

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



DESACELERACIÓN DE LA ECONOMÍA MEXICANA

DESACELERACIÓN, RECESIÓN Y CRISIS

Expertos en economía, instituciones oficiales y agencias económicas internacionales, como las llamadas “calificadoras”, coinciden actualmente en que la economía de México padece una “desaceleración”; y entre ellos no falta quien anuncia la llegada de una “recesión”. Salen a relucir términos inventados por los economistas “modernos” para referirse a la crisis económica, viejo fenómeno (tan viejo como la sociedad capitalista) que se presenta periódicamente desde los primeros tiempos de este modo de producción y no ha dejado de hacer acto de presencia hasta hoy en la fase superior, el imperialismo, y en la economía globalizada, aunque parezca adquirir nuevas características. En la segunda mitad del siglo XIX, Carlos Marx explicó a profundidad el fenómeno de las crisis y sus causas, así como su inevitabilidad; sus investigaciones no dejan de influir a los economistas de hoy, aunque éstos no lo confiesen, las miren solamente de reojo y las utilicen vergonzantemente.

Conceptos como “desaceleración”, “recesión”, etc., se emplean para no referirse a la depresión como una fase del ciclo económico, que precede a otra, que es la crisis económica, rebautizada como “recesión”, a la que no dejan de llamar también “catástrofe”. Con todo, estos teóricos se resisten a reconocer que la crisis económica es un fenómeno inevitable, que obedece a una de las leyes inherentes al capitalismo, ligada necesariamente, por una relación de causa–efecto, a otros fenómenos: a la producción anárquica y al afán de lucro de una clase social que explota a la mayoría de los miembros de la sociedad.

A pesar de su actitud vergonzante, la experiencia ha enseñado a los economistas burgueses a conocer los síntomas del fenómeno, las primeras manifestaciones de su llegada, los primeros indicios de cada una de sus fases, su repetición periódica, aprovechando así la contribución de Carlos Marx a la ciencia económica. Los estudiosos del problema utilizan indicadores que a veces son artificiosos; pero algunos reflejan la realidad, como el PIB, quizás el indicador más importante para medir la riqueza producida anualmente por un país y la tendencia de esta producción, así como lo que se espera en el plazo inmediato; en general, los expertos tratan de alertar a los gobiernos sobre los aspectos erróneos de su política económica.

Pero los gobiernos no siempre están dispuestos a escuchar y seguir las recomendaciones de expertos y de organismos nacionales e internacionales, estudiosos de la realidad económica y libres de toda sospecha de actuar contra los intereses de la clase capitalista, dominante en el mundo. Éste es el caso de México, donde todas las recomendaciones y voces de alerta acerca de una inminente “recesión” se han estrellado con una visión optimista, que desde la Presidencia rechaza y menosprecia cualquier análisis o pronóstico que no coincida plenamente con su particular concepción de la realidad nacional.

De los pronósticos e indicadores, que hablan de la “desaceleración” que vive México y de la posible “recesión” que se aproxima habla esta semana nuestro reporte especial. **b**

SUMARIO

22 DE JULIO DE 2019
AÑO 19 • No. 882

EDITORIAL

1 Desaceleración, recesión y crisis

REPORTAJES

10 Sin recursos para el sistema de agua en Morelia

Julián Mendoza

16 Guelaguetza realza el colorido oaxaqueño

Pablo Mejía

INTERNACIONAL

20 Occidente afina su ofensiva por Hong Kong

Nydia Egremy

ARTÍCULOS

26 La caída de la Alhóndiga de Granaditas

Omar Carreón Abud

28 Para gobernar bien, hace falta la economía

Aquiles Córdova Morán

30 En aras del ídolo de la "austeridad republicana", miles de empleos sacrificados

Abel Pérez Zamorano

32 45 Aniversario

Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

34 El florecimiento matemático en Egipto

Romeo Pérez Ortiz

36 México estaba mejor cuando estaba "peor"

Miguel Á. Casique Olivos

37 El pueblo en guardia

Capitán Nemo

38 La línea presidencial

Álvaro Ramírez Velasco

39 La política fiscal: una herramienta efectiva para disminuir la desigualdad

Jorge López Hernández

40 Solo y vulnerable

Carlos Ehécatl

DEPORTE

41 El golfista que regresó a México al *Masters* de Augusta

Armando Archundia Téllez



CULTURA

42 Algunas consecuencias de una mala política cultural

Jenny Acosta

43 *Manchester junto al mar*

Cousteau

44 Los hermanos Argensola (segunda de dos partes)

Tania Zapata Ortega

45 *El caballero encantado*, de Benito Pérez Galdós (II de II)

Ángel Trejo

46 POESÍA

Salvador Novo



CARTÓN

35 Ilustración de Luy



HUMOR

48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz
Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Romeo Pérez Ortiz
Miguel Á. Casique Olivos
Capitán Nemo
Álvaro Ramírez Velasco
Jorge López Hernández
Carlos Ehécatl
Armando Archundia Téllez

Jenny Acosta
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Fernando Nava
Julián Mendoza
Pablo Mejía
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Distribución
Alexander Méndez Méndez

Revista de análisis político **buzos** de la noticia. Revista semanal, 22 de julio de 2019. Editor responsable: Silvia Minerva Flores Torres. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2018-102314465800-102. D. R. © Número Certificado de Licitud de Título y Contenido: 17286. Dirección: Raúl Salinas Lozano núm. 174, colonia Adolfo López Mateos, delegación Venustiano Carranza, Ciudad de México, C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direceditorial@yahoo.com.mx Se imprime en ESTENTOR EDITORIAL, Azucena del Valle S/N. Colonia San Buenaventura. Ixtapaluca, Estado de México, C.P. 56530. Distribuido por Alexander Méndez Méndez. Dirección: Raúl Salinas Lozano núm. 174, colonia Adolfo López Mateos, delegación Venustiano Carranza, Ciudad de México, C.P.: 15670 Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



¡México debe liberarse de verdad!

"El pueblo mexicano debe organizarse y poner manos a la obra, porque la liberación del pueblo tiene que ser obra del pueblo mismo".

Éste fue el mensaje de Aquiles Córdova Morán, líder nacional de Antorcha, ante los jóvenes estudiantes de Tecamatlán, Puebla, sus familias y miles de asistentes durante la ceremonia de graduación de 300 egresados del CBTA Núm. 110, el Instituto Tecnológico de Tecamatlán y la Escuela Normal.

El evento político-cultural se llevó a cabo en la Monumental Plaza de Toros "La Antorcha" e incluyó honores a la bandera, palabras de bienvenida y un programa cultural con folklor de Sinaloa y Tlaxcala.

H. Ayuntamiento de Tecamatlán @Ayunttecomatlan 2018-2021

ARMADILLO DE LOS INFANTE, SLP

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL 2018-2021

Iniciamos el programa "Mejorando tu vivienda" con la entrega de calentadores solares de ocho a 12 celdas, tinacos de mil 100 litros, bloque tabicel, láminas, pintura y varilla.

H. Ayuntamiento Armadillo de los Infante 2018 - 2021

Palacio Municipal s/n, Col. Centro, C.P. 78980

A un año del triunfo electoral que llevó a Andrés Manuel López Obrador (AMLO) a la Presidencia de la República, la calificadora *Standard&Poor's* (S&P) redujo el pronóstico de crecimiento para la economía mexicana de 1.6 a 1.3 por ciento en junio pasado y para 2020 lo disminuyó de 1.9 a 1.8 por ciento.

Los pronósticos aún están alejados del nivel de crecimiento que vaticinó el jefe del Ejecutivo Federal a principios de año. “La continua caída en la producción petrolera y el debilitamiento del sector servicios son los principales factores detrás de la desaceleración del ritmo de crecimiento de dos por ciento en 2018”, dijo la calificadora internacional de riesgo crediticio.

Respecto a las relaciones comerciales con Estados Unidos (EE. UU.), S&P

estima que “en general permanecerán sin cambio, aunque la reciente amenaza arancelaria de cinco por ciento a las exportaciones mexicanas aumenta el riesgo de incertidumbre a la inversión”, sobre todo ante las elecciones presidenciales en el vecino del norte a celebrarse en 2020.

En su pronóstico de crecimiento para México, S&P sostiene que “continuará la incertidumbre sobre las políticas bajo la administración de López Obrador, las cuales reducen la participación de la inversión del sector privado en sectores como el energético”.

LA ECONOMÍA MEXICANA : HACIA UNA NUEVA CRISIS



REPORTES ESPECIALES

6 Fernando Nava
@LuisFer72417496

La calificadora prevé que la economía mexicana, en su peor escenario, crecerá apenas un 0.8 por ciento este año y el 1.2 por ciento en 2020. “Para la revisión del próximo trimestre estaremos observando si hay dificultades para que el gobierno mantenga la tasa de crecimiento del país, así como la estabilidad de las finanzas públicas”, indicó S&P.

La desaceleración económica de México podría verse agudizada “si los países avanzados reportan menores tasas de crecimiento que las esperadas, además de un escalamiento en las tensiones comerciales entre EE. UU. y China, lo cual generará una salida de capitales ante una renovada aversión al riesgo”, según la calificadora.

IMEF también reduce pronóstico

El Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF) se sumó a la reducción en el pronóstico de crecimiento económico del país y vaticinó apenas el 0.9 por ciento, la menor expansión para un inicio de gobierno en los últimos tres sexenios, “pero sin un escenario catastrófico o recesión”.

El presidente del IMEF, Fernando López Macari, considera que si las calificadoras siguen reduciendo la nota de Petróleos Mexicanos (Pemex) y pierde el grado de inversión, “se agravaría el entorno económico del país”. Ante este escenario, López Macari ha hecho un llamado para que se generen condiciones de certidumbre para el sector privado.

Por su parte, el integrante del Comité de Indicador IMEF, Federico Rubli, advierte que “si Pemex pierde el grado de inversión por parte de otra agencia además de Fitch, habría un colapso que podría provocar otros eventos que afectarían a la economía, por lo cual el Gobierno Federal debe centrarse en solucionar los problemas que enfrenta Pemex”.

Pese a no pronosticar una crisis económica cercana, salvo que se diera la degradación de Pemex a pérdida de grado de inversión, Rubli enfatiza que

“una de las prioridades inmediatas del gobierno es enderezar la situación de Pemex y evitar que calificadoras den ese paso”.

AMLO descalifica a calificadoras

Un día después de la conmemoración de su triunfo electoral del 1º de julio de 2018, AMLO aseguró que “existen equilibrios macroeconómicos en nuestro país y que los expertos en economía no estaban dando toda la información o la estaban dando desarticulada”.

Durante su conferencia matutina en Palacio Nacional, el Presidente sostuvo que tanto la política macroeconómica, como la economía popular avanzan. “No crean, lo disfruto, porque ayer fue como para decirle a los expertos, con todo respeto: tengan para que aprendan”, alardeó el mandatario.

También se refirió al trabajo de las calificadoras internacionales, que recientemente han reducido la proyección de crecimiento económico para México. “Eso es del diario. No sé cuántas correderías, calificadoras, agencias económicas, financieras hay, pero todos los días aparece un pronóstico, siempre a la baja, en cuanto a crecimiento económico”, expresó.

Además “no hablan del crecimiento de las remesas: en mayo, los migrantes enviaron tres mil 200 millones de dólares, la cifra mensual más alta en toda la historia”, añadió AMLO.

Para el Presidente, “los analistas tampoco han destacado que la inflación es menor que la del año pasado, ni han destacado el crecimiento de la inversión extranjera”. No obstante estas declaraciones respecto a la inflación, el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) subyacente, que incluye bienes con variación de precios menos volátil como alimentos procesados y servicios como vivienda y educación, registró un alza de 3.69 (mayo de 2018) a 3.77 en el mismo periodo de 2019, de acuerdo con el tabulador de Inflación del Banco de México (Banxico).

Respecto a la inversión extranjera, cabe recordar que México registró una caída de ocho lugares entre los países que más Inversión Extranjera Directa (IED) reciben en el mundo, al pasar en mayo de la posición número 17 a la 25, en el Índice Global de Confianza 2019. Dicho resultado fue dado a conocer por la firma global de consultoría AT Kearney, luego de realizar una encuesta entre directivos de 500 empresas globales, que determinan el destino del 90 por ciento de la IED en el nivel internacional.

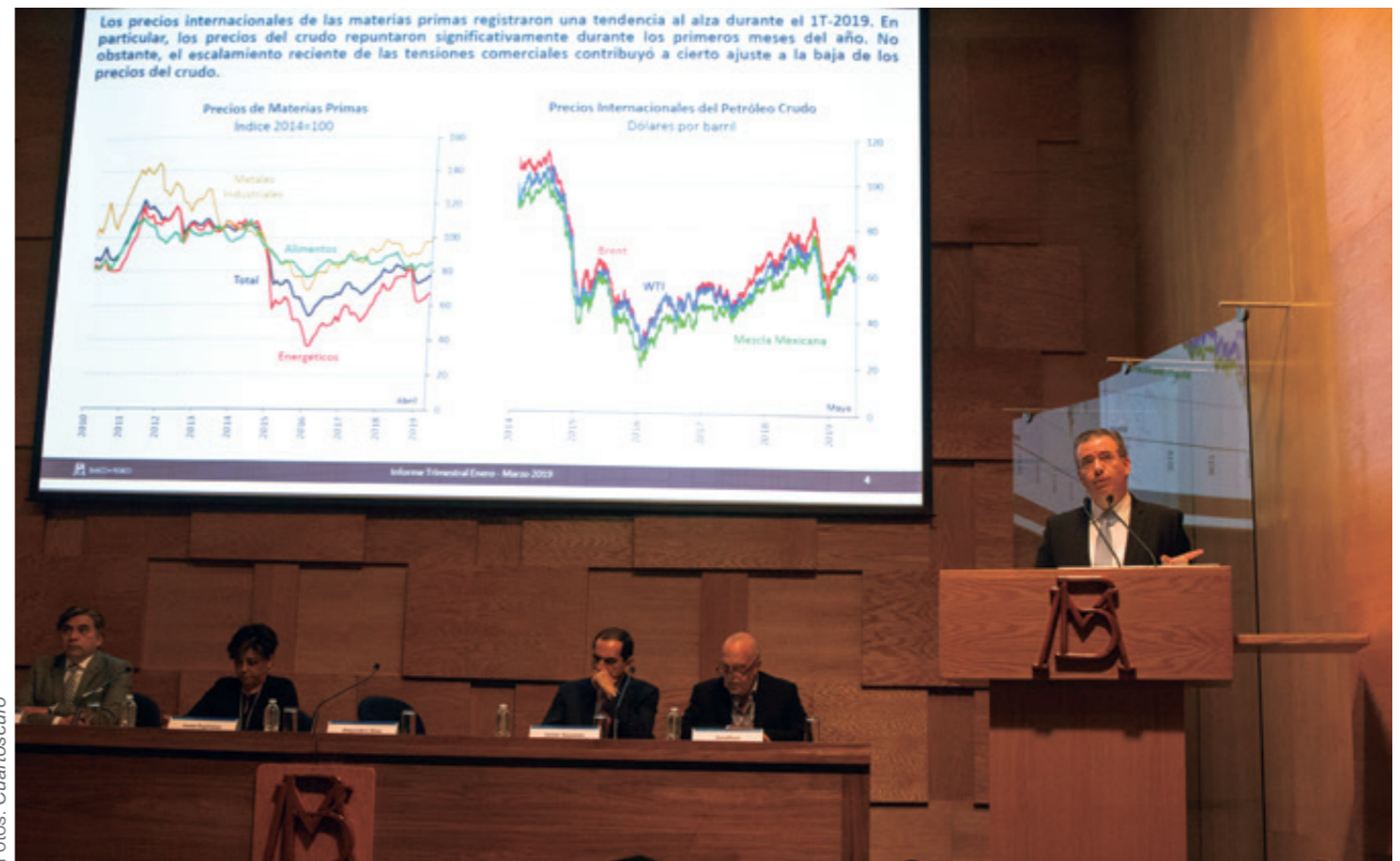
Según AMLO, nuestro país “tiene el índice de confianza más alto en dos sexenios: 110 puntos”. Para el mandatario, el aumento en el consumo o la venta en tiendas departamentales representan un avance. “Por eso sí creo que la economía popular está mejor”, confía.

No obstante, el Índice de Confianza del Consumidor (ICC) registró una disminución mensual de -1.1 puntos en mayo pasado. Cabe mencionar que esta medición la realizan de manera conjunta el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) y Banxico con base en los resultados de la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO), levantada por ambos organismos.

El ICC resulta de promediar índices que hacen referencia a la situación económica actual y la de los entrevistados. Otros indicadores atienden a la situación económica actual y reflejan qué tan propicio se considera el momento actual para la compra de bienes de consumo duradero.

PIB a la baja

La Encuesta sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado informó el pasado 1º de julio que se prevé un crecimiento del 1.13 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) para este año, luego del estimado del 1.32 por ciento en junio. El dato es la previsión más baja que ha lanzado la encuesta, publicada por Banxico durante el primer año de gobierno de AMLO y



Fotos: Cuariscosuro

Alejandro Díaz de León, gobernador del Banco de México (arriba), presentó el informe trimestral de las perspectivas de crecimiento del país, en el cual redujo las expectativas de crecimiento para este año y ahora espera que estará en un rango que va de 0.8 a 1.8 por ciento en el PIB 2019. En febrero, Banxico había ubicado este parámetro entre 1.1 y 2.1%, lo que representa el segundo recorte trimestral consecutivo en esta previsión. El presidente del IMEF, Fernando López Macari (abajo), considera que si las calificadoras siguen reduciendo la nota de Pemex y pierde el grado de inversión, “se agravaría el entorno económico del país”.



REPORTES ESPECIALES

8 Fernando Nava
 @LuisFer72417496

es el noveno mes consecutivo en el que recorta su expectativa.

La reducción contrasta con la meta que el Gobierno Federal se impuso para el cierre de 2019: dos por ciento. “El resultado es una mezcla de datos duros y cuestiones de percepción. Son nueve meses continuos de revisar el pronóstico a la baja y este último movimiento tiene ya los efectos de los datos económicos del Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE) de abril, así como de los indicadores de consumo e inversión”, sostiene el subdirector de Análisis Económico de CIBanco, James Salazar.

En conjunto, los especialistas del sector privado estimaron para 2020 un crecimiento del PIB en México del 1.66 por ciento, dato menor al 1.72 por ciento pronosticado en junio.

Pero el sector privado no fue el único que redujo sus expectativas de crecimiento. *BNP Paribas* modificó a la baja su expectativa del 2.0 al 1.5 por ciento; *Scotiabank* pasó del 1.4 al 1.3 por ciento; *Citibanamex* y *Credit Suisse* pasaron del 1.2 al 0.9 por ciento; *J.P. Morgan* del 1.0 al 0.9 por ciento y *Bank of America* la redujo del 1.0 al 0.7 por ciento. Es decir, en el peor de los escenarios, México no alcanzaría ni siquiera un punto porcentual en el PIB anual.

A estas instituciones financieras también se han sumado organismos internacionales. El Fondo Monetario Internacional (FMI) redujo en abril pasado su previsión de crecimiento del PIB para México del 2.1 al 1.6 por ciento debido a la falta de certidumbre con respecto a las políticas del gobierno actual; la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos cambió su perspectiva del dos al 1.6 por ciento y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) del 2.1 al 1.7 por ciento.

Urge Banco de México fortalecer a Pemex

Dada la relevancia que Pemex tiene para la estabilidad financiera de

México, “es de destacar que las agencias calificadoras han modificado su nota y la perspectiva de su deuda e incluso una de las agencias modificó la calificación de la empresa un nivel por debajo del grado de inversión”, reconoció Banxico en su *Reporte de Estabilidad Financiera*, correspondiente al primer semestre de 2019.

“Estas modificaciones respondieron a: I) la débil posición financiera de la empresa que se ha traducido en un menor gasto en inversión para actividades que mitiguen la caída de la producción y de las reservas petroleras y, II) las medidas de apoyo anunciadas por el gobierno que parecen tener un alcance limitado, en particular para atender los riesgos de negocio y de largo plazo”, apuntó Banxico.

Las medidas de apoyo incluyeron el refinanciamiento de la deuda de Pemex por ocho mil millones de dólares, luego del acuerdo firmado el 13 de mayo pasado entre la paraestatal y las instituciones financieras HSBC, J. P. Morgan y Mizuho. Dicho pacto fue la operación bancaria más grande de Pemex y contempla el refinanciamiento de la deuda por un monto de dos mil 500 millones de dólares y la renovación de dos líneas de crédito hasta por cinco mil 500 millones de dólares.

Sin embargo, el 16 de mayo, la calificadora *Fitch Ratings* señaló que, pese a ser un paso en la dirección correcta, las medidas implementadas por el gobierno mexicano están muy lejos de las necesidades de la empresa. Al respecto, la calificadora dijo que la estrategia “podría provocar un retroceso para la calificación soberana de México”.

En este escenario, Banxico propuso reforzar la calidad crediticia de Pemex. “En particular, en adición a los apoyos que el Gobierno Federal ya ha anunciado para la empresa, es necesario contar con un plan de negocios adecuado que permita incrementar la producción de petróleo y fortalecer la posición financiera en el mediano y largo plazos, elementos

indispensables para reducir el riesgo que enfrentan las finanzas públicas y el sistema financiero”, dice el documento.

“Una posición financiera más sólida de Pemex, reduciría la presión sobre las finanzas públicas y el riesgo de afectaciones adicionales a la calificación crediticia de México”, concluye el reporte.

Refinería de Dos Bocas: un riesgo para la economía

El proyecto de la refinería en Dos Bocas, Tabasco, propuesto por AMLO, ha sido considerado como un riesgo por las calificadoras crediticias internacionales como *Moody's*, que considera que la colaboración entre Pemex y la Secretaría de Energía (Sener) para su realización “podría implicar retrasos y sobrecostos”.

Para esta agencia calificadora, el sobrecosto de la obra podría alcanzar hasta un 50 por ciento, luego de la decisión de financiar el proyecto por parte del gobierno mexicano. Es decir, la refinería podría costar entre 10 mil y 12 mil millones de dólares y ocasionar un derrame de recursos fiscales. La causa de este aumento es la falta de experiencia de Pemex en este tipo de infraestructura, apunta *Moody's*.

La advertencia se realizó luego de que a principios de mayo, el Presidente de México declaró desierta la licitación restringida para elegir a la empresa encargada del proyecto con el argumento de que “las firmas invitadas excedieron el presupuesto de ocho mil millones de dólares y el plazo límite de tres años para concluir la obra”.

Para el vicepresidente de *Welligence Energy Analytics*, Pablo Medina, la decisión de llevar a cabo la refinería “pone sobre la empresa un peso innecesario que tendrá graves efectos, desde peor perspectiva de las calificadoras, hasta dejar de lado los proyectos que sí son rentables como lo son la exploración y la producción”.

El especialista considera que si el objetivo del gobierno mexicano es



Fotos: Cuartoscuro

El proyecto de la refinería en Dos Bocas ha sido considerado como un riesgo por las calificadoras crediticias internacionales como *Moody's*, que considera que la colaboración entre Pemex y la Sener para su realización “podría implicar retrasos y sobrecostos”.

incrementar la capacidad de refinación “podría enfocarse en la modernización de las refinerías ya existentes o considerar la compra de un complejo en EE. UU., que le permitiría incorporar capacidad de manera inmediata a un costo mucho menor que el construir un complejo desde cero”.

El gobierno obstaculiza el crecimiento

El 42 por ciento de los 37 grupos de análisis consultados en la Encuesta sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado señalaron al gobierno de AMLO como el principal factor que obstaculiza el crecimiento económico en general, seguido de las condiciones económicas internas, con 28 por ciento.

Cabe recordar que la gobernanza tiene como propósito la consolidación del desarrollo económico, social e institucional duradero, a fin de alcanzar el sano equilibrio entre el gobierno, la sociedad civil y la economía de mercado.

A continuación destacan, en orden de importancia, la incertidumbre política

interna (el 17 por ciento de las respuestas), los problemas de inseguridad pública (13 por ciento), la plataforma de producción petrolera (12 por ciento), la política de gasto público (12 por ciento) y la incertidumbre sobre la situación económica interna (11 por ciento), de acuerdo con el documento publicado por Banxico.

Además, en cuanto a los factores que podrían obstaculizar más el crecimiento económico del país, los analistas consultados señalaron la inseguridad pública, la impunidad, la corrupción, problemas derivados de la falta de Estado de Derecho, la debilidad del mercado externo y la economía mundial, la debilidad en el mercado interno, la política sobre comercio exterior y “la ausencia de cambio estructural en México”.

Destaca que los indicadores de la categoría gobernanza (inseguridad pública, incertidumbre política interna, impunidad y corrupción), presentan un mayor nivel de preocupación por parte de los analistas que en junio de 2018.

Otros indicadores que incrementaron sus niveles de preocupación respecto al

mismo periodo de 2018 son: política de gasto público, nivel de endeudamiento del sector público, política tributaria, debilidad en el mercado interno, falta de competencia de mercado, disponibilidad de financiamiento interno en México, así como el nivel de endeudamiento de las empresas y las familias.

En cuanto a la inflación, la política monetaria, los indicadores respecto al aumento en los costos salariales, el elevado costo de financiamiento interno y la política monetaria vigente, también elevaron sus niveles de preocupación entre los especialistas consultados por el banco central.

Por otro lado, la totalidad de los analistas entrevistados considera que la economía del país no está mejor que en el mismo periodo de 2018, al igual que en mayo pasado. A este escenario se suma la suspensión jurídica de la construcción del Aeropuerto Internacional en Santa Lucía que estaría listo hasta 2022 y no en 2021, como se tenía planeado, de acuerdo con la Secretaría de Comunicaciones y Transportes. **b**

SIN RECURSOS PARA EL SISTEMA DE AGUA EN MORELIA

REPORTAJE

12 Julián Mendoza
@men_lez

Una serie de fenómenos climatológicos suscitados a finales de octubre de 2018 afectaron históricamente a la población de Morelia, Michoacán. El huracán *Willa* y la tormenta tropical *Vicente* provocaron inundaciones en más de 35 colonias y algunas de las avenidas más transitadas de la capital michoacana como Periodismo, Guadalupe Victoria, Siervo de la Nación, Michoacán y Camelinas.

El 23 de octubre de 2018, un día después de la primera precipitación causada por *Willa* y *Vicente*, la Secretaría de Gobernación (Segob) declaró la emergencia en la capital del estado debido a las condiciones de damnificación de muchas familias vulnerables cuya salud, viviendas y vialidades se vieron afectadas por las inundaciones.

En torno a este grave problema, el edil de la capital michoacana, Raúl Morón Orozco, aseguró que las zonas afectadas eran atendidas de manera oportuna e informó que se habían instalado tres albergues temporales en el Auditorio Servando Chávez, ubicado en el norte de la ciudad de Morelia.

Morón Orozco dijo también que integrantes de Protección Civil, así como policías y militares, atenderían las afectaciones a viviendas y vialidades. Este trabajo, sin embargo, no resultó eficiente ni suficiente y las torrenciales precipitaciones continuaron.

Acciones municipales ante la catástrofe

La declaración de zona de desastre natural, publicada el siete de noviembre del 2018 en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)*, fue hecha con base en las afectaciones sufridas por dos mil 500 familias de las 40 colonias damnificadas.

Con respecto a esta situación, el exsecretario de gobernación de

Michoacán, Pascual Sigala Páez, anunció que el municipio podría solicitar apoyo al Fondo para Desastres Naturales (Fonden) para financiar operaciones de restauración y atención a las familias damnificadas.

Sin embargo, el alcalde moreliano dijo que se desconocía aún el monto asignado por el Fonden, pero advirtió que éste no consideraba la reposición de los bienes muebles y enseres domésticos que perdieron los afectados.

El 25 de octubre, Roberto Cosari, titular de la Secretaría de Desarrollo Humano y Bienestar, así como Humberto Arróniz, secretario del ayuntamiento moreliano, informó que los daños ocasionados por los ciclones tenían un costo global de más de 26 millones de pesos (mdp).

Esta cantidad fue estimada con base en un censo aplicado a 524 casas ubicadas en 20 colonias con mayores afectaciones en viviendas, entre las que destacaron Primo Tapia Poniente, Manantiales, Electricistas, Prados Verdes, Tres Puentes y Chapultepec Oriente.

El alcalde Morón Orozco aseguró que los problemas que enfrentaba Morelia a causa de las inundaciones iban más allá de un fenómeno climático, porque en gran medida se habían debido a fallas operativas de las “administración pasada”.

Aseguró que en el periodo del exalcalde Alfonso Martínez Alcázar las obras hidráulicas realizadas para sanear el alcantarillado de la ciudad no habían resultado eficientes para las evitar las inundaciones que ahora padecía la capital de Michoacán.

Escasez presupuestal del sistema hídrico de Morelia

A mediados de mayo de este año, Julio César Orantes Ávalos, director del Organismo Operador de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Morelia (OOAPAS), anunció que éste requería 10 mdp para optimizar su

desempeño, porque finalizó 2018 con un déficit de 200 mdp.

En entrevista con *buzos*, el ingeniero Joaquín Toledo Álvarez, jefe de Alcantarillado y responsable del Programa de Prevención de Inundaciones del OOAPAS, explicó que el dinero aportado por el Fonden sería aplicado a obras públicas bien delimitadas.

“El Fonden tiene reglas estrictas, por lo que todas las obras deberá hacerlas la Comisión Nacional del Agua (Conagua) en coordinación con el municipio y OOAPAS. Esas operaciones tienen que ver con la rehabilitación de los daños ocasionados por las lluvias. La atención está puesta en limpieza de drenes y mantenimiento de las estaciones de bombeo”.

Toledo precisó que estas tareas se harían en tres etapas de limpieza en distintas zonas de la ciudad: 1) Río Grande —desde la salida a Pátzcuaro— hasta Periférico; 2) Avenida Michoacán hacia glorieta Miguel Hidalgo; 3) glorieta Miguel Hidalgo hasta la tenencia de Atapaneo.

A decir del funcionario, la Conagua hace actualmente estudios de geotecnia, razón por la que el financiamiento del Fonden se ejecutará hasta septiembre u octubre. Por ello, el OOAPAS trabaja hoy en el desazolve del alcantarillado de las 53 colonias con mayor riesgo de inundación.

Hasta mediados de julio, detalló, se han atendido ya los drenajes de las zonas oriente y poniente, donde se hallan colonias como Chapultepec, Electricistas, Manantiales, Lomas del Valle y Tres Puentes, entre otras.

Entre las acciones más urgentes y necesarias para contrarrestar las inundaciones resalta la limpieza de los cárcamos, porque la mayoría se instalaron en 2004 y su funcionamiento ya no es óptimo, explicó.

A finales de junio pasado, Orantes Ávalos, director del OOAPAS, reveló por su parte que en lo que va del año, ▶



LOS AFECTADOS AÚN ESPERAN SOLUCIÓN



• 40 colonias damnificadas.



• Dos mil 500 familias sin hogar.



• 105 mil viviendas sin servicio de drenaje.



• 196 casas bajo el agua.



• 15 planteles inundados.



• 100 mdp para regular la red hídrica.

REPORTAJE

14 Julián Mendoza
@men_lez

REPORTAJE

Julián Mendoza 15
@men_lez

mediante acuerdo negociado, se jubilaron 15 trabajadores con el propósito de “ahorrar recursos” y matizar el déficit financiero de la paramunicipal.

El responsable del Programa de Prevención de Inundaciones en Morelia insistió en que la falta de recursos financieros es el principal obstáculo para limpiar y rehabilitar drenajes y evitar, de ese modo, inundaciones como las de octubre del año pasado:

“Uno quisiera tener toda la solvencia económica. Es necesario tener colectores pluviales y sanitarios, para separar el agua y sanear los ríos, respectivamente. Sin embargo, se requiere recurso económico. OOAPAS no tiene techo presupuestal para hacer obras, por lo que tiene que meterlas a algunos programas federales, estatales y municipales”.

Las inundaciones no son prioridad para el cabildo

Entre fines de mayo y principios de junio, las inundaciones, el mal funcionamiento del sistema de alcantarillado y la desatención del municipio a estos

problemas integraron el triángulo de los temas de mayor interés público en la agenda mediática de Michoacán.

El 25 de mayo, el alcalde Morón Orozco anunció en rueda de prensa que en julio haría uso de los 201 mdp que asignó el Fonden a Morelia, de los cuales 179 mdp serían destinados a la infraestructura hídrica y que la Conagua haría uso de los otros 22 mdp en la rehabilitación de vialidades.

Dicha información fue bien acogida; sin embargo, cuando se le cuestionó por qué entre noviembre de 2018 y marzo de 2019 su gobierno había destinado seis millones 917 mil 388 pesos a la remodelación de algunas calles del Centro Histórico de Morelia —entre ellas Valladolid y Virrey de Mendoza— y en cambio se había limitado a la ejecución de simples operaciones de bacheo en las vialidades más afectadas por las inundaciones del año pasado, Morón Orozco volvió a arremeter en contra de Alfonso Martínez, a quien acusó de “destruir” Morelia y aun de dar mal tratamiento a los baches.

Para colmo suyo, en los primeros días de junio, las precipitaciones pluviales de este año empezaron a azotar de nueva cuenta a la capital michoacana y de inmediato provocaron inundaciones en diversos puntos de la ciudad, entre ellos la colonia Prados Verdes, Boulevard García de León y la Avenida Camelinas.

El dos de junio, vecinos afectados por la “ola de inundaciones de 2019” vía Facebook y en entrevistas con la prensa local se manifestaron en contra de los trabajos de rehabilitación de vialidades que el ayuntamiento emprendió en noviembre de 2018. Estas personas habitan en las colonias Industrial y Prados Verdes.

El cuatro de junio, en respuesta a estas denuncias y demandas, el edil de Morelia reorientó o “peloteó” esa responsabilidad al gobernador de Michoacán, Silvano Aureoles Conejo, de quien dijo que participaría en la solución de los problemas generados por las inundaciones.

Morón Orozco no precisó en cuáles áreas participaría el gobierno del

estado, pero aseguró que con las aportaciones de éste y el apoyo del Fonden su administración haría lo necesario para mejorar las condiciones hidráulicas de las vialidades de Morelia. Incluso anunció que el Ayuntamiento ya había recurrido a la renta de maquinaria especializada necesaria para reparar los daños causados por las inundaciones.

Sin embargo, el 31 de mayo, Pedro Mandujano Vázquez, titular de la Coordinación Estatal de Protección Civil de Michoacán, informó que habían identificado 30 colonias en riesgo de inundación y que sus habitantes debían ser reubicados en zonas urbanas menos “riesgosas” de Morelia.

Este funcionario realizó algunas afirmaciones incongruentes; dijo, por ejemplo, que la gente “debe aprender a sobrellevar los peligros latentes”;

además sostuvo que “no es posible que algún gobierno trabaje la infraestructura adecuada para evitar inundaciones”; y finalmente, lanzó esta perla: “no existen los recursos económicos para erradicar la vulnerabilidad” de la gente.

Incrementa la incertidumbre en el desarrollo de obras públicas

Al panorama incierto que vive la población de Morelia se suma otro hecho negativo más que en abril pasado reveló el director de OOAPAS: que el plan de acción para regularizar o normalizar la red hídrica municipal requiere de una inversión aproximada de 100 mdp, cifra equivalente al 30.28 por ciento del presupuesto asignado al Programa Anual de Inversión (PAI), cuyo monto total es de 330 millones 214 mil pesos, según los datos emitidos en rueda de prensa por Antonio Godoy, titular de la Secretaría

de Movilidad y Espacio Público de Morelia (Semovep).

Ante lo expuesto, es necesario cuestionar cuáles serán las condiciones de infraestructura hídrica que enfrentará, al menos durante este año, la capital michoacana en torno al desarrollo de obras públicas, en especial para la atención a la problemática de las inundaciones y afectaciones viales por las lluvias. En este sentido, el panorama para Morelia se ha tornado complicado durante la primera mitad de 2019, tal como se observa en el ascenso del presupuesto destinado a obras públicas que, a decir de Antonio Godoy, será de 630 mdp, ocupando el primer lugar del desglose de inversión, con 122 millones 500 mil pesos, el criterio vinculado con la infraestructura básica, que abarca los proyectos de alcantarillado y saneamiento hídrico. **b**



H. AYUNTAMIENTO DE TEPEXI DE RODRÍGUEZ, PUEBLA
2018-2021

ARRANCA
AMPLIACIÓN DE ALCANTARILLADO



- 290 metros de demolición y reposición de concreto.
- 480 metros de tubería de polietileno.
- 12 pozos de visita tipo común.



“Porque lealtad es progreso”

GUELAGUETZA

REALZA EL COLORIDO OAXAQUEÑO



Dar-cooperar-compartir es el significado de guelaguetza en lengua zapoteca, palabra que hace alusión a una de las fiestas indígenas más famosas de América Latina. Sus orígenes se remontan a la época prehispánica y derivan de un ritual de ofrenda a Centéotl (diosa del maíz). Con la llegada de los españoles y la imposición de la religión católica, en el lugar donde se realizaba el tributo se construyó el templo del Carmen Alto.

Fue en 1931 cuando un sismo de magnitud de 7.8 grados azotó Oaxaca y obligó a dirigentes sociales y autoridades a idear una fórmula de asociación identitaria que evitara la dispersión, pues muchos ciudadanos determinaron vender sus casas y terrenos para irse a otra entidad donde no hubiese tantos sismos y réplicas.

En función de este objetivo se convocó a gente de diversas regiones, grupos de danza y escuelas para que se reunieran en torno al Cerro del Fortín para participar en un concurso de trajes regionales, de mejores cosechas e incluso de mejor música. Fue en julio de 1932 cuando nació la Fiesta de la Guelaguetza, un encuentro de etnias oaxaqueñas en el que mostraron sus vestimentas, músicas, bailables y gastronomía.

Con la construcción de la carretera de vía corta Oaxaca-Puebla, comenzó la popularidad de la Guelaguetza entre los visitantes de estados vecinos.

La fiesta se inicia con la elección de la joven que representará a la diosa Centéotl. La elegida debe tener entre 18 y 22 años y cumplir con el requisito indispensable de ser originaria de la región mixteca. Este certamen se realiza cada año, previo a las fiestas.

Al pasar de los años, la Guelaguetza tomó fuerza y se convirtió en los Lunes del Cerro, fecha en la que en las faldas del cerro del Fortín y al lado de la Rotonda de las Azucenas se organizó una verbena popular con venta de comida y bebida típica de la región.

En 1950 cuando los bailables se convirtieron en el atractivo principal de la Guelaguetza. Los participantes empezaron a perfeccionar sus danzas ante turistas y locales.

En la década de los 70, el gobierno y los organizadores de los Lunes del Cerro determinaron instalar graderías de madera para los invitados especiales que acudían a disfrutar de los bailables al aire libre.

En 1969, el entonces gobernador, Víctor Bravo Ahuja vislumbró el enorme potencial turístico de esta fiesta étnica, cultural y racial, que atraía cada vez a más visitantes nacionales y extranjeros, y tomó la iniciativa de construir un escenario fijo para la organización anual de la ceremonia.

El tres de noviembre de 1974, siendo ya el gobernador Alfonso Gómez Sandoval, se convocó a grupos folklóricos y estudiantiles a presentarse en el nuevo auditorio de la Guelaguetza, en el Cerro del Fortín.

La Guelaguetza fue un espectáculo gratuito que disfrutaban los turistas y las familias oaxaqueñas, para



REPORTAJE

Pablo Mejía 19

@pmejiaoax

las ocho regiones del estado: La Mixteca, Cañada, Papaloapan, Sierra Norte, Sierra Sur, Valles centrales, Costa y el Istmo de Tehuantepec.

La selección de las danzas está a cargo del Comité de Autenticidad, conformado por historiadores, bailarines y personas oriundas de cada región.

En años recientes, sin embargo, este proceso selectivo ha sido criticado porque no han sido incluidas danzas tradicionales como *Betaza* y *Tlacolula*, entre otras.

Este año, el gobierno estatal difundió un promocional de la fiesta en el que aparece la actriz Yalitz Aparicio y sugiere la presencia de ésta en la celebración, lo que produjo que se agotara el boletaje del auditorio, según el propio gobernador Alejandro Murat.

La compra masiva de boletos, sin embargo, fue provocada por los revendedores, quienes ahora los ofrecen hasta en 20 mil pesos cada uno.

Un día antes de la Guelaguetza, en su auditorio se representa la leyenda de la princesa Donají, en la que se cuenta la disputa prehispánica del área territorial de los Valles Centrales entre mixtecos y zapotecos.

La Guelaguetza ha convertido a julio en un mes de fiestas gastronómicas, ya que los municipios de las ocho regiones aprovechan la llegada de miles de turistas para promover sus platillos, bebidas y artesanías.

En julio hay ferias de la tlayuda, el nicoatole, la nieve, el chocolate, el tamal, el tejate, la manzana, los higaditos, la mojarra, del mole, entre otras.

La más visitada, sin duda, es la Feria del Mezcal, cuya sede este año es el Centro Cultural y de Convenciones de Oaxaca, ubicado en el municipio conurbado de Santa Lucía del Camino.

Se espera que lleguen miles de visitantes a degustar esta bebida espirituosa de elaboración artesanal y a disfrutar de varios eventos culturales y artísticos.

El presidente municipal de Santa Lucía, Dante Montañón Montero, organizó un tequio (trabajo comunitario) a fin de “enchular” su pueblo, que por primera vez participa en las fiestas de julio en Oaxaca con la Feria del Mezcal y una Feria de Antojitos oaxaqueños. En todo este mes, Oaxaca es un derroche de olor, sabor, color, folklor y tradición. **b**

En la Guelaguetza se reúne la riqueza cultural de las ocho regiones de Oaxaca: La Mixteca, Cañada, Papaloapan, Sierra Norte, Sierra Sur, Valles centrales, Costa y el Istmo de Tehuantepec.

posteriormente convivir en la verbena de puestos de comida tradicional instalados a los costados del auditorio y en las escalinatas que conducen al también conocido Coloso del Fortín.

Poco a poco se fueron comercializando los lugares de las secciones A y B, que son las más cercanas al escenario de la Rotonda de las Azucenas, sin duda los mejores lugares para disfrutar de este encuentro étnico-cultural.

Durante la administración del exgobernador Ulises Ruiz se determinó, por cuestiones de protección civil, retirar la verbena que se instalaba en los alrededores de las escalinatas del Fortín, así como del auditorio. Ruiz decidió que hubiera dos ediciones de Lunes del Cerro de la Guelaguetza: una matutina y otra vespertina.

Las ediciones vespertinas, además de lo majestuoso de los bailarines, rematan con un espectáculo de

pirotecnia que ilumina durante varios minutos el cielo de la capital del estado.

En su primer año con edición vespertina, la Guelaguetza se vio afectada por las lluvias del mes de julio, lo que provocó que el escenario se tornara resbaloso, que los bailarines cayeran en varias ocasiones y los espectadores abandonaron sus asientos.

Ulises Ruiz mandó instalar una gran velaria para cubrir el escenario y las graderías del auditorio Guelaguetza. Como en toda obra impulsada por el gobierno en turno, hubo protestas de activistas, entre ellos del pintor Francisco Toledo, quien dijo que esta velaria rompería con la armonía del Cerro del Fortín y afectaría el entorno ecológico del área, cosa que no ocurrió.

En la revuelta social de 2006, iniciada tras un intento de desalojo de los maestros en la plaza central de Oaxaca, la máxima fiesta de los oaxaqueños se

suspendió por cuestiones de seguridad, al igual que la construcción de la velaria.

Solo se llevó a cabo la Guelaguetza Popular, organizada por el magisterio oaxaqueño. Pero en 2007 se reinició la Guelaguetza, con el resguardo de miles de policías ante las protestas del magisterio, quienes intentaban apoderarse del auditorio del Fortín para realizar su Guelaguetza Popular, pese a que el gobierno les autorizó el uso del estadio del Tecnológico de Oaxaca, de forma gratuita.

En 2010 se colocó la velaria del auditorio Guelaguetza, que colapsó en 2012 debido a un mal cálculo de su resistencia, aunque pronto su estructura fue reinstalada y reforzada.

Con el arribo del primer gobernador no priísta de Oaxaca, Gabino Cué Monteagudo, al elenco dancístico tradicional se incorporaron otros bailes de

Ixcaquixtla, Puebla reforesta espacios públicos



CON TRABAJO Y EXPERIENCIA
DAMOS RESULTADOS

Con la participación de Protección Civil, el ayuntamiento y la población reforestamos parte del perímetro del tiradero de basura para definir el acceso a este terreno, que también servirá como cortina rompevientos para evitar la dispersión de desechos.

OCCIDENTE AFINA SU OFENSIVA POR HONG KONG





La disputa por la soberanía de Hong Kong a China ha sido objetivo de Occidente desde que esta ciudad-Estado dejó de ser colonia británica en 1997; desea para sí ese centro global financiero, de libre comercio y logístico, que es clave para China, y en función de este propósito manipula estudiantes, comerciantes y empleados para obstaculizar los actos de gobierno de Pekín. Al frente de las cíclicas protestas en esa zona especial hay “líderes de derechos democráticos y humanos” moldeados por agencias del Departamento de Estado de Estados Unidos (EE. UU.) e intereses corporativos. En medio de ese juego geopolítico está México, cuya excelente relación con China y ese enclave debe alejarlo de todo plan imperial de desestabilización.

Este verano se inició con nuevas revueltas estudiantiles en Hong-Kong que exigen a la República Popular China más democracia y autonomía. Bajo una visión geopolítica, esas protestas constatan que la excolonia es fundamental para el plan hegemónico de EE. UU. y sus aliados interesados en causar una crisis en la zona continental de China. Adicionalmente, el capital corporativo anhela convertir a esa isla estratégica en un enclave para la importación de tecnología occidental en Asia.

Las protestas detonaron en rechazo a una iniciativa de ley local que propone

la extradición a China, Taiwán y Macao a presuntos comitentes de delitos como homicidio y violación. El proyecto nació luego de que un hongkonés de 19 años, acusado de asesinar a su novia de 20 años mientras vacacionaban en Taiwán en 2018, huyó al enclave sin que pudiera ser extraditado por no existir un acuerdo entre Hong Kong y Taiwán.

Promotores de la iniciativa afirman que la justicia hongkonesa decidirá si extradita o no a los acusados, aunque no serán enviados a Pekín imputados por delitos políticos, religiosos o por evasión de impuestos. El gobierno ha ofrecido entregar solo a perpetradores de delitos cuya sentencia supera los siete años de cárcel.

Los críticos de la nueva legislación, entre los que figuran ONG's pro-occidentales como Human Rights Watch, denuncian que el sistema judicial de China es defectuoso. Alegan que el Parlamento de Hong Kong es pro-Pekín y que habría detenciones arbitrarias, juicios manipulados y tortura para extraditar a activistas políticos y de derechos humanos críticos al “régimen comunista” de Pekín.

Sin embargo, pocos opositores saben o lo silencian que Hong Kong tiene acuerdos de extradición con 20 Estados (EE. UU. y Reino Unido incluidos) pero no con China, y que cuando la zona fue regida por un gobernador designado

en Londres no hubo protestas de ningún gobierno, organización prodemocracia o medios de prensa de EE. UU.

¿Qué está en juego?

En 1841, Gran Bretaña consumó su violenta ocupación de Hong Kong, al que después llamó Territorio Británico de Ultramar. Transcurrieron 150 años hasta que en 1997 la zona recuperó su autonomía político-económica y China asumió su soberanía; de entonces a la fecha, ese territorio elige cada cinco años a su Ejecutivo local en un colegio electoral.

A partir de entonces, Pekín ha cumplido a cabalidad el pacto de “dos sistemas un país”, según la Ley Básica concertada con Gran Bretaña. Hong Kong mantiene su Parlamento, independencia judicial, sistema económico –con el dólar local como moneda– y Pekín conduce la defensa y los asuntos exteriores.

Y aunque el periodo de transición vence hasta 2047, Occidente alienta la incertidumbre sobre el futuro de la excolonia. Por ello, cuando Carrie Lam asumió como jefa del Ejecutivo local en julio de 2017, el presidente chino Xi Jinping advirtió: “Todo acto que desafíe el poder central o use a esa ciudad como base para dirigir actos de infiltración y sabotaje contra China continental, cruza la línea roja y es totalmente inaceptable”, recordó Jean-Jacques Gandini en *Le Monde*.

Para Ignacio Ramírez, coordinador del Laboratorio de Análisis en Comercio y Negocios de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la evolución de esa región es producto del exitoso modelo chino al mantener intacto el régimen capitalista, pues la prosperidad y estabilidad sirve a los intereses fundamentales de esa nación.

Estratégico para EE. UU.

El rol de Hong Kong en la política estadounidense ha evolucionado. La presencia de sus representantes se rastrea ahí



- Nombre oficial: Región Administrativa Especial de Hong Kong de la República Popular China.
- Mide mil 456 kilómetros cuadrados (Londres mide mil 572 km²) y se ubica a lo largo de la Cortina de Bambú, así llamada porque separaba a China y Rusia socialistas del “mundo libre” en Asia.
- Tiene siete millones 410 mil habitantes.
- Es la mayor base de operaciones de empresas corporativas de EE. UU. en Asia; con unas 290 bases regionales y 343 oficinas, con datos de 2018.
- En 1993, su economía representó el 27 por ciento del PIB de China. Resistió la crisis asiática de 1997 y la crisis mundial de 2008.
- Hong Kong no es solo otra ciudad china, sino un gran nicho económico y Shanghai, Shenzhen o Pekín han crecido para rivalizar con ella e incluso superarla.

desde 1843, cuando instalaron el primer consulado, aunque en la Guerra Fría esa zona fue prominente para EE. UU., que reemplazó a Gran Bretaña como el poder geopolítico dominante en Asia.

En 1960, el informe confidencial del Consejo de Seguridad aconsejó que la colonia “siguiera como puesto de avanzada del mundo libre”. Se formularon dos estrategias: una que apoyó a Londres en el mejoramiento de la defensa y la industrialización de la isla y otra con la que se utilizó su proximidad con China para instalar en el consulado de EE. UU. el mayor aparato de inteligencia del exterior y para distribuir propaganda anticomunista en la región.

En la pos-Guerra Fría Hong Kong conservó su valor estratégico y aumentó su valor económico para EE. UU. De ahí que la isla se convirtió en el “caballo de Troya” de Occidente en Asia. Además de ser el 19° mayor socio comercial de EE. UU., en 2018 operó unas 290 oficinas de empresas estadounidenses y 434 regionales.

En la nueva Guerra Fría de EE. UU. contra China, la excolonia es clave. Por su valiosa ubicación, la Marina estadounidense ejecuta ahí maniobras regulares y sus aviones militares C-17 operan en el aeropuerto abasteciendo al consulado. Sin embargo, Washington ha fallado en “liberalizar” a esa ciudad

INTERNACIONAL

24 Nydia Egremy
@EgremyNydia

▶ mientras que China emerge como nueva superpotencia con base en su modelo sin precedentes del “socialismo de mercado” y gana terreno a Occidente.

Para el analista Brian C.H. Fong, de *The Diplomat*, la zona que servía como “amigable puesto de avanzada” de EE. UU. hoy se perfila como el bastión de la China Roja. Por ello, en febrero el cónsul estadounidense Kurt Tong insistió en la necesidad de preservar la autonomía de esa región y en que ésta es vital para la “libre y abierta zona Indo-Pacífico”.

Tal ánimo injerencista se advirtió en el temerario comunicado del Departamento de Estado de EE. UU. fechado el 25 de abril, sobre la iniciativa de Ley de Extradición, al afirmar que de aprobarse “autorizaría al gobierno local a enviar a China a los detenidos, con lo que ponía fin a 178 años de larga jurisdicción legal”.

Indispensable para China

Hong Kong tiene un valor irremplazable para China. Por ello aceptó la jurisdicción especial de esa región y ha aumentado su influencia. Desde el emergente liderazgo de Deng Xiaoping en 1979 hasta Xi Jinping, el enclave ha conservado su rol indispensable para la bonanza china.

Es la mayor fuente de inversión directa (oscila entre el 60–70 por ciento); acoge la mayoría de las firmas chinas (mil 146 estatales y privadas en 2018) y es gran fuente de préstamos bancarios (superó los 713 mil millones de dólares en 2018). Solo en 2017 llegaron 179 mil millones de dólares de China continental.

Muchas firmas chinas se transforman en empresas de Hong Kong para exportar inversión directa, como la famosa HK Nicaragua Canal Development, del empresario Wang Jing, que impulsa el Canal de Nicaragua.

Ante las presiones de EE. UU. contra Huawei y ZTE, Pekín ha decidido hacer ahí su *hub* (nicho) nacional de innovación. Para Pekín, hoy la principal preocupación es el uso de Hong Kong como

México socio emergente

En su estrategia por acercarse a los mercados emergentes y afianzar la relación bilateral con México, en 2015 llegó a nuestro país el secretario de Comercio y Desarrollo Económico de China, Gregory So. Luego de la visita del entonces presidente Enrique Peña Nieto a esa ciudad en 2013, se dieron múltiples acercamientos, como el encuentro de 20 delegaciones mexicanas con sus homólogos hongkoneses del Invest Hong Kong y del Hong Kong Trade and Development Council.

Tras esos encuentros, Invest abrió una oficina y más firmas de la zona invirtieron en México. La empresa Hutchinson Ports gestionó cuatro puertos en el país, según la revista *Comercio Exterior*. En 2018, la relación comercial alcanzó los 85 mil millones de dólares, según la Cámara de Comercio México-China.

fuerza de desestabilización de la parte continental, objetivo que se lograría si los disidentes ganan gran influencia política.

Oposición e injerencia

Pero ¿quiénes son los activistas alineados con el juego geopolítico de EE. UU. ante China? Para algunos analistas, los hongkoneses promedio quieren defender su ciudad como región autónoma internacional “y que su voz se oiga”, explica Brian Ch. Fong, politólogo de la Universidad de Educación de Hong Kong.

Ese discurso está en la estrategia injerencista de EE. UU. para ganar Hong Kong mediante el financiamiento de organizaciones “democráticas”. Las protestas opositoras no son nuevas en Hong Kong; en 2003, rechazaron la iniciativa de seguridad, que incluía delitos de traición y subversión, y el gobierno la descartó.

En 2012, el Departamento de Estado de EE. UU. entregó casi medio millón de dólares a su agencia Fundación Nacional para la Democracia (NED) para “desarrollar la capacidad” de universitarios locales a favor del sufragio universal en la elección del Ejecutivo. Ese fondo fue al Instituto Nacional Demócrata (DNI), brazo político del Partido Demócrata, para minar a gobiernos no gratos.

Y fue así como surgió, en enero de 2013, el movimiento “Ocupemos el centro de la ciudad” (*Occupy Central*) contra lo que Occidente llamó sentimiento de “frustración creciente” de los hongkoneses ante la “repetida negativa de Pekín de alentar la democracia”. Desnutrido, el movimiento se agotó.

En otoño de 2014, Occidente bautizó con el nombre “Revolución de los Paraguas” a un movimiento que exigió a China “sacar las manos” en la elección del jefe del Ejecutivo. El *People's Daily China* denunció que la NED estaba detrás de esas protestas y según el portal *Cubadebate*, la jefa local de la agencia, Louisa Greve, se reunía con líderes de las protestas y guiaba su estrategia.

En agosto de 2015, *Sputnik* reveló que la tarea de las ONG's afines a intereses globalizadores “es formar miles de disidentes en países que no siguen la ruta estadounidense e influir en los comicios”. El propio Departamento de Estado estima que en algunos países cuya política no coincide con la de Washington, al menos el 10 por ciento de la población ha sido capacitada en “democracia” y apoya a EE. UU. Estas personas pueden formar una quinta columna favorable a los intereses estadounidenses.

En el verano de 2019, la campaña mediática anti-China ha dado cobertura



En el otoño de 2014, Occidente bautizó con el nombre “Revolución de los Paraguas” a un movimiento que exigió a China “sacar las manos” en la elección del jefe del Ejecutivo. El *People's Daily China* denunció que la NED estaba detrás de esas protestas y según el portal *Cubadebate*, la jefa local de la agencia, Louisa Greve, se reunía con líderes de las protestas y guiaba su estrategia.

privilegiada a los manifestantes vestidos de negro y con máscaras que cubren su rostro mientras protestan contra la Ley de Extradición. Convocados a través de redes sociales, los jóvenes han marchado por los concurridos distritos comerciales de Kowloon y Mong Kok, así como por la estratégica estación de la policía china.

Según los organizadores, en su momento culminante marcharon dos millones de personas (casi un cuarto de pobladores de la excolonia). El 1° de julio, un grupo de jóvenes asaltó la sede del Parlamento y destruyó instalaciones, por lo que la Oficina de Asuntos de Hong Kong y Macao en Pekín, calificaron el acto de “muy violento” y pidió a la autoridad local restaurar el orden social.

Bajo una mirada táctico-estratégica, el objetivo de la dirección de los movimientos de protesta es posicionarse políticamente ante las elecciones para Consejos de Distrito de noviembre y de

los comicios parlamentarios en 2020. Esa visibilidad les serviría para ganar votos y presentar candidaturas independientes, según los planes de EE. UU.

Esta injerencia viola la Declaración Conjunta Sino-Británica que marcó el retorno de Hong Kong a China y evidencia la vocación imperial de EE. UU. y Occidente. En junio, el secretario de Estado, Mike Pompeo, se reunió con dirigentes “prodemocracia” de Hong Kong y abordó formas de combatir el tratado de extradición, según la vocera del Departamento de Estado, Morgan Ortagus.

Y el cuatro de julio, el ministro británico de Asuntos Exteriores, Jeremy Hunt, optó por escalar la disputa diplomática entre ambos países al amenazar a China con “que podría afrontar ‘graves consecuencias’ por su trato a los manifestantes en Hong Kong”. De inmediato, el conservador Hunt, que aspira a suceder a la primera ministra, Theresa May, recibió respuesta de Pekín.

El vocero del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, Geng Suang, recordó al Departamento de Estado que “los asuntos de Hong Kong son pura y exclusivamente asuntos internos de China. Urgimos a EE. UU. a evaluar las enmiendas pertinentes y deje de intervenir —de la forma que sea— en los asuntos de Hong Kong y de China”.

A su vez, el embajador chino en Reino Unido, Liu Xiaoming, afirmó que Hunt ha dañado la relación bilateral y que es “hipócrita” que los políticos británicos critiquen la falta de democracia y derechos civiles en la zona especial cuando, bajo su mandato, tampoco hubo elecciones ni derecho a manifestarse.

De ahí la sorprendente conclusión del analista conservador Phillip Orchard de que los opositores prooccidentales, disidentes del Partido Comunista, intelectuales y empresarios “Pueden tener su diversión, su capitalismo y su opulencia, pero no deben olvidar quién está realmente a cargo”. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

LA CAÍDA DE LA ALHÓNDIGA DE GRANADITAS

La conspiración de Querétaro fue expresión del hartazgo que inundaba al país por los casi 300 años de explotación, injusticias y atropellos de los españoles peninsulares y la alta jerarquía eclesiástica, quienes se imponían violentamente sobre indios y pobres y aun sobre los hijos de españoles nacidos en México. La sumisión tiene un límite. En Querétaro había juntas secretas a las que asistían los capitanes del Regimiento de la reina, Ignacio María de Allende, Juan Aldama y Mariano Abasolo, que era el más joven de los conjurados; asistían, también, el capitán del regimiento de Celaya, Joaquín Arias, los hermanos Epigmenio y Emeterio González y varios otros y, eran parte decisiva de la conspiración, asimismo, el corregidor de Letras de esa ciudad, Miguel Domínguez, su esposa doña María Josefa Ortiz, y don Miguel Hidalgo y Costilla quien, se sabe, acudió en secreto a las reuniones a principios de septiembre.

Un traidor que nunca falta, un tal Mariano Galván, empleado de la oficina de correos, quien fungía como secretario de los conciliábulos, dio aviso a la autoridad de los planes de los conjurados. Las noticias del peligro llegaron hasta Francisco Xavier Venegas, que entonces se encontraba en Xalapa en viaje hacia la Ciudad de México, en donde asumiría el cargo de Virrey de la Nueva España el 14 de ese mes de septiembre. Por alguna vía, la noticia de la conspiración le llegó también a un español de Querétaro, a Francisco Bueras, quien de inmediato lo puso en conocimiento del cura Rafael Gil de León quien, a su vez, informó al corregidor Miguel Domínguez y, este último, a pesar de ser conjurado leal, para evitar ser descubierto, conforme a las obligaciones de su empleo, procedió a detener a algunos de los conspiradores en la ciudad de Querétaro.

Domínguez salió de su casa, cerró la puerta con llave para evitar alguna imprudencia de su esposa, doña Josefa Ortiz, que era parte muy activa de la conjura y que ya se había enterado también de que eran descubiertos. La señora, aislada, se las ingenió para comunicar el descubrimiento de complot a Ignacio Pérez, alcaide de la cárcel, quien era otro rebelde y que vivía en la parte baja de su casa, dio tres golpes con el pie sobre el techo de la casa del alcaide y, a través de la cerrada puerta de la calle, con él mandó la alarma urgente a Ignacio Allende a San Miguel el Grande. Pérez se fue inmediatamente a San Miguel, pero no encontró a Allende, éste había recibido la alerta la noche anterior y había viajado a Dolores para avisar a Hidalgo, Pérez puso en aviso a Juan Aldama.

Cuando Miguel Hidalgo fue notificado, se levantó, pues ya estaba descansando y dijo: “caballeros, somos perdidos, aquí no hay más recurso que ir a coger gachupines”. Cuando salió de su casa, se reunió con 10 hombres armados, sacó a los presos de la cárcel y, con todos, completó un grupo de 80 hombres. Horas después, cuando partió a San Miguel el Grande, el mismo día 16 de septiembre, acompañado de Allende, Aldama y Abasolo, lo seguían ya 300 hombres de Dolores y de las haciendas vecinas; en todos los pueblos por los que pasaba la gente se le unía masivamente. Entró, pues, a San Miguel el Grande, al anochecer del día 16, sin que nadie osara enfrentar a su creciente ejército de desarrapados. El jueves 20 llegó a Celaya, intimó al ayuntamiento a rendirse y, no pudiendo hacerle frente, sus distinguidos miembros, huyeron a Guanajuato: Hidalgo entró a Celaya el viernes 21 de septiembre.

El día en que los alzados se presentaron a las afueras de Guanajuato, el viernes 28 de septiembre, solo 13 días después del pronunciamiento en

Dolores, la multitud armada con piedras, palos, herramientas de trabajo y algunas armas, ya llegaba a 20 mil hombres. Juan Antonio de Riaño y Bárcena, un español ilustrado originario de Cantabria, era entonces el intendente de Guanajuato y a él tocó organizar la defensa. En un principio, Riaño había pensado acertadamente que una ciudad entre las montañas como Guanajuato, no podía ser defendida con éxito más que contando con la población; todavía el día 18, cuando se tocó a generala, la mayoría de los guanajuatenses se habían mostrado aparentemente bien dispuestos y leales, pero ya para el día 20 de septiembre, cuando corrió insistente el rumor de que Hidalgo estaba muy cerca, Riaño notó, con buen ojo, que los ánimos de la gente estaban cambiando y temió que tan pronto como Hidalgo llegara, la gente se pasaría a su ejército y lo combatiría desde adentro. La minoría explotadora de Guanajuato estaba aislada, Riaño decidió hacerse fuerte en la Alhóndiga de Granaditas.

Éste era un edificio enorme —Guanajuato era entonces una ciudad minera muy rica, la segunda en importancia en todo México— y sus ventanas pequeñas lo convierten en una fortaleza. Ahí se almacenaba maíz hasta para el consumo de un año. Riaño, pues, ordenó que al interior de la Alhóndiga se trasladase la tropa de la que disponía, que ascendía a unos 500 hombres, los civiles probadamente leales armados, los caudales reales, los municipales y los archivos del Gobierno. Se encerraron en la Alhóndiga, asimismo, casi todos los europeos y muchos criollos con sus caudales, así que la suma de riqueza ahí reunida se ha calculado en más de tres millones de pesos de la época.

Antes de las nueve de la mañana se presentaron en una trinchera que había construido Riaño en la calle de Belén, Mariano Abasolo e Ignacio Camargo y exigieron la rendición incondicional de la alhóndiga. Riaño se negó. Poco después de las 12 del día, y cuando ya se habían llevado a cabo las primeras escaramuzas a las afueras de la alhóndiga, Riaño salió a instalar un pelotón en un punto a defender y,

cuando ya regresaba al edificio, casi a las puertas, recibió un tiro de fusil arriba del ojo izquierdo y cayó muerto. La división y la discordia se generalizaron entre los defensores, algunos aventaban dinero por las ventanas queriendo aplacar a la multitud de indios y mineros, otros pedían la rendición inmediata y, otros más, suplicaban la absolución de los eclesiásticos. Todavía no oscurecía cuando cayó la Alhóndiga de Granaditas cuya puerta fue quemada por Juan José de los Reyes Amaro, *El Pípila*, un modestísimo minero que se arrastró hasta ella cubierto con una loza y con una antorcha en la mano.

Desde el aciago 13 de agosto de 1521, hasta el 28 de septiembre de 1810, habían pasado 289 años de dominación que parecía que nunca terminaría, todavía el 12, el 13 de septiembre y el mismo 14, nadie, ni los conjurados siquiera, imaginaban lo que iba a pasar. La historia es así: en unos cuantos días recorre todo el camino que no ha recorrido durante siglos y sobrevienen los impactantes saltos cualitativos. Han pasado 206 años desde la victoria del pueblo en la Alhóndiga de Granaditas y, en medio de tanta pobreza y tanta inconformidad social, vale la pena recordarla. **▮**

La historia es así: en unos cuantos días recorre todo el camino que no ha recorrido durante siglos y sobrevienen los impactantes saltos cualitativos.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**
@AquilesCordova

PARA GOBERNAR BIEN, HACE FALTA LA ECONOMÍA

Aunque no todos estén de acuerdo con ello, lo cierto es que si se observa con un poco de interés y detenimiento el funcionamiento de la sociedad, se advertirá en seguida que en la base de su vida material y espiritual está la actividad económica, es decir, la producción de los bienes y servicios que sus miembros necesitan para mantenerse vivos y activos. Para trabajar, pensar, sentir y crear; para generar cosas nuevas y superiores, tanto en el ámbito material como en el espiritual, lo primero que tiene que hacer el ser humano es existir; y de aquí el papel fundamental de la producción económica, de la cual depende todo lo demás.

Con la evolución histórica de la sociedad, su actividad productora, que en sus inicios era instintiva y espontánea, se fue haciendo cada vez más compleja y difícil de manejar con acierto para obtener los frutos deseados, en la cantidad y con la calidad que la sociedad demandaba. Poco a poco, pues, se fue volviendo indispensable la comprensión científica de los principios y leyes sobre cuya base existe y funciona la producción económica, si se quería gobernarla y garantizar sus resultados; se hizo necesario cuantificar lo que insumía y los resultados esperados, así como planificar la distribución de éstos entre todos los miembros de la sociedad. En una palabra, se hizo necesaria la ciencia económica, la economía científica.

Es cosa sabida que la economía como ciencia es relativamente joven. Su origen se remonta a la segunda mitad del siglo XVIII, y su desarrollo al siglo XIX. Fue la respuesta a las necesidades y problemas planteados por el capitalismo en su fase de producción masiva, primero mediante la cooperación simple y la manufactura y, más tarde con la maquinaria y gran industria. El país que primero arribó a ese grado de desarrollo fue Inglaterra y, por eso, la economía política se considera una ciencia “inglesa”. William Petty, Adam Smith, David Ricardo, los Mill (padre e hijo), Malthus y otros que se consideran los padres de la economía clásica, son todos hijos de la Gran Bretaña.

Pero las investigaciones de estos clásicos, destacadamente Smith y Ricardo, se proponían desentrañar problemas que, a

la larga, resultaron molestos, y hasta “peligrosos”, para los estratos sociales que dominaban el nuevo modo de producción, y también para las clases gobernantes. Explorar qué es el valor de las mercancías, cuál es su contenido esencial; de dónde brota y en qué consiste la riqueza social y quiénes la producen; cómo lograr una distribución más equitativa de la misma entre todos los miembros de la sociedad; etc., era algo que incomodaba al capital y al Estado, por cuanto que podía poner en movimiento la inconformidad de las fuerzas sociales menos favorecidas. Se hizo necesario otro tipo de economía, mas “precisa”, matemática si fuera posible, para dejar atrás la economía “especulativa”.

Este nuevo tipo de economía, la llamada economía subjetiva o matemática, también nació en Inglaterra. Su creador, Jevons, fue el primero en aplicar el cálculo diferencial a los problemas económicos, dando origen al llamado “marginalismo” que es, hasta el día de hoy, la columna vertebral de la economía del capital. Con la teoría marginalista, los problemas planteados por los clásicos, como la teoría del valor-trabajo o la de la ganancia del capital formada (aunque no realizada) en el proceso de producción, fueron abandonados o recibieron un nuevo enfoque, un enfoque “matemático” en el cual el productor directo, el obrero y su trabajo vivo, quedaron totalmente al margen por ser “innecesarios”, y hasta estorbosos, para el desarrollo de la nueva economía.

A partir de Jevons, la economía matemática no ha dejado de desarrollarse y perfeccionarse (no sin tropiezos, fricciones internas y cambios significativos), y hoy es, sin discusión, la que dirige y gobierna al mundo del capital. Los éxitos que el capitalismo ha alcanzado bajo su amparo y guía son de tal magnitud y brillantez, que la han afianzado como la única explicación válida de todos los fenómenos socioeconómicos de nuestro tiempo, con exclusión de otra cualquiera y con olvido absoluto, e incluso con abierto repudio y burla, de los descubrimientos de la economía clásica. Este fenómeno se ha venido ahondando, hasta alcanzar tintes de agresividad y violencia ajenos a toda ciencia, desde que se convirtió en el

continuador más brillante de la escuela clásica un economista alemán llamado Carlos Marx.

Pero los errores de enfoque y la mutilación absoluta de la dimensión humana y social de la economía matemática, ni son baladías ni pueden ser borrados de la realidad con exorcismos y tonantes condenas verbales. La pobreza y la desigualdad crecientes en todos los países capitalistas sin excepción; el colonialismo, la opresión y explotación de unos países por otros; las guerras, “localizadas” pero mortíferas e interminables, que asolan a vastas regiones del planeta; la brutal y absurda concentración de la riqueza en poquísimas manos; las tensiones mundiales que a cada paso nos amenazan con una catástrofe nuclear; todo ello y más tiene su origen, **en última instancia**, en el predominio absoluto de una economía “matemática” y deshumanizada, que esconde los problemas humanos que genera.

La última versión (la más inhumana y brutal) del capitalismo regido por la economía matemática, es el llamado neoliberalismo. Al llegar éste, tiró por la borda conquistas y beneficios sociales que las grandes masas trabajadoras habían ganado en épocas mejores, para entregarlas, inermes, a las frías e inexorables “leyes del mercado”. La sindicalización obrera, que conseguía mejores salarios y mejores jornadas y condiciones de trabajo; el seguro contra enfermedades y accidentes laborales; el derecho a una vivienda digna, a servicios de salud eficientes y accesibles, a una educación gratuita y de calidad, a servicios domésticos y públicos baratos; el derecho a una pensión suficiente para una vejez digna; todo eso y más, el neoliberalismo lo mandó al bote de la basura (de un golpe o poco a poco), para dejar al trabajador colgado solo de su salario que, para colmo de injusticias, hace años que se mantiene en el mismo o parecido nivel.

El neoliberalismo también ha traído consigo el monopolio del poder político por las oligarquías de cada país, por lo cual el Estado ni puede ni quiere poner freno al desastre. Y para cerrar con broche de oro, hay que tener en cuenta, además, que la llamada “teoría del goteo” de la riqueza, de las clases altas a las bajas, que debería equilibrar la balanza del bienestar según la teoría económica al uso, ha resultado ser absolutamente falsa, como lo prueba la monstruosa concentración de la riqueza en todo el mundo capitalista. Por todo esto, resulta totalmente justa y racional la rebelión mundial contra el neoliberalismo y el llamado a construir una nueva política económica que obligue al Estado a corregir las fallas del mercado, a enderezar los desequilibrios que provoca y a mejorar la distribución de la renta nacional, para abatir en serio la pobreza y la desigualdad. Pero, ¡ojo!, suprimir el neoliberalismo no significa acabar con el capitalismo; erradicar la propiedad y la inversión privadas para sustituirlas por algo distinto, sea lo que sea. Poner fin al neoliberalismo rapaz no es poner fin a la era

del capital, sino solo corregir sus abusos y desviaciones más agudos e insoportables, que dañan al bienestar colectivo y desestabilizan a la sociedad. Al menos eso es lo que los antorchistas entendemos por acabar con el neoliberalismo.

Esto implica que la leyes de la economía matemática siguen siendo validas en la era pos neoliberal para el buen funcionamiento del régimen. El mismo Marx fue explícito al sostener que los principios y categorías de la economía burguesa no eran científicos sino **ideológicos**, justamente porque no fueron creados para poner al descubierto su esencia explotadora, sino para ocultarla. Pero tales principios y categorías, dijo, bastan para el buen funcionamiento del sistema, y su validez no desaparecerá con solo denunciar su carácter ideológico. Es necesario erradicar la base material de donde brotan y en que se sustentan, esto es, la propiedad privada de los medios de producción y de cambio. Mientras esto no ocurra, aquella economía seguirá siendo necesaria para el buen rendimiento de la inversión privada. La corrección de sus daños no pasa por la cancelación de su ciencia económica; tiene que venir de una política gubernamental que se proponga hacer eso en serio. De lo contrario, se corre el riesgo seguro de desencadenar una crisis mayor que la que se desea curar.

Una política que se proponga en serio la justicia social en un marco de economía capitalista (pero no neoliberal), es perfectamente posible. Solo requiere del acuerdo y la cooperación de todas las fuerzas activas y productivas de la sociedad, en particular de las masas populares organizadas y del empresariado nacional. Y esto no se logra con el ataque sistemático a todo y a todos, ni menos con el repudio de la ciencia económica que gobierna y dirige al sistema, tratándola de inútil o de cómplice de los abusos del modelo neoliberal. Que tal sintonía con los inversionistas privados es posible (aunque no fácil), lo prueban casi todos los países de Europa Occidental que, sin romper violentamente con las industrias y la banca, han logrado una política fiscal progresiva, un mejor reparto de la renta nacional y unas sociedades mucho más igualitarias que la nuestra. Esto y no otra cosa es por lo que lucha Antorcha. Y seguirá haciéndolo con toda determinación, mientras la situación nacional y mundial indiquen que un cambio más radical nos llevaría a todos a un desastre de proporciones imprevisibles. **▮**

Una política que se proponga en serio la justicia social en un marco de economía capitalista (pero no neoliberal), es perfectamente posible. Solo requiere del acuerdo y la cooperación de todas las fuerzas activas y productivas de la sociedad, en particular de las masas populares organizadas y del empresariado nacional.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

@aperezamorano

EN ARAS DEL ÍDOLO DE LA “AUSTERIDAD REPUBLICANA”, MILES DE EMPLEOS SACRIFICADOS

El 14 de julio del año pasado, el Presidente electo, Andrés Manuel López Obrador informó que su gobierno despediría al 70 por ciento del personal de confianza de la Administración Pública Federal: 194 mil empleados, considerando un total existente de 278 mil (Secretaría de la Función Pública, SFP). El motivo aducido: reducir gastos en sueldos onerosos que sangraban el presupuesto; pero éste fue solo el pretexto para justificar una brutal reducción del aparato del Estado. La cuchilla no se limitó a ejecutivos de alto nivel: corta parejo, incluyendo a empleados de bajos salarios, y también a personal técnico; por ejemplo en los Centros de Apoyo al Desarrollo Rural (Cader) de la Secretaría de Agricultura (Sader), o en los distritos de riego de Conagua, o a médicos y enfermeras de la Secretaría de Salud.

Para anestesiar la conciencia del pueblo, el Gobierno afirma que solo recorta personal en mandos medios y altos, pero miente. Como muestra, lea usted esto: “Joel Ayala, secretario general de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE), dijo que en el sector salud ha habido 10 mil despidos, contradiciendo al presidente Andrés Manuel López Obrador quien aseguró en su conferencia matutina que en este sector no ha habido recortes de personal (...) Nosotros traemos comprobado qué número de trabajadores han sido despedidos en el sector salud, qué tantos médicos, qué tantas enfermeras, inclusive radiólogos. En la Secretaría de Salud tenemos entre médicos y enfermeras alrededor de 10 mil bajas entre los que están en los institutos nacionales de salud, Hospital Infantil, Hospital General, Hospital de la Mujer, están documentados” (Joel Ayala en entrevista con Azucena Uresti para Radio Fórmula, <https://www.milenio.com/politica/fstse-contradice-amlo-10-mil-despidos-sector-salud>). Agréguese a esto los despidos

en el Instituto Nacional de Cancerología y muchos más.

En la Sader, el 1º de julio fueron despedidos mil 500 trabajadores; en la Comisión Nacional Forestal, dependiente de Semarnat se dio de baja a 70 por ciento del personal (según versión oficial, solo de confianza), desmantelando prácticamente esa importantísima dependencia encargada de operar los programas de reforestación y de combate de incendios forestales. En conferencia de prensa, integrantes del Congreso, miembros de Morena —y en lo que realmente debiera ser un *mea culpa* (porque es *su* gobierno)—, exponen un cuadro devastador en la Sader. El diputado Heraclio Rodríguez, coordinador de la Comisión de Agricultura (28 de junio), describe aquello como “un desmantelamiento” y agrega que en total han sido despedidos 170 mil empleados del Gobierno Federal. El 12 de julio, el senador José Narro Céspedes, caracterizando la situación en iguales términos, añadió que 48 por ciento del presupuesto de la Sader corresponde a inversión para promover la producción, hoy suspendida debido al subejercicio.

Con singular entusiasmo se aplica la guadaña a diestra y siniestra. Solo por mencionar algunos casos: el SAT ha echado a la calle a mil personas, según dicen los funcionarios. El nueve de enero, el subsecretario de Educación Pública de la SEP, Luciano Concheiro, anunció el despido, así de fácil, del 30 por ciento del personal. En octubre del año pasado, ya con Morena en el control del congreso, el Senado de la República eliminó dos mil plazas (64 por ciento de la plantilla). El ISSSTE anunció (*Expansión*, cinco de enero de 2019) el despido de tres mil empleados; y así está ocurriendo en todas las dependencias, en unas más, en otras menos. En total, hasta el 30 de mayo, la SFP contabilizaba, oficialmente, 113 mil 884 despedidos

(a lo que deben agregarse los empleos indirectos perdidos) y son innumerables las quejas de aquellos a quienes no se indemniza conforme a la ley.

Otro ángulo del problema es que se está orientando el gasto irracionalmente, de una forma no sustentable, suprimiendo empleos en actividades productivas, para generar ahorros que serán aplicados en transferencias directas, cuyo fin único es el control político; una estrategia económicamente absurda. Esto hace que el proyecto económico del actual gobierno, orientado al asistencialismo electoral carezca de sustento productivo; se reparte dinero, pero sin asegurar el debido soporte mediante la creación de la riqueza necesaria.

El problema se agrava porque a tenor con esta política, y asociado con ella, las empresas mismas están reduciendo personal: se juntaron el hambre y las ganas de comer. Fue éste el peor semestre en generación de empleos desde hace una década, cuando nos impactó la crisis de Estados Unidos. La actividad industrial en su conjunto cayó en 3.1 por ciento. La prensa nacional consigna así el cuadro: “En el México del 2019 la economía continúa generando empleos formales, pero cada mes que transcurre, esto sucede a una menor velocidad. En mayo pasado, el número de nuevas plazas laborales dadas de alta en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) se hundió 88.2 por ciento a tres mil 983 puestos de trabajo, lo que hace a éste el peor mayo desde el del 2015, cuando se perdieron siete mil 455 empleos (...) Se trata de la menor tasa de crecimiento desde marzo del 2010 (2.1 por ciento) y mayo fue el décimo mes al hilo con la tasa desacelerándose” (*El Economista*, 19 de junio).

La reducción del gasto público es una práctica típicamente neoliberal, ahora bajo el manto de la “austeridad republicana”; en este aspecto, la política del actual gobierno no se diferencia del neoliberalismo, que en sus peroratas dice combatir, y para el cual, reducir el aparato de Estado es postulado fundamental. En el “Consenso de Washington”, concepto formulado en 1989 por el economista británico John Williamson, está plasmado el decálogo del neoliberalismo. Al respecto, y solo para recordar, cito lo siguiente: “Los principales ‘dogmas de fe’ sobre los que reposa el decálogo son los siguientes: sobre el papel del Estado: dado que el sector privado gestiona más eficientemente los recursos que el sector público, los gobiernos deben disminuir al Estado a su mínima expresión y dejar en

manos del sector privado la mayor parte de su gestión aun cuando se trate de ‘servicios universales’ (como el acceso al agua potable o a la electricidad). El Estado debe ser un mero facilitador de los negocios del sector privado (estabilidad), un regulador ocasional de los excesos del mercado (*programas de alivio de la pobreza* [cursivas mías, APZ] y protección del medio ambiente) y un garante de la paz social (gobernanza)”. (Fuente: *Scientific Electronic Library Online*, SciELO, *El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina*, Martínez R. Rubí y Soto Reyes G., Ernesto; enero de 2012).

Pero lo más patético de la barbaridad que hoy presenciamos es que haya quienes, siendo pobres, apoyen esta política: pueblo aplaudiendo daños al pueblo, sin percatarse, por otra parte, de que la drástica reducción del Estado, hoy en marcha, dejará paulatinamente al mercado como único y verdadero rector de la economía. Pero el “mercado” no es una entequeia, un ente abstracto, sino algo muy concreto, cuyo contenido está constituido, principalmente, por los intereses de los grandes corporativos, en busca de la máxima ganancia. Es ante esto que realmente se están sacrificando miles de empleos, arrojando a masas de mexicanos a la calle, so pretexto de la austeridad. **▮**

Lo más patético de la barbaridad que hoy presenciamos es que haya quienes, siendo pobres, sin percatarse, por otra parte, de que la drástica reducción del Estado, hoy en marcha, dejará paulatinamente al mercado como único y verdadero rector de la economía. Pero el “mercado” no es una entequeia, un ente abstracto, sino algo muy concreto, cuyo contenido está constituido, principalmente, por los intereses de los grandes corporativos, en busca de la máxima ganancia. Es ante esto que realmente se están sacrificando miles de empleos, arrojando a masas de mexicanos a la calle, so pretexto de la austeridad.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



BRASIL ACOSTA PEÑA

@DrBrasilAcosta

45 ANIVERSARIO

El Movimiento Antorchista Nacional nació hace 45 años en Tecamatlán, Puebla, como iniciativa de un cerebro visionario, inteligente y comprometido con las causas de los menesterosos, del gran líder nacional de Antorcha, del ingeniero Aquiles Córdova Morán. El nombre que toma originalmente nuestra organización es una sugerencia hecha por Doña Margarita Morán Veliz, madre del ingeniero Aquiles Córdova, pues cuando se le preguntó a la asamblea constitutiva, que tenía menos de una cuarentena de miembros, cuál debía ser el nombre de la organización, ella tomó la palabra y sugirió “Antorcha Campesina”, pues Antorcha es una luz que habría de iluminar el camino de los campesinos.

Con el tiempo, el movimiento creció e inició su trabajo también en las áreas urbanas y se fortaleció con el nacimiento de Antorcha Popular; pronto surgió el trabajo entre los obreros y por ende, Antorcha Obrera; la diversidad de nuestra lucha nos llevó por derroteros no esperados: la lucha por escuelas y luego por generar en ellas una educación crítica, científica, democrática y popular, así surge Antorcha Estudiantil.

De esta suerte, con el tiempo, el crecimiento de Antorcha se puso a la altura del crecimiento demográfico del país, que en los setentas, cuando surge Antorcha, tenía un componente rural del 75 por ciento y las zonas urbanas representaban apenas el 25 por ciento; sin embargo, desde los años noventa ya las cosas denotaban un cambio sustancial, hasta llegar a los días que corren en los que la proporción se ha invertido y ahora el 75 por ciento de la población vive en áreas urbanas y el 25 por ciento en zonas rurales. Así es que nuestra organización tuvo que adecuarse a las circunstancias y debido a ello hemos optado por nombrar de manera genérica a nuestra organización como: Movimiento Antorchista, sin abandonar el nombre

original, Antorcha Campesina, pues muchos funcionarios, políticos y la población en general, nos conocen así.

El himno de nuestra organización, compuesto por el gran músico veracruzano Juan Manuel Celis Ponce, dice: “Allá en Tecamatlán, nuestra organización, nació para luchar contra la explotación”. En efecto, la cuna del Movimiento Antorchista es el pueblo de Tecamatlán, enclavado en la mixteca poblana y uno de los municipios con los mayores rezagos cuando nació nuestra organización. El cacicazgo, como en muchos otros pueblos de este país, se sintió amenazado porque los pobres decidieron organizarse y defenderse en contra de su poderío y de su control económico, pues eran los dueños de las tiendas más importantes del pueblo. Precisamente por ello lanzaron una feroz campaña contra el noble interés de la organización de luchar en contra de quienes le explotaban y sometían.

Para minar el poderío de los caciques, una de las primeras hazañas de Antorcha fue fundar una sociedad cooperativa agropecuaria y de comercialización, con base en el marco jurídico y con las reglas del modelo económico capitalista que rige en nuestro suelo hasta el día de hoy. Ese proyecto fue clave para el futuro y dio sus resultados en un doble sentido: en primer lugar, compitió económicamente con los caciques y, al brindar precios más económicos, de inmediato la gente se vio favorecida y decidió sumarse a Antorcha; en segundo lugar, aprendimos que la independencia económica es requisito indispensable para la independencia política, razón por la cual la organización no ha estado sometida a ningún poder ni a ningún político desde su nacimiento, lo cual hoy se revela como una de sus más grandes fortalezas.

El nacimiento de Antorcha no es resultado de un capricho, es fruto de un análisis científico de la realidad

mexicana; en el sistema capitalista en que vivimos, los hombres que trabajan y crean la riqueza no pueden disfrutar de ella; sin embargo, los que no trabajan y se adueñan de la riqueza, sí la disfrutan. Este modelo económico entraña, además, una contradicción fundamental: que la producción tiene un carácter social, pues el pueblo en todos sus sectores es partícipe directo de la producción de la riqueza nacional; sin embargo, la apropiación de lo producido no tiene un carácter social, sino privado. El resultado de estas contradicciones es claro y, lejos de irse atenuando, se ha ido profundizando en calidad y en cantidad: la pobreza que sufre la mayoría de los mexicanos y, al mismo tiempo, la gran concentración de la riqueza nacional en unas cuantas manos.

Desde su nacimiento, el Movimiento Antorchista ha tenido clara la solución al problema de la pobreza en México; es preciso cambiar el modelo económico por uno más justo, más distributivo, en el que los que trabajen y produzcan la riqueza tengan derecho a disfrutar de ésta; y no como sucede hoy: el mexicano trabaja en promedio doce horas al día para ganar una miseria de salario que nunca lo saca de pobre, aún con la limosna social de los programas de transferencias monetarias directas, de los gobiernos anteriores y del actual. Antorcha siempre ha tenido claro que el mal de México es la pobreza, derivada del modelo económico mencionado; y hoy decimos, categóricamente, que el problema de México no es la corrupción, pues ésta es solo consecuencia del modelo económico.

Por lo mismo, el Movimiento Antorchista se ha propuesto cambiar el modelo económico de México mediante la toma del poder político nacional y aplicando un programa muy sencillo de cuatro puntos; no se trata de improvisaciones, sino de acciones científicas: primero, se instrumentaría una política de pleno empleo, es decir, que todo aquel que quiera trabajar lo haga: **empleo para todos**; en otras palabras, que la gente se sume al ejército de productores de riqueza del país; segundo, **eleva los salarios**, es decir, que una parte mayor de la riqueza producida la reciba el obrero por la vía de su salario y no como hoy sucede, que el obrero recibe mucho menos de lo que necesita para

vivir; tercero, para fortalecer el salario real, es decir, para que a la gente le alcance más con el salario que reciba, promover una **política fiscal progresiva**, es decir, una política en la que paguen más los que reciban más ingresos, evitando las trampas legales que hoy protegen a los poderosos y hacen pagar impuestos a los débiles hasta en un 43 por ciento de sus ingresos; finalmente, promover una **reorientación inteligente del gasto social**, que beneficie principalmente a los más desprotegidos de México, pero no a través de dádivas o limosna gubernamental, sino mediante la construcción de obras y servicios que garanticen que la gente tenga agua potable, drenaje, clínicas, hospitales, guarderías, caminos rurales y carreteras, escuelas de calidad, universidades con internado para que el joven pueda concluir satisfactoriamente su carrera, etc.

¿Cómo lograr que este plan se desarrolle exitosamente? Con la participación del pueblo mexicano educado y organizado. Es indispensable un cambio hacia un modelo educativo progresista; pero la organización y participación del pueblo es fundamental para evitar que los poderosos se quieran imponer ante las decisiones del pueblo.

Por ello, invitamos a los mexicanos a que se sumen al Movimiento Antorchista y, al propio tiempo, a que participen en los eventos que realizaremos a lo largo y ancho del país, el primero de los cuales se celebrará el próximo 11 de agosto en San Luis Potosí. Les esperamos. ¡Antorcha, con el pueblo, triunfará! 🗣️

El nacimiento de Antorcha no es resultado de un capricho, es fruto de un análisis científico de la realidad mexicana. Este modelo económico entraña, además, una contradicción fundamental: que la producción tiene un carácter social, pues el pueblo en todos sus sectores es partícipe directo de la producción de la riqueza nacional; sin embargo, la apropiación de lo producido no tiene un carácter social, sino privado.

El florecimiento matemático en Egipto

Las grandes civilizaciones antiguas, como las de Egipto, Babilonia, China, India, Fenicia y la maya florecieron en la orilla de ríos o mares y en climas calurosos. Las constantes lluvias e inundaciones obligaron a sus habitantes a mejorar su vivienda y a medir constantemente su terreno; las guerras forzaron a crear fortificaciones y mapas; el comercio influyó en la navegación, en la mejora de los centros culturales y en la observación astronómica. Estas tareas dieron origen a las matemáticas.

De acuerdo con los historiadores rusos Lev Petróvich Shibusov y Zinaida Fiódorovna Shibusova, la civilización de Egipto comenzó su esplendor económico y cultural a partir del siglo XX antes de nuestra era y con ella nació la geometría. Según Herodoto, esta rama de la matemática surgió cuando el gran faraón Sesostri III repartió entre sus pobladores las tierras cultivables que se encontraban a las orillas del río Nilo. Sus dueños terminaron pagando un impuesto anual por el pedazo de tierra que recibieron. Pero como el río se desbordaba cada año e inundaba las tierras repartidas, el faraón se vio en la necesidad de medir constantemente las tierras después de cada inundación. Así fue como nació el arte de medir, es decir, la geometría.

A partir de entonces, Egipto floreció económica, cultural y políticamente. Sus ingenieros, con la fuerza de trabajo del pueblo egipcio, construyeron pirámides, en las que emplearon una arquitectura complejísima para su tiempo. La perfección del cálculo y la medición alcanzados en esa época sirvió también a los sacerdotes de la ciencia, que se dedicaban a observar las estrellas, para determinar el recorrido de los astros y fijar los periodos solar y lunar.

Con esa investigación lograron darse cuenta que la creciente del río

Nilo comenzaba con la primera aparición de la estrella más brillante —la estrella principal de la constelación *Canis Maior*— que los egipcios llamaron el *Gran Perro* y los griegos *Sirius*. El intervalo entre las dos primeras salidas de *Sirius* fue tomado como un año, que los egipcios dividieron en 12 meses, con 30 días cada uno. Los cinco días faltantes fueron agregados a mediados de julio, que eran los días más calurosos del año y cuando el río Nilo se desbordaba. Pero los científicos egipcios no se conformaron con la división del año en meses, sino que inventaron los relojes del Sol, de arena y agua para dividir el día en horas.

Todos estos avances matemáticos y científicos, logrados por la cultura egipcia se pueden estudiar en las tablillas y papiros que nos legaron. Por ejemplo, en los dos papiros que contienen textos matemáticos escritos alrededor del siglo XIX a. C. El primero es el papiro de *Rhind*, en honor al científico inglés Henry Rhind, quien lo adquirió en 1858 y lo donó, al museo Británico de Londres. Tiene un tamaño de 550 por 32 centímetros y contiene la solución de 84 problemas matemáticos. El segundo, el papiro de Moscú, descubierto por el científico ruso Vladimir Simiónovich Golenishev, está resguardado en el museo de Bellas Artes de Pushkin, en Moscú. Tiene un tamaño de 544 por ocho centímetros y contiene 25 problemas.



En ambos papiros se resuelven problemas relacionados con ecuaciones lineales y cuadráticas y sus respectivos sistemas. Se dan también soluciones a los problemas geométricos relacionados con cálculos de áreas de cuadrados, triángulos, trapecios, círculos, así como el cálculo de volúmenes de paralelepípedos, cortes piramidales y sólidos de rotación.

En resumen, la matemática egipcia contribuyó significativamente al desarrollo de la ciencia. Sin embargo, la mayor parte de ese desarrollo matemático, astronómico y científico no perduró, pues Egipto fue conquistado por el imperio Persa en el año 525 a. C. y muchos de los papiros se perdieron. El pueblo egipcio no se recuperó jamás, ya que las guerras vinieron una tras otra. En el año 332 a. C., Egipto fue conquistado por Alejandro Magno y aunque con Ptolomeo I Sóter la ciencia egipcia se recuperó al crearse el famoso Museo de Alejandría, con su caída en manos de los romanos, árabes, turcos, ingleses y actualmente, en las manos del imperialismo estadounidense, Egipto ha quedado totalmente en ruinas. La historia de las intervenciones se repite en cada momento y México no es la excepción. **b**

REDADAS



México estaba mejor cuando estaba “peor”

Austeridad en el gasto público, funcionarios y un gabinete honesto, ponerle fin a las políticas neoliberales y un ataque permanente a la corrupción fueron los “remedios” que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) manejó tras identificar, según él, los dos problemas principales: la corrupción y la desigualdad económica que tenían en jaque al país; bastaba atacarlos para que cambiara radicalmente y hubiera una mejoría en nuestro país, que ya cuenta con casi 130 millones de mexicanos, de los que al menos 100 millones se encuentran en pobreza.

Cuando AMLO estaba en campaña, inversionistas, periodistas y muchos de sus seguidores, engrosaron ese grupo de 30 millones que hoy se arrepiente, pues muchos mordieron el anzuelo y creyeron que el discurso beligerante de AMLO se atenuaría una vez que tomara el cargo. ¿La sorpresa? El mandatario no ha cambiado, al contrario, sus posturas se han radicalizado.

Hace unos días renunció Carlos Urzúa; empresarios e inversionistas lo habían considerado un Secretario digno de respeto; su carta de renuncia, que presentó tras permanecer siete meses en el cargo, es directa y mordaz; el mensaje es obvio y también la acusación: el Gobierno Federal había tomado decisiones sin una justificación sólida y, además, pretendía imponer a funcionarios sin la experiencia necesaria en puestos clave.

Para poder transformar la realidad económica, AMLO primero tendría que aceptarla, pero es claro que no está dispuesto a ello. Sus incontables errores ya están minando la sólida imagen que lo llevó a ganar la contienda presidencial; por ejemplo, en marzo de 2019, su popularidad llegaba al 78 por ciento, pero ya en julio

ronda el 70 por ciento, es decir ocho puntos menos.

AMLO movió el tapete a los inversionistas cuando canceló el aeropuerto, que ya estaba parcialmente construido y cuya necesidad es innegable; lo suspendió, sin lugar a dudas, por motivos políticos y con la idea de enviar un mensaje de fuerza, sin importarle que esta decisión afecta fundamentalmente a la población, por la pérdida empleos que esa obra había generado.

El Presidente insiste en la construcción de una nueva refinera de Pemex, de ocho mil millones de dólares, obra que desde el punto de vista comercial no tiene mucho futuro; esto preocupa a los inversionistas y al mercado. Pemex, con su enorme deuda, no ayudará a disminuir la deuda del país; esas malas finanzas perjudicarán a las familias mexicanas.

La renuncia de Urzúa llegó en momentos muy difíciles y muy complicados; Donald Trump amenazó primero con aplicar el cinco, 10 o 20 por ciento de aranceles a los productos mexicanos si las autoridades mexicanas no detenían la migración; después, con la medida de asilo previo en México, antes de aceptarlos en Estados Unidos, aspectos que han amenazado a AMLO y al país con una guerra comercial permanente, al menos de aquí hasta noviembre, cuando tendrán lugar las elecciones en Estados Unidos.

A siete meses de iniciado el presente sexenio, son más los errores que los aciertos; más acciones negativas para la población que beneficios. La lista crece cada día: desaparición de las guarderías infantiles, cierre de las clínicas de salud, cancelación de programas sociales como Prospera y todos los que emanaban del Ramo 23, la problemática aún no resuelta con la



Policía Federal y, recientemente, el incumplimiento con la entrega de becas a estudiantes y apoyos a los adultos mayores, el despido de decenas de empleados de la agencia *Notimex*, donde los trabajadores han denunciado la existencia de un ambiente de miedo por parte de los subordinados de Sanjuana Martínez.

Todas estas acciones, que se suman a la ineficiente política del gabinete, demostrada con las renuncias de al menos 15 funcionarios, están haciendo que políticos, periodistas y analistas de opinión lleguen a la conclusión de que México estaba mejor cuando estaba “peor”. La popularidad de AMLO va en picada, la realidad para él no existe. Entre los mexicanos, la inconformidad social sigue creciendo; ya no están dispuestos a escuchar más demagogia para atacar los problemas de pobreza y miseria que, éstas sí, siguen aumentando y ahorcando a las familias de nuestro país. Por el momento querido lector, es todo. **b**

El pueblo en guardia

Andrés Manuel López Obrador y los grupos izquierdistas fueron, durante muchos años, enemigos de la militarización del país y de ello hay constancia. La lucha contra las arbitrariedades y la represión por parte de los militares fueron parte de sus banderas de lucha. Fueron muy exigentes de que se impartiera justicia a los familiares de los masacrados en Aguas Blancas, Acteal y recientemente de Ayotzinapa, por poner algunos ejemplos. Pero ni el tiempo ni la historia olvidan; y de esos aparentes defensores del pueblo hoy no queda nada. El 30 de junio inició sus actividades la Guardia Nacional, con la justificación de que es necesario conformar un mando único para enfrentar la enorme inseguridad y violencia que hay en el país.

El ejército está en la calle, aunque vaya con otro nombre. La Guardia Nacional ha iniciado con 70 mil agentes —aun con el disgusto de la extinta Policía Federal— y se espera que este número se duplique en un futuro cercano. Es cierto que la descomposición social y la violencia han provocado muertes como si el país estuviera en guerra, pero quienes hoy gobiernan se equivocan al confundir los síntomas con la enfermedad. El problema de México es la enorme desigualdad entre los que tienen todo y los que no tienen nada, no la corrupción; si bien ésta efectivamente permeó en todos lados, solo sigue siendo un síntoma visible de la urgencia de cambiar el modelo económico. La clase rica tiene a manos llenas y la mayor parte de la población, un 80 por ciento, está con las manos y el estómago vacíos. La desigualdad es la que aumenta el descontento social y multiplica los males hasta llegar a un límite incontrolable.

Los pobres tienen pocas posesiones; lo único con lo que nacen es con su fuerza de trabajo, que va

desarrollándose con los años hasta que termina cuando llegan a la vejez. Con la venta de esa fuerza de trabajo, de la que otros se apropian, en el mejor de los casos pueden hacerse de algunos satisfactores para reproducirse y pasar la vida. Desde las épocas remotas, el ejército ha realizado bien sus funciones de contener a los miserables, proteger la propiedad privada y la libertad de comercio. No se ve que ahora vaya a ser diferente.

El Presidente ha insistido en que no va a usar a la Guardia Nacional para reprimir al pueblo, porque además ésta se ha nutrido con el pueblo y es el pueblo uniformado. Sí, tiene razón el Presidente, el ejército tiene su base social en los jóvenes de los estratos más bajos, quienes ante el desalentador panorama del desempleo encuentran trabajo en sus filas, donde ya con la camisa puesta y disciplinados, acatan las órdenes de sus superiores contra el mismo pueblo. Pero no solo el ejército se nutre del pueblo: también lo hace el crimen organizado, en el que otros jóvenes, igualmente desalentados y deslumbrados por la riqueza fácil, se enlistan para ejecutar “trabajos” donde ganan más que los 100 pesos del salario mínimo.

La pobreza generada por el modelo económico es la madre de estos vicios. Un gobierno progresista debería ponerse como meta lograr la mejoría y la felicidad de sus ciudadanos combatiendo a la pobreza. No vemos que pase esto. La Guardia Nacional está siendo utilizada para perseguir y contener a los migrantes, además de reprimir abiertamente a los ambulantes. Los dos fenómenos, migración y ambulante, son consecuencia de la falta de empleo; es decir, de la pobreza y la falta de oportunidades que asfixia a la población, mientras la sacrosanta propiedad de los poderosos, y todas



sus riquezas mal habidas, son bien resguardadas.

Ante este nuevo agravio y la cercana represión, el pueblo debe estar alerta, y ponerse en guardia. La hora del pueblo ha llegado; pero para ello es necesario y urgente que se le den los elementos teóricos para su educación. El problema es cómo llegar a los obreros y a los hombres del campo, que a diario son vacunados para no trabajar conjuntamente en la solución de sus problemas. ¿Cómo juntar a un pueblo que la religión y los partidos políticos han dividido? ¿Quién es el valiente que llevará al pueblo la verdad? Los métodos utilizados por la religión han sido efectivos para formar a los soldados de Cristo. El pastor o el cura logran atraer a las masas a su redil. Los antiguos frailes apostaron a los hijos de los indígenas para lograr rápidamente la conversión religiosa. El secreto de su éxito, aparte del apoyo institucional, fue haberse sumergido en las entrañas del pueblo mismo. Un cambio verdadero solo es posible con el pueblo y si la luz el progreso conduce a él, que nadie se desvíe del camino. **b**

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

La línea presidencial

Las mayorías legislativas y partidistas que gobernaron México en la época de esplendor del Partido Revolucionario Institucional (PRI) siempre tuvieron como elemento muy negativo, pero sin duda cohesionador y hasta indispensable, la *línea* presidencial que marcaba a los líderes parlamentarios y políticos qué hacer, cómo hacerlo y cuándo hacerlo.

Sin importar distinciones ideológicas o de comportamiento, los partidos que ejercieron el poder después del priato, del neoliberalismo salinista a la izquierda cardenista, siguieron también las indicaciones que llegaban desde la cabeza del poder.

La *línea* es una forma de hacer política en México y un elemento indispensable para las mayorías.

Y la *línea* que en el actual régimen parece no estar del todo clara de parte del presidente Andrés Manuel López Obrador es una de las causas del desorden que hay en su administración, donde ya van más de 14 renunciaciones de muy alto nivel; del descontrol de las mayorías parlamentarias en las dos cámaras del Congreso de la Unión y de la falta de rumbo del partido en el poder, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena), que no atina a comportarse como instituto político y aún delata resabios de ser precisamente eso: un movimiento.

La renuncia del ahora exsecretario de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Carlos Manuel Urzúa Macías, hace un par de semanas, puede verse como la expresión máxima de un desorden con visos de crisis en el gabinete, y que estuvo antecedida de varias dimisiones.

Las renunciaciones más significativas han sido ésta y la de Germán Martínez Cázares a la dirección del Instituto

Mexicano del Seguro Social (IMSS), ambas por causas muy similares, según denunció cada uno en su carta de despedida: intromisión, imposiciones y políticas equivocadas e incluso calificadas de neoliberales por los renunciantes.

Y mientras esto ocurre en el gobierno, en el Senado de la República la hoy mayoría morenista que comanda el zacatecano Ricardo Monreal Ávila, no alcanza a ponerse de acuerdo en la reelección o no de Martí Batres Guadarrama en la presidencia de la Mesa Directiva.

En la Cámara de Diputados tampoco hay agilidad ni agenda propia en los grupos lopezobradoristas, que también son mayoría.

En el Palacio Legislativo de San Lázaro, con cierto descontrol y tropiezos, se aprueban principalmente las propuestas presidenciales, sus prioridades, pero no se avanza en las propias. Uno de los mayores desórdenes que se vive en el nuevo régimen hegemónico se está dando en la elección de la dirección nacional de Morena.

Son tres los contendientes reales: Yeidckol Polevnsky Gurwitz, actual dirigente de Morena, pero al ser interina del mismo Andrés Manuel cuando dejó el cargo para ir por la candidatura presidencial, está en posibilidad de aspirar a seguir dirigiendo los destinos de ese partido. A ella la impulsan algunos gobernadores y cuadros, entre ellos el mandatario electo de Puebla, Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta.

También es candidata Bertha Elena Luján Uringa, quien se supone es la favorita del Presidente, aunque de eso no hay claridad total en la



militancia y en los cuadros, y representa al ala “pura” de los morenistas fundadores.

Y finalmente está Alejandro Rojas Díaz-Durán, senador suplente de Ricardo Monreal y el “rebelde” de la contienda, quien representa la opción del grupo monrealista, que ve en 2024 la posibilidad de que el exgobernador de Zacatecas se convierta en candidato presidencial de Morena.

Se ha mencionado también como aspirante a la dirección nacional morenista al coordinador de los diputados federales de Morena, Mario Delgado Carrillo, pero parece más bien un distractor que opera y juega a favor de Polevnsky.

Nada raro hay en que varios tiradores quieran la posición. Lo grave es que al no haber una *línea* clara del primer mandatario y jefe máximo del morenismo, la contienda interna está alcanzando episodios agrios que pueden dejar heridas insalvables entre los grupos.

En conclusión: todo mundo critica la *línea* presidencial, pero qué necesaria es para el nuevo partido en el poder, como ocurría en el priato y como ocurrió, con sus matices, en los dos sexenios en que el Partido Acción Nacional (PAN) fue gobierno. Así son México y sus políticos. **b**

La política fiscal: una herramienta efectiva para disminuir la desigualdad

Los malos resultados en materia económica de los últimos 30 años —bajas tasas de crecimiento, bajos niveles de productividad e inversión, altos índices de empleo informal, entre otros— muestran que el modelo económico de libre mercado aplicado en nuestro país no ha funcionado y que, por tanto, es necesario sustituirlo por otro que revolucione nuestra economía e incremente el bienestar de la mayoría de la población. Para ello, el Estado debe proponerse dos objetivos fundamentales: crear y distribuir mejor la riqueza.

Guiado por la economía de mercado, el Estado mexicano ha creído, sigue creyendo, que la forma más efectiva para promover el crecimiento económico es mediante la inversión extranjera directa (IED) y para incentivarla ha creado una serie de condiciones que la animen a asentarse en México. Ha creído, además, que no cobrando impuestos a los grandes capitales éstos van a utilizar sus ganancias en nuevas inversiones en el territorio nacional. Por eso los gobiernos neoliberales, entre ellos el actual, se han dedicado a hacer reformas legales para brindarles tratamientos preferenciales y aun exentarlos del pago de impuestos. Esto ha provocado que los ingresos públicos sean muy bajos —alrededor del 16 por ciento del producto interno bruto (PIB)— con respecto al promedio del 25 por ciento del PIB que obtienen los demás países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Aunado a los bajos ingresos, y atento observante del equilibrio de las finanzas públicas para mantener su estabilidad macroeconómica, el Estado no ha gastado más de lo que ingresa en sus arcas. Esto ha frenado

la expansión del gasto público y las consecuencias directas de ello han sido la desatención de las necesidades básicas de la población (salud, educación, vivienda, etc.) y un gasto en inversión pública prácticamente nulo. En otras palabras: la política fiscal de los gobiernos neoliberales —entre ellos el vigente— se ha utilizado para beneficiar a las clases altas mediante el bajo o nulo pago de impuestos y con transferencias financieras destinadas supuestamente a “impulsar” actividades productivas. Los resultados socioeconómicos de esta política están a la vista: altos índices de pobreza en la mayoría de la población; concentración de la riqueza en un reducido número de personas y un crecimiento económico bajo.

Para construir un nuevo modelo económico, el Estado debe hacer uso de la política fiscal a fin de impulsar el crecimiento, distribuir mejor la riqueza y dejar de utilizarla como una herramienta de atracción y acondicionamiento para que el gran capital extraiga las máximas tasas de ganancia en México, como se ha estado haciendo en el periodo neoliberal. Uno de los cambios radicales que el Estado debe emprender en política fiscal es incrementar sus ingresos tributarios mediante el cobro de impuestos a los grandes capitales, con lo que dispondrá de mayor capacidad para cumplir con sus obligaciones en materia social y realizar inversiones públicas que promuevan el crecimiento económico.

Sin una política fiscal progresiva no podrá disminuir la pobreza y la



desigualdad, por eso el Estado debe diseñar un sistema impositivo que no permita la evasión ni la elusión de impuestos; que elimine todos los tratamientos preferenciales a los sectores empresariales y que, sobre todo, cobre impuestos a las enormes ganancias de capital, a las grandes herencias y a las transacciones en la Bolsa de Valores. Además debe emprender una reestructuración en los impuestos indirectos, como el Impuesto al Valor Agregado (IVA), debido a que actualmente son regresivos. En otras palabras: debe buscar que paguen mayores tasas de impuestos quienes tienen mayores ingresos; de esta manera, el Estado tendrá los recursos suficientes para distribuir la riqueza mediante el gasto público en obras y servicios para la población, además de que podrá promover el crecimiento económico a través de la inversión y el financiamiento de proyectos estratégicos.

La pobreza y desigualdad no se combaten con políticas de austeridad y anticorrupción sino con una política fiscal progresiva. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Solo y vulnerable

La colonización de América, África, Asia y Oceanía a manos de los europeos puede ser considerada como el punto de partida de la mundialización. Las relaciones económicas que se tejieron entre las metrópolis europeas y sus colonias de ultramar sentaron las bases del comercio internacional a escala global que hoy se muestra en su máximo apogeo. No hay país en el mundo, ni siquiera los que se consideran más herméticos, como Corea del Norte, que pueda actuar sin considerar al resto de Estados que conforman a la comunidad internacional. Si ningún país está determinado por el concierto de las naciones, absolutamente todos están, en cambio, condicionados. Pero esta verdad tan evidente para todos es hoy olímpicamente ignorada por el titular del Poder Ejecutivo de México.

Su máxima “la mejor política exterior es la política interior” refleja el papel que para Andrés Manuel López Obrador (AMLO) tienen las relaciones de México con el mundo. Para él es algo secundario y, si lo apuran un poquito, hasta sin importancia. Se vuelca totalmente en la política interior y deja todo lo que está allende las fronteras nacionales a Marcelo Ebrard; el contexto internacional no le preocupa, ni lo considera relevante para su proyecto.

Por ello durante su mandato la presencia de México se ha venido desdibujando paulatinamente en el panorama mundial. Amparado en el discurso de la Doctrina Estrada y el respeto a la libre autodeterminación de los pueblos, el Presidente busca en realidad aislarse lo más posible del contexto internacional. Se trata de no tomar posiciones ni a favor ni en contra, en aras de mantener la mayor neutralidad posible; actúa como si el mundo no existiera y dedica todos sus esfuerzos a los problemas internos.

Recapitulemos. En enero, AMLO se negó a asistir al Foro Económico de Davos, uno de los espacios donde confluyen los principales empresarios del mundo y los presidentes de las mayores economías para acordar inversiones y fomentar sus relaciones. El mismo mes, México abandonó el Grupo de Lima, uno de los mecanismos de la derecha continental para ahogar a la Revolución Bolivariana. En junio se celebró el G-20 en Japón, foro en el que se reúnen las 20 economías más importantes del mundo, considerado como plataforma de la mayor prioridad política para los jefes de Estado que asisten a ella. AMLO mandó a Ebrard en su lugar. En julio, por último, se reunieron los países que integran la Alianza del Pacífico —conformada por México, Perú, Colombia y Chile—, y como se acostumbra, los presidentes de los países sudamericanos acudieron a ella. AMLO mandó otra vez a Ebrard. El colofón de esta serie de episodios es que, en sus siete meses de gobierno, AMLO no ha realizado una sola visita de Estado a otro país. Entre menos lo molesten, mejor, piensa.

Todo estaba bien hasta que la realidad lo golpeó en la cara: si él había decidido ignorar las relaciones internacionales, las relaciones internacionales no lo ignoraban a él. Un buen día, Donald Trump decidió utilizar a México para reelegirse en la silla presidencial del vecino del norte y recordó a AMLO quién manda en la región: o aceptaba jugar el papel de Presidente del tercer país seguro en relación con los migrantes centroamericanos o provocaba una crisis económica mediante el cobro de impuestos a las exportaciones. Ante estas condiciones, AMLO se movió cuan rápido



pudo para satisfacer la voluntad imperial. Ha hecho tan bien su labor de policía migratorio que se ha ganado los aplausos del mandatario estadounidense. En esta coyuntura, de nada le sirvió esgrimir orgullosamente la Doctrina Estrada, ni demandar respeto a la libre autodeterminación de los pueblos. La enorme asimetría que impera en el escenario mundial puso de rodillas al Presidente de México.

Retirarse del tablero internacional equivale a dejar a México a merced de sus potenciales victimarios, entre ellos Estados Unidos. Y aplica no solo para la situación actual, sino para el futuro próximo, pues ya en junio, se ratificó el T-MEC, un tratado de libre comercio que subordinará al país todavía más a la economía estadounidense. En este escenario, la política exterior es una herramienta para que el país se acerque a actores internacionales que en coyunturas de riesgo pueden equilibrar un poco la balanza con Estados Unidos, China, Rusia y América Latina funcionarían como contrapeso al poderío estadounidense. Pero él no lo ve así y sigue desdibujando la poca presencia que tenía México en el plano mundial. ¿Entenderá el Presidente que un México solo, aislado, es un México más vulnerable? Esperemos que sí, por el bien del país. **b**



El golfista que regresó a México al Masters de Augusta



Desde el retiro de Lorena Ochoa, el golf en México no es precisamente uno de los deportes que vuelva locos a los aficionados mexicanos, por más que algunos exfutbolistas presuman en sus redes sociales que es relajante, como habitualmente lo hacen Jorge Campos y Jared Borgetti, entre otros.

Hoy el golf mexicano puede llenarnos de orgullo gracias a Álvaro Ortiz, quien ganó el corto del Torneo de Augusta, que es uno de los cuatro más importantes del calendario anual de golf masculino. Tuvieron que pasar cuatro décadas para que un connacional disputara el legendario torneo. Ortiz buscó coronar la hazaña. El golfista, de 23 años de edad, estuvo consciente del peso que tenía regresar a México uno de los campeonatos más relevantes del mundo en este deporte.

Así como en el tenis hay los *grand slam* de Australia, Wimbledon, Roland Garros y el US Open, en el golf el *majors* de Augusta figura entre los cuatro torneos internacionales más importantes y es el primero que se disputa en el calendario, razón por la que en él compite la crema y nata del golf mundial.

Nacido en Guadalajara, Jalisco, y recién graduado de la Universidad de Arkansas, Álvaro fue uno de los cinco golfistas amateur que tuvieron oportunidad de competir en el sagrado campo de Augusta. El selecto grupo estuvo conformado por el campeón amateur del Abierto Británico; los dos finalistas el US Open; el ganador del Asia-Australia y él en su carácter de monarca del Latin American, torneo que ganó en enero pasado en Costa Rica. El año pasado, Ortiz se graduó en la carrera de negocios internacionales en la Universidad de Arkansas.

Su participación arrancó el jueves 11 de julio con no muy buenos números, pues terminó con 73 golpes, uno por encima del par; pero el viernes se repuso a lo grande con 71 golpes, uno bajo par, para un total de 144 golpes (el par), con lo cual superó el corte, lo cual le permitió seguir compitiendo el fin de semana con los mejores exponentes del golf mundial.

Su estancia en Augusta fue un sueño que disfrutará en el futuro no solo porque como jugador amateur probó su mentalidad ganadora y buscó ponerse el saco verde (el primer lugar) en un torneo en el cual también compitió un tal *Tiger Woods*. Antes de viajar a Augusta, el golfista mexicano había dicho que no sentía ninguna presión porque tenía el presentimiento de que todo iba a salir bien. “Estaba emocionado de saber que era mi última chance, porque sabía que estaría jugando mi último torneo amateur”.

Cuando se le preguntó cuál fue la clave del triunfo que le dio el boleto para competir en el *Masters* de Augusta, lo dijo muy claro: “El *putt* del nueve, que cuando yo llegué, venía nueve golpes abajo para el torneo, pensé que iba ganando y cuando me acerco al tablero veo que voy perdiendo por una; hago un *approach* mediocre, la dejo a 15 pies y sabía que tenía que meterla porque era un *putt* clave; y cuando lo logro arrancó el resto”.

La calificación de Ortiz al *Masters* de Augusta fue histórica; ningún mexicano había competido en esa instancia en los últimos 40 años. El último había sido Víctor Regalado, quien finalizó en el sitio 31 en 1979, cuando Álvaro Ortiz aún no había nacido; Regalado participó también en la edición de 1975, cuando terminó en el peldaño 30. **b**

Algunas consecuencias de una mala política cultural

México se ha caracterizado por tener un Estado que poco o nada ha apoyado a la cultura y las artes. Problemas de bajo presupuesto, museos ignorados, artistas sin becas, concursos de arte mediocres, etcétera, desde hace muchos años han formado parte de su política cultural cotidiana. Frente a este panorama era de esperarse que un gobierno que se autoproclama distinto de los anteriores —no solo porque proviene de un partido político diferente, sino porque además dice sustentar una política progresista— buscaría la manera de cambiar la situación de abandono en una de las más importantes expresiones de la creatividad de los mexicanos.

Sin embargo, la esperanza que pudo haber existido con respecto a esta posibilidad pronto se desvaneció. Y ello ocurrió

porque este año la Secretaría de Cultura (SC) deberá realizar sus funciones de apoyo, divulgación y promoción cultural con un presupuesto anual 3.9 por ciento menor al que tuvo en 2018, que de suyo era muy bajo. Este recorte presupuestal ha provocado que los problemas que la SC arrastraba de administraciones anteriores se hayan agudizado. Aun aceptando la reciente aclaración de que a la fecha no se ha cerrado ningún museo por falta de presupuesto y que todos funcionan normalmente, este hecho no implica que las cosas estén marchando bien en este segmento de la cultura nacional.

Según datos oficiales, en lo que va de 2019, seis museos no han recibido un solo visitante. Este hecho es preocupante; la asistencia de los mexicanos a los museos ha venido a la baja en el pasado reciente y en 2018 hubo 7.4 millones de visitas menos que en 2017. De acuerdo con una encuesta del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) el 23 por ciento de la población consultada dijo que no visita museos porque no se les difunde o publicita; el 22.8 contestó que no acude porque le “falta la cultura”; el 14.5 porque no le interesa visitarlos; el 10.9 porque no tiene tiempo y el 7.3 por ciento porque no le gustan. Con base en estos datos, podemos advertir que el grueso de la gente no va a los museos porque no se entera de lo que sucede en el ámbito cultural del país. Esta situación puede revertirse destinando más recursos a la difusión de la cultura y a los espacios donde se brindan exposiciones y espectáculos artísticos. Pero esto no es posible, por supuesto, si se recorta el presupuesto de la SC.

Con respecto al porcentaje de las personas que no acuden a los museos porque no tienen interés, o porque no les gustan,



Baluarte de Santiago, levantado como defensa de los ataques piratas que amenazaron al estado de Campeche. Este museo es uno de los que cerraron a consecuencia de la política de recortes presupuestales.

es también posible revertir ambas actitudes con base en un gasto específico destinado a buscar los temas artísticos y culturales susceptibles de atraerlos. Es obvio que una inversión mayor en la divulgación de las artes de calidad no puede tener un efecto inmediato entre la población que no se interesa por éstas, pero el aumento en el presupuesto de las instituciones del Estado trae consigo la posibilidad de elaborar programas que tengan como meta brindar atención a estas personas. En este objetivo, por ejemplo, las secretarías de Educación y Cultura podrían unir esfuerzos para crear talleres de artes en todas las escuelas de nivel básico y medio superior, a fin de generar desde temprana edad el interés de los mexicanos por todo tipo de expresiones culturales y no solo por las tradicionales o populares.

Parecen pocas las consecuencias de que un amplio sector del pueblo ignore y no cultive expresiones artísticas de alta exigencia estética —teatro, danza, literatura, pintura, escultura, etc.— porque se les considera de “élite” o meros adornos intelectuales. Sin embargo, en la creación de estas artes no solo se desarrollan el intelecto y la capacidad manual de los individuos, sino también los conjuntos sociales. Como pueblo aumentaríamos nuestra capacidad de apreciar y entender el arte y crecerían las destrezas artísticas de nuestros hijos, hermanos y padres. Además, se desarrollaría un sentido de unidad profundo, pues podríamos ser capaces de observar y comprender el mundo a través de los ojos de los otros y sentirnos identificados con esa perspectiva. El cambio en las políticas culturales no solo es un capricho estadístico, sino una necesidad del pueblo mexicano. **b**

Manchester junto al mar

SEXTANTE

Cousteau



La vida de millones de seres humanos se desenvuelve en una sociedad llena de acontecimientos que van delineando una ruta —en la que el orden social es determinante— que a menudo suele ser terrible y trágica en alto grado. Cuando un ser querido muere por enfermedad o por un accidente nos duele mucho, pero si su muerte es producto de un descuido, el dolor es inmensamente más hondo y devastador.

La historia que narra el realizador estadounidense Kenneth Lonergan, *Manchester junto al mar* (2017), es la tragedia que vive Lee Chandler (Casey Affleck), un ciudadano de la clase trabajadora que labora como conserje de unos departamentos ubicados en Manchester, el puerto atlántico de la costa oriental de Estados Unidos (EE. UU.). En cierta ocasión Lee bebe en su casa con la compañía de unos amigos y su mujer, enfadada, baja de su habitación, les reclama que están haciendo ruido y dice a éstos que se larguen a sus domicilios. Lee sale a comprar más cervezas y debido a su embriaguez no se da cuenta que había puesto una pantalla sobre la cornisa de la chimenea, ni tampoco que uno de los troncos de leña ardiente que calentaba la habitación se había rodado. La pantalla estalla, provoca un incendio en la estancia que rápidamente se propaga al resto de la casa. Mueren sus dos hijos.

A partir de ese momento, Lee sufre las brutales consecuencias del accidente: su mujer (Michelle Williams), quien pudo ser salvada de morir quemada, lo culpa de lo ocurrido y se separa de él. Chandler sigue su vida como

empleado de los inquilinos, pero se ha vuelto taciturno, irascible y pendenciero. Mediante el uso de la técnica de *flashbacks*, Kenneth Lonergan muestra su psicología y sus vivencias. Cuando muere su hermano mayor se hace cargo de un sobrino de 17 años, porque la madre de éste, que se había rehabilitado del alcoholismo, se había vuelto a casar. Chandler es el tutor que designó su hermano antes de morir y quien administra los bienes de su sobrino, entre los que está incluido un barco pesquero. Hay constantes fricciones y desavenencias entre tío y sobrino, pues aquél no acepta irse a vivir a Boston. En alguna ocasión le dice a su tío que mientras él estudia, juega en un equipo de hockey sobre hielo, toca en una banda de rock y tiene dos novias, él es un simple obrero que se dedica a limpiar y reparar los edificios.

La escena más impactante de este drama ocurre cuando casualmente Lee se topa con su exesposa en el malecón. Ella no solo le pide perdón por la forma en que lo trató después del accidente fatal, sino que le confiesa que sigue amándolo y le propone que almuercen algún día. Pero Lee, comprendiendo que le será muy difícil el reencuentro sentimental con ella, niega toda posibilidad de volverla a ver. Ella se queda llorando inconsolablemente.

Manchester junto al mar es un retrato de la crueldad en que viven muchos seres humanos, a quienes las condiciones y circunstancias sociales hunden en una gran soledad y en un ambiente de enorme sordidez anímica y moral. **b**

Los hermanos Argensola

(segunda de dos partes)



Lupericio, el mayor de los hermanos Argensola (Huesca, 1559 – Nápoles, 1613) es autor de tres tragedias, *Filis* (cuyo texto desapareció), *Isabela* y *Alejandra*, que fueron elogiadas por Miguel de Cervantes en *El Quijote*. Se opone a la estética gongorista y se caracteriza por la sencillez de sintaxis, estilo y por la ausencia de cultismos; su obra puede dividirse en poemas amorosos, de circunstancias, satírico burlescos y poemas morales. En el siguiente soneto, de perfección formal y espíritu renacentista,

Lupericio Leonardo critica la desmedida e insaciable ambición humana, a la que resulta insuficiente la conquista del mundo entero, aún a costa de la guerra y el sufrimiento, la violación de las leyes y el derecho de otros; a esta ambición desmedida por acumular riquezas y posesiones opone, en el terceto final, la vida despreocupada del hombre sencillo, con los pies sobre la tierra y obedeciendo solamente a las leyes del amor; clara evocación del tópico horaciano de la vida retirada, del *aurea mediocritas*.

Quien voluntariamente se destierra,
y deja por el oro el patrio techo,
y aquel que apenas queda satisfecho
con cuanto trigo en África se encierra;

el que para usurpar la mar y tierra
le parece que tiene capaz pecho,
y enmudece las leyes y el derecho
con el estruendo y máquinas de guerra;

no tiene corto fin el pecho humano,
que como en ambición su gusto funda,
siempre está cosas nuevas deseando.

Dichoso quien camina por el llano,
sin pedir a la suerte otra segunda,
ni bien mayor que obedecer amando.

Bartolomé fue el menor de los hermanos Argensola (1562-1588), fiel a los ideales clásicos, también en su lírica es evidente la influencia de Horacio y Virgilio. La perfección de cada verso habla de su concienzudo oficio poético y de una erudición que explica por qué el Conde de Lemos le dispensó siempre sus favores, desde que en 1608, junto a un destacado grupo de poetas y escritores, fundara en Nápoles la Academia de los Ociosos. Su poesía amorosa muestra cierta afectación, y el propio Bartolomé confesaría a su sobrino (a quien se debe el rescate de la obra de ambos hermanos poetas) que jamás había estado enamorado; sin embargo, el siguiente soneto parece desmentir en parte la conseja; puede no tratarse del amor ideal, cortesano, “políticamente correcto”; pero amor carnal sí que

es, con todo el simbolismo del agua que baña los pies de la pastora, objeto del deseo del poeta. La riqueza de las imágenes en movimiento hacen aquí la novedad, como en una escena filmada hace cinco siglos.

Tajo, productor del gran tesoro
(si a la fama creemos), cuya arena
de zafiros y perlas está llena,
tus aguas néctar, tus arenas oro;

tú pues, acrecentado con mi lloro,
serás testigo de mi amada pena,
como sujeto a lo que amor ordena,
buscando vida, a quien me mata adoro.

Cuando mi pastorcilla en tu ribera
busca las conchas que creciendo arrojas,
y con su blanco pie tu orilla toca,

el bien que gozas, agua lisonjera
(que al fin lo has de besar, pues que lo mojas),
lo usurpas al oficio de mi boca.

Solo nos queda espacio para un último soneto; una exquisita muestra de poesía rebelde del siglo XVI. Bartolomé Leonardo de Argensola expresa en las tres primeras estrofas, y en forma de preguntas retóricas, su condena a una sociedad injusta en la que las cárceles se encuentran repletas de inocentes mientras los jueces e impartidores de justicia cometen fraudes; en planteamiento atrevido para su tiempo, el poeta pregunta a Dios por qué la fuerza se impone a las leyes mientras los hombres honrados deben humillarse ante los tiranos; ¿por qué –pregunta– prevalecen los malvados y festejan su triunfo sobre los virtuosos? El desenlace es sorprendente: de las alturas desciende una ninfa celestial y le explica, sonriente, que ésa, y no otra, es la naturaleza terrenal. Si bien insinúa que en una esfera superior la realidad es distinta, no deja de estremecer la forma en que describe la descomposición social de su época.

Dime, Padre común, pues eres justo,
¿Por qué ha de permitir tu providencia
que, arrastrando prisiones la inocencia,
suba la fraude a tribunal augusto?

¿Quién da fuerzas al brazo, que robusto
hace a tus leyes firme resistencia,
y que el celo, que más la reverencia,
gima a los pies del vencedor injusto?

Vemos que vibran victoriosas palmas
manos inicuas, la virtud gimiendo
del triunfo en el injusto regocijo.

Esto decía yo, cuando riendo
celestial ninfa apareció, y me dijo:
“¡Ciego!, ¿es la tierra el centro de las almas?” **b**

El caballero encantado, de Benito Pérez Galdós (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

La futura Edad de Oro, según Tarsis–Gil y Cintia–Pascuala

En los últimos cinco capítulos de los 25 que forman *El caballero encantado*, los elementos simbólicos que Benito Pérez Galdós utiliza para su propuesta “comunista” son varios: la invocación de la existencia de un sistema socioeconómico donde no hay “tuyo y mío”; la alusión a la figura renacentista Edad de Oro como equivalente a la marxista comunismo primitivo; la cita de los llamados santos “socialistas” (Ambrosio, Gregorio, Agustín y Juan Crisóstomo); la túnica roja (el color de los comunistas) que visten los caballeros encantados convertidos en salmones en el río Tajo y, sobre todo, el diálogo que Tarsis–Gil y Cintia–Pascuala sostienen en Madrid en el palacio de la duquesa Ruy–Díaz, donde se reencuentran y hacen planes de vida para el futuro inmediato al lado de su hijo Héspero (de *Hesperia*, el nombre griego de España). Después de invocar a la Madre y a otras personas mientras escuchan un concierto de piano, Cintia dice a su marido:

“–Otra cosa tengo que decirte... ¿Sabes que mi tío Borjabad, aquel gazznápíro que fue mi arráz en las galeras, encontró al fin la mina que buscaba?

“–¿De veras?

“–Espérate un poco. El hombre ajondaba, como decía Cíbico, y ajonando llegó hasta la capa terrestre de mi patria, Colombia. La mina era de plata y apareció en mis dominios. Soy ahora más rica que antes... Tú, según dice la Madre, eres más pobre. ¿Pero qué nos importa? Nuestros bienes son comunes y entre nosotros no puede haber ya tuyo y mío... Haremos grandes cosas, ¿verdad?

“–Desecaremos las lagunas de Boñices y sobre la pobre aldea edificaremos una gran ciudad.

“–Construiremos 20 mil escuelas aquí y allí, y en toda la redondez de los Estados de la Madre. Daremos a

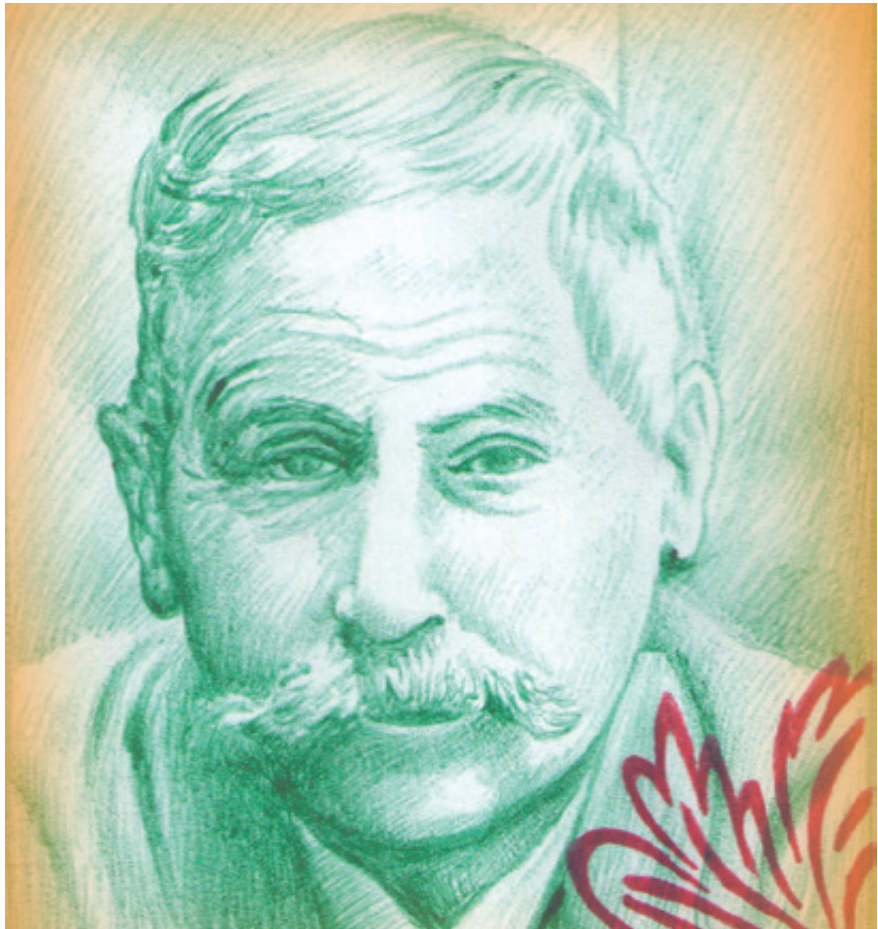


Ilustración: Carlos Mejía

nuestro chiquitín una carrera; le educaremos para maestro de maestros.

“–Y en la plaza de Nueva Boñices pondremos la estatua de Alquiborontifocio de las Quintas Rubias.

“–Y a Cíbico le traeremos a nuestro lado...

“–Y al gran Becerro nombraremos archivero mayor de todos los reinos descoronados (es decir, convertidos en repúblicas) con un sueldo que asegure su existencia estudiantil.

“–Y a la ardilla de Cíbico la nombraremos monja honoraria de todos los conventos.

“–Y convertiremos en barrenderos o en repartidores de periódicos a todos los Gaitanes, Gaitines y Gaitones.

“–Eso y mucho más haremos...” **b**

CRUZ, EL GAÑÁN

Todas las mañanas, desde que se acuerda,
ha pasado por la tienda de Fidel
a tomar unos tragos de alcohol teñido
antes de sacar la yunta.
El Sol va quitándole el frío primero,
luego ya le quema la espalda
y cuando es más fuerte, porque el Sol está en medio,
llega su mujer con el almuerzo y el jarro de pulque.
No hablan absolutamente nada,
mastican lentamente, en silencio
y luego ella recoge las cazuelas y se marcha
con pasos menudos
y él vuelve a instalarse detrás de la yunta
hasta que comienza a hacer frío y ya nada se ve.
Entonces vuelve a pasar por la tienda de Fidel
y se para en la puerta, estático, embozado en su poncho;
ve llegar a los chicos a comprar dos centavos de petróleo
o tres de azúcar o un litro de maíz
y luego se toma otros tragos de alcohol teñido
y vuelve, tropezándose, a su choza,
hablando solo en voz muy baja,
saludando a los que tropiezan en el camino,
y se acuesta al lado de su mujer.
El sábado le darán su raya
porque gana setenta y cinco centavos diarios.
Todas las mañanas, desde que se acuerda,
y los domingos, le queda más tiempo
para tomar tragos de alcohol teñido
y hablar, hablar, en voz muy baja, para sí mismo.

LA POESÍA

Para escribir poemas,
para ser un poeta de vida apasionada y romántica
cuyos libros están en las manos de todos
y de quienes hacen libros y publican retratos
en los periódicos,
es necesario decir las cosas que leo,
ésas del corazón, de la mujer y del paisaje,
del amor fracasado y de la vida dolorosa,
en versos perfectamente medidos,
sin asonancias en el mismo verso,
con metáforas nuevas y brillantes.

La música del verso embriaga
y si uno sabe referir rotundamente su inspiración
arrancará las lágrimas del auditorio,
le comunicará sus emociones recónditas
y será coronado en certámenes y concursos.

Yo puedo hacer versos perfectos,
medirlos y evitar sus asonancias,
poemas que conmuevan a quien los lea
y que les hagan exclamar: “¡Qué niño tan inteligente!”

Yo les diré entonces
que los he escrito desde que tenía once años:
No he de decirles nunca
que no he hecho sino darles la clase que he aprendido de
todos los poetas.

Tendré una habilidad de histrión
para hacerles creer que me conmueve lo que a ellos.

Pero en mi lecho, solo, dulcemente,
sin recuerdos, sin voz,
siento que la poesía no ha salido de mí.

ESCRIBIR PORQUE SÍ, POR VER SI ACASO

Se hace un soneto más que nada valga;
para matar el tiempo, y porque salga
una obligada consonante al paso.

Porque yo fui escritor, y éste es el caso
que era tan flaco como perra galga;
crecióme la papada como nalga,
vasto de carne y de talento escaso.

¡Qué le vamos a hacer! Ganar dinero
y que la gente nunca se entrometa
en ver si se lo cedés a tu cuero.

Un escritor genial, un gran poeta...
Desde los tiempos del señor Madero,
es tanto como hacerse la puñeta.

VIAJE

Los nopales nos sacan la lengua;
pero los maizales por estaturas
—con su copetito mal rapado—
y su cuaderno debajo del brazo—
nos saludan con sus mangas rotas.

Las magueyes hacen gimnasia sueca
de quinientos en fondo
y el Sol —policía secreto—
(tira la piedra y esconde la mano)
denuncia nuestra fuga ridícula
en la linterna mágica del prado.

A la noche nos vengaremos
encendiendo nuestros faroles
y echando por tierra los bosques.

Alguno que otro árbol
quiere dar clase de filología.
Las nubes, inspectoras de monumentos,
sacuden las maquetas de los montes.

¿Quién quiere jugar tennis con nopales y tunas
sobre la red de los telégrafos?
Tomaremos más tarde un baño ruso
en el jacal perdido de la sierra:

nos bastará un duchazo de arco iris,
nos secaremos con algún stratus.

ROBERTO, EL SUBTENIENTE

Cuando salió del Colegio y cumplió veintiún años
y ostentó en la gorra la barra de subteniente,
llegó al cuartel con una gran energía acumulada.
En el Colegio todo era perfecto y limpio,
la gimnasia y la equitación lo habían hecho fuerte y ligero
y conocía perfectamente la historia antigua
y todas las campañas de Napoleón.
Iba a ganar ya sueldo.

Cuatro pesos son muchos dinero para uno solo.
Le dieron un asistente que le traía la comida
y le quitaban las botas, o le ensillaba el caballo.
A diana, se levantaba

e iba a dar instrucción a los soldados
y luego hacía guardia en la puerta
toda una mañana muerta y ociosa,
toda una tarde llena de moscas y de polvo
hasta que llamaban a lista de seis
y asistía a la complicada ceremonia
de la lectura de la Orden del Día.

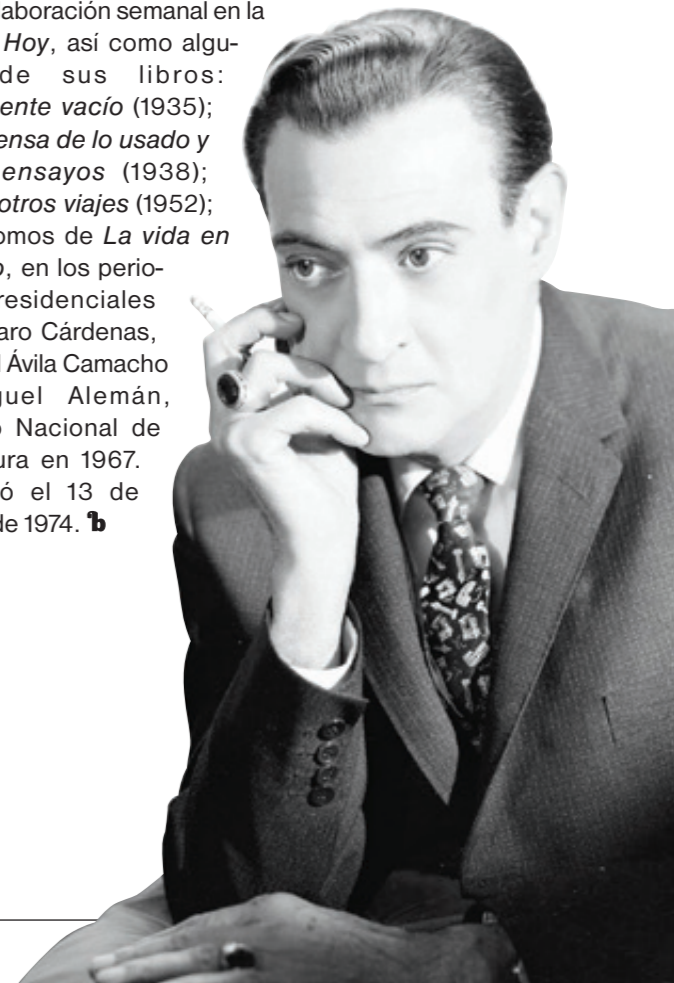
Entonces, la sombra,
despertaba sus más primitivos instintos
y reunido con otros oficiales
bebía tequila hasta embriagarse
e iba a buscar una mujerzuela
para golpearla despiadadamente
azotándola como a su caballo,
mordiéndola hasta la sangre,
insultándola hasta hacerla llorar
y luego acariciándola con ternura,
dándole todo su cuerpo febril y joven,
para marcharse luego al cuartel
abriéndose paso, a puntapiés, hasta su habitación,
entre los soldados que yacían en la sombra, sin almohada,
enlazados a sus mujeres o a sus fusiles.

LA HISTORIA

¡Mueran los gachupines!
Mi padre es gachupín,
el profesor me mira con odio
y nos cuenta la Guerra de Independencia
y cómo los españoles eran malos y crueles
con los indios —él es indio—,
y todos los muchachos gritan que mueran
los gachupines.

Pero yo me rebelo
y pienso que son muy estúpidos:
eso dice la historia
pero ¿cómo lo vamos a saber nosotros?

SALVADOR NOVO. Nació en la Ciudad de México el 30 de julio de 1904. Traductor de poesía, crítico, maestro de literatura y periodista extraordinario. Durante la preparatoria conoció a Xavier Villaurrutia y a Jaime Torres Bodet con quienes fundó la revista *Ulises*, en 1927; un año después fundaron el grupo de *Los Contemporáneos*, que pretendía modernizar el estilo literario y artístico en México retomando las vanguardias europeas. Ingresó a la carrera de Derecho en 1917, pero la abandonó para enfocarse a la vida artística. Participó en la fundación del Teatro Ulises (1927-1928) como traductor, director y actor. En 1920 publicó en la *Revista Moderna* y en 1922 un poema en la revista *Prisma*. De 1946 a 1952 fue director de teatro en el Instituto Nacional de Bellas Artes. En 1953 fundó el teatro La Capilla y fue jefe del departamento editorial en la Secretaría de Educación Pública durante la época de José Vasconcelos. Tradujo y seleccionó poesía francesa y norteamericana. De 1925 data su primer libro: *XX poemas*; al que le siguen *Nuevo Amor* (1933); *Seamen Rhymes* (1934); *Poemas proletarios* (1934); *Poesía* (1915-1955); *Sátira* (1955); y *Poesía* (1961). De su vasta obra en prosa cabe citar su columna *Side Carr*, en *Últimas Noticias de Excélsior*, y su colaboración semanal en la revista *Hoy*, así como algunos de sus libros: *Continente vacío* (1935); *En defensa de lo usado y otros ensayos* (1938); *Éste y otros viajes* (1952); y los tomos de *La vida en México*, en los periodos presidenciales de Lázaro Cárdenas, Manuel Ávila Camacho y Miguel Alemán, Premio Nacional de Literatura en 1967. Falleció el 13 de enero de 1974. **b**



Sociedad Anónima

E. Mejía®

