

REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!

# CFE AVANZA PRIVATIZACIÓN



## LA “CUARTA TRANSFORMACIÓN” Y LA INDUSTRIA ELÉCTRICA

**E**n la segunda semana de abril, durante una reunión de empresarios, el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T), por boca de Alfonso Romo, jefe de la Oficina de la Presidencia de la República, anunció que se recibirían nuevamente ofertas de empresas privadas para invertir en la Comisión Federal de Electricidad (CFE), dando con ello un giro de 180 grados en la política anunciada al inicio del presente sexenio en lo que se refiere a la penetración de las empresas privadas en todas las ramas de la economía mexicana, en este caso, en la industria eléctrica. A qué velocidad y qué tan profundamente se convertirán en realidad estas declaraciones se verá en el plazo más inmediato, porque seguramente existen ya capitales ávidos de introducirse en un terreno en el que estaban relativamente excluidos, al menos en el nivel discursivo. Las declaraciones de López Obrador el mismo día de su toma de posesión, e incluso las más recientes, como el discurso durante el festejo del primer año de su triunfo electoral, tenía preocupados a los empresarios: el control de la energía eléctrica, su producción y comercialización iba en contra del interés privado, sobre todo del extranjero. Ahora que la 4T se desdice y está dispuesta a cambiar de rumbo su política “nacionalizadora”, la iniciativa privada está de plácemes.

Esta conducta del jefe del Ejecutivo no es nada sorprendente. Cambiar sus metas, modificar radicalmente todo lo que ofreció al principio ha sido la constante en los pocos meses de su gobierno; pero eso no quiere decir que no debamos destacarla y señalar que se trata de una prueba más de que la 4T no representa ninguna transformación positiva y menos revolucionaria, como lo pretende su impulsor; que, tal como se ha demostrado desde las páginas de este semanario al analizar otros aspectos de la política nacional, su combate al neoliberalismo y declararlo inexistente es falso, como lo es también su defensa de las causas populares; hay acciones concretas de su gobierno que hablan más que un millón de discursos radicales y difusos; por ejemplo, la consolidación del capital privado en todas las actividades económicas y sociales.

En diversos números, *buzos* ha abordado la política oficial en renglones como salud, educación, cultura, ciencia y tecnología, derechos laborales e industria extractiva; hoy, destacadas personalidades consultadas opinan con respecto al avance de la privatización de los recursos energéticos, concretamente del inminente acceso del capital privado a la CFE. A pesar de los encendidos discursos de campaña del ahora Presidente, las leyes en la materia, comprendidas en la reforma energética de 2013-2014, no se han modificado; y la abrumadora mayoría morenista en el Congreso de la Unión no ha servido para revertir la privatización de la industria eléctrica, que hoy se profundiza.

Muy pronto se esfumó la esperanza de que se establecerían tarifas eléctricas en favor de los pobres; este veleidoso giro desde el discurso “nacionalista” del 1º de diciembre de 2018 hasta la posición privatizadora anterior al 1º de julio de este año, pone al descubierto la demagogia del gobierno morenista y su esencia neoliberal, de la que tanto ha renegado. **b**



# SUMARIO

8 DE JULIO DE 2019  
AÑO 19 • No. 880

## EDITORIAL

1 La “Cuarta Transformación” y la industria eléctrica

## REPORTAJES

- 10 Guardia Nacional, el capricho de AMLO  
Martín Morales Silva
- 14 Chihuahua: dos mil desempleados, crisis económica tras salida de Wrangler  
Froilán Meza Rivera
- 18 Movimiento 20-32, la lucha laboral que viene  
Édgar Ramírez

## INTERNACIONAL

22 El G-20 avanza y México se aísla  
Nydia Egremy

## ARTÍCULOS

- 28 La pobreza es el enemigo  
Omar Carreón Abud
- 30 La migración, consecuencia natural del capitalismo  
Aquilés Córdova Morán
- 32 ¿Chapingo feliz con Solís? Adiós a la autonomía universitaria  
Brasil Acosta Peña
- 34 Sobre el reciente proceso electoral en la Universidad Autónoma Chapingo  
Abel Pérez Zamorano

## COLUMNAS

- 36 Posible el juicio político contra Omar Fayad  
Miguel Á. Casique Olivos
- 37 Campanas al vuelo y sumisión  
Capitán Nemo
- 38 El mundo que sus ojos no ven  
Romeo Pérez Ortiz
- 39 La acumulación originaria y la conquista de América  
Abentofail Pérez

## CIENCIA

41 ¿Genética o buena suerte?  
El caso del trébol de cuatro hojas  
Luis Alfredo Herbert Doctor

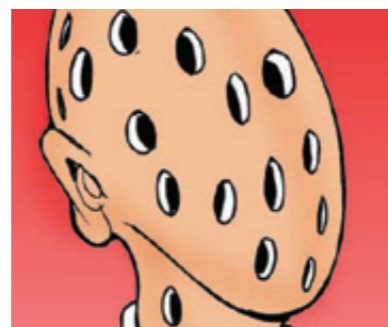


## DEPORTE

40 Maricela Montemayor Rodríguez, canoísta mexicana.  
Armando Archundia Téllez

## CULTURA

- 42 Antes que artistas somos pueblo  
Vania Mejía
- 43 *Nace una estrella*  
Cousteau
- 44 Los hermanos Argensola (primera de dos partes)  
Tania Zapata Ortega
- 45 *Aproximación al Quijote*, de Martín de Riquer (II de II)  
Ángel Trejo
- 46 POESÍA  
Alí Chumacero



## CARTÓN

35 Ilustración de Luy



## HUMOR

48 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

Director  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial  
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo  
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Martín Morales Silva  
Nydia Egremy

Opinión  
Omar Carreón Abud  
Aquilés Córdova Morán  
Brasil Acosta Peña  
Abel Pérez Zamorano

Columnistas  
Miguel Casique Olivos  
Capitán Nemo  
Romeo Pérez Ortiz  
Abentofail Pérez

Luis Alfredo Herbert Doctor  
Armando Archundia Téllez  
Vania Mejía  
Cousteau  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo

Reporteros  
Martín Morales  
Froilán Meza Rivera  
Édgar Ramírez  
Nydia Egremy

Corrección de estilo  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño  
Daniel Somohano Rodas  
Delmira Molina Guevara  
Fotografía  
*Cuartoscuro*  
*buzos*

Ilustración  
Carlos Adrián Mejía Soto  
Luy

Distribución  
Alexander Méndez

Revista de análisis político *buzos* de la noticia.  
Revista semanal,  
8 de julio de 2019.  
Editor responsable:  
Silvia Minerva Flores Torres  
Certificado de Reserva de  
Derechos al uso exclusivo  
del Título No. 04-2018-  
102314465800-102. D. R. ©  
Número Certificado de Licitud  
de Título y Contenido: 17286.  
Dirección: Raúl Salinas Lozano  
núm. 174, colonia Adolfo López  
Mateos, delegación Venustiano  
Carranza, Ciudad de México,  
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)  
57630561. E-mail:  
direceditorial@yahoo.com.mx  
Se imprime en ESTENTOR  
EDITORIAL, Azucena del Valle  
S/N. Colonia San Buenaven-  
tura. Ixtapalapa, Estado de  
México, C.P. 56530. Distribuido  
por Rogelio García Macedonio.  
Dirección: Raúl Salinas Lozano  
núm. 174, colonia Adolfo López  
Mateos, delegación Venustiano  
Carranza, Ciudad de México,  
C.P.: 15670 Las opiniones ver-  
tidas en las colaboraciones son  
responsabilidad de sus autores.



## Servicios terapéuticos en el UBR de Ixcaquixtla, Puebla



### CON TRABAJO Y EXPERIENCIA DAMOS RESULTADOS

#### OFRECEMOS SERVICIOS EN:

- Terapia física
- Terapia de lenguaje
- Terapia ocupacional
- Terapia psicológica
- Orientación pedagógica

La Unidad Básica de Rehabilitación (UBR) de Ixcaquixtla brinda atención diaria a más de 40 pacientes y te invita a buscarnos cuando lo necesites.

Además, hacemos un examen socioeconómico y la cuota de recuperación se establece de acuerdo a la capacidad del paciente.

Ayuntamiento Ixcaquixtla Puebla 2018-2021

@2018Ixcaquixtla



H. AYUNTAMIENTO DE TECAMATLÁN  
2018-2021

## INAUGURAMOS TRES OBRAS NUEVAS

### CBTA Núm. 110:

- ◆ Techado de la explanada cívica.
- ◆ Ampliación del sistema de agua.

### Jardín de niños Gral. Gabino Lozano Sánchez:

- ◆ Tres aulas didácticas.

UNA INVERSIÓN DE SEIS MILLONES



**REPORTE ESPECIAL**

4 Martín Morales Silva  
omegauno30@yahoo.com.mx

En diciembre de 2018, al asumir la Presidencia de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ordenó que la Comisión Federal de Electricidad (CFE) suspendiera la inversión privada, advirtiendo así que el Estado recuperaría el control total de la empresa. Pero en el primer trimestre de este año, la paraestatal registró pérdidas por más de 13 mil millones de pesos (mdp), su capacidad productiva y operativa trastabilló, hubo varios apagones regionales y el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) dio marcha atrás a sus declaraciones nacionalizadoras y anunció que la CFE volvería a recibir ofertas de compañías energéticas privadas.

# Se profundiza privatización de CFE



## REPORTE ESPECIAL

6 Martín Morales Silva  
omegauno30@yahoo.com.mx

Para el interés de las clases populares, y aun para los empresarios pequeños y medianos, el ingreso de las inversiones corporativas privadas a la industria eléctrica nacional tiene varias consecuencias negativas: una importante reducción del control que el Estado ejerce actualmente sobre el manejo de la energía eléctrica a través de la CFE; el incremento del poder de presión de los inversores privados para exigir la aplicación de tarifas “reales” en el servicio de energía eléctrica y, una vez consolidada la privatización de la producción y comercialización de ésta, la eliminación

de los subsidios que hasta ahora la paraestatal otorga a usuarios domésticos y a ciertos sectores empresariales.

El proyecto original del gobierno de AMLO de recuperar a la CFE como empresa nacional autónoma, a fin de mantener tarifas bajas para la mayoría de sus usuarios, en particular para las familias de bajos ingresos, resultó insostenible; su combate a la corrupción no ha logrado reunir los fondos que pensaba recuperar para financiar la modernización de la industria eléctrica nacional.

El plan presidencial también se vio obstaculizado por el hecho de que se emprendió sin revertir la reforma energética neoliberal de 2013-2014, que transformó la CFE en una empresa del Estado accesible a inversiones privadas, con lo que se vio obligada a actuar dentro de la regulación mercantil y financiera aplicables a cualquier empresa corporativa. Es decir, debe hacer reportes financieros trimestrales a los inversionistas y atender evaluaciones de las calificadoras internacionales del grado de inversión y crédito, las cuales guían las decisiones de los inversionistas privados.

Este hecho explica por qué el mandatario a menudo se ha mostrado furioso e injurioso contra las calificadoras que en el pasado reciente dieron malas notas a la CFE y a la otra gran paraestatal del país: Petróleos Mexicanos (Pemex), que también fue parcialmente privatizada.

“Yo he tratado a Andrés Manuel en los últimos 40 años. Verdaderamente me levanto viendo noticias y estoy asustado. Yo no quiero que le vaya mal a Andrés Manuel; soy tabasqueño y llegamos a ser buenos amigos y no quisiera que un tabasqueño le fallara a México; pero hay decisiones que yo no puedo entender. ¿Cómo es posible que haya detenido las rondas? (para adjudicar contratos a particulares). Hay una frase de don Antonio Caso: no se destruye lo que no se reemplaza; (AMLO) destruye un mecanismo en donde viene inversión y no lo reemplaza con inversión, porque el Estado no tiene dinero. ¡Es de locos!”, dijo a *buzos* el abogado tabasqueño Juan José Rodríguez Prats, quien laboró en la CFE y fue legislador federal, primero con las siglas del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y luego con las del Partido Acción Nacional (PAN).

Registrados los apagones masivos en Baja California a inicios de año y en la Península de Yucatán el ocho de marzo, el cinco y el 22 de abril, AMLO anunció que se construirá una nueva planta de gas en esta región para evitar que haya más apagones.



Antes de la reforma energética de 2013-2014, la CFE era la única paraestatal encargada de producir y suministrar energía eléctrica a la población y al sector productivo.

Registrados los apagones masivos en las penínsulas de Baja California y Yucatán el ocho de marzo, el cinco y el 22 de abril, el Presidente anunció en esta última fecha, mientras realizaba una gira de trabajo por el Sureste, que se construirá una nueva planta de gas en esta región para evitar que haya más apagones. Rodríguez Prats asegura que una instalación industrial de esas características tendría un costo “de por lo menos 25 mil millones de dólares y tardaría 10 años en construirse”.

“Yo, como profesional, he tenido diferencias muy serias con él. Debe estar profundamente preocupado porque la situación que tiene entre manos es sumamente compleja y debe estar consciente del problema que se va a venir encima. Ahí está el conflicto con Canadá por el ducto para introducir gas natural (impugnado legalmente por la 4T con protestas canadienses). Estamos importando el 85 por ciento del gas natural y ese gas va a las plantas de ciclo combinado (las privadas y las de CFE funcionan sobre todo con gas) ¿Y si no hay ese insumo? Todo esto resulta tremendamente grave.

Yo digo que éste es el tema más importante de esta administración”, dijo Rodríguez Prats.

### Se impone visión empresarial

Antes de la reforma energética de 2013-2014, la CFE era la única paraestatal encargada de producir y suministrar energía eléctrica a la población y al sector productivo. Ese estatus le permitía otorgar subsidios, es decir, cobrar menos a quienes consideraba conveniente y cubrir sus hoyos financieros con recursos fiscales. Pero eso cambió con la reforma energética 2013-2014. Desde hace cinco años, la CFE es una empresa productiva del Estado y ha estado recibiendo inversiones privadas.

En este marco legal, el Estado es un socio mayoritario encargado de la dirección, responsable de dar cuentas a los inversionistas y sobre todo, de garantizar que la empresa sea rentable y obtenga ganancias. A cinco años de su nuevo modelo, de acuerdo con el actual director de la CFE, Manuel Bartlett y del propio AMLO, el Estado solo produce el 50 por ciento de toda la energía y la otra

parte la cubren los generadores privados, entre ellos el gigante corporativo trasnacional Iberdrola.

Legalmente, la CFE tiene exclusividad en la distribución final de la electricidad y compra ésta a los consorcios privados a precios que incluyen sus ganancias. En febrero pasado se conoció que, en 2019, estas empresas cobrarían 51 mil 225.8 mdp. En este contexto es que crece cada vez más la demanda de electricidad por cuenta de centros urbanos superpoblados —con gran cantidad de industrias, comercios, etc.— donde al mismo tiempo aumentan la necesidad de mayores inversiones en el sector energético y la presión de los empresarios privados, que seguían entrando al negocio sectorial eléctrico a principios de la administración actual, hasta que AMLO, asestando un golpe de autoridad, anunció que recuperaría a la CFE como empresa nacional, lo que implicaba, además de una nueva reforma constitucional, regresar su dinero a los inversionistas. Pero este proyecto resultó inviable; de hecho era equiparable a una nueva nacionalización de la industria



## REPORTES ESPECIALES

8 Martín Morales Silva  
omegauno30@yahoo.com.mx

eléctrica y la prensa y el empresariado local y extranjero se le echaron encima.

Fue entonces cuando el gobierno de AMLO optó por garantizar los contratos vigentes y ante la urgencia de dinero para desarrollar a la CFE, se vio obligado a informar que su gobierno abrirá las puertas de esta empresa a los inversionistas privados; este anuncio no lo hizo personalmente, sino que envió a su jefe de la Oficina de la Presidencia, Alfonso Romo, quien se encargó de ello en el marco de una reunión del Banco Bilbao Vizcaya (BBVA) celebrada el pasado 11 de abril.

El seis de junio, la calificadora internacional de inversión y crédito Fitch Ratings degradó la nota de CFE, pasándola de “estable” a “negativa” debido, entre otros factores, a sus pérdidas reportadas en el primer trimestre de 2019, las que debió revelar a finales de abril y divulgó hasta el 31 de mayo. En su análisis, Fitch dijo: “Las calificaciones de CFE también reflejan el establecimiento continuo de subsidios; altas pérdidas técnicas y no técnicas; exposición a la volatilidad del tipo de cambio; y uso de petróleo pesado en electricidad, lo que limita la rentabilidad de la empresa”.

Cinco días después de esa descalificación, el empresario Alfonso Romo reconoció que el gobierno de la 4T necesitará entre 25 mil y 30 mil millones de dólares (mdd) anuales de inversión privada para recuperar la capacidad productiva de energía, lo que AMLO había rechazado cuando dijo que recuperaría la condición de empresa nacional de la CFE, mediante los ahorros que haría mediante la aplicación de recortes presupuestales a otras dependencias de su gobierno y con el dinero que se rescataría gracias al combate a la corrupción. Ahora ha quedado bien claro que ese dinero no alcanzaría ni lejanamente para renacionalizar ni la CFE ni Pemex.

### Subsidios, complejo problema

“Es un problema complejo. La CFE actual viene de la reforma energética del

sexenio anterior, que la convirtió en una empresa productiva del Estado y evidentemente, ahora tiene que dar cuentas, tiene que ser rentable, etc. Yo creo que se debería garantizar, por un lado, a la parte de la población más marginada el acceso a la energía a un precio accesible, porque tampoco puede regalarse. La energía no es gratis, y no solo eso, sino que en la última década hemos entrado a la era de la energía cara, sea producida con combustibles fósiles (gas, carbón, etc.) o energía renovable (usando el viento como generador de energía eólica, etc.)”, dijo a *buzos* Luca Ferrari, doctor en ciencias de la tierra por la Universidad de Milán, jefe del Departamento de Geología Regional del Instituto de Geología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y especialista en el tema.

“Tiene lógica que se hagan cuentas, que se deje de subsidiar al menos a la parte de la población que no necesita subsidio (mayores ingresos y recursos económicos). Es un poco absurdo que en México se esté subsidiando el consumo de personas que pueden pagar el precio completo; los que pueden pagar, deben pagar el precio real. No es blanco y negro, que la CFE sea privatizada y todos paguen el costo o que la energía sea gratis para todos, pero hay que concientizar a la población de que es un recurso con un costo y que el Estado no puede regalarla. No sé si este gobierno quiera cambiar de nuevo la Constitución para volver a la CFE de antes, pero el problema en el corto plazo es que los estados financieros indican que tiene muchas pérdidas (13 mil millones de pesos en el primer trimestre de 2019) y tampoco se trata de meterle dinero de otros lados a la CFE. El dinero es limitado y hemos visto que se recortan cosas que luego resultan negativas. Es necesario un justo medio; hay que subsidiar, pero solamente a aquellas personas que están en condiciones de extrema marginalidad”.

Por separado el doctor en economía José Luis de la Cruz, director del

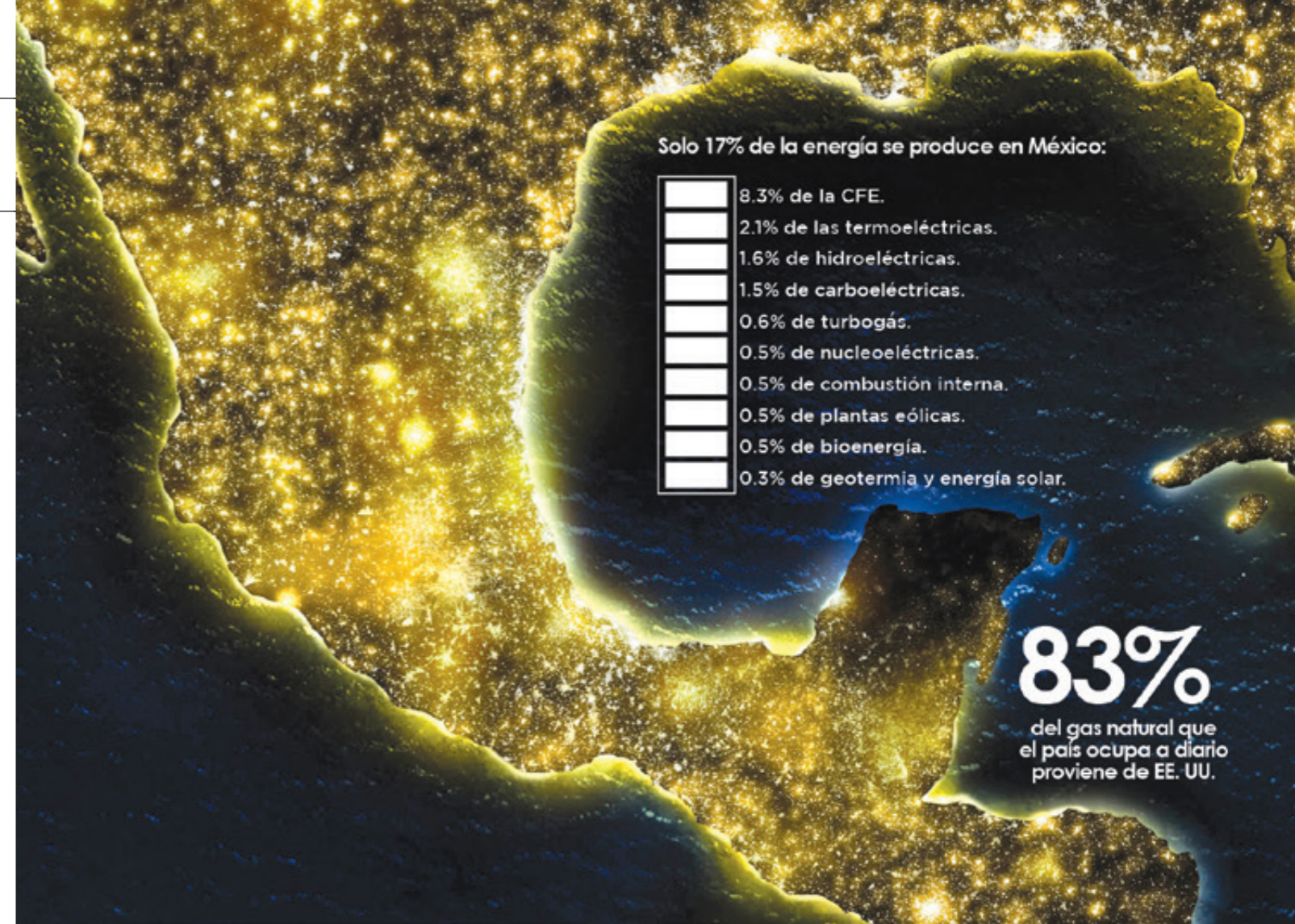
Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico A. C. (IDIC), dijo a *buzos* que AMLO buscó inicialmente un espacio fiscal a través de ahorros y ajustes muy fuertes al presupuesto para sus programas sociales. “Yo creo que hay dos opciones para estos ajustes que está haciendo. Uno, que se destinen a inversión y el otro que se destine a gasto social o una combinación de ellos. El punto aquí es que la decisión del Ejecutivo está enfocada ahorita a la parte social; es parte de su estrategia.

“Desde mi punto de vista, lo que debe de ocurrir es que se tiene que hacer más eficiente a Pemex y a la CFE; evaluar hasta qué punto se puede dar el apoyo social, porque también es claro que lo que se da a las zonas más pobres no se puede retirar de la noche a la mañana, porque habría una afectación social muy grande; y en función de eso establecer una estrategia de inversión que acabe haciendo financieramente viable a las dos empresas. Esto tendría que ser un proceso de mediano y largo plazo”.

### La 4T oculta pérdidas en CFE

Las pérdidas en CFE en el primer trimestre de 2019 se ocultaron durante varias semanas, pese a que esta empresa productiva tenía la obligación de publicarlas en abril, de acuerdo con las reglas mercantiles y financieras a las que está sujeta. Al parecer incurrió en tal retraso u omisión deliberada con un segundo propósito político: ocultar la abismal diferencia con los resultados que la paraestatal había registrado en el primer trimestre de 2018, cuando obtuvo ganancias por 543 mdp, mientras que este año ha perdido 13 mil 940 mdp que dio a conocer hasta el 31 de mayo.

El año anterior, la CFE reportó un incremento del 27.9 por ciento en sus ingresos, al pasar de 93 mil 114 mdp a 119 mil 458 millones de pesos en enero, febrero y marzo; monto que se recaudó de la venta de energía eléctrica y de los servicios de transporte que



brindó a los generadores particulares. Sus percepciones más altas derivaron del cobro por el servicio de energía doméstica, con el que obtuvo 16 mil 604 mdp; el cobro por tarifa comercial (supermercados, etc.) fue de 11 mil 415 mdp; alumbrado público (ayuntamientos), tres mil 827 mdp; uso agrícola, mil 341 mdp y comercialización a industria, 56 mil 285 mdp. La CFE recibió, además, 24 mil mdp del presupuesto y luego 10 mil mdp adicionales. Sin embargo, pese a haber obtenido ganancias, la CFE gastó mucho más.

En el primer trimestre de 2019 gastó 125 mil 363 millones de pesos, lo que representó 11 mil 14 millones de pesos más que lo requerido en trimestre correspondiente de 2018. El principal insumo de la CFE para producir electricidad en sus plantas propias es el gas natural que, como en el caso de la gasolina, se

trae por medio de ductos y se compra a empresas texanas a precio de dólar, cuya tasa de cambio sube y baja. Además, la compañía tiene una deuda de 60 mil mdd, de los que siete mil mdd son a productores privados; otros siete mil mdd también con la iniciativa privada y debidos a obras de infraestructura y 16 mil mdd con empresas de gasoductos cuya construcción está suspendida.

El 14 de mayo, antes de dar a conocer su reporte de estados financieros deficitarios—17 días antes de que se divulgaran— AMLO había ordenado la condonación total de 11 mil mdp en adeudos a decenas de miles de usuarios de su estado natal Tabasco, quienes habían dejado de pagar la luz desde 1995. Fue en ese mismo año cuando el actual Presidente de la República inició un movimiento de “resistencia civil” para denunciar un fraude electoral en

su contra, y favorable al priista Roberto Madrazo, que incluyó el cierre de pozos petroleros. Tabasco es gobernado actualmente por el morenista Adán Augusto López Hernández, político muy cercano a AMLO.

Previamente, el 12 de abril, había anunciado subsidios aplicados a tarifas eléctricas en Sonora y Baja California que estarían vigentes a partir del mes de mayo, toda vez que en la temporada de verano el consumo eléctrico es mayor debido a que en ambas entidades la temperatura se eleva mucho y todos los habitantes tienen que recurrir al uso de ventiladores y sistemas de aire acondicionado. En esa misma oportunidad, AMLO proclamó que ese nuevo subsidio tarifario anticipaba su propósito de disminuir el precio de la energía eléctrica gracias al gobierno de la 4T. **b**





# Guardia Nacional, EL CAPRICHO DE AMLO

**El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) echó a andar el pasado 30 de junio, uno de sus mayores y costosos caprichos: la Guardia Nacional (GN), nueva corporación policial militarizada que integró con 70 mil efectivos procedentes de la desaparecida Policía Federal, personal de las secretarías de la Defensa Nacional y Marina y del desmantelado Estado Mayor Presidencial.**

**E**n el logro de este objetivo contó con el respaldo de su partido, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y el de sus aliados en el Congreso de la Unión, quienes los ayudaron a reformar la Constitución y en el pasado reciente han guardado silencio —con algunas

excepciones— ante la primera violación de la GN a su propio reglamento: el envío de seis mil efectivos para detener en la frontera sur a migrantes centroamericanos, acción muy distante de sus tareas fundamentales: combatir la creciente inseguridad pública y la violencia generada por el crimen organizado.

En su conferencia “mañanera” del pasado 24 de mayo, AMLO anunció

que, con la aprobación, realizada el día anterior en el Congreso, de cuatro legislaciones secundarias relativas a la GN, ésta entraría en operaciones a partir del 30 de junio. Pero en realidad, desde el 11 de junio, la GN había sido desplegada en 13 puntos estratégicos de la frontera sur para contener el tránsito masivo de centroamericanos que el mismo AMLO alentara desde el inicio

de su gobierno y a quienes ahora violenta sus derechos humanos, criminaliza y deporta.

El envío de la GN al sureste se agilizó luego de que el seis de junio el titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), Marcelo Ebrard Casaubón, permaneciera varios días en la capital de Estados Unidos (EE. UU.) en espera de ser recibido por funcionarios del gobierno del presidente Donald Trump —quien se hallaba fuera de su país— con el fin de evitar que éste cumpliera su amenaza de aplicar, a partir del 10 de junio, aranceles del cinco por ciento a mercancías mexicanas, cuota que se elevaría paulatinamente hasta llegar al 25 por ciento si el gobierno de México no frenaba la migración centroamericana.

En una “negociación” política dispar y anómala, el gobierno de AMLO cedió al chantaje comercial de su homólogo estadounidense, a fin de evitar que la imposición arancelaria destruyera las exportaciones mexicanas, que en un 85 por ciento vierten en el mercado de EE. UU., entre ellas las vinculadas a la industria automovilística.

En reiteradas ocasiones, Trump había denunciado que México “no hacía lo suficiente” para contener la migración centroamericana hacia el territorio de su país y que ésta se había incrementado sustancialmente en los últimos meses mediante la formación de grandes caravanas de migrantes.

Ebrard dijo el seis de junio que México contendría la migración centroamericana en abierta contravención a la calurosa invitación que, al comienzo de su gobierno, AMLO hiciera a los migrantes para que usaran el territorio nacional como camino de paso hacia EE. UU. y prometiéndoles que aquí hallarían protección, trabajo y bienestar.

Con este peligroso juego, el Presidente comprometió al país en una lucha de poder con el gobierno de EE.UU., en un periodo en el que Trump se halla de cara a las elecciones

presidenciales de 2020. De esta confrontación, AMLO salió convertido en jefe de la *Border patrol* (patrulla fronteriza) y sometido a la amenaza de que si en un plazo de 45 días no cumplía con el mandato de Trump, éste aplicará los aranceles que previamente había “prometido”.

“Aquí hay dos situaciones: una, en 45 días no puede darse una solución a un problema estructural como es el caso de la migración. La segunda situación es que la amenaza de Trump ya está por las vías de hecho. México nunca debió haber aceptado este doble vínculo entre migración, que son personas, y comercio, que son cosas. Esto no se debió haber equiparado jamás”, dijo a *buzos* Guillermo Garduño, especialista en asuntos de seguridad nacional de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

José Luis Espinosa Piña, presidente de la Academia Mexicana de Derechos Humanos (AMDH), opinó que el papel de la GN es garantizar la seguridad de los mexicanos, no “resguardar fronteras”, como está ocurriendo ahora en la línea divisoria con Guatemala y Belice. Espinosa recordó que la afluencia mayor de migrantes centroamericanos fue alentada irresponsablemente por el propio AMLO cuando, siendo aún candidato, prometió que les brindaría fuentes de empleo y mejores condiciones de vida. “Aquí están las consecuencias. Error tras error”.

## Contención social

Ramiro Bautista Rosas, especialista en derecho constitucional por la UAM y analista político, dijo a *buzos* que la capacitación en contención social y contrainsurgencia es propia del régimen militar de los países del continente. “Esa capacitación ha sido impulsada por EE. UU. desde hace muchos años; yo tengo en mente que aproximadamente desde 1960, cuando ya había cursos en lo que fue el antecedente de la Escuela de las Américas para capacitar a los



Elementos de la Guardia Nacional se presentaron afuera de Palacio Nacional, previo al primer informe de actividades de AMLO, a un año de haber ganado las elecciones presidenciales, el evento se realizó en el Zócalo capitalino.

oficiales, a la policía militar, a los jefes militares, en aspectos que no eran precisamente para la guerra, sino para el control interno. Daban cursos de control de motines y cosas de ese tipo. La GN viene en ese sentido, la utilización directa de las fuerzas armadas”.

Desde hace meses, cuando se anunció la creación de la GN, las organizaciones civiles de derechos humanos insistieron en que esta institución ha sido concebida como una fuerza policial militarizada para enfrentar a la delincuencia, pero también como una fuerza de contención social. La legislación secundaria de la GN establece, por ejemplo, que podrá confrontar manifestaciones y expresiones masivas, así como realizar escuchas electrónicas, hacer cateos, poner retenes, detener personas.

Espinosa apuntó que el perfil de la GN debe ser ciudadano, para que el uso de unidades militares que enfrenten a la delincuencia sea estrictamente temporal y no constituya una política permanente, ▶



## REPORTAJE

12 Martín Morales Silva  
omegauno30@yahoo.com.mx

La GN recibirá este año 70 mil millones de pesos, de los cuales 17 mil 500 serán destinados al reclutamiento de nuevos elementos, aunque existe la posibilidad de que la Secretaría de Hacienda amplíe su presupuesto hasta en 20 mil millones.

➤ como se plantea en la reforma. Por ello sugirió que en el futuro inmediato debe realizarse, de manera paulatina pero consistente, una sustitución del personal militar por civiles, para que en 2024 la GN esté integrada al 100 por ciento por policías preparados.

Luis Tapia Olivares, coordinador de difusión del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez (Prodh), dijo que esta organización ha pugnado desde hace varios sexenios porque los asuntos de seguridad sean resueltos por vía ciudadana y no con militarización, porque la experiencia ha demostrado que se trata de una solución que genera violaciones a los derechos humanos. que han sido plenamente documentadas.

“En una reforma constitucional, lo que se buscaba era hacer un cambio a la militarización de la seguridad y lo que nosotros vemos en el texto constitucional es que se mantiene una policía eminentemente civil, eso dice al menos el Artículo 21° Constitucional. Se dice que la GN será un cuerpo civil, pero no hay que olvidar que en la reforma constitucional queda el Quinto Transitorio, que establece que por cinco años seguirán operando en auxilio de las policías civiles y esto aplica para que las fuerzas armadas hagan labores de seguridad pública durante cinco años”, indicó Tapia Olivares.

El 27 de marzo entraron en vigor reformas a los Artículos 10°, 16°, 21°,

31°, 35°, 36°, 73°, 76°, 78° y 89° de la Constitución, con base en las que se construiría una GN con elementos de las policías militar, naval y la Federal civil. En un periodo extraordinario de sesiones iniciado el seis de mayo, el Congreso aprobó cuatro leyes reglamentarias; el Senado, el 21 de mayo, y la Cámara de Diputados, el 23 de mayo. Se expidieron la Orgánica de la GN; de Registro de Detenciones y otra de Uso de la Fuerza, así como reformas a la General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, que fueron publicadas el 27 de mayo en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)*.

#### En resguardo de los intereses estadounidenses

Inmerso en su carrera por la reelección en 2020, Trump no solo consiguió erigir su muro fronterizo entre su país y México; éste no es de acero y concreto, está formado con militares mexicanos ataviados con uniforme de la GN; también logró lo que anteriormente habían buscado sin éxito varios de sus antecesores en la Casa Blanca: conseguir en su vecino del sur una fuerza policiaco-militar que resguarde abiertamente su seguridad externa, la seguridad física de sus inversionistas y que realice labores de contención social.

El mismo 11 de junio en que AMLO ordenó el despliegue de la GN en el sur del país, Trump agitó una hoja doblada ante los reporteros acreditados en la Casa Blanca; en ésta se hallaba suscrito un amplio acuerdo con México que ningún otro mandatario de su país había logrado. Hacía alusión no solo a su obsesión por frenar la migración, sino también al plan de seguridad nacional extraterritorial estadounidense. El acuerdo es mucho más amplio, dijo Trump, pero anunció que esperaría a que el gobierno mexicano lo diera a conocer. “Lo aplicaré cuando yo quiera”, aseveró.

Mientras tanto, en la región sur de México, se reactivaba el proyecto económico-militar denominado Plan

Puebla-Panamá (PPP), que contempla la creación de una franja de contención migrante; la documentación y organización de la mano de obra y la generación de un proyecto de desarrollo industrial de esa zona y Centroamérica con inversiones estadounidenses. Es en este contexto en el que la GN de AMLO se ofrece como la pieza que faltaba para armar el PPP: además de que resguardará el viejo y redivivo proyecto transoceánico del Istmo de Tehuantepec y de reforzar el del controvertido Tren Peninsular, se abocará a controlar y reprimir a los grupos indígenas que se oponen públicamente a ambas obras del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T).

Inicialmente se dijo que estas obras serían financiadas por China, pero fue el propio AMLO quien reveló que serán construidos con dinero estadounidense y que son parte de los acuerdos suscritos en el T-MEC por las autoridades mexicanas, y que entrará en vigor en las próximas semanas.

#### Por cortesía de la 4T

En su artículo *¿Qué son seis mil guardias nacionales?*, publicado el 10 de junio de 2019, el analista en seguridad Alejandro Hope explicó que no es menor el compromiso de la 4T ante Trump de destinar seis mil elementos de la GN para controlar la frontera sur. Entre otros datos, dijo que equivale a la cantidad total de los policías estatales de Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche y Coahuila; y su número es superior al de los elementos conjuntos de 24 de las 32 policías estatales de la República.

El costo total de la movilización, habilitación y sostenimiento vital de estos efectivos de la GN ascenderá a tres mil 600 millones de pesos anuales, casi tres veces los recursos asignados al Instituto Nacional de Migración en 2019, y 170 veces mayor al presupuesto destinado a la Comisión Mexicana de Asistencia a Refugiados (Comar).



Cerca de siete mil miembros de la Guardia Nacional, un cuerpo de seguridad recién creado que se encargará de vigilar el orden social, combatir el narcotráfico, y mantener la paz a lo largo de todo el territorio nacional, tomaron protesta ante el Ejecutivo Federal, durante el protocolo “Despliegue por la paz: Ceremonia oficial de inauguración de la Guardia Nacional”, en el Campo Marte.

La GN recibirá este año 70 mil millones de pesos, de los cuales 17 mil 500 serán destinados al reclutamiento de nuevos elementos, aunque existe la posibilidad de que la Secretaría de Hacienda amplíe su presupuesto hasta en 20 mil millones, según dijo el tres de junio el secretario de Seguridad Pública y Protección Ciudadana (SSPC), Alfonso Durazo. La partida para la GN se creó con recursos originalmente destinados a la extinta Policía Federal y las partidas de las policías del Ejército y la Marina, cuyos elementos fueron incorporados a la GN.

En términos reales, la GN no puede cubrir las 32 entidades con sus casi dos mil 500 municipios, como para sustituir a las policías de los estados. Visto comparativamente, en la actualidad hay 360 mil policías locales en activo, mientras la GN arrancó supuestamente con 70 mil miembros; serán 80 mil o 82 mil al finalizar 2019 y 150 mil en 2024.

El esquema operativo de la GN para la región sur del país supone la activación de 23 coordinaciones en la franja fronteriza: Campeche, Tabasco, Quintana Roo, y Chiapas (considerada entidad prioritaria), que tiene 13 coordinaciones regionales, a las cuales

fueron asignados inicialmente seis mil elementos de la GN, cuya cantidad podría aumentar en los próximos días y semanas. Para asignar coordinaciones y efectivos, el país fue subdividido en 150 regiones, que llegarán a 266 en 2024, cuando los efectivos sumen 150 mil.

Se supone que la GN inicia con 35 mil elementos: ocho mil de la Policía Naval, 36 mil de la Policía Federal y 21 mil 170 de nuevo ingreso. Según el plan, al finalizar 2019 existirán entre 80 mil y 82 mil integrantes, pero la incorporación de nuevos elementos civiles ha sido mínima y la de elementos castrenses se está realizando a traspés, pues existe resistencia de efectivos de la milicia activa a ser transferidos a la GN.

Los grupos de efectivos de la GN destacados en las entidades se incorporarán a la investigación de ilícitos, junto con los agentes del Ministerio Público, tanto federal como del fuero común; es decir, tendrán jurisdicción sobre delitos federales, tal como el narcotráfico y los comunes (robos, asaltos, homicidios, etc.), que representan el 95 por ciento de los delitos que se cometen en el país. Mediante autorización judicial la GN podrá

ejecutar cateos, montar retenes, interceptar y espiar comunicaciones.

Las corporaciones estatales y municipales no desaparecerán, pero sus efectivos serán destinados a labores antimotines; de policía procesal (hacer detenciones) y de custodia (traslado de detenidos). La policía municipal en lo concreto se encargará de asuntos de policía de proximidad (vigilancia), agilización de la vialidad, cumplimiento de la justicia cívica.

El comandante de la GN es el general Luis Rodríguez Bucio, quien estudió en el Colegio Militar y una vez en servicio activo ingresó a las Guardias Presidenciales, donde permaneció de 1977 a 1985. Tomó cursos de Mando y Estado Mayor en la Escuela Superior de Guerra; de 1994 a 2000 fue coordinador de grupos interinstitucionales en trabajo de campo en el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen) y de 2004 a 2010 fue subjefe y luego jefe del Grupo de Análisis e Información de Narcotráfico (GAIN) del Estado Mayor de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena). Tiene un curso de Patrullas de Combate en la Escuela de las Américas, que tomó en el Fuerte estadounidense Gulick, ubicado en Panamá. **b**



## REPORTAJE

14 Froilán Meza Rivera  
froilanmeza@hotmail.com

# CHIHUAHUA: DOS MIL DESEMPLEADOS, CRISIS ECONÓMICA TRAS SALIDA DE WRANGLER

**El pasado miércoles 12 de julio cerraron de manera simultánea y a la misma hora las tres plantas que la empresa transnacional Wrangler, la segunda productora de prendas de mezclilla más famosa en el mundo después de Levi's, tenía en el estado de Chihuahua a fin de instalarlas en Nicaragua, donde quizá hallará mejores condiciones en el mercado laboral.**

**L**as plantas maquiladoras que Wrangler cerró se hallaban en Saucillo, donde laboraban 600 obreros; en Jiménez, donde tenía también 600 y otra en Delicias con casi 800. Los dos mil empleos perdidos en un solo día fueron el corolario de un proceso de desmantelamiento que inició en 2017

con el cierre de la planta que esa misma empresa tenía en Ciudad Aldama, donde 300 operarios perdieron sus plazas laborales.

Cuando la planta de Aldama cerró, sus funciones se repartieron entre Jiménez y Saucillo, en tanto que en la de Ciudad Delicias se realizaban las del corte inicial. Era un ciclo de tres plantas: Delicias cortaba el pantalón (cintura, tiro, línea

de cadera, línea de tiro, entrepierna, línea de rodilla, línea de planchado y bajo o bota), que se enviaba así formado a Jiménez y a Saucillo para que lo pegaran e hicieran los bolsillos, el zíper y las costuras; el resto: las trabillas o cinturón, y el acabado de las costuras, más el ribeteado y los remaches lo hacían en Delicias, en el regreso del pantalón, que quedaba listo para su envío al extranjero. ➤





## REPORTAJE

16 Froilán Meza Rivera  
froilanmeza@hotmail.com



### SOBRE LA SALIDA DE WRANGLER

- La maquiladora Wrangler se instaló hace 16 años en Delicias, Jiménez y Saucillo, Chihuahua.
- En 2017 comenzó el cierre de sus fábricas con un despido masivo de 300 empleados, que hoy asciende a dos mil.
- La empresa se trasladará a Nicaragua, por las condiciones fiscales del país.
- Los empleados ganaban entre mil y mil 500 pesos semanales.
- La salida de la empresa deja un déficit en el estado de más de un millón de pesos.
- 600 familias se quedaron sin sustento.

y menos el impuesto predial. Desde entonces, cada semana la gente repite la pregunta “¿cómo y cuándo va a llenarse el hueco que ahí quedó?”.

### ¿Y ahora, qué vamos a comer?

Una verdadera catástrofe para esta cabecera municipal, una ciudad de 43 mil habitantes, y para el municipio entero, que totaliza unos 50 mil. El cierre de la maquiladora Wrangler representó, de un tajo, una disminución de 600 empleos, casi una quinta parte de los existentes en el sector industrial de Jiménez, que hasta hace una semana contaba con dos mil 800 trabajadores ocupados en el sector secundario.

“¿Y ahora, de qué vamos a vivir? Aquí no hay trabajo. El comercio está lleno de empleados, las otras dos maquiladoras, la MSI y la Leviton, tienen mucho menos empleados, y ganan en promedio 900 pesos a la semana. Para la temporada anual de cosecha de la nuez, los patrones ya tienen jornaleros conocidos, más los que vienen de afuera... El golpe para muchas familias fue por partida doble, porque había parejas que trabajaban juntas en Wrangler”.

Por su parte, la Secretaria del Trabajo y Previsión Social (STPS), Ana Luisa Herrera Laso, en entrevista con *buzos* dijo que el proceso de liquidación de los dos mil trabajadores se realizó de acuerdo con las disposiciones de la ley laboral en un solo día y a la misma hora el pasado 12 de junio en los tres municipios afectados, y aseguró que en cada lugar hubo un actuario de la STPS que corroboró que todo estuviera dentro de lo previsto. Hasta la fecha, dijo, “no hemos tenido noticia de que haya habido inconformidades y de haber algunas se tratarán en las Juntas competentes”.

De acuerdo con la funcionaria, Wrangler no tuvo ninguna comunicación previa con las autoridades del estado y la STPS para anunciar el cierre de sus plantas. De hecho, no tenía obligación de hacerlo, como sí la tuvo para con sus propios empleados. **b**

### Como rayo en cielo sereno

“Aquí cosíamos pantalones de mezclilla, hasta que hace unos 15 días nos empezaron a dividir el trabajo de manera muy rara, lo que debimos haber tomado como un presagio”, dijo doña Elena Gómez. “Nos dijeron que iban a darnos zapatos, chamarras, y nos cambiaban de productos, nos trajeron otra marca, Kontur. Todo muy raro”.

“Estábamos a gusto trabajando como siempre, sin que nada nos perturbara, cuando de repente empezaron los rumores: que iban a cerrar la planta, que se la iban a llevar a Nicaragua, que nos iban a correr a todos”.

Rita Monárrez llevaba nueve años ininterrumpidos como empleada de Wrangler, y Elena Gómez tenía 12 años laborando también en la planta de Jiménez, donde los empleados trataron siempre de conservar su trabajo a toda

costa porque los salarios, aunque insuficientes para proveer a una familia promedio de cuatro miembros, representaban seis mil pesos al mes.

El promedio salarial de un trabajador de maquiladora en Chihuahua es de cinco mil 48 pesos mensuales, de acuerdo con una estimación hecha por la empresa consultora Indeed con base en 220 entrevistas realizadas entre trabajadores y empleados en los últimos 36 meses. La última actualización se hizo el 14 de junio de 2019.

El impacto negativo en la economía del municipio de Jiménez fue, en primer lugar, la repentina falta de los 900 mil pesos que la empresa pagaba cada semana a sus obreros, a razón de mil 500 pesos por semana; menos la compra de insumos fabriles de la planta maquiladora en el mercado local; sus gastos en consumo de agua y electricidad



*La música popular mexicana es,  
en esencia, la historia de nuestro país.*

f e.estentor

t estentor\_editor

ig e\_estentor





# MOVIMIENTO 20-32, LA LUCHA LABORAL QUE VIENE

La fuerte sacudida que los trabajadores maquiladores de Matamoros dieron en enero pasado al “enjambre de corrupción” que desde hace varias décadas lideran los dirigentes cetemistas Juan Villafuerte Morales y Jesús Mendoza, ha derivado lo mismo en una campaña de intimidaciones y restricciones de derechos laborales, que en la incipiente consolidación del Sindicato Nacional Obrero Independiente (SNOI), cuyo objetivo es combatir el “charrismo” sindical, los contratos de protección y el usufructo ilegal de las cuotas sindicales.

Entre las acciones represivas que los líderes “charros” y las plantas maquiladoras están aplicando contra el emergente sindicalismo independiente destaca el reciente anuncio de la empresa Core Composites —que fabrica piezas para tráiler— de que este año aumentará 20 por ciento el salario, pero eliminará bonos de producción, puntualidad y

asistencia con el argumento de que estas prestaciones no figuran en el contrato colectivo de trabajo (CCT) vigente.

Sin embargo, estas medidas de intimidación, que sin duda anticipan la próxima sucesión de luchas laborales intensas e incluso agresivas, no han logrado desvanecer la frase y las consignas que los trabajadores del SNOI acuñaron en los Esteros y Puerto Bagdad: “¡Arreglado Matamoros! Que los cobardes mueran de miedo. De Norte a Sur, de Este a Oeste, ganaremos esta lucha, cueste lo que cueste. El nuevo gobierno quiere censurarnos, pero los obreros no vamos a callarnos”.

Es decir, el Movimiento 20-32 (M-20-32) está en pie de lucha y luego de seis meses de intensa movilización, está mejor posicionado porque logró el registro legal del SNOI, lo que representa un segundo paso en el proyecto de construir una federación laboral que realmente defienda a los obreros y no sirva a los intereses de la clase patronal.

## **Habemus sindicato**

“Sé que no terminarán las infamias, pero mi compromiso sí. Habemus sindicato independiente, sindicato nacional, Matamoros, México y el mundo. Su lucha rindió frutos. Estoy muy contenta. Mi compromiso está cumplido. Tenemos sindicato, sí pudimos. Termina mi compromiso. Lo logramos, no le firmen nada a los charros, ni a los delegados sindicales, ni a las empresas que son de los mismos”, dice uno de los mensajes que Susana Prieto Terrazas, la fundadora del M-20-32, envió al sector obrero a través de sus redes sociales.

En otro texto, sin embargo, advierte que la lucha contra el “charrismo” será en adelante más cruel porque Villafuerte y Mendoza no renunciarán al dineral que se embolsaron con la venta del CCT y el robo de las altas cuotas sindicales que se les descuentan a los trabajadores por supuestamente “protegerlos”.

Terrazas afirma que el SNOI no es un sindicato excluyente, sino incluyente, ▶





## REPORTAJE

20 Édgar Ramírez  
edgar\_rmz6@hotmail.com

## REPORTAJE

21 Édgar Ramírez  
edgar\_rmz6@hotmail.com

porque se propone afiliarse no solo a los trabajadores de empresas maquiladoras, sino también a los de las demás industrias, comercios, empleadas domésticas, jornaleros, guardias de seguridad y a cualquier trabajador que requiera de la defensa de sus derechos laborales.

La dirigente sindical dijo que la afiliación al SNOI se realiza con absoluta libertad individual de los trabajadores y que los que hoy están incorporados son enteramente libres de decidir si quieren permanecer en esta organización o irse a otra agrupación. Todos saben, aseveró, que pueden regresar, si así lo desean, “con Villafuerte o con Jesús Mendoza”.

Sin embargo, la líderesa es consciente de que difícilmente los trabajadores del M-20-32 retornarán a la Confederación de Trabajadores de México (CTM), porque ya vieron con claridad que los líderes y delegados sindicales son serviles a los intereses empresariales.

Explicó que hace muchos años, cuando la delegación de la CTM aún era dirigida por Agapito González, los trabajadores laboraban 40 horas semanales, según lo estipulado en el CCT vigente, pero en cuanto aquél murió y ocupó su lugar Juan Villafuerte, éste traicionó a sus compañeros y firmó un CCT en el que la semana laboral se extendió a 48 horas y se creó un bono anual único con el que durante 15 años no se aumentaron los salarios.

De esto hay memoria, pero de este pasado nefasto, enfatizó, ha surgido también la “dignidad, la resistencia, la capacidad de lucha y la solidaridad. Todos cabemos en un puño y de aquí no sale nadie”, dijo Susana, quien asimismo aseguró que tras el reconocimiento legal del M-20-32 está convencida de que el movimiento sindical que lidera logrará sus objetivos.

Por esta razón, reveló, ya “han empezado a ladrar los perros. Me han estado mandando enlaces de páginas de empleos en Matamoros que están controladas, por supuesto, por los sindicatos charros. No sean incautos y no pequen de ingenios.

Dividir el trabajo de los obreros es producto de empresas insanas, corruptas y de sindicatos que tienen las mismas características”.

Por ello ha pedido a sus seguidores que fortalezcan la lucha laboral, porque hasta ahora las batallas que han librado son pocas y la “guerra de verdad”, es decir, la lucha contra el “charrismo” sindical, apenas comienza.

“Es muy importante que difundan que esa lucha que ustedes emprendieron desde enero de 2019 en la industria maquiladora, se ha extendido precisamente por la necesidad que tiene la clase trabajadora de Matamoros y todo el país. Que tengan representación de un sindicato eminentemente obrero, que luche por la defensa de los trabajadores. Nosotros nos propusimos desde un principio hacer de esta lucha un referente nacional, para que los trabajadores y sus familiares tuvieran una mejor calidad de vida, pero que también supieran que no era necesidad exclusiva de los trabajadores de Matamoros. Y sé que esta lucha va a permear en toda la zona norte de México y ojalá que permee hacia todo el país. En Matamoros se sigue haciendo historia, aquí fuimos pioneros de este movimiento y vamos para adelante, con unión, resistencia, lucha, perseverancia y dignidad”, asevera.

#### La prensa tiene vetado al M-20-32

En entrevista con *buzos*, Prieto Terrazas denunció que todos los medios de comunicación de Tamaulipas, apuntalados por los gobiernos local y estatal, han vetado toda información del M-20-32.

Precisó que más allá de la censura y el silencio que guardan con respecto a lo que hace y propone el movimiento sindical que encabeza, la prensa local publica todo tipo de noticias y comentarios que afecten a éste; como ejemplo citó la versión difundida por el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) de que se había vendido al gobierno estatal panista de Tamaulipas por varios “millones de pesos” para

hacer perder al partido del Presidente en la elección de diputados locales del pasado dos de junio.

Susana desmintió dicha información y aseveró que ninguno de los medios que difundieron esa infamia se preocupó jamás por mostrar pruebas de sus dichos, en primer lugar porque no existieron y, en segundo, porque la mayoría de los periodistas “son una bola de haraganes”.

Con respecto a la participación del M-20-32 en ese proceso comicial, Prieto Terrazas informó que fue exitosa porque sus candidatas a diputados locales, Juan Luis Gaytán, Everardo Gómez y Gloria Isela Núñez, quienes compitieron respectivamente en los distritos 10, 11 y 12, lograron votaciones del 13.73, 14.67 y 9.36 por ciento, que superaron a los postulantes del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Sobre el origen del movimiento sindical independiente en Matamoros, Terrazas reveló que éste se inició cuando Juan Villafuerte Morales, en su condición de secretario general del Sindicato de Jornaleros y Obreros Industriales de la Industria Maquiladora (SJOIIM), filial de la CTM, informó a los trabajadores que este año no recibirían el bono único que año con año se les daba porque el Presidente ya había emitido el decreto de aumento salarial del 20 por ciento a los salarios mínimos para la frontera norte.

La dirigente recordó que, desde hacía 15 años, las empresas “ladronas y miserables de Matamoros habían decidido no aumentar el salario de los trabajadores y pagar un bono único la primera quincena de enero, con lo que multiplicaban ese aumento del mínimo por 365 días del año. Es decir, a los obreros no les aumentaban el salario y solo les daban un bono anual”.

Fue entonces cuando ella, que había llegado a Matamoros a defender los derechos de los trabajadores que se hallaban en huelga en demanda del pago de ese bono, les planteó la necesidad de luchar contra los sindicatos corruptos, serviles a los empresarios, sobre la base de crear

nuevas organizaciones sindicales que realmente representaran los intereses de los trabajadores y actuaran de manera independiente hacia los patrones y el gobierno.

Susana Prieto celebra hoy que el movimiento se halle en proceso de robustecimiento y expansión gracias a que los ciudadanos matamorenses se han identificado e involucrado en él, pese a los esfuerzos del gobierno, de los empresarios, de los “charros” y la prensa. Aclaró que el propio expresidente de la Asociación de Maquiladoras, Rolando González Barrón, reveló que a la fecha se habían recuperado alrededor de tres mil empleos de los seis mil que presuntamente se perdieron con el M-20-32.

Explicó que es posible que algunos o muchos de los trabajadores que hace meses perdieron sus empleos a causa del conflicto laboral hayan logrado contratarse en otras empresas, toda vez que ninguno fue “boletinado”, aunque está enterada de que varias maquiladoras que despidieron obreros han cubierto esas plazas con nuevos trabajadores.

La líderesa recordó que la sacudida generada por el conflicto sindical fue de tal magnitud, que el mismo “charro” mayor de Matamoros, Juan Villafuerte, decidió no desatender su “negocio” en la CTM y se excusó de competir en la elección legislativa pasada; y que ahora su dolor de cabeza más fuerte fue el registro legal del SNOI, del que naturalmente espera una gran competencia.

En adelante, dijo a *buzos*, la pelea va a ser por la titularidad de los CCT y la recuperación de los bienes de los trabajadores, que hasta ahora se encuentran en manos de Juan Villafuerte Morales y Jesús Mendoza Reyes.

“A éstos les dejamos al descubierto toda la corrupción sindical que mantenían escondida, aunque andan como madrinitas de la caridad, queriendo convencer que son distintos y que la reforma laboral los transformó. Y pueden así encontrarse varios dirigentes sindicales, no solamente de Matamoros, sino

“Es muy importante la lucha que se emprendió desde enero de 2019 en la industria maquiladora, pues se ha extendido precisamente por la necesidad que tiene la clase trabajadora de Matamoros y todo el país. Que tengan representación de un sindicato eminentemente obrero que luche por la defensa de los trabajadores”.

-Susana Prieto, representante del M-20-32



también en la capital del estado, donde también hay industrias maquiladoras que junto con los sindicatos corruptos pisean los derechos de los trabajadores”.

Pese a su manifiesto optimismo, Susana Prieto confiesa que la lucha sindical futura será muy ardua, y en algunos casos hasta decepcionante, porque no pocos obreros “son agachones y no tienen valentía para exigir”, y cuando esto ocurre “no hay nada que hacer, ésta es la fórmula perfecta para la esclavitud”.

¿Qué mensaje tiene para el Gobierno Federal? “En sí, no tenemos más mensaje que no sea el de que estamos esperando que se haga efectiva la ley en cuanto a la democratización y libertad sindical. Los discursos para terminar con la corrupción deben ir acompañados de congruencia por el partido político que postuló al actual Presidente de México, en el que más de 30 millones de mexicanos pusimos nuestra esperanza.

“Las declaraciones de Yeidckol Polensky, presidenta nacional de

Morena en Matamoros, en las que enlodó mi nombre con mentiras, a sabiendas de que soy la asesora jurídica y activista del M-20-32, y en las que ponderó como líder honesto y comprometido con la clase trabajadora a Napoleón Gómez Urrutia —al margen de sus antecedentes y aunado a una declaración previa de que suena mejor PRIMor que PRIAN— fueron determinantes para el resultado de las elecciones locales, en contra del partido que dirige. Afirmar que terminará la corrupción, admitir en las filas de Morena a panistas y priistas, y ponderarlos para que contiendan representando a ese partido, por encima de quienes lo fundaron, será la muerte de Morena, que podría permanecer, a diferencia del PAN, solo seis años en el Gobierno Federal y no 12, como los fascistas, que tampoco cumplieron con sus promesas de un cambio en el país y solo entregaron a nuestro país, de la mano del PRI”, concluyó Susana Prieto Terrazas. **b**





# G20 OSAKA SUMMIT 2019



# EL G-20 AVANZA Y MÉXICO SE AÍSLA



## INTERNACIONAL

24 Nydia Egremy  
nydiaep@hotmail.com

**En el muy estratégico juego internacional hay citas que se marcan en rojo, como infaltables, en las agendas de los estadistas. Una es la Cumbre del G-20 (espacio clave de deliberación político-económico global entre Estados). Del 29 al 30 de junio, en ese cónclave se exploró el futuro del choque geopolítico Estados Unidos y China, se atestiguó un festivo encuentro entre Donald John Trump y Vladimir Putin y se hizo un llamado enfático a frenar la tensión imperialista contra Irán y Venezuela. Con su desdén hacia ese *vis a vis* entre jefes de Estado, el presidente mexicano perdió la ocasión dorada de tejer vínculos directos y útiles para el interés vital de nuestro país, así como de captar gran visibilidad global.**

**E**n el Grupo de los 20 (G-20) están los “pesos pesados” de la influencia política global y el mayor poderío económico-industrial-tecnológico del planeta. Son 19 Estados, más la Unión Europea (UE), que suman dos tercios de la población mundial, el 90 por ciento del producto interno bruto (PIB) mundial –unos 80.6 billones de dólares– el 80 por ciento del comercio internacional y representan los cuatro puntos cardinales.

Hasta antes de 2009, al G-20 asistían, fundamentalmente, ministros de economía, finanzas y directivos de los bancos centrales. Ése era el rol de un foro dirigido a analizar problemas y proponer soluciones económico-financieras. Todo cambió después de la crisis internacional, que amplió la agenda temática de las cumbres y determinó que en estas reuniones, donde se generan decisiones del más alto nivel, la presencia de jefes de Estado era necesaria.

La asistencia a este foro es hoy un ritual en la estrategia diplomática de los jefes de Estado y de gobierno. La interlocución directa favorece el cultivo de lazos personales con homólogos y sus equipos de trabajo y, a la vez, proyecta la esencia de la política exterior.

A este *vis a vis* (cara a cara) se atribuye el mérito de propiciar un clima de posiciones coincidentes e incluso de dirimir conflictos bilaterales y regionales, como en la Cumbre de Yalta de 1945 entre José Stalin, Winston Churchill y Franklin D. Roosevelt.

## COMUNICADO FINAL

Fragmentado entre temas candentes como el freno al cambio climático y el combate al proteccionismo, el G-20 concluyó su cumbre en Japón con una sola coincidencia: el reconocimiento de los riesgos que afronta la economía global.

El avance más significativo en el actual contexto de crispación global sobre comercio fue el acuerdo entre los presidentes de China y EE. UU. de seguir con las negociaciones y suspender parte de las medidas restrictivas que respectivamente han aplicado.

El G-20 cree que el crecimiento global se recuperará moderadamente este año y en 2020, aunque vigila las tensiones comerciales y políticas que ralentizan la economía mundial.

19 países, sin EE. UU., reafirmaron su apoyo al Acuerdo del Cambio Climático de París.

“El comercio internacional y las inversiones son importantes máquinas de crecimiento, productividad, innovación, creación de empleo y desarrollo”.

A las reuniones a puerta cerrada entre mandatarios y funcionarios de organismos financieros no se llega a debatir. Meses atrás, un experimentado ejército de asesores y expertos (llamados *sherpas* –guías de montaña– por su meticuloso cuidado en la organización) afina los detalles de asuntos esenciales.

Se ha criticado el carácter excluyente del G-20, pues quedan fuera 170 de los 192 países reconocidos por la Organización de las Naciones Unidas (ONU). El analista Diego Herranz critica el hecho de que en este grupo “gobiernos autoritarios y regímenes no democráticos se hayan hecho con el control de la economía”.

Es inconcebible que haya miembros, como Italia, regidos por una compleja

coalición entre neofascistas y extremistas de izquierda. Para Herranz, sucede igual en Brasil, donde ha llegado al poder el nacional-catolicismo-militarista de Jair Bolsonaro, mientras que en el extremo político está “el fulgurante dinamismo de China”.

Un análisis revela que los conservadores radicales gobiernan sobre un número de personas cada vez mayor. En Estados Unidos (EE. UU.), Trump gobierna sobre 330 millones de personas; en Brasil, Bolsonaro somete a su yugo a 210 millones; en Europa, son casi 170 millones de pobladores regidos por gabinetes con alguna representación nacional-populista. Lo mismo sucede con los 100 millones de habitantes en Filipinas o los 80 millones de Turquía.



La asistencia a este foro es hoy un ritual en la estrategia diplomática de los jefes de Estado y de gobierno. La interlocución directa favorece el cultivo de lazos personales con homólogos y sus equipos de trabajo y, a la vez, proyecta la esencia de la política exterior.

Es por ello que el *think tank* conservador Freedom House advierte: “Brasil, India, Italia, Turquía y Estados Unidos están entre las naciones del G-20 que han girado hacia el autoritarismo”. Este centro también excluye a China, Rusia y Arabia Saudita del conjunto de países democráticos.

Entretanto, las economías emergentes proponen un nuevo orden global para enfrentar el desempleo y la rampante desigualdad. La crisis económico-financiera, más las hambrunas en Somalia, Yemen, Sudán del Sur y Nigeria, debe ser resuelta por gobiernos. De ahí que los expertos subrayen que los miembros del G-20, que poseen los recursos para salvar millones de vidas, incluido México, son los que deben asumir esa responsabilidad por su pertenencia a tan exclusivo club de ricos.

## Logros inéditos

La Cumbre del G-20 en Osaka, Japón, combinó altísimas expectativas y preocupaciones. Hubo visos de solución al futuro de la crisis tecnológica-comercial entre Washington y Pekín, además de que frenó los vientos de guerra en el Golfo Pérsico. La mayoría de los países europeos reclamó a Trump su desdén a las políticas de previsión contra el cambio climático, quien se blindó contra una solución antiinmigrante que despojara a EE. UU. de sus privilegios neocoloniales. A su vez, latinoamericanos y asiáticos pusieron énfasis en temas como seguridad y desarrollo.

Pero en Osaka también hubo gestos inéditos. Uno fue la actitud casi respetuosa con que el presidente estadounidense sostuvo su encuentro privado con su colega chino Xi Jinping. Con exquisito

tacto, el asiático ponderó las ventajas del multilateralismo ¡y obtuvo una insólita tregua a la guerra de aranceles!

Detrás de la anuencia de Trump estuvo la oferta china de adquirir una amplia gama de productos agropecuarios estadounidenses. Y aunque horas antes Jinping había advertido que el proteccionismo constituye una amenaza para el orden mundial, seducido por el atractivo negocio, el magnate estadounidense levantó el veto a la firma china Huawei para adquirir *software* estadounidense y pospuso la imposición de nuevos aranceles.

La reunión Trump-Putin en Osaka fue la primera entre ambos desde que el fiscal especial Robert Mueller cerró su investigación sobre la presunta injerencia rusa en las elecciones de 2016 y concluyó que no hubo conspiración



## INTERNACIONAL

26 Nydia Egremy  
nydiaep@hotmail.com



## DIPLOMACIA EN LA ZONA DESMILITARIZADA

El colofón inesperado en esta reunión fue el viaje relámpago de Donald Trump de Osaka a Seúl, la capital surcoreana, y de ahí a Panmunjom, el emblemático punto divisorio donde por primera vez un presidente estadounidense en funciones pisó el territorio de la República Popular Democrática de Corea.

“Nunca pensé que te vería aquí”, dijo sonriente el líder norcoreano Kim Jong-un a un bien dispuesto Trump, quien cruzó la línea de concreto que señala la frontera entre los dos Estados de la Península Coreana. Ambos estuvieron en la Zona de Seguridad Conjunta (ZDC o zona desmilitarizada).

Unas horas antes de su arribo a Osaka, Putin realizó una jugada maestra que lo puso ante los ojos del mundo. En entrevista con el *Financial Times* declaró que el liberalismo había llegado a su fin como doctrina imperante; “ya cumplió sus objetivos históricos y debe dar paso a nuevas ideas”.

En un claro mensaje a las potencias del G-20, Putin explicó que es evidente el fracaso del liberalismo cuando “sugiere que no puedes hacer nada”, mientras la población protesta contra la inmigración, las fronteras abiertas y el multiculturalismo.

### México, sin diplomacia personal

El contacto personal entre gobernantes de Estados que aspiran a ser influyentes y poderosos en el tablero global, ha sido necesario en momentos clave de las relaciones internacionales y, aunque son poco frecuentes, esos encuentros siempre generan expectativas geopolíticas internacionales.

Mirarse a los ojos, expresar sin intermediarios ultimátums, planes y, ¿por qué no?, estrechar la mano del adversario, contribuye a resolver conflictos o a profundizar diferencias. Ahí se mide la habilidad de jefes de Estado y gobierno para impactar con su política exterior a propios y extraños. Ningún estadista desdeña la ocasión de entablar contacto personal con dirigentes de otros países ¡Vamos, es de buen ver dejarse ver!

Osaka era el mejor momento para que el jefe del Poder Ejecutivo mexicano se relacionara, aunque fuese por minutos, con la canciller de Alemania, los presidentes de China y Rusia o los primeros ministros de India y Japón. El canciller Marcelo Ebrard fue quien se acercó al huésped de la Casa Blanca para fotografiarse con él, días después de que ambos gobiernos pasaron por un difícil trance que puso en jaque la actual concepción de política exterior.

El actual mandatario mexicano declinó asistir a Osaka y envió en su



El actual mandatario mexicano declinó asistir a Osaka y envió en su lugar al canciller Ebrard, quien pese a ser hábil internacionalista no era el actor deseable para representar a México en esta cumbre. Ahí hubiera sido más positivo un breve encuentro del Ejecutivo Federal —y quizás hasta un inteligente cruce de opiniones— no solo con el muy veleidoso Donald Trump, sino también con otros socios y vecinos regionales como Canadá, Argentina o Brasil, así como con europeos clave como el Reino Unido y Francia.

## RICOS CON REZAGOS

Creado en reacción a la crisis financiera de fines de los años 90, los participantes admitieron que el G-8, que reúne a las economías más ricas del planeta (llamado Club de los Ricos), ya no representa los intereses de las economías emergentes ante organismos financieros.

Fue así como en diciembre de 1999, en Berlín se sumaron China, Brasil y Arabia Saudita.

Este año, Argentina, México y Brasil figuran a la cabeza de los países con mayor inflación en ese grupo, según el *Financial Times*.

En 2012, México fue anfitrión de ese cónclave en la ciudad de Los Cabos.

entre el equipo de campaña del magnate y Moscú. De ahí que el estadounidense anunciara que confiaba en que “van a salir cosas muy positivas de la relación”.

En su encuentro privado con el presidente ruso Vladimir Putin, Trump desplegó un inusual y cordialísimo gesto: lo recibió con las manos abiertas y con una sincera sonrisa. Y con ese buen talante, el republicano desafió a sus adversarios demócratas cuando —bromista— señaló con el dedo al jefe del Kremlin y advirtió: “No interfieras en las elecciones, por favor”. A lo que Putin sonrió y encogió los hombros.

Hoy se sabe que ambos gobernantes pactaron negociar un nuevo modelo de control de armas. Trump insiste en que debe incluir a China. No obstante esa afinidad, persisten las diferencias estructurales entre Washington y Moscú

en cuanto a temas estratégicos como Venezuela, Irán, Siria y Ucrania.

En la Cumbre, Trump discutió con el presidente brasileño Jair Bolsonaro posibles medidas para cortar el apoyo financiero de todos los países que ayudan a Venezuela, a fin de “asfixiar la economía” del presidente Nicolás Maduro.

Putin también llevó de regreso a Moscú el pacto con el príncipe heredero saudí, Bin Salman, para una prórroga en los niveles de extracción de crudo, entre seis y nueve meses más. De esa cuota tomó nota la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Además, fruto de su diplomacia personal, fue la buena comunicación lograda con varios jefes de Estado, entre ellos la aún primera ministra británica Theresa May y la directora gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI), Christine Lagarde.

Estadistas principalísimos en la escena internacional, como Alemania y China, delegan la conducción de su política exterior en sus jefes de Estado y gobierno. De ahí que en estas cumbres figuren en sitios protagónicos —además del presidente estadounidense en turno, el mandatario ruso Vladimir Putin y su homólogo chino Xi Jinping— el primer ministro de la India, Narendra Modi, la canciller alemana Ángela Merkel o el presidente de Francia Emmanuel Macron.

Solo un ministro de Relaciones Exteriores goza de tal prestigio y reconocimiento mundiales que el presidente de su país delega en él asuntos decisivos y de gran peso: se trata de Serguéi Lavrov, conductor de la política exterior rusa y único interlocutor —exitoso y reconocido— a la medida de los intereses geopolíticos de Rusia. **b**

lugar al canciller Ebrard, quien pese a ser hábil internacionalista no era el actor deseable para representar a México en esta cumbre. Ahí hubiera sido más positivo un breve encuentro del Ejecutivo Federal —y quizás hasta un inteligente

cruce de opiniones— no solo con el muy veleidoso Donald Trump, sino también con otros socios y vecinos regionales como Canadá, Argentina o Brasil, así como con europeos clave como el Reino Unido y Francia.





**OMAR  
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

## LA POBREZA ES EL ENEMIGO

Los publicistas se devanan los sesos para encontrar fórmulas atractivas para el uso de los candidatos en sus campañas políticas, con el propósito de hacerles ganar simpatías y conquistar el voto popular; como resultado de ese trabajo, caro, seguramente, he sufrido la pena ajena de ver algunas verdaderamente ridículas. No las cito por respeto al lector, pero estoy absolutamente seguro que sabe que no miento y por sí mismo podrá recordar algunas muy representativas. Pienso que no hay para que dar tantos brincos estando el suelo tan parejo: ¿No se nota, no salta a la vista que el gran problema que azota a los mexicanos es la pobreza en todas sus manifestaciones? ¿No es evidente que contraer compromisos puntuales atraería de inmediato la adhesión firme de millones de mexicanos que aspiran desde hace ya muchos años a una vida mejor?

El combate y la supuesta derrota a la corrupción, a esa lacra de nuestro sistema económico que ya es monomanía en algún personaje y que solo por eso, pronto dará el salto a chascarrillo popular, no es más que un sucedáneo, otra modalidad de fórmula atractiva para ganar adeptos, fórmula que, si bien es cierto es más real y menos artificial como aspiración del pueblo mexicano, no deja de ser otra forma de evadir la esencia del problema de los oprimidos. Las viejas cuentas de vidrio cambiadas por oro en la tragedia de la conquista de los antiguos mexicanos. Asegurar que la corrupción se va a desvanecer de nuestro país sin que desaparezca del planeta entero y que para ello solo bastará con “el buen ejemplo” del gobernante en turno, es una utopía y una patraña del tamaño del Popocatepetl. ¿Cómo explicar entonces a Judas?

Como no podía ser de otra forma, la pobreza estuvo presente en el último debate de los candidatos, pero nadie escuchó a nadie decir de manera convincente cómo va a enfrentarla. El problema de la pobreza es

un problema mundial: 80 personas poseen la misma riqueza que media humanidad y, en México, el 10 por ciento más rico se queda con el 65 por ciento de la riqueza nacional. Este fenómeno, inocultable como un elefante en medio de la sala, no se explica solamente con la corrupción de los gobernantes, ni a nivel mundial ni en México. Se explica por las inmensas ganancias que el régimen en vigor le reconoce y concede al dueño de los medios de producción, pero no por lo que producen los medios de producción por sí mismos, pues ya se sabe que éstos no producen nuevo valor, ni siquiera los robots asombrosos, sino por lo que produce el hombre con su esfuerzo diario. Al obrero se le paga lo que necesita para sobrevivir, y sobrevive hasta 30 o 40 años, pero no se le paga, no se le liquida, todo el valor que produce. Así de sencillo.

“Un asalto a la sociedad”, dijo un economista prusiano hace más de 150 años, terrateniente agredido por el capital, que se llamaba Johann Karl Rodbertus. Hoy se sabe que no fue el descubridor de la plusvalía —que, con el perdón, así se llama— ni fue el que entendió mejor el fenómeno y, por lo tanto, tampoco fue el que pudo deducir todas las implicaciones de esta categoría; pero vale la pena recordar su manera de nombrarla ahora que la etiqueta “corrupción”, sirve para reducir el número de los implicados, falsear escandalosamente el origen de la riqueza acumulada y sembrar falsas esperanzas de redención en el pueblo solo con el poder avasallador de “el ejemplo”. Rodbertus, que solo ha pasado a la historia porque Marx y Engels se ocuparon de refutarlo, tenía más claro el fenómeno, a su modo, pero se refería a la ganancia de toda la clase y no solo a lo robado por los miembros del Estado y, como se ve, lo expresaba con mayor contundencia.

El mundo de la plusvalía está en su última etapa, se ahoga en su propia riqueza. Y no es metáfora. Para

producir la plusvalía se necesita contratar fuerza de trabajo y ponerla en acción para que, en ese proceso, el obrero entregue, en forma de mercancía acabada, el tiempo de trabajo que no se le ha pagado. La producción constante, frenética, desquiciada de mercancías es, por tanto, consustancial al sistema; pero no la producción como tal, pues si ahí se detuviera el proceso, la plusvalía se pudriría; es indispensable venderla para hacer realidad el valor contenido en ella, es decir, es de vida o muerte para el capital, transformarla en dinero. Pero ¿cómo va a comprar la mercancía un obrero que ganó por producirla mucho menos de lo que vale, puesto que no se le pagó todo el valor de lo producido? ¿Cómo va a comprar con su mísero salario toda la inmensa riqueza que produce? Aquí ya no le salen las cuentas al capital. La burguesía —y no solo la mafia del poder (*what ever that means*)— es la clase que tiene más riqueza (en forma de mercancías) en toda la historia de la humanidad y ya no halla cómo venderla.

Por eso hay guerra comercial. Por eso las sanciones a Rusia, las amenazas para que los países de Europa no compren gas ruso, sino gas esquisto norteamericano llevado en barco; por eso los aranceles para proteger a la industria norteamericana del acero y del aluminio que produce más caro; por eso los aranceles a China; por eso la guerra en Medio Oriente a través de seudoterroristas; por eso el caos controlado en numerosos países del mundo; por eso, finalmente, la nueva política de la última etapa de la plusvalía, toma forma en un presidente altanero que agrede y hace a un lado todas las formas diplomáticas. ¿Todo esto, que no es otra cosa que los intentos por reforzar y perpetuar la producción y reproducción de la pobreza y la opresión, se va a acabar con “el ejemplo” de un gobernante? No me hagan reír, porque traigo los labios partidos.

No nos hagamos ilusiones. Las personalidades, con todo lo desatacadas que sean, no son las que hacen la historia, ésta la hacen los pueblos. Por tanto, solo el pueblo organizado y consciente puede cambiar el modelo económico que les concede a unos pocos casi todo y a la inmensa mayoría de los seres humanos, casi nada. A un gigante solo otro gigante más grande lo puede derrotar. El pueblo no ha alcanzado todavía ese estado de fuerza, pero va hacia allá. Las condiciones objetivas lo empujan cada día más. **▮**

**El mundo de la plusvalía está en su última etapa, se ahoga en su propia riqueza. Y no es metáfora. Para producir la plusvalía se necesita contratar fuerza de trabajo y ponerla en acción para que, en ese proceso, el obrero entregue, en forma de mercancía acabada, el tiempo de trabajo que no se le ha pagado. La producción constante, frenética, desquiciada de mercancías es, por tanto, consustancial al sistema.**



**AQUILES  
CÓRDOVA MORÁN**  
antorcha@antorchacampesina.org.mx

## LA MIGRACIÓN, CONSECUENCIA NATURAL DEL CAPITALISMO

Las cifras sobre la concentración de la riqueza y el incontenible avance de la pobreza (que es su consecuencia inevitable) a escala planetaria, son datos del dominio público que no necesitan mayor argumentación ni demostración: el 0.1 por ciento la población mundial posee tanta riqueza como la mitad más pobre (ya casi cuatro mil millones de seres) de esa misma población.

Esto es la confirmación estadística de una vieja verdad sobre el sistema capitalista mundial: la concentración de la riqueza que genera al interior de cada país, es un proceso que se replica a escala internacional; es decir, así como dentro de las fronteras nacionales la riqueza se concentra en muy pocas manos, por falta de un mecanismo redistributivo del mercado, también entre países ocurre lo mismo: mientras unos cuantos (no más de cinco en la actualidad) nadan en un mar de riqueza y prosperidad, el resto enfrenta, en distintos grados, los problemas propios de la pobreza y el subdesarrollo. No se trata de algo casual ni de una simple analogía, sino del resultado necesario del hecho de que ambos procesos están regidos por las mismas leyes económicas, las leyes de la economía de mercado.

Basta echar una rápida ojeada al desarrollo del capitalismo mundial para convencerse de esto. Existe abundante literatura para documentar que, desde sus orígenes mismos, el capitalismo se autopropulsó con todo éxito y con toda energía, gracias a que pudo apoyarse sobre la base de los mercados y las materias primas de los territorios recién descubiertos por algunas naciones europeas. El capitalismo industrial nació bajo la forma de industria textil, primero en los Países Bajos; de allí saltó a Inglaterra, que en un principio era solo proveedor de lana a los textiles flamencos, pero que pronto se dio cuenta de que el negocio estaba en vender tejidos y no lana, y se lanzó a procesar su propia materia prima.

Pero los tejidos de lana eran “finos” para su época y bastante caros en consecuencia, razón por la cual su comercio era restringido. El capital inglés no adquiere el tamaño, la velocidad de circulación y el poderío sobre el mercado

mundial que luego tuvo, sino hasta que, gracias al algodón que le llegó de América y África, pudo producir tejidos en grandes cantidades, baratos y de buena calidad, con los cuales inundó el mercado mundial de aquella época y se adueñó de él. Los famosos descubrimientos geográficos de los europeos (América, la India, China y el Lejano Oriente, la circunnavegación y dominio de África), todos ellos fechados, *grosso modo*, en los inicios del capitalismo industrial, no fueron fruto solo de la curiosidad del espíritu humano, sino también y sobre todo, del hambre de colonización y conquista de mercados y materias primas para el Moloch de la producción a gran escala en pleno desarrollo.

De esa manera, con toda la sabia vital que extraía de los países y continentes recién descubiertos, el capital industrial, primero en Inglaterra y los Países Bajos y luego en Francia, Italia y Estados Unidos, se desarrolló aceleradamente, al principio bajo un régimen de relativa libre competencia y luego, como consecuencia inevitable de esa misma libre competencia, bajo su actual forma monopólica, la fase que muchos economistas llamaron y llaman la fase imperialista del capital. La fase monopólica del capital se completó, justamente, al término del siglo XIX y principios del XX.

El crecimiento y desarrollo del capital industrial exigía, como es lógico, más y más materias primas baratas y seguras y un mercado cada vez más grande para su producción. Para conseguir ambas cosas, endureció su dominio y control sobre los territorios ya colonizados y buscó someter, incluso mediante la intervención armada, a nuevos países y regiones. Así, al finalizar el siglo XIX, el mundo estaba ya completamente repartido entre las potencias imperialistas. Esto provocó un fraccionamiento paralelo del mercado mundial y de materias primas y mano de obra barata; es decir, que en cada “zona de influencia”, todo eso era monopolio exclusivo de la respectiva metrópoli colonial. Ésta fue una de las causas que provocaron finalmente las dos guerras mundiales; la otra fue el imperialismo alemán, que llegó tarde al reparto del mundo, pero ésa es otra cuestión que por el momento no interesa.

Así pues, la América española, África, Asia, el Oriente Lejano y Próximo, e incluso Europa oriental; en una palabra, casi el mundo entero, fue el que pagó el desarrollo del capitalismo mundial hasta su fase actual. Su atraso, su relativa pobreza y su “subdesarrollo”, no nacieron de la incapacidad congénita de sus gobernantes, o, peor aún, de sus habitantes, a los que se acusa en voz baja de ser genéticamente incapaces de entender, asimilar y aplicar correctamente la ciencia y la técnica “occidentales”. No se explican porque seamos lentos en aprender, tontos y fanáticos, perezosos, poco creativos, corruptos e incapaces de autogobernarnos y de explotar racional y eficazmente la parte del planeta que nos pertenece, como aseguran los ideólogos del imperialismo moderno.

El fracaso (relativo y temporal) de todos los países pobres y subdesarrollados del planeta se explica porque, desde hace siglos, de múltiples maneras y por diferentes vías, han sido obligados en lo fundamental a olvidarse de sí mismos, a adoptar políticas económicas y sociales en contra de sus propios intereses y de su propia prosperidad y desarrollo, a entregar sus recursos naturales, sus mercados, su mano de obra y su soberanía para provecho de los países ricos, que hoy nos acusan y desprecian por ser lo que ellos mismos han hecho de nosotros.

López Obrador acierta, por eso, cuando afirma que la migración desbocada de centroamericanos hacia Estados Unidos es la consecuencia, claramente discernible, de la espantosa pobreza y falta de oportunidades que hay en sus países de origen; es decir, que el fondo de esta huida en masa hacia la “tierra de promisión”, radica en el atraso y el subdesarrollo, en todos los órdenes, de las naciones centroamericanas; pobreza y subdesarrollo provocados por los mismos que les cierran las puertas de un mínimo bienestar. Pero comete una grave ingenuidad cuando da lecciones de humanismo y generosidad al presidente norteamericano y lo invita a sumarse a su proyecto de combatir la emigración sacando de su atraso a la región entera. Es una ingenuidad porque, aunque no lo diga expresamente (quizá tampoco lo piense), en el fondo de su planteamiento subyace la idea de que el problema es culpa y responsabilidad de quienes lo sufren (o de sus gobiernos), que no han sabido o no han querido poner en práctica una exitosa política económica y social. Por eso propone ayudarlos poniéndoles en frente la solución y los recursos necesarios para instrumentarla. Ve la pobreza centroamericana como algo inmanente a cada país y aislado del contexto mundial, no como parte integrante de la explotación universal a que estamos sometidos todos por el imperialismo rampante. Por eso cae en la ingenuidad de invitar a ponerle fin al principal promotor y beneficiario de esa misma situación. Desde luego, no lo hará.

Al mismo México lo imagina el Presidente como soberano, independiente y con la capacidad para decidir de modo

autónomo y libre su política interna e internacional. Es decir, también al país lo mira como una unidad autosuficiente en sí misma, aislada del contexto internacional al que, por tanto, puede ignorar olímpicamente si así lo desea o así le conviene. Por eso abrió nuestra frontera sur a la emigración, y hasta la animó a viajar ofreciéndole permiso legal para transitar por nuestro país hacia la frontera con EE. UU. La intención era buena, humana y plausible; pero comete el error de apoyarse solo en lo que “debe ser”, y olvida lo que es realmente posible y no solo deseable. Y ya recibió la respuesta de la dura y terca realidad que ignoró. El reculón que ha tenido que dar en su política migratoria, bajo la amenaza arancelaria del presidente Trump, es el ridículo más sonado y la más grande humillación que haya recibido México en siglos enteros de su historia. De aquí debe sacarse la lección de que cualquier cambio radical en nuestra política económica y social requiere, como primer paso, no romper, pero sí desatar al país de su dependencia económica y comercial respecto al coloso del norte. Y es obvio que una reorientación tan drástica de nuestra economía exige una firme alianza con el sector privado de la misma, garantizándole el pleno respeto a sus intereses legítimos, tanto como de un pueblo organizado, politizado y consciente de los riesgos que ello implica.

Pero dicen los medios, apoyados en información dura según ellos, que vienen otras medidas internas que pondrán en jaque al capital mexicano y al extranjero invertido en el país. No creo que nadie salga a romper lanzas por el “viejo sistema” al que se amenaza con la sepultura, pues nadie tiene nada importante que añorar del mismo. Pero, otra vez, el problema no es moral ni de valor personal, sino geopolítico y económico: poner en jaque al capitalismo mexicano es atentar contra la integridad mundial del sistema del cual somos un eslabón importante, y corremos el grave peligro de que éste responda como lo que es, como un todo articulado y muy poderoso todavía. Atacarlo entraña arriesgar la estabilidad y el futuro del país, y requiere de un cálculo fino, preciso y cuidadoso de la correlación nacional y mundial de fuerzas en que nos movemos. Si no, corremos el riesgo de equivocarnos otra vez, como con la política migratoria; solo que la respuesta, esta vez, puede ser aplastante y demoledora. Salvo que, al final, todo quede en agua de borrajas, como tantas otras baladronadas de la 4ªT. **▮**

**El fracaso de todos los países pobres y subdesarrollados del planeta se explica porque han sido obligados a adoptar políticas económicas y sociales en contra de su propia prosperidad y desarrollo; para provecho de los países ricos, que hoy nos acusan y desprecian por ser lo que ellos mismos han hecho de nosotros.**



BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

## ¿CHAPINGO FELIZ CON SOLÍS? ADIÓS A LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA

La intervención de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader) en el proceso de elección en la Universidad Autónoma Chapingo fue clara y abierta, con lo cual se violentó el precepto de la autonomía universitaria. El rector electo, José Solís Ramírez fue, sin duda, el candidato de la Sader para la Rectoría de Chapingo y las evidencias sobran: el Secretario de la Sader, egresado de Chapingo y exinvestigador de la empresa generadora de alimentos genéticamente modificados Monsanto, participó como “padrino de generación” de los alumnos de séptimo año, a quienes ofreció una comida en la cual les prometió dos mil 200 puestos de trabajo, aunque solo egresaron mil 700. En periodo electoral esto significa una compra de votos indirecta como diciendo: “voten por Solís y tendrán empleo”. El problema es que no van a cumplir, pues al mismo tiempo que hacían este ofrecimiento, dieron a conocer una reducción de mil 200 plazas en esa Secretaría. Por otra parte, la Secretaría de Bienestar, que atiende otra chapinguera, María Luisa Albores, otorgó becas sobre las becas ya existentes, justo antes de la elección, a tres mil 500 jóvenes. Becas por nueve mil pesos, pese a que 50 ciento de los estudiantes de México no ha recibido beca aún, lo cual es una injusticia; sin embargo, no se trató de un error, pues con esas becas se pretendía hacerle un llamado a votar a los jóvenes a favor de Solís. Adicionalmente, el propio Secretario de Agricultura (y el subsecretario, Víctor Suárez Carrera, que estuvo presente en la entrega de constancia de rector electo a José Solís) realizó una reunión-comida con consejeros universitarios con el propósito de “alinearlos” a favor de su candidato, y en pleno periodo electoral, se “filtró” una fotografía en la que se encuentran los dos funcionarios federales ya mencionados con José Solís, acompañado de la mayoría de los directores de los DEIS de la Universidad,

algunos consejeros universitarios y consejeros departamentales. ¡Y los implicados nunca negaron la intervención del Estado! ¿Así o más claro?

Aunado a esto, este candidato y su equipo llevaron a cabo una feroz campaña en contra del doctor Abel Pérez Zamorano, candidato a rector y miembro del Movimiento Antorchista, para sembrar el terror utilizando como recurso las mentiras y la calumnia. No cabe duda, el mejor candidato para dirigir Chapingo y elevarlo a un nivel superior era el doctor Abel; pero pudo más el miedo y resultó electo quien habrá de ser dócil y obediente a las directrices de la Sader.

Debo hacer público en este momento, porque viene a cuento, un hecho del que soy testigo presencial. En una reunión a la que fui invitado por la Cámara Nacional de Industriales de la Leche (Canilec), coincidió que me sentaran en la misma mesa que al Secretario de la Sader, Víctor Villalobos. Después de las presentaciones de rigor, le pregunté qué pensaba de la huelga de Chapingo, que en ese momento se desarrollaba, a lo que me respondió que era mucho lo que pedían los trabajadores con el tema de la homologación. Sin embargo, como “rayo en cielo sereno”, sin venir a cuento y sin preguntárselo de forma expresa, el Secretario Villalobos dijo, palabras más palabras menos, que ahora Antorcha Campesina se quería adueñar de la Universidad Autónoma Chapingo pues, según él, ahora que el Gobierno Federal le había “quitado” a la organización el acceso a los recursos públicos (lo cual por cierto también es falso), se querían hacer de los recursos de Chapingo. Fue una confesión espontánea pero que puso de relieve el verdadero pensar del funcionario; esta declaración hacía notar de antemano su animadversión a uno de los candidatos a la rectoría, el doctor Abel; pero no lo rechazaba por falta de méritos o capacidad, sino por

su filiación política, lo cual revela que los dados desde el principio estuvieron cargados. Supongo que el Secretario no conocía mi pertenencia al Movimiento Antorchista; de manera respetuosa le hice ver que lo que él pensaba de Antorcha y del doctor Abel era incorrecto, que no tenía la película completa. Le demostré que la División más avanzada en materia de obra, instalaciones y equipamiento era la División de Ciencias Económico-Administrativas (DICEA), y que todo esto se había logrado gracias al trabajo del doctor Abel, miembro de Antorcha; de hecho, hasta el autobús más moderno de Chapingo, el famoso “Odiseo”, se consiguió durante la administración del doctor Abel al frente de la DICEA; le dije que todo ello me constaba, porque acababa de renunciar a mi actividad docente en Chapingo para poder asumir el cargo de diputado federal; pero esas razones no fueron suficientes para cambiar el prejuicio del Secretario.

En estas condiciones, era evidente que desde el Gobierno Federal se lanzaría la consigna de impedir a toda costa que llegara el doctor Abel a la rectoría, pese a que su programa de acción era el mejor, como atestiguaron alumnos y maestros que escucharon sus planteamientos. La directriz ya estaba dada por parte del Secretario Villalobos y también del subsecretario Víctor Suárez. La intervención de autoridades federales en la Universidad demuestra la violación a la autonomía universitaria. Y se preguntarán por qué no hice antes pública esta información; y respondo: precisamente porque respeto la autonomía universitaria y no quise influir en el proceso electoral, lo cual le consta a muchos, pues el día que tenía un evento académico de la Comisión de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Cámara de Diputados en las instalaciones de la DICEA, me pidieron que lo hiciera fuera de Chapingo para que no se prestara a malos entendidos en pleno proceso electoral. El mismo día que yo decliné ir a DICEA, estaba programada la visita del diputado Noroña en el auditorio “Álvaro Carrillo”; me dijeron que no le darían permiso de hacer el evento en ese auditorio. Yo cambié la sede del evento, pero Noroña sí se presentó en un acto dentro de las instalaciones de Chapingo.

Esta injerencia es preocupante; si la directriz del Gobierno Federal, al que pertenece el Secretario Villalobos, es reducir el presupuesto para la investigación y el servicio en aras de una falsa austeridad, el rector Solís tendrá que obedecer incondicionalmente lo que le indique el Secretario; no va a llamar a la comunidad universitaria a luchar por más recursos, sino procurará frenarla. ¡Adiós a la autonomía!

Esto me recuerda la ocasión en la que el Presidente de la República envió su proyecto de Reforma Educativa y le quitó intencionalmente (luego dijeron que fue un “error de dedo”) el precepto de autonomía universitaria; sin embargo, la UNAM y otras universidades, entre ellas Chapingo, con absoluta razón elevaron su voz de protesta. El gobierno de Morena, encabezado por Andrés Manuel López Obrador, no siente ningún respeto por las leyes y lo ha manifestado con la frase coloquial: “al diablo las instituciones”. Esa visión se reflejará, necesariamente, en la conducta de los secretarios de Estado y ése es el caso de la Sader. Por lo visto, la Universidad Autónoma Chapingo dejará de llamarse así para convertirse, como circula ya en las redes sociales, en la Universidad Sader Chapingo.

Llamo a los estudiantes a defender la autonomía universitaria que, junto a los servicios asistenciales para los estudiantes pobres, son logros históricos de las generaciones pasadas. Desde este foro pido, y exijo, respeto a la autonomía universitaria de Chapingo. En la medida en que se permita la intervención gubernamental, la Universidad corre el riesgo de perder todo lo que ha avanzado. **▮**

**Si la directriz del Gobierno Federal, al que pertenece el Secretario Villalobos, es reducir el presupuesto para la investigación y el servicio en aras de una falsa austeridad, el rector Solís tendrá que obedecer incondicionalmente lo que le indique el Secretario; no va a llamar a la comunidad universitaria a luchar por más recursos, sino procurará frenarla. ¡Adiós a la autonomía!**



## Sobre el reciente proceso electoral en la Universidad Autónoma Chapingo

Por este medio agradezco sinceramente a los estudiantes y profesores que este 26 de junio me expresaron su confianza en la elección de rector, asumiendo al hacerlo grandes riesgos, considerando el ambiente de agresividad y abuso del poder impuesto desde la Secretaría de Agricultura (Sader), con el contubernio de grupos de poder internos de Chapingo.

Sin el menor recato se operó una burda intervención desde la Sader para imponer rector e impedir mi elección: convocando a directores de departamento de la UACH, como consta en fotografías por todos conocidas; reuniendo a candidatos; ofreciendo comidas a consejeros universitarios para el mismo fin. Durante el proceso fueron pagadas cuatro mil becas, con un monto de nueve mil 500 pesos cada una, un total de 38 millones (no censuro a los alumnos beneficiados, muchos de ellos muy pobres, que necesitan el dinero, un buen número de los cuales aun así no permitieron torcer su voto). Ofrecieron empleo a toda la generación que egresa (alrededor de mil 200 alumnos), no obstante que la Sader aplica hoy drásticos recortes de personal. Todo ello contó con la complicidad interna de autodeclarados defensores de la “austeridad republicana”, cuyo fin es negar más recursos a Chapingo (hace unos días llegó la orden de recortar en 20 por ciento ciertos sectores del personal). En fin, la autonomía universitaria fue violada.

Además, profesores amenazaron a estudiantes con reprobarnos si votaban por mí: esta queja llegó hoy al Consejo Universitario. A los alumnos amenazados digo: estaré atento a posibles actos de represión



académica, que violan los derechos estudiantiles y cancelan la democracia, misma que supone un voto igual, secreto y libre de amenazas.

Desataron una feroz guerra sucia contra mi persona por mi militancia, jamás negada ni oculta, en el Movimiento Antorchista Nacional, en el cual participo desde hace 45 años; organización que, por cierto, jugó un papel de primer orden en la transformación de la ENA en UACH. En Chapingo se ha convertido en delito una garantía individual constitucional: el derecho de cada quien a participar en el partido de su preferencia. Esta campaña discriminatoria e ilegal es obra de grupos de poder, pertenecientes a diferentes partidos, que medran con la Universidad y frenan su desarrollo. Ellos han implantado un régimen discriminatorio que prohíbe, y persigue, toda simpatía política diferente a la suya.

A pesar de lo expuesto, mil 866 universitarios me dieron su confianza. Muchas gracias. Y muy en particular agradezco a la comunidad de la DICEA, que en una proporción de dos a uno respaldó mi candidatura con su voto; mi eterna deuda de gratitud para esta noble y valiente comunidad de maestros y estudiantes que no se dejó intimidar por la violencia verbal y amenazas de mis detractores.

Pero la embestida desde la Sader no se limitará a lo expuesto. Chapingo es una universidad popular, con internado, comedores, becas, servicio médico y viajes de estudio. Y en sectores retrógradas de la política nacional (apoyados por grupúsculos internos actualmente agazapados) ha existido siempre un rechazo a este modelo. Y hoy, sintiéndose legitimados por la “austeridad republicana”, buscarán reducir los beneficios de que disfrutaban los jóvenes de extracción humilde que ingresan a nuestras aulas. No nos extrañe que empiecen aquí también los recortes. La Secretaría de Hacienda tiene ya prohibido utilizar el presupuesto federal para construir y para comprar autobuses y computadoras, hecho también violatorio de la autonomía.

Gracias a todos una vez más por su apoyo y su confianza. Respetaré al rector que ya fue oficialmente investido en el cargo por el HCU, pero sin abandonar la responsabilidad que como universitario tengo con Chapingo: velar por su desarrollo, por la democracia, la autonomía y el carácter popular, así como luchar también contra la represión académica, contra la discriminación y contra toda violación a las garantías que la Constitución otorga también a los universitarios. **b**

## CLIMA CALUROSO LUY





## Posible el juicio político contra Omar Fayad

El pasado 1° de julio, justo cuando el presidente Andrés Manuel López Obrador celebraba un año de su triunfo electoral y sus primeros siete meses de gobierno —¡como si hubiera algo que festejar!— el Congreso de Hidalgo aprobó por unanimidad una reforma a la Constitución Política local que permite someter a juicio político al gobernador del estado. Para que esto ocurra debe votar a favor la mayoría de los 84 ayuntamientos hidalguenses, pero la posibilidad de un juicio contra el actual mandatario priista, Omar Fayad no es lejana porque su administración, que se halla a medio camino, ha resultado deficiente o francamente mala.

Con 26 votos a favor, cero en contra y cero abstenciones, la Legislatura aprobó reformar el Artículo 150° de la Constitución hidalguense, para que el mandatario estatal pueda ser sujeto a juicio político al igual que los diputados locales, alcaldes, magistrados y algunos funcionarios. Una vez sometido a juicio, el gobernador podrá ser acusado por delitos del orden común y violaciones a los derechos humanos, de las que por cierto hay abundantes denuncias en su contra a causa de su ineficiencia como gobernador.

La iniciativa de reforma constitucional fue aprobada por la Cámara de Diputados; pero una parte importante de la población también se manifestó a favor de la misma con el argumento de que no había justificación para que el gobernador fuera excluido de la figura legal del juicio político, ya que todo servidor público debe tener un desempeño ejemplar y responder de su actuación ante los ciudadanos.

Algunos legisladores, entre ellos la diputada María Luisa Pérez, pidieron que el juicio político no se utilice como un instrumento de ajuste de cuentas o revanchas políticas, pero la aprobación de la iniciativa hizo que la opinión

pública hidalguense recordara los atropellos que el gobernador Omar Fayad ha cometido contra la población, entre ellos su responsabilidad por la muerte de una ciudadana el pasado 10 de abril cuando, abusando de su poder, mandó detener y secuestrar los autobuses que transportaban a 40 mil personas, quienes participarían en una protesta ante la falta de respuesta de su gobierno a su demanda de obras y servicios públicos. El fallecimiento ocurrió cuando un vehículo desconocido se le cerró a uno de los autobuses y lo indujo a volcarse, “accidente” en el que también resultaron gravemente heridas varias personas.

Otro ejemplo de represión política y abuso de autoridad de Fayad es lo ocurrido el 18 de abril del presente, cuando se cumplieron 10 días de la instalación del plantón antorchista en la Plaza Juárez de Pachuca. Dos sujetos desconocidos, al frente de un grupo de porros, armados con navajas —de cuyo manejo y envió se responsabiliza al secretario de gobierno de Hidalgo, Simón Vargas Aguilar— acudieron al plantón instalado frente al Palacio de Gobierno para quitar la propaganda que denunciaba al gobernador por no resolver las demandas del pueblo hidalguense.

Omar Fayad, con su conducta represiva y soberbia, deja muy mal parado a su propio partido, el Revolucionario Institucional; es un mandatario que ha incumplido la mayoría de sus promesas en una entidad que registra más del 50 por ciento de su población en pobreza, según dio a conocer en mayo un estudio de José Ángel Gurría, secretario general de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

La encuestadora Arias Consultores difundió, también en mayo, los resultados de un estudio en el que el gobierno de Fayad fue calificado de malo por el 33.6 por ciento de los

ciudadanos consultados, desaprobado por el 51.6 por ciento y visto con indiferencia por el restante 14.8 por ciento. A la pregunta de cuánta confianza les inspira el gobernador, el 62.3 por ciento de los hidalguenses encuestados dijo no sentir ninguna. Con respecto a los apoyos sociales que el gobierno de Hidalgo entrega a las personas de escasos recursos, el 53.4 por ciento dijo que su situación no ha mejorado en nada. El 50 por ciento de los encuestados afirmó, asimismo, que la obra pública ofertada por el gobierno estatal no ha mejorado con respecto a la de la administración pasada.

Un dato relevante, porque afecta a los hidalguenses más pobres, es el relativo a la oferta sanitaria del sistema de salud pública: el 70.6 por ciento consultado se dijo afectado por su deficiente, la falta de medicinas y la alta mortalidad en los hospitales. En el rubro de inseguridad pública, los resultados de la encuesta de Arias Consultores fueron igualmente negativos para el gobierno de Omar Fayad, pues el 63 por ciento de los hidalguenses dijo sentirse inseguro.

Según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, en los 84 municipios de Hidalgo habitan dos millones 862 mil 970 ciudadanos; de los cuales, de acuerdo con un informe sobre pobreza del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval), un millón 778 mil 836 se hallan en situación de pobreza, cifra equivalente al 51 por ciento de la población.

Por su falta de atención a los hidalguenses, el atropello a sus derechos, el abuso de la fuerza policiaca contra el pueblo pobre; por la negligencia que evidenció la tragedia en Tlahuelilpan, cuyo saldo es de más de 125 muertos, el gobernador priista Omar Fayad Meneses puede ser enjuiciado, solo es cuestión de tiempo. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

## Campanas al vuelo y sumisión

Es preocupante que el Presidente de la República caiga en el optimismo y que, como ocurrió en una de sus más recientes conferencias mañaneras, haya dicho que estamos mejor que nunca y que todo está marchando “requetebién”. Cuando un periodista citó información económica que coloca al país en riesgo de colapso, dijo tener “otros datos”, y recurrió a la burla y al escarnio contra éste. Su actitud resulta grave porque, además de expresar demasiada autoconfianza, exagerar cualidades propias y renunciar a la autocritica, lo evidencia como un actor político que obra sin contrapesos en el uso del poder, ya que por esta vía intenta tomar como rehén a la población.

Pero el mandatario no advierte que al echar las campanas al vuelo está provocando un enorme malestar en los mexicanos menos afortunados, quienes representan más del 80 por ciento de la población nacional, cuya grotesca realidad desmiente a cualquiera de los intelectuales orgánicos de Morena, por muy “ganso que sea”. Veamos los últimos yerros de esta rara “izquierda”, cuya pérdida de la bravura que en otros tiempos tenía, la ha llevado a la sumisión más ostensible ante los intereses de la nación que enseñorea al capitalismo global: Estados Unidos.

El presidente Donald Trump, amenazó con poner aranceles a los productos mexicanos si México no realizaba acciones para detener el flujo migratorio. Para evitar que se concretara dicha amenaza, la cancillería mexicana tuvo que aceptar, entre otras cosas, militarizar las fronteras. Pero aun con esto, Trump anunció que revisará el cumplimiento de este compromiso y que en 45 días dará a conocer su evaluación. El 25 de julio vencerá el plazo y entonces se podrá apreciar que tan eficiente ha sido el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) para hacerle el trabajo sucio a Estados Unidos. El

discurso del gobierno mexicano actual de que trataría a los migrantes extranjeros como hermanos y que les daría toda la ayuda humanitaria ha cambiado radicalmente y ahora, ajustado al discurso de Trump, criminaliza a los migrantes y fomenta el odio contra ellos —lo que, dicho sea de paso, le sale muy bien— para ganarse sus felicitaciones.

La militarización de las fronteras mexicanas se ha consumado. Se persigue y acosa a todo aquel que tiene facha de centroamericano obligándolo a identificarse. Las empresas de autobuses ahora tienen la obligación de no subir a nadie que no demuestre ser mexicano. Y ante todas estas violaciones a la vida y a los derechos humanos universales, el Presidente festeja como un triunfo que su gobierno haya ganado 45 días de prórroga y logrado que Estados Unidos invierta en el desarrollo de Centroamérica.

El gobierno de la 4T no logra dimensionar que la inversión solo es otro mecanismo de control del imperio, porque los países subdesarrollados se le están convirtiendo en un verdadero problema. El que revise el proceso histórico de América Latina no encontrará un solo ejemplo de cosas buenas que el imperio haya llevado a los países que integran esta región; todo lo contrario, solo han llevado exterminio, enfermedades, golpes de Estado, intervención militar y otras calamidades. Por si fuera poco, el gobierno mexicano invertirá 100 millones de dólares en Centroamérica para darle gusto a su homólogo yanqui; lo publicita como un gran logro, mientras aquí se cierran estancias infantiles y se deja a la deriva a jóvenes artistas, científicos y deportistas.

López Obrador menosprecia los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) que informan que el empleo decreció en un

88 por ciento en el mes de mayo; debería saber que en México urgen las inversiones para crear empleos; los académicos que forman parte de su gabinete tendrían que haberle informado que las cifras reales del desempleo y la informalidad son escalofriantes. El Presidente no solo miente, lo hace sin remordimiento; para defender a su gobierno asegura que se exageran las cifras, que no se toman en cuenta los 200 mil jóvenes contratados en el programa Sembrando Vida, ni el millón de becarios de Jóvenes Construyendo el Futuro.

Pero estos programas distan mucho de ser empleos formales que generen ingresos para sus beneficiarios, toda vez que se trata de programas asistenciales pagados con impuestos de los mismos trabajadores y que pasarán sin pena ni gloria. Por último, el Presidente celebra también la ratificación por parte del Senado del Tratado de Libre Comercio de México, Estados Unidos y Canadá como una muestra de la fortaleza de la economía mexicana. Pero el TLCAN ya existía y el ahora llamado TMEC solo es el reflejo de las nuevas restricciones al comercio mexicano y de nada sirve si las variables económicas de nuestro país se mantienen en su mismo estancamiento de los últimos 30 años. La historia de estos acuerdos internacionales evidencia que cuando al gobierno de Estados Unidos se le ocurre gravar los productos mexicanos, porque así conviene a los intereses de su país, lo hace sin que nada ni nadie se lo impida.

Lo hemos dicho reiteradamente: negar la realidad se convierte en un juego peligroso porque se juega con el hartazgo y la paciencia de un pueblo. que creyó en la consigna “primero los pobres” y que ahora constata que la verdadera orientación del gobierno va en sentido contrario. **b**



## El mundo que sus ojos no ven

Muchos creen que las matemáticas solo resuelven ecuaciones lineales, cuadráticas o cúbicas, o que un buen matemático es aquel que sabe de memoria las reglas de los signos, las tablas de multiplicar y que calculan en dos segundos el resultado de 426 por 624, por describir algunos casos. El hecho de memorizar operaciones y métodos de resolución de problemas es muy útil en la vida diaria; con estas prácticas se evita, por ejemplo, que a las personas se les cobre de más en la tienda y que no reprobren sus exámenes en esa materia. Sin embargo, esa forma de enseñanza mecanizada limita el desarrollo de la abstracción del estudiante, porque no incluye el razonamiento matemático, no aborda el aspecto histórico y filosófico de la matemática y, por ende, no se comprende en su totalidad la utilidad de esta ciencia en la transformación de la sociedad, el pensamiento y la naturaleza.

Los jóvenes deben saber que las matemáticas están íntimamente ligadas a la sociedad y a la naturaleza. De hecho, las necesidades prácticas de una sociedad influyen en el desarrollo de la matemática, y entre más desarrollada esté la sociedad, más desarrollada estará esta ciencia, y viceversa. Por ejemplo, las matemáticas son necesarias para desviar el cauce de un río, para anticiparse a una inundación con la ayuda de imágenes satelitales o para detectar con segundos de anticipación la llegada de un terremoto, mediante los sismógrafos.

En estos ejemplos hay mucha matemática que no es detectada por el ojo humano, como lo escribió el divulgador y científico británico Ian Nicholas Stewart en su libro *Cartas a una joven matemática*. En efecto, al ser humano no le preocupa saber el mecanismo complejo que hace funcionar

correctamente un sismógrafo o las imágenes satelitales. No le preocupa entender, por ejemplo, el funcionamiento de un automóvil. Lo que quiere es subir a su vehículo y viajar cómodamente. O, cuando por distracción o desconocimiento, toma una autopista equivocada y lo primero que hace es abrir su celular y recurrir al Sistema de Posicionamiento Global, para que dicho sistema de navegación ubique su posición y le proporcione la dirección correcta, y no para hacer cálculos matemáticos.

Lo mismo acontece con la contemplación de un arcoíris, fenómeno atmosférico, óptico y meteorológico generado cuando un conjunto de gotas de agua de lluvia o de una cascada es iluminado por una fuente de luz brillante del Sol o la Luna. De pronto, ante usted se despliega un abanico de colores cuyo encanto lo deja turbado. Muchos quedan prendados por la belleza mágica de sus colores, sacan sus celulares y capturan imágenes para compartirlas con sus conocidos; otros, en cambio, se detienen más tiempo para contemplar el abanico de colores. Entre estos últimos nunca faltan los locos e inquietos que desean saber de cuántos colores consta ese abanico y por qué se forma un arco brillante multicolor. En esta observación perciben los efectos de las gotas que caen sobre la luz blanca del Sol o de la Luna, que por ser blanca puede descomponerse en diferentes colores.

Después de un lapso de reflexión, se dan cuenta que la luz que llega a sus



ojos es refractada por las pequeñas gotas de agua que atraviesan esa luz y que el color de ésta es desviada a un ángulo diferente. Sin embargo, esta aproximación al conocimiento del fenómeno es insuficiente todavía. Para su completo entendimiento, es necesario recurrir a su análisis científico. De esta manera se comprenderá que la forma esférica de cada gota hace que se forme un cono de luz brillante que se propaga en una dirección especial, con un ángulo ligeramente diferente para cada color.

Por eso sus ojos, cuando observan ese abanico de colores, captan solamente conos que proceden de las gotas de agua que están alineadas en direcciones concretas y, para cada color, dichas direcciones forman círculos concéntricos que llamamos arcoíris.

En conclusión, conocer el funcionamiento matemático de las imágenes satelitales, de los sismógrafos, de su automóvil, del celular o la belleza geométrica de un arcoíris, no lo convierte automáticamente a usted, amable lector, en un matemático; pero sí lo hace más consciente del mundo que lo rodea. **b**

> Historiador por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

## La acumulación originaria y la conquista de América

Dentro de la lógica del capital, la conquista de los pueblos americanos se encuentra imbuida en “la llamada acumulación originaria”. En términos generales, este concepto hace referencia a los diferentes procesos en los que el capitalismo se apropia, de manera violenta e ilícita, de los medios de producción y consumo de una sociedad.

La apropiación original, con nacimiento y formas distintas en el capitalismo de Occidente justifica, como el “pecado original”, la existencia actual de una brecha infranqueable entre los poseedores de riqueza y los que únicamente cuentan con su fuerza de trabajo.

Marx registra de manera general dos formas de acumulación: “En la historia real, el gran papel lo desempeñan, como es sabido, la conquista, el sojuzgamiento, el homicidio motivado por el robo: en una palabra, la violencia. En la economía política, tan apacible, desde tiempos inmemoriales, ha imperado el idilio. El derecho y el ‘trabajo’ fueron desde épocas pretéritas los únicos medios de enriquecimiento, siempre a excepción, naturalmente, de ‘este año’. En realidad, los métodos de acumulación originaria son cualquier cosa menos idílicos”.

En el contexto latinoamericano, las dos formas de acumulación se hicieron presentes. Por un lado, el exterminio, el saqueo y el robo que sucedieron al descubrimiento y que escindieron de sus propiedades a los poseedores originales. Por el otro, y de una manera más cruel y sanguinaria aún, se explotó hasta el desahucio a los indios a través de trabajos forzados en minas y plantaciones, provocando el “genocidio” casi absoluto de una raza en menos de un siglo. El testimonio de Bartolomé de las Casas sobre lo ocurrido confirma con creces la forma en la que el capital “viene al mundo”, “chorreando sangre y lodo, por todos los poros,

desde la cabeza hasta los pies” y, particularmente, la forma como irrumpió en los pueblos americanos.

“Que todos cuantos indios de todo género y edad tomasen a vida echasen dentro en los hoyos, y así las mujeres preñadas y paridas y niños y viejos y cuantos podían tomar, echaban en los hoyos hasta que los henchían traspasados por las estacas, que era una gran lástima de ver, especialmente las mujeres con sus niños. Todos los demás mataban a lanzadas y a cuchilladas, echaban a los perros bravos que los despedazaban y comían; y cuando algún señor topaban, por honra quemábanlo en vivas llamas. Estuvieron en estas carnicerías tan inhumanas cerca de siete años: desde el año de veinte y cuatro hasta el año de treinta o treinta y uno; júzguese aquí cuánto sería el número de la gente que consumirían”.

Dos argumentos fueron principalmente los escrutados en la búsqueda de legitimidad por los conquistadores. El primero aludía al nivel de civilidad de los pueblos americanos, su “salvajismo”, su barbarie, que exigía fuesen incorporados “por su propio bien” al sendero del progreso. Fueron los mismos conquistadores quienes reconocieron, más allá de elucubraciones teológicas, en principio, el nivel de desarrollo, raciocinio y civilidad de las naciones americanas. Hernán Cortés es muy claro en sus *Cartas de relación*: “Que entre ellos finalmente, hay toda la manera de buena orden y policía, y es gente de toda razón y concierto, y tal que lo mejor de África no se le iguala”.

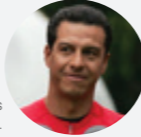
La idea de hacer pasar la conquista como un acto de evangelización se encuentra presente en prácticamente todos los textos de la época. La legitimidad del genocidio y la usurpación se pretendían encontrar en las sagradas escrituras interpretadas por algunos de los teólogos de la época, pero era evidente que tras esa máscara se escondían

los intereses de un capitalismo en gestación y de una nación cuya supremacía dependía directamente de las riquezas usurpadas de territorio americano.

Este “carácter cristiano de la acumulación originaria” justificó el despojo perpetrado por Occidente sobre la vida y las propiedades de los americanos. Pero más allá de la guerra de conquista y la fatalidad que consigo acarrió, se normalizó de una manera más despiadada aún la forma permanente de la llamada acumulación originaria: la explotación de la fuerza de trabajo indígena que había sido expulsada de sus tierras y a la que se le habían arrebatado todos los medios de producción y consumo, mano de obra que, aunque no era formalmente esclava, en poco o nada se diferenciaba de ésta.

Ahora bien. El fenómeno de la acumulación originaria es naturalmente un fenómeno occidental. Las leyes del capitalismo que ya imperaban en los países más desarrollados, a cuya cabeza se encontraba Inglaterra, nada tenían que ver con el proceso histórico y económico que se desarrollaba en América antes de la llegada de los invasores. El fenómeno americano continúa estudiándose como un “proceso civilizatorio”, una “entrada violenta al camino del progreso” o, en última instancia, como un fenómeno cultural producto del “encuentro de dos mundos”. Tal y como se observa en las crónicas y relaciones de la época, no existió ningún encuentro entre culturas, tampoco representó progreso alguno para la vida de los pueblos americanos. Fue una masacre develada y evidente que por más tinta que sobre ella se derrame no dejará de ser el despojo sanginario y despiadado de una cultura industrialmente más avanzada sobre un pueblo en cuyo “descubrimiento” se efectuaba la destrucción, el robo y el aniquilamiento. **b**





## Maricela Montemayor Rodríguez, canoísta mexicana.



Los Juegos Panamericanos son el mayor evento deportivo internacional del Continente Americano y se celebran cada cuatro años, en el ciclo anual inmediatamente anterior a los Juegos Olímpicos de Verano. Maricela Montemayor Rodríguez, canoísta nacida en Santiago, Nuevo León, se alista para competir por cuarta ocasión en estas competencias, con el propósito de volver a subirse a un podio como antes lo hizo en los Panamericanos de Guadalajara 2011 y Toronto 2015. Maricela dice sentirse preparada para lograr una nueva presea en Lima 2019.

La canoísta mexicana se inició en esta disciplina a los 11 años de edad y su primera competición internacional fue en Río de Janeiro 2007, donde se ubicó en el cuarto lugar cuando apenas tenía 15 años. Esta posición no la dejó contenta y se puso como meta inmediata la conquista de una medalla. Logró este objetivo en los Juegos de Guadalajara 2011, donde obtuvo la presea de plata en la disciplina K4 500, hazaña que le satisfizo mucho porque se realizó en nuestro país y, lo más importante, estuvo rodeada de su familia.

En Toronto 2015 consiguió medalla de bronce en K2 y ese mismo año logró una presea similar en el Mundial de Canotaje. La atleta, de 27 años, ha comentado que cada una de las ediciones de los Juegos Panamericanos le ha dejado algo especial. En su carrera hay también preseas de Juegos Centroamericanos

y del Caribe y una final de campeonato mundial. En Lima 2019 competirá en K4 500, junto con Karina Alanís, Beatriz Briones y Brenda Galilea. “Vamos por todo”, dijo, aunque no subestima a sus rivales porque sabe que son muy fuertes. Maricela está muy agradecida con la Comisión Nacional Deportiva (Conade) por el apoyo que le ha dado para su preparación en este año, porque Lima 2019 es clasificatoria olímpica.

A partir de 2021 habrá Juegos Panamericanos Junior, en los que participarán exclusivamente atletas juveniles. La Organización Deportiva Panamericana (Odepa), filial del Comité Olímpico Internacional (COI) y órgano directivo de los Juegos Panamericanos. Esta institución se integra con federaciones deportivas internacionales, comités olímpicos nacionales y comités organizadores de Juegos Panamericanos; también es responsable de la elección de las ciudades sede.

La ciudad anfitriona es responsable de organizar y financiar la celebración de los Juegos de acuerdo con la Carta Olímpica y sus reglas de operación. El programa de los Juegos Panamericanos es determinado por la Odepa, en cuyas competiciones precedentes han participado más de cinco mil atletas de 36 disciplinas deportivas que en conjunto generan cerca de 400 eventos. En la celebración de los Juegos Panamericanos fulgulan símbolos como las banderas y las antorchas encendidas y muchas ceremonias, rituales y eventos culturales. **b**

# Phalias

Luis Alfredo Herbert Doctor  
edocor@hotmail.com

## ¿Genética o buena suerte? El caso del trébol de cuatro hojas

Cuando hablamos de ciencia y suerte, sin duda tenemos en mente los azarosos descubrimientos de la penicilina y las microondas, con los que se crearon un potente antibiótico y un electrodoméstico como el horno de microondas. Pero cuando hablamos de genética y “buena suerte” las cosas cambian. La genética es una rama de la biología que estudia los procesos hereditarios y los cambios que ocurren en el ADN, que es una macromolécula presente en las células y que contiene las instrucciones necesarias para el desarrollo y funcionamiento de los seres vivos. El ADN se conforma de nucleótidos con bases nitrogenadas como la Adenina, Guanina, Citosina y Timina. La combinación de estas bases nitrogenadas, produce una secuencia que a su vez da origen a lo que se conoce como gen.

Los genes son los responsables de la conformación del genotipo, cuando éste se expresa resulta en todas las características físicas de un organismo, al conjunto de las cuales se le llama fenotipo. De acuerdo con lo anterior, podemos decir que el fenotipo está controlado por el genotipo.

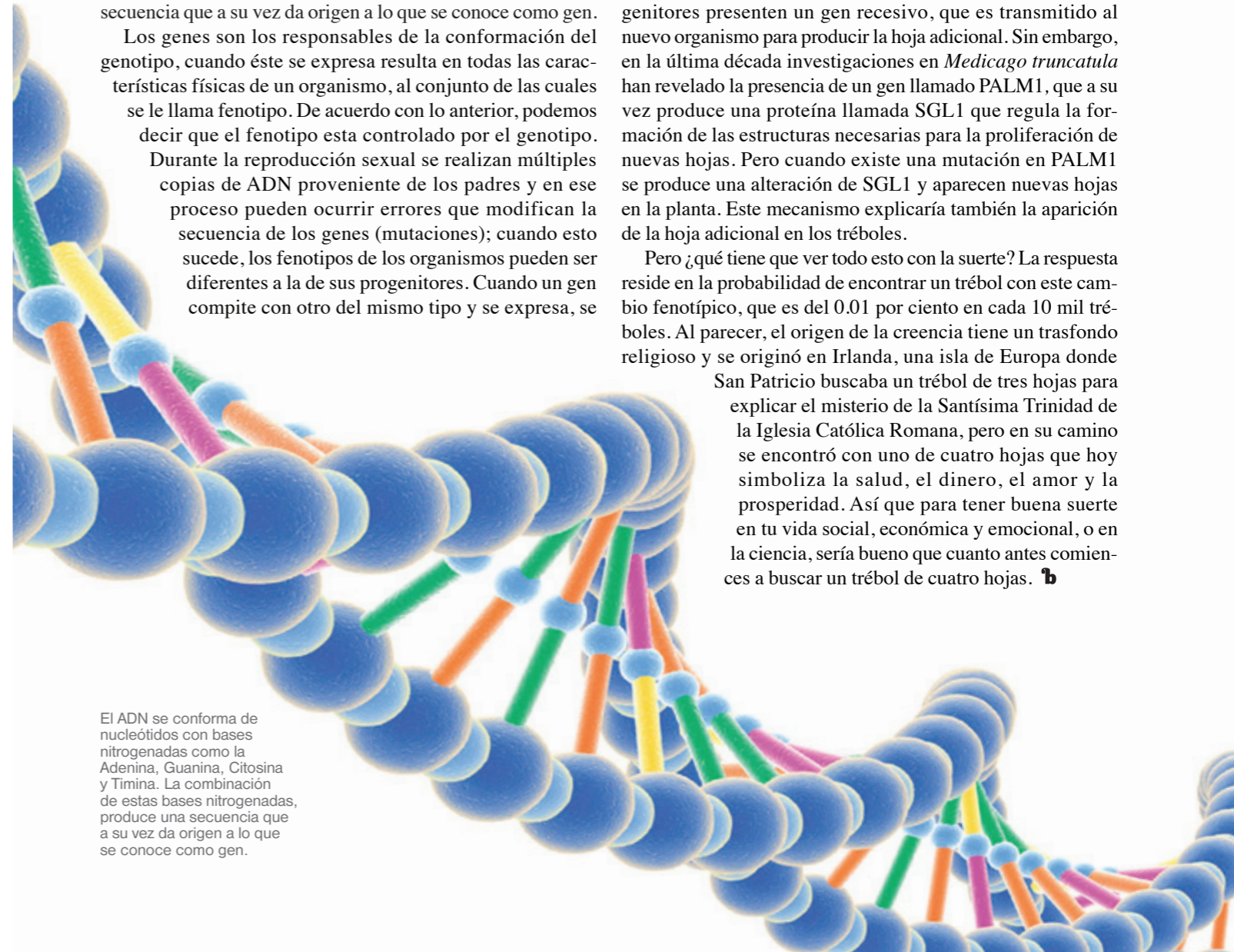
Durante la reproducción sexual se realizan múltiples copias de ADN proveniente de los padres y en ese proceso pueden ocurrir errores que modifican la secuencia de los genes (mutaciones); cuando esto sucede, los fenotipos de los organismos pueden ser diferentes a la de sus progenitores. Cuando un gen compete con otro del mismo tipo y se expresa, se

dice que es dominante y al que no logra transmitir sus características se le denomina gen recesivo. Para que un gen recesivo se exprese, necesita disponer de dos copias en un organismo.

Para visualizar lo anterior, nos centraremos en el género de plantas *Trifolium*, de la familia *Fabaceae*, comúnmente conocida como tréboles. En torno a estas plantas circula una superstición y también un misterio para la ciencia ya que, como su nombre lo indica, tienen tres hojas —del latín *tri* (tres) y *folium* (hoja)— pero de cada 10 mil individuos, una planta presenta cuatro hojas en vez de tres. Una hipótesis sostiene que para que esta característica se exprese es necesario que ambos progenitores presenten un gen recesivo, que es transmitido al nuevo organismo para producir la hoja adicional. Sin embargo, en la última década investigaciones en *Medicago truncatula* han revelado la presencia de un gen llamado PALM1, que a su vez produce una proteína llamada SGL1 que regula la formación de las estructuras necesarias para la proliferación de nuevas hojas. Pero cuando existe una mutación en PALM1 se produce una alteración de SGL1 y aparecen nuevas hojas en la planta. Este mecanismo explicaría también la aparición de la hoja adicional en los tréboles.

Pero ¿qué tiene que ver todo esto con la suerte? La respuesta reside en la probabilidad de encontrar un trébol con este cambio fenotípico, que es del 0.01 por ciento en cada 10 mil tréboles. Al parecer, el origen de la creencia tiene un trasfondo religioso y se originó en Irlanda, una isla de Europa donde San Patricio buscaba un trébol de tres hojas para explicar el misterio de la Santísima Trinidad de la Iglesia Católica Romana, pero en su camino se encontró con uno de cuatro hojas que hoy simboliza la salud, el dinero, el amor y la prosperidad. Así que para tener buena suerte en tu vida social, económica y emocional, o en la ciencia, sería bueno que cuanto antes comiences a buscar un trébol de cuatro hojas. **b**

El ADN se conforma de nucleótidos con bases nitrogenadas como la Adenina, Guanina, Citosina y Timina. La combinación de estas bases nitrogenadas, produce una secuencia que a su vez da origen a lo que se conoce como gen.





## Antes que artistas somos pueblo



El 1° de julio de 2018 acudieron a las urnas 30.11 millones de votantes que confiaron en el proyecto de la llamada “Cuarta Transformación”. El barco de “la esperanza de México” fue abordado por gente de todos los sectores y estratos, entre los que destacó el artístico. Gael García Bernal, Diego Luna, Susana Zavaleta, Demian Bichir, Héctor Bonilla, Elena Poniatowska, Sabina Berman y Damián Alcázar fueron algunos de los nombres que más sonaron en la campaña lopezobradora, pero la lista es más larga. A casi un año de ese triunfo, algunos han cambiado de opinión.

No es un secreto que la administración de la Secretaría de Cultura se ha mostrado incompetente en su labor. Todo comenzó en diciembre, cuando se dio a conocer el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación de 2019, que planteaba una reducción de mil millones de pesos en comparación con el presupuesto del año anterior. El gremio artístico se desconcertó y se manifestó. Después, a principios de año, fueron despedidos algunos empleados del Fonca, la Biblioteca Vasconcelos, el INAH y el INBAL. En el Fonca se suspendió el primer encuentro de Jóvenes Creadores y se retrasaron los pagos. Hace unas semanas, además, la senadora Jesusa Rodríguez criticó el financiamiento del Estado a artistas y propuso la desaparición de las becas por considerarlas un “privilegio”. Otro afectado fue Isaac Hernández, el primer bailarín mexicano en recibir el *Benois de la Danse*, quien llevaba ocho años organizando la gala *Despertares* y este año no consiguió recursos federales para financiar su proyecto. La lista podría seguir, así como continúan los meses sin un Plan Nacional de Cultura.

La comunidad artística está inconforme y no es para menos. Muchos de los arriba mencionados ahora se manifiestan en contra de las políticas culturales del gobierno que ellos eligieron y tal hecho debería preocupar no solo a AMLO sino a la sociedad entera. Es claro que estos artistas pertenecen a la izquierda tradicional, la que se dice preocupada por los males sociales, pero que poco ha hecho por resolverlos de raíz; algunos de ellos deben sus logros a los apoyos que les ha otorgado el Estado y hasta que ven afectados sus intereses piensan en manifestarse.

La realidad es que el arte que ellos producen no busca ayudar a la gente pobre a entender los problemas de nuestro país, sino que es una mercancía que les reditúa fama y nada más. Claro que hay sus excepciones, pero desgraciadamente son los menos. Sí, varios se bajaron del barco, pero Poniatowska y Berman no lo han hecho y siguen siendo asiduas defensoras del actual Gobierno. Basta ver a cuánto ascienden sus salarios en tiempos de “austeridad” para comprender por qué.

México no necesita más de lo mismo. Ni artistas vendidos al Estado, ni los que solo luchan cuando se sienten agredidos. Ya está demostrado que sirven para muy poco. La labor artística es fundamental para cualquier país porque educa, sensibiliza y hace felices y libres de pensamiento y espíritu a los hombres. Sí, hay que defender las prácticas culturales y artísticas en nuestro país, pero no solo porque sean expresión de labores profesionales, sino porque son vitales para nuestro pueblo, al que nos debemos porque, como dijo Roque Dalton: “Estamos con el hombre, porque antes, muchísimo antes que poetas, somos hombres”. **b**

## Nace una estrella

# SEXTANTE

Cousteau



Hay obras artísticas que llegan a reflejar de forma dialéctica la realidad, aun sin que se lo hayan propuesto sus creadores. El mérito de esos artistas –sean literatos, poetas, escultores, pintores, cineastas, etc.– consiste en captar la esencia contradictoria de la realidad –negativa y positiva, nueva y vieja, etc.– para proponer una visión diferente de su fenomenología. Cuando decimos “no hay mal que por bien no venga”, estamos reconociendo que algo que es bueno trae consigo lo malo. Tal es el caso, por ejemplo, de los medicamentos que curan problemas gastrointestinales pero que al mismo tiempo “barren” la flora intestinal. La realidad es, querámoslo o no, dialéctica; lo bueno va acompañado de lo “malo”. En todos los fenómenos del universo rige la ley de la unidad y lucha de los contrarios. Si observamos con paciencia y detenimiento en cada fenómeno –físico, químico, biológico o social– actúan fuerzas contrarias que están en pugna constante pero se mantienen unidas. El día y la noche conforman al día completo, lo alto no existe sin lo bajo, lo claro sin lo oscuro, la vida sin la muerte, lo bello sin lo feo, etc. La pugna constante de los contrarios es lo que determina el desenvolvimiento de los fenómenos.

Pero estas ideas, que seguramente usted conoce, amable lector, vienen a cuento en esta colaboración porque me sirven para comentar un singular filme que presenta la dialéctica de una pareja de cantantes en cuya vida común se expresa el triunfo y el fracaso, el ascenso y el descenso, tanto en su vida profesional como en la personal y familiar. La cinta *Nace una estrella* se realizó en 2018 y recibió ocho

nominationes para los premios *Oscar* (mejor película, mejor actriz y mejor actor, entre otras); fue dirigida por el conocido actor y cantante Bradley Cooper. La cinta nos narra la vida de *Jackson Maine* (Bradley Cooper), cantante de música *country*, quien conoce en un bar neoyorkino a *Ally* (Lady Gaga) y establece con ella una relación sentimental. *Jackson* descubre el talento musical de *Ally* y la incorpora a sus conciertos. *Ally* llama la atención de un productor de altos vuelos en el mundo del espectáculo y la industria de la música. Pero mientras *Ally* asciende en este ambiente artístico, *Jackson* se hunde más y más en el alcoholismo y las drogas. La situación llega al extremo de que *Jackson* se convierte en una pesada loza para la vida y la carrera de su compañera. Intenta redimirse y asiste a un grupo de alcohólicos donde se “cura” después de algunos meses de rehabilitación. Pero la curación es solo aparente. En plena entrega de los *Grammys* –en la que *Ally* gana el premio a mejor cantante– *Jackson* sube al escenario y en pleno estado de ebriedad se orina, provocando un terrible escándalo. Se suicida ante la imposibilidad de superar sus adicciones.

*Nace una estrella* presenta esas tendencias que chocan irremisiblemente en sociedades como la estadounidense, en la que la línea que divide el éxito del fracaso es tan endeble que cualquier artista o ser humano puede traspasarla. Como dijo alguna vez el revolucionario ruso León Trotsky: “Los seres humanos nos podemos olvidar de la dialéctica, pero la dialéctica no se olvida nunca de los seres humanos”. **b**



# TRIBUNA POÉTICA

Tania Zapata Ortega

## Los hermanos Argensola

(primera de dos partes)



Amigos ambos de genios como Cervantes Saavedra y Lope de Vega, los hermanos Argensola, Lupercio (1559-1613) y Bartolomé (1562-1588) nacieron en Barbastro, Aragón, en el seno de una familia de la nobleza italiana. En 1586, Lupercio entró al servicio de don Fernando de Aragón, Conde de Villahermosa, ocupando el cargo de secretario, puesto con el que comenzaría una larga

carrera en la corte que culminaría con su viaje a Nápoles, al servicio del VII Conde de Lemos, impulsor de la *Academia de los ociosos*, organizadora de tertulias literarias y humanísticas a las que asistieron, entre otros grandes, Quevedo, Lope de Vega y el Conde de Villamediana; es el mismo Conde de Lemos, protector de Miguel de Cervantes, a quien éste dedica la segunda parte de *El Ingenioso Hidalgo Don Quijote de la Mancha*. La poesía del mayor de los Argensola no vio la luz en vida de éste y fue su hijo Gabriel quien compiló, bajo el título *Rimas*, los poemas de su padre y su tío Bartolomé. Los sonetos de Lupercio Leonardo de Argensola heredan la estética del clasicismo, huyendo de la excesiva ornamentación y el abuso de cultismos y erudición mitológica, entonces de moda. Su cuidadoso oficio de poeta llega al perfeccionismo e incluso a la autocensura, manifiesta en la indicación de quemar, a su muerte, sus versos; orden desobedecida a medias, para fortuna nuestra. Admirador de Horacio y los modelos clásicos, el siguiente soneto recuerda el *Beatus Ille*; como en la mayor parte de sus poemas, los personajes reciben nombres de la tradición grecorromana; aquí, el protagonista es un pescador llamado Amiclas. La novedad reside en el movimiento: el lector cuidadoso puede imaginar su respiración sosegada, dormido en su humilde choza, desprovista de elementos superfluos y en la que sus redes cobran protagonismo; ahí no suenan las aterradora trompetas de la guerra, no le angustia el porvenir ni quiere adelantarse a él y no codicia poder ni fama que la muerte arrebatase inevitablemente. Más dichoso que el resto de los humanos es este pescador, que a diferencia de otros que esperan demasiado de la fortuna, jamás pensó que el mar obedeciera a su barca.

Descuidado del lauro que ennoblece,  
en una choza pobre se aposenta,  
con mesa no dorada se sustenta  
y de pequeños bienes se enriquece.

Los miembros al descanso alegre ofrece,  
y de solas sus redes tiene cuenta;  
ni la bélica trompa le amedrenta,  
ni el temor del suceso le entristece.

Ni le aflige el oráculo dudoso,  
ni el envidiado cetro considera  
si lo ha de arrebatarse violenta Parca.

¡Oh, cien veces, Amiclas, más dichoso  
que quien imaginó que obedeciera  
el mar a su fortuna y a tu barca!

En el siguiente soneto, a la sencilla perfección de la forma, que rechaza la estética de retorcer la sintaxis, se suma la temática. Es éste un elogio del interminable ciclo del trabajo agrícola, creador de riqueza, que alterna el arado con la hoz, la siembra con la cosecha; si hizo buen trabajo en una etapa, el labrador quedará obligado a hacer otro tanto en la siguiente. Es el trabajo, dice Lupercio, cadena de la que resulta imposible huir al hombre sin renunciar a su condición humana.

Vuelve del campo el labrador cansado,  
y mientras se restaura en fácil cena,  
para nuevo trabajo se condena,  
que al venidero sol quedó obligado.

Cuando descansa en el rincón su arado,  
con hoz la vid sin pámpanos cercena;  
siega la mies y la vendimia ordena,  
y luego al yugo vuelve ya olvidado.

Es el trabajo propio a los mortales,  
en el cual los alivia la esperanza  
con premio que a trabajo nuevo llama.

Así pasan los bienes por los males,  
así sustenta al mundo la mudanza,  
y así es tirano en él quien la desama. **b**



## Aproximación al Quijote, de Martín de Riquer (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

### *Una parodia para hacer reír y también para reflexionar.*

Además de las ascendencias literarias viejas y nuevas de *El ingenioso Hidalgo don Quijote de la Mancha*, el estudio de Martín de Riquer incluye informaciones sobre la procedencia y la naturaleza “histórica o ficcional” de su personaje central y otros protagonistas. Por ejemplo, dice que Don Quijote jamás fue un genuino caballero andante porque, según los estatutos reales establecidos por el rey Alfonso X El Sabio en el siglo XIII, fue armado “por escarnio”, estaba loco y no fue “hombre de poderío” (noble). Aclara, asimismo, que la novela se “basa en un error, producto de la locura del protagonista, que, como buen monomaniaco es un hombre sensato, prudente y entendido en todo menos en lo que afecta su desviación mental. Don Quijote, hombre bueno, de agudo espíritu, inteligente, de un atractivo sin límites y admirable conversador, solo denuncia su locura al creerse caballero y amoldar cuanto le rodea al ficticio y literario mundo de los libros de caballería”.

Riquer revela que Cervantes atribuyó la creación original del Quijote a un ficticio Cide Hamete Benengeli con obediencia a una práctica frecuente en los autores medievales de libros de caballería, como en el *Belianis de Grecia*, *Cirongilio de Tracia* y *Las Sargas de Esplandián*, supuesta y respectivamente escritos por un escritor latino, otro griego y un ermitaño de Constantinopla... Ginés de Pasamonte, el galeote liberado por Don Quijote en la primera parte y convertido en el titiritero Maese Pedro en la segunda, fue inspirado por el soldado aragonés Jerónimo de Pasamonte quien, al igual que don Miguel, fue soldado en Italia, peleó en Lepanto y en 1603 escribió sus memorias (lo cual hacía también el Ginés galeote). La misma transferencia nominal realizó don Miguel con el bandido catalán Perot Rocaquinarda, quien en la segunda parte es representado como Roque Guinard, su anfitrión en Barcelona.

El ensayo de Riquer hace dos apuntes adicionales muy interesantes. En uno dice que en “los episodios del gobierno de Sancho hay una intencionada sátira de la ambición y la amarga conclusión de que un gobierno perfecto y justo no pasa de ser una utopía”, empresa que sin embargo le impuso la obligación de ofrecer a Sancho como buen gobernador de la isla de la Barataria “sin dañar la verosimilitud de la trama”... En el otro apunte formula esta evaluación específicamente literaria: “La prosa del Quijote reviste multitud de modalidades estilísticas encaminadas a la eficacia y al arte, a base de la fórmula que



Ilustración: Carlos Mejía

el propio Cervantes da en el prólogo de la primera parte, donde el fingido amigo le aconseja que procure que ‘a la llana, con palabras significantes, honestas y bien colocadas, salga vuestra oración y periodo sonoro y festivo, pintando, en todo lo que alcanzáredes y fuera posible, vuestra intención, dando a entender vuestros conceptos sin intrincarlos ni escurecerlos. Procurad también que, leyendo vuestra historia, el melancólico se vuelva a risa, el risueño la acreciente, el simple no se enfade, el discreto admire la invención, el grave no la desprecie, ni el prudente deje de alabarla’”. **b**



**A UNA ESTATUA**

Cesa tu voz y muere  
sobre tus labios mi alegría.  
No habrá palabra que en tu piel levante  
ni un incierto sabor de brisa oscurecida  
como el recuerdo que en mis ojos deja  
el paso de tu aliento,  
porque vives inmersa en tu silencio,  
impenetrable a mis sentidos  
y si mis manos en tu piel se posan  
inclinan la cabeza,  
navegas en un tiempo que escucha tu latido,  
y entre sus aguas, inundándote  
bajo la tersa forma de su espejo,  
estás abandonada,  
próxima a ser violenta permanencia,  
enemiga de olvidos,  
casi perdida en íntima zozobra  
y sin más voluntad  
que la crueldad entre tus labios muda.

Toma tu cuerpo ahora, vuelve el rostro,  
mírate así, segura y desplomada  
hacia un estanque donde mora el miedo,  
donde solo hay imágenes  
y el cuerpo deja su cautivo duelo  
para entrar en la fuente de su origen.  
Verás nacer el sueño de tu cuerpo  
anegando en pureza toda vida,  
todo impulso negado en puro movimiento  
y toda forma sostenida en puro resplandor  
ya no será la flor sino su aroma,  
ya no serás tú misma.

No importa entonces que de pronto mueras  
y pierdas toda sombra  
quedándote en escombros defendida,  
si toda tú perezcas,  
náufraga de tu propio mar,  
presa dentro de ti, vencida  
como ángel que asolado por el fuego  
lanzara su impotencia,  
y solo un desengaño  
entre rocas de olvido y de tinieblas  
dejan tus labios mudos  
y la pureza inútil de tu cuerpo.

Muere, desnuda forma,  
hielo que mata mi alegría,  
crueldad vertida en mármol fatigado;  
muere ya, y deja que contemple  
la lucha de tu cuerpo con la sombra,  
el debatir inútil de tus labios  
contra el vacío olvido de tus ruinas,  
que en ataúd o tumbas duermes  
entre un querer o no de tus sentidos.

**EN LA ORILLA DEL SILENCIO**

Ahora que mis manos  
apenas logran palpar dúctilmente,  
como llegando al mar de lo ignorado,  
este suave misterio que me nace,  
túnica y aire, cálida agonía,  
en la arista más honda de la piel,  
junto a mí mismo, dentro,  
ahí donde no crece ni la noche,  
donde la voz no alcanza a pronunciar  
el nombre del misterio.

Ahora que a mis dedos  
se adhiere temblorosa  
la flor mas pura del silencio,  
inquebrantable muerte ya iniciada  
en absoluto imperio de roca sin apoyo,  
como un relámpago del sueño  
dilatándose, cándido desplome  
hacia el abismo unísono del miedo.

Ahora que en mi piel  
un solo y único sollozo  
germina lentamente, apagado,  
con un silencio de cadáver insepulto  
rodeado de lágrimas caídas,  
de sábanas heladas y de negro,  
que quisiera decir: “Aún existo”.

Comienzo a descubrir cómo el misterio es uno  
nadando mutilado  
en el supremo aliento de mi sangre,  
y desnudo se afina, agudiza su sombra  
para cavar mi propia tumba  
y decirme la fiel palabra  
que solo para mí conserva  
escondida, cuidada rosa fresca:  
“Eres más mío que mi sombra,  
en tus huesos florezco  
y nada hay que no me pertenezca  
cuando a tientas persigo, destrozando tu piel  
como el invierno frío de la daga,  
el vaho más cernido de tu angustia  
y el poro más callado de tu postrer silencio”.

Entonces me saturo de mí mismo  
porque el misterio no navega  
ni crece desolado,  
como germina bajo el aire el pájaro  
que ha perdido el recuerdo del nido allá a lo lejos,  
sino que es piel y sombra,  
cansancio y sueño madurados,  
fruta que por mis labios deja  
el más alto sabor y el supremo silencio endurecido.

Y empiezo a comprender  
cómo el misterio es uno con mi sueño,  
cómo me abrasa en desolado abrazo,  
incinerando voz y labios,

igual que piedra hundida entre las aguas  
rodando incontenible en busca de la muerte,  
y siento que ya el sueño navega en el misterio.

**SALÓN DE BAILE**

Música y noche arden renovando el espacio, inundan  
sobre el cieno las áridas pupilas, relámpagos caídos  
al bronce que precede la cima del letargo.

De orilla a orilla flota la penumbra  
siempre reconocible, aquella que veían y hoy miramos  
y habrán de contemplar en el dintel  
donde una estrella elude la catástrofe, airosa  
ante el insomnio donde nacen la música y la noche  
como si un viento o la canción dejaran restos de su humedad.

Puesta la boca sobre el polvo por si hay esperanza  
o por si acaso, en el placer la arcilla anima la memoria  
y la conservación violenta de la especie.

Porque amados del himno y las tinieblas, aprendiendo a morir,  
los cuerpos desafían el sosiego;  
descienden sierpes, águilas retornan con áspero sopor,  
y en lucha contra nadie tejen la sábana que aguarda  
como la faz al golpear un paño oscuro  
hace permanecer el miedo en una fatiga inagotable.

Sudores y rumor desvían las imágenes,  
asedian la avidez frente al girar del vino que refleja  
la turba de mujeres cantando bajo el sótano.

A lo humo reducido, los ojos de la esclava,  
alud que en vano ruega, ahí holgará la estirpe confundida  
por bárbaros naufragios, desoyendo  
la espuma de la afrenta, el turbio eco al compartir  
con islas que desolan armonías.  
la sofocante forma del lecho vencedor.

Desde su estanque taciturno increpan los borrachos  
el bello acontecer de la ceniza, y luego entre las mesas  
la tiranía golpa un muro de puñales.

Sobre la roca inerte se disipa el nombre que grabó  
la cautelosa bestia: asolada la máscara  
en la sombra, tranquilo escombros que antes del desplome  
ignora la espesura colmada de la herrumbre,  
en su orfandad exige, implora, accede  
al signo de la vid propicia a la simiente.

Cuando cede la música al fervor de la apariencia, grises  
como las sílabas que olvida el coro,  
casi predestinados se encaminan los rostros a lo eterno.

Vuelve la espada a su lugar, arrastra  
hacia el asombro de Caín el dócil resplandor  
del movimiento, impulsos y distancia mezclan la misma ola  
y sólo en su heredad persisten los borrachos,  
vulnerables columnas que prefieren  
del silencio elegido la sapiencia de la desesperanza.

**ALÍ CHUMACERO.**

Poeta mexicano nacido en Acaponeta, Nayarit, el nueve de julio de 1918. Desde muy joven se trasladó a la Ciudad de México para estudiar en la Facultad de Filosofía y Letras y pasó sus primeros años en la capital en extrema pobreza, aunque en su madurez, tras su éxito literario en 1940, mejoró su situación económica. Sin embargo, su pasado humilde lo dotó de una gran sensibilidad que se muestra en sus versos, acompañados de un fino talento lírico. Se autodescribía como “obrero de las letras” y su labor es innegable; en 1940 fundó la revista *Tierra nueva* y a partir de ahí se dedicó a la crítica literaria, entre cuyos trabajos destaca su edición de *Pedro Páramo*, de Juan Rulfo.

Como poeta es considerado precursor de la poesía moderna del país, sus dos primeras obras poéticas, *Páramo de sueños* (1944) e *Imágenes desterradas* (1948), denotan tópicos como el silencio, la soledad, el sueño, el tiempo, etc. con una concepción romántica y una estructura barroca, influencia de Xavier Villaurrutia y Ramón López Velarde, a quienes analizó exhaustivamente en su obra *Los momentos críticos: ensayos y reseñas* (1987). José Emilio Pacheco describió estos poemarios como “la muerte que señala el sepulcro como destino final de toda carne y la desnudez en que la vida se afirma y el placer que niega, así sea por un momento, la fatalidad de la desdicha”. En *Palabras en reposo* (1966), su tercera y última colección de poemas, aborda en un sentido anecdótico las penas y goces del hombre como raza humana, con una visión menos subjetiva y más cruda de la vida.

Cosechó varios premios por su labor y difusión literaria, como el Premio Xavier Villaurrutia (1980), Premio Internacional Alfonso Reyes (1986), Premio Nacional de Lingüística y Literatura (1987), Premio Estatal de Literatura Amado Nervo (1993), Premio Iberoamericano de Poesía Ramón López Velarde (1996), Medalla Belisario Domínguez (1996) y el Premio de Poesía Jaime Sabines-Gatien Laponite (2003). Falleció en la Ciudad de México el 22 de octubre de 2010. **b**





# Sociedad Anónima

E. Mejía®

