

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!

Acuerdo “bilateral” TRUMP OBTUVO SU MURO ANTIINMIGRANTES



ACUERDO INHUMANO, ACATAMIENTO DE UN MANDATO

Con dos reportes, uno desde la frontera norte y otro desde la sur, cubre *buzos* el tema del “acuerdo” al que llegaron los gobiernos estadounidense y mexicano como resultado de la discusión acerca de los aranceles que se aplicarían a las mercancías mexicanas importadas por Estados Unidos (EE. UU.), amenaza lanzada por Trump cuyo primer capítulo, del cinco por ciento, se aplicaría a partir del pasado 10 de junio de este año.

Los integrantes de la comisión negociadora, encabezada por el canciller mexicano Marcelo Ebrard, y el Presidente de la República expresaron su regocijo por el resultado de estas negociaciones como si se tratara de un verdadero éxito diplomático, sobre todo porque el gobierno de EE. UU. desistió de su amenaza; con su entusiasmo tratan de que pase desapercibido el plazo perentorio dado por Trump para mostrar buenos resultados, so pena de reanudarse la sanción mencionada o alguna más fuerte y efectiva; y pretenden que se olvide que tuvieron que ceder a todas las exigencias del magnate con respecto al freno del flujo de migrantes centroamericanos. No hubo tal éxito, los enviados del Presidente no fueron a otra cosa más que a ofrecer obediencia a los designios migratorios norteamericanos.

El mandato de Trump fue muy claro y tajante desde el primer momento: los aranceles aumentarían gradualmente mientras las medidas antiinmigrantes no fueran implementadas. El acuerdo también tiene una muy clara lectura: México impedirá el paso de migrantes por medio de su flamante Guardia Nacional, cuya primera avanzada ya se encuentra activa en la frontera con Guatemala. Eso fue a ofrecer y firmar la comisión de Ebrard para que no se aplicaran, por lo pronto, los aranceles a las mercancías mexicanas importadas por EE. UU. Eso es lo que fueron a prometer y el gobierno mexicano ahora tendrá que cumplir con las exigencias de Trump.

El problema ha alcanzado las dimensiones de una crisis social que se manifiesta en las fronteras norte y sur de nuestro país como efecto de una irracional política migratoria. Con el festinado acuerdo, se olvidan todos los principios de humanismo, derechos humanos y principios morales que tanto proclamó AMLO para abrir las fronteras a los trabajadores provenientes de Centroamérica y el Caribe. Conviene recordar que la aglomeración de migrantes en Tijuana se debe, en buena medida, a las promesas de respetar sus derechos e incluso darles empleo en territorio mexicano, promesas que no tenían base sólida alguna.

Ahora, los extranjeros detenidos en nuestro país reclaman el cumplimiento de su palabra al gobierno morenista; pero éste la ha empeñado también con el magnate xenófobo Donald J. Trump. **b**

SUMARIO

17 DE JUNIO DE 2019
AÑO 19 • No. 877

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz
Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquiles Córdova Morán
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Romeo Pérez Ortiz
Miguel A. Casique Olivos
Capitán Nemo
Abentofail Pérez
Carlos Ehécatl

Armando Archundia Téllez
Jorge Adrián Serrano
Marco Antonio Aquíhuatl Rivera
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Trinidad González
Guadalupe Citalán
David Sánchez Reyes
Leyni Méndez León
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Ana Kerlegan Rosales
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara
Fotografía
Cuartoscuro
buzos
Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Distribución
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político **buzos** de la noticia.
Revista semanal, 17 de junio de 2019.
Editor responsable:
Silvia Minerva Flores Torres
Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2018-102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano núm. 174, colonia Adolfo López Mateos, delegación Venustiano Carranza, Ciudad de México, C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTENTOR EDITORIAL, Azucena del Valle S/N. Colonia San Buenaventura. Ixtapaluca, Estado de México, C.P. 56530. Distribuido por Rogelio García Macedonio.
Dirección: Raúl Salinas Lozano núm. 174, colonia Adolfo López Mateos, delegación Venustiano Carranza, Ciudad de México, C.P.: 15670 Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



“Porque lealtad es progreso”
H. Ayuntamiento de Tepexi de Rodríguez, Puebla
2018-2021

TU SEGURIDAD ES NUESTRA PRIORIDAD

El ayuntamiento de Tepexi, encabezado por la maestra Alondra Méndez Betancourt, impartió cursos de capacitación a los policías municipales, para contar con un equipo preparado que enfrente la delincuencia.

Además, capacitamos a los agentes para comprometerse con la preservación de la paz y la tranquilidad en el municipio.



H. Ayuntamiento de Tepexi de Rodríguez



@TepexiOficial

EL POPULAR
Diario imparcial de Puebla

El único diario independiente de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en
www.elpopular.mx

y síguenos en:



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com

EDITORIAL

- 1 Acuerdo inhumano, acatamiento de un mandato

REPORTAJES

- 10 México militariza la frontera sur
Guadalupe Citalán
- 14 Ejido Macario Gómez construye aulas con material reciclado
David Sánchez Reyes
- 18 AMLO desatiende a ciencia y tecnología
Leyni Méndez León

INTERNACIONAL

- 22 Audaz contraataque de China y Rusia a presiones de EE. UU.
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 28 Impuestos y pobreza
Omar Carreón Abud
- 30 Migración masiva, raíces del problema
Aquiles Córdova Morán
- 32 AMLO: soberanía y neoliberalismo
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 34 Museo Central de la Fuerza Aérea (Parte 1)
Romeo Pérez Ortiz
- 36 Violencia e inseguridad secuestran a los capitalinos
Miguel A. Casique Olivos
- 37 El medio ambiente no es prioridad para el capital
Capitán Nemo
- 38 Hacia dónde mirar
Abentofail Pérez
- 39 América Latina y la Nueva Ruta de la Seda
Carlos Ehécatl

CIENCIA

- 41 Se pierde la batalla contra el calentamiento global
Jorge Adrián Serrano



DEPORTE

- 40 Final de la Liga de las Naciones de la UEFA
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 42 Los feminicidios y Cervantes
Marco Antonio Aquíhuatl Rivera
- 43 7 días en La Habana
Cousteau
- 44 La danza de la muerte (segunda de dos partes)
Tania Zapata Ortega
- 45 Jerusalén, de Dominique Lapierre y Larry Collins (II de II)
Ángel Trejo
- 46 POESÍA
Efraín Huerta



CARTÓN

- 35 Ilustración de Luy



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

A photograph of Donald Trump in a grey suit and red striped tie, holding a white document aloft in his right hand and shouting with his mouth wide open. The background shows a green lawn and trees under a clear blue sky.

MÉXICO EL MURO SOÑADO POR TRUMP

México está a punto de convertirse en el muro fronterizo tan soñado por el presidente de Estados Unidos (EE. UU.), Donald Trump, quien impuso el cinco por ciento a los aranceles de productos mexicanos, con esta medida, que entraría en vigor el pasado 10 de junio, el magnate presionó al Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) para endurecer su política en contra de los migrantes centroamericanos.



Los migrantes centroamericanos fueron utilizados como moneda de cambio por AMLO y el canciller Marcelo Ebrard para evitar la aplicación de aranceles a productos mexicanos.

En Washington, AMLO y el canciller Marcelo Ebrard lograron evitar la aplicación perentoria de esta sanción comercial, pero usaron a los migrantes centroamericanos como moneda de cambio. El acuerdo que suscribieron con el gobierno estadounidense contiene una cláusula con la que México se comprometió a que las medidas de represión anti-migratoria tendrán resultados positivos en 45 días.

Entre las medidas que el gobierno de la Cuarta Transformación (4T) aplicará a los migrantes de Centroamérica se encuentran la habilitación de seis mil elementos de la Guardia Nacional en la frontera con Guatemala y el compromiso de atender a los migrantes que tramitan su ingreso legal a territorio estadounidense.

Una vez firmado el acuerdo —del que aún no se conoce el contenido total por orden del mandatario estadounidense—,

AMLO convirtió el mitin de “unidad nacional”, organizado en Tijuana, en una fiesta popular para celebrar un supuesto éxito en la negociación efectuada en Washington. En este evento participaron gobernadores, legisladores, dirigentes empresariales y dos ministros religiosos.

Miles de migrantes esperan respuesta

En uno de los albergues para migrantes en Tijuana se refugia Luis, ciudadano de Honduras. Llegó hace un mes a México con su hijo de 12 años; hace días, solicitó al consulado estadounidense su ingreso al país en calidad de refugiado. En lo que recibe una respuesta, busca empleo en esta ciudad fronteriza, pero su meta es trabajar en Estados Unidos.

En la misma situación se encuentran 10 mil migrantes, según la Cancillería mexicana. La mayoría de ellos conserva la esperanza de realizar el “sueño americano”, a pesar de las restricciones y las duras medidas que acordaron

implementar los gobiernos de EE. UU. y México.

A ninguno le interesa quedarse en nuestro país, pues mucho les ha costado llegar a la frontera norte y ya que la tienen de frente, no pierden la esperanza de cruzar. Por ahora muchos de ellos deambulan por las calles del centro de Tijuana o por el bordo fronterizo, en las garitas, a unos cuantos metros del muro, en estado de indigencia.

Tijuana es uno de los puntos que más ha recibido migrantes provenientes de Honduras, Jamaica, El Salvador, Guatemala, de los estados sureños de México e incluso de otros continentes. Todos huyen de la pobreza, el desempleo y la inseguridad de sus países; todos tienen la mirada puesta en Estados Unidos.

A una semana de haberse firmado el acuerdo entre México y EE. UU. el flujo migratorio no ha disminuido. Entre las rejas que separan a ambos países, en las playas de Tijuana, decenas de personas conversan; son familiares o amigos que

fueron deportados y esperan el trámite de su legalización.

Del lado estadounidense hay poca gente que se acerca a platicar con sus familiares que fueron deportados a México. Del lado mexicano hay una multitud, e incluso este sitio de encuentro se ha convertido para algunos en la puerta de la esperanza y, para otros, en la puerta de hierro que se abre cada año, sobre todo en Navidad o Día de Reyes.

A solo unos metros del muro se encuentra la Embajada del Migrante, refugio que pertenece a la organización no gubernamental Ángeles de la Frontera. Recibe a todos los migrantes para brindarles asesoría legal, alimentos, resguardo y ropa. Este refugio da la bienvenida a los migrantes con una inscripción bíblica en inglés: “Tuve hambre, y me diste de comer, tuve sed y me diste de beber...”.

Uno de los voluntarios —que omite su nombre— atiende por ahora el albergue. Dice que la situación es grave y que puede empeorar en las próximas semanas porque EE. UU. deportará a muchos más migrantes debido al acuerdo suscrito la semana pasada. Esto podría agudizar la falta de atención médica, la inseguridad y la demanda de empleo, cuya oferta salarial es muy precaria, porque la industria maquiladora se aprovecha del desempleo, explica el voluntario.

Si bien es cierto que en los últimos cuatro meses se redujo la cantidad de migrantes centroamericanos y mexicanos que llegan a Tijuana, debido al incremento de la vigilancia fronteriza, ahora buscan cruzar por Piedras Negras, Coahuila, según datos de la ONG. Pero con las nuevas medidas es incierto el número de personas que podrían llegar del sur, aunque para ellos es seguro que aumentará la demanda de atención.

“Apoyamos a los migrantes, al refugiado, pero aquí ya no caben”, comenta el voluntario. El espacio se mantiene abierto todos los días y cuenta también con una oficina en San Diego, California, donde la atención consiste en asesoría



En Tijuana se encuentran los albergues que más han recibido migrantes provenientes de Honduras, Jamaica, El Salvador, Guatemala, de los estados sureños de México e incluso de otros continentes. Todos huyen de la pobreza, el desempleo y la inseguridad de sus países; todos tienen la mirada puesta en EE. UU.

legal, informa un tríptico que distribuye la organización civil.

El presidente de la Alianza Migrante de Tijuana, José María García Lara, declaró a la prensa local que los albergues instalados en esta ciudad seguirán ofreciendo refugio a los migrantes, en tanto se hallen a la espera de una respuesta del gobierno estadounidense. La ayuda continuará a pesar de que los albergues no cuentan con apoyo del Gobierno Federal. García Lara denunció: “A los migrantes centroamericanos los siguen retornando, no ha parado esta medida”.

México: “tercer país seguro”

Aunque el canciller mexicano ha negado públicamente que México será en los próximos meses el “tercer país seguro” de EE. UU., en los hechos todo parece indicar que así es.

La *Declaración Conjunta México-Estados Unidos*, emitida por el gobierno mexicano tras el acuerdo con el

gobierno del país vecino, evitó el cobro del cinco por ciento a los aranceles de productos mexicanos, hecho que comprometió a México a cerrar el paso a los migrantes desde la frontera con Guatemala, además de captar a los deportados por el gobierno estadounidense, mientras éstos tramitan su solicitud de ingreso legal.

“México incrementará significativamente su esfuerzo de aplicación de la ley mexicana a fin de reducir la migración irregular, incluyendo el despliegue de la Guardia Nacional en todo el territorio nacional, dando prioridad a la frontera sur”, refiere la primera acción.

De igual forma, “los Estados Unidos extenderán de manera inmediata la instrumentación de la sección 235(b)(2)(C) a lo largo de su frontera sur. Esto implica que aquellos que crucen la frontera sur de Estados Unidos para solicitar asilo serán retornados sin demora a México, donde podrían esperar la resolución de sus solicitudes de asilo”.

REPORTES ESPECIALES

8 Trinidad González
trino283@yahoo.com.mx

Además de “celebrar los acuerdos” y justificar su débil respuesta frente al presidente estadounidense, AMLO trató esta vez de compararse con personajes de la talla de Nelson Mandela, Gandhi y Martin Luther King.

▶ México autorizará la entrada de dichas personas, mientras esperan la resolución de sus solicitudes de asilo y el gobierno mexicano ofrecerá oportunidades laborales, protegerá los derechos humanos y brindará salud y educación a los migrantes, mientras permanezcan en territorio mexicano.

En lo que va del año, 521 mil migrantes ingresaron al país con la firme intención de llegar a EE. UU., de éstos, 159 mil 395 son menores de edad, dijo AMLO en Tijuana. No habló, sin embargo, del incremento en las detenciones y deportaciones que ha realizado el Instituto Nacional de Migración (INM) que, hasta abril, repatrió a 45 mil 370 migrantes, en su mayoría de origen centroamericano.

Las cifras migratorias del 2019 de la Secretaría de Gobernación reportan que

entre enero y marzo de este año, el 48.5 por ciento de los detenidos por el INM son hondureños; el 27.4, de Guatemala; el 9.4, de El Salvador; el 2.4, de Cuba; el 2.1, de Haití; el 1.5, de Nicaragua y el 8.7, de otros países.

Festejando la imposición

Lo que inicialmente fue convocado como un mitin por la unidad de los mexicanos, se convirtió, a partir de la noche del siete de junio, en un “festejo” que el Presidente denominó “en defensa de la dignidad de México y a favor de la sagrada amistad con el pueblo de Estados Unidos”. Entre las avenidas Benito Juárez y Constitución, en pleno centro de Tijuana, arribaron gobernadores, diputados, presidentes municipales, dirigentes sociales, representantes de iglesias y ciudadanos.

Además de “celebrar los acuerdos” y justificar su débil respuesta frente al presidente estadounidense, AMLO trató esta vez de compararse con personajes de la talla de Nelson Mandela, Gandhi y Martin Luther King, porque “apostaron por la paz y el diálogo”. También aprovechó el momento para justificar ante los asistentes: “Nos iban a obligar a tomar medidas parecidas a las que ellos iban a tomar”.

El Secretario de Relaciones Exteriores inició los discursos, pronunciados por el presidente de la Cámara de Diputados, Porfirio Muñoz Ledo, el cura católico Alejandro Solalinde y el pastor evangélico Arturo Fabela.

Inicialmente, el canciller reconoció: “no podemos decir que ganamos todos los puntos”, pero al final festejó haber logrado “los más importantes”, entre ellos evitar el cobro de aranceles por parte del gobierno de EE. UU.

AMLO destacó que no “habrá crisis” por la aplicación de aranceles a mercancías mexicanas en territorio estadounidense; ensalzó

la participación de los mexicanos en la economía del país vecino, del trabajo que realizan y el intercambio cultural; también resaltó la importancia que México tiene para las exportaciones estadounidenses.

Dijo que la medida anunciada por Trump habría sido unilateral y que aunque la respetaba, no la compartía, porque de haberse aplicado “hubiese causado un daño importante en ambas economías y debilitado la alianza comercial de la región. Por fortuna, desde el principio hicimos propuestas con el gobierno estadounidense para resolver de fondo el fenómeno migratorio”.

Y para congraciarse con el gobierno de EE. UU., AMLO anunció, dos días después del “festejo” en Tijuana, la integración de una comisión especial que tendrá la encomienda de vigilar la aplicación de las medidas migratorias comprometidas con EE. UU., comisión que estará encabezada por Marcelo Ebrard y otros cinco funcionarios de alto rango en el gobierno mexicano.

“México quiere demostrar en los hechos que eso funciona, de modo que se crea una comisión especial. Estaremos trabajando en un plan especial para atender a los migrantes”. Y a partir del cinco de junio pasado, la Guardia Nacional realizó su primer despliegue en la zona fronteriza con Guatemala a cargo del general de brigada Vicente Antonio Sánchez.

El canciller Ebrard informó que el Gobierno Federal destinará recursos propios a la comisión especial para que ésta disponga del presupuesto suficiente en la “regulación del flujo migratorio”. También recordó al gobierno de EE. UU. que “invierta en el desarrollo de Centroamérica”. Con esta petición, el gobierno de la 4T afianzó todavía más su relación política con EE. UU., máximo representante del neoliberalismo; hecho que demuestra la incongruencia del mandatario mexicano, que no hace mucho declaró la abolición del modelo neoliberal en el país.



Se estima que 40 de cada 100 migrantes aceptarán quedarse a trabajar en el país, mientras el 60 por ciento restante intentarán cruzar la frontera.

Niños migrantes en Tijuana

Decenas de niños juegan en un pequeño patio del albergue Juventud 2000, un galerón de lámina en cuyo interior hay varias casas de campaña en las que habitan familias enteras.

Es domingo. Algunos padres no se encuentran porque salieron a trabajar, dice la encargada. En una de esas casas de campaña hay un par de pequeños que juegan solos. A la niña le da pena decir su nombre y el niño, de unos seis años, platica con confianza. Ella es de Puebla y él, de Morelos; ambos son migrantes y buscan llegar a EE. UU.

La mayoría de los niños migrantes son de países de Centroamérica, principalmente de Honduras, Guatemala y El Salvador. Por ahora han olvidado el sufrimiento que padecieron durante el viaje.

En el fondo del galerón, Luis, quien trabaja en un autolavado, descansa junto a su hijo de 12 años, pues es domingo. En Honduras dejó a sus padres, a su esposa y a otros tres hijos pequeños. Dice que no tuvo mayor problema en transitar por México, ya que él y su hijo no se movieron en caravana. Ahora espera una cita que le dio el consulado estadounidense, a quien solicitó asilo. Le resolverán en septiembre, pero desconoce si se hará efectiva su solicitud tras la firma del nuevo acuerdo migratorio entre México y EE. UU.

Él permanecerá en Tijuana en espera de una buena noticia. Está convencido

de que muchos otros migrantes no aceptarán quedarse en México, según el plan propuesto por AMLO. Incluso estima que solo 40 de cada 100 migrantes aceptarán quedarse a trabajar en el país, y que el 60 por ciento restante intentarán cruzar la frontera a como dé lugar.

“La situación en nuestros países es penosa, por eso decidimos ir a EE. UU., no quedarnos en México, a pesar de ser un gran país”, agrega el indocumentado.

Mientras los niños juegan, otros esperan la hora de la comida. La encargada pide una cooperación para comprar el gas, tiene que reunir mil pesos para este gasto; conseguir dinero para el albergue es difícil, pues no cuentan con algún apoyo gubernamental, solo de algunas organizaciones de la sociedad civil.

Cerca de este refugio hay otros (en Tijuana hay cuatro en total). Se trata del albergue Pro-Libertad y Derechos Humanos; su encargado teme que se incremente el número de deportados, que se sumarán a los que están en espera por la respuesta del consulado. Ahora la lista es de aproximadamente 300, quienes desconocen cuándo serán convocados. Dice que es un proceso tardado y que puede durar entre dos y tres meses.

“No me parece justo, solo buscan una mejor vida. Se encuentran oprimidos y desesperados”, afirma el encargado de Pro-libertad, en lo que conversa con migrantes africanos, quienes entran y salen en espera de atención. **b**

Luis, ciudadano hondureño, llegó hace un mes a México con su hijo de 12 años; hace días, solicitó al consulado estadounidense su ingreso al país en calidad de refugiado.

REPORTES ESPECIALES

9 Trinidad González
trino283@yahoo.com.mx

MÉXICO MILITARIZA LA FRONTERA SUR

Migrantes: no daremos un paso atrás



Fueron 20 kilómetros los que avanzó la caravana migrante en Ciudad Hidalgo, Chiapas, el pasado cinco de junio. Cerca del poblado de Metapa de Domínguez fueron interceptados casi 700 migrantes, quienes en su mayoría eran de nacionalidad hondureña.

Era la una de la tarde cuando la caravana migrante, que inició su trayecto a las siete de la mañana, fue interceptada por un operativo de aseguramiento en el que participaron elementos de la Guardia Nacional, la Policía Federal, Protección Civil y el Instituto Nacional de Migración (INM).

Un agente del INM detuvo al contingente para informarles que su tránsito es irregular y que es necesario ponerlos en

resguardo, para solicitar su ingreso a territorio mexicano de manera legal.

Fueron cercados una vez terminado el mensaje; algunos migrantes se pusieron de rodillas para pedir a los elementos que les permitieran continuar con su marcha; otros intentaron huir por los matorrales; niños gritaban por miedo, pues no comprendían la situación que enfrentaban junto a sus padres.

El sueño americano se esfumó. La orden era que la caravana no pasaría. Poco a poco, los detenidos fueron

obligados a abordar cinco camiones para trasladarlos a las instalaciones de la Estación Migratoria Siglo XXI, ubicada en Tapachula; con la promesa de que su ingreso a territorio mexicano sería regularizado. Algunos hondureños encararon a los agentes del INM para reclamar por qué les habían permitido la entrada previamente en el Puente Fronterizo Rodolfo Flores.

“¿Cómo entraron ustedes?, cuestionaron reporteros que fueron testigos de esta redada. “Nos abrieron la puerta, nosotros entramos por ahí, por eso pensamos que no nos detendrían, porque México ha dicho a través de su Presidente que ayudará al migrante. ¿Para qué nos abrieron la puerta si nos iban a hacer esto?, ¿no se vale!”, fue el reclamo de varios migrantes.

Rosendo Rapa, hondureño de 42 años, estaba entusiasmado por haber pasado a territorio mexicano. En su país se corrió la voz de que las autoridades mexicanas brindarían apoyo a los migrantes. Confiaba en la solidaridad mexicana. Sobre los retenes dijo no tener información, pero creía que solo era para resguardar la seguridad de las caravanas.

Este hondureño desconocía la negociación comercial que en ese momento sostenían los gobiernos de México y Estados Unidos (EE. UU.). Desconocía que el gobierno mexicano quiere frenar la amenaza arancelaria lanzada por el magnate estadounidense Donald Trump.

Rosendo tenía la esperanza de llegar a la frontera de EE. UU. En Honduras la situación es insostenible; el empleo escasea y los sueldos no dan para



sostener una familia. Comentó a *buzos* que había trabajado un mes, y otros cinco los ocupó para buscar otro trabajo.

“No se puede vivir así. No estoy hasta acá por gusto; hay mucha necesidad en mi país, tengo una familia que quiero sacar adelante. Estoy triste por ellos, pero tengo la esperanza de poder mandarles dinero cuando llegue a EE. UU.”, afirmó Rosendo.

Pero él no llegó muy lejos, fue asegurado en Metapa y posteriormente deportado a Honduras.

Una joven aferra sus manos con fuerza a una malla; las lágrimas de su impotencia corren por su rostro, cuando observa que el avión de la Policía Federal despega del Aeropuerto Internacional de Tapachula, Chiapas, con destino a su lugar de origen, La Habana, Cuba.

El sueño americano se escapó de las manos de Mercedes. Ella tenía la esperanza salir de la Estación Migratoria Siglo XXI, para continuar su travesía por territorio mexicano.

Cambió repentino en la política migratoria

Migrantes de Paquistán, Haití, Congo, Ghana, Angola, Argelia, Bangladesh, Honduras, El Salvador y Cuba, entre otras nacionalidades, han ingresado a

México a través del territorio chiapaneco desde hace varios meses. En noviembre de 2018 llegó la primera caravana de migrantes al país. Han pasado siete meses y desde entonces las migraciones han dejado de transitar por México para ingresar a Estados Unidos.

El anuncio de las autoridades mexicanas de que habría una política de puertas abiertas alentó la migración, sobre todo porque el Gobierno Federal dijo que habría programas destinados a la atención de los migrantes.

Los datos del INM reportan que, de enero a abril de 2019, ingresaron 51 mil 607 personas. Las estadísticas revelan que en los primeros meses del año el flujo de personas procedentes de Centroamérica, sobre todo de Honduras, aumentó de manera notable en comparación con la tendencia del año pasado y de anteriores.

La violencia de las pandillas juveniles relacionadas con los Mara Salvatrucha y la crisis de pobreza que padecen El Salvador y Honduras, generó un éxodo nunca antes visto de estas naciones hermanas. Aunque por causas diferentes, la presencia de migrantes cubanos en Tapachula tuvo un desenlace similar, porque las autoridades mexicanas cambiaron de un día para otro su ofrecimiento de “hospitalidad”.



A pesar del anuncio de la militarización en la frontera sur, los centroamericanos no parecen temer la represión.



La Estación Migratoria Siglo XXI, donde recientemente se denunciaron el hacinamiento, maltrato y las violaciones a los derechos humanos de extranjeros, ahora se ha convertido en un área de aseguramiento y deportación instantánea de migrantes, argumentando su condición ilegal en México.

Los afectados hicieron circular fotografías y videos de la amarga situación que prevalece en dicha estación migratoria. Denunciaron que el INM no les ofreció la opción para regular su estancia en México y que se empeñó en deportarlos a sus países de origen.

Denunciaron haber sido maltratados psicológica y físicamente, entre otras vejaciones, por parte de elementos del INM; éstas fueron las causas de seis fugas masivas de migrantes en los municipios de Tuxtla Gutiérrez, Comitán y Tapachula.

La fuga masiva fue incitada también por los trámites exasperantes para solicitar refugio, a través de la Comisión Mexicana de Ayuda, pues demoran entre 45 y 60 días.

Y si sumamos las solicitudes hechas por migrantes de otros continentes (África y Asia) y de Haití, el trámite es aún más tardado.

Algunos migrantes llevan cuatro meses viviendo en los alrededores de la Estación Migratoria Siglo XXI; impacientes, han protagonizado enfrentamientos con las autoridades y las fuerzas represivas del Estado mexicano, toda vez que se desesperan por la falta de atención e información.

La presión comercial y política del gobierno de EE. UU. sobre su homólogo mexicano ha provocado un cambio en su política migratoria que ha calificado de ineficiente por no frenar la migración masiva y propiciar la presencia de miles de migrantes en su frontera sur.

El acuerdo entre estos países socios se pactó; el gobierno mexicano informó que desplegará seis mil elementos de la Guardia Nacional en 11 municipios de la frontera sur a partir del 10 de junio. Por hoy, las expectativas del fenómeno

migratorio son muy diferentes a las que prevalecían a principios de año.

Ni el pacto frena a migrantes

El obispo de Tapachula, Jaime Calderón Calderón, expresó su intranquilidad por la ocupación de la frontera sur por la Guardia Nacional, pues considera que implica la militarización de esta frontera. Asegura que las estrategias para frenar la migración desde este punto del país no inhibirán el deseo migrante de llegar a EE. UU. porque se han fijado vivir el sueño americano le pese a quien le pese.

“A mí me preocupa. ¿Por qué lo digo? No sé exactamente; pero yo, Jaime, como un ciudadano, no sé cuál es la función que va a desempeñar la Guardia Nacional. Podemos interpretarla, podemos intuirlo; yo no lo sé a ciencia cierta, pero sí me preocupa, porque parece que nos estamos militarizando. Lo que significa una situación donde se advierte la misma inseguridad”, dijo el religioso.

Las caravanas, los flujos migratorios, no se detendrán. Las cifras lo indican. Las deportaciones siguen una espiral ascendente. Pasaron de cinco mil 884 en enero pasado a 16 mil 507 en mayo, la gran mayoría son salvadoreños, guatemaltecos y hondureños, aseveró.

Con el acuerdo que concretaron las autoridades mexicanas y estadounidenses respecto a la atención que se brindará a los migrantes en materia de educación, salud y empleo, podría incluso crecer el flujo de personas extranjeras hacia nuestro territorio.

El activista Luis Villagrán, quien ha acompañado a migrantes de las caravanas, afirma que por la frontera de Quintana Roo, que limita con Belice, está formándose otro corredor migratorio.

Esta variable territorial se ha advertido en los últimos días en territorio chiapaneco, donde los migrantes han optado por internarse en caminos menos transitados, en los municipios de la región costera, que colinda con Oaxaca, para no ser interceptados por agentes del INM y elementos de la Guardia Nacional.

Cuarteles militares cercarán el paso

Frenar la migración irregular es el argumento de las autoridades mexicanas, postura que se ha visibilizado después de las negociaciones con el gobierno de EE. UU., en los primeros días de junio. El Gobierno Federal movilizó a la Guardia Nacional para retener a los migrantes.

Además, ha previsto la construcción de un cuartel militar en el municipio de Suchiate. La presidenta municipal, Sonia Hernández, informó que la Federación ya cuenta con un terreno para edificarlo en el ejido Nuevo Dorado, ubicado a nueve kilómetros de la frontera con Guatemala. Tiene una extensión de tres hectáreas; su costo fue de 1.2 millones de pesos, pagados por el gobierno local.

Por su parte, la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) de Costa Chiapas, respaldó la presencia de la Guardia Nacional en la frontera sur, porque no solo servirá para contener la migración, sino también para dar seguridad a la región; esta asociación empresarial responsabiliza de manera directa a los migrantes centroamericanos de la inseguridad que prevalece en el lugar.

En Chiapas está prevista la construcción de tres cuarteles de la Guardia Nacional: uno en el municipio de Tonalá, otro en Pichucalco y uno más en Palenque.

A pesar del anuncio de la militarización en la frontera sur, los centroamericanos no parecen temer la represión: “No importan los retenes en México; no es una opción volver para atrás. Somos esclavos en nuestro país”, dijo el hondureño Rigoberto Tejada, quien ya fue deportado junto a su hija de cinco años.

Su esperanza de volver a cruzar la frontera se mantiene en pie: “Ya no tengo nada que perder. En Honduras no tengo nada que ofrecer a mi familia y es por ellos que lo voy a volver a intentar”. **b**

EJIDO MACARIO GÓMEZ CONSTRUYE AULAS CON MATERIAL RECICLADO

Las playas de Quintana Roo –tramo paradisíaco de la “Riviera Maya” que, con las costas de Campeche y Yucatán, ocupa el 18 por ciento de los litorales de México– se están asfixiando con cientos de toneladas de basura tóxica, procedentes de 27 países del Caribe, el Golfo de México y la región ecuatorial del Océano Atlántico.

En 2018, la Secretaría de Ecología y Medio Ambiente (Sedema) de Quintana Roo calculó que en cada kilómetro de playa de esa entidad se encontraban acumuladas 2.5 toneladas de desechos provenientes de diversas partes del mundo. Es decir, en los dos mil kilómetros de litorales de la península de Yucatán había un total aproximado de cinco mil toneladas de basura.

Los desechos –bolsas y envases de plástico, aluminio, popotes, pañales desechables, redes, sustancias químicas y vegetación marina en descomposición– están exterminando poco a poco la flora, la fauna y los arrecifes de coral; además están asfixiando la pesca y el turismo local, actividades que proveen de trabajo e ingresos a los lugareños, quienes también resienten esta crisis medioambiental.

Tulum es uno de los centros turísticos de la entidad que recibe a miles de turistas extranjeros –entre ellos los *spring breakers*– en cada periodo vacacional, quienes llegan atraídos por el azul

turquesa del mar y por la suavidad de la arena de las playas quintanarroenses.

Pescadores, empresarios y trabajadores de los negocios turísticos –hoteles, restaurantes, lancharos, etc.– padecen la invasión de centenares de toneladas de sargazo en las playas, pues su putrefacción y pestilencia han inhabilitado las actividades recreativas de los visitantes. Los vacacionistas tuvieron que soportar el hedor en las playas, o bien, nadar 50 metros mar adentro para disfrutar a medias de las aguas del mar Caribe.

El arribo de sargazo incrementa cada año. La investigadora de la

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Brigitta van Tussenbroek, aseguró a medios locales que la desembocadura de grandes ríos cargados de desechos, la desertificación y el calentamiento global, están propiciando la presencia de esta alga en la región ecuatorial del Atlántico, entre Sudamérica y África.

La planta marina, en cuyo manto arroja los desechos industriales producidos por el hombre, arriba a la Península de Yucatán y al Caribe al ser arrastrada por los vientos y las corrientes marinas.

Los investigadores científicos del fenómeno y los empresarios hoteleros dijeron que la primera oleada se dio en 2015, a partir de entonces se disparó. 2018 fue el año más crítico, pues se acumularon 24 millones de metros cúbicos de sargazo, con los que podrían cubrirse tres mil campos de fútbol, si en cada metro cuadrado de éstos se colocara una tonelada.

También ha logrado establecer que el periodo crítico del arribo de sargazo es durante el verano (mayo a octubre). “Todo es antropogénico, no es algo natural (...) Encima de eso están los problemas de deforestación en África y Sudamérica”, dijo la especialista de la UNAM.

Ni gobierno ni IP

En 2015, el mundo se estremeció con el video donde se ve a una tortuga llorar mientras un par de pescadores intentan sacar un popote atorado en una de sus fosas nasales. Después de minutos de sufrimiento, los hombres logran extraérselo; el animalito fue liberado.

Imágenes similares inundan las redes sociales al grado de banalizar esta tragedia ecológica: una exhibe a un caballito de mar sosteniendo un cotonete; otra denuncia la muerte de una ballena por hambre, ésta dejó de comer porque tenía el estómago lleno de botellas y bolsas de plástico; una



CONTAMINACIÓN EN ASCENSO

- El 70 por ciento de los restos que el mar arrastra a las playas son plásticos.
- En 2018 se registró la llegada de 24 millones de metros cúbicos de sargazo.

foca atrapada en una red de pescar que casi le corta el cuello, etc.

En México, la temporada de “marea marrón”, como se le conoce al sargazo, parece indicar que la basura y el sargazo llegaron para quedarse en las playas mexicanas. Esta alarmante situación, año con año acelera la pérdida de la riqueza marina y la belleza del Caribe mexicano, pero las autoridades gubernamentales y la iniciativa privada (IP) no parecen muy preocupados.

Después de varias semanas de que los medios nacionales e internacionales denunciaran la crisis turística generada por el arribo de sargazo, el Gobierno Federal decidió destinar 150 millones de pesos. El secretario del Medio Ambiente y Recursos Naturales, Juan José Guerra Abud, dijo que el 60 por ciento de ese dinero (90 millones) sería destinado al Programa de Empleo Temporal para contratar a cuatro mil 600 personas que se dedicarían a retirar las algas putrefactas. Hasta ahí limitó su compromiso con el problema.

La IP, por su parte, decidió modificar su estrategia de publicidad en el extranjero, eliminando las imágenes de



Mientras el gobierno estatal no toma medidas contra la contaminación, los habitantes del ejido de Macario Gómez se unieron a la ONU en un proyecto que implica la construcción de aulas con botellas de plástico como tabiques.



playas de Quintana Roo para promover actividades alternativas. El Consejo de Promoción Turística de Quintana Roo (CPTQ), por ejemplo, se centró en promover actividades al aire libre en zonas arqueológicas, cenotes, parques, plazas comerciales, dejando de lado las actividades marítimas.

“Es una oportunidad para poder mostrar y no solamente insistir en el tema de nuestras playas porque, a diferencia de otros muchos destinos, tenemos una gran cantidad de actividades para hacer. Estamos mostrando nuestra fortaleza como destino al tener opciones diferentes”, justificó el director general del CPTQ, Darío Flota Ocampo.

Acciones que hacen la diferencia

A 20 minutos de Tulum, tierra adentro, y hacia el corazón de la selva maya, el ejido Macario Gómez se resiste a la invasión de basura y a la pérdida de sus riquezas naturales. Esta comunidad agraria no es un centro turístico, pero es la primera entidad social en utilizar una nueva técnica de construcción aprovechando los desechos plásticos.

Desde hace dos años, los pobladores de la colonia Unidad Antorchista aceptaron trabajar colectivamente, cada semana, para edificar dos aulas

de una escuela pública en cuya construcción se utilizaron botellas de plástico en vez de tabiques, una nueva técnica de ingeniería industrial.

Hombres, mujeres y niños se reunieron cada sábado para recolectar 10 mil botellas de PET, usadas previamente como envases de refresco, que fueron recolectadas en cenotes, lagunas, arroyos, carreteras y traspatio de hogares, donde habían estado contaminando durante décadas.

Este proyecto fue impulsado en la Zona Maya por la fundación Impulso del Corazón, en coordinación con la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y el Movimiento Antorchista Nacional (MAN).

“Al principio los colonos se mostraron escépticos con la propuesta; cuando se inició la construcción de estas aulas no creían que se pudiera concluir. En la medida que los habitantes se iban integrando al notar cierto avance en la obra, más se fueron sumando al proyecto, hasta concluirlo satisfactoriamente”, comentó Isaías Pat Hoil, dirigente antorchista en la Zona Maya.

La ONU, a través de Impulso del Corazón, apoya financieramente proyectos de rescate al medio ambiente pero, a decir de los organizadores, fue difícil convencer a los pobladores

porque inicialmente se mostraron escépticos. Fue a través del MAN que los habitantes del ejido asumieron este reto ecológico que además les dejaría dos aulas escolares.

Cada salón tiene una superficie de 50 metros cuadrados; las paredes, que a simple vista parecen endeble, tienen un grosor de 35 centímetros; el piso es de cemento rústico y el techo tiene una estructura metálica, cubierta de lámina de zinc.

El costo de los diferentes materiales utilizados en su construcción no rebasó los 25 mil pesos; lo que significó un ahorro de 50 mil pesos en comparación con las construcciones con materiales tradicionales, sostuvo Gisela Stromeyer, integrante de Impulso del Corazón.

La construcción de los dos salones duró 104 semanas. Con un ritual maya se celebró la culminación de este proyecto ecológico. En dicho evento, el representante de Impulso al Corazón en México, Dror Ashuah, aseguró: “La gente siempre puede lograr lo que se propone, sobre todo cuando hay comunicación, se crea conciencia de los problemas y se actúa en estrecha colaboración comunitaria, como lo hacen las comunidades indígenas. No hay límite, el límite es el cielo”. **b**

Feria
DEL
16 AL
25
DE JUNIO

San Juan Ixcaquixtla 2019

ARTISTAS INVITADOS

- Desfile inaugural
- Eventos culturales
- Encuentros deportivos

@2018Ixcaquixtla
Ayuntamiento Ixcaquixtla Puebla 2018-2021

AMLO DESATIENDE A CIENCIA Y TECNOLOGÍA



De los tres principios de acción del Plan Nacional de Desarrollo (PND) que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) presentó el pasado 1º de mayo –Política y Gobierno, Política Social y Economía– ciencia y tecnología ocupan el penúltimo lugar. El primer mandatario ha centrado su proyecto de nación en una “reingeniería” del gasto público que reoriente gran parte de los recursos fiscales hacia su política asistencialista.

Pese a que AMLO asumió el compromiso de impulsar el desarrollo integral de México, hay tres párrafos que alientan una posible enmienda en este plan: “El Gobierno Federal promoverá la investigación científica y tecnológica; apoyará a estudiantes y académicos con becas y otros estímulos en bien del conocimiento. El Conacyt promoverá el Plan Nacional para la Innovación en beneficio de la sociedad y del desarrollo nacional con la participación de universidades, pueblos, científicos y empresas”.

Sin embargo, pasados los primeros seis meses del gobierno de la Cuarta Transformación (4T), aquella magra promesa de apoyo a la ciencia y tecnología solo ha suscitado quejas y protestas por parte de este sector, pues denuncia recortes de recursos financieros y de personal, negación de becas y viajes a concursos y foros internacionales.

22 días después de la presentación del PND, científicos de 27 centros públicos de investigación hicieron llegar al Palacio Nacional, a la Secretaría de Hacienda, la Cámara de Diputados y el Senado de la República, una solicitud para que se eximiera al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) de los recortes presupuestales que el Ejecutivo Federal instruyó a través de un memorándum, cuyo monto oscila entre el 30 y el 50 por ciento del presupuesto de esta dependencia.

“Solicitamos que se nos exima de las disposiciones que vienen en el

memorándum que emitió el Gobierno Federal y que impactarían en una forma drástica a la operatividad de nuestros centros”. El texto fue suscrito también por Fernando Fabián Rosales Ortega, director científico del proyecto binacional México-Estados Unidos del Telescopio de San Pedro Mártir.

La demanda de enmienda de los investigadores incluyó una advertencia: el recorte al Conacyt implicaría la suspensión e incluso la cancelación de actividades de investigación, desarrollo tecnológico, formación de recursos humanos, difusión y divulgación de la ciencia. Además de que pone en peligro la ejecución de importantes proyectos de investigación básica, aplicada y tecnológica.

Pero ésta no fue la única queja. La mañana del 17 de mayo, mientras el Presidente de la República esperaba para abordar un avión en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, una mujer que se dijo maestra lo increpó con estas palabras: “Usted le quitó el apoyo a nuestra niñez. Nos dejó sin los apoyos. Lo quitaron del Conacyt y ya no fuimos a la Olimpiada de Matemáticas”.

La maestra estaba muy molesta por la cancelación de los recursos oficiales que debían financiar la participación de 12 niños mexicanos que viajarían a Sudáfrica a un torneo de matemáticas.

Aunque AMLO negó el recorte y dijo que esto era un error, lo cierto fue que su administración redujo 13.6 por ciento el presupuesto al Conacyt. Del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF 2019) ▶

REPORTAJE

20 Leyni Mendez León
leynimendez@gmail.com

▶ solo 24 mil 664 millones de pesos se destinaron al Conacyt, y el Consejo de Fomento a la Ciencia tuvo que recortar becas y gastos para viajes de investigadores al extranjero.

A decir del Presidente, su administración identificó 300 casos de investigadores que viajaban a países de todo el mundo. “Lo siento y ofrezco disculpas a las líneas aéreas, porque tampoco viajaban en clase económica, viajaban como machuchones”, argumentó.

En el memorándum de austeridad que hizo girar el tres de mayo estableció que “toda comisión al extranjero deberá ser solicitada por escrito, justificada y autorizada por el Titular del Ejecutivo Federal”, o sea por AMLO.

El organismo Olimpiada de Matemáticas de la Ciudad de México tuvo que pedir apoyo a través de su cuenta @CDMXOMM en Twitter para recabar fondos y así costear los gastos de avión para que los 12 niños de primaria y secundaria pudieran viajar a Sudáfrica. “Nuestros equipos olímpicos de primaria y secundaria siguen entrenando para hacer un buen papel en Sudáfrica. Seguimos recibiendo sus donativos, ustedes también son parte de este #DreamTeamMéxico GRACIAS!”

La red se volvió loca cuando el llamado, en vez de hacer reflexionar al gobierno de la 4T, atrajo la atención del cineasta Guillermo del Toro, quien desde su cuenta aseguró: “A ver, les ofrezco cubrir los boletos de avión para todos los 12 integrantes del equipo de Olimpiadas Matemáticas en Sudáfrica. @CDMXOMM los sigo -envíenme un DM por favor. Abrazos”. Del Toro también prometió apoyar económicamente a los concursantes del Torneo Internacional de Matemáticas que se celebrará en Bath, Reino Unido.

De mal en peor

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) reporta que México dedica únicamente el 0.5 por

ciento de su producto interno bruto (PIB) a las áreas de investigación científica y desarrollo tecnológico, cifra seis veces menor al tres por ciento del PIB que naciones como Israel, Corea del Sur, Japón, Dinamarca, Finlandia y Suecia destinan a este rubro.

En Finlandia, 3.2 de cada 100 dólares generados al año se canalizan al desarrollo científico y tecnológico, en contraste con los 50 centavos de cada dólar que el gobierno mexicano aplica a este rubro, detalla en un artículo el investigador Alfredo Sandoval Villalbazo, miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y del Conacyt.

En México se tiene como “meta” lo que marca el Artículo 9º bis constitucional: “El gasto nacional en el rubro de ciencia y tecnología no podrá ser menor al uno por ciento del producto interno bruto del país”, ley que el Gobierno Federal, estados y municipios soslayan año con año.

Pero el PEF 2019, aprobado por el Congreso de la Unión en diciembre del año pasado, destina, a través del Ramo 38, al Conacyt 24 mil 664 millones de pesos (mdp), cifra dos mil 550 mdp menor a la que esta institución ejerció el año pasado: 27 mil 225 mdp.

El 76.4 por ciento del Ramo 38 (18 mil 849 mdp) serán ejercidos por el Conacyt y el 23.6 por ciento (cinco mil 814 mdp) por los Centros Públicos de Investigación coordinados. En 2018, el 78 por ciento (21 mil 437 mdp) correspondieron al Conacyt y el 21 por ciento (cinco mil 788.0 mdp) a los Centros Públicos de Investigación coordinados.

Pero la 4T no se limitó a reducir aún más el presupuesto para ciencia y tecnología de este año, sino que en su PND solo dedicó a este rubro cinco renglones de un texto de más de 150 cuartillas.

Sin embargo, acaso para enmendar la poca atención presupuestal a este rubro, la Cámara de Diputados organizó varios foros en los que participaron funcionarios públicos de los tres niveles de

gobierno, académicos especializados y empresarios, quienes formularon diversas propuestas para acelerar el desarrollo en estas áreas vitales para el progreso integral de México.

Tras la realización de los foros destinados al análisis del PND, la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Cámara de Diputados emitió una opinión en sentido positivo respecto al documento original, y agregó otros “ejes rectores” al Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación (PECTI). Pero en ninguno menciona siquiera la necesidad de alcanzar la meta del uno por ciento del PIB.

Los cinco “ejes rectores” agregados al PND en el rubro de Ciencia y Tecnología son: Fortalecimiento de la Comunidad Científica, Ciencia de Frontera, Desarrollo y Transferencia de Tecnología, Programas Nacionales Estratégicos (Pronaces), mismos que se ven reflejados en el PECTI.

Científicos critican el PND

Ante el descontento generalizado, el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Enrique Graue, entregó a AMLO propuestas de 70 instituciones, que están reseñadas en el documento *Hacia la Consolidación y Desarrollo de Políticas Públicas en Ciencia, Tecnología e Innovación*. Ninguna de éstas se integró al PND.

En los foros de consulta organizados por los diputados, la mayoría de los expertos en ciencias y tecnología coincidió en la urgente necesidad de invertir en ambas áreas para garantizar el crecimiento de la economía. Por ejemplo, el presidente de la Academia Mexicana de Ciencias (AMC), José Luis Morán López, advirtió que si México no quiere verse rezagado en dicho rubro debe incrementar su presupuesto oficial y privado en la creación de nuevos centros de investigación.

Morán López resaltó la importancia de ampliar el SNI porque esta institución cuenta con menos de 30 integrantes, pese



María Elena Álvarez-Buylla, directora del Conacyt ha sido fuerte apoyo de la política de recorte del Presidente, sin embargo no ha podido justificar el comedor de 15 mdp.

CRONOLOGÍA DE LOS DAÑOS:

- 28/DIC/2018** El PEF-2019 anuncia un recorte del 13.6 por ciento a la ciencia.
- 06/FEB/2019** El Conacyt cancela apoyos y becas para investigación.
- 24/MAY/2019** La Sociedad Matemática Mexicana denuncia la cancelación de becas para participantes de la Competencia Internacional de Matemáticas.
- 27/MAY/2019** Se publica que el Conacyt contrató un comedor *gourmet* con valor de 15 mdp para todo el año. La dependencia se defendió diciendo que "es una necesidad".
- 30/MAY/2019** AMLO exige a investigadores del Cinvestav solicitar autorización presidencial para cualquier viaje de investigación.

a que el país tiene una población de 125 millones de habitantes. En Texcoco, durante el foro de análisis del PND 2018-2024, otros investigadores pusieron énfasis en la investigación científica enfocada a la prevención de los efectos del cambio climático, en garantizar la sustentabilidad alimentaria y la provisión de agua potable.

Adrián González Estrada, titular del Programa Nacional de Economía, describió al PND como una “proclama sin estrategia” y propuso la creación de un proyecto urgente para apoyar el desarrollo de tecnología vinculada al crecimiento de la productividad; acrecentar la colaboración con instituciones internacionales de investigación; fortalecer a la Universidad Autónoma Chapingo; invertir para alcanzar la soberanía alimentaria y agrandar de manera gradual el presupuesto a este rubro.

Afecta combate al cambio climático

El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático

(IPCC) de la ONU ha advertido que es imperativo evitar que la temperatura del planeta aumente un 1.5°C. Las emisiones netas mundiales de dióxido de carbono (CO2) de origen humano tendrían que reducirse un 45 por ciento en 2030, para seguir disminuyendo hasta alcanzar el cero neto aproximadamente en 2050, con lo que podrán evitarse mayores daños al planeta.

González Estrada dijo que la Tierra enfrenta hoy una sexta extinción masiva de especies debido al cambio climático, por lo que México debe considerar mayores inversiones en ciencia y tecnología para participar en las políticas de previsión contra este fenómeno y que, por supuesto, el PND 2018-2024 debe enmendar sus fallas de origen en lo que resta del sexenio.

Por su parte, Manuel Anaya Garduño, profesor investigador del Colegio de Posgraduados (Colpos), afirmó que una acertada inversión en materia tecnológica es crear un “plan nacional de captación de agua de lluvia, cuyo objetivo

sería garantizar el acceso a agua potable a 15 millones de mexicanos que actualmente carecen de servicio en sus casas y están amenazados de ausencia absoluta del líquido vital”.

Dijo que el sobrepastoreo agrícola y ganadero afecta al 70 por ciento del suelo mundial, hecho que daña la cubierta vegetal de los suelos y afecta la restauración de los mismos. Por ello es necesario un “plan nacional de conservación de suelos”, que podría utilizar la siembra aérea, mediante el uso de helicópteros o drones; es una eficiente alternativa para conservar los suelos, combatir la deforestación y el cambio climático, aseveró.

Anaya Garduño propuso, además, campañas de concientización para prevenir, enfrentar y mitigar los efectos del cambio climático en las comunidades; así como orientar a la población en torno al uso de recursos naturales, el cuidado del ecosistema, la demanda de infraestructura estratégica, mediante información tradicional y de innovación tecnológica. **b**

Estados Unidos (EE. UU.), que ha dejado de ser el hegemónico del orden unipolar occidental, detona su rivalidad estratégica contra China –emerge en la escena mundial como potencia económico-financiera y tecnológica– y Rusia, potencia energética y protagonista político-militar de Eurasia.

A sí se vive la transición geopolítica del orden unipolar al orden multipolar; no obstante esa evolución traerá tensiones comerciales, tecnológicas, energéticas, migratorias y financieras en los próximos lustros. Moscú y Pekín amplían inéditamente su asociación estratégica y emprenden los proyectos más fascinantes de la escena global.

China y Rusia construyen una nueva geometría internacional; y aunque en los últimos 75 años estas potencias han desempeñado roles en asuntos globales y han contribuido a la paz y seguridad internacional desde el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), no se habían propuesto, como ahora, seguir una estrategia que defienda sus intereses fundamentales, fortaleciendo su mutua confianza política.

Paradójicamente, es el presidente estadounidense Donald John Trump el inspirador de esa inédita alianza y su persistente política de sanciones contra ambos países. Su primer objetivo es frenar a China, que con gran visión cimentada la nueva geometría con dos megaproyectos de infraestructura: la Nueva Ruta de la Seda y la Iniciativa de la Faja. Ésta es una red de rutas estratégicas de transporte en 68 países (que acopian el 65 por ciento de la población mundial) con valor estimado de 900 mil millones de dólares (mdd).

Al magnate estadounidense inquieta el creciente poder e influencia de Rusia debido a su progresivo poderío energético. Rusia se ha reposicionado políticamente en el mundo, pues ha contenido el plan occidental para ocupar Siria e impedido el derrocamiento del presidente Nicolás Maduro de Venezuela. A la vez mantiene a Europa muy dependiente de su provisión de gas natural. Por ello

Washington no escatima sanciones contra Moscú.

En su mejor momento

Rusia y China, con sus respectivos modelos de capitalismo de Estado, ofrecen al mundo un modelo alternativo de cooperación al de la supuesta democracia y libre mercado occidental. El coloso asiático y el gigante euroasiático aportan sustancial poder económico y militar al nuevo orden global. Su intercambio, por ejemplo, supera ya los 108 mil mdd.

En el Foro Económico Internacional de San Petersburgo, donde los presidentes de China, Xi Jinping, y de Rusia, Vladimir Putin, anunciaron medidas para contrarrestar la política restrictiva de EE. UU. Al aludir su nexa bilateral Jinping expresó una frase para la historia: “Paso a paso hemos sabido llevar nuestras relaciones al más alto nivel de su historia. No hay límites para profundizarlas. Serán solo mejores y mejores”.

AUDAZ CONTRA ATAQUE de China y Rusia a presiones de EE. UU.

En esa “cumbre de cumbres” del cinco de junio, Jinping y Putin rechazaron “la dictadura política y el chantaje” en lo comercial y económico. Condenaron la aspiración de algunos países de “arrogarse el derecho a decidir los parámetros de cooperación entre otros Estados”; rechazaron “la dictadura” del dólar en el comercio y decidieron desarrollar tecnología conjunta de quinta generación (5G) que desafía el veto estadounidense.

El tándem China-Rusia sabe que EE. UU. ya no es la potencia hegemónica en la zona Asia-Pacífico. China está por rebasarlo en lo militar, financiero, comercial y tecnológico, según el Índice de Poder en Asia 2019 del Instituto Lowy de Australia, que el pasado 31 de mayo dictaminó: “En la mayoría de escenarios, a excepción de una guerra, es improbable que EE. UU. detenga el avance del diferencial de poder entre sí mismo y China”.

Para Pekín, su relación con Moscú va al alza y esa convergencia estratégica entre Putin y Xi anticipa gran potencial, describe Shannon Tiezzi en *The Diplomat*. La de hace una semana fue el octavo viaje (y cuarta visita de Estado) de Jinping a su vecino del norte desde que asumió la dirección china en 2013.

En San Petersburgo, el gigante tecnológico chino Huawei pactó el desarrollo de tecnología 5G con la mayor operadora rusa de redes. Así se tradujo la nueva cooperación estratégica de alcance inédito.

Diplomacia y sanciones

Podría pensarse que el bloque ruso-chino sería más atractivo para los europeos, quienes se hayan enfrascados en hostiles choques comerciales con el gobierno de Trump. Pero no es así, porque muchos hablan del “peligroso” aumento de la influencia de China y Rusia, la primera en el plano económico y la segunda en el plano militar-energético.



NACIONES MILENARIAS Y LÍDERES DEL SIGLO XXI

RUSIA: Nación con más de mil años. Tras el colapso de la URSS en 1991 heredó su protagonismo mundial y hoy es una de las mayores economías mundiales por su producción de crudo y gas, agricultura, producción forestal, pesca y manufacturas. Es gran exportador de armas, solo rebasado por EE.UU.

Rusia ostenta el segundo lugar del Índice de Poder Global por ser el país más grande del planeta, con 17 mil 98 kilómetros cuadrados; compartir fronteras con más de una docena de países; su PIB es de 1.6 trillones de dólares e ingreso *per cápita* de 27 mil 893 dólares; su población es de 144 millones 495 mil personas.

CHINA: Su historia se remonta al menos a tres mil 500 años. La gobierna el Partido Comunista de China (PCCh) desde 1949. Las reformas de Deng Xiaoping en 1979 instauraron una economía basada en el mercado con visión socialista y hoy es ya la segunda economía mundial. Con Xi Jinping, el PCCh se ha propuesto llegar al desarrollo y abatir la pobreza en este quinquenio.

China ostenta el tercer lugar del Índice de Poder Global por su PIB de 12.2 trillones de dólares e ingreso *per cápita* de 16 mil 696 dólares; su población, de mil 386 millones 395 mil personas, que habla unas 300 lenguas, aunque el idioma oficial sea el mandarín; y su superficie de nueve millones 595 mil 960 kilómetros cuadrados.

Es cierto que ambos utilizan magistralmente su creciente poder suave (*softpower*), aunque analistas opuestos al multilateralismo como Michael Mandelbaum (*Foreign Affairs*, marzo/abril 2019) piden a Occidente (Europa y EE. UU.) una nueva “estrategia de contención”.

La excepción es Alemania, cuya canciller, Ángela Merkel, se ha aproximado “vigorosamente” a China y mantiene su buena relación con Rusia. Le preocupa que Trump cancele el *Tratado de Fuerzas Nucleares Intermedias*, firmado en 1987 entre EE. UU. y la Unión de



SABOTAJE PROFUNDO

Corporaciones y gobiernos neoconservadores impiden el flujo de crudo ruso a Europa. En marzo se contaminó el petróleo que el oleoducto Druzhba, de la empresa Transneft, distribuye a Hungría, Eslovaquia, Polonia, Hungría, Bielorrusia, Alemania, Letonia, Lituania, República Checa y Croacia. Bielorrusia debió retirar un millón de toneladas de ese crudo, alterado con hasta 300 partes por un millón de cloruros orgánicos y sus pérdidas que ascendieron a 100 millones de dólares.

Rusia perderá hasta mil millones de dólares, sin contar multas, por el retraso en la entrega, costos legales y tratamiento técnico al crudo afectado.

En San Petersburgo, Putin acusó a EE. UU. de “competencia desleal bajo pretextos políticos”, por impedir que opere el gasoducto Nord Stream-2, pues pretende exportar su gas de esquisto a Europa. Con ese gasoducto Moscú podrá surtir 55 mil millones de m³ anuales; más gas de Rusia significa menor precio para el gas estadounidense. Se anticipa una nueva crisis, pues el contrato de la rusa Gazprom para que su gas pase a Europa por Ucrania vence en 2019. Rusia provee más de un tercio del gas que consume Europa. Sus clientes, según *Sputnik*, son:

Finlandia	125%	Turquía	58.9
Bielorrusia	110	Dinamarca	53.1
Bulgaria	106.7	Lituania	45
Grecia	96.4	Ucrania	44.6
Moldavia	85.7	Macedonia	40
Eslovaquia	84.1	Estonia	40
Letonia	76.5	Italia	38.3
Eslovenia	62.5	Francia	37
Alemania	61.9	Reino Unido	23.4
Polonia	64.2	Bosnia Herz	22.2
Hungría	64.1	Holanda	12.5

Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Sin ese tratado, Europa queda expuesta al giro nacionalista de la política exterior de EE. UU.

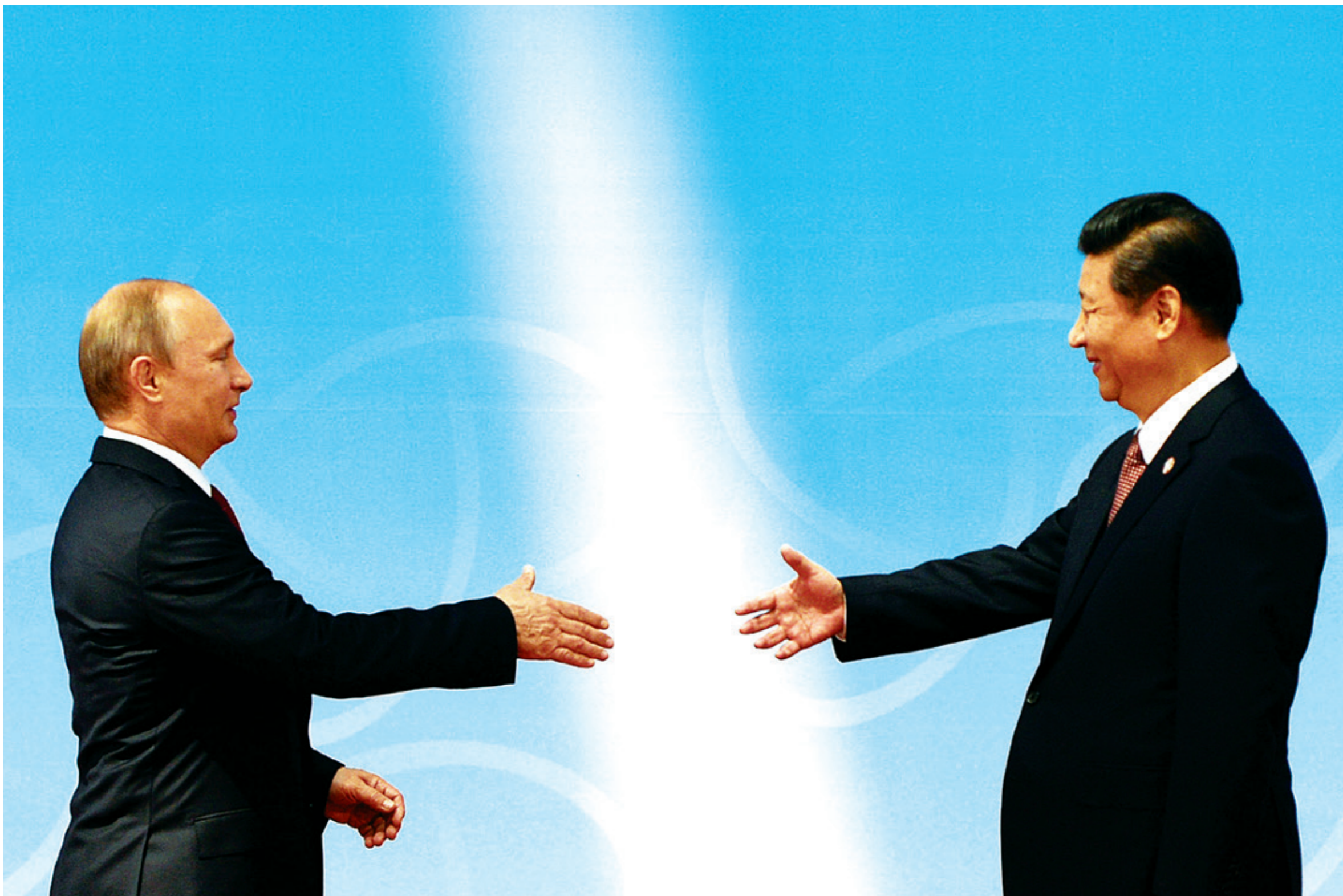
Rusia ha denunciado que la paulatina ampliación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) a las exrepúblicas soviéticas presiona sus fronteras. Eso trae nuevas tensiones, advierte el académico del Instituto para los Estudios Alemanes Contemporáneos, Dieter Dettke.

Esto se evidenció en la reciente crisis generada por el despliegue armado de Kosovo ante Serbia, supuestamente para combatir la delincuencia. Serbia, principal aliado ruso en los Balcanes, puso en alerta a sus fuerzas de seguridad. Para el ministro ruso de Exteriores, Serguéi Lavrov, la OTAN y la Unión Europea (UE) están detrás del empeoramiento de las relaciones entre Belgrado y Pristina.

Ante la estrategia hostil de Washington, el Kremlin avanza en el territorio Asia-Pacífico. Su hábil diplomacia está por dejar a EE. UU. sin Japón, su principal aliado regional. Moscú y Tokio se han comprometido a resolver, definitivamente, el litigio por las islas Kuriles, que mantienen tras la Segunda Guerra Mundial. Para Japón, cuatro de las islas Kuriles forman parte de su territorio norte y para Rusia el archipiélago es de su dominio integral desde la época del zarismo.

Hasta ahora, ambos plantean desarrollar actividades económicas conjuntas en esa zona (pesca, turismo, sanidad y medio ambiente), así como expedir visas para exresidentes nipones. El progreso se verá en la reunión entre el presidente ruso Vladimir Putin y el primer ministro japonés Shinzo Abe, en la cumbre del G-20 de Osaka.

Para Washington, la presencia rusa en Siria es “temeraria e inaceptable”, declaró el Departamento de Estado tras el apoyo de Moscú al ejército sirio contra los radicales. Por ello, 400 de los 545 legisladores de la Cámara de



REPENSAR EL ROL DEL DÓLAR

En un mensaje dirigido a la Casa Blanca, el corazón de Occidente, Vladimir Putin criticó a los centros financieros vigentes porque no tienen en cuenta la aparición de nuevas áreas económicas; el papel cada vez más importante de las monedas regionales y los cambios en el equilibrio de poder. Por ello advirtió: “Es necesario repensar el papel del dólar, convertido en instrumento de presión de los emisores sobre el mundo entero”. Con esto, Rusia y China decidieron ampliar el uso del yuan y el rublo en sus transacciones mutuas. Para la analista austríaca del Instituto Mises, Marcia Christoff, en la nueva estrategia económica chino-rusa se suma el respaldo de Pekín al yuan con oro, para eliminar la dependencia del petrodólar.

Antiaéreas. El Kremlin replicó que esto fue en venganza por su ayuda al fortalecimiento de la defensa aérea de Siria.

Y si bien estas sanciones, más los altibajos económicos, impactan en el nivel de bienestar de la población, la situación macroeconómica rusa se mantiene estable, reconoció el vocero del Kremlin, Dmitri Peskov. El Fondo Monetario Internacional (FMI) prevé que el producto interno bruto (PIB) ruso crezca, pues la inflación va en descenso.

Todo apunta a que el contraataque China-Rusia será un juego de “ganar, ganar” no solo para las dos potencias, sino para el avance hacia un mundo multipolar. **b**

➤ Representantes escribieron a Donald Trump para que EE. UU. siga involucrado en ese conflicto con base en su “preocupación” por el extremismo en ese país.

En San Petersburgo, Xi Jinping y Vladimir Putin reiteraron su llamado al

diálogo inclusivo en Venezuela. Ambos tienen grandes intereses económicos en ese país y el Kremlin se ha ofrecido como mediador en la crisis interna. En esa ocasión, los mandatarios desafiaron también la alianza EE. UU.-Israel, al “apoyar la creación de un Estado

palestino independiente, viable y soberano”, delimitado por las fronteras que había en 1957 y con capital en Jerusalén Este”.

Irán es otro gran diferendo entre la visión multipolar de Rusia y China con la unipolaridad de EE. UU. Teherán ha

pedido a Moscú y Pekín tomar medidas concretas que contrarresten las sanciones estadounidenses, toda vez que fueron signatarios del acuerdo nuclear de 2015.

Sin embargo, Trump rechaza la diplomacia y amplía sus sanciones.

Al acusar a Rusia de violar las leyes de no proliferación de armas de destrucción masiva en Irán, el 21 de mayo, vetó a la fábrica de maquinaria Avangard, a la Oficina de Diseño de Instrumentos de Tula y al Centro de Entrenamiento Militar de las Fuerzas


**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

IMPUESTOS Y POBREZA

El neoliberalismo es el capitalismo salvaje. Una vez que terminó la Guerra Fría y desapareció el modelo de una sociedad más justa para los pobres del mundo, el imperialismo procedió a desmontar todo el aparato que rodeaba al Estado del bienestar. Debe recordarse que después de la Revolución Rusa de 1917, el naciente Estado de los obreros y campesinos, casi inmediatamente, fue invadido por las potencias occidentales y sometido a una agresión brutal que ha pasado a la historia con el nombre de Guerra Civil, durante la cual, dos terceras partes del territorio de Rusia llegaron a estar bajo el poder extranjero y poco faltó para que sucumbiera la joven Revolución. Pero lograda la expulsión de los invasores, el nuevo Estado encabezó una época de mejoramiento y recuperación notable del nivel de vida de los habitantes y, ya para 1932, cuando concluyó el Primer Plan Quinquenal, solo Estados Unidos (EE. UU.) rebasaba a la Unión Soviética por el tamaño de su producción industrial.

En esta época, EE. UU. se encontraba sumido en la Gran Depresión, gigantesca y profunda crisis económica que inició en 1929 y que hizo historia ocasionando la quiebra de miles de empresas y lanzando a la calle a millones de trabajadores que quedaron sin empleo. El contraste, pues, de EE. UU. y sus graves problemas y el nuevo mundo que surgía en la Unión Soviética después de los años terribles de la Primera Guerra Mundial y los de la Guerra Civil, era amenazante para la estabilidad interna y para la adhesión que le deberían guardar los trabajadores del mundo. Como muestra de la gran simpatía que despertaba en el mundo el socialismo soviético, recordemos que importantes intelectuales de la época llegaron a sostener opiniones antifascistas o de franca simpatía —aunque haya sido temporal— con el nuevo proyecto en el mundo: André Gide, André Malraux, Bernard Shaw,

Bertolt Brecht, Dorothy Parker, H. G. Wells, John Dos Passos, Ernest Hemingway, Henri Barbusse, Romain Rolland, Sidney y Beatrice Webb, Sinclair Lewis, Louis Fischer, Harold Laski, Theodore Dreiser, Paul Robeson y otros.

Había, pues, que atenuar el duro contraste. El presidente Theodore Roosevelt inició el ajuste del modo de producción capitalista y propició una cierta atenuación de la precariedad de las masas, dio inicio al llamado Estado de bienestar y, al término de la Segunda Guerra Mundial, y con la Unión Soviética como vencedora de los nazis y liberadora de Europa, el proyecto se retomó y se amplió. El Estado capitalista se involucraría en lograr el pleno empleo, el crecimiento económico y el bienestar de los ciudadanos, el Estado podría intervenir en los mercados y hasta sustituirlos si era necesario para garantizar el buen funcionamiento de la economía. Acorde con ello, se promovieron los servicios de salud para todos, la educación gratuita, además de obras y otros servicios. Un compromiso entre el capital y el trabajo que garantizaría paz y estabilidad.

Pero, como queda dicho, al término de la Guerra Fría, el imperialismo consideró que todo esto era muy costoso y que ya salía sobrando y cambió de política, de hecho, el neoliberalismo se venía ensayando en el mundo antes, desde fines de los años setenta (en Chile, por ejemplo), cuando ya se vislumbraba que el socialismo como se construía en la URSS no era ya un atractivo para las grandes masas del mundo. El neoliberalismo pregona que los mercados deben resolver solos, sin intervención de ningún tipo, las cuestiones referentes a la producción, pero no solo eso, implica el retiro del Estado de todas o casi todas las obligaciones de propiciar un buen nivel de vida para las masas, el Estado neoliberal ya no quiere ni necesita

gastar en salud, ni en educación, ni en obra, ni en servicios, todo lo debe hacer la iniciativa privada y el que necesite de estos servicios tendrá que pagar por ellos. Así se explica la ola de privatizaciones, así se explica —fenómeno muy actual en nuestro país— el retiro de los subsidios a las universidades.

El neoliberalismo defiende un Estado barato. Defiende y practica, por tanto, una reducción de los impuestos que se les cobran a los capitalistas para el sostenimiento del Estado, sobre todo a los más grandes y poderosos. Consecuente con ello, Donald Trump, ha presentado una propuesta de modificación al régimen de pago de impuestos en EE. UU. que, rodeada de demagogia y *fake news*, es decir, de supuestas bondades para todos, será, en realidad, solo para el bien del capital. La situación en materia de equidad en el cobro de impuestos ya es deplorable y se va a poner peor. James Petras, un sociólogo progresista y crítico norteamericano, escribió un artículo en el portal *Global Research* fechado el cinco de octubre de 2017, en el que informa que en EE. UU., entre el 67 y el 72 por ciento de las grandes corporaciones pagan cero impuestos (tomando en cuenta que reciben créditos fiscales y exenciones), mientras que sus trabajadores y empleados pagan entre el 25 y el 30 por ciento de sus ingresos; añade que la tasa real para las pocas corporaciones que pagan impuestos es de tan solo el 14 por ciento. El estudioso señala también que, de acuerdo con el *US Internal Revenue Service*, la evasión fiscal en EE. UU. asciende a 458 mil millones de dólares cada año. Partiendo seguramente de que todo esto no basta para la voracidad del capital y que hay que garantizar que los grandes empresarios retengan todavía más plusvalía de la que ya retienen, el presidente Donald Trump ha enviado al congreso una propuesta de reforma fiscal que reduciría casi en 10 puntos porcentuales el llamado “impuesto corporativo”.

¿Impacta esto a México? Puede usted estar absolutamente seguro de que así es. Ya se empieza a decir aquí que si queremos seguir atrayendo capitales para que vengan a invertir aquí —en realidad para que vengan a beneficiarse de nuestros salarios de hambre— va a ser necesario que México sea “competitivo” también en cuanto al cobro de impuestos se refiere, es decir, que también se bajen los impuestos a las ganancias del capital. Pero eso significaría, como he venido explicando, menos ingresos al Estado y, por tanto, menos obras y menos servicios para el pueblo (las

asignaciones para obra pública y proyectos productivos y de fomento acumulan una reducción real de 28 por ciento desde 2011). ¿Qué se está proponiendo para evitar que la caída de los ingresos gubernamentales sea muy drástica, ya que cada punto porcentual que disminuya el Impuesto Sobre la Renta equivale a una reducción recaudatoria de 44 mil cien millones de pesos? Que se aumenten los impuestos que paga el pueblo, o sea, que se aumente el Impuesto al Valor Agregado (IVA). Ya lo declaró el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP): “Tal vez es momento de retomar propuestas hechas por el CEESP hace algunos años en el sentido de voltear a los impuestos al consumo como una fuente importante de ingresos recurrentes y una manera de restar presión a los gravámenes directos”.

Menos impuestos al capital, más impuestos al pueblo y menos obras y servicios, en resumidas cuentas, más pobreza. Pero no se crea que aquí acaba la agresión a la economía popular. Falta todavía. Es necesario recordar que, desde hace ya muchos años, es tradicional que los gobiernos que no alcanzan a atender, ya no se diga las necesidades del pueblo, sino sus propias necesidades básicas de funcionamiento, piden dinero prestado a los bancos. Todo el sector gubernamental en EE. UU. y, por supuesto, en México, acumula deudas inmensas con los bancos de manera que, de cada presupuesto anual, por adelantado, antes de considerar cualquier gasto, es indispensable que los congresos aparten lo que se les va a pagar ese año a los banqueros: capital más intereses, sin faltar un centavo; y es una verdad demostrada que muchas de estas deudas son impagables. Ése es el nudo que se cierra cada vez más en el cuello de la clase trabajadora, ésas son las consecuencias del modelo económico neoliberal. Una cadena perpetua, si los pueblos no hacen nada. **▮**

El neoliberalismo defiende un Estado barato. Defiende y practica, por tanto, una reducción de los impuestos que se les cobran a los capitalistas para el sostenimiento del Estado, sobre todo a los más grandes y poderosos.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**
antorcha@antorchacampesina.org.mx

MIGRACIÓN MASIVA, RAÍCES DEL PROBLEMA

Solo en los más remotos orígenes de las sociedades humanas resulta válida la explicación por causas naturales (clima, topografía, animales domesticables, cereales susceptibles de mejorarse y cultivarse, abundancia relativa y fácil acceso a los metales más maleables, etc.) de las desigualdades en el desarrollo material y espiritual de los pueblos. Pero desde el momento en que ese mismo desarrollo creó cierta prosperidad, minimizó la dependencia del hombre respecto de la naturaleza y tal explicación dejó poco a poco de ser cierta, hasta convertirse en una mentira total en nuestros días.

Ahora sabemos que la persistencia y ahondamiento de esa desigualdad ya no se explica por factores naturales sino por razones en el fondo económicas. O, dicho brevemente, por razones estrictamente humanas. Sabemos que, gracias a la división social del trabajo y a la organización de la sociedad en clases sociales, una de las cuales, la mayoritaria, se hizo cargo de la producción directa de los bienes necesarios para la vida, mientras que la otra, una ínfima minoría, se reservó el papel de coadyuvante y dirigente de la primera y se hizo dueña del producto social, la riqueza material de los pueblos dio un gran salto hacia delante, se hizo ingente, segura y predecible. Pero también volvió antagónica la relación entre productores directos y los dueños de la producción; ahondó y consolidó la desigualdad interna de la sociedad y, junto con esto y como consecuencia, aparecieron personas y grupos dedicados a la producción, no de riqueza material, sino de conocimientos y de productos culturales. Con la riqueza, la civilización humana se aceleró también y se aceleró su independencia de la naturaleza.

Pero no todos los grupos humanos accedieron al mismo tiempo a esta fase del desarrollo. Llegaron primero aquellos que, en los orígenes, habían sido más favorecidos por las condiciones y los recursos de la naturaleza. Estos pueblos, sin embargo, solo por un corto periodo histórico pudieron vivir aislados del resto, confinados dentro de sus propias fronteras. Su misma riqueza pronto los obligó, por una parte, a buscar mercados cada vez más lejanos para sus productos excedentes; y, por otra, a buscar alimentos, materias primas y mano de obra

barata (o gratuita) para sus minas y talleres artesanos. Por eso, los pueblos “ricos”, “industriosos” y “sabios” que hoy admiramos, fueron al mismo tiempo pueblos expansionistas, invasores y finalmente imperialistas. Ésta es la explicación del surgimiento de los imperios antiguos más representativos en este aspecto: el de los griegos y el de los romanos.

Estos imperios antiguos, pues, igual que los modernos, pudieron mantener su hegemonía y riqueza gracias a la explotación de los pueblos atrasados, dando lugar a lo que Trotski llamó el “desarrollo desigual y combinado” de las naciones. En síntesis: la división del trabajo y de la sociedad humana en clases, con tareas y derechos diferentes que las obligan a luchar entre sí, no fue un error, ni el capricho ni la perversidad de nadie, sino fruto natural e ineludible del desarrollo histórico de la sociedad, y por eso significó un salto adelante en la producción de riqueza material y de bienestar para todos sus miembros. Al mismo tiempo concentró la riqueza en pocas manos, elevó la producción y la productividad del trabajo, promovió así el comercio exterior y la búsqueda de alimentos, materias primas y mano de obra más allá de las fronteras propias y fue la causa motora del nacimiento de los imperios, es decir, de la explotación de unas naciones por otras. La desigualdad interna se trocó así, de manera natural e inevitable, en desigualdad entre naciones y países.

Por tanto, la riqueza y el poderío de las naciones “avanzadas” es fruto directo del atraso, la pobreza y el sufrimiento de las naciones débiles y rezagadas, que formaban y forman la inmensa mayoría del planeta. Ambas constituyen las dos caras de una misma moneda. Esta explicación, naturalmente, jamás fue ni será aceptada por los beneficiarios de tal estado de cosas. La rechazan y la han rechazado siempre, y se han dedicado a inventar gran número de “teorías”, todas deleznable, para eludir su responsabilidad. Una de ellas, y no la menos perniciosa, es el *racismo*, “teoría” inventada por el imperialismo británico, que sobrevive disimulada y maquillada en el imperialismo norteamericano y que con Hitler mostró todos los horrores que es capaz de cometer.

Según esta “teoría”, los pueblos ricos lo son por pertenecer a una raza superior, más inteligente, creativa y fuerte que las demás, mientras que los pueblos pobres lo son, y lo serán siempre, por pertenecer a una raza inferior, nacida para servir y obedecer. Con semejante “teoría”, carente del más insignificante fundamento científico, las clases dominantes de los países ricos (que no sus pueblos) pretenden justificar no solo su riqueza, sino también y, sobre todo, su derecho a dominar y explotar a los países pobres.

Pero no es así. Existen pruebas de sobra que demuestran que el desarrollo mayor y más acelerado, por ejemplo de Inglaterra en el siglo XIX y principios del XX, se explica por la colonización de África, la India y China, por las materias primas baratas que le llegaron de América (el algodón, destacadamente) y por el mantenimiento de una agricultura servil en el Este de Europa y Asia para alimentar en forma barata a la población de sus grandes ciudades industriales. Es un hecho documentado que casi el planeta entero contribuyó al engrandecimiento del Imperio Británico, contribución que pagó con el hambre, la pobreza y la incultura de sus propios pobladores.

Es claro que la situación actual no es más que producto del desarrollo y consolidación de esa misma política de explotación y dominación de los países débiles por los fuertes de que hablamos. Hoy, gracias a tal política, el mundo parece un inmenso océano de pobres y hambrientos dentro del cual emergen pocas y pequeñas islas de riqueza y prosperidad. El problema migratorio, cuyo agravamiento estamos presenciando hoy, no es más que la consecuencia necesaria de semejante estado de cosas; es el tímido oleaje del mar de pobres que buscan colarse como sea en el mundo de los ricos y privilegiados, los cuales, como es natural, los rechazan y se defienden con todo de semejante asalto.

Uno de los pocos cambios, significativo por cierto, que esa política ha experimentado, es el papel del poderosísimo aparato mediático (radio, televisión, prensa escrita, libros, películas, a los que se acaban de agregar computadoras, tabletas, teléfonos “inteligentes” y más) puesto a funcionar para el control y sometimiento de los países pobres a los intereses del capital monopolista. A través de estos medios, y sin sentirlo, se nos hace admirar a los súper héroes del imperio, su estilo de vida, sus logros y sus conquistas; se nos instila sutilmente el veneno ideológico de que esa prosperidad se debe a que son inteligentes, creativos, geniales inventores y descubridores, una raza fuerte, dominadora y envidiable, mientras nosotros, las “razas inferiores”, no servimos para eso.

Este lavado de cerebro está alcanzando los límites de lo absurdo, de lo irracional, como lo pone de relieve la actual emigración masiva de hondureños y centroamericanos hacia Estados Unidos. Estos hermanos humildes y sencillos no alcanzan a comprender que la nación que ven como un paraíso de

riqueza y justicia y a la que aspiran a pertenecer aun a costa de su vida, es la principal culpable de lo que sucede en su propia patria. No se inquietan ni se ofenden porque el prepotente líder de esa nación, que los odia y los desprecia, los trate como limosneros y los amenace, en vez de reconocer sus culpas y buscar un remedio serio y profundo a sus daños. Amenaza con cortarles la “ayuda” que dice generosamente les ha brindado hasta hoy, con lo cual agravará el problema en vez de solucionarlo. Y la gente no reacciona ante esto. ¿No es absurdo? Se dice que la caravana de hondureños marcha por valles, selvas y ríos, gritando irritada ¡fuera JOH! (siglas del presidente hondureño impuesto por Estados Unidos), pero huye de su país hacia el norte en vez de enderezar su fuerza, su coraje y su decisión de jugarse la vida, en contra de ese títere y de sus patrocinadores, para derribarlo del poder, tomar en sus manos las riendas de Honduras y crear un gobierno del pueblo y para beneficio del pueblo. ¿No es absurdo e irracional? Es el nefasto resultado de la manipulación mediática.

Nosotros, los mexicanos, como dice el Presidente, no podemos volvernos como fieras desalmadas en contra de los desamparados que llaman a nuestra puerta; pero debiéramos hablar más claro y fuerte al imperio para que asuma su responsabilidad y aplique verdaderas soluciones a la miseria centroamericana que él mismo provoca, empezando por dejar de apoyar a dictadorzuelos como José Orlando Hernández. Decir simplemente que daremos asilo y trabajo a nuestros hermanos en desgracia, es hacerle el quite al imperio y es incitar a que nuevos miles (y tal vez decenas de miles) de migrantes emprendan camino hacia México. ¿Y qué haremos en ese caso? ¿Bastarán el Tren Maya y el desarrollo de Tehuantepec para absorber a esos necesitados de empleo, alimentación, vivienda, educación, salud, etc.? Sí, donde come uno comen dos. Pero no una descontrolada oleada de miles de descontentos, que bien pueden volverse en contra nuestra si llegaran a decepcionarse de nuestra hospitalidad. ¿Y los verdaderos culpables? ¡Bien, gracias! ♣

Nosotros, los mexicanos, como dice el Presidente, no podemos volvernos como fieras desalmadas en contra de los desamparados que llaman a nuestra puerta; pero debiéramos hablar más claro y fuerte al imperio para que asuma su responsabilidad y aplique verdaderas soluciones a la miseria centroamericana que él mismo provoca, empezando por dejar de apoyar a dictadorzuelos como José Orlando Hernández.

**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

**AMLO: SOBERANÍA Y
NEOLIBERALISMO**

Estamos ante el fortalecimiento de las políticas neoliberales que el presidente Andrés Manuel López Obrador dijo que ya habían sido desterradas de México. Vemos, por el contrario, su fortalecimiento, su aplicación práctica y directa en México, impulsadas por el país neoliberal por excelencia, ícono de esta política: Estados Unidos, y por su presidente, el magnate neoliberal, Donald Trump. A lo largo de los 18 años de campaña que hizo López Obrador antes de ser Presidente, se autoproclamó nacionalista y seguidor de Juárez, pero hoy vemos la incongruencia entre lo que dijo y lo que está haciendo, de lo cual se deduce, de entrada, que engañó a todos aquellos que votaron por él y que creyeron su discurso nacionalista; pero, más grave, vemos que está en riesgo la soberanía nacional. Vemos que no se respeta el derecho ajeno, ni entre los individuos ni entre las naciones; y que en lugar de adoptar una actitud firme y soberana, la conducta del Presidente de México, es entreguista y agachona. Ahora resulta que debemos poner una barrera a la migración que proviene de Centroamérica y que debemos detener el flujo de 100 mil centroamericanos. En el libre comercio circulan sin problemas los capitales, las mercancías, pero no las personas, ¿por qué?

¿Qué significa esta nueva tarea que debemos acometer obligatoriamente? Significa que se destinarán recursos públicos para cumplir los caprichos y las políticas neoliberales del imperialismo norteamericano representado por Donald Trump, contrario a lo que prometió la “Cuarta Transformación” (4T).

Como muestra adicional de la hipocresía política del nuevo gobierno de la autodenominada 4T, cuando se aprobó la reforma energética, Morena desestabilizó tomando el Congreso de la Unión; y cuando subió un poco el precio de la gasolina, se incitó al vandalismo; pero ahora que ya están en el poder, la Comisión

Nacional de Hidrocarburos acaba de aprobar cinco planes de exploración en bloque de aguas profundas del Golfo de México, donde la petrolera neoliberal y transnacional británica-holandesa, Royal Dutch Shell, invertirá 397 millones de dólares y perforará al menos cuatro pozos exploratorios entre 2021 y 2022. ¿Dónde quedó eso de que el petróleo era de los mexicanos y que se no se le entregaría ni una gota de nuestro petróleo a las empresas extranjeras neoliberales?

Pues bien, hoy, como queda dicho, la soberanía está en riesgo gracias a la debilidad del gobierno en turno, que prefirió sucumbir ante las amenazas del vecino del norte, que otorgó 45 días para frenar el flujo de 100 mil migrantes de Centroamérica; entre las medidas planteadas figura el envío de seis mil elementos de la Guardia Nacional, que atenderán esta demanda imperial mientras en el país se incrementa la inseguridad; ahora, además, habrá que destinar recursos de programas sociales para dar empleo a los migrantes, cuando en México 35 millones de mexicanos no tienen empleo seguro los apoyos prometidos no terminan de llegar.

Mejor ha sido el ejemplo de países más pequeños, pero, al mismo tiempo, más dispuestos a la lucha por su soberanía, como es el caso de Cuba. Recuerdo que en una visita a Cuba en 1995, gracias a un viaje de estudios organizado por la Universidad Autónoma Chapingo, dos cuestiones llamaron especialmente mi atención: primero, frente al malecón y frente a la embajada de Estados Unidos, había un monumento; un par de columnas sostenían en la cúspide al águila norteamericana tallada en bronce. Después de la Revolución Cubana de 1959, el águila fue retirada por el pueblo y hoy solo se encuentran las dos columnas; en el mismo sitio, en un espectacular se apreciaba un dibujo curiosísimo: un cubano, desde La Isla, sosteniendo un fusil en una mano y simulando una bocina con la otra gritaba:

“Señores imperialistas, no les tenemos absolutamente ningún miedo”; del otro lado, dividido por el mar, se veía al “Tío Sam” lanzando un estruendoso grito: “¡Grrrrrrrrrrrrrrrrrrrr!”. Los cubanos no se han arrodillado jamás ante los estadounidenses y éstos no han podido aniquilar a la Revolución Socialista. Cuando el Partido Comunista Cubano exigió la liberación de cinco cubanos retenidos por razones políticas en Estados Unidos, organizó una megamovilización de un millón de isleños; al poco tiempo, los presos fueron liberados. ¡Así se defiende la soberanía!

Y si hablamos de soberanía en este mundo neoliberal, es notablemente mejor la actitud en la historia de México del gran héroe mexicano: Cuauhtémoc. Transcribo un fragmento del poema épico de Eduardo del Valle, publicado en 1891:

El pueblo te aclamó su soberano:
Vas a regir de México el destino;
¿Juras reinar con justiciera mano
Y ser apoyo del poder divino?
¿Juras mostrar al pueblo mexicano
de la victoria el inmortal camino
en la lucha cruel y asoladora
a lo que reta la invasión traidora?

“¡Sí juro!”, dice el héroe colocando en el pecho la diestra. “Sí, lo juro: sin descanso ni tregua trabajando estaré por la patria; lo aseguro. en tanto del poder tenga yo el mando, mi labio no será infiel ni perjurio: a los dioses honrar será mi anhelo y defender el mexicano suelo”.

En lugar de rendirnos y ponernos de rodillas ante los estadounidenses, debemos seguir la actitud altiva y poderosa de Cuauhtémoc, o como dice la poesía de Almafuerte:

No te des por vencido, ni aún vencido,
no te sientas esclavo, ni aún esclavo;
trémulo de pavor, piénsate bravo,
y acomete feroz, ya mal herido.

Ten el tesón del clavo enmohecido
que ya viejo y ruin, vuelve a ser clavo;
no la cobarde intrepidez del pavo
que amaina su plumaje al primer ruido.

El pueblo mexicano es aguerrido y valiente, no se somete ante el extranjero, los actores principales de las tres transformaciones de México no se doblegaron ante el extranjero: en la Independencia, en la lucha juarista contra el Imperio francés y, finalmente, en la lucha revolucionaria triunfó sobre Porfirio Díaz y culminó con la nacionalización del petróleo y de los ferrocarriles. Por el contrario, se ve claramente que el actual Presidente ya abandonó el camino de la soberanía y olvidó la “Cuarta Transformación”. Si nos cierran las puertas del comercio de Estados Unidos, hay que voltear a nuestros hermanos latinoamericanos, pues ellos representan un mercado de 600 millones de seres; además, hablan nuestro idioma y nos podemos entender con ellos mucho mejor. Pero también hay que ser más orgullosos y tener la disposición para diversificar nuestro comercio y voltear los ojos a China y Rusia. Antes de arrodillarnos, como lo ha hecho el Gobierno Federal, hay que levantar altivos la cabeza y defender nuestra soberanía. Todos tenemos algún amigo o familiar trabajando en Estados Unidos y no es correcto que los “líderes” de México sean agachones, hay que defender nuestra soberanía con inteligencia y fuerza popular, con agallas. No sabemos exactamente qué acordaron con Trump los negociadores y a qué se comprometieron. Estemos atentos para fortalecer nuestra resistencia, en fin, defender nuestra soberanía nacional. **▮**

Si nos cierran las puertas del comercio de Estados Unidos, hay que voltear a nuestros hermanos latinoamericanos, pues ellos representan un mercado de 600 millones de seres; además, hablan nuestro idioma y nos podemos entender con ellos mucho mejor. Pero también hay que ser más orgullosos y tener la disposición para diversificar nuestro comercio y voltear los ojos a China y Rusia.

Museo Central de la Fuerza Aérea (Parte 1)

Se encuentra en la localidad de Mónino, a 38 kilómetros de la capital rusa, en el antiguo aeródromo de la actual Academia de la Fuerza Aérea Yuri Gagarin; puede ser visitado sin previa solicitud de permiso especial. Abrió sus puertas al público en 1960 con 14 aeronaves y a la fecha tiene más de 170 aviones y una cantidad considerable de helicópteros de modelos distintos: *Mi-12*, *Mi-26*, *Mi-6*, *Mi-6B*, *Mi-24A*, *Mi-25*, *Mi-10*, *Ka-25*, entre otros.

Es uno de los museos de aviación más grandes del mundo; la colección de aviones y helicópteros es impresionante, la mayoría se encuentran al aire libre, con excepción de los modelos únicos o aviones deportivos, los cuales son de difícil consecución y se hallan resguardados en dos hangares y dos salas del museo. Las aeronaves militares y civiles están expuestas de acuerdo con las oficinas que las crearon y por el año en que fueron construidas.

El recorrido se inicia con el nacimiento de la aeronáutica rusa, en cuya reseña destaca la participación de la Academia de Ciencias de San Petersburgo mediante la organización del primer vuelo científico de la historia en 1804, realizado por el químico ruso Yakov Zájárov quien voló a una altura de dos mil 200 metros durante casi cuatro horas.

A mediados del siglo XIX la aeronáutica llamó la atención del ejército ruso y al poco tiempo aparecieron los primeros globos militares y se iniciaron los primeros experimentos exitosos de comunicación telegráfica entre un globo aerostático y la tierra. Resalta la participación del ingeniero Nikolái Zhukovski, primer científico en explicar matemáticamente el origen y la fuerza de elevación del ala de un avión y precursor de la aerodinámica e hidromecánica moderna. También se pueden



ver documentos del militar ruso Aleksandr Mozhaiski, pionero de la aviación rusa, autor del primer monoplano del mundo, equipo que logró separarse del suelo y hacer un vuelo controlado en 1882, además de que ya contaba con alas, fuselaje, motores, controles y un chasis con ruedas.

Las aeronaves militares demostraron su utilidad en la guerra ruso-japonesa de 1904-1905, en cuyos campos de batalla operaron siete compañías aeronáuticas en el frente ruso. Desde los globos aerostáticos se observaba el campo de batalla y se dirigía de forma más precisa el fuego de la artillería.

El recorrido en el museo continúa con la sección de aeronaves de la Primera Guerra Mundial, la Gran Guerra Patriótica (Segunda Guerra Mundial) y la llamada Guerra Fría, y en las salas y hangares pueden observarse innumerables maquetas de los primeros helicópteros, aviones, motores, misiles de crucero, así como modelos de bombas atómicas y de hidrógeno, armas, herramientas, uniformes, fotografías, películas y obras de arte.

En la Primera Guerra Mundial la aviación rusa pasó de herramienta de reconocimiento y comunicación a arma de impacto decisivo en el desenlace de la guerra y el número de aviones pasó de 263 a mil 39. Después del triunfo de la Revolución de Octubre de 1917, Vladimir Ilich Uliánov (Lenin)

reconoció la importancia de la Fuerza Aérea y hay unos 200 documentos relacionados con la aviación entre 1918 y 1919, de los cuales 14 se exhiben en el museo.

En uno de los hangares puede observarse una réplica del avión *Ilyá Múromets*, que tomó su nombre en honor de Ilyá Múromets, héroe de la mitología eslava. Se trata de un modelo S-22 diseñado en 1912 y que tuvo una participación activa en la Primera Guerra Mundial. Fue diseñado inicialmente como un avión de pasajeros, pero la entrada de Rusia a la guerra hizo que su diseñador, el ucraniano Ígor Sikorski, le hiciera algunas modificaciones para convertirlo en el primer bombardero cuatrimotor de Rusia y del mundo. En sus soportes internos podía cargar más de 800 kilogramos de bombas y para su autodefensa disponía de más de nueve ametralladoras instaladas en diferentes partes del avión, incluida una en el extremo de su cola. Entre 1914 y 1918 se produjeron 73 bombarderos de ese tipo.

El museo, más conocido con el nombre de Mónino, es una obra de arte pensada para el descanso y aprendizaje de los trabajadores, estudiantes, amas de casa y militares sobre el rápido desarrollo que su país ha tenido en la carrera de la aviación militar y civil. Recibe en promedio 150 mil personas al año y ha sido visitado por 81 delegaciones de diferentes países. **b**

RUTA MIGRATORIA



Violencia e inseguridad secuestran a los capitalinos

A medio año de que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) arribara a la Presidencia de la República, además de los principales problemas de pobreza y miseria que sufren las 32 entidades del país y de que la inconformidad social crece diariamente, la inseguridad y violencia son otros de los grandes problemas que sufren la mitad de las entidades, entre ellas Veracruz, Michoacán, Tamaulipas y la Ciudad de México (CDMX), en esta urbe la situación se complica, especialmente cuando ahí gobierna Morena, el partido del mandatario nacional, quien prometió exterminar la delincuencia e inseguridad.

La violencia homicida en los últimos 10 años costó a México, según datos oficiales, 8.6 millones de años de vida productiva de las 233 mil 2019 personas asesinadas en ese periodo de tiempo, según el reporte del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi); un promedio de 41 años se pierden por cada víctima de entre 15 y 65 años, hecho que impacta en los ingresos y la productividad. En México, los hombres ultimados tenían entre 18 y 35 años y ese mismo fenómeno ha ocurrido en víctimas del sexo femenino a partir del 2010, siendo el homicidio la causa principal de muerte entre la población joven.

Claudia Sheinbaum es la Jefa de Gobierno de una de las ciudades más grandes del mundo, con cerca de nueve millones de habitantes, y más conflictiva pues los mexicanos padecen diariamente el cáncer de la inseguridad y la violencia.

El secuestro de Norberto Ronquillo Hernández, joven de 22 años y estudiante de la Universidad del Pedregal, el martes cuatro de junio, y cuyo cuerpo fue

encontrado sin vida la madrugada del lunes 10 de junio en las inmediaciones de la alcaldía Xochimilco, es un referente alarmante de la violencia que prevalece en el país. Familiares y amigos organizaron protestas para exigir a las autoridades de la CDMX agilizar la búsqueda del joven y castigar a los responsables; pero esto no sucedió.

Según el Observatorio Nacional Ciudadano (ONC), la inseguridad y violencia han repuntado en ocho de las 16 alcaldías capitalinas; así, a diario circulan frases en la prensa: “Muere guardia de seguridad al intentar detener un robo”, “Asaltan y matan a hombre en la CDMX”, “Intentan secuestrar a mujeres en el Metro”, “Roban y huyen en motonetas”; tan grave se ha vuelto el problema que si alguien busca en Internet la frase “Inseguridad en la Ciudad de México”, encontrará de inmediato miles de notas informativas sobre historias de terror urbano. Así como imágenes y videos escalofriantes.

La capital mexicana se conocía como una urbe cultural, donde no figuraban la inseguridad y la violencia, provenientes del Estado de

México y estados conurbados; pero hoy está “secuestrada” por el crimen organizado y los cárteles de la droga. Tláhuac, por ejemplo, es una de las delegaciones con más alto índice de asesinatos por ajuste de cuentas. El mismo Francisco Rivas, directivo del ONC, calificó como “un desastre” a la alcaldía de Cuauhtémoc. “La Cuauhtémoc ha sido un desastre en cuanto a seguridad. Se lleva el primer lugar nacional en los robos a transeúnte, los robos con violencia, de igual manera encontramos que una alcaldía que ha venido empeorando de manera sistemática es la Benito Juárez”.

Claudia Sheinbaum Pardo tendrá que demostrar que el puesto no le quedó grande, por ahora la prueba de fuego que no pasó fue la del secuestro y asesinato de Norberto Ronquillo. Mientras tanto, la esperanza de los capitalinos se agota, porque nueve millones de ellos viven con el Jesús en la boca.

El gobierno capitalino no ha controlado los altos índices de violencia, si a esto le sumamos que desatiende la demanda de vivienda, obra social y educación de su gente. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



El medio ambiente no es prioridad para el capital

El mundo celebra cada cinco de junio el Día Mundial del Medio Ambiente. Desde que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) lo instauró en 1972, a fin de llamar a todos los países a unir esfuerzos para detener el deterioro ecológico del orbe, han pasado casi 50 años y los resultados son muy pobres. Contrario a lo que se esperaba en la primera conferencia internacional efectuada en Suecia, aquel llamado solo fue un eco que todos repiten pero que nadie asume como un compromiso serio y hoy el mundo está más contaminado y los daños que padece, según algunos expertos, son irreversibles.

Los ambientalistas y ecologistas han arado en el agua. Sus incesantes llamados a la población civil han alarmado a los ciudadanos, pero éstos, en quienes se fincan las principales culpas del deterioro de nuestro planeta, son únicamente un ente pasivo que en el mercado juega el papel de consumidor, pues compra, sea necesario o no, todo lo que promueven los medios de comunicación, ya que el consumismo es parte de la dinámica del capital para acrecentar sus ganancias.

Para facilitar el manejo de las mercancías, el capitalista utiliza los materiales más económicos, aunque éstos tardan muchos años en degradarse, como es el caso de los envases y empaques elaborados con polietileno que primero inundan el mercado y luego los grandes depósitos de basura. Mucha de esta basura tardará cientos de años para degradarse. El ciudadano que ha cobrado algo de conciencia ecológica de repente se une a las medidas ambientalistas de no consumir estos materiales.

Por ejemplo, en México se ha popularizado la recomendación de evitar las bolsas de plástico y los

popotes, pero la contaminación y el deterioro del medio ambiente, querido lector, no se constriñe a estos dos materiales. Otros ejemplos de medidas fallidas son el programa Hoy no circula y la verificación vehicular, que además de acosar y sangrar económicamente al ciudadano, sirven de poco, pues las empresas productoras de vehículos contaminantes mantienen sus permisos para seguir vendiéndolos sin ninguna restricción.

Esto explica en parte el nulo resultado que obtienen los ambientalistas; aunque es claro que los ciudadanos pueden y deben de hacer algo, las baterías están mal dirigidas, pues no se dice nada, o se dice muy poco, de los que verdaderamente genera la contaminación: los capitalistas. En efecto, éstos son quienes, con tal de acrecentar sus ganancias producen lo que se les viene en gana sin importarles el daño que sus mercancías causan. Son las industrias de los países más desarrollados las que han deprecado al mundo hasta tenernos al borde del aniquilamiento.

La industria moderna crea externalidades negativas al medio ambiente y no paga sus costos por contaminar y deteriorar. A lo largo del camino de “desarrollo” que siguen han contaminado el suelo, el agua dulce, los mares y el aire. En su afán vertiginoso de producir a muy bajo costo inundan el mercado con mercancías que no están pensadas para resolver las necesidades del ser humano, sino para vender y obtener la máxima ganancia sin que les importe el costo social que debemos pagar todos.

El capital no solo convierte al ser humano en una mercancía a la que explota y degrada, sino que agota sin ningún escrúpulo los recursos naturales, atentando contra toda forma



de vida en el planeta. En una entrevista, el comandante Fidel Castro advertía que si la raza humana logra sobrevivir 100 años más, los humanos de ese periodo nos verán como tribus primitivas o bárbaras que inexplicablemente llevaron casi a la extinción a la mayoría de las especies del planeta.

Mientras haya tiempo es necesario detener la amenaza del capital. Éste ya no puede justificar sus resultados, porque su propuesta de “progreso y beneficio a la humanidad” nos ha conducido a un estado de barbarie por vía de su producción anárquica; porque en su loca competencia, los capitalistas producen con desenfreno, chocan entre ellos y cuando sus pleitos salen del mercado y llegan a los campos de batalla, utilizan armas tan sofisticadas y peligrosas que son capaces de destruir la vida del planeta. La Tierra, nuestro hogar, está tan lastimada que es momento de enfocart nuestras buenas intenciones y energías a cambiar el modelo económico: el capitalismo es el principal agente nocivo y contaminante del mundo. Ésa es la verdad. **b**

Licenciado en Historia por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Hacia dónde mirar

Ahora se ve venir la catástrofe con más claridad. Durante la campaña electoral hubo exclamaciones de advertencia, voces que desde la cordura y la objetividad advirtieron con argumentos sólidos y claros que nos precipitábamos a un abismo; que no solo nos alejábamos de la posible salvación tan añorada, sino que debido a la ceguera provocada por una esperanza infundada, bebíamos con mayor avidez el agua salada con la que pretendíamos calmar nuestra sed y con la que, como ahora se ve, estamos más sedientos y débiles.

Después de casi seis meses de gobierno, el Presidente ha mostrado su incapacidad para responder a los problemas que afronta nuestro país. Enumerarlos no es el objetivo; la opinión pública los conoce perfectamente, ya que apenas a medio año de iniciada la nueva administración, son pocos los mexicanos que no han sido agraviados directamente por la falta de criterio e inteligencia del mandatario y su partido.

No pretendo seguir solamente el camino de la crítica, ya que son muchos los medios de comunicación, organizaciones políticas de carácter nacional e internacional, académicos, etc. que han demostrado, sin mucho esfuerzo, la torcida y equivocada política de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), así como los efectos destructivos que a mediano y largo plazo tendrán cada una de las acciones que hoy defiende con el micrófono en una mano y con la represión en la otra.

Las preguntas a responder en este momento son: ¿Qué corresponde hacer ante la evidente catástrofe? ¿Será suficiente demostrar que el camino que ha tomado el Presidente nos conduce infaliblemente hacia el fracaso? Si la pre-ocupación que nos obliga a desenmascarar al farsante es realmente el beneficio del pueblo de México, de las clases trabajadoras, de

los humildes y desprotegidos, entonces con la crítica solo hemos recorrido la mitad del camino. Hoy son muchos los que desenfundan la espada y atacan desde posiciones distintas al gobierno de AMLO, muchas de sus críticas son correctas, pero las causas que las motivan son, en muchos de los casos, contradictorias. Del mismo modo, las soluciones brillan por su ausencia y así de poco sirve la crítica.

Entre la tromba de ataques y quejas se confunden las voces de la derecha, el centro, la izquierda “moderada” y la izquierda “radical”. ¿A quién debe escuchar el pueblo en este apabullante clamor? ¿A políticos como los expresidentes Vicente Fox o Felipe Calderón, que durante 12 años tuvieron en sus manos la misma posibilidad de cambiar el rumbo del país y fracasaron rotundamente? ¿A la ultraderecha que ve en el fracaso de la izquierda conciliadora de AMLO el caldo de cultivo de un ascenso del fascismo como en Brasil, Argentina, Estados Unidos o Ecuador? ¿O a la autoproclamada izquierda que, en desbandada y movida por el interés personal, ha abandonado su partido (PRD) para unirse a las filas de quien ahora detenta el poder, demostrando carencia absoluta de principios y, sobre todo, de resistencia como verdadera oposición?

En estos tiempos oscuros en ninguno de estos grupos o partidos puede confiarse. Todos han tenido la posibilidad de demostrar lo que harían con el poder en sus manos; y si el pueblo les dio la espalda apostando por un charlatán, es precisamente porque no supieron responder a sus demandas y exigencias; porque, como en todos los partidos políticos de nuestro país, los únicos intereses representados son los personales o de facción, olvidándose de los reclamos y necesidades del pueblo



pobre de México que es, a fin de cuentas, quien sufre con la estulticia y las gansadas de gobernantes ineptos, egoístas e incapaces de detentar un poder verdaderamente popular.

Hay, sin embargo, una luz, una llama viva que en estos momentos de oscuridad puede iluminar el sendero de los desposeídos de nuestro país. Los antorchistas han demostrado con acciones y no con palabras, con hechos y no únicamente con la crítica desde la tribuna, que saben y pueden gobernar en beneficio de la gente. Antorcha advirtió a tiempo que las soluciones de AMLO no podrían sacar al país de la crisis en la que se encuentra y que, todo lo contrario, empeorarían la situación; propuso entonces, como ahora, un nuevo destino, una posible salida en la que reconociéndose correctamente el problema se le diera una solución adecuada.

Pero advirtió que para lograr un cambio real y trascendente era, y es preciso, organizarse, desconfiar de los políticos que se atavían con el título de mesías, de las falsas izquierdas y de los partidos conservadores que desde sus orígenes han dejado claro su posición de clase. Antorcha revolucionaria es, hoy en día, la única salida de salvación que el pueblo tiene a su alcance; porque no solo hace uso de la crítica para reconocer e interpretar la realidad, sino que sabe cómo transformarla en beneficio de éste. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

América Latina y la Nueva Ruta de la Seda

La Ruta de la Seda fue una gran ruta comercial que conectó a China con Europa del siglo uno al XIV de nuestra era. Discurrió por Mongolia, India, Persia, Arabia, Siria y Turquía y a través de ella fueron transportados miles de productos originarios de Oriente que eran consumidos en los mercados europeos, de los que a su vez partían productos de factura occidental hacia China. La gran red, que floreció durante más de mil años, dejó maravillados a los europeos que la cubrieron, tal como lo prueban *Los viajes de Marco Polo*. Pero, como ocurre con todo, la Ruta de la Seda desapareció cuando se desintegró el Imperio Mongol fundado por Gengis Kan. Setecientos años después, China ha lanzado un ambicioso plan para crear una versión moderna: la Nueva Ruta de la Seda.

En 2013, Xi Jinping, presidente de China, anunció que su país tomaría la iniciativa para construir un gran corredor comercial que comunicará a China con Europa, pasando por todos los países intermedios. Su nombre oficial es La Franja y La Ruta, pero se le conoce más como la Nueva Ruta de la Seda por su eminente parecido con la antigua red comercial. Su objetivo principal no es desconocido: ampliar la zona de influencia de China. El poderoso Estado gobernado por el Partido Comunista ejerce ahora una incuestionable hegemonía en el Extremo Oriente y en el Sudeste Asiático, y el crecimiento económico de China en las últimas décadas lo proveen de la capacidad suficiente para expandirse hacia espacios más lejanos. Con la Nueva Ruta de la Seda, China se proyecta como un firme competidor de Estados Unidos en la disputa de la hegemonía no solo de Asia sino del mundo.



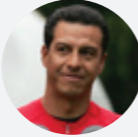
Originalmente, la ruta estaba pensada para integrar a países asiáticos, europeos y africanos, pero la propuesta ha tenido tanto éxito que ya son varios los Estados latinoamericanos que han expresado su deseo de participar en el descomunal proyecto chino. Los pasados 25, 26 y 27 de abril se celebró en Beijing el II Foro sobre la Nueva Ruta de la Seda, al que acudieron representantes de 150 países, de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y del Fondo Monetario Internacional (FMI), así como 37 presidentes y jefes de gobierno. Sebastián Piñera, presidente de Chile, fue el único mandatario latinoamericano que asistió al Foro, sin embargo, la lista de las naciones de América Latina que ya se han integrado a la iniciativa china no es corta: Panamá, Uruguay, Venezuela, Ecuador, Chile, Bolivia, Costa Rica, Cuba y Perú. Es así como nuestra región forma parte ya de la Nueva Ruta de la Seda.

El fenómeno no es nuevo. Tiene más de una década que los capitales chinos comenzaron a invertirse en los mercados latinoamericanos; de hecho, desde antes de que Xi Jinping lanzara esta iniciativa comercial, China ya era el segundo socio comercial de la región, solo por debajo de Estados Unidos. Lo que sí puede considerarse

como novedoso es el interés que ahora muestran algunos países “aliados” del imperialismo estadounidense, como Chile y Perú. Los dos pertenecen a grupos políticos que claramente obedecen a los dictados de Washington, por ejemplo la Alianza del Pacífico y, más recientemente, el Foro para el Progreso de América del Sur (Prosur); los dos Estados se han posicionado como enemigos del chavismo en particular y del socialismo en general. Hoy estas piezas que tradicionalmente han estado al servicio de Estados Unidos, levantan la mano para establecer alianzas con el gigante asiático. ¿Qué está pasando?

Lo que ocurre es que la superpotencia estadounidense ha comenzado a perder incluso el control de una región que siempre consideró como su “patio trasero”. La presencia económica de China en América Latina ya tiene un peso tan considerable que, como pasa siempre, la realidad económica empieza a generar un correlato político. Estados Unidos puede alertar a sus “aliados regionales” sobre los peligros de acrecentar las relaciones económicas con los chinos, pero la realidad es una.

El paulatino debilitamiento estadounidense y el ascenso de los asiáticos poco a poco van modificando la correlación de fuerzas a nivel global. Así, piezas que en el ajedrez mundial tradicionalmente se plegaban al mandato estadounidense, han comenzado a acercarse al otro gran competidor: China. La Nueva Ruta de la Seda es un nuevo episodio en la disputa que mantienen China y Estados Unidos por la hegemonía planetaria. A juzgar por los cambios observados, es cuestión de tiempo para que la balanza se incline definitivamente hacia el país que vio nacer a Mao Tse Tung. **b**



Final de la Liga de las Naciones de la UEFA



El pasado lunes 10 de junio se disputó por primera vez en Portugal la final de la Liga de las Naciones de la Unión Europea de Fútbol Asociación (UEFA), partido en el que la selección de ese país, de la mano de Cristiano Ronaldo, se proclamó campeón frente al conjunto nacional de Holanda.

El torneo de la Liga de las Naciones 2018-2019 se inauguró en septiembre y noviembre con la fase eliminatoria de grupos y siguió a principios de junio con los partidos de *play-off*, que además de definir la final formaron parte del proceso de clasificación de la Eurocopa 2020, de cuyas 24 plazas solo están por adjudicarse cuatro competidores que se decidirán en repesca.

El camino de las selecciones de Portugal y Holanda hacia la final no fue fácil, debido a que tuvieron que superar la fase de grupos y una ronda de eliminación rápida o nocaout. La selección de los Países Bajos (Holanda) se vio ante el reto de competir con un conjunto renovado de la mano de Frankie de Jong, quien ahora es jugador del Barcelona; M. de Ligt, jugador revelación del Ajax y Bergwing, otra de sus grandes promesas.

Holanda compitió en un grupo en el que estuvieron las selecciones de Alemania y Francia y del que salieron adelante hacia semifinales como primer lugar de grupo con siete puntos, ocho goles a favor y cuatro en contra. En la siguiente ronda vencieron con marcador de tres por uno a una joven selección inglesa que, de igual manera, vive un cambio generacional.

Este juego fue emotivo. En el minuto 32, Rashford puso en ventaja a Inglaterra y más adelante aparecería el VAR para anular otro gol a los ingleses. Pero el rumbo del partido cambió en el minuto 73, cuando M. de Ligt, uno de los jugadores revelación de Holanda, puso en tablas el marcador anotando de cabeza. Más tarde, K. Walker puso en ventaja a la *Naranja mecánica* con un autogol y en el minuto 114, Q. Promes anotó el tercero para instalar a su equipo en la final de la Liga de las Naciones de la UEFA.

La selección de Portugal, por su parte, avanzó como líder del grupo tres con ocho puntos, cinco goles a favor y tres en contra, venciendo a los conjuntos de Italia y Polonia. En la semifinal enfrentó a Suiza, escuadra bastante fuerte, a la que sin embargo doblegó con un marcador de tres por uno, de la mano de Cristiano Ronaldo. El primer gol cayó en el minuto 25, con gran pincelada de éste; en el minuto 57, los suizos empataron por vía penal, pero más tarde el cinco veces *Balón de Oro* aseguró el pase de su selección a la final con anotaciones en los minutos 88 y 90.

La final, celebrada en Portugal el lunes 10 de junio, se decidió con un marcador de uno por cero a favor de la selección local, liderada por Cristiano Ronaldo. Éste, por cierto, consiguió su segundo título oficial con el conjunto nacional de su país. El gol lo anotó G. Guedes en el minuto 60. El MVP del torneo se lo llevó Bernardo Silva, jugador portugués, y el título de máximo goleador en la fase final fue para el comandante Cristiano Ronaldo. **b**

Phillas

Jorge Adrián Serrano
jorgeadse@hotmail.com

Se pierde la batalla contra el calentamiento global

El lunes 13 de mayo del 2019 se dio a conocer una noticia que conmocionó al mundo: la concentración de dióxido de carbono (CO₂) en la atmósfera alcanzó las 415 partes por millón (ppm); se está perdiendo la batalla para mitigar los efectos del calentamiento global.

El CO₂ es un compuesto químico producido por la quema de combustibles fósiles, que se emplean mundialmente desde los tiempos de la Revolución Industrial (1750-1840) para cubrir las necesidades energéticas de la sociedad. Entre estos combustibles se encuentran el gas natural, el carbón, la gasolina y todos los derivados del petróleo.

Si bien la atmósfera terrestre está conformada por una mezcla de gases, de los cuales el 78 por ciento es nitrógeno (N₂); el 20 por ciento, oxígeno (O₂); el 0.9 por ciento es argón (Ar) y solo el 0.037 por ciento es CO₂, éste pequeño porcentaje desempeña un papel vital en el clima de la Tierra. Y se debe a la capacidad que las moléculas de CO₂ tienen para absorber la energía térmica que emite la superficie terrestre hacia el espacio exterior.

La atmósfera terrestre es prácticamente permeable a la radiación visible y ultravioleta que procede del Sol; es decir, los diferentes tipos de rayos de éste atraviesan sin dificultad la atmósfera y llegan a la superficie de la Tierra, aunque parte de la radiación ultravioleta es retenida por la capa de ozono. Los rayos del Sol son absorbidos por el planeta y son los que provocan su calentamiento. A su vez, parte de esta energía es irradiada por la Tierra como radiación infrarroja de vuelta al espacio exterior.

Sin embargo, el CO₂ y otros gases como el metano (CH₄) y el vapor de agua (H₂O) absorben parte de la energía térmica que irradia la superficie terrestre, lo que produce un efecto de calentamiento. Proceso que se compara con la retención de energía térmica en un invernadero, por lo que se llama "efecto invernadero". Sin este fenómeno, la superficie de la Tierra estaría congelada y la vida no podría desarrollarse tal como la conocemos. Pero una acumulación de CO₂ en la atmósfera a largo plazo puede alterar el balance energético de la Tierra.



En los últimos 400 mil años, la concentración de CO₂ atmosférico varió de 180 a 300 ppm, con una concentración de 285 ppm en la era preindustrial, medición realizada en 1750. En 1958, la concentración aumentó a 315 ppm; en 2007 se encontraba en 383 ppm y en 2014 superó las 400 ppm. A partir de 1994, cuando entró en vigor la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, y se suscribieron diferentes tratados internacionales como el Protocolo de Kyoto (1997) y el Acuerdo de París (2015), se ha intentado tomar medidas para mantener a raya la concentración de CO₂ en las 450 ppm. Se esperaba que esta concentración sería alcanzada a mediados de la década de 2000-2010, lo que provocaría un aumento de 2° C en la temperatura global.

Pero con la tendencia actual, la concentración de 450 ppm podría ser rebasada en la década que se inicia en el año 2030 y alcanzar, o aún superar en 2100, en el peor de los pronósticos, las 550 ppm, lo que provocaría un aumento global de la temperatura de 4.5 °C. Éste nivel de calor, junto con el derretimiento de los casquetes polares, la degradación de los ecosistemas marinos y terrestres, la contaminación con plásticos de gran parte del planeta y la extinción acelerada de diferentes especies están conduciendo a una catástrofe geológica nunca antes vista en la historia de la Tierra: una sexta extinción masiva. **b**

Los feminicidios y Cervantes

Los feminicidios son síntoma de la injusticia social y la impunidad; las instituciones encargadas de impartir justicia, la mayoría de las veces, simulan sus labores o están infestadas de corrupción. Los feminicidios son otra manifestación de la inequidad social. Sin embargo, debemos aceptar que este crimen de odio también expresa rasgos de nuestra cultura contemporánea.

En su puesta en escena *La maté por un pañuelo*, Andrea Salmerón y Alfonso Cárcamo abordan el feminicidio a partir de una adaptación de *Otelo*, de William Shakespeare; en este trabajo denuncian que la misoginia irradia desde la cúpula del poder, integrada por políticos, quienes exteriorizan la cultura de la clase capitalista. Por ello, la obra no alude exclusivamente al machismo mexicano, sino que propone una denuncia universal en la que las empresas, a través de la publicidad de sus mercancías, promueven la cosificación de la mujer al reducirla a su mera apariencia física u ofrecerla como un objeto de adorno de sus productos. Condicionamiento que procede no solo del sexo masculino, como piensa el feminismo más parcial, sino también de no pocas mujeres que aceptan el papel de objetos u ornamentos eróticos en la publicidad comercial. La burguesía banaliza todo, busca lo superficial e inmediato; y bajo dicha óptica construye a la mujer como un objeto o cosa, una cosmovisión que es inyectada a las mujeres de manera tácita y permanente. El excesivo narcisismo estilado en las redes sociales por parte de las nuevas generaciones es prueba de ello.

Así también fue en los tiempos de Cervantes. Pero en esa época de atmósfera misógina apareció en 1605 la primera parte de *Don Quijote de la Mancha*, obra monumental en la que en más de una ocasión aparecen posturas críticas hacia esa visión. *Leandra*, *Zoraida*, *Marcela* y *Doña Clara de Viedma* son personajes de la primera parte de la novela; y aunque todas tienen personalidades e historias diferentes, Cervantes las retrata como jóvenes independientes, hermosas y poseedoras de voluntad e inteligencias atípicas dentro de su circunstancia histórica.

De entre ellas destaca *Marcela*, quien proviene de una familia acomodada y tiene muy buen entendimiento. Abrumada por las propuestas galantes de hombres “valiosos”, con dote y renombre, prefiere la soledad de los bosques y las actividades pastoriles. Esta bella mujer rehúye a su destino: un matrimonio “feliz”. Las novelas de televisión y los cuentos de princesitas con que los padres de hoy



engolosinan a sus hijas distan diametralmente de este argumento. *Marcela* es una heroína porque no busca el matrimonio, defiende su concepto de plenitud espiritual fuera de él y lo defiende con asombrosa elocuencia. Es acusada de provocar el suicidio de *Grisóstomo*, hombre ideal, educado y rico. Aunque ella nunca le dio esperanzas, los pastores la culpan por esta muerte. Y cuando ocurre el sepelio de aquél, ella increpa a sus detractores:

“Vengo (...) para que sepáis que yo no soy culpable de la muerte de Grisóstomo. Atended todos. El cielo me hizo hermosa, y todo lo hermoso merece ser amado, pero no sé por qué he de verme yo obligada a amar a quien me ama. Yo nací libre, y para vivir libre escogí la soledad de los campos, donde he luchado por conservar mi honestidad, que es el adorno más hermoso del alma. A los que he enamorado con la vista, los he desengañado con mis palabras. Jamás di esperanzas a nadie (...). Yo no estaba obligada a corresponderle (...). Si él insistió en navegar contra el viento, ¿qué culpa tengo yo de su naufragio? Que nadie me llame cruel ni homicida (...). Yo soy libre y no quiero sujetarme a nadie”.

No podríamos considerar a Cervantes un feminista por tan peculiar punto de vista, pues estaría fuera de lugar y sería errado, porque la obra cervantina no se centra únicamente en este tema. Lo valioso, precisamente, es comprenderlo en un contexto más generalizado de injusticia y desigualdad social, pues por este sendero el combate contra la misoginia y el feminicidio encontrarán mejores resultados. **b**

7 días en La Habana

La Habana, Cuba, es una de las ciudades más ricas en historia del Continente Americano. Su condición de isla mayor de las Antillas y su ubicación en la costa noroccidental la convirtieron en el centro estratégico más importante de las colonias de España en los siglos XVI, XVII y XVIII, pues ahí llegaban las embarcaciones procedentes de la Península Ibérica y de ahí salían hacia ésta los grandes cargamentos de metales preciosos que los españoles extraían de los países de América. Por esta razón, el imperio español fortificó completamente la ciudad a fin de repeler los ataques de los piratas y corsarios e intentos de invasión armada de otras potencias europeas, sobre todo del imperio británico. Pero no solo las fortalezas *La Real Fuerza*, *El Morro* y *La Punta* dan a La Habana el estatus de la ciudad latinoamericana con la arquitectura colonial mejor conservada. En 1982, La Habana vieja, su centro histórico, fue declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Hoy en día, el gobierno cubano, asociado con capitales extranjeros, está aplicando un programa de rehabilitación de muchos edificios que son joyas arquitectónicas. Incrementar el turismo internacional, importante fuente de empleo y divisas, forma parte del proyecto del gobierno socialista de La Isla.

La hermosa capital de la República de Cuba fue el escenario donde en 2012 se filmó la cinta *7 días en La Habana*, en la que se cuentan siete historias que tienen por objetivo mostrar una imagen de la vida cotidiana y los avatares de los habaneros, sin proponerse enjuiciar a los gobernantes de La Isla. La primera historia fue dirigida por el actor puertorriqueño Benicio del Toro, quien describe las muy poco afortunadas andanzas de *Yuma*, novel actor gringo (Josh Hutcherson), quien en su afán por relacionarse con una cubana recorre varios antros, pero la mayoría de las mujeres que le fascinan están “apartadas”. Y cuando finalmente encuentra una que acepta ir al hotel, la revisión de su documento de identidad evidencia que la chica en realidad es “chico”. *Yuma* es un seudónimo en español cubano que se aplica a los ciudadanos de los *Yunaites Esteis of América*, a quienes también se les nombra *yumafrend*. La segunda historia se llama *Jamm sesión*, es dirigida por el argentino Pablo Trapero y en ella se relata la estancia en Cuba del cineasta serbio Emir Kusturika, quien recibe un premio en La Isla, se la pasa ahogado en alcohol y escuchando jazz de la trompeta de un chofer negro con quien traba una buena amistad y lo lleva a lugares donde puede disfrutar de esta música. La tercera historia es narrada por

SEXTANTE

Cousteau



el palestino Elia Suleiman, quien cuenta la presencia de un diplomático de su país que durante el desempeño de una misión oficial en La Habana se entretiene escuchando en su hotel y en la calle los discursos de Fidel Castro, así como observando con detalle la vida en la capital cubana. En una ocasión queda absorto en la contemplación de una pareja de esposos y su pequeña a la orilla del mar, quienes al final de la historia se alejan de la playa abrazados. La cuarta historia es filmada por Julio Medem y en ella cuenta que *Cecilia*, una cantante cubana, conoce a un español que intenta convencerla de que se vaya con él a Europa, en donde seguramente triunfará. Pero ella está casada y pese a que la idea del posible éxito fuera de Cuba la induce a cuestionar a su esposo por qué no se enroló en un equipo profesional de Puerto Rico, al final de la historia decide quedarse con éste en su isla natal. La quinta narración es del argentino Gaspar Noé, quien presenta la breve historia de una muchacha cubana a la que un santero hace una “limpia” para curarla de su lesbianismo. La sexta historia es la de una familia que, como ocurre en cualquier parte del mundo, busca la forma de obtener recursos adicionales para el sostén familiar; la esposa es una psicóloga que prepara pasteles para fiestas y el marido es un alcohólico en receso que lucha por ocultar su regreso al vicio; esta relación fílmica es la que más muestra la vida cotidiana de los habaneros. El séptimo relato cuenta el sueño de una mujer, cuya difusión en el vecindario provoca una movilización para organizar una fiesta a una virgen. Sin duda, *7 días en La Habana* muestra las facetas y los vaivenes de una ciudad con muchos rostros que escudriñar. **b**

La danza de la muerte (segunda de dos partes)

En la primera parte de *La danza de la muerte*, extenso poema anónimo castellano del siglo XIV, la sátira social va dirigida contra los estamentos superiores de la sociedad feudal; no se escapa ninguno de los vicios del papa, el rey, el emperador, el

obispo, el cardenal, el patriarca, el duque, el arzobispo y el condestable. Al obispo acusa directamente:

Don rico avariento, deán muy ufano
que vuestros dineros trocastes en oro,
a pobres e viudas cerrastes la mano
e mal despendistes el vuestro tesoro. (1)
Non quiero que estedes ya más en el coro,
salid luego fuera sin otra pereza,
yo vos mostraré venir a pobreza.

De ninguno proporciona nombres el poeta, resultando en una exquisita generalización en la que un individuo representa a todo el estamento, a quien así se etiqueta de codicioso, avariento, lujurioso, glotón, holgazán y un largo etcétera.

No podía faltar, sin embargo, el resto de los estamentos. Uno por uno, la muerte va llamando a su macabra danza al representante de cada profesión u oficio, comenzando por el comerciante, a quien dice que no se preocupe de ir a Flandes, pues ha traído “bubas e landres” (bubas y tumores) que lo obligarán a comprar, olvidando su soberbia, en la botica de la muerte, aunque sea un local muy reducido. Al arcediano llama “amigo”, reconociendo las bondades de algún personaje que realizara obras de caridad bajo tal investidura; le advierte que sus actos piadosos hablarán en su favor y, mientras tanto, ha de bailar con todos los demás. A los abogados no los tiene en la misma estima, y a su representante hace reconocer que las leyes terrenales no le valdrán esta vez:

¿Qué fue hora mezquino de quanto aprendí,
de mi saber todo e mi libelar?
Quando estar pensí, entonces caí
cegóme la muerte, non puedo estudiar.
Recelo he grande de ir al lugar
do non valdrá libelo nin fuero.

Al cura lo acusa de haber equivocado el camino y lo invita a devolver ya el hábito, para entrar más liviano en el reino de la muerte:

Dar vos he un consejo que vos será sano,
tornad vos a Dios e faced penitencia,
ca sobre vos cierto es dada sentencia.

Al médico hace reconocer la inexactitud de su ciencia y de las recomendaciones de Avicena, que no le han redundado en vida perdurable. Sí en cambio, el poeta apunta simpáticamente a las importantes ganancias de los médicos a costa de los enfermos.

Mintóme sin duda el Fen (2) de Avicena
que me prometió muy luego vevir
rigiéndome bien e yantar e cena,
dejando el beber después de dormir.
Con esta esperanza pensé conquistar (3)
dineros e plata enfermos curando,
mas agora veo que me va llevando
la muerte consigo: conviene sofrir.

Toca su turno al labrador, que intenta escapar diciendo que es malo para ello y defendiendo la importancia de su oficio para la sociedad:

¿Cómo conviene danzar al villano
que nunca la mano sacó de la reja?
Busca si te place quien dance liviano,
déjame, muerte, con otro trebeja,
que yo como tocino e a veces oveja,
e es mi oficio, trabajo e afán
arando las tierras para sembrar pan,
por ende non curo de oír tu conseja.

Si con el labrador muestra el poeta simpatía, toda su condena se deja sentir cuando toca su turno al contador, al recaudador real o al usurero; a éste hace decir:

Non quiero tu dança, nin tu canto negro,
mas quiero prestando doblar mi moneda;
con pocos dineros que me dio mi suegro
otras obras fago que non fizo Beda. (4)

En esta danza igualadora dejan de tener importancia el dinero, el poder o el conocimiento; cierran la lista el rabino, el alfaquí y el santero, regalándonos un muestrario completo de los tipos sociales del medioevo español en el que no podían faltar los elementos judío y musulmán. Al rabino dice la muerte:

Don rabí barbudo que siempre estudiastes
en el Talmud e en los sus doctores,
e de la verdad jamás nos curastes,
por lo qual abedes penas e dolores.
Llegad vos acá con los dançadores
e diredes por canto vuestra barahá;
dar vos han posada con rabí Azá:

El alfaquí se duele de tener que abandonar la placentera vida que lleva, al lado de su mujer y pide irse cuando ya sea viejo, mientras que el santero lamenta abandonar la ermita donde tiene comida en abundancia y la muerte le contesta que no podrá emborracharse más:

Non vesitaredes la bota de cuero
con que a menudo solíades beber,
zurrón nin talega non podrédes traer,
nin pedir gallofas como de primero. ♪

Fuente: *Poetas cortesanos del siglo XV*. Edición a cargo de José Onrubio de Mendoza, doctor en Filología Románica.

NOTAS: 1) malgastaste. 2) Se refiere a la obra *La fuente de la vida*, de Avicena (980-1037), célebre médico musulmán. 3) Conquistar.

4) Se refiere al venerable Beda, monje benedictino británico (673-735).

Jerusalén, de Dominique Lapierre y Larry Collins (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

El divisionismo causó la derrota de los árabes ante Israel.

Entre los actores políticos árabes más relevantes de la crónica novelada *Jerusalén*, de Dominique Lapierre y Larry Collins, resaltan el Gran Muftí de Jerusalén (líder religioso musulmán), Mohamed Said Hadj Amin el Husseini, quien en 1945 regresó de Berlín a Palestina después de haber colaborado como espía y miliciano de los nazis en la II Guerra Mundial; el libanés Fawzi al-Qawuqji, exoficial turco, inglés, francés y alemán y general en jefe de la Legión Árabe, ejército multinacional integrado con 200 mil soldados; los reyes Faruk, de Egipto y Abdullah, de Transjordania; los jefes de Estados de Líbano, Siria e Irak, y Gamal Abdel Nasser, entonces mayor del ejército egipcio y futuro presidente de su país entre 1954 y 1970. Los autores sostienen que la derrota árabe en la Guerra de los 63 días se debió a su triunfalismo; a su falta de unidad política; a sus fallas de organización y coordinación militar pese a que cercaron a los judíos desde 10 frentes y, sobre todo, a la diversidad de intereses entre los cinco jefes de Estado. Hechos que resaltan en particular la posición ambigua del rey Abdullah de Jordania, quien un día antes de que estallara la guerra intentó negociar con la Agencia Judía la cesión de la Palestina árabe de Jerusalén a su reino, propuesta que rechazó Golda Meir. Los otros cuatro jefes de Estado no se portaron mejor, pues ninguno asiló a los 600 mil árabes palestinos que perdieron su hogar, quienes a 70 años de la existencia de Israel aún viven exiliados en su propia tierra en demanda de la creación de su Estado nacional, como lo mandata la resolución 181 de la ONU en 1947.

En el ágil relato de *Jerusalén* hay asimismo personajes, lugares, hechos históricos y míticos como el de que el Universo —según el *Génesis*, el primer libro de la Biblia— fue creado en el año 3760 a.C.; saberes como el de que *Sion* significa elegido; que el vienés Theodor Herzl decidió fundar el sionismo, tras asistir a la degradación militar del oficial franco-judío, Alfred Dreyfus, en 1895, movimiento que nació en un casino de Basilea, Suiza. En la muy amena crónica hay descripciones del monte Hebrón, Judea, Belén, Samaria, Gaza, Haifa, Tel Aviv, el Mar de Galilea, el Río Jordán, los caminos a El Cairo, Damasco, Beirut, Tiro, Bagdad, etc., donde hace miles de años se movieron Abraham, Moisés, Salomón, David, Sansón, Dalila, Cristo, Poncio Pilatos, Mahoma, Omar y Solimán (...). Lapierre y Collins incluyen un resumen estadístico de la guerra: hasta el 14 de mayo de 1948, Palestina tenía un millón 200 mil habitantes: 1.1 millones eran árabes (el 92 por ciento) y 96



Ilustración: Carlos Mejía

mil judíos (el ocho por ciento), de los cuales solo el cinco por ciento era oriundo y el 95 por ciento europeo emigrado. Al final de la guerra, el 16 de julio, los judíos perdieron más de seis mil hombres, pero disponían de mil 300 kilómetros cuadrados y 112 poblaciones; los árabes sufrieron entre 10 mil y 15 mil bajas, solo conservaron 330 kilómetros cuadrados y 14 poblaciones, y entre 500 mil y 700 mil palestinos perdieron su territorio y sus casas. La ONU declaró a Jerusalén “ciudad internacional” y la dividió en dos partes: una occidental, judía y, otra, oriental, árabe. **b**

EFRAÍN HUERTA

47

SANTA JUANA DE ASBAJE*... en plumas de oro vuela...*

GÓNGORA

Celestemente dueña de la forma y del vuelo
 —la forma de la orquídea, el vuelo en la paloma—,
 maravillosamente gentil y maliciosa
 doncella de las nubes.
 Transparente de nieve,
 ángel de pensamientos que perduran
 como la roca viva o el mármol sosegado.
 Ágiles aires dieron a tus ojos el brillo
 de pétalos que abrasan al ojo que los mira,
 y en un millón de versos tu inspiración fluía
 como clara corriente de penetrante acento.

Hiciste el verso santo junto al verso de amor
 —la forma de la lágrima, el vuelo de la fe—,
 y en un siglo de luces que se caían de secas
 asombró tu magnífica condición estelar.
 Estrella en el bautismo y estrella en la madura
 soledad de la celda.
 ¿Cómo no amar tus voces
 y no beber tu aliento donde rosas anidan?
 Celestemente extraña, inusitado y tierno
 prodigio de fervor: milagro entre milagros.

Como un ángel de bella sonoridad, como un
 mensaje sin destino, mas destinado a todos,
 vino a la tierra el sueño de tu grata presencia
 y la soberbia lira resonó como un coro.
 ¿Cómo no amar tus voces de purísima estirpe
 y no admirar la espada del soneto perfecto?
 De tu sabia palabra y de tu esbelta rima
 en valles y volcanes se immortaliza el eco.

Brilladora entre nieblas, estremecido cisne,
 candor que no se nombra, magia, pluma y aroma:
 tuya es la bugambilia del altiplano y tuyo
 el cálido perfume de jerónimas rosas.

No hay espejo a la altura de tu impecable sombra,
 piedra que no te viva, verso que no te sueñe.
 ¿Qué música decirte sin perturbar la música
 que en tus alas reposa y en tus pupilas duerme?

Duerme y vive, señora, tu gracia y tu belleza.
 Y que duerman tus manos o azucenas de oro.
 Matices virginales de retóricas albas
 divinizan tu suave contacto con el polvo.

Pero tu corazón, como ave bendecida,
 es luz insobornable, estilo de tu huella.
 Guárdanos en tu reino de serena pureza,
 oh clavel, fresca dalia, bugambilia y estrella.

13-14 de noviembre de 1961

BREVE ELEGÍA A BLANCA ESTELA PAVÓN

Ahora y en la hora de nuestra muerte, amor, ahora y siempre,
 bajo la consigna de la angustia y a la sombra del sueño,
 te espero, te esperamos, paloma de nostalgia, suave alondra.

Un sueño es una perla que se deshace al vuelo.
 La angustia es un misterio detenido en su muerte.
 Decir: una paloma, es ver que una esperanza se nos va, gota a
 [gota.

Estoy entre tu muerte y estoy entre tu vida.
 Bajo tu clara sombra, al pie de la agonía.
 Soy el pequeño árbol que no seca su llanto
 soy sombra de mí mismo, alcohol martirizado.

Soy frágil, varonil, soy maltrecha nostalgia.
 Soy sombra de tu muerte y perfil de tu vida,
 el vaso de tu sangre, rosa de tus cenizas,
 estatua de tu polvo, violencia de tu seda.
 Soy tu sollozo y soy la herida de tu vuelo.

Ahora y en la hora de nuestra muerte, amor,
 soy mármol en tu lecho, clavel entre tu tierra,
 el oro en tu ataúd y el ciprés en tu tumba.

Ahora soy un hombre con el luto en los hombros.
 Soy tu luto, tu negro, enronquecido y ciego
 Ir y venir, morir, nacer y estar muriendo.

Tú fuiste la paloma del más perfecto vuelo.
 Yo invento la tristeza e invento la agonía.
 Estoy junto a tu muerte, que es mi propio veneno.
 Estás junto a mi muerte y yo soy tu elegía.

BUENOS DÍAS A DIANA CAZADORA

Muy buenos días, laurel, muy buenos días, metal, bruma y
 [silencio.

Desde el alba te veo, grandiosa espiga, persiguiendo a la
 [niebla,

y eres, en mi memoria, esencia de horizonte, frágil sueño.
 Olaguíbel te dio la perfección del vuelo y el inefable encanto
 [de estar quieta,
 serena, rodilla al aire y senos hacia siempre, como pétalos
 que se hubiesen caído, mansamente, de la espléndida rosa de
 [toda adolescencia.

Muy buenos días, oh selva, laguna de lujuria, helénica y
 [ansiosa.

Buenos días en tu bronce de violetas bronceadas, y buenos
 [días, amiga,

para tu vientre o playa donde nacen deseos de espinosa
 [violencia.

¡Buenos días, cazadora, flechadora del alba, diosa de los
 [crepúsculos!

Dejo a tus pies un poco de anhelo juvenil y en tus hombros,
 [apenas,

abandono las alas rotas de este poema.

LA PALOMA Y EL SUEÑO

Tú no veías el árbol, ni la nube ni el aire.
 Ya tus ojos la tierra se los había bebido
 y en tu boca de seda sólo un poco de gracia
 fugitiva de rosas, y un lejano suspiro.

No veías ni mi boca que se moría de pena
 ni tocabas mis manos huecas, deshabitadas.
 Espeso polvo en torno daba un sabor a muerte
 al solemne vivir la vida más amarga.

Había sed en tus ojos. Suave sudor tu frente
 recordaba los ríos de suave, lenta infancia.
 Yo no podía con mi alma. Mi alma ya no podía
 con mi cuerpo tan roto de rotas esperanzas.

Tus palabras sonaban a olas de frágil vuelo.
 Tus palabras tan raras, tan jóvenes, tan fieles.
 Una estrella miraba cómo brilla tu vida.
 Una rosa de fuego reposaba en tu frente.

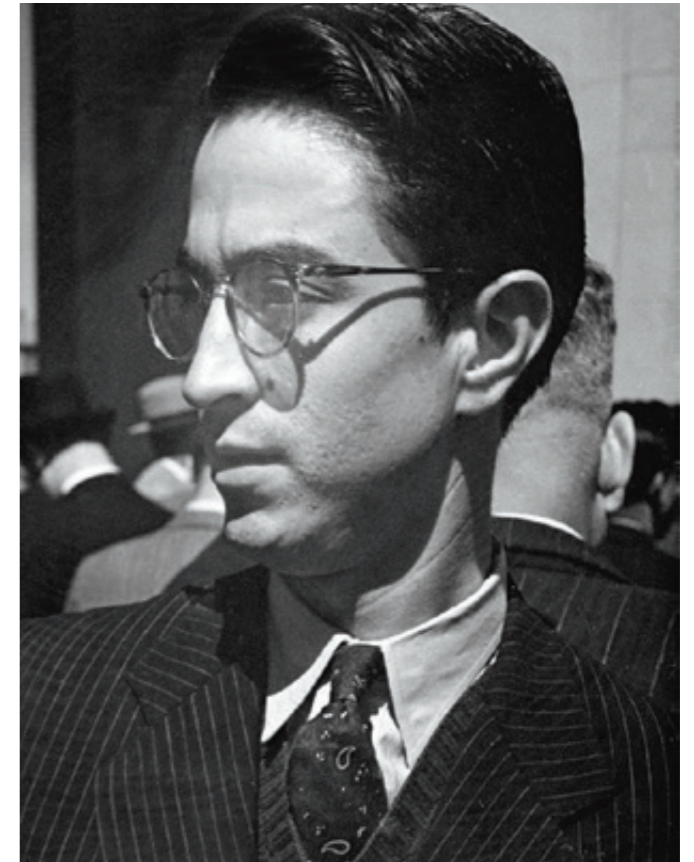
Y no veías los árboles, ni la nube ni el aire.
 Parecías desmayarte bajo el beso y su llama.
 Parecías la paloma extraviada en su vuelo:
 la paloma del ansia, la paloma que ama.

Te dije que te amaba, y un temblor de misterio
 asomó a tus pupilas. Luego miraste, en sueños,
 los árboles, la nube y el aire estremecido,
 y en tus húmedos ojos hubo un aire de reto.

No parecías la misma de otras horas sin horas.
 Ya sueñas, o ya vuelas y ni vuelas ni sueñas.
 Te fatigan los brazos que te abrazan, paloma,
 y, al sollozar, a un lirio desmayado recuerdas.

Ya sé que estoy perdido, pero siempre ganado.
 Perdido entre tu sombra, ganado para nunca.
 Mil besos son mil pétalos protegiendo tu piel
 y tu piel es la lámpara que mis ojos alumbraba.

¡Oh geografía del ansia, geografía de tu cuerpo!
 Voy a llorar las lágrimas más amargas del mundo.
 Voy a besar tu sombra y a vivir tu recuerdo.
 Voy a vivir muriendo. Soy el que nunca estuvo.



EFRAÍN HUERTA. (1914-1982) Nació en Silao, Guanajuato, en 1914, y murió en la ciudad de México, en 1982. Hizo estudios inconclusos de leyes y se dedicó de lleno a la literatura y al periodismo. Junto con Octavio Paz, Rafael Solana y Neftalí Beltrán, entre otros, perteneció a la generación que animó la revista *Taller* (1938-1941). Colaboró en la mayoría de los periódicos de la capital del país con reseñas, poemas y críticas cinematográficas. Entre sus más significativos libros de poesía están *Absoluto amor* (1935), *Línea del Alba* (1936), *La rosa primitiva* (1950), *Estrella en alto* (1956), *Poemas prohibidos y de amor* (1973), *Los eróticos y otros poemas* (1974), *Circuito interior* (1977), *50 poemínimos* (1978), *Amor, patria mía* (1980) y *Dispersión total* (1986). *Transa poética*, una antología personal, se publicó en 1980 y se ha reeditado en varias ocasiones. Su *Poesía* (1935-1968) se publicó en 1968; su *Poesía completa*, compilada por Martí Soler y prologada por David Huerta, vio la luz en 1988 y se reeditó en 1995. **b**

Sociedad Anónima

S. Mejía®

