



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



“NUEVA” REFORMA EDUCATIVA SIMULACIÓN DE CAMBIO

PACTOS QUE NO PUEDEN OLVIDARSE

Los compromisos contraídos con individuos y grupos de poder, todas la cláusulas no escritas, pero sobreentendidas, de un pacto para lograr el apoyo de poderosas fuerzas económicas y políticas y así acceder al primer puesto de mando, tienen que cumplirse al pie de la letra, so pena de recibir el embate, el castigo de esas fuerzas que reclaman el pago de sus favores. Dicen que eso pasa a quienes sellan un pacto con el diablo: consiguen sus favores y después intentan burlarse y marcharse sin pagar; eso parece estarle ocurriendo al Presidente de la República en su pacto con fuerzas aparentemente antagónicas cuyos intereses ofreció proteger.

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) dio garantías a la clase empresarial y a sus asociaciones de que sus ganancias no se verían afectadas. La promesa de cancelar la reforma educativa, aprobada a principios del sexenio anterior, sigue sin cumplirse; ésta prevaleció contra viento y marea y no ha sido modificada a pesar del rechazo del magisterio y sus organizaciones sindicales. La iniciativa presidencial, que supuestamente superaría las deficiencias de la anterior reforma, no es más que la repetición de la anterior, con unas cuantas frases cambiadas y algunas concesiones al experto forcejeo sindical, como respuesta a los compromisos electorales de AMLO; pero en esencia propone el mismo modelo educativo que promovieron las administraciones del “abolido” neoliberalismo.

En su prolongada campaña, AMLO prometió la derogación inmediata de la reforma educativa, que afectaba los intereses del magisterio y de toda la población; así consiguió el apoyo de organismos “de izquierda”, como la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), que en el pasado sirvió muchas veces como instrumento del gobierno para agredir violentamente a luchadores sociales en el campo de la educación; baste recordar el atentado de la CNTE en Morelia, Michoacán en contra de maestros, padres de familia y niños que habían hecho realidad el proyecto de Escuelas de Tiempo Completo (*buzos* 651). Esta organización, adherida a Morena y aliada de AMLO en su campaña, hoy se vuelve en contra de su antiguo adalid y le exige el cumplimiento de una promesa con la que atrajo un buen número de votos: la cancelación total de aquella reforma educativa, tan atacada por él. ¿A quién de todos le cumplirá AMLO, a fin de cuentas?

Nuestro reporte especial de esta semana repasa el caso y consulta la opinión de expertos para llegar a la conclusión de que el Presidente y todo su partido, Morena, están entrampados por sus promesas, sus pactos, sus compromisos, muy difíciles de cumplir; los analistas concluyen que no podrá abrogar la reforma educativa como prometió, porque ésta conviene a las fuerzas económicas y políticas más poderosas del país; cuando eso se evidencia, la CNTE mostrará su verdadera naturaleza. La contradicción se desarrolla aceleradamente; incluso la exlíder del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), que hasta hace poco permanecía en la sombra y que fue reivindicada por el propio AMLO, hoy hace acto de presencia para reprobar la “nueva” reforma educativa y de paso la “Cuarta Transformación”. **b**

SUMARIO

15 DE ABRIL DE 2019
AÑO 19 • No. 868

EDITORIAL

- 1 Pactos que no pueden olvidarse

REPORTAJES

- 10 Se agrava crisis agraria en Veracruz
Yamiri Rodríguez Madrid
- 16 AMLO atenta contra el bienestar de la infancia potosina
Érika Herrera

INTERNACIONAL

- 22 Mauricio Macri sume a Argentina en la pobreza
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 28 Nos ataca sin pruebas
Omar Carreón Abud
- 30 Otro "moreno" que se autopromueve como modelo de rectitud política y moral
Aquilés Córdova Morán
- 32 Morena: si no gana, arrebatada
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 34 La pobreza y la desigualdad en México se agudizarán
Romeo Pérez Ortiz
- 35 El falso combate a la desigualdad
Samira Margarita Sánchez Trujillo
- 36 En Hidalgo hay millón y medio de pobres y Omar Fayad reprime al pueblo que protesta
Miguel Á. Casique Olivos
- 38 La política de México frente a Estados Unidos
Abentofail Pérez

CIENCIA

- 40 El cambio climático y la economía mundial
Ana Silvia Galicia



DEPORTE

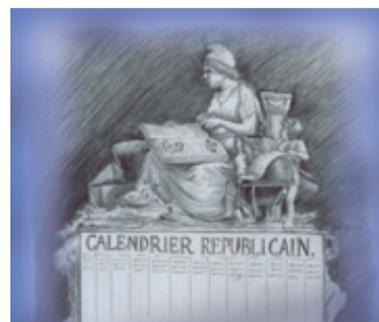
- 39 Liga de Campeones de la Concacaf
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 41 Arte y naturaleza
Jenny Acosta
- 42 *Estado de sitio*
Cousteau
- 43 El Chicano en la mirada de José Revueltas
Ana Kerlegan Rosales
- 44 Ibn Quzman, un poeta callejero
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA
Andrés Quintana Roo



REPORTAJE ESPECIAL
"NUEVA" REFORMA EDUCATIVA, LE LLUEVEN CRÍTICAS A AMLO
Martín Morales Silva
Pág. 4



ESCAFANDRA

- 45 El tiempo, el hombre y sus calendarios (IV de IV)
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy Pérez

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquilés Córdova Morán
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Romeo Pérez Ortiz
Samira Sánchez Trujillo
Miguel Á. Casique Olivos
Abentofail Pérez
Armando Archundia Téllez
Ana Silvia Galicia
Jenny Acosta
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Martín Morales Silva
Yamiri Rodríguez Madrid
Érika Herrera
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Ana Kerlegan Rosales
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara
Fotografía
Cuartoscuro
buzos
Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Distribución
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político **buzos** de la noticia.
Revista semanal, 15 de abril de 2019.
Editor responsable:
Silvia Minerva Flores Torres
Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2018-102314465800-102. D. R. © Número Certificado de Licitud de Título y Contenido: EN TRÁMITE.
Dirección: Raúl Salinas Lozano núm. 174, colonia Adolfo López Mateos, delegación Venustiano Carranza, Ciudad de México, C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTENTOR EDITORIAL, Azucena del Valle S/N. Colonia San Buenaventura. Ixtapaluca, Estado de México, C.P. 56530. Distribuido por Rogelio García Macedonio.
Dirección: Raúl Salinas Lozano núm. 174, colonia Adolfo López Mateos, delegación Venustiano Carranza, Ciudad de México, C.P.: 15670 Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



Un éxito campaña de limpieza en Ixcaquixtla

Ayuntamiento Ixcaquixtla Puebla

@2018lxcaquixtla

Con la participación de los vecinos de los Barrios Ocho, Once, Trece y 3 de Mayo, se llevó a cabo la campaña de limpieza en Ixcaquixtla, a la que los integrantes del ayuntamiento denominaron "Yo sí quiero a Ixcaquixtla". La actividad fue encabezada por el presidente municipal, Salvador Luna Castañeda, el cuerpo edilicio y los comités de barrio.

BENEFICIOS

- Evitar focos de infección
- Atracción turística
- Estética urbana
- Mejor calidad de vida

SEIS MIL 922
habitantes beneficiados

"Con trabajo y experiencia damos resultados"

2018-2021

H. Ayuntamiento de Ixcaquixtla Puebla

EL POPULAR
Diario imparcial de Puebla

El único diario independiente de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas

Léenos en www.elpopular.mx

y síguenos en:



EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com

El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) se encuentran atrapados entre la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), su aliada en las pasadas elecciones, y las oligarquías mexicana y extranjeras que desde 2013 impusieron al país una reforma educativa de contenido neoliberal.

Al cierre de esta edición, una “nueva” versión de dicha reforma educativa, reelaborada para mantener el 80 por ciento del contenido de la anterior y aprobada por Morena y la oposición en la Cámara de Diputados, había sido enviada a la “congeladora” ante la presión de las movilizaciones callejeras promovidas por la CNTE en demanda de su abrogación completa.

En la rebelión de la CNTE contra la “reforma maquillada” participan sus 40 diputados, quienes por ahora han roto la sólida bancada de Morena con la advertencia de que si esa iniciativa llega al pleno del palacio legislativo de San Lázaro votarán contra ella, esto dificultará su aprobación porque se trata de un cambio constitucional que requiere de dos tercios de la votación total.

La controversia por la actual Reforma educativa ha traído consigo que la CNTE cuestione a AMLO política y moralmente; sus líderes le recuerdan que la reforma anterior fue obra del Pacto por México.

Para completar este explosivo escenario, el domingo siete de abril, Elba Esther Gordillo anunció oficialmente su regreso a la actividad política, lanzándose en busca de la dirigencia del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), a fin de exigir la participación

“Nueva” Reforma Educativa le llueven críticas a AMLO

REPORTES ESPECIALES

6 Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

de esta organización laboral en el diseño de la nueva reforma educativa.

Gordillo cuestionó la iniciativa de la “Cuarta Transformación” (4T) y ratificó su apoyo a la evaluación asociada a la permanencia laboral del magisterio, posición contraria a la de la CNTE; y echó a andar el proyecto de su nuevo partido Redes Sociales Progresistas, al que desde el año pasado dio un matiz “izquierdista” para ubicarlo ideológicamente junto a AMLO.

La CNTE, ahora aliada de AMLO e integrante de Morena, surgió como corriente crítica por la imposición de Elab Esther al frente de la dirección nacional del SNTE en 1989, al inicio del gobierno de Carlos Salinas, quien destituyó a Carlos Jonguitud Barrios. El siete de abril, al reincorporarse a la vida política, Gordillo señaló al gobierno de AMLO como “reformista”, cuestionando la superficialidad de la 4T.

Respondiendo a estas críticas, en su conferencia mañanera del ocho de abril, el Presidente dijo que ella tiene derecho a opinar sobre la reforma educativa; y comentó que su instrucción al Secretario de Educación, Esteban Moctezuma, fue que la Reforma educativa de 2013 fuera abrogada, de tal forma que no quedara nada de ella; dio a entender que ni la SEP ni Morena le hicieron caso: “Voy a cuidar bien de cómo estaba antes (del 2013) la política educativa. Voy a dejar las cosas como estaban, es decir, cómo funcionan los amparos, nada más que retroactivo, que se quede tal cual. No sé si de esa forma habría protestas”.

Sin embargo, AMLO advirtió que lo único que no estará abierto a la negociación es el control de la nómina magisterial, “para que no haya aviadores”. Se declaró confiado en que se alcance un acuerdo para que la reforma se apruebe, y agregó: “Si llega por el camino del diálogo, de acuerdo, extraordinario; pero si no, voy a proponer la cancelación”.

Respecto al anuncio de Gordillo de buscar la dirigencia del SNTE, AMLO

aseguró que no se metería en las elecciones internas del sindicato, pero agregó: “Ya hasta estoy reservando mi lugar en primera fila, porque quiero ver las elecciones internas, quiero ver a los maestros votando en urnas de manera libre y en secreto, sin acarreo, sin amenazas, con democracia (...) los trabajadores de la educación y los maestros no van a permitir ninguna manipulación; van a dar una lección de civismo”.

Nueva reforma, copia de la anterior
El doctor Manuel Gil Antón, especialista en temas educativos de El Colegio de México (Colmex) dijo a este semanario: “yo tengo la impresión de que en su propuesta, el presidente López Obrador y su equipo educativo, no asumieron el reto de definir en el Artículo 3º constitucional un proyecto educativo coherente con el afán de acompañar a la 4T, sino que limó, quitó algunas de las cuestiones más agresivas de la reforma de Peña, pero quedó a deber en cuanto a la recuperación del Artículo 3º, por ejemplo, en cuanto a la construcción ciudadana, etc. Al comparar la estructura, heredó muchos de los problemas que habían mostrado su esterilidad en la reforma de Peña en materia educativa”.

“El hecho de usar el mismo telar, cambiando algunos hilos, nos produce un tejido muy parecido que no hace realidad la propuesta presidencial de abrogar o derogar la reforma de Peña. Y creo que la razón fundamental es que usa la misma estructura sin pensar que la tarea política de fondo era restituir al Artículo 3º las características de un texto de definición axiológica (definición de valores) del proyecto educativo mexicano y no incluir en él aspectos que pueden resolverse en leyes secundarias, como en la Ley General de Educación o reglamentos o tareas que la propia Secretaría de Educación Pública tiene que hacer.

“En ese sentido, la reforma que propone la actual administración es fallida por usar la misma estructura y, en

cierto modo, volver a proponer que en el Artículo 3º se establezcan cuestiones laborales y administrativas que no le son propias porque rebasa su materia”, explicó el investigador.

En el proyecto de reforma educativa de la 4T, aprobado en comisiones el 27 de marzo, se ratifica que la educación a cargo del Estado será obligatoria, pública y gratuita, y se añade que será de preescolar a universidad; esto es, todo el ciclo educativo, aunque por el momento las universidades públicas estatales viven severos problemas financieros, mientras, el plan de 100 nuevas universidades se mantiene en la indefinición.

Luis Ángel López, integrante de la asamblea del Movimiento de Aspirantes Excluidos de la Educación Superior (MAES), declaró a *buzos*: “Hay una simulación; y esto está ocurriendo en el caso educativo y en otros. En esta reforma se agrega el tema de la educación superior, en donde no solamente faltan avances, sino que se refuerzan aspectos como el examen de selección, sin que se reconozca la educación superior como un derecho, limitada a lo que hay, a lo que las universidades ofrecen. Entonces existe una contradicción muy fuerte y es ahí en donde pensamos que la CNTE tiene razón en protestar en lo que a educación básica corresponde. A nosotros también nos va tocando ponernos al tanto y también criticar lo que está ocurriendo con esta simulación.

“Y tenemos el caso de los presupuestos de las universidades públicas, que está provocando colapsos internos por un rezago financiero que tiene por lo menos 20 años. Y, claro, con este discurso sobre la corrupción han tratado de poner sobre la mesa el tema de la autonomía. Si bien las autonomías han servido para que grupos conservadores dentro de las universidades no toquen problemas reales como el de la exclusión; por otro lado, existe el problema de que las universidades deben entrar a negociaciones con las secretarías de

Educación y de Hacienda para que les aumenten el financiamiento y no colapsen, como ya ha estado ocurriendo con algunas universidades.

“El gobierno trata de tomar el control y pasar por encima de la autonomía universitaria porque sabe que de esa pata cojean. Violando la autonomía, se ejerce un control directo sobre los grupos que internamente mandan en las universidades. Los problemas no se están discutiendo a fondo; al contrario, se centran en la disputa por el control de las universidades”, explicó el integrante del MAES.

Otra versión de la misma reforma

Si AMLO retira su actual iniciativa “matizada” de Reforma educativa, de cualquier modo dejará vigente la reforma de 2013 y estaría incumpliendo su promesa de echarla abajo, el reclamo de la CNTE, cuya dirección advirtió una posible ruptura con él si no cumple. De ocurrir esto, reventaría políticamente el bloque integrado a Morena, con todo y sus diputados federales.

En el caso de que Morena, que cuenta con el respaldo de sus aliados de los partidos del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM), e incluso del PRI, decida aprobar su proyecto de reforma constitucional, la CNTE y el bloque de izquierda rompería con AMLO e intensificaría sus bloqueos y protestas, tal como sus líderes lo han advertido, porque consideran que esa reforma es una simulación. Pero la ahora fracción oficialista contará con el apoyo del PAN, del PRD y del Movimiento Ciudadano para reunir los dos tercios del total de 500 votos que necesita para aprobar su reforma constitucional.

Y hay otra iniciativa de reforma educativa tras bambalinas, también enfocada a mejorar la de 2013, muy parecida a la versión aprobada por Morena y que fue presentada el seis de febrero por las bancadas del PRI, PAN, PRD (anteriores firmantes del Pacto por México) y del MC.



AMLO aseguró que no se meterá en las elecciones internas del SNTE, pero agregó: “Ya hasta estoy reservando mi lugar en primera fila porque quiero ver las elecciones internas, quiero ver a los maestros votando en urnas de manera libre y en secreto, sin acarreo, sin amenazas, con democracia (...) los trabajadores de la educación y los maestros no van a permitir ninguna manipulación; van a dar una lección de civismo”.



La exlíderesa del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación participó en un acto político de la agrupación denominada “Redes Sociales Progresistas”. La “maestra” cuestionó a los actuales líderes del sindicato y llamó a sumar filas para una mejora al sector magisterial.

Si Morena optara por sumarse a ésta, se concentrarían los votos necesarios para aprobarla por mayoría calificada (dos tercios de la Cámara). La iniciativa fue promovida por los coordinadores parlamentarios René Juárez Cisneros (PRI); Juan Carlos Romero Hicks (PAN); Ricardo Gallardo Cardona (PRD) e Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla (MC).

En la primera semana de abril, Gordillo anunció, en Cholula, Puebla, que buscaría la presidencia del SNTE; y convocó a seguidores a “meter la cuchara” en la Reforma educativa; calificó de “mediocres, pequeños e ignorantes” al actual dirigente del sindicato, Juan Díaz de la Torre y al secretario general, Alfonso Cepeda Salas, quienes han sido objeto de una intensa presión interna, desde mediados de 2018, cuando aquélla preparaba su reincorporación a la escena política nacional.

Absuelta de los cargos de lavado de dinero y delincuencia organizada, tras cinco años de encarcelamiento —que derivó de un proceso penal instruido por el gobierno de Peña Nieto en 2013, un preámbulo de la Reforma educativa y las otras reformas del Pacto por México—, Gordillo fue liberada el ocho de agosto del año pasado y restituidos sus derechos políticos y legales.

La reactivación de Gordillo tuvo lugar durante el II Encuentro Nacional de Jóvenes de la organización Maestros por México (MXM) que dirige Tomás Vázquez Vigil, uno de sus incondicionales al interior del SNTE.

La incorporación de este tercer grupo en el debate sobre la Reforma educativa, no modifica sustancialmente las dos posiciones contrarias que existen hasta ahora en torno al perfil que debe tener la educación en México.

Por un lado, están las presiones neoliberales nacionales y extranjeras de mantener e incluso profundizar un modelo educativo guiado por las teorías del capital humano, de las competencias y con matiz excluyente; de la promoción de multiplicidad de habilidades, incluidas las tecnológicas, enfocadas a la inclusión de mano de obra en el mercado del trabajo. Y por otro, el de una pedagogía crítica que aprecie la educación como un derecho fundamental y un bien social, tema de discusión que dentro de Morena está causando conflictos internos.

En campaña, AMLO prometió a sus seguidores izquierdistas, particularmente a la CNTE, echar abajo la reforma neoliberal educativa de 2013 y retomar el perfil humanista, social e incluyente de la educación, que fue distorsionado por el neoliberalismo.

El 27 de marzo se aprobó el dictamen, mientras el PRI se congratulaba porque en el 80 por ciento de éste se mantiene el mismo contenido de la reforma aprobada por el gobierno anterior. Incluso al término de la sesión de las comisiones, la diputada del PRI, Cynthia López Castro, Secretaria de la Comisión de Educación, reivindicó públicamente este hecho gracias al voto mayoritario de Morena.

“La verdad es que estoy muy contenta, porque se dijo que no iba a quedar ni una coma de la Reforma educativa; y quedaron muchos puntos, muchas comas, y en un 80 por ciento la reforma 2013 del presidente Enrique Peña Nieto”, declaró la legisladora. También consideró adecuado que el Estado mantenga la rectoría educativa y que no se deje a la CNTE, ni a ningún grupo, “la venta y herencia de plazas como se hacía antes”.

López Castro consideró positivo, además, el trabajo de la comisión porque hubo mejoras, ya que se “corrigieron errores” de la anterior reforma impulsada por Peña Nieto. “No venía educación inicial, no se hablaba de autonomía universitaria, que fue un disgusto para los rectores. También se mantienen los mecanismos de ingreso y promoción. En la reforma 2013 se habla de que es a través de los concursos, y en este dictamen, con otras palabras, se mantienen estas formas de ingresar al sistema”, enfatizó la legisladora.

Sobre el Servicio Profesional Docente, que la reforma solamente cambia de nombre a Sistema de Carreras para los Maestros, explicó que a final de cuentas “sigue siendo similar a lo que había”. Agregó: “Yo podría resumirlo, que quedaron muchas comas, que quedaron muchos puntos. Que estamos muy contentos por esta labor; se dijo que se iba a abrogar todo lo que venía de la reforma, y no es verdad”.

La voz del mercado

Apenas unas semanas después de iniciado el gobierno de AMLO, el 14 de

enero, Gabriela Ramos, directora de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), anunció su participación en la redefinición de la política educativa del nuevo gobierno, al tiempo de congratularse por la apertura mostrada por los gobiernos mexicanos a las recomendaciones de este organismo, generalmente acordes con los del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM).

La directora de la OCDE matizó en términos diplomáticos que el nuevo Secretario de Educación Pública, Esteban Moctezuma Barragán haya solicitado la intervención de la OCDE para redefinir las políticas mexicanas en materia educativa. En los hechos, este club económico intervino para evitar un eventual desvío en el tono central de la Reforma educativa aprobada en 2013. De hecho, la OCDE reconoció propiamente su participación directa en el rediseño de la “nueva” Reforma educativa de la 4T, como en 2013 lo hizo el propio secretario general del organismo internacional, José Ángel Gurría.

Sobre la promesa a los cuatro vientos del presidente AMLO de que echaría abajo la Reforma educativa neoliberal, Ramos declaró: “En nuestra experiencia no es posible ni factible eliminar todas las estructuras y volver a empezar de cero porque nos paralizaríamos. Mientras se preserven los buenos elementos del sistema, no de un sexenio, sino de toda la construcción del sistema educativo mexicano, pues a seguir trabajando”. Destacó como muy importante el mantenimiento del Instituto Nacional para la Evaluación Educativa (INEE), que solo cambiará de nombre, aunque en adelante la evaluación no se relacionará directamente con la permanencia laboral.

En enero, Ramos sugirió temas que debían añadirse a la Reforma educativa 2019, a fin de profundizar la de 2013: fijar una estrategia común para

los 13 subsistemas que conviven en el Sistema Educativo Nacional (SEN), que se reflejó en las modificaciones para crear un sistema educativo “incluyente”. También consideró fundamental “crear un sistema de información que conecte a las universidades con el mercado laboral”, que se aterrizó en el anuncio del Secretario Moctezuma Barragán de que en las 100 nuevas universidades prometidas por AMLO se enseñarán nuevas carreras profesionales acordes con la realidad laboral de México, entre ellas las de corte tecnológico.

Ramos incluso remarcó la necesidad de promover la educación tecnológica en las instituciones de enseñanza superior: “En la medida en que preparemos a los mexicanos para manejar ese conocimiento van a estar preparados, no solo para aprovechar la revolución tecnológica, sino también para influir en ella”. Dijo que los actuales trabajos que demandan títulos profesionales cambiarán y deberán integrarse a los sistemas tecnológicos avanzados.

“La definición de la política educativa es del Estado, pero necesitamos que los empresarios se involucren, además de la necesidad de crear un sistema de información del tipo de trabajos que se están creando y conectarlo con las universidades”, enfatizó Ramos.

La CNTE se mantiene inconforme y a punto de lanzarse en contra de la 4T si AMLO no cumple con su promesa de derogar la Reforma educativa neoliberal de 2013. Sus dirigentes rechazan el mantenimiento de las evaluaciones magisteriales —pese a que ya no serán motivo de despido— porque desde su óptica, constituyen un filtro a modo del gobierno para administrar la movilidad laboral del magisterio, además de que con ellas se bloquea el ingreso automático y en “paquete” de los egresados de la normales superiores al SEN de acuerdo con el aumento de la matrícula escolar, tal como se hacía antes de 2013. **b**

Integrantes del Sistema Producto Café, representados por Angelino Espinoza Mata, han solicitado a los diputados locales exhortar a la Secretaría de Economía y a la Subsecretaría de Comercio, esclarecer los volúmenes de importación del grano procedente de Centroamérica principalmente, pues se cree que existe un volumen no menor a las 600 mil toneladas que ingresan sin documentos, representando una competencia desleal para los productores nacionales.

SE AGRAVA CRISIS AGRARIA en Veracruz

“**N**os prometieron fertilizantes, abono, recursos para poder invertir más, proyectos productivos, pero no han hecho nada. El campo sigue como lo dejaron las pasadas administraciones; necesitamos un cambio. Estamos a cuatro meses del gobierno de Morena y todo sigue igual, todos los campesinos estamos en la ruina. Mientras el gobierno no dé más apoyos para el campo, el campesino va a seguir igual”, manifestó Tomás Rivera Hernández, productor de caña en Córdoba.

La queja del agricultor, además de los elementos negativos enunciados, se sustenta en otro hecho poco alentador: que en la anunciada modificación de políticas públicas del nuevo Gobierno Federal en el campo ven una amenaza de disminución o condicionamiento burocrático en la entrega de apoyos a los pequeños y medianos productores, sin los cuales difícilmente Veracruz podrá ocupar, como en décadas pasadas, los primeros lugares en producción de cítricos, café y caña.

Las ventanillas para que los productores del campo se inscriban a los programas agrarios se abrieron a los cuatro meses de que llegara al poder la actual administración estatal. Especialistas del sector aseguraron a *buzos* que este retraso puede extenderse hasta mediados de año y de mantenerse así el agro veracruzano puede enfrentar una severa crisis de producción.

Agria realidad para azucareros

Tomás Rivera Hernández ha trabajado en la producción de caña casi toda su vida. Fue uno de los muchos campesinos humildes que creyó que con la Presidencia de la República en manos del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) la suerte de los pobres cambiaría, pero ahora se da cuenta que no sucedió lo que esperaba. “Andrés Manuel López Obrador nos dijo que iba a establecer precios de garantía, pero

REPORTAJE

12 Yamiri Rodríguez Madrid
yamiri@hotmail.com

▶ vemos que estos precios solo están beneficiando a los de arriba, a los ricos”, aseguró Rivera a **buzos**.

No es el único decepcionado. Al igual que Tomás, Ricardo Ortiz Sánchez, campesino cordobés dedicado a la producción de caña de azúcar, aseguró con más firmeza y datos a la mano que “estamos pasando por una crisis económica del campo debido al bajo precio de la tonelada de caña. Los principales afectados somos los trabajadores, porque el patrón nos paga 29 pesos por corte de tonelada, pero después él vende esa misma tonelada a 720 pesos”.

Su pobreza, como la de la mayoría de los jornaleros y agricultores de Veracruz, es muy antigua; trabaja desde la cinco de la mañana hasta las siete de la noche para lograr la cuota de corte asignada: cinco toneladas de caña; se le retribuye con un jornal diario de 150 pesos, apenas lo mínimo para comer frijoles, tortillas y “pa’ lo que alcance”.

“Una persona se lleva todo un día para cortar una tonelada, pero lo que le pagan no alcanza para comer. Por eso muchos de nosotros tenemos que llevarnos a toda la familia para que nos ayude y poder cortar al día cinco toneladas, que son casi 150 pesos entre todos. Las jornadas son muy pesadas y quienes se benefician de esto son las empresas”, dijo.

Tomás y Ricardo pertenecen a los 472 mil 458 jornaleros, productores y cortadores que, a decir del Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar (Conadusca), producen siete millones de toneladas de azúcar y 61 millones de toneladas de caña cada año. Datos de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader) revelan que los productores de caña de 97 municipios veracruzanos generan el 37.5 por ciento del azúcar en México, con lo que convierten a Veracruz en el primer estado productor del endulzante.

Pero el producto final de esta riqueza no permea en sus más esforzados productores. “El precio de la tonelada de

azúcar refinada es de 11 mil 500 pesos, para poder producirla se necesitan de dos a tres toneladas de caña. Por cada tonelada de caña a nosotros nos pagan mil 500 pesos, o sea que la empresa, el ingenio, se queda con ocho mil pesos libres cuando vende el azúcar refinado”, explica la Sader.

Éste no es el único escenario. Según el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) Veracruz tiene 682 mil 915 hectáreas sembradas y 650 mil 836 cultivadas en el ciclo de año agrícola, con un valor estimado de 9.2 millones de pesos. Las producciones más exitosas, además de la caña, son las de cítricos, piña y café.

El Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (Inegi) reporta que Veracruz lidera, junto con Oaxaca, la producción de piña. Los apicultores veracruzanos son los terceros productores nacionales de miel, después de Jalisco y Chiapas, ya que la entidad aporta cerca de cinco mil toneladas al año.

A escala nacional, Veracruz también destaca en producción de naranja, con más de dos mil toneladas, con lo que aporta cuatro de cada 10 pesos por la venta de este cítrico; sus 26 municipios productores de cítricos generan casi 329 millones de pesos anuales. Y junto con Chiapas, aporta más de la mitad de la producción nacional de café.

Sin embargo, la producción primaria, al menos en lo que respecta a la vida cotidiana de los agricultores y jornaleros, no es tan vanguardista como reflejan las estadísticas oficiales. En los últimos años, Veracruz perdió el 46 por ciento de su producción cafetalera por el abandono de fincas, las plagas y la reducción de superficie cultivada.

Los cafeticultores apenas logran hoy entre seis y ocho quintales por hectárea, a diferencia de hace 30 años, cuando se alcanzaban a producir 24 quintales; esta baja productividad los obligó a reducir un siete por ciento la superficie cultivada. El 65 por ciento de los productores

superan los 60 años, es decir, no hay jóvenes que den continuidad a la cafeticultura.

Ante esta realidad, Integrantes del Sistema Producto Café (ISPC), representados por Angelino Espinoza Mata, urgieron al gobierno estatal a que impulse la comercialización directa, la trazabilidad del aromático, el financiamiento blando y oportuno, la capacitación, el control de plagas y la renovación de cafetales, así como una mayor seguridad en zonas productoras para frenar el robo de frutos. Estas acciones, entre otras, permitirían rescatar y transformar al sector veracruzano en el mediano y largo plazos.

El 20 de marzo, la Subdelegación de Agricultura de la Sader recibió las demandas de la organización ISPC con la apertura de sus ventanillas para la inscripción de los productores a los programas de 2019, la mayoría de ellas enfocadas principalmente a la renovación de plantaciones, adquisición de fertilizantes y despulpadoras.

El subdelegado agrícola de la Sader, Armando Arias Bejarano, informó que Veracruz contará con recursos para beneficiar a la cafeticultura, pero advirtió que quienes busquen estos incentivos requieren estar al corriente de sus obligaciones ante esta dependencia, lo cual, dada la situación del sector, implicará que muchos productores se verán restringidos.

“El actual gobierno ha carecido de una planeación estratégica en las políticas hasta ahora implementadas, y que no han estado sustentadas en estudios técnicos. No es con transferencias monetarias como se resuelven los problemas de desigualdad y pobreza, ya que no inciden en las causas estructurales de las mismas; al contrario, terminan por generar importantes riesgos al limitar el ejercicio de derechos sociales de otros segmentos de la población”, afirmó a este semanario la diputada federal Anilú Ingram Vallines.



Los productores de caña de 97 municipios veracruzanos generan el 37.5 por ciento del azúcar en México, con lo que convierten a Veracruz en el primer estado productor del endulzante.

La legisladora recordó, además, que pese a la oposición, la actual legislación federal de Morena en la Cámara de Diputados eliminó 24 programas de apoyo destinados al campo, como el de Fomento Ganadero, el de Apoyos a la Comercialización y el de Vinculación Productiva, entre otros.

Sin apoyos no hay cosechas

José Ángel Contreras Carrera, presidente de la Unión Agrícola Estatal de Productores de Maíz (Uprom), recordó que en el pasado reciente el campo de Veracruz enfrenta dos grandes dramas: su bajo rendimiento productivo y los problemas de comercialización.

“Teniendo todos los recursos, una tercera parte del agua del país, clima, suelo, gente trabajadora, lamentablemente tenemos muy bajos rendimientos, por falta de herramientas e infraestructura hidroagrícola para ser mucho más competitivos. El otro gran drama que tenemos en Veracruz ha sido

la comercialización, el día que hay un buen temporal y tenemos una buena cosecha, ese día nuestro producto no vale nada y eso no se vale”, externó.

El líder campesino recordó que sobre el maíz recae gran parte del sistema productivo alimentario nacional —igual que la actividad avícola y la ganadera— y subrayó que el maíz es un tema de identidad, pero además es un tema de seguridad nacional.

“Los productores nunca hemos pedido que nos regalen nada; los productores son de una gran dignidad y acostumbrados a trabajar, pero lo que necesitamos son las herramientas, necesitamos irrigación, necesitamos la capacidad para poder dar valor agregado a nuestras cosechas. No queremos seguir malbaratando a orillas de la parcela nuestro maíz; no queremos coyotes, queremos que el maíz de Veracruz salga convertido en harina, tortilla, en tostadas, aceite y que esa riqueza sea en beneficio de los productores veracruzanos”, afirmó el líder.

El secretario general de la Central Campesina Cardenista (CCC) en Veracruz, Moisés Reyes Fausto, lamentó la falta de apoyos gubernamentales para el campo en la entidad, lo que ha ocasionado la pérdida de cultivos hasta en un 40 por ciento o que, como ocurre en muchos casos, la producción sea solo para autoconsumo. Es el caso de Cenovio Ramírez García, productor de maíz por más de 30 años. Él vive en San Pedro Soteapan, municipio en donde cerca de tres mil familias, el 70 por ciento de la población, siembran este grano para autoconsumo.

“Por muchos años, los pequeños productores fuimos beneficiados por el Programa de Apoyos para Productores de Maíz y Frijol, programa federal que nos subsidiaba semilla mejorada y fertilizante; nos daban un vale por mil 500 pesos que nosotros canjeábamos por fertilizante con algunas empresas como UREA. Este año nos hemos acercado al Centro de Apoyo al Desarrollo Rural ▶

REPORTAJE

14 Yamiri Rodríguez Madrid
yamiri@hotmail.com



“Una persona se lleva todo un día para cortar una tonelada, pero lo que le pagan no alcanza para comer. Por eso muchos de nosotros tenemos que llevarnos a toda la familia para que nos ayude y poder cortar al día cinco toneladas, que son casi 150 pesos entre todos. Las jornadas son muy pesadas y quienes se benefician de esto son las empresas”.

pero nos han dicho que el programa ya desapareció, que en su lugar el gobierno va a instrumentar uno nuevo.

“Hasta ahorita no nos han explicado cómo va a funcionar y bajo qué lineamientos se van a entregar los apoyos; menos nos han dicho a partir de qué fecha empezará a operar el nuevo programa. A nosotros nos preocupa mucho esta situación, porque el periodo de siembra del maíz inicia en junio y si para ese mes no se cuenta con los apoyos, nos vamos a ver en apuros”, expresó consternado.

Los recursos del Programa de Apoyos para Productores de Maíz y Frijol (Pimaf) fueron utilizados por los campesinos para comprar cerca de cinco bultos de fertilizante por hectárea, con lo que se

ahorraban hasta cinco mil pesos de inversión en sus cosechas. “Sin el subsidio nos la vamos a ver difícil; tendremos que comprar el fertilizante al precio global en el mercado, lo que aumentará el gasto, o no fertilizar, pero eso hará que la producción baje y de todas maneras saldremos perdiendo”, comentó a *buzos* Cenovio Ramírez.

Los anuncios

Hasta el momento, el gobierno de Veracruz ha respondido a las alarmas de los campesinos con discursos a futuro. El gobernador Cuitláhuac García Jiménez ha prometido una inversión de 15 millones de pesos como parte del programa para la atención emergente de la producción de mandarina veracruzana

Dancy, para el ciclo 2019-2020, misma que se pactó hace unos días con la Sader en la Ciudad de México.

Cada parte otorgará 7.5 millones de pesos para que los pequeños productores de la zona norte, que tienen más del 50 por ciento de su cosecha en árboles, reciban jornales para el corte y traslado de la naranja, mientras que el ayuntamiento de Álamo se hará cargo del traslado y el entierro de la basura orgánica para evitar la proliferación de la mosca de la fruta. A la par adelantó la apertura de dos jugueras cooperativas con los pequeños productores.

En tanto que el director general de Fomento a la Agricultura de la Sader, Santiago Argüello Campos, anunció que se han destinado 49 millones de pesos



Hasta el momento, el gobierno de Cuitláhuac García Jiménez ha respondido a las alarmas de los campesinos con discursos a futuro.

para el combate de plagas en los cítricos, como HLB, leprosis, BTC, mosca prieta y mosca de la fruta, y se operarán áreas de manejo epidemiológico en los diferentes municipios de la región norte de Veracruz, empezando por Martínez de la Torre, Álamo Temapache y Tihuatlán.

La Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca (Sedarpa) elaboró un Programa Integral de Citricultura que contempla, entre otras acciones, la renovación de huertas con material genético resistente a plagas y enfermedades, la posible coinversión con el Gobierno Federal para impulsar la juguera de El Chote, enceradora y clasificadora de naranja, además del apoyo a la comercialización mediante la denominación de origen.

El titular de la Sedarpa, Eduardo Cadena Cerón, dijo que instalarán viveros certificados, renovarán huertas y patrones tolerantes a plagas, para lo que enviará ingenieros agrónomos y extensionistas especializados a que les muestren diversas opciones y técnicas, de manera que los productores se mantengan en sus comunidades de origen y no emigren.

Cuitláhuac García comprometió 600 millones de pesos para el programa Crédito Ganadero a la Palabra a fin de incrementar la producción de carne y leche, mediante la entrega de apoyos en especie, dentro del Componente de Repoblamiento del Hato Ganadero, con lo que supuestamente se beneficiarán más de 35 mil pequeños productores.

Éstos contarán, además —dijo— con un precio de garantía de 8.20 pesos por litro de leche y a través de la Coordinación General de Ganadería de la Sader. En una primera etapa se distribuirán en la entidad 30 mil vientres y tres mil sementales.

Las ventanillas permanecerán abiertas del 25 de marzo al 25 de junio de 2019. El apoyo máximo para personas físicas será de hasta 10 novillonas o vaquillas por pequeño productor y un semental de registro con calidad genética, sanidad y en edad reproductiva. El apoyo máximo por persona moral (socio activo) será de 10 hasta 100 vaquillas; asimismo se les dotará de un semental por cada 25 vientres y hasta cuatro sementales como máximo. **b**



AMLO atenta con tra el bienestar

DE LA INFANCIA POTOSINA

REPORTAJE

18 Érika Herrera
kikans@hotmail.com

La modificación que el Gobierno Federal hizo al programa Estancias Infantiles de la Secretaría de Bienestar (SB) ha provocado el cierre de 20 locales en San Luis Potosí, el despido de trabajadores, la reducción del 40 por ciento de niños atendidos, el recorte de horarios y el aumento a las tarifas de los centros educativos que subsisten.

Silvia Juárez Leyva, coordinadora de guarderías en la entidad, anticipó que la mitad de las guarderías que atienden a los hijos de madres solteras y trabajadoras podría cerrar en el transcurso de este mes. “Tenemos incertidumbre por diferentes versiones que se han dado; se tuvo que aumentar el costo porque no hubo subsidio y los padres de familia no han podido pagar las cuotas de meses”, reveló.

Otras estancias despidieron personal y recortaron el horario de atención para evitar el aumento de las cuotas mensuales que oscilan entre los 950 y mil 100 pesos. El 15 de febrero cerraron tres guarderías en el municipio de Soledad de Graciano Sánchez. “En la zona centro las bajas no se han reflejado mucho todavía, pero en la periferia es considerable; hasta el 40 por ciento de niños se quedó sin guardería”.

En riesgo, más de 200 estancias

“Soy madre soltera, tengo un niño de dos años. Lo llevaba a una de las estancias infantiles de este municipio, pero desde hace un mes cerraron por la falta del apoyo económico que anteriormente llegaba puntual a la estancia. Desde el mes de enero ya no se recibe el recurso, y aunque las educadoras y las madres de familia nos organizamos para recaudar fondos y sostener las necesidades de los niños, no fue suficiente para solventar los gastos que implican la alimentación de los pequeñitos, permisos, capacitaciones, pago de los servicios básicos, etc. Así que inevitablemente cerró la estancia”, cuenta

Martha Elena Morales Flores, habitante del municipio de Mexquitic de Carmona y obrera en una fábrica de autopartes.

“Yo no puedo dejar de trabajar, soy madre soltera y debo solventar los gastos de mi hijo y los propios, por lo que tuve que dejar a mi hijo con mi mamá, que ya es una persona de la tercera edad, enferma y con limitaciones en su movilidad física. Pero ¿qué hago?, necesito trabajar para sobrevivir, ésa es la verdad”, lamenta Martha.

Otras 200 estancias infantiles están a punto de cerrar en San Luis Potosí a causa del recorte presupuestal que ejecutó el Gobierno Federal al programa de subsidio de la otrora Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), ahora Secretaría del Bienestar.

Desde diciembre de 2018, estos locales enfrentan un atraso en la entrega del subsidio federal; y a principios de febrero, el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), anunció un recorte de casi el 50 por ciento al presupuesto de este programa, con el argumento de que había corrupción en su manejo. “Se busca modificar este plan para entregar el subsidio directamente a los padres de familia, en lugar de depositarlo en las estancias infantiles”, insistió.

Hasta noviembre de 2018, el programa entregó el subsidio, consistente en 900 pesos mensuales por cada niño asistido con edades entre uno y cuatro años, y mil 800 pesos por infante con alguna discapacidad. Las estancias están a cargo de educadoras que proporcionan a éstos alimentos y cuidados, explicó Silvia Leticia Juárez Leija, representante de Guarderías Adheridas a la Red de Estancias Infantiles de la Secretaría de Bienestar en la entidad.

Ahora las estancias infantiles tienen que funcionar como guarderías particulares o, en el peor de los casos, cerrar porque la economía de los padres no es suficiente para el pago de las cuotas.

Juárez Leija aseveró que la entrega directa del subsidio a los padres de

familia es más riesgosa que antes, cuando “se daba directo a las estancias, se regulaba y se supervisaba que ese dinero fuera bien administrado tanto en capacitaciones como en alimentación correcta, como en la atención y planeación de actividades conforme al desarrollo infantil”. Ahora ese dinero en manos de los padres de familia no será regulado en las áreas destinadas al cuidado de los niños.

“En el estado ya se han dado de baja niños; en otras estancias laboraron hasta el primero de febrero, hay municipios que se van a quedar sin estancias; esto debido a que no han recibido el subsidio y aunque algunas estancias han querido elevar la cuota para seguir funcionando, no todos los padres de familia están en condiciones de pagar más por el servicio”, agregó.

Cuando una estancia infantil se adhería a la Sedesol, firmaba un contrato en donde se comprometía a permitir el ingreso de autoridades estatales y municipales para la supervisión de las condiciones del lugar y el trato a los niños. Eran “autoridades municipales y estatales, DIF estatal, salubridad, la misma Sedesol, entonces la atención estaba regulada, el dinero estaba destinado a una atención regulada y orientada”, aseguró Juárez Leija.

Municipios más afectados

La población de los municipios potosinos más afectados por esta decisión es la de Mexquitic de Carmona y Santa María del Río que contaban con tres estancias cada uno. La mayoría de los padres de familia trabajan como obreros en la zona industrial o son artesanos, comerciantes y empleadas domésticas, quienes diariamente se trasladan a la capital debido a la falta de empleos en ambas regiones y tienen que dejar a sus hijos en las estancias infantiles.

Tal es el caso del señor Rubén Díaz, habitante de Santa María del Río, quien dijo a *buzos*: “Tenemos un niño y una niña de cuatro años, los dos inscritos en



Padres de familia en el estado, inconformes por la anulación del apoyo a las estancias infantiles, han realizado varias marchas pidiendo a las autoridades apoyo para que estos espacios continúen disponibles.



la estancia infantil desde hace dos años; mi esposa y yo trabajamos, por lo que la noticia de que pronto cerrarán estos espacios para el cuidado de los niños, a causa del recorte al presupuesto de este programa, es mala para nosotros. No sabemos qué vamos a hacer, porque además somos originarios del estado de Querétaro y no tenemos familiares en San Luis, por lo que dejarlos con parientes no será una opción. Aquí tenemos nuestra casa que aún estamos pagando”.

Rubén toma de la mano a sus pequeños hijos, preparándose para salir de la estancia infantil en el municipio de Santa María del Río, mientras explica: “Es un tema delicado porque estamos hablando de la seguridad y la educación de nuestros niños; sinceramente no estamos de acuerdo con esta acción; los padres trabajadores, que no tenemos dónde dejar a nuestros hijos, nos veremos afectados de manera emocional y económica”.

La directora de esta estancia infantil, quien pidió omitir su nombre, dijo que “al entregar el subsidio directamente a los padres de familia, no se sabe qué tipo de atención tendrán los menores; se pretende que con ese dinero se le pueda dar a un familiar, a un abuelo, a un tío que carece de capacitación en protección civil, primeros auxilios y en atención a niños. Esto implica un retroceso en la atención que ya habíamos tenido en el cuidado de los pequeñitos; incluso vulnera los derechos de los niños”.

Dijo que cabe la posibilidad de que se dé mal uso a los recursos. “No sabe uno si el niño va a quedar en la casa de un vecino encerrado en un cuarto, o el dinero sea gastado por padres de familia que tengan algún vicio o madres de familia que quieran ese dinero para otra situación. No hay manera de regular esa cantidad; esto lo digo porque en Santa María ya se vio un caso de una joven madre que consumía narcóticos, por lo que las autoridades correspondientes le dieron la patria protestad al padre y él trajo a la niña a esta estancia; debido a su trabajo, no podía atenderla enteramente. Son padres que están solos y trabajan, o madres que se verán en la necesidad de dejar el trabajo para cuidar a sus hijos”, refirió la directora.

“¿Qué va a hacer el Presidente con todas esas mujeres que se quedan sin empleo? Estamos hablando

de violencia contra la mujer, porque de un día para otro nos dijeron que ya no van a recibir apoyos, por lo que para solventar los gastos hemos realizado actividades económicas en beneficio de la estancia.

“No estamos en desacuerdo con que los padres reciban el apoyo; lo que queremos es que haya mecanismos que aseguren que efectivamente el padre de familia va a poder llevar ese recurso para la educación de sus hijos; de lo contrario no tendría sentido regalar el dinero”, indicó la directora de la estancia.

Además de la reducción del 40 por ciento del personal de las guarderías, otro de los efectos de la determinación del ajuste de casi un 50 por ciento en el presupuesto del Programa de Estancias Infantiles, es el cierre de este tipo de locales y los problemas de estabilidad económica de las 77 estancias que existen en la capital potosina y otras 33 en el municipio de Soledad de Graciano Sánchez.

En la entidad se ha reportado la desaparición de al menos 20 estancias y otras tantas anunciaron su cierre o están a la espera de conocer las reglas de operación que el Gobierno Federal establecerá y que los dueños o responsables deberán evaluar antes de seguir operando.

Por ello, el 14 de febrero, algunos responsables de estancias infantiles, apoyados por padres de familia, organizaron una manifestación pública ante el Congreso del Estado para inconformarse con la determinación del gobierno de AMLO. “No queremos dinero, queremos estancias infantiles para nuestros hijos”,

“No estamos en desacuerdo con que los padres reciban el apoyo; lo que queremos es que haya mecanismos que aseguren que efectivamente el padre de familia va a poder llevar ese recurso para la educación de sus hijos; de lo contrario no tendría sentido regalar el dinero”

“Sí a las estancias infantiles”, “Apoyo para nuestros hijos”, “Educación inicial, la base de todo”, fueron algunas de las leyendas exhibidas por aproximadamente 200 manifestantes.

En esa ocasión advirtieron que si en las próximas semanas no recibían los apoyos, cerrarían al menos 100 estancias, dejando sin trabajo a 550 personas y sin atención a tres mil 300 niños. Hasta la primera semana de abril, habían dejado de funcionar 20 guarderías porque los padres no pudieron pagar las cuotas exigidas, en tanto otras estancias se convirtieron en particulares.

“Estas instituciones son la única opción para muchas familias pobres que no pueden pagar un servicio privado. Es una injusticia no pensar en las consecuencias que esto tendrá; por ello hacemos un atento llamado al señor Presidente y a nuestras autoridades estatales para que no se quite el apoyo a nuestras estancias y se nos respalde en caso de que sea necesario”, dijo la educadora Lorena Hernández Bustamante.

Al respecto, la diputada local Laura Patricia Silva Celis se pronunció por no dejar sin este apoyo a miles de madres que son el sostén de sus familias.

“Las estancias infantiles no solo son espacios en los que se cuida a los menores de edad, en ellos también se les da una alimentación sana y balanceada; se les estimula para su crecimiento y se les brinda un entorno apropiado para su aprendizaje, por lo que su permanencia debería ser fundamental. Me sumo a la lucha de las mujeres potosinas que hoy han acudido a este recinto legislativo para denunciar al Gobierno Federal, quien se niega a apoyarlas”, declaró en entrevista.

La legisladora afirmó que “la decisión presidencial está equivocada. Si habla de corrupción está bien que la ataque y sancione a quienes incurrieron en ella, pero no puede afectar a todos por igual, porque estas medidas repercuten en la productividad de los trabajadores; es un tema de salarios, de estabilidad social”.

CANCELACIÓN DE LAS ESTANCIAS, DAÑO A LAS FAMILIAS

- El programa, iniciado en 2007 durante el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa, cuenta con nueve mil 500 estancias infantiles.
- Cuidadoras capacitadas atienden durante ocho horas a 330 mil niños de uno a tres años 11 meses, a quienes proveen con dos comidas y una colación. Están supervisadas por la Secretaría de Bienestar, el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) y las secretarías de Salubridad (local) y Protección Civil.
- Hay una cuidadora por cada ocho niños y una por cada cuatro menores discapacitados. Su oferta supera a los 220 mil niños atendidos por guarderías del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) para los padres con seguridad social, en un país donde la mitad de los trabajadores labora en la informalidad sin acceso a ese derecho.
- En 2019 se aprobaron dos mil 41 millones de pesos para el programa federal de la Secretaría de Bienestar frente a los cuatro mil 70 millones de pesos de 2018, según el Presupuesto de Egresos de la Secretaría de Hacienda, cuyo titular, Carlos Urzúa Macías, dijo que esos mil 600 pesos bimestrales “se le pueden dar a la abuela que va a cuidar mejor a los niños que las propias estancias infantiles”.
- La Encuesta de Monitoreo a Personas Beneficiarias del Programa de la Modalidad de apoyo a madres trabajadoras y padres solos, reveló que el 92.2 por ciento de los beneficiarios utilizó el tiempo disponible para trabajar, buscar empleo, capacitarse o estudiar; en promedio contó con 34 horas semanales para acceder, permanecer en el mercado laboral o, en su caso, estudiar; el 74.4 por ciento de beneficiarios accedió a un trabajo remunerado y el 91.9 por ciento de los beneficiarios que tenían trabajo al momento de ingreso al programa, y mientras permanecieron en él, lograron mejorar su posición económica.
- La Comisión Nacional de Derechos Humanos advirtió que debido a los altos índices de pobreza y vulnerabilidad social que existen en el país, es probable que los apoyos económicos entregados directamente a los padres de familia eventualmente puedan ser destinados a cubrir otras necesidades básicas y no a garantizar los derechos de la niñez.
- El apoyo federal era de 950 pesos mensuales y de mil 800 pesos en caso de niños con discapacidad. “El gobierno quiere dar mil 600 pesos, pero bimestralmente; la parte complementaria es la que dan los padres de familia, que varía según el municipio y entidad”, explicó Lía Limón García, una de las fundadoras del programa.

El impacto inmediato de la decisión gubernamental fue la deserción integral o la demanda de atención de solo un día a la semana de casi tres mil niños de los seis mil 455 matriculados, de los cuales el 10 por ciento tienen alguna discapacidad.

Por ahora, las estancias que sobreviven están a la expectativa de las nuevas reglas de operación y en espera de que se normalice el servicio o, en caso contrario, buscar alternativas para no retirar el respaldo a los padres de familia con hijos en las estancias. **b**

Hoy, en el país agroexportador por excelencia de Sudamérica, miles pasan hambre. Uno de cada tres argentinos es pobre y casi la mitad de los niños no satisface sus necesidades básicas; la tasa de pobreza urbana ya suma el 32 por ciento y el deterioro llega a todas las variables. La de Argentina es una crisis humanitaria que, pese a su gravedad, ha sido silenciada por la prensa corporativa, no ha movilizadado a los gobiernos del mundo, ni alterado las conciencias de artistas *pop*. A meses de buscar su reelección, la única estrategia del presidente argentino es apuntalar el bloque de gobiernos de derecha aliados a Estados Unidos. Para Macri combatir el rezago de sus conciudadanos no es prioridad en su agenda.



Presidencia
de la Nación

Mauricio Macri SUME A ARGENTINA EN LA POBREZA



INTERNACIONAL

24 Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

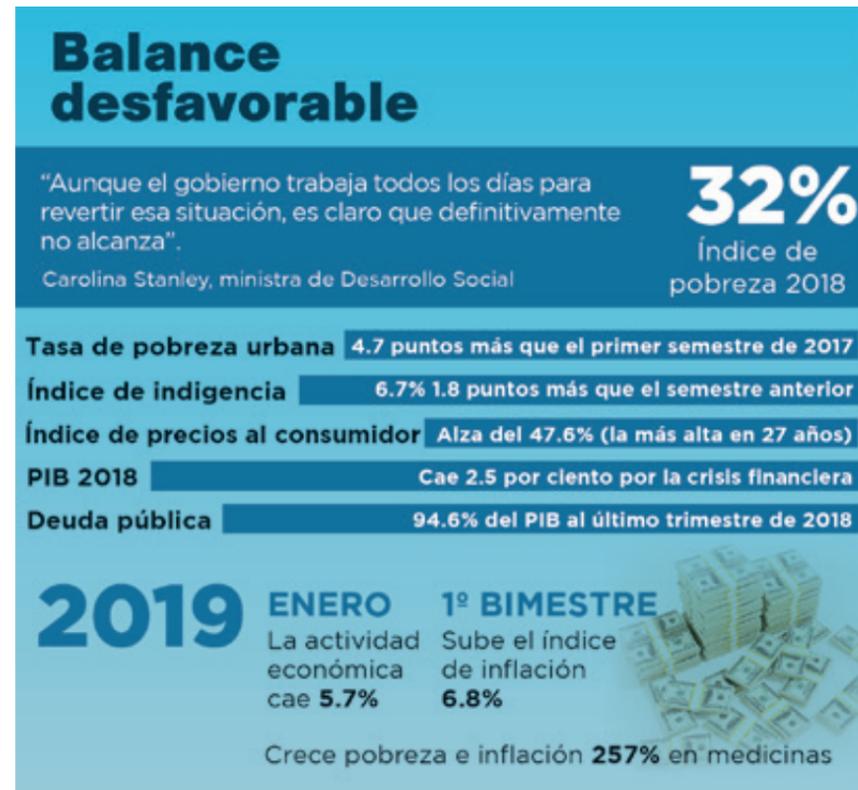
En la Argentina de Mauricio Macri el 46.8 por ciento de niños menores de 14 años es pobre y uno de cada 10 es indigente, es decir, no se alimenta lo suficiente para sobrevivir. La Argentina de Macri ha ampliado la extensión del mapa de la pobreza; esa lacra golpea más intensamente en el noreste. Ahí, el 40.4 por ciento de pobladores es pobre y ese índice aumenta a 49.3 por ciento en la ciudad de Corrientes.

Sin embargo, la pobreza también se pavonea en las zonas urbanas. En Buenos Aires ya representa un 35.9 por ciento y en Córdoba, segunda ciudad del país, un 36.5 por ciento. El último semestre caía 2.5 por ciento el producto interno bruto (PIB), la inflación subía al 47.6 por ciento y la canasta básica de alimentos y servicios se disparaba a un 53 por ciento anual. De ahí que Argentina viva la peor situación en 27 años, según el reciente informe del Instituto Nacional de Estadística y Censos (Indec).

Para el presidente argentino, esas cifras son efecto de la crisis cambiaria-financiera que estalló en 2018. Para los expertos, las políticas del mandatario no garantizan que el panorama mejore en el corto plazo. Las perspectivas socio-económicas para 2019 no son buenas; se estima que se contraerá la actividad, no se crearán empleos y el salario real no aumentará.

Obviamente, en tres años de presidencia, Mauricio Macri ha ejecutado un proyecto económico antinacional y antipopular, por lo que el macrismo ha perdido fuerza, pese a controlar el aparato del Estado. A unos meses de la próxima elección presidencial en Argentina, el clima social y político se enrarece.

Ante la situación del país sudamericano, el analista político y dirigente social argentino, asociado al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico, Juan Guahán, cita que los grandes



beneficiarios de esta debacle son firmas extranjeras.

Así lo constatan entes multilaterales. Argentina es, entre 80 Estados, el país con la peor caída en su desempeño manufacturero y, además, el único con doble dígito en su colapso estima el Observatorio de Coyuntura Internacional y Política Exterior, con datos de la Organización de Naciones Unidas sobre Desarrollo Industrial.

Esos números dejan muy mal a Mauricio Macri, quien ha anunciado su intención de reelegirse. Al llegar a la Casa Rosada, a fines de 2014, el también empresario prometía lograr la "pobreza cero" —entonces, la medición de la pobreza era del 29 por ciento—, y pedía ser juzgado si su gestión no reducía la indigencia.

Sin embargo, en 2016, los primeros datos gubernamentales ya cifraban la pobreza en 32.2 por ciento. Pese a los discursos optimistas del gobierno, en lo

sucesivo la economía caería estrepitosamente y la catástrofe consumiría la vida de millones de argentinos.

Ante las cifras del Indec, Macri debió admitir que la pobreza es "alta" y "duele", aceptando que su respuesta "no alcanza"; sin embargo, ratificaba su plan económico. En cambio, el director del Centro de Economía Política Argentina, Hernán Letcher, se mostraba más realista al aceptar que le preocupa "que no hay a la vista ninguna política que pueda modificar positivamente la evolución de la pobreza".

Para Letcher la pobreza aumenta por la fallida política económica del Ejecutivo. Permitió el alza de precios en bienes básicos y "no tuvo vocación de pagar un bono a los jubilados el fin de año". De ahí que sea responsabilidad de este gobierno, señala.

Para la consultora Ecolatina el aumento de la pobreza "no sorprende" pues en 2018 fue la peor caída del



Las perspectivas para este año no son buenas; se estima que se contraerá la actividad, no se crearán empleos y el salario real no aumentará.

salario desde 2002; ello incrementó considerablemente la precarización salarial. De ahí que el ministro del Interior, Rogelio Frigerio aceptase en marzo que los problemas estructurales de Argentina son "tremendamente difíciles" de solucionar.

Frigerio agregó que "aunque sentamos las bases para ese cambio, eso tarda, y nuestro principal error fue creer que esos problemas se resuelven en una gestión". Y alertó que faltan unos seis meses para que las medidas cambiarias den resultados, aunque la volatilidad cambiaria e inflación son problemas cuya solución requiere tiempo.

Pese a ello, el gabinete presidencial, dominado por militantes del partido Cambiemos, defiende las políticas de Macri y su decisión de no cambiarlas. En abril se cumple un año de que la crisis arreció y el gobierno se defiende al afirmar que su presupuesto es equilibrado, que realiza obras públicas, y

MÁS PLANES DE CHOQUE

El reporte *Estudios Económicos de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE): Argentina 2019*, difundido el 27 de marzo en Buenos Aires, responsabiliza a Mauricio Macri por la crisis. Su estrategia de reducir solo gradualmente el déficit fiscal, su dependencia del financiamiento externo y las altas tasas de interés "han generado importantes vulnerabilidades", señala el documento.

Ahí se advierte que si Argentina no aplica un ajuste fiscal, la recesión será aún más prolongada y profunda; por lo que le pide al gobierno una mayor integración con la economía mundial. En contraste con otras economías emergentes, Argentina quedó al margen de las "cadenas internacionales de valor" por lo que ha perdido oportunidades de crecimiento y bienestar.

que Argentina pronto se convertirá en "el supermercado del mundo".

En contraste, este invierno austral ha castigado más a los argentinos con el aumento a las tarifas del gas; en abril subirá 10 por ciento, en mayo nueve y en

junio ocho. El gobierno ofrece asumir 103 millones de dólares (cuatro mil 500 millones de pesos) de costo fiscal, de los que solo abonará dos mil 500 millones (57.2 millones de dólares) y cargará el resto a los usuarios.

INTERNACIONAL

26 Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

➤ Ésa es la estrategia de Macri en tiempos de recesión, que incluso contradice la petición de “mas restricción en el gasto gubernamental” que sugiere el Fondo Monetario Internacional. En 2018, ese ente le otorgó a Argentina 56 mil 300 millones de dólares a tres años en un intento por detener la crisis cambiaria y equilibrar sus finanzas.

Pobreza selectiva

El actual debate en Argentina se centra en lo que expertos llaman “infantilización de la pobreza”. En ese país, más del 40 por ciento de los menores de 14 años son pobres, ha reconocido el jefe de gabinete, Marcos Peña. El político justificaba a la prensa extranjera que eso sucede a pesar de que más de un millón de chicos se incorporó a programas de protección.

Lo que no es visible, al menos para el empresariado argentino, es la falta de alimentos. De ahí que la organización social Barrios de Pie pidiera al sector privado y al gobierno, abastecer “al menos la leche pactada” con sus comedores sociales para mitigar en algo el hambre y la pobreza.

Esos comedores atienden a 80 mil niños; entre diciembre y marzo se les dotó de 20 mil kilos menos del lácteo que suelen recibir y en febrero no se les proporcionó. “Necesitamos que el Gobierno cumpla con lo que se comprometió”, declaró a la agencia de noticias EFE la agrupación que protestaba ante el local de la cadena de supermercados Coto.

Los comedores han triplicado su cupo, pues ya no asisten solo a niños sino también a adultos. Paradójicamente, hoy la soberanía alimentaria parece muy lejos en un país que históricamente era conocido como el “granero de América”.

El segundo sector más golpeado por la política de Macri es el de las personas mayores. Cientos de ellos se hallaban en la protesta ante el supermercado, llamada “marcha de los banquitos”, protagonizando su precariedad, aún más

MACRI Y LA PAJA EN EL OJO AJENO

El 10 de enero, y al dejar de lado todo protocolo, Mauricio Macri acusaba al presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, de “burlarse de la democracia”. El venezolano asumía formalmente su segundo mandato como presidente y en su ataque directo, el argentino le criticaba por valerse de “trucos para perpetuarse en el poder”. Apenas tres meses después, el empresario proclamaba que va por la reelección, pese a que el balance económico de su gestión es el peor para el país en 27 años.



Para ganar la reelección, ser grato a Washington y proyectarse en la región, Macri no duda en respaldar programas ideados al norte del Río Bravo. La última ocurrencia de los gobiernos de derecha de América Latina ha sido formar un organismo de “integración regional”, del que ya tienen el nombre: Foro para el Progreso de América del Sur (Prosur). Junto con sus homólogos: Jair Bolsonaro (Brasil), Iván Duque (Colombia), Lenín Moreno (Ecuador) y Mario Abdo (Paraguay), entre otros, Macri llegaba a Chile convocado por el presidente Sebastián Piñera.

El objetivo del cónclave era reemplazar a la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), creada a instancia de los gobiernos progresistas en 2008. Su marcado sello social y antihegemónico disgusta a Washington; así que tras el giro hacia el neoliberalismo de gran parte del Cono Sur, los gobiernos de derecha salían de Unasur en abril de 2018.

cuando varios de ellos no podían permanecer en pie por largas horas.

Era comprensible su reclamo: “¡Con los jubilados no!” pues cada vez les es más difícil acceder a la comida y medicinas o pagar servicios. Sentado en su banquito, Antonio, de 74 años, lamentaba: “Es terrible elegir entre comprar medicinas o comida”. Desde octubre, los enfermos de cáncer son desviados de hospital en hospital pues ya no les hacen estudios.

Los jubilados siempre han estado mal, pero nunca tan mal como en los cuatro años de gobierno de Macri. El poder adquisitivo de los retirados descendió 47.5 por ciento. “Al menos antes teníamos medicinas gratis y subsidios en luz y servicios”, denuncia el Sindicato de Trabajadores Pasivos.

“La plata se va en impuestos, me privo de comer y de la ensalada me olvidé; va

sola la cebolla o el tomate”, reclama ese segmento. En diciembre de 2018 sufría el aumento en la canasta básica (de 597 dólares, unos 26 mil 43 pesos argentinos), cuando la pensión mínima roza los 239 dólares (10 mil 410 pesos). Según la Defensoría del Pueblo de la Tercera Edad, en la Argentina de Mauricio Macri el poder adquisitivo de los retirados en el último año ha descendido 47.5 por ciento.

Un estudio de la Universidad Católica Argentina refiere que el 2.9 por ciento de los argentinos sufrió experiencias frecuentes de hambre en 2018. El Centro Solidario San José de Caritas, al sur de Buenos Aires, acoge a unas 310 personas. Los necesitados han aumentado en un año; muchos están en situación de calle pero desde el verano ya llegan personas del barrio. Ésa es la Argentina del imperialismo corporativo. **b**



El segundo sector más golpeado por la política de Macri es el de las personas mayores; cientos de ellas se hallaban en la protesta ante el supermercado, llamada “marcha de los banquitos”. Son 2.7 millones de argentinos que cayeron debajo de la línea de pobreza en un solo año. De esos, unos 800 mil viven en la indigencia.





**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

NOS ATACA SIN PRUEBAS

En su gira por el estado de Michoacán, el pasado fin de semana, el presidente Andrés Manuel López Obrador dijo que los apoyos de los programas sociales de la Federación “ya no llegarán con moches ni piquetes de ojo”, ni a través de intermediarios tales como “la Antorcha mundial”, sino de manera directa mediante un censo personalizado desde la Tesorería de la Federación”, (ver nota de la *Voz de Michoacán* en su edición del sábado seis de abril, página 6-A).

El Presidente de la República ha repetido casi exactamente, sin ninguna variación sustancial, estas mismas palabras durante los últimos seis meses en no menos de 60 ocasiones. A estas alturas queda perfectamente claro que no existe en el país ninguna otra organización política que haya sido más insultada y combatida que el Movimiento Antorchista Nacional. Lo más curioso y llamativo de la cuestión es que no se trata de ninguna organización “fiff”, de esas supuestas o reales enemigas del pueblo que el Presidente dice combatir, sino precisamente una organización que agrupa demostradamente a millones de miembros del “pueblo sabio” que tanto dice admirar el señor Presidente. Uno de sus blancos predilectos es una organización del pueblo. Ésa es la verdad.

Todas las veces que sea necesario repetiremos que el Movimiento Antorchista se llama agraviado y calumniado por el Presidente de la República; que se le ataca con falsedades sin haber presentado jamás una sola prueba de los dichos (...) y debería tener miles de ellas, puesto que es el hombre más bien informado del país. Antorcha, nunca jamás, en ninguna parte del país ha sido intermediario de ninguno, absolutamente de ninguno de los programas de transferencia monetaria como los que ahora se anuncian. Todo el mundo sabe que el programa Prospera lo entregaban personalmente funcionarios del gobierno, quienes lista en mano exigían identificación y hacían entrega personalizada a los interesados. Antorcha jamás ha sido intermediaria y, por tanto, jamás se ha quedado con moches. Muchos analistas están de acuerdo en que la palabra del Presidente se torna cada vez más imprecisa y trivial, cada

vez se generaliza más la idea de que en sus discursos abundan las ocurrencias e improvisaciones. ¿Qué se pretende, pues, al reiterar la calumnia e ignorar nuestras aclaraciones y protestas?

Se pretende castigar al Movimiento Antorchista Nacional, es decir, reprimir administrativamente (por lo pronto) a dos millones de mexicanos (por lo menos) a quienes, con el inventado pretexto de los intermediarios y los moches, se les niegan ya obras básicas de infraestructura indispensables en sus pueblos y colonias. No agua potable, no drenaje, no electrificaciones, no aulas ni clínicas con el argumento del intermediarismo y los moches. Pero, reiteramos, tampoco aquí ha habido ni intermediarismo ni moches, Antorcha tiene 45 años de pelear obras para el pueblo más necesitado, ha conquistado luchando más de cien mil obras que han cambiado la vida de miles de comunidades y jamás, en ninguna parte, se le ha entregado a la organización el recurso para ejecutar las obras, siempre lo ha ejercido la autoridad competente y ella ha tenido que responder cuando se le ha reclamado. Por tanto, con la razón de la necesidad extrema de miles de comunidades afectadas y con la razón de que jamás hemos tocado un solo centavo de los mexicanos, seguiremos insistiendo, seguiremos reclamando a la Secretaría de Gobernación que cumpla las promesas de atender las demandas de los pobres de México. Que se cumplan las promesas de campaña: “Primero los pobres”.

La gente más necesitada no puede ser dejada en el abandono. México no crece lo necesario. Las noticias no son nada alentadoras. El importante Grupo Financiero BBVA Bancomer cambió su pronóstico de crecimiento para la economía mexicana a 1.4 por ciento para 2019 de la estimación inicial de dos por ciento y, por su parte, el Fondo Monetario Internacional redujo sus perspectivas de crecimiento para la economía mexicana en este año, de 2.1 por ciento, estimado en enero, a 1.6 por ciento. O sea, éstos y otros organismos calculan que México crecerá entre 1.4 y 1.6 por ciento, no más, eso se llama, aquí y en China, una economía estancada. Pero no es todo. Debemos estar plenamente conscientes de que el

crecimiento en sí mismo no significa desarrollo, no significa que la riqueza producida, en este caso a un máximo del 1.6 por ciento vaya a ser repartida justamente. No hay indicios de ello.

Los programas estrella de esta administración son programas de transferencias monetarias, es decir son programas mediante los cuales, con una tarjetita y a través de un intermediario (ahora sí), que esta vez será un banco, se le entrega dinero a la gente. Son modalidades de los viejos programas que se llamaban Oportunidades, Progresa y Prospera, que costaron tanto dinero al país, mientras la pobreza seguía creciendo. ¿Dónde están? ¿Quiénes son? ¿A qué se dedican todos los que gracias a estos programas de combate a la pobreza ya salieron de ella y tienen una vida digna y próspera? Nadie los ha visto, ningún periódico ni canal de televisión los ha entrevistado nunca ni se sabe dónde viven. Los programas de transferencia monetaria han sido ya un fracaso nacional, ahora se repiten con bombo y platillo.

La gasolina magna está 12 por ciento más cara que el año pasado, el gas LP ocho por ciento más caro y el gas natural 13.81 por ciento más caro. Y los apoyos, los programas estrella no fluyen como se esperaba. El diario *La Jornada*, del lunes ocho de abril, informa lo siguiente: “El diseño de Jóvenes Construyendo el Futuro, uno de los principales programas sociales del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, es un muro burocrático para un sector de potenciales becarios, la pequeña empresa y maestros de oficios tradicionales... Esta situación, advirtieron personas interesadas en participar se contraponen al espíritu de dar opciones productivas a 2.3 millones de jóvenes que no estudian ni trabajan”. Y, el diario cita a una mujer que tuvo grandes complicaciones para registrarse como empleadora de becarios y consigna la siguiente declaración de la pequeña empresaria: “Si a mí me pasó todo esto, me pregunto qué va a ocurrir con el conocimiento y la disponibilidad de enseñar del magnífico sastre de la esquina, del ebanista o del plomero. El sistema resultó ineficiente, solo es útil para subsidiar a empleados a Liverpool y Chedraui, lamentó”.

O sea, se están presentando innumerables problemas para tener acceso a los programas anunciados y los beneficiarios van a ser, otra vez, las minorías ya privilegiadas; ello, sin tomar todavía en cuenta qué es lo que va a pasar con el gasto de los multicitados apoyos. El diario *La Voz de Michoacán*, con motivo de la gira del Presidente de la República por esta entidad, dio cuenta de la existencia de fotografías en redes sociales en las que jóvenes recientemente beneficiados con un programa de regalo de dinero presumían estar comprando bebidas alcohólicas, entradas para eventos de diversión y abonos para la compra de motocicletas. En un ambiente dominado por la propaganda consumista que enaltece el hedonismo, a nadie debería extrañar que una buena parte de los apoyos, que con tanto sacrificio pagan los mexicanos más pobres con sus impuestos, no se usen para ayudar a los abrumados padres ni para fomento a la educación, sino que vayan a parar a este tipo de gastos. **b**

Antorcha tiene 45 años de pelear obras para el pueblo más necesitado, ha conquistado luchando más de cien mil obras que han cambiado la vida de miles de comunidades y jamás, en ninguna parte, se le ha entregado a la organización el recurso para ejecutar las obras, siempre lo ha ejercido la autoridad competente y ella ha tenido que responder cuando se le ha reclamado.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



OTRO “MORENO” QUE SE AUTOPROMUEVE COMO MODELO DE RECTITUD POLÍTICA Y MORAL

La noticia apareció en varios medios pero, para ahorrar espacio, me ceñiré a la versión de Gabriel Xantomila en *El Sol de México* del 31 de marzo del año en curso y cuyo encabezado es el siguiente: **Acusan a Plevnsky de estar en el grupo de poder de Raúl Salinas de Gortari.** El texto de la nota relata que el señor Alejandro Rojas Díaz-Durán, hasta ese momento coordinador de asesores de Morena en el senado, al tiempo que anuncia su renuncia a dicho cargo acusa **“que detrás de Plevnsky está el grupo de Raúl Salinas de Gortari (...) quien la apoyó para estar al frente de Canacintra, por lo que el funcionario calificó a grupo de «faccioso»”.**

En el párrafo siguiente Rojas afirma: **“Raúl Salinas de Gortari es el verdadero padrino de Yeidckol Plevnsky y su primer maestro político. Hay fotos recientes, en el cumpleaños de Diego Fernández de Cevallos; éste es el maestro, el gurú, el hombre que promovió y metió a la política a la líder de Morena”.** Y sigue más abajo: “...fue vicepresidenta de Canacintra en donde siempre «ayudó con su silencio cómplice y su mutismo institucional», el (sic) desmantelamiento de la industria nacional y de la «venta de garaje» (sic) de las empresas públicas que pasaron a unas cuantas manos de acaudalados que hoy concentran el 90 por ciento de la riqueza nacional”.

Un poco adelante asegura: **“Ella inició en la política del brazo del salinismo neoliberal, fraudulento y represivo”.** Y acusa que “Raúl Salinas de Gortari «el hermano incómodo», tiene su origen ideológico en el maoísmo más radical y violento; creador y promotor del grupo de choque Antorcha Campesina”. La nota cierra con la información de que la causa de la renuncia de Rojas y de su indignada denuncia es el “... conflicto con Yeidckol Plevnsky desatado por las gubernaturas de Puebla y Baja California”. Según Xantomila, “Es la primera «fractura» en Morena y que amenaza con crecer desde que Andrés Manuel López Obrador asumió el poder en diciembre de 2018, que tuvo como escenario la candidatura de Miguel Barbosa y que desató la furia del también senador Alejandro

Armenta, que fue apoyado desde un principio por los senadores de Morena para la candidatura de Puebla” (Las negritas son del original de Xantomila).

Y en efecto, en días posteriores y en diversos medios, Alejandro Rojas Díaz-Durán repitió sus cargos contra la presidenta de su partido; reiteró su afinidad ideológica y de origen con “el grupo de choque Antorcha Campesina”, sin otro fundamento, al parecer, que el deseo de herirla en lo más vivo e infamarla lo más profundamente que se pueda, y añadiendo ahora que la corrupción de Miguel Barbosa se hizo manifiesta por la compra de la residencia que fuera del expresidente de la República, Lic. Miguel de la Madrid, compra que fue, asegura, del pleno conocimiento de la señora Plevnsky.

Hasta aquí las aportaciones amarillistas de Alejandro Rojas. Ahora bien, resulta obvio que al Movimiento Antorchista Nacional no le afectan directamente las denuncias y acusaciones de Rojas en contra de importantes correligionarios suyos, puesto que ninguna liga tenemos (ni él nos atribuye) con ellos, y nada sabemos, por tanto, de su carrera política ni de su inclinación ideológica ni de su vida privada. En consecuencia, lo lógico sería que nos abstuviéramos totalmente de intervenir en el asunto. Sin embargo, no podemos dejar de sentirnos ofendidos, atropellados y brutalmente abusados por ese señor cuando, a falta de argumentos mejores, recurre a la vileza de calificarnos, sin más, de “grupo de choque”, y de atribuirnos el mismo origen “neoliberal, fraudulento y represivo” que la señora Plevnsky, sin otro motivo ni razón que hacerse de un insulto devastador con que derrumbar de un golpe el prestigio y la autoridad política de la cabeza del partido en el cual milita. Asegurar sin pruebas que somos hechura (y una hechura perversa, además) del Ing. Raúl Salinas de Gortari, es una canallada, una calumnia sucia, tal como lo hemos dicho y sostenido siempre, cientos de veces tal vez. Y no solo para nosotros, sino también para el Ing. Salinas, puesto que se trata de un infundio absoluto que ofende a ambas partes.

Es esto lo que nos orilla a ocuparnos de las declaraciones de Rojas Díaz-Durán, declaraciones en las cuales no

tendríamos por qué haber aparecido, puesto que se trata de un asunto interno de Morena del que Antorcha se halla a varios años luz de distancia. Pero se nos ha vuelto a injuriar sin pruebas y sin ningún derecho, y eso nos obliga a responder a nuestros detractores.

En primer lugar, hago notar a los posibles lectores que la baja querrela que sostiene Rojas Díaz-Durán es en contra de morenistas correligionarios suyos y, además, de muy alto nivel y de gran responsabilidad en la política nacional. Nadie en su sano juicio, pues, puede dudar de que ambas partes hoy enfrentadas se conocen perfectamente bien y desde hace bastante tiempo. Por tanto, cabe preguntar al señor Rojas: si siempre has sabido y conocido vida y milagros de Yeidckol Plevnsky, como lo evidencian tus denuncias actuales, ¿por qué te incorporaste y permaneciste tanto tiempo en las filas del partido cuya primera y única cabeza (al menos formal) ha sido ella? Si tan refractario eres a una conducta política y a una formación ideológica como las que le atribuyes, ¿qué buscabas o esperabas encontrar militando bajo sus banderas? ¿Querías acaso redimirla con tu elevado ejemplo moral y tu inatacable formación política de verdadera “izquierda”?

Por otra parte, y suponiendo sin conceder que solo ahora que son compañeros de partido te has enterado de quién es realmente la señora Plevnsky, ¿por qué elegiste para denunciarla y deslindarte de ella el momento moral y políticamente más sospechoso, es decir, después de la derrota de los personajes cuyas ambiciones políticas compartes y defiendes, como lo atestiguan tus propias declaraciones a los medios? ¿No es esto, acaso, una prueba irrefutable de que detrás de la ruptura y denuncia escandalosas que hoy protagonizas contra tu líder, no hay ni pizca de la moral, la rectitud y el desinterés que pretendes, sino puro, simple y prosaico pleito por el poder y sus privilegios conexos? Y si es así, ¿por qué no hablas claro? ¿Para qué son tantos brincos y para qué enlodar a gentes que nada tienen que ver con la disputa? ¿Es mucho pedir un poco de transparencia en los políticos profesionales de este país?

Es verdad que las acusaciones que Rojas lanza contra Plevnsky no son baladíes sino de cierto calado para la vida nacional. Pero por eso mismo, exigen ser sustentadas y demostradas con todo rigor y profundidad, si es que el señor aspira a que la nación le crea. En lo personal, ya busqué y rebusqué tales o parecidas pruebas en sus declaraciones, y no hallé más que puras afirmaciones escuetas y temerarias, sin ningún respaldo objetivo e independiente. Hallé, además, que en su ciego afán de hacer daño, se contradice con la torpeza lógica de un párvulo, pues primero acusa que Yeidckol se inició en política “del brazo del salinismo neoliberal, fraudulento y corrupto”, y pocas palabras adelante asegura que Raúl Salinas, mentor de Yeidckol según Rojas, “tiene su origen ideológico en el maoísmo más radical y violento”. ¿Debemos entender,

entonces, que Mao Zedong, el fundador de la República Popular China, era un “neoliberal, fraudulento y represivo”? ¿Dónde estudiaste, amigo Rojas, la historia universal de las ideas económicas y políticas, que te intoxicaste con ellas de tal modo? ¿O es solo ceguera mental momentánea provocada por la frustración de haber perdido la batalla por las candidaturas en Baja California y Puebla?

Ítem más. ¿Desde cuándo sabías que Miguel Barbosa es un corrupto y ladrón que ha adquirido mansiones con el dinero público? ¿Por qué permaneciste en el mismo partido que él? ¿Por qué no lo desenmascaraste en su momento y te esperaste hasta que te propinó la derrota electoral de que te dueles hoy? Una de dos: o Alejandro Rojas miente e inventa cargos para vengarse de la derrota sufrida; o dice verdad, y entonces es culpable de los delitos que denuncia por complicidad y encubrimiento.

Es claro, en consecuencia, que el agravio a los antorchistas al acusarlos de “grupo de choque” engendrado por Raúl Salinas, está afectado de los mismos vicios y merece el mismo desprecio por parte de la opinión pública sensata y racional. Si miente tan arteramente en contra de sus correligionarios (suponiendo que sean mentiras sus atronadoras denuncias), ¿por qué no habría de hacer lo mismo, e incluso más, en contra de quienes considera enemigos irreconciliables? Si el mismo rigor y honestidad intelectual que emplea al formular acusaciones contra los suyos lo traslada sin cambios al frente de ataque en contra de Antorcha, ya podemos dar por probada la falsedad de sus abusos verbales, sin importar el eco que encuentren en los medios ni el número de ellos que las recojan y reproduzcan. ¡Antorcha sobrevivirá y seguirá avanzando a hombros del pueblo organizado, a pesar de lo que digan sus enemigos! Al tiempo. **▀**

El agravio a los antorchistas al acusarlos de “grupo de choque” engendrado por Raúl Salinas, está afectado de los mismos vicios y merece el mismo desprecio por parte de la opinión pública sensata y racional. Si miente tan arteramente en contra de sus correligionarios (suponiendo que sean mentiras sus atronadoras denuncias), ¿por qué no habría de hacer lo mismo, e incluso más, en contra de quienes considera enemigos irreconciliables?

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

MORENA: SI NO GANA, ARREBATA

Ésa es la actitud de los morenistas. El absolutismo se respira en la República Mexicana. Por poner algunos ejemplos: si los especialistas en el área de ingresos, como Arturo Herrera, para salvar las finanzas públicas de un país que está resquebrajándose a causa de las malas decisiones del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), proponen volver a cobrar las tenencias para acceder a 120 mil millones de pesos más, es el propio Presidente quien se encarga de desmentirlos; si al Presidente le dicen que invertir en la refinera Dos Bocas es un gasto inútil, incosteable y que no traerá utilidades al país, como lo asentó el mismo Arturo Herrera, es AMLO el que nuevamente se encarga de contradecirlo sin pruebas ni argumentos; si las calificadoras internacionales dicen que México va mal y bajan la calificación crediticia a la deuda de Pemex, el Presidente descalifica a las calificadoras de prestigio; si el Banco de México, el Banco Mundial o la Secretaría de Hacienda se atreven a criticar a México con base en datos contundentes, con aires de grandeza e ironía AMLO asegura en su conferencia: “yo tengo otros datos”, aunque no los tenga; y cuando en las “mañaneras” le preguntan sobre temas que le resultan difíciles, mueve su famoso “dedito” para, acto seguido, hablar de una serie de cosas que no tienen qué ver con la pregunta, evitando abordar los problemas fundamentales. La arrogancia presidencial flota en el ambiente, pues el jefe del Ejecutivo promete hacer una cosa y luego hace otra: entre los 100 puntos de su programa de gobierno prometió que no se cancelarían las estancias infantiles, y fue justamente lo primero que hizo; dijo que regresaría al ejército a sus cuarteles y respetaría el mando civil de la Guardia Nacional, pero el ejército sigue en las calles y ya anunció un mando militar para la Guardia Nacional, ignorando a la Cámara de Diputados y de Senadores y a la sociedad

civil. Hemos visto también la forma “elegante” que tiene para burlarse de los senadores, pues volvió a enviar, casi idénticas, las mismas ternas que habían sido rechazadas ya por no contar con las cualidades técnicas para integrar la Comisión Reguladora de Energía (CRE); como era de esperarse, el Senado las rechazó; ahora AMLO impondrá a los comisionados que él quiera, aunque no estén capacitados para el cargo. Aunque para la renovación de la CRE se cubrieron las formas legales, se ignoró la voluntad del Senado y se cumplió el capricho del Presidente. En otras palabras, si Morena, es decir AMLO, no gana, arrebatata.

Esta misma actitud permea en el morenismo y los ejemplos, la mayoría caprichosos, están a la vista. El primero de ellos se dejó ver en Puebla a finales del año pasado cuando se renovó la gubernatura estatal y la candidata panista Érika Alonso triunfó con todas las de la ley (incluso se abrieron todas las casillas, lo que nunca había sucedido). Sin embargo, una vez que la gobernadora ya en funciones perdió la vida en el trágico accidente en el que también fallecieron su esposo, el senador Moreno Valle, y tres personas más, y el Congreso estatal convocó a elegir a un nuevo gobernador constitucional, Morena volvió a postular a quien había sido contrincante de la señora Alonso —es decir, a Miguel Barbosa— en contradicción con todo principio ético o simple sensatez moral, a fin de respetar la memoria de la persona que le había ganado en buena lid en 2018. Pero al partido del Presidente solo le interesó aplicar su regla política: si no gana, arrebatata.

Otro ejemplo reciente de esta conducta se dio en Ecatepec de Morelos, cuyo presidente municipal es el morenista Fernando Vilchis. Este funcionario es responsable, por acción u omisión, de todo cuanto haga su administración pública, incluido el Consejo Municipal Electoral (CME). Es decir, Fernando Vilchis tiene

responsabilidad en los acontecimientos ocurridos en Laguna de Chiconaulta, una de las zonas más pobres y populosas de Ecatepec, en la que el Movimiento Antorchista tiene presencia importante. Como es obligación legal, salió una convocatoria para elegir nuevas autoridades municipales. Previamente se publicaron los requisitos para la elección y en Laguna de Chiconaulta se registraron cuatro planillas. Una de esas planillas fue encabezada por la mamá de una exregidora antorchista, después perredista y ahora pintada de Morena, Susana García Esparza, cuyo representante de planilla fue su hermano Diego García Esparza. Desde que abandonó las filas de Antorcha, Susana García no solo traicionó a los pobres organizados en nuestro Movimiento, sino que se volvió enemiga rabiosa de la organización que por primera vez la hiciera regidora y a cuyos militantes ataca sin fundamento, con el hígado y en todos foros que encuentra.

Como fruto de esa rabia y falta de principios, Susana y su familia se pasaron al lado de Morena y registraron la planilla Uno, que utilizó frases como “Vota por ya sabes quién” o “Me canso ganso”, en clara alusión a Morena. Pues bien, una vez registrados los representantes de casilla y determinadas con precisión las direcciones de cada una de éstas, el domingo de la elección, para sorpresa de la planilla Tres, integrada con candidatos del Movimiento Antorchista, su casilla no estaba en el lugar indicado, porque había sido cambiada de lugar, a diferencia de las planillas Uno, Dos y Cuatro, que sí se encontraban en los sitios prefijados. Pero los antorchistas se pusieron a buscar su casilla hasta encontrarla donde el CME la había querido ocultar. Pese a esta maniobra, los resultados electorales fueron los siguientes: planilla Uno (la de Susana), 265 votos; planilla Dos, 149 votos; planilla Tres, 556; planilla Cuatro, 88 votos. El resultado electoral fue contundente y, ni juntas, las planillas Uno, Dos y Cuatro pudieron ganar a la Tres, antorchista. Perdió Susana, perdió Morena. Pero entonces vino la reacción autoritaria: Susana recurrió al uso de la fuerza: con lujo de violencia y al frente

de un grupo de hombres fuertemente armados, se apoderó de las urnas frente a las narices de la policía municipal y apoyada por la complicidad de los funcionarios de casilla, quienes se negaron a firmar el acta que daba el triunfo a la planilla Tres. Susana y Morena no saben perder: si no ganan, arrebatan.

Se autonombraron la esperanza de México y proclamaron su vocación democrática, pero ahora son los primeros en violentar los principios democráticos de México y, con sus malas mañas, pretenden conservar el poder. Sin embargo, el pueblo de México pronto se dará cuenta del error que cometió al votar por Morena y tendrá que ver también que solamente le queda una alternativa y ésta es el Movimiento Antorchista. El verdadero momento del pueblo se acerca; es decir, se acerca el momento del Movimiento Antorchista: ¡Pueblo de México, llegó la hora de unirse con Antorcha! **▀**

La arrogancia presidencial flota en el ambiente, pues el jefe del Ejecutivo promete hacer una cosa y luego hace otra: entre los 100 puntos de su programa de gobierno prometió que no se cancelarían las estancias infantiles, y fue justamente lo primero que hizo; dijo que regresaría al ejército a sus cuarteles y respetaría el mando civil de la Guardia Nacional, pero el ejército sigue en las calles y ya anunció un mando militar para la Guardia Nacional, ignorando a la Cámara de Diputados y de Senadores y a la sociedad civil.

La pobreza y la desigualdad en México se agudizarán

La innovación y el desarrollo científico y tecnológico son instrumentos centrales para alcanzar el crecimiento económico y el bienestar social en cualquier país, dice el documento *Inversión para la Ciencia, Tecnología e Innovación*, elaborado por la Oficina de Información Científica y Tecnológica para el Congreso de la Unión (Incytu 2018). Además, los descubrimientos científicos y la generación de tecnología influyen en el desarrollo económico de un país, debido a que la innovación en agricultura, salud, transporte y energía reducen los niveles de pobreza, explica el estudio *Ciencia y Tecnología en México*, del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública.

Sin embargo, el gobierno mexicano camina en una dirección diferente a lo aconsejado por estos organismos reconocidos y respetados. Veamos: 1) en el Índice Mundial de Innovación 2018 México figura como uno de los países que menos recursos destina a la investigación científica y al desarrollo tecnológico, comparado con algunas naciones europeas y asiáticas. Por ejemplo, datos de la Oficina de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), indican que, en 2017, México ocupaba el lugar 56 en el rubro de la innovación, toda vez que su gasto equivalía al 0.5 por ciento de su producto interno bruto (PIB), mientras que países como Finlandia, Japón, Israel y República de Corea destinaban seis u ocho veces más. 2) Con respecto a la formación de investigadores, la situación también es muy preocupante: en aquel mismo año (2017), en México había 244 investigadores por cada millón de habitantes, mientras que Rusia, Estados Unidos, Alemania, Japón, República de Corea, Suecia, Finlandia, Dinamarca e Israel tenían entre 12.7 y 33.8 veces más;

Israel, por mencionar solo un ejemplo, forma ocho mil 247 investigadores por cada millón de habitantes. 3) Otro indicador que muestra el atraso de México es el GIDE/PIB, que mide el porcentaje del PIB destinado al Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE).

En países desarrollados, este porcentaje varía entre el 1.5 y el 4.2 por ciento, mientras que el de México fue del 0.33 por ciento de 2001 a 2006; del 0.43 por ciento de 2013 a 2018 y para este año se espera algo semejante, de acuerdo con el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt). 4) Según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE 2017), del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), el 47.6 por ciento de los desempleados en México cuentan con formación académica de nivel medio superior y superior, información compartida por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), que detectó que 3.5 millones de personas terminaron la universidad en el período 2005-2010 y que en ese mismo lapso solo se crearon 500 mil empleos. Por otro lado, la Academia Mexicana de Ciencias reporta que anualmente egresan tres mil jóvenes con doctorado, pero únicamente la mitad logra encontrar un empleo fijo y bien remunerado, y solo tres de cada 100 doctores pueden ingresar al sector público.

Como se observa, la situación no es muy alentadora. Pero lo peor de esto se halla en el hecho de que en el actual sexenio el Estado mexicano va en dirección contraria al rumbo deseable, pues el Conacyt tuvo un recorte de dos mil 261.2 millones de



pesos (véase Presupuesto de Egresos de la Federación 2019), reducción que afectará particularmente a los proyectos de investigación básica y aplicada, así como al desarrollo tecnológico, ya que de los 448 proyectos existentes en 2018 solo siguen vigentes 179.

La disminución o de plano la eliminación del presupuesto en obras y proyectos de gran impacto hará que la desigualdad y la pobreza se agudicen cada vez más. Ya se ha demostrado que los apoyos en efectivo (incluidas las becas) con entrega directa o a través de tarjetas bancarias, no reducirán la pobreza de los mexicanos, pues lo único que hacen es resolver algunas necesidades de corto plazo. Por tanto, si se desea un cambio de fondo, acabar en definitiva con la desigualdad y la pobreza en México, no queda más que plantearse la creación de grandes proyectos de innovación y desarrollo tecnológico, así como obras de impacto social que resuelvan las necesidades colectivas del pueblo mexicano, como el desarrollo urbano, viviendas, pavimentación, creación de albergues estudiantiles para miles de jóvenes, escuelas totalmente equipadas, institutos con laboratorios, unidades deportivas, casas de cultura, hospitales, teatros, auditorios, etcétera. **b**

El falso combate a la desigualdad

México ha destacado como uno de los países con más desigualdad, tanto en el grupo de países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, como en los de América Latina. Cuando rindió su protesta, el actual Presidente declaró que durante su mandato el Estado se ocuparía de disminuir las desigualdades, a fin de garantizar al pueblo salud, educación y seguridad social. Sin embargo, las acciones que ha anunciado en sus primeros cuatro meses de gobierno evidencian que el objetivo real de su administración no es de ninguna manera reducir la brecha de la desigualdad entre los mexicanos.

A partir del 1° de enero de este año, el salario mínimo aumentó un 16 por ciento, con lo que alcanzó los 102 pesos. En primer lugar, este aumento es insuficiente para que los trabajadores puedan adquirir los bienes que necesitan para tener una vida digna. En segundo, la Comisión Nacional del Salario Mínimo decidió aplicarlo solo a las personas que perciben un salario mínimo; éstos, según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, son 8.7 millones de mexicanos, de los cuales 4.2 millones son trabajadores informales —que nada tienen que agradecerle al Presidente—, mientras que los otros 4.5 millones fueron los que recibieron el aumento. Tenemos, pues, que este incremento salarial, además de insuficiente, solo beneficia una mínima parte de los 53.4 millones de pobres que hay en el país.

Otra de las acciones anunciadas con bombo y platillo de parte del Gobierno Federal, es la puesta en marcha de los programas asistenciales, en los que este año se destinarán 317 mil millones de pesos del gasto del gobierno. Tres de estos programas consumen el 80 por ciento de este rubro: a) el programa Jóvenes Construyendo el

Futuro, que consiste en un regalo de mano de obra del Estado a las empresas más grandes de México, sin que éstas se comprometan a contratar en el futuro a los jóvenes; b) la pensión para adultos mayores y c) las becas de educación media superior Benito Juárez. Los tres son de carácter universal, es decir, estos apoyos gubernamentales se entregan lo mismo a un adulto mayor que a un estudiante, independientemente de si pertenece al 10 por ciento más rico o al 10 por ciento más pobre. Esto significa que el dinero se otorga lo mismo a un estudiante que tiene que trabajar para ayudar a su familia, que a otro cuya familia le paga sus estudios en el Instituto Tecnológico

Autónomo de México. Con esto, en lugar de mitigar la desigualdad, crea las condiciones para que ésta se siga reproduciendo a pasos acelerados.

Finalmente, la fracción parlamentaria de Morena había anunciado que promovería en el Congreso iniciativas de reforma a las leyes de Instituciones de Crédito en Materia de Comisiones Bancarias y para la Transparencia y Ordenamiento de los Servicios Financieros para eliminar comisiones en los servicios bancarios y que habrían disminuido en un 37 por ciento las ganancias de este sector empresarial. Sin embargo, el propio mandatario federal anunció posteriormente que no promoverá ninguna legislación que afecte a los banqueros con el argumento de que la competencia debe



hacer su trabajo y que las comisiones se irán eliminando poco a poco. Desde 1980, el Estado mexicano ha apostado a la regulación de los precios por vía de la competencia y lo único que ha generado es la formación de monopolios y el crecimiento de la brecha de desigualdad.

La desigualdad es una de las consecuencias naturales del mercado y desde hace tiempo el Estado no solo sigue el principio liberal de “dejar hacer, dejar pasar”, sino que ahora ayuda a las grandes empresas a concentrar la riqueza producida por todos los mexicanos. Por lo tanto, el actual gobierno de la República no está realizando nada importante ni fundamental para atacar el problema de la desigualdad, ni el de la pobreza. **b**

En Hidalgo hay millón y medio de pobres y Omar Fayad reprime al pueblo que protesta

El pasado 10 de abril, miles de campesinos recordaron a Emiliano Zapata, uno de los caudillos más importantes de la Revolución Mexicana; dicen los historiadores que es un símbolo de la resistencia campesina en nuestro país; fue impulsor de las demandas agrarias, la justicia social, la libertad, la igualdad y el respeto a los derechos de las comunidades indígenas y campesinas de México.

40 mil campesinos, organizados en el Movimiento Antorchista Nacional, recordaron al Caudillo del Sur durante una jornada de protesta en la que el gobernador Omar Fayad Meneses, contra toda ley, los obligó a caminar más de 20 kilómetros al retener los autobuses que los llevaban a la ciudad de Pachuca, Hidalgo, donde participarían en una multitudinaria marcha para denunciar la política de represión, miseria y marginación social en la que el gobierno de aquella entidad pretende mantener a un millón y medio de hidalguenses pobres, quienes representan la mitad de la población total del estado.

Pero las consecuencias del autoritarismo y la cerrazón gubernamental fueron más graves: uno de los camiones que transportaban a los campesinos fue interceptado por un vehículo oficial que le cerró el paso, provocando su volcadura y que más de 20 personas resultaran heridas.

¿Qué más sigue en los planes del gobernador Omar Fayad, además de perpetuar la pobreza, la miseria extrema? ¿Prepara otros atentados criminales contra campesinos que solo piden obras públicas para sus comunidades?

El Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2018, publicado por la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), revela



que en Hidalgo un millón 478 mil 836 son pobres. Si se toma en cuenta que la población de la entidad es de dos millones 900 mil, resulta que más del 50 por ciento sufre algún grado de pobreza.

En Hidalgo, dice el informe, “cerca del 52.8 por ciento de la población que vive en situación de pobreza se concentra en 20 municipios. Particularmente, en lo que respecta a la calidad y espacios en la vivienda, se observa que la mayoría de la población de los municipios habita en viviendas con hacinamiento o carece de piso firme, en promedio 5.7 y 2.7 por ciento de la población en estos municipios presentan estas carencias”. El estudio destaca, asimismo, que en lo concerniente a los servicios básicos en viviendas de estos municipios, el 7.1 y el 12.9 por ciento, respectivamente, carecen de drenaje y chimeneas.

¿Cómo responde el gobernador a estas demandas? Responde ignorando las necesidades de sus gobernados y

enviando a los cuerpos policiacos a reprimir a los activistas sociales o a los grupos inconformes que protesten contra su política.

Pese al bloqueo de carreteras ordenado por Fayad para impedir la protesta en su contra, al menos 10 mil hidalguenses se manifestaron en Pachuca e instalaron un plantón permanente en las inmediaciones del Palacio de Gobierno. La realidad ya demostró el gobierno del estado está dispuesto a reprimir a los inconformes y poco le importan los derechos tutelados en la Constitución; por eso, los manifestantes responsabilizan desde ahora al gobernador de Hidalgo por cualquier agresión de que puedan ser víctimas.

El gobernador “primorenista” Omar Fayad, exhibiendo una profunda afinidad política con el presidente López Obrador, sigue al pie de la letra la orden de no atender las demandas comunitarias de obras y servicios para pueblos y colonias, esgrimiendo el



absurdo argumento de que no debe haber intermediarios. En días pasados, el secretario de gobierno de Fayad, Simón Vargas Aguilar, definió con las siguientes palabras esta política morenista: “La atención será directa con los beneficiarios. Las organizaciones podrán tener su trabajo, pero no la gestión, todo es a través de las personas en lo individual”. Esto explica la cercanía de AMLO y Omar Fayad. Ambos, por

cierto, están haciendo que la inconformidad social crezca y tarde o temprano cosecharán lo que ahora están sembrando.

El comportamiento antipopular del gobernador de Hidalgo debería preocupar a la presidenta nacional del PRI, Claudia Ruiz Massieu; porque los políticos represores, prepotentes y autoritarios como Omar Fayad seguirán hundiendo en la

impopularidad a su partido y preparando el terreno para que, en tres años y medio, el poder político caiga nuevamente en manos de Morena.

Pero si el PRI no llama a cuentas a su fallido gobernante, los antorchistas convocaremos a lo largo y ancho del país a nuestros militantes para obligar al gobierno de Omar Fayad a que respete el derecho a la manifestación y la libre expresión de las ideas; la fuerza del antorchismo nacional le exigirá que deje de bloquear las carreteras con la policía y que no se atreva a encarcelar a los manifestantes o provocarles algún daño físico. Por lo pronto, diputados federales exigieron al Congreso de Hidalgo la remoción de Fayad del gobierno de esa entidad por las violaciones a los derechos humanos en que incurrió, el 10 de abril, al bloquear los derechos de manifestación; por la volcadura de un autobús con un saldo de 20 lesionados y por su culpabilidad en la tragedia masiva en Tlahuelilpan.

Por el momento, querido lector, es todo. **b**



> Licenciado en Historia por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

La política de México frente a Estados Unidos

La posición de México en el panorama global es y será, mientras Estados Unidos (EE. UU.) tenga el poder hegemónico en la economía del mundo entero, de la mayor importancia. A partir de la Revolución Mexicana, y particularmente después del triunfo de EE. UU. en la Segunda Guerra Mundial, la función estratégica de nuestro país como vecino del gigante del norte se volvió especialmente problemática. Pocos presidentes han logrado lidiar con dignidad con la potencia más poderosa del orbe; la mayoría de las veces el prestigio y, sobre todo, la libertad económica y política terminaron subordinándose a los intereses de un enemigo que parece demasiado grande para ser cuestionado.

El panorama actual resulta todavía más oscuro a raíz de la firma del nuevo tratado comercial entre EE. UU., Canadá y México, el TMEC. Poco se ha dicho en los medios y en las conferencias mañaneras —el silencio comienza a preocupar— sobre las relaciones con EE. UU. y más porque Donald Trump amaga una vez más con su muro. Al contrario, AMLO recurrió —antes de comenzar una insulsa retórica sobre prácticas beisboleras— al mejor de sus argumentos para evitar respuestas a los periodistas: “lo que diga mi dedito”.

El silencio de AMLO y el miedo a responder con la dignidad que una nación como la nuestra requiere, no es casual. El nuevo tratado comercial deja a México atado de manos frente a los intereses imperialistas de EE. UU., con todo el significado que esta palabra implica. En su capítulo 32, el TMEC exige que ninguno de sus miembros se “integre comercialmente con China”, lo que garantizaría a nuestro vecino del norte el control absoluto de la economía nacional y la seguridad

de que su competidor más cercano tiene las manos fuera de su traspatio al sur del río Bravo. El papel del Presidente en la ratificación de este acuerdo fue, apenas hace unas semanas, recordado y aplaudido por el ultraderechista y exjefe de asesores de Donald Trump, Steve Bannon, quien dijo al respecto: “No hubiéramos logrado (mantener el acuerdo comercial del NAFTA) si no hubiese estado el nuevo Presidente populista [...] La clave de ese acuerdo era asegurarse que China no pudiese entrar en el sistema a través de México, y creo que (Andrés Manuel) López Obrador fue esencial para esto”.

La estrategia de la política internacional del Presidente consistió, desde que estaba en campaña, en entregarse sin miramientos a las exigencias de los estadounidenses. La necesidad de cortar relaciones comerciales con China, país cuya economía es hoy por hoy la segunda más poderosa del mundo, es producto del miedo con el que EE. UU. ve acercarse a su principal competidor, por lo que ha decidido cerrarle el paso en México a la potencia asiática. Naturalmente, la posición de nuestro país en esta disputa hegemónica es exactamente la misma que la del peón que, para defender al rey, debe ser sacrificado. No hay mejoras sustanciales para nuestro país en el nuevo tratado comercial; lo único que ganamos es, posiblemente, el aumento de los salarios en la frontera y en el sector automotriz, ganancia que no se debe precisamente a los méritos del Presidente, sino a las exigencias de las grandes empresas estadounidenses que



exigen igualdad de condiciones en la oferta laboral, ya que nuestro país actúa con ventaja al tener los salarios más miserables del sector.

La posición de México en el panorama internacional es sumamente complicada. Está entre la espada y la pared y no tiene ni “derecho al pataleo”, razón por la que el Presidente ha decidido utilizar nuevamente su mejor arma, la soberbia y la imposición, para acallar las voces que reclaman, con justa razón, que se defiendan con dignidad la soberanía nacional. AMLO no puede hacer nada porque antes de comenzar su mandato, vendió su alma al presidente de EE. UU. Ahora corresponde a los trabajadores mexicanos, a los productores de la riqueza en nuestro país, a los que siempre terminan por sacrificarse en contra de su voluntad por los intereses de una minoría, pagar con sudor y sangre la deuda que el Presidente adquirió con un acreedor sin escrúpulos para hacerse con el poder. Cual moderno Shylock, Donald Trump exigirá a AMLO, por sus servicios, algo más que una libra de carne, tributo que tendrá que salir, necesariamente, del pecho del pueblo de México. **b**



Liga de Campeones de la Concacaf

Por motivos de patrocinio, la Liga de Campeones de la Concacaf, denominada como la Liga de Campeones Concacaf Scotiabank es la máxima competencia de clubes de fútbol en la zona de América del Norte, América Central y el Caribe. El ganador del certamen participa en su calidad de campeón como representante de la zona en la Copa Mundial de Clubes de la FIFA.

En esta edición contó con 16 equipos; cuatro son mexicanos; cuatro, estadounidenses; dos, costarricenses; uno, hondureño; uno, Guatemalco; uno, panameño; uno, salvadoreño; uno, canadiense; y uno, de Belice. Son clasificados, campeones y subcampeones de cada liga en el último año futbolístico.

Los equipos clasificados a esta edición 2019 fueron los siguientes: Deportivo Guastatoya, Houston Dynamo, Tigres, Deportivo Saprissa, Santos Laguna, Atlético Pantoja, New York Red Bulls, Maratón, Monterrey, Alianza, Sporting Kansas City, Toluca, Herediano, Atlanta United, Toronto e Independiente.

El camino para los equipos mexicanos no ha sido del todo fácil para posicionarse siempre como los favoritos a llevarse el título. El equipo que en esta edición quedó más a deber, fue el equipo de Toluca, ya que fue eliminado en la primera ronda del torneo en octavos de final, perdiendo sorpresivamente sus dos enfrentamientos contra el Sporting Kansas City por un global de cinco a cero. Las otras tres escuadras mexicanas lograron pasar sin mayor problema a la siguiente ronda de cuartos de final. Monterrey venció uno a cero a la escuadra salvadoreña. Tigres venció por cinco a dos al máximo campeón costarricense, el Saprissa, y Santos, al igual que las escuadras regias, venció por once a dos a su rival hondureño el Marathón.

Para las rondas de cuartos de final, los conjuntos mexicanos no tuvieron mayor problema para pasar a la siguiente ronda. El equipo Santos Laguna derrotó al New York Red Bulls, en el partido de ida dos a cero; para la vuelta cerró su pase con un marcador de cuatro a dos.



Los Tigres de la UANL derrotaron en la ida dos a cero al Dynamo Houston; y para la vuelta, con un marcador de uno a cero, este equipo mexicano aseguró su pase a las semifinales.

Por su parte, la escuadra de Monterrey pegó tres a cero en el partido de ida al actual campeón de la MLS, el Atlanta United, y en la vuelta sufrió un descalabro de uno a cero.

En las semifinales, las llaves quedaron de la siguiente manera: Santos contra Tigres, que ya se enfrentaron en el partido de ida, quedando tres a cero a favor de la UANL, con goles del chileno Edu Vargas y dos del ecuatoriano Enner Valencia, el jugador con más goles en el torneo.

El partido de vuelta se jugará el día 10 de abril a las siete de la noche en la cancha del TSM Corona, estadio de la escuadra del Santos Laguna.

En la otra semifinal entre Monterrey y el Sporting Kansas City, el marcador quedó a favor de los regios, el partido de ida con un marcador de cinco a cero, con anotaciones de Avilés Hurtado, dos de Dorlan Pabón, Jesús Gallardo y Nicolás Sánchez. El partido de vuelta se llevará a cabo el próximo jueves 11 de abril a las ocho de la noche en Estados Unidos.

En caso de que los resultados sean semejantes, tendríamos para la final el clásico regio entre las escuadras de Tigres y Monterrey, que se jugará el 17 de abril; en tanto los partidos de ida y vuelta serían el 24 de abril. **b**

Ana Silva Galicia
silvagalia.aa@gmail.com

El cambio climático y la economía mundial

Esta vez no fueron los *hippies* quienes hablaron sobre problemas ambientales sino los economistas, y quienes los calificaron como las principales amenazas para la economía mundial de este año. El Foro Económico Mundial (FEM) es una organización internacional de importantes actores empresariales privados, públicos y sociales. El FEM hace un pronóstico anual de los eventos que afectan negativamente a la economía mundial e incluso a las finanzas individuales.

En los años setenta, el químico mexicano Mario Molina y otros científicos advirtieron que las actividades humanas estaban impactando la integridad de la capa de ozono. Sin embargo, fue hasta años recientes cuando los economistas detallaron los efectos negativos de ese fenómeno sobre la economía mundial. Este año, el calentamiento global, otros eventos climáticos extremos y la crítica escasez de agua destacan como los riesgos de mayor importancia debido a su probable impacto al alza.

Pero ¿cómo un suceso ambiental amenaza las finanzas mundiales y personales? El calentamiento global es resultado de la acumulación significativa de gases de efecto invernadero¹ en la atmósfera. Estos gases crean una envoltura alrededor del planeta permitiendo la entrada del calor del Sol, pero no toda su salida; como resultado, el planeta se calienta cada vez más. Los pronósticos indican que un incremento de tan solo dos °C pondría en riesgo la vida de millones de especies, incluyendo a los seres humanos. Dicho aumento suena irrelevante, pero sus efectos no lo son, especialmente en los océanos. Éstos regulan el clima de todo el planeta y cuando se modifica esta capacidad se crea un efecto cascada conocido como *cambio climático*: casquetes polares y glaciares de montaña se derriten más rápido, el nivel del mar aumenta, los fenómenos climáticos –huracanes, sequías, nevadas– se vuelven más extremos y peligrosos, entre otras consecuencias.

Los eventos naturales derivados del cambio climático impactan directamente en la economía. A decir del Centro Nacional para la Prevención de Desastres, en 2010, los huracanes *Alex*, *Karl* y *Mathew*, que impactaron en Nuevo León, Tamaulipas y Veracruz, ocasionaron daños por casi 60 mil millones de pesos. Adicionalmente, se reportaron pérdidas cuantiosas en Oaxaca y Chiapas. Todo ello sin contar cientos de defunciones y la pérdida de bienes patrimoniales básicos de gente de escasos recursos.



Por otro lado, las sequías e inundaciones acrecentarán las pérdidas en la agricultura que en años anteriores fueron de 96 mil millones de dólares, según estimaciones de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. La incertidumbre en la producción agrícola debida a eventos ambientales extremos causa volatilidad en los mercados e inestabilidad en los precios internacionales de cereales y otros productos. En Estados Unidos y China, por ejemplo, dominan la producción de maíz con gran ventaja sobre el resto de los países, incluyendo México. La pérdida de las cosechas en esos países, ocasionada por la creciente inestabilidad climática, tiene un impacto severo en los precios internacionales del maíz; esto influye en el ajuste de los precios nacionales, contra los cuales compiten los productores más pobres; y, finalmente, golpea a los consumidores, quienes pagan más por la misma cantidad de producto.

¿Qué podemos hacer para mitigar los efectos negativos del cambio climático? Como consumidores, informarnos para elegir un modo de vida que signifique la menor huella ecológica² y transmitir este conocimiento a quienes nos rodean. Como sociedad debemos exigir a nuestros gobiernos la aplicación estricta de leyes y convenios en materia ambiental. Nuestras acciones colectivas tienen poder e influencia sobre los gobiernos y los mercados. No podemos permanecer indiferentes. **b**

¹ Gases de efecto invernadero (GEI): mezcla de vapor de agua, dióxido de carbono, metano, ozono, gases clorofluorocarbonados, entre otros.

² Huella ecológica: medida del impacto de las actividades humanas sobre la naturaleza, representada por la superficie necesaria para producir los recursos y absorber los impactos de dicha actividad (Definición tomada de WWF España).

Arte y naturaleza



La existencia de cualquier ser vivo depende de sus relaciones con sus medios de vida; por ejemplo, las ranas necesitan agua, insectos y de otras ranas para reproducirse. Lo mismo pasa con los seres humanos: para que puedan seguir viviendo tienen que relacionarse con su entorno, adaptarse a lo que los rodea. Por ejemplo, transformar la madera en mesas, sillas, utensilios de cocina, incluso en casas. Un terreno árido puede ser convertido en un predio fértil del que se obtienen alimentos. Nuestros ancestros incluso fueron capaces de cambiar el modo de existencia de otros seres vivos para adaptarlos a sus necesidades, como sucedió con los perros, las vacas y los cerdos. Esto no significa que la naturaleza esté ahí para que nosotros la usemos a nuestro antojo, sino simplemente que, para sobrevivir, podemos aprovechar sus recursos, modificarlos y transformarnos con ella.

Evidentemente las actividades de sobrevivencia de un sapo no son iguales a las de los humanos, no solo las más básicas u obvias, sino también por el fin con que se realizan. Cuando los seres humanos transformamos la naturaleza siempre lo hacemos con un objetivo en mente y nuestro accionar se somete al medio sobre el que se trabaja; tan es así que no trabajamos igual la madera y el hierro, como tampoco hacemos lo mismo cuando hacemos una mesa o una cama. La actividad humana está guiada por una finalidad fijada de antemano, cosa que no pasa con los animales.

Otra diferencia importante entre la actividad humana y la de los demás seres vivos, es que en la primera se observan

transformaciones que obedecen al modo de hacer la actividad. Dependiendo del grado de desarrollo alcanzado por una sociedad, los productos se hacen de un modo u otro. Por ejemplo, las vasijas de las primeras tribus que llegaron al Valle de México eran básicas, rústicas y sin formas específicas, a diferencia de las que posteriormente realizaron los aztecas, en cuyas modelos distinguimos claramente su procedencia, pues están más elaborados, tienen pinturas y su diseño de vaso no es el tradicional sino que se asemejan a animales y personas.

En este nivel, la actividad humana no solo busca satisfacer necesidades básicas, sino al mismo tiempo dar satisfacción a otras necesidades también importantes para el hombre: expresar y reflejar las inquietudes emocionales e intelectivas que produce en él la naturaleza que lo rodea. Es así como la humanidad alcanza un grado superior de desarrollo con respecto a las otras especies, pues en nuestro caso se trata de una transformación artística. Se estilizan las formas naturales y se les plasma desde una perspectiva subjetiva y social, logrando con esto un mayor grado de humanización de la naturaleza; un grado mayor de apropiación del exterior y, por tanto, ampliando la capacidad que como género tenemos al reflejarnos en nuestra actividad. Es por esto que los artículos de las primeras grandes civilizaciones de la historia humana tienden a semejar las formas del entorno que los rodea. También así se explica que las primeras artesanías de la historia humana se hayan hecho sobre los materiales naturales más básicos como la madera, barro, concha, etc. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Estado de sitio

Constantine Gavras es un realizador que a lo largo de su carrera cinematográfica, en la segunda mitad del siglo XX, obtuvo premios de los festivales de cine más importantes en el mundo, entre ellos los de Cannes y Berlín. Sin embargo, jamás dejó de provocar polémicas debido a sus críticas apabullantes a gobiernos dictatoriales y a fenómenos socio-económicos relevantes de la mayor trascendencia política en varios países y regiones del orbe. El enfoque de este cineasta es esencialmente progresista y no podemos dejar de señalar que —como ha ocurrido a varios escritores, artistas plásticos, otros realizadores cinematográficos, etc.— sus críticas no solo se han hecho contra gobiernos imperialistas o lacayos del imperialismo, sino también contra “totalitarismos socialistas”. Gavras cayó en esa posición “libertaria”, “verdaderamente independiente” pues, por ejemplo, en su cinta *La confesión* (1971) criticó “sin tapujos” las torturas y asesinatos del estalinismo. Esta supuesta “independencia” o “neutralidad ideológica” que lleva a esos artistas a lanzarse, tanto en contra de los gobiernos imperialistas o proimperialistas, como en contra las “opresivas dictaduras comunistas”, fue resultado de su incomprensión profunda de las leyes dialécticas del movimiento histórico social. Es claro que en los países donde se logró instaurar el socialismo han existido desviaciones, burocratización, etc., pero estos problemas no deben empañar lo que representaron —aun con sus defectos— sus importantísimos progresos, sus grandes logros en materia de elevación de los niveles de vida, salud, educación y cultura de las masas trabajadoras. Y la mejor crítica que puede hacerse a esas desviaciones o descomposiciones es luchar por un mundo mejor, aportando un grano de arena para la forja de una sociedad justa e igualitaria.

Gavras filmó en 1973 *Estado de sitio*, filme que puede considerarse profético, pues fue rodado en Chile poco antes de que en ese mismo año se diera el golpe militar de Augusto Pinochet contra el gobierno socialista de Salvador Allende. En esa cinta se describe cómo actúa la junta “cívico-militar” en Uruguay, instaurada en los años sesenta del siglo pasado en el contexto de la lucha de los guerrilleros urbanos conocidos como *Tupamaros*, que secuestraron al embajador de Brasil y a un agente de la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos (CIA), llamado Michael



Philip Santore (*Yves Montand*), quienes eran presas muy importantes con las que el grupo rebelde esperaba negociar con la dictadura fascista uruguaya la liberación de los presos políticos de esa nación. Mediante el uso de una estructura de *thriller* policial, Costa Gravas va mostrando la ideología de los *Tupamaros* y la del agente estadounidense —quien en América Latina tenía por cierto una larga trayectoria como orquestador de acciones represivas contra movimientos sociales— y también su reconocida solvencia como director de cine político.

En América del Sur, antes y después de la filmación de *Estado de sitio*, hubo importantes movimientos políticos que intentaron llevar al poder a partidos y agrupaciones de orientación comunista, pero las burguesías criollas de esos países, dirigidas por el gobierno de Estados Unidos —en plena Guerra Fría— sometieron a esos procesos libertadores mediante la instauración de dictaduras militares como la que Gavras presenta en este filme. Hoy, a medio siglo de distancia, la lucha de los pueblos del Cono Sur para sacudirse los gobiernos de derecha sufre de nueva cuenta la embestida de Estados Unidos, cuya oligarquía sigue manejando las fichas del dominó político para impedir que América Latina salga del control del imperialismo. En Brasil, Argentina y Ecuador, el gobierno estadounidense, aprovechándose de los errores de los partidos de izquierda que gobernaban esos países, ha logrado que la derecha vuelva a gobernar. Hoy, Venezuela es el eslabón más importante de la cadena. Si cae Venezuela, el imperio se fortalecerá enormemente. Si triunfa la Revolución Bolivariana, el mundo entero obtendrá una importantísima victoria frente a las aves de rapiña más opresoras que haya conocido la historia humana. **b**

↳ LETROFILIA

ANA KERLEGAN ROSALES

ktharsis11@gmail.com

El Chicano en la mirada de José Revueltas

En *Los motivos de Caín* (1957) José Revueltas expone la enajenación del protagonista, Jack Mendoza, como elemento clave para representar la tensión que sufre este desertor de la Guerra de Corea, quien escapa a la ciudad fronteriza de Tijuana. La guerra es el telón del texto de Revueltas. Desde las primeras líneas, Jack atisba la presencia de un policía militar estadounidense en la calle, quien trata de ocultarse en la entrada de un cabaret.

Revueltas entiende lo que es ser chicano a través de “situaciones límite”, es decir, situaciones que llevan al hombre a mostrar sus maneras más radicales de despojamiento; se puede decir que Jack es un indocumentado, su ilegalidad en México lo convierte en un ser sin pasado, algo que en el sentido marxista revueltiano equivaldría a un ser sin historia, un subalterno incapaz de hablar, pero a quien Revueltas ofrece su discurso redentor con el fin de salvarlo del infierno capitalista.

Por eso, el deambular del soldado Jack en la frontera, espacio en el que experimenta una sensación de soledad demoledora a pesar de hablar un lenguaje afín al local. Se siente enajenado y sin sentido de pertenencia en ese mundo donde “yo estoy fuera, extraño, tal vez sin rostro, tal vez sin labios, sin voz y nada tiene que ver el hecho de que yo hable el mismo idioma y que también sea mexicano —si bien mexicano por ascendencia, ya que había tenido la maldita suerte de nacer en Carolina del Sur—, pero de cualquier modo un ser ajeno que ha roto su relación con los seres y las cosas y ahora ya no sabe nada, nada, respecto a los demás ni respecto a sí mismo”.

Jack se convierte en un símbolo del imperialismo despotico, cuyos prejuicios contra la población mexicana en Estados Unidos convergen para fragmentar la conciencia de este personaje. En la novela del escritor duranguense lo anterior se expresa mediante este personaje proscrito, pues, según el crítico Evodio Escalante, vive en fuga no solo por desertar de la Guerra de Corea, sino también por enfrentar una cerrazón del mundo que oprime aun más al marginado.

Jack Mendoza se convierte, entonces, en un sujeto ajeno a su país y a la tierra de sus ancestros, encontrándose en un mundo lejano, extraño y parecido a la muerte. Condición enajenante que se presenta a través de la despersonalización del protagonista: “Certo, la muerte era todo esto que Jack ahora comprobaba: un creer que se vive, y junto a esa quimera, otra:



un tratar de vivir que jamás se logra; una *desprotagonización* absoluta, sin que pueda uno aceptar, un solo instante, que ha dejado de ser el protagonista. Porque... ¿quién osará jamás sobre la tierra, a quién le será dada esa conciencia cósmica, la conciencia de las conciencias, que le permitirá decir estoy muerto? Huir, huir, ése es el sino de los que mueren”.

Para Jack este cruce de fronteras entre Estados Unidos y México le permite darse cuenta del grado de enajenación que lo rodea. Esta zona de conflicto representa en la novela las dos guerras libradas por los mexicoamericanos: por una parte, la Guerra de Corea, en la que el protagonista participa; la otra, en casa, la guerra contra los mexicoamericanos que encabeza la maquinaria represora del Estado en el condado de California durante la década de los 40s, episodio conocido como los disturbios de los *zoot suiters*.

En *Los motivos de Caín*, José Revueltas ilustra la situación del chicano (mexicoamericano) convertido por las autoridades anglosajonas en blanco de una campaña antimexicana que desemboca en una virtual guerra doméstica: “El cónsul de México se limita a decir que [los pachucos] no son mexicanos; que ninguno de nosotros somos mexicanos porque no tenemos papeles, y los gringos se envalentonan entonces y nos golpean por las calles... No te has dado cuenta, casi una verdadera Guerra Civil”. Ni americano ni mexicano, describe Revueltas. El término chicano en sí no solo encierra un sentido despectivo y clasista, sino también afirmativo y bicultural, binacionales somos. **b**

Ibn Quzman, un poeta callejero



Antiquísimos veneros alimentan la moderna poesía en lengua española; sería un despropósito negar la herencia cultural de tantos afluentes que, suave o violentamente, se fundieron para fijar las formas métricas, estróficas y los tópicos actuales.

Rebelándose contra las artificiosas y aristocráticas *casidas*, la moaxaja (*muwâššaha*) es una composición que vino a revolucionar la poesía clásica árabe; termina generalmente con una composición lírica en lengua mozárabe denominada *jarcha*. Esta forma poética se difundió ampliamente en España, dando lugar al zéjel (que significa “bailado”), y cuya gran popularidad se debió, entre otras cosas, a la facilidad para versificar y comprender las composiciones. En esta poesía popular se admitían extranjerismos, modificaciones de la sintaxis y giros novedosos del idioma árabe en los que algunos estudiosos han creído encontrar el origen de muchas composiciones populares actuales. El zéjel, ejemplo elocuente de una poesía a la vez árabe y románica, nace en un momento de “hibridación cultural” que necesariamente se manifestó en la literatura.

Hoy acude esta *Tribuna* a un poeta arábigo-andaluz del Siglo XII, Aben Guzmán (Córdoba, 1878-1160), nombre latino de Muhammad Ibn Abd Al Malik Ibn Quzman. No escribe su poesía en el árabe literario habitual, sino en el dialecto local; su obra, conservada en un *Diwan* o “Cancionero”, consta de 149 zéjels y en ella reinterpreta de forma irónica tópicos de la poesía árabe clásica. Alegre y desenfadado, Aben Guzmán canta en las calles de Córdoba; vagabundo, libertino, bien parecido (como se describe a sí mismo), miembro de una familia de la nobleza, recibió una esmerada educación y conocía a los grandes poetas árabes, y había estudiado filosofía, jurisprudencia y retórica; podía ostentar, como lo hizo siempre en tono de burla, el título de *nobilísimo visir*; en vez de vivir tranquilamente de acuerdo a su posición familiar, su espíritu alegre, espontáneo, juguetón, lo impulsó a crear una poesía que revolucionaría la lírica andalusí, como en este *Zéjel de los diminutivos*.

AHORA TE AMO A TI, ESTRELLITA

(Zéjel X)

¿Quién te ama y se muere por ti?
Si me matan, solo por ti será.
Si mi corazón pudiera dejarte,
no compondría esta cancioncilla.

Madre mía, me veo despreciado.
Tu hijo está triste y con pena.
Lo ves que durante todo el día
no prueba más que un bocadito.

Yo les digo: ¡Dios es grande!
No puedo ya sufrir más esto:
si me voy a la Mezquita Verde,
ella se va al Pozo del Alamillo.

¡Oh tú, ornato de las reuniones,
hermosa, sí, e inteligente!
¡Qué piedrecillas, en vez de mizcales,
te tirarías, leprosilla!

Todos tus enamorados están ardiendo.
El hechizo de Babilonia se cifra en ti.
De ti se oye todo lo precioso,
en cuanto dices una palabrita.

Como manzanas son tus pechitos,
como harina blanca son tus mejillitas,
como puro cristal son tus dientecillos,
como azúcar es tu boquita.

Si prohibieras ayunar a los hombres
y dijeras: ¡Sed infieles, oh gentes!,
no quedaría hoy la Aljama
más que cerrada por una soguilla.

Eres más dulce que el alfeñique.
Yo soy tu esclavo, tú eres mi señor.
Mi señor, sí, y a quien diga que no,
le daré un cachetillo en el pescuezo.

¿Hasta cuándo me tendrás ese desvío?
¿Hasta cuándo tendrás de mí esas sospechas?
¡Que Dios haga de ti y de mí
en una casa vacía, un hacecillo de flores! ♣

El tiempo, el hombre y sus calendarios (IV de IV)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

El calendario republicano de Francia

La Convención Nacional Francesa realizó entre 1792 y 1804 un intento de calendarización estrictamente laico y ajustado a la cuenta científica del tiempo mediante la promulgación de una versión propia: el calendario republicano. Éste fue diseñado por el matemático Gilbert Romme, los astrónomos Joseph Jérôme de Lalande, Pierre-Simón Laplace y Jean-Baptiste Joseph Delambre y el poeta Fabre d'Eglantine. Tuvo 12 meses de 30 días; cada mes fue dividido en tres décadas, en lugar de semanas; cada uno de los 360 días tuvo nombre y los cinco agregados y el bisiesto fueron dedicados a fiestas cívicas: de la virtud, el talento, el trabajo, la opinión, las recompensas y la Revolución. Los meses de las cuatro estaciones recibieron nombres alusivos a entidades meteorológicas, agropecuarias e imágenes físicas. Por ejemplo, los tres meses del otoño fueron: *vendimiario* (septiembre-octubre), porque era el periodo de la cosecha de uva; *brumario* (octubre-noviembre), por la bruma y *frimario* (noviembre-diciembre), por la escarcha; invierno: *nivoso* (diciembre-enero); *pluvioso* (enero-febrero); y *ventoso* (febrero-marzo); primavera: *germinal* (semilla, marzo-abril); *floreale* (abril-mayo) y *pradial* (pradera, mayo-junio); verano: *messidor* (cosecha, junio-julio); *termidor* (calor, julio-agosto) y *fructidor* (fruta, agosto-septiembre).

Las décadas de cada mes se aludían del uno al 10 —*primidi* (primero), *doudi* (segundo), *tridi* (tercero), etc. —; y los días tenían nombres de plantas, animales, herramientas y otros productos agropecuarios: *raisin* (uva), *ponme* (manzana), *cochón* (cerdo), *dindon* (guajolote) *roseau* (caña), *cire* (cera), *cyprés*, *liège* (corcho), *fumier* (estiércol), *chat* (gato), *argile* (arcilla), *moulin* (molino), etc. El año empezaba el 22 de septiembre y terminaba ese mismo mes. Su excesiva numeralia dificultó su uso popular; sus tres décadas mensuales implicaron un día menos de descanso laboral y no cuadraban con la regulación de la productividad agropecuaria, eminentemente “lunar”. Su eliminación, sin embargo, se debió menos a estos factores que

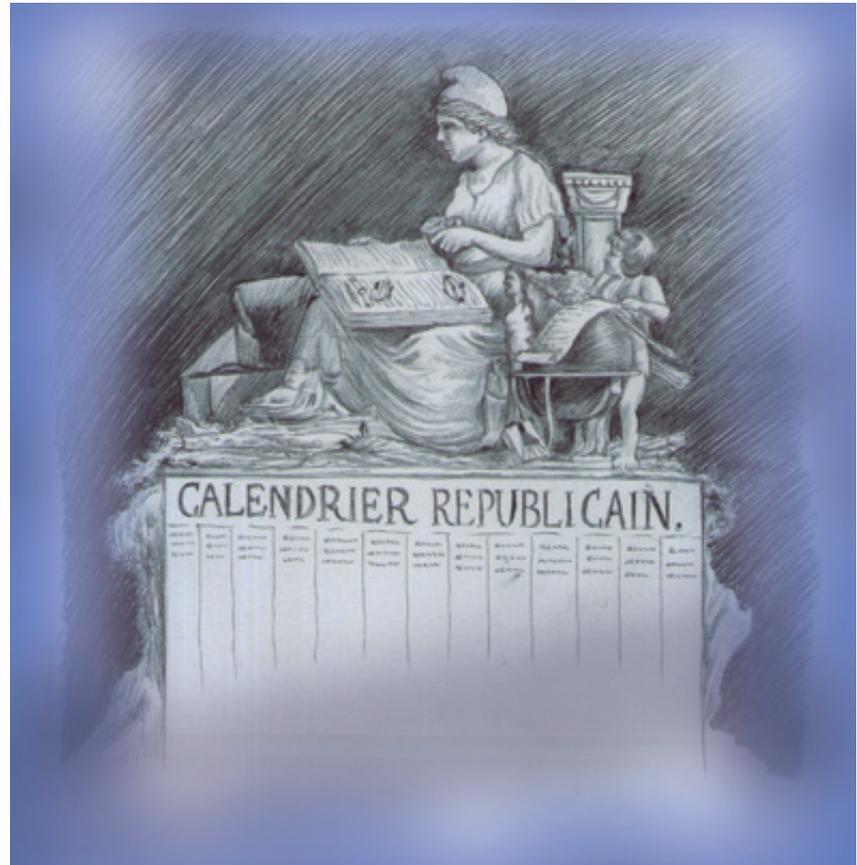


Ilustración: Carlos Mejía

a la asunción de Napoleón Bonaparte al liderazgo de la Revolución Francesa en 1804; a la rehabilitación de la “nobleza” feudal a fin de proclamar emperador a don Napo; a la reconciliación de éste con la Iglesia Católica Romana y a que reimplantó el calendario gregoriano. Estuvo vigente poco más de 12 años; en 1814 volvió brevemente a la vida pública con el retorno de Napoleón al poder y también con el efímero gobierno popular de la Comuna de París en 1871.

La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) implantó, entre 1918 y 1940, un calendario revolucionario de diseño civil, en el que sus principales variables fueron la eliminación del domingo como día religioso; meses de seis semanas de cinco días laborales y descansos diferenciados para cinco grupos de trabajadores. Estuvo vigente 22 años, fue modificado en 1920 y 1929 y en 1940 restauró las semanas de siete días con domingo como único día de descanso. **b**

POESÍA RECITADA EN LA APERTURA DE LA ACADEMIA DE DERECHO TEÓRICO-PRÁCTICO

*El saber de los tiempos primitivos
tuvo objetos sagrados; poner lindes
al público derecho y al privado,
a las cosas sagradas y profanas;
edificar ciudades, grabar leyes
en duraderas tablas... así un día
sacros honores y divina gloria
alcanzaron los vates y sus versos.
Sr. M. De la Rosa.*

Cuando igual con los tigres y leones
por ásperas montañas discurría
feroz el hombre, a maquina instinto
su razón como esclava sometida,
¿Quién revivió en su espíritu la antorcha
que con su luz le descubrió propicia
los dones que las leyes reservaban
a su fraterna unión y social vida?
Fue la voz penetrante, irresistible,
con que habló a sus sentidos la poesía,
nudosos troncos y peñascos duros
fácil moviendo a su encantada vista.
Entonces de los muros protectores
se alzó el abrigo al son de dulce lira
nació la sociedad, y el hombre en ella
el horror olvidó de sus guaridas.
Con la fecunda esteva el alma seno
a la tierra industrioso solicita,
y de dorados frutos coronadas
al punto ve sus útiles fatigas.
Las ingeniosas artes en mil formas
a la inerte materia luego animan,
y en alas del comercio se difunden
por el orbe las nuevas maravillas.
¡Cuán frágiles, si en ellas no imprimiese
el sello augusto de sanción divina
el sagrado carácter que aterrada
reverencia y acata la malicia!
A violento despojo en vano anhela
con brutal fuerza o seductora intriga:
igual la ley al débil e ignorante
su luz o su poder les comunica.
Mas como en ordenados escuadrones
cuyo valor aumenta la pericia,
de los Estados la común defensa,
y el reposo común se funda y cifra,
así en cuerpos ilustres la custodia
de privados derechos firme estriba,
y a tan altos deberes su importancia
y honor debe la noble abogacía.
Bajo sus alas tutelares halla

escudo la inocencia a su justicia,
y el malvado opresor tiembla aterrado,
cuando de su elocuencia el rayo vibra.
Triunfos gloriosos que en su archivo eterno
la vividora fama fiel registra,
sin que consuma su feliz memoria
del edaz tiempo la roedora lima.
Así indelebles los divinos nombres
de Tulio y de Demóstenes aun brillan,
y brillarán, mientras el justo aprecio
a la virtud y ciencia no se extinga.
¡Oh jóvenes amables, que a su ejemplo
seguís la senda que a la gloria guía!
venid: a vuestro anhelo abre la patria
puras fuentes de próspera doctrina.
Venid: ya se revelan los misterios
que del pueblo mantienen la armonía;
y sus pasiones desarmadas muestran
el poder de la ley, a ella sumisas.
Veréis cual las diversas potestades
del Estado a un fin único conspiran,
y el artificio que en unión concorde
en su balanza fiel las equilibra.
Una al rumor de públicos debates
reglas sagradas e inviolables dicta,
sin que el ardor de la contienda turbe
a la razón su claridad tranquila.
Depositaria augusta, otra a los pueblos
la soberana voluntad íntima,
y sus destinos con acierto rige,
en límites preciosos contenida.
Otra más circumspecta, los derechos
y deberes del súbdito investiga
desde elevado escaño, donde todos
de la impasible ley la norma aplica.
Su voz sonó; mas antes del consejo
de profesor profundo fue instruida,
que del error las nieblas disipando
a la oculta verdad abrió las vías.
¡Ministerio sublime!! Cuántas prendas
de sólida instrucción, virtud purísima
en tus immaculados sacerdotes
deben verse asociadas y reunidas!
No de mi humilde canto el débil tono
hoy las dará ensalzadas ni descritas;
que tan difícil y encumbrado empeño
pide numen mayor, más docta lira.
A ti alabanzas de memoria eterna
en concierto uniforme son debidas.
Este noble concurso te las rinde,
Como oblación que al mérito dedica;
y tus tareas que a la patria ilustran,
aplaude agradecido, absorto admira.

Ocho de febrero de 1835.

SALMO CXLX

De mi llanto en el día
cuando me atribulaba
de enemigos astutos
la lengua emponzoñada,
al Señor sus gemidos,
entre dolientes almas,
en fe viva encendidas,
alzó ferviente mi alma.
¡Oh Dios que los ultrajes
castigas sin tardanza
con que impostores labios
la humilde maldad manchan!
en confusión eterna
sumidos por ti yazgan
los que de la calumnia
el artificio labran,
cual de robusta mano
vibra aguda lanzada
cual fuego devorante
que la mies seca abrasa,
de amigos simulados
así son las palabras.
Miel su boca destila;
veneno el pecho guarda.
¡oh suerte lamentable
que en Cedar mi jornada
con perezoso curso
a mi pesar alarga!
la paz con que les brindo
con cautelas me pagan,
y mis sencillas obras
de maldiciones hartan.

SONETO A PEREZ VALDÓMAR

Hija parlera del excelso Divo,
joven sonora, que la noble gloria
del héroe estampas en la file historia,
su nombre conservando siempre vivo.

Tú, alma Clío, que de verde olivo
la sien ornada, y trompa meritoria
empuñas, para hacer á su memoria
el elogio más noble y expresivo:

eterniza en tu libro duradero
los grandes hechos de quien ha sabido,
modelo ser de jefes verdadero:

de Perez Valdelómar, conocido
por General bizarro, cuyo esmero
a Yucatán en todo ha engrandecido.



ANDRÉS QUINTANA ROO. Nació en Mérida, Yucatán, el 30 de noviembre de 1787. Falleció en la Ciudad de México el 15 de abril de 1851. Fue un destacado y prolífico escritor de ensayo y narrativa y también estuvo relacionado con la realidad política de México en su juventud, siendo parte de la Guerra de Independencia. Estudió en el Seminario Conciliar de Mérida y en la Real y Pontificia Universidad; su pasión por la literatura lo llevó a enfocarse en este campo. Escribió impecables discursos políticos, manifestando ideas opuestas a las de los grupos dominantes del momento y esto le trajo complicaciones en reiteradas ocasiones. Fue diputado al Congreso de Chilpancingo, presidió la Asamblea Nacional Constituyente que hizo la declaración de Independencia en 1813, y fue autor del manifiesto independentista lanzado a la nación. Presidió la Academia de Letrán, fundada por Guillermo Prieto en 1836. Escribió para *El Ilustrador Americano* y *El diario de México*. También fue autor de poemas en los que cultivó diferentes estilos, alternando el clásico con el neoclásico. Una de sus obras maestras es *Oda al dieciséis* de septiembre de 1821, en la que se deja constancia de la gran devoción que el poeta sentía por su tierra, su lealtad y compromiso incapaz de ser doblegados. Quintana Roo fue esposo de Leona Vicario, una de las mujeres más comprometidas con la lucha independentista. **b**

POESÍA

Sociedad Anónima

E. Mejía®

