

REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



Espacio  
100% libre  
de humo  
de tabaco



Carrito obligatorio

## ARRANCA LA 4T 222 MIL EMPLEADOS FEDERALES ALA CALLE

## DESPIDOS MASIVOS EN LA 4T

**E**l desempleo, uno de los fenómenos inherentes, inseparables de la pobreza, que los gobiernos capitalistas dicen combatir con denuedo (eso declaran sus programas) porque con ello combaten la pobreza atacando una de sus causas inmediatas, es una preocupación que el Poder Ejecutivo puso en último plano desde el inicio de lo que ha llamado la Cuarta Transformación (4T).

Un ejemplo de esta embestida contra algunas de las obras y programas puestos en marcha por gobiernos anteriores es la cancelación del proyecto del nuevo aeropuerto, que ha significado una cuantiosa erogación, adicional a la que ya se había efectuado en la obra, que presentaba un gran avance, arrojando a la calle a decenas de miles de trabajadores de diversas ramas, principalmente de la industria de la construcción.

Otro golpe a los trabajadores mexicanos, derivado de su campaña contra la corrupción, es el despido, en diversas dependencias de gobierno de los niveles federal y estatal, de centenares de miles de empleados (el Presidente amenaza con llegar a 350 mil), muchos de ellos jefes de familia. Este despido masivo de burócratas, acusados de aviadores o de ocupar puestos artificialmente creados, ha sorprendido a buena parte de la población; los afectados pasaron a formar en las filas de los millones de seres que constituyen el ejército industrial de reserva, disponible en cualquier momento para lo que se le ofrezca a la clase en el poder.

Nadie esperaba, menos aquellos que votaron por el candidato de Morena, que en tan corto plazo el nuevo gobierno aplicara una política tan agresiva contra amplios sectores del pueblo mexicano con medidas que han despertado tanta inconformidad y tantas protestas (algunas apenas comienzan); importantes proyectos interrumpidos o puestos en marcha sin previo estudio técnico y en contra de la voluntad popular; arbitraria cancelación de unos programas de asistencia social, como Prospera y las Estancias Infantiles, para sustituirlos con otros de su agrado o conveniencia; agresión verbal sistemática desde el tribunal mediático en el que ha convertido su “conferencia mañanera” contra todas las organizaciones de la sociedad civil, a quienes ha colgado el sambenito de la corrupción, convertida ésta en el máximo pecado del sistema.

Estas medidas se improvisaron sin tomar en cuenta los posibles efectos de sus acciones en el agravamiento de los principales problemas del país, para justificar todas sus promesas de implantar una política de austeridad en los gastos del Estado y de luchar contra la corrupción.

El problema se dimensiona correctamente si multiplicamos los 222 mil ciudadanos afectados por esta irracional medida por cuatro, que es el promedio de integrantes en una familia mexicana; así, en menos de un trimestre del nuevo sexenio, el número de los nuevos desempleados ronda la cifra de 900 mil. La proporción en que la 4T contribuye al agravamiento del problema y, en consecuencia, de la pobreza en México escandalizaría al más conservador de los analistas. **b**

# SUMARIO

25 DE FEBRERO DE 2019  
AÑO 18 • No. 861

## DIRECTORIO

Director  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial  
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo  
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión  
Omar Carreón Abud  
Aguiles Córdova Morán  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña

Columnistas  
Romeo Pérez Ortiz  
Miguel A. Casique Olivos  
Álvaro Ramírez Velasco  
Capitán Nemo  
Armando Archundia Téllez  
Luis Alfredo Herbert Doctor  
Jenny Acosta  
Cousteau  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo

Reporteros  
Martín Morales Silva  
Yamirí Rodríguez Madrid  
Álvaro Ramírez Velasco  
Nydia Egremy

Corrección de estilo  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño  
Daniel Somohano Rodas  
Delmira Molina Guevara  
Fotografía  
Cuartoscuro

Ilustración  
Carlos Adrián Mejía Soto  
Distribución  
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político **buzos** de la noticia. Listos y al fondo. Revista semanal, 25 de febrero de 2019. Editor responsable: Silvia Minerva Flores Torres. Oficinas administrativas Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direcceditorial@yahoo.com.mx Número Certificado de Licitación de Título y Contenido: 16370. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2018-102314465800-102. D. R. © Se imprime en imprenta ESTENTOR, Azucena del Valle S/N. Colonia San Buenaventura. Ixtapaluca, Estado de México, C.P. 56530. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



“Porque lealtad es progreso”

2018-2021

H. Ayuntamiento de Tepexi de Rodríguez, Puebla

## Inicia la construcción de andador en Tepexi

En compañía de los vecinos de la colonia Morelos, regidores y del director de Obras Públicas, la presidenta municipal de Tepexi de Rodríguez, Alondra Méndez Betancourt, dio el banderazo de inicio a la construcción de un andador peatonal.

Esta obra, ubicada en la carretera Tepexi-Cuapiaxtla, en la colonia Morelos de la cabecera municipal, implica la construcción de 1.3 kilómetros lineales de concreto hidráulico y su objetivo es proporcionar a los vecinos un área segura para el tránsito peatonal.

 1.3 kilómetros lineales de concreto hidráulico

 @Tepexi2014\_2018  
 H. Ayuntamiento de Tepexi de Rodríguez



### EDITORIAL

1 Despidos masivos en la 4T

### REPORTAJES

10 Veracruz con el mayor recorte de burócratas

Yamirí Rodríguez Madrid

14 Gabinete interino asalta al gobierno poblano

Álvaro Ramírez Velasco

### INTERNACIONAL

20 Ayuda humanitaria, el Caballo de Troya del Imperialismo

Nydia Egremy

### ARTÍCULOS

28 El socialismo norteamericano y los ataques al Movimiento Antorchista

Omar Carreón Abud

30 La aplicación profesional de la Ley, no admite delitos prefabricados

Aguiles Córdova Morán

32 Los hombres que el capital necesita, y educa

Abel Pérez Zamorano

34 Te lo dije

Brasil Acosta Peña

### COLUMNAS

36 Principio de indeterminación de Heisenberg

Romeo Pérez Ortiz

37 Circular Uno: no por mucho atacar, se obtiene más poder

Miguel A. Casique Olivos

38 Morena: problemas en el paraíso

Álvaro Ramírez Velasco

39 Terror y democracia participativa

Capitán Nemo

### CIENCIA

41 Un ensayo sobre la evolución

Luis Alfredo Herbert Doctor

### DEPORTE

40 Juego de Estrellas NBA

Armando Archundia Téllez

### CULTURA

42 El arte y las masas

Jenny Acosta

43 La gran apuesta

Cousteau

44 Los tiranos antiguos y modernos, según Alfonso X El Sabio

Tania Zapata Ortega

46 POESÍA

José Peón Contreras



### ESCAFANDRA

45 La versión científica de Amadeus, según Stephen Jay Gould

Ángel Trejo



### HUMOR

48 Sociedad Anónima

Carlos Mejía

**EL POPULAR**  
Diario imparcial de Puebla

El único diario independiente de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas  
Léenos en [www.elpopular.mx](http://www.elpopular.mx)  
y síguenos en:  
 @diarioelpopular  El Popular

**EL HERALDO** DE PUEBLA

El diario de los poblanos

Entérate de lo más destacado del día  
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

[www.heraldodepuebla.com.mx](http://www.heraldodepuebla.com.mx) | Para más información: [diarioheraldo00@gmail.com](mailto:diarioheraldo00@gmail.com)

Desde diciembre pasado, la nueva administración federal comenzó a generar desempleo en diversas áreas de la burocracia federal y ha aumentado del 3.3 al 3.6 por ciento la tasa nacional en este rubro. El 1º de diciembre, cuando tomó posesión, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) anunció el despido de 222 mil 600 empleados de confianza del Gobierno Federal, cifra equivalente al 70 por ciento de las plantillas laborales.



“Estamos limpiando al gobierno de quienes no eran necesarios y que por su labor no ayudaban, sobre todo altos funcionarios públicos”, afirmó AMLO.

# La 4T y la violación DEL DERECHO LABORAL

“**H**ay estados que tienen hasta 20 delegaciones de las dependencias federales y, además, tienen delegaciones estatales y distritales. Todo esto lo fui observando durante la campaña, mucha burocracia, (...) Entonces se va a respetar a los trabajadores de base, sindicalizados, pero arriba vamos a hacer ajustes”, dijo AMLO en julio de 2018, a unos días de haber ganado las elecciones. A partir de diciembre comenzó el despido de miles de empleados gubernamentales de todos los niveles, incluidos muchos con base sindical.

Los gobiernos locales y las corporaciones empresariales se adhirieron a esta política que AMLO llamó de “austeridad” y en las primeras semanas de la hoy llamada Cuarta Transformación (4T), 145 mil personas perdieron su empleo, según el corte informativo del 22 de enero de 2019 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). Esta cifra impactó severamente la tasa del desempleo directo, por lo que a finales

de diciembre de 2018 el número de personas en esta situación se elevó a dos millones, la cifra más alta desde 2016. Hoy, muchos de estos mexicanos se hallan en la informalidad, que agrupa al 59 por ciento de la población económicamente activa (PEA).

“Estamos limpiando al gobierno de quienes no eran necesarios y que por su labor no ayudaban, sobre todo altos funcionarios públicos”, afirmó AMLO en la conferencia matutina del cuatro de febrero desde su palestra de Palacio Nacional. Pero la mayoría de los miles de despedidos no han sido “altos funcionarios”, sino empleados de confianza de bajo nivel burocrático que laboraban en la precariedad laboral. Por ello, días después de iniciado el despido masivo, en una manifestación pública en el Zócalo, denunciaron con gritos de protesta: “¡No somos aviadores, ni somos de los de arriba!”.

“Ha habido una campaña muy dura de desprestigio contra nosotros como trabajadores estatales, diciendo que somos aviadores y otras cosas. La verdad, a la gente que yo conozco y que han

despedido, trabajaba de nueve a 12 horas en condiciones adversas y sin derechos laborales. Si nos llaman un sábado o un domingo, tenemos que ir. Nos quedamos dos o tres horas extra a nuestro horario y no hay pagos adicionales. Si se está pensando en abatir la pobreza y mejorar el bienestar de las personas, no es quitándole el trabajo como se va a conseguir. Con esto están ampliando los problemas.

“En el caso de quienes seguimos laborando, se nos está cargando el trabajo muchísimo por los despidos; ahora tenemos que cubrir las actividades de dos o tres personas más. Incluso se nos está asignando trabajo de otras áreas que no era el que nosotros veníamos realizando. Hay preocupación, porque sabemos que el plan es recortar a 222 mil 600 trabajadores en esta administración”, denunció en este semanario la socióloga Flora Aco, empleada del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF), quien al cierre de esta edición luchaba, junto con otros trabajadores, para no formar parte de la estadística en la ola de despidos de la 4T.



Días después de iniciado el despido masivo, en una manifestación pública en el Zócalo, denunciaron con gritos de protesta: “¡No somos aviadores, ni somos de los de arriba!”.

Flora Aco forma parte del colectivo *#queremostrabajodigno*, que se inició como una campaña en *Twitter* y reunió a unos 200 empleados y exempleados de diferentes dependencias federales del DIF, de los institutos Nacional de Bellas Artes (INBA), Nacional de Antropología e Historia (INAH) y de la Juventud (Injuve) capitalino, además de algunos de las alcaldías Gustavo A. Madero e Iztapalapa. El colectivo está apoyado por abogados y organizaciones como la Agrupación General de Trabajadores (AGP), entre otras asociaciones políticas y estudiantiles que se organizan para defenderse del desempleo.

José Ezequiel García Vargas, de la coordinación del Frente Auténtico del Trabajo (FAT), dijo a *buzos*: “Lo que se había informado por parte del presidente López Obrador, era en el sentido de que la reducción de salarios era solamente para los de mayores ingresos, y en la misma cuestión, que no iban a perder su empleo. Pero estos trabajadores por

honorarios, despedidos, no eran de los niveles más altos y los están dejando sin trabajo. Se decía que en las dependencias había personal de más, pero esto habría que revisarlo. Hay una política que no está bien definida”.

Por su parte, Alejandro Vega, del Centro de Investigación Laboral y Asesoría Sindical (CILAS), aseguró a *buzos* que los despidos del gobierno se están haciendo de forma masiva sin estudios previos y es ésta la razón por la que están teniendo consecuencias. “Hay funciones que se tienen que cumplir y que realizaban empleados de confianza; y ahora nadie las va a hacer; y no es aceptable que simple y sencillamente se le cargue la chamba a trabajadores de base. Este asunto está lejos de resolverse, va a seguir dando complicaciones por un buen tiempo. En sexenios pasados se daba el caso de que llegaba un nuevo jefe y pedía que desocuparan algunos lugares para meter a su gente; eran casos muy localizados. Sin embargo,

ahora es diferente, porque se está haciendo de forma masiva y eso agrava el problema”.

Durante mucho tiempo, los gobiernos federales —explicó el investigador— se acostumbraron a disfrazar la contratación de personas de su confianza personal por la vía de los honorarios, pese a que había trabajos permanentes y que, por lo mismo, debieron disponer de plazas definitivas o de base, con lo que incurrieron en la ilegalidad. “Éste es el sector de trabajadores al que se sacrifica para cumplir con los recortes de presupuesto, pero no es correcto. Como se suele decir, el hilo se rompe por lo más delgado y se sacrifica a rajatabla, como se dice, a trabajadores de manera masiva, sin analizar casuísticamente el asunto”.

#### Informalidad, desempleo encubierto

“Nosotros decimos: ¡que nos comprueben que somos aviadores! No somos gente inútil y solo estamos defendiendo

nuestro trabajo. Como trabajadores de confianza sufrimos de inestabilidad laboral. Firmamos contrato cada mes o cada tres meses o hasta seis meses; los más largos llegan a ser de 11 meses. En 2018 yo firmé contratos por tres meses, pero iniciado 2019 estamos sin contrato. Empezamos a trabajar el dos de enero y no hemos firmado contrato; no nos han pagado. Hacen todo para no reconocer una relación laboral. No quisieron darnos ni siquiera una credencial por ese motivo, y no se nos ha planteado que todo esto se vaya a regularizar”, expresó Flora Aco.

Como ella, los 200 empleados y exempleados que integran la agrupación *#queremostrabajodigno* están luchando por recuperar sus trabajos o por no perder la poca estabilidad laboral que hasta ahora tienen. En la Ciudad de México, éste y otros grupos que han perdido sus empleos —entre ellos extrabajadores de la Comisión Nacional de Electricidad (CFE), del Sistema de Administración Tributaria (SAT) y grupos de bomberos capitalinos— se han manifestado frente a Palacio Nacional para exigir al Presidente su reinstalación.

“Este discurso de austeridad se ocupa de forma diferenciada: mientras son despedidos miles de trabajadores sociales, profesores comunitarios, terapeutas, trabajadores que operaban los programas sociales, se destinan sumas millonarias al Ejército y a la Marina. El argumento del gobierno para justificar el recorte es que los despedidos son personal de confianza, de los de arriba. Sin embargo, los despedidos trabajamos de forma precaria: contratados por honorarios, vía *outsourcing*, servicios profesionales eventuales y otras formas con las que se nos niega todo derecho laboral básico”, expusieron en un documento los integrantes de *#queremostrabajodigno*.

En los últimos 36 años, las administraciones neoliberales de México han favorecido el crecimiento exponencial del empleo informal, que ha aumentado debido a la necesidad de subsistencia de

“Se han cometido una serie de pifias y aberraciones anticonstitucionales, vergonzosas equivocaciones y garrafales violaciones a los derechos fundamentales descritos en la Constitución y en las leyes laborales. Por un lado, está la inconstitucionalidad de bajarle el sueldo a funcionarios públicos, porque no es que hubiera quienes ganaran mucho; la falsa creencia popular de que todos los servidores públicos ganaban cientos de miles de pesos al mes no fue más que un argumento de odio engendrado para legitimar precisamente esa serie acciones ilegales”.

Rodolfo González abogado de *Trusan & Roma*, firma que defiende a los despedidos del SAT.

los trabajadores, pero la aportación de los gobiernos a ese desempleo en específico no ha sido registrada en los cómputos del Inegi en las tasas de este rubro. Estas estadísticas oficiales son utilizadas sin revisión por organismos internacionales para evaluar el grado de marginación y pobreza en el país.

Por ejemplo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) reportó como dato positivo que México presentó en 2018 la cuarta tasa de desempleo más baja de entre los 37 miembros, al registrar el 3.3 por ciento, comparada con la tasa promedio OCDE del 5.3 por ciento. Con este sesgo en la estadística, resulta que la economía mexicana tuvo mejor desempeño en materia laboral que Alemania, país líder de la Unión Europea (UE), que registró el 3.4 por ciento de desocupación en 2018 y que otras naciones, entre ellas Corea, Países Bajos y Polonia con el 3.8 por ciento o incluso Estados Unidos, con el 3.9 por ciento.

Los datos sobre el empleo tampoco muestran la realidad de la precariedad laboral. El ingreso mexicano, de acuerdo con el reporte de la OCDE en diciembre de 2018, representa el peor de los 37 integrantes, con 4.6 dólares diarios,

cálculo de 95 pesos diarios sin tomar en cuenta el incremento a 102.68 pesos a partir de 2019, ya dentro de la gestión de la 4T, mientras el promedio de ese club neoliberal es de 16.6 dólares, que equivalen a 315.4 pesos al día con base en un tipo de cambio de 19 pesos por dólar.

Los mismo datos oficiales son utilizados por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal). Con base en los datos del Inegi, esta institución evidenció en diciembre pasado el mayor incremento en el desempleo en los últimos dos años, cuando la tasa se ubicó en el 3.6 por ciento. La estimación de la Cepal es que debido al “enfriamiento” que sufrirá la economía mexicana en este año, habrá un repunte del desempleo del 3.3 por ciento en 2018 al 3.4 por ciento en 2019, esto sin tomar en cuenta la oleada de despidos de personal burocrático que lleva a cabo el gobierno de AMLO.

Al último trimestre de 2018, el trabajo informal había registrado un aumento del 1.8 por ciento con respecto al mismo periodo de 2017, para sumar 30 millones 693 mil 39 personas; es decir, seis de cada 10 personas con trabajo realizan alguna actividad informal en México, quienes tienen ingresos

REPORTES ESPECIALES

Martín Morales Silva  
omegauno30@yahoo.com.mx

9



María Chávez García (izq.) cursó hasta la secundaria, pero se desempeña como secretaria administrativa en la Secretaría de Energía. Edith Arrieta Meza (der.) desató todo un debate, esto después de que se diera a conocer que solo cuenta con estudios en diseño de moda y ocupa el puesto de subdirectora de la Comisión Intersecretarial de Bioseguridad y Organismos Genéticamente Modificados del Conacyt.

➤ precarios e inestables y carecen de seguro social, contratos laborales y otras prestaciones. A este universo se están sumando en masa los despedidos del gobierno de “primero los pobres” y la “república amorosa”.

**Graves violaciones al derecho laboral**

El despacho de abogados *Trusan & Roma* representa hoy jurídicamente los derechos de múltiples trabajadores gubernamentales en peligro de ser despedidos. Esta firma ha acogido casos de funcionarios que se han amparado para que no se les reduzca el sueldo o no se les retiren prestaciones como el seguro médico; también defiende casos de empleados de confianza presionados para que firmen su renuncia voluntaria. Rodolfo Martínez, litigante de la firma, manifestó a *buzos* que estos trabajadores tienen opciones para no perder su empleo, porque la autoridad debe demostrar, primero, que son empleados de confianza.

“La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) ya determinó qué es un

servidor público de confianza, no por la categoría del puesto ni por la denominación que se le dé, sino por las funciones que realiza. En el caso del SAT, demostramos que no eran empleados de confianza y les han basificado sus plazas. Pregúntele al SAT cuántos pasivos laborales tiene que deben pagar. Yo puedo asegurar que ahorita, con los despidos masivos, los pasivos van a ascender a miles de millones de pesos. Con esta ola de despidos, los pagos por concepto de salarios caídos que el Gobierno Federal va a tener que hacer a los trabajadores con cinco o siete años de labores va a ser muy altos”.

El abogado aseguró que “se han cometido una serie de pifias y aberraciones anticonstitucionales, vergonzosas equivocaciones y garrafales violaciones a los derechos fundamentales descritos en la Constitución y en las leyes laborales. Por un lado, está la inconstitucionalidad de bajarle el sueldo a funcionarios públicos, porque no es que hubiera quienes ganaran mucho; la falsa creencia popular de que todos los servidores públicos ganaban

cientos de miles de pesos al mes no fue más que un argumento de odio engendrado para legitimar precisamente esa serie acciones ilegales”, señaló.

Afirmó que el tope salarial de 108 mil pesos mensuales que el Presidente de la República se autoimpuso afectó a los funcionarios públicos por igual e incluso a los trabajadores de la burocracia federal más modestos, como es el caso de las secretarías que ganan solo ocho mil pesos al mes, a quienes además de reducirles su ingreso se les retiró la prestación del seguro de gastos médicos. “Entonces, aquí lo que tenemos es una violación a los derechos adquiridos de los servidores públicos con años de esfuerzo”, dijo el abogado a fin de explicar por qué se impugnaron ante la SCJN la nueva Ley de Remuneraciones de los Servidores Públicos (LFSP) y el Presupuesto de Egresos de la Federación 2019 (PEF-2019).

*Trusan & Roma* logró suspensiones definitivas en la mayoría de los amparos que promovieron en contra de la LFSP y el PEF-2019. Actualmente, las dependencias tienen la obligación de

continuar depositando los gastos, los seguros de separación y abrir una cuenta de servicios médicos nueva a los trabajadores que intentó separar de sus cargos. “Si no, violan la suspensión provisional, con lo cual incurrirían en desacato y esto provocaría la destitución del funcionario. Es decir, los funcionarios están obligados a acatar la orden judicial”, informó el abogado.

El encargado del “caso SAT” aseguró que ha habido despidos injustificados de funcionarios de dependencias y órganos dependientes del Poder Ejecutivo Federal, que forman parte del Servicio Profesional de Carrera (SPC), con lo que se violentó la ley laboral. “Dependencias que debían ser ejemplo del irrestricto cumplimiento de la ley, la han violado de forma flagrante, al cesar a funcionarios públicos del SPC”, enfatizó.

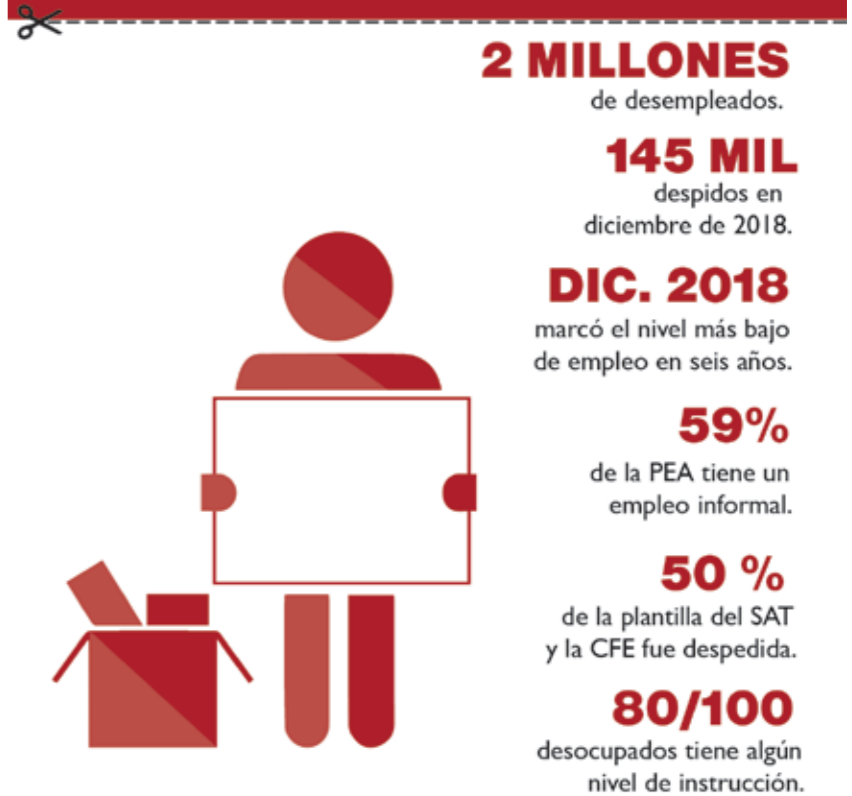
**Despidos para contratar morenistas**

El escándalo y la irritación social van más allá de los despidos, pues tras el cese de trabajadores gubernamentales que tenían muchos años de experiencia en sus funciones, los medios de comunicación revelaron que el actual Gobierno Federal estaba sustituyéndolos con militantes o simpatizantes del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) que carecen de calificación profesional y aptitudes para desempeñarlos.

Éste fue el caso de Edith Arrieta Meza, licenciada en diseño de modas por la Universidad Jannette Klein, Ciudad de México, quien fue designada como subdirectora de la Comisión Intersecretarial de Biodiversidad de los Organismos Genéticamente Modificados, del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) y quien después de una controversia pública fue despedida. Arrieta fue promotora de las campañas morenistas en la alcaldía de Tlalpan.

En la misma situación estuvo David Alexir Ledesma, nombrado subdirector de Comunicación e Información Estratégica en el Conacyt, pero quien debió renunciar en medio de un

**LAS CIFRAS DEL DESEMPLEO EN MÉXICO**



Fuente: ENOE, Inegi

escándalo mediático durante el cual incluso fue exhibida su vida íntima, pues en las redes sociales se publicaron fotos donde apareció desnudo. Este hecho, sin embargo, no fue el que determinó su fugaz aventura burocrática, sino su preparación profesional toda vez que solamente había cursado el tercer semestre de la carrera de comunicación.

Otro caso más es el de María Chávez García, diputada local de Morena entre 2015 y 2018, quien previamente había sido vendedora de lencería y el gobierno de la 4T la designó secretaria administrativa del Fondo Sectorial Conacyt-Secretaría de Energía-Sustentabilidad Energética, donde debía supervisar los fondos sectoriales Conacyt-Sener.

La socióloga Flora Aco expuso que hay puestos laborales de empleados

despedidos “que van a ser ocupados por jóvenes del programa Construyendo el Futuro (*ninis*) a quienes se les pondrá a cargo de la operación de programas sociales (sin formación ni experiencia alguna). Es una mentira decir que se recortó personal que sobra. En realidad, lo que están haciendo es llenar los espacios dejados por personal despedido con estos becarios o beneficiarios de programas sociales, como se les diga”, denunció.

Mientras tanto, AMLO continúa con su política de “austeridad”, con la cual sigue teniendo en el filo de la navaja a los “empleados de confianza” que le faltan para completar su meta de despedir a 222 mil 600 trabajadores no sindicalizados de la burocracia federal, cuya plantilla laboral íntegra era de un millón 567 mil personas. **b**



# VERACRUZ CON EL MAYOR, RECORTE DE BUROCRATAS

Desde diciembre de 2018, a partir de la toma de posesión del nuevo Gobierno Federal y del inicio del nuevo gobierno estatal en Veracruz, las instituciones públicas del Puerto, Boca del Río, Tuxpan, Poza Rica, Córdoba y Coatzacoalcos han sufrido severos recortes. La Secretaría de Administración Tributaria (SAT) veracruzana recibió el recorte más agresivo, ya que despidió a una tercera parte de los 450 “empleados de confianza” de esta institución, los trabajadores fueron obligados a firmar su “renuncia voluntaria”.

**L**uis Alonso Cardel Garcés laboraba en el área de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) desde 2001. El 20 de diciembre, junto a otros de sus compañeros, le informaron que sus servicios ya no serían requeridos, sin darle mayor información sobre su despido y sin que importaran los 17 años que había trabajado en la Secretaría.

El 21 de diciembre, en Córdoba, fueron despedidos 150 empleados de las áreas Jurídica, de Recaudación y de Auditoría; 90 de ellos tenían más de 25 años laborando en esa oficina. Y como no les pagaron su finiquito, su aguinaldo ni el equivalente de sus vacaciones pendientes, iniciaron una serie de manifestaciones afuera de sus centros de trabajo, y el dos de enero, acudieron a Palacio Nacional para exigir una explicación.



Además del despido masivo en el SAT, otro de los sectores burocráticos de Veracruz más afectados fue el de los trabajadores del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).

Permanecieron ahí hasta el 14 de enero. Entre ellos se encontraban Gloria Elena Vélez y Luz del Carmen Díaz, quienes revelaron a *buzos* que pese a ser atendidas por el titular nacional del área de Recursos Humanos del SAT, no lograron revocar sus despidos, por lo que continuarán en la defensa legal de sus derechos y seguirán impugnando la forma arbitraria con que fueron destituidas. Díaz, quien era auditora fiscal en Córdoba, dijo que el funcionario federal solo habló de una supuesta reubicación de oficinas del SAT en Veracruz.

Fue así como en esta entidad se concretó uno de los 50 puntos del Plan Sexenal del presidente Andrés Manuel López Obrador, en el que se anunció la eliminación de 318 mil plazas laborales en la administración federal 2018-2024, equivalentes al 70 por ciento de la estructura burocrática federal de “confianza” o no sindicalizada.

### Fuera médicos y enfermeras

Además del despido masivo en el SAT, otro de los sectores burocráticos de Veracruz más afectados fue el de los trabajadores del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). El 1° de enero,

cerca de 260 trabajadores de ese instituto, entre ellos médicos y enfermeras de las clínicas familiares de Ciudad Mendoza, Río Blanco, Tehuipango y Tlaquilpa, municipios muy cercanos a la Sierra de Zongolica, fueron despedidos mediante mensajes enviados por correo electrónico.

Todos pertenecían al Sindicato Nacional Libre de Médicos y Trabajadores del IMSS (SNLMTIMSS), algunos contaban con casi 20 años de antigüedad dentro del régimen de contrato por honorarios. El líder sindical, Heriberto Rosete Martínez, calificó de inconcebible el despido, porque formaban parte de la plantilla de base del IMSS, junto con más de 80 mil médicos y enfermeras de todo el país, quienes trabajaban más de ocho horas al día y cubrían guardias.

“Exigimos nuestras prestaciones, servicio médico, derecho a incapacidad, maternidad, aguinaldo, vacaciones, y cuotas del Instituto para el Fomento de la Vivienda de los Trabajadores (Infonavit) y otras más”, dijo Rosete Martínez al inicio del paro de labores en demanda de su reinstalación.



## REPORTAJE

12 Yamiri Rodríguez Madrid  
yamiri@hotmail.com

El Anuario Estadístico y Geográfico, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), informa que en el país existe un médico por cada 348 habitantes y en Veracruz solo hay uno por cada 596 habitantes. Con los despidos de diciembre, esta cifra estatal se reducirá alarmantemente. La Organización Mundial de la Salud (OMS) ha señalado que para alcanzar en todo el mundo los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en 2030, es necesario agregar a las plantillas médicas nacionales al menos 23 millones de trabajadores de la salud.

Este incremento de personal tiene como objetivo el logro de 16 metas sanitarias en 67 países de ingresos medianos y bajos, entre los que se encuentra México. Entre esas metas se halla la de evitar 97 millones de muertes prematuras (una cada cinco segundos durante 15 años) y 20 millones de fallecimientos debidos a enfermedades no transmisibles, como la diabetes, el cáncer y las enfermedades cardiovasculares.

Estos objetivos no parecen estar considerados en el Plan Sexenal de Gobierno del morenista, Cuitláhuac García Jiménez, quien apenas tomó posesión de la administración estatal se dedicó a despedir personal burocrático de confianza en cada una de las dependencias locales.

El 14 de enero, sindicalizados de las secretarías de Infraestructura y Obras Públicas (SIOP), Desarrollo Social (Sedeso) y Finanzas y Planeación (Sefiplan) protestaron por su despido injustificado. Acmer Antonio Galicia, secretario general del Sindicato de Empleados del Poder Judicial (SEPJ), afirmó que, aunque no se tiene una cifra exacta, el número de los despedidos por el gobierno de Morena en Veracruz asciende a más de 200 personas.

“Son cientos de despedidos no nada más en el Poder Ejecutivo sino también en el sector educativo”, denunció y aclaró que en muchos casos la mayoría de los afectados cubrían jornadas



El “superdelegado” federal en Veracruz, Manuel Huerta Ladrón de Guevara.

laborales de 12 horas, al igual que la mayoría de sus compañeros que todavía permanecen en sus trabajos.

El recorte también alcanzó al Museo Interactivo de Xalapa (MIX), cuyos últimos 34 trabajadores fueron despedidos el 12 de diciembre; los exempleados de inmediato se movilizaron para protestar en demanda del pago de sus salarios, aguinaldos y otras prestaciones. La administración estatal anunció que el inmueble desalojado sería utilizado como oficina administrativa.

Pero las amenazas de despidos y desalojos continúan en contra de otras dependencias estatales y federales. El “superdelegado” federal en Veracruz, Manuel Huerta Ladrón de Guevara, adelantó que aún evalúan la salida de los 77 titulares de las delegaciones que hay en el estado. “Se están haciendo evaluaciones. La ley nos lo permite hasta 180 días para ver el nivel de las representaciones federales que existen en el plano de una política de austeridad republicana”, dijo en fecha reciente.

#### Despidos en la agenda legislativa

Sobre los despidos masivos, la diputada federal priista Anilú Ingram Vallines dijo que el grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional (PRI) vigilará

que, de concretarse, se hagan conforme a lo que establece la Ley del Trabajo.

Correrlos –prosiguió– implica muchos costos: desde el económico, por el pago de liquidaciones e indemnizaciones por las denuncias en cascada que ya se observan; el debilitamiento de la estructura gubernamental y por dejar en la calle a más de 222 mil familias que se quedan sin su fuente de ingresos.

“A los diputados nos preocupan las formas, pues este histórico recorte de la burocracia –porque nunca se había echado a tanta gente a la calle– fue en la gran mayoría de los casos sin liquidaciones, pese a que tuvieran 10, 15 o 20 años laborando, y obligándolos a firmar su renuncia, como lo denunciaron en su momento, sin respeto alguno a la ley”, apuntó la legisladora veracruzana.

Ingram Vallines advirtió asimismo que la eliminación de prestaciones laborales a más de dos mil trabajadores al servicio del Estado, entre las que se cuentan los servicios de salud y sociales, provocará problemas de atención, pues al no contar con éstos tendrán que afiliarse inmediatamente al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE). Sin embargo, hace unas semanas el propio



Según datos del Inegi, en noviembre de 2018 habían 741 mil 774 empleos formales en Veracruz, pero en diciembre, después del primer mes de gobierno morenista, la cifra disminuyó a 741 mil 274

director del ISSSTE, Luis Antonio Ramírez Pineda, anunció el despido de tres mil trabajadores de confianza.

“Habría que preguntarse, paradójicamente, ¿cuántos de los trabajadores del SAT despedidos en Guanajuato y Veracruz tendrán que trabajar, orillados por la necesidad, en el comercio informal para llevar alimento a sus hogares y pagar las cuentas? A estos despidos se suman los trabajadores despedidos de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT); de ProMéxico, perteneciente a la Secretaría de Economía (SE); de la Secretaría de Gobernación (Segob), de la Comisión Reguladora de Energía (CRE) y, por supuesto, de varios estados en donde hubo cambio de gobierno, entre ellos Veracruz”, subrayó.

Por su parte, el también diputado federal Héctor Yunes Landa, aseveró que se requiere reforzar a los servicios de salud en México, con la contratación de más médicos y especialistas, pero que la nueva administración federal actúa en contrasentido y ordenando una “limpia” masiva de los profesionales de la salud en los hospitales del país.

“Se han concretado despidos a pesar de que los afectados tenían contrato; y muchos de ellos contaban con más de 20 años de antigüedad. Una muestra clara de que lo único que promueve la Cuarta Transformación es el desempleo”, indicó el vicecoordinador de la bancada del PRI en San Lázaro.

El impacto de los recortes a la burocracia ya se reflejó en las estadísticas de empleo. Según datos del Inegi, en noviembre de 2018 habían 741 mil 774 empleos formales en Veracruz, pero en diciembre, después del primer mes de gobierno morenista, la cifra disminuyó a 741 mil 274. Una reducción de 500 plazas, cifra equivalente al 0.07 por ciento. En el país, el número de bajas laborales fue de 378 mil 561, cifra de reducción equivalente a menos del dos por ciento.

De acuerdo con las nuevas autoridades de Morena en el gobierno estatal, los recortes en Veracruz concluirán el próximo 31 de marzo, fecha en la que el gobierno morenista cumplirá 120 días. **b**



El gabinete del gobierno interino de Puebla está constituido para que permanezca por más de seis meses, pues sus funcionarios encauzan a un gobierno en apariencia constitucional y “plural”.

# GABINETE INTERINO ASALTA AL GOBIERNO POBLANO



Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta no desiste de ganar los próximos comicios.

**E**l equipo que ha reunido el mandatario interino, Guillermo Pacheco Pulido, militante del Partido Revolucionario Institucional (PRI), integra a detractores de la política poblana, entre ellos a conocidos priistas, morenistas, panistas y morenovallistas. Mezclanza y pago de favores entre grupos de poder político y económico que no beneficia al Movimiento Regeneración Nacional (Morena), ni como equipo con “pluralidad ideológica”. El gobierno interino, cuyo mandatario fue designado por el Congreso del Estado el 21 de enero, tiene además el reto de garantizar imparcialidad en la elección extraordinaria por la gubernatura poblana en la jornada electoral del dos de junio.

A un mes de su conformación, el gobierno interino ya ha tenido acusaciones por parte de Morena por el supuesto desvío de recursos para favorecer al excandidato de Juntos Haremos Historia (coalición integrada por Morena, PT y PES), Luis Miguel Gerónimo Barbosa

Huerta, quien no desiste de ganar los próximos comicios.

La administración de Pacheco Pulido no ha podido sofocar el ardor preelectoral ni las denuncias ante las autoridades, sobre todo la acusación del senador Alejandro Armenta Mier, aspirante morenista al gobierno estatal, quien asegura que Pacheco lanza dados a favor de Barbosa Huerta.

Las descalificaciones provienen también del presidente del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PAN, Marko Cortés Mendoza, quien tildó a la administración PRIMor (acrónimo compuesto por las siglas de los partidos PRI y Morena) de preparar una “elección de Estado”.

Con la inclusión de personajes de distintas filiaciones partidistas en posiciones clave, la mayoría vinculados al excandidato Luis Miguel Barbosa, el gabinete de Pacheco está diseñado para trascender del interinato a la gubernatura constitucional, el 1º de agosto. El diario digital *Puebla On Line* asegura: “Los movimientos en el gabinete estatal que ha realizado Guillermo Pacheco Pulido,

además de tener una clara dirección personal y política del gobernador interino, dan también la impresión de que están diseñados no para los cinco meses que durará la administración provisional, sino para mucho más tiempo.

“Incluso, para trascender al gobierno constitucional que resulte del proceso extraordinario. Aunque en principio pareció que ese equipo estaría muy recargado del lado lopezobradorista, con la inclusión de cuadros de otras filiaciones, hasta morenovallistas y la permanencia de algunos titulares nombrados por la fallecida gobernadora, se ve la preocupación por demostrar equilibrio, atajar la descalificación y perfilar neutralidad para la elección en la que el mandatario priista ha ofrecido no meter las manos”.

### Fin de la incertidumbre

En agosto próximo, el estado de Puebla tendrá nuevamente un gobernador constitucional, producto de la elección extraordinaria que organizará el Instituto Nacional Electoral (INE),



La bancada de Morena se ha pronunciado a favor de la candidatura de Alejandro Armenta al gobierno de Puebla.

► tras el fallecimiento de la exgobernadora Martha Érika Alonso Hidalgo.

La decisión de que el INE organice la próxima elección estatal se basó en la debilidad del Organismo Público Local Electoral (OPLE) para generar certeza y en la persistencia de los resabios de la polarización generada en el proceso constitucional de 2018, que finalmente debió dirimirse en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

La incertidumbre en la entidad no se generó solamente con la muerte de la exgobernadora y su esposo Rafael Moreno Valle Rosas, exmandatario y jefe político de un grupo oligárquico local, sino de la agitación política que la entidad venía arrastrando desde el conflicto poselectoral del 1° de julio al nueve de diciembre de 2018, hasta que el TEPJF dio su fallo a favor de Martha Érika Alonso.

En la configuración de su gabinete provisional, Guillermo Pacheco Pulido sustituyó a muchos funcionarios que la

panista nombró antes de su muerte. Solo tres secretarios conservaron sus cargos y la mayoría fueron sustituidos por políticos de extracción priista y lopezobradorista.

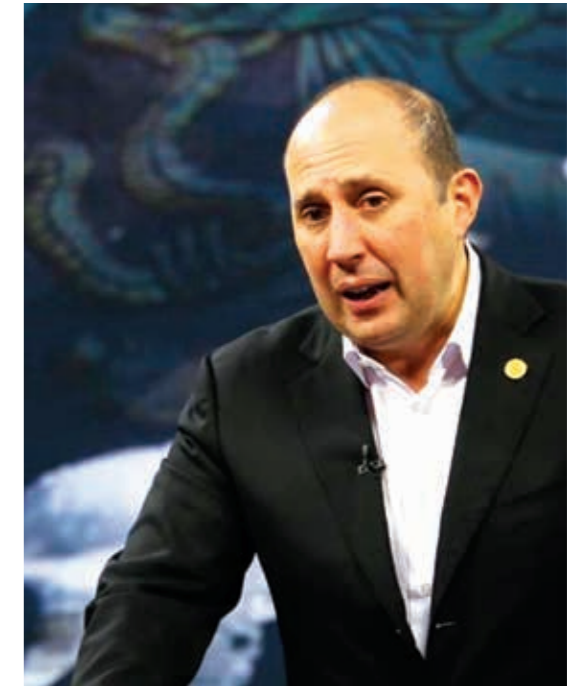
La presencia de éstos genera la visión de que en agosto próximo, tras la elección extraordinaria y luego de superadas las disputas electorales y la desazón por la tragedia de diciembre, varios de estos “primores” podrían quedarse en sus puestos si llegara a la gubernatura el morenista Luis Miguel Barbosa.

El arribo de Pacheco Pulido a la gubernatura interina estuvo marcada por su cercanía con el excandidato. Su hijo, Javier Pacheco Pensado, fue coordinador financiero de Barbosa durante la campaña constitucional de 2018; de ahí la sospecha que desde ahora puede formar parte de un proyecto que, como primera meta, tuvo la obtención del interinato y luego el triunfo en la elección. Cualquiera que sea el final de esta trama, en agosto, Puebla tendrá por fin un gobernador cuyo mandato culminará en 2024.

### Las huellas, los nombres

Los nombramientos que realizó el gobernador temporal, apenas asumió el cargo, dejan huellas. El priista Charbel Jorge Estefan Chidiac, expresidente estatal de su partido y exdiputado federal, ocupa hoy la titularidad de la Secretaría de Finanzas y Administración (SFA). El también fallido candidato priista a una senaduría de lista nacional —quedó fuera por la baja votación de su partido— ha sido acusado por el aspirante morenista Alejandro Armenta Mier de apoyar al excandidato Barbosa con el pago de encuestas que lo favorecen en la selección interna de Morena que, según los estatutos, deberá definirse precisamente a través de un estudio demoscópico.

De esa encuesta, elaborada por la empresa MasData, Armenta dijo a *buzos* que “fue pagada por el Secretario de la SFA, Jorge Estefan Chidiac; lo digo con nombre y apellido. El tema —agregó— no es que la haya pagado él, el tema es si la pagó con dinero de los poblanos, que sería un desvío de



Estefan Chidiac (izq.) y Manzanilla Prieto (arr.) acusados de represión y autoritarismo.

recursos. Ya lo comenté con el señor gobernador (Pacheco Pulido), le dije que era riesgoso que sus colaboradores intervinieran en el proceso y me aseguré que tomaría cartas en el asunto”. Ni MasData ni el titular de SFA se pronunciaron respecto a la acusación del senador Armenta Mier.

### Cuñado de Moreno Valle en el nuevo gabinete

Otro personaje del gabinete interino que llama la atención es el diputado federal con licencia, expanista, cuñado del fallecido Moreno Valle Rosas, Fernando Luis Manzanilla Prieto, quien encabeza nuevamente la Secretaría General de Gobierno (SGG) en el gabinete de Pacheco Pulido. Manzanilla, a quien se considera artífice del triunfo de Moreno Valle en el gobierno de Puebla y con quien tuvo serias diferencias políticas, dejó esa trinchera en 2013, para afiliarse después al lopezobradorismo. Una vez electo diputado federal, fue designado coordinador de la bancada del Partido

Encuentro Social (PES) en el Palacio Legislativo de San Lázaro, con 29 integrantes, posición que dejó para regresar a Puebla a ocupar la SGG.

En la guerra intestina de Morena por la candidatura, los armentistas acusan a Manzanilla de operar a favor de Barbosa y de amenazar a los alcaldes para que no expresen su apoyo al senador Armenta.

Por ello, los diputados locales lopezobradoristas Yadira Lira Navarro, Héctor Alonso Granados, Cristina Tello Rosas, Raymundo Atanacio Luna, Valentín Medel Hernández y Miguel Trujillo de Ita, presentaron el 12 de febrero una denuncia ante la Fiscalía General del Estado (FGE) en contra de Estefan Chidiac y Manzanilla Prieto por “represión, autoritarismo y amenaza a los presidentes municipales que, por simpatía y en el uso de sus derechos políticos, han demostrado su respaldo y su apoyo al senador de la República, Alejandro Armenta Mier, para que sea el próximo candidato al gobierno del estado”. El silencio ha sido la respuesta

de los titulares de las secretarías frente a las denuncias. Así es como el gobierno interino ha definido su plan para seguir corrompiendo el gobierno constitucional.

### Componenda magistral

Ana Teresa Aranda Orozco, ícono de la derecha poblana, declaró a este semanario: “El gabinete interino es una gran componenda magistral, en vez de una negociación inteligente”.

La expanista ve problemas en la llegada de Jorge Estefan a la SFA y de Manzanilla a la SGG. Consideró que “al quedar en manos de Estefan Chidiac las finanzas, queda garantizado al Grupo Atlacomulco el pago por los servicios a los Proyectos para la Prestación de Servicios y Asociaciones Público-Privadas (APP), con los que Moreno Valle financió sus obras cuando fue gobernador, y desde luego el manejo discrecional de los recursos. No imagino a Finanzas sin ánimo de ser beneficiario de ese manejo. Me es extraña su

## REPORTAJE

18 Álvaro Ramírez Velasco  
ramirezalvaro@hotmail.com

organización, sobre todo tratándose de un puesto estratégico para la operación electoral con recursos públicos”, agregó. “Ya no puedo decir —apuntó— si esto acabó beneficiando a Morena, o no. Me queda claro que el nombramiento de Pacheco Pulido (como interino) tiene que ver con el pago de facturas, porque Pacheco y sus hijos ayudan a Barbosa; y desde luego el grupo de Mario Marín también”.

Respecto a la reasignación de Fernando Manzanilla en la SGG, la dos veces candidata al gobierno poblano, alertó sobre el juego doble que el cuñado del fallecido Moreno Valle Rosas acostumbra a realizar, pues asegura que “siempre fue un caballo de Troya en su militancia albiazul”.

Manzanilla “va a jugar con Barbosa, va a jugar con Morena, pues Manzanilla no es una hermanita de la caridad. Él jaló a todos los operadores del PRI a favor de la campaña de su cuñado, en 2010. Recauda apoyo del PAN para ganar elecciones con las estrategias del PRI, comprando votos, chantajeando, corrompiendo (...) Manzanilla trae su propia agenda, no va a estar trabajando realmente para el proyecto de Barbosa en sí”, aseguró Aranda Orozco.

#### Los heredados

Pacheco Pulido ha conservado cuatro posiciones del gabinete que dejó Martha Érika Alonso Hidalgo: Miguel Robles Bárcena en Educación Pública; Alejandro Cañedo Priesca en Turismo; Francisco Rodríguez Álvarez, quien fue el coordinador de campaña de la panista, en Desarrollo Rural y la entrañable amiga de la fallecida gobernadora, Sandra Izcoa, en Puebla Comunicaciones, empresa concentradora de estaciones de televisión y radio en el estado.

En la Secretaría de Educación Pública (SEP) se ratificó a Robles para colocar a alguien más afín a Morena y no precisamente porque cumpliera el perfil.

Por el contrario, el titular de Turismo, Cañedo Priesca, es considerado uno de

los funcionarios más prudentes del gobierno interino frente a la frágil coyuntura política poblana, pues declinó una invitación de la presidenta municipal de Puebla, de extracción morenista, Claudia Rivera Vivanco, para sumarse a su gobierno. En los casos de Rodríguez e Izcoa se tomó en cuenta su relación con la fallecida panista y su única línea de afiliación a la administración pública.

**La incertidumbre en la entidad no se generó solamente con la muerte de la exgobernadora y su esposo Rafael Moreno Valle Rosas, exmandatario y jefe político de un grupo oligárquico local, sino de la agitación política que la entidad venía arrastrando desde el conflicto poselectoral del 1º de julio.**

Del lado panista en el gabinete temporal hay más. Es sorpresiva la incorporación del exdiputado cercano a Moreno Valle Rosas e hijo de un exgobernador, Juan Pablo Piña Kurczyn, como subsecretario Jurídico de Gobierno, una designación que desconcertó a propios y extraños. A él se atribuye la “salida” que buscó, en medios de comunicación y ante autoridades, limpiar la imagen del gobierno de Rafael Moreno Valle Rosas, por la muerte del niño José Luis Tehuatlie Tamayo, en un enfrentamiento entre policías y manifestantes, en la junta auxiliar de San Bernardino Chalchihuapan, en julio de 2014.

#### Priistas en otras posiciones

Al sistema estatal de Desarrollo Integral de la Familia (DIF) llegó el priista Arturo Hernández Davy, quien ocupara esa

misma función en el sexenio de Mario Plutarco Marín Torres. Con la mano del gobernador interino, integrantes de la burocracia dorada y otros políticos menores tienen la posibilidad de saciar sus ansias de poder en este nuevo gabinete.

El gobierno temporal, que entró en funciones en la segunda semana de enero, advirtió recientemente a sus integrantes que quien sea sorprendido en actos o acciones proselitistas será cesado fulminantemente. Y emulando al Presidente de la República, el gobernador Pacheco decretó varias medidas de austeridad: Casa Puebla no será habitada por el gobernador y permanecerá cerrada al público mientras se define el uso de la misma; las aeronaves del gobierno se destinarán a la atención de emergencias médicas y protección civil; canceló toda adquisición de mobiliario, equipo de cómputo y vehículos que no sean destinados a los programas operativos en materia de salud, seguridad pública y servicios prioritarios; ningún servidor podrá dar uso particular a un vehículo oficial.

#### Críticas del PAN

A pesar de la inclusión de insignes panistas, esta administración “temporal” ha sido descalificada por las dirigencias estatal y nacional del PAN. El líder panista Marko Cortés Mendoza reitera que en el gobierno provisional de Puebla hay un amasijo entre priistas y lopezobradoristas que anuncia “una elección de Estado”.

“Nosotros pedimos que en Puebla el Gobierno Federal saque las manos, pues evidentemente impuso a su gobernador, emanado del PRIMor; pues no es casualidad que el Presidente visitara Puebla después de que el gobernador interino asumiera el cargo”, destacó. “López Obrador aseguró que en Puebla se iban acabar los fraudes electorales; con esta declaración, López Obrador actúa más como jefe de partido que como jefe de Estado”, sentenció el dirigente albiazul. **b**



Sandra Izcoa (arriba) y Francisco Rodríguez Álvarez (abajo) forman parte del gabinete de Pacheco Pulido.



Todos los cargos y magistraturas de elección popular son revocables. Transcurrida la mitad del período para el cual fue elegido el funcionario o funcionaria, un número no menor del veinte por ciento de los electores o electoras inscrito en la correspondiente circunscripción...

# AYUDA HUMANITARIA, el Caballo de Troya del imperialismo





El auxilio de emergencia y la asistencia alimentaria son la antesala del arribo de asesores, aviones y tanques al Estado receptor.

**La “altruista” ayuda que Estados Unidos (EE. UU.) y sus aliados brindan a Estados en crisis pretende mostrar los “beneficios” de la intervención extranjera. Aunque exhibe un falso compromiso con los ideales humanitarios de la comunidad internacional, el imperialismo no pierde su lógica expoliadora. De ahí el desastroso balance de la fórmula: ayuda+acción militar que ha arrasado los cimientos político e ideológicos en Darfur, Srebrenica, Ruanda o Haití, entre otros países. El objetivo primordial del Caballo de Troya “humanitario” es remodelar la geopolítica regional conforme al interés imperial. El auxilio de emergencia y la asistencia alimentaria son la antesala del arribo de asesores, aviones y tanques al Estado receptor.**

Cuando el imperialismo simula un acto generoso, encubre una traición. Al recrear el mito del Caballo de Troya, Homero y Virgilio describen con ese regalo el falso gesto de paz de los griegos a sus enemigos troyanos. Por la noche y ya en territorio troyano, soldados griegos salen del caballo para asesinar a los troyanos. Idéntica

maniobra utiliza el imperialismo al ofrecer alimentos a un Estado al que socava su gobernabilidad, impone sanciones, financia a opositores violentos y se alista a ocupar militarmente.

La mejor expresión de esa política es la del garrote (acciones militares, represalias económicas y políticas) o la de la zanahoria (negociaciones con enemigos, ventajas económicas y fiscales), que por más de un siglo ha aplicado EE. UU. con

vecinos y aliados. Se trata de una hábil combinación de recompensas y castigos que inducen el comportamiento deseado del Estado elegido.

Cuando la vía militar no es propicia con gobiernos no gratos, se decide socavarlos por medios convencionales. Se fortalece a la oposición de clase media urbana y rural con recursos cuantiosos y se la adoctrina en buena gobernanza, democracia, derechos humanos e igualdad de género, así como con acciones para “aliviar la pobreza”.

Tan exitosa es esa “asistencia humanitaria” o “ayuda para la democracia” que en su campaña por la reelección, Barack Obama sorprendió al afirmar que para defender los intereses y el protagonismo estadounidenses en el mundo se proponía equilibrar “el garrote y la zanahoria”.

Y así lo hizo. En 2016 visitó Cuba, pero mantuvo intocado el genocida bloqueo. Para muchos era una “operación de marketing político” y para otros anticipó una novedosa operación de hostilidades desde el interior cubano.

## El garrote y la zanahoria

En septiembre de 1901, Theodore Roosevelt esbozó que su gobierno se inspiraba en un proverbio africano: “Habla suavemente y lleva un gran garrote, así llegarás lejos”. Así nació la doctrina del gran garrote (*big stick*), que ilustraba la voluntad del naciente imperialismo estadounidense de usar un amplio abanico de acciones políticas para alcanzar sus objetivos.

El *big stick* oscila entre la negociación con adversarios internos y externos mientras se hace ostentación de que Washington puede apelar a la fuerza. Originalmente se presionó con la acción armada a los gobiernos latinoamericanos y caribeños. John F. Kennedy decidió usar la zanahoria con su Alianza para el Progreso, proyecto económico y social con el que invirtió 20 mil millones de dólares para neutralizar el efecto liberador de la Revolución Cubana en la región.

Ante su fracaso, Kennedy recurrió al garrote para intentar derrocar al gobierno revolucionario de Cuba con la Operación Mangosta, entre marzo y octubre de 1962. Entre sus 33 tareas se incluían el bloqueo económico, la guerra bacteriológica, el terrorismo, la guerra psicológica, sabotajes y asesinatos previos a operaciones militares.

## GENOCIDIO Y SIMULACIÓN

**1860** Francia ocupó Siria con 20 mil soldados, autorizado por el Imperio Otomano, para “salvar” a cristianos-maronitas, supuestamente atacados por rusos.

**1992** Somalia, Operación Restaurar la Esperanza: confirmó que el problema no era la falta de ayuda, sino la incapacidad de la ONU para consumir su misión humanitaria. Tras el asesinato de 24 cascos azules pakistanos, la ONU se centró en capturar al autor y dio así un vuelco a su objetivo original. El secretario de la ONU, Kofi Annan, admitió por primera vez que sus fuerzas de paz fueron enviadas “de forma deliberadamente débil y vulnerable”, con lo que se anticipó el fracaso. A su vez, EE. UU. entró en un conflicto que no sirvió a su interés, pero que fortaleció su máscara “humanitaria” tras las críticas por su falta de acción en Bosnia.

**1994** EE. UU., Francia y Bélgica decidieron no desalojar a los civiles en Ruanda, pese a que sabían que se avecinaba el genocidio. Por esa negligencia, más de 800 mil personas —la mayoría de la etnia tutsi— fueron asesinadas por sus rivales hutus.

**1995** Unos 400 cascos azules holandeses resguardaban Srebrenica, enclave de Bosnia y Herzegovina, de población musulmana. Esta fuerza “pacificadora” se replegó sospechosamente a su cuartel, a cinco kilómetros, mientras tropas serbo-bosnias asesinaban a más de ocho mil personas.

**2019** En Haití, ninguna “ayuda humanitaria” ha apoyado a la población para salir de su miseria e ingobernabilidad. La indolencia de EE. UU. y sus aliados fue notoria tras el terrible terremoto de 2010, cuando Barack Obama ofreció apenas 100 millones de dólares para paliar los daños.

En cambio, su entonces secretaria de Estado, Hillary Clinton, vio la oportunidad de ocupar esa sufrida nación. Alistó un convoy militar aéreo con alimentos y medicinas escoltado por buques, portaviones, helicópteros y unos 10 mil soldados del Comando Sur. ¿Resultado? La ingobernabilidad, como lo evidencian las cada vez más violentas protestas contra el presidente Jovenel Moïse.

### Falsa caridad

¿Cómo deciden EE. UU. y sus aliados a qué Estado ayudar? ¿Qué interés defiende cada misión “humanitaria” y cuáles son sus verdaderas consideraciones? ¿El Estado receptor decide a dónde va esa ayuda?

En principio, toda la ayuda a Estados se sujeta a condiciones. En segundo término, la ayuda exterior es una herramienta de política exterior “para complementar el uso de la fuerza militar”. Así la potencia imperial cumple sus objetivos, advierte la experta de la Academia Diplomática de Viena, Johanna Damboeck.

La ayuda “humanitaria” que se traduce en intervenciones militares, se articula desde los departamentos de Estado, Defensa, Tesoro y Salud y Servicios Humanos. Y es usual que la distribuya la polémica Agencia para el Desarrollo Internacional de Estados Unidos (USAID).

En 1986 se evidenció el uso político —y genocida— de esa asistencia. Entonces se conoció que EE. UU. contrabandeaba armas a Nicaragua con el disfraz de ayuda humanitaria. El destino de ese arsenal era la oposición nicaragüense que combatía al gobierno sandinista.

Los detalles de esa operación se publicaron en *The New York Times*, en su

INTERNACIONAL

24 Nydia Egremy  
nydiaep@hotmail.com

edición del 15 de agosto de 1987. El funcionario responsable de distribuir esa ayuda a los rebeldes en Nicaragua fue el secretario de Estado Adjunto, Elliott Abrams, quien admitió que aviones con armas se entregaron a los opositores.

Esas armas oxigenaron una sangrienta guerra contra sandinistas y nicaragüenses en general. No obstante, en enero pasado Donald Trump designó a Abrams como su enviado especial para “liderar los esfuerzos de EE. UU. en Venezuela”. Al aceptar el cargo, el elegido afirmó: “Estoy muy feliz de volver aquí e impaciente por poner manos a la obra”.

Nadie rinde cuentas de esas acciones, pues el gobierno de EE. UU. no es transparente, confirman auditorías de la Oficina General de Contabilidad (GAO). En particular el Departamento de Estado es moroso para comprobar el destino legal de los impuestos de los contribuyentes en esas misiones “humanitarias”.

Sin importar el costo, EE. UU. escaló sus misiones “humanitarias” entre los años 90 y la guerra contra el terrorismo. Surgió la teoría liberal del “nuevo orden moral” que invoca la protección de los derechos humanos. Ese “imperialismo liberal” detonó su injerencia en asuntos internos de otros Estados.

Entre 1990 y 2000, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) auspició 56 intervenciones armadas con el supuesto de la ayuda humanitaria; más del doble de las 22 crisis militares de toda la Guerra Fría, explica Joanna Davidson, de la Universidad de Leeds.

Hoy los poderosos Estados occidentales argumentan su “responsabilidad de proteger” y lanzan controvertidas “intervenciones humanitarias”, con o sin respaldo de la ONU. En todos los casos esas misiones se escenifican en Estados débiles o vulnerables, aunque ricos en recursos naturales o de gran interés geopolítico.

Cuando esa intervención no logra consolidar la ofrecida seguridad humana, el país receptor debe soportar la abrumadora presencia militar extranjera. Es notorio que durante y después de la intervención militar, aumenta significativamente la ayuda extranjera de las agencias estadounidenses y europeas. Y, pese a su despliegue, esas misiones no son exitosas.

**Intentona “humanitaria”**

Ante la crisis creada por EE. UU. en Venezuela, cabe preguntar ¿por qué ayudar a ese país y no a Puerto Rico, su paupérrimo Estado Asociado y desolado tras el paso del huracán María en 2018? La respuesta es simple: Puerto Rico ya es un objetivo estratégico conquistado y Venezuela uno por conquistar.

**AYUDA ¿PARA QUÉ?**

La “ayuda humanitaria” de EE. UU. a varios países en 2018, México incluido, confirma que es un arma exclusivamente política. Tal asistencia ni es desinteresada ni contribuye al desarrollo, solo aumenta la dependencia y expone a los Estados a la subversión, como en el caso de Cuba y Venezuela.

Afganistán	\$31,701,498 (mmd).
Brasil	\$4,182,794
Colombia	\$150,984,846
Congo Brazzaville	\$7,317,823
Congo Kinshasa	\$306,008,456
Cuba	\$1,662,221
Eritrea	\$631,377
Etiopía	\$342,504,161
Franja de Gaza	\$3,777,196
Guatemala	\$66,708,502
Haití	\$116,180,983
Honduras	\$30,552,120
Irak	\$509,065,261
Israel	\$1,415,184
Jordania	\$807,543,524
Kazajastán	\$8,281,212
Kenia	\$349,062,738
Norcorea	\$350,934
Surcorea	\$517,754
Libia	\$20,715,816
México	\$29,297,545
Nepal	\$102,019,782
Nicaragua	\$16,653,295
Pakistán	\$261,902,689
Perú	\$28,911,176
Sudán del Sur	\$383,502,598
Siría	\$193,063,558
Ucrania	\$89,578,503
Venezuela	\$7,176,326

Fuente: [https://explorer.usaid.gov/cd/AFG?measure=Obligations&fiscal\\_year=2018](https://explorer.usaid.gov/cd/AFG?measure=Obligations&fiscal_year=2018)



Maduro rechaza la oferta de ayuda imperial. Afirma que Venezuela tiene recursos y dinero, aunque denuncia que hay falta de liquidez debido a las masivas sanciones financieras impuestas a su gobierno.

También es válida la cuestión ¿por qué EE. UU. no se plantea intervenir en Honduras o Guatemala, pese a que la Organización de Estados Americanos (OEA) admite que ahí existen serias crisis de derechos humanos y corrupción? La posible respuesta: porque en ambos países están bien protegidos los intereses del imperialismo corporativo.

Para cambiar el sistema político venezolano, Washington ha construido una narrativa psicológica que detone la solidaridad. Por ello sostiene que “el fracaso de la Revolución” ha causado ya la muerte por hambre de miles de venezolanos.

Por qué han brotado las ofertas: Colombia propuso 40 millones de dólares, Canadá 53 millones y EE. UU. 20 millones. Entre tanto, el autoproclamado presidente Antonio Guaidó se aferra a la ayuda “humanitaria” para legitimar su intentona golpista y asegurar a sus simpatizantes que ésta “espera en la frontera”.

Sin embargo, en Venezuela “no hay tal hambruna masiva”, sostiene el especialista Greg Wilpert. Aunque sí hay

dificultad para conseguir medicinas que son importadas y “eso es lo que debería llegar al país; pero eso no le interesa a Washington”, agrega.

No obstante, se anticipa el fracaso de la operación “humanitaria” que ha ideado Washington. En la superpotencia se preguntan qué ha sucedido desde el 23 de enero y por qué el presidente venezolano Nicolás Maduro no ha sido reemplazado. En la cúpula política se comienza a admitir que se sobreestimó el poder de la oposición venezolana que, además, no respalda del todo la intervención militar.

Por su parte, Maduro rechaza la oferta de ayuda imperial. Afirma que Venezuela tiene recursos y dinero, aunque denuncia que hay falta de liquidez debido a las masivas sanciones financieras impuestas a su gobierno, que cuestan miles de millones de dólares al pueblo.

No obstante, empeñado en su intento de cambiar el régimen, el imperio asume su rostro benemérito y ofrece “ayuda por goteo”. Pero esa farsa humanitaria sufrió un gran desliz cuando la Cruz Roja

Internacional se negó a participar con la superpotencia y denunció que esa ayuda solo “politiza el conflicto”.

Además, en el Pentágono existe cierta resistencia a una acción militar en Venezuela, porque hoy sería muy alto su costo, afirmó Miguel Tinker Salas. De ahí que, una vez más, Rusia manifestara su apoyo al presidente venezolano Nicolás Maduro.

El Kremlin, en voz de su embajador ante la ONU, Vasily Nebenzya, rechazó todo intento de agresión contra Venezuela e instó a los países de la región a renunciar a esa iniciativa. Nebenzya adelantó que Rusia prepara una resolución en apoyo a la soberanía e integridad de Venezuela que presentará en el Consejo de Seguridad en cuanto sea necesario.

En su diplomacia emergente, el canciller venezolano Jorge Arreaza anunció la creación de un grupo de defensa de la carta de la ONU y de Venezuela. Las autoridades bolivarianas y los gobiernos progresistas saben bien que el imperialismo disfruta de ayuda humanitaria a su Caballo de Troya. **b**

# COMEAA



## RECONOCE NUESTRA CALIDAD ACADÉMICA



El Comité Mexicano de Acreditación de la Educación Agronómica, A. C. (Comeaa) realizó un riguroso proceso de evaluación para otorgar al Instituto Tecnológico de Tecamatlán (ITT) el Certificado de Acreditación del Programa Educativo de Ingeniería en Agronomía con vigencia del 28 de septiembre de 2018 al 27 de septiembre de 2023.

Esta acreditación reconoce nuestro apego a los Estándares Internacionales de Calidad Académica, formando profesionistas íntegros que influyan en el desarrollo de la sociedad, en donde la ciencia no debe ser un coto de poder, sino un beneficio para el pueblo.

El reconocimiento del Comeaa garantiza mayor oportunidad de inserción laboral, pues la agricultura es crucial para el crecimiento económico de cualquier país.

El evento fue engalanado por el Secretario General del Movimiento Antorchista Nacional, Aquiles Córdova Morán; el director del ITT, Rodolfo de la Cruz Meléndez; la presidenta municipal de Tecamatlán, Sara Yolanda Reyes Hernández e integrantes del comité ejecutivo del Movimiento Antorchista.

*Felicitó a los estudiantes, al personal académico y al director del Tecnológico de Tecamatlán que hoy reciben el certificado de acreditación en la carrera de Ingeniería en Agronomía: ACM.*





**OMAR  
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

## EL SOCIALISMO NORTEAMERICANO Y LOS ATAQUES AL MOVIMIENTO ANTORCHISTA

En el mes de agosto del año pasado se publicaron en Estados Unidos (EE. UU.), en la página de la institución, algunos resultados de encuestas aplicadas por Gallup sobre la opinión que tienen los norteamericanos acerca del socialismo y el capitalismo. Los resultados dados a conocer no son determinantes y mucho menos estremecedores; pero, sí, si tomamos en cuenta los 100 años que por lo menos ya cumple en ese país la intensa propaganda en contra de todo lo que huelga a socialismo, no dejan de ser curiosos (no pasar por alto que en el mes de febrero de 1918, unos cuantos meses después de la Revolución de Octubre, EE. UU. ya participaba con tropas en una fuerza expedicionaria que invadía lo que poco después sería la Unión Soviética).

Pues bien, interrogados los jóvenes norteamericanos, en un rango de edades entre 18 y 29 años, acerca de tener un punto de vista u opinión favorable al socialismo (la encuesta deja que cada quien aplique su propia concepción de socialismo), se nos informa que en el año 2010, 51 por ciento respondía que sí, que tenía una visión positiva del socialismo; y en el año 2018 el dato seguía siendo el mismo: un 51 por ciento era el que tenía una opinión favorable del socialismo; el porcentaje se sostiene, no obstante, tratándose del país con el capitalismo más poderoso y desarrollado del mundo, me permito decir que es un porcentaje alto. Por otra parte, cuestionados acerca de su opinión acerca del capitalismo, se nos informa que, en el año 2010, opinaba favorablemente el 68 por ciento, mientras que ya para el año pasado, solamente opinaba favorablemente el 45 por ciento. No es muy aventurado afirmar que la juventud norteamericana se desencanta del capitalismo.

El día siete de febrero, en el diario *The New York Times*, el economista Paul Krugman escribió lo siguiente: “Algunos políticos progresistas de EE. UU. se describen a sí mismos como socialistas y, un número significativo de electores, incluyendo una mayoría de votantes de menos de 30 años, dicen que aprueban el socialismo. Pero ni los políticos ni los votantes defienden la explotación de los medios de producción. En

lugar de ello, han adoptado un discurso conservador que describe todo lo que sea atenuar los excesos de la economía de mercado, como socialismo... Lo que los norteamericanos que apoyan el “socialismo” (las comillas son de P. Krugman) quieren en realidad, es lo que el resto del mundo llama socialdemocracia: una economía de mercado, pero con la pobreza extrema limitada por una poderosa red social protectora y la inequidad extrema limitada por una política fiscal progresiva”. Y termina su escrito diciendo que ante una posible candidatura presidencial de alguno de los políticos que defienden este punto de vista, no se ve difícil que concite el apoyo de los votantes. Pero, añade, “no debemos olvidar el poder de la deshonestidad, los medios del ala derecha retratarán a quien los demócratas nominen para presidente, como un segundo León Trotsky y millones de gentes les crearán”.

Krugman adelanta una campaña mediática para deformar el verdadero rostro de un candidato “socialista” en EE. UU. No obstante, si sucediera como Krugman dice, habría que decir que todavía a la prensa de derecha de EE. UU. le quedaban restos de honradez, pues colocaba a su adversario como un político inconveniente y tal vez peligroso, pero al fin un político con un programa para los norteamericanos. Lo digo porque la prensa de derecha de México se ha mostrado mucho más agresiva e inescrupulosa: a quienes defendemos un programa en el que haya empleos, buenos salarios, obras y servicios para la población y que todo ello se financie con una política de impuestos progresivos, nos cataloga de delincuentes que merecen cárcel.

No tengo el gusto de conocer al señor Salvador Camarena, pero leo su columna *La Feria* que publica en el diario *El Financiero*. Me interesaron algunas ideas acerca de la prensa que publicó en su colaboración, del día 13 de los corrientes, bajo el título *Las Mañaneras* y, sin su permiso, pero atendiendo a su importancia, las cito aquí para mis posibles lectores: “...que nuestra prensa no es un negocio profesional, sino uno subsidiado desde el poder; que no hay un gremio;

que la centralización mediática siempre despreció los problemas, las agendas de las regiones; que ‘los grandes’ medios nunca han querido aceptar un mercado regido por la meritocracia y verificadores de audiencia imparciales; que buena parte de la información que circula no se obtiene con mejores y valientes preguntas, sino en un trueque de favores... en nuestra prensa subsisten las taras del modelo corporativo que siempre fuimos: sin el eje del poder político, o de un poder económico, difícilmente sobreviviría eso que llamamos medios. Cuál cuarto poder, hicimos todo para ser solo un sector más del PRI... y ahora de Morena”.

Estoy de acuerdo. Morena y su más alta autoridad que es la Presidencia de la República están imponiendo las notas a la prensa. Tal es el caso de los ataques al Movimiento Antorchista Nacional. La revista *Proceso* se ha estado refiriendo a nuestra organización acusándola sin pruebas de la comisión de delitos, pero la relación de la prensa con el poder no es en este caso de mera dependencia por obsequiosidad o zalamería, es el poder público en persona: el señor Julio Scherer Ibarra, accionista principal e influyente personaje en la línea editorial de esa revista, es el Consejero Jurídico del Presidente de la República. El señor Santiago Nieto Castillo, por su parte, titular de la Unidad de Inteligencia Financiera de la SHCP, alimenta la columna de Carlos Loret de Mola, involucrándonos con el delito de la venta de combustible robado. Pero el señor Nieto Castillo, supuesto investigador de delitos, ya tiene una idea, se ha formado un juicio, tiene un prejuicio sobre el Movimiento Antorchista. En el libro de su autoría que publicita entre los medios, nos calumnia y nos insulta hasta que se cansa. Santiago Nieto no investiga, él ya juzgó y, si nos atenemos a lo escrito en su libro, sentenció sin prueba alguna al Movimiento Antorchista en su conjunto, que es lo que políticamente le interesa. ¿Qué tribunal, ya no se diga de México, sino del mundo, le daría validez a una “investigación” posterior que, como consecuencia, imputara o, más bien, les diera forma a los delitos de los que ya tiene Nieto Castillo toda una

concepción? La buena fe del ministerio público como base de nuestro sistema acusatorio (y de todos los sistemas acusatorios del mundo), la neutralidad de quien representa a la sociedad, el respeto a los derechos humanos, están bajo los pies de Santiago Nieto Castillo. Lo que cuenta es una decisión ya tomada. En consecuencia, lo que analiza y prevé Paul Krugman para quienes en EE. UU. defienden, como nosotros, un modelo económico que construya una sociedad más equitativa, resulta casi un juego de niños comparado con la trama que se urde en contra de dos millones de antorchistas y sus dirigentes en México. **▮**

**Morena y su más alta autoridad que es la Presidencia de la República están imponiendo las notas a la prensa. Tal es el caso de los ataques al Movimiento Antorchista Nacional. La revista *Proceso* se ha estado refiriendo a nuestra organización acusándola sin pruebas de la comisión de delitos, pero la relación de la prensa con el poder no es en este caso de mera dependencia por obsequiosidad o zalamería, es el poder público en persona: el señor Julio Scherer Ibarra, accionista principal e influyente personaje en la línea editorial de esa revista, es el Consejero Jurídico del Presidente de la República.**



AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES  
CÓRDOVA MORÁN**  
antorcha@antorchacampesina.org.mx

## LA APLICACIÓN PROFESIONAL DE LA LEY, NO ADMITE DELITOS PREFABRICADOS

La semana pasada dije que lo único realmente nuevo en la actual andanada de ataques en contra del Movimiento Antorchista es que no parece haber preocupación por ocultar la mano presidencial detrás de la misma, sino todo lo contrario. Pero me equivoqué. Hay algo más que también es absolutamente nuevo y exclusivo de la actual campaña: la acusación de huachicoleros, esto es, la acusación de que las gasolineras propiedad de nuestra organización han lucrado con la venta de combustible robado.

En efecto, cualquiera puede revisar puntualmente el contenido de las injurias, calumnias simples e imputaciones de presuntos delitos que durante cuarenta y cinco años se han dejado caer impunemente sobre nuestras cabezas, y se sorprenderá de no encontrar una sola que nos ligue con los ladrones de combustible. Nunca antes, ni una sola vez, ni siquiera por error, se nos había culpado en este sentido. Y hay que tomar en cuenta que la “denuncia” de posesión de gasolineras por parte de Antorcha, tratando de presentar el hecho como un delito en sí mismo o como “prueba” de corrupción y enriquecimiento ilícito de los líderes, en particular de quien esto escribe y de su familia, está muy lejos, ella sí, de ser algo nuevo e inédito. Varias veces antes de ahora se ha tratado de golpearnos en este flanco.

La omisión de que hablo no es casual, ni puede atribuirse a descuido o a falta de información de los denunciantes. Se debe, sencillamente, a que, sin una premeditada intención o sin una orden precisa de inventarnos el cargo de huachicoleros, resulta muy difícil hacerlo sin ser atrapado en una mentira flagrante y sin hacer el ridículo por la falta absoluta de pruebas al respecto. Es así porque, como dije la semana pasada y hoy repito por considerarlo necesario, cada estación de servicio que opera con franquicia de Pemex (y ése es el caso de **todas** las de Antorcha), está monitoreada por la empresa, en tiempo real y con tecnología digital de punta, las 24 horas del día. Pemex sabe, por tanto, en cada momento, cuánto combustible ha entregado a la estación, cuánto ha vendido ésta y qué volumen hay en sus tanques de almacenamiento. Adicionalmente, el

responsable del negocio envía un **informe diario, completo y detallado**, de sus operaciones a la Comisión Reguladora de Energía (CRE) y al Sistema de Administración Tributaria (SAT), ambas instancias facultadas para abrir una investigación en caso de detectar irregularidades. Por tanto, como también ya dije, es materialmente imposible vender un solo litro de combustible que no proceda de Pemex, sin ser detectado de inmediato.

Una consecuencia de esto (y prueba irrefutable, al mismo tiempo, de la veracidad de lo que digo) es que, como lo saben bien PEMEX, la CRE y el SAT, la PGR (ahora FGR), los medios de información y el propio presidente López Obrador (puesto que así lo han dicho públicamente), la principal ruta de comercialización del *huachicol* no son las estaciones de servicio (aunque pueda haber alguna excepción), sino la entrega directa a los grandes consumidores (que a mí no me corresponde identificar) y la venta en expendios clandestinos donde se surten consumidores menores poco significativos. No está de más hacer saber a la opinión pública que las gasolineras de Antorcha han logrado conservar la preferencia de sus clientes, y en muchos casos registrar un aumento de los mismos, gracias a que comprueban, a través del medidor de su vehículo y del monto de la factura que pagan, que allí sí se despachan litros completos y al precio oficialmente autorizado.

No tengo manera de saber si el estricto control digital que ejerce Pemex sobre sus estaciones de servicio, así como la información rigurosa que se rinde diariamente a la CRE y al SAT, son del conocimiento del Presidente de la República; pero sí estoy seguro de que lo sabe bien, hasta el último detalle, el titular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) de la Secretaría de Hacienda, licenciado Santiago Nieto, que es la persona a quien el Presidente encargó investigar a las gasolineras de Antorcha. Según una nota de la reportera Nancy Flores, aparecida en el portal de noticias *contralinea.com.mx*, el ocho de febrero de este año, Nieto Castillo ordenó congelar las cuentas bancarias de una empresa investigada por su oficina sin estar facultado para ello, lo que la hace decir que “... vuelve

a poner en duda sus capacidades profesionales para estar al frente de esta área estratégica”. Según Nancy, el abogado tiene a su disposición “... tecnología de punta que le permite acceder directamente a todo el sistema financiero; es decir, los especialistas de esa Unidad pueden ver en tiempo real no solo el manejo de cuentas bancarias sino todas las operaciones financieras tanto en el sector privado como público”. Y más: “Sus oficinas están equipadas con un sistema de control de gestión con el uso y generación de etiquetas con códigos QR, scanners e impresoras de alta capacidad de procesamiento y equipamiento de hardware y software para evidencia digital; así como un esquema de recepción de información para notarios y corrección de vulnerabilidades en el portal «Declarano»”. No se justifica, pues, el error.

Preocupa (y asusta) tanto poder en manos de una sola persona que, además, puede no estar capacitado, ni intelectual ni emocionalmente, para ejercerlo con honradez, acierto y discreción, como sugiere la reportera Nancy Flores. En el momento de escribir esto, está en su apogeo el escándalo provocado por las acusaciones contra el presidente de la Comisión Reguladora de Energía, señor Guillermo García Alcocer, lanzadas por la Secretaría de la Función Pública y, precisamente, por la UIF de Santiago Nieto. El golpe pretende ser demoledor: se le acusa de conflicto de intereses, fraude, evasión fiscal, lavado de dinero y envío de recursos a paraísos fiscales. García Alcocer ha salido a los medios a desmentir puntualmente cada cargo y ha solicitado una audiencia con el Presidente de la República para poner las cosas en claro, según dijo. Con todo esto, se tiene la impresión de que, al frente de la UIF, tenemos a una verdadera ave de las tempestades con un poder inmenso para hacer y deshacer honras y prestigios de los hombres públicos del país, y que no es posible predecir hasta dónde nos puede llevar con semejante propensión a abusar de su cargo.

Pues bien, si como digo y demuestro, el señor Santiago Nieto no ignora, no puede ignorar la verdad sobre el funcionamiento de las gasolineras de Antorcha y, a pesar de eso, ha presentado una denuncia ante la Fiscalía General de la República para que se nos investigue y castigue; si sus credenciales de honestidad moral y capacidad intelectual han sido puestas en duda (y no por los antorchistas); si no olvidamos, por fin, que acaba de publicar un libro (*Sin filias ni fobias*) en el cual nos dedica un capítulo que titula “Antorcha Campesina, un problema social”, esto es, acusación, sentencia y castigo (erradicación absoluta del antorchismo), todo en una sola frase, ¿es mucho suponer que su denuncia no pasa de ser una acusación adventicia, un delito prefabricado cuyo éxito o fracaso dependerá de la actitud que asuma la FGR ante tal intento de prostituir la ley y la justicia? Los medios informativos han dicho desde siempre que el actual Fiscal General de la República, doctor Alejandro Gertz Manero, es un profesional

muy preparado, conocedor como pocos de las funciones y responsabilidades de su cargo y, por encima de todo, un hombre probo y de conciencia. Si eso es así (y no tengo ninguna razón para dudar), desechará por improcedente, por contener un vicio de origen que la vuelve nula de toda nulidad, la denuncia en nuestra contra presentada por un funcionario prejuiciado e incompetente. No hay materia para la litis; no hay base alguna para sospechar venta de combustible robado en las gasolineras de Antorcha. Pemex, la CRE y el SAT tienen los elementos de juicio sobrados para demostrarlo.

Cuando, en el sexenio de Vicente Fox, se acusó penalmente al actual Presidente de la República y, ante sus planes de movilización de masas, la prensa le preguntó que por qué, en vez de eso, no se defendía en los tribunales, él contestó: porque cuando hay consigna política en contra de un acusado, es inútil apelar a la ley; nada se escucha, ningún recurso prospera, toda apelación se frena y no transita. Yo veo un enorme peligro de que los antorchistas estemos ante una situación como ésa, a pesar de lo cual, no dejaremos de defendernos ante los tribunales, incluidos los internacionales si fuera el caso. Pero, siguiendo la enseñanza del ahora Presidente de México, no nos limitaremos a eso; no dejaremos de echar mano de nuestra fuerza de masas para protegernos contra los abusos y para hacernos oír por el país entero. Ya estoy convocando al antorchismo nacional para acordar con él lo conducente. **▀**

**Cuando, en el sexenio de Vicente Fox, se acusó penalmente al actual Presidente de la República y, ante sus planes de movilización de masas, la prensa le preguntó que por qué, en vez de eso, no se defendía en los tribunales, él contestó: porque cuando hay consigna política en contra de un acusado, es inútil apelar a la ley; nada se escucha, ningún recurso prospera, toda apelación se frena y no transita.**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL PÉREZ ZAMORANO**  
cemeesabelpz@gmail.com  
Abel Pérez Zamorano

## LOS HOMBRES QUE EL CAPITAL NECESITA, Y EDUCA

Aunque es lugar común, recordemos que el capitalismo es una sociedad caracterizada por la obtención de la máxima ganancia y el afán de acumular; por más que digan lo contrario sus defensores, no mueve a la gran empresa un propósito filantrópico; la pequeña busca (o a lo sumo sirve para eso) el sustento de sus propietarios. Por necesidad las empresas, como condición de sobrevivencia en una lucha por la existencia brutalmente darwinista, han de competir enfrentándose unas a otras, despiadadamente en esa auténtica guerra llamada competencia; empresario que se detenga en consideraciones morales, no triunfará, no desplazará ni eliminará a sus competidores que le disputan el mercado, antes él mismo será expulsado. Es la ley de la jungla, realidad objetiva que dimana de las relaciones capitalistas, y a la que deben someterse, gústeles o no. Por otra parte, para que las empresas logren su cometido y puedan realizar la plusvalía convirtiendo en dinero contante y sonante el valor creado y contenido en las mercancías, deben vender, y requieren de compradores, los más posibles, dispuestos a entregar su dinero, aunque no lo tengan, y de ser éste el caso, buscarlo, robarlo si es preciso, para comprar. La compra es condición *sine qua non* para la reproducción del mecanismo capitalista, y disponer de compradores, compulsivos incluso, es necesidad de este sistema que produce para vender, a diferencia de sociedades que producían fundamentalmente para satisfacer necesidades.

Ahora bien, el capital para reproducirse necesita formar ideológicamente al hombre *ad hoc*, moldear su mente y su conducta con arreglo a estos requerimientos, y lo hace, preparándolo desde niño para su función de consumidor y productor, adaptado pasivamente al sistema, admirador suyo; esto se logra a través de los medios de comunicación y del sistema educativo, correa de transmisión ideológica y creador de personas con la mentalidad necesaria al sistema. Y no olvidemos que las ideas de la clase que detenta el poder permean hacia los demás sectores sociales, convirtiéndose en ideología

dominante de toda la sociedad. Al hombre se le modela para aceptar, con beneplácito incluso, el *statu quo*; por ejemplo, en la antigüedad contemplar como natural la esclavitud. Cada época hace a los hombres como los necesita.

Recuérdese que las ideas tienen carácter histórico y son determinadas por las circunstancias en que los hombres viven. Y así, el capitalismo requiere de personas con una mentalidad muy específica, en principio, individualista. Adam Smith propugnaba este modelo de hombre, y decía que precisamente el egoísmo generaría consecuencias socialmente positivas; que al empresario le motivaba su ambición personal, e impelido por ella creaba empresas y competía con otros, y precisamente buscando su provecho personal administraba bien su negocio en beneficio de los demás. Paradójicamente, el egoísmo conducía al bienestar social; pero esta teoría ha sido refutada por los resultados del capitalismo, ferozmente acumulador, social y ambientalmente depredador, muy ajeno a la búsqueda de bienestar común. Pero no deja de ser cierto que la economía de mercado necesita un hombre insensible, indiferente a todo sentimiento de genuina solidaridad. Un hombre generoso y desprendido, sin afán de acumulación, no sirve a la economía capitalista; es un inadaptado. Dice el poeta Marcos Rafael Blanco Belmonte:

Hoy es el egoísmo torpe maestro  
a quien rendimos culto de varios modos:  
si rezamos, pedimos solo el pan nuestro.  
¡Nunca al cielo pedimos pan para todos!  
En la propia miseria los ojos fijos,  
buscamos las riquezas que nos convienen  
y todo lo arrostramos por nuestros hijos.  
¿Es que los demás padres hijos no tienen?...”

La sociedad de la ganancia y la competencia forma al hombre malagradecido, pragmático y calculador; la amistad, la

gratitud, los deberes morales para con sus semejantes representan un estorbo, y solo sabe y entiende lo que le reditúa provecho personal. El ideal es el hombre ansioso de acumular; por ejemplo entre los estudiantes y profesionistas se considera una locura pretender usar el conocimiento al servicio de los necesitados, regalar lo que se sabe. En esta sociedad, el conocimiento es mercancía y se enseña a sacar el máximo provecho de él, a “saber venderse”, virtud capital de todo profesional de éxito. Se les educa, así lo demanda el orden social, para competir, todos contra todos, no para cooperar. Se induce a buscar individualmente el éxito: que cada quien se rasque con sus uñas, sin saber que por esa vía están condenados al fracaso, pues a los débiles solo puede hacerlos fuertes su unión. El hombre del capitalismo debe ser consumista y comprador compulsivo, cuya felicidad se tasa por la medida en que compra y posee, que acumula y ostenta propiedades. En esa mentalidad, inculcada por la sociedad actual, la posesión de bienes materiales determina el valor de las personas: tanto tienes, tanto vales. No se enseña a valorar al hombre por sus virtudes, su honradez, cultura, generosidad, amor al trabajo o a la verdad; éstas son zaramojas. Y tanto se ha inducido a las personas con las artes de la mercadotecnia, que la compra misma ha devenido enfermedad: oniomanía llaman al trastorno psicológico consistente en un deseo irrefrenable de comprar para sentirse bien, para alimentar la autoestima. Enfermedades de las clases adineradas.

Y para formar compradores, la economía de mercado necesita también personas ambiciosas de dinero fácil, dispuestas a conseguirlo por cualquier medio, filosofía que, como es fácil entender, engendra delincuencia y crimen, pero también frustración y rencor en grandes masas sociales, sobre todo jóvenes, cuya pobreza les impide realizar el ideal consumista que les ha sido imbuido. Ésta es la suerte de los pobres, que apenas sí tienen lo indispensable para sobrevivir, y siguen en espera de un cambio social que les provea de lo necesario, pues en nuestra sociedad, plagada de

contrastes, mientras unos compran por placer, las grandes masas empobrecidas carecen de lo indispensable.

De lo dicho se colige que la construcción de una sociedad nueva exige formar un hombre nuevo, lo cual implica un ingente trabajo, una infinita paciencia de auténticos educadores para liberar a los hijos espirituales del capitalismo, primeramente de sus cadenas mentales, y formar en ellos un espíritu cooperativo y generoso. Ciertamente, la educación por sí sola no hace milagros: es preciso cambiar las circunstancias que generan tales conductas, su base material, para lo cual no basta el puro esfuerzo lógico: hay que hacerlo prácticamente, cambiando las condiciones que las engendran. Como dijo Salvador Díaz Mirón:

Sabedlo, soberanos y vasallos,  
próceres y mendigos:  
nadie tendrá derecho a lo superfluo  
mientras alguien carezca de lo estricto.

Lo que llamamos caridad y ahora  
es solo un móvil íntimo,  
será en un porvenir, lejano o próximo,  
el resultado del deber escrito.

Y la Equidad se sentará en el trono  
de que huya el Egoísmo,  
y a la ley del embudo, que hoy impera,  
sucederá la ley del equilibrio. ♪

**Al hombre se le modela para aceptar, con beneplácito incluso, el *statu quo*; por ejemplo, en la antigüedad contemplar como natural la esclavitud. Cada época hace a los hombres como los necesita.**

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

TE LO DIJE

Hay una canción de la gran compositora jalisciense, Consuelo Velázquez, que se llama: *Te lo dije*, e inicia diciendo, justamente, “Cuántas, cuántas veces, te lo dije...”. Hoy es necesario recordar al pueblo mexicano que le advertimos a tiempo de los riesgos de votar por el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y de poner en la Presidencia de México a Andrés Manuel López Obrador (AMLO). ¿Qué le dijimos? Que el triunfo de Morena y de AMLO significaría un retroceso para el país porque buscarían instaurar un gobierno con tintes neofascistas y dictatoriales. Dijimos que estábamos de acuerdo en que los males del país tenían como causa el neoliberalismo, pero acto seguido dijimos también que la solución a los males de México no consistía en “combatir la corrupción”, ni tampoco en hacer de los programas de transferencias monetarias directas el eje para “combatir la pobreza”, pues en ambos casos se combatían efectos y no causas.

Efectivamente, dijimos en su momento que el problema de este país era el neoliberalismo, es decir, el modelo económico; pero, al mismo tiempo, señalamos que la solución se encuentra, precisamente, en el cambio de modelo económico. Hemos dicho también que este cambio no lo puede hacer ningún individuo, por muy valiente y honrado que sea, pues la fuerza verdaderamente capaz de lograr ese cambio es el pueblo organizado y que no bastaba con salir a votar, que el pueblo organizado debía tomar conciencia de su fuerza, de su capacidad transformadora y, por lo mismo, que debía luchar para conquistar el poder político del país e instrumentar su programa de acción, que consiste en cambiar el modelo económico sobre la base del modelo capitalista de mercado actual, pero con los siguientes cambios concretos: primero, impulsar una política agresiva de generación de empleo para todos aquellos

que quieran laborar; segundo, promover efectivamente que se eleven los salarios para que sean remuneradores, aunque con control de precios, para evitar efectos inflacionarios nocivos; tercero, que se cambie la política fiscal de modo que se pueda instaurar una política fiscal progresiva, es decir, una política en la que paguen más impuestos quienes tengan más dinero y que no paguen los mexicanos de bajos recursos y, finalmente, que el gasto social se reoriente a la construcción de obras y al otorgamiento de servicios principalmente para los más necesitados.

En vez de este modelo económico que plantea Antorcha, ¿qué ha planteado el nuevo gobierno que se dice de izquierda y se da el lujo de proclamar que no existe otra izquierda? Una lucha contra el *huachicol* sin ningún detenido y con más de 120 muertos en Hidalgo, así como con desabasto de combustible; con la compra de 500 pipas a Estados Unidos (pudiendo comprarse en México), que no cumplían la norma para transportar combustibles, para lo cual adecuaron la norma con el riesgo de que en el futuro haya accidentes; la cancelación arbitraria de la construcción del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México en Texcoco, un proyecto que le podía traer al país condiciones para el desarrollo económico y de mercado y cuya cancelación fue un error a todas luces; se aprobaron proyectos que no le darán rendimientos al país en los próximos años debido a su inviabilidad financiera: la refinería de Dos Bocas, cuando las actuales refinерías operan con elevados costos; el Tren Maya, que muy pocas personas ocuparán y que, por lo tanto, no será rentable; y, finalmente, la siembra de árboles que no darán fruto sino hasta dentro de 10 años; eso sí, fue suspendido tajantemente el Ramo 23 del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF-2017), que servía para construir obras de infraestructura para el desarrollo regional. Asimismo, el

gobierno actual ha mostrado su incapacidad en el manejo de instituciones fundamentales como el caso de Pemex, al grado de que ya las calificadoras prestigiadas del mundo (que ya fueron “descalificadas” por el Presidente de México), están a punto de considerar que nuestros bonos tienen la calidad de “bonos basura”, de ocurrir esto, retirarían los capitales y, en caso de que necesitáramos adquirir nuevos préstamos, éstos serían con tasas muy altas, generando con ello una espiral negativa de pago de intereses y deuda al nivel del 20 por ciento del PEF al año, o sea, estaremos trabajando para pagar el servicio de la deuda y sus intereses, justo de lo que se quejaba Morena con los gobiernos anteriores. Pero no solo eso, en un accidente aéreo murieron la gobernadora de Puebla, el senador Moreno Valle y tres personas más y hasta la fecha el incidente no se ha aclarado. Se ha lanzado una campaña de acusaciones y medidas en contra de las asociaciones civiles, las estancias infantiles y las organizaciones sociales, descalificándolas y acusándolas sin pruebas de corruptas, intermediarias y de vivir a expensas del presupuesto federal, repito, sin aportar pruebas. Lo más grave es que se están gestando las condiciones para la formación de un gobierno fascista (y también lo advertí con tiempo en este mismo espacio), pues si alguien se atreve a criticar al Presidente, de inmediato se lanzan ataques mediáticos y desde todas las instancias del Estado para golpearlo, incluso jurídicamente, como sucedió recientemente con el titular de la Comisión Reguladora de Energía.

A esto hay que agregar la reforma al Artículo 19° de la Carta Magna, en el que se agregan delitos graves, algunos sumamente abstractos (entre ellos la corrupción); ahora, si alguien tira una cáscara de plátano al piso y va pasando un elemento de la Guardia Nacional, lo puede detener, llevarlo ante la fiscalía y acusarlo de corrupción, con lo que es suficiente para que vaya a la cárcel de forma directa. De esta suerte, se podrán fabricar delitos para los enemigos del régimen y las cárceles, hoy saturadas, no alcanzarán para meter a tanto inocente; por su parte, saldrán libres aquellos que cuenten

con los recursos para sobornar a los fiscales y puedan pagar abogados para defenderse.

Le dijimos al pueblo que, de votar por Morena, se estaría gestando un gobierno centralista que impediría el desarrollo de las organizaciones sociales, que promovería la atomización de la sociedad para debilitarla y para perpetuarse. Decía en la radio un analista del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), el doctor en Derecho por la Universidad de Yale, Alejandro Madrazo Lajous, que, si la oposición le otorgaba al presidente AMLO la Guardia Nacional en los términos en los que él la quiere, nos fuéramos olvidando de ser oposición, pues se habrían sentado las bases y las condiciones para controlar todos los procesos sociales, a todas las asociaciones y a todas las instituciones, generando así un gobierno dictatorial y militarizado. Estas afirmaciones son duras, pero tienen un gran contenido de verdad. El Movimiento Antorchista tiene el mérito de haberle advertido al pueblo de México con tiempo que esto podría pasar: se los dijimos. Pero, aún estamos a tiempo: unámonos, organicémonos y luchemos para defendernos juntos de las arbitrariedades. El instrumento para la defensa del pueblo ya existe y es el Movimiento Antorchista Nacional. **▮**

**Hay una canción de la gran compositora jalisciense, Consuelo Velázquez, que se llama: *Te lo dije*, e inicia diciendo, justamente, “Cuántas, cuántas veces, te lo dije...”. Hoy es necesario recordar al pueblo mexicano que le advertimos a tiempo de los riesgos de votar por Morena y de poner en la Presidencia de México a AMLO. ¿Qué le dijimos? Que el triunfo de Morena y de AMLO significaría un retroceso para el país porque buscarían instaurar un gobierno con tintes neofascistas y dictatoriales.**

## Principio de indeterminación de Heisenberg

Las ciencias, en menor o mayor grado, han sido influenciadas por la ideología del sistema económico dominante. La matemática y la física, a pesar de su rigurosidad y científicidad, no han sido la excepción. En su desarrollo han dejado aberturas por las que la ideología reaccionaria ha entrado para incubarse. Tal es el caso del famoso Principio de indeterminación de Heisenberg, usado frecuentemente como teoría científica para argumentar que es imposible conocer con precisión cualquier fenómeno, porque así lo demostró matemáticamente el físico y filósofo alemán Werner Karl Heisenberg y porque es una verdad absoluta.

El principio de indeterminación fue anunciado por Heisenberg en 1927, con él ganó el Premio Nobel de Física en 1932. Se le tiene por revolucionario porque cambió la visión determinista de Newton: demostró que no pueden conocerse simultáneamente la velocidad y la posición de una micropartícula en cada instante infinitesimal de tiempo, porque en el mundo subatómico, cuando una micropartícula es iluminada por un rayo de luz, el fotón que la luz envía es igual o más grande y potente que la propia micropartícula, lo que ocasiona una desviación de su posición inicial. Heisenberg se dio cuenta de esta disyuntiva y concluyó que el problema no tenía solución, por lo que planteó que el ser humano debía decidir si quería determinar con más precisión la posición o la velocidad de la micropartícula, porque de acuerdo con su razonamiento no podían conocerse las dos cosas al mismo tiempo. Así fue como matematizó este principio con su afamada inecuación, que describe el grado de indeterminación de la posición de una determinada micropartícula y la modificación de la velocidad de su trayectoria. Demostró que el producto de éstos era una constante igual a la

famosa constante de Planck dividida por la masa de una determinada micropartícula y la constante 4.

La aportación de Heisenberg revolucionó la física, dando paso al nacimiento de la física cuántica, pero al mismo tiempo creó un vacío que ha llevado a tergiversaciones y discusiones filosóficas. Por ejemplo, varios científicos contemporáneos creen que el observador es el que determina las propiedades de un sistema físico, o que “un átomo puede estar intacto y desintegrado al mismo tiempo”, como el gato de Schrödinger que no se sabe si está vivo o muerto hasta que uno abre la caja.

En la literatura científica es común encontrar otra tergiversación al aludir el Principio de indeterminación de Heisenberg como Principio de incertidumbre. El simple cambio de nombre a la designación de un fenómeno distorsiona o confunde la forma de concebirlo, pues no es lo mismo incertidumbre que indeterminación, ya que incertidumbre significa no saber, o sea la negación del conocimiento seguro y claro de algo. En cambio, indeterminación significa no saber con precisión un valor. Es decir, el hombre puede conocer por medio de aproximaciones un fenómeno, pero no puede determinarlo con precisión, pues hay factores que impiden que logre llegar al conocimiento verdadero de dicho

fenómeno. Esto puede deberse a que los instrumentos usados no son los adecuados o que el método de investigación usado no es el correcto. Por eso, como dijo Einstein, el hecho de que se dependa de probabilidad sugiere más bien un desconocimiento de las leyes que gobiernan la realidad.

Esas indeterminaciones en la ciencia son las que han permitido a la filosofía reaccionaria interpretarlas a su conveniencia, defendiendo que la casualidad pura es lo que reina en el mundo, que las leyes que determinan con precisión el movimiento de los fenómenos subatómicos se han terminado y, por consiguiente, las leyes que gobiernan el mundo macroscópico también.

A la idea que niega el conocimiento de la realidad y, en consecuencia, su transformación y evolución, se le debe combatir con rigor científico. Ésta es una tarea que incumbe a la nueva generación de científicos con otra formación académica, política y filosófica. La finalidad es no dejar hendiduras en su investigación, por pequeñas que sean, en donde pueda entrar la filosofía reaccionaria y cultivar sus ideas. Sin embargo, para lograr este cometido deben convertirse en materialistas conscientes y usar la filosofía materialista dialéctica como la mejor herramienta para orientar su ciencia. **b**



## Circular Uno: no por mucho atacar se obtiene más poder

Algo visible del presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), es que cuando más se le replica tras sus declaraciones sobre algún tema, sean verdaderas o falsas, más se enfada, enoja y más acciones prepara y realiza contra sus “enemigos”, contra quienes enfila todas sus baterías oficiales y mediáticas, como *Proceso*, al que ya logró alinear para que lo defienda a capa y espada.

En cuanto un individuo o un grupo se opone a sus ideas, aflora el temperamento “democrático” y “radical” de AMLO, y repite su cantinela de que busca terminar con la corrupción, flagelo que él considera el principal causante de la pobreza y marginación de los mexicanos, y lanza una nueva andanada de ataques; pero debería saber, o al menos hacérselo saber sus asesores, que no por mucho atacar, se obtiene más poder.

El 14 de febrero, casi como regalo del día del amor y la amistad, el Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos envió el comunicado Circular Uno a todo su gabinete—legal y ampliado—que reproducimos en esta columna; el trasfondo de ese documento es desplazar a cualquier “intermediario” que pretenda una relación cercana con el pueblo, o bien remplazarlo; un toque de autoritarismo disfrazado de democracia que se manifestará en la recolección de votos en el próximo proceso electoral.

Reza el comunicado: “Como es del conocimiento público, hemos tomado la decisión de no transferir recursos del Presupuesto a ninguna organización social, sindical, civil o del movimiento ciudadano, con el propósito de terminar en definitiva con la intermediación que ha originado discrecionalidad, opacidad y corrupción.

“Todos los apoyos para el bienestar del pueblo se entregarán de manera

directa a los beneficiarios. Asimismo, se deberá de cumplir con las disposiciones legales para que obras, adquisiciones y servicios se contraten mediante licitaciones y con absoluta transparencia”.

Era previsible. El Presidente, apenas iniciado su mandato, se lanzó contra las organizaciones sociales; ahora continúa su labor de descalificación con la Circular Uno. En el primer párrafo, sin embargo, cuando dice que “hemos tomado la decisión de no transferir recursos...”, se puede entender que para AMLO el principal problema que hay que atacar es la corrupción; y no deja de transparentarse ese enojo y enfado contra quienes piensan distinto que él y que lo impulsan a cometer atropellos e injusticias por encima de la ley.

AMLO se niega a reconocer que la inmensa mayoría de las obras se hacía directamente por el gobierno, quien contrataba a las empresas encargadas de construir puentes, caminos, escuelas, etc. Hay, pues, cientos de organizaciones sociales que jamás vieron desfilar por sus manos ni un solo peso.

Hay organizaciones sociales cuya verdadera razón de ser es la gestoría ante las instancias correspondientes para beneficiar a la población; además de estar del lado del ciudadano inerte e imposibilitado para defenderse, por su carácter individual, de injusticias cometidas desde el poder. Esas organizaciones no van a desaparecer; sucederá todo lo contrario, se fortalecerán para oponer su fuerza ante quienes desean dividir a la población, manipularla y someter a cada ciudadano por separado.

El derecho a organizarse con fines lícitos está consagrado en nuestra Carta Magna y se tiene que respetar; AMLO sería el primer Presidente que atenta

abiertamente contra este derecho, violando la Constitución que por muchos años ha garantizado paz y tranquilidad a los mexicanos. La cantaleta de AMLO de que no va a transferir recursos es absurda en sí, porque en ningún momento se entregaban los recursos directamente a las organizaciones sociales; su cruzada, más que terminar con la corrupción, busca liquidar a las organizaciones sociales, pero no le dará el resultado esperado y los ciudadanos organizados se lo haremos saber.

El segundo párrafo de la circular, donde se lee: “Todos los apoyos para el bienestar del pueblo se entregarán de manera directa a los beneficiarios”, tampoco deja duda de su mal planeada estrategia; los apoyos para estudiantes, madres solteras y adultos mayores podrán llegar directamente a través del intermediario Banco Azteca, ¿ya no a través de las organizaciones civiles o sociales! Pero ¿qué va a suceder con las obras de carácter social como pavimentaciones, viviendas, centros culturales o deportivos, electrificaciones, construcción de clínicas y hospitales? ¿También va entregar a cada mexicano cada una de estas obras? Un absurdo tras otro.

Los mexicanos siempre han deseado acceder a una vida mejor y más justa; también han soñado con una verdadera democracia y equidad para todos; las organizaciones sociales son ahora más vigentes y no van a desaparecer mientras se sigan atropellando los derechos individuales y se sigan cometiendo injusticias contra los ciudadanos. La obsesión de AMLO contra la organización popular resulta peligrosa e incongruente si recordamos que llegó al poder enarbolando la democracia y prometiendo encabezar un gobierno diferente. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

## Morena: problemas en el paraíso

Muy lejos del acompañamiento en armonía que como partido hegemónico debería brindar a los poderes Ejecutivo y Legislativo (las dos Cámaras del Congreso de la Unión), el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) vive ahora en el extravío y el divisionismo interno a causa de los intereses antagónicos de sus grupos y líderes políticos y parlamentarios.

El más grave síntoma de conflicto está en el Comité Ejecutivo Nacional (CEN), donde la mayoría de los secretarios ha desautorizado *de facto* a la presidenta Yeidckol Polevnsky Gurwitz para tomar algunas decisiones; controversia de tal nivel que incluso el fin de semana anterior se preveía su pronta destitución.

La forma muy particular de comportarse de la exsenadora ha terminado por resquebrajar su débil liderazgo y, aunque estatutariamente el relevo en la dirigencia está previsto hasta noviembre, su defenestración formal estaba por definirse.

A mediados de febrero se cumplió más de un mes que el CEN de Morena sesionaba sin su presidenta.

Encima, su disputa con tintes personales con el coordinador de los senadores, Ricardo Monreal Ávila, derivada de sus diferencias en la definición de la candidatura morenista al gobierno de Puebla —éste apoya al senador Alejandro Armenta Mier y ella, con rotunda imprudencia, a Luis Miguel Barbosa Huerta— configuró su rompimiento con la bancada en el Senado.

Ya sin grupo de respaldo pleno, Polevnsky reúne cada vez más puntos de desautorización a su cargo, que incluso dentro de Morena se dice que el presidente Andrés Manuel López Obrador ya la ha dejado de su mano.

En el pleito con Monreal, quien tampoco goza de todas las simpatías

entre los integrantes del CEN morenista, Yeidckol ha quemado sus últimas naves.

El zacatecano, en declaraciones públicas, de plano la encomendó a Dios, para que la “ayude” en sus empecinamientos, mientras ella califica de “necedad” la actitud de Monreal.

En tanto, el coordinador de los diputados, Mario Delgado Carrillo, se ha mantenido lejos de ese pleito, pero más por falta de posición que por prudencia. El colimense aún no alcanza a ver cuál es el camino que le conviene en el tema de Puebla.

En paralelo, tanto Monreal en el Senado, como Delgado en la Cámara de Diputados, enfrentan problemas de comunicación —por decir lo menos— entre los integrantes de sus respectivas bancadas y altos funcionarios del gobierno lopezobradorista.

Desde el gabinete de López Obrador los senadores y los diputados del partido hegemónico son olímpicamente ignorados.

No se contestan los teléfonos y no se coordinan en las acciones y decisiones de gobierno que requieren aval o acompañamiento del Congreso. Unos acusan de soberbios a los otros, y los temas de gestión y apoyos parlamentarios se atorán.

En ese escenario, los grupos legislativos de Morena parecen actuar por la libre en sus decisiones; y a Monreal, en el Senado, se le había atorado —al cierre de esta entrega— el apoyo que requiere del Partido Revolucionario Institucional (PRI) para conseguir la mayoría calificada y aprobar el paquete de 13 reformas constitucionales para crear la Guardia Nacional.



La dificultad para esa negociación la representa principalmente el apoyo del Gobierno Federal lopezobradorista que, aparentemente, ha dejado solos a los senadores de su partido. En todo este laberinto, el Presidente de la República se ha resistido a ejercer, como en el viejo régimen, como jefe del Poder Ejecutivo y también jefe máximo de su partido.

Si bien el viejo esquema omnímodo del presidencialismo mexicano tiene aristas indeseables y repudiadas —las mismas que llevaron al PRI a convertirse en partido de Estado por casi siete décadas— en Morena hace falta en cambio un manotazo de autoridad que ponga orden.

En junio próximo, el nuevo partido en el poder participará por primera vez en elecciones locales en seis estados y sus disputas internas, si bien no lo debilitarán por la solidez de su marca política, están mandando muy malas señales a los electores.

En el mejor de los casos, la situación siembra dudas. ¿Sabrá comportarse Morena como partido en el poder, acompañando y fortaleciendo a sus legisladores, gobernantes y Presidente; o también ahí habrá resbalones? La hegemonía no sirve si no se ejerce. **b**

## Terror y democracia participativa

No sé por qué, pero cuando analizo las acciones y los dichos del actual Gobierno Federal mis pocos conocimientos de historia se remontan hacia al pasado, y deduzco que si algunos de esos acontecimientos fueron una tragedia, los de hoy también tienen esta caracterización. Mire usted cómo las esferas del poder vigente han echado a andar un feroz aparato de propaganda lleno de ataques sin fundamentos y mentiras. La compra y venta de especialistas de la pluma es más que evidente, incluyendo algunos detractores del nuevo gobierno que sirven de faramalla, como es el caso de Carlos Loret de Mola, quien finge hacer efectiva la libertad de expresión en el ámbito periodístico, pero en realidad su única intención es exaltar el protagonismo del Ejecutivo y embestir con todo a cualquier fuerza real y progresista que pueda servir de contrapeso. Tal maquinaria de propaganda es comparable a la que se armó en los tiempos oscuros de Goebbels, cuyo desquiciamiento penetró en la mente de los ciudadanos de una sociedad alemana que entonces se hallaba al borde de la ruina económica y moral.

Está fuera de lugar la forma de conducirse de un gobierno que se presenta como el adalid de la democracia participativa —que escucha y hace valer los derechos de los ciudadanos— pero que a la hora de asumir decisiones solo toma en cuenta a sus partidarios a través de encuestas amañadas. Tenemos un gobierno “democrático” que alardea a los cuatro vientos ser diferente a los anteriores y que afirma que hoy los ciudadanos no solo tienen voto sino también voz. En un país sumido en la pobreza, su lema populista “primero los pobres” parece correcto, pero en los hechos asoma su intransigencia y visceralidad. Es cierto que la corrupción ha permeado en todos los niveles

de gobierno y que muchos funcionarios públicos se han enriquecido con dinero público, pero la bandera de la anticorrupción —repetida hasta el cansancio por sus corifeos— se ofrece como la única medicina para curar todos los fenómenos de la vida social. Aprovechándose de la buena fe y la ignorancia de buena parte de la población, el Ejecutivo ha convertido a la corrupción en la explicación de todos los males del país.

Como en tiempos de Torquemada o del terror francés, basta llamar a alguien “corrupto” para que los paladines de la anticorrupción se lancen sobre el enemigo y para que la opinión pública considere esa acusación como un hecho verdadero. El nuevo “juez” no alcanza a comprender que sus acciones pueden conducir al país al caos y a la ingobernabilidad, especialmente cuando pretenden callar e intimidar a quienes se atreven a señalar que la corrupción solo es un síntoma de la decadencia capitalista de nuestros días y que, por lo tanto, no puede acabarse con ella sin terminar con el sistema que la produce.

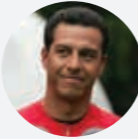
Por otro lado, el gobierno no está haciendo nada para remediar las graves consecuencias sociales y económicas del neoliberalismo, que se han ido acentuando a través de los años. Con la denuncia de que hay “corruptos por todos lados”, la actual administración federal pretende justificar la persecución de líderes sociales; el cierre de instituciones; el despido de miles de trabajadores y la sustitución de unos programas asistencialistas por otros, con los que ha comenzado la compra de conciencias más escandalosa de la historia, restando presupuesto público a la educación, la ciencia, los servicios básicos y el campo mexicano, abandonado desde hace varias décadas. Las cosas van mal, pero sigue sin tocarse



el sacrosanto modelo económico y se deja que la mano visible de los empresarios haga y deshaga a su antojo.

Los enormes márgenes de ganancia de la clase del dinero están asegurados; los bajos salarios que pagan —cuyos montos por sí solos constituyen un robo al trabajador— continúan y, además, los poseedores de las fortunas más cuantiosas siguen sin pagar impuestos. Nadie, hasta ahora, sabe de propuestas serias del nuevo gobierno para crear fuentes de empleo y si tiene alguna intención de elevar la productividad de los changarros, que aportan el 97 por ciento de los empleos que existen en el país. Y tampoco se sabe todavía si el gobierno de la Cuarta Transformación tiene el propósito de aumentar los salarios a un nivel decoroso. Todo esto no forma parte de su agenda, porque seguirá persiguiendo a quienes considera corruptos, aunque los verdaderos corruptos se paseen libres de toda preocupación.

¡Pero cuidado! La pretensión de institucionalizar el terror es sumamente peligrosa y al final puede convertirse en un búmeran que regresa a quien lo lanza, tal como la curiosa leyenda del inventor de la guillotina, que nunca imaginó que él también probaría el filo de la navaja. **b**



## Juego de Estrellas NBA



A manera de propiciar una mayor competencia en el *all-star game*, por primera vez en 66 ediciones se eliminó el enfrentamiento entre las conferencias Oeste y Este.

Año tras año, a partir de 1951, el Juego de Estrellas de la Asociación Nacional de Basquetbol (NBA) de Estados Unidos ha ido cambiando; en su versión de este año, la novedad consistió en que por primera vez se televisó el *draft* o selección de los equipos que protagonizaron el partido celebrado el 17 de febrero.

LeBron James fue designado capitán de un equipo y eligió a sus compañeros; lo mismo hizo Giannis Antetokounmpo, quien recibió la mayor cantidad de votos de la afición y jugadores de la conferencia Este. Pero a diferencia del año pasado, cuando LeBron y Stephen Curry se eligieron a puerta cerrada, ahora el evento fue transmitido por la televisión.

La pasada campaña, a manera de propiciar una mayor competencia en el *all-star game*, por primera vez en 66 ediciones se eliminó el enfrentamiento entre las conferencias Oeste y Este, a fin de que los propios jugadores eligieran e integraran los equipos. Además, se incrementó el premio para los ganadores. En los Juegos de Estrellas precedentes había récords de puntos totales, por equipo, individuales y nada de defensivas.

Hasta el inicio de los años 80, el *all-star game* incluía solo un juego el domingo, pero en 1984 la NBA introdujo un concurso de clavadas que a lo largo de la temporada 1976-1977 se había estado llevando a cabo. Larry Nance ganó esa primera edición, celebrada en Denver.

En los años siguientes se agregaron más competencias de habilidades dentro del propio juego, entre ellas el duelo de tres puntos (1986), el juego de novatos (1994) y el duelo de celebridades (2003).

Pero este año, cuando la NBA se halla en lo más alto de su popularidad, la novedad fue concebida no solo para atraer más afición al basquetbol, sino también como un negocio que

generó ganancias de 100 millones de dólares a Charlotte, según cifras de la oficina de turismo local.

Exjugadores como Thomas y Kareem Abdul-Jabbar han dicho que sus colegas aún vigentes en los entarimados no tienen hoy más incentivos para ganar. En 2018, el primer año con el nuevo formato de selección, el equipo de LeBron ganó por 148-145 al de Curry. Ésa fue la menor cantidad de puntos desde 2013. Pero ahora, con el *draft* televisado, el Juego de las Estrellas se elevó a otro nivel.

Tal fue el caso del torneo de triples, que desde su primera versión en 1986 se convirtió en uno de los principales atractivos del *all-star game*. En el pasado reciente, muchas estrellas participaron en esta competencia, entre ellos algunos de gran renombre en el baloncesto. En 2019, Joe Harris sumó su nombre a la lista, venciendo a Stephen Curry en Charlotte.

Cabe mencionar que lo recaudado en el *all-star game* fue donado a las diferentes instituciones de cada equipo.

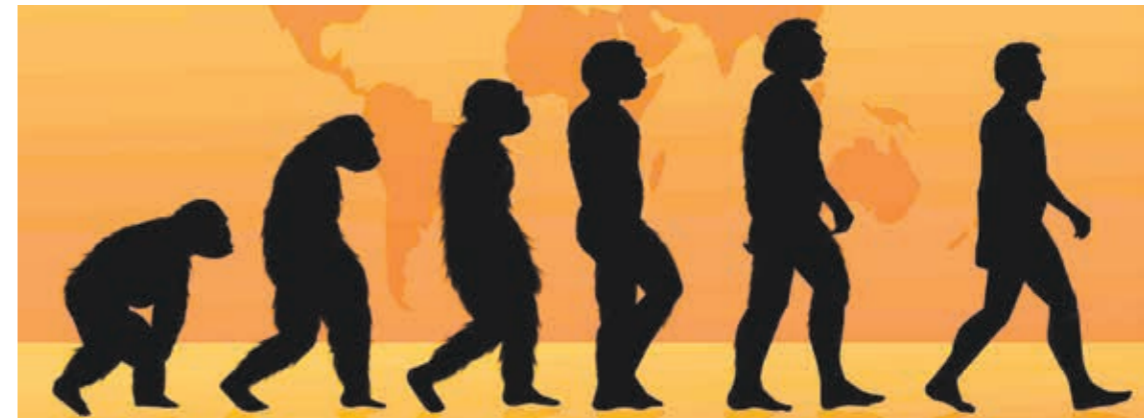
Puede que la disputa en los *playoffs* se convierta en un objetivo incumplido, pero Luka Dončić tiene otras metas en las que fijarse para cerrar su temporada de novato. En su partido 50 en la NBA, el pasado fin de semana, Dončić superó la barrera de los mil puntos en una noche, cuando igualó su tope personal de 35 tantos. En total acumula mil 34 puntos (20.7 de promedio), 351 rebotes (siete) y 271 asistencias (5.4). Anteriormente solo Oscar Robertson había alcanzado estos números en estas tres categorías en sus 50 primeros partidos en la NBA. De seguir por esta línea, y si no se pierde ninguno de los 30 partidos que le restan a los Mavericks en esta temporada, el esloveno terminará con mil 655 puntos, 562 rebotes y 432 asistencias.

¡Enhorabuena! **b**

# Phílias

Luis Alfredo Herbert Doctor  
hedoctor@hotmail.com

## Un ensayo sobre la evolución



Desde que se publicó *El origen de las especies*, en 1859, la palabra evolución ha sido utilizada indiscriminadamente a diestra y siniestra. Sin embargo, su significado original o correcto en términos científicos es más difícil de explicar de lo que se cree. La evolución biológica ha sido propuesta, estudiada y replanteada por grandes pensadores. La evolución es un proceso de cambios biológicos inducidos por el ambiente que favorece la adaptación y sobrevivencia de los seres vivos. Las distintas definiciones y corrientes son tan complejas como la vida misma y debido a los cambios medioambientales que actualmente sufrimos quizá sea oportuno revisarlas.

En el principio, la teoría de la evolución propuesta por Charles Darwin (1809 - 1882) apuntaba que los cambios que tienen lugar en los individuos, provocados por el entorno durante un periodo considerablemente largo de tiempo, dan origen a nuevas y mejores especies en función de su habilidad para perpetuarse en la obtención de recursos (alimento).

Sin embargo, en las ciencias biológicas no hay verdades absolutas y diferentes críticas de los detractores de la teoría de Darwin han sido expuestas y seguidas por otros científicos. Una de las más importantes provino de Richard Dawkins, en 1976, quien afirmó que el factor importante en la evolución son los genes que forman unidades duplicadoras que modulan actos altruistas o egoístas.

Por ejemplo, se sabe que ciertas gaviotas anidan unas cerca de otras y que cuando sus polluelos nacen y están desprotegidos, otras gaviotas oportunistas aprovechan para darse un festín alimenticio con ellos, sin necesidad de pescar; esto, de acuerdo con el autor, representa un acto egoísta.

Por el contrario, un acto altruista puede ejemplificarse cuando las abejas protegen la comida de la colmena clavando su aguijón. Se sabe que diferentes órganos vitales del insecto

están unidos a dicho aguijón, por lo que su desprendimiento puede provocar la muerte. Desde el punto de vista de estas dos teorías, los individuos (Darwin) o los genes (Dawkins) que tienden a una “fortaleza egoísta” tendrán más posibilidades de sobrevivir, mientras que las especies con tendencias altruistas tenderán a desaparecer.

Si volteamos la mirada solo por un momento hacia la sociedad en que vivimos, nos motiva a pensar si nuestra conducta se relaciona con lo planteado y si explica en parte los ánimos de autodestrucción entre sociedades y naciones supeditado a la extinción de las buenas acciones.

Sea, o no, el caso, William D. Hamilton (1936 - 2000) formuló una teoría sobre las tendencias altruistas consanguíneas en pro de la evolución. Dicho de otra manera: ayudar a “familiares” aumenta el éxito reproductivo del individuo ya que, aunque puede ser costoso para el altruista, los genes estarán presentes en los parientes beneficiados y serán transmitidos a las siguientes generaciones asegurando su lugar en el planeta.

Por ejemplo, existen ciertas aves que en presencia de un depredador simulan tener un ala rota con el fin de llamar la atención del “atacante” y alejarlo del nido, salvando de esta manera a su progenie. Hoy en día se sabe que diferentes procesos evolutivos pueden ocurrir en menos tiempo y que no son necesarios cientos de años para que la evolución pueda ocurrir; tal es el caso de ciertos reptiles que, por peculiaridades ambientales cambiaron su alimentación y la forma de su boca para poder consumir el nuevo alimento y librarse de la extinción.

Sin duda, en la naturaleza existen más ejemplos de cómo individuos de los reinos vegetal y animal han estado en constante evolución sin que las teorías correctas o incompletas hayan advertido sus cambios de hábitos alimenticios y reproductivos, medio ambientes y diseño físico. **b**

## El arte y las masas

En un pasaje de su novela *La Taberna*, Émile Zola narra la visita de unos recién casados y sus invitados al Louvre, uno de los museos más importantes del mundo. En la época de Zola, y en la nuestra, el Louvre tenía una relevancia innegable debido a la gran cantidad y variedad de obras plásticas que guarda en sus salas. Algunas de las piezas artísticas más importantes —con la injusticia que puede cometerse con este enunciado— son *La Gioconda*, *Las bodas de Caná*, *La libertad guiando al pueblo*, *La victoria alada de Samotracia* y *La barca de Dante*. Los personajes de Zola que visitan el museo son trabajadores de las clases más bajas de París: una lavandera, varios plomeros, una pareja de cadenas y una portera, entre otros. Quien los guía es el jefe del novio.

A pesar de los intentos del guía, más o menos buenos, para que los visitantes disfruten las obras que tienen delante, no lo logra. Para ellos las piezas que corresponden a las primeras civilizaciones de la humanidad son feas y los símbolos que caracterizan a otras les resultan imposibles de comprender. Cuando se hallan frente a *La Gioconda*, lo más que les provoca es el recuerdo de una tía suya parecida a la del cuadro. *El Nacimiento de Venus* solamente les genera morbo, por la vista de los senos de la diosa. Reacciones similares se suscitan en los invitados ante el resto de las obras que se encuentran en el museo.

Sería demasiado iluso creer que esas gentes serían capaces de apreciar la complejidad estética de estas obras en su primer acercamiento a ellas. No porque el arte sea algo que solo las personas de las clases medias y altas pueden comprender, sino porque el gusto estético y la comprensión del significado de las obras de arte son consecuencia de la educación. En buena medida, ésta solo puede adquirirse mediante el acercamiento constante a las obras de arte. Cuantas más veces se vea una pintura o una escultura, o se escuche una pieza musical, las personas pueden notar más detalles de las obras, ya que en la primera vez éstos pasan desapercibidos y no contribuyen a que el observador advierta su belleza o interés.

Desgraciadamente, en un sistema económico en el que se privilegia la búsqueda de ganancias monetarias, es casi imposible que las clases más desprotegidas tengan acceso a este tipo de creaciones, ya que su acercamiento a ellas implica gastar un dinero que, en la mayoría de los casos, debe destinarse a la satisfacción de las necesidades básicas de cada familia:



comida, ropa, transporte, luz, etc. Para que el trabajador piense siquiera en la posibilidad de acudir al teatro, al museo, a alguna exposición o concurso de arte, es indispensable que antes cubra sus necesidades materiales inmediatas, porque si no tiene para alimentar a su familia, no puede optar por la educación de sus gustos estéticos.

Los personajes de Zola reaccionan, en estricto sentido, como cualquier trabajador que por primera vez entra en relación con las grandes obras artísticas que la humanidad ha producido; y para que su indiferencia y franco disgusto puedan ser erradicados es necesario que el acercamiento de las clases trabajadoras a las grandes obras de arte se realice con base en la superación de la desigualdad que las aleja de ellas. De otra manera, será imposible. **b**

## SEXTANTE

Cousteau

### La gran apuesta

Conocer a través del cine las entrañas del sistema capitalista es una tarea difícil pero permite acercarse al origen no solo de los grandes problemas económicos, sino también comprender sus consecuencias sociales y políticas: el surgimiento de las diversas tendencias ideológicas y políticas, las guerras, los fenómenos superestructurales, la emigración de miles de millones de personas, etcétera.

*La gran apuesta* (2016), del realizador estadounidense Adam McKay, es una cinta de comedia bufa que aborda el origen de la crisis económica, en 2008, en el sector inmobiliario y financiero, donde se evidenció el impacto global de la crisis de sobreproducción del sistema capitalista estadounidense. Sus primeros síntomas aparecieron en 2006, pero estalló dos años después, dejando graves secuelas que a la fecha resienten las finanzas de miles de millones de pobladores del mundo. Ficción, aderezada con realismo y humor negro, la historia de McKay describe cómo los especuladores se dieron a la tarea de vender viviendas a millones de estadounidenses, con poca o nula solvencia económica, conllevando a la inflación de una burbuja inmobiliaria que terminó por estallar; acontecimiento que ocurrió cuando la mayoría de los acreedores bancarios se vieron en la imposibilidad de pagar sus deudas y debieron entregar las viviendas tan solo para cubrir los intereses leoninos que se habían acumulado. Ante esa situación, los especuladores utilizaron mecanismos sofisticados —como las obligaciones colateralizadas mediante deuda (CDO)— y con la colaboración de las más prestigiadas agencias calificadoras —entre ellas Standar & Poor's— lograron transferir esas hipotecas en calidad de “bajo riesgo” para que pudieran circular sin dificultad y finalmente se convirtieron en hipotecas *subprime*, es decir en “basura de alto riesgo”, que hicieron inevitable la explosión, con las terribles consecuencias ya conocidas. Pero a más de una década del inicio de esa crisis, los análisis profundos permiten entender que su origen no solo se debió a la especulación, sino a la esencia misma del capitalismo, un sistema irracional que cíclicamente cae en escollos profundos como los que ha enfrentado desde 1825, cuando tuvo su primera crisis de sobreproducción.



En *La gran apuesta*, los diálogos son ininteligibles por la rapidez con que se suceden en la mayor parte de la narración fílmica, lo que no permite al simple espectador hacerse de una idea clara que ubique con precisión a los principales responsables de la gran debacle económica. Y aunque los actores son muy solventes y reconocidos —Christian Bale, Brad Pitt, Ryan Gosling y Steve Carell, entre otros— el filme se queda en una historia que no logra desvelar con amplitud y profundidad la esencia de la verdadera causa de los grandes desequilibrios que provocaron el derrumbe de la economía en todo el orbe; que implicó la quiebra de bancos, el paro de gran cantidad de industrias, el aumento brutal del desempleo y, por tanto, el aumento de la pobreza en la mayoría de la población trabajadora. *La gran apuesta* nos dice poco en cuanto a que el pueblo trabajador de todas las naciones fue el que “pagó los platos rotos” de la crisis generada por la ambición de las aves de rapiña —banqueros, industriales, grandes comerciantes— ya que los gobiernos estadounidense y británico destinaron más de un billón de dólares al rescate de la quiebra bancaria y se olvidaron de la situación económica de quienes perdieron sus hogares. El gran capital, no contento con ser el responsable de la fatídica caída de la economía mundial, fue premiado con la inyección descomunal de dinero salido de los bolsillos de centenares de millones de contribuyentes, quienes en su inmensa mayoría son ciudadanos de a pie. Ese gran capital imperialista es el que aspira a apropiarse de la mayor reserva de petróleo que hay en el planeta, y en función de ese proyecto agradece incansablemente a Venezuela, a quien pretende invadir militarmente. **b**

## Los tiranos antiguos y modernos, según Alfonso X El Sabio



En el siglo XIII, Alfonso X El Sabio (1221 – 1284) es figura paradigmática del despertar cultural en la Península Ibérica; más allá de las guerras de Reconquista y las disputas por el trono, su gobierno se caracterizó por un esfuerzo de renovación intelectual, el rescate de la herencia cultural de oriente y por su impulso a la fijación de una lengua culta y literaria, el galaicoportugués. Traductor él mismo, creó una estructura, aprovechando monasterios y fraternidades religiosas, para conservar en esta lengua invaluable monumentos científicos, jurídicos y literarios. Entre sus obras podemos citar las *Cantigas de Santa María* (poesía religiosa) *Cantigas profanas*; *Primera crónica general*; *General e grand estoria* y *Las siete partidas*, sorprendente descripción de los gobernantes de su tiempo, en los que *mutatis mutandi* se retrata a modernos gobernantes, enemigos jurados de las organizaciones de la sociedad civil y de “toda hermandad y unión entre los hombres”:

En el *Título I* de la *Partida Segunda*, el monarca se revela como un estadista verdadero y nos lega una descripción tan actual de lo que debe considerarse un tirano, que basta transcribirlo fielmente a continuación, respetando la ortografía original del texto publicado en 1990 por Editorial Porrúa.

### **QUÉ QUIERE DECIR TIRANO, ET COMO SE USA DE SU PODER EN EL REGNO DESPUÉS QUE ES APODERADO DÉL**

*Tirano tanto quiere decir como señor cruel, que es apoderado en algun regno o tierra por fuerza o por engaño o por traición: et estos tales son de tal natura, que despues que son bien apoderados en la tierra aman mas de facer su pro, maguer sea a daño de la tierra, que la pro communal de todos, porque siempre viven a mala sospecha de la perder.*

*Et porque ellos pudiesen complir su entendimiento más desembargadamente dixieron los sabios antigos que usaron ellos de su poder siempre contra los del pueblo en tres maneras de arteria: la primera es que puñan que los de su señorío sean siempre nescios et medrosos, porque cuando*

*atales fuesen non osarien levantarse contra ellos, nin contrastar sus voluntades; la segunda que hayan desamor entre si, de guise que non se fien unos dotros; ca mientra en tal desacuerdo vivieren non osarán facer ninguna fabla contra él, por miedo que non guardarien entre si fe ni poridad; la segunda razon es que puñan de los facer pobres et de meterlos en tan grandes fechos que los nunca puedan acabar, porque siempre hayan que veer tanto en su mal que nunca les venga a corazon de cuidar facer tal cosa que sea contra su señorío. Et sobre todo esto siempre puñaron los tiranos de astragar a los poderosos, et de matar a los sabidores, et vedaron siempre en sus tierras cofradías et ayuntamientos de los homes; et puñaron todavía de saber lo que se decie o se facie en la tierra; et fian más su consejo et la guarda de su cuerpo en los estraños porquel sirven a su voluntat, que en los de la tierra quel han de facer servicio por premia.*

*Otrosi decimos que maguer alguno hobiese ganado señorío de regno por alguna de las derechas razones que deximos en las leyes ante desta, que si él usase mal de su poderio en las maneras que deximos en esta ley, quel puedan decir las gentes “tirano”, ca tórname el señorío que era derecho en torticero, asi como dixo Aristotiles en el libro que fabla del regimiento de las cibdades et de los regnos.*

Dice Alfonso X que un tirano es un señor cruel que, habiéndose apoderado de un reino mediante la fuerza, el engaño o la traición, prefiere actuar en beneficio propio y no en el bien común, sin importarle causar mal al reino y a la población; que este gobernante siempre vive con miedo de perder el poder y que para ejercerlo sin contrapesos lo usa de tres formas: la primera es mantener al pueblo ignorante y con miedo para que no se atreva a opinar contra él y mucho menos a sublevarse; procura sembrar la discordia y la desconfianza entre la gente para evitar que hablen contra él por el temor a ser delatados. La segunda forma es mantenerlos siempre pobres, ocupados en sobrevivir, de forma que no puedan pensar más que en la satisfacción de sus necesidades y jamás se ocupen ni de sus semejantes ni de criticar al tirano, quien deberá eliminar a todos sus oponentes, matar a los sabios y evitar a toda costa la hermandad y la unión entre los hombres, averiguando por todos los medios lo que piensan de él, fiando el cuidado su persona a gente a sueldo, en vez de a la gente de su reino. Aconseja también el estadista que, si el gobernante, abusando de su poder, tuerce el derecho, el pueblo debe considerarlo como un tirano y desconocerlo, tal como aconseja el filósofo Aristóteles en su obra *Las ciudades y los reinos*. **▮**



## La versión científica de Amadeus, según Stephen Jay Gould

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En uno de sus ensayos de divulgación científica, el paleontólogo y biólogo estadounidense Stephen Jay Gould (1941-2002) abordó uno de los fenómenos humanos de mayor atractivo para las ciencias sociales: la genialidad musical de Johannes Chrysostomus Wolfgangus Theophilus Mozart (Salzburgo 1756-1791). Gould empieza su artículo con la anécdota de que en 1764 el conde Haslang, elector de Baviera y el Palatinado, encargó al sabio inglés Daines Barrington que evaluara las habilidades en memoria, ejecución, composición e improvisación de Mozart, pero como sospechó que en lugar de un niño de ocho años le llevaron a un “enano adulto bien adiestrado”, retrasó seis años la entrega de su diagnóstico.

Además de los resultados de excepción, en el estudio de Barrington saltó a la vista un pronóstico nefasto: “Debe esperarse que el pequeño Mozart pueda alcanzar la misma edad avanzada que Georg Friedrich Händel, contrariamente a la observación común de que estos ingenios precoces suelen tener vida corta”. Este apunte, engarzado con los datos de que Händel murió de 74 años, en 1770, y Mozart a los 35 —edad que sin embargo fue “suficiente para convertirse en Mozart”— permitió a Gould acercarse a la propuesta de fondo que en realidad perseguía en su artículo científico: demostrar que lo impredecible es imposible en las ciencias.

En función de este objetivo, Gould planteó las siguientes hipótesis: si Mozart no hubiera muerto en 1791 y hubiera vivido hasta 1830 (alcanzando la edad de Händel), quizás habría escrito otras 40 sinfonías y otra docena de óperas. “¿Podemos acaso imaginar lo diferente que hubiera sido la historia de la música, incluso de manera tan ligera?” Pero como esto no ocurrió así, dice más adelante: “No lamentemos una muerte temprana a menos de la mitad de la edad de Händel. Alegrémonos de que la viruela, la fiebre tifoidea o la fiebre reumática (enfermedades que padeció de niño) no extinguieran el prodigio de Barrington antes de que hubiera crecido para convertirse en Mozart. Si hubiera muerto después de *Mitridate* (ópera de adolescencia de condición irrelevante), Mozart se habría convertido solo en una nota a pie de página para la lamentación. En lugar de ello, recibimos el más sublime canto del cisne que jamás se haya escrito: la *Misa de Réquiem*, provisto de un texto final que bien puede leerse como una oración de gracias por el regalo sublime que Mozart hizo para toda la humanidad y todos los tiempos con su música: luz eterna.



Ilustración: Carlos Mejía

“La contingencia impredecible y no el orden normativo es lo que gobierna las sendas de la historia. Una pequeña rama llamada *Homo sapiens* habita en esta Tierra, en buena suerte construida sobre una probabilidad incalculablemente pequeña. ¿Acaso no anhelamos todos nosotros poder pellizcar tan solo un poquitín estas probabilidades; volver a hacer girar la cinta de la historia con un cambio aparentemente sin consecuencias pero que produce en cascada un efecto colosal en los tiempos subsiguientes?”. (*Las piedras falaces de Marrakech*, Drakontos bolsillo, Barcelona 2011). **▮**

## ECOS

## I

Tal vez no existes: acaso  
eres la imagen de un sueño,  
que deleitó mis sentidos,  
y embargó mi pensamiento.  
Mas ha de ser realidad  
aquel hermoso embeleso,  
pues como te vi, dormido,  
te estoy mirando despierto;  
tal me parece que escucho  
a todas horas tu acento;  
que se refleja en mis ojos  
la luz de tus ojos negros;  
que en la palidez marmórea  
de tu semblante hechicero,  
sus alas de oro y nieve  
posa mi espíritu inquieto;  
que cerca del pecho mío  
siento el latir de tu pecho;  
¡que me quemas con tus labios,  
que me abrasas con tu aliento!  
Y te palpo y no te toco,  
y te busco y no te encuentro;  
¡y me enloquece tu sombra,  
y me embriaga tu recuerdo!  
Y así, sin saber lo que eres,  
harto sé que eres mi dueño,  
que te llevas mis dolores  
en las lágrimas que vierto;  
que flotando en el espacio  
como una visión te veo.  
¡Entre tu alma y mi alma,  
entre la tierra y el cielo!

## II

Cuando recuerdo tu mirada lánguida,  
tu dulce sonreír;  
cuando me acuerdo de tu frente pálida,  
de tu talle gentil;  
cuando suspiro por las horas rápidas  
que huyeron junto a ti;  
el llanto surca mis mejillas áridas  
y me siento feliz...  
¡Ay!, cuando no me quede ni una lágrima  
¿qué será de mí?

## III

Imagínate un sol de invierno, apenas  
su luz filtrando en la morena bruma;  
debajo del follaje más sombrío,  
como un espejo, un lago sin espuma.

Al pie de unos bambúes casi negros  
un humilde portal que se derrumba  
al peso de los años, al azote  
del pesado aquilón y de la lluvia.

Sobre el brocal de un pozo y a la sombra  
de un pilastrón cubierto de verdura,  
una triste paloma, triste y sola,  
oculta el pico entre la blanca pluma.

Allá a lo lejos, junto a sauce añoso,  
una desmoronada sepultura,  
sin cruz, sin epitafio, ni siquiera  
una lozana flor, ni una flor mustia.

Imagínate en fin, allá entre abrojos  
la lira que cantaba tu hermosura,  
cubierta con el polvo del olvido,  
¡pedazos hecha, destrozada y muda!

¡Y ya podrás acaso imaginarte  
cómo serán mis sueños de ventura,  
cuando siento el dolor que siento ahora,  
cuando siento estas ansias y estas dudas!

## CONFIANZA

No te amedrentes si al cruzar la vía,  
feroz, bramando la tormenta llega,  
y el arbolado maderamen brega  
contra el azote de la mar bravía.

Más tarde, luego, encontrará bahía  
en donde el barco sin temor navega,  
mientras la brisa entre las jarcias juega  
y abrillanta la mar la luz del día.

No te amedrentes si, al mirar al cielo,  
tiende el nublado pavoroso velo  
y sobre nuestras frentes se desploma;

que detrás del relámpago y la lluvia,  
reemplende el alba, y su cabeza rubia,  
coronada de luz, el sol asoma.

## VUELVE

¿Vas a buscar espacios y horizontes  
y dejas tu vergel?  
¿Vas a quemarte al sol de extraños climas,  
ave canora?, ¡ve!  
¡Ve!, si un día de dolor, te acuerdas  
de tu pasado bien,  
piensa en el nido que sin ti se queda,  
no dejes de volver.  
Ya se que vas henchida de ilusiones  
que sueñas un edén,  
que miras triste la enramada verde  
que tu palacio fue;  
que te parece lóbrega y siniestra  
su agreste sencillez.  
Que ya no cantas como tú solías  
cantar... ¡todo lo sé!  
Pero si acaso un día te arrepientes,  
ave canora, ven;  
aquí está el lecho de esmeralda y oro  
que te miró nacer;

aquí están el estanque, la hortaliza,  
la ruinosa pared,  
y el cercado cocal, donde volaste  
por primera vez;  
aquí está todo cuanto tú querías,  
aquí mi amor también.  
Yo no te olvido nunca...  
¡si padeces, no dejes de volver!

## A MÉRIDA

En torno mío, fulgurante, vierte  
relámpagos de luz la Poesía,  
y salgo de las sombras de la muerte,  
con el arpa en las manos, tierra mía,  
para venir a verte.

Y yo quisiera hablarte de una historia  
de lágrimas y amargos sinsabores;  
mas, tal como la dicha, es transitoria  
también la pena, y de sus tristes flores  
se extingue la memoria.

¿Para qué recordar el mal que ha huido,  
si te vuelvo a mirar tan hechicera,  
y tú me quieres como te he querido,  
y eres tú mismo como siempre has sido,  
y yo lo mismo que era?

Si sentimos los dos igual anhelo  
y es conforme a tu dicha mi alegría,  
echemos juntos al pasado un velo,  
aun cuando tenga nubes como el cielo  
y sombras como el día.

Demos gracias a Dios por su ternura,  
demos gracias a Dios de que nos guarde  
melancólicos sueños de ventura,  
al rodar de las horas de la tarde  
y de la noche oscura.

Todo me habla de amor, tierra querida,  
cuando voy por tus calles y te veo  
en medio de los árboles tendida,  
y confundo mi vida con tu vida,  
tu amor con mi deseo.

Delirio de la infancia me parecen  
y de mi hermosa juventud ensueño;  
a halagar mi existencia te apareces,  
y pienso que en tus brazos me adormeces  
llamándome tu dueño.

y en tanto en torno, fulgurante, vierte  
relámpagos de luz la Poesía,  
yo salgo de las sombras de la muerte,  
con el arpa en las manos, tierra mía,  
para volver a verte.



**JOSÉ PEÓN CONTRERAS.** Nació en Mérida, Yucatán, el 12 de enero de 1843 y falleció en la Ciudad de México el 18 de febrero de 1907. Peón Contreras tiene un doble sitio: en las letras y en la historia médica nacional. Es el alienista más distinguido de su época y el director del manicomio de San Hipólito. Es sobre todo nuestro mejor dramaturgo romántico y aprovecha la tradición cultural iniciada por Sierra O'Reilly en Yucatán. Rodríguez Galván había descubierto los temas coloniales para el teatro; Peón Contreras los empleó diestramente, sin excluir asuntos prehispánicos ni contemporáneos. El autor de *La hija del rey* y muchos otros dramas en verso y en prosa fue llamado "restaurador del teatro en la patria de Alarcón y Gorostiza". Escribió también *Romances históricos y dramáticos* y algunos poemas líricos en la línea becqueriana como la serie *ECOS* (en *Obras poéticas*, 1889) de la que se recogen tres ejemplos en esta compilación. **b**

POESÍA

# Sociedad Anónima

E. Mejía ®

NOSOTROJ SOMOJ DEMOCRÁTICOJ Y DAMOJ VOZ A LOJ POBREJ



¡GRACIAS POR PENSAR EN NOSOTROS!

¿Y QUIÉN DIJO QUE EJTOY PENJANDO EN UJETEJ ?



YO APOYO A LOJ POBREJ EMPRESARIOJ, POBREJ POLICÍAJ, POBREJ FUNCIONARIOJ

