

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!

CENSO PARA EL BIENESTAR

PROSELITISMO ANTICIPADO

**JOSÉ MANUEL
LOPEZ OBRADOR**
PRESIDENTE ELECTO DE MÉXICO
2018 - 2024

**TRANSICIÓN
MÉXICO**
2018 - 2024

CENSO CLIENTELAR

No se tiene memoria del levantamiento de un censo realizado con tan asombrosa rapidez como el Censo de bienestar ordenado por el Presidente de la República en octubre de 2018, apenas tres meses después de resultar electo y a punto de concluirse en estos días, según declaraciones del titular del Ejecutivo. En menos de cinco meses se habrá realizado esa ardua tarea, similar al Censo de Población 2020, que el Inegi está a punto de iniciar y cuya realización implica, a decir del director de este organismo, la participación de toda una estructura de encuestadores, la implementación de una prueba piloto y la aplicación de una metodología científica para obtener datos precisos sobre muchos aspectos poblacionales y que es un proceso que lleva muchos meses para concluirse satisfactoriamente. Ninguna de estas características está presente en el Censo de Bienestar que, entonces, vendría a ser un ejercicio improvisado más de los que hemos visto en los últimos meses.

Entrevistados por *buzos*, especialistas en el tema, legisladores, funcionarios y directivos de asociaciones civiles han manifestado que, en realidad, el mencionado Censo no tiene como objetivo detectar la problemática social para atender las necesidades de las grandes mayorías y contribuir a su bienestar, como presumen sus promotores; lejos de aplicar una metodología con rigor científico, solo pretende la elaboración de un padrón de beneficiarios de los programas asistencialistas del nuevo gobierno, que ha desechado toda la información existente en las dependencias federales hasta antes de tomar posesión. Algunos afirman, incluso, que en realidad el censo tiene como propósito fundamental asegurar el voto a favor de los candidatos del partido en el poder en las próximas elecciones federales, a realizarse en 2021; así se explicaría la premura con que se levantó.

Para asegurar que los resultados políticos le sean favorables, el Gobierno Federal puso en acción a miles de miembros del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), quienes seleccionaron discrecionalmente a las familias y comunidades donde consideraron prioritario distribuir los ampliamente promocionados programas de transferencia monetaria directa. El Censo de Bienestar se convierte así en un instrumento de control electoral, en un mecanismo clientelar para garantizar la permanencia de Morena en la Presidencia y ampliar su poder, consiguiendo el triunfo en otros niveles de gobierno (estatal y municipal) y en todo el territorio nacional. Así, Morena se anticipa a todas las demás fuerzas políticas, adelanta sus jugadas y se prepara anticipadamente para las próximas contiendas.

Este censo electorero no es más que la manifestación de la principal característica del partido de AMLO, es una continuación de la prolongada campaña transexenal que lo llevó finalmente a ocupar la silla presidencial; obsesionado por asegurar su permanencia en el poder, dedica todos los recursos disponibles a prometer dinero en efectivo en una compra masiva de voluntades inédita en la historia del México moderno. **b**

SUMARIO

18 DE FEBRERO DE 2019
AÑO 18 • No. 860

EDITORIAL

1 Censo clientelar

REPORTAJES

12 En el olvido los mercados de la CDMX
Fernando Nava

16 XX Espartaqueada Cultural: el arte en movimiento
Rodrigo Merino

INTERNACIONAL

20 EE. UU. reimpulsa carrera de armas nucleares
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

26 Guerra económica y modelo económico
Omar Carreón Abud

28 “Nuevas” acusaciones contra Antorcha Campesina
Aquiéles Córdova Morán

30 Filosofía, historia y arte en la enseñanza de las ciencias
Abel Pérez Zamorano

32 ¿Quién ataca a lo decadente?
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

34 Iliá Repin: el pintor realista ruso del siglo XIX
Romeo Pérez Ortiz

35 Equívoca política de asistencialismo y persecución
Miguel Á. Casique Olivos

36 PAN, del cielo al infierno en mil días
Álvaro Ramírez Velasco

37 La intocable reforma laboral
Capitán Nemo

38 Las decisiones económicas de la 4T
Jesús Lara Jáuregui

39 Las peras del olmo: Francisco I. Madero y los zapatistas
Miguel Alejandro Pérez

CIENCIA

41 Movimientos antivacunas y desinformación
Alitzel Donaji Gallardo Ramírez



DEPORTE

40 Calidad de la educación física en México
Armando Archundia Téllez

CULTURA

42 Émile Zola: padre del naturalismo
Alan Luna

43 Tarahumara
Cousteau

44 La *Canción de alba* de Nuno Fernandes Torneol
Tania Zapata Ortega

POESÍA

Enrique González Martínez



REPORTE ESPECIAL
CENSO DE BIENESTAR AMARRE POLÍTICO DE MORENA
Trinidad González
Pág. 4



ESCAFANDRA

45 *Wolfgang Amadeus Mozart*, según Saúl Bellow
Ángel Trejo



HUMOR

48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquiéles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Romeo Pérez Ortiz
Miguel Á. Casique Olivos
Álvaro Ramírez Velasco
Capitán Nemo
Jesús Lara Jáuregui
Miguel Alejandro Pérez
Armando Archundia Téllez
Alitzel Donaji Gallardo Ramírez
Alan Luna
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Trinidad González
Fernando Nava
Rodrigo Merino
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara
Fotografía
Cuartoscuro
buzos
Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Distribución
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político **buzos** de la noticia. Listos y al fondo. Revista semanal, 18 de febrero de 2019. Editor responsable: Tania Zapata Ortega. Oficinas administrativas Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direcceditorial@yahoo.com.mx Número Certificado de Licitación de Título y Contenido: 16370. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2018-102314465800-102. D. R. © Se imprime en imprenta ESTÉNTOR, Azucena del Valle S/N. Colonia San Buenaventura. Ixtapaluca, Estado de México, C.P. 56530. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



VILLA DE ARRIAGA

H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL 2018-2021

La pavimentación hidráulica de la calle Tarjeas, gestionada por el alcalde Gustavo Torres Roblero con el apoyo de la comunidad, beneficia a las familias arriaguenses y, sobre todo, a las personas con capacidades diferentes que asisten al Centro de Atención Múltiple (CAM).



“Por un Nuevo Villa de Arriaga para todos”

EL POPULAR
Diario imparcial de Puebla

El único diario independiente de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en
www.elpopular.mx

y síguenos en:



EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com



Arranque del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro

TLALNEPANTLA DE BAZ, ESTADO DE MÉXICO, 10 DE ENERO DE 2019.



El censo que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ordenó levantar entre los 34 millones de familias mexicanas para integrar el padrón de cada programa de la Secretaría de Bienestar, además de que se realizará en menos de cinco meses y carece de una rigurosa metodología científica, tiene un objetivo evidentemente electoral: asegurar el voto de los beneficiarios a favor de los candidatos del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) en los comicios locales y federales de 2021.

CENSO DE BIENESTAR amarró político de Morena



REPORTE ESPECIAL

6 Trinidad González
trino283@yahoo.com.mx

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) no encabezó el levantamiento del Censo de Bienestar, a pesar de ser el único organismo capacitado para realizar estudios socioeconómicos con precisión científica; en su lugar, el levantamiento corrió a cargo de militantes de Morena y, posteriormente, de los superdelegados del actual Gobierno Federal; las razones de esto fueron evidentemente de índole electoral, se trata de mantener el control de estos programas basados en la entrega de tarjetas bancarias, en las que se depositarán los apoyos monetarios de 25 programas asistenciales impulsados por la administración de AMLO.

En octubre de 2018, siendo aún Presidente electo, AMLO decidió desechar los padrones de los programas asistenciales vigentes hasta entonces e integrar su “propio padrón de beneficiarios”. Fue entonces cuando la senadora Olga Sánchez Cordero reveló que las huestes lopezobradoristas estaban trabajando en el levantamiento de su propio censo para satisfacer las necesidades de cambio que hay en el país. “La gente está ávida de un cambio. Están casa por casa, familia por familia, recabando información de cuántos jóvenes, de cuántos adultos, de cuántos niños, de cuántas familias, de cuál es su problemática. Si tienen trabajo, si no tienen, si hay algún problema de algún integrante de su familia con algún tipo de discapacidad, van casa por casa, hogar por hogar”, aseveró entonces la actual Secretaria de Gobernación.

Cerca de cinco meses después, según el propio AMLO, el avance del censo es considerable, ya que éste ha concluido en los estados de Oaxaca, Guerrero y Chiapas, mientras que en el resto de las entidades el porcentaje de avance oscila entre el 80 y 90 por ciento.

En su conferencia del ocho de febrero, López Obrador aseguró que a la fecha se había visitado a 25 millones de familias. También informó que la responsabilidad

CENSO PARA EL BIENESTAR	CENSO REAL
Se desconoce, solo se anunció su inicio luego de las elecciones de 2018.	Un año de diseño, aplicación y procesamiento.
No se sabe, pero si están por terminarlo, fueron 40 inscripciones diarias.	15 al día, cada uno dura de 12 a 15 minutos.
21 mil “servidores de la nación”, ocho por municipio.	350 por cada municipio con 174 mil habitantes.
Cinco meses.	Cinco años; son cuatro meses para un municipio de 64 mil hogares.

“No cumple con las características metodológicas ni el rigor científico. No hay información que permita analizar sus reglas operativas, la metodología y la validación del mismo. Es un padrón de beneficiarios”.
-Julio Santaella Castell, director del Inegi

Fuente: Inegi, CEMEES.

de coordinar el censo recayó en los delegados estatales de programas para el desarrollo, conocido como “superdelegados”, encargados de incluir o denegar a los beneficiarios de dichos programas.

Programas para asegurar votos

El levantamiento del padrón de beneficiarios de los 25 programas que estarán a cargo de la Secretaría de Bienestar fue realizado por 20 mil voluntarios afiliados a Morena, que en la mayoría de las entidades federativas continúan su recorrido por los hogares mexicanos. A cada uno de estos servidores tocó aplicar 40 cuestionarios diarios en jornadas de ocho horas.

De acuerdo con la experiencia laboral de los entrevistadores del Inegi, en específico los que participaron en la Encuesta Nacional de Hogares 2017,

para levantar un censo en un país con 34.1 millones de viviendas, con familias integradas por un promedio de 3.6 personas y una población global de 123.6 millones de habitantes, se requieren decenas de miles de encuestadores y mucho más de medio año, pues se trata de una “tarea titánica dadas las dimensiones poblacionales” del país.

Entrevistada por *buzos*, Daría Hernández Ramírez, doctora en estadística por la Universidad Politécnica de Cataluña, afirma que el ejercicio poblacional recientemente ordenado por el Presidente de México no es un censo, sino un padrón; y que aún puede haber fuertes dudas sobre su confiabilidad técnica. Para la doctora está clara la intención política de favorecer a militantes de Morena o para atraer y condicionar a quienes no lo son por medio de



El ejercicio poblacional recientemente ordenado por el Presidente de México no es un censo, sino un padrón; y aún puede haber fuertes dudas sobre su confiabilidad técnica.

los beneficios otorgados por los programas sociales.

Ejemplo de esto es lo que ocurrió con Herminia Hernández, habitante de la comunidad de Ixcatlán, en el municipio hidalgüense de Huejutla. A ella la visitaron los “servidores de la nación”, personas a las que conoce e identifica con el partido Morena. Expuso sus necesidades, las mismas que padecen todos los habitantes de la región; pero después de casi media hora de contestar un cuestionario, no recibió respuesta acerca de la fecha en que recibirá una de las tarjetas que entregará AMLO.

“No nos dijeron nada, hasta ahora no han llegado los apoyos. Tenemos muchas necesidades: no hay drenaje, ni está pavimentado y los apoyos de maíz que hemos recibido fue gracias a que nos organizamos; pero del censo, nada”, dijo a este medio.

La doctora Hernández Ramírez ejemplificó el nivel de complejidad de un censo: “En un municipio urbano del Estado de México, que cuenta con un padrón de 714 mil habitantes y 164 mil viviendas, trabaja una brigada de 350 censadores; les ha llevado cuatro meses visitar casa por casa. Cada

trabajador aplica 15 encuestas por día, cada una tiene una duración de entre doce y 15 minutos, misma que depende de la cantidad de hijos de las familias; en caso de que tengan más de dos, la encuesta tarda hasta media hora en recolectar los datos”.

Previamente, el equipo con el que trabaja la doctora elaboró el mapeo, conocieron el terreno, elaboraron el cuestionario y capacitó a los aplicadores. Una tercera etapa es la recopilación de la información para después elaborar un análisis. “Está muy claro que el padrón de Andrés Manuel López Obrador es político, desde el manejo de la gente para aplicar las encuestas, no todos serán beneficiados. A fin de cuentas serán ellos quienes definan a los beneficiarios, a conveniencia de Morena”.

Opacidad del censo

La Secretaría de Bienestar, que dirige Luisa María Albores, tiene la base de datos con las personas que serán beneficiadas. Sin embargo, quien coordina los trabajos de los “superdelegados” es Gabriel García Hernández, coordinador general de Programas Integrales de Desarrollo, un cargo creado exprofeso

en esta administración para enlazar a AMLO con los 32 “superdelegados” que operarán el millonario presupuesto asistenciales.

García Hernández ha trabajado con AMLO desde que ocupó la Jefatura de Gobierno del entonces Distrito Federal. Durante sus campañas de 2006 y 2012, fue el principal operador en la creación de asociaciones para la recaudación de fondos, entre ellos Honestidad Valiente A. C., No nos vamos a dejar A. C. y Austeridad Republicana A. C.

En 2017, después del sismo del 19 de septiembre, Morena creó el Fideicomiso Por los demás, en el que se manejaron 78.8 millones de pesos y por el que el Instituto Nacional Electoral (INE) le impuso una multa de 197 millones de pesos, tras una denuncia por desviación de recursos oficiales. Finalmente, esta sanción fue revocada por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

Para dirigentes partidistas de oposición y analistas políticos, la reiterada demanda de transparencia de AMLO se incumplió en el caso del Censo de Bienestar, ya que su levantamiento se practicó sin informar sobre su



Ninguno de los 25 programas sociales de la Secretaría de Bienestar va encaminado, ni en el mediano ni largo plazo, al combate a la pobreza.



metodología, cuestionario, programa de actividades, encuestadores y su capacitación, equipo tecnológico, recursos destinados, mapeo y base de datos, entre otros instrumentos estadísticos que se requieren para su ejecución, dijo Alfredo Elizondo González, director de proyectos de la asociación civil Gestión Social.

“Desde el punto de vista de la transparencia, lo ideal es que contaran con reglas de operación. El problema es que no hay una normativa en materia de programas de desarrollo social que obligue a que estos programas establezcan sus reglas de operación. Ojalá que se hagan públicos los lineamientos, porque hasta el momento no se cuenta con ellos”, destacó Alfredo Elizondo González.

Saúl Arellano, director editorial de México Social, asociación civil que busca incidir en la aplicación de políticas públicas con transparencia, coincidió con Elizondo en que este asunto se ha conducido con opacidad por la Secretaría de Bienestar pues “diseña la operación de sus programas con base en información parcial y sin validez estadística probada”.

Antes de la toma de posesión de AMLO, la senadora Indira de Jesús Rosales San Román propuso en el Senado un punto de acuerdo dirigido al de transición, para solicitar un informe “detallado sobre el procedimiento, la metodología y el costo de la aplicación del llamado Censo de Bienestar para identificar a los beneficiarios de programas sociales durante su sexenio”. No obtuvo respuesta.

En entrevista con *buzos*, la legisladora aseguró que “en este gobierno hemos visto un exceso de opacidad y una carencia absoluta de transparencia en lo que va de los primeros días, casi tres meses de esta administración. Tal pareciera que probablemente éste sea el momento en que tengamos un mayor uso clientelar de los programas sociales en toda la historia de nuestro país; probablemente, incluso, más grave que en el momento de prosperidad del propio

PRI, que fue lo que tanto criticamos respecto al mal uso de estos programas sociales. Todo parece indicar que estos nuevos programas sociales van tendientes únicamente a generar un clientelismo”.

Los analistas sugieren que como el equipo de transición inició el levantamiento de los futuros beneficiarios de los programas gubernamentales cuando Morena aún no tomaba las riendas de la Presidencia de la República, lo más probable es que los beneficiarios sean los militantes del padrón del partido de AMLO, pues es difícil que sus encuestadores tuvieran acceso a los datos de los mexicanos “más pobres”.

“Lo que el Presidente presenta como ‘censo’ incumple las características metodológicas y de rigor científico; menos existe información que permita analizar sus reglas operativas y la validación del mismo”.

—Julio Santaella, director del Inegi

La senadora panista por el estado de Veracruz coincide con esta deducción, pues ante la carencia de información oficial sobre cómo se está realizando el censo, no es posible suponer que Morena y su gobierno hayan censado tan rápido a millones de personas en todo el país.

Rosales San Román coincidió con otras voces en el sentido de que ninguno de los 25 programas sociales de la Secretaría de Bienestar va encaminado, ni en el mediano ni en el largo plazo, al combate a la pobreza. “No hay una propuesta, paralela a la entrega de dinero, que realmente cambie la vida de las personas a través de la educación, de empleos más remunerados”, añadió.

Por su parte, Julio Santaella, director del Inegi, explicó a *buzos*: “Lo que el

Presidente presenta como ‘censo’ incumple las características metodológicas y de rigor científico; menos existe información que permita analizar sus reglas operativas y la validación del mismo. Lo que recaba es un padrón de beneficiarios.

“No lo considero un censo. Para mí constituye la integración de un padrón de beneficiarios; entiendo que tiene por propósito identificar a una serie de personas que vayan a recibir algún beneficio; no tengo comentario respecto al rigor o los criterios con los que se está conformando, pues desconozco cuáles son sus reglas”, agregó.

Un censo requiere de una preparación previa y detallada, de la selección de profesionales. Un ejemplo de trabajo riguroso y científico es el que elabora el Inegi, cuyo diseño, aplicación y procesamiento de información se lleva a cabo en un año, según sus referentes, que datan de 1930.

Para muestra del trabajo minucioso en el levantamiento de un censo, el Inegi dio a conocer que ya se encuentra preparando el Censo de Población y Vivienda 2020, que requerirá de una prueba piloto que se pondrá en marcha en el tercer trimestre de este año.

El documento de la prueba cuenta con el calendario de trabajo, los universos de estudio, la estructura organizacional y la plantilla operativa, con la finalidad de “determinar si los procedimientos para la ejecución de cada una de las etapas y procesos del censo son adecuados, si las soluciones tecnológicas y de comunicaciones que se implementarán son escalables, seguras, accesibles y lo suficientemente sólidas para utilizarse en el próximo censo”, puntualizó el director.

La Ley del Sistema Nacional de Estadística y Geografía dictamina que únicamente el Inegi tiene la facultad para realizar un censo nacional. Por lo tanto, AMLO se encuentra “integrando un padrón de beneficiarios y no corresponde a la categoría de censo”, concluyó el director del Inegi. **b**

EN EL OLVIDO

los mercados de la CDMX

En los puestos ambulantes habilitados sobre el piso de las calles de la Ciudad de México (CDMX), unos bajo lonas multicolores y otros recibiendo los rayos del sol, hay todo tipo de mercancías: utensilios de cocina tallados en madera, peluches, juguetes fabricados en el extranjero y verduras traídas de varios puntos del país: aguacate, jitomate, papa y zanahoria, todas al mejor precio.



El 27 de febrero de 2013 se produjo el mayor incendio de La Merced, tras dos administraciones delegacionales aún no se reconstruye.

Al interior de La Merced, la plaza conocida como El Banquetón aloja a los comerciantes que en febrero de 2013 perdieron sus locales a causa del incendio que consumió más de la mitad de la nave mayor del centro de abasto capitalino.

Después de dos administraciones delegacionales y cuatro etapas de reconstrucción, solo algunos locatarios han recuperado su centro de trabajo dentro de la nave principal del mercado típico más importante del Valle de México.

Las diferencias políticas entre organizaciones y autoridades locales han retrasado la reincorporación de El Banquetón al mercado, además de que no todos cuentan con la documentación que acredita su derecho a un local. Mientras tanto, la mayoría de los puestos rehabilitados en la nave mayor se encuentran vacíos.

La Merced en cenizas

Fue la madrugada del miércoles 27 de febrero de 2013 cuando un incendio consumió el 70 por ciento de la nave mayor del Mercado de La Merced, fundado el 23 de septiembre de 1957. El fuego afectó aproximadamente siete mil metros cuadrados de área y a más de dos mil locatarios, según el informe de Miguel Ángel Mancera, entonces Jefe de Gobierno capitalino.

Previo al incendio, el mercado se quedó sin energía eléctrica durante tres horas. Al volver el suministro, alrededor de las 4:30 horas, se detonó el fuego debido a una descarga eléctrica. Cuatro horas después los bomberos y el personal de Protección Civil lograron contener el incendio pero no evitaron que las llamas redujeran todo a cenizas.

Las zonas más dañadas pertenecían a la nave mayor, la plaza Merced y el mercado Merced Banquetón, que se ubican entre las calles de Carretones y Circunvalación, según el reporte de la

entonces delegación y ahora alcaldía Venustiano Carranza.

“Varias personas dejaron su mercancía, su dinero y hasta su vida; su vida se consumió allá adentro”, narró una locataria.

El siniestro ocurrido en El Banquetón se suma a la lista de incendios de La Merced, pues en el siglo pasado hubo dos más. En 1988, cuando un puesto de fuegos artificiales explotó en la zona de dulces; el fuego dejó un saldo de 60 calcinados y 65 heridos; además afectó 50 por ciento del inmueble. Diez años después, en la madrugada del cuatro de mayo, el fuego destruyó dos terceras partes de la sala principal del mercado, en donde había 572 puestos de venta de zapatos, chiles secos, frutas, verduras y piñatas. En el accidente no hubo muertos; la causa se atribuyó a un corte eléctrico por el cableado defectuoso del complejo comercial.

El incendio más reciente en La Merced ocurrió en la tarde del 18 de agosto de

2018 en un local de veladoras; provocó la muerte de un padre de familia y sus dos hijos. El establecimiento se ubicaba entre las calles General Anaya y Pradera, en la colonia Merced Balbuena.

La ruta de la reconstrucción

Después del incendio de 2013, se anunció que los trabajos de reconstrucción incluirían la creación de sistemas antiincendios para captar aguas pluviales, una subestación eléctrica, video vigilancia y paneles solares.

El entonces jefe delegacional de Venustiano Carranza, el perredista Manuel Ballesteros, informó que la inversión inicial de su dependencia era de 20 millones de pesos (mdp) y se destinarían 50 millones más en la contratación de un seguro para incendios.

Además de estos gastos, debió asignarse una partida adicional para que la demolición del edificio y el proyecto de reconstrucción se ajustaran al diseño arquitectónico original avalado por el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y el Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA).

Las medidas garantizaban que los más de dos mil comerciantes afectados pudieran volver a sus locales a partir del segundo trimestre de 2014. Sin embargo, a casi seis años del siniestro, gran parte de los locales restaurados lucen vacíos.

El entonces titular de la Secretaría de Desarrollo Económico (Sedeco), Francisco Caballero García, aseveró, en octubre de 2018, que la reconstrucción del Mercado de La Merced no concluiría ese año debido a que aún se necesitaban 120 mdp.

En su comparecencia ante la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México (ALCDMX), en el marco del VI Informe de Gobierno, Caballero informó que los locatarios afectados no habían podido ingresar a las áreas rehabilitadas debido a que la parte dañada se encontraba recargada en la parte nueva, lo que representaba un riesgo para aquéllos.



A decir de los locatarios, desde que se vieron obligados a instalarse en la calle, sus ventas se han reducido en un 50 por ciento.

Por lo anterior, el ex titular de la Sedeco planteó la necesidad de hacer un dictamen estructural y formular un proyecto ejecutivo del área reparada antes de abrirla al uso cotidiano. Caballero solicitó al Congreso capitalino nuevos recursos financieros para rehabilitar la cuarta parte y, de este modo, reincorporar a locatarios.

Costos de la reparación

Las primeras tres etapas de la reconstrucción de La Merced estuvieron a cargo de la entonces delegación Venustiano Carranza, y su costo ascendió a 148.7 mdp. La primera etapa requirió 20.7 mdp; la segunda, 58.6 y la tercera, 40 mdp. Montos que incluyeron los gastos de demolición, del proyecto ejecutivo, el pago de mano de obra y el mantenimiento a los nuevos inmuebles. La compra de los materiales de reconstrucción tuvo un gasto de 29.4 mdp, según los datos proporcionados por la delegación en febrero de 2018.

En ese entonces la autoridad delegacional dio a conocer que la cuarta etapa de la reconstrucción del mercado capitalino estaba en curso y que incluiría el área de venta conocida como El Banquetón, ubicada en el ala sur poniente de la nave mayor, frente al estacionamiento del mercado.

Dicha área tuvo un costo de 40 mdp que elevó la inversión total a 188.7 mdp en la reconstrucción total de la nave mayor. Cabe señalar que El Banquetón se contempló para anexar a vendedores ambulantes.

Opacidad detiene reconstrucción

En mayo de 2018, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) de la Cámara de Diputados reveló que desconocía el destino de 100 mdp erogados por las dos últimas administraciones delegacionales de Venustiano Carranza en la restauración de la nave mayor de La Merced.

Según el órgano auditor, la Secretaría de Finanzas de anteriores gobiernos que encabezaron Miguel Ángel Mancera y

REPORTAJE

14 Fernando Nava
lfernandonav@gmail.com

➤ José Ramón Amieva (este último a partir de abril de 2018), contaban con la información completa del destino final de dichos recursos públicos. Además, según información de la Subsecretaría de Egresos de Finanzas capitalina, en 2016 se autorizó un monto de 10 millones 140 mil pesos para la primera etapa de reparación.

Sin embargo, en febrero de 2018, la entonces delegación Venustiano Carranza, encabezada por Israel Moreno, indicó que la inversión total de la primera fase costó 20.7 mdp, es decir, más del doble de lo asignado originalmente. La falta de certeza sobre el destino del dinero para la reparación de La Merced provocó disputas entre los afectados y las anteriores autoridades delegacionales, así como la detención de la cuarta etapa de reconstrucción.

La situación obligó a los locatarios afectados a instalarse en la calle, acción que provocó que sus ventas se redujeran hasta un 50 por ciento, según cálculos de los vendedores.

Instalaciones viejas, detonante de incendio

El incendio que destruyó más de la mitad de la nave mayor de La Merced en febrero de 2013 ha sido una de varias conflagraciones ocurridas en los mercados públicos de la capital de la República. El nueve de marzo de 2018, un incendio consumió 250 de los 390 locales de la nave central del Mercado Hidalgo, ubicado en la colonia Doctores, en la alcaldía Cuauhtémoc. La causa fue un corto circuito.

En agosto de 2017, el presidente de El Colegio Nacional de Ingenieros y Arquitectos de la CDMX, Mauricio Buitrón, alertó que el 80 por ciento de los 329 mercados públicos de la capital del país tienen problemas eléctricos. Es decir, que ocho de cada 10 de estos centros de abasto están en riesgo de sufrir un incendio que pondría en riesgo la seguridad de locatarios y clientes.

Este alto porcentaje de riesgo se debe a la antigüedad de los mercados, cuyas edades oscilan entre los 60 y 70 años. Las instalaciones eléctricas cuentan con una vida útil de 15 años, explicó Buitrón en un foro organizado por la entonces Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF).

Las primeras tres etapas de la reconstrucción de La Merced estuvieron a cargo de la entonces delegación Venustiano Carranza, y su costo ascendió a 148.7 mdp. La primera etapa requirió 20.7 mdp; la segunda, 58.6 y la tercera, 40 mdp. La cuarta etapa sigue pendiente.

Ante este problema, desde 2013 los locatarios tienen como principal demanda la corrección de fallas en las instalaciones eléctricas de sus naves, de acuerdo con un diagnóstico de la Sedeco, toda vez que el 17 por ciento de los mercados están urgidos del mantenimiento y la renovación de sus redes eléctricas. En materia de drenaje y techumbres solo el 10 y el nueve por ciento de los mercados requieren de atención inmediata.

El diagnóstico de la Sedeco reveló además que las deficiencias en las redes eléctricas de los mercados públicos capitalinos consisten en tomas de corriente desprotegidas, conductores eléctricos sin aislamiento, cables desnudos y sobrecalentamiento de los centros de carga.

Aunado a estos factores, las cocinas que utilizan gas LP y locales que venden pirotecnia aumentan el riesgo de incendio; deficiencias que provocan la propagación de incendios en los mercados de la ciudad.

Además de los siniestros de los mercados La Merced e Hidalgo, en abril de

2015, un incendio consumió seis bodegas de la Central de Abastos. En julio de ese mismo año, las llamas originadas por un corto circuito consumieron cinco locales en el Mercado Plaza 2000 de La Merced, y, en abril de 2017, otro siniestro afectó 25 locales en el Mercado de Jamaica.

Un conato de incendio se registró en noviembre de 2017 en el Mercado Kennedy, de la colonia Jardín Balbuena, de la entonces delegación Venustiano Carranza. La causa se atribuyó a un corto circuito.

El saldo del incendio del Mercado Hidalgo, en marzo de 2018, fue de 250 locales afectados de los 390 que conforman la nave central; 50 vendían flores, 50 eran cremerías, 100 verdulerías, 10 cocinas y 40 eran de giros diversos. No hubo fallecidos.

Luego de este siniestro, la Sedeco anunció una inversión de 55 mdp para la reconstrucción de la nave central, así como cobertura del seguro de desempleo a los locatarios. El entonces secretario de la Sedeco, Francisco Caballero García, aseveró en el inicio de los trabajos –agosto de 2018– que el costo total de la reparación del Mercado Hidalgo sería cubierto por el Gobierno de la Ciudad de México, la aseguradora del centro de abasto y la alcaldía Cuauhtémoc.

El nuevo Gobierno de la Ciudad anunció una inversión de 200 mdp para concluir la rehabilitación de La Merced y dar mantenimiento a los más de 300 mercados públicos de esta ciudad. El presupuesto contempla la evaluación y restauración total del mercado ubicado en la colonia Merced Balbuena, de la alcaldía Venustiano Carranza.

Mientras tanto, locatarios de los 329 mercados públicos en la capital del país enfrentan el cambio de administración de la CDMX, así como de sus alcaldías; esperan los recursos económicos para evitar que la falta de mantenimiento provoque la pérdida de su patrimonio y su vida. **b**



La restauración de la Central de Abasto de Ciudad de México incluyó un proyecto cultural de coloridos murales. El Mercado de Sonora es uno de los mercados tradicionales de esta ciudad localizado justo al sureste del Centro Histórico en la colonia Merced Balbuena.



XX Espartaqueada Cultural:

En el municipio de Tecamatlán, estado de Puebla, se llevó acabo la XX Espartaqueada Cultural, evento organizado cada dos años por el Movimiento Antorchista Nacional, y que durante nueve días de competencias reunió a 22 mil 305 artistas procedentes de todos los estados de la República Mexicana, quienes mostraron su talento para la música, poesía, oratoria, danza y baile.

El calor, el cansancio y las presiones no impidieron que los participantes dejaran el corazón en los escenarios de la XX Espartaqueada; todos regresaron felices a sus lugares de origen, unos por haber obtenido alguno de los lugares y otros motivados a perfeccionar sus habilidades para volver a intentarlo. El público fue testigo del trabajo y calidad que los participantes entregaron en este gran encuentro cultural. El propósito de la Espartaqueada Nacional ha sido siempre concientizar al pueblo sobre la importancia del arte en la transformación



social y hoy es uno de los eventos culturales más importantes del país; dedicado completamente al pueblo, la entrada a los dos foros donde se efectuaron las competencias es completamente gratuita. Este certamen no cuenta con apoyo

gubernamental para su realización, pero ello no ha sido impedimento para que los amantes del arte y la cultura dejen de participar, así que mediante colectas y actividades de difusión han impulsado esta festividad cien por ciento mexicana. **b**

"La profunda necesidad de la humanidad es el arte, el hombre para no ser infeliz necesita del arte".
Aquiles Córdova Morán (ACM).



EL ARTE EN MOVIMIENTO

Fotos: Rodrigo Merino (buzos)

FOTORREPORTAJE

18 Rodrigo Merino
rmerino258@gmail.com



Poesía coral. Todo poeta tiene un enfoque filosófico, tiene una concepción de carácter general sobre su época. Se le tiene que devolver al poema la vida que le dio su autor.



Ganadores (de izquierda a derecha):
Reciben las preseas los dirigentes de los estatales con mayor puntaje: Ing. Juan Manuel Celis Aguirre, Puebla (Primer lugar); Dr. Brasil Acosta Peña, Estado de México (Segundo lugar); Ing. Samuel Aguirre Ochoa, Veracruz (Tercer lugar); Ing. Omar Carreón Abud, Michoacán (Cuarto lugar).

Foto: Cynthia Caballero Ortiz



Danza infantil. "La actividad artística no es un adorno, algo secundario de lo que el hombre pueda prescindir, es su esencia misma, dado que el ser humano es, por naturaleza, creador".
—ACM.



La intención de Antorcha con el arte, es que el pueblo se eduque, se organice para cambiar a este país.

Donald John Trump ha suspendido sus obligaciones en el Tratado de Eliminación de Misiles de Corto y Mediano Alcance (siglas en inglés INF). Firmado en 1987, éste fue el primer tratado de desarme en la Guerra Fría que apuntalaba la seguridad global. Tras el retiro de Estados Unidos (EE. UU.) retorna la incertidumbre en la seguridad nuclear como hace 30 años y solo ganan los fabricantes de esas armas que causan masacres indescriptibles. Hoy, otros Estados desconfían de Washington para pactar la reducción de sus respectivos arsenales. Es tal la inestabilidad global causada por la potencia atómica que México pareciera no tener el margen de maniobra que tuvo en 1967, cuando copatrocinó el Tratado de Tlatelolco que prohíbe las armas nucleares en América Latina.



EE. UU. reimpulsa CARRERA DE ARMAS NUCLEARES

Hace tiempo que Occidente se propuso dejar atrás el INF y para lograrlo elaboró una narrativa de la amenaza. Al argumentar que Rusia violaba este tratado con varias armas, como el Kalibr (desplegado en Siria) y el Novator 9M729, exhibía a su socio en el tratado como poco confiable. Así, semanas atrás el presidente estadounidense anunciaba su retiro de ese acuerdo que desde 1987 prohibía fabricar y desplegar misiles de alcance entre 500 y 5000 kilómetros.

Trump afirma –sin probar– que el Novator alcanza objetivos de entre dos mil y cinco mil 500 kilómetros y estaría equipado con ojivas nucleares y convencionales, lo que prohíbe el INF. Rusia lo desmiente e, incluso, el 23 de enero exhibía al público ese artefacto cuyo rango no supera los 480 kilómetros. Por tanto, es un hecho que si Rusia poseyera esas armas nunca alcanzarían territorio estadounidense.

Por tanto es obvio que, al abandonar el Tratado INF, el objetivo real de EE. UU. es hostigar al Kremlin y tener una ventaja táctica ante China, que ha desarrollado un considerable arsenal misilístico de corto y mediano alcance por no ser signatario del INF.

Para lograr su objetivo de denostar a Moscú, Washington se ha empleado a fondo: el día que Trump anunciaba el retiro del INF, su asesor de Seguridad Nacional, John Bolton, visitaba la capital rusa.

Esa presencia era una herramienta de presión en las negociaciones bilaterales, afirma el experto militar Ígor Korótchenko, quien estima que Trump ha diseñado una política tan bien calculada que libra a EE. UU. de toda atadura y da libertad de crear condiciones hostiles, como lanzar un primer ataque contra Rusia.

Para el subdirector del Real Instituto de Servicios Unidos, Malcolm Chalmers

“ésta es la más grave crisis” en el control de armas nucleares desde la década de 1980. “El mundo quedaría sin límite para los arsenales de los Estados nucleares por primera vez desde 1972”, si colapsan el Tratado NIF y el START que expirará en 2021, explica.

Objetivo oculto

Esta nueva “crisis de los misiles” es el plan de los halcones estadounidenses, y del complejo militar industrial, para que Trump retire a su país de todos los pactos internacionales, regionales y bilaterales.

Su meta es practicar una política exterior al capricho del gran capital.

Por tal cerrazón no se ha atendido el llamado del Ministro de Exteriores ruso para reanudar el diálogo de estabilidad estratégica. “Numerosas ocasiones propusimos reanudar el diálogo sobre el INF. La propuesta sigue en pie”, señaló Serguéi Lavrov, el 30 de enero.

Además, Rusia reitera que su misil Novator no viola ninguna cláusula del Tratado y que así lo confirma el hecho de que EE. UU. no haya mostrado evidencia de tal infracción. “Solo buscan salir



del Tratado INF”, explica el experto militar Igor Korótchenko a *Sputnik*.

Luego de que EE. UU. dejase el INF, el presidente ruso Vladimir Putin hacía lo mismo. Y aunque afirma que Rusia no se dejará arrastrar a una nueva carrera armamentista ha autorizado al Ministerio de Defensa para desarrollar nuevos misiles de alcance medio.

El Kremlin desconfía de Occidente, pues hace años que la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) emplaza su arsenal nuclear en su frontera europea. Además, está consciente

de que habrá un repunte en el armamentismo.

Teóricamente, Washington y Moscú disponen de seis meses para recapacitar y optar por regresar al Tratado INF. Todo indica que Trump lo cancelará en agosto y que Putin tampoco volverá, opina el investigador del Instituto para la Investigación de la Paz y la Política de Seguridad, Ulrich Kün.

Desconfianza general

Al terminar el Tratado INF, solo queda vigente entre ambas potencias el Tratado

Una cumbre entre los dos presidentes, como la del año pasado en Helsinki, es ahora muy improbable.

de Reducción de Armas Estratégicas ofensivas (START-3) que expira en 2021. Sin embargo, el interés del complejo industrial militar es incrementar la producción de misiles, de ahí la

INTERNACIONAL

24 Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

Garantía de 30 años

Durante tres décadas, los habitantes del planeta han gozado de una garantía de seguridad nuclear bajo el Tratado de Eliminación de Misiles de Corto y Mediano Alcance (INF). Ese acuerdo se logró en 1987 por el entonces presidente de EE. UU., Ronald Reagan, y su homólogo de la Unión Soviética, Mijail Gorbachov. Ambos se comprometieron a eliminar todos los misiles nucleares y convencionales de corto alcance (entre 500 y mil kilómetros) y medio alcance (mil y cinco mil 500 kilómetros). En mayo de 1991, Washington y Moscú lograban eliminar más de 2500 misiles, pero meses después comenzaba a desmantelarse la Unión Soviética y el Pacto de Varsovia, principal oponente de la OTAN.

hostilidad de Donald Trump hacia Moscú.

Por tanto, el diálogo para renovar ese tratado parece condenado al fracaso, además, la negociación para prolongar el START-3 debería comenzar a más tardar a fines de este año, pues en 2020 aumentará la confrontación entre republicanos y demócratas por la campaña presidencial y desdeñarán ese asunto.

En cuanto a Rusia, ha perdido la confianza en su interlocutor estadounidense y es probable que no negocie un nuevo tratado nuclear hasta que EE. UU. lo haga con China. “Si llegan a un acuerdo con Beijing podrán invitarnos a negociar. Y habría que incluir en el tratado a la India, Pakistán, Turquía e Israel, que también poseen esas armas”, apunta el senador ruso Vladímir Dzhubarov.

La Unión Europea (UE) teme en conjunto que esta crisis reedite el conflicto de fines de los años setenta y

EE. UU. DESPLIEGA SUS ARMAS NUCLEARES

En la Guerra Fría, EE. UU. instaló misiles Pershing 2, en la frontera de los países del Pacto de Varsovia; hoy ha comenzado una escalada similar en Sicilia, Italia, alerta Manlio Dinucci. En ese territorio italiano, EE. UU. tiene dos bases de gran relieve estratégico: la estación Sistema Móvil de Objetivos (MUOS) situada en Niscemi, que vincula todas las fuerzas estadounidenses del planeta, incluidas las nucleares. Otra instalación de gran importancia está en Sigonella, Sicilia y es la Estación transportable Terrestre Táctica Conjunta (JTACS) de recepción y transmisión del Escudo Antimisiles.

EE. UU. dispone de otras estaciones de rastreo para sus misiles en su propio territorio, Corea del Sur, Japón y Arabia Saudita. El despliegue de esas fuerzas y armas nucleares en territorio europeo “constituyen un vínculo político y militar esencial entre Europa y Norteamérica”, advierte el documento *Revisión de La Postura Nuclear Norteamericana 2018*.

principios de los ochenta en un episodio de la Guerra Fría que tensó a ambos bloques. Por ello, se desplegaron masivamente misiles con cabezas nucleares de alcance medio en territorio europeo, la mayoría en la entonces Alemania Occidental.

La belicosa estrategia de Trump ha tensado tanto la situación que los expertos consideran que el mundo ya vive una nueva carrera armamentista. “Ya no puede evitarse, ya ha empezado. Está en marcha el desarrollo cualitativo de nuevos tipos de misiles y, si las potencias abandonan los tratados, no habrá límite para el desarrollo cuantitativo”, afirma James Acton del Carnegie Europa.

Sin embargo, en su discurso del Estado de la Unión, Donald Trump abrió la puerta a un nuevo acuerdo nuclear con Rusia, China “y otros países”, aunque advirtió que si ese plan no prospera, él “invertirá en armamento moderno más que las otras potencias nucleares”. En reacción, el siete de febrero, Rusia saludaba la sugerencia del estadounidense pero subrayaba plantear “propuestas concretas” para negociar.

China y otras potencias estiman que mientras EE. UU. y Rusia posean el mayor poder nuclear en sus arsenales, es prematuro involucrarse en negociaciones que las limitan. En

consecuencia es poco probable que el debate sobre el futuro del INF llegue a un foro multilateral, según estima el director del Consejo de Asuntos Exteriores de Rusia, Andréi Kortunov.

Si EE. UU. y Rusia alcanzan un nuevo pacto con China, es posible que ésta exigiría un alcance distinto, pues hoy los misiles de esos países son más poderosos que los existentes en 1987. Adicionalmente, esas armas de mayor alcance no solo se lanzan desde tierra sino desde aviones y submarinos.

Misiles y negocio

A 30 años del acuerdo antimisiles, su abandono por Washington cambia significativamente el paisaje estratégico global. En el horizonte, todos advierten que se prepara una nueva carrera de armas cada vez más eficaces, más rápidas y más costosas en beneficio del complejo industrial militar.

El colapso del Tratado INF haría del control de armas una prioridad global, pues al dejar sin límites a los Estados que las poseen, aumentará la tensión nuclear que marcó toda la Guerra Fría. Según la investigación *Auditoría Atómica*, de Stephen I. Schwartz, desde 1940, EE. UU. ha gastado más de cinco mil billones de dólares en desarrollar y mantener su arsenal nuclear.

El costo de cada cabeza atómica oscila entre 18 y 53 millones de dólares (mdd), señalaba en 2017, el analista de la CNBC, Yoni Blumberg. Y se estima que el gobierno estadounidense posee seis mil 800 armas nucleares.

Desarrollar un misil balístico tiene un costo estimado de mil mdd. Fabricarlo para su uso bélico representa decenas de mdd, dependiendo su alcance y tipo de carga. Mantener un misil representa, al menos, un costo anual mínimo de 100 mdd que puede quintuplicarse.

Lanzarlo requiere infraestructura logística como bases específicas, vehículos de lanzamiento, sistema de rastreo de apoyo, radares, equipo humano capacitado y otros diversos insumos que incrementan en miles de millones el costo.

Y aunque desde los años noventa EE. UU. no ha construido una nueva cabeza nuclear o bomba, “ha renovado algunos tipos de misiles para extender su tiempo de vida”, asegura la doctora Lisbeth Gronlund, científica codirectora del Programa Global de Seguridad UCS.

La producción de arsenales nucleares va al alza. En octubre, el editor de tecnología del sitio especializado *defenseone.com*, Patrick Tucker, advertía que el ejército de EE. UU. “conversa con sus socios de la industria para extender el rango de un misil clave en desarrollo que viajaría más allá del límite que permite el Tratado”. Es el Sistema Misilístico Táctico del Ejército (ATACMS).

Con su retiro del INF, EE. UU. posicionaría sistemas de misiles en Europa. Desde octubre, se puso en servicio en la ciudad de Deveselu, Rumania, el sistema de misiles Aegis, con base en tierra y drones de ataque. Y también insiste en instalar esos sistemas en su base de Redzikowo, Polonia.

Se piensa que en sus bases de esos dos países, EE. UU. ya ha desplegado sus misiles Tomahawk con ojivas nucleares, que pueden ser lanzados de forma furtiva y en solo dos minutos alcanzarían territorio ruso. En contraste, tras retirarse del INF, Rusia presentó sus iniciativas en



Rusia ha dicho que el nuevo sistema de misiles, uno de varios nuevos armamentos que Putin anunció en marzo del año pasado, es altamente maniobrable, de modo que puede evadir fácilmente los sistemas antimisiles.

MÉXICO CONTRA LA AMENAZA NUCLEAR

En la Guerra Fría, los Estados de América Latina y el Caribe percibían que la operación de armas nucleares los convertiría en blanco de ataques e implicaría una carrera armamentista. Ante tal inquietud, en 1963, y a iniciativa del entonces Presidente de México, Adolfo López Mateos, los Estados de la región iniciaban un proceso de negociación para hacer posible la desnuclearización militar regional. Se reconoce al embajador mexicano, Alfonso García Robles, como promotor del Tratado de Proscripción de Armas Nucleares en la región de América Latina y el Caribe, que se firmó el 14 de febrero de 1967, en Tlatelolco, Ciudad de México.

materia de control de armas a EE. UU. y a otros países de la OTAN.

“Dado que no hemos recibido ninguna respuesta de nuestros colegas occidentales, el presidente Putin encomendó no volver a abordar el tema y esperar que nuestros socios maduren para reaccionar”, declaró el Ministro de Exteriores ruso, Serguéi Lavrov.

Además, Rusia se ha comprometido a no desplegar nuevos misiles de corto y medio alcance en Bielorrusia. “Ya no es necesario” pues la actual configuración de fuerzas ruso-bielorrusas permite cumplir con cualquier misión militar desde su emplazamiento habitual, aseguró el embajador ruso en aquel país, Mijaíl Babich. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

GUERRA ECONÓMICA Y MODELO ECONÓMICO

A finales de marzo de 2018, el presidente de Estados Unidos (EE. UU.), Donald Trump, firmó un documento mediante el cual impuso aranceles a productos chinos por 60 mil millones de dólares, medida con la que trata de equilibrar el inmenso déficit comercial que en 2017 registró ante la que ya es la segunda economía más grande del mundo y que ascendió a 375 mil millones de dólares. Este hecho evidenció que EE. UU. es un comprador neto de China, que no produce lo que le vende China o que lo que este país produce es más barato.

La ganancia, más precisamente denominada plusvalía, se genera en la esfera de la producción y es la diferencia entre el costo de la mano de obra —que en realidad se llama valor de la fuerza de trabajo— y el monto o valor de lo producido por esa fuerza de trabajo puesta en movimiento. La máquina, aun la más sofisticada, no produce valor y solo potencia a la fuerza de trabajo que sí produce el nuevo valor. Es precisamente por esto que la economía capitalista es el modo de producción dominante en el mundo actual, pues necesita producir o poner en acción a la fuerza de trabajo que genere la plusvalía, para posteriormente vender lo producido y transformar ésta en dinero, su poderoso equivalente universal. De todo ello se desprende que una economía que ha dejado de generar plusvalía en la esfera de la producción (y realizarla con la venta), para dedicarse preferentemente a comprar lo que otros producen, es una economía frágil, dependiente, condenada a desaparecer como economía dominante en el mundo. Por esa razón, Donald Trump trata de frenar las compras de EE. UU. a China.

El presidente estadounidense intenta lograr que China venda menos y, por tanto, pretende que produzca menos mercancías y menos plusvalía y se reduzca el poderío chino. Pero el objetivo propuesto para la economía de EE. UU. en el largo plazo no se alcanzaría reduciendo el volumen de las ventas chinas, sino aumentando la producción y la venta de las mercancías estadounidenses. Para que ello se haga realidad es indispensable que las mercancías gringas sean más baratas y

de mejor calidad; es decir, EE. UU. necesita una revolución en su productividad, en la cantidad y calidad de las mercancías que produce por unidad de tiempo. ¿Se logra eso castigando las mercancías del competidor con nuevos aranceles? No, definitivamente, no.

EE. UU. no puede competir con los salarios de China para abaratar y hacer más competitivas sus mercancías. No puede hacerlo porque la sociedad china, como un todo, se encarga de resolver muchos de los problemas de los trabajadores: salud, vivienda, educación, jubilación y retiro, etc., mientras que en el territorio estadounidense, en el que priva el “mercado libre”, el capitalismo sin controles, dominan los enemigos del gasto social, que se reduce día con día y los gastos de su sostenimiento se endosan al trabajador como individuo, quien con su salario tiene que pagar por ellos. El modelo económico chino, que apela más a la solidaridad social, que tiene más en cuenta la distribución de la riqueza, se está mostrando superior al modelo estadounidense, que deja todo a la capacidad y posibilidad individuales.

Pero no es solo eso: también en el terreno del conocimiento, que en última instancia es el motor de la productividad a través de los descubrimientos científicos y tecnológicos, EE. UU. se está rezagando irremediabilmente. Los políticos y los científicos estadounidenses se quedaron boquiabiertos con las nuevas armas rusas que presentó Vladimir Putin en 2017, con lo que se ha consolidado la opinión de que si Rusia no es ya superior en armamento a EE. UU. ha logrado restablecer plenamente el mundo bipolar o que al menos ya existe un equilibrio de fuerzas entre las dos potencias.

La educación de los científicos en EE. UU., limitada a lo que éstos pueden pagar por ella, está en crisis y no puede competir con los gastos que se dedican en Rusia y China a la educación de amplias masas del pueblo. Ya era del conocimiento público que las deudas contraídas por las familias de los jóvenes que cursan la educación superior para sufragar colegiaturas y gastos las estaban ahogando. Un estudio que apenas se

ha dado a conocer, el primero en su tipo y elaborado por investigadores de la Universidad de Temple y del Wisconsin HOPE Lab, descubrió que el 36 por ciento de los estudiantes de las universidades de EE. UU. no tiene dinero suficiente para comer y que el mismo porcentaje carece de un sitio seguro donde vivir; puso al descubierto, asimismo, que en el mes anterior a esta investigación de campo, el seis por ciento de los estudiantes universitarios pasó un día entero sin comer.

La agudización de las contradicciones del capital alcanza a los cimientos mismos de la educación en EE. UU.; a la hora de escribir estas líneas, miles de maestros se movilizaban en el estado de Oklahoma demandando aumentos salariales, prestaciones y mejores condiciones de retiro; estas manifestaciones siguen el ejemplo de los maestros de West Virginia, Kentucky y Arizona, que en las últimas semanas se habían estado movilizándose con las mismas demandas. Ítem más. Mientras EE. UU. necesita con urgencia aumentos en la productividad derivados de nuevos descubrimientos y procedimientos, miles de estudiantes se movilizan exigiendo mayor control a la venta de armas para que cesen (o disminuyan) los ataques mortales en las instituciones de enseñanza en las que estudian. “Enfrentamos una severa caída de científicos e ingenieros preparados que puedan desarrollar nuevas tecnologías avanzadas”, dijo en 2008 Bill Gates ante el Congreso de EE. UU.

Colocarse nuevamente a la vanguardia del conocimiento mundial no es una tarea sencilla ni rápida. Pero no solo llegan hasta ahí las debilidades de EE. UU. en la guerra económica que ha desatado con China (y con buena parte del mundo). El país asiático tiene ahora, casi 40 años después de las reformas que emprendió Deng Xiaoping, muchas más maneras de defenderse y encarar a esta potencia. Unos días después del anuncio proteccionista de Donald Trump, la Comisión de Aranceles de Aduanas del Consejo de Estado anunció que impondría tarifas de importación de entre el 15 y el 25 por ciento, mismas que serían aplicadas a 128 mercancías de EE. UU. y que entraron en vigor en septiembre de 2018. Esas

importaciones se valoran en tres mil millones de dólares y equivalen al daño que sufrirá el sector acerero y del aluminio del gigante asiático por las tarifas impuestas por Trump; la gran mayoría de los productos afectados serán gravados con un impuesto del 15 por ciento y otros productos gringos —algunas frutas frescas y secas, vino, carne de cerdo congelada o aluminio reciclado— estarán sujetos a una tasa del 25 por ciento. La economía china ha estado siendo víctima de agresiones de EE. UU. desde siempre, pero con mayor intensidad desde el año 2005 aproximadamente, cuando empezó a quedar claro que, debido a su peculiar modelo económico, a su capitalismo regulado, podría adquirir un desarrollo vigoroso e independiente de la voluntad imperialista. Opino que ya fue demasiado tarde. **b**

EE. UU. no puede competir con los salarios de China para abaratar y hacer más competitivas sus mercancías. No puede hacerlo porque la sociedad china, como un todo, se encarga de resolver muchos de los problemas de los trabajadores, mientras que en el territorio estadounidense, en el que priva el “mercado libre”, el capitalismo sin controles, dominan los enemigos del gasto social, que se reduce día con día. El modelo económico chino, que apela más a la solidaridad social, que tiene más en cuenta la distribución de la riqueza, se está mostrando superior al modelo estadounidense, que deja todo a la capacidad y posibilidad individuales.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**
antorcha@antorchacampesina.org.mx

“NUEVAS” ACUSACIONES CONTRA ANTORCHA CAMPESINA

Ya he dicho que la guerra sucia en contra de Antorcha no es nueva, sino algo que nació junto con ella por su carácter de organización de auténtica raigambre popular. La guerra de medios actual, pues, solo tiene de nuevo una sola cosa: a diferencia del pasado, en que la mano presidencial no se hacía evidente, ahora parece que expresamente se busca que los destinatarios sepan claramente quién les envía el mensaje. Doy dos ejemplos.

Primero. En su edición del 10 de febrero, la revista *Proceso* lanza, por tercera ocasión en poco tiempo, una acusación “documentada” sobre la supuesta corrupción de los líderes antorchistas quienes, junto a otras organizaciones “priistas”, habrían recibido “ríos de dinero” de Sedesol, cuando su titular era el actual diputado federal, licenciado Luis Miranda Nava. El columnista Mathieu Tourliere asegura que, según documentos de la Dirección General de Vinculación Interinstitucional de Sedesol, formulados durante la gestión de Miranda Nava, desde esa área se repartieron “por debajo de la mesa” (sic), decenas de millones (así, sin precisar cantidad) a organizaciones sociales a través del Programa de Empleo Temporal (PET), de Opciones Productivas y del Instituto Nacional de la Economía Social (INAES).

Es probable que el acucioso “investigador” de *Proceso* y yo no entendamos lo mismo en lo que leemos; o que no hablemos la misma lengua (su nombre y apellido no me suenan muy castizos); aun así, tengo que decir que, a mi entender, la médula de su acusación, aquello de que todo se hizo “por debajo de la mesa”, no está en los documentos que cita ni se deduce legítimamente de su contenido. Lo primero, porque implicaría que Miranda Nava y sus funcionarios se autoacusan voluntariamente de connivencia con organizaciones corruptas; lo segundo, porque los programas mencionados eran perfectamente legales, sometidos a normatividad, con objetivos bien definidos y con un presupuesto destinado a la consecución de tales objetivos. Cualquier ciudadano o grupo tenía derecho a solicitar acceso a sus beneficios, y Sedesol podía aceptar o rechazar la solicitud según cumpliera o no con la norma. Por

tanto, eso de que se repartieron “ríos de dinero” “por debajo de la mesa” es de la absoluta cosecha del reportero, su aportación personal a la campaña de *Proceso* contra los antorchistas.

Haré gracia a los lectores de las sobadas y manidas mentiras de que Antorcha es una organización dirigida por mí y mi familia “en forma clientelar y violenta”; y al reportero la de recordarle que, si de clientelismo político hablamos, debería volver su lupa hacia los programas de entrega de dinero a los pobres, que maneja Morena y solo Morena. Eso es clientelismo, y no a escala microscópica como el que nos imputa, sino a lo grande, con todo el poder y todo el dinero del Estado. Tampoco diré nada sobre la vieja canallada de que “algunos políticos utilizan a sus integrantes (de Antorcha) como «grupo de choque»”, o que Miranda Nava “acordó otorgarle predios (a los antorchistas) en las intermediaciones” de lo que sería el nuevo aeropuerto en Texcoco. Todo esto son mentiras, basura mediática que Mathieu Tourliere, convertido en pepenador, recolectó en los tiraderos de calumnias prefabricadas por encargo. Pasemos a ver qué tan grandes son los “ríos de dinero” de que habla Tourliere.

“Con Miranda Nava —dice— Antorcha Campesina pactó 100 millones de pesos del INAES, 174 millones del PET y 100 millones de Opciones Productivas”. En total, pues, el “río de dinero” ascendió a 374 millones. Debo recordarle al reportero de *Proceso* que, solo para la CNTE, aliada de Morena, y solo en estos días, el Gobierno actual ha autorizado **mil millones de pesos** para satisfacer sus demandas, es decir, casi tres veces lo presuntamente pactado con Antorcha. ¿Es esto corrupción? Es pregunta. Pero esto no es todo. Tourliere dice textualmente que el dinero se “pactó” con Antorcha, pero no que se le **entregó**. Y esto no es un simple descuido. En efecto, Antorcha nunca recibió un solo peso. Fuimos sus gestores, sí, porque para eso nacimos y en eso trabajamos desde hace 45 años, pero el dinero fue entregado a asociaciones civiles debidamente acreditadas ante Sedesol y a los ayuntamientos legítimos de Chimalhuacán, Ixtapaluca y otros en el país. Yo afirmo, además, que esos recursos se aplicaron

íntegros al objetivo para el que fueron solicitados, y desafío al reportero de *Proceso* a que demuestre lo contrario. De paso, solicito públicamente, con el debido comedimiento, al diputado Luis Miranda Nava, que dé su versión de los hechos como una generosa contribución a la salud pública del país.

Proceso poco se ha ocupado de nosotros en el pasado, siempre, eso sí, para atacarnos y dar noticias falsas o distorsionadas en nuestra contra. Es inusitado, pues, que ahora lleve ya tres reportajes seguidos con el fin de ponernos en la picota. ¿Cómo se explica esto? ¿Quién está moviendo la cuna? Es del dominio público que el socio mayoritario y más influyente en la línea editorial de esa revista es el abogado Julio Scherer Ibarra, que, por extraña coincidencia, es consejero jurídico del actual Presidente de la República. Ítem más, Genaro Villamil, reportero estrella de *Proceso* por muchos años, acaba de ser nombrado titular del Sistema Público de Radio y Televisión del Gobierno del licenciado López Obrador. La imparcialidad y veracidad de *Proceso* y de Mathieu Tourliere, por tanto, quedan fundamentamente entredicho ante la conciencia ciudadana.

Segundo. Santiago Nieto, extitular de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales (Fepade) y actual jefe de inteligencia financiera de Hacienda, acaba de publicar un libro titulado *Sin filias ni fobias* en el que nos concede el honor de un breve capítulo. El objetivo aparente es denunciar y documentar que Antorcha ha cometido delitos electorales y quejarse de que el gobierno anterior no lo dejó llevar a la cárcel a más de 400 antorchistas probadamente culpables. Sin embargo, antes de tocar ese punto, hace una serie de acusaciones verdaderamente estremecedoras sobre nosotros. He aquí un ramillete escogido por mí: “La extorsión política es su especialidad”; “se afilió al PRI para servirle como grupo de presión”; “sus dividendos (¿?) aumentaron, también su capacidad de chantaje”; “sus líderes no reparan en usar recursos (¿?) y manipular a sus bases para bloquear calles y reventar negociaciones” (¿?); “desde 1988 han servido como un eficaz instrumento (¿) del priismo más tradicional, más rancio y más vil, del Estado de México”; “los líderes deciden dónde se instalan las escuelas, quiénes son los maestros y qué se dice en el aula”; “también posee y administra (??¿) legisladores, alcaldes, regidores, maestros. Podría decirse que sus afiliados forman una estructura paralela al Estado, un Estado dentro de otro Estado”. Aclaro que los signos de interrogación y admiración son míos, y los uso para expresar mi admiración o mi desconcierto por el estilo sibilino, por la gramática enrevesada o por el absurdo aparente de la frase, que me impide entender su contenido.

Pues bien, aparte de la sorpresa y el desconcierto, nada más puedo agregar. Las citas son textuales y no están descontextualizadas: así están escritas, formando un rosario de injurias

secas como pedradas a la cabeza, sin atenuantes ni intento alguno de demostración. A una afirmación pura y simple solo se puede oponer otra afirmación pura y simple: el autor miente de modo flagrante y miente desde el título mismo de su libro. ¿Se puede llamar *Sin filias ni fobias* un texto cargado de odio y de visceralismo feroz e inmotivado? No. Se trata de un título engañoso, de una máscara hecha de palabras para despistar a los lectores y obligarlos a tomar los frutos de la intemperancia y de la mentira como verdades de buena ley. Significa, además, un doble abuso: el abuso que se hace de información oficial para torcer el brazo a los encargados de impartir justicia, y el abuso de usar el alto cargo que se ostenta para acusar sin pruebas y condenar al acusado sin estar facultado legalmente para hacerlo.

Ambos ataques tienen en común el proceder de personajes del primer círculo del Presidente. No es mucho suponer que cuentan con su respaldo, a lo cual abona la propia campaña presidencial en nuestra contra. Pero falta lo peor. En una de sus conferencias mañaneras, el presidente López Obrador dijo que ha ordenado investigar las gasolineras de “Antorcha Mundial” para asegurarse de que no venden combustible robado, y que dicha investigación estará a cargo de la unidad de inteligencia financiera de Hacienda cuyo titular es, precisamente, Santiago Nieto. En rigor, tal investigación es totalmente superflua, como lo sabe perfectamente Pemex, ya que la empresa monitorea en tiempo real, minuto a minuto y con tecnología digital, el combustible que entrega a cada estación de servicio y el volumen vendido por ésta. Nadie puede vender ni un litro más de lo que Pemex le surte sin que la empresa se dé cuenta. Así es, al menos, en todas las gasolineras de Antorcha.

Hay, pues, atropello de la ley al ordenar investigarnos sin motivo justificado; pero más grave e ilegal aún es confiar tal investigación a quien ha hecho profesión pública de fe antiantorchista, como Santiago Nieto. Eso lo incapacita radicalmente, según el principio de derecho acatado en el mundo entero para juzgar nuestro caso con profesionalismo e imparcialidad. Sus conclusiones están ya formuladas en su libro; podemos anticipar su sentido desde ahora y desde ahora decimos que son falsas, viciadas y nulas de origen y que no las aceptaremos de ningún modo. Las denunciaremos ante los tribunales competentes con todos los recursos a nuestro alcance. De ser necesario, llevaremos el caso a las instancias internacionales. No nos dejaremos abusar impunemente. Llamamos al México laborioso, humanista y sensato a no perder de vista nuestro caso y a brindarnos su solidaridad fraterna y su apoyo decidido en caso necesario. La defensa del antorchismo es la defensa de los derechos legítimos de todos. Somos lo mismo, somos uno solo y como tal debemos defendernos recíprocamente. **■**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



ABEL PÉREZ ZAMORANO
cemeesabelpz@gmail.com
Abel Pérez Zamorano

FILOSOFÍA, HISTORIA Y ARTE EN LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS

Es frecuente escuchar entre estudiantes la pregunta: y esto, ¿para qué me sirve?, y tienen razón, relativamente, pues el sustento del profesionista dependerá de su capacidad práctica, y para ello la escuela ha de prepararlos bien. A fin de cuentas, el conocimiento debe ser útil, ateniéndonos a la fórmula clásica de que no solo se trata de interpretar al mundo sino de transformarlo. Pero aun siendo esto verdadero, toda tesis cierta, absolutizada y fuera de su dominio, pierde carácter de verdad. Además, el problema viene cuando la calidad de aplicable se absolutiza, convirtiéndose en criterio único, terminando por llevar a los futuros profesionistas a preocuparse solo de lo que sea “práctico” y “vendible”, pero ya, esto con su necesario correlato: desechar valores humanos que permitirían una relación constructiva y la pérdida del espíritu crítico y la perspectiva histórica. Reducir a un estudiante a alguien que solo “debe saber venderse” no hace de él un ser humano pleno, sino hombre-mercancía. Ciencia sin ética ni solidaridad social es un crimen. Por otra parte, la aplicación práctica de un conocimiento puede ser directa, inmediata y visible, pero hay en ciencias básicas, o en disciplinas generales, conocimientos cuya aplicación no se ve, mas sirven de soporte y orientación a las ciencias aplicadas, o en un futuro ayudarán a la tecnología a resolver problemas cuando el conjunto del conocimiento pueda aplicar lo que ahora parecería “inútil”. La utilidad también tiene su tiempo.

La ciencia es un sistema, un todo integrado, no una simple yuxtaposición o amontonamiento de conocimientos, y para el desarrollo de éstos es precisa una cosmovisión que ofrezca una perspectiva amplia de los fenómenos. Es un problema que de tanto ahondar en cada disciplina separada, termina por perderse la síntesis integradora, y es precisamente tarea de la Filosofía esta integración de actividades y saberes diversos y dispersos; ella dota a las ciencias particulares de un método y protege contra el misticismo y la magia, donde con frecuencia naufragan muchos pensadores que, sin un asidero superior a

su disciplina particular, van a la deriva, como barcaza sin timón. Para navegar se necesitan remos o velas, pero también las estrellas y el sol.

Ante esa tendencia, también la Historia juega un papel fundamental en el abordaje abarcador del conocimiento. Ninguna disciplina científica puede conocerse en toda su profundidad sin estudiarla en su relación con las demás (error que cometen, por ejemplo, quienes pretenden sustraer la Economía del conjunto de las Ciencias Sociales), y en su devenir, para saber cómo se originó y evolucionó hasta su forma actual. Imposible entender a fondo cualquier ciencia sin el auxilio de la Historia. En Biología así lo mostró Darwin en *El origen de las especies*, explicando los fenómenos desde una perspectiva evolucionista muy superior al fijismo del siglo XVIII. Tampoco se entienden a fondo las ciencias particulares sustraídas, por equivocación de método, del “reino de los pares de contrarios”, como decía la antigua filosofía hindú.

Por su parte, el arte desarrolla la capacidad de imaginar, indispensable en la ciencia. No puede ser un verdadero innovador en la ciencia quien es incapaz de imaginar, pues otear el horizonte del conocimiento, asomarse a lo ignoto y tratar de interpretarlo, requiere de una imaginación despierta, claro, firmemente apoyada en la realidad. También desarrolla la sensibilidad del ser humano, su capacidad de hacer suyos los problemas de otros; es un poderoso impulso a la elevación espiritual. Nadie puede permanecer socialmente indiferente después de leer, por ejemplo, *Los miserables*, de Víctor Hugo; ver *Los olvidados*, de Luis Buñuel; apreciar la pintura *Los comedores de patatas*, de Van Gogh, o, en fin, leer las poesías de Neruda, Miguel Hernández o Guillén.

Lamentablemente, como decíamos al inicio, se inculca al estudiante un espíritu utilitarista, que le conduce a despreciar el arte y los conocimientos generalizadores, que permiten una comprensión más profunda y multilateral. Con frecuencia, Filosofía, Historia y Arte son considerados “materias de

relleno”, “optativas” y “pérdida de tiempo”, distractores de lo “verdaderamente útil e importante”. Se transmite de generación en generación ésta que también es una filosofía, a la que echaron por la puerta y regresó por la ventana en forma de positivismo y pragmatismo, pretendiendo regir el universo del conocimiento. El pragmatismo plantea que solo vale y puede llamarse verdadero aquello que es “útil”; los resultados prácticos son la piedra de toque de toda verdad; el caso es que funcione. El positivismo, por su parte, intenta negar el papel de la Filosofía en las ciencias particulares, aceptando como válido solo el conocimiento experimentalmente comprobable, concreto, puntual, y calificando de metafísico todo intento de generalización como vacua palabrería.

Pero la pura práctica sin teoría es ciega. Forma autómatas, individuos productivos, ciertamente, pero incapaces de comprender la realidad en su conjunto, por ejemplo, condicionados para preocuparse solo de cómo producir mejor, pero desconociendo para beneficio de quién. Se ignoran las relaciones sociales y se robotiza al profesionista, privándolo de visión, criterio y sentido crítico. Igual que ocurre desde los tiempos de la manufactura con la fragmentación de las actividades industriales, en la ciencia se forman especialistas muy avezados en pequeñísimas parcelas del saber, con un conocimiento parcial, que permite conocer la parte pero ignorando el todo: los árboles les impiden ver el bosque.

En conclusión, en la enseñanza de las ciencias debe buscarse el sano y fecundo equilibrio entre el conocimiento práctico útil, herramienta de transformación, que pueda resolver problemas concretos y garantizar el sustento del profesionista y su familia, pero sin por ello renunciar al conocimiento general, abarcador, que le

permita saber en qué mundo vive, a quién sirve lo que hace, y, sobre todo, las vías para cambiar sus circunstancias. El hombre no puede constreñirse a una simple adaptación a la realidad, debe saber transformarla, y para eso son imprescindibles tanto el conocimiento científico particular como la Filosofía, la Historia y el Arte. **▮**

En la enseñanza de las ciencias debe buscarse el sano y fecundo equilibrio entre el conocimiento práctico útil, herramienta de transformación, que pueda resolver problemas concretos y garantizar el sustento del profesionista y su familia, pero sin por ello renunciar al conocimiento general, abarcador, que le permita saber en qué mundo vive, a quién sirve lo que hace, y, sobre todo, las vías para cambiar sus circunstancias.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

¿QUIÉN ATACA A LO DECADENTE?

Varias voces han salido a anunciar con “bombo y platillo” la “decadencia” del Movimiento Antorchista. Acto seguido, se lanzan con todas sus fuerzas a atacar a la organización con una serie de injurias y barbaridades que son de asombrar: ¿quién se le ocurre atacar lo decadente?, pues como dijo el ingeniero Aquiles Córdova Morán, nadie en sus cabales se propone atacar al *Pithecanthropus erectus*, ¿o sí? Si Antorcha es esa organización “en decadencia” que dicen, ¿para que gastan su hígado y sus energías atacándola? No tiene sentido.

Por poner un ejemplo, Santiago Nieto Castillo, ex titular de la Fepade, escribe: “Nunca dudé en actuar contra personas hostiles, tampoco contra grupos de choque especializados en intimidar. El caso de Antorcha Campesina no fue la excepción. Con todo su poder de movilización (sic) se seguirá despeñando junto al PRI. Es un hecho”.

Otra nota del periódico *8 Columns* dice: “Desaparecerá... nos gusta este 2019 para que se extinga la antorcha. A decir del diputado federal Brasil Alberto Acosta Peña, Andrés Manuel López Obrador es poco responsable en sus comentarios para referirse al Movimiento Antorchista, la principal fuerza política rival del partido del Presidente de México (...) Por si usted lo ignora, el diputado nos recuerda: «Así no se construye una nación democrática. No se construye comparando falsamente al Movimiento Antorchista con criminales» (...) Habría que preguntarle a Acosta Peña si su movimiento tiene, en verdad, algún aliado político. ¿No lo quiere ni su padre (PRI) que lo parió!”.

Finalmente, otra lindeza periodística de Mathieu Tourliere: “Meses después de tomar posesión como titular de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), el priista mexicano Luis Enrique Miranda Nava decidió otorgar 374 millones de pesos a la agrupación

Antorcha Campesina para 2017; de éstos, 87 millones 200 mil pesos se canalizaron en el Estado de México, que ese año tuvo elecciones. El año anterior, durante la gestión de José Antonio Meade Kuribreña, la Sedesol había entregado apenas 16 millones 800 mil pesos a esa organización, fundada en 1974 por Aquiles Córdova Morán, quien la dirige junto con su familia de forma clientelar y violenta”.

En primer lugar, Santiago Nieto nos acusa, sin pruebas, de grupo intimidatorio y grupo de choque. ¿De dónde saca que somos un grupo de choque? ¿Qué pruebas tiene? No las ofrece, pero mientras ya prejuzgó, como si él fuera el encargado de decir qué es lo bueno y qué es lo malo. Lo más grave es que, ahora como titular de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, no puede ocultar su odio a los pobres organizados y ello es sumamente peligroso, pues tiene el poder en sus manos y “no dudará en actuar contra personas hostiles”; pero, como para él los antorchistas ya somos hostiles, entonces, actuará contra los pobres organizados. La pregunta es: ¿y si no hay delito qué perseguir? De todas formas ¿“actuará” en contra de “personas hostiles”? El tiempo lo dirá, pero ya es grave que un funcionario público de antemano se refiera así a los que tienen derecho a organizarse. Lo curioso es que reconoce de Antorcha “todo su poder de movilización” y ahí también reconoce la verdadera fortaleza de los humildes, que no nos rajamos y estamos dispuestos a defender nuestros derechos constitucionales con nuestra firme unidad revolucionaria en contra de los atropellos de cualquier funcionario que viole nuestros derechos.

En segundo lugar, el caso de *8 Columns*, la primera parte de su ataque inicia con un deseo: “desaparecerá” y le gustaría que se extinguiera, pero si fuera ése el caso, ¿para qué lo anuncia?, ¿para qué gasta sus

energías? Vuelta a lo mismo, una cosa es lo deseable y otra cosa es lo que sucede realmente. Si desean acabar con Antorcha, la cosa es sencilla: eliminen la pobreza. Pero como la pobreza no se va a acabar con los programas de transferencia monetaria directa, Antorcha seguirá viva y tendrá más fuerza cada vez. De hecho, coincido con Santiago Nieto cuando afirma que Antorcha es “la principal fuerza política rival del partido del Presidente de México”; ésta es la verdadera razón por la que nos atacan. Lo más interesante de todo es la pregunta final de su nota: “Habría que preguntarle a Acosta Peña (o sea, al que escribe este artículo) si su movimiento tiene, en verdad, algún aliado político”, y la respuesta que doy a este anónimo es: sí, tiene un aliado político fundamental: el pueblo pobre de México organizado en nuestras filas, ni más ni menos.

Finalmente, extraño el periodismo responsable, justo, informativo, equilibrado; el que ponía de relieve el hecho periodístico, pero sin distorsionarlo, sin hacer juicios de valor; el periodismo al estilo de Ignacio Ramírez, de Vicente Riva Palacio, de Ignacio Manuel Altamirano y una pléyade de grandes plumas mexicanas. Hoy, lamentablemente, piezas como la de Mathieu Tourliere en la revista *Proceso* ponen en entredicho al gremio, conducta que es negativa y peligrosa. Veamos. Tourliere asegura que “el priista mexicano Luis Enrique Miranda Nava decidió otorgar 374 millones de pesos a la agrupación Antorcha Campesina para 2017”. Reto a Mathieu Tourliere a que demuestre que ese dinero que Miranda Nava “decidió” entregar a Antorcha Campesina ingresó a las cuentas de Antorcha. Si no lo puede probar, como no podrá hacerlo, quedará claro que es un mentiroso.

En primer lugar, si fuera un periodista acucioso debería saber que las reglas de operación de los programas federales se publican en el *Diario Oficial de la Federación*, que en éste se puede averiguar que las instancias ejecutoras de esos recursos fueron la delegación de Sedesol en las entidades federativas correspondientes, los ayuntamientos y las asociaciones civiles. ¿Cómo le hizo Antorcha Campesina para recibir dinero? Mathieu Tourliere no lo dice.

En segundo lugar, cuando sostiene que Antorcha recibió “ríos de dinero”, calla prudentemente en torno al tema de la creciente pobreza, para cuyo combate esos 374 millones de pesos, que nosotros podemos probar se destinaron a obras y servicios para comunidades y colonias de mexicanos marginados, no representan una solución de fondo para los grandes problemas nacionales. En México existen 80 millones de pobres; esto

quiere decir que, si se reparten esos 374 millones de pesos, a cada uno le tocan 4.67 pesos. ¿Esto los sacará de la pobreza señor Mathieu Tourliere? La respuesta, simplemente, da risa.

Tourliere acusa a Antorcha, sin aportar prueba alguna, de ser una organización violenta. Otra vez, su mal periodismo se hace presente.

Finalmente, el hecho de que el director del medio en que escribe Mathieu Tourliere sea al mismo tiempo el consejero jurídico de AMLO, es prueba suficiente para afirmar que su trabajo periodístico ha abandonado todo vestigio de objetividad e imparcialidad. Si ésta es la honradez intelectual con la que aconseja al Presidente, ya sabemos lo que hay que esperar.

“Ladran, Sancho, señal que cabalgamos”. Efectivamente, los ataques infundados contra Antorcha logran lo opuesto a lo que sus autores pretenden, se convierten en su contrario y fortalecen a la organización más grande, más sólida y más arraigada en el pueblo de México: el Movimiento Antorchista Nacional. Mienten cuando aseguran que Antorcha está en decadencia.

¿Está Antorcha en decadencia? Por supuesto que no. Si lo estuviera, ¿cómo explicar el asombroso éxito de la XX Espartaqueada Cultural? ¿Por qué acudieron a Tecomatlán más de 20 mil artistas, niños, jóvenes y adultos para cantar, declamar, bailar y ejercitar el don de la palabra, haciendo de éste el concurso más concurrido de la historia de Antorcha? Estos ataques, lejos de debilitarnos nos unen y fortalecen, hacen que despierte nuestro espíritu de lucha para seguir combatiendo la pobreza en México, para hacer de esta nación una más justa, más equitativa, más democrática, más soberana y más orgullosa de su origen y su porvenir. **▮**

¿Está Antorcha en decadencia? Por supuesto que no. Si lo estuviera, ¿cómo explicar el asombroso éxito de la XX Espartaqueada Cultural? ¿Por qué acudieron a Tecomatlán más de 20 mil artistas, niños, jóvenes y adultos, para cantar, declamar, bailar y ejercitar el don de la palabra, haciendo de éste el concurso más concurrido de la historia de Antorcha?

Iliá Repin: el pintor realista ruso del siglo XIX

Iliá Yefímovich Repin nació en 1844 en Chuguev, Ucrania, perteneciente entonces al Imperio ruso. Fue uno de los artistas más importantes de su país en el siglo XIX y es considerado el pintor realista más destacado de su generación. Formó parte de la Sociedad de Exposiciones de Arte Ambulante liderada por Iván Kramskói, quien reunió a artistas descontentos con los cánones de la Academia Imperial de las Artes de San Petersburgo, que buscaban plasmar la realidad de su tiempo en sus cuadros y exhibirlos fuera de los círculos aristocráticos. Para ello organizaron exposiciones itinerantes a lo largo de las provincias rusas y en sus pinturas quedaron plasmadas las clases bajas, la belleza de la naturaleza rusa y retratos de intelectuales y políticos, ganándose así la estima y simpatía de un amplio sector del pueblo ruso.

La resurrección de la hija de Jairo (1871) se encuentra en el Museo Estatal Ruso, en San Petersburgo, y fue la primera obra del autor. Gracias a ella, Repin se hizo acreedor a una beca que le permitió visitar Italia y Francia, donde tuvo contacto con los impresionistas que lo influyeron en el uso del color y la luz, aunque su estilo se mantuvo fiel a su escuela. Alcanzó la fama en 1873, con *Los Sirgadores del Volga*, cuadro que se exhibe también en el Museo Estatal Ruso y muestra a un grupo de hombres a la orilla de aquel río, con cuerdas en torno a sus cuerpos, que jalen una pesada embarcación río arriba. El día es soleado y contrasta con los cuerpos demacrados de los hombres, que tiran de la carga sin descanso. El cuadro denuncia las condiciones inhumanas, la decadencia del zarismo y la esperanza de la juventud.

Otra pintura conocida es *Iván el Terrible y su hijo*. Hace referencia a Iván IV, quien introdujo reformas

internas, expandió las fronteras del Imperio ruso a Siberia, Kazán y Astracán, venció a mongoles y tártaros y erigió la emblemática Catedral de San Basilio en Moscú. Se dice que era un zar sádico y que golpeó a su nuera embarazada por vestir inapropiadamente, por lo que su único hijo, el heredero del trono, salió en su defensa recibiendo un golpe mortal de parte de su padre. El cuadro muestra la agonía del arrepentimiento en el rostro del zar y la gentileza del príncipe moribundo, con lágrimas en los ojos perdonando a su padre angustiado por el dolor. La pintura se encuentra en la Galería Estatal Tretyakov, en Moscú.

Cosacos zapórogos escribiendo una carta al Sultán es una pintura que al artista le llevó 11 años debido a una exhaustiva investigación del caso. Cuenta la leyenda que los ucranianos vencieron al ejército otomano, pero éste se negó a aceptar su derrota y el sultán turco Mehmed IV insistió en que los ucranianos se rindieran a sus pies. Los cosacos de Zaporíyia respondieron al sultán con una carta llena de insultos y obscenidades. El cuadro fue adquirido por el zar Alejandro III en 1892. Después de la Revolución de Octubre, la pintura fue entregada al Museo Estatal Ruso.

En 1883, el artista terminó *Procesión de Pascua en la provincia de Kursk*. La pintura, conservada en la Galería Estatal Tretyakov, muestra a las diferentes clases sociales celebrando juntas, pero no mezcladas, una festividad común. Las personas caminan junto al ícono de *Nuestra Señora de Kursk*, que avanza del monasterio



de Korennaya a la ciudad, y se observan grupos de campesinos, terratenientes, el clero, las clases pobres y militares a caballo, que imponen orden y velan para que los campesinos no se mezclen con la “gente de bien”.

Iliá Repin también pintó cuadros relacionados con el movimiento revolucionario ruso, como *Arresto de un propagandista*, *No lo esperaban* y *Negativa a confesarse*, todos expuestos en la Galería Estatal Tretyakov. *No lo esperaban* representa el instante en que un exiliado político sorprende a su familia con un regreso inesperado. El pintor retrató también a personajes importantes de su época, como el escritor Lev Tolstói, el químico Dmitri Mendeléyev, el mecenas Pável Tretyakov, los compositores Modest Músorgski, Aleksándr Borodín, Aleksándr Glazunov, Mijaíl Glinka y Antón Rubinstéin; al poeta y pintor ucraniano Tarás Shevchénko y al poeta ruso Aleksandr Pushkin, en donde éste defiende su examen en el Liceo Imperial, en Tsarskoe Seló, San Petersburgo. **b**

Equívoca política de asistencialismo y persecución

¿Qué Presidente de México ha lanzado una “consulta ciudadana” para enjuiciar a expresidentes? La respuesta es: ninguno. El miércoles 13 de febrero, el Presidente aseguró que quienes han servido a México desde la Presidencia de la República, desde el sexenio de Carlos Salinas de Gortari hasta Enrique Peña Nieto, podrían enjuiciarse. Andrés Manuel López Obrador (AMLO) aseguró que existe la posibilidad de realizar una “consulta” y agregó: “si queremos abrir los expedientes, empecemos por los de arriba y lo decidamos entre todos”.

AMLO insiste en que para no regresar a los gobiernos (anteriores) neoliberales debe exhibirse ese tipo de régimen y aseguró que le importa más que se desnude lo que fue el régimen neoliberal, la política del saqueo, el engaño, ¿cómo se apoderaron del gobierno para ponerlo al servicio de una minoría rapaz?; asegura que esas acciones le importan más que otras porque no quisiera que en el futuro se regresara a ese modelo.

En este último punto el Presidente parece tener razón, porque el modelo neoliberal, que ha traído pobreza, marginación y miseria para el mundo y para nuestro país en especial, donde la cifras rondan los 100 millones de pobres, no debería desaparecer; pero donde el mandatario no acierta es en el camino que debe seguir para hacerlo. Hay que cambiar el modelo neoliberal, sí, correcto, pero hay que cambiarlo por uno que mejore la vida de las mayorías empobrecidas y en el que verdaderamente participe el pueblo; y eso no se logra improvisando consultas como las que ha realizado, en las que apenas se registra una participación del uno por ciento de los mexicanos.

Se debe cambiar el modelo neoliberal, pero para eso hace falta tener

una visión completa y bien razonada de lo que se quiere lograr; por ejemplo: cambiar la política fiscal haciendo que paguen más los que ganan más, pero el gobierno de AMLO no toca para nada a la clase rica o a los empresarios, ellos siguen pagando lo mismo y siguen teniendo privilegios de trabajo y más obras; pero hasta ahorita el nuevo partido en el poder no ha dicho a cuánta gente va a beneficiar con empleos; tampoco se ha dicho AMLO las medidas que propone para elevar el salario de los mexicanos; finalmente, no basta que el dedito del Presidente emita un decreto para que el gasto público se reoriente a las necesidades de los masas populares; en pocas palabras, el Gobierno Federal no tiene políticas serias y eficaces para atacar y resolver de fondo las necesidades de la gente.

El Gobierno Federal viene implementando una política populista que no pretende ni de lejos erradicar el modelo neoliberal; su combate a la pobreza es erróneo y equivocado, porque en ninguna parte del mundo ha funcionado regalar dinero a la gente, a través de los Programas de Transferencia Monetaria, y está demostrado que este tipo de programas no han logrado en más de tres décadas que México deje atrás la pobreza y miseria; la razón es sencilla, se subsidia el consumo de los mexicanos pero no se desarrolla su capacidad productiva, crece la desigualdad y la población se empobrece cada vez más.

Una política como la que va a implementar AMLO, repartiendo dinero, aunque sea “sin intermediarios”, y dejando fuera de sus planes la realización de obra social básica en materia educativa, cultural, deportiva, vivienda y salud, está condenada a fracasar en el combate a la pobreza. El gobierno actual pretende gargar el fracaso de los programas sociales a

las organizaciones sociales, acusándolas de intermediarismo; pero eso es falso y absurdo, dado que el dinero de tales programas siempre lo ha entregado personalmente el gobierno en turno; y el esquema de entregar tarjetas bancarias tampoco es una innovación atribuible a la Cuarta Transformación; antes lo hacía el PRI, después lo hizo el PAN y ahora lo hará Morena. Como eje principal de sus acciones, el gobierno lopezobradorista está destinando sus mayores esfuerzos a esos programas y dejando sin presupuesto proyectos que ayudan en serio a la gente, como la construcción de escuelas, introducción de servicios básicos, casas de cultura, etcétera, obras que han demostrado ser más efectivas en el combate a la pobreza.

A su equivocada política contra la marginación y miseria se suma ahora la propuesta de implementar una “consulta ciudadana” para enjuiciar a los expresidentes; se trata de convertir a alguno de ellos, exhibiendo su cabeza como objeto propagandístico para que todo mundo se entere cómo hace justicia el nuevo gobierno. De entrada, la medida parece una buena idea para recuperar su bono mediático; sin embargo, tanto AMLO como sus asesores no deben olvidar que ya no estamos en el mes de octubre, cuando se hizo la primera “consulta” sobre el tema del aeropuerto. Ya casi se cumplen los primeros 100 días del gobierno los mexicanos empiezan a condenar las políticas de la “democrática y popular” Cuarta Transformación. Finalmente, la persecución contra organizaciones sociales es una política errónea y que traerá sus consecuencias, le guste o no al señor Presidente. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

PAN, del cielo al infierno en mil días

Sumido en una crisis que se explica por su propia incapacidad para construir acuerdos, resanar divisiones y forjar liderazgos emergentes, el Partido Acción Nacional (PAN) se dirige hacia la catástrofe en los seis estados que actualmente gobierna y donde habrá elecciones, lo que podría ocurrir a solo tres años de haber conseguido su histórico triunfo en siete gubernaturas en una misma jornada comicial en el verano de 2016.

El dos de junio próximo, a menos que haya una sorpresa mayúscula, el panismo pagará cara la factura, una más, por sus pleitos internos, la mezquindad de sus líderes, la soberbia de sus integrantes, el extravío ideológico y hasta por la tragedia.

Quién iba a pensar aquella noche del cinco de junio de hace un trienio, cuando el PAN celebró su triunfo en siete de 12 gubernaturas en disputa —por cierto una jornada victoriosa en su historia partidista— que se aproximaría una gravísima derrota el dos de junio.

Al menos cuatro distintas mediciones pronostican que el panismo naufragará en las elecciones por las gubernaturas de Puebla, de carácter extraordinario, y la de Baja California, que ha sido territorio albiazul desde hace tres décadas y en donde habrá también procesos para renovar el legislativo y los ayuntamientos.

En el primer estado, su derrota se ve atravesada por la tragedia interna y familiar que derivó del fallecimiento en un percance aéreo, el pasado 24 de diciembre, de la gobernadora Martha Érika Alonso Hidalgo y su esposo el senador y exmandatario Rafael Moreno Valle Rosas, quien nunca procuró que sus aliados y partidarios consolidaran liderazgos y que se pulverizaron después de su desaparición.

En el segundo caso, Baja California, como en los otros estados donde gobierna y habrá elecciones locales —de alcaldías en Aguascalientes y Durango, y legislativas en Quintana Roo y Tamaulipas— el desgaste del PAN-gobierno y los errores e incapacidades de sus líderes son los principales factores de la previsible derrota.

La gran crisis del PAN, que en 2018 alcanzó a colocarse como la primera fuerza opositora en las bancadas de las dos Cámaras del Congreso de la Unión, comenzó aquella noche del cinco de junio de 2016.

Mil días después, las fracturas que en ese momento provocaron los bandos del entonces presidente del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) y luego candidato presidencial, Ricardo Anaya Cortés y sus adversarios, convirtieron en escombros lo que pudo haber sido un panismo fuerte y eficiente en las batallas electorales del futuro inmediato.

Hacia varios años, décadas, que el PAN se había apartado de sus principios humanistas que lo distinguieron como oposición sólida y consecuente con sus ideales, aun en la derrota.

El pragmatismo los llevó a ganar elecciones pero de forma artificial.

Desde que en 2016 se sumara a sus filas el extinto Rafael Moreno Valle Rosas, en su momento insigne priista, y luego su refrendo como candidato en 2010, con tal de ganar una gubernatura y sellar una alianza con el antagónico —hoy en bancarota— Partido de la Revolución Democrática (PRD) y



otros, el panismo fue impulsado a arreglos que lo llevaron a claudicar de sus principios históricos y a olvidar el ideario de sus fundadores.

Vinieron luego más arreglos de este tipo y muchos expriistas, cobijados por el PAN, fueron o son gobernadores.

En las condiciones actuales del país, con un nuevo régimen instaurado, de énfasis clientelar y casi totalitario, sería muy fácil suponer que por la fuerza de la marca del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y la solidez que tiene todavía el lopezobradorismo, el PAN está condenado al fracaso en las seis elecciones estatales que tendrán lugar el dos de junio.

Por supuesto, si se trata de señalar, el culpable de esta debacle es el extravío panista.

Es más: el triunfo del lopezobradorismo en 2018 hubiera sido impensable sin los yerros y aberraciones del PAN y del PRI, que antes tuvieron el Gobierno Federal en sus manos. Así de claras son las cosas. **b**

La intocable reforma laboral

El prestigiado analista del diario *El Financiero*, Pablo Hiriart, escribió en un reciente artículo que la estabilidad laboral había llegado a su fin en el gobierno actual. Esto lo dijo porque 45 maquiladoras en la frontera norte del país se fueron a huelga e infirió que el nuevo gobierno tendrá como característica el impulso de estos movimientos. A decir del analista, la desigualdad del país no se atenúa con este tipo de acciones, porque a la larga son nocivas. Difiero, por muchas razones, del punto de vista del analista en cuestión.

Primero, porque al gobierno “democrático” no se le ve la intención de favorecer realmente a la clase trabajadora, argumento que expondré en un momento. Por ahora basta con señalar que el aumento al doble del salario mínimo en la frontera, que llegó a 176.02 pesos (en el resto del país subió a 102.68), trajo como consecuencia que las empresas adoptaran la nueva disposición, pero sin ceder su margen de ganancias, por lo que cancelaron prestaciones y bonos de los trabajadores.

Éstos quedaron en una situación peor que en la que estaban, se agitaron como hacía tiempo no se veía y por ello el descontento rebasó a los sindicatos. Pero a Hiriart le faltó decir que en estos días de turbulencia obrera, la actuación del gobierno estuvo de lado de la clase patronal, no de los obreros. La Junta de Conciliación y Arbitraje y el coordinador de Morena en el Senado, Ricardo Monreal, fueron claros y precisos cuando opinaron que la huelga debía terminar y los obreros volver al trabajo.

Volviendo al tema del salario mínimo, efectivamente se requiere que éste, en términos reales, alcance para que cualquier trabajador lleve una vida decorosa y salga del estado de inanición en el que se encuentra. El salario

de un miembro de la familia debería alcanzar para todos los integrantes, no como en estos momentos, que en cada hogar tienen que trabajar el padre, la madre y hasta los hijos. Con el actual aumento, la situación de las familias sigue igual; pues fue bien calculado por la misma clase patronal que lo propuso para que se mantenga

por debajo de la línea de bienestar mínimo requerida en cada hogar.

El arranque de “bondad” de los empresarios solo se explica porque las empresas tienen fuertes problemas por el bajo consumo interno y porque reconocen que el descontento de la clase trabajadora va en aumento. Por otro lado, el aumento al doble del salario mínimo en los municipios fronterizos fue una simple cortina de humo que solo obedeció a la instrucción del mandatario de Estados Unidos para que servirá de muro de contención de la frontera, evitando que la gente emigre. pero servirá de poco, porque no logrará atenuar la gran explotación que sufre la clase trabajadora en esa región y en el resto del país. Comparemos el salario de un ilegal, que gana mil 500 pesos por día, con lo que reciben sus pares mexicanos. Las maquiladoras y los empresarios del país saben que sus ganancias dependen de pagar bajos salarios.

También se equivoca Hiriart cuando dice que es el fin de la estabilidad laboral, porque nunca hubo estabilidad para nadie, sino la zozobra e incertidumbre en que viven 100 millones de mexicanos. La reforma laboral actual deja en la total indefensión al trabajador, quien ha perdido hasta la posibilidad de tener un trabajo estable. La vida de un trabajador es como la de un



salto de trabajo en trabajo hasta que un buen día deja hacerlo porque su juventud ha terminado.

¿Estabilidad laboral para el trabajador, cuando la flexibilidad laboral permite al patrón correrlo en cualquier momento? ¿Estabilidad laboral, cuando el 60 por ciento del trabajo es informal? ¿Qué hace un trabajador cuando termina su etapa productiva? ¿Quiénes podrán vivir hasta los 68 años para recibir dos mil pesos de apoyo del gobierno? ¿Quiénes de ellos tendrán asegurada su vejez, cuando ni siquiera su juventud estuvo asegurada? A los que trabajan de manera formal tampoco les va mejor, pues el nuevo Sistema de Ahorro para el Retiro (SAR) comienza a resentir la avaricia de las administradoras y ese dinero llega a cuentagotas a los trabajadores retirados.

Y mientras el circo mañanero sigue, la reforma laboral es intocable. ¿Quién garantizará a los trabajadores un trabajo estable; que su salario real aumente lo necesario o que la jornada de trabajo sea respetada por los patrones? ¿Lo hará el gobierno “democrático”? Lo dudo, estas reivindicaciones solo serán posibles cuando la clase trabajadora se organice y luche nuevamente. Lo demás son cortinas de humo. **b**

Las decisiones económicas de la 4T

Sin duda, uno de los elementos que más atrajo a los electores que votaron por Andrés Manuel López Obrador (AMLO) fue el perfil académico de los miembros de su equipo de trabajo, entre quienes se cuentan varios con posgrados de las mejores universidades del mundo y con amplias trayectorias en el servicio público. El reconocido historiador económico Carlos Marichal habló incluso, optimista, de la formación de una “república de profesores y profesionales”.

Las consecuencias de esto serían evidentes: todas las decisiones económicas se tomarían con suma responsabilidad, estarían basadas en evidencias y harían el mejor uso posible del presupuesto público. Pero a dos meses de gobierno tenemos ejemplos de sobra para asegurar que esas esperanzas han saltado por la borda.

Para ofrecer un panorama general de la magnitud del problema, vale la pena referirnos a un reporte de la asociación Gestión Social y Cooperación (Gesoc) sobre el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF 2019), en el que se señala que además de aumentar el número de programas sociales de 119 a 134, a los más eficientes en lugar de incrementarles su presupuesto se les redujo y que los opacos sobrevivieron prácticamente con el mismo pese a que no han resuelto los problemas que les dieron origen.

Si esto fue preocupante, resultó aún más sorprendente la noticia —que pasó casi desapercibida— del fin de Prospera, programa que beneficiaba a cerca de siete millones de familias. Independientemente de los problemas asociados a su funcionamiento, las razones para cancelarlo y sustituirlo por un programa de becas a estudiantes de bachillerato son todo, menos convincentes.

El argumento utilizado para eliminarlo, coincidente con lo repetido hasta el cansancio por el Presidente de la República, fue que grupos políticos intermediarios le daban un carácter clientelar y que los apoyos no llegaban completos a sus beneficiarios. Sin embargo, existen datos que afirman que el clientelismo no afectaba siquiera al cinco por ciento de los beneficiarios. Es decir, este argumento solo fue usado como excusa para llevar a cabo cambios bruscos en la política social sin que haya un sustento empírico de fondo. Y, como era de esperarse, hasta ahora no hay información sobre el funcionamiento específico del programa de becas que sustituirá a Prospera.

Una situación similar se observó en la reducción del 8.5 por ciento del presupuesto de la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), que contradice la retórica oficial que reiteradamente habla de la importancia que la presente administración dará a las investigaciones en ambos rubros; y, asimismo, en la reducción del 50 por ciento del presupuesto destinado a las estancias infantiles, que cuidaban aproximadamente a 350 mil niños y que habían recibido evaluaciones positivas del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval).

Estos recortes tienen como objetivo liberar recursos para financiar la ambiciosa política social del nuevo gobierno. El programa emblema de éste es, sin duda, Jóvenes Construyendo el Futuro, que consiste en la entrega de becas a estudiantes y su capacitación en empresas.

Este programa ha recibido al menos dos críticas relevantes. Una procede de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) que subraya su principal falla: no haber ninguna clase de obligación patronal hacia los jóvenes,



el programa solo ofrece experiencia inmediata pero no perspectivas laborales a largo plazo. La segunda crítica, proveniente de la izquierda, sostiene que este programa es esencialmente una transferencia masiva de recursos del sector público al privado en forma de subsidios a los salarios.

En conclusión: las decisiones económicas del nuevo gobierno se han tomado de manera apresurada y en casi todos los casos sin justificación o mediante el uso de argumentos falsos. Frente a este hecho, es importante advertir que un gabinete preparado y con buenas intenciones (en caso de existir) no es suficiente para distraer a los sectores sociales marginados de lo que realmente necesitan para satisfacer sus problemas de sobrevivencia más urgentes.

Por ello es indispensable que en tanto el pueblo no conquiste el poder en los ámbitos económico, político e ideológico, esté atento a la aparición de los vendedores de espejitos que siempre aseguran tener la solución a todos nuestros problemas. **b**

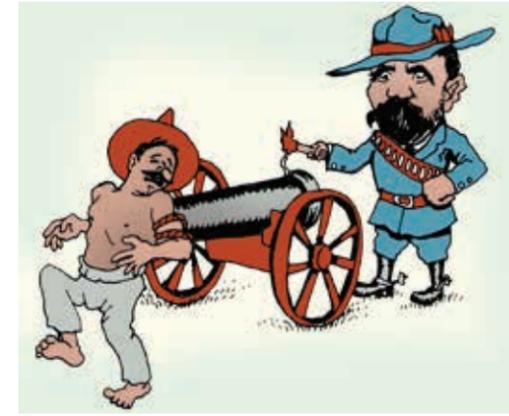
Las peras del olmo: Francisco I. Madero y los zapatistas

La mayoría de las veces, los seudónimos designan adecuadamente la faceta o la característica más sobresaliente de la actividad profesional de quienes son aludidos. Así, Lope de Vega es aún el *Fénix de los Ingenios* y Sor Juana Inés de la Cruz la *Décima Musa*. Otras veces, en cambio, ocultan u omiten una parte significativa de la historia completa. Tal es el caso elocuente de Francisco I. Madero, quien ingresó al panteón nacional como *Apóstol de la Democracia*. El resplandor tan rotundo y aparentemente intachable de este apelativo enmascara, sin embargo, una porción nada despreciable de la carrera política del personaje que encabezó —según la narrativa histórica del régimen actual— la Tercera Transformación (3T) de México.

Madero llegó al poder con un gran respaldo popular. No era para menos. Él era el hombre del momento. A los ojos de la mayoría aparecía como el temerario e invicto retador y vencedor de un Porfirio Díaz que —hasta muy poco antes— parecía omnipotente e invencible. En el imaginario colectivo figuraba también como un idealista puro e incorruptible que deseaba restaurar la democracia nacional e instaurar la libertad absoluta en México.

Con semejantes credenciales, no sorprende saber que el 1° de octubre de 1911 obtuvo el voto de veinte mil electores (equivalentes al 98 por ciento del padrón total) en las primeras elecciones presidenciales de la época posterior al Porfiriato. A decir verdad, muy pocos preveían un resultado diferente. Así, el “pueblo” mexicano ungió a Madero como Presidente de la República.

A partir de entonces, no obstante, el flamante “Primer Magistrado de la Nación” mostró un perfil menos “afable” y perdió, en menos de dos meses, gran parte de su popularidad inicial.



Hacia finales de noviembre del mismo año, los zapatistas rompieron con él porque escatimó la solución radical y expedita del problema agrario. En el Plan de Ayala, los revolucionarios agraristas condenaron la traición de Madero y plantearon el programa de acción de una nueva rebelión que —a diferencia de la anterior— debía ser plebeya y radical.

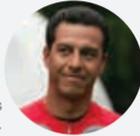
En respuesta, Madero los persiguió —prácticamente los cazó— sin cuartel en Morelos y parte de Puebla. A fin de exterminar la revuelta, sus generales, en especial Victoriano Huerta y Juvencio Robles, aplicaron la cruel estrategia de la “reconcentración”. Miles de campesinos fueron obligados a desalojar sus comunidades de origen y muchas de ellas fueron arrasadas por el fuego. Los documentos de la época prueban que Madero conocía la crueldad de los métodos de Huerta y Robles. Aun así, el *Apóstol* no intervino en defensa de la población civil y prefirió continuar el proyecto de exterminar a los zapatistas.

Al mismo tiempo, Madero dirigió contra ellos una campaña negra en la prensa nacional. En los principales diarios del país, los seguidores de Zapata recibieron insultos clasistas y epítetos zahirientes y despectivos como “chusma”, “hordas feroces”,

“plaga”, “facinerosos”, “bandidos”, etcétera. Dicha cruzada periodística perseguía el objetivo evidente de exacerbar el miedo y la psicosis de la opinión pública para conseguir que esta aprobara y pidiera el exterminio absoluto y a cualquier precio de los deleznable e indeseables rebeldes.

Los hechos desmienten títulos

Aun así, alguien puede alegar —a pesar de todo— que los zapatistas pedían algo que Madero no podía cumplir, porque él mismo no pretendía cambiar el régimen de la propiedad agraria. Ciertamente nadie puede esperar peras del olmo, y en este caso Madero era, a todas luces, un grandísimo olmo. Empero, si el propio olmo las ofrece para ganar el apoyo o la confianza de un público ávido y necesitado de peras, y más tarde no las entrega, o pretende entregar un sucedáneo insatisfactorio, el público timado puede con todo derecho exigir la fruta prometida y al mismo tiempo denunciar el carácter farisaico del árbol impostor. Y puede reclamar peras del olmo porque, en primer término, las merece y, en segundo, porque las frutas en disputa existen y se pueden obtener por otras vías... aunque el olmo por sí mismo no las pueda o quiera entregar. Y, como en el pasado, el presente. **b**



Calidad de la educación física en México



La educación física de calidad ofrece no solo mejor salud a infantes, jóvenes y adultos, sino también la oportunidad de adquirir mayor rendimiento escolar y académico, más habilidades, valores y un estilo de vida sano y productivo. México lleva trabajando varios años en el desarrollo y la consolidación de una política que garantice la práctica de una educación física de calidad para niñas y niños en el marco de la Estrategia Nacional para la Prevención y el Control del Sobrepeso, la Obesidad y la Diabetes. Para ello ha integrado un Grupo Técnico de Actividad Física de Calidad, coordinado por el Centro de Investigación en Nutrición y Salud del Instituto Nacional de Salud Pública (INSP), en el que participan la Organización Panamericana de la Salud (OPS), las Oficinas de la Organización de las Naciones Unidas para Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO); las secretarías federales de Salud (SS) y Educación Pública (SEP); organizaciones civiles, universidades e instituciones académicas especializadas en los diferentes aspectos involucrados en la prestación de educación física de calidad.

Estos grupos se encargarán de revisar y actualizar la política del gobierno federal en esta materia, siguiendo las recomendaciones de la UNESCO con base en los ocho principios: alfabetización física, inclusión; seguridad y salvaguarda de la infancia; desarrollo del profesorado, alianzas comunitarias, flexibilidad curricular, instalaciones, recursos y equipo, y seguimiento y garantía de la calidad. Del mismo modo se conformará un Consejo Directivo del Proyecto con funcionarios públicos de la SEP y la Comisión Nacional del Deporte

(Conade), que en coordinación con el Grupo Técnico emitirá recomendaciones abocadas a dar orientación y estructura a los programas de educación física destinados a impactar positivamente en el mejoramiento de la salud y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel básico del país. Su objetivo último o de fondo, además de definir una política de educación física que realmente induzca a la población mexicana a superar la inactividad física y la obesidad, que constituyen los principales factores de riesgo para el desarrollo de la diabetes, las enfermedades cardiovasculares y otros padecimientos crónicos no transmisibles, principal causa de muerte en México.

Esta nueva política incluirá, además de la propuesta de ejecución de los niveles más adecuados de actividad física, recomendaciones sobre el consumo idóneo de alimentos según la edad de las personas, a fin de ayudarlas a prevenir estas patologías. Es por ello que en este proyecto de educación física de calidad está contemplada la participación activa intersectorial del Estado, la sociedad civil y la iniciativa privada, ya que el medio más efectivo para dotar a niños y jóvenes de aptitudes, actitudes, valores y conocimientos se logra a través de una buena salud y una mejor educación. Un ejemplo óptimo de resultados ejemplares lo ofrece Dunia Camacho, nadadora mexicana de 30 años, quien acaba de regresar del Campeonato Mundial de Natación para personas con Síndrome de Down —realizado en Nueva Escocia y Canadá— después de romper records mundiales y conquistar siete medallas de oro y dos de plata. **b**

Movimientos antivacunas y desinformación



Una epidemia se define, según el Centro de Control de Enfermedades (CCE), como “un aumento, a menudo rápido, en el número de casos de una enfermedad, superior a lo normalmente esperado para una población en un área determinada”.

Desde el inicio de la civilización, los seres humanos fueron conscientes de la importancia de prevenir dichos sucesos, a fin de evitar las cuantiosas pérdidas humanas y económicas. Algunas epidemias influyeron de manera decisiva en la historia del hombre, como la gran peste de Atenas durante la Guerra del Peloponeso, o la de viruela que atacó a los mexicas poco después de la llegada de los españoles, epidemia que arrasó con la población y causó la caída de México-Tenochtitlan.

Con la creación del microscopio, en 1590, por Zacharias Janssen y el surgimiento de la microbiología como ciencia, se abrió una nueva era de investigación de los microorganismos que causan diversas enfermedades. Uno de los descubrimientos más sobresalientes fue el de Edward Jenner, el primero en desarrollar un método de inmunización contra la viruela, enfermedad que se había convertido en una terrible epidemia en varios continentes.

Desde entonces se han desarrollado vacunas para prevenir enfermedades mortales; algunas de las cuales solo eran conocidas por su nombre en los libros de medicina —entre ellas la tosferina, el sarampión, la viruela, etc.— porque desde hacía muchos años fueron erradicadas gracias a que la Organización Mundial de la Salud (OMS) había establecido un programa especial de vacunación en todo el mundo, que en algunos países incluyó multas o cárcel en caso de que la gente se negara.

Sin embargo, en el pasado reciente se han presentado brotes importantes de estas epidemias en las regiones de Norteamérica (integrada por Canadá, Estados Unidos y México) y Europa

Occidental, en las que se sitúan los países del llamado “primer mundo”, que se caracterizan por su enorme producción de riqueza y una esperanza de vida por encima de la media de sus habitantes.

¿Por qué ha pasado esto? ¿Será que los microorganismos desarrollaron inmunidad al punto de que las vacunas han sido incapaces de prevenir estas enfermedades?

La respuesta es no. El renacimiento de estas enfermedades se debe a que movimientos sociales están en contra de la vacunación a través de la difusión de teorías “naturistas” con las que promueven el rechazo al consumo de productos sintéticos, exponiendo así a las personas al ataque de virus y bacterias, pese a los riesgos de enfermedad grave, secuelas incapacitantes e incluso la muerte.

El nacimiento de estas corrientes viene de la mano de la aparición de modas que han empujado a la población a adoptar conductas que atentan contra la salud, con lo que sus promotores no solo se han privado en lo individual de la protección más elemental, sino que además han desprotegido a sus propios hijos y propiciado el resurgimiento colectivo de las epidemias, ante las cuales los sistemas de salud más modernos no estaban preparados, porque creían haber resuelto estos problemas.

Frente a estas creencias, la primera medida que debe tomarse es promover una educación crítica y científica, ya que el arraigo de estos pensamientos retrógradas son resultado de la ignorancia y la desinformación de gran parte de la población, que basa sus opiniones en “estudios” que tienen poco de científico y mucho de especulativo. De no cambiar esta situación, se expone a las comunidades nacionales a sufrir un retroceso muy grande, no solo en el ámbito de las vacunas, sino en el combate a las causas de las enfermedades, que producen la muerte de millones de seres humanos. **b**

Émile Zola: padre del naturalismo

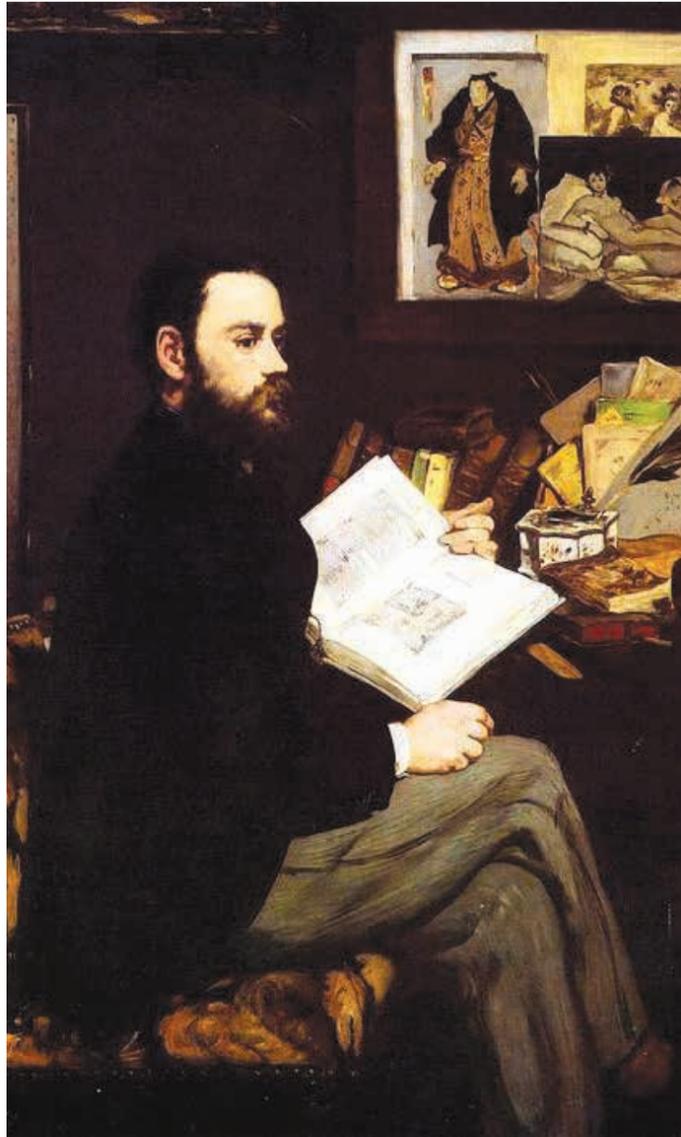
Una de las necesidades básicas del ser humano es la de transmitir lo que piensa, siente, observa, etc.; necesidad que puede ser explicada porque el humano no puede vivir aislado, sino en sociedad. Sin embargo, esto que conforma la interioridad de cada individuo se ve también influido, determinado en última instancia, por el contexto social en el que se desenvuelve.

Un modo posible en el que esta necesidad de expresión puede resolverse, y de hecho así ha sido, es con la literatura, en específico con la novela. Esta expresión escrita no se ha mantenido con las mismas características a lo largo del tiempo; al igual que la sensibilidad del ser humano, está determinada por las condiciones históricas en las que sale a la luz. Siendo esto así podemos encontrar cómo las novelas, a pesar de que comparten algunas características, tienen otras que son completamente diferentes. Por ejemplo, hay un tipo de novelas, las que pertenecen a la corriente del romanticismo, en las que sus personajes son, por lo general, gentes que pertenecen a las clases altas; mientras que hay otro tipo, el realismo, en el que los personajes son, por regla general, miembros de la clase trabajadora. Estas características compartidas nos permiten hablar de corrientes literarias.

El naturalismo es una corriente literaria que nació a mediados del siglo XIX en Francia, y que retomó algunos elementos que el realismo había plasmado en sus escritos. Ambas corrientes, el naturalismo y el realismo, se caracterizan porque buscan que los personajes centrales de sus escritos sean los olvidados por la literatura clásica de la época: los obreros, los mineros, las prostitutas, los mendigos, los ladrones, etc. Sin embargo, el naturalismo se caracteriza por dejar de lado la dramatización de las situaciones que retrata para presentarlas desde una perspectiva racionalizada que muestra cómo las circunstancias en las que se desenvuelve la historia difícilmente podrían ser otras.

El escritor que propuso este estilo narrativo por primera vez fue Émile Zola, nacido en París el dos de abril de 1840. Los comienzos de la vida de Zola no fueron sencillos, su padre murió cuando era muy joven y tras dos intentos fallidos por terminar el bachillerato, aunados a la difícil situación económica de la familia, decidió buscar por sí mismo su sustento. Comenzó a colaborar en un periódico parisino, al tiempo que hizo sus primeros escritos poéticos; insatisfecho con ellos, decidió incursionar en la prosa.

Fue en este contexto en el que las primeras novelas naturalistas vieron la luz. La primera parte de la producción de Zola es conocida como *Rougon-Macquart*. *Historia natural y social de una familia en el Segundo Imperio* y se conforma



por 20 novelas, escritas entre 1871 y 1893, entre las que destacan *La taberna*, la primera novela cuyos personajes principales son obreros; *Naná*, la historia de una prostituta; *Germinal* retrata las penurias y luchas de los mineros, y *La bestia humana* relata las aventuras más penosas de una pareja.

El éxito de la producción de Zola no se debe solo a la creación de toda una corriente literaria, sino también a que logró retratar los peores aspectos del capitalismo naciente, lacras que hasta entonces habían permanecido ocultas. **b**

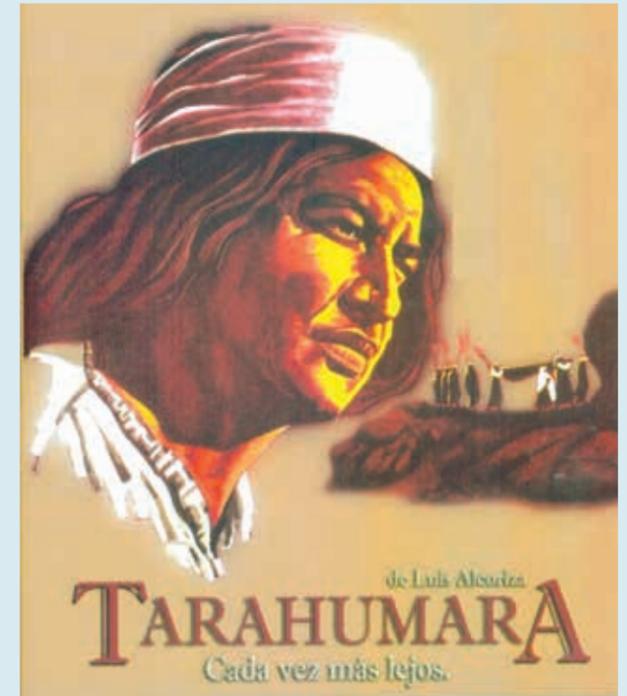
SEXTANTE

Cousteau

Tarahumara

El arte se convierte en un poderoso instrumento de concientización y sensibilización del pueblo cuando refleja los problemas más grandes y agudos de las masas trabajadoras. Pero para que el arte penetre en la conciencia y sensibilidad de éstas debe reflejar lo que es característico de los seres humanos, las clases sociales o las distintas formas de organización social en el ámbito de lo universal. Ese carácter esencial es lo que hace del arte algo perenne, algo permanente. Si los poemas homéricos —*La Iliada* y *La Odisea*— han permanecido como grandes monumentos artísticos, es precisamente por su carácter paradigmático, eso universal que sigue cautivando a las mentes de miles de generaciones. Si Balzac con sus novelas se ha mantenido indeleble en la literatura universal se debe a que tal vez, como ningún otro escritor, reflejó el alma de la clase que se encumbró en el poder económico, social y político a partir de las grandes revoluciones burguesas. Si Charles Chaplin sigue siendo el genio y maestro de la cinematografía mundial, se debe a que en su personaje *Charlot* se reflejan las expresiones más genuinas del sufrimiento, la marginación y la explotación del proletariado mundial.

Tarahumara (1965), de Luis Alcoriza, es la cinta más universal y paradigmática del realizador nacido en España y naturalizado mexicano. Este filme fue, asimismo, el más censurado, pues se sabe que más de 30 minutos de sus secuencias originales fueron eliminadas por órdenes del gobierno de ese entonces porque incluían críticas a las instituciones encargadas de resolver los problemas agrarios y sociales de los pueblos indígenas. Antes de filmar *Tarahumara*, Alcoriza se dedicó varios meses a estudiar la etnia rarámuri —conocida también como tarahumara— pues aspiraba a dar un reflejo claro y preciso de sus costumbres y su situación social. Y es que en el México de los años 60, un cuarto de siglo después del reparto agrario que el general Lázaro Cárdenas realizó durante su gobierno (1934-1940), el campo sufría una reversión debida a que las inexorables leyes del mercado habían logrado concentrar millones de hectáreas de tierra en manos de grandes terratenientes; los ejidos, las comunidades y los pequeños propietarios no podían competir con el nuevo capital agrario. El despojo a los núcleos indígenas empezó desde la Colonia Española y en el periodo de Porfirio Díaz alcanzó su mayor expresión y auge en muchas regiones del país. Los rarámuris no fueron la excepción y desde entonces se han mantenido arrinconados en las agrestes barrancas de la Sierra de Chihuahua y lejos de las tierras más productivas que



tiempo atrás habían sido suyas. Por ello continúan hoy sufriendo miseria y hambre.

La historia de *Tarahumara* se centra en la actividad del antropólogo Raúl (Ignacio López Tarso), quien llega a la Sierra de Chihuahua a estudiar y buscar solución a los problemas de los rarámuri. A través de Tomás (Erick Del Castillo), Raúl conoce a Corachi (Fernando Fernández), indígena que tiene mucha influencia entre los miembros de su pueblo; Raúl traba amistad con Corachi y poco a poco se da cuenta que su vida empieza a tener un sentido diferente al que había tenido en la ciudad, y que éste lo orienta hacia el sentido de la justicia. Raúl defiende a los rarámuris de las ambiciones de los *chabochis* (blancos y mestizos) que han estado despojándolos de sus tierras; defensa que paga con su vida cuando lo asesinan mientras trepa unos riscos. *Tarahumara* tiene el sello del mejor cine mexicano. Hoy es muy difícil ver este cine de denuncia social. El arte rara vez sirve de vehículo para evidenciar al neoliberalismo, sistema opresor de las grandes masas empobrecidas, castigadas por los distintos flagelos derivados de este orden social: desempleo, hambre, delincuencia, etc. *Tarahumara* es, sin duda alguna, el mejor filme de Alcoriza. **b**

La Canción de alba de Nuno Fernandes Torneol



Las *Cantigas* gallego portuguesas de *amigo* son composiciones breves de carácter iterativo, es decir, en ellos la repetición de elementos juega un rol destacado. En esta poesía confluyen la tradición lírica precedente con elementos espontáneos, dando paso a una sincera voz “femenina”, si se puede llamar así, puesto que los juglares recrean en ellas los sentimientos de ausencia y separación de mujeres del pueblo. Las *Cantigas* de *amigo* están llenas de simbolismos; la naturaleza y el paisaje se convierten en el reflejo del mundo interior de su creador.

Uno de los autores más conocidos de la lírica gallego portuguesa es Nuno Fernandes Torneol; su *Levad', amigo, que dormides as manhãs frias* con frecuencia antologado como uno de los ejemplos más brillantes del género, ha sido clasificado por importantes críticos literarios dentro del género de *canciones de alba* o *alboradas*, aunque otros difieran de este juicio.

En el universo lírico creado por Nuno Fernandes Torneol, el canto matinal de las aves proporciona el escenario perfecto para los requiebros amorosos de una joven; pero el poeta no se limita al *locus amoenus* sino que, atribuyéndoles intencionalidad humana, usa finalmente la prosopopeya, concediendo a las aves discernimiento humano y otorgándoles facultad de hablar de los amantes.

Levantaos, amigo, que dormís en las mañanas frías;
todas las aves del mundo de amor decían:

¡Contenta me fui!

Levantaos, amigo, que dormís en las frías mañanas;
todas las aves del mundo de amor cantaban...

¡Contenta me fui!

Todas las aves del mundo de amor decían;
mi amor y el vuestro en las mentes tenían...

¡Contenta me fui!

Todas las aves del mundo de amor cantaban;
mi amor y el vuestro mencionaban...

¡Contenta me fui!

Mi amor y el vuestro en las mentes tenían;
vos les quitasteis las ramas en que se sentaban...

¡Contenta me fui!

Mi amor y el vuestro mencionaban;
vos les quitasteis las ramas en que posaban...

¡Contenta me fui!

Vos les quitasteis las ramas en que se sentaban
y les secasteis las fuentes en que bebían...

¡Contenta me fui!

Vos les quitasteis las ramas en que se posaban
y les secasteis las fuentes en que se bañaban.

¡Contenta me fui!

La joven recuerda la belleza de la fronda en el momento del encuentro amoroso, es primavera y el canto de las aves se hermana con sus emociones. Con la partida del “amigo” (que sugiere una ruptura amorosa), llega el invierno, simbolizado en la expresión “las mañanas frías”; los árboles han perdido su follaje, las aves no tienen donde posarse ni anidar y las fuentes se han secado; toda la naturaleza habla de él, piensa en las consecuencias de su marcha y se une a la voz femenina que lo llama.

Compuesta en dísticos (estrofas de dos versos) con un estribillo (*¡Contenta me fui!*), la métrica irregular y la ausencia de ornamentos superfluos y alusiones eruditas caracteriza esta auténtica poesía popular, proscrita en la preceptiva culta del siglo XIII; susceptible de múltiples interpretaciones, de más de un nivel de lectura, la repetición produce un encantador efecto hipnótico que debió arraigarse en el alma de los oyentes de su versión cantada, como duermen hoy en nuestro mestizo inconsciente colectivo multitud de coplas atemporales de algunos sonos mestizos cuyo origen ultramarino es innegable. ♣

Wolfgang Amadeus Mozart, según Saul Bellow

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

¿Qué oye, qué ve, qué siente, qué interpreta un escritor cuando escucha la música de un autor musical como Mozart (1756-1791)? Sin duda las respuestas son múltiples y distintas en cada creador literario, pero todas intentarán reproducir con palabras e imágenes bellas lo que el arte sonoro del genio de Salzburgo produjo en su sensibilidad e imaginación. *Todo cuenta* (Random House Mondadori, México 2007), libro que reúne 32 textos breves del escritor estadounidense Saul Bellow (1915-2005), abre con la conferencia *Mozart: una obertura*, celebrada el cinco de diciembre de 1991 en Florencia, Italia, con motivo del bicentenario de la muerte del compositor austriaco. Después de un esbozo de sus rasgos caracterológicos (sincero, espontáneo, juguetón, bromista, poco afecto a la solemnidad intelectual y aficionado a la equitación, al billar, al vino y a las aventuras galantes), datos que acopió de varios biógrafos, entre ellos Albert Einstein, Bellow escribe:

“Es la música misma lo que nos desvía de las normas de la respetabilidad intelectual. Y así, debemos preguntarnos por qué la música es tan perpetuamente fértil, nueva, ingeniosa, inagotable; por qué es capaz de decirnos muchas cosas más que los otros lenguajes y por qué se nos da con esa facilidad, con tanta soltura, tan gratuitamente. Porque no es producto del esfuerzo, nos hace ver que hay cosas que deben hacerse sin dificultad. Fácilmente o nada: ésta es la verdad del arte. La concentración sin esfuerzo, eso es lo esencial. La voluntad y deseo se silencian (como tantos místicos han comprendido) y el trabajo se convierte en juego. Y lo que vemos en el historial mundano de Mozart es la preservación de lo fundamental entre las distracciones y problemas que enumeraremos brevemente: alojamientos, tabernas, salones, aristócratas indiferentes y estúpidos, deudas sin pagar, tiranos mezquinos —como el obispo de Salzburgo y sus lacayos—, viajes interminables, paisajes intrascendentes, mala música, desilusiones amorosas. Incluso la carga de una superioridad natural que alimenta el rencor del prójimo y, por tanto, debe simularse. Frente a eso, está el entendimiento de que el trabajo debe transformarse en juego”.

Después de este apunte, Bellow elabora una hipótesis sobre el origen de la prodigalidad musical de Mozart, la que, a su juicio, no procede del “más allá”, ni de la intelectualidad académica o la exactitud matemática, sino de los sonidos y ritmos de sus “estados emocionales”, cuyos afectos superiores convertidos en música “son tanto más poderosos en tanto que



Ilustración: Carlos Mejía

trascienden las definiciones del lenguaje, del discurso inteligible. La música de Mozart es el lenguaje de los afectos. No podemos calificarla sino de misteriosa. En ella oímos; a través de ella se expresa nuestra percepción del misterio radical de nuestro ser”. Es por esta razón, concluye Bellow, que Mozart es un artista siempre actual y moderno porque supo verter sus afectos y la esencia de su ser como individuo común —y por lo mismo universal— en expresiones artísticas que lograron trascender las modalidades musicales de su época.

“Lo que resulta atractivo de Mozart (en ese trasfondo de maquinaria ideológica oxidada) es su condición de individuo. Descubrió por sí mismo (como en *Così fan tutte*) el sabor de la decepción, la traición, el sufrimiento, la debilidad, la insensatez y la vanidad de la carne y sangre, así como la vacuidad del cinismo. Vemos en él a una persona que solo puede contar consigo misma. Pero qué persona y qué arte ha creado. Cuán profundamente (más allá de las palabras) nos habla de los misterios de nuestra naturaleza humana. Y qué fácil y natural es su grandeza”. **b**

PARÁBOLA DEL HUÉSPED SIN NOMBRE

Han llamado a mi puerta,
que siempre está de par en par abierta
y que esta vez la ráfaga nocturna
cerró de un golpe...
Sola y taciturna,
en el umbral detiénese la extraña
silueta del viador. Lívida baña
su faz la luna; tiene el peregrino
sangre en los pies cansados del camino;
ojos en que retrátase y fulgura
una vasta visión que ha tiempo dura
en incesante asombro,
y con la gruesa alforja, la insegura
mano sustenta un báculo en el hombro.

—¿Quién eres, tú? ¿De dónde
vienes, y a dónde vas?...

Y me responde:

—Nunca supe quién soy, y no sé nada
del principio y el fin de mi jornada.
Yo solo sé que en la llanura incierta
de mi peregrinar, llegué a tu puerta;
que mi cansancio pide tu hospedaje,
y que a la aurora seguiré mi viaje.
Destino, patria, nombre...

¿No te basta saber que soy un hombre?

A sus palabras pienso que mi vida
es como una pregunta suspendida
en el arcano mudo, y digo:

—Pasa,

sea la paz contigo en esta casa.

Y entra el viador, y nos quedamos luego
al amparo del fuego.

Nuestro mutismo sobrecoige y pasma,
y cual doble fantasma

que evocara un conjuro,

se alargan nuestras sombras en el muro...

Y PIENSO QUE LA VIDA...

Y pienso que la vida se me va con huida
inevitable y rápida, y me conturbo, y pienso
en mis horas lejanas, y me asalta un inmenso
afán de ser el de antes y desandar la vida.

¡Oh los pasos sin rumbo por la senda perdida,
los anhelos inútiles, el batallar intenso!

¿Cómo flotáis ahora, blancas nubes de incienso
quemado en los altares de una deidad mentida?

Páginas tersas, páginas de los libros, lecturas
de espejismos enfermos, de cuestiones oscuras...

¡Ay, lo que yo he leído! ¡Ay, lo que yo he soñado!...

Tristes noches de estéril meditación, quimera
que ofuscaste mi espíritu sin dejarme siquiera
mirar que iba la vida sonriendo a mi lado...

¡Ay, lo que yo he leído! ¡Ay, lo que yo he soñado!

A LA QUE VA CONMIGO

Iremos por la vida como dos pajarillos
que van en pos de rubias espigas, y hablaremos
de sutiles encantos y de goces supremos
con ingenuas palabras y diálogos sencillos.

Cambiaremos sonrisas con la hermana violeta
que atisba tras la verde y oscura celosía,
y aplaudiremos ambos la célica armonía
del amigo sinsonte que es músico y poeta.

Daremos a las nubes que circundan los flancos
de las altas montañas nuestro saludo atento,
y veremos cuál corren al impulso del viento
como un tropel medroso de corderillos blancos.

Oiremos cómo el bosque se puebla de rumores,
de misteriosos cantos y de voces extrañas;
y veremos cuál tejen las pacientes arañas
sus telas impalpables con los siete colores.

Iremos por la vida confundidos en ella,
sin nada que conturbe la silenciosa calma,
y el alma de las cosas será nuestra propia alma,
y nuestro propio salmo el salmo de la estrella.

Y un día, cuando el ojo penetrante e inquieto
sepa mirar muy hondo, y el anhelante oído
sepa escuchar las voces de los desconocido,
se abrirá a nuestras almas el profundo secreto.

YO VOY ALEGREMENTE

Yo voy alegremente por donde va la vida,
entre vanales hálitos o ventiscas de otoño,
mirando cómo cuaja en la yema el retoño
o cómo volteja una rosa caída.

Yo voy con el pie ligero y labio sonriente
a veces solo, a veces con el turbión humano,
y llevo mis ensueños cogido de la mano
y mi enjambre de rimas en torno de la frente.

Tengo una flama oculta que siempre va conmigo,
flama de amor que nunca se extingue ni consume;
si hay una flor al paso, aspiro su perfume;
si hay una fresca boca, corro a besarla... y sigo...

Yo soy como un viajero que cruza la floresta
sin que jamás le importe ni rumbo ni distancia,
a quien el bosque entona un himno de fragancia,
una canción de risas y un madrigal de fiesta.

Yo sé que viento y lluvias con ímpetu salvaje
suelen barrer las frondas; mas tengo yo un asilo
callado y misterioso en que esperar tranquilo
a que el sosiego torne y a que el torrente baje.

¡Oh mi divina gruta de goces interiores
en que la vida adquiere intensidad extraña,
que solo yo conozco, que eternamente baña
un sol que prende luces y que revienta flores!

Allí callada y sola va a meditar el alma
como la linfa corre, como la alondra vuela;
allí el ensueño pasa cual fugitiva estela
que va regando espumas sobre la mar en calma.

Tristezas... sí las tengo; mas cuando el alma llora,
un inefable goce con mi dolor se aduna;
romántico trovero de las noches de luna,
soy lujurioso amante del sol y de la aurora.

Yo voy alegremente... De eróticas empresas
no la ocasión propicia esquivo, a fuer de sabio,
y en más de alguna boca bebí el sediento labio
la sangre de las moras y el jugo de las fresas...

EL SEMBRADOR DE ESTRELLAS

Y pasarás, y al verte se dirán: “¿Qué camino
va siguiendo el sonámbulo?...” Desatento al murmullo
irás, al aire suelta la túnica de lino,
la túnica albeante de desdén y de orgullo.

Irán acompañándote apenas unas pocas
almas hechas de ensueño... Mas al fin de la selva,
al ver ante sus ojos el murallón de rocas,
dirán amedrentadas: “Esperemos que vuelva.”

Y prepararás tú solo los agrietados senderos;
vendrá luego el fantástico desfile de paisajes,
y llegarás tú solo a recorrer celajes
allá donde las cumbres besan a los luceros.

Bajarás lentamente una noche de luna
enferma, de dolientes penumbras misteriosas,
sosteniendo tus manos y regando una a una,
con un gesto de dádiva, las lumínicas rosas.

Y mirarán absortos el claror de tus huellas,
y clamará la jerga de aquel montón humano:
“Es un ladrón de estrellas...” Y tu pródiga mano
seguirá por la vida desparramando estrellas...

TUÉRCELE EL CUELLO AL CISNE...

Tuércele el cuello al cisne de engañoso plumaje
que da su nota blanca al azul de la fuente;
él pasea su gracia no más, pero no siente
el alma de las cosas ni la voz del paisaje.

Huye de toda forma y de todo lenguaje
que no vayan acordes con el ritmo latente
de la vida profunda... y adora intensamente
la vida, y que la vida comprenda tu homenaje.

Mira al sapiente búho cómo tiende las alas
desde el Olimpo, deja el regazo de Palas
y posa en aquel árbol el vuelo taciturno...

Él no tiene la gracia del cisne, mas su inquieta
pupila, que se clava en la sombra, interpreta
el misterioso libro del silencio nocturno.



ENRIQUE GONZÁLEZ MARTÍNEZ. Nació en Guadalajara, Jalisco, el 13 de abril de 1871 y murió en la Ciudad de México el 19 de febrero de 1952. Hizo estudios de médico cirujano y desempeñó su profesión. Colaboró en *El Imparcial*, fundó la revista *Argos* y, junto con Ramón López Velarde y Efrén Rebolledo, dirigió la revista *Pegaso*. Fue diplomático y representó a México en Chile, España y Portugal. Fue miembro fundador de El Colegio Nacional. Además de su vasta obra poética, dejó su autobiografía en dos volúmenes. En su obra lírica destacan los siguientes títulos: *Preludios* (1903), *Lirismos* (1907), *Silenter* (1909), *Los senderos ocultos* (1911), *La muerte del cisne* (1915), *Las señales furtivas* (1925), *Bajo el signo mortal* (1942), *Segundo despertar y otros poemas* (1945), *Vilano al viento* (1948), *Babel* (1949) y *El nuevo Narciso y otros poemas* (1952). Una edición de sus *Poesías completas* apareció en 1944. En 1955, el Colegio Nacional reeditó sus obras. **▮**

Sociedad Anónima

E. Mejía®

EN LA MAÑANERA

