

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!



ASISTENCIALISMO ELECTORAL

POBREZA Y ASISTENCIALISMO

El desarrollo capitalista en México en el periodo neoliberal (1982 - 2019) tiene como característica principal la penetración del capital extranjero, la entrega de la economía nacional a los corporativos estadounidenses, a empresas monopólicas que han recuperado gradualmente todos los recursos naturales que les fueron expropiados en la última fase de la Revolución Mexicana.

En el periodo neoliberal, la concentración de la riqueza tiene como elemento indisoluble el incremento de la pobreza, es decir la reducción de los ingresos de la mayoría de la población y el aumento del número de ciudadanos pobres y extremadamente pobres. Las mayorías solo cuentan con lo mínimo para subsistir y un buen porcentaje de ellas ni siquiera con esto.

Nuestro reporte especial se refiere esta semana a una característica común a los gobiernos que se han sucedido desde el último cuarto del siglo XX hasta la fecha; todos han manifestado su decisión de combatir la creciente pobreza, es decir, la disminución del ingreso de las mayorías; pero su combate a la pobreza siempre consistió en una política asistencialista, cuyos programas solo han cambiado de nombre pero en esencia han tenido el mismo objetivo: paliar el fenómeno sin atacar sus causas.

Todos los programas sociales asistencialistas, con diferentes matices, han tenido como eje la entrega de dinero en efectivo (o en tarjetas) a sus beneficiarios a cambio de cumplir con requisitos elementales; y el destino de esos recursos ha sido, a fin de cuentas, el consumo. Estudios serios de especialistas y organismos internacionales han demostrado que estos créditos a fondo perdido, becas, pensiones a madres solteras y adultos mayores, apoyo a campesinos etc., han favorecido principalmente a los poseedores de bienes de primera necesidad, que dan salida así a sus productos almacenados; pero ninguno de estos subsidios resolvió nunca los grandes problemas del desempleo masivo, la precariedad laboral, el bajo ingreso y poder adquisitivo de la población y la profunda desigualdad que lo anterior provoca.

Los gobiernos neoliberales han atacado el efecto: para resolver el problema de que el sector mayoritario carece de recursos para adquirir los bienes de consumo necesarios, hace 36 años que se pusieron a repartir dinero en efectivo (en cantidades insuficientes, pero dinero al fin), mediatizando así el descontento de la mayoría de la población; pero el problema ha persistido porque en él se expresa una ley del desarrollo capitalista: el aumento de la riqueza concentrada en unas cuantas manos trae como consecuencia el inevitable empobrecimiento de las mayorías. La causa es estructural, es decir, tiene que ver con la propiedad de los medios de producción y la distribución de la riqueza producida.

Atender el efecto es moverse en el terreno superestructural, en la política, la legalidad y las convenciones morales. Un gobierno al servicio del capital no puede atacar las causas de la pobreza porque esto significaría atentar contra sus propios intereses; por eso recurre a una política asistencialista, que no implica repartir la riqueza social y solamente representa paliativos, no una solución de fondo; por eso los gobiernos neoliberales han fracasado en México y en el mundo en su combate a la pobreza, que no solo ha persistido, sino se ha profundizado. Si en el sexenio actual se mantienen los mismos nexos de dependencia con el gran capital, el fenómeno se repetirá. **b**

SUMARIO

11 DE FEBRERO DE 2019
AÑO 18 • No. 859

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Omar Carreón Abud
Águiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Romeo Pérez Ortiz
Miguel Á. Casique Olivos
Álvaro Ramírez Velasco
Manuel Pérez
Miguel Alejandro Pérez
Armando Archundia Téllez
Daniel Lara Jáuregui
Vania Mejía
Cousteau
Ana Kerlegan
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Martín Morales Silva
Julián Mendoza
Yamir Rodríguez Madrid
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara
Fotografía
Cuartoscuro
buzos
Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Distribución
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político **buzos** de la noticia. Listos y al fondo. Revista semanal, 11 de febrero de 2019. Editor responsable: Tania Zapata Ortega. Oficinas administrativas: Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direcceditorial@yahoo.com.mx Número Certificado de Licitación de Título y Contenido: 16370. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2018-102314465800-102. D. R. © Se imprime en imprenta ESTÉNTOR, Azucena del Valle S/N. Colonia San Buenaventura. Ixtapaluca, Estado de México, C.P. 56530. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



EDITORIAL

1 Pobreza y asistencialismo

REPORTAJES

12 Deuda pública golpea la educación en Michoacán

Julián Mendoza

16 Veracruz, aula de aprendizaje para Morena

Yamir Rodríguez Madrid

INTERNACIONAL

20 Brexit, caos inesperado de una pugna intercapitalista

Nydia Egremy

ARTÍCULOS

26 Las huelgas de Matamoros

Omar Carreón Abud

28 Prensa y verdad

Águiles Córdova Morán

30 La política económica de Inglaterra y el mundo capitalista en retrospectiva

Abel Pérez Zamorano

32 XX Espartaquedas Culturales del Movimiento Antorchista

Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

34 El materialista Lobachevski y el nacimiento de una nueva geometría

Romeo Pérez Ortiz

35 El rezago social y la política errónea de AMLO

Miguel Á. Casique Olivos

36 Las desbandadas que vienen

Álvaro Ramírez Velasco

37 El capital ha iniciado sesión

Manuel Pérez

38 Marx: política y economía

Miguel Alejandro Pérez

CIENCIA

40 Física, música y el acorde del diablo

Daniel Lara Jáuregui

DEPORTE

39 La final del Super Bowl 2019

Armando Archundia Téllez

CULTURA

41 XX Espartaquedad Cultural

Vania Mejía

42 Tlayucan

Cousteau

43 *Un soplo de vida: silencio y escritura*

Ana Kerlegan

44 Las nueve *Cantigas de Amigo* de Pero Meogo

Tania Zapata Ortega

46 POESÍA

Antonia Pozzi



ESCAFANDRA

45 *La vida de Moses, el Kanah Herzog*, según Saúl Bellow

Ángel Trejo



HUMOR

48 Sociedad Anónima

Carlos Mejía

LA MEJOR AGUA AL MEJOR PRECIO



PURIFICADORAS

Texcoco
Av. Margarita Morán, Mz. 26,
Colonia Víctor Puebla

Chimalhuacán
Av. Acuitlapilco,
Colonia Unión Antorchista,
Barrio Acuitlapilco 2da Sección

Ixtapaluca
Av. Fraternidad,
esq. calle Emiliano Zapata,
Colonia Cerro del Tejolote



AGUA PURIFICADA BAJA EN SALES Tel. 55 1082 4322



EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario independiente de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas

Léenos en

www.elpopular.mx

y síguenos en:



EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de los poblanos



Entérate de lo más destacado del día consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com

Al rendir protesta el 1º de diciembre de 2018, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) prometió solemnemente combatir la pobreza “como nunca se ha hecho en la historia” y que “no se condenará a quienes nacen pobres a morir pobres” porque “todos los seres humanos tienen derecho a vivir y ser felices”. Expresiones que remarca en sus conferencias matutinas profusamente divulgadas tanto en los medios de comunicación tradicionales como en las redes sociales.

ASISTENCIALISMO EN VEZ DE UN VERDADERO CAMBIO SOCIAL



Ante miles de estudiantes de diferentes instituciones educativas, el presidente Andrés Manuel López Obrador entregó apoyos a jóvenes y madres, como parte del programa de Bienestar para las Familias. En la imagen, con Esteban Moctezuma Barragán, titular de la SEP, y el gobernador Héctor Astudillo.

Es evidente que el sistema de comunicación política de la Cuarta Transformación (4T) construye un México ideal y feliz para una población lacerada severamente durante 36 años de neoliberalismo y urgida de vías reales de movilidad social para salir de la pobreza, el desempleo masivo y la violencia delictiva.

En ese lapso, la estructura económica neoliberal no ha sido tocada y la brecha en la distribución del ingreso en el país tiende a profundizarse en lugar de disminuir, según organismos nacionales e internacionales como la Oxfam, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política

de Desarrollo Social (Coneval) y el Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la UNAM.

Otros indicadores que confirman la persistencia de la política neoliberal del gobierno mexicano son la evidente disposición del nuevo aparato estatal para mantener su buena relación con las grandes corporaciones; no alterar el sistema de explotación de la mano de obra mexicana al servicio de la industria maquiladora; permitir la extracción de los recursos naturales nacionales y desentenderse de la urgente necesidad de formular un plan de desarrollo industrial y agrario para desarrollar el mercado interno y la soberanía alimentaria y energética, ambas comprometidas con Estados Unidos (EE. UU.), de cuyo mercado se importan en dólares el 60 por ciento de los alimentos y el 90 por ciento de las gasolinas, el gas y otros productos petrolíferos.

En 2016 se contabilizó la existencia de 53.4 millones de pobres y ya se preveía la tendencia de crecimiento de la pobreza. El 30 de agosto de 2017, el comunicado nueve del Coneval reportó que “el número de personas en situación de pobreza en 2016 (53.4 millones) fue menor al reportado en 2014 (55.3 millones), aunque mayor en 2012 (53.3 millones) y en 2010 (52.8 millones)”.

Asistencialismo electorero

José Luis Espinosa Piña, presidente de la Comisión Mexicana de Derechos Humanos (CMDH), dijo a este semanario que el gobierno de la 4T ha recordado desde ahora el presupuesto destinado a la realización de estadísticas oficiales que sirven tanto para medir índices de pobreza como para rendir cuentas de la administración pública. Por ello, además, “no vamos a tener



El expresidente de México, Enrique Peña Nieto, destacó los beneficios de su política asistencialista durante la entrega de apoyos del programa Oportunidades en el estado de Chiapas.

información de primera fuente para poder hacer la planeación nacional, que es muy importante”.

Cuestionado sobre la decisión presidencial de entregar los apoyos sociales directamente a los beneficiarios mediante el uso de tarjetas bancarias, emitidas por Banco Azteca, de Ricardo Salinas Pliego, miembro del consejo asesor presidencial, el presidente de la CMDH comentó: “lo que va a suceder es que estos recursos, que tenían como objetivo sacar a la población de la pobreza, tendrán un fin electoral para mantener a la gente ahí, rehén de las dádivas y programas sociales; muy conveniente para un gobierno populista que quiere mantener bases electorales. Les va a dar, va a financiar, pero no va a promover su movilidad social. Es una perversión de todo programa social serio en cualquier parte del mundo. Un programa con un claro sentido social promueve la movilidad, que las personas no sigan estancadas; promueve, además, que el financiamiento sea temporal

mientras se solucionan las cosas, con apoyos adicionales para que la gente estudie o se autoemplee o genere una microempresa, como se hizo en la India y en otros países. Pero aquí es meramente asistencial, dádiva sin repercusión a cambio, y ésa es la peor de las perversidades, porque mantiene una muy conveniente base de simpatizantes, sin rendir cuentas a la sociedad, ni a ningún instituto que lo verifique ni a los partidos en las Cámaras ni a nadie”, enfatizó el activista social.

La ruta neoliberal de AMLO

El despegue económico de México, que el régimen neoliberal prometió hace 36 años, sigue pendiente, pues el promedio de crecimiento del producto interno bruto (PIB) ha sido del dos por ciento anual, cifra inferior al mínimo de cuatro por ciento que los expertos en economía estiman necesario para sacar al país del atolladero. Por ello, no se generan los dos millones de empleos anuales que se requieren para cubrir la

demanda de los puestos formales y, en el mejor de los casos, bien pagados.

Por la misma razón, los ingresos vigentes no logran acotar la pérdida del poder adquisitivo del 77 por ciento que sufrieron durante las tres décadas pasadas, según los especialistas del CAM de la UNAM. El trabajo se ha precarizado a pasos agigantados y en este marco ha empezado a tomar impulso una nueva etapa de lucha laboral por la defensa de sus legítimos derechos, como se ha observado recientemente en Matamoros, uno de los centros fabriles con mayor número de maquiladoras, así como en algunas movilizaciones en la Ciudad de México (CDMX).

Los datos del Coneval arrojan que de los 53.4 millones de personas que vivían en pobreza en 2016, 11.4 millones se ubicaban en pobreza extrema y 43.9 millones en pobreza moderada. Entre las varias categorías de la pobreza, destaca la de ingresos, debido a que los salarios laborales son inferiores a los montos monetarios requeridos para alcanzar la

línea de bienestar. Por ello, el número de pobres en ingresos equivale al 53.2 por ciento del total de pobres del país.

En el país existen 20 millones de trabajadores formales —que cuentan con servicios sanitarios y de seguridad social— pero otros 32 millones laboran en la informalidad y carecen de ingresos estables y de garantías laborales; al menos otros cinco millones trabajan en empresas terciarias (*outsourcing*) que les escamotean sus derechos. Según el Inegi, la población económicamente activa (PEA) se integra con 52 millones de personas en México.

El pasado 17 de diciembre, el gobierno de AMLO anunció un aumento a la cuota del salario mínimo (SM), que subió de 88.36 a 102.68 pesos diarios a partir del 1° de enero de este año para beneficio de seis millones de trabajadores; aunque un segmento ínfimo tuvo un incremento doble y recibe desde entonces 176.72 pesos en la zona libre de la frontera norte que abarca un municipio de Nuevo León; cinco de Baja California; ocho de Coahuila; ocho de Chihuahua y 10 de Tamaulipas.

Los beneficiarios del aumento de 14.32 pesos diarios al SM fueron dos millones 76 mil 894, quienes en conjunto representan el 5.7 por ciento del total de asalariados y el 3.8 por ciento de la PEA, según datos de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (Conasami). En porcentajes, los aumentos fueron del 16.2 por ciento en el nivel nacional y de 100 por ciento en el caso de la zona libre, área en la que, a pesar del incremento, no alcanzó acotar significativamente el 77 por ciento de su pérdida en el poder adquisitivo, y como lo han remarcado expertos del CAM: “los incrementos al salario mínimo general diario, tanto los de los gobiernos priistas, como panistas, como los de Morena, no pueden ser ‘salario digno’ como se ufanan, porque en realidad son migajas. Como denunciarnos en *El salario mínimo: un crimen contra el pueblo mexicano* y en el *Reporte especial 131*,

el gobierno de AMLO no es franco del todo al maquillar nuestras cifras sobre el poder adquisitivo del salario. Nada cambia por decreto”.

Nuevos nombres, viejos programas

Desde el inicio del sexenio, las conferencias mañaneras de AMLO se divulgan profusamente en los medios de comunicación tradicionales y en redes sociales, incluso, en vivo, donde se insiste machaconamente en el contenido de los apoyos que brindará el gobierno de la 4T. Todos los días, el Presidente informa y exalta los inminentes beneficios de todo tipo que los mexicanos recibirán en breve. El más reciente de los programas dados a conocer es el de los créditos a la palabra o Tandas para el Bienestar, para cuya asignación, el gobierno no pedirá firmas ni garantías.

“Tras 36 años de neoliberalismo, México está urgido de vías reales de movilidad social para salir de la pobreza, pero la estructura económica no ha sido tocada y la brecha en la distribución del ingreso en el país tiende a profundizarse en lugar de disminuir”.

En una reunión masiva celebrada en San Luis Potosí, el 29 de enero, AMLO detalló que este sistema crediticio “para todos los que lo soliciten” con el fin de montar un negocio, operará de la siguiente manera: “se sacan seis mil pesos, pasan tres meses, al cuarto mes, empieza a pagarse 500 pesos mensuales. Se terminan de pagar los seis mil pesos y en automático reciben 10 mil, terminan de pagar los 10 mil, reciben 15 mil, terminan de pagar los 15 mil y reciben 20 mil”. Luego de explicar este

sistema de préstamos regalados y ascendentes, dijo: “esto es para un millón de beneficiarios”.

En el marco de su guerra contra los huachicoleros, AMLO se sacó de la manga otro programa asistencialista emergente cuando prometió la entrega de ocho mil pesos a cada una de las familias de escasos recursos que habitan en las 91 comunidades aledañas a los ductos de Petróleos Mexicanos (Pemex), para evitar que se involucren en el robo de combustible. Con este nuevo programa, según ha dicho el propio mandatario, ya suman 21 mil 712 los paquetes de apoyo social en marcha, entre los que resaltan los dos mil 550 pesos cada dos meses (equivalentes a mil 275 pesos al mes) para ocho millones de adultos mayores de 68 años; el gobierno de la 4T elevó la edad de 65 a 68 años para la inclusión en un programa que, además, ya existía, reduciendo con ello la cantidad de beneficiarios.

Otro de los programas asistencialistas consiste en el otorgamiento de becas a los estudiantes de bajos recursos, cuyo padrón está en proceso de elaboración sin que se hayan revelado los criterios socioeconómicos para determinar a sus beneficiarios. La beca más alta sería de dos mil 400 pesos, para los estudiantes de nivel superior. También figura el programa Jóvenes Construyendo el Futuro, en el que se otorgarán tres mil 600 pesos a dos millones 300 mil jóvenes que no estudian ni trabajan (*ninis*) y tienen entre 18 y 29 años.

AMLO ha reiterado con insistencia que todo el dinero que recupere en su lucha contra la corrupción y en la reducción de gastos suntuarios en el gobierno de la 4T estará destinado a los programas sociales. En San Luis Potosí volvió a insistir en este proyecto de lucha contra la pobreza con las siguientes expresiones: “¿A dónde va a ir a parar ese dinero? ¿Al pueblo, todo lo que ahorremos! ¿Cómo se va a invertir ese dinero? ¿Reforzando los programas sociales!”.

REPORTES ESPECIALES

Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

9



Ni el programa Prospera de Felipe Calderón, ni Contigo, de Vicente Fox, consiguieron impulsar el crecimiento económico del país y reducir así los índices de pobreza.



El Presidente de la República no ha explicado cómo va a rescatar tanto dinero de la lucha contra la corrupción, ni cómo le va a hacer para recuperar el crecimiento de la economía del país; sin embargo, un amplio sector social cree lo que el nuevo gobierno le dice, aunque sea evidente que éste desconoce la magnitud de los grandes problemas nacionales.

Programas que disfrazan el neoliberalismo

Los estudiosos de la economía, la sociología y la política han advertido con claridad que el ahora Presidente de México comienza su sexenio por la misma ruta económica y con las mismas políticas asistenciales utilizadas por cuatro de sus antecesores en el Poder Ejecutivo, para administrar la pobreza, inmovilizar a los pobres y de paso cosechar la compra de votos.

AMLO está utilizando las mismas modalidades de política social que entre 1994 y 2018 aplicaron los gobiernos federales a través de estrategias como el Programa Nacional de Solidaridad, de Carlos Salinas de Gortari; Contigo, de Vicente Fox; Prospera, de Felipe Calderón; y Oportunidades, de Enrique Peña Nieto; todos enfocados a la administración de la pobreza y a la cosecha de votos en las elecciones, olvidándose por completo de impulsar el crecimiento económico, fomentar la política industrial, resarcir del abandono al agro nacional y aplicar una reforma fiscal progresiva para cobrar más impuestos a quienes más ganan.

El asistencialismo practicado por estos Presidentes sirvió, asimismo, para que el sistema de libre mercado continuara apropiándose y destruyendo los recursos naturales del territorio nacional; aumentara la dependencia de la economía mexicana con respecto a la de EE. UU. y, sobre todo, creciera el desempleo, la pobreza y la marginación social de la mayoría de los mexicanos. Para muchos analistas, los pasos de

AMLO y el gobierno de la 4T se orientan hacia la misma tendencia de sus antecesores.

Política asistencial no impulsa desarrollo económico

El 23 de octubre pasado, la organización Acción Ciudadana Frente a la Pobreza divulgó el informe *El Fracaso, reporte especial sobre los resultados del gobierno de México frente al hambre y la pobreza*, que indica: “Este gobierno que está por terminar no cumplió su compromiso. El fracaso se explica sobre todo por decisiones y políticas que no mejoran los ingresos ni el ejercicio de derechos básicos de millones de personas. México no es un país pobre. Esta situación no es normal. Estas políticas no deben mantenerse”.

Para investigadores y organizaciones nacionales e internacionales especializadas en el análisis socioeconómico, la única estrategia para abatir realmente la pobreza es el crecimiento económico y el aumento de los ingresos de las personas, que evidencian una amplia desigualdad en el país; dos objetivos que brillan por su ausencia en el programa de gobierno de AMLO.

Este aspecto relevante fue destacado el 15 de enero por Alicia Bárcena, secretaria ejecutiva de la Cepal, cuando dio a conocer el estudio *Panorama Social de América Latina 2018*, que establece que, por su grado de desigualdad y bajos niveles de ingreso, asociados a otros problemas como el bajo crecimiento económico, será hasta después del año 2035 cuando México pueda reducir a la mitad la pobreza que padece su población mayoritaria.

El cuatro de diciembre, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) reportó que México se ubica en el último lugar en ingresos salariales de los 37 países que integran esta asociación y que también está entre los últimos en el rubro de calidad en el empleo. Obviamente, lo insertó entre los países con menos

desarrollo y con más pobreza debida a los bajos ingresos. Estos datos, sin embargo, son el principal atractivo del país para las maquiladoras de las empresas transnacionales que explotan la mano de obra barata mexicana en la zona norte del territorio nacional.

Julio Berdegú, representante regional de la Agencia para la Alimentación y la Agricultura de la Organización de las Naciones Unidas (FAO), dijo, el 21 de noviembre pasado, que a México le costaría entre 19 y 29 años reducir la enorme brecha entre sus pocos ricos y sus muchos pobres. “En la región aún existen territorios que son verdaderas trampas de pobreza, incluso en países de ingresos altos. Persisten enormes brechas entre las posibilidades de desarrollo de los territorios urbanos y rurales: disminuir a la mitad la brecha que hoy existe entre el acceso a infraestructura básica y servicios educacionales de los jóvenes rurales, en comparación con los urbanos, tomaría entre 22 y 40 años en el Perú, entre 19 y 29 años en México y entre 17 y 41 años en Chile”, explicó.

Política fiscal antipopular

A pesar de la ampliación de la brecha entre ricos y pobres, hace décadas que los gobiernos federales promueven programas asistencialistas en lugar de impulsar una reforma fiscal progresiva que permita una mejor distribución de la riqueza nacional, gravando el ingreso y la posesión de bienes en manos de un reducido sector de mexicanos, cuya acumulación solo ha sido posible por la gran mayoría de los 52 millones de trabajadores.

En el marco del Foro Económico de Davos, Suiza, la organización Oxfam reportó, el 29 de enero, que el uno por ciento de los mexicanos ricos —aproximadamente un millón 300 mil personas— acumulan 40 de cada 100 pesos generados por el país, en tanto que el 50 por ciento más pobre solo accede a 3.5 pesos. El 14 de septiembre de 2017, la

REPORTES ESPECIALES

10 Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

OCDE informó que México se ubicaba en el último lugar de las naciones en donde los impuestos no constituyen una vía para reducir la desigualdad. “Existen diferencias considerables entre los países; la redistribución más exitosa se realiza en Irlanda, con el 41 por ciento; y la más débil en México, 0.3 por ciento”. De paso lo situó como el país con los menores ingresos por persona de los 37 miembros de la OCDE, con el 17.4 por ciento, en tanto el mayor fue Dinamarca, con el 46.6 por ciento.

En su informe *¿Bienestar público o beneficio privado?, estudio sobre la situación global de la pobreza*, la Oxfam sostiene: “Nuestro sistema económico no funciona igual para todo el mundo. Cientos de millones de personas viven en la pobreza extrema mientras las élites más ricas obtienen enormes ganancias. A pesar de que el número de millonarios se ha duplicado desde el inicio de la crisis económica y sus fortunas crecen a un ritmo de dos mil 500 millones de dólares al día, las élites económicas y las grandes empresas tributan a los tipos más bajos de las últimas décadas.

“Esto tiene un costo humano enorme que se traduce en la falta de personal docente en las escuelas y de medicamentos en los centros de salud. La privación de este tipo de servicios penaliza a las personas pobres y favorece a las élites. Las mujeres son las principales perjudicadas ya que, a través de la innumerable cantidad de horas que dedican al trabajo de cuidados, no remunerado, son quienes en último término se encargan de suplir las carencias de los servicios públicos”.

En su discurso de asunción a la Presidencia de México, AMLO aseveró: “Gobernaremos para todos, pero daremos preferencia a los desposeídos: por el bien de todos, primero los pobres”, pero en ningún momento ha declarado la intención de gravar con más impuestos a quienes más tienen y más ganan. **b**



AMLO anunció que se brindarán programas de apoyo y becas en los municipios con alto índice de robo de combustible, para disminuir el índice de este delito.

A finales de los años 90 del siglo XX, el panorama financiero de Michoacán de Ocampo era hasta cierto punto sostenible, pero mostraba una tendencia hacia el endeudamiento en el nivel medio. Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), en 2002, la deuda bancaria del gobierno michoacano ascendía a 152.8 millones de pesos (mdp), cifra que lo ubicaba en el vigésimo noveno lugar de las 32 entidades federativas de México.

Pero 15 años después, a mediados de 2017, Michoacán ocupaba el octavo sitio nacional con una deuda pública superior a los 21 mil mdp, cantidad que repartida entre cada uno de los michoacanos equivalía a casi cinco mil pesos, informó el actual coordinador de proyectos estratégicos del Colegio de Economistas del Estado de Michoacán (CEEM), Heliodoro Gil Corona.

“Se trata de un monto impagable para las finanzas del gobierno estatal y un problema económico estructural con proyección inercial hacia 2030, que tendrá graves consecuencias para el desarrollo social y económico de la entidad”, indicó Gil Corona. Este diagnóstico es compartido por el gobierno actual, según evidencia el *Informe de Actividades 2017-2018* de la Secretaría de Economía, en el que se reconoce que las deudas bancaria y pública no han permitido el adecuado desarrollo de la industria manufacturera, agraria y comercial, bases de la economía michoacana.

Pero además de afectar la estructura económica del estado, el alto nivel de endeudamiento ha golpeado severamente a uno de los pilares del desarrollo integral que más había potenciado a Michoacán en los ámbitos político, social y cultural en la historia de México: la educación pública. Una desatención casi absoluta, según los investigadores, de la que son responsables las cuatro

administraciones estatales que comprende del año 2002 al 2019.

En ese periodo, en forma paralela al incremento de la deuda bancaria estatal, la educación pública se rezagó financiera e institucionalmente hasta generar un fenómeno *cuasi* privatizador en el sector, que propició la creación de dos escenarios de resistencia propios del fenómeno de la globalización neoliberal y la “denominada sociedad del conocimiento”.

Hablamos del inicio del déficit financiero de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), que a principios del año alcanzó la cifra de 800 mdp, y de las prácticas de lucha laboral y política que desde 1995 utilizan las secciones sindicales de la Coordinadora Nacional de Trabajadores del Estado (CNTE) en Michoacán y que en días recientes se han revitalizado en demanda de aumentos salariales.

“Transición democrática”: antecedente de la crisis

El Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cámara de Diputados reporta que 31 entidades federativas poseen deudas que en conjunto rebasan los 568 mil mdp; la cifra incluye endeudamientos hasta el tercer trimestre del año pasado y se elaboró con base en el análisis de las cuentas públicas de los gobiernos estatales.

El 19 de marzo pasado, el economista Gil Corona notificó que desde el inicio de la administración del actual gobernador Silvano Aureoles Conejo, en 2016, la deuda financiera de Michoacán se incrementó con más de tres mil mdp. En 2015, antes de que Aureoles asumiera el cargo, la deuda pública era de 17 mil 472 mdp, según datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), pero en 2017 subió a 21 mil 188 mdp.

El endeudamiento del estado no comenzó con Aureoles, su detonación procede de principios del siglo XXI. Erika González, Miguel Ayala y Rodolfo Aguilera, profesores-investigadores de la UMSNH, en su artículo *Deuda*

Deuda pública GOLPEA LA EDUCACIÓN EN MICHOACÁN

Biblioteca pública de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, un ejemplo excelente de patrimonio para el mundo.

REPORTAJE

14 Julián Mendoza
ja.menlez@gmail.com

► *pública y dependencia financiera en Michoacán: una interpretación a partir de los conceptos de transición democrática y gobernanza*, afirman que fue en 2002 cuando se crearon e implementaron nuevas políticas públicas en el gobierno estatal.

Este cambio derivó del desplazamiento del Partido Revolucionario Institucional de la gubernatura de Michoacán, que estuvo en sus manos durante 70 años, lapso en el que predominó una misma fórmula de administración pública estatal. El 15 de febrero de 2002, Lázaro Cárdenas Batel, candidato triunfante del Partido de la Revolución Democrática, asumió la gubernatura de Michoacán y habló de un proceso de cambio que denominó “transición democrática”, que no se limitaría al ámbito político.

En efecto, con el acceso de Cárdenas Batel al ejercicio de la administración pública y las finanzas en Michoacán, comenzaron a modificarse y a mostrar un desequilibrio financiero derivado de la contratación de deudas con bancos privados e instituciones públicas. En 2002 la deuda estatal era de 152.8 mdp, cuando Humberto Suárez López estuvo a cargo de la Secretaría de Finanzas y Administración; desde entonces es un referente del excesivo endeudamiento.

El 18 de marzo de 2014, Suárez fue detenido en Guadalajara, Jalisco, para enfrentar cargos por abuso de autoridad y peculado. La comisión de estos delitos tuvo lugar en 2003 con la creación de un fondo denominado *Cuenta de Cargos por Aplicar*, con el que se realizó una serie de operaciones fiscales que –según el *Informe de Resultados de la Revisión y Fiscalización de la Cuenta Pública 2007*– provocaron el incremento de la deuda.

A partir de lo que popularmente los michoacanos llamaron la “licuadora financiera” de Suárez López, se inició el proceso de desatención presupuestal de los servicios sociales de mayor importancia que brindaba el gobierno

michoacano, entre ellos la educación pública y la salud. Algunos de los desvíos detectados en la *Cuenta de Cargos* se emplearon para liquidar otros servicios no contemplados en el Presupuesto de Egresos 2003.

Estas prácticas saltaron a la vista entre 2007 y 2011 –periodo en el que otro gobernador asumió funciones– cuando el dinero del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal y del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud –cuyos montos fueron de 976 y 237 mdp, respectivamente– fueron destinados a otras áreas burocráticas del gobierno estatal. En 2012, la SHCP contabilizó la deuda de Michoacán en 15 mil 528.1 mdp.

En marzo pasado, Gil Corona dijo que la deuda *per cápita* de los michoacanos aumentó considerablemente entre los años 2000 y 2017, como consecuencia de la crisis financiera gestada en 2002 dentro del contexto de la llamada “transición democrática”. Esta alza, según estimaciones del economista, elevó del equivalente a 38 pesos en el año 2000 a cuatro mil 999 pesos *per cápita* en 2017.

El investigador en economía insistió en que las últimas cuatro administraciones gubernamentales de Michoacán no han atendido el problema con base en las lógicas financieras que el Estado demanda en cuanto a su capacidad presupuestal.

Deuda estatal condena educación básica

“Desde el siete de enero nos instalamos frente al Palacio de Gobierno. Exigimos nuestros pagos. No se nos dio el aguinaldo, tampoco la primera quincena de enero, ni la segunda. Así como vemos, no nos pagarán la que viene, o sea, la primera de febrero”, declaró la profesora María Isabel Cázares Carrillo, de la sección 18 de la CNTE.

Al igual que María Isabel, otros 32 mil docentes se manifestaban de distintas formas para denunciar la desatención

social y salarial de que han sido víctimas desde inicios del siglo XXI. En la instalación del plantón, Víctor Zavala Hurtado, secretario general de la sección 18 de la CNTE, indicó a la prensa que el movimiento se realiza para que el gobierno estatal cumpla con el pago de los salarios correspondientes a diciembre y enero, así como para exhortarlo a que erradique el pago diferenciado entre maestros federales y estatales, pues los primeros “cobran absolutamente todo y nosotros nada”.

En diciembre pasado, la Secretaría de Gobernación informó que el Gobierno Federal entregó 650 mdp al Ejecutivo estatal michoacano para que pagara la nómina adeudada a docentes estatales; pero como el gobierno de Aureoles incumplió con los pagos finales de enero, los profesores exigieron cuatro mil mdp y el adeudo se acumuló.

El 14 de enero, siete días después de la instalación del plantón frente al Palacio de Gobierno y otros municipios de la entidad –Uruapan, Jacona, Lázaro Cárdenas y Maravatío–, la sección 18 de la CNTE bloqueó las vías ferroviarias de varias municipalidades que afectaron el flujo comercial e industrial entre los puertos de Colima, Manzanillo, y Lázaro Cárdenas con otras entidades del centro de la República. Mientras tanto, el gobernador Silvano Aureoles Conejo se encontraba en Madrid, España, en la Feria Internacional del Turismo 2019.

El 23 de enero, el presidente Andrés Manuel López Obrador ofreció al gobierno estatal de Michoacán una transferencia por 200 mdp para subsanar el incumplimiento salarial que afectaba a los 32 mil profesores estatales. En una primera reacción, Aureoles rechazó vía *Twitter* esta oferta, pero horas después cedió al exhorto federal.

La profesora estatal, Jatziri Macedo, quien defiende sus derechos laborales al lado de sus compañeros, compartió con *buzos* que la situación económica de los maestros es acuciante, además de que el

gobierno estatal no les hace caso: “No hemos tenido respuesta por parte del gobierno estatal. Ellos echan la bolita al Gobierno Federal. Silvano se deslinda de todo”.

La maestra Macedo aseguró que no ha recibido la prima vacacional de diciembre –correspondiente al 2018– ni algunos adeudos de 2016, razón por la que sin el pago de una sola mensualidad no puede satisfacer sus necesidades fundamentales. “No podemos cubrir la renta, comidas, transporte y demás pagos que debemos realizar para laborar adecuadamente en las escuelas. Además, lo poco que nos pagan no es suficiente; entre más sube la canasta básica, menos dinero nos queda para vivir adecuadamente”, refirió.

A pocos días del inicio de los bloqueos ferroviarios en distintos puntos de Michoacán, Gustavo de Hoyos Walther, presidente nacional de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), anunció que estas acciones habían generado pérdidas económicas por 14 mil mdp, así como la Asociación Mexicana de Ferrocarriles, A. C. aseveró que los sectores económicos más afectados eran el automotriz, acerero y granero, además se ha impedido el tránsito de dos millones de toneladas de diversas mercancías con la inmovilización de más de 250 ferrocarriles.

Adicionalmente, el presidente de la compañía ferroviaria Kansas City Southern en México, José Zozaya, afirmó que se había frenado el desarrollo productivo de la nación, debido a que autopartes, combustibles, materias primas y alimentos no han llegado a sus destinos al interior de la República y Estados Unidos (EE. UU.).

La postura del sector empresarial ante los bloqueos ferroviarios ha sido unidireccional. En rueda de prensa, los empresarios José López Campos, presidente de la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo y su homólogo Gustavo de Hoyos Walther, de la Coparmex,

externaron: “Todos los mexicanos tienen derecho a protestar, pero no pueden afectar la productividad, la competitividad del país. Que no imperen cálculos políticos, sino el cumplimiento de la ley”.

Se trata de una visión social, política y económica contrastada de lo que ocurre en Michoacán, pero que se desentiende de la problemática financiera del gobierno de esta entidad y de la situación social y laboral de los maestros, que data de hace casi dos décadas. Los sectores empresarial y educativo forman parte de la base económica estatal y nacional, pero la crisis financiera de la entidad michoacana no ha permitido su desarrollo de manera paralela.

Las afectaciones económicas generadas por el movimiento de la CNTE se han ofrecido como su efecto más relevante en los ámbitos económico y político, debido a las repercusiones directas e indirectas a terceros, pero ese discurso unilateral soslaya las causas también económicas, sociales y políticas que propiciaron la movilización de los trabajadores magisteriales.

Teresa Carbajal Hernández, intendente de una escuela primaria estatal, replicó: “Yo soy madre soltera. Sin pago no puedo costear la luz, el agua, la comida y el teléfono y para cumplir con estos gastos he tenido que acudir a préstamos, pequeños trabajos independientes, venta o empeño de objetos de mi casa. Gano seis mil pesos mensuales y con ellos hago milagros para cubrir mis gastos”.



Silvano Aureoles, gobernador del estado de Michoacán, durante su participación en la Reunión Plenaria de los Grupos Parlamentarios del PRD.

Universidad Michoacana, otra víctima

A partir de 2011, la UMSNH registró un déficit financiero de más de 100 mdp por año. Los presupuestos para la máxima casa de estudios de Michoacán se han recortado cada año. En 2016, sus labores administrativas y docentes se vieron afectadas debido a la disminución de recursos asignados por los dos niveles de gobierno.

Los integrantes del Sindicato de Profesores de la Universidad Michoacana (SPUM) denuncian los recortes presupuestales impuestos a la universidad entre 2011 y 2016 en el documento *Causas del déficit financiero en la UMSNH* (2017). La primera afectación fue en 2011 y consistió en una disminución en el subsidio estatal de 760 millones 633 mil 500 pesos; en 2015, solo se asignaron 68 millones 516 mil 649 pesos.

Para 2016, el Consejo Universitario presentó un proyecto de presupuesto por dos mil 946 millones 764 mil 32 pesos, pero el Congreso del Estado y el Ejecutivo Estatal lo rechazaron y solamente le asignaron 501 millones 725 mil 677 pesos. En 2017 penalizaron un proyecto de reforma vinculado con el régimen de jubilaciones y pensiones de los trabajadores administrativos y docentes de la universidad, suprimiendo 391 millones 407 mil 625 pesos.

La UMSNH comenzó 2019 con un déficit financiero de más de 800 millones. **b**

VERACRUZ AULA DE APRENDIZAJE PARA MORENA

El nuevo gobierno veracruzano, encabezado por el morenista Cuitláhuac García Jiménez, aún no cumple sus primeros 100 días, pero ya acumula una serie de escándalos y errores que han puesto en jaque la gobernabilidad del Estado.

Entre éstos resaltan el incremento de feminicidios, varios abusos cometidos por elementos de la Fuerza Civil en contra de ciudadanos, el nombramiento de tres secretarios del gobierno estatal no originarios de Veracruz y la notoria ausencia de acciones oficiales relevantes en los dos primeros meses de administración pública.

La agenda del mandatario veracruzano se ha centrado en ceremonias de corte de listones, en acudir a partidos de beisbol y realizar visitas innecesarias al Palacio Nacional. El único tema relevante en que se ha visto involucrado es el debate generado por la remoción del Fiscal General.

Golpe a la sociedad

Varias acciones del gobierno morenista han golpeado a la sociedad veracruzana, entre ellos destaca el aumento de 138 pesos en los derechos vehiculares, alza debida a la eliminación del subsidio que, según la Secretaría de Finanzas y Planeación (Sefiplan), existía anteriormente en las tenencias.

Otro asunto que molestó mucho a los veracruzanos, principalmente a los xalapeños, fue la postura del gobernador hacia los bloqueos. García Jiménez negó que su administración vaya a usar la fuerza pública para impedirlos, pese a que el más prolongado —el realizado el 27 de diciembre, durante siete horas continuas, por las trabajadoras de estancias infantiles sobre la avenida Lázaro Cárdenas— generó muestras de inconformidad en algunos sectores sociales.

En otras ocasiones, estas trabajadoras han bloqueado la calle Enríquez, en pleno corazón de la ciudad, provocando quejas de los comerciantes del centro de la capital veracruzana por las pérdidas económicas que sufrieron, y que los obligaron a advertir acerca de los riesgos que estos bloqueos implican para los servicios de urgencias médicas en la ciudad capital.

Otra decisión controvertida del nuevo gobierno estatal fue la desaparición del Museo Interactivo de Xalapa (MIX), decretada el 17 de diciembre.

Tras el despido masivo de los pocos trabajadores que aún quedaban, sus instalaciones fueron destinadas al uso burocrático gubernamental y, en el caso de su área más amplia, a sala de eventos públicos; esta última había sido diseñada como sala espacial para rendir homenaje al primer astronauta mexicano, Rodolfo Neri Vela, y se le desmanteló sin considerar su instalación en otro lugar.

Gabinete sin perfil

Además, se ha cuestionado el bajo perfil profesional y político de varios de los integrantes del gabinete morenista: el Secretario de Educación, Zenyazen Roberto Escobar García, obtuvo de manera relámpago sus títulos de Maestro y Licenciado en Comunicación. El titular de la Secretaría de Gobierno, Eric Patrocinio Cisneros, es ingeniero agrónomo y no abogado, como debería ser, dada la responsabilidad del cargo.

El Secretario de Seguridad Pública, Hugo Gutiérrez, la titular de Protección Civil, Guadalupe Osorno y la Contralora, Leslie Garibo Puga, no son originarios de esa entidad. El primero es de Nuevo León; la segunda de Tlaxcala y la tercera de la Ciudad de México (CDMX).

El siete de diciembre, el Congreso local otorgó la ciudadanía al secretario de Seguridad y a la Contralora con dispensa de trámite legal, pero la de Protección Civil debió esperar la suya hasta el día 20.

Sergio Rodríguez Cortés es el Procurador Estatal del Medio Ambiente a pesar de ser Ingeniero en Sistemas Computacionales. Con Javier Duarte fue nombrado director general del Servicio Nacional de Empleo; después regresó al Partido de la Revolución Democrática (PRD) como diputado local, pero cuando advirtió que éste iba en declive, lo abandonó para irse al Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

Diana Santiago Huesca, quien durante años fungió como presidenta

de la Asociación de Padres de Familia, es ahora delegada regional de la Secretaría de Educación de Veracruz (SEV). Esta señora fue despedida del Ayuntamiento que encabezaba Américo Zúñiga Martínez, donde se desempeñaba como coordinadora de asesores, debido a su prepotencia, sobre todo cuando atropelló a una agente de tránsito que le llamó la atención por conducir en sentido contrario.

Magistrados al vapor

El diputado José Manuel Pozos Castro es presidente de la Mesa Directiva de la LXV Legislatura del Congreso de Veracruz, a convocatoria del Poder Ejecutivo estatal que invitó a la ciudadanía veracruzana a proponer magistrados vacantes del Poder Judicial. Hubo 443 aspirantes, 162 son mujeres y 281, hombres.

La legislación orgánica vigente establece que en ningún caso podrá haber dos o más magistrados que sean parientes consanguíneos hasta el cuarto grado; en el caso de que hubiese un prospecto con este tipo de parentesco, será asignado a tribunales distintos, como es la situación de Juan Carlos Charleston Salinas, hermano del presidente del Tribunal de Conciliación y Arbitraje.

Los 12 que resulten electos, como lo marca el Artículo 4° de la Ley Orgánica del Poder Judicial, durarán en su cargo 10 años improrrogables, salvo que se ausenten de manera definitiva y dejen de cumplir con los requisitos para este magisterio o se actualicen los supuestos previstos legales para el retiro forzoso.

Al cierre de esta edición, el Ejecutivo estatal aún no confirmaba los nombres, a pesar de que tenía los perfiles desde el mes de diciembre.

Otro punto criticable para García Jiménez consiste en que se ha mostrado igual de generoso que su antecesor, el panista Miguel Ángel Yunes Linares, quien en solo dos años abrió 16 notarías

públicas y, en marzo del año en curso, entregará otras más a fin de satisfacer a sus amigos.

El Fiscal y la agenda veracruzana

El pasado cinco de diciembre, el gobernador Cuitláhuac García Jiménez se pronunció en contra de la liberación de exfuncionarios duartistas porque, según él, habrían negociado su salida de prisión y la disminución de sus penas con Miguel Ángel Yunes Linares y Jorge Winckler Ortiz.

En conferencia de prensa dio a conocer la “mentira” con la que el exmandatario Yunes quiso ganar votos en las pasadas elecciones, fingiendo una supuesta condena para quienes han cometido delitos que van desde la corrupción hasta la desaparición forzada.

Pero “hoy se cae y salta la verdad de lo que realmente hicieron”, dijo Cuitláhuac, e informó que contaba con información precisa de que fue el Fiscal General del Estado, Jorge Winckler, quien había negociado con Arturo Bermúdez Zurita para solo acusarlo del delito de desaparición forzada, mismo que no es considerado grave en la entidad.

Derivado de lo anterior, el gobernador convocó a la sociedad veracruzana, a través de todos los sectores, a manifestar si Jorge Winckler debía seguir en la Fiscalía General del Estado. De entonces a la fecha —hasta el cierre de esta edición— la agenda política veracruzana se ha centralizado en el juicio político que se le sigue al fiscal veracruzano.

Un día después, el pleno de la LXV Legislatura del Estado de Veracruz aprobó el dictamen por el que se reforma el Artículo 33° de la Constitución Política del Estado; con ello se otorga a este poder la facultad de nombrar y remover al Fiscal General del Estado, de conformidad con lo previsto en su Artículo 67°, fracción I, inciso D.

Previamente, el 29 de noviembre, el diputado del grupo Legislativo de Morena, Víctor Emmanuel Vargas Barrientos, presentó una iniciativa con

REPORTAJE

18 Yamiri Rodríguez Madrid
yamiri@hotmail.com



Los abusos policiales y el incremento de la inseguridad son los resultados del nuevo gabinete morenista en Veracruz.

Montaño, existen al menos siete municipios con índices delictivos que superan por mucho la media nacional: Coatzacoalcos y Minatitlán en el sur; Córdoba, Orizaba y Zongolica en el centro de la entidad y en el norte Poza Rica. Xalapa, la capital, se incluyó como parte de un paquete de 20 capitales, aunque no alcanza los niveles de violencia que los otros municipios.

A pesar de la inseguridad y violencia, el nuevo mandatario estatal, Cuitláhuac García, afirma que se han reducido los ilícitos, en particular los homicidios dolosos y los secuestros.

“Hay una disminución importante, sobre todo en zonas donde se daba este problema de manera grave: sur de Veracruz, zona centro-sur y la región del puerto de Veracruz. Y se han realizado detenciones, aunque no las hemos hecho muy públicas”; reivindicó que en su administración se resolverán estos problemas con base en la habilitación de su Programa Integral de Seguridad, que operará “sin generar mayor violencia” y con base en la inteligencia militar.

Sin embargo, de las 155 ciudades con mayor violencia en el país, el Puerto de Veracruz es la tercera entidad con mayor incidencia delictiva solo después del Estado de México y Puebla.

La *Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana* arrojó que Coatzacoalcos es una de las ciudades con mayor violencia pública, pues el 93.4 por ciento de sus habitantes consideraron que vivir ahí es inseguro, reportó el estudio del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (Inegi).

Por su parte, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSS) reveló que en el primer mes de gobierno de Cuitláhuac García, desde diciembre de 2018, se registraron dos mil 755 delitos, de los cuales 69 fueron homicidios dolosos y 44 se concretaron con arma de fuego, 396 fueron lesiones dolosas, dos feminicidios, siete secuestros y mil 294 robos de diversa índole.



A pesar de la inseguridad y violencia, el nuevo mandatario estatal, Cuitláhuac García, afirma que se han reducido los ilícitos, en particular los homicidios dolosos y los secuestros.

el mismo contenido que logró 39 votos a su favor por cuenta de los grupos Legislativos de Morena (26), cuatro del lado correcto de la historia, tres del Movimiento Ciudadano (MC) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD), tres del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y uno del Partido Verde Ecologista de México (PVEM).

Los 11 diputados de la bancada del Partido Acción Nacional (PAN) votaron en contra; su coordinador parlamentario, Sergio Hernández Hernández, expresó que una mayoría no puede asumirse como la única representantes popular y como los precursores del combate a la corrupción, “su mayoría no los faculta para aplastar derechos, para subordinar a este Congreso al Poder Ejecutivo, ni para cambiar la verdad”. Manifestó que la liberación de los implicados en el desfalco al Estado representa una profunda falta de respeto a la memoria histórica y a la vida misma de los veracruzanos.

La diputada panista María Josefina Gamboa Torales aseguró que el voto

en contra de ese dictamen que sustenta el hecho de que la reforma promovida por Morena tenía una clara intención política: remover al Fiscal General de Veracruz.

La diputada Mónica Robles Barajas, del grupo legislativo de Morena, señaló que la reforma era para cumplir con el procedimiento constitucional y llenar un “vacío legal” relativo a la atribución del Poder Legislativo respecto a la remoción del Fiscal, toda vez que modificaciones anteriores solo aludían al proceso de elección y designación.

El Fiscal General Jorge Winckler se ha amparado. Las audiencias siguen y éste es el tema central de la agenda política de Veracruz y no, por supuesto, la pobreza generalizada que priva en la entidad, ni la inseguridad pública ni los feminicidios ni la emigración laboral.

Los muertos y las cifras

La violencia en Veracruz es un problema prioritario en la agenda nacional: para la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) Federal, que encabeza Alfonso Durazo

En el periodo de enero a diciembre de 2018, el Observatorio Universitario de Violencia contra las Mujeres contabilizó 118 mujeres asesinadas en Veracruz, cuya mayor incidencia se registró en los municipios de Coatzacoalcos, Xalapa, Río Blanco, Veracruz, Córdoba y Tlapacoyan.

En los primeros días de 2019 se sumaron siete casos: el jueves tres de enero mataron en Córdoba a una mujer cerca de las vías del tren; el sábado cinco, la víctima fue una mujer de 43 años decapitada en su domicilio en Coatzacoalcos y el domingo seis, una jovencita de 17 años fue degollada en el puerto de Veracruz, también al interior de su vivienda; el lunes siete, otra mujer fue baleada en Minatitlán, al interior de un laboratorio médico.

El 13 de enero asesinaron en Xalapa, de un balazo en el rostro, a una mujer embarazada. El lunes 14, en Ixtaczoquitlán, encontraron a una adolescente envuelta en cobijas. El miércoles 16, otro cuerpo de una joven de 16 años fue encontrado al interior de una cañería.

Los abusos policiales

El primer gran escándalo en materia de seguridad que enfrentó la administración morenista fue la detención, supuestamente ilegal, de una familia de nacionalidad estadounidense. Los hechos se suscitaron la madrugada del martes 1º de

enero en la comunidad de Santa Rosa, municipio de Actopan, cuando cinco integrantes de la familia agraviada —dos de ellos menores de edad— fueron sacados con violencia de su vivienda por elementos de la Fuerza Civil y sin una orden judicial.

La familia logró captar en un video parte de esta supuesta detención ilegal y acusó a los policías de sembrarles armas y drogas a fin de trasladarlos a la Procuraduría General de la República (PGR), en cuyas instalaciones se les practicaron pruebas de radizonato y posteriormente fueron liberados.

Sin embargo, Hugo Gutiérrez Maldonado, Secretario de Seguridad Pública (SSP), intento justificar la actuación de los elementos policiales de la Fuerza Civil alegando que la familia había disparado contra éstos.

“Es obligación de la Secretaría de Seguridad Pública preservar la seguridad, apejándose a los derechos humanos, y no se tolerará ninguna violación, arbitrariedad o abuso de autoridad contra ninguna persona”, dijo Gutiérrez través de un comunicado.

Por cierto, el polémico titular de esa dependencia estatal, de origen neoleonés, en el evento de la escuela primaria Gonzalo Aguirre Beltrán de Coatzacoalcos, apareció portando una pistola nueve milímetros en la cintura, que no se quitó

ni siquiera en el momento de su intervención en el programa *Amo mi Escuela*.

Unos días después declaró que los múltiples asaltos que han ocurrido en las tiendas de conveniencia eran por *six* de cervezas, esgrimiendo el mismo argumento que alguna ocasión utilizó el exgobernador Javier Duarte de Ochoa cuando afirmó que en esas tiendas solo se robaban frutsis y pingüinos. “Las bebidas alcohólicas que venden después de horario, que las guarden en un lugar en donde no pueda entrar ni la misma persona que las vende, porque muchas veces van por un *six* y donde no se lo quieren vender, ahí se hace el robo”.

El jueves 17 de enero, otro elemento de la Fuerza Civil golpeó en Coatzacoalcos a un joven de 28 años con síndrome de Down a quien supuestamente confundió con un hombre alcoholizado. La agresión fue captada en video y el elemento fue dado de baja inmediatamente.

“No podemos tolerar más abusos policiales en Veracruz ni en el país”, sentenció el diputado federal Héctor Yunes Landa, quien también había solicitado una investigación a fondo en el caso Actopan.

Aún no se llega a los primeros 100 días de gobierno en Veracruz y la inseguridad pública no parece que vaya a revertirse en los próximos seis meses y menos en dos años. **b**



Brexit caos inesperado de una pugna

El Reino Unido es el primer país en abandonar a la Unión Europea (UE) que, ante esa humillación, pretende imponerle una pena ejemplar para que ningún otro miembro lo imite. El actual *impasse* acentúa las diferencias, aparentemente irresolubles, entre ambos actores del capitalismo corporativo. El 29 de marzo es la fecha límite para concretar la salida británica (Brexit), pero sus promotores –conservadores eurofóbicos y euroescépticos– no convencen al mundo ni a sus conciudadanos de mantener esa decisión. Para evitar su aislamiento económico Londres ofrece tentadores pactos a terceros países como México; habrá que ver que tal pretensión no mantenga la desigualdad entre ambas economías.

intercapitalista



El Brexit confirma el descalabro del proyecto neoliberal en que se ha sostenido la UE y exhibe la crisis del capitalismo neoliberal del Reino Unido.

Gracias al Brexit, la Unión Europea (UE) y la Gran Bretaña viven una crisis existencial. Por un lado, el desesperado bloque comunitario busca contener el riesgo de fuga de otros miembros que desafíen su razón de ser: el control del mercado comunitario. Por el otro, es paradójico que el Reino Unido sea hoy un Estado con profundas divisiones y desigualdades, pese a ser la quinta economía más poderosa del planeta.

El conflicto actual entre ambos confirma que el balance del Brexit es el descalabro del proyecto neoliberal en que se ha sostenido la UE. También exhibe la crisis del capitalismo neoliberal que el Reino Unido aplica desde la época de Margaret Thatcher. Se sabe que el único recurso de subsistencia del sistema capitalista son las guerras interburguesas convencionales; pero esa posibilidad es remota entre Europa y la Gran Bretaña.

Sin embargo, ambos actores han incorporado el progreso científico-técnico a los medios de producción, incorporación que incrementa el plusvalor y, consecuentemente, disminuye la tasa de ganancia. En reacción, la burguesía apela cada vez más a un ataque sistemático y permanente contra las condiciones de vida y trabajo de los asalariados.

Ese proceso se evidenció en el debate del Brexit de 2016, al exponer el olvido de las élites hacia la agravante situación de la clase trabajadora. Mientras conservadores y multimillonarios repudian la burocracia supranacional de la UE, mantienen en precariedad a su ejército de reserva.

Así, salir de Europa deja de ser una alternativa respetable para exhibir la arrogancia burguesa. De ahí que los británicos hayan adoptado como símbolo de esa desigualdad y el abandono de las autoridades y los *tories* hacia los pobres; la imagen de la calcinada Torre Grenfell, en junio de 2017.

Otra faceta de ese olvido se observa en el puerto de Grimsby, antigua sede de la mayor flota pesquera del reino y hoy centro de procesamiento de pescado, que exporta a todo el mundo. Ahí, el 70 por ciento de sus pobladores votaron por salir de la UE, pues prefieren producir como antes. En comunidades rurales, de mayoría católica, crece la incertidumbre por el alcance real del Brexit en sus vidas.

El pasado diciembre, pobladores de Boston, en la costa Este, dijeron a *Der Spiegel* que sienten “incertidumbre y un poco de temor” ante el Brexit. Igual sucedió con habitantes de ciudades inglesas. El 62 por ciento de los escoceses votó por permanecer en la UE, igual que el 60 por ciento de los londinenses.

Este resultado ilustra que el referendo cristalizó la percepción escocesa de que el gobierno conservador de Londres no los representa y por eso aumentó su intención de independizarse. Para contener esa determinación, la burguesía británica replantea sus vínculos

CUATRO ESCENARIOS PARA EL 29 DE MARZO

• RUPTURA NO NEGOCIADA CON LA UE

Si Londres invoca el Artículo 50 del Tratado de Lisboa y su propia legislación, podría optar por salir del bloque sin negociar con Bruselas. Eso pasaría si no se ratifica el acuerdo bilateral o se pacta la extensión del plazo para concretar la escisión.

• APLAZAR EL BREXIT

Para ampliar el período de negociaciones, Londres necesita el respaldo de los 27 miembros de la UE. Pero hay dos periodos: a) Del 23 y 26 de mayo habrá comicios comunitarios y b) entonces el Reino Unido ya estaría fuera del bloque. Por tanto, el Parlamento Europeo distribuiría entre otros Estados los asientos vacantes británicos.

• SEGUNDO REFERÉNDUM

En octubre de 2018, unas 700 mil personas en Londres respaldaban esta opción, no lo apoyan laboristas ni conservadores. Y aunque el líder laborista Jeremy Corbyn pretende forzar elecciones generales anticipadas, no descarta valorar otras opciones.

• CANCELAR EL BREXIT

Se invocaría una sentencia del Tribunal de Justicia europeo que permita a Londres revocar, de forma unilateral, la notificación a la UE del inicio del proceso de salida en marzo de 2017.



con Escocia, Gales e Irlanda del Norte, advierte el analista Kyle Crichton.

Temor y capitalismo

La salida del Reino Unido de la UE no es solo una pelea entre euroescépticos y euroentusiastas, sino que sacude tanto al capitalismo inglés como al del bloque comunitario. Para asegurar sus ganancias, la burguesía pro-Brexit atiza el rencor contra la euroburocracia y el miedo a la migración, explica el analista Alejandro Nadal.

La UE ya se organiza ante la pérdida del Reino Unido. Ello significa que no contará con el 18 por ciento del producto interno bruto (PIB) de la UE, equivalente a 11 mil 300 millones de euros de su presupuesto. También perderá el 13 por ciento de la población del bloque.

El Brexit significará, asimismo, perder la City de Londres, el centro financiero del Reino Unido. Ahí tiene lugar casi una quinta parte de las transacciones bancarias del planeta y gran parte de ese lucrativo negocio depende de su vínculo con la UE. La City es una presa muy codiciada del capitalismo europeo, que hoy presiona las finanzas del Reino Unido. Los bancos hacen planes para trasladarse a otros centros financieros de Europa.

En el debate del Brexit, la libra ha sido usada en todas las partes. En su gestión, David Cameron (2010-2016) atizó el temor a la devaluación y consiguió mantener la moneda firme en la eurozona. En los mercados de divisas y la especulación, la libra ha sido útil porque domina en un gran territorio: desde Chipre hasta las Islas Caimán.

El miedo ha sido argumento tanto de los promotores del Brexit, como de quienes desean permanecer en la UE. En 2016, el gobierno de Cameron y sus aliados del Partido Independentista (UKIP) invocaron el temor al colapso económico, el desempleo masivo, el miedo al inmigrante y al aislamiento.

Cameron restringió beneficios a los migrantes y con ello se aplicó de forma distinta el Acuerdo Schengen –sobre libre circulación– en el Reino Unido y en la UE. Hoy se sabe que el miedo a los migrantes fue decisivo en regiones que, paradójicamente, no tienen migrantes, como Gales y otras zonas rurales.

Personas con ingresos superiores a la media británica de Londres y Manchester votaron a favor del Brexit. Ahí las élites conservadoras sienten

INTERNACIONAL

24 Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

que su identidad se diluye ante un bloque europeo cada vez menos eficaz y ante un flujo de extranjeros cada vez mayor y sin control. En contraste los británicos de Escocia e Irlanda del Norte están dispuestos a verse como parte de Europa.

Y aunque no se sabe qué estatus tendrán los inmigrantes en el futuro, el gobierno de Theresa May indica que no deberán irse de inmediato. Pero el impacto del miedo a los extranjeros, creado por los pro-Brexit, se ha traducido en más reportes de abusos raciales y crímenes de odio desde el referendo de 2016.

Londres, ciudad muy abierta a recibir a musulmanes, cambió tras el referendo de 2016. El barrio de Barking votó por salir de la UE en proporción de dos a uno; para los residentes, esa votación es contra la inmigración y el Islam.

El miedo de los pobres al Brexit tiene carácter distinto: sabe más a soberanía. En Brixham, vital puerto pesquero, los pobladores desean recuperar el control de sus aguas a más de 300 kilómetros de la costa, un espacio que hoy administra la UE y donde operan navíos de los 27 miembros. Los trabajadores de la región sienten las consecuencias de la intervención de los burócratas europeos en su modo de ganarse la vida.

Europa contraataca

En venganza por el abandono, la UE presiona al Reino Unido para que se defina por un “Brexit duro” (un divorcio absoluto, completo, inequívoco) o un “Brexit suave” (con planes de cooperación presentes y a futuro). Tras el rechazo del parlamento británico al plan B de la primera ministra Theresa May, la UE presionó.

El primer vicepresidente de la Comisión Europea, Frans Timmermans, cuestionó: “¿Qué tipo de Brexit tendremos? No podemos volver atrás y cambiar el inicio, pero podemos empezar donde estamos y cambiar el final”.



Ángela Merkel y Emmanuel Macron creen que el Brexit es una coyuntura de realineamiento político.

LO QUE NO CAMBIARÁ

No se prevé un cambio brusco o inmediato en el flujo comercial ante Europa tras el Brexit. El principal mercado de bienes y servicios británicos seguirá siendo la UE (del 45 por ciento hasta diciembre pasado), mientras que Gran Bretaña se mantendrá como el segundo mercado de exportación para ese bloque, después de EE. UU.

Además, “los británicos seguirán eligiendo vivir su jubilación en países mediterráneos, particularmente España”, por lo que llegarán a nuevos acuerdos bilaterales en el futuro, estima el analista Joaquín Arriola.

Tampoco cambiará el Eurotúnel, fantástico paso ferroviario bajo el Canal de la Mancha que une Francia con el Reino Unido que emplea a dos mil 500 personas. Su operador, el Grupo Eurotunnel, exige reglas claras –en particular aduanas– para continuar invirtiendo, crear empleos y preservar el bienestar social. El túnel celebra 25 años y está preparado para mantener la fluidez del tráfico en los escenarios post-Brexit.

Mientras los miembros más poderosos de la UE no dudan en socavar a Londres, Ángela Merkel y Emmanuel Macron advierten que el Brexit es una oportunidad de realineamiento político y, en el mediano plazo, de las capacidades militares de la UE. Esa consideración “no es una vacuna, es una amenaza por razones de orden geoestratégico”, advierte Francisco Louçã.

Alemania y Francia saben que el poder militar británico aún hoy es el más importante de Europa y ha sido

el árbitro histórico de la política continental que ha definido el balance de las guerras. Resulta curiosa la postura dura de Macron cuando aumenta su debilidad.

La reacción de los socios de la UE es diversa. Austria y Holanda afirman que darían más tiempo a Londres si tiene una estrategia clara. Portugal apoyaría la prolongación del plazo para negociar esa salida y el Ejecutivo español afirma que ya trabaja en medidas de contingencia y prioriza los



La líder del Partido Conservador y primera ministra del Reino Unido, Theresa May y Jean-Claude Juncker, presidente de la Comisión Europea.

derechos de ciudadanos y residentes británicos.

Asia también reacciona ante la crisis entre la UE y Londres. El ministro ruso de Asuntos Exteriores, Serguéi Lavrov, asegura que el Brexit es asunto interno del Reino Unido y que Moscú desea una UE fuerte y consolidada. Pese a las sanciones, el bloque es el principal socio comercial de Rusia con un volumen de negocios anual de 270 mil millones de dólares.

“No podemos decir cuál opción es más interesante para Rusia –salida, o no, de la UE–, dado que ésta es una psicología que caracteriza a los países y políticos que quieren intervenir y propiciar algún tipo de dirección en otros países. Nosotros no lo hacemos”, puntualizó Lavrov.

Mientras China insta a un Brexit “ordenado”, no deja de considerar ese retiro como una buena oportunidad para su estrategia comercial global. Japón,

segundo mayor inversionista del Reino Unido, ha exhortado a ambos actores a minimizar el impacto del Brexit en la economía global. El primer ministro Shinzo Abe ofrece asistir a las casi mil empresas japonesas en el Reino Unido que emplean a unas 150 mil personas.

México y el post-Brexit

Al asumir como embajadora británica en México, el pasado siete de enero, Corin Robertson reiteró la oferta de su antecesor Duncan Taylor de pactar un acuerdo de libre comercio con México en cuanto se solucione la crisis con la UE sobre el Brexit.

Un año antes, Taylor aseguró que el retiro de su país de la UE no afectaría directamente la relación con México, sino que ese proceso profundizaría la relación bilateral. La oferta era tentadora, pues en una etapa post-Brexit,

Londres negociará un acuerdo de libre comercio ambicioso y beneficioso con México. Además, atraerá a más inversionistas del mercado de valores y captará más Inversión Extranjera Directa.

Si bien el intercambio mutuo apenas roza los cinco mil 500 millones de dólares, al Reino Unido le ha ido muy bien en México, cuyo mercado se ha abierto a mineras, petroleras, financieras e industria de alimentos.

En 2017, el secretario de Comercio Internacional inglés, Liam Fox, habló de construir vínculos estratégicos más allá del intercambio mercantil, destinados a contribuir a la estabilidad política mutua. Para ello se formó un grupo de trabajo que analiza alternativas. Es de esperar que la negociación del Gobierno Federal beneficie a las mayorías y posea visión estratégica. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

LAS HUELGAS DE MATAMOROS

Los temas se acumulan y hago referencia, antes del que tengo pensado para hoy, a las declaraciones de Antonio Soto Sánchez, dirigente estatal del PRD en Michoacán, quien en su afán por tratar de atacar a Morena y a la CNTE por sus bloqueos, afirmó que el Movimiento Antorchista es grupo de choque del PRI. Estamos ante un tipo más que se añade a la lista de los que creen que tienen palabra de rey y que solo porque ellos lo dicen, todo el mundo tiene que caer de rodillas ante la verdad revelada que se sirven pronunciar ¿Y las pruebas, señor Soto? ¿No se necesitan? ¿Quién se ha creído el señor! La verdad no sé, pero sí sé que me recordó a Sancho Panza en el pasaje ante aquellos del pueblo que se ofendían porque los relacionaban con rebuznos y, delante de ellos, Sancho Panza se puso lindamente a rebuznar provocándolos con su gracejada. Señor Soto: ahora, a consecuencia de su ingenio, ya tiene adversarios que ayer no tenía, vamos a dar a conocer a cientos de miles de antorchistas que no le han hecho a usted nada, muchachos y muchachas como los que compitieron en la XX Espartaqueada Cultural, madres de familia, campesinos, colonos, obreros y *tutti quanti*, que usted se quiere montar contra ellos en la campaña de los más poderosos de este país y que se suma a los insultos de los que ya son víctimas.

Ahora, al tema de hoy: las huelgas de Matamoros, Tamaulipas. Hacía ya 30 años —más o menos la edad del neoliberalismo— que no había una rebelión obrera de la magnitud de la que estamos atestiguando en la ciudad fronteriza de Matamoros. La imponente ola de paros laborales empezó en la industria maquiladora, ya se ha extendido a empresas refresqueras, embotelladoras de agua y hasta a supermercados. Al momento de escribir estas líneas ya son por lo menos 70 empresas las que han estado y están en huelga, más lo que se acumule esta semana, por un aumento salarial de 20 por ciento y un bono anual de 32 mil pesos.

Una buena parte de los paristas han tenido éxito en sus peticiones y han regresado a trabajar a pesar de que sus paros

fueron catalogados por las autoridades como paros ilegales o huelgas inexistentes. Esto se deriva del hecho de que los sindicatos “de protección” que tienen firmados los contratos colectivos de trabajo, es decir, que legalmente representan a los trabajadores, aunque realmente no los representen en los más mínimo, no fueron los que plantearon los emplazamientos a huelga ni cumplieron las formalidades requeridas. La lucha de los trabajadores de Matamoros ha hecho entrar en crisis al sistema de representación sindical.

Para que un sindicato represente a los obreros de una fábrica cualquiera necesita tener un registro sindical, registro que está en manos de la autoridad otorgar; y debe saberse bien que los registros sindicales son una especie de concesión que la autoridad otorga, supuestamente con base en consideraciones legales pero, en los hechos, con base en consideraciones políticas que colocan en el centro del análisis el control de los obreros. Son, pues, estos sindicatos con registro en todo el país los únicos autorizados para representar a los obreros y emprender “luchas” o “reclamos” en su nombre. En Matamoros, la inmensa mayoría de los obreros en lucha se salieron a la calle sin mayor trámite, y sin tomar en cuenta a sus “líderes” sindicales, a dar la lucha contra sus patrones.

Como era de esperarse, los representantes de los sindicatos se hicieron presentes y sometieron a los obreros a presiones de todo tipo para que regresaran a sus trabajos. Sin éxito. Una buena parte de los obreros en lucha ha logrado pactar con sus empleadores el 20 por ciento de aumento salarial reclamado así como el bono anual por 32 mil pesos; incluso, la señora María Estela Chavira Martínez, secretaria del Trabajo en el estado de Tamaulipas, ha advertido que esta situación podría replicarse en otras entidades de no conseguirse acuerdos entre sindicatos y empresarios. En México existen siete mil 698 empresas maquiladoras instaladas en varias entidades federales.

Esta lucha obrera es algo nuevo en el país, desde hace décadas no se habían presentado 70 huelgas de un solo golpe, en

los sexenios de Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto se declararon tan solo 49, 40 y 23 huelgas respectivamente. Parecía que el movimiento obrero estaba muerto. Todo parece indicar que el detonante del conflicto fue el decreto de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos en el sentido de aumentar el salario mínimo en la zona de la frontera en un 16 por ciento, aunque se suponía que había un acuerdo para que el decreto no impactara a los salarios contractuales; ello no obstante, hay que decir que existe una cláusula en algunos contratos colectivos de maquiladoras que especifica que cualquier incremento que se otorgue en los salarios mínimos impactará en los salarios contractuales de dichas empresas, o sea, los obreros tienen argumentos legales.

Y tienen razón. El 19 de enero pasado, una nueva nota sobre el tema, informaba que 26 megamillonarios poseen más dinero que los tres mil 800 seres humanos en mayor pobreza en el mundo entero y que la riqueza de éstos ricachos crece a un espeluznante ritmo de dos mil 500 millones de dólares por día. Los megamillonarios se benefician de la riqueza que producen los obreros de las fábricas del mundo que, como lo demuestran las maquiladoras de Matamoros y de todo el país, han llegado a fraccionar los procesos de producción a tal grado que son los países pobres, los de más bajos salarios, los encargados de ejecutar los procesos manuales a un costo bajísimo. Además, estamos en un mundo en el que los impuestos a los más ricos y poderosos se ha convertido en un tabú, dejando a los países con muy pocos recursos para combatir la desigualdad y hacer obras importantes de infraestructura, la riqueza inmensa está subgravada.

No hay una moral universal, la moral es principalmente de clase. Por tanto, las huelgas de Matamoros seguramente serán consideradas negativas, incorrectas, despreciables y peligrosas por los empresarios afectados, los charros y no pocos gobernantes, mientras que para los obreros y sus familias, que son los que producen la inmensa riqueza que inunda al planeta, ese 20 por ciento y esos 32 mil pesos cada 12 meses, serán apenas

una bocanada de aire fresco a su durísima vida cotidiana; y su demostración de fuerza en la lucha será una prueba más de todo lo que pueden llegar a lograr si vencen su aislamiento y se organizan. Esperamos que así sea muy pronto. La justicia social tiene que asentarse en el mundo entero. **▮**

Estamos en un mundo en el que los impuestos a los más ricos y poderosos se ha convertido en un tabú, dejando a los países con muy pocos recursos para combatir la desigualdad y hacer obras importantes de infraestructura, la riqueza inmensa está subgravada.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**
antorcha@antorchacampesina.org.mx

PRENSA Y VERDAD

La cultura dominante es la de la clase dominante. Por eso la opinión pública, educada por aquella cultura, está llena de mitos y creencias que pasan por verdades irrefutables pero que, en verdad, no resisten el menor intento de análisis serio. A este tipo de “verdades”, que bien pensadas son exactamente lo contrario de lo que aparentan, pertenecen creencias tales como la honradez inmaculada de los ricos, el paradigmático respeto de la policía a las leyes, la asepsia moral de los funcionarios públicos de alto nivel y, naturalmente, el carácter indiscutiblemente verdadero, cierto, de todo lo que dice la prensa.

En relación con esto último las cosas llegan a tal grado, la creencia ha penetrado tan profundo, que no son solo los ciudadanos comunes y corrientes, poco educados y enterados del acontecer cotidiano, quienes la adoptan, la sostienen y actúan en consecuencia; son también profesionistas especializados, hombres de ciencia educados en el pensamiento crítico, quienes dan por bueno este principio y se apoyan en él para la realización de sus actividades. Escritores, abogados, los propios periodistas, investigadores de las distintas ramas de la ciencia y, sobre todo, historiadores, tienen en alto aprecio, casi como la fuente más primaria y segura de la verdad, la información periodística. Cuántos historiadores y biógrafos prestigiosos han reconstruido una vida o toda una época histórica (y han construido con ellas su propia fama de investigadores acuciosos y certeros) basándose fundamentalmente en el estudio y análisis del material periodístico de su época, dándolo, sin más, por objetivo, cierto e indiscutible.

Y no es así. A poco que se piense, resulta claro que, por el contrario, es difícil encontrar otro medio más sometido que la prensa, hablada o escrita, a los vaivenes y los intereses económicos, políticos e ideológicos de los grupos y fuerzas dominantes de su sociedad coetánea. Hoy sabemos que la inmensa mayoría, si no la totalidad, de los órganos periodísticos que permean en una sociedad, no son la creación de grupos filantrópicos, enamorados platónicos de la “verdad pura” y del derecho de los ciudadanos a ser informados, sino

propiedad de grupos específicos de poder, que procrean tales órganos informativos con el muy pragmático propósito de difundir sus propios puntos de vista y salvaguardar sus intereses políticos y económicos.

Por tanto, no solo las interpretaciones que dan de los hechos sino la selección de los hechos mismos que acogen en sus páginas, están determinadas por esos intereses y propósitos y están, por lo mismo, muy lejos de constituir una visión equilibrada, objetiva y total de la realidad. De entre esos grupos de poder destaca, con mucho, como sabemos hoy también con toda seguridad, el propio gobierno que, como en México, llega a controlar más del 90 por ciento de los periódicos y noticieros de radio y televisión que se difunden diariamente. Mucho de la visión que la prensa de un país da a los ciudadanos, no es otra cosa que el punto de vista del gobierno en turno.

Esto es lo que ocurre pero no es lo que a los ciudadanos comunes nos gustaría que ocurriera.

La sociedad civil (como ahora se dice) necesita y desea disponer de verdaderos órganos de difusión para dar a conocer sus necesidades, inconformidades y puntos de vista; órganos que le garanticen un acceso seguro, expedito y barato, sin distorsiones interesadas ni condicionamientos vergonzosos o cuando menos molestos. El hombre de la calle, o sus órganos de representación legítima, claman porque la prensa nacional no distorsione la verdad ni discrimine los hechos a favor de los poderosos y los influyentes, porque sus problemas, necesidades y quejas, se tornen importantes para los señores directores de periódicos y para los señores reporteros y editorialistas influyentes y que logren, si no desplazar (no sería justo ni posible), sí cuando menos figurar al lado de las notas sobre bodas elegantes, premios a intelectuales saturados de propaganda y grandes fotos sobre multitudes apretujadas en torno a un peregrino ídolo de rock. En síntesis, el pueblo pide que se democratice efectivamente la prensa.

Como consecuencia de ello, estoy seguro de que las demandas del periodismo nacional en torno a la dignificación, respeto y seguridad económica y física de la profesión,

cuentan con el más amplio y profundo respaldo de la opinión pública nacional. Estoy seguro de que aun quien no lee periódicos consuetudinariamente, apoya decididamente la idea de que el periodista debe alcanzar un estatus social que le permita vivir, con decoro y sin apremios, de su profesión, sin tener que vender la pluma o la conciencia para completar el gasto de la familia. Está de acuerdo con que, con el apoyo pleno de la sociedad en su conjunto a favor del periodista, deben acabarse las mordidas oficiales, los cobros extras por un “periodicazo”, los contubernios bien pagados para mentir a favor de uno y en contra de otro.

Junto con esto, estoy seguro también que la opinión pública reclama del periodista que cambie radicalmente su actual punto de vista sobre su profesión; que deje de concebirla como una fuente de influencia y privilegios personales y que comience a entenderla como un recurso inmejorable para dar voz a quienes no la tienen y, en consecuencia, como poderosa herramienta para contribuir al saneamiento y erradicación de todas las injusticias, de todas las lacras sociales, de todas las mentiras que están ahogando al país.

Pide la opinión pública que la prensa deje ya de ser simple caja de resonancia, simple amplificador de las declaraciones, los intereses y los puntos de vista de los poderosos política y económicamente, o la patente de corso tras la que se esconden falsos prestigios revolucionarios para agredir, mentir y delinquir. Que el periodista honrado vaya más allá del boletín oficial, de la declaración del político o de la confidencia del amigo o de la “fuente”, para acercarse a los hechos mismos, para investigarlos, comprobarlos, tocarlos con sus propias manos, y así comprometerse con su información y así poder responder respecto de la veracidad y objetividad de los hechos que maneja e interpreta.

Si esto sucediera, creo sin exagerar, que la propia historia, la del país y la del mundo, comenzarían a cambiar de forma y de contenido. **▮**

La sociedad civil necesita y desea disponer de verdaderos órganos de difusión para dar a conocer sus necesidades, inconformidades y puntos de vista; órganos que le garanticen un acceso seguro, expedito y barato, sin distorsiones interesadas ni condicionamientos vergonzosos o cuando menos molestos.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



ABEL PÉREZ ZAMORANO
cemeesabelpz@gmail.com
Abel Pérez Zamorano

LA POLÍTICA ECONÓMICA DE INGLATERRA Y EL MUNDO CAPITALISTA EN RETROSPECTIVA

Inglaterra ha sido históricamente un referente obligado del capitalismo industrial, paradigma suyo, hasta que el cetro le fue arrebatado por Estados Unidos (EE. UU.). Se sabe que ya desde 1349 existían regulaciones del trabajo asalariado, evidencia de capitalismo aunque fuera incipiente; a partir del siglo XVI, mediante los *enclosures* o cercados, que alcanzaron su apogeo en el siglo XVIII con las “leyes de cercamiento”, los terratenientes despojaban a los campesinos de sus tierras en donde producían alimentos con el fin de dedicarlas a una actividad más redituable: la cría de ovejas para obtener lana como materia prima industrial; Tomás Moro refirió en *Utopía* que “las ovejas devoran a los hombres”, criticando así los métodos aplicados por el incipiente capitalismo lanero inglés. Desde finales de la Edad Media, la lana inglesa era enviada a Flandes en donde existía ya la industria capitalista en su forma primitiva, que posteriormente cedería su lugar a la manufactura; pero cuando Inglaterra inició su propia industria textil, hasta rebasar a Flandes y ponerse a la cabeza, se invirtió la relación comercial: fueron prohibidas las exportaciones de lana para garantizar el abasto de materia prima en la propia industria inglesa, favorecida adicionalmente por el arribo de tejedores huidos de Flandes; incluso se tuvo que importar lana de España.

Así, la inglesa fue una economía atrincherada. En 1689 se establecieron las leyes cerealeras, reforzadas después en 1815, y que protegían la agricultura contra las importaciones baratas del continente, obligando a la población y a los industriales a comprar alimentos y materias primas agrícolas más caras a los ineficientes *landlords* ingleses; por eso los empresarios exigieron derogar el ordenamiento, enarbolando la bandera del “libre comercio”. Se trataba ahora de abrir la economía, reclamo planteado ya desde Smith y Ricardo, pero que cobró particular fuerza con la Liga Anticerealera de Mánchester; finalmente, en 1846, el gobierno del primer ministro *tory* Robert Peel (hijo de un próspero empresario textil) eliminó el proteccionismo; por cierto, aquel viraje costó a Peel la

inmediata pérdida de su cargo. Con la derogación de las *corn law* perdían los terratenientes, antes dueños del parlamento, y ganaban los industriales, al poder importar cereales más baratos de Europa y EE. UU., que iban abaratar el costo de las materias primas y también de los alimentos y otros bienes de consumo de los trabajadores, con lo que se reducía el salario y aumentaba la ganancia empresarial. Poco después, en 1874, veía también su fin la Compañía de las Indias Orientales, el histórico monopolio del comercio británico con Oriente. Derrotado el mercantilismo proteccionista, triunfaba el libre-cambio, pero no fue algo fortuito: recién había concluido la Revolución Industrial, que otorgaba a Inglaterra la supremacía comercial indisputable.

La Revolución Industrial tuvo su auge en la segunda mitad del siglo XVIII, hasta culminar alrededor de 1830 con la puesta en marcha del primer ferrocarril. Se generalizó el uso de la máquina de vapor y se implantaron la cadena de montaje y la producción en serie; el taller artesanal y la manufactura fueron desplazados por la fábrica. Vinieron luego, ya en el siglo XIX, la navegación a vapor y el ferrocarril, con el consiguiente aumento en la velocidad de desplazamiento y de volumen de carga movilizada. La Revolución Industrial dio un formidable impulso a la intensificación del trabajo y se elevaron considerablemente la productividad y la competitividad, abaratando las mercancías. Fue solo entonces cuando inició la era del libre comercio. Inglaterra se coronaba como “la fábrica del mundo” e invadió los mercados de Europa, Asia, Medio Oriente, Latinoamérica y África. En una palabra, se mantuvo protegida mientras sus empresas se desarrollaban, y se abrió cuando pudo alcanzar una ventaja que le haría dueña segura del mercado mundial.

Pero dicha estrategia no sería para siempre: estaba determinada por las circunstancias y los intereses de las grandes empresas. La economía mundial se mantuvo abierta hasta la Gran Depresión de 1929, cuando se contrajeron la producción

y el comercio; entonces, para proteger los mercados nacionales, resurgió el proteccionismo: el 17 de junio de 1930, EE. UU. dio el primer paso, al promulgar la ley Smoot-Hawley, que imponía elevados aranceles a más de 20 mil productos importados; los demás países industrializados respondieron en términos similares. Pero aquello tampoco sería eterno y, en los años setenta, el capitalismo mundial, guiado por los nuevos liberales y respondiendo a los intereses de las grandes potencias, en un soberano acto de pragmatismo, adoptó nuevamente el libre mercado y obligó a los países pobres a eliminar aranceles y otras barreras a las importaciones. En Latinoamérica se desmanteló el modelo de sustitución de importaciones, en vigor desde los años cuarenta, y se le sustituyó por el neoliberal. Ronald Reagan y Margaret Thatcher encabezaban la nueva política.

En nuestros días parece que, en movimiento pendular, la tendencia es de nuevo hacia el proteccionismo, presionado por la falta de crecimiento y la reducción de mercados para colocar la excesiva producción; la saturación de capitales de los países ricos que se enfrentan entre ellos para encontrar dónde invertir; el arribo a Europa y EE. UU. de grandes masas de inmigrantes procedentes de países empobrecidos por el saqueo a que han sido sometidos por la propia economía imperialista. Esto ha dado lugar al resurgimiento de políticas opuestas a la globalización, a la integración de países en bloques, como puede verse, además del Brexit, en Estados Unidos en la propuesta de Donald Trump de construir un muro para impedir el paso a los mexicanos, regresar las grandes empresas de nuevo a casa e imponer restricciones a las importaciones de China y México. Tendencias similares cobran fuerza creciente en Francia, Austria, Holanda y la propia Alemania, baluarte de la integración europea. Como consecuencia

del estancamiento global, se recrudece la tendencia a cerrar y proteger las economías, pero a la par, como complemento y para controlar mercados, se aplican acciones, como el Tratado Transatlántico de Comercio e Inversiones (TTIP por sus siglas en inglés, Transatlantic Trade and Investment Partnership), de sometimiento económico, que avasallan la soberanía nacional de los países débiles, en una nueva versión de colonialismo con el que las grandes potencias se preparan para enfrentarse entre sí. Pero éstas se encuentran ya en estado de franco agotamiento, afectadas por enfermedades como la recesión general, desempleo masivo, pobreza, desigualdad, violencia endémica, destrucción ambiental y otros padecimientos que ni la medicina de integración globalizadora, ni la de aislamiento proteccionista, pueden curar. **▮**

Como consecuencia del estancamiento global se recrudece la tendencia a cerrar y proteger las economías, pero a la par, como complemento y para controlar mercados, se aplican acciones de sometimiento económico que avasallan la soberanía nacional de los países débiles, en una nueva versión de colonialismo con el que las grandes potencias se preparan para enfrentarse entre sí.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

XX ESPARTAQUEADAS CULTURALES DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA

Las Espartaqueadas Culturales del Movimiento Antorchista Nacional cambian la vida del pueblo mexicano; cambian la vida tanto de quienes participan como de quienes son espectadores. Muchos sabemos que los gobiernos le apuestan poco a la cultura porque la consideran un gasto inútil, o bien, un gasto destinado a élites, porque los recursos se quedan en círculos cuyos niveles económicos no requieren exactamente de esos medios; la cultura, entonces, queda lejos del alcance del pueblo mexicano, tanto para practicarla como para ser espectador de las mejores actividades culturales. Por poner un ejemplo, para ver al ballet cultural de Amalia Hernández, en Bellas Artes, los boletos cuestan desde 363 pesos en galería hasta mil 393 pesos en luneta, es decir, de tres a 13 días de salario mínimo, dinero del que no disponen millones de mexicanos para disfrutar de un ballet con estas características. Asimismo, acudir a la ópera implica un gasto de entre 400 a mil 500 pesos, es decir, de cuatro a 15 salarios mínimos, al igual que el ballet, inalcanzable para las grandes masas de México.

Y ¿cuál es la labor cultural que realiza la televisión? Prácticamente ninguna. El carácter comercial de las televisoras pone de moda lo que quiere vender; lo que tiene la capacidad de manipular a la gente; lo que incita al pueblo a no pensar, a no reflexionar y, por lo mismo, se aprovechan de los instintos del pueblo: sus miedos, temores, afecciones, etc. Así se controla y gobierna al pueblo, sutil, pero férrea e ineludiblemente. En las telenovelas, en los *reality shows*, como *La Voz México*, destacan “talentos”; sin embargo, distorsionan el verdadero sentido del arte y convierten a esas voces en carne de cañón para el comercio y la manipulación del pueblo.

Otro instrumento poderoso con el que ahora controlan la conducta de las masas es el teléfono celular.

Primero, la gente se desvive para tener un teléfono “inteligente” y se deshace de muchas cosas para adquirir un dispositivo móvil con todo y plan. Se puede quedar sin comer, pero no se puede quedar sin teléfono celular y sin una recarga, aunque sea de 10 pesitos. Segundo, 72.2 por ciento de la población de seis años en adelante posee teléfono celular, es decir, siete de cada diez mexicanos son susceptibles de sufrir manipulación desde las redes sociales. Efectivamente, ahí aparece la música, las imágenes, los videos, la pornografía, los chats, etc., en los que la gente gasta su tiempo en cosas inútiles, vacuas y que la convierten en una víctima de un vicio autocreado; así, sin poder controlar el proceso, de pronto canta, baila, piensa, ve las noticias que el sistema principalmente quiere sin cuestionar su veracidad o sin un sentido crítico; adopta el enfoque sobre una noticia que el sistema quiere posicionar, etc. Daré un ejemplo que me dejó completamente sorprendido: en una de las giras de trabajo por las comunidades de Texcoco, en el *show* de payasitos, del seis de enero, el payasito pidió que cantaran los niños con él. Los niños, para mi sorpresa, cantaron con fuerza y emoción, siguiendo a los payasitos, una canción en la que solo decían “Scooby Doo Pa Pa”, es decir, una música sin contenido, solo ruido, nada de reflexión, mucha contorsión del cuerpo, pero cero ideas, cero emociones profundas; en cambio, puro instinto que se toca con lo salvaje. Pregunté a un pequeño la tabla del nueve y no se la supo, pero la letra de esta enajenante canción, sí. Así manipula el sistema.

Por eso, la Espartaqueada Cultural del Movimiento Antorchista es una hazaña no gubernamental que pretende poner las cosas en el lugar que se merecen. Primero, involucrar masivamente a los mexicanos en la actividad cultural, tanto en la realización de dicha labor como en el disfrute de ella. Así, existe la directriz

de la Comisión Cultural Nacional del Movimiento Antorchista de que en todas las escuelas en las que tenemos influencia con los padres de familia, con los maestros y con los alumnos, se realicen actividades culturales y deportivas. Así, niños, jóvenes y adultos participan en las eliminatorias culturales. En segundo lugar, los grupos que se conforman tienen como tarea presentarse de manera gratuita en diversas comunidades: pueblos campesinos, colonias populares, escuelas, auditorios humildes o de gran clase, como el Auditorio Nacional (sin cobrar a nadie), etc. Finalmente, tanto el que hace cultura como el que la recibe, se educan, se politizan, se sensibilizan, cambian su visión del mundo, se vuelven mejores personas y tienen acceso a la gran variedad de la cultura mexicana que de otra manera no podrían conocer ni disfrutar.

Miles de jóvenes y adultos participaron en las eliminatorias nacionales de la Espartaqueada Nacional Cultural del Movimiento Antorchista y ahora se reúnen 20 mil finalistas a disputarse los primeros lugares en estas justas. Otra de las grandes hazañas del Movimiento Antorchista consiste en que se rescatan en estas justas culturales las mejores piezas del folclor mexicano: tanto las danzas como los bailes, resultan mosaicos hermosos de las diferentes regiones del país; la figura de los grandes poetas reaparece en las delicadas y sutiles declamaciones de los jóvenes que participan; finalmente, en la música hemos encontrado verdaderas voces que sorprenden por su talento y, lo más valioso, es que rescatan a los grandes compositores mexicanos y extranjeros, que han legado sus grandes composiciones, pero que la cultura comercial ha enterrado, como dice Carlos Marx, en las heladas aguas del cálculo egoísta, pues no se les promueve de ninguna manera. Por todo ello, la XX Espartaqueada Cultural del Movimiento Antorchista Nacional es un ejemplo de

lo que hará Antorcha por la cultura de los mexicanos cuando gobierne a este país. Haremos que todos los mexicanos practiquen actividades culturales y deportivas desde los primeros años de la vida; de igual manera, llevaremos la cultura a todos los rincones de México, a donde pertenece, pues hoy las redes y la Internet en el celular promueven solamente la cultura extranjera, principalmente la estadounidense y han enterrado la grandeza de las tradiciones mexicanas más profundas. Así, Antorcha cambia vidas, para hacer de México una patria más justa, más soberana, más libre, más democrática y más cultural. **▮**

Los gobiernos le apuestan poco a la cultura porque la consideran un gasto inútil, o bien, un gasto destinado a élites; la cultura, entonces, queda lejos del alcance del pueblo mexicano, tanto para practicarla como para ser espectador.

El materialista Lobachevski y el nacimiento de una nueva geometría

El mes de febrero es especial en la ciencia de las matemáticas porque se conmemoran los 193 años del nacimiento de la geometría hiperbólica (o lobachevskiana), y se recuerda al pedagogo y matemático Nikolái Ivánovich Lobachevski, el geómetra ruso más notable que haya existido.

Este genio nació en Níshni Nóvgorod, ciudad ubicada al oeste de Moscú en la confluencia de los ríos Oká y Volga. A los nueve años se trasladó con su madre a Kazán, donde en 1806 culminó sus estudios de secundaria con sólidos conocimientos en latín, alemán, francés y matemáticas. Hablaba con fluidez los tres idiomas a tal grado que sus posteriores artículos fueron escritos en francés, alemán y ruso. Su gusto por las matemáticas surgió a temprana edad por la influencia del profesor y pedagogo ruso Grígori Ivánovich Kartashévski. En la Universidad Imperial de Kazán recibió clases del docente alemán Martín Bartels, especialista en matemáticas puras y profesor del famoso matemático Gauss, quien influyó en su orientación hacia la geometría. En esa decisión académica contribuyeron también el suizo Franz Bronner, profesor en física teórica y experimental; los astrónomos Kaspar Reneer de la Universidad de Gotinga y el austriaco Joseph Johann von Littrow.

A los 19 años terminó con honores la maestría en física y matemáticas y a esa edad empezó a plasmar sus ideas por escrito y de su pluma salieron los ensayos *Sobre las obras clásicas de Gauss y Laplace*, a los que poco después siguió la *Teoría del movimiento elíptico de los cuerpos celestes*. Posteriormente dio a conocer su trabajo *Sobre la resolución de una ecuación algebraica -1=0*, en el que

proporcionó un método general para encontrar las raíces de cualquier ecuación algebraica.

A su corta edad se involucró en actividades de enseñanza, pues trabajó con estudiantes y dio conferencias sobre aritmética y geometría para empleados públicos sin formación universitaria. A los 22 años, en marzo de 1814 y a petición de Bronner y Bartels, fue aceptado como ayudante de las matemáticas puras, año en que se creó la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, cuya dirección estuvo a cargo del profesor Bartels hasta 1820.

Transcurrieron dos años y el geómetra de tan solo 24 años se convirtió en profesor de tiempo completo de la recién constituida facultad. En el período de 1816 a 1819 impartió cursos de aritmética, álgebra, trigonometría, geometría plana y esférica, y cálculo diferencial e integral de Monge y Lagrange. Un año después, el genio de las geometrías ya era decano de su facultad, pues Bartels y los demás profesores extranjeros se vieron obligados a renunciar, dejando un vacío grande que Lobachevski se esforzó en cubrir. En ese periodo impartió conferencias y clases sobre matemáticas, astronomía y física; se encargó del equipamiento y disposición de la biblioteca, un museo, un observatorio y otras necesidades más.

A pesar de la carga administrativa y docente dedicó tiempo para terminar su libro *Sobre los elementos de la geometría*, cuya publicación fue rechazada por las opiniones negativas del profesor Pável Nikoláevich Fuss, miembro de la Academia de Ciencias de San Petersburgo, quien argumentó que la obra contenía un sistema métrico de medidas y desviación excesiva del canon euclidiano.

En 1827 fue nombrado rector de la universidad, misma que dirigió durante 19 años. En ese lapso se dedicó a la reorganizarla, construirle edificios educativos, talleres mecánicos, laboratorios y observatorios; a darle mantenimiento a la biblioteca; a integrar una colección mineralógica y a crear la *Gaceta de Kazán*. A la par de estas actividades siguió impartiendo cursos de geometría, trigonometría, álgebra, análisis, probabilidad, mecánica, física, astronomía e hidráulica, y a menudo sustituyendo a los docentes ausentes. A pesar de ello se dio tiempo para desarrollar y pulir su geometría lobachevskiana, que ya había presentado al público en febrero de 1826 con su discurso *Una exposición concisa de los elementos de la geometría*, año que se considera oficialmente el nacimiento de dicha geometría.

Como pedagogo, el geómetra de Kazán tuvo una tendencia materialista muy destacada: consideraba que el medio más seguro de comprobar las deducciones teóricas era la práctica. Así lo relata el pedagogo Aleksánder Stepánovich Smogorzhevski en su obra *Acerca de la geometría de Lobachevski*, quien señala que el genio ruso sostenía que la enseñanza de las matemáticas debía tener como objetivo encontrar las operaciones matemáticas a través de los fenómenos reales de la vida. Por esta orientación materialista y progresista fue destituido de su cargo de rector en 1846. Diez años después, el eminente sabio falleció. Frente al edificio de la universidad fue levantado un busto en su honor en el que se le representa en un estado de mucha concentración y trabajo activo sobre una columna circular de granito negro, decorada con un transportador, una brújula y una rama de laurel. **b**

El rezago social y la política errónea de AMLO

México ya tiene dentro de su población a 130 millones de mexicanos, de ese total, entre 80 y 100 millones sufren algún tipo de pobreza y miseria; también se sabe que nuestro país se encuentra en el último lugar entre los países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), por el ejercicio de recursos en rubros que igualen las oportunidades que debe tener cada mexicano.

Datos recientes de la OCDE permiten saber que México ejerce solo el 7.5 por ciento del producto interno bruto (PIB) en gasto social; la misma organización mide este rubro como lo que se ejerce o gasta en salud, educación, pensiones, gasto a la familia y también se contabiliza el seguro de desempleo, que en nuestro país no existe como tal, salvo lo que ahora está queriendo hacer el Presidente, al regalar dinero, por alguna vía, a los *ninis* o a otros grupos.

La OCDE está integrada por 36 países y es un organismo que busca promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas; continuamente ofrece foros de análisis y debate, para luego hacer recomendaciones a los gobiernos para que trabajen en conjunto y por el interés de la población; sin embargo, esto solo se ha quedado en foros y recomendaciones.

De los 36 países que conforman la OCDE, nuestro país ocupa el último lugar de inversión en gasto social y un ejemplo que ilustra lo vemos al realizar una comparación con Francia, país que ocupa el lugar más alto en gasto social al invertir 4.2 veces más que



hecho crecer la miseria.

Con el presupuesto autorizado para este 2019, México no va a salir del último lugar en cuanto a la inversión social, porque solo se invertirán, según la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 2.63 billones de pesos en la función de Desarrollo Social, 10.5 del PIB, es decir, solo unos cuantos puntos por arriba del gasto del año pasado, pero que no marcan diferencia sustancial.

La política del gobierno morenista, que arrancó el pasado 1° de diciembre y que lleva apenas dos meses, no es la más adecuada; propone no solo no aumentar el gasto social, sino plantea reducirlo; tal es el caso del desaparecido Ramo 23, bolsa de recursos que

México, es decir un 31.2 por ciento de su PIB, por arriba de Bélgica, con 28.9 y Finlandia, con 28.7

Sobre el tema, especialistas en Desarrollo Social como Rodolfo de la Torre han dicho que México gasta poco en este rubro y que ello se relaciona con “un severo problema” de ingresos tributarios que no sobrepasan el 15 por ciento del PIB, mientras que la mayoría de los países integrantes de la OCDE recaudan, en promedio, el 34 por ciento. La escasa inversión en gasto social como resultado, en parte porque en nuestro país, quienes mayoritariamente pagan impuestos son los mexicanos pobres y los grandes empresarios lo hacen pero no de acuerdo con sus ingresos—, lo que ha

a las administraciones anteriores permitía realizar obra social en materia de vivienda, educación, salud, pavimentación y electrificación; rubros que ahora el gobierno de López Obrador dejará sin resolver. Su prioridad es regalar dinero a la gente, vía apoyos “directos”, pero con miras a la recaudación de votos en tres años. Por lo pronto, la pobreza, la miseria y la desigualdad en México seguirán creciendo, le guste o no al nuevo gobierno. Pronto crecerá la inconformidad social y el gobierno tendrá que decir qué hacer ante un gran río humano inconforme con las pocas políticas de inversión en obra y gasto social. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

Las desbandadas que vienen

Con una tangente que atraviesa favorablemente los intereses del lopezobradorismo, los grupos parlamentarios de oposición en el Congreso de la Unión comienzan a sufrir deserciones que están terminando por beneficiar al Presidente de la República a sus bancadas mayoritarias.

Apenas comenzó el segundo periodo ordinario de sesiones del primer año de ejercicio de la LXIV Legislatura, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), que de por sí tenía la bancada más pequeña de su historia en el Senado de la República, perdió un escaño y se quedó con apenas 14 representantes.

El tricolor, que ha sido en los últimos meses un aliado parlamentario en otros temas de Andrés Manuel López Obrador y de Movimiento Regeneración Nacional (Morena), vio disminuido de inmediato —aunque todavía no anulado— el apoyo que puede ofrecer al tabasqueño.

El senador chiapaneco Noé Fernando Castañón Ramírez renunció formalmente al priismo y se incorporó al grupo parlamentario de Movimiento Ciudadano (MC), con lo que debilitó a su expartido pero no necesariamente fortaleció al otro, que ahora tiene ocho escaños. Eso sí, dispersó la fuerza opositora, la atomizó, como dirían algunos analistas.

Castañón, electo por la vía de primera minoría, tuvo problemas para rendir su protesta en el arranque de la legislatura y solo pudo hacerlo a finales de octubre —la legislatura comenzó el 1º de septiembre— cuando el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ordenó a la mesa directiva del Senado que se la tomara después de que solventó una acusación de violencia familiar que interpuso su esposa.

La versión oficial de la salida de este senador de las filas del tricolor es pueril: aparentemente desertó por la amistad fuerte que tiene con Dante Delgado Rannauro, coordinador de MC en el Senado.

Sin embargo, detrás de su actitud está el repudio que recibió de sus excompañeras priistas a causa de las acusaciones de violencia familiar en su contra, aunque éstas se repitieron a su llegada al MC, donde finalmente se ha quedado. De cualquier modo, por ahora, su salida desajusta al PRI.

Una situación similar se había visto antes en el Partido de la Revolución Democrática (PRD), cuando en fecha temprana de la legislatura perdió al senador Rogelio Israel Zamora Guzmán, quien se afilió a la bancada del Partido Verde Ecologista de México (PVEM).

De ese modo, la fracción perredista quedó apenas con cinco integrantes, el mínimo requerido para, en apego a la Ley Orgánica del Congreso de la Unión, constituirse como tal, recibir recursos y participar en las decisiones del Senado a través de la Junta de Coordinación Política.

Si un perredista más se va, adiós bancada, adiós dinero y adiós participación en las definiciones colegiadas.

En la Cámara de Diputados se vive una situación igual. Ahí, cinco legisladores del PVEM dejaron casi al principio del ejercicio legislativo su bancada original para fortalecer al grupo parlamentario de Morena.

Luego de la aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación, en cuya votación la bancada del PRD se sumó a las lopezobradoristas, se prevé que durante el periodo ordinario, en



estos días, varios de sus 20 integrantes terminen por irse formalmente a Morena.

En los seis estados donde habrá elecciones este año —con definición de gubernatura en dos de ellos (Puebla y Baja California)— poco a poco se han presentado deserciones de lo que queda del priismo y el perredismo que terminan en las filas morenistas.

La Cuarta Transformación se llena, se sigue llenando de tráfugas, cuya única meta es no quedar fuera del cobijo del poder, pues para éstos es más importante buscar acomodo en el régimen que preservar sus principios políticos e ideológicos.

En Puebla, donde el dos de junio habrá cita en las urnas, el PRI apenas cuenta con el seis por ciento de las preferencias electorales, cifra que de mantenerse hasta entonces lo dejaría al borde de la desaparición. Sus bases y sus operadores están cada vez más cerca de emigrar o en vías de hacerlo.

Equivocadísimos estaban quienes supusieron que las desbandadas se habían acabado con el proceso electoral del año pasado. **b**

El capital ha iniciado sesión

Las redes sociales atrajeron en 15 años la misma audiencia que la televisión reunió en casi un siglo. A finales de noviembre de 2018, *Facebook*, la red con más visitas, reportó dos mil 196 millones de usuarios activos en un mes. Para dimensionar este fenómeno hay que decir que las cuentas de esta red social equivalen al 30 por ciento de la población mundial.

Podría decirse, con riesgo de exagerar, que *Facebook* es el “país” con más habitantes del mundo y que, siguiendo su pauta de crecimiento, en los próximos dos años su población equivaldrá a la de China e India, los dos países más habitados del planeta, con mil 415 y mil 354 millones de habitantes, respectivamente.

El encargado de las decisiones en esta “nación virtual”, a diferencia de un mandatario político, es un *Chief Executive Officer* (CEO o director ejecutivo), y cuyo nombre es bastante conocido: Mark Zuckerberg, quien en 2004, a los 19 años, fundó *Facebook*; ahora es el 5º hombre más rico del mundo, con una fortuna de 73 mil 200 millones de dólares, según la lista *Forbes* 2018.

En este punto podemos resumir que *Facebook* es: 1) la “aldea global” más grande, 2) está dirigida por el 5º hombre más rico del planeta y 3) no es una nación, pese a la validez de la analogía.

También debe decirse que desde el inicio de esta red, las decisiones de Zuckerberg han repercutido en el comportamiento individual y colectivo de los usuarios.

En 2017 se formó una nube gris alrededor de la red social, tras revelarse que *Facebook* vendió información de sus usuarios a instituciones privadas y políticas, como en el caso *Cambridge Analytica*.

Sean Parker, primer directivo de *Facebook*, viejo lobo de mar y fundador

de *Napster*, dijo en 2017 que se arrepentía de haberla impulsado. Según dijo, para lograr que la gente esté mucho tiempo en la red, hay que generar descargas de dopamina —pequeños instantes de felicidad— mismas que vienen de la mano con los *me gusta de los amigos*. “Eso explota una vulnerabilidad de la psicología humana. Los inventores de esto, tanto yo como Zuckerberg o Kevin Systrom (*Instagram*) y toda esa gente, lo sabíamos. A pesar de ello, lo hicimos. Solo Dios sabe lo que se está haciendo con el cerebro de los niños”.

El 10 de abril de 2018, Zuckerberg llegó a tribunales por las acusaciones del caso *Cambridge Analytica*. Según las imputaciones más graves, los datos vendidos por la empresa sirvieron para fragmentar a los votantes mediante algoritmos para inducir la decisión de votantes en Reino Unido y Estados Unidos (EE. UU.) con ayuda de *fake news* y publicidad a grupos selectos, para favorecer la victoria del Brexit y Donald Trump en ambos países.

El Congreso estadounidense anunció que, de ser necesario, *Facebook* entraría en una regulación del Estado, ante lo que Zuckerberg respondió que no se oponía mientras ésta fuera la “regulación correcta... No se trata de decir sí o no a la regulación, sino qué tipo de regulación será”.

Ante la supuesta intervención rusa con el propósito de obtener el mismo beneficio, Zuckerberg comentó: “La naturaleza de estos ataques es que hay gente en Rusia cuyo trabajo es explotar nuestros sistemas y otros sistemas de Internet; esto es una carrera de armamento, debemos invertir en mejorar”.

El día en que el gigante de las redes sociales se alineó a la política del Estado imperialista se convirtió en una fecha simbólica. La rigurosidad con que la seguridad de *Facebook* operó después del juicio, aumentó en lo

equivalente a veinte hectáreas de aire para los usuarios comunes, acción muy diferente para los clientes de la plataforma que tienen un trato preferencial.

Desde abril, la plataforma ha escapado de señalamientos; pero la tendencia controladora y manipuladora de *Facebook* sale a la luz cada vez más.

En los últimos días, el gobierno de EE. UU. ha preparado la antesala de una embestida al gobierno venezolano encabezado por Nicolás Maduro, mediante declaraciones de mandatarios afines a la política estadounidense, descredito mediático, autoproclamación del desconocido Juan Guaidó y la más novedosa: *Facebook* e *Instagram*, retiraron la verificación de las cuentas oficiales de Nicolás Maduro y verificaron al presidente impuesto por EE. UU.

El caso podría pasar por ínfimo, pues para el observador común la verificación no es más que una insignia azul. Sin embargo, según la reglamentación de la red, la insignia azul significa que *Facebook* confirmó que se trata de la página o el perfil auténticos del personaje público y remover esta marca significa que desconoce al gobierno de Maduro y deja vulnerable su perfil.

Anteriormente, *Facebook* no ha jugado un rol político neutral, pues ya hubo ataques a usuarios de alto perfil como el del politólogo Atilio Borón. *Facebook*, como si fuera otro país, desconoce un gobierno legítimo por intereses políticos definidos.

Las redes sociales no son neutrales y las posiciones políticas que en ellas se manejan no están determinadas por la voluntad de un pueblo bueno, sino por los intereses económicos que pueden volcarse contra quien no los sepa manejar. Hoy, una bomba virtual de dos mil 196 millones de usuarios cayó sobre un gobierno legítimo para proclamar a otro. Ya tiró el rancio capital, ahora le toca decidir al pueblo conciente. **b**

Marx: política y economía

Carlos Marx, sin duda el pensador más relevante del siglo XIX, incurrió en la economía política, la sociología y la historia, solo por mencionar tres de los campos que abarcó. Sin embargo, el sociólogo argentino Atilio Boron asevera que “primero, y antes que nada, fue un brillante filósofo político”.

En efecto, entre 1843-1844 Marx emprendió una revisión crítica de la *Filosofía del Derecho* de Hegel. En esta disciplina el Estado burgués era descrito como “el ámbito donde se resuelven civilizadamente las contradicciones de la sociedad civil” y, por tanto, como “expresión y garante de los intereses universales de la sociedad”. Según Hegel, la ontología del Estado capitalista consistía en representar la “esfera superior de la eticidad y la racionalidad de la sociedad moderna” o, en otras palabras, el Estado constituía un “árbitro neutro en el conflicto de clases”.

Pero el análisis crítico de Marx desmintió los aspectos ideológicos y misticadores de la filosofía hegeliana del derecho y concluyó que “tanto las condiciones jurídicas como las formas políticas (...) radican en las condiciones materiales de vida”. Ni unas ni otras podían ser comprendidas por sí mismas, ni por el “desarrollo general del espíritu humano”. (Por ejemplo: las relaciones de propiedad —a juicio de Marx— no son más que una expresión jurídica de las relaciones de producción existentes). Aunque Hegel agrupó la totalidad de las “condiciones materiales de vida” con el nombre de “sociedad civil”, Marx advirtió la necesidad de “buscar la anatomía de la sociedad civil en la economía política”.

Con esto Marx puso de relieve la trabazón que existe entre la organización política y la producción.



Más tarde él y Engels adujeron en la *Ideología alemana* (1845) que el Estado brota constantemente del proceso de vida de determinados individuos que, como productores, actúan de un determinado modo y contraen entre sí relaciones sociales y políticas determinadas. Desde el punto de vista de Marx, el Estado burgués o capitalista no constituye un árbitro neutro en el conflicto de clases, ni mucho menos es la “esfera superior de la eticidad y la racionalidad de la sociedad moderna en la que se resuelven civilizadamente las contradicciones de la sociedad civil”.

La teoría marxista postula que la política es, en último término, efecto de la economía. No obstante, también considera que en determinados momentos del desarrollo social ocurre un cambio recíproco en el papel que juega dentro de éste: en tales

circunstancias, la política llega a ser una causa de la economía. En *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, Engels anotó: “Por excepción, hay periodos en que las clases en lucha están tan equilibradas, que el poder del Estado como mediador aparente adquiere cierta independencia momentánea respecto a una y otra”.

No solo el gran compañero de Marx percibió la independencia relativa de la política con respecto a la economía “al final de un ciclo histórico”. En *La política y el Estado moderno* Antonio Gramsci reveló que el *cesarismo* expresa la “solución arbitral” de una situación histórico-política en que “las fuerzas (o clases) en lucha se equilibran de modo catastrófico, es decir, se equilibran de modo que la continuación de la lucha solo puede terminar con la destrucción recíproca”. **b**



La final del Super Bowl 2019



Los Patriots de Nueva Inglaterra se impusieron por 13 a tres a los Rams de Los Ángeles en la LVIII edición del Super Bowl en el estadio Mercedes-Benz, de Atlanta, que estuvo repleto con 77 mil personas. Tom Brady sumó su sexto anillo en nueve finales, agrandó su leyenda como el jugador con más títulos y su equipo empató en este rubro con los Steelers de Pittsburgh.

El corredor novato Sony Michel hizo el único *touchdown* del partido cuando faltaban siete minutos para el final del tiempo reglamentario, con un avance de dos yardas; el pateador Stephen Gostkowski, quien ya había anotado el primer gol de campo, hizo bueno el punto extra. Los Patriots lograron así su sexto título de Super Bowl y agrandaron su leyenda, al igual que Gostkowski que también hizo el gol de campo de 41 yardas que sentenció el partido cuando faltaban un minuto y 16 segundos para el final.

El partido estuvo marcado por las férreas defensas de ambos equipos, quienes dominaron la contienda hasta el último cuarto, cuando Brady sacó su magia con un *drive* determinante de 69 yardas en tres minutos, que materializó el corredor novato Sony Michel con el único *touchdown* del partido. Este título fue el sexto en 11 juegos de Super Bowls, de los que nueve disputó en los últimos 17 años, todos con la dirección

del entrenador en jefe Bill Belichick y el mariscal de campo Tom Brady. Ahora los Patriots, son los mejores en la historia de la NFL, junto a los Steelers de Pittsburgh.

El primer título de Super Bowl que los Patriots consiguieron fue en 2002, y lo lograron tras vencer por 20-17 a los Rams, que entonces tenían su sede en San Luis. En esa final, cuyo resultado es el de menor puntaje en la historia del fútbol americano, los Patriots debieron sacar su jerarquía para imponerse en un partido muy trabado en el que los Rams asumieron una posición ultradefensiva. Cabe destacar que la NFL armó un espectacular *show* de medio tiempo en el que participaron artistas de la talla de Janet Jackson, Michael Jackson, Paul McCartney, Rolling Stones, Prince, Beyoncé, Bruno Mars, entre otros, que fue televisado para más de 200 países en el mundo.

En el Super Bowl 2019, el plato de fondo fue la banda californiana Maroon 5, acompañada por los raperos Travis Scott y Big Boi. El Super Bowl es el segundo evento deportivo más visto después de la final de la Champions League; su ceremonia está considerada como una de las más fructíferas desde el punto de vista económico, porque durante su transmisión televisiva se exhibieron los comerciales más caros del mundo. **b**

Phílias

Daniel Lara Jáuregui
danielaraj@hotmail.com

Física, música y el acorde del diablo

La búsqueda de relaciones entre la física, las matemáticas y la música no es nueva, por el contrario, data de milenios. Pitágoras creía que los planetas al girar emiten sonidos musicales. Siglos después, esta idea fue retomada por Johannes Kepler, quien al querer hallar *La música de las esferas* lo que en realidad descubrió fueron las leyes del movimiento planetario y que las órbitas de los planetas son elípticas.

Existen relaciones evidentes que son captadas fácilmente por nuestros sentidos. Por ejemplo, el vínculo entre el tono que escuchamos y el número de traste y de cuerda que tocamos en una guitarra. Pero ¿cuál es el misterio que se encuentra detrás de esto?

Lo primero que debemos hacer es definir al sonido. Imagine el lector que toca la cuerda de una guitarra. Esa cuerda empieza a vibrar y esa vibración (que consiste en empujar hacia adelante y hacia atrás las partículas del aire) se propaga hasta llegar a nuestro oído. Esa vibración es el sonido y se puede representar como una onda parecida a una viborita. Dependiendo de cómo sea la onda es cómo será el sonido. Si la onda sube y baja muchas veces en un segundo, el tono del sonido será agudo. A esta cantidad en física se le llama frecuencia y se mide en Hertz (Hz). La primera cuerda de una guitarra presionada en el quinto traste vibra 440 veces por segundo (frecuencia de 440 Hz) y produce el tono La. Cada nota musical tiene una frecuencia distinta.

En música se le llama octava a cada intervalo Do, Re, Mi, Fa, Sol, La, Si. Una nota puede ser tocada en octavas más graves o más agudas. El sistema de afinación más usado divide cada octava en 12 notas: siete naturales (Do, Re, Mi, Fa, Sol, La, Si) y cinco sostenidas (se les añade el símbolo #) colocadas en medio de las naturales (exceptuando Mi y Si). De modo que las 12 notas son: Do, Do#, Re, Re#, Mi, Fa, Fa#, Sol, Sol#, La, La# y Si. Entre cada una de estas notas hay medio tono de distancia.

¿Es posible calcular la frecuencia que tiene cada nota? Sí. La regla matemática es la siguiente: si usted conoce, por ejemplo, la frecuencia de un La (440 Hz) y quiere calcular la frecuencia de la nota siguiente, o sea La sostenido (La#), solo debe multiplicar 440×1.0595 , y se obtiene que la frecuencia de ese La# es de 466.18 Hz.

Cuando tocamos dos o más notas al mismo tiempo se dice que estamos tocando un acorde. Los acordes mayores (los que suenan alegres) están formados por tres notas: fundamental, tercera (a dos tonos de la fundamental) y quinta (a tres tonos y medio de la fundamental). Do mayor está formado por: fundamental, Do; tercera, Mi y quinta, Sol. Los tonos menores (los que suenan tristes) difieren de los mayores en la tercera,



que ahora se encontrará un tono y medio por encima de la fundamental en lugar de dos. Un Do menor está formado por: fundamental, Do; tercera, Re# y quinta, Sol. Cuando tocamos un acorde estamos empalmando dos o más ondas de diferente frecuencia.

Existe además un acorde que por ser profundamente disonante (que suena “raro” en la escala), fue evitado y censurado durante la Edad Media: el *acorde del diablo* o *tritono*. El tritono se forma por dos notas que están separadas a tres tonos de distancia, por ejemplo Do y Fa#. Lo curioso es que si usted se sitúa en la segunda nota (Fa#) y aumenta tres tonos, llegará nuevamente a la primera (Do) ¡solo que en una octava más aguda! El *tritono* divide a la escala exactamente a la mitad.

Invitamos al lector a hacer el siguiente ejercicio: usted quiere tocar un *tritono* y elige como primera nota el La# de 466.16 Hz. La segunda nota deberá estar a tres tonos de distancia, es decir, Mi. Siguiendo la regla matemática antes mencionada, calcule la frecuencia de esta última nota y no se asuste por el número obtenido. Es solo física, música y el *acorde del diablo*. **b**

MOSAICOCULTURAL

Vania Mejía

XX Espartaqueada Cultural



El nacimiento de las bellas artes se remonta al nacimiento de la humanidad. Cuando surgió la división de clases sociales y una de ellas se dedicó a producir los bienes materiales necesarios para la subsistencia de la otra, se posibilitó la labor de tiempo completo de los que se dedicarían a producir el alimento espiritual de las comunidades. Fue entonces cuando se inició el distanciamiento entre el pueblo y el arte.

En nuestros días, ese distanciamiento se manifiesta en los siguientes datos: los mexicanos leen en promedio 3.8 libros al año, pero solo dos de cada 10 lectores comprenden lo que leen reporta el estudio *Módulo sobre lectura* 2018; el año pasado, seis de cada 10 mexicanos asistieron a una actividad cultural o recreativa: el 87 por ciento fue al cine; el 46, a un concierto; el 33, a una exposición; el 29, vio una obra de teatro y el 22, un espectáculo de danza, según los datos que aporta el *Módulo Sobre Eventos Culturales Seleccionados*. Este panorama, los esfuerzos del gobierno por mejorar esas cifras han sido casi nulos.

Entre los grupos sociales y civiles que han intentado mejorar esta situación en México, destaca la loable labor del Movimiento Antorchista, organización que ha hecho del arte una de sus banderas.

Para probar esta afirmación, basta con voltear la mirada a la XX Espartaqueada Cultural, que se llevó a cabo en Tecmatlán. Durante 10 días, más de 20 mil artistas de todo el país concursaron fraternamente. Además, el Movimiento Antorchista organiza también concursos nacionales de teatro y pintura en San Luis Potosí; de declamación en el Sureste mexicano, de canto en Hidalgo, de coros en Huitzilán de Serdán y de folklor internacional en Oaxaca. Las justas culturales están a la vista de todos y son únicamente una muestra del trabajo artístico que se realiza cotidianamente en las filas de esta organización en toda la República.

Un elemento informativo más: hace más de 20 años se fundaron los Grupos Culturales Nacionales del Movimiento Antorchista, compuestos por un grupo de danza, otro de teatro y uno más de música. Cientos de jóvenes se han formado artísticamente en estos grupos y hoy ponen en práctica lo que han aprendido en diversos estados del país, aunque su producción artística está destinada a divertir y educar al pueblo pobre de México.

Esto es lo que hace Antorcha en el terreno cultural y artístico, y solo un necio no reconocería y aplaudiría tan noble labor. Quienes pertenecemos a estos grupos conocemos el trabajo cultural y político de Antorcha, sabemos de sus bondades y por eso protestamos contra la ola de calumnias que día con día lanza la prensa venal para desprestigiar a nuestra organización. Una nota tendenciosa no nos hace titubear un solo instante sobre el camino que hemos tomado y, como jóvenes agradecidos, sabemos lo que le debemos a Antorcha, a nuestro querido maestro Aquiles y a todos los que dirigen el trabajo político y cultural de nuestra organización.

La difusión del arte entre los pobres de México ha contribuido a la formación de bailarines, cantantes, declamadores, actores, etc., que hoy se cuentan por miles y de la mano de Antorcha se dedican a devolver el arte al pueblo.

Por eso alzamos la voz para decirle a *Proceso*, a *Televisa*, al portal de noticias *sinembargo.com*, y a todos los que ensucian el nombre de nuestra organización con sus difamaciones, que mienten, que sus acusaciones no son más que calumnias y que la realidad es la última prueba de verdad. Como dijo el poeta Salvador Díaz Mirón: “El ave canta aunque la rama cruja, como que sabe lo que son sus alas”. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Dicen quienes conocieron de cerca al actor, guionista y realizador español Luis Alcoriza —quien hizo la mayor parte de su carrera cinematográfica en México— que hasta sus últimos días sufrió amargura por el hecho de que su paisano y famoso director de cine, el aragonés Luis Buñuel, nunca reconoció públicamente la importancia de sus colaboraciones como guionista en las relevantes cintas de su etapa mexicana como director. Alcoriza fue autor literario de su propia obra como realizador cinematográfico en México y en sus filmes más destacados logró captar mejor la “mexicanidad” (la idiosincrasia y las características distintivas de los mexicanos) que la mayoría de los cineastas nacidos en México. La principal distinción de este director con respecto a los demás se halla, sobre todo, en el enfoque de a sus películas, pues Alcoriza no se dejó llevar por el cine de entretenimiento y muy mala calidad que se hizo en los años 60 y 70 del siglo anterior, que algún crítico llegó a caracterizar como “el más falso que ha existido en México”. Fue un cine carente de contenido social y político progresista que distorsionó la realidad y que estuvo monopolizado por siete familias: las de Gregorio Wallerstein, Alejandro Galindo, Ismael Rodríguez, Arturo Ripstein, Alfonso Rosas Priego, Fernando de Fuentes y los hermanos Calderón. Fue un cine que produjo “melodramas arrabaleros” —precursores de las telenovelas, que hasta la fecha siguen siendo el mejor negocio de las televisoras— “comedias rancheras”, etc., cine insulso que tuvo la finalidad de entretener con base en historias edulcoradas que no permitían al pueblo adquirir conciencia de sus problemas.

Alcoriza, sin tener una ideología revolucionaria, se esforzó en contar historias con un sello realista, influido por el neorrealismo italiano. Creadas con este sentido de contracorriente, sus cintas más ilustrativas fueron las de la “triple T”: *Tlayucan* (1961), *Tiburoner* (1962) y *Tarahumara* (1965). En *Tlayucan* —nominada en 1962 para competir como mejor película extranjera por el Oscar, narra la historia de *Eufemio Zárate* (Julio Aldama), un campesino que ha defendido a sus compañeros frente a los abusos de los dueños de un ingenio azucarero; al no tener trabajo, *Eufemio* se ve obligado a vender las crías de una puerca, el único bien que posee; su hijo *Nicolás* (Juan Carlos Ortiz), de escasos ocho años, enferma de bronconeumonía, pero al revisarlo el doctor le dice que el niño necesita atención médica especial, pues corre el peligro de morir, pero esa atención y las medicinas salen muy caras; *Eufemio* y su esposa *Chabela* (Norma Angélica) saben cómo obtener el

Tlayucan



dinero. *Eufemio* va a rogarle a la imagen de la virgen que se encuentra en la iglesia del pueblo, que lo ayude a obtener los recursos para atender a su hijo; en ese momento, unos turistas gringos lo ven implorando y le toman fotografías; los flashazos iluminan a la imagen de la virgen y *Eufemio* cree que es la señal que ésta le da para que pueda tomar una perla incrustada en el marco de la imagen religiosa. Es descubierto cuando los turistas enseñan al cura del pueblo la fotografía de *Eufemio* desprendiendo la perla. Reconoce su delito, pero cuando está a punto de ser linchado, la perla aparece en un comedero de puercos, donde él la había soltado. *Eufemio* es perdonado por el cura y sus compañeros. Pero la cinta tiene otros actores y otras historias, como la de la solterona beata *Prisca* (Anita Blanch), quien sufre de tortura “moral” por haber observado a *Eufemio* haciendo el amor con su esposa; un día *Prisca* se emborracha con un mendigo ciego (Noé Murayama) que la pretende y con quien termina casándose. Destaca por su actuación Andrés Soler, quien encarna a *Tomás Cruz*, el rico del pueblo, quien acosa a *Chabela* y que nunca acepta sus proposiciones. Sin embargo el viejo, ante el peligro de muerte de *Nicolás*, regala a la pareja el dinero que se requiere para atenderlo. En este filme, Alcoriza muestra cómo las personas, incluso las de la tercera edad, mantienen sentimientos y deseos iguales a los de los jóvenes y adultos. Sin duda, la mirada de Alcoriza es, más que indulgente, humanista. *Tlayucan* es un ejemplo de buen cine mexicano. **b**

↳ LETROFILIA

ANA KERLEGAN
ktharsis11@gmail.com

Un soplo de vida: silencio y escritura



Un soplo de vida (1977), libro póstumo de la autora brasileña, Clarice Lispector, paradójicamente se arroja a la aspiración de no ser más escritura: se permite ser partitura en donde, como instrumentos o líneas melódicas, uno y otro personaje se entrecruzan de manera vibrante, sin ser voz única. No obstante, imperceptiblemente va dejándose sentir la propia voz de Clarice Lispector, o mejor, sus voces diversas: de escritora, autora, narradora y contranarradora; de madre, esposa, mujer, persona, para dar lugar a una verdadera polifonía. Incluso mucho más auténtica de la que advierte el teórico Bajtín en la obra de Dostoievsky. Es más auténtica porque en Dostoievsky los personajes son hijos de sus propias ideas y de su concepción del mundo. En contraste, en *Un soplo de vida* los personajes ya no son hijos de las ideas, sino de las palabras y la escritura de Lispector: son autores, son creadores, hijos de sus sonidos internos como de su silencio. El silencio interviene entre uno y otro personaje, pero también en el devenir, en el interior de cada una de sus escrituras, como gesto, como preocupación, como imposibilidad y como tema; e interviene no para acallar, para dar término a la palabra, sino para hacerla sonar de otro modo.

Alegóricamente, el silencio cobra sonoridad, tanto o incluso más que cualquier otra palabra y se hace portador de significado, precisamente por no tener significado alguno, por ser abertura, hendidura en que suena o se deja ver el vaciamiento de la significación. En el libro de Clarice Lispector, como en la música, el silencio parece convertirse en la verdadera materia de la escritura, de manera que es mucho más importante

reconocer el momento y el modo en que deba irrumpir, que aspirar a una palabra que se prolonga con fuerza indefinida; así, clama, grita el soplo antes que la palabra a la que abriga o engendra.

Escritura de un yo y desde un yo, y en ningún momento de la obra deja de ser así. No obstante la serie de alusiones y referencias a su persona casi cristalizan la idea de que se ha emprendido una escritura autobiográfica, pero por más que se quiera no se podrán hacer idénticas vida y escritura en Clarice Lispector; no hay forma de hacer idéntica la historia de su vida porque la escritura quiere fundirse y confundirse con la vida y la vida, con la escritura.

Y valga el fraseo: escribir no es algo que estaría por sobre la vida; no es simple expresión de la vida; escribir es vivir. Y por incomprensible que resulte, ello no significa que al escribir se abarque lo vivo; porque es inabarcable. Drama no solo del lenguaje sino de la vida como escritura y de la escritura viviente, siempre en la tentativa y en la imposibilidad de alcanzar la plena coincidencia consigo misma. Y si en la escritura de la autora brasileña se logra una nueva posición de autor, esta no radica sino en desautorizar al autor al insuflarle la vida; al hacer de él, antes que un simple recurso literario, una entidad que sufre su propia condición autoral en su escritura.

Vida que se vive en la escritura, que se busca en ella; y no escritura que se erige a partir de la vida. Por ello no puede obedecer a prefiguraciones, planes o premeditaciones, como no puede ser ya un mero contar historias. **b**

Las nueve *Cantigas de Amigo* de Pero Meogo

Gran parte de las composiciones poéticas de los siglos XIII y XIV se perdieron o, simplemente, destinadas a ser cantadas y bailadas, no las iluminó la magia de la escritura. Las *Cantigas de amigo* gallegoportuguesas que han llegado a nuestros días son un ejemplo extraordinario de la lírica tradicional, autóctona; esta poesía popular recoge temas de la vida cotidiana de los estratos bajos de la sociedad feudal, retoma parte de la esencia de una lírica primitiva peninsular, de influencia árabe, y pueden considerarse como una reacción a la ampulosa lírica cortesana, con sus damas almidonadas y los artificiosos motivos del amor cortés.

Las *Cantigas de amigo*, fueron generalmente escritas por hombres, pretenden recrear el alma femenina por medio de una ficción literaria. Son mujeres las que se quejan de la ausencia del amado, denuncian los convencionalismos sociales y familiares que les impiden consumir su amor y se rebelan contra ellos, creando una poesía en la que el tema erótico ocupa un sitio privilegiado. En este género destaca el poeta galaicoportugués Pero Meogo, probablemente un clérigo, a quien se atribuye un hermoso poema dividido en nueve *Cantigas*, cada una de las cuales representa el episodio de una historia amorosa. En la primera *Cantiga* se plantea la prohibición materna para que la doncella acuda a la fuente donde van a beber los ciervos a encontrarse con su amante, que la ha citado allí. El ciervo se convierte en este relato en un símbolo de la sexualidad masculina y la fuente representa la femineidad.

*A mi amigo, al que estoy obligada,
por miedo a vos, madre, tendré que mentirle:
y si no voy, se enfadará conmigo.*

*Le prometí que lo iba a ver
a la fuente, donde los ciervos van a beber:
y si no voy, se enfadará conmigo.*



*Y no encuentro yo en mentirle placer,
pero he de mentirle por miedo a vos:
y si no voy, se enfadará conmigo.*

*En mentirle ningún placer encuentro,
por miedo a vos tendré que mentirle:
y si no voy, se enfadará conmigo.*

Al despecho por una cita fallida, suceden el resentimiento, los deseos de venganza, una segunda cita a la que la doncella no acude, celos, recomendaciones maternas que no se atienden y el dolor por el distanciamiento, que la doncella expresa imprecando a la naturaleza, en la *Cantiga IV*:

*Ay, ciervas del monte, vine a decíroslo,
se fue mi amigo y quería saber
¿qué haré, hermosas?*

El clímax del poema se ubica en la *Cantiga V*, en la que el erotismo argumental se expresa tan delicadamente, que eleva la composición a las cumbres de la lírica de todos los tiempos: el ciervo del monte, es decir el “amigo” de la doncella, “que bien la quería”, agita nervioso el fondo del agua donde ésta se baña.

*Se levantó la hermosa, se levantó bellida,
se va a lavar el pelo en la fontana fría,
alegre de amores, de amores alegre.*

*Se levantó la hermosa, se levantó lozana,
se va a lavar el pelo en la fría fontana,
alegre de amores, de amores alegre.*

*Se va a lavar el pelo en la fontana fría,
pasa su amigo, que bien la quería,
alegre de amores, de amores alegre.*

*Se va a lavar el pelo en la fría fontana,
pasa su amigo que mucho la amaba,
alegre de amores, de amores alegre.*

*Pasa su amigo, que bien la quería,
el ciervo del monte el agua movía,
alegre de amores, de amores alegre.*

*Pasa su amigo, que mucho la amaba,
el ciervo del monte movía el agua,
alegre de amores, de amores alegre.*

El desenlace ocurre en las *Cantigas VIII* y *IX*, con los intentos de justificación de la doncella ante los reproches maternos y el reconocimiento de su falta, que no aparece aquí rodeada de moralinas; por el contrario, el poeta parece hablar por boca de la madre cuando ésta invita a la hija a asumir las consecuencias de sus actos y le dice: *esta fuente seguidla bien / ya que el enamorado de allí viene* y permite asomarnos a las relaciones familiares de aquella remota época.

*Fuiste, hija, y con el bailar
rompiste el brial:
ya que el ciervo de allí viene,
esta fuente seguidla bien,
ya que el enamorado de allí viene.*

*Fuiste, hija, y con el roce
rompiste el vestido:
ya que el ciervo de allí viene,
esta fuente seguidla bien,
ya que el enamorado de allí viene.*

*Y rompiste allí el brial,
lo hiciste a mi pesar!:
ya que el ciervo de allí viene,
esta fuente seguidla bien,
ya que el enamorado de allí viene.*

*Y rompiste allí el vestido,
lo hiciste a pesar de mí
ya que el ciervo de allí viene,
esta fuente seguidla bien,
ya que el enamorado de allí viene. ♣*

La vida de Moses, el Kanah Herzog, según Saúl Bellow

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

“Si estoy chalado, tanto mejor’, pensó Moses Herzog. Algunos lo creían majareta, y durante algún tiempo él mismo había llegado a pensar que le faltaba un tornillo. Pero ahora, aunque seguía portándose de un modo extraño, sentíase seguro de sí mismo, alegre, clarividente y fuerte. Había caído bajo una especie de hechizo y escribía cartas a todo bicho viviente. Estas cartas le apasionaban tanto que, desde fines de junio, iba por ahí con una maleta llena de papeles. Había llevado esta maleta de Nueva York a Martha’s Vineyard, pero regresó en seguida de allí, y dos días después se trasladó en avión a Chicago, y de ahí a un pueblo al Oeste de Massachusetts. Escondido en el campo, escribió incesante y fanáticamente a los periódicos, a la gente que desempeñaba cargos públicos, a los amigos y parientes, después, a los muertos, sus propios muertos sin importancia y, por último, a los muertos famosos”. Así empieza *Herzog*, que para muchos otros autores y críticos es la mejor novela de Saúl Bellow (1915-2005), uno de los escritores estadounidenses más influyentes en el siglo XX. Este arranque se ciñe al uso técnico más antiguo de la literatura moderna de Occidente, según Jorge Luis Borges, que consiste en reseñar genéricamente en el primer párrafo la historia, el ritmo y el estilo del texto. Así, con una serie de frases encadenadas que abarcan diversos espacios y tiempos, Cervantes empezó *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha* y Gabriel García Márquez, *Cien años de soledad*.

A partir de la confesión en primera persona de Moses, el Kanah Herzog —maestro universitario y ensayista literario de 47 años, recién divorciado de su segunda esposa— y de la inmediata inserción del autor en tercera persona, fluyen en la memoria y la pluma del personaje central múltiples historias que tienen como nota de contrapunto la reciente fuga de su esposa Madeleine con Valentine Gerbach, el exmejor amigo de Herzog; los eventuales encuentros de éste con ambos cuando acude a ver a su hija pequeña y, asimismo, la necesidad de recuperar a Ramona, una amante intermitente en la que busca alivio a su soledad y su intenso dolor de cornudo infeliz. También irrumpen su padre, inmigrante judío ruso que se dedicó al tráfico de licores durante la prohibición; sus hermanos Shura y Willie, exitosos empresarios; su hermana Hellen y personajes fascinantes como el leguleyo Himmlestein y Lucas Asphalter, quien en algún momento da respiración de boca a boca a un mono tísico al que intenta salvar del ahogo. La novela abunda en escenas locuaces, humorísticas y

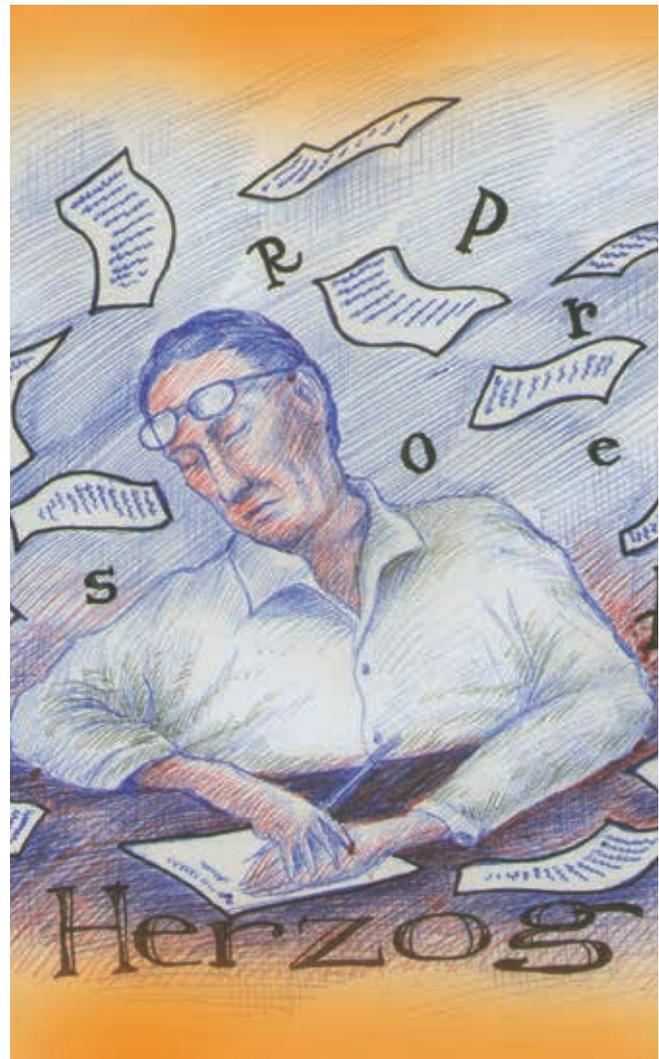


Ilustración: Carlos Mejía

reflexiones profundas mientras Herzog repasa su vida y llega a la conclusión de que ésta se encuentra “arruinada” porque “todo lo había hecho mal” y “nada le había salido bien”. Al final, después de varios meses de diálogo interior, de errar por varios lados y de cometer muchos errores e indiscreciones, un mediodía en que espera el arribo de Ramona, Moses, el Kanah Herzog, decide no escribir más cartas con el propósito laudable de recuperar su estabilidad emocional. **b**

GRITO

No tener un Dios,
no tener una tumba,
no tener nada firme,
tan solo cosas vivas que se escapan;
vivir sin ayer,
vivir sin futuro,
y cegarse en la nada
(socorro)
a causa de la miseria
que no tiene fin.

PRADOS

Tal vez ni siquiera es verdad
lo que en tu corazón oyes gritar a veces:
que esta vida es nada
para tu ser
y lo que conocemos como luz
es un deslumbramiento,
deslumbramiento último
de tus dolientes ojos.
Acaso solo es la vida
lo que el saber en días jóvenes:
anhelo eterno que busca,
de cielo en cielo,
quién sabe qué horizonte.
Somos como la hierba de los prados
que siente sobre sí soplar el viento
y canta plena en el viento
y vive siempre en el viento
y sin embargo no supo crecer
de forma que aquietase aquel vuelo supremo
ni levantarse de la tierra
para anegarse en él.

LÍMITES

Cuánto me acuerdo
de mi cartera escolar,
manoseada, gris,
que toda yo estrechaba con mis libros
en un único abrazo
seguro.
No conocía entonces
este acezante trascender,
este desbordamiento estéril,
este perderse
que todavía no es morir.
Cuántas veces me apeno, pensando
en mi cartera escolar.

LUZ BLANCA

Entré, al alba,
en un pequeño cementerio.
Fue en un país lejano,
al pie de una torre grisácea,
huérfana ya de voces
de campanas,

mientras aún la niebla
plateaba
las encinas oscuras,
los altos setos,
los brezos
violeta.
En el pequeño cementerio,
las lápidas,
dirigidas a Oriente,
como en blanca sonrisa,
rostros de ciego parecían
que, alineados, marchasen
al encuentro del sol.

RIBERAS PERDIDAS

No junto a claros ríos
sino a orillas de tristes ciénagas
descansábamos;
sumergir la mano
era perderla
en el cieno
corrompido del fondo.
Y el verde de los olmos
lucía
en la calígene;
estaban frescas las flores
del prado;
y de otras flores se nutría
valiente
el corazón.
Pero el agua fangosa atravesaba
el camino;
aquel olor corrupto deshacía
el doliente latir de la ternura;
era imposible sofocar
la misteriosa voz
gimiente.
Estábamos perdidos.

PLEGARIA A LA POESÍA

Oh, tu don cómo rige
mi alma, poesía:
tú, que, si fallo y me pierdo,
lo sabes, te me niegas,
y callas.
A ti sola, poesía, te confieso
que eres mi voz más honda:
caminé sobre el prado de oro
que fue mi corazón,
hollé la hierba,
destruida ya la tierra,
poesía, aquella tierra
donde tú me dijiste
el más piadoso de tus cantos;
donde por vez primera una mañana
vi aletear en el azul la alondra
y con los ojos intenté ascender.

Poesía, poesía, tú que alientas
mi hondo remordimiento,
ayúdame a encontrar
mi alta patria abandonada.
Poesía que te das solamente
a quien con llanto en los ojos se busca,
hazme otra vez digna de ti,
oh, poesía, que aún me miras.

HUBIERA SIDO

Anuncio hubiera sido de lo que no fuimos.
De lo que no fuimos y ya no somos más.
La poesía amada por nosotros y nunca del corazón
separada
Tú la habrías cantado con tus gritos de niño.
La única espiga eras tú
el tallo de nuestra inocencia bajo el sol...
Mas te quedaste allá con los muertos
con aquellos que no nacieron
con las aguas sepultadas
apagado amanecer a la lumbre de las últimas
estrellas.
No ocupa ahora tierra sino solo corazón
tu invisible ataúd
alma
y tú has entrado en el camino del morir.

FUNERAL SIN TRISTEZA

Esto no es estar muertos.
Esto es volver al pueblo, a la cama.
Claro está el día
como la sonrisa de una madre que había esperado
Campos de escarcha
árboles de plata
crisantemos rubios
las niñas vestidas de blanco con velos color de aljófara
voz del color del agua aún viva entre de tierra.
Las llamas de las velas desmayadas en la luz matutina
dicen lo que es este desvanecer de las cosas terrenas.
Dulces, este volver de los humanos por puentes
aéreos de cielo
por candidas crestas de montes soñados
a la otra orilla
a los prados del sol.

ANTONIA POZZI. Nació el 13 de febrero de 1912, en el seno de una familia muy rica de Milán: su madre, Lina Cavagna Sangiuliani, era sobrina del poeta y escritor italiano Tommaso Grossi; su padre era considerado como uno de los más importantes abogados de Milán. Recibió una educación esmerada, recta y bastante dura. En la escuela secundaria mantuvo una profunda relación con su profesor de latín y griego, Antonio María Cervi, que fue cortada radicalmente por la intervención de su padre, marcando para siempre la vida de la poetisa. En 1930 se matriculó en la Facultad de Filología de la Universidad de Milán, ahí entabló una gran amistad con los poetas Vittorio Sereni, Luciano Anceschi, Gian Luigi Manzi, con quienes asistía a las lecciones del profesor de estética Antonio Banfi. Las leyes raciales contra los judíos provocaron la salida de algunos de sus más cercanos y queridos amigos, tenía veintiséis años. El 1º de diciembre de 1938 decidió mudarse a su casa de Claraval para escapar del avance de la guerra, desde ahí escribió a sus padres y en sus palabras se intuía su triste final. Al día siguiente, un agricultor la encontró sobre el césped y con síntomas de haber ingerido barbitúricos; una ambulancia la llevó a un hospital de Milán, donde murió alrededor de las 19 horas del tres de diciembre de ese año. Sus obras, poemas y diarios fueron publicados póstumamente por su padre, quien, con la misma rigidez que ejerció sobre su vida, controló todos sus escritos después de su muerte, cortando todas las referencias a sus relaciones amorosas, en especial las concernientes a su antiguo profesor y amante. Posteriores ediciones han permitido rescatar el sentido original de su creación que, a pesar de la brevedad de su vida, consta de más de 300 poemas, cartas y diarios, estos últimos bastante dañados por la censura paterna, y cerca de tres mil fotografías. Antonia Pozzi se volcó en una obra poética en que dejó reflejada toda su pasión amorosa y su profunda soledad, además del desarraigo de una sociedad viciada y cruel a la que no quiso sobrevivir. **b**



Sociedad Anónima

S. Mejía®

