

## HUELGA EN MAQUILADORAS, RETO PARA EL NUEVO GOBIERNO

**L**a huelga obrera en las empresas maquiladoras de la ciudad de Matamoros, en el fronterizo estado de Tamaulipas, ha sonado fuertemente, llamando la atención y despertando el interés de toda la población mexicana. Los medios de comunicación intentaron silenciar y después procuraron distorsionar los hechos, especialmente en el ámbito local; líderes sindicales, patrones, autoridades laborales y funcionarios del Gobierno Federal presionaron por todos los medios a los obreros para que desistieran de su lucha; sin embargo, no pudieron amordazar al movimiento ni amedrentar a los trabajadores, que hasta el momento permanecen firmes y manifiestan su decisión de luchar hasta lograr sus metas.

*buzos de la Noticia* captó directamente este sentir de los obreros en lucha, recogiendo de viva voz las denuncias de hechos conocidos hace mucho tiempo, pero que hoy se presentan actualizados, mostrando con toda crudeza la injusticia, el atropello a los derechos laborales y humanos de quienes generan riqueza a empresas extranjeras en la frontera con Estados Unidos y en miles de maquiladoras más, esparcidas por todo el territorio nacional.

Hace más de medio siglo que las empresas maquiladoras empezaron a extenderse por todo el país; desde el principio, las condiciones laborales en ellas han sido las más desventajosas para los obreros. Las trasnacionales han atropellado siempre los derechos elementales del trabajador, obligado a aceptar —ante la falta de otra opción— los salarios arbitrariamente fijados, la falta de prestaciones y el desconocimiento de los términos de un contrato colectivo o individual, por citar algunas de las violaciones a los derechos laborales y humanos en este sector de la producción industrial, donde la necesidad, la ignorancia y el desconocimiento de la ley han orillado a los obreros a aceptar estos precarios empleos.

No fueron solamente las pésimas condiciones laborales las que impulsaron a los obreros de Matamoros a la lucha; otro factor determinante fue la promesa incumplida de duplicarles el monto del salario a los trabajadores de la frontera Norte del país y la arbitraria medida de suprimirles el bono que año con año venían recibiendo. El movimiento se propagó de Matamoros hacia otras empresas maquiladoras, amenazando con extenderse a todas las entidades ubicadas en la línea fronteriza, de Tamaulipas hasta Baja California. Ante la decisión de lucha de los obreros, la mayoría de las empresas ha cedido a sus demandas, pero no dejan de existir peligros serios de retroceso y represión por parte del gobierno local y de injerencia del gobierno yanqui, pues la mayoría de estas empresas son de capital norteamericano, capaz de ordenar al Gobierno mexicano que sofoque a toda costa la lucha obrera.

Después de un largo periodo de descontento y de una semana de tenaz resistencia ante presiones de todo tipo, los obreros maquiladores de Tamaulipas resisten, a pesar de los oídos sordos de los tres niveles de Gobierno. El Ejecutivo Federal prometió en campaña un incremento salarial del cien por ciento a los trabajadores de esta zona; en un ejemplo de racionalidad, los obreros disminuyeron su exigencia aceptando hasta un 20 por ciento y su lucha hoy se ha convertido en un reto para el Presidente de la República. **b**

# SUMARIO

4 DE FEBRERO DE 2019  
AÑO 18 • No. 858

## EDITORIAL

- 1 Huelga en maquiladoras, reto para el nuevo gobierno

## REPORTAJES

- 10 Guardia Nacional: militarizar a México  
Trinidad González
- 16 Guerra Negra electorera en Ocoyucan  
Álvaro Ramírez Velasco
- 20 Chimalhuacanos exigen a AMLO más desarrollo para su municipio  
Carolina Ruvalcaba y César Rodríguez

## INTERNACIONAL

- 24 EE. UU. calienta Guerra Fría  
Nydia Egremy

## ARTÍCULOS

- 30 Las calumnias contra Antorcha y el golpe en Venezuela  
Omar Carreón Abud
- 32 Dime a quién atacas y te diré a quién defiendes  
Aquiéles Córdoba Morán
- 34 El derecho al trabajo  
Abel Pérez Zamorano
- 36 “Así no, señor Presidente”  
Brasil Acosta Peña

## COLUMNAS

- 38 Cartas del lector
- 40 Universidad Estatal Lomonósov la vanguardia en ciencia y educación  
Romeo Pérez Ortiz
- 42 Refinería en Dos Bocas: cuando las cosas salen más caras... ¿de quién es el error?  
Miguel Á. Casique Olivos
- 43 Dos de junio: el laboratorio  
Álvaro Ramírez Velasco
- 44 Los falsos demócratas y los intermediarios  
Capitán Nemo
- 45 El partido político que los mexicanos necesitamos  
Jorge López Hernández
- 46 La crisis venezolana y el nuevo orden multipolar  
Carlos Ehécatl

## CIENCIA

- 48 El cáncer de la Amazonia  
Citlali Aguirre Salcedo



## DEPORTE

- 47 El Super Bowl 2019  
Armando Archundia

## CULTURA

- 49 América Latina: arte y resistencia  
Aquiéles Lázaro
- 50 La balada de Buster Scruggs  
Cousteau
- 51 El *Necronomicón* según H.P. Lovecraft  
Ana Kerlegan
- 52 *Cantigas gallego-portuguesas de Escarnio y Maldecir*  
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA  
Luis de Camões.



**REPORTE ESPECIAL**  
LA VALIENTE LUCHA OBRERA EN TAMAULIPAS  
Adamina Márquez  
Pág. 4



## ESCAFANDRA

- 53 Las aventuras de Augie March, de Sául Below  
Ángel Trejo



## HUMOR

- 56 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

Director  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial  
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo  
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión  
Omar Carreón Abud  
Aquiéles Córdoba Morán  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña

Columnistas  
Romeo Pérez Ortiz  
Miguel Á. Casique Olivos  
Álvaro Ramírez Velasco  
Capitán Nemo  
Jorge López Hernández  
Carlos Ehécatl  
Armando Archundia  
Citlali Aguirre Salcedo  
Aquiéles Lázaro  
Cousteau  
Ana Kerlegan  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo

Reporteros  
Adamina Márquez  
Trinidad González  
Álvaro Ramírez Velasco  
Carolina Ruvalcaba  
César Rodríguez  
Nydia Egremy

Corrección de estilo  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño  
Daniel Somohano Rodas  
Delmira Molina Guevara  
Fotografía  
Cuartoscuro  
**buzos**

Ilustración  
Carlos Adrián Mejía Soto  
Distribución  
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político  
**buzos** de la noticia.  
Listos y al fondo.  
Revista semanal,  
4 de febrero de 2019.  
Editor responsable:  
Tania Zapata Ortega  
Oficinas administrativas  
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A",  
Departamento 4, Plataforma 5,  
Col. Fuentes de San Bartolo,  
Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax:  
(0155) 57630561. E-mail:  
direceeditorial@yahoo.com.mx  
Número Certificado de Licitud  
de Título y Contenido: 16370.  
Certificado de Reserva de Dere-  
chos al uso exclusivo del Título  
No. 04-2018-102314465800-102.  
D. R. © Se imprime en imprenta  
ESTÉNTOR, Azucena del Valle  
S/N. Colonia San Buenaventura.  
Ixtapaluca, Estado de México,  
C.P. 56530. Las opiniones ver-  
tidas en las colaboraciones son  
responsabilidad de sus autores.



# Construye Ayuntamiento de Ixcaquixtla 32 cuartos



Ayuntamiento Ixcaquixtla Puebla

@2018Ixcaquixtla

Salvador Castañeda Luna, presidente de Ixcaquixtla, acompañado por su honorable cabildo y la presidenta del DIF municipal, Alicia Orozco Aburto, encabezaron el evento de inicio de la construcción de 32 cuartos para familias humildes que carecían de vivienda o tenían problemas de hacinamiento.

El alcalde antorchista sostuvo que esta obra representa el equivalente en construcción, a cuatro veces la presidencia municipal; pero el cabildo decidió que los recursos municipales se aplicarán, en primer término, para atender las necesidades más urgentes de la población. Castañeda Luna dijo que seguirá trabajando para abatir el rezago en vivienda, pues las estadísticas del Inegi arrojan que más de 400 viviendas están en malas condiciones por la calidad de los espacios.

**“Se está atendiendo una necesidad justificada; están recibiendo el apoyo quienes lo necesitan, no porque sean amigos o porque nos hayan favorecido con el voto; el compromiso es resolver las necesidades de la población y ésta es una de las acciones del gobierno”.**

-Salvador Castañeda  
Presidente de Ixcaquixtla

**“Con trabajo y experiencia damos resultados”**

2018-2021

H. Ayuntamiento de Ixcaquixtla  
Puebla

**EL POPULAR**  
Diario imparcial de Puebla

El único diario independiente de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas

Léenos en

www.elpopular.mx

y síguenos en:



**EL HERALDO**

DE PUEBLA

El diario de los poblanos



Entérate de lo más destacado del día  
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: [diarioheraldo00@gmail.com](mailto:diarioheraldo00@gmail.com)

# LA VALIENTE LUCHA OBRERA en Tamaulipas



**En Matamoros nadie hablaba de otra cosa. En las humildes casas de los obreros se asegura que la huelga es legal y que nadie se va a echar para atrás, que los patrones pueden pagar lo que se le pide y más, que los delegados del sindicato ni siquiera los han ido a visitar desde que colgaron las banderas rojinegras en las 45 maquiladoras de esta ciudad fronteriza. Es verdad, aquí todo se mueve en contra de los intereses obreros; dueños de las fábricas, administrativos de las mismas (incluido “el de recursos humanos”), el líder sindical y el sindicato en su conjunto, desde la secretaria hasta los delegados en cada una de las fábricas; los medios de comunicación, las autoridades estatales, municipales y hasta el Gobierno Federal.**

“**P**or qué nos dejábamos, por qué, si mira, Felipa, cómo nos tratan”, dice compungida a su amiga, María del Carmen García. Ella es obrera desde hace 38 años en Candados Universales de Mexico S.A. de C.V.; en todos esos años, no había vivido nunca un levantamiento obrero como el que hoy se realiza en Matamoros.

Felipa Rojas Alejos, la amiga de María del Carmen, tiene más de 50 años. Hasta hace dos semanas, antes de que estallara la huelga, laboraba en la fabricación de equipo de transmisión y recepción de señales de radio, televisión y equipo de comunicación inalámbrico para la empresa Contec, aunque su recibo dice que trabaja para Edemsa (“creo que por evasión fiscal”, aclara).

Ella ha sido despedida y recontratada en dos ocasiones. Ahora, luego de que instara a sus compañeras a la huelga, no sabe cuál es su estatus legal: ¿está despedida porque la huelga no es legal?, ¿la pueden correr? Si la corren, ¿tiene derecho a la indemnización al cien por ciento? Como a Felipa, éstas y decenas de interrogantes más, quitan el sueño a los cerca de 40 mil trabajadores que desde el viernes 25 de enero se alzaron en huelga en Matamoros. A pesar del miedo y de la desinformación que impera en el movimiento, se mantienen altivos y repelen cualquier intento de intimidación.

“Pues con temor y todo, dijimos, ‘dame la bandera’ y todas nos salimos. La supervisora estaba superenojada, parecía un monstruo. Nos decía que nos iba a mandar a golpear, que nos iba a correr, que iba a traer a la policía porque lo que estábamos haciendo no era legal. No sé de dónde ni cómo, pero agarramos valor y pusimos las banderas”, dice María del Carmen, mientras relata cómo fue que en su centro de trabajo se armaron de valor y enfrentaron a sus directivos, acción que nunca, en 38 años de obrera, había pensado hacer. Pero lo hicieron. ▶

## REPORTAJE ESPECIAL

Adamina Márquez

adamarquezd@yahoo.com.ar

7



Susana Prieto Terrazas es la abogada de Ciudad Juárez que encabeza la lucha obrera en las 45 maquiladoras en huelga en Matamoros, Tamaulipas

### ▶ Revive movimiento obrero mexicano

Desde los años ochenta, Tamaulipas no había vivido un movimiento obrero como el que hoy se ve en las calles de Matamoros. Esta entidad es una de las que mayor cantidad de maquilas e industria manufacturera concentra en el país, al menos 242 empresas (algunas no están cuantificadas por la Secretaría de Desarrollo Económico de Tamaulipas) de los sectores automotriz, autopartes, electrónico, químico, petroquímico, tecnologías de la información, aeroespacial y médico. En éstas laboran 234 mil 244 personas, quienes producen el 57.7 por ciento del valor total producido en la entidad, es decir, 234 mil 445 millones de pesos (mdp) aproximadamente, según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

Este sector produce más de la mitad de la riqueza estatal, pero el obrero manufacturero de Tamaulipas recibe apenas un salario de 200 pesos diarios en promedio; la jornada suma 48 horas, la necesidad es mucha y el salario muy

bajo. Sin embargo, los movimientos obreros no son una constante en Matamoros ni en Tamaulipas ni en cualquier otro estado de la República. Matamoros es el reflejo de la situación de toda la clase obrera mexicana: o se aguantan o los despiden.

Eso fue lo que pasó a finales de diciembre de 2018. Los cerca de 40 mil trabajadores de las 45 empresas pertenecientes al Sindicato de Jornaleros y Obreros Industriales de la Industria de la Maquiladora (SJOIIM) —el más grande de la ciudad— escucharon de voz de su líder, Juan Villafuerte Morales, que no recibirían el pago del bono anual por culpa del Presidente de la República; éste había prometido un aumento salarial que las empresas no podían costear; les informó que no recibirían bono pero sí un aumento salarial, aunque no especificó de cuánto.

Los obreros no supieron cómo reaccionar. “La verdad es que no conocemos de leyes, somos ignorantes. Sabemos que el sindicato brinda asesorías, pero

son los días de descanso, imagínese, trabajamos 48 horas, seis días a la semana, llega el día de descanso y lo que menos queremos es ir al sindicato; lo que queremos es descansar; además hay que hacer el quehacer y atender las cosas de la casa”, explica Felipa Rojas Alejos. Por eso, cuando un personaje externo se acercó para asegurarles que sus derechos salariales estaban siendo violados, según la Ley del Trabajo, los obreros matamorosenses se adhirieron a esta consigna: “pago de 32 mil pesos por concepto de bono y aumento salarial del 20 por ciento”.

Todo empezó el pasado cinco de enero. En Facebook comenzó a circular un video en el que se veía a una mujer de expresión adusta exigiendo al Presidente que hiciera valer su compromiso de campaña y se aumentara al 100 por ciento el salario mínimo en las fábricas maquiladoras de la frontera. El video circuló rápidamente en los teléfonos celulares de los obreros, quienes investigaron el nombre de la mujer.

Se trataba de Susana Prieto Terrazas, abogada originaria de Ciudad Juárez, Chihuahua.

“Yo tenía conocimiento del porcentaje del aumento, pensé que éste se acumulaba en un año y eso era lo que representaba el bono, porque a las empresas no les convenía que ese porcentaje se diera al tabulador, no les convenía, sobre todo porque iba aumentar lo que pagan en las horas extraordinarias de trabajo. Pero empezó el rumor muy fuerte de los 32 mil pesos que desconocíamos. Nos hace falta mucha cultura para saber leer, saber entender las palabras. Pero, desde hace dos semanas, gracias a la licenciada Susana Prieto Terrazas, logramos entender muchas cosas”, asegura Laura, obrera en Parker Industrial, en donde cerca de mil trabajadores producen anillos de plástico.

“Cada año recibíamos un bono anual de tres mil 500 a cuatro mil pesos, dependiendo del rango que tuviera el trabajador y de la empresa, pero Juan Villafuerte nos dijo en diciembre del año pasado, que este año no nos iban a dar nada, por eso decidimos hablar con la abogada y le pedimos que viniera, que nos ayudara”, explica José Gándara, obrero en Decofinmex S.A. de C.V.

Ya con los ánimos caldeados, al menos cinco mil obreros de las 45 maquilas pertenecientes al SJOIIM se organizaron y, el sábado 12 de enero, realizaron una manifestación afuera de las oficinas del Sindicato para enfrentar a su líder. Pero éste se mantuvo en su posición, este año no habría bono. Días después, para cuando la abogada de Ciudad Juárez llegó a Matamoros, la inconformidad ya se había extendido entre la mayoría de los 40 mil trabajadores afiliados al SJOIIM.

Con ella a la cabeza, pidieron a Juan Villafuerte y más tarde a la Junta de Conciliación y Arbitraje una copia del contrato colectivo, de donde dedujeron que a los obreros les correspondía un bono equivalente a 32 mil pesos, además del aumento salarial del 100 por

ciento. A través de redes sociales, la información se esparció en toda la ciudad fronteriza; los obreros de otras maquiladoras (incluso de otros sindicatos) se unieron al movimiento.

El 22 de enero, cerca de cinco mil obreros se manifestaron en la plaza principal, en el centro de Matamoros. Los encabezaba esta mujer de mediana estatura, rolliza y de expresión adusta. Desde ahí se llamó al paro laboral, varios obreros invitaron a sus compañeros a abandonar las fábricas. Tres días después, el 25 de enero, a las dos de la tarde, la huelga era ya un hecho. Los trabajadores colocaron banderas rojinegras a la entrada de las fábricas y no permitieron la entrada a nadie.

**Los movimientos obreros no son una constante en Matamoros, ni en Tamaulipas ni en cualquier otro estado de la República. Matamoros es el reflejo de la realidad concreta de la clase obrera mexicana: o se aguantan o los corren.**

“Es una cláusula la que estamos reclamando, la cláusula 43 del contrato colectivo de trabajo que dice que cada vez que el gobierno incremente de manera oficial el salario mínimo, lo que resulte en pesos se aumentará a cada uno de los tabuladores de los trabajadores. Esta cláusula permite que pidamos 88.77 pesos por 365 días del año, es el bono, el mismo que se ha venido pagando desde hace 15 años, pero que ahora resulta en un bono de 32 mil 401 pesos”, explica Triso González, trabajador de la empresa Lineage Power Matamoros S.A. de C.V.

Lo cierto es que los trabajadores no conocen sus contratos de trabajo. Firman el documento porque tienen la necesidad de hacerlo, pero la mayoría

no lee lo que firma. Solo se informa de cuánto le van a pagar, cuántas horas tendrá que laborar y cuál será su horario de trabajo. No más. Así lo asegura el señor Juan —no quiso dar su apellido—, quien en su larga vida como obrero solo ha participado en dos paros laborales, uno a sus 20 años y otro, hoy, cuando casi va a cumplir 60. Los contratos laborales —dice— solamente los conocen el sindicato y las empresas. “Tú solo firmas, la verdad es que no leemos, en general, no sabemos lo que estamos firmando, uno lo que quiere es trabajar, ¿verdad?”.

No les quedó más que confiar en la palabra de la experta entre todos ellos, Susana Prieto Terrazas, y no se arrepienten. Ella les habló del bono y de cómo debían calcularlo, ellos le creyeron; les dijo que era desmesurado pedir el 100 por ciento de aumento salarial porque los patrones nunca lo aceptarían, así que los obreros redujeron la demanda a solo 20 por ciento de aumento. Desde entonces, en Matamoros todos llaman a esta jornada obrera como la lucha por el 32-20.

### Contubernio entre sindicato y gobierno

Once años después de la tragedia en las minas de Pasta de Conchos, Coahuila, no se había vuelto a ver en México un movimiento obrero tan grande como el que hoy se vive en Tamaulipas; pero los medios nacionales apenas lo trataron en sus páginas; los locales hicieron como si nada pasara. Fueron las redes sociales y algunos medios electrónicos quienes le hicieron eco a la información. Trabajadores del mundo mostraron su apoyo a este levantamiento obrero, mandaron mensajes solidarios y de apoyo, entre ellos los obreros de Italia, quienes enviaron una fotografía en la que se observa a un grupo de trabajadores frente a una imagen de Carlos Marx, el ideólogo de los trabajadores del mundo. Ellos sostienen una cartulina en la que se lee el mensaje: “Solidaridad con los trabajadores de las maquiladoras”.



El 25 de enero los trabajadores colocaron banderas rojinegras a la entrada de las fábricas y no permitieron la entrada a nadie.

El mismo día que estalló la huelga, el viernes 25, en la ciudad de México, cerca de 50 personas se manifestaron frente a Palacio Nacional para reclamar la atención del Presidente de México frente a esta problemática. Pero la respuesta del Gobierno de la República no llegó. Dos días después de estallada la huelga, se le atribuyó al senador Ricardo Monreal Ávila una llamada telefónica que los obreros catalogaron de traición a la clase trabajadora; la madrugada del 27 de enero, la guardia de obreros que resguardaba las instalaciones de la Empresa Autoliv —una de las 45 en paro—, fueron sorprendidos por un *convoy* de patrullas de la Policía Estatal, con los elementos de seguridad iba el líder del SJOIIM, Juan Villafuerte Morales, y el abogado de éste, quienes informaron a los trabajadores que se tenían que quitar de la entrada y retirar las banderas de huelga por instrucción del senador Ricardo Monreal y el presidente Andrés Manuel López Obrador, pues la huelga no era legal.

Pero los obreros no se retiraron. Llamaron a su representante, Susana Prieto; cuando ésta llegó, ya venía hablando por

teléfono, supuestamente con el senador Monreal. En el video que Susana Prieto transmitió a través de *Facebook*, la voz del otro lado de la línea exige que se termine el paro; ella le informa que ha puesto el altavoz y que está presente la prensa y denuncia a Juan Villafuerte, líder sindical y a su abogado de la CTM de haber intentado romper la huelga todo el día.

El video de la llamada se ha viralizado en redes sociales, algunos medios locales y nacionales lo hicieron público en sus páginas. La respuesta del senador llegó 24 horas después, el domingo 28. Mediante un video que circuló en sus redes sociales, Ricardo Monreal negó su participación en la anterior llamada: “No hemos intervenido de manera alguna en esta situación laboral que está en este momento ocurriendo en Tamaulipas”.

Lo cierto es que ésta no fue la primera treta del Sindicato y de las diferentes instancias de gobierno para tratar de romper la huelga. Varios delegados del SJOIIM, incluido su líder, y los administradores de las empresas, han intentado persuadir de diversas formas a los obreros para que desistan. La intentona que

más revuelo causó tuvo lugar el 28 de enero en Candados Universales De México S.A. de CV. En esta pequeña empresa laboran solo 80 personas, en su mayoría mujeres.

Dos días antes, la gerente de la empresa había estado marcando y mandando mensajes a las obreras para que se presentaran a trabajar el lunes a primera hora. A las que se encontraban fuera de las instalaciones haciendo guardia, las amenazó con llevar a la policía para desalojarlas, pues les aseguró que estaban incurriendo en una ilegalidad.

María del Carmen García se encontraba ese día haciendo guardia. “Nos dijo que éramos unas ignorantes, que no sabíamos nada, que tendríamos que regresar a trabajar porque lo que estábamos haciendo no era legal. Dijo que si no lo hacíamos nos mandaría a golpear y se rió en nuestra cara. Hasta la delegada (del sindicato) nos hizo una jugada. Nos hizo que tapáramos las entradas de la fábrica, que pusieramos mantas. Al rato llegaron hartas patrullas de Fuerza Tamaulipas porque según nos estábamos robando las cosas. La delegada venía con ellos”.

Pero el lunes 28, desde las cinco de la mañana, las 80 mujeres, reforzadas por 200 obreros de otras maquilas, se amarraron, brazo con brazo, para proteger la entrada. “Aquí no pasa nadie, estamos en huelga”, repetía un hombre de mediana edad, obrero de Dura, una de las empresas vecinas. Al poco rato llegaron las patrullas, los policías aseguraron que no venían a amedrentar, que solo estaban cuidando el orden. Una hora después se presentaron el gerente y otros cuatro administrativos de la empresa, pero solo uno de ellos hablaba español. Los demás se comunicaban en inglés. Venían perfumados, con los zapatos boleados y gruesos abrigos. No se acercaban a los obreros, charlaban entre ellos mientras esperaban.

Una hora después regresaron las patrullas; la mujer se acercó para intercambiar palabras con los policías, que tomaron fotos y se retiraron. Pasaron algunos minutos antes de que una persona con carpetas y hojas sueltas se presentara como Ramiro Castillo Guerrero, supuesto abogado del SJOIIM, asegurando a los obreros que su huelga tenía el respaldo del Sindicato y que no se fueran a mover, que todo era legal, pero no muestra documentación ni nada.

Otra hora después, a la entrada de Candados Universales, se presentaron dos analistas de la Secretaría del Trabajo estatal. Uno de ellos dijo llamarse Braulio Sánchez Lozano y exhortó a los obreros a regresar a sus labores. “La junta local se ha declarado incompetente para llevar el caso de Candados Universales por ser del sector automotriz. Al declararse incompetente, el caso se remite a una instancia federal y será ésta la que diga, la que acuerde y dé el permiso para estallamiento de huelga. Por lo pronto, la Junta Local de Conciliación y Arbitraje en el Estado de Tamaulipas se declara incompetente y por lo tanto los trabajadores deben reanudar sus actividades dentro de la empresa”.

Esto mismo sucedió en 10 plantas productoras más: Olso International,



Desde el inicio la huelga, las instancias del gobierno y el Sindicato han intimidado a los obreros.

Dura de México (plantas II, III y IV), Autoliv México East, Decofinmex, Productos Electromecánicos Bac, Candados Universales de México (plantas I y II) y Aotiv Contract Services Tamaulipas, quienes fueron confirmados por la Secretaría del Trabajo de la no procedencia de su huelga y de que el caso había sido turnado a una instancia federal de la Junta de Conciliación y Arbitraje. Pero los obreros no lo creyeron aferrándose al hecho de que, hasta el cierre de esta edición, 30 de las 45 plantas maquiladoras que estallaron en huelga el 25 de enero, habían aceptado ya el aumento del 20 por ciento de salario y el pago de los 32 mil pesos por concepto de bono.

Ante las dudas, el temor y las diversas intentonas de romper la huelga, una obrera de Parker Industrial aseguró: “Yo me siento orgullosa, porque fuimos valientes, resistimos más de dos semanas, pasamos hambre, lluvia, frío (...) nos llamaron ignorantes, revoltosos, cuando realmente luchamos por nuestros derechos. Muy pocos fuimos los valientes, no importa, si con esto vamos a beneficiar a todos los obreros que no nos apoyaron por ignorancia o por miedo, no

importa. Esos miedos los tuvimos nosotros también, pero pensamos, si ya nos subimos a este barco, no nos vamos a bajar”.

#### El gobierno guarda silencio

Entrevistado vía telefónica por un conocido diario nacional, el presidente del Consejo Nacional de la Industria Maquiladora y Manufacturera de Exportación (Index), Luis Aguirre Lang, aseguró que 15 maquiladoras saldrán del país tras las huelgas en Matamoros. “Desafortunadamente, con esta crisis laboral, se van del país 15 empresas del sector automotriz, ya lo han venido anunciando y han pedido la autorización de hacerlo público. Esto representa cerca de 30 mil empleos. Lo que más nos preocupa es el estado de indefensión legal para que el gobierno intervenga”, afirmó.

Hasta el momento, ninguno de los tres niveles de gobierno se ha pronunciado ante el hecho, a pesar de ello, los obreros continúan su lucha. Tienen miedo, sí, pero el triunfo en 30 plantas que ya aceptaron la demanda del 32-20 les da seguridad de que van a ganar tarde o temprano. **b**

El Ejército seguirá en las calles pero ahora habilitado como Guardia Nacional, un cuerpo de seguridad pública que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), se ha obstinado en crear para combatir la creciente violencia delictiva que arrasa al país, pero en el que expertos y agrupaciones civiles advierten un riesgo potencial de militarización y el uso de mecanismos de control y criminalización para meter miedo a las protestas sociales que defienden los derechos sociales y humanos en México.

# Guardia Nacional: MILITARIZAR A MÉXICO



## REPORTAJE

12 Trinidad González  
trino283@yahoo.com.mx

**D**esde su segunda campaña presidencial en 2012, AMLO prometió que, de ganar las elecciones, regresaría al Ejército a sus cuarteles, porque su encargo era “defender la soberanía nacional”. En 2017, casi un año antes de su tercera campaña electoral, reiteró el compromiso: “la seguridad pública es un ámbito de responsabilidad civil. Retiro paulatino y programado del Ejército y la Marina”.

Los elementos del Ejército Mexicano han estado en las calles desde el inicio del sexenio de Felipe Calderón (2006-2012), quien puso en marcha una guerra contra el narcotráfico que su sucesor, Enrique Peña Nieto (2012-2018) continuó a fin de combatir a la delincuencia organizada. El ahora primer mandatario criticó fuertemente a ambos y algunos de sus colaboradores incluso calificaron como fallida la política de Estado.

Y lo era, en efecto, pues en lugar de disminuir, las cifras de violencia e inseguridad se dispararon. Según el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) en el sexenio de Felipe Calderón se registraron 121 mil 35 muertes violentas vinculadas al crimen organizado y en el de Peña Nieto se elevaron a 150 mil 992. La cifra global, que superó las 271 mil víctimas, fue el resultado de una violencia generalizada en varias regiones del país que además provocó desplazamientos de familias, mayor inseguridad pública y pobreza.

### El Ejército solo obedece órdenes de sus superiores

El pasado 16 de enero, la Cámara de Diputados, con mayoría del partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), aprobó en sesión extraordinaria la iniciativa para reformar diversos artículos de la Constitución, con ello da paso a la creación de la Guardia Nacional. La iniciativa fue secundada por los partidos Revolucionario Institucional (PRI),



La creación de la Guardia Nacional modificará 13 artículos de la Constitución.

Verde Ecologista de México (PVEM), Encuentro Social (PES), algunos diputados de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC). Ahora toca al Senado de la República discutir la reforma, aunque el partido del Presidente garantizó su aprobación y su puesta en marcha, anticipó el coordinador de los senadores morenistas, Ricardo Monreal.

La iniciativa plantea reformar en total 13 artículos de la Constitución (13°, 16°, 21°, 31°, 32°, 36°, 55°, 73°, 76°, 78°, 82°, 89° y 123°) así como varios transitorios que permitirán la integración de la Guardia Nacional. El 19 de noviembre, AMLO justificó su creación aduciendo que persiste la “crisis de violencia e inseguridad en el país” y que sus tareas oficiales serán la “prevención del delito, preservación de la seguridad pública y el combate a la delincuencia”.

Este nuevo cuerpo de seguridad, según el proyecto legislativo, provenirán en una primera etapa del Ejército y la Marina, así como de la Policía Federal. Posteriormente se sumará a ella elementos de procedencia civil. De hecho, antes de que su propuesta fuera aprobada en la Cámara de Diputados, el Presidente lanzó una convocatoria nacional a quienes pudieran interesarse en formar parte de la nueva corporación. Estos elementos tendrán formación y adiestramiento especializado en planteles militares y serán capacitados en materia de derechos humanos.

Sin embargo, las voces en contra de la creación de la Guardia Nacional no han dejado de aparecer en diferentes foros y tribunas. El diputado panista, Miguel Alonso Riggs, por ejemplo, argumentó que la nueva corporación será militarizada a pesar de que se le presenta como civil y aseguró que, de aprobarse, representará una amenaza para las libertades de los ciudadanos y los grupos civiles organizados.

Tatiana Clouthier, vicecoordinadora de Morena en la Cámara de Diputados, se abstuvo de votar a favor o en contra de la Guardia, pero al dirigirse a su grupo parlamentario, dijo: “Les recuerdo que la propuesta de campaña fue pacificar al país y desmilitarizarlo paulatinamente, algo contrario a lo que estaríamos votando hoy si no lo eliminamos desde la Constitución”.

La minuta turnada al Senado dice que “la Federación contará con una institución policial de carácter y dirección civil denominado Guardia Nacional, responsable de las tareas de seguridad pública para la salvaguarda de la vida, la libertad, la integridad y el patrimonio de las personas, la preservación de los bienes y los recursos de la Nación”.

En su Artículo 21°, el documento especifica que la Guardia Nacional estará adscrita a la Secretaría de Seguridad, aunque su mando operativo estará conformado por una junta de jefes del “Estado Mayor, compuesta por integrantes de las dependencias de los ramos de Seguridad, Defensa Nacional



Tatiana Clouthier, vicecoordinadora de Morena en la Cámara de Diputados, se abstuvo de votar.

y Marina”. Aclara, asimismo, que la formación y capacitación de los miembros se regirá con una “doctrina policial fundada en la disciplina, el acatamiento de las órdenes superiores, el respeto a los derechos humanos y la perspectiva de género”.

Estas precisiones, sin embargo, no convencen a algunos diputados, académicos y defensores de derechos humanos, así como a amplios sectores de la sociedad. “Son soldados, entrenados como soldados, con estructura militar y dicen que no son soldados. Es en realidad un engaño. Los militares obedecen a militares, no a civiles”, aseguró en entrevista con este medio el senador independiente Emilio Álvarez Icaza. Dijo que existe confusión y contradicción con respecto a la existencia de sus mandos mixtos, porque no están claras las tareas de una y otra: “¿Seguridad Pública hará los oficios, los cheques? Eso no se entiende”.

Aunque la iniciativa lleva delantera y se halla en proceso de revisión en el Senado, el Presidente la rechazó tal

como la aprobaron los diputados, ya que insiste en que el Ejército y la Marina sean quienes garanticen la seguridad tanto los elementos civiles son capacitados para tal tarea. La propuesta presidencial no determina con precisión el tiempo en que los elementos militares permanecerán al frente de la Guardia Nacional y el reclamo de AMLO para que se apruebe su proyecto original sugiere que la temporalidad de la militarización puede ser indefinida.

AMLO se opone específicamente a la eliminación del Artículo 4° transitorio, referente al tiempo indeterminado de los soldados y marinos en las tareas de seguridad; pero confía en que los senadores de Morena y sus aliados –incluido el PRI– rectifiquen esta modificación y la incluyan en la aprobación final. De ser así, el país se militarizará.

Emilio Álvarez Icaza afirmó que con esta medida “quieren avanzar en la constitución de la militarización del país”, lo que contraviene los derechos ciudadanos de los mexicanos. Cuestionado por *buzos* sobre el principal riesgo

de militarizar México, Álvarez Icaza aseveró: “Los soldados no están capacitados para hacer labores de seguridad pública. El uso de la fuerza física es el recurso extremo; como si no tuviéramos una crisis de violaciones a los derechos humanos; son soldados y su función y tarea es otra”.

En el proyecto de decreto de la Guardia Nacional, además, no está claramente definida su operatividad. En el Artículo 73° de la Constitución se ordena la creación de una ley secundaria para la organización, disciplina, profesionalización, operación y evaluación de esta institución; así como la expedición de leyes secundarias para establecer las “bases de coordinación entre la Federación, las entidades federativas y los municipios; expedir la ley general del uso legítimo de la fuerza y la ley nacional del registro de detenidos, garantizando el respeto a los derechos humanos”.

Estas leyes secundarias deberán expedirse en un plazo de 90 días, después de que el proyecto de decreto de la Guardia, tras la aprobación del Senado y las

REPORTAJE

14 Trinidad González  
trino283@yahoo.com.mx

legislaturas estatales, sea publicado en el *Diario Oficial de la Federación*.

A decir del senador independiente, AMLO está avanzando en una propuesta que “ni Calderón se lanzó a hacer; en campaña nos dijo que este modelo estaba mal, pero ahora hay un cambio radical de propuesta: vemos a quienes criticaban la Ley de Seguridad Interior entonando loas al ejército. Me parece muy grave”.

**Guardia Nacional: permiso para amedrentar**

En el foro organizado en la semana previa a la aprobación de la iniciativa en San Lázaro, diputados, gobernadores, presidentes municipales, académicos, defensores de derechos humanos nacionales e internacionales advirtieron del peligro que implicaba aprobar la propuesta original del Ejecutivo Federal.

En una carta enviada a los diputados, el general José Francisco Gallardo Rodríguez señaló que la propuesta de AMLO busca “militarizar a la sociedad”, por lo que pidió a los legisladores reconsiderar su aprobación. Gallardo Rodríguez ha elaborado ya otras propuestas en materia de derechos humanos a favor de los militares, entre las que destaca la creación de un *ombudsman* en el Ejército. En su misiva alertó que la nueva propuesta presidencial “propone regularizar la presencia del Ejército en las calles, otorgarle una nueva legislación que desborda sus facultades restringidas a la disciplina militar”.

Explica además que esta iniciativa viola la Constitución, pues con “la Guardia Nacional Militar se trata de militarizar a la sociedad para sembrar una política de miedo como un mecanismo de control social para criminalizar la protesta social en su lucha por hacer valer los derechos humanos. Nace en el seno del ejército, a petición y amenaza expresa del alto mando militar, es una política de Estado que se convierte en una amenaza a la seguridad nacional, a la sobrevivencia y desarrollo democrático del pueblo mexicano”.

Un día después de que los diputados aprobaran la iniciativa, agrupaciones como México Evalúa, Seguridad sin Guerra, México Unido Contra la Delincuencia y otros defensores de derechos humanos, académicos, especialistas y agrupaciones civiles, publicaron una carta titulada *No usen nuestros nombres para militarizar al país*, en la que expresaron su inconformidad y protestaron ante los diputados por hacer a un lado las evidencias de especialistas y activistas en seguridad y justicia. Exigieron al Congreso de la Unión, especialmente al grupo parlamentario de Morena que “no usen nuestro nombres para

**GUARDIA NACIONAL, MILITARIZACIÓN DEL PAÍS**



**EN CAMPAÑA**

“La seguridad pública es un ámbito de responsabilidad civil. Retiro paulatino y programado del Ejército y la Marina”.

**COMO PRESIDENTE**

“No dejaremos de utilizar al Ejército y a la Marina en labores de seguridad pública”.

Fuente: Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, declaraciones del secretario Alfonso Durazo

legitimar el proceso legislativo que culminará en la aprobación de la Guardia Nacional”.

Edna Jaime, de México Evalúa, aseguró que uno de los puntos de mayor riesgo en el proyecto de la Guardia Nacional, es que otorga al Ejército la facultad de efectuar detenciones, así como intervenir en las indagatorias que realice el Ministerio Público. “Las Fuerzas Armadas podrán investigar delitos del fuero común como robos, violencia familiar, lesiones. Es un error querer resolver con las mismas estrategias un problema de delincuencia común que uno de crimen organizado”.



El general José Francisco Gallardo Rodríguez señaló que la propuesta de AMLO busca “militarizar a la sociedad”.

Durante su participación en la mesa Derechos humanos y Guardia Nacional, de la Cámara de Diputados, María Elena Morera, de Causa en Común, hizo hincapié en que las funciones de seguridad del actual gobierno deben estar en manos de la policía, no del ejército. Dijo que solamente los regímenes autoritarios buscan enfrentar la inseguridad mediante el uso de las fuerzas militares.

En torno al papel del Ejército, puntualizó que es clara su función, incluso plasmada constitucionalmente, como una fuerza de apoyo al poder civil, a comunidades sociales y en desastres naturales. También afirmó que su lealtad y el buen prestigio que tiene ante la sociedad están siendo aprovechados por fuerzas políticas que pretenden colocarlo en escenarios donde habrá consecuencias políticas y sociales.

De acuerdo con Alejandro Madrazo Lajous, investigador del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), el uso de los cuerpos del ejército no garantiza que disminuya la violencia, como ha quedado demostrado en

diversos municipios. Tras su análisis, consideró que México está en posibilidad de crear una Guardia Nacional Civil sin violentar la Constitución.

La Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) también publicó un documento en el que analiza la posible infracción a los derechos humanos por cuenta de la Guardia Nacional: “Lo que sí está claro y, resulta delicado y grave, es que el mando y adscripción de la Guardia Nacional durante los primeros cinco años, corresponda a la Sedena; y posterior a este tiempo perdure la dependencia a esta secretaría, respecto a la estructura jerárquica, disciplina, profesionalización y capacitación, entre otras, pues la formación y disciplina castrenses que tendrán los miembros de la Guardia Nacional no es la idónea para garantizar los derechos humanos de los mexicanos”.

**La convocatoria de AMLO**

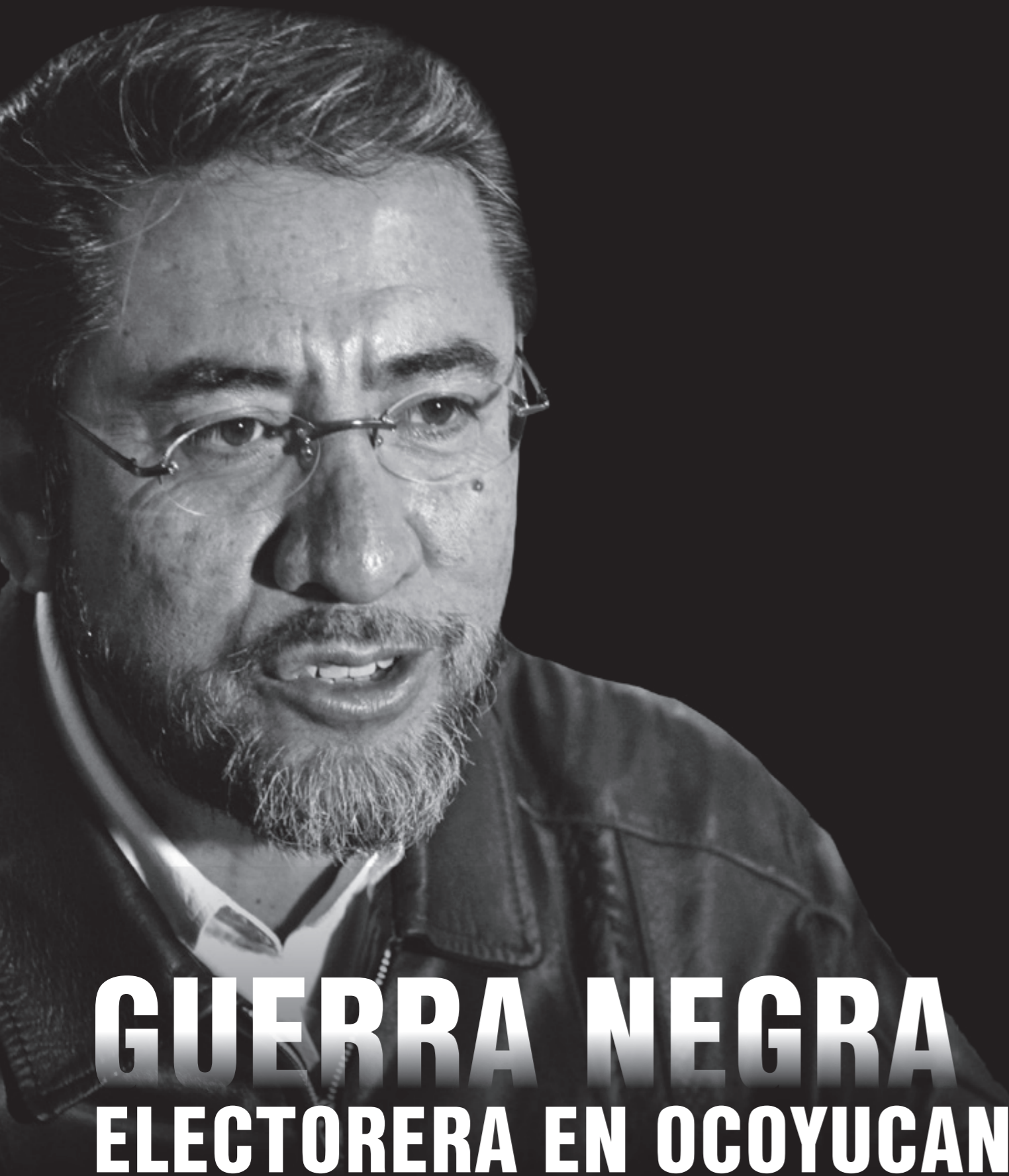
Tres semanas antes de la aprobación de la iniciativa de la Guardia Nacional en la Cámara de Diputados, AMLO, en

compañía del titular de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), el general Luis Crescencio Sandoval y el Secretario de Marina, José Rafael Ojeda Durán, lanzó la convocatoria para reclutar al personal civil de la futura corporación policial.

La meta, sostuvo el Presidente en conferencia de prensa, el tres de enero pasado, es reclutar en un periodo de entre tres y cuatro años a 50 mil nuevos elementos. Para este año se espera la adscripción de 21 mil 170 elementos; en 2020 habrá 14 mil 430 más y en 2021 otros 14 mil 400. En el Presupuesto de Egresos de este año se aprobaron dos mil 500 millones de pesos para su operación inicial.

En una carta publicada en varios medios de comunicación, especialistas en seguridad pública y organizaciones sociales han advertido que la Guardia Nacional no garantizará la disminución de la violencia; “nadie puede esperar que una institución militar pueda aparecer de pronto llena de sentimientos democráticos”. **b**





# GUERRA NEGRA ELECTORERA EN OCOYUCAN

**L**uego de la anulación del proceso electoral constitucional del pasado 1° de julio de 2018, bajo argumentos poco sólidos y sin pruebas que dejaran satisfechos entre los involucrados, los habitantes del municipio de Ocoyucan, Puebla, se disponen a acudir nuevamente a las urnas el próximo dos de junio, mientras desde el Concejo temporal que está al frente del Ayuntamiento, afín al Partido del Trabajo (PT) y al Movimiento Regeneración Nacional (Morena), con recursos públicos y sin pruebas documentales, se acusa a la anterior administración de malos manejos, con una clara intención electorera contra la opción que representa el Movimiento Antorchista, a través del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Subyace además en esta guerra sucia, la búsqueda de un grupo, afín al diputado local petista y presidente de la Mesa Directiva de la LX Legislatura, José Juan Espinosa Torres, de hacerse del control de ese municipio que es considerado una joya inmobiliaria, por la cantidad de recursos que administra vía impuestos por los asentamientos de lujo.

Se calcula que hasta 600 millones de pesos llegan por ese concepto al año a las arcas municipales.

Ocoyucan, cuya cabecera es Santa Clara Ocoyucan, es hoy gobernada por un Concejo Municipal, designado por la mayoría lopezobradorista del Congreso local, cuyo presidente es Rodolfo Huerta Espinosa, exdiputado perredista, es un personaje cercano a Espinosa Torres, quien también fue presidente municipal de San Pedro Cholula, municipalidad vecina, y ha sido señalado como jefe político del grupo de alcaldes morenistas de la zona conurbada con la capital poblana.

Esta “guerra sucia” con fines electorales tiene en Ocoyucan su más grave expresión, por la proximidad del proceso extraordinario, pero también ha

## LA ANULACIÓN Y LOS INTERESES

En un proceso que fue considerado “viciado”, en el que no se escuchó a todas las partes y en el que los magistrados cedieron a “presiones de manos panistas”, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) anuló –a principios de octubre de 2018– la elección que había dado como ganador al antorchista Rosendo Morales Sánchez como nuevo alcalde de Ocoyucan con las siglas del PRI.

Este proceso, calificado como “un robo, un despojo de la voluntad ciudadana”, sacó a flote también intereses de grupos perredistas y de Morena, en el contexto de la riqueza inmobiliaria del municipio, que cobra por concepto de impuestos por construcciones de asentamientos de lujo, hasta 600 millones de pesos al año.

A pesar de que por décadas los políticos que hoy se interesan en Ocoyucan ni siquiera voltearon a verlo, hoy con el potencial inmobiliario más importante del país en derrama económica por impuestos, de pronto se preocuparon por este municipio conurbado con la capital.

Se estima que la bolsa de cobro de impuestos en Ocoyucan –en donde el Movimiento Antorchista tiene más de 25 años de trabajo social–, municipio en el que se asienta el 70 por ciento del desarrollo de lujo Lomas de Angelópolis, con tres etapas, es de unos 600 millones de pesos anuales. Solamente por Catastro, se calcula en 200 millones de pesos.

Ante la ausencia de un gobierno constitucionalmente establecido, el 15 de octubre se conformó un Concejo Municipal. Aprovechando su mayoría en el Congreso local, los grupos legislativos afines a Morena designaron a Rodolfo Huerta, un incondicional del diputado local petista José Juan Espinosa Torres, de quien fuera empleado durante la administración que encabezó en San Pedro Cholula, entre 2014 y 2018.

tenido episodios contra otros exalcaldes priistas de esa zona.

El mismo *modus operandi*: se les acusa, sin pruebas y sin procedimientos administrativos o penales formales de malos manejos y desfalcos. El golpeteo queda solamente en declaraciones estridentes a la prensa.

### El golpeteo

Rodolfo Huerta Espinosa, cabeza del Consejo Municipal de Ocoyucan, ha realizado su trayectoria política a la sombra de José Juan Espinosa. En la pasada administración de San Pedro Cholula fue coordinador de Proyectos Estratégicos, del que fue destituido, acusado de usurpar funciones.

El Concejo, designado el 15 de octubre de 2018 por la mayoría lopezobradorista del Congreso local, ha enfrentado acusaciones de ineficiencia y despidos

masivo de policías, por poner dos ejemplos, y en varias ocasiones se ha solicitado su destitución.

La respuesta ha sido otra, una tras otra, se han sucedido las campañas negras contra el Movimiento Antorchista desde las redes sociales y en medios de comunicación de la capital poblana, con quienes la administración temporal de Rodolfo Huerta, ha establecido convenios económicos con recursos públicos, según citan varios reporteros.

Huerta encontró recientemente, con la cercanía de la elección en juntas auxiliares, que se realizaron el pasado domingo 27 de enero, y en el contexto del proceso extraordinario programado para junio, el campo fértil para acusar a las anteriores autoridades de un desfalco millonario, sin más prueba que su palabra y la de personas que lo secundan.



Rodolfo Huerta Espinosa (izq.), cabeza del Consejo Municipal de Ocoyucan ha realizado su trayectoria política a la sombra de José Juan Espinosa (der.).



Ante el reclamo ciudadano por el golpe de Huerta, el Movimiento Antorchista ha tomado la defensa de Ocoyucan.

➤ Pero además, sin la presentación de recursos administrativos o penales, que serían una consecuencia natural de sus acusaciones. Todo ha sido mediático.

El golpeteo más intenso tuvo lugar seis días antes de los plebiscitos para elegir a las autoridades de las juntas auxiliares.

Huerta, socio de José Juan Espinosa, esperó más de tres meses para sacar a la luz sus acusaciones.

El momento preciso en que debió manifestar las supuestas irregularidades, como ocurre regularmente, debió ser el proceso de entrega-recepción, realizado en octubre de 2018; pero Huerta no dijo nada; ahora, en un contexto abiertamente preelectoral, es cuando ha salido a los medios de comunicación.

### La defensa

El expresidente municipal de Ocoyucan, José Santos Técuatl Mejía, entrevistado por *buzos*, sostuvo que todo se trata de un golpeteo mediático del Concejo Municipal, encabezado por el petista Rodolfo Huerta Espinosa, que busca desprestigiar al Movimiento Antorchista.

“Durante la entrega recepción, que Huerta Espinosa avaló con su firma, no se nos hizo ninguna observación y si

existe alguna anomalía, estamos dispuestos a presentarnos donde se nos requiera, porque hicimos un buen trabajo”, advirtió Técuatl Mejía.

El exalcalde asegura que se dejaron en las arcas municipales 24 millones de pesos, por lo que la acusación de Huerta de que hay desfalcos por 70 millones no tiene ninguna lógica.

“Con documentos en mano —agregó— demostramos que dejamos más de 24 millones de pesos en las arcas municipales. En cambio, ellos solo nos acusan sin aportar ninguna prueba”.

La acusación mediática de Huerta Espinosa dice que, a su llegada a la administración municipal, se encontraron gastos sin comprobar por 61 millones de pesos, una supuesta lista de aviadores en dependencias del ayuntamiento e “irregularidades” en la aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (Fortamun), por ocho millones de pesos.

Huerta Espinosa también asegura que se halló un supuesto cobro indebido por 275 mil pesos, en la última quincena del exregidor de Gobernación.

Ésas que los acusadores llaman “anomalías”, “irregularidades” y “desfalcos”, ascienden a casi 70 millones de

pesos, según las cuentas del Concejo Municipal.

Al cierre de esta edición, ni su presidente, Huerta Espinosa, ni ningún otro integrante del Concejo y menos aún las instancias fiscalizadoras del estado de Puebla, legislativas o del gobierno estatal, habían presentado ningún procedimiento contra la anterior administración, que encabezó el antorchista José Santos Técuatl Mejía.

Solamente la tinta de los periódicos que levantaron la queja de Huerta y las referencias de notas en Internet sustentan sus dichos.

El tema tiene, para los acusados por estas “anomalías”, un tinte descaradamente electoral, pretende desprestigiar a la organización ante la proximidad de la elección extraordinaria que se realizará el dos de junio de este año y otros cuatro municipios donde fueron anulados los procesos; estos nuevos comicios coincidirán con la nueva cita con las urnas para elegir gobernador.

Florenciano Pantaleón Atilano, exsecretario del Ayuntamiento, consideró que esta embestida mediática también ha servido para desviar la atención de las demandas y quejas que los habitantes del municipio tienen contra el Concejo.

“Nosotros encabezamos las demandas de los ciudadanos. Es decir, ante el reclamo ciudadano para que el Concejo se ponga a trabajar y a resolver los problemas del municipio, éste responde desprestigiando a la organización”.

Sobre el supuesto desfalco, Pantaleón retó a los acusadores a presentar los recursos jurídicos que correspondan: “hay plazos e instancias encargadas de hacer una investigación sobre el procedimiento de entrega-recepción y deslindar responsabilidades. Eso, en el supuesto caso de que se llegara a encontrar alguna. Pero quienes trabajamos en esa administración estamos tranquilos porque sabemos que las cosas se hicieron correctamente”.

Hay más historias, pues éste es un *modus operandi* de los alcaldes afines al PT o Morena y al diputado local José Juan Espinosa Torres, para “enlodar” a exfuncionarios de otros partidos, principalmente al PRI, con la agravante de que en el caso de Ocoyucan se llevará a cabo un proceso extraordinario.

### Otras víctimas del golpeteo

Otra alcaldesa que ha sufrido un golpeteo del mismo grupo afín al PT y Morena es la priista y exalcaldesa

de Coronango, Hermelinda Macoto Chapuli, conocida como Mely, a quien se acusa de desfalcos, a pesar de que ella asegura, con documentación en mano, que dejó más de 20 millones de pesos en las arcas para que no se detuviera la realización de obras públicas. Pero su sucesor, Antonio Teutli Cuautle, también muy cercano al diputado Espinosa Torres, y funcionario durante su administración en San Pedro Cholula, ha tomado la misma ruta, acusar mediática, pero no jurídicamente.

Macoto rechazó las acusaciones de que ese municipio de la zona conurbada con la capital poblana esté en “banca rota”, como ha señalado el nuevo alcalde de Morena, e incluso ironizó con que en su acta de entrega-recepción, los únicos faltantes, “y así quedó por escrito”, fueron un par de cucharas soperas del comedor del Sistema DIF y la pieza de un rompecabezas del área de juegos para niños.

En entrevista con *buzos*, la exalcaldesa priista aseguró que a la fecha no se ha establecido ningún procedimiento en contra de ella o de algún otro funcionario de la administración que encabezara entre 2014 y 2018, y que todo ha quedado en el terreno mediático.

“Yo estoy segura, y en el momento que quieran lo comprobaré, que no hay ningún daño en mi caso. Podría haber algún tema de forma, más no de fondo, es decir, que me falte algún documento, alguna póliza, algo que me falte en la carpeta, que se solventará en su momento, cuando lo requieran, pero jamás me han llamado a comparecer”.

La expresidenta municipal narró que se le ha solicitado “evidencia comprobatoria”, en algunos casos, pero “en ninguno que haya faltado ni un peso; no hay dinero que falte, puede haber documentación que falte, quizás”.

Mely Macoto, quien tiene todas las firmas del actual presidente municipal, Antonio Teutli Cuautle, en la entrega-recepción, y transmitió en *Facebook Live* todo ese proceso, “se le dejaron 16 millones de pesos para gastarlos en obra, dos para el pago de la nómina de noviembre y diciembre y 14 para obra; un pago a Volkswagen —empresa que está en ese territorio— por cinco millones 700 mil pesos por unos trabajos que está haciendo. Dejamos finanzas sanas, pero no solo eso, le dejamos la mesa puesta para que de manera inmediata pueda entrar a trabajar con obra en beneficio de los coronanguenses”. **b**

# Chimalhuacanos exigen a AMLO

REPORTAJE

Carolina Ruvalcaba y César Rodríguez  
corolainjzc@gmail.com / rectorin@gmail.com

21

## MÁS DESARROLLO PARA SU MUNICIPIO

La retórica del Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, (AMLO) mantiene a la expectativa y con ilusiones al pueblo de México; pero entre el deseo por un país mejor y la realidad, hay más de 53.4 millones de personas que todos los días se enfrentan a las vicisitudes de la pobreza y son quienes pagan la factura de la Cuarta Transformación.

### Trabajo

A un mes de su toma de posesión, tiempo suficiente para apreciar el rumbo que

lleva el país, AMLO sigue enarbolando la bandera “anticorrupción” para emprender acciones que afectan a familias de escasos recursos económicos, entre ellas, la lucha contra la *huachicol*, que ocasionó la molestia de comerciantes y transportistas por complicar el traslado de sus productos ante la escasez de gasolina, provocando pérdidas por más de 26 mil millones de pesos (mdp) en el ámbito económico, agropecuario y empresarial.

Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), el 43.6 por ciento de la población vive en pobreza,

equivalente a 53.4 millones de personas. La brecha de la desigualdad es evidente con este dato: siete de cada 10 mexicanos que nacen en condición de pobreza permanecen así el resto de su vida, según el reporte *El México de 2018. Movilidad social para el bienestar*, elaborado por el Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY).

Bajo el lema “Por el bien de todos, primero los pobres”, y la aplicación de programas sociales, la Presidencia de la República busca disminuir los indicadores de pobreza en México. Los hechos evidencian lo contrario: diversos grupos vulnerables, como madres adolescentes

o solteras, padres de familia sin empleo y adultos mayores que aún no cumplen los 68 años, quedaron fuera de los apoyos que ya comenzaron a entregarse a través de transferencias monetarias con el uso de tarjetas bancarias, como las que utilizó el gobierno priista pasado.

Para el miembro del Partido Comunista de México (PCM), Héctor Colío Galindo, la izquierda no gobierna en el país; por el contrario, se trata de una versión de “izquierda del neoliberalismo”, y aseguró: “Desarrolla el capitalismo con una nueva versión. Llegó con un gran respaldo popular, pero que no tiene las posibilidades de satisfacer

las necesidades de la clase trabajadora. Éste será un gobierno del poder de los monopolios para la estabilidad del capitalismo, en contradicción continua con la base popular que lo eligió”. Para Ángel Chávez y Jorge Méndez, también del PCM veracruzano, el partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y el Presidente de México defenderán el régimen de explotación porque “no se puede servir a dos clases sociales contrarias, se está con la patronal o con la clase obrera”. Con esta postura coincide el economista del Colegio de México (Colmex), Julio Boltvinik, quien indicó en entrevista a medios, que los programas sociales implementados por la administración federal son solo “limosna, cantidades muy bajas que no modifican estructuralmente la situación de pobreza. Se requiere de una reforma fiscal para que haya crecimiento. México tiene la tasa de recaudación más baja de América Latina, el 11 por ciento del producto interno bruto”.

### La pobreza en el oriente mexiquense

Los datos y análisis se confirman en la realidad; es el caso de Diana Laura Nicolás, de 19 años, vecina del barrio Tlaixco en el municipio de Chimalhuacán. Diana tiene una hija de un año. Luego de escuchar las promesas del nuevo gobierno acudió al módulo de registro con la esperanza de ser beneficiaria de algún programa social; sin embargo, se encontró con la noticia de que no había proyecto en el que pudieran incluirla.

“El Presidente dijo que la ayuda sería para todos, pero estamos viendo que no es así, a las madres solteras no nos tomaron en cuenta y realmente sí lo necesitamos, gasto más de mil pesos en pañales, leche y en medicinas cuando se enferma mi hija. Si no nos pueden dar un apoyo, que nos den empleo, eso sería mucho mejor para salir adelante”, comentó indignada.

En el Estado de México se invertirán 46 millones de pesos en programas sociales. Hasta el momento solo se cuenta con 68 y más, *Jóvenes Construyendo el Futuro*, así como apoyos para personas con discapacidad.

Otro caso de pobreza en el oriente mexiquense es el de la familia Jaimes López, que vive en la colonia Víctor Puebla, del municipio de Texcoco, hace 10 años, ante la necesidad de contar con un lugar para vivir y dejar de pagar renta; entre el polvo y la basura, conviven Ariel Jaimes y María López con sus tres hijos, todos ellos en edad escolar. Él es barrendero voluntario en la Ciudad de México y sale de su hogar a las cinco de la mañana; ella vende chácharas en el tianguis.

De sus ingresos familiares, que no superan los 300 pesos diarios; 100 están destinados a pagar transporte público; el resto es para comida y gastos escolares. “Es muy triste vivir al día, de qué sirve que la gasolina no suba o que el peso se mantenga tantas semanas, eso no nos ayuda, los precios siguen igual, sube el kilo de jitomate a 30 pesos y el tomate se mantiene; después baja el jitomate a 20 y sube el tomate, lo mismo pasa con el huevo, que está a 25 el kilo y el chile ni se diga, un kilo cuesta hasta 90 pesos, cuándo vamos a ver las mejoras en nuestro bolsillo”, lamenta Mary, de 43 años.

Mary también asegura que AMLO ayuda a unos pero desproteje a otros, “nos quitaron el apoyo de *Prospera*, eran dos mil 700 pesos bimestrales que recibía y los usaba para la educación de mis hijos, ahora ya no tendremos ese dinero que tanta falta nos hace. En el trabajo de mi esposo subieron el sueldo a algunos,

## REPORTAJE

22 Carolina Ruvalcaba y César Rodríguez  
corolainjzc@gmail.com / rectorin@gmail.com

pero como él es voluntario no le tocó nada, lo traen vueltas y vueltas para darle el empleo; de qué se trata, castigar a unos para darles a otros”.

### “El Presidente nos discrimina”

Para ayudar a su familia y su colonia, Mary se adhirió al Movimiento Antorchista Nacional (MAN) que tiene dos millones de integrantes en el país. “Como vecinos hemos aprendido a organizarnos, porque el gobierno no nos regala nada, tenemos que gestionar las obras si queremos vivir bien”. Sin embargo, la organización de varios miles de mexicanos humildes no ha sido suficiente pues, asegura, AMLO está atentando contra sus derechos.

“Nos tachan de revoltosos y corruptos, pero en realidad las obras que conseguimos son para el bienestar colectivo, así llevamos la luz a nuestras casas, también tenemos red de drenaje y agua, pero no funcionan porque no hay pozos ni cárcamos, ya que el gobierno morenista de Texcoco dice que no hay recursos para hacer esas obras y si Morena va a gobernar el país como lo hizo aquí Delfina (Gómez Álvarez) e Higinio (Martínez Miranda), ya valimos, porque ellos solo le dan a su gente, para los demás no hay nada”, expresa.

También reprochó el acoso mediático del que están siendo víctimas por la discriminación de AMLO contra su organización: “primero nos dijo ‘Antorcha mundial’, después nos acusó de recibir ‘moches’; la realidad es que la organización no recibe ni un peso del Presupuesto Federal, solo se etiquetan recursos para obras que tanto necesitamos, como el agua o el pavimento porque a nadie le gusta comer mierda”, comentó.

Los abogados Miguel Aguilar y Joel Ramírez, quienes tienen 13 y 34 años de experiencia, coincidieron en que la actitud de AMLO atenta contra los derechos constitucionales: “el Artículo 8° avala el derecho de petición de los ciudadanos; mientras que el 9° respalda la libre asociación política; al igual que

los artículos 35° fracción III, 41° fracción I y 116 fracción IV inciso e; así como el 15° y 16° de la Convención Americana sobre Derechos Humanos (CADH); por lo que es una obligación para los Estados reconocerlos, protegerlos y promoverlos”, aseguró Joel Ramírez.

Ambos estudiosos del derecho aseguraron que la movilización de las organizaciones campesinas está dentro del marco de la ley. “En caso de no recibir una respuesta, se asume que el Poder Ejecutivo negó la petición, es decir, una negativa ficta; ante ello se debe recurrir a la autoridad judicial, con los jueces de distrito, y promover un juicio de amparo indirecto; lo ideal sería que el Presidente atienda las necesidades de los pobladores y por ello existen las organizaciones sociales, para recordarle a la autoridad el trabajo que debe hacer en beneficio de todos”.

El licenciado Joel Ramírez agregó que la movilización del pueblo es una práctica común en México, debido a la falta de compromiso de los gobernantes con sus gobernados, ejemplificó con el caso del municipio de Chicoloapan, encabezado por la edil de extracción morenista Nancy Gómez. “Lleva un mes en el Ayuntamiento y los comerciantes ya se están manifestando porque les impidió colocarse en la plaza municipal con el argumento de reubicarlos, lo que ocasionó pérdidas económicas para las familias; también cambió de lugar la feria del pueblo, demostró que nuestras tradiciones no le importan, por último, gran parte de servidores públicos de su gobierno son habitantes de Texcoco o tienen muy mala reputación política, si de esa manera se va a dirigir el resto del país, por supuesto que es alarmante y se requiere de las organizaciones para equilibrar la balanza”.

Chimalhuacán es otro municipio mexiquense en donde más de 60 mil habitantes se están organizando para respaldar sus gestiones ante la visita de AMLO, programada para el 14 de febrero. En conferencia de prensa, el

municipio de Chimalhuacán, Jesús Tolentino Román Bojórquez, dio a conocer que el 90 por ciento de los recursos con los que se realizan las obras en este municipio provienen de su similar estatal y federal, de esta manera fue posible que Chimalhuacán dejara de ser el basurero más grande del país para convertirse en un modelo de desarrollo y progreso. El edil consideró necesario que se resuelva de manera positiva la asignación de presupuesto para las obras incluidas en el pliego petitorio que presentaron los diputados de extracción antorchista ante el Congreso de la Unión en diciembre de 2018.

“De manera respetuosa y firme defendemos las obras que por derecho le corresponden a Chimalhuacán; parece aberrante que ‘el defensor de los pobres’ le niegue el progreso a los chimalhuacanos. Los programas sociales son solo un paliativo, se requiere de infraestructura urbana para el Ejido Santa María, la construcción del Hospital Regional del IMSS para beneficio de más de 170 mil personas. También es urgente la instalación de cámaras de vigilancia y patrullas”.

Otra de las demandas del gobierno chimalhuacano a la federación es la generación de 45 mil empleos con la construcción de un parque industrial, universidad y unidad deportiva del proyecto denominado Centro Estratégico de Recuperación Ambiental del Oriente (CERAO), que requiere una inversión de entre 900 y mil 100 millones.

“Para hacer un cambio se requiere de empleo, educación, deporte, que se respeten los derechos constitucionales del mexicano; aunado a un cambio en el modelo económico, una reforma fiscal en la que paguen los que más recursos tienen y fortalecer el mercado interno, solo así se podrá combatir la pobreza; mientras sucede, las masas seguirán agrupándose en diversas organizaciones para llevar el bienestar a sus comunidades”, finalizó Román Bojórquez. **b**



Arriba: Unidad Académica Chimalhuacán. Abajo: Distribuidor vial Chimalhuacán-Calle 7.



La autoproclamación del exjefe del ilegal Parlamento de Venezuela, Juan Guaidó, como presidente interino es una jugada geopolítica de las corporaciones por acceder a la mayor reserva mundial de crudo. La estrategia de Estados Unidos (EE. UU.) busca además reafirmar su hegemonía regional y reavivar la división del mundo en bloques.

# EE. UU. caliente Guerra Fría

**E**videntemente Donald John Trump anticipó el apoyo de Rusia, China e Irán a Nicolás Maduro, por lo que subió la presión a través de sus aliados. México invocó el principio de no intervención y ofreció una mediación que nadie aceptó. El desenlace de la escalada contra el gobierno bolivariano impactará en América Latina en general y en nuestra política exterior en particular.

Al autoproclamarse Juan Gerardo Guaidó presidente interino de Venezuela detonó la fase tres del plan *Freedom II* del Comando Sur de EE. UU. Este programa, inspirado en la política de seguridad hemisférica, busca no solo el control de la riqueza energética de Venezuela, sino cambiar el mapa político regional y afirmar la autoridad del capital corporativo.

Guaidó es producto de los cursos de liderazgo democrático de la Agencia de los Estados Unidos para la Desarrollo Internacional (USAID) en Venezuela, es ingeniero industrial y fue dirigente

## VOTOS Y GOLPISMO

En la elección del 20 de mayo de 2018 se postularon seis candidatos: Nicolás Maduro Moros, Javier Bertucci, Henri Falcón, Reinaldo Quijada, Luis Alejandro Ratti y Francisco Visconti (los dos últimos decidieron retirarse). Nicolás Maduro fue electo para el periodo (2019-2025) con el 67.84 por ciento de los votos (seis millones 248 mil 864).

Falcón obtuvo un millón 927 mil 958 votos; una diferencia del 46.91 por ciento con respecto a Maduro. Bertucci logró un millón 15 mil 895 y Quijano, 36 mil 246. Acompañaron al proceso electoral 150 delegaciones internacionales.

## EJÉRCITO DECISIVO

En el curso de la crisis, destaca la importancia de las Fuerzas Armadas, ya sea para sostener al gobierno bolivariano o para ayudar al golpe imperial. La Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) es clave en el juego de la dualidad de poder que EE. UU. pretende ganar.

Ese cuerpo mantiene un gran compromiso con el proceso bolivariano con líderes como el general Vladimiro Padrino y el vicealmirante Remigio Ceballos, ambos discípulos de Hugo Chávez. Sin la FANB a los golpistas solo les resta la invasión extranjera. El propio Guaidó admitió, al diario británico *The Guardian*, que “ pese al respaldo internacional a su posición, necesita el apoyo crucial del ejército venezolano”.

Por ello el domingo 27 la oposición deslizó misivas en cuarteles y casas de militares y policías llamándolos a desertar y desconocer al presidente Maduro a cambio de amnistía. Esos volantes llegaron subrepticamente a los portones del puesto de control de la residencia presidencial La Casona.

estudiantil en el movimiento Manos Blancas que se opuso al gobierno del expresidente Hugo Chávez.

Él y su partido político Voluntad Popular han avalado las fases previas del plan *Freedom II*: fomentar el mercado negro y el desabasto de productos básicos para afectar la economía y financiar a la violencia opositora.

### Interés geopolítico

La ofensiva del imperialismo estadounidense contra la Venezuela bolivariana

## Plan Freedom II

La existencia de la Operación Venezuela *Freedom II* se conoció en abril de 2016 en el espacio de investigación *Misión Verdad*. Ahí se lee que el general John F. Kelly dibujó una situación caótica en Venezuela ante el Comité de Servicios Armados del Congreso de EE. UU. el 12 de marzo de 2015. Y Kelly propuso iniciar la fase uno que contemplaba:

Evidenciar el carácter autoritario y violador de los derechos humanos del gobierno.

Que EE.UU. impusiera sanciones económicas y apoyara a la sociedad civil y oposición.

Aislar y descalificar al gobierno como sistema democrático.

Generar un clima propicio para aplicar la Carta Democrática de la OEA.

Crear la premisa de la crisis humanitaria para que EE. UU. intervenga con apoyo de organismos multilaterales.

A la par, entraba la fase dos:

El Comando de Operaciones Especiales Sur, la Fuerza de Tarea Bravo y la Fuerza de Tarea Conjunta Interagencial Sur, preparan un plan “de nuestra intervención en Venezuela, concebida como operación de amplio espectro cuyos conceptos estratégicos son: uso de fuerza decisiva, proyección de poder, presencia en ultramar y agilidad estratégica conforme a la Visión Conjunta 2020”.

y toda la región se alienta con motivaciones geopolíticas de gran peso. Derrocar al gobierno bolivariano significaría que las élites locales, respaldadas por el capital trasnacional y la Casa Blanca, son capaces de articular un golpe en cualquier lugar de Latinoamérica.

Un cambio político en Venezuela sería un mensaje rotundo a Bolivia, Cuba, Nicaragua y México, donde la administración de Donald Trump disputa con furia frente a Beijing y Moscú.

La obsesión imperial de Washington ha sido borrar del mapa a esa revolución social que, como nunca antes, ha impulsado la integración político-económica latinoamericana y la soberanía de los recursos naturales. Cuando Venezuela promovió el alza en el precio mundial del crudo y fortaleció su relación con el mundo, los neoconservadores estadounidenses afinaron planes genocidas.

Para el capital corporativo la diplomacia independiente de Nicolás Maduro amenaza su interés geopolítico.

Venezuela posee la mayor reserva mundial de petróleo, 30 veces mayor a la de Arabia Saudita, y la segunda reserva más grande de gas.

Tiene el sitio 20 en reserva mundial de agua dulce. En 2016, el Ministerio de Desarrollo Minero Ecológico descubrió enormes yacimientos de oro y reservas de coltán (llamado oro azul).

Para saquear impunemente esa riqueza, EE. UU., sus aliados y la prensa corporativa, diseñaron la narrativa falaz de una Venezuela “antidemocrática” que viola derechos humanos. En ese contexto sucedieron intentos de asesinato al presidente Maduro que no condenó a ningún país “democrático y humanista”.

El interés de EE. UU. por preservar su hegemonía regional se evidenció el siete de enero durante la investidura de Jair Bolsonaro, presidente de Brasil. Ahí Mike Pompeo, el Secretario de Estado de Trump, criticó la actividad económica “depredadora” de China en la región y llamó a la región a “cerrar filas contra Venezuela y China”.

### Dólares y mentiras

El guion de la oposición venezolana alega que la reelección del presidente Maduro fue fraudulenta y que el pueblo “muere de hambre”. Sin embargo, los pobres en la calle no reclaman por la “dictadura”, sino por su incomprensible mano blanda frente a los especuladores de alimentos, sostiene el analista Alejandro Kirk.

Por primera vez en el siglo XXI, un país de América Latina ha roto relaciones con EE. UU. Al llegar al límite la tensión entre Washington, también sorprendió que el líder de la superpotencia admitiera que fragua una invasión militar contra su aún socio petrolero.

La profunda dependencia de dólares y euros de la oposición venezolana se evidenció con la oferta de 20 millones de dólares (mdd) que Mike Pompeo hizo tras la autoproclamación de Guaidó.

Sin embargo, esa cifra representa solo “la milésima parte de lo que Venezuela perdió en 2018 por las medidas unilaterales de EE. UU.”,

explica Kirk. A cambio de tal financiamiento, la parasitaria oposición ha articulado el sabotaje del empresariado y estimulado la constante agresión mediática.

Al respecto, cabe cuestionar las mentiras que esgrime la oposición. Por ejemplo, si la represión del gobierno es total ¿por qué funcionaba el Parlamento que lideraba Guaidó?, ¿cómo es que goza de libertad para ir y venir?, ¿será que EE. UU. y él quieren provocar su arresto y la intervención militar?

La oposición, reunida en la Mesa de Unidad Democrática (MUD), se negó a firmar los acuerdos conciliados en República Dominicana. “Ahí se dejaron la dignidad y se auparon a las políticas beligerantes de Donald Trump y aliados regionales”, afirma el analista Marcos Roitman.

Tras autoproclamarse y adjudicarse competencias del Ejecutivo, Guaidó salió sin responder a ningún periodista. Al concluir esta puesta en escena, los opositores de derecha regresaron a la zona este de Caracas, en donde reside la clase alta y media.

### Fake president

En esos minutos tensos, lejos de informar con la verdad, la prensa corporativa desinformó y difundió que Maduro se había asilado en una embajada latinoamericana. En su cínico usufructo de la crisis venezolana, la prensa extranjera aumentó su cobertura hasta dedicarle, como el diario madrileño *El País*, nueve páginas a su parcial reseña del conflicto.

En cambio, borró el exhorto de 70 intelectuales, historiadores y expertos en política latinoamericana que exigieron al gobierno de EE. UU. que no

interviniera en la política de Venezuela y apoyara un diálogo entre las partes. Debido a ello, los analistas advirtieron el vínculo entre las *fake news* y el ahora *fake president*.

“Entramos en una era en que, al parecer, se podrán imponer presidentes por medio de *Twitter*. Es absurdo desde la Ley Internacional pero este esquema se agudiza en la época de Donald Trump y Bolsonaro”, alerta el profesor de la Universidad de California, Roberto Lobato. Es previsible que se profundizará la desinformación y que la gente no deba creer posibles mensajes que digan que “Guaidó está desaparecido” o que “Maduro ha caído”.

### Lucha en la ONU

A solicitud de la Unión Americana, el 26 de enero, el Consejo de Seguridad (CS) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) debatió la crisis en Venezuela. Se formaron de nuevo los bloques encabezados por EE. UU. y sus aliados



## INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy  
nydiaep@hotmail.com

## INTERNACIONAL

Nydia Egremy 29  
nydiaep@hotmail.com

que tienen diferencias profundas con Rusia, China, Cuba, Irán y otros gobiernos.

La situación creada por Guaidó “quebranta el derecho internacional e intenta orquestar un golpe de Estado”, aseguró el representante ruso, Vasily Nebenzia. “Lo de Venezuela es un asunto interno que no supone ninguna amenaza a la paz y seguridad”, agregó.

En cambio, el jefe de la diplomacia estadounidense, Mike Pompeo, sostuvo la necesidad de expulsar a Maduro de la presidencia porque el pueblo venezolano muere de hambre. A su vez, el gobierno cubano rechazó la insidiosa acusación de Pompeo de que La Isla es “la potencia extranjera que se inmiscuye en Venezuela”.

España, Francia, Alemania, Reino Unido y Portugal —en voz de la Unión Europea (UE)— impusieron al gobierno de Maduro la opción de convocar elecciones en ocho días para resolver la crisis. De no hacerlo, advirtieron, reconocerán como presidente interino a Juan Guaidó.

Contundente, el ministro de Exteriores venezolano, Jorge Arreaza, respondió: “¿Europa dándonos ocho días de qué? ¿De dónde sacan que tienen potestad para darnos ultimátums? ¿Por qué la UE no convoca elecciones en España o el Reino Unido?”. Y afirmó que EE. UU. no está detrás del golpe de Estado, sino “a la vanguardia, da y dicta las órdenes no solo a la oposición venezolana, sino a los Estados satélites”.

“China mantiene el principio de no injerencia y se opone a la injerencia de fuerzas externas en Venezuela. China sigue con atención la situación y hace un llamado a la racionalidad y la calma en ese país”, anunció la cancillería. India se desmarcó también al afirmar que “la gente de Venezuela es la que debe encontrar una solución política a sus diferencias”.

Esta división en el Consejo de Seguridad impidió un pronunciamiento oficial y los Estados se limitaron a expresar sus posturas sobre el caso.



## LOGROS DE UNA REVOLUCIÓN

- Se ha reducido la desigualdad en un 54 por ciento.
- La pobreza ha bajado del 40 al 7.3 por ciento.
- La pensión de adultos mayores aumentó de 387 mil a 3.1 millones de bolívares.
- Asisten a guarderías públicas el 72 por ciento de los infantes.
- Asisten a la escuela el 85 por ciento de los niños en edad escolar.
- Se construyeron 10 nuevas universidades.
- Venezuela es el 5° país mundial con mayor proporción de universitarios.
- Reciben comida gratis en las escuelas cuatro millones de niños.
- Son atendidas en comedores de seis mil a nueve mil personas.
- La mortalidad infantil descendió de 25 por cada mil a 13 mil.
- Por cada 10 mil habitantes hay de 18 a 58 médicos.
- La importación de alimentos cayó del 90 al 30 por ciento.
- Se construyeron 250 mil viviendas para víctimas de lluvias.
- Se crearon 50 mil cooperativas.
- Deuda pública del país es del 45 por ciento del PIB y la Unión Europea es del 82.5 por ciento.
- El gasto social aumentó el 66 por ciento, es decir, 72 mil millones de dólares.

### Presión sobre México

El geopolitólogo mexicano y experto en energía, Miguel García Reyes, sostiene: “Si permitimos que desde el exterior se designe al gobernante de un país, como ocurre en Venezuela, entonces no solo se hará trizas el derecho internacional, sino que regresaremos a la época de los imperialismos del siglo XIV y XV”.

Sin embargo, es previsible que Donald Trump presione al gobierno mexicano para que modifique su posición neutral y su llamado al diálogo en Venezuela. Para ello Juan Guaidó, el día 28, expresó a un diario mexicano: “Espero que —México— se pueda sumar a las voces que piden un cambio de democracia y libertad en Venezuela”.

Respaldan esa posición el Consejo Mexicano de Asuntos Exteriores (Comexi) y los diplomáticos que desde el Grupo de Lima promueven la beligerancia anti-Maduro en la Organización de Estados Americanos (OEA). Les disgusta el comunicado 012 de la Secretaría de Relaciones Exteriores, del 23 de enero: “México se apega a sus principios constitucionales de no intervención, autodeterminación de los pueblos, solución pacífica de controversias internacionales, igualdad jurídica de los Estados, respeto, protección y promoción de los derechos humanos y de lucha por la paz y seguridad internacionales. Por tanto, México no participará en el desconocimiento de un país con el que mantiene relaciones diplomáticas”.

El comunicado además coincide con la ONU en la necesidad de reducir tensiones y evitar la escalada de violencia. Además, comparte el exhorto al diálogo del gobierno de Uruguay. Así se inició el primer conflicto regional para la diplomacia mexicana en la actual gestión presidencial. **b**

## Rusia dice no a la injerencia en Venezuela

La claridad y contundencia del Comunicado del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, sobre lo sucedido en Venezuela, el 23 de enero, es ejemplo de diplomacia asertiva. Sostiene que:

Los acontecimientos en Venezuela se aproximan a una línea peligrosa.

Al fracasar en su intento de destituir a Nicolás Maduro, incluso mediante su eliminación física, los opositores extremistas al gobierno legítimo eligieron la forma de protesta de mayor confrontación.

El juramento de un opositor como presidente interino y su reconocimiento inmediato por EE. UU. y varios Estados de la región “busca agravar la división en la sociedad venezolana, provocar enfrentamientos frontales en las calles y desestabilizar dramáticamente la situación en ese país y escalar el conflicto”.

Esa creación “intencional y obviamente bien pensada de dualidad de poder”, al crear un centro alternativo de toma de decisiones, lleva “directamente al caos y a destruir la estabilidad en Venezuela” que Rusia condena a quienes empujan a los venezolanos a una sangrienta guerra intestina.

Ve en las acciones descaradas de Washington un nuevo testimonio de desprecio total a las normas del derecho internacional, el intento de desempeñar el papel de juez impostor de los destinos de otros pueblos. Es evidente el deseo de convertir a Venezuela en nuevo escenario para aplicar recetas probadas para cambiar gobiernos indeseables.

Considera inquietantes las señales procedentes de varias capitales que no descartan una intervención militar exterior, y subraya: “advertimos contra tales aventuras preñadas de consecuencias catastróficas”.





**OMAR  
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

## LAS CALUMNIAS CONTRA ANTORCHA Y EL GOLPE EN VENEZUELA

Debo decir enfáticamente que la revista *Proceso* miente, miente descaradamente cuando señala que tres importantes líderes antorchistas son delincuentes. En la edición 2204, que entró en circulación a partir del domingo 27 de enero, la reportera Patricia Dávila, escribió lo siguiente: “los posibles implicados (en el robo de combustible en la zona de San Martín Texmelucan) son Jesús Kamez Manzano, Friné Soraya Córdova Morán —presunta exdiputada federal— y Aristóteles Campos Flores, líder de Antorcha Campesina”. El periodismo de investigación, el responsable, el agudo y crítico, está casi muerto, ha sido sustituido por el boletín, la consigna y la diatriba. Con la misma cantidad y calidad de pruebas que aporta Patricia Dávila para hacer tan graves imputaciones a nuestros compañeros, o sea, con ninguna prueba, se podría asegurar que en el robo de combustible en Puebla está involucrada cualquier otra persona, incluyendo, “posiblemente”, a la propia Patricia Dávila.

Jesús Comes (así se escribe su apellido y no como lo consignó Patricia Dávila, quien ni siquiera investigó el apellido correcto), es un joven limpio, miembro del Comité Seccional del Movimiento Antorchista en la zona de San Martín Texmelucan que no tiene —como muchos otros poblanos— ni la más remota idea de la ruta que siguen los ductos de Pemex; Aristóteles Campos Flores es el dirigente de ese Comité Seccional y se dedica siempre, junto con sus compañeros antorchistas, a las labores de gestoría de obras y servicios para las clases más necesitadas de la región, su vida pública es ampliamente conocida y, finalmente, la doctora Soraya Córdova Morán es, por elección directa, miembro de la Dirección Nacional y del Comité Ejecutivo Nacional del Movimiento Antorchista, también por elección directa, funge como vicepresidenta del Comité Estatal en Puebla y fue diputada federal (no es “presunta exdiputada federal” como dice la reportera de *Proceso*, pues en ella —en P. Dávila— si hubiera investigado lo suficiente, estaba por acabar con la presunción y presentar el dato en su escrito como un hecho demostrado). La Doctora Soraya es, a

mucho orgullo de quienes somos sus compañeros, no solo una incansable gestora que ha conquistado numerosos beneficios para los antorchistas poblanos, sino una importantísima promotora de la cultura, es fundadora del Instituto de Artes Macuilxóchitl, trascendente institución que ha formado ya cientos de maestros que están al servicio de la cultura para el pueblo. La vida de ella y la de los otros dos compañeros, por una parte, y la de los delincuentes que roban combustible, por otra, transcurren por líneas paralelas euclidianas muy alejadas una de la otra, nunca han estado reunidas y jamás se van a tocar, son dos mundos totalmente diferentes, acusarlos de delincuentes es un crimen, atenta no solo contra su buen nombre, expone sus vidas.

Sobre el Movimiento Antorchista Nacional se acumulan ya miles de imputaciones que jamás han sido probadas. Sobre las cabezas de los antorchistas se han tirado ya miles de calumnias y nunca, nadie, nadie, repito, se ha ocupado en demostrar su dicho, este fenómeno, algún día hará vergonzosa historia en el periodismo nacional. Sobre Antorcha pesa, desde sus primeros días, hace 45 años, una catarata de inventos que pretende restarle credibilidad y prestigio, se teme, como ha sucedido a pesar de todo, que los pobres de México se organicen y luchen con una organización auténticamente independiente. Estamos, pues, ante una guerra de medios absolutamente política. Pero, si Antorcha no es brazo armado, ni grupo violento o de choque y si no forma parte de ninguna organización de delincuentes, entonces ¿por qué se le ataca tanto?, ¿por qué tanto empeño en destruir su prestigio? Se le ataca así porque, primero, agrupa a una buena parte del pueblo mexicano y, segundo, porque no se le ha podido vencer en la batalla de las ideas.

No debe quedar ninguna duda de que, de lo que se trata, es de preparar a la opinión pública para descargar un golpe represivo contra los mexicanos modestos que han decidido organizarse en el Movimiento Antorchista. Es ya vieja la táctica de medios que presenta a los objetivos de la represión durante meses o años, incluso, como monstruos a los que debe

erradicarse de la sociedad para luego proceder en contra de ellos y cosechar hasta aplausos. Tal ha sucedido con Venezuela y su presidente Nicolás Maduro.

A pesar de toda la mejoría pasajera, las condiciones de existencia de las grandes economías capitalistas, incluido Estados Unidos, no han mejorado lo suficiente como para asegurar que han dejado atrás los fantasmas de 2008. Tienen problemas estructurales graves. En la mayor parte de ellas existe una clase trabajadora en edad avanzada, se ha estado dando un crecimiento muy débil de la productividad, hay un excesivo ahorro global, la capacidad industrial es gigantesca y todo ello sucede en un mundo en el que la riqueza mundial está exageradamente mal repartida y, en consecuencia, se padece una severa contracción de la demanda. En tales condiciones, han proliferado quienes ya desconfían del neoliberalismo globalizador y de varias maneras propias han estado propugnando —no sin disidencias internas— nuevas formas de proteccionismo. Tales son los casos de los euroescépticos, entre quienes se encuentran los promotores del Brexit y también los propios norteamericanos con Donald Trump a la cabeza, que han enarbolado la bandera de *America first*. Ello ha conducido a Estados Unidos a poner más atención a la sumisión y control de su entorno cercano, en ese contexto hay que entender el golpe de Estado contra Venezuela.

Porque estamos ante un golpe de Estado en curso. El señor Juan Guaidó, un oscuro político (una encuesta señala que una semana antes el 80 por ciento de los venezolanos no sabían de su existencia) del partido derechista Voluntad Popular, ante una manifestación de sus partidarios, simplemente se declaró a sí mismo presidente de la República. Nunca fue electo presidente, no contendió en ninguna elección por el cargo ni fue nombrado por ninguna autoridad facultada para ello; él, por su cuenta, se autonombró para desempeñar la más alta magistratura del país. Nicolás Maduro, por su parte, ganó una votación celebrada en el mes de mayo pasado y hay quienes aseguran que la oposición la hubiera ganado si hubiera decidido

participar, quizá, pero decidió abstenerse y no participar; precisamente, con base en ello, Nicolás Maduro acaba de asumir el cargo para un nuevo mandato.

La maniobra de la oposición se sustenta supuestamente en el Artículo 233 de la Constitución que faculta a la Asamblea Nacional para nombrar presidente en caso de ausencia de éste, pero, evidentemente, la ausencia del presidente no existe. Por lo demás, esa Asamblea Nacional fue declarada ilegal por una autoridad facultada para ello: la Suprema Corte. No hay, pues, de parte de Juan Guaidó, ningún acto de carácter legal, se trata de una usurpación del cargo. A Nicolás Maduro ya lo ha respaldado plenamente el ejército venezolano y aunque existe oposición a él, hasta ahora, puede decirse que la fuerza principal que respalda a Juan Guaidó es Estados Unidos. Me permito hacer votos porque se respete la ley en Venezuela, se mantenga el presidente que se dieron los venezolanos y no vayan a sufrir un baño de sangre. **b**

**Sobre el Movimiento Antorchista Nacional se acumulan ya miles de imputaciones que jamás han sido probadas. Sobre las cabezas de los antorchistas se han tirado ya miles de calumnias y nunca, nadie, nadie, repito, se ha ocupado en demostrar su dicho, este fenómeno, algún día hará vergonzosa historia en el periodismo nacional.**



AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES  
CÓRDOVA MORÁN**  
antorcha@antorchacampesina.org.mx

## DIME A QUIÉN ATACAS Y TE DIRÉ A QUIÉN DEFIENDES

Cuarenta y cinco años de lucha consecuente contra la desigualdad y la pobreza que azota cada día a más mexicanos, nos han enseñado que los ataques mediáticos, por disparatados, falaces y carentes de sustento que sean, nunca son una equivocación, un error involuntario o una confusión del columnista o reportero que los escribe. O es la línea editorial de su medio o es una “orden de trabajo” previamente pagada por alguien.

Hemos aprendido que cualquier aclaración, refutación respaldada con hechos verificables, el atento llamado a que demuestren sus afirmaciones o a que rectifiquen en caso contrario, no solo son inútiles sino, además, peligrosamente contraproducentes. Los aludidos siempre responden con nuevas y más graves imputaciones y, casi siempre, acaban quejándose de haber sido amenazados de muerte por quien los interpela. Los medios, por su lado, hablan de ataque a la libertad de prensa y tratan como papel remojado el derecho de réplica. En suma: los ciudadanos comunes estamos totalmente inermes e indefensos ante la poderosa maquinaria de los modernos medios masivos de comunicación, y nadie ve o se atreve a proponer una salida a tan asfixiante atmósfera.

Sin embargo, estas amargas lecciones no han sido negativas; nos han dejado algunas lecciones útiles. 1) No hay que responsabilizar nunca al columnista o reportero como el autor personal del ataque; ni pedirle, por tanto, pruebas o retractación pública de sus dichos, porque **no puede hacerlo**. 2) Tampoco sirve polemizar directamente con él. Jamás aceptará su error por la misma razón: **porque no le permiten hacerlo**. En su lugar, mejor dirigirse al público lector dándole elementos suficientes para que pueda formarse su propio juicio. 3) Hay que buscar, leyendo entre líneas, al verdadero autor, es decir, a quien se esconde detrás del reportero, y a él dirigir los mejores argumentos para desarmar su inquina, si fuere posible. Pero aún en este caso, el destinatario último tiene que ser la opinión pública, porque será ella la que, al final, decidirá el destino de la nación.

Con tales lecciones en mente, paso a tratar el asunto que hoy me preocupa. Todos sabemos que la cuestión que está a

la orden del día es la guerra contra el robo de combustible (el popularmente llamado *huachicol*, aunque confieso que desconozco el origen y significado de esta palabra), por ser una de las principales acciones concretas del **combate a la corrupción**, columna vertebral de las promesas de campaña y del programa de gobierno del sexenio actual. Un combate que, además, hasta donde entiendo, nadie cuestiona ni reprueba y, en cambio, todos aplauden como algo urgente y necesario a la salud pública nacional.

No hay, sin embargo, la misma unanimidad aprobatoria hacia las “formas” y procedimientos que se han venido empleando contra el *huachicol*. Entre los más criticados, por dar un ejemplo, está el cierre de ductos y el consiguiente desabasto de gasolina en varios importantes estados del centro del país. El carácter complejo de esta problemática (que vuelve muy difícil formarse una opinión objetiva sobre ella) y nuestra convicción de que barrer una plaga tan arraigada como el robo de combustible tiene que tener, por fuerza, altos costos de algún tipo, nos han obligado a los antorchistas (y me obligan hoy a mí) a no pronunciarnos apresurada y superficialmente solo para ganar notoriedad y adeptos. Pensamos que lo sensato y leal al país es hacerlo cuando haya suficientes elementos para enjuiciar las “formas” y resultados medibles de los sacrificios impuestos.

Pero es mi obligación y mi derecho hablar, sin contradecirme, de un señalamiento particular sobre la lucha contra el *huachicol*. Se trata de un hecho concreto y comprobable que no entraña ningún juicio de valor: la ausencia de nombres de los verdaderos “peces gordos” responsables del gigantesco fraude, a pesar de que se ha asegurado públicamente que, precisamente por su magnitud de cientos de miles de millones de pesos, es imposible creer que se trata de pobretes que se conforman con uno o varios bidones de gasolina robada para su reventa, sino de un saqueo a gran escala (se habla de cientos de carros tanque de cuarenta mil u ochenta mil litros de capacidad, y buques-tanque para el contrabando internacional) en el que necesariamente tienen que intervenir poderosos delincuentes de

“cuello blanco” de Pemex, de encargados de la vigilancia y seguridad de la empresa y de otros tiburones conectados con ellos. Hasta hoy, insisten quienes siguen el proceso, no hay señalado uno solo de ellos; todo queda en insinuaciones.

Es en este contexto que la revista *Proceso* publica, en su más reciente edición, un reportaje de Patricia Dávila sobre el *huachicol* que titula *El mapa del huachicoleo*. En el apartado sobre *El corredor poblano* y hablando de San Martín Texmelucan, Puebla, dice en la parte que me interesa: “Del resguardo vehicular con hidrocarburos se encargan Alejandro Vázquez Pérez, Leonardo Vázquez y Juana Pérez. El grupo que vigila la colonia Libertad Antorchista lo forman Salvador Zepeda, Angeles Pérez y «Leticia». Los probables implicados son Jesús Kamez Manzano, Friné Soraya Córdova Morán —presunta exdiputada federal— y Aristóteles Campos Flores, líder de Antorcha Campesina”. Como se ve a la letra, eso de “los probables implicados” surge por generación espontánea de la reportera; no hay ninguna razón aparente, ningún hecho concreto que conecte esta frase con el resto del párrafo, salvo la mención de la colonia Libertad Antorchista. Pero de ésta tampoco da ninguna razón que la involucre, así sea solo en la mente de la reportera, con los criminales que menciona. Es una grave acusación criminal que la reportera no demuestra de ningún modo. ¿Por qué? Porque alguien se lo mandó, como dijimos al principio.

Jesús Cames Manzano es un joven que siempre ha vivido modestamente de su sueldo de profesor. Nunca se ha dedicado más que a la docencia. La doctora (es médica de profesión, graduada por la BUAP) Soraya Córdova Morán, es un personaje ampliamente conocido en la capital poblana y en todo el estado, gracias al inmenso trabajo realizado en favor de las colonias más pobres y olvidadas del sur de la capital: mejoramiento de la vivienda, urbanización, canchas deportivas, albercas para la juventud, casas de cultura, centros educativos dignos, etc. Es una de las cabezas del Comité Estatal de Antorcha en el estado y responsable de la Comisión Cultural del antorchismo nacional, cuya labor en este terreno es conocida y aplaudida en todo el país. Es miembro de la Dirección Nacional antorchista y fue diputada al Congreso de la Unión en la LXII Legislatura, así que es *exdiputada* federal y no “presunta”, como dice la “presunta” reportera. Aristóteles Campos Flores, por su parte, es un hombre noble, desinteresado, fraterno con los pobres y valiente como ellos; es cabeza del trabajo antorchista en San Martín Texmelucan y miembro del Comité Estatal que dirige el Ing. Juan Manuel Celis Aguirre, también exdiputado federal y hombre de prestigio y respeto en todo el estado. Éstos son los “huachicoleros” a quienes Patricia Dávila enloda de modo tan infame.

La cuestión es grave y no quiero dejar una impresión de ligereza o de ingenuidad. Este ataque viene a sumarse al

“refrito” de Fátima Monterrosa en Televisa, que “descubre” que Antorcha posee varias gasolineras. De esto hemos dado amplia explicación antes y ahora, y hemos probado de todas las maneras que no hay nada punible en ello. A pesar de esto, los ataques mediáticos crecen y se hacen cada vez más insidiosos, como lo prueba la acusación de *Proceso*. La razón radica en que en una de sus conferencias mañaneras, el Presidente dijo haber visto gasolineras de Antorcha con sus propios medios de transporte. No necesitó más la canalla mediática para arremeter en contra nuestra buscando hacernos el mayor daño y ganarse así la aprobación presidencial. Aquí aparece Patricia Dávila. Pero no solo ella. Un medio sin relieve pero que quiere hacer méritos para tenerlo, *sinembargo.mx*, lleva ya dos ataques al hilo y es quien ha provocado al Presidente con sus preguntas insidiosas, para que se comprometa a perseguirnos. Daniela Barragán, de ese medio, dice que, además de gasolineras, tenemos “permisos (¡sic!) para operar parques vehiculares de transporte a ductos petrolíferos”. ¡Ojo! No parques, sino permisos. Y ¿qué es esto de *transporte a ductos petrolíferos*? Salvo mi ignorancia, es un puro dislate. También nos acusa de tener gasolineras por asignación directa y no por licitación pública. ¿Es que abrir una estación de servicio con dinero propio requiere licitación pública? ¿Sabe la señora de qué habla o ha perdido control en sus ideas? Pero a este nivel han llegado las cosas.

En su conferencia mañanera del martes 29 de enero, a pregunta de Daniela Barragán precisamente, el Presidente dijo que Hacienda está investigando a Antorcha y entregando resultados a la Fiscalía General. Es bueno que se nos investigue. Nunca nos hemos opuesto a ello (ni podríamos evitarlo, aunque quisiéramos) porque una investigación imparcial y apegada a derecho, cuyos resultados se hicieran públicos, tataría la boca a los calumniadores y lame botas que se arrojan el monopolio de la moral pública. Pero, para empezar, tenemos derecho a saber cuál es el motivo fundado por el que se nos investiga, pues no se puede molestar a nadie en su vida privada y en sus posesiones por el capricho de alguien, por poderoso que sea. “Nadie por encima de la ley”, ha dicho el actual Presidente. ¡Cuidado! Si no se respeta de entrada nuestro derecho legítimo, hay un severo riesgo de que la investigación sea un mero trámite, un pretexto para dar visos de legalidad a la represión y a la persecución política de una organización popular amparada por nuestra Ley de leyes. La nación debe estar atenta ante este grave peligro. Si hoy somos nosotros, ¿quién seguirá mañana? Además, sería una burla sangrienta que, después de todos los sacrificios impuestos por la lucha contra el *huachicol* (*remember* los más de cien muertos en Tlahuelilpan), viniera a resultar que el único culpable de la corrupción y del robo de combustibles es... ¡el Movimiento Antorchista Nacional! ¡Sería el colmo del escarnio y la simulación! **tb**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**

cemeesabelpz@gmail.com  
Abel Pérez Zamorano

## EL DERECHO AL TRABAJO

El trabajo no es un castigo, sino condición vital de la existencia misma de la sociedad; está en el origen del género humano, y no solo hizo posible el surgimiento de esas maravillas de la naturaleza que son el cerebro y la mano del hombre, sino que es fuente de todos los satisfactores de sus necesidades y de cuanto económicamente tiene valor. Gracias a él, el hombre transforma la naturaleza y crea su entorno físico, económico y social, y mediante la actividad productiva puede desplegar todas sus capacidades y realizarse como ser humano. Cuánta razón tuvo el poeta español José María Gabriel y Galán cuando se refirió al trabajo en estos versos: “Redimes y ennobleces; fecundas, regeneras, enriqueces; alegras, perfeccionas, multiplicas; el cuerpo fortaleces y el alma en tus crisoles purificas”. El trabajo es actividad indispensable para preservar la salud física y mental, principio que la medicina ha practicado desde antiguo a través de lo que hoy se denomina terapias ocupacionales. Por el contrario, la falta de trabajo, además de afectar al cuerpo humano, provoca en los desempleados, condenados al ocio forzoso, un sentimiento creciente de frustración. Por eso el trabajo es un derecho fundamental en tanto medio de realización, actividad propiamente humana, de ahí que impedir a un hombre que trabaje es quitarle algo de su esencia misma, es, en cierto modo, destruirlo; las secuelas del desempleo son socialmente destructivas.

En el mundo, el problema se torna cada día más grave. Un informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), presentado en el Foro Económico de Davos, reporta que el año pasado cerró con un aumento de cinco millones en el número de desempleados en el mundo, para arrojar un total de 202 millones; a escala global, el seis por ciento la

población económicamente activa (PEA) está desocupada, aunque en casos como España y Grecia es más del 25 por ciento. Particularmente preocupante es el incremento en la desocupación de los jóvenes menores de 25 años: en España y Grecia supera el 57 por ciento, y en toda la Unión Europea afecta al 24 por ciento. En México, según la UNAM, arriba de 7.5 millones de jóvenes en edad de estudiar en la universidad no pueden hacerlo, tampoco cuentan con un empleo. Nada tiene de extraño entonces que, en este ambiente, innumerables personas se vean empujadas a la delincuencia para aumentar sus ingresos o incluso para sobrevivir.

El desempleo constituye un derroche del recurso productivo más valioso: la fuerza de trabajo, y no por causas circunstanciales como alguna política económica en particular (aunque agravan o atenuan, no constituyen la causa de fondo); es un fenómeno crónico, immanente a la naturaleza del propio sistema, estrechamente asociado con la competencia entre empresas y la maximización de la ganancia. Para alcanzar ese propósito, el desarrollo tecnológico vuelve superfluos a un número creciente de trabajadores que son desplazados por el empleo de máquinas y la automatización de los procesos productivos; éste es un fenómeno antiguo que data de la época de la Revolución Industrial, y, en consecuencia, del que surgió el movimiento ludita en 1812, lucha del obrero contra las máquinas a las que consideraba sus enemigas. Por otra parte, es bien sabido que de cada nueva fusión de empresas, o de adquisiciones, resulta personal excedente que debe ser despedido, siempre en aras de la competitividad y en interés del capital: con los desempleados se forma el llamado “ejército industrial de reserva”, que permite mantener bajos los salarios, y para ello usa a los desocupados que

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

presionan desde fuera por un empleo y compiten con quienes sí lo tienen. Por eso, aunque se habla de combatir el desempleo, en realidad, dentro de ciertos límites, el propio sistema lo necesita.

Todas estas causas estructurales son potenciadas por las crisis. La propia OIT ha encontrado que el creciente desempleo está asociado con la crisis de 2007, cuyos efectos aún se manifiestan. La teoría y la experiencia económicas muestran que con cada nueva crisis millones de personas son arrojadas a la calle, para ser readmitidas después en tiempos de recuperación, aunque según mediciones recientes, el empleo tarda cada vez más en reaccionar y lo hace en menor proporción que la producción, más débilmente, pues entra aquí en juego el llamado *jobless growth* o crecimiento sin empleo. La OIT señala otro fenómeno: “Despierta particular preocupación el hecho de que cada vez más jóvenes experimentan el desempleo por largo tiempo. Alrededor de 35 por ciento de los jóvenes desempleados en las economías avanzadas han estado sin empleo durante seis meses o más”. Esta tendencia cada vez más acusada revela, de paso, que las crisis se prolongan cada vez más, como la actual, y que su recuperación es cada vez más débil.

Pero debido a la competencia en la búsqueda de mayores ganancias, la economía de mercado genera desempleo para muchos, pero aumenta a la par la intensidad y la jornada de trabajo entre los que están ocupados, como ocurre en México. Según el informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), correspondiente a mayo de 2013, los trabajadores mexicanos laboran dos mil 250 horas al año, por encima de los habitantes de países miembros de la OCDE, que trabajan mil 776 horas (*How's Life? 2013: Measuring Well-being*). Contra lo que tradicionalmente se asume, el avance tecnológico no aligera el trabajo, sino que lo hace más intenso y prolonga la jornada. Es más intenso el trabajo en la fábrica que en el taller de la manufactura; antes, el trabajador manejaba las herramientas, mientras que ahora la máquina impone su ritmo y una férrea disciplina.

Hay todavía una paradoja más del empleo: de una parte, la economía de mercado lanza a la calle a millones de adultos, mientras que, de otra, incorpora al trabajo a más niños; según la OIT, en el mundo existen aproximadamente 250 millones de infantes de entre cinco y 14 años de edad que trabajan en alguna actividad económica. En el África subsahariana, el 26.4 por ciento de los niños de entre cinco y 14 años de edad trabajan. Varios factores determinan esta tendencia: los

bajos salarios pagados a los padres obligan al empleo de niños para completar el ingreso familiar; a los menores puede pagárseles salarios más bajos, en parte por su menor capacidad para resistir; los procesos tecnológicos favorecen cada vez más el empleo de niños porque ellos pueden realizar de mejor manera algunas actividades. Pero el común denominador subyacente es que en determinadas circunstancias contribuyen más que los adultos a generar ganancias.

Así pues, para alcanzar la armonía social, para elevar la calidad de vida de toda la sociedad, acrecentar la riqueza disponible y mejorar los niveles de salud; para que el hombre realice plenamente todas sus capacidades y ponga en juego su inteligencia, es necesario asegurar un empleo a todo aquel que lo necesite y garantizar un salario decoroso, acorde con el incremento ya registrado por la productividad: se han generado los recursos suficientes para ello. Claro, esto va contra el interés de la ganancia, principal resistencia a vencer en este esfuerzo. ■

**La falta de trabajo, además de afectar al cuerpo humano, provoca en los desempleados, condenados al ocio forzoso, un sentimiento creciente de frustración. Por eso el trabajo es un derecho fundamental en tanto medio de realización, actividad propiamente humana, de ahí que impedir a un hombre que trabaje es quitarle algo de su esencia misma, es, en cierto modo, destruirlo; las secuelas del desempleo son socialmente destructivas.**

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

## “ASÍ NO, SEÑOR PRESIDENTE”

Nuestro coordinador parlamentario, René Juárez Cisneros, en su discurso el día de la toma de protesta de Andrés Manuel López Obrador, el 1° de diciembre de 2018, señaló con puntualidad y con la energía correcta los siguientes puntos: “El país no se conduce con ocurrencias, es tiempo de construir y contribuir para darle viabilidad a la nación. Nunca estaremos de rodillas ni indignamente. No chantajeamos a nadie ni pedimos compasión o privilegio, sino una relación sustentada en la dignidad. Coordinación sí, subordinación no, no permitiremos el avasallamiento de un poder sobre otro y exigiremos el cumplimiento estricto de la ley. Por ello, es tiempo de decidir, decidir entre la inclusión y la descalificación, entre la democracia o la dictadura, y entre el respeto a la ley o la violación del Estado de Derecho. Entre el fortalecimiento de las instituciones o el resquebrajamiento del Estado. Entre mirar hacia las nuevas generaciones o trabajar para las próximas elecciones. Es tiempo, pues, de dejar de pensar en la reelección y pensar en la nación. Enarbolaremos causas y esperanzas de los que menos tienen. Defenderemos los derechos sociales de las minorías. Vigilaremos el respeto de los derechos humanos, sobre todo de las mujeres y de nuestras niñas y niños. Defenderemos nuestras instituciones que a lo largo de los años le han dado sentido y rumbo cierto al esfuerzo de las y los mexicanos. No podemos acostumbrarnos a vivir en la incertidumbre, al 'me canso ganso', al menosprecio y a la ofensa... Le decimos: no, así no, señor Presidente”.

Suscribo esas palabras de René Juárez, pues tiene razón; a dos meses de gobierno, se nota una intención intimidatoria y persecutoria en contra del Movimiento Antorchista Nacional. Transcribo uno de los comentarios del Presidente en sus conferencias

mañaneras como ejemplo de esos ataques, le preguntan: “sobre los permisos de Antorcha Campesina de pipas”, la respuesta del Presidente fue: “todo se está investigando, lo del manejo de las estaciones de distribución de combustible, el transporte, es una investigación que se está haciendo; incluso interviene en eso Inteligencia Financiera de Hacienda; hay información que se le está entregando a la Fiscalía Federal. Nada más ahí quiero señalar, quiero acotar de que lo de Antorcha Campesina no es del sexenio pasado, ya tiene tiempo, o sea, no es que yo esté defendiendo al sexenio pasado, son prácticas... es como lo del robo de combustible, no fue el sexenio pasado, viene de tiempo atrás (sic)”.

Aquí se cumple claramente lo que dijo René Juárez al señalar que “es tiempo de decidir, decidir entre la inclusión y la descalificación, entre la democracia o la dictadura, y entre el respeto a la ley o la violación del Estado de Derecho. Entre el fortalecimiento de las instituciones o el resquebrajamiento del Estado”. Aquí se nota la descalificación, porque la investidura no le permite al Presidente hacer comentarios, acusaciones o insinuaciones que conlleven a la discriminación o a presumir de actos delictivos sin tener pruebas. Fijarse bien cuando señala Andrés Manuel: “Nada más ahí quiero señalar, quiero acotar de que lo de Antorcha Campesina no es del sexenio pasado, ya tiene tiempo”. ¿Qué es lo que tiene tiempo, señor Presidente? “Son prácticas... es como lo del robo de combustible, no fue el sexenio pasado, viene de tiempo atrás”. ¿Cuáles prácticas, señor Presidente? Y acto seguido arremete diciendo que es como el robo de combustible, que viene de tiempo atrás. Entonces, las prácticas de Antorcha Campesina ¿son como las del robo de combustibles? ¿Qué quiso decir, señor Presidente, que Antorcha es una organización de delincuentes?

Después de esos comentarios, se ha lanzado una avalancha de ataques incriminatorios, casi convirtiendo la prensa en poder judicial, pues los señalamientos no son opiniones imparciales y profesionales, sino sentencias condenatorias que dan por hecho lo que no ha sido juzgado por autoridad competente. Veamos: en *El Universal*, sección Metrópoli, la columna *El Caballito* titulada *¿Castigo a Antorchistas?* dice: “El que inició una lucha contra el Gobierno Federal desde que asumió el cargo el 1° de enero es el alcalde de Chimalhuacán. Jesús Tolentino Román Bojórquez, porque para 2019 no tienen contemplados impulsar proyectos de infraestructura urbana en ese municipio del oriente mexiquense. Nos dicen que el edil de extracción Antorchista está molesto con el presidente Andrés Manuel López Obrador porque desde su gobierno han señalado, de manera pública, que esa organización priista es una de las más beneficiadas con la escasez de combustible porque posee varias gasolineras en diferentes entidades del país. El alcalde, que está en su tercera gestión local, consideró que la Federación no realizará ninguna obra en Chimalhuacán durante este año como una forma de castigar a los Antorchistas, ¿Será cierto?”. Otra lindeza: “IV. Fuera de lugar. De qué sirven las palabras y las exigencias de Jesús Román Bojórquez, alcalde de Chimalhuacán, Estado de México, quien pidió todo el peso de la ley para los responsables del asesinato de la niña Giselle Garrido Cruz, de 11 años, quien desapareció el 19 de enero y cuyo cuerpo fue encontrado este domingo en el municipio de Ixtapaluca. Durante los días previos al hallazgo del cuerpo, ciudadanía, servidores públicos del Ayuntamiento, policías municipales, investigadores de la FGJEM y del orden federal mantuvieron la búsqueda con diversas estrategias, como el uso de binomios caninos, drones y barrido de espacios a cielo

abierto. En vez de generar un ambiente de tranquilidad social, el edil exige recursos para seguridad ‘y evitar casos como el de Giselle’. Pena debería tener”. (*Excelsior, Frentes políticos*). Finalmente, la revista *Proceso* dice, al referirse al robo de combustibles: “los posibles implicados son (ojo, *posibles*, sin prueba ni sustento, la reportera lanza el ataque como si ya fuera sentencia) Jesús Kames (sic) Manzano, Friné Soraya Córdova Morán –presunta exdiputada federal– (aquí no se cumple el principio de presunción, pues sí fue diputada y está comprobado y no es delito ser diputado ¿o si?) y Aristóteles Campos Flores, líder de Antorcha Campesina”.

Como se ve, basta un comentario lamentable y poco responsable del Presidente para que se desprenda una andanada de ataques mediáticos. Así no, señor Presidente. Así no se construye una nación democrática. No se construye atacando a sus enemigos, comparándolos falsamente con criminales. Es necesario que el Presidente recuerde su consigna de campaña: “Por el bien de México, primero los pobres” y que Antorcha Campesina es una organización que defiende a los pobres. Si quiere romper el termómetro social, no acabará con la temperatura; combatir a la organización de los pobres de México no acabará con la pobreza. Así no, señor Presidente. **▮**

**Basta un comentario lamentable y poco responsable del Presidente para que se desprenda una andanada de ataques mediáticos. Así no, señor Presidente. Así no se construye una nación democrática. No se construye atacando a sus enemigos, comparándolos falsamente con criminales.**

# CARTAS DEL LECTOR

*Llamamos peligrosos a los que poseen un espíritu contrario al nuestro, e inmorales a los que no profesan nuestra moral.*

**Anatole France (1844-1924)**

**E**n reiteradas ocasiones, el Presidente de México se ha ido de manera directa contra el Movimiento Antorchista Nacional (MAN), en ese contexto se presentó en el noticiero estelar de *Televisa*, el 17 de enero, un reportaje donde se cuestiona a dicha organización por poseer 50 gasolineras. En México hay 11 mil 774 estaciones de servicio en todo el país, y a *Televisa* llaman la atención únicamente 50, a pesar de que Oxxogás posee 395 a partir de que se concretó el Cronograma de Flexibilización, en noviembre de 2017.

La idea del presidente de la Comisión Reguladora de Energía, Guillermo García Alcocer, era (a partir de la Reforma Energética) duplicar el número de estaciones de servicio, en su momento hizo referencia al siguiente dato en una entrevista ante diferentes medios de comunicación: “Tenemos como país más o menos 10 mil habitantes atendidos por una gasolinera, en Brasil son más o menos cinco mil habitantes atendidos por gasolinera, pensamos que para un nivel de desarrollo similar deberíamos de tener más o menos el doble de gasolineras en los siguientes cinco o seis años”, indicó en 2017.

El país vivió un periodo de desabasto provocado por una estrategia mal planteada que ha costado la vida al menos a 95 personas que, ante la falta de oportunidades laborales, optaron por tomar gasolina que se estaba fugando de un ducto en Tlahuelilpan, Hidalgo. En ese marco, el Presidente continúa sus ataques refiriendo que no habrá intermediarios en sus programas de transferencia fiscal directa. Cabe aclarar que el Movimiento Antorchista no recibe dinero en efectivo por esos programas ni los reparte. En plena ignorancia de las reglas de operación o en una marcada mala fe por confundir a los que poco saben y enardecer a los que creen ciegamente en él, pone como enemigo público al Movimiento Antorchista.

¿Cuál es el interés? ¿Por qué la saña de esta persona? ¿A qué se debe tanto coraje por seguir echando fuego a la hoguera de la polarización?

En su reciente visita a Puebla, señaló que era lamentable la muerte de la gobernadora Érika Alonso, pero que eso no quitaba el hecho de que se hubiera dado un fraude en las elecciones de julio pasado; una vez más, sin el mínimo respeto, entra en confrontación con quienes no piensan igual que él.

Se mete con “Antorcha mundial” (así le llama irrespetuosa y despectivamente) porque sabe que es la única organización que está de pie después de la debacle del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Pero el desencanto de la gente por el mal tino del Presidente para gobernar pronto se verá reflejado, mientras tanto, el pueblo debe seguir organizado.

Tiempo al tiempo.

Juan Carlos Limón Morales  
Economista egresado de  
la Universidad Iberoamericana  
Puebla.



## Universidad Estatal Lomonósov, la vanguardia en ciencia y educación

El 12 de enero de 1755, antes Día de Santa Tatiana y ahora Día del Estudiante en Rusia, la zarina Isabel I de la dinastía Románov e hija de Pedro *El Grande* aprobó el proyecto presentado por el primer científico de importancia mundial, el químico y físico Mijaíl Vasilievich Lomonósov, para crear la primera entidad universitaria rusa: la Universidad Estatal Lomonósov de Moscú (MGU, por sus siglas en ruso).

Actualmente tiene 40 facultades, más de 750 departamentos, 15 institutos de investigación y un centro de investigación médico de vanguardia. Cuenta con 45 mil estudiantes de todo el país, además de siete mil estudiantes extranjeros de 130 países. El 80 por ciento de la planta docente son doctores o posdoctores. Cuenta con filiales en Tashkent (Uzbekistán), Astaná (Kazajistán), Bakú (Azerbaiyán), Dusambé (Tayikistán), Sebastópol (Crimea), y Ereván (Armenia). Lleva la delantera en los campos de la física, matemática, química, biología y computación. Y se encuentra trabajando en temas de actualidad como información estratégica en tecnología, biotecnología, nanotecnología y cosmos.

De acuerdo con el *ranking* elaborado por *The Times* en 2013, MGU se posicionó en el lugar 50 entre las 100 mejores universidades del mundo, y es la única universidad rusa dentro del listado. Ha contribuido con seis premios Fields, máxima distinción de la comunidad matemática internacional por descubrimientos sobresalientes en esta ciencia, que se otorga a personas menores de 40 años. De los 18 Premios Nobel que Rusia ha ganado, 11 pertenecen a la MGU. Es la única universidad del mundo que fabrica y lanza sus propios satélites: Universitetski Tatiana 1, Universitetski Tatiana 2,

Vernov, Nuklon y Lomonósov, y en colaboración con la India los Yutsat. Los biólogos, geógrafos y geólogos participan frecuentemente en expediciones. Los geólogos, por ejemplo, tienen contacto con fósiles recién descubiertos y continuamente están buscando yacimientos de minerales o trabajando en exploraciones sísmicas.

Después de la Revolución de 1917, la universidad abrió sus puertas a las clases bajas, a jóvenes de toda la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y al desaparecer ésta aceptó de forma gratuita a muchos estudiantes de países pobres. El edificio actual es uno de los rascacielos estalinistas; fue diseñado para que los estudiantes no tuviesen la necesidad de salir del complejo universitario. Por ello se le dotó de una enorme biblioteca (una de las más grandes de Rusia), laboratorios, museos, cine, teatros, piscinas, gimnasio, jardín botánico, centro médico, farmacia, librería, canchas, estadio, departamentos para profesores, salas de conciertos, cajeros automáticos, oficinas bancarias, oficina de correos, lavandería, peluquerías, comedores para alumnos y profesores (algunos de 24 horas), pequeñas tiendas, cafeterías, un refugio antiaéreo y hasta lugares destinados a zurcir la ropa o zapatos de estudiantes y profesores.

Las alas del edificio, destinadas a casas de estudiantes, están amuebladas y tienen agua caliente las 24 horas, y en cada piso hay varias cocinas equipadas con estufas para que los estudiantes preparen sus alimentos. El costo de la habitación es de mil 500 rublos al año para alumnos rusos, aproximadamente 500 pesos mexicanos. Todo esto hace que la deserción escolar sea muy baja. Fuera del edificio principal, la MGU tiene un parque

de ciencias, un centro para niños con talento, casa editorial, tipografía, imprenta, casa de cultura, jardín botánico y tres museos más.

En 1947, Iósif Stalin ordenó al Consejo de Ministros construir ocho rascacielos en la capital para conmemorar los 800 años de Moscú y mostrar al mundo el poder del pueblo soviético, pero el más ambicioso de ellos fue cancelado (Palacio de los Sóviets) y solamente fueron construidos siete que se conocen como *Las*



**Las condiciones para impulsar la práctica de todo tipo de deportes en Rusia fueron creadas desde el periodo de la URSS. En esa etapa se construyeron infinidad de albercas, estadios, pistas de patinaje, canchas de fútbol rápido, canchas para jugar al hockey, pistas de atletismo y ciclismo, etc. Con la caída de la Unión Soviética gran parte de esta infraestructura deportiva quedó intacta.**

*siete hermanas de Stalin*. En 1955, todos habían sido levantados, una verdadera proeza, si se toma en cuenta el contexto de un país en ruinas y totalmente devastado por la Segunda Guerra Mundial. Fueron construidos con una combinación de los estilos barroco tradicional ruso y gótico europeo.

El rascacielos estalinista más alto pertenece al edificio principal de la MGU, fue inaugurado en 1953 y simboliza el poder de la educación y la ciencia. Tiene una altura de 240

metros, incluida su aguja con una estrella de cinco puntas; las fachadas están adornadas con cuatro relojes, un barómetro y un termómetro, todos con una altura de casi nueve metros; también pueden apreciarse esculturas de la artista Vera Mujina y otros símbolos soviéticos. Durante 37 años fue el edificio más alto de Europa, hasta que en 1990 fue superado por el Basler Messerturm, que alcanzó 257 metros.

Entre los egresados que han contribuido a la labor educativa, la ciencia y

la tecnología figuran los escritores y dramaturgos Antón Chéjov, Aleksánder Afanásiev, Konstantín Aksákov, Iván Goncharóv, Alexánder Griboiedov y Alexánder Gértzen; los matemáticos Serguéi Nóvikov, Grígori Margúlis, Vladímír Drínfeld, Vladímír Arnóld, Andréi Tríjonov, Mstisláv Kéldysh, Lev Landáu y Andréi Kolmogórov; los físicos Andréi Sájarov, Piotr Lébedev, Alexánder Prórorov, Ilia Frank, Alekséi Abrikósov, Vitáli Guínzburg y muchos científicos más de renombre. **b**

## Refinería en Dos Bocas: cuando las cosas salen más caras... ¿de quién es el error?

El martes 29 de enero, la titular de la Secretaría de Energía, Rocío Nahle, informó que la licitación para el proyecto de la nueva refinería de Dos Bocas, en Tabasco, estaría restringida. que solo estarían invitadas empresas especializadas y serias para evitar transnacionales con antecedentes de corrupción; agregó que se trataba de una instrucción directa de la Presidencia de la República. Hoy se sabe que planteada en esos términos, la construcción de esta refinería, ambicioso proyecto del Presidente, es técnica y financieramente inviable, según la evaluación del Instituto Mexicano del Petróleo (IMP).

El costo de la refinería, cuya construcción inició el nueve de diciembre de 2018, sería de 14 mil 740 millones de dólares, cifra superior a los ocho mil millones de dólares que se calcularon al inicio; casi siete mil millones más que el recurso proyectado. Cuando arrancó el proyecto, se efectuó una inversión de 155 mil millones de pesos (mdp), Andrés Manuel López Obrador (AMLO) colocó la primera piedra, dando inicio a uno de los “grandes sueños” de su tierra natal; pero este proyecto ahora está en entredicho debido a las discrepancias entre lo que originalmente costaría y la inversión que ahora se precisa, según el IMP. A la colocación de la primera piedra asistieron los gobernadores de Campeche, Chiapas, Veracruz y Tamaulipas e Hidalgo; el arranque se festejó por todo lo alto y se interpretó como el banderazo para la reactivación de la industria petrolera del país.

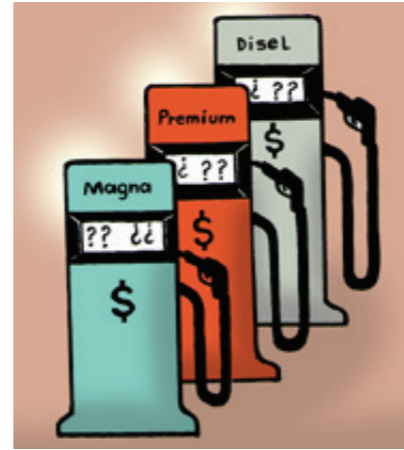
Antes del 17 de septiembre, el Congreso de Tabasco había aprobado una reforma a las leyes locales para que las obras y proyectos que tienen que ver con la refinería fueran adjudicados de

manera directa, sin que tuviera que mediar una licitación pública. Esta propuesta partió de la diputada local Nelly Vargas, quien la presentó a nombre de la bancada de Morena; no hay duda, se trataba de allanar cualquier obstáculo para cumplir la voluntad presidencial; la misma diputada señaló que no se podía esperar tanto tiempo para establecer la refinería en el puerto de Dos Bocas.

Pero ninguno de los paniaguados presidenciales se tomó la molestia de calcular con cuidado el verdadero costo de la obra o si éste variaría; el propósito era otro: la proyección mediática para que, ocho días después de recibir la banda presidencial, AMLO y su gobierno proyectaran la imagen de trabajo eficiente al contruir una refinería de “gran impacto para México”.

El IMP contempla dos escenarios posibles: el primero, que se invierta el cien por ciento con recursos públicos; el segundo, que la de inversión pública sea del 30 por ciento y el 70 por ciento se cubra con algún tipo de financiamiento a pagar en 15 años. En el primer caso, la refinería no sería viable para un periodo de 20 años de operación, porque los ingresos por venta de productos no cubrirían los costos de inversión, operación y mantenimiento y tampoco cubriría los impuestos ejercidos por la operación de la infraestructura.

La alternativa podría ser que la obra no genere pérdidas y se reduzca la inversión a 13 mil 808 millones de dólares (mdd), pero se tendría que ubicar en Tula, Hidalgo, donde el gobierno de Omar Fayad es cercano al Gobierno Federal. El segundo escenario tiene viabilidad limitada; aunque de alguna forma hace partícipes a entes



privados con algún tipo de financiamiento, el proyecto debe contar con estudios técnicos, económicos y ambientales que avalen la probabilidad de éxito. Esto implicaría mayor tiempo para el desarrollo preoperativo y reduciría el margen de rentabilidad.

El proyecto requiere un año de planeación y cuatro de construcción, por lo que la refinería arrancararía en 2024. La Secretaría de Energía anticipó que la construcción tardará tres años, pero la experiencia dice algo distinto: la refinería que se construyó en Brasil y comenzó a operar en 2014 tuvo atraso de más de 10 años y sobrecostos; situación que podría replicarse en México.

El Gobierno Federal deberá elegir la mejor opción, pues todo parece indicar que se necesitarán más recursos; sin embargo, como dijo AMLO, no se ve que el “tianguis gubernamental” (sic) le vaya a resolver todos los problemas que ha ido provocando por no hacer una buena planeación de proyectos, asegurando previamente su viabilidad, ejecución y operación de fondo.

Cuando los proyectos rebasan el costo proyectado la culpa es del gobierno en turno, pero quien paga los platos rotos siempre es el pueblo mexicano; ¿estará éste dispuesto a seguir aguantando? **b**

> Periodista desde hace más de 15 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

## Dos de junio: el laboratorio

El próximo domingo dos de junio, día de cita en las urnas en seis estados —dos de los cuales, Baja California y Puebla, elegirán gobernador— será la primera oportunidad para que todos los partidos midan sus posibilidades políticas.

Más allá del termómetro en los respectivos ámbitos estatales y regionales, esas elecciones servirán para que éstos calibren sus estrategias hacia el futuro y, sobre todo, para que midan su comportamiento electoral sin que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) figure como competidor.

Esas seis entidades serán desde ahora un laboratorio en el que los institutos partidistas tendrán ocasión de hacer pruebas de error-acierto.

¿Qué tan debilitados están realmente los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN)? ¿Qué tan sólida es la hegemonía del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) sin su líder en la propaganda y las boletas?

Las respuestas a estas preguntas, sin menospreciar las características específicas de cada elección, se darán con los resultados que tengamos en junio.

En todas las entidades con procesos comiciales AN tiene mayoría, e incluso la gubernatura en el caso de Baja California; y en Puebla también, hace varias semanas, antes del fallecimiento de la titular constitucional.

Su principal rival, en casi todos esos casos, es Morena; pero en algunos territorios el priismo va a tener oportunidades.

Puebla elegirá a un gobernador o gobernadora de manera extraordinaria, luego de la muerte de la mandataria constitucional Martha Érika Alonso Hidalgo, y también tendrá cinco elecciones extraordinarias en igual número de municipios, en los

que por anomalías, justificadas o no, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) determinó la nulidad.

En Baja California, territorio panista desde hace tres décadas, Morena disputará la gubernatura. Ahí también se definirán 17 diputaciones de mayoría relativa y ocho de representación proporcional, así como cinco ayuntamientos. El tricolor, aparentemente alicaído, irá sin alianzas en ese estado.

En Durango se renovarán 39 ayuntamientos; en Quintana Roo, 15 diputaciones de mayoría y 10 plurinominales y en Tamaulipas, donde también habrá elección legislativa, se definirán 22 diputaciones uninominales y 14 de representación proporcional.

Si bien la oposición tiene el argumento, atendible por supuesto, de que el lopezobradorismo no tendrá entonces a AMLO en las boletas y que su efecto disminuirá en las urnas, no puede caer en la ingenuidad de suponer que éste no influirá en esos procesos ahora que está en la Presidencia de la República.

Los programas asistencialistas del nuevo Gobierno Federal, actualmente en proceso de empadronamiento, tendrán sus primeras semanas de ejecución entre abril y mayo, cuando se realizarán las campañas a las gubernaturas de Baja California y Puebla y las de los otros cuatro estados donde habrá comicios para elegir legisladores y alcaldes.

La medición de la popularidad del lopezobradorismo será también tocada por ese factor. La situación, sin embargo, no debe considerarse de antemano como insalvable o de segura derrota para el PAN, el PRI y otros partidos.



Por supuesto, las características específicas de cada distrito, cada municipio y cada estado se harán presentes en unas campañas electorales en las que será indispensable la capacidad de convocatoria e imaginación de los partidos opositores para enfrentar por primera vez en las urnas a un nuevo régimen que ya está establecido y que previamente los arrasó el 1° de julio de 2018.

Si bien López Obrador mantiene una alta aceptación, según los estudios demoscópicos, en lo que va de su mandato ha dado material suficiente para que sus opositores armen campañas de contraste o, de plano, como ésas que pisan sobre la tenue línea de la “guerra sucia”, las que si se hacen con talento y creatividad son legales.

Es muy prematuro prever que la cita en las urnas del próximo dos de junio en seis entidades será un *referéndum* de su mandato, pero no hay duda de que, en esa jornada electoral, los ciudadanos calificarán su desempeño de los próximos cinco meses.

Efectivamente, AMLO ya no estará en las boletas, pero ahora estará avalando a su partido desde la Presidencia. El cálculo preciso del caso debe estar hoy en la mente de sus opositores. **b**

## Los falsos demócratas y los intermediarios

Cualquier ciudadano debería respirar tranquilo cuando presume que hay un gobierno cercano a él y el Presidente reitera a cada momento que nadie va a estar por encima de la ley y se dice inspirado en los mayores próceres de la Patria. ¿Cómo desconfiar de alguien que dice ser partidario de Juárez, Morelos, Hidalgo, Madero y Cárdenas, cuyas luchas y visiones quedaron plasmadas en la Constitución que rige la vida de los mexicanos?

Sin embargo, en el país prevalece la incertidumbre con respecto a lo que puede ocurrir en este sexenio. Esta percepción es notoria especialmente entre quienes se atreven a afirmar que el principal problema del país es el modelo económico, diagnóstico en el que coinciden analistas, organismos nacionales e internacionales, incluido entre ellos Gerardo Esquivel, investigador y colaborador del Presidente, que ha aseverado que la “desigualdad extrema” en México alcanza niveles insostenibles.

La desigualdad extrema en México es tal, ha dicho Esquivel, que el uno por ciento de la población acapara la mitad de la riqueza nacional; en sus estudios, Julio Boltvinik valida lo anterior y declara que el 80 por ciento de la población se encuentra en la pobreza, es decir, más de 100 millones de personas. La pobreza es la madre de todos los problemas actuales y se expresa en un sinnúmero de carencias en las comunidades y en los hogares mexicanos.

El año pasado, los gobiernos de Canadá y Estados Unidos (EE. UU.) revelaron que en México se mantiene intencionalmente pobre a la población. A esto, además de cierto, agregó que las autoridades, independientemente de su color y salvo raras excepciones, prestan oídos sordos a las expresiones más extremas de la pobreza.

Dada la situación descrita, muchos mexicanos han decidido organizarse de forma pacífica amparados en la protección y el derecho que les otorga la Carta Magna, en torno a una organización social que suma ya cerca de tres millones de afiliados. Su éxito radica en gestionar obras y servicios con base en hacer valer sus derechos de petición y libre asociación establecidos en los artículos 8° y 9° de la Carta Magna.

Cada una de estas comunidades ha conseguido mejorar su infraestructura, con obras ejecutadas por los gobiernos en turno, bajo la normatividad, la supervisión y las auditorías correspondientes. Pero esta gran labor de gestión social afecta los intereses de funcionarios que jamás han tenido la intención de beneficiar al pueblo. Por ello han generado una campaña negra desde el mismo inicio de la organización antorchista.

La opinión pública debe saber que la violencia contra este grupo de mexicanos no tiene precedentes. Se les ha acusado de todo sin demostrar una sola de las imputaciones. Cada vez que exigen la solución de una obra, por muy pequeña que ésta sea, se desatan campañas de calumnias; cuando compran un modesto predio para viviendas, a fin de dotar de éstas a algunos de los muchos millones de mexicanos que no cuentan con una, se les llama “invasores de terrenos”.

Por este odio enfermizo, el poeta pregunta: “Señor, señor, ¿por qué odiarán los hombres al que lucha, al que sueña y al que canta?”.

Al día de hoy, las injurias y los ataques infames se han recrudecido. La diferencia de estas agresiones recientes con las del pasado inmediato estriba en el hecho de que las ha promovido el propio Presidente de la República. En cada plaza pública, el primer mandatario de la nación ha



acusado a Antorcha de intermediarismo y de quedarse con los apoyos destinados a apoyar a los más vulnerables y ha declarado desde las redes sociales el fin del antorchismo.

En otras palabras, el Presidente ha invitado abiertamente a sus seguidores y a las autoridades a impedir que el Movimiento Antorchista ejerza su derecho a demandar obras y servicios públicos destinados a la gente pobre. Pero el mensaje del Presidente no solo implica esto, sino también la posibilidad de que sus prosélitos de cualquier nivel lo interpreten como una invitación a ejercer violencia física contra los antorchistas. ¿No entiende el Presidente que para acabar con el antorchismo primero hay que acabar con la pobreza y que sus ataques violan flagrantemente la Constitución?

Con su negativa a destinar recursos en el Presupuesto de Egresos de la Federación de 2019 a obras y servicios planteados por colonos y campesinos antorchistas, demuestra que su proclama política: “Primero los pobres” es mera demagogia.

El Presidente aún está a tiempo de enmendar esta forma de tratar a las organizaciones sociales; de no hacerlo, la historia, que no olvida, lo calificará como un falso demócrata y lo llamará a cuentas. **b**

## El partido político que los mexicanos necesitamos

La Ley General de Partidos Políticos (LGPE) establece que las organizaciones que deseen constituirse en partidos políticos y participar en las elecciones federales de 2021 deben notificar por escrito su propósito al Instituto Nacional Electoral (INE) en el mes de enero del siguiente año de la elección de Presidente de la República y posteriormente cumplir con los requisitos que marca la ley. De acuerdo con el INE, hasta el 18 de enero, 30 organizaciones habían iniciado su proceso de registro legal.

Una de estas asociaciones es la que dirige la ex candidata independiente Margarita Zavala, quien en una declaración a los medios de comunicación dijo, entre otras cosas, lo siguiente: “México necesita un nuevo partido político que permita a los ciudadanos una participación libre que fomente la competitividad y no la mediocridad”. Esta afirmación merece alguna discusión y para hacerla es necesario plantear las siguientes interrogantes: ¿Tiene razón la señora Zavala al afirmar que se necesita un nuevo partido? ¿Qué características debe tener ese nuevo partido que México necesita?

La sociedad está integrada en clases, grupos y estratos sociales diferentes, por lo que no es homogénea. Esta división implica la existencia de múltiples intereses económicos y políticos que tienen, por lo mismo, visiones diversas sobre los asuntos públicos. Es en este contexto que un partido político opera como un instrumento que permite a los ciudadanos con intereses en común (ya sean de tipo económico, político, entre otros) aspirar a la conquista del poder político de la nación para llevar a cabo su programa político y su visión de país.

Un partido político con intenciones serias de llegar al poder y gobernar al país, tiene que estar basado en

principios y programas de acción bien definidos, sólidamente fundamentados y con estrategias claras de cómo va a instrumentar su proyecto de nación. Para que este partido tenga apoyo popular debe recoger los intereses y anhelos de la mayoría de la población (que es la clase trabajadora) y plasmarlos en su programa de acción. Para asegurar que sus planteamientos se lleven a cabo y no se distorsionen con el paso del tiempo, debe formarse con personas comprometidas con los ideales partidistas y, sobre todo, que estén interesadas en el bien común del país.

Es cierto que Margarita Zavala tiene razón al decir que México necesita un nuevo partido, pero no con las características como el que ella propone. Dadas las condiciones sociales y económicas que imperan en el país —el bajo crecimiento económico del dos por ciento anual promedio, salarios ínfimos, empleo informal, falta de acceso a servicios básicos, alto índice de inseguridad, altos niveles de desigualdad, más del 50 por ciento de la población en pobreza y muchos otros problemas—, el partido que México necesita debe contar con un programa de acción con estrategias muy claras para resolver estos problemas y, sobre todo, tener la capacidad para cohesionar a la mayoría de los ciudadanos que desean construir una república en la que todos los mexicanos puedan vivir dignamente y desarrollar plenamente sus capacidades.

Pero la propuesta de Margarita Zavala no es la única que se halla lejos de cumplir con las características del partido político que realmente necesita México; hasta ahora ninguna de las 30 organizaciones que buscan convertirse en partido ha declarado o hecho pública una visión o estrategia



integral para resolver los grandes problemas nacionales del país. Todo parece indicar que estas personas y grupos solo quieren incorporarse al sistema de reparto de los recursos fiscales que el Estado proporciona a los partidos catalogados como entidades de interés público. El monto del financiamiento destinado este año a los partidos es de cuatro mil 965 millones de pesos y está distribuido de la siguiente forma: Movimiento Regeneración Nacional, mil 567 millones; Partido Acción Nacional, 861 millones; Partido Revolucionario Institucional, 811 millones; Partido de la Revolución Democrática, 396 millones; Partido Verde Ecologista de México, 378 millones; Movimiento Ciudadano, 365 millones y Partido del Trabajo, 347 millones.

En México urge, en efecto, un verdadero partido que represente a la mayoría de los mexicanos y no solo pequeños partidos que se dediquen a saquear el presupuesto de la Nación. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

## La crisis venezolana y el nuevo orden multipolar

La crisis venezolana escaló abruptamente en los últimos días. Ante una oposición totalmente derrotada, débil, disgregada e incapaz de abandonar su postración a pesar de la permanente campaña mediática antichavista, el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) optó por cambiar la estrategia. En lugar de intentar una revolución de colores, que provocaría un cambio de gobierno “logrado en las calles por los propios venezolanos”, prefirieron derrocar a Maduro desde la arena de las relaciones diplomáticas. Así, en 2017, el Grupo de Lima surgió como un instrumento político al servicio de EE. UU., con el único objetivo de terminar con el gobierno bolivariano. La autoproclamación de Juan Guaidó como presidente, el pasado 23 de enero, y su inmediato reconocimiento por parte del Grupo de Lima (menos México), EE. UU. y Canadá son la última jugada del plan concebido por el imperialismo estadounidense desde hace más de un año.

Con todo y que fue un golpe cuidadosamente organizado durante meses, sus resultados fueron limitados; esto, entre otras cosas, se debe al nuevo orden multipolar que en los últimos años se ha configurado. En el escenario latinoamericano, los países se alinearon en tres bandos: los proimperialistas que reconocieron a Guaidó como presidente (Brasil, Colombia, Perú, Chile, Ecuador, Costa Rica, Paraguay, Guatemala, Honduras y Panamá); los antiimperialistas que denunciaron a Guaidó como golpista (Cuba, Bolivia, Nicaragua y El Salvador) y los que se colocaron entre uno y otro bando (México y Uruguay). Es claro que, salvo honradas excepciones, América Latina sigue siendo un territorio dominado por los intereses estadounidenses.

Más allá de Latinoamérica, otros países fijaron públicamente su posición sobre los hechos de Venezuela. Los gobiernos de China, Rusia, Siria, Irán y Turquía afirmaron que para ellos Nicolás Maduro Moros continuaba siendo el presidente venezolano. No solo eso, sino que calificaron el reconocimiento de Guaidó como una inaceptable intervención. El portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de China declaró el 24 de enero que su país “se opone a la interferencia en los asuntos internos de Venezuela” y que “apoya los esfuerzos del gobierno de Venezuela para mantener su soberanía, independencia y estabilidad”. Por su parte, Putin refrendó su apoyo a Maduro por vía telefónica; más tarde el portavoz del Kremlin afirmó que “los intentos de usurpar el poder supremo en Venezuela contradicen y violan los fundamentos y los principios del derecho internacional”. Las expresiones de Al Assad, Rouhaní y Erdogan tuvieron el mismo tono.

Las diferencias políticas entre los centros mundiales de poder se hacen patentes en la crisis de Venezuela, pero en realidad se han venido construyendo desde hace más de una década. Cada uno de los tres principales hegemones (como algunos llaman a los sujetos internacionales con dimensiones hegemónicas) posee una dinámica zona de influencia. Para el caso de Rusia son los países de Europa Oriental y algunos de Asia Central, aunque en los últimos años se ha visto vulnerada por el caso de Ucrania y por las pretensiones militaristas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). En el caso de China, prácticamente toda la región de Asia Oriental y algunos países de África pertenecen a su zona de influencia, que está en crecimiento y pretende ampliarse mediante proyectos como la

Ruta de la seda. Por último, EE. UU. conserva todavía el lugar de la superpotencia, con influencia en la mayor parte de las regiones del mundo, si bien se aprecia una tendencia a la baja en su hegemonía.

América Latina es uno de los teatros de operaciones donde EE. UU., China y Rusia se disputan la predominancia. Por razones históricas, geográficas y económicas, son los estadounidenses quienes más control de la zona tienen, pero el empuje de los chinos se ha dejado sentir en prácticamente todos los países latinoamericanos; de hecho, China es el segundo socio comercial de la región, solo superado por EE. UU. Rusia, con menos capacidad de penetración que China, ha alimentado las relaciones que desde hace tiempo mantiene con sus aliados tradicionales, como Cuba.

En Venezuela, los intereses de las tres potencias se entrecruzan. EE. UU. pretende retomar el control político para explotar en su provecho las gigantescas reservas petroleras que posee el país sudamericano. China defiende los capitales invertidos en los últimos años, busca garantizar el pago de los préstamos que ha hecho a Maduro y gana un espacio de influencia en una zona bajo dominio estadounidense. Rusia, como China, vigila el curso de sus inversiones y préstamos (enfocados en el terreno militar) y quiere ampliar su presencia en Latinoamérica. ¿Y Venezuela? Maduro aprovecha las discrepancias entre estos tres polos para impulsar su propia agenda, que consiste en mantener un país soberano, con un gobierno democrático y con un horizonte socialista. Definitivamente, uno de los factores que ha jugado un rol determinante en favor de la Revolución Bolivariana es la configuración del nuevo orden multipolar. ¿Resistirá éste la nueva crisis? **b**



## El Super Bowl 2019

El pasado domingo tres de febrero se celebró la mayor fiesta del fútbol americano en Estados Unidos: el Super Bowl. El tiempo oficial de duración de un partido es de 60 minutos que se dividen en cuatro cuartos de 15 minutos, con un medio tiempo de 20 minutos. El tiempo mínimo y real de un juego normal es tres horas, pero el de un Super Bowl llega a casi cinco horas. El Super Bowl LIII de este año se realizó en el Mercedes-Benz Stadium de Atlanta, donde se enfrentaron los Patriots de Nueva Inglaterra y los Rams de Los Ángeles. Los primeros en llegar a Atlanta fueron los Patriots, que esa misma mañana se dieron cita en el Gillette Stadium para despedirse de sus aficionados, que enloquecieron con el discurso y el grito de guerra de Tom Brady en las últimas semanas, que seguramente fue oído en Atlanta: “¡Todavía estamos aquí!”.

Para entonces, el Super Bowl LIII ya tenía ganador, según la simulación del videojuego Madden NFL 19, en cuyo emparillado virtual los Rams lograron abatir a su rival con marcador de 30-27. Cada año, desde la temporada 2003, el videojuego de Electronic Arts pronostica el resultado del Super Bowl y tiene una marca de 10-5, según un recuento hecho por el portal de Internet *Fandom.com*. En la edición LIII, los Rams se repondrían de una desventaja de 17-3 al anotar 27 puntos en la segunda mitad. El partido estaba 20-20 cuando faltaban 15 minutos y los Rams se alzaron con la victoria en un acarreo de anotación de Todd Gurley. Aaron Donald, de acuerdo con la simulación, sería el MVP al dominar las trincheras y conseguir cuatro capturas. El *show* de medio tiempo fue encabezado por Maroon 5 y otros artistas como Travis Scott y Big Boi.

Recordemos algunos datos importantes del Super Bowl. El primero se jugó el 15 de enero de 1967 entre los Packers de Green Bay (campeones de la NFL) y los Chiefs de Kansas City, teniendo como escenario el Memorial Coliseum de Los Ángeles. Green Bay se impuso por 35-10. La asistencia fue de 61 mil 946 espectadores. Bart Starr, mariscal de campo de Green Bay, fue nombrado el Jugador Más Valioso. El marcador más bajo en la historia de estos partidos se dio el 14 de enero de 1973, cuando Dolphins de Miami ganó 14-7 a Redskins de Washington, también en el Memorial Coliseum de Los Ángeles. El marcador más alto fue el del 28 de enero de 1990 cuando los 49ers de San Francisco derrotaron a los Broncos de Denver 55-10 en el Super Bowl XXIV, jugado en el Superdome en Nueva Orleans. Este resultado fue también el de mayor margen para un ganador hasta la fecha.

Los equipos que hasta el momento han jugado más Super Bowl son los Cowboys de Dallas, los Steelers de Pittsburgh y los Patriots, que además están empatados en el número de participaciones: ocho. El equipo que más veces ha ganado estos partidos es Steelers de Pittsburgh, con seis y el más perdedor es Broncos de Denver con cinco. La NFL paga 150 anillos que cuestan cinco mil dólares cada uno para los ganadores de este juego y a los perdedores les entrega otras piezas de joyería que no cuestan más de la mitad del precio de un anillo. El trofeo Vince Lombardi está hecho de plata esterlina de Tiffany & Co. El Super Bowl es el segundo espectáculo deportivo más visto en Estados Unidos de cada año. **b**





# Phillas

Cittali Aguirre Salcedo  
cali.07matacaam@gmail.com

## El cáncer de la Amazonia

La Amazonia supone solo el cuatro por ciento de la superficie de la Tierra pero es el bosque tropical más grande del globo terráqueo; abarca nueve países, cobija el río más largo del mundo (recientemente se descubrió que el Amazonas excede con 100 kilómetros al río Nilo) y proporciona alrededor del 20 por ciento del oxígeno que se produce en el planeta. Alberga más de 40 mil especies vegetales y 2.5 millones de animales. Gracias a su excepcional y colosal diversidad natural; la Amazonia funciona como el pulmón de la Tierra y constituye también su gran farmacia, ya que prácticamente en todos los laboratorios farmacéuticos del mundo se han producido medicinas con sus plantas.

Por poseer tales riquezas, la Amazonia ha sufrido una rapiña milenaria que data de la primera mitad del siglo XVI, cuando diversas expediciones europeas se internaron en sus selvas en busca de El Dorado, un territorio en el que se creía que abundaba el oro. En 1542, el explorador español Francisco de Orellana encontró la desembocadura del río conocido por los indígenas como Paraguanasu y, poco después, el padre Gaspar de Carvajal, que viajaba en la embarcación, lo bautizó con el nombre de El Amazonas, en alusión a las míticas amazonas de las leyendas griegas y a la presencia de mujeres guerreras en la lucha de resistencia de la tribu nativa que intentó frenar el avance de los invasores.

Desde entonces, el llamado pulmón del mundo ha venido perdiendo extensión debido a la ambición económica de los hombres, pero no de los pequeños grupos nativos que habitan la selva amazónica, quienes utilizan los recursos naturales para sobrevivir y obtener ingresos que no amenazan la disponibilidad de los mismos (porque lo hacen a pequeña escala y con base en creencias y prácticas tradicionales), sino de aquellos que pertenecen a las corporaciones que saquean recursos forestales, agrícolas y minerales en las mayores extensiones de la región tropical del planeta: la propia Amazonia, El Congo e Indonesia.

En 2018, la organización no gubernamental británica Programa Global del Dosel reveló una lista de 500 empresas responsables del 70 por ciento de la deforestación global (*Forest 500*), entre las que destacan las que controlan las cadenas globales de suministro de materias primas de mayor demanda y mayor impacto forestal negativo (madera, papel, aceite de palma, soya, ganadería): Colgate-Palmolive, Hershey, Nestle, Kellogg's, Grupo Bimbo, Pepsico, McDonalds, Walmart y Adidas. La mayoría de estas compañías, asegura la misma fuente, cuenta con políticas de inversión sostenible insuficientemente desarrolladas pero las mismas no abarcan la protección vital de los bosques.



Según un estudio publicado por la organización *Forest Trends* (Bienes de Consumo y Deforestación), el 90 por ciento de la deforestación en Brasil, de 2000 a 2012, fue ilegal debido a que en las plantaciones de gran escala para pastura y producción de aceite de palma y soya no se conservó el porcentaje de bosque natural que exige la ley brasileña, y a que imperan la explotación y comercialización ilegal de maderas preciosas y minerales. De acuerdo con datos publicados, en 2017, por la Universidad de Maryland en el *Global Forest Watch*, los trópicos experimentaron una pérdida de cobertura arbórea equivalente a la apertura de 40 campos de fútbol por minuto en todo un año.

Las consecuencias de la deforestación en el cambio climático son muchas y su impacto es igual de grave en todos los seres vivos, incluidos los humanos. Entre sus efectos de mayor impacto resaltan los fenómenos meteorológicos extremos que propician inundaciones y sequías severas; las aguas contaminadas con tóxicos; la escasez de alimentos, el incremento de precios y las enfermedades de difusión epidémica. El usufructo de los recursos naturales debería beneficiar a todos los humanos, ya que esta especie forma parte del mundo natural y es obra de un proceso de desarrollo genérico y no únicamente de las actividades de los dueños millonarios de las transnacionales, engendros del sistema de producción capitalista. Eduardo Galeano, en *Las venas abiertas de Latinoamérica*, dice que éste “envenena el agua, la tierra y el aire, además del alma de la gente”. **b**

# MOSAICOCULTURAL

Aquiles Lázaro

## América Latina: arte y resistencia



Para fortuna del mundo, el reciente ensayo de golpe de estado en Venezuela fracasó rotundamente. Y terminó en una ridícula comedia para lección de los imperialistas. Es necesario decirlo con toda claridad: no existe un solo país independiente de América Latina que no haya sufrido, en distintos grados, la injerencia abusiva del gobierno de Estados Unidos (EE. UU.).

En su discurso de aceptación del Premio Nobel de Literatura, que se le otorgó por *Cien años de soledad*, Gabriel García Márquez denunció en 1982 las terribles convulsiones que los intereses extranjeros provocaban en América Latina: “No hemos tenido un instante de sosiego. Un presidente prometeico atrincherado en su palacio en llamas murió peleando solo contra todo un ejército. En este lapso ha habido cinco guerras y 17 golpes de Estado, y surgió un dictador luciferino que en el nombre de Dios lleva a cabo el primer etnocidio de América Latina en nuestro tiempo”. Y desde la tribuna preguntó atónito: “¿Por qué la originalidad que se nos admite sin reservas en la literatura se nos niega en nuestras tentativas tan difíciles de cambio social?”.

Es cierto. El arte ha tenido siempre especial agitación ante realidades tan dramáticas. Los imperialistas y sus servidumbres nacionales en América Latina tuvieron siempre una relación tensa con el campo artístico; lo miraban con recelo, con desconfianza, con altanería y despotismo.

La dictadura de Videla censuró en Argentina todas las obras de Julio Cortázar y los servicios de inteligencia abrieron una carpeta de investigación en su contra (a pesar de que llevaba más de dos décadas viviendo en el extranjero), en la que se prohibía al autor de *Rayuela* presentarse públicamente y

difundir su obra. En 1973, un día después de que el dictador Augusto Pinochet usurpara militarmente el poder en Chile, el cantautor Víctor Jara fue detenido, torturado durante tres días en el Estadio Chile (convertido repentinamente en centro masivo de detención y tortura) y asesinado de un disparo en la cabeza. Pablo Neruda, señera figura internacional desde hacía varias décadas, fue asesinado también por la dictadura chilena, según confirman las investigaciones más recientes. La ópera del compositor argentino Alberto Ginastera, *Bomarzo*, tuvo que esperar su estreno en el extranjero luego de que la junta militar de su país censurara su estreno en el Teatro Colón en 1967. Ese mismo año, el poeta guatemalteco Otto René Castillo fue capturado por la dictadura de su país, torturado durante cinco días y luego quemado vivo.

Hace casi 70 años, William Faulkner, el genial artista estadounidense y Nobel de Literatura, opinaba que en una realidad tan trágica todos los problemas del espíritu habían desaparecido para siempre, y que ahora el único problema humano fundamental era la mera supervivencia física; el arte no debe ser, decía, un simple registro de lo humano, sino un pilar de su resistencia.

Hoy, el aparato ideológico dominante ha romantizado —y caricaturizado— el discurso del arte militante al presentarlo como un vestigio anticuado e inoperante. Le hacen festivales, lo pasean en los museos, le escriben libros y artículos en la Internet, pero en los hechos pretenden suplantarlos, desterrarlos para siempre a través de un sutil discurso posmoderno de abstracción y deconstrucciones conceptuales. No hay duda: cuando el arte toma partido, es un arma. **b**

## SEXTANTE

Cousteau

## La balada de Buster Scruggs



Los hermanos Joel y Ethan Coen son dos realizadores estadounidenses de origen judío cuya filmografía ha sido caracterizada por la crítica cinematográfica como “cine independiente, pero cautivado por lo comercial”. Y así ha sido toda la carrera de estos hermanos, que han desarrollado un estilo particular, una mezcla de comedia de humor negro con drama. Pero cabe preguntarse: ¿puede haber verdadera independencia creativa e ideológica en una industria en la que el dinero y los intereses políticos son clave para tener éxito? Lo cierto es que, aunque se puede tener cierto margen de independencia en el contenido y la forma de abordar los temas, la narrativa artística encauzada por senderos independientes en una sociedad como la estadounidense, a final de cuentas resulta prácticamente imposible; es muy difícil que algún artista, sea del ámbito cinematográfico o fuera de él, pueda alcanzar fama y altas ganancias monetarias si no se apega a los cánones que establecen el mercado y el imperio de los intereses políticos de los grandes potentados que dominan el cine, tanto en su producción como en su distribución.

Pese a estas limitaciones creativas y temáticas hay realizadores que logran desplegar su talento y salirse un tanto de los esquemas establecidos por el cine comercial. Y los hermanos Coen lo han logrado en sus obras fílmicas. Por lo que en esta colaboración quiero comentar la última cinta de Joely Ethan Coen: *La balada de Buster Scruggs* (2018). Este filme ha sido nominado en tres categorías para la próxima edición del premio Oscar: mejor guion adaptado, mejor canción y mejor vestuario. Lo que llama la atención de estas nominaciones es que con las de *Roma* —la cinta del mexicano Alfonso Cuarón, que tiene 10 (mejor película, director, actriz, actriz de reparto, cinta extranjera,

guion original, fotografía, sonido, mejor diseño de producción y mejor edición de sonido)— suman 13 y ambas pertenecen a la plataforma *Netflix*. El cine, dadas sus necesidades comerciales, está abriéndose a nuevas formas de disfrute individual, diferentes a las salas de exhibición pública.

El guion de la cinta que ahora comento está basado en las seis historias que los hermanos Coen reunieron en *La balada de Buster Scruggs y otros cuentos de la frontera americana*, un libro de su autoría que elaboraron durante 25 años y en el que reseñan acontecimientos que tienen en común la sucesión de muertes no accidentales, contadas con una buena dosis de humor negro. Pero éste no es el rasgo más destacado en la obra de los hermanos Coen, sino la visión realista, corrosiva y descarnada de un humor negro con el que éstos evocan el cine del viejo oeste estadounidense, que Hollywood se encargó de idealizar durante varias décadas mediante la proyección de personajes que representaban la lucha entre el bien y el mal, la justicia y el desorden, etcétera.

En *La balada de Buster Scruggs* no hay héroes paradigmáticos, no hay historias en las que el “bien se imponga al mal” y en las que los buenos cuidadores de orden y la justicia logren imponerse sobre los facinerosos que dañan a la sociedad. Las historias de los hermanos Coen están llenas de crueldad, infortunio, ambiciones y deslealtad; y es precisamente por esta forma objetiva, realista, que su filme hurga en los orígenes de la idiosincrasia de muchos estadounidenses y logra retratar una sociedad en la que la ambición, los afanes inescrupulosos de la rapiña y las distintas actividades deshumanizadas fueron conformando la base de la superpotencia agresiva, violenta y depredadora que hoy es Estados Unidos. **b**

## » LETROFILIA

ANA KERLEGAN  
ktharsis11@gmail.com

## El Necronomicón según H.P. Lovecraft

Howard Philips Lovecraft (1890-1937) imaginó la existencia de un libro maldito cuyo contenido podía convocar a seres antiquísimos y todopoderosos que acabarían con este mundo. Se trata del *Necronomicón*, título traducido en Occidente pero que en lengua árabe se nombra *Al Azif*, término utilizado para designar el rumor nocturno producido por los insectos y que se suponía era el murmullo de los demonios.

La obra fue compuesta por Abdul Al-Hazred, un poeta loco que provenía de Sana, en Yemen, que había vivido la época del Califato de los Omeyyas. Hacia el año 700 d. C., este poeta visitó las ruinas de Babilonia y los subterráneos secretos de Menfis y pasó 10 años de soledad en el gran desierto que cubre el sur de Arabia, el Rub Al Khali o “espacio vacío de los antiguos” y el Dahna o el “Desierto escarlata” de los árabes modernos. Se dice que este desierto está habitado por espíritus que protegen el mal y monstruos de muerte; las personas que dicen haber penetrado en él cuentan que ahí se producen cosas extrañas y sobrenaturales.

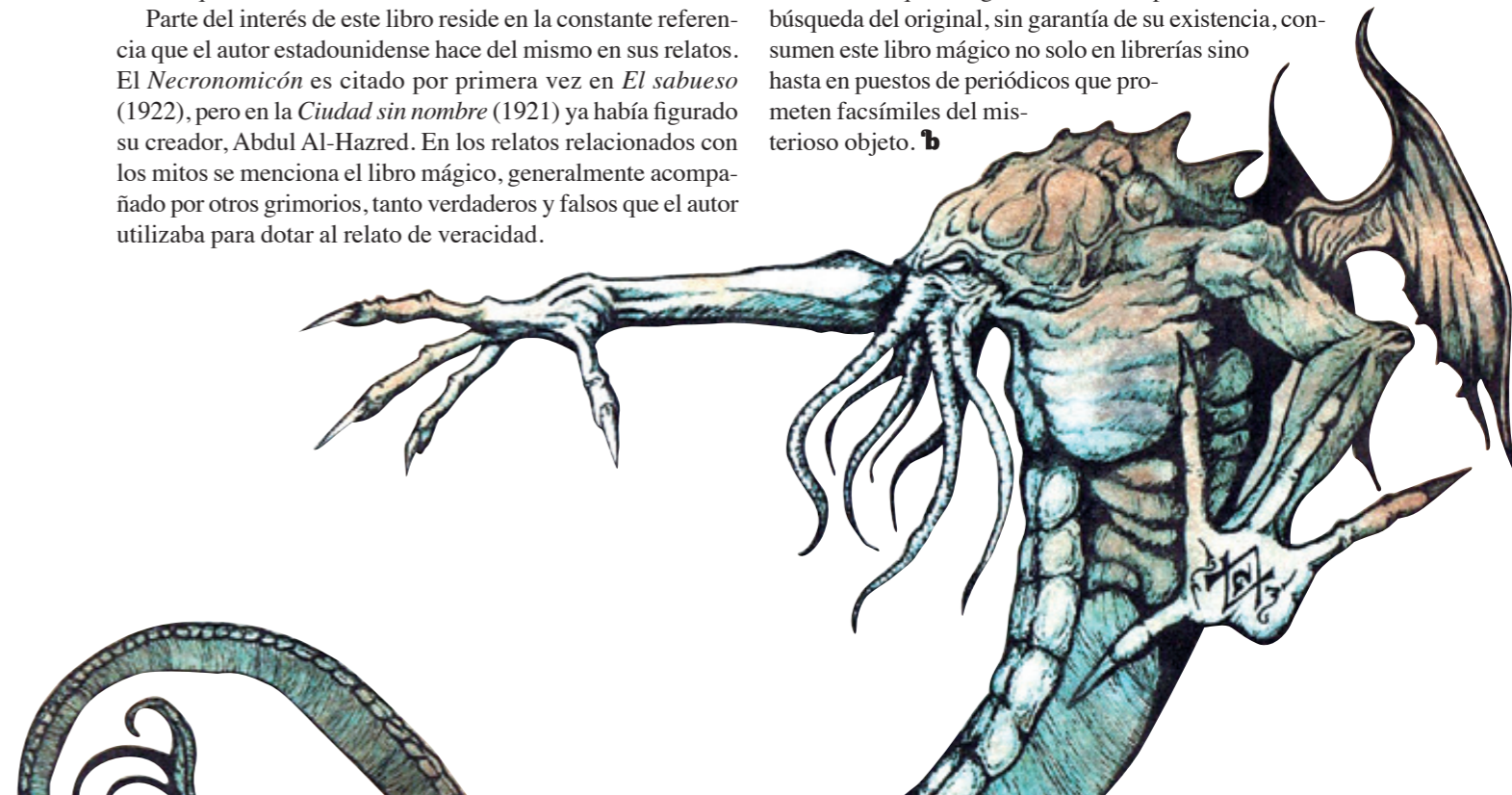
Durante los últimos años de vida Al-Hazred vivió en Damasco, ahí escribió su obra y circularon rumores extraños y terribles sobre su desaparición o muerte. En el año 738 d. C. su biógrafo del siglo XII, Ibn-Khallikan, dice que fue capturado por un monstruo invisible en pleno día y devorado horriblemente frente a un gran número de testigos aterrados. De Al-Hazred se afirma que decía haber hallado, bajo las ruinas de cierta ciudad en el desierto, los anales y secretos de una raza más antigua que la humanidad, y que era un musulmán poco devoto que adoraba entidades desconocidas.

Parte del interés de este libro reside en la constante referencia que el autor estadounidense hace del mismo en sus relatos. El *Necronomicón* es citado por primera vez en *El sabueso* (1922), pero en *La Ciudad sin nombre* (1921) ya había figurado su creador, Abdul Al-Hazred. En los relatos relacionados con los mitos se menciona el libro mágico, generalmente acompañado por otros grimorios, tanto verdaderos y falsos que el autor utilizaba para dotar al relato de veracidad.

Algunos estudiosos insisten en que la obra realmente existió y que Lovecraft poseyó uno de sus ejemplares. Por otro lado, el *Necronomicón* sería solamente el noveno capítulo de un compendio de conocimientos mágicos escrito en el Próximo Oriente, que parte de la sabiduría anterior al propio ser humano. El nombre de uno de los traductores del libro, John Doe, ha sido asociado con el de un personaje real, John Dee, célebre alquimista, astrólogo y matemático inglés del siglo XVI, que era mago de la corte de Rodolfo II de Praga, en una época donde la casa real era centro de importantes estudios esotéricos.

Sprague de Camp, autor de una de las más completas biografías de Lovecraft, aseguró haber encontrado una copia de este libro en Bagdad en 1967, escrita en un idioma parecido al persa pero que resultó ser apócrifa. Algunos autores aseguran que existen varias versiones del libro mágico; una de ellas sería el *Diario mágico* de John Dee o *Liber Logaeth*; otra sería el *Libro de la ley*, de Alesteir Crowley; otra proveniente de Sumeria habría sido entregada a L. K. Barnes, dirigente de la Ordo Rosae Mysticae, y que fue escrita por el demonólogo Montague Summers, quien demostró la existencia de los aquesos en los años 20 y 30 del siglo XX.

Se cree que, de existir el *Necronomicón*, se descifrarían todas aquellas fórmulas olvidadas que permitían contactar con entidades primigenias, resucitar muertos, viajar hacia otras dimensiones, etc. La posibilidad de hacerse de una guía en el mundo de los muertos ha suscitado sumo interés entre los lectores de cualquier ángulo del mundo, pues en su afán de búsqueda del original, sin garantía de su existencia, consumen este libro mágico no solo en librerías sino hasta en puestos de periódicos que prometen facsímiles del misterioso objeto. **b**



## Cantigas gallego-portuguesas de Escarnio y Maldecir

Entre los siglos XIII y XIV floreció en el extremo occidental de la Península Ibérica una poesía paralela a la lírica trovadoresca provenzal que se manifestó en cuatro modalidades: cortesana y provenzalizante (*Cantigas de amor*), tradicional (*Cantigas de amigo*), sacra (*Cantigas de Santa María* de Alfonso X *El Sabio*) y burlesca (*Cantigas de Escarnio* y *Maldecir*). Más de dos mil poesías se conservan de este género.

El cancionero de burlas gallego portugués comprende unas cuatrocientas composiciones que se dividen en dos géneros, de *Escarnio* y de *Maldecir*. En ellas se ataca a personas, clases sociales e instituciones de forma velada o directa, ofreciendo un cuadro pintoresco de la sociedad medieval, caricatura y sátira de estratos sociales y personajes de la nobleza en todos sus niveles: “el juez injusto, el recaudador de contribuciones, el nuevo rico, el sastre ennoblecido, el cantor ronco, el juglar que no ha ido más allá de Montpellier y regresa contando las maravillas de Ultramar. Tampoco se escapa de esta mofa la poesía cortesana (...) a veces las *Cantigas burlescas* se acumulan en el ataque a una persona determinada (...) o a un hecho” (\*).

Muchas subdivisiones hay de este género, según el tema que traten, pero las más importantes son las *Cantigas* contra las *soldadeiras* (bailarinas que acompañaban las interpretaciones de los juglares, los vicios y defectos de aquéllas son objeto de escarnio); contra los poetas cortesanos, la poesía heroica, las clases sociales (especialmente la aristocracia) y contra el clero (exponiendo detalles de su vida licenciosa); y sátiras político guerreras, numeroso grupo de composiciones que critican la cobardía de los caballeros que en la guerra de Granada abandonaron al rey Alfonso X en el campo de batalla.

Aunque no existe una diferencia tajante entre las *Cantigas de Escarnio* y las *de Maldecir*, los estudiosos han convenido en clasificarlas de la siguiente manera: en las primeras, el poeta se refiere a algún personaje de forma velada y sin revelar su identidad; mientras que en las segundas se dice abiertamente de quién se trata y además se recurre a la *aequivocatio*, figura retórica en la que se fomenta una doble interpretación.

Aunque este género atrajo sobre sí la censura de las Cortes, previendo serios castigos para sus autores, y el propio Alfonso X *El Sabio* se refiera al asunto en sus *Partidas* (recopilación de leyes), a él se atribuyen las dos composiciones siguientes que sirven para ejemplificar las dos variantes:

### **Cantiga de Escarnio:**

El que pasó la sierra  
y no quiso servir a su tierra,  
ahora, a la vuelta de la guerra,  
¿de qué fanfarronea?  
Pues ya que tanto yerra,  
¡maldito sea!

El que se llevó los dineros  
y no trajo los caballeros  
por no ir entre los primeros,  
¿de qué fanfarronea?  
Ya que vino con los postreros,  
¡maldito sea!

El que consiguió una gran soldada  
y no hizo la cabalgada  
para no ir a Granada  
¿de qué fanfarronea?  
Si es rico o tiene mesnada,  
¡maldito sea!

El que en el talego echando  
mentiras y poco haber  
nunca en la Vega está entrando,  
¿de qué fanfarronea?  
Pues más que manteca es blando,  
¡maldito sea!



### **Cantiga de Maldecir:**

Pero da Ponte, ojalá se os convierta en mal  
ante el Demonio del fuego infernal  
pues que con Dios, padre espiritual,  
Faltar quisisteis, cayendo en la impiedad.  
Veo ahora que os faltan motivos de canción  
pues que emprendisteis tan loca razón.

Ya que razón tan descomunal  
y que tan poco vale, emprendisteis,  
me pesará que os salga bien  
ante el Diablo, a quien obedecisteis.  
Veo ahora que os faltan motivos de canción  
pues que emprendisteis tan loca razón.

Vos no trováis como un provenzal  
sino como Bernal de Bonaval;  
y eso no es trovar natural  
pues lo aprendisteis del Demonio.  
Veo ahora que os faltan motivos de canción  
pues que emprendisteis tan loca razón.

Y por ello, don Pedro, en mal momento  
tanto bebisteis en Villa Real.

(\*)Martín de Riquer. *Historia de la literatura Universal*. ♣

## Las aventuras de Augie March, de Saúl Bellow

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

*Las aventuras de Augie March* (1953) fue una de las primeras novelas de Saúl Bellow (1915-2005), con la que se consagró como escritor profesional y recibió el Premio Nacional de Ficción de Estados Unidos en 1954. Está considerada entre las 100 mejores novelas de la historia literaria de su país. En este libro, Bellow cuenta la vida de un pícaro estadounidense del Chicago de la Gran Depresión (1929-1939) y la Segunda Guerra Mundial (1939-1945).

Augie es hijo de una madre soltera y ciega; tiene un hermano mayor y otro menor que sufre retraso mental. Crece en la calle, mendiga, roba y sobrevive con la ejecución de todo tipo de trabajos (adiestrador de perros, carbonero, grumete de un barco mercante que naufraga, entre otros). Ya en su juventud conoce a Thea, camarera griega con la que viaja a México, en donde ésta rompe con él después de una escena de celos. De vuelta en Chicago recupera su forma de vida, tiene nuevas aventuras, más amantes y cuando llega a la edad madura cuenta su historia.

El relato alterna el uso de la jerga anglosajona del barrio judío de la gran ciudad industrial y el rico lenguaje metafórico que Bellow utiliza en sus digresiones. En una entrevista que Keith Botsford le hizo, en enero-febrero 1991, para la revista *Bostonia*, Bellow reveló: “La empecé en París, con la beca Guggenheim. Uno sale al extranjero y luego piensa en Estados Unidos. La escribía en París y después en Roma, en el casino Valadier, dentro del parque de Villa Borghese. Iba todas las mañanas con un cuaderno, bebía café romano y las palabras fluían a borbotones. A eso del mediodía, con toda tranquilidad, se presentaba mi amigo Paolo Milano y nos dirigíamos al café Greco a tomar más café (...).

“Yo sabía que era importante para mí. No tenía idea de lo que parecería a los demás. El hecho de apartarme del inglés mandarín para poner mis propios acentos en el lenguaje fue un verdadero alivio. Mis primeros libros habían sido convencionales y respetables. Como si me hubieran obligado a cumplir las normas de H. W. Fowler. Pero en Augie March yo pretendía inventar una nueva especie de frase americana. Algo así como una fusión de coloquialismo y elegancia. Lo que se encuentra en la mejor literatura inglesa del siglo XX: en Joyce o Edward Estlin Cummings. El lenguaje de la calle combinado con un estilo elevado. Hoy no me tomo tan en serio los efectos retóricos, pero en aquella época me movía la pasión de inventar”.

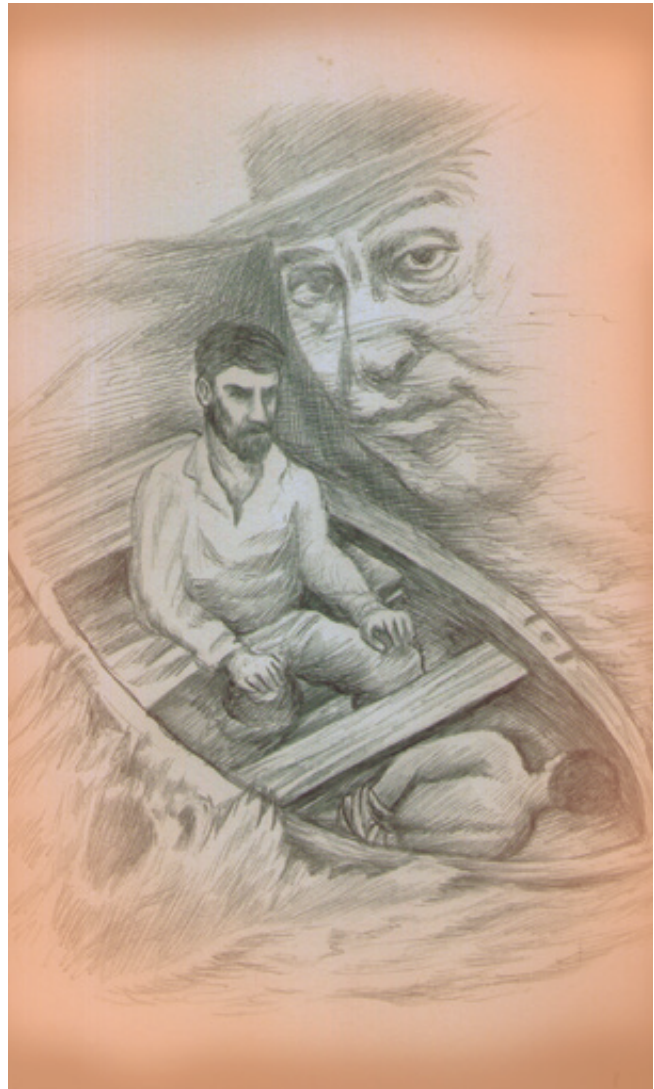


Ilustración: Carlos Mejía

“Al escribir Augie debió de darse cuenta de que se encontraba ante un avance importantísimo”, comenta Botsford, en cuya entrevista aclara que la novela se escribió entre 1959 y 1950. El texto se reproduce íntegro en la compilación de artículos y análisis de Bellow que la editorial Random House Mondadori incluyó en *Todo cuenta* (México, 2007). **b**

**OJOS, HERIDO ME HABÉIS**

Mote

Ojos, herido me habéis,  
acabad ya de matarme;  
mas, muerto, volved á mirarme,  
porque me resuscitéis.

Voltas

Pues me distes tal herida  
con gana de darme muerte,  
el morir me es dulce suerte,  
pues con morir me dais vida.  
Ojos ¿qué os detenéis?  
Acabad ya de matarme;  
mas, muerto, volved a mirarme,  
por que me resuscitéis.

La llaga, cierto, ya es mía,  
aunque, ojos, vos no querráis;  
mas si la muerte me dáis,  
el morir me es alegría.  
Y así digo que acabéis,  
oh ojos, ya de matarme;  
mas, muerto, volved a mirarme,  
porque me resuscitéis.

Mote alheio

vos tenéis mi corazón,  
Glosa  
Mi corazón me han robado;  
y Amor, viendo mis enojos,  
me dijo: Fuéte llevado  
por los más hermosos ojos  
que desque vivo he mirado.

Gracias sobrenaturales  
te lo tienen en prisión.  
Y si Amor tiene razón,  
Señora, por las señales,  
vos tenéis mi corazón

**AMOR ES FUEGO QUE ARDE SIN ARDER**

Amor es fuego que arde sin arder;  
una herida que duele, sin lamento;  
un gran acontecimiento sin contento;  
un dolor que maltrata sin dolor.

Es un querer tan solo bien querer;  
es andar solitario entre la gente;  
es no encontrar nada que contente;  
es creer que se gana con perder.

Es estar prisionero a voluntad;  
es servir a quien vence al vencedor;  
tener con quien nos mata lealtad.

Mas, ¿cómo encontrar puede su favor  
del muerto corazón conformidad  
siendo en sí tan contrario al mismo amor?

**IRME QUIERO, MADRE**

Mote

Irme quiero, madre,  
a aquella galera,  
con el marinero  
a ser marinera.

Voltas

Madre, si me fuere,  
do quiera vó,  
no lo quiero yo,  
que el Amor lo quiere.  
Aquél niño fiero  
hace que me muera  
por un marinero  
a ser marinera.

Él, que todo puede,  
madre, no podrá,  
pues el alma vá,  
que el cuerpo se quede.  
Con él, por quien muero  
voy, porque no muera:  
que, si es marinero,  
seré marinera.

Es tirana ley  
del niño Señor,  
que por un amor  
se deseche un Rey.  
Pues desta manera  
quiero irme, quiero,  
por un marinero  
a ser marinera.

Decid, ondas, ¿cuándo  
vistas vós doncella,  
siendo tierna y bella,  
andar navegando?  
Mas ¿qué no se espera  
daquel niño fiero?  
Vea yo quien quiero:  
sea marinera.

**ONDAS QUE POR EL MUNDO CAMINANDO**

Ondas que por el mundo caminando  
contino vais llevadas por el viento,  
llevad enbuelto en vos mi pensamiento,  
do está la que do está lo está causando.

Dizilde que os estoy acrescentando,  
dizilde que de vida no hay momento,  
dizilde que no muere mi tormento,  
dizilde que no vivo ya esperando.

Dizilde quán perdido me hallastes,  
dizilde quán ganado me perdistes,  
dizilde quán sin vida me matastes,

dizilde quán llagado me feristes,  
dizilde quán sin mí que me dexastes,  
dizilde quán con ella que me vistes.

**HORAS BREVES DE MI CONTENTAMIENTO**

Horas breves de mi contentamiento,  
nunca pensé jamás, cuando os tenía,  
que, por mi mal, trocadas os vería  
en tan cumplidas horas de tormento.

Las torres que fundé se llevó el viento,  
como el viento veloz las sostenía;  
mas de todo este mal la culpa es mía,  
pues hice sobre falso el juramento.

Amor con vanas muestras aparece,  
todo lo hace llano y lo asegura,  
y luego a lo mejor desaparece.

¡Oh grande mal! ¡Oh grande desventura!  
Por un pequeño bien que desfallece  
aventurar un bien que siempre dura.

**ORFEO ENAMORADO QUE TAÑÍA**

Orfeo enamorado que tañía  
por la perdida Ninfa que buscaba,  
en el Orco implacable donde estaba,  
Con la arpa y con la voz la enternecía.

La rueda de Ixión no se movía,  
ningún atormentado se quejaba;  
las penas de los otros blandaba,  
y todas las de todos él sentía.

El son pudo obligar de tal manera,  
que, en dulce galardón de lo cantado,  
los infernales Reyes condolidos,  
le mandaron volver su compañera.  
Y volviola a perder el desdichado;  
con que fueron entrambos los perdidos.

**MUDAN LOS TIEMPOS Y LAS VOLUNTADES**

Mudan los tiempos y las voluntades;  
se muda el ser, se muda la confianza;  
el mundo se compone de mudanza  
tomando siempre nuevas calidades.

De contino miramos novedades  
diferentes en todo a la esperanza;  
del mal queda la pena en la memoria;  
y del bien, si hubo alguno, las saudades.

Torna el tiempo a cubrir con verde manto  
el valle en que la nieve relucía:  
igual en mí se torna lloro el canto.

Y, salvo este mudar de cada día,  
mudanza hay otra de mayor espanto:  
que no se muda ya como solía.



**LUIS DE CAMÕES.** Poeta portugués nació en Lisboa en 1524. Estudió en la Escuela de Humanidades de Coimbra y frecuentó la corte de Juan III revelando en ella su genio poético. Debió exiliarse en 1546 debido a una aventura amorosa. En 1547 inició su carrera militar y en 1550 regresó a Lisboa donde fue encarcelado por una reyerta callejera. Liberado tres años después, se embarcó para la India, sobrevivió a un naufragio y retornó a Lisboa en 1570. El tema principal de su poesía es el conflicto entre el amor apasionado y sensual y el ideal neoplatónico del amor espiritual. *Los Lusíadas* es su principal obra poética. Es autor también de tres comedias: *Anfitrión*, *El rey Seleuco* (1545) y *Filodemo* (1555). Camões pasó inmerso en la pobreza y la enfermedad los últimos años de su vida. Falleció en 1580. Se le considera el mayor poeta portugués, situándose su obra entre el clasicismo y el manierismo. Algunos de sus sonetos, como el conocido *Amor é fogo*, por el uso de las paradojas, anuncia ya el barroco que se aproximaba. El Premio Luis de Camões es el más importante en lengua portuguesa, fue instituido en 1988 por los gobiernos de Brasil y Portugal. Carlos Montemayor, uno de sus más importantes traductores mexicanos dice de él en el prólogo a sus poemas: "(...) fue el más legítimo representante en Portugal de lo que podríamos llamar hombre del Renacimiento: notable por su erudición, notable por el dominio de las formas viejas y nuevas de versificar; notable por el conocimiento de la corriente neoplatónica que inundó esa época (...) en su poesía lírica que se encontró ante un doble panorama: la antigua lírica medieval y el cambio producido en toda la Europa románica con la introducción del hallazgo de Jacopo Lentini: el soneto. Por un lado, ama, recibe y desarrolla la herencia medieval de los trovadores, glosando refranes populares, o retomando viejas cantigas de amor al modo renacentista, modo ingenioso y dulce de recrear las viejas canciones populares. Por otro lado, la poesía al nuevo modo italiano (...) con Camões (alcanza) nuevas formas que logran ser poéticas, naturales, nítidas, y a partir de él desenvolverse plenamente". **b**

# Sociedad Anónima

E. Mejía®

