

Buzos de la Noticia BuzosdlaNoticia buzosdlanoticia

Revista semanal 29/10/18 \$20.00



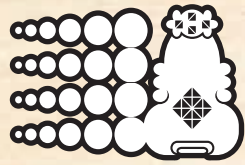
REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!



**NUEVO TRATADO COMERCIAL
MÁS DESVENTAJAS
PARA MÉXICO**



Ixtapaluca
Estado de México

CERMAS, Único en todo el Estado de México



Todos son bienvenidos

De los 125 municipios que conforman el Estado de México, Ixtapaluca es el primero en tener un centro recreativo para el adulto mayor (CERMAS) de alto nivel. Hasta el momento, el Sistema Municipal de Desarrollo Integral de la Familia tiene inscritos a tres mil 500 abuelitos, distribuidos en 81 grupos.



Tinas de hidromasaje

En el CERMAS, se ofrecen diferentes servicios como tinas de hidromasaje, alberca, comedor, cultora de belleza, biblioteca, salón de juegos y de usos múltiples, cine, cocina, yoga, área de masaje, computación y sala de reuniones donde imparten conferencias de valores universales y sobre los derechos del adulto mayor.

Uno de los servicios más solicitados en el centro recreativo son las tinas de hidromasaje y la alberca, áreas vigiladas permanentemente por personal médico.



Transporte especial



Cuidados médicos



www.ixtapaluca.gob.mx



Ayuntamiento de Ixtapaluca



@Goblxtapaluca



Dirección de Imagen Institucional

TRAS LA RENEGOCIACIÓN DEL TLCAN, EL MEJOR ACUERDO COMERCIAL

El mejor para Estados Unidos, como asegura el presidente Donald Trump; o mejor dicho, para él y para los corporativos estadounidenses quienes sirve; porque para México, el resultado de las negociaciones fue más desventajoso que el ya viejo TLCAN, vigente a lo largo de 25 años, desde 1994 a la fecha, antes de transformarse en el actual USMCA. Según el presidente Trump, el acuerdo comercial hará crecer la economía de su país; no dice muy claramente cómo se fortalecerán los estadounidenses y no se atreve a confesar que el acuerdo favorecerá fundamentalmente a los consorcios petroleros y agroalimentarios; que las ventajas comerciales, importación de energéticos y materias primas, así como la exportación de productos industrializados cuya base son estas mismas materias primas, favorecerán a las grandes empresas y no a la población en general. Aún no ha declarado, por supuesto, que la firma de la nueva versión del Tratado mejorará su deteriorada imagen y disminuirá el rechazo de millones de estadounidenses, frente a los que se presentará como un salvador (ya hoy se presenta como un protector de los intereses nacionales) y ganará puntos para triunfar en la inminente contienda electoral, en la que pretende reelegirse para un segundo mandato.

Durante un cuarto de siglo, la polémica sobre los efectos del TLCAN para los mexicanos ha destacado varias desventajas; la principal, desde luego, es la de exportar materias primas en general e importarlas con valor agregado; vender petróleo crudo e importarlo refinado; no tener acceso libre al mercado estadounidense como sí lo tiene el poderoso vecino, que puede, además, invertir y producir en nuestro territorio, aprovechando la mano de obra barata, con el beneplácito del gobierno mexicano. Y el capital Yanqui tendrá ahora nuevas ventajas.

Todos los balances realizados por investigadores y académicos sobre los resultados del TLCAN arrojan numerosos datos sobre las expectativas fallidas del mismo y señalan que México nunca tuvo acceso al desarrollo de primer mundo; que no crecieron ni la economía, ni la inversión extranjera directa, ni el empleo formal y en cambio aumentaron la precariedad de éste y crecieron aceleradamente la pobreza y la emigración de millones de mexicanos hacia el país del norte. Ninguna de las ventajas esperadas se hizo realidad; el TLCAN no era la salvación de la economía mexicana. Su reedición representa una nueva modalidad de saqueo de los recursos naturales y humanos, de sometimiento y explotación de un país pobre por una potencia imperialista.

El tema, que ya fue analizado en un balance anterior por este semanario, se aborda nuevamente para exponer que en la más reciente ronda de renegociación se agregan otras desventajas: se firman compromisos de sometimiento a la política comercial norteamericana; que se aceptan limitaciones al comercio con otros países sin la aprobación del “hermano mayor”, del socio más fuerte; y que en la guerra comercial que la superpotencia lleva a cabo contra países que no ha podido someter, México se verá obligado a cerrar filas con su “amigo” norteamericano.

Hasta el cierre de esta edición, el Congreso estadounidense no había aprobado la nueva versión del Acuerdo, pero seguramente lo hará; y Trump dará con él, quizás, el paso más importante para lograr sus aspiraciones de reelección. **b**

SUMARIO

29 DE OCTUBRE DE 2018
AÑO 18 • No. 844

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Omar Carreón Abud
Águiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Capitán Nemo
Álvaro Ramírez Velasco
Abentofail Pérez
Armando Archundia
Betzy Bravo
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Martín Morales Silva
Daniel Martínez Garbuno
Deimos Sánchez
Álvaro Ramírez Velasco
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Listos y al fondo.

Revista semanal,
29 de octubre de 2018.
Editor responsable:

Tania Zapata Ortega
Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A",
Departamento 4, Plataforma 5,
Col. Fuentes de San Bartolo,
Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax:
(0155) 57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx

Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 16370.
Certificado de Reserva de Dere-
chos al uso exclusivo del Título
No. 04-2014-11017193600-102.
D. R. © Se imprime en imprenta
ESTENTOR, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura,
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530. Las opiniones ver-
tidas en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



Con el beneplácito de los ixcatecos, toma protesta Salvador Castañeda

Con la presencia de dos mil ixcatecos se llevó a cabo el evento protocolario de toma de protesta del Ayuntamiento de Ixcaquixtla que presidirá el antorchista Salvador Castañeda Luna.

El nuevo presidente municipal reconoció la presencia del Lisandro Campos, dirigente en la región del Movimiento Antorchista, por su gestoría para la realización de obras en el municipio que durante los últimos cinco años con una inversión de más de 50 millones de pesos. El nuevo alcalde declaró que su administración estará al servicio del pueblo y aunque es consciente de que los recursos que le llegan al ayuntamiento son insuficientes, emprenderá una labor de gestoría para aumentar los recursos que le permitan atender problemas de agua potable, electrificación, drenaje, reubicación del tiradero de basura, la rehabilitación o construcción de otro panteón municipal, entre otros. Convocó a los presentes a respaldarlo en esta labor para lograr la modernización de Ixcaquixtla.



IXCAQUIXTLA GOBIERNO MUNICIPAL con trabajo y experiencia

EL POPULAR
Diario imparcial de Puebla

El único diario independiente de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas

Léenos en

www.elpopular.mx

y síguenos en:



EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com

EDITORIAL

- 1 Tras la renegociación del TLCAN, el mejor acuerdo comercial

REPORTAJES

- 10 México desaprovecha la energía eólica
Daniel Martínez Garbuno
- 14 Oaxaca, nula intervención gubernamental que deviene en masacres
Deimos Sánchez
- 18 En Ocoyucan no se respeta la voluntad popular
Álvaro Ramírez Velasco

INTERNACIONAL

- 22 Palestina: más de 100 años de ocupación israelí (Entrevista al Exmo. Embajador de Palestina en México, Sr. Mohamed A. I. Saadat)
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 30 La vieja guerra de clases
Omar Carreón Abud
- 32 Migración masiva, raíces del problema
Águiles Córdova Morán
- 34 La migración y las necesidades del capital
Abel Pérez Zamorano
- 36 Caravana de migrantes
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 38 El mito del pleno empleo en la época actual
Capitán Nemo
- 39 Morena y su ruta hacia el totalitarismo
Álvaro Ramírez Velasco
- 40 ¿En qué consiste históricamente la lucha de clases entre proletarios y burgueses?
Abentofail Pérez



DEPORTE

- 41 México, campeón mundial juvenil de triatlón
Armando Archundia

CULTURA

- 42 Botticelli y su canto a la fertilidad
Betzy Bravo
- 43 *Los fusiles* (segunda de dos partes)
Cousteau
- 44 La pobreza en la poesía de Rutebeuf
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA
Carlos Drummond de Andrade



ESCAFANDRA

- 45 *Viaje fantástico*, de Diego de Torres Villarreal
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

dominio del Banco Mundial (BM), cuyo socio mayoritario es EE. UU.

Visiones presidenciales idénticas

Optimista, el presidente Enrique Peña Nieto aseguró que el nuevo tratado profundizará la integración productiva con América del Norte, consolidándola como una de las más competitivas del mundo. En el mismo sentido, tras el anuncio de la conclusión de las negociaciones del USMCA, el 1º de octubre, el Presidente electo aseguró que el nuevo acuerdo o tratado garantizará el dominio nacional sobre las industrias petrolera y eléctrica; que habrá mejoras en la planta laboral de la industria automotriz y que se generará equilibrio en las finanzas del país.

El cinco de octubre, de gira por San Luis Potosí, AMLO alardeó de haber colocado entre la espada y la pared a Donald Trump gracias a la intervención de Jesús Seade, su observador en las negociaciones: “(...) Nosotros fuimos un factor importante para que se lograra esa renegociación (...) querían que se aprobara un capítulo sobre energía, ¡así de grueso!, en donde prácticamente nos quedábamos sin libertades, sin soberanía (...) dijimos: ¡no, eso no lo aceptamos! (...) le preguntaron al presidente Donald Trump y dijo que quede como lo está pidiendo el Presidente electo de México (...) ¡Nosotros vamos a decidir sobre nuestros recursos naturales! (...)”.

Adán Rivera, coordinador del Frente Auténtico del Trabajo (FAT), integrante de la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC), dijo a **buzos**: “No sabemos exactamente a qué se refiera el Presidente electo al decir que algo se salvó en materia de hidrocarburos, porque éstos son parte integral del USMCA”.

El sindicalista explicó asimismo que el USMCA disminuirá la facultad del gobierno mexicano para atraer inversiones y establecer acuerdos comerciales con países considerados “no amigables” para el libre comercio, según la versión impuesta por Donald Trump, misma

USMCA CAMBIO DE SIGLAS , NUEVAS DESVENTAJAS PARA MÉXICO

El presidente estadounidense, Donald Trump, proclamó que la nueva versión del ex Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) entre México, Canadá y Estados Unidos, llamado ahora Acuerdo Estados Unidos, México y Canadá (USMCA, por sus siglas en inglés), es el mejor jamás logrado por su país, porque devolverá millones de empleos a los estadounidenses, hará crecer a su

economía y le permitirá cumplir su lema de campaña: “America first” (*primero América*).

Investigadores especializados en economía y dirigentes laborales mexicanos consultados por **buzos**, opinaron que el mandatario de Estados Unidos (EE. UU.) ganó con la sustitución del antiguo acuerdo comercial y México perdió las ventajas que tenía, pues el USMCA profundizará la dependencia económica y política de México respecto al país vecino, marcadamente en sectores

fundamentales, como el energético y el alimentario.

México pagará la hazaña de Trump con mayor elevación de los precios de alimentos básicos debido al permanente incremento en su importación en dólares; el alza constante en los combustibles indispensables para su procesamiento y transportación; y con el desplome imparable de los pocos productores agropecuarios locales, las más de cinco millones de pequeñas y medianas empresas y las 25 millones informales o de autoempleo.

El mercado nacional interno, el que emplea y brinda servicios básicos a la mayoría de los mexicanos, recibirá un nuevo revés, al privilegiarse nuevamente a las empresas de exportación que en lugar de aportar recursos para el crecimiento del país, generan desempleo, empleo precario mal pagado, más pobreza y desigualdad social.

En el capítulo 11 del USMCA se establecen más medidas para proteger los intereses de las corporaciones estadounidenses y canadienses —petroleras,

minerías, agroalimentarias, etc.— que pueden demandar al Estado mexicano ante las comisiones de arbitraje internacional por estratosféricas cantidades en dólares, como suelen hacerlo cuando sus planes de negocios se ven amenazados por medidas gubernamentales que pudieran reducir sus privilegios.

El USMCA prevé el sometimiento del Estado mexicano y sus instituciones de justicia al mecanismo “independiente” de protección de inversiones, a través de comisiones arbitrales que están bajo el



La Ministra de Relaciones Exteriores de Canadá, Chrystia Freeland, el Representante Comercial de Estados Unidos, Robert Lighthizer y el Secretario de Economía de México, Ildefonso Guajardo Villarreal concluyen ronda de negociaciones.

que ha usado en su guerra comercial contra China, principal competidor global de EE. UU., cuyo gobierno ha mostrado su interés en profundizar inversiones en México y en el resto del continente.

El Presidente electo y su equipo han puesto los ojos en China para “diversificar” las inversiones externas de México, toda vez que aquel país podría invertir en distintos sectores como en el energético y en el desarrollo ferroviario interoceánico del Istmo de Tehuantepec, la península de Yucatán (Tren Maya) y retomar el proyecto México-Querétaro.

“Lo que está claramente presente en el USMCA es la guerra comercial lanzada por Trump contra China. Está buscando controlar con mayor efectividad el mercado norteamericano con la mirada puesta en reducir la intervención de China en los mercados del continente, porque China puede entrar muy bien y terminar controlando la región, y evidentemente a los estadounidenses

les interesa que los chinos no intervengan”, dijo a este semanario el doctor David Lozano, profesor e investigador en la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

En el nuevo acuerdo trilateral se establece que si un país miembro busca hacer un acuerdo comercial o de inversiones con un país no amigable para el libre comercio —léase China, Venezuela o Irán— estará obligado a ponerlo a consideración de sus socios para que lo analicen y expresen sus objeciones. “El próximo gobierno tendría que realizar algún tipo de manejo para ver cómo puede enfrentar eso; pero lo que yo observo es que el próximo no está preparado para una situación así. Va a depender mucho del tipo de política económica a nivel nacional y sobre el comercio internacional. Pero existe el defecto de tener a Marcelo Ebrard como Secretario de Relaciones Exteriores, que no está capacitado para esto, quien no tiene una visión completa de lo que está

ocurriendo en el mundo, que está concentrado en el comercio”, explicó el doctor Lozano.

Tratado profundizará dependencia

De concretarse el lanzamiento del USMCA a partir de 2019 —en EE. UU. aún está pendiente su aprobación en el Congreso— se aplicará sobre una realidad nacional aún más adversa que la que prevalecía cuando se lanzó el TLCAN, el 1° de enero de 1994. Un ejemplo claro es el sector energético, en el que a partir de 2014 interviene la inversión directa e indirecta extranjera, especialmente de origen estadounidense.

De acuerdo con datos del Sistema de Información Energética (SIE) en 1988, cuando el entonces presidente Carlos Salinas de Gortari puso en marcha su plan de libre mercado petrolero, Petróleos Mexicanos (Pemex) era prácticamente autosuficiente en la producción de combustibles con seis refinerías. Apenas dos años después, en 1990, ésta cayó al 90 por ciento y tuvo que

importarse el 10 por ciento del consumo interno de combustibles.

En 1994, cuando empezó a aplicarse, México ya solo producía el 80 por ciento y las importaciones de las refinerías texanas equivalían al 20 por ciento; en 2004 se importaba ya el 55 por ciento de los combustibles; en 2008, el 66 por ciento; y en 2018, las poderosas petroleras estadounidenses asumían el control de la producción y los precios del 75 por ciento de los energéticos de mayor consumo en México, en tanto que las seis refinerías de Pemex solo producen el restante 25 por ciento y trabajan a menos del 40 por ciento de su capacidad. Y mientras éstas siguen decayendo, las petroquímicas texanas elevan su producción y comercialización con base en el crudo enviado desde México.

En julio pasado, estas corporaciones reportaron un nuevo récord de producción: 18 mil barriles de crudo al día; e impondrán otra marca anual por segundo año consecutivo al finalizar 2018, según Matt Smith, director de investigación de materias primas de la firma Clipper Data. Las refinadoras estadounidenses retoman su vuelo imperial: Exxon Mobil reporta ingresos estimados en 284 mil 650 millones de dólares (mdd); Chevron 163 mil 527 mdd; Phillips 66 mil 169.6 mdd y Valero Energ 138.3 mdd, además de otras empresas de menor peso como Marathon Petroleum Corp. y Alon USA Energy Inc.

En mayo de este año, EE. UU. había exportado 3.4 millones de barriles diarios de productos refinados de petróleo, particularmente diésel y gasolina, y sus perspectivas para el futuro inmediato son de crecimiento.

Más allá de ese panorama, AMLO ha reiterado que buscará recuperar la soberanía energética mexicana, ampliando la capacidad nacional de refinar gasolinas con el fin de bajar los precios de los combustibles en el mercado mexicano y dejar comprar combustibles en dólares a las petroleras texanas. En función de este



Canadá fue el último en aceptar las condiciones del nuevo Tratado.

objetivo planea la rehabilitar las seis refinerías de Pemex y construir de dos nuevas, una a partir de 2019, en Tabasco. De conseguirlo, lograría abatir el negocio de los poderosos corporativos estadounidenses, representados políticamente por Donald Trump.

Ventajas para EE. UU. y Canadá

El amago de posibles e impagables demandas en dólares de parte de los corporativos que consideren afectados sus negocios, se convertiría en una barrera para la nueva administración federal de México. El USMCA abre varias posibilidades para que las corporaciones de petróleo, gas natural y de cualquier otro tipo, tanto de EE. UU. como de Canadá, inviertan en México y puedan protegerse contra eventuales acciones del gobierno mexicano.

Los mecanismos de arbitraje privado de controversias entre Estados e inversores, colocadas por encima del sistema de justicia mexicano, son denominados ISDS por sus siglas en inglés. En el nuevo acuerdo se ratifica y fortalece el marco legal establecido por la reforma energética de 2013, con los Acuerdos de Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (APPRI), de los cuales México tiene firmados a la fecha 32 con

33 países, de los cuales 30 tienen plena vigencia.

Pero el USMCA ahonda ese marco de protección en favor de EE. UU. y Canadá. En medio de las negociaciones del nuevo tratado, México quedó sometido al arbitraje al ser adherido, en enero de 2018, al Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI), del BM, acción exigida por sus socios para que el país ofreciera “mayores garantías” a sus inversionistas.

En documentos informativos del BM se indica que el CIADI (...) es un tratado multilateral formulado por los Directores Ejecutivos del Banco Mundial en aras de cumplir el objetivo de promover la inversión internacional (...) cada caso es considerado por una Comisión de Conciliación o un Tribunal de Arbitraje independiente, luego de ponderar las pruebas y los argumentos jurídicos presentados por las partes. A cada caso se le asigna un equipo que brinda asistencia especializada a lo largo del proceso (...).”

El ánimo festivo de las petroleras de EE. UU. puede percibirse en la nota periodística 02.682.8114 de la American Petroleum Institute (API), fechada el 1° de octubre y presentada con título:

REPORTAJE ESPECIAL

8 Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

▶ *API aplaude el acuerdo comercial tri-lateral entre Canadá, México y Estados Unidos*, en la que se cita al titular de esta organización, Mike Sommers, convocando al Congreso de su país a aprobar cuanto antes el USMCA por los beneficios que otorgará a EE. UU.: “(...) Las disposiciones clave del acuerdo relacionadas con la industria de gas natural y petróleo de EE. UU. incluyen: el acceso continuo al mercado para los productos de gas natural y petróleo de EE. UU. e inversiones en Canadá y México; continuos aranceles cero en productos de gas natural y petróleo; las protecciones de inversión a las que se comprometen todos los países y la elegibilidad para la Solución de Controversias entre Inversores y Estados (ISDS) para las compañías de gas natural y petróleo de EE. UU. que inviertan en México; el requisito de que México mantenga al menos el nivel actual de apertura a la inversión en energía de EE. UU. (...)”.

Negociaciones en la sombra

Luego de 13 meses de negociaciones llevadas a cabo en la sombra por los representantes de los tres gobiernos en funciones, y con el lopezobradorista Jesús Seade como “observador”, el resultado fue un paquete de cerca de 600 hojas con varias secciones ocultas —entre ellas 11 cartas paralelas— cuya redacción original está en inglés.

“La realidad es que no se ha hecho una consulta al pueblo de México, informándole previamente cómo se negoció y a cuáles acuerdos se llegó. Enrique Peña Nieto está urgido de firmarlo antes de que termine su sexenio; los documentos fueron enviados al Senado de una manera muy comprometida en cuanto a los tiempos. El Senado no lo va a rechazar, porque produciría mayores complicaciones en cuanto a la inversión y la situación financiera del país en general. Donald Trump está protegiendo sus mercados y sacando adelante sus promesas de campaña y México estará pagando el costo de este

nuevo tratado, como sucedió con el TLCAN”, dijo Benedicto Martínez Orozco del FAT y la RMALC.

La convergencia de organizaciones sociales México Mejor sin TLCs demandaba, al cierre de la presente edición, la divulgación de los textos completos y finales del USMCA, traducidos y adaptados al español, a fin de que el contenido real o completo sea discutido por organizaciones, especialistas y la población en general, debido a que involucra el futuro de México.

Negociadores y funcionarios —cuestionó la agrupación— se han concentrado en divulgar resúmenes limitados e insistir en medios de comunicación sobre múltiples beneficios. “Es simple propaganda política, pues plasma únicamente aspectos positivos que no tienen ninguna utilidad para el estudio serio y profesional por parte de la población mexicana, ni permiten al Senado de la República realizar una revisión y análisis para cumplir con sus obligaciones y atribuciones legales”.

La barata mano de obra mexicana

En el marco de una ronda de negociaciones efectuada en la Ciudad de México, dirigentes sindicales canadienses y estadounidenses demandaron la equiparación de los salarios en los tres países. Denunciaron como una “práctica desleal” que México atraiga inversiones extranjeras con mano de obra sumamente barata. Los sindicalistas canadienses calificaron de “salarios de hambre” los que pagan a los trabajadores mexicanos.

EL 1° de septiembre de 2017, Jerry Dias, dirigente de la Unifor, el sindicato más grande de Canadá, criticó al gobierno mexicano “por mantener a sus ciudadanos en la pobreza de forma deliberada (...) no compro el argumento que los negociadores mexicanos están presentando, de que de alguna manera tienen que mantener a sus ciudadanos viviendo en la pobreza para que generen empleos, es un argumento

sin sentido e indignante”, afirmó Dias, quien representa a 300 mil trabajadores canadienses.

Benedicto Martínez, del FAT, dijo a este semanario que en los hechos no hubo ningún cambio en materia salarial en el USMCA con respecto al que prevalecía en el TLCAN, por lo que se mantendrá vigente la política de bajos salarios para ofrecer mano de obra barata a los corporativos extranjeros y nacionales.

“Los salarios se siguen manteniendo como estaban, a pesar de que se había planteado al inicio de las negociaciones que México no debía ser parte de la negociación, por los bajos salarios y las precarias condiciones laborales que se ofrecen a los trabajadores en el país. Solamente se agregó el capítulo 23, en el que se establece que se adecuarán las leyes que garanticen la libertad sindical y el derecho de agrupación colectiva de los trabajadores. De cualquier manera, vamos a tener que seguir luchando por mejores salarios”, indicó Martínez.

Otros damnificados del USMCA serán nuevamente los pequeños y medianos empresarios, en quienes recae la responsabilidad vital de generar empleos en México. Adán Rivera, coordinador del área de PYMES en la RMALC, dijo al respecto: “Los micro, pequeños y medianos empresarios (PYMES), que representamos el 99 por ciento de las células productivas, no tenemos nada que ver con la exportación, si acaso serán uno o dos puntos porcentuales, porque no hay eslabones que nos permitan incidir, con un verdadero valor agregado, a las materias primas; lo que exporta México son materias primas y trabajo; es el trabajo que se hace en la maquila, y el de los migrantes que envían recursos a México —sus remesas—; no tenemos más que simples materias primas y trabajo; exportábamos petróleo, ahora es menos, pero lo seguimos exportando, y EE. UU. nos vende petroquímicos (como las gasolinas) a precio de dólar, con un valor multiplicado.



“Bajo el lema de que la mejor política industrial es que no haya política industrial, se empezó a destruir la industria nacional. Ahora solamente nos quedan talleres y tallercitos; y las grandes empresas, que están asociadas con capital extranjero, son los que dominan el mercado, son las que exportan; ahí están Bimbo o Cemex, que no son más que integrantes del mismo capitalismo salvaje; aquí nos quedaron solamente los tallercitos”, destaca Rivera, quien agrega que en México existen cinco millones 400 mil pequeñas empresas constituidas oficialmente, pero que su número es indeterminado, porque han proliferado otras, quizá hasta 20 millones más, dentro de las diversas vertientes de la economía informal.

Productores nacionales en desventaja

Otro sector vulnerable en el país es el que produce alimentos básicos, que no solo está supeditado a la inflación, por la vía de los precios de las gasolinas,

sino también a las importaciones de EE. UU., ya que no se hicieron cambios que pudieran anticipar una mejoría en la producción en el campo mexicano, dominado por las agroindustrias estadounidenses, vinculadas a las corporaciones locales del ramo. México surte alimentos al mercado estadounidense, mientras crece la dependencia mexicana a las importaciones de alimentos de EE. UU., cuyo monto equivale ya al 50 por ciento en 2018.

Debido a los impuestos, arbitrariamente aplicados por Trump, a las exportaciones mexicanas de acero y aluminio, un tema no tocado en las negociaciones —hecho que resaltó el doctor David Lozano— a los productores nacionales les resultará más caro enviar su acero a territorio estadounidense que comprarlo allá y traerlo al país.

Un marco comercial favorable beneficiará a las corporaciones farmacéuticas estadounidenses, que obtuvieron ventajas para comercializar sus medicamentos biológicos —hechos con células vivas— ya que se agregarán 10 años de plazo en la

vigencia de sus patentes y los productos de medicamentos similares en México no podrán producir ni vender a menor precio éstos, aunque las patentes originales hayan vencido.

El 1° de octubre, el presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CEE), Juan Pablo Castañón, aseguró que con la aplicación del USMCA se reduciría al menos el 50 por ciento en la maquila de la industria automotriz instalada en México, lo que implicará la pérdida, en la misma proporción, de los actuales puestos de trabajo en ese sector, que fue uno de los principales objetivos de Donald Trump para favorecer a las armadoras automotrices de su país.

Con la mirada puesta en ganar la guerra comercial contra China, Trump puso como requisito que el 25 por ciento de las partes fabricadas de los vehículos provengan de zonas en donde el salario sea de 16 dólares la hora, como mínimo, y que contengan el 15 por ciento en el diseño e innovación, requisito que excluye a las empresas mexicanas del ramo. **b**



MÉXICO DESAPROVECHA LA ENERGÍA EÓLICA

En los últimos 50 años, la principal fuente de energía en México han sido los recursos fósiles, lo que ha generado una riesgosa dependencia de su economía hacia el exterior por las continuas oscilaciones del precio del petróleo en el mercado mundial. Pero los vientos están cambiando de dirección y el importante crecimiento de la energía eólica en varias entidades de la República, entre ellas Oaxaca, pueden salvarle la plana al país en materia energética.

En la serie de mapas eólicos que la Asociación Mexicana de Energía Eólica (AMDEE) publica en su sitio *web*, se evidencia el crecimiento de esta industria en años recientes y se espera que a finales de 2018 el total de energía producida por esta vía sea de cinco mil 891 megawatts. Son 14 los estados productores: Baja California, Sonora, Querétaro, Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas, Zacatecas, Jalisco, San Luis Potosí, Veracruz, Puebla, Oaxaca, Chiapas y Yucatán.

De éstos, la entidad con mayor generación de energía eléctrica es Oaxaca, con dos mil 756 megawatts al año, equivalentes al 47 por ciento del total nacional, seguida por Tamaulipas con 814 megawatts, Coahuila con 400, Puebla con 286 y Yucatán con 220.

“Este año esperamos que México genere un 25 por ciento más energía eólica, en comparación con lo producido en 2017. Si esa meta se logra, en el transcurso de los próximos 12 meses comenzarían operaciones múltiples parques eólicos capaces de generar más de mil 100 megawatts de electricidad. Esto marcaría un año histórico para México en la creación de este tipo de energía”, dijo en el inicio de este año el director de Mexico Wind Power, José Navarro, en el marco del Congreso Internacional y Exposición Windpower.

Las previsiones para el futuro próximo son esperanzadoras, pues a

decir de la AMDEE, en 2020 se esperan producir 12 mil 896 megawatts y que otros tres estados (Guanajuato, Hidalgo y Durango) se unan a la creación de más energía eólica. Si se cumple este pronóstico, la producción de este energético se habrá triplicado en los últimos cinco años.

La Comisión Reguladora de Energía (CRE) también muestra cifras positivas: “el modelo eléctrico mexicano produce una mezcla más limpia de energía. Más de la mitad de los permisos otorgados bajo la Ley de la Industria Eléctrica son proyectos de energías limpias”; y puntualiza que estas representan ya el 52 por ciento de la producción, en tanto que convencional es del 47 por ciento y la importación solo el uno por ciento.

En el desglose de energías limpias, la solar aporta el 31 por ciento, la eólica el 18 por ciento y la hidroeléctrica el tres por ciento. Las estimaciones del Observatorio de Inteligencia del Sector Energético (OISE) prevén en los próximos 24 años habrá una inversión de dos mil millones de dólares anuales en la producción de energía eólica y esta será la principal fuente de energía renovable de México en 2033.

El Gobierno Federal mexicano se mostró más precavido que la AMDEE a principios de 2018. El Secretario de Energía, Pedro Joaquín Coldwell, informó en el Congreso WindPower que la infraestructura eólica había crecido al 300 por ciento en el sexenio del presidente Enrique Peña Nieto y que de mantenerse esta tendencia se superarán los 10 mil megawatts en 2024.

En esa misma oportunidad, el funcionario público dijo que la meta nacional de 2018 era la generación del 35 por ciento de energía a través de fuentes limpias, de las cuales la punta de lanza era precisamente la eólica. También precisó que se está trabajando en la construcción de 65 nuevas centrales de energías limpias en 17 estados

de la República, de las que 20 serán “eólicas y que entregarán energía al suministrador a precios altamente competitivos”.

Coldwell dijo también que —una vez terminada la construcción de las centrales— habrá 66 parques eólicos en todo el país con capacidad para generar ocho mil megawatts; que entre 2010 y 2017, el costo de producción de energía eólica cayó el 25 por ciento y que actualmente “producir con aerogeneradores cuesta lo mismo que hacerlo con varias tecnologías fósiles”.

La Agencia Internacional de Energía (IEA) estima que la demanda total de energía en México ha crecido al 25 por ciento desde el año 2000 a la fecha y que el consumo de electricidad lo ha hecho en un 50 por ciento en el mismo lapso.

“La obtención de energía está dominada por el petróleo y el gas. El petróleo es responsable de más de la mitad de la energía, un porcentaje aún mayor que en los países de Medio Oriente, altamente dependientes de este energético”, explica la IEA. En 2015, la generación de energía limpia representaba un quinto del total energético nacional.

Este organismo se congratuló en su momento con la reforma energética nacional porque rehízo la estructura que se había mantenido en el sector energético en los últimos 80 años y atrajo nuevos jugadores para la inversión en fuentes de electricidad, tanto tradicionales como ecológicas.

“Los escenarios de la IEA para 2040 indican que las reformas impulsarán la producción de petróleo, incrementarán el porcentaje de las energías renovables, incrementarán la eficiencia de la energía y disminuirán el crecimiento de las emisiones de dióxido de carbono”, dice y advierte que sin estas reformas “la producción de petróleo caería aún más, los costos de electricidad serían mayores y el gasto en los hogares se vería afectado. En efecto, si la reforma falla, el producto interno bruto de

REPORTAJE

12 Daniel Martínez Garbuno
daniel.m.garbuno@gmail.com

➤ México se reduciría en un cuatro por ciento para 2040, lo que resultaría en una pérdida acumulativa de un trillón de dólares”.

Por su parte, el Consejo Global de Energía Eólica (CGEE) deja entrever que México aún tiene mucho camino por recorrer para competir en este sector. En 2017, la capacidad de las nuevas instalaciones eólicas se distribuyó de la siguiente manera en el ámbito internacional:

China cuenta con el 37 por ciento; Estados Unidos, 13; Alemania, Reino Unido e India, ocho; Brasil, cuatro; Francia, tres; Turquía, uno; México, uno; Bélgica, uno; y el resto del mundo, el 11 por ciento. Es decir, el país sí está creciendo en materia eólica.

Sin embargo, en la capacidad acumulativa —es decir, en lo que anualmente los países producen energía con el viento— México no aparece entre las naciones que encabezan esta lista, aunque a los inversores extranjeros les atraiga el precio de su producción de energía eólica, pues en 2017, luego de la tercera subasta, el kilowatt por hora fue de 1.77 centavos de dólar, de acuerdo con José Navarro.

Los retos de la nueva industria

¿Qué hay que hacer para que la energía eólica llegue a más consumidores y que su buen precio de producción se refleje en los recibos de luz que pagan los ciudadanos?

En respuesta, Navarro asegura que el Gobierno Federal debe definir con claridad el marco jurídico que debe regular el funcionamiento de los proyectos de energía limpia, mediante la convocatoria de subastas exclusivas o específicas y celebrar Contratos de Cobertura Eléctrica de largo plazo con los Suministradores de Servicios Básicos.

“Las subastas permiten a los reguladores garantizar el desarrollo de las tecnologías limpias con una demanda estable de nuevos proyectos y a un precio predecible, y a los suministradores a

cumplir con sus obligaciones de cuotas de una manera costo competitiva”, precisó el dirigente de la ANDEE.

El objetivo para la Comisión Federal de Electricidad (CFE) consiste en reducir los precios con que compra la energía. La Auditoría Superior de la Federación (ASF) de la Cámara de Diputados informó que la CFE adquirió energía eólica a un precio 3.7 más caro del costo que la produjo entre 2014 y 2016.

Si en 2020 se producen los 12 mil megawatts generados por la vía eólica, el impacto positivo en la economía mexicana sería equivalente a 170 mil millones de dólares en los sectores industrial, construcción y bienes de capital, en los que se crearían 45 mil empleos nuevos, según el estudio *El potencial eólico mexicano*, realizado en conjunto por la AMDEE y PriceWaterHouseCoopers (PwC).

La crisis, la impunidad, el desalojo

Sin embargo, no todo es felicidad en la industria eólica. Daynier Pérez Escalante, maestro de la Facultad de Ingeniería en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), advierte las inconsistencias que presenta la instalación de megaproyectos eólicos en la región del Istmo de Tehuantepec, hasta ahora la región más productiva en el país.

“La forma centralizada de explotar las fuentes de energía renovables provoca la reducción del impacto positivo en el desarrollo social”, escribe el especialista en su tesis *Balance del aprovechamiento de la energía eólica en México (1992-2015)*. Los modelos que se han habilitado hasta ahora afectan directamente a las comunidades sociales porque se les desplaza de manera forzosa de sus territorios.

Pérez Escalante denuncia que las empresas han llegado a las comunidades oaxaqueñas y han suscrito “en condiciones de clara desventaja para los propietarios (de los ejidos y terrenos) porque les permiten obtener derechos sobre el uso de la tierra durante 30 años,

con posibilidad de renovarse por otros 30, y apropiarse de gran parte de las ganancias generadas por los parques eólicos”.

En un estudio de las controversias sociales que estos contratos se han generado en esa región, Ezequiel Zárate Toledo y Julia Fraga revelan que las empresas extranjeras —muchas de ellas españolas, lo cual hace sentir a la población oaxaqueña que se halla ante una situación de *reconquista*— “para tratar el tema de la renta de la tierra (...) se reunieron entre ellos, en el seno de la Asociación Mexicana de Energía Eólica (AMDEE) y establecieron las tarifas que podían pagar por el usufructo de la tierra”.

Los grandes consorcios llegan a las zonas indígenas —y, como ha ocurrido con el *fracking* en Coahuila o con la explotación de minas en la mayor parte de las regiones del país— utilizan su poder de negociación con los gobiernos del país y por medio de las malas prácticas logran acuerdos para instalar megaproyectos eólicos que no benefician a las comunidades rurales arrendatarias o desplazadas.

Para Pérez Escalante el potencial eólico en México es innegable, pero existe un claro problema social que separa a las empresas de las comunidades y el Gobierno Federal no está funcionando como mediador. “El principal obstáculo del desarrollo de la energía eólica en México es de carácter social por la resistencia de las comunidades ante este tipo de proyecto”.

Por ello es urgente que el gobierno de México tenga la capacidad de persuasión suficiente para, por un lado, convencer a las comunidades de los beneficios del viento y, por el otro, hacer que las compañías privadas, extranjeras o nacionales, sean transparentes en sus negociaciones y respeten los derechos de las comunidades.

“Es decir, que el olmo comience a dar peras o que el viento sople a favor de todos”, dijo el experto. **b**



El potencial eólico en México es innegable, pero existe un claro problema social que separa a las empresas de las comunidades.



Oaxaca

Nula intervención gubernamental QUE DEVIENE EN MASACRES

El estentóreo claxon del taxi despertó a Catalino José Ventura. Eran las cuatro de la mañana del ocho de agosto de 2018. Con los ojos apenas entreabiertos, Catalino vio a su esposa Cecilia José Hernández y a su hija Adelaida preparándose para salir de casa. Adelaida hacía esfuerzos por despertar a su hija de 10 años, para que la acompañara, y lo logró. La niña respiró tranquilamente y continuó durmiendo.

—¿Por qué llegó tan temprano ese taxi? —preguntó Catalino, aún adormilado, a su esposa.

—Vamos a ir a Huajuapán; no hay otro taxi —le respondió en mixteco, pues no hablaba español.

Catalino recordó entonces que la noche anterior Cecilia le pidió cinco mil pesos para ir a su cita médica en la Clínica Peña, ubicada en Huajuapán de León, municipio de la región Mixteca de Oaxaca. Además de pagar la consulta médica, Cecilia debía hacerse unos estudios y comprar los medicamentos. Aprovechando el viaje, también pensaba comprar un pollo rostizado para comer con su familia en casa, una vez que regresara.

Cecilia tenía 55 años y su hija Adelaida siempre la acompañaba al

médico porque hacía funciones de intérprete, para romper la barrera del idioma.

Ninguna de las dos regresó a su casa. El taxi en el que viajaban fue emboscado por un comando que viajaba a bordo de una camioneta blanca que circulaba en el paraje Rancho Señor, sobre la carretera que comunica a las poblaciones Santa Catarina Yutandú y Tezoatlán de Segura y Luna.

A decir del único sobreviviente, ese vehículo rebasó al taxi y se detuvo en una curva; unos sujetos armados dispararon primero contra el chofer del taxi, Elías Vásquez Reyes, y después otras ráfagas salieron de entre los arbustos

para acabar con la vida de los ocupantes del taxi. Esa mañana también fueron asesinados Juana Ventura José, de 41 años; un menor de 10 años, llamado Uriel Cruz Ventura, y Alma Cruz Ventura, de 17 años. En total fueron asesinadas, a sangre fría, seis personas.

El ocho de agosto a las nueve de la mañana, Catalino apuró el paso para llegar a la tienda de Liconsá, que atiende por encargo de la comunidad de Vista Hermosa, que se rige por usos y costumbres. Vista Hermosa es agencia municipal de San Juan Numí y una de las siete localidades que conforman el núcleo agrario de Santo Domingo Yosonáma.

Es una zona rica en bosques, tierras de cultivo y recursos naturales, que en diversas ocasiones ha acaparado los titulares de los medios de comunicación en los últimos 10 años. El motivo: un conflicto agrario por la disputa de mil 740 hectáreas de terreno entre los municipios San Juan Numí y San Juan Mixtepec. Los campesinos de San Juan Numí demandan la mitad del predio en pugna y los del segundo municipio lo quieren todo.

—¿Sabes que sucedió algo a las personas van en el camino de Tezoatlán con rumbo a Huajuapán? —le preguntaron unos vecinos a Catalino cuando estaba a punto de llegar a la tienda Liconsá.

—¿Qué pasó?

—Dicen que mataron a todos los que iban en un taxi. ¿En cuál taxi va tu esposa?

—En el de Laco.

—Pues dicen que a Laco lo mataron.

Catalino se quedó paralizado, el vacío que ya traía en su estómago por no haber desayunado se convirtió en un enorme boquete. Pero reaccionó y caminó con rapidez a la tienda que cuenta con teléfono público para pedir que llamaran al celular de su esposa Cecilia. Guardaba la esperanza de que ella respondiera la llamada y que le dijera que ya estaban en Huajuapán en espera a ser atendida por el médico de la Clínica Peña.

En eso pensaba cuando un vehículo se le acercó aceleradamente y uno de los ocupantes lo llamó con señas.

—Tengo prisa.

—No, vente.

Catalino se acercó al vehículo con disgusto. La preocupación y el miedo lo inundaban, mientras que la malla que cubre su vientre por una serie de operaciones en el apéndice, una úlcera gástrica y una hernia, empezó a provocarle mucho dolor. Fue por estas cirugías que Catalino dejó de trabajar en el campo y cuidar su ganado.

—Por favor, busca el acta original de Adelaida y Cecilia. Ni modos, lo lamentamos porque perdimos a dos de nuestra gente de esta comunidad.

Estas palabras sepultaron cualquier respuesta de Catalino y reencauzó sus pasos hacia su casa. El dolor en el cuerpo se mezcló con el de la pérdida de su esposa e hija, pero no le quedó de otra que buscar los documentos y encaminarse al paraje Rancho Señor para reconocer sus cuerpos.

La viuda del taxista Elías Vásquez, Laco, está segura que el móvil de esa masacre que costó la vida de ocho personas es el conflicto agrario entre Santos Domingo Yosonáma y San Juan Mixtepec.

REPORTAJE

16 Deimos Sánchez
deimossanchez28@gmail.com

► Una “simulación”, las líneas de investigación

Hasta la fecha no hay avances en las investigaciones de la Fiscalía General del Estado de Oaxaca (FGEO). “Cada vez inventan una línea de investigación diferente, lo cual confunde a la sociedad”, acusó Domingo Santos Ventura, agente municipal de Peña Colorada, perteneciente a San Juan Numí en la región de la Mixteca. Además destacó que el gobierno estatal de Oaxaca ha incumplido su promesa de apoyo económico a los familiares de las víctimas de aquel asesinato múltiple.

Con evidentes expresiones de impotencia reflejadas en el rostro, Santos Ventura explicó a *buzos* que el gobernador Alejandro Murat Hinojosa los citó el 16 de agosto para llevar a cabo una reunión en la que se comprometió a hacer una investigación y dar con el paradero de los culpables. También les dio su palabra de cubrir los gastos médicos del joven que resultó herido por las balas y que fue atendido en una clínica privada, así como a brindar apoyo económico a los deudos de los fallecidos. Pero a más de dos meses del incidente, las familias no han recibido nada.

“Los gastos médicos ascienden a más de 130 mil pesos. El pueblo tuvo que pedir prestado alrededor de 120 mil pesos para cubrir el costo del hospital del sobreviviente, Abel Cruz Ventura. En la comunidad todos somos campesinos y es difícil obtener este recurso. Lo que esperamos es que el gobernador cumpla su promesa y reponga ese dinero”, dijo Ventura.

Sin embargo, el vicéfiscal responsable de esta oficina en Huajuapán de León explicó, como para “justificar” al gobernador, que para las finanzas del gobierno estatal es difícil comprobar estos recursos, aunque el agente municipal de Peña Colorada calificó de “absurdo” tal argumento porque la comunidad cuenta con todos los recibos de pagos que ésta ha realizado en el hospital, cuyas copias han sido entregadas al Fiscal del Estado, Rubén Vasconcelos Méndez.



Asesinatos impunes durante el sexenio de Gabino Cué Monteagudo.

Santos Ventura relata que el conflicto entre Santo Domingo Yosoñama y San Juan Mixtepec se inició en 1945, con la disputa de las más de mil 740 hectáreas y que el problema en lugar de solucionarse se ha venido agravando año con año. Los hechos más violentos comenzaron en septiembre de 2010; y de entonces a la fecha se han contabilizado 22 asesinatos, entre cuyas víctimas destacan cinco niños y varias mujeres. Los puntos de ataque más peligrosos para los habitantes de San Juan Numí son los parajes Tres Cruces y Rancho Señor, en Tezoatlán de Segura y Luna.

Las primeras líneas de investigación

En lo que va del gobierno de Alejandro Murat Hinojosa se han registrado cinco multi-homicidios; todas las líneas de investigación los han relacionado con conflictos de límites de tierra. El pasado 16 de julio, 13 personas de Santa María Ecatepec, en la Sierra Sur de Oaxaca, fueron asesinadas en los límites de San Lucas Ixcotepec, población con la que mantienen una disputa agraria. En el ataque, presuntamente cometido por

comuneros de Ixcotepec, resultó herida una persona.

El 30 de enero de 2017 se registró la desaparición y asesinato de cinco personas en San Francisco Jayacaxtepec, presumiblemente a manos de las autoridades municipales, quienes prendieron fuego a las víctimas y después arrojaron sus cuerpos a un barranco. Los restos fueron encontrados dos meses después.

Otro crimen múltiple ocurrió contra cinco personas, entre ellos dos menores de edad, en San Pedro Mártir Quiechapa a manos de sus vecinos de Santiago Lachivía y el tres junio de 2017 se suscitó el asesinato de cinco mujeres en el paraje Tres Cruces, debido supuestamente al conflicto agrario entre Santo Domingo Yosoñama y San Juan Mixtepec.

Los cinco hechos violentos y las 33 víctimas mortales han sido también atribuidos a otros posibles móviles —acciones de la delincuencia organizada y robo de autos— pero prevalece la línea de investigación que los vincula a la disputa agraria y todos tienen en común que los crímenes permanecen impunes. A excepción de San Pedro Mártir Quiechapa, caso en el que la Fiscalía General de



El conflicto entre Santo Domingo Yosoñama y San Juan Mixtepec se inició en 1945, con la disputa de las más de mil 740 hectáreas; pero el problema, en lugar de solucionarse, se ha venido agravando.

Oaxaca detuvo al agente municipal de Santiago Lachivía, Paulino Vásquez Miguel, presunto responsable del delito de homicidio calificado de cinco personas. En el resto, no hay ningún detenido.

En el mismo periodo, pero en el sexenio del exgobernador Gabino Cué Monteagudo, se registró igual número de hechos violentos y masivos, según un recuento realizado por *buzos*. Diez personas fueron emboscadas y asesinadas el 14 de mayo de 2011 en Santiago Choapam, el móvil del crimen fue presuntamente un conflicto poselectoral; el 25 de julio de ese mismo año, en los límites de San Lucas Camotlán y San Miguel Quetzaltepec, cinco indígenas fueron asesinados y seis más resultaron heridos; y el cinco de agosto de ese mismo año, tres personas más fueron acibilladas en San Juan Copala.

El 27 de junio de 2012, el segundo año de la administración del exmandatario estatal, murieron seis personas en un enfrentamiento por un conflicto agrario entre Sola de Vega y San Vicente Coatlán y el 30 de junio otras cuatro personas fueron asesinadas en la agencia municipal de San Antonio

Monterrey, Salina Cruz. Un total de 28 víctimas en el mismo lapso de la actual administración estatal.

En los seis años del gobierno de Gabino Cué se registraron 12 masacres presuntamente relacionadas con conflictos agrarios, que en total sumaron 70 víctimas. Uno de los hechos de mayor impacto fue aquel en que murieron 11 personas baleadas con armas de grueso calibre y sus cuerpos fueron calcinados en el paraje Tres Cruces, en los límites de Santo Domingo Yosoñama y San Juan Mixtepec.

Falta voluntad política para prevenir las disputas agrarias

El presidente del Colegio Oaxaqueño de Abogados y Profesionistas en Materia Agraria, Carlos Moreno Derbez, afirma que no puede afirmarse fehacientemente que todas estas muertes estén relacionadas con los conflictos agrarios, pero tampoco se trata de hechos aislados.

Explicó que históricamente la tenencia de la tierra en Oaxaca ha sido un factor predominante en los conflictos, enfrentamientos y en las acciones de presión, cuya solución requiere atención

permanente, sensibilidad y respeto a los derechos humanos colectivos por parte de las autoridades abocadas a impartir justicia. Sobre todo, enfatizó, urge establecer una política de prevención para evitar que las disputas agrarias provoquen más muertes.

buzos solicitó a la FGEO avances sobre las investigaciones y el número de personas detenidas por las cinco masacres registradas en el actual gobierno por conflictos agrarios, pero no obtuvo respuesta.

“Acabaron, barrieron con mi familia porque era todo lo que tenía. Mi patrimonio solo son cuatro toritos, cinco pollos, tres burritos y cuatro borregos. ¿Quién va a cuidar ahora eso? Yo estoy incapacitado. Desde 2012 mi esposa me cuidaba económicamente y físicamente, porque yo ya no puedo trabajar”, lamenta Catalino José, a quien le sobrevive un hijo que cursa estudios universitarios, una hija que vive en Guerrero y su nieta.

“Lo bueno que mi nieta no se despertó para ir con su mamá. Yo creo que fue la voluntad de Dios, porque ella, como se quedó bien dormida”, dice a modo de consuelo. **b**

En Ocoyucan

REPORTAJE
Álvaro Ramírez
ramirezalvaro@hotmail.com

19

NO SE RESPETA LA VOLUNTAD POPULAR

En un proceso jurídico viciado, en el que se desoyeron los elementos de juicios y argumentos de quien ganó en las urnas y en el que los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) cedieron a presiones del gobierno estatal panista, fue anulada la elección en el municipio de Ocoyucan, Puebla, donde la mayoría de la población eligió al antorchista Rosendo Morales Sánchez como presidente municipal.

Este atropello significa para los pobladores de Ocoyucan un “robo, un despojo de la voluntad ciudadana”, que evidenció

la voracidad de políticos de los partidos de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), quienes por décadas ignoraron las demandas y necesidades de los poblados de esa región, pero que ante la riqueza inmobiliaria que hoy representa —la derrama económica por impuestos más importante del país— han volteado los ojos en busca de un nuevo botín.

La bolsa potencial de cobro de impuestos en Ocoyucan —donde el Movimiento Antorchista (MA) tiene más de 25 años de realizar trabajo social— está cifrada en el hecho de que en este municipio se asienta el 70 por ciento del desarrollo inmobiliario de

lujo Lomas de Angelópolis, que alcanzará los 600 millones de pesos anuales en tres etapas. Tan solo su catastro se calcula en 200 millones de pesos.

La sospechosa ruta

La impugnación que terminó por tumbar la elección y que hoy mantiene en vilo al municipio, en el que se han registrado hechos violentos y persiste el riesgo de actos provocadores de grupos de interés, fue un compendio de acciones confusas y señales contradictorias.

En un especialmente manoseado proceso jurídico, primero el Tribunal Electoral del Estado de Puebla (TEEP) ratificó el triunfo, con una clara ventaja,

del abanderado del MA y el Partido Revolucionario Institucional (PRI), Rosendo Morales, por considerar infundados los alegatos de la coalición Por Puebla al Frente, integrado por Acción Nacional (PAN), el PRD y el Movimiento Ciudadano (MC), que tuvo como candidato a Fidencio Becerril.

Sin embargo, en una segunda instancia, la Sala Regional Ciudad de México del TEPJF consideró que se rompió la cadena de custodia —a pesar de que fue acreditado que los funcionarios del Instituto Estatal Electoral (IEE) siempre estuvieron presentes durante el trayecto de los 39 paquetes— e ignoró también un recuento en el que se escrutó el 70 por ciento de éstos.



Rosendo Morales, electo por la mayoría de la población de Ocoyucan como presidente municipal.

A pesar de que la alianza panista-perredista solamente buscaba una “quirúrgica” aunque infundada y mañosa anulación de casillas en las colonias y comunidades en donde más votos obtuvo el antorchismo; e incluso ante la sorpresa de los reclamantes, esta instancia decretó la anulación del proceso que luego fue ratificada por la Sala Superior, que ni siquiera se dignó escuchar los alegatos del equipo jurídico priista.

Durante esos días, varias fuentes difundieron la versión de que los cabildeos del PAN presionaban a los magistrados de las dos salas para conseguir su cometido, ya que ese municipio es considerado una “joya inmobiliaria” para empresarios del ramo y políticos panistas.

Talía Campos, abogada y activista del MA en Ocoyucan dijo que “la Sala Regional Ciudad de México, presionada por sectores externos o ajenos al proceso electoral, anuló “toda la elección, incluso por encima de sus facultades... sin fundamentos, sin escuchar razonamientos; se la sacaron (la resolución) de la manga”, a pesar de que no era siquiera lo que pedían los quejosos (PAN y PRD).

Reventar la elección

El argumento de que “se rompió la cadena de custodia” de los 39 paquetes electorales fue una falacia creada a la luz

de los actos de violencia física poselectoral —entre ellos varios incendios— que las huestes del PAN, del PRD y de Morena provocaron para ensuciar el proceso y luego argumentar inexistentes irregularidades, a partir de que se supieron derrotados. Como se dice coloquialmente, intentaron “reventar la elección”.

Desde la misma noche-madrugada, panistas, perredistas y morenistas tomaron la sede del Consejo Municipal del IEE, por lo que el recuento —como prevé la ley para estos casos— debió realizarse en el Consejo Distrital.

La jurista Talía Campos apunta que “el día de la votación, después de las seis de la tarde, cuando se cerraron todas las urnas, el PAN y el PRD detectaron que en el conteo rápido y en las cuentas de sus representantes de partidos iban perdiendo en Ocoyucan, entonces comenzaron a realizar hechos violentos: incendiaron casillas en Santa Clara, que es la cabecera municipal y en otras colonias donde no tienen ninguna presencia, como la Cristina Rosas y Jardines de Santa Clara”.

Ante lo hechos violentos generados por panistas y perredistas, agrega Campos, fue imposible entregar los 39 paquetes al Consejo Municipal, por lo que fueron entregados, conforme a la ley y a las normas establecidas, en el Consejo Distrital; y en su trayecto, las urnas

REPORTAJE

20 Álvaro Ramírez
ramirezalvaro@hotmail.com

REPORTAJE

Álvaro Ramírez 21
ramirezalvaro@hotmail.com

siempre estuvieron vigiladas por los funcionarios de casilla y por el mismo IEE.

Por supuesto, PAN y PRD alegan que esa decisión fue irregular y fincan, sin pruebas, su alegato en que ahí, en ese traslado forzado, se rompió la cadena de custodia.

“Es incoherente –asegura Talía Campos– pues siempre hubo funcionarios de casilla y del IEE en esa cadena de custodia y tan es así que el mismo TEE lo reconoce”.

Las mañas y el cabildeo que despojó a los habitantes de Ocoyucan de una victoria electoral legítima se dio después entre panistas y magistrados de la Sala Regional.

Sumando agravios

Una segunda afrenta contra la voluntad de los habitantes de Ocoyucan, cuya cabecera municipal es Santa Clara Ocoyucan, vino después, proveniente del Congreso de Puebla, el que ahora controlan los morenistas.

Con la mayoría de los diputados lopezobradoristas, y delatando abiertamente un interés económico en el caso, del que nunca se ocupó en su vertiente social, el presidente de la Mesa Directiva de la LX Legislatura, el expriista, exmorenovallista, exconvergente, exmilitante de Movimiento Ciudadano y hoy petista, José Juan Espinosa Torres, impuso un Concejo Municipal a modo, con personajes conocidos como provocadores profesionales, ajenos a la comunidad y que han fracasado antes en las urnas como candidatos; este Concejo gobernará en tanto se determina la fecha para realizar una elección extraordinaria.

El Concejo Municipal lo preside el socio del hoy jerarca legislativo lopezobradorista y exdiputado local Rodolfo Huerta, así como una mayoría de personajes afines a Morena.

El “agandalle” de quien es conocido en las columnas periodísticas como *El camaleónico JJ*, el diputado local José Juan Espinosa Torres, fue tan descarado, que incluso sus medios orgánicos lo tuvieron que señalar.

La joya inmobiliaria y la voracidad de intereses

Ocoyucan –en donde el Movimiento Antorchista tiene trabajo social comprobable desde hace 25 años– vivió durante varias décadas en el olvido y el desinterés absoluto de gobiernos y partidos políticos, hasta que en fecha reciente su cercanía con la región oeste de Puebla capital se convirtió en Jauja y un potencial botín para los negocios inmobiliarios.

En este municipio, de alrededor de 30 mil habitantes, se asienta el desarrollo inmobiliario de lujo Lomas de Angelópolis, con tres etapas y una bolsa de inversión potencial de hasta 600 millones de pesos anuales. Por ello Ocoyucan despertó la voracidad de grupos empresariales identificados con el PAN, PRD y ahora Morena, cuyos líderes adolecen de las mismas mañas que los perredistas y panistas.

Para Talía Campos, abogada del MA, no hay una razón social, ni siquiera política, en la intromisión de esos grupos. Su tema es claro y solamente económico.

En este sentido, los gobiernos antorchistas de Ocoyucan han resistido los embates de poderosos grupos económicos que, valiéndose de presiones, han intentado “crear nuevos desarrollos inmobiliarios, que no traen beneficios reales a la gente originaria de Ocoyucan, por lo que poderosos intereses se esconden tras los otros partidos”.

–¿Por qué esa voracidad de PAN-PRD y Morena en Ocoyucan?

–Porque ahí está el desarrollo inmobiliario, posiblemente más importante del país, Lomas de Angelópolis, cuya derrama económica es la más grande en cuanto a bienes raíces.

Todos los gravámenes que se pagan por este concepto, el Impuesto Sobre Adquisición de Bienes Inmuebles (ISABI), el catastro, los avalúos catastrales, los levantamientos de plano topográficos, son pagados al ayuntamiento, aunque aún están en trámite las liberaciones fiscales sobre algunos de ellos, por lo que actualmente su cobro y administración está en manos del gobierno del estado.

–¿A cuánto se supone asciende la cantidad anual por esos impuestos?

–Lo cobra el estado y tendría que transparentarlo, pero calculamos que es de unos 200 millones de pesos al año... Ése es el cálculo solamente del catastro, pero también están las obras, en las que cuantificarían la edificación de las casas, de los edificios, las licencias para construcción, licencias de uso de suelo. La cifra podría subir al doble o al triple.

Ocoyucan es un foco rojo debido a la presión de los grupos perredistas y panistas, a la que ahora se ha sumado Morena en ese territorio, por obra del mismo interés económico que mueve a panistas y perredistas.

La situación se ve agravada porque en el Concejo fueron incrustados personajes de dudosa reputación y sospechosos intereses, como Teresa Cortés Pancoatl, perredista y exsecretaria particular de Luna Porquillo; Araceli Bautista Santos, madre de Javier Montes, presidente auxiliar de San Bernardino Chalchihuapan –hoy preso– y considerada por muchos pobladores, como una “provocadora profesional”.

Una bomba de tiempo

El Congreso del estado tiene 45 días para definir la fecha de la elección, lo que llegará a mediados de diciembre. Ésta podría realizarse a mediados de enero.

A pesar de esta segunda afrenta contra la voluntad popular en ese municipio conurbado de la capital de Puebla, la gente sigue firme en sus convicciones, asegura la jurista Talía Campos en entrevista con *buzos*.

“Nosotros sentimos el respaldo de la gente. El pueblo está muy enojado porque lo siente como un robo. También creemos que existe el riesgo de que esta elección se torne muy violenta, por todos estos intereses. Pero, desde ahora lo



“No vamos a claudicar, tenemos que hacer que se respete la voluntad del pueblo organizado”: Rosendo Morales Sánchez.

decimos: no será por culpa nuestra, sino por culpa de quienes desde el proceso electoral pasado se mostraron violentos, como lo denunciábamos en su momento, y que ahora muestran un interés desmesurado en hacerse del poder en esta zona”.

Un día después del plazo para que Rosendo Morales entre en funciones, el pasado 16 de octubre, luego de su triunfo en las urnas, más de cinco mil personas de las juntas auxiliares se reunieron en la cabecera municipal para manifestar su inconformidad y refrendar le su apoyo.

El líder antorchista aseguró que, tras la anulación infundada de su triunfo electoral, siniestros intereses se oponen a los gobiernos populares y a la organización popular; por eso buscan la forma de ignorar la voluntad popular e imponer a sus incondicionales.

“En los tribunales nos arrebataron lo que no pudimos ganar en las urnas, pese

a todas sus maniobras; pero lejos de arredrarnos, debemos dar una lucha pacífica más intensa. No vamos a claudicar, tenemos que hacer que se respete la voluntad del pueblo organizado”, dijo Rosendo Morales Sánchez.

En la capital del estado de Puebla, la dirigente del Movimiento Antorchista, Soraya Córdova Morán, invitó a los habitantes de Ocoyucan a continuar en la lucha por la defensa de sus derechos: “El temor de quienes nos arrebataron el triunfo es que nosotros somos un pueblo organizado, consciente de sus derechos y dispuesto a defenderlos; por eso la embestida”.

“Antorcha volverá a competir por las presidencias municipales cuando sean convocadas por las autoridades electorales. Sabemos que hay muchos intereses alineados para impedir el triunfo de nuestros candidatos; pero también sabemos que la mayoría de los ciudadanos

está con nosotros, que volveremos a ganar su voto y ampliaremos nuestra ventaja, porque tenemos un proyecto municipal que beneficia a todos los ciudadanos.

“El uso faccioso de la ley debe servir de ejemplo para los ciudadanos y debe enseñarles que un futuro mejor solo se logra con la lucha perseverante y decidida. Ante el embate de los poderosos que se quieren apropiarse de su municipio para enriquecerse, la fuerza del pueblo organizado, politizado y unido en torno a un ideal de progreso. No hay de otra”, escribió en su artículo semanal el vocero del MA en Puebla, Aquiles Montaña Brito, al referirse al caso de Ocoyucan, así como el de Cañada Morelos, en donde también se anuló el proceso, y en Cuayuca de Andrade, donde fue anulado el triunfo del PRI, cuyos abanderados eran antorchistas. **b**

En el conflicto israelí-palestino no hay solución militar posible. Solamente la intermediación de la comunidad internacional podrá terminar con décadas de violenta ocupación de Palestina. En ese periodo, con el veto de Estados Unidos (EE. UU.), su aliado, Israel ha incumplido todas las resoluciones de la ONU; persiste en su expansionismo y sus leyes aspiran a consumir el *apartheid*. México ha vivido la amarga aflicción de la ocupación extranjera y se ha solidarizado con el pueblo palestino. Urge extender ese compromiso y fortalecer la ofensiva estratégica contra la arrogancia imperial.



Palestina: más de 100 años de ocupación israelí

INTERNACIONAL

24 Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

Hace más de 100 años que el ocupante israelí llegó a Palestina. En 1897 lo hizo conducido por la Organización Sionista Mundial (OSM) y en 1948, de la mano de Occidente, nació el Estado de Israel, de esencia expansionista y racista. Entre junio de 1946 y mayo de 1948 articuló la más cruenta limpieza étnica cuando expulsó del territorio palestino a más de 750 mil pobladores oriundos y asesinó a 13 mil. Fue La Nakba (catástrofe,) cuyo objetivo fue apropiarse del territorio, una práctica que persiste hoy ante los ojos del mundo a más de 70 años.

Para justificar su ocupación de Palestina, el Estado hebreo ha construido mitos que falsifican la verdad. Uno es atribuir el conflicto a la cuestión religiosa; pero en realidad, el fondo es geopolítico, pues el ocupante israelí va por la tierra, el agua, el gas, el petróleo y otros recursos del territorio palestino.

Otro mito israelí es la violencia de los palestinos. Esa versión oculta las calamidades de la ocupación. “Convierte al criminal en víctima, a las víctimas en criminales y exhibe la negación sistemática de Israel de nuestro derecho a existir y a vivir en libertad”, afirma el secretario general de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), Saeb Erekat.

Al ocupante y a su aliado, EE. UU., no les importa el futuro de 13 millones de palestinos y la precariedad de los otros seis millones que malviven en campos de refugiados, aunque Washington afirme que solo son 40 mil. Tampoco les importa que la Autoridad Nacional Palestina (ANP) mantenga protocolos antiterroristas con 83 países, incluido EE. UU.

En cambio, aviones israelíes bombardean casas, hospitales y escuelas causando impunemente la muerte de palestinos. En su lógica excluyente, Israel prohibió por más de 50 años el uso de los colores de la bandera palestina.



Ésa es la esencia de un Estado racista en pleno siglo XXI.

Rostros de la ocupación

Para expandirse, el Estado hebreo usa sus Fuerzas de Defensa Israelí (conocidas con el acrónimo Tzahal) y a los colonos, la mayoría ultraviolentos y abocados a invadir y ocupar el territorio palestino. El gobierno israelí los agita con arengas político-religiosas, les otorga créditos muy favorables y les permite portar armas.

Para el pueblo palestino, la ocupación significa pérdida de territorio y de sus valiosos recursos. Cada vez que se crea

una colonia israelí, los palestinos pierden reservas hídricas. En Cisjordania, cada uno de los más de 500 mil colonos israelíes consume unos 650 metros cúbicos de agua al año, contra menos de 100 metros cúbicos que en promedio consumen los palestinos.

El pasado 14 de octubre se amplió una colonia judía en el casco histórico de Jerusalén, donde 400 mil colonos israelíes, apoyados por la poderosa Tzahal, rodean a unos 200 mil palestinos.

En la Franja de Gaza, los habitantes viven en situación crítica. Desde 2007, Israel bloqueó la ciudad, tras el triunfo electoral de Hamas en 2005, al que Israel



califica de “terrorista”. Al prohibir que entren alimentos y medicinas, el ocupante cierra accesos por tierra y aire, mientras bombardea por mar a las Flotillas de la Libertad, con ayuda internacional.

Es el castigo colectivo a los gaza-ditanos por su autogobierno. Por ello, en su reciente informe sobre Gaza, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) pidió “flexibilizar” ese bloqueo israelí con urgentes acciones humanitarias y económicas.

Resistencia y contra-ataques

Los palestinos han enriquecido el arte de la resistencia. Este mes, luego de un año, volverá a operar la única planta eléctrica de Gaza, pues Qatar donó 250 mil litros de combustible que ingresaron por el paso de Kerem Shalom, custodiado por el ocupante. Eso aliviará durante seis meses la crisis eléctrica.

Son usuales los bombardeos contra civiles. Cuando las FID activan los misiles del sistema Cúpula de Hierro, en Gaza saben que la destrucción es inminente. Un blanco favorito son los “túneles terroristas”; 15 de esas vías de acceso

Israelíes contra la ocupación

El periodista del diario *Haaretz*, Guideón Levy, era apolítico y en 1982, tras conocer lo que ocurría en Gaza y Cisjordania, decidió revelar a sus paisanos el drama de la ocupación. Desde entonces, Levy critica que casi no haya colegas israelíes que narren con honestidad lo que ocurre; y denuncia que aceptan la prohibición gubernamental de no ir a Gaza.

Otros rechazan la ley que impulsó Avi Dichter, que define a Israel como “Hogar Nacional Judío” e inicia la “caza de traidores”, es decir, a las organizaciones no gubernamentales (ONG) que denuncian crímenes de las FID. Para el analista Amir Fuchs, del Israel Democracy Institute, “Es deliberado, no casual, que en esa ley no figuren ni la palabra democracia ni la palabra libertad”.

A su vez, Sergio Yahni, del Alternative Information Center advierte que Israel pretende mantener la supremacía demográfica de la población judía, ya sea por la fuerza —con una limpieza étnica como la de 1948— o con leyes, como la recientemente aprobada.

de alimentos han sido incendiadas este año. Y con ello aumenta el hambre.

En septiembre pasado, miles de palestinos exigieron el fin del bloqueo y el derecho al retorno de sus familiares expulsados. Los israelíes causaron decenas de muertos y más de 500 heridos. Ninguna condena provino de la Casa Blanca.

En un intento por lograr el reconocimiento internacional de Jerusalén como capital de Israel, Miri Reguev, titular de

Deportes, alardeó que en junio el equipo de fútbol de Argentina, con su estrella Lionel Messi, jugaría en Jerusalén. Miri ofreció a sus paisanos: “Messi vendrá a besar el Muro de los Lamentos”.

Opuestos a ese oportunismo que normalizaría la ocupación, simpatizantes de la causa palestina exhortaron a los argentinos a no colaborar con la ocupación, ni con violaciones a los derechos humanos. La resistencia triunfó al lograr que el juego se cancelara. **b**

La Comunidad Internacional debe actuar para terminar la prolongada ocupación israelí en territorio palestino que provoca sufrimiento a millones de niños y adultos. De esa política de expansión y del creciente racismo de Israel, conversa con *buzos* de la Noticia.

El Exmo. Embajador de Palestina en México, Sr. Mohamed A. I. Saadat

Estados Unidos (EE. UU.), superpotencia mundial, ha trasladado su embajada a Jerusalén ¿Esa acción legítima el deseo de Israel de proclamar a esa ciudad como su capital?

No podemos decir que la decisión de EE. UU. legitime que Jerusalén sea capital de Israel. Además de nuestro derecho histórico están las Resoluciones 476 y 478 de la Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU). La R478 condena el intento israelí de anexionarse Jerusalén y en 2017 votaron 128 países por no cambiar el estatus de esa ciudad.

Hoy vemos a EE. UU. aplicando la política israelí; antes la apoyaban de forma indirecta y ahora, participan en forma abierta. EE. UU. ha dejado de ser un intermediario neutral en el conflicto, y ha comenzado a ser una parte del mismo.

Ser superpotencia no solo significa tener fuerza militar y económica; sino responsabilidad ante conflictos mundiales. Y para respetar lo que esa potencia plantea, su política se debe basar en la Justicia.

No se puede ser superpotencia y actuar arbitrariamente, porque habría grandes problemas internacionales. Quieren ponerse en lugar de todo el mundo, en lugar de Naciones Unidas. Quieren actuar como juez mundial.

Todos son pasos de presión para que aceptemos lo que ellos plantean, pero que contradicen los derechos de nuestro pueblo. Por eso nos dirigimos a la Corte Internacional de Justicia (CIJ) – para demandar a EE. UU. por cambiar su embajada a Jerusalén.

Estrategia de expansión

Ésta es una ocupación de carácter racista y de expansión. No quieren llegar a la paz. Cada vez que se avanza

algo en la solución de los Dos Estados, ellos lo hacen fracasar. Hablan de negociaciones y en la práctica, aplican su política de expansión.

Israel no tiene fronteras establecidas como todo Estado de la ONU ¿Por qué no? Los ideólogos sionistas hablan del Gran Estado Judío, que es todo el territorio entre el río Nilo y el río Éufrates. A futuro, piensan establecer un Estado en todo ese territorio.

Ya ocuparon y se anexaron Jerusalén, Cisjordania y las Alturas del Golán. ¿Qué más van a anexionar? Construyen nuevos asentamientos en tierra ocupada y trasladan a esa población a otros sitios. Es un robo de tierra y refleja que la esencia expansionista de ese Estado expansionista ¡Es contra la ley internacional!

Por su política expansionista, los israelíes cortan los olivos de los palestinos, un árbol sagrado del que la gente de Palestina vive. Antes los israelíes los cortaban, pero descubrieron que renace

y ¡ahora lo cortan y queman para que no renazca, para que la gente no se quede ahí, así los obligan a desplazarse! Aquí en México, si se corta un árbol, hay castigo, allá no.

Se apropian de pozos de agua; la roban y nos la venden. Sin agua, los campesinos son obligados a dejar sus tierras y luego, ahí se construyen asentamientos israelíes. Además, han cometido guerras contra nuestro pueblo que son masacres; como las ofensivas contra Gaza en 2009, 2012 y 2014.

Para ello, un niño que lanza una piedra contra el tanque de una fuerza ocupante es un terrorista. Para Israel, el niño es terrorista, el anciano es terrorista y la mujer; todos lo somos. Israel dice que “el único palestino bueno es el palestino muerto”. La piedra de un niño contra un tanque es un grito de auxilio para la Comunidad Internacional, que debe ayudarlo a terminar el sufrimiento de la ocupación.

Basta ver lo que sucede en Gaza, donde hay escasez de todo; en 360 kilómetros cuadrados viven dos millones de personas. Cada vez que construimos algo, ellos lo destruyen: en 2009 destruyeron todo, en 2012 destruyeron lo que reconstruimos y en 2014 hicieron lo mismo. Es una política deliberada contra todo el pueblo palestino. Sin ocupación no hay piedras contra tanques. ¡La solución es terminar con la ocupación!

¿Qué piden los palestinos a la Comunidad Internacional?

La responsabilidad de la Comunidad Internacional es aplicar la Justicia, establecer formas de convivencia que garanticen el futuro de la Humanidad, de nuestros hijos y nietos; para promover la convivencia y la cooperación.

Pero estamos ante el intento de una fuerza de imponer lo que quiere y el mundo debe frenar esa tendencia o constituirá un peligro a futuro. Hoy se hace contra la Causa Palestina, pero no sabemos dónde más se aplicará.

La Comunidad Internacional debe discutir el Terrorismo de Estado que

Israel aplica contra nuestro pueblo desde 1948. Se pueden tomar varias medidas para bloquear esa política de expansión; pasar de criticar a aplicar medidas como las que se impusieron a Sudáfrica contra el *apartheid*, y que funcionaron.

Por ejemplo, no venderles armas que matan a niños; no establecer acuerdos de comercio y otros. ¿Por qué se aplican medidas contra otros países y no contra Israel? Si viola el Derecho Internacional se le deben aplicar castigos para que cumpla. ¡Que termine la ocupación israelí!

Trump, Racismo y Democracia

Hay que actuar contra la política peligrosa de la administración Trump para la comunidad internacional. Nosotros estamos luchando contra una ocupación, la más larga de toda la historia, y también contra conceptos que tratan de introducir, como el del Derecho a la Fuerza. Así, quien tiene la fuerza tiene el derecho; y nos oponemos a eso porque es peligroso para el mundo.

El 16 de enero de 2018, EE. UU. redujo el presupuesto de la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos (UNRWA); en agosto pasado lo cancelaron completamente; y en septiembre retiraron toda ayuda a hospitales; ¡Los que prestan servicios de salud a las personas! Y el 10 de septiembre cerraban la oficina de la Organización para la Liberación de Palestina en EE. UU. Tenemos fe y esperanza en la reacción de la Comunidad Internacional ante esta política de Trump.

Por su parte, Israel se declara Estado para los judíos con su nueva ley racista; es un *apartheid*. Quieren negar el derecho palestino al retorno y expulsar a los no judíos; quieren negar la narración histórica del conflicto y dejarlo como problema religioso. Y pese a ello, afirman ser la única democracia en Medio Oriente ¿Qué Democracia es ésa? ¡Es un *apartheid*!

Hablan de Democracia cuando diariamente roban tierras, matan mujeres,



niños, ancianos ¿Qué Democracia es, si no reconocen nuestro derecho a establecer nuestro Estado y si Israel nunca aceptó las Resoluciones de la ONU? Para ser democrático, hay que respetar el Derecho Internacional.

México y Palestina

Tenemos una relación de muchos años y México ha apoyado muchas resoluciones a favor de la causa palestina. Hemos trabajado siempre para desarrollar nuestras relaciones al máximo nivel; y tenemos la esperanza de que este desarrollo continúe con el nuevo gobierno, llegando al reconocimiento del Estado de Palestina.

Diariamente veo reflejada en el pueblo mexicano la solidaridad con nuestra causa. Agradezco al pueblo mexicano y a todos los que luchan por la justicia y un mundo pacífico. Tenemos mucho en común: la hospitalidad, el arte, el vestuario y la comida. Confío que juntos formaremos fuerzas que frenen todo impulso de dominio. Invito a los jóvenes a defender su futuro y la justicia mundial, pues la causa palestina es ejemplo de la injusticia. **b**



Ixtapaluca
Estado de México

f Ixtapaluca. Gobierno con Sentido Humano
e www.ixtapaluca.gob.mx @GobIxtapaluca

UNIVERSITARIOS DE IXTAPALUCA DE LA MANO CON EL AYUNTAMIENTO

Jóvenes del programa Transporte Universitario Gratuito de Ixtapaluca, integrado por estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) se sumaron a las actividades comunitarias que organiza el Ayuntamiento de Ixtapaluca.

Los estudiantes organizan cada 15 días actividades, bajo su propia iniciativa, con la intención de sumarse al trabajo que realiza el Ayuntamiento para llevar progreso y bienestar a los ciudadanos ixtapaluquenses y, de esa forma, retribuir a la sociedad un poco de lo que el Ayuntamiento les brinda, aseguró Dante Montañó Brito, coordinador general de este programa, quien informó que a las faenas se suman más de 700 universitarios.

Entre las actividades que han realizado destaca la reforestación, con más de 10 mil árboles plantados, colecta de juguetes para más de cinco mil niños, colecta de cinco mil libros para bibliotecas públicas, colecta de víveres para los damnificados por inundaciones y temblores, exposiciones de orientación vocacional para más de tres mil preparatorianos, mantenimiento de diferentes escuelas públicas de educación básica, etc.

El programa municipal de “Transporte Universitario Gratuito” es único en el país y consiste en trasladar a casi mil estudiantes desde Ixtapaluca hasta sus diferentes centros escolares, generando ahorros importantes, comodidad en el trayecto y, sobre todo, seguridad para los beneficiarios.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

LA VIEJA GUERRA DE CLASES

Como integrante de la LXXIV Legislatura del Honorable Congreso del estado de Michoacán, participé en la Sesión Solemne que se celebró en la ciudad de Apatzingán el pasado lunes 22 de octubre con motivo de los 104 años de la Sanción del Decreto Constitucional para la libertad de la América Mexicana. En esa importante ciudad de la tierra caliente michoacana, todos los años en ese día tiene lugar un acto cívico, la mencionada Sesión Solemne, en la que, en esta ocasión, se le entregó al Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas la medalla “Constitución de Apatzingán” y un importante desfile. Asiste el gobernador del estado —esta vez, por razones de salud, lo representó el secretario de gobierno— y un representante del Gobierno Federal que fue ahora la delegada de la Secretaría de Educación Pública. Es la fiesta cívica más importante del año en la ciudad.

La Constitución de Apatzingán, publicada cuatro años después del grito libertario de Dolores, fue el primer intento de dotar a nuestro país de una ley de observancia nacional y un gobierno propio y fue, además, salvo porque no recogió la libertad de cultos que ya se pregonaba en otras partes del mundo en esa época, un documento progresista que, en buena medida, imitaba a la Constitución de las Cortes de Cádiz. La guerra había hecho emigrar al Congreso de Chilpancingo en el que se leyó el Acta Solemne de la Declaración de Independencia de la América Septentrional en la cual ya no se aceptaba la soberanía de Fernando VII y se postulaba de forma radical la separación de la autoridad española, el colectivo errante llegó hasta Tiripetío en donde, mediante una proclama, se ofreció al pueblo una constitución provisional.

Con grandes dificultades, el Congreso se movió hacia la tierra caliente. Los diputados corrían muchos riesgos, rara vez se les pagaban cinco o seis pesos,

comían lo mismo que los soldados de su escolta que iban muy mal armados, se alojaban en chozas y sesionaban bajo los árboles, como sucedió en la Hacienda La Zanja (hoy Lombardía), como consta en documentos. La mencionada proclama de Tiripetío tenía como propósito inmediato hacer frente a las calumnias acerca de una supuesta discordia surgida en las filas insurgentes, por esos días, Morelos, siempre fiel a su convicción, escribió: “Digan cuanto quieran los malvados; muevan todos los resortes de la malignidad; yo jamás variaré del sistema que justamente he jurado, ni entraré en una discordia de que tantas veces he huido”. Y sigue la cita de las palabras de José María Morelos que consigno porque tienen que ver con la proclama que dio lugar a la Constitución de Apatzingán y, también, porque tienen para nosotros los antorchistas, como parte insignificante de los defendidos de Morelos, una gran actualidad y, por tanto, un gran valor: “Las obras acreditarán estas verdades y no tardará mucho tiempo en descubrirse los impostores, nada hay escondido que no se halle, ni oculto que no se sepa, con lo que el pueblo quedará plenamente satisfecho”. Los ataques del poder.

Dos días después de su aprobación, la Constitución de Apatzingán fue publicada. Al principio mereció poca atención pero, poco a poco fue calando en el ánimo de los mexicanos y, algunos meses después, llegó a conocimiento del Virrey, quien ordenó que el 24 de mayo del año de 1815, el texto de la Constitución de Apatzingán fuera quemado “por mano de verdugo en la plaza mayor” y lo mismo se hiciera en todas las capitales de provincia. Así era el odio que concitaban los acuerdos de los héroes que nos dieron patria. Ellos mismos, en adelante, no deberían ser llamados por el adjetivo común de “insurgentes”, en el mismo bando del Virrey, se ordenó que en adelante se les desiganse a ellos y a

su actividad verbalmente y por escrito como “rebelión, traición, traidores y rebeldes”.

El mismo día de la conmemoración en Apatzingán, aparecía en el diario Reforma, en su primera página, por lo menos en la primera página de su edición electrónica, una nota encabezada así: “Urbaniza Antorcha en reserva natural”; al pie, una fotografía con un camión de volteo, unos montones de cascajo y, al fondo, no muy lejos, las construcciones de una población. La nota, firmada por un tal Iván Sosa, comenzaba diciendo: El predio de 150 hectáreas, los Tlateles, donado en el 2016 por la administración del presidente Enrique Peña al municipio mexiquense de Chimalhuacán, controlado por el grupo de choque priista Antorcha Campesina, comenzó a ser urbanizado”. Aseguro nuevamente que ni Iván Sosa ni ninguna otra persona ha demostrado jamás, de ninguna manera, que Antorcha sea o haya sido nunca un grupo de choque, estamos ante un insulto vulgar, un adjetivo para desinformar al lector desprevenido, simple gato por liebre.

La nota de Sosa continúa refreando las declaraciones, nunca demostradas tampoco, de José Luis Luege: “Era un predio de reserva de la Comisión Nacional del Agua, en el área ecológica del Lago Nabor Carrillo y está claro que es el negocio de un grupo político”. Tan claro está el “negocio de un grupo político” que el tal José Luis Luege nunca ha respondido a nuestra petición de pruebas, se hace el que no oye o finge —como otros— que no vale la pena contestarnos; ¿en qué quedamos, Antorcha es importante o no es importante, vale o no vale la pena vencerla ideológicamente? Pero ¿qué intereses defienden Luege Tamargo y adláteres? ¿Qué les duele? ¿La pura ecología? Pero veamos qué más añade Iván Sosa: “El límite territorial del municipio de Chimalhuacán llegaba hasta el circuito exterior y, con la cesión de las 150 mil hectáreas, el lindero se recorrió hacia el canal Chimalhuacán Uno, recién construido y el cual corre en paralelo al tramo sur del Lago Nabor Carrillo”. ¡Ojo, lectores! No pierdan de vista a Iván Sosa, su rabia ya convirtió las 150 hectáreas en 150 mil hectáreas, un aproximado de diez lagos de Texcoco con lo que el límite territorial del municipio de Chimalhuacán estaría llegando poco más o menos que hasta la Pirámide del Sol en Teotihuacán. ¿Es de tomar en serio esa escrupulosidad para informar?

La verdad es que a Antorcha no le dio nadie nada ni la organización va a hacer ningún negocio. Los terrenos del llamado “Moño” en los que se levantará el Centro Estratégico de Recuperación Ambiental del Oriente (CERAO), fueron cedidos al ayuntamiento de

Chimalhuacán con el fin de llevar a cabo un proyecto regional consistente en la construcción y operación de un parque tecnológico y de servicios, un centro deportivo y la Universidad Politécnica de Chimalhuacán (que funciona actualmente en las instalaciones prestadas y cuenta con una matrícula de 600 alumnos).

La Universidad Politécnica de Chimalhuacán es la única obra que tiene ya un avance, se construyó por parte del gobierno del Estado de México un edificio de laboratorios que está terminado al 100 por ciento y se está construyendo un edificio de aulas que está actualmente en obra negra; este semestre, los alumnos están comenzando a utilizar los laboratorios, pues en las instalaciones prestadas no cuentan con los necesarios para sus estudios. Finalmente, Antorcha no “urbaniza” nada: los movimientos de material que dice haber visto Iván Sosa no los está haciendo Antorcha, se trata de cascajo que saca la Comisión Nacional del Agua de sus obras en las lagunas de regulación y no lo está aplanando ni con maquinaria pesada ni con nada, como lo puede constatar cualquier lector que se de una vuelta por el sitio o simplemente se detenga a observar la foto publicada en la que aparecen los “desechos de la construcción” sin aplanar; miente otra vez Iván Sosa. La guerra de clases está vieja pero goza de cabal salud. No lo olvidemos. **¶**

La verdad es que a Antorcha no le dio nadie nada ni la organización va a hacer ningún negocio. Los terrenos del llamado “Moño” en los que se levantará el Centro Estratégico de Recuperación Ambiental del Oriente (CERAO), fueron cedidos al ayuntamiento de Chimalhuacán con el fin de llevar a cabo un proyecto regional consistente en la construcción y operación de un parque tecnológico y de servicios, un centro deportivo y la Universidad Politécnica de Chimalhuacán (que funciona actualmente en las instalaciones prestadas y cuenta con una matrícula de 600 alumnos).

**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**
antorcha@antorchacampesina.org.mx

MIGRACIÓN MASIVA, RAÍCES DEL PROBLEMA

Solo en los más remotos orígenes de las sociedades humanas resulta válida la explicación por causas naturales (clima, topografía, animales domesticables, cereales susceptibles de mejorarse y cultivarse, abundancia relativa y fácil acceso a los metales más maleables, etc.) de las desigualdades en el desarrollo material y espiritual de los pueblos. Pero desde el momento en que ese mismo desarrollo creó cierta prosperidad, minimizó la dependencia del hombre respecto de la naturaleza y tal explicación dejó poco a poco de ser cierta, hasta convertirse en una mentira total en nuestros días.

Ahora sabemos que la persistencia y ahondamiento de esa desigualdad ya no se explica por factores naturales sino por razones en el fondo económicas. O, dicho brevemente, por razones estrictamente humanas. Sabemos que, gracias a la división social del trabajo y a la organización de la sociedad en clases sociales, una de las cuales, la mayoritaria, se hizo cargo de la producción directa de los bienes necesarios para la vida, mientras que la otra, una ínfima minoría, se reservó el papel de coadyuvante y dirigente de la primera y se hizo dueña del producto social, la riqueza material de los pueblos dio un gran salto hacia delante, se hizo ingente, segura y predecible. Pero también volvió antagónica la relación entre productores directos y dueños de la producción; ahondó y consolidó la desigualdad interna de la sociedad y, junto con esto y como consecuencia, aparecieron personas y grupos dedicados a la producción, no de riqueza material, sino de conocimientos y de productos culturales. Con la riqueza, la civilización humana se aceleró también y se aceleró su independencia de la naturaleza.

Pero no todos los grupos humanos accedieron al mismo tiempo a esta fase del desarrollo. Llegaron primero aquellos que, en los orígenes, habían sido más favorecidos por las condiciones y los recursos de la naturaleza. Estos pueblos, sin embargo, solo por un corto período histórico pudieron vivir aislados del resto, confinados dentro de sus propias fronteras. Su misma riqueza pronto los obligó, por una parte, a buscar mercados cada vez más lejanos para sus productos excedentes; y, por otra, a buscar alimentos, materias primas y mano de obra

barata (o gratuita) para sus minas y talleres artesanos. Por eso, los pueblos “ricos”, “industriosos” y “sabios” que hoy admiramos, fueron al mismo tiempo pueblos expansionistas, invasores y finalmente imperialistas. Ésta es la explicación del surgimiento de los imperios antiguos más representativos en este aspecto: el de los griegos y el de los romanos.

Estos imperios antiguos, pues, igual que los modernos, pudieron mantener su hegemonía y riqueza gracias a la explotación de los pueblos atrasados, dando lugar a lo que Trotski llamó el “desarrollo desigual y combinado” de las naciones. En síntesis: la división del trabajo y de la sociedad humana en clases, con tareas y derechos diferentes que las obliga a luchar entre sí, no fue un error, ni el capricho ni la perversidad de nadie, sino fruto natural e ineludible del desarrollo histórico de la sociedad, y por eso significó un salto adelante en la producción de riqueza material y de bienestar para todos sus miembros. Al mismo tiempo concentró la riqueza en pocas manos, elevó la producción y la productividad del trabajo, promovió así el comercio exterior y la búsqueda de alimentos, materias primas y mano de obra más allá de las fronteras propias y fue la causa motora del nacimiento de los imperios, es decir, de la explotación de unas naciones por otras. La desigualdad interna se trocó así, de manera natural e inevitable, en desigualdad entre naciones y países.

Por tanto, la riqueza y el poderío de las naciones “avanzadas” es fruto directo del atraso, la pobreza y el sufrimiento de las naciones débiles y rezagadas, que formaban y forman la inmensa mayoría del planeta. Ambas constituyen las dos caras de una misma moneda. Esta explicación, naturalmente, jamás fue ni será aceptada por los beneficiarios de tal estado de cosas. La rechazan y la han rechazado siempre, y se han dedicado a inventar gran número de “teorías”, todas deleznable, para eludir su responsabilidad. Una de ellas, y no la menos pernicioso, es el *racismo*, “teoría” inventada por el imperialismo británico, que sobrevive disimulada y maquillada en el imperialismo norteamericano y que con Hitler mostró todos los horrores que es capaz de cometer.

Según esta “teoría”, los pueblos ricos lo son por pertenecer a una raza superior, más inteligente, creativa y fuerte que las demás, mientras que los pueblos pobres lo son, y lo serán siempre, por pertenecer a una raza inferior, nacida para servir y obedecer. Con semejante “teoría”, carente del más insignificante fundamento científico, las clases dominantes de los países ricos (que no sus pueblos) pretenden justificar no solo su riqueza, sino también y, sobre todo, su derecho a dominar y explotar a los países pobres.

Pero no es así. Existen pruebas de sobra que demuestran que el desarrollo mayor y más acelerado, por ejemplo de Inglaterra en el siglo XIX y principios del XX, se explica por la colonización de África, la India y China, por las materias primas baratas que le llegaron de América (el algodón destacadamente) y por el mantenimiento de una agricultura servil en el Este de Europa y Asia para alimentar en forma barata a la población de sus grandes ciudades industriales. Es un hecho documentado que casi el planeta entero contribuyó al engrandecimiento del Imperio Británico, contribución que pagó con el hambre, la pobreza y la incultura de sus propios pobladores.

Es claro que la situación actual no es más que producto del desarrollo y consolidación de esa misma política de explotación y dominación de los países débiles por los fuertes de que hablamos. Hoy, gracias a tal política, el mundo parece un inmenso océano de pobres y hambrientos dentro del cual emergen pocas y pequeñas islas de riqueza y prosperidad. El problema migratorio, cuyo agravamiento estamos presenciando hoy, no es más que la consecuencia necesaria de semejante estado de cosas; es el tímido oleaje del mar de pobres que buscan colarse como sea en el mundo de los ricos y privilegiados, los cuales, como es natural, los rechazan y se defienden con todo de semejante asalto.

Uno de los pocos cambios, significativo por cierto, que esa política ha experimentado, es el papel del poderosísimo aparato mediático (radio, televisión, prensa escrita, libros, películas, a los que se acaban de agregar computadoras, tabletas, teléfonos “inteligentes” y más) puesto a funcionar para el control y sometimiento de los países pobres a los intereses del capital monopolista. A través de estos medios, y sin sentirlo, se nos hace admirar a los súper héroes del imperio, su estilo de vida, sus logros y sus conquistas; se nos instila sutilmente el veneno ideológico de que esa prosperidad se debe a que son inteligentes, creativos, geniales inventores y descubridores, una raza fuerte, dominadora y envidiable, mientras nosotros, las “razas inferiores”, no servimos para eso.

Este lavado de cerebro está alcanzando los límites de lo absurdo, de lo irracional, como lo pone de relieve la actual emigración masiva de hondureños y centroamericanos hacia Estados Unidos. Estos hermanos humildes y sencillos no

alcanzan a comprender que la nación que ven como un paraíso de riqueza y justicia y a la que aspiran a pertenecer aun a costa de su vida, es la principal culpable de lo que sucede en su propia patria. No se inquietan ni se ofenden porque el prepotente líder de esa nación, que los odia y los desprecia, los trate como limosneros y los amenace, en vez de reconocer sus culpas y buscar un remedio serio y profundo a sus daños. Amenaza con cortarles la “ayuda” que, dice, generosamente les ha brindado hasta hoy, con lo cual agravará el problema en vez de solucionarlo. Y la gente no reacciona ante esto. ¿No es absurdo? Se dice que la caravana de hondureños marcha por valles, selvas y ríos, gritando irritada ¡fuera JOH! (siglas del presidente hondureño impuesto por Estados Unidos), pero huye de su país hacia el norte en vez de enderezar su fuerza, su coraje y su decisión de jugarse la vida, en contra de ese títere y de sus patrocinadores, para derribarlo del poder, tomar en sus manos las riendas de Honduras y crear un gobierno del pueblo y para beneficio del pueblo. ¿No es absurdo e irracional? Es el nefasto resultado de la manipulación mediática.

Nosotros, los mexicanos, como dice el Presidente electo, no podemos volvernos como fieras desalmadas en contra de los desamparados que llaman a nuestra puerta; pero debiéramos hablar más claro y fuerte al imperio para que asuma su responsabilidad y aplique verdaderas soluciones a la miseria centroamericana que él mismo provoca, empezando por dejar de apoyar a dictadorzuelos como José Orlando Hernández. Decir simplemente que daremos asilo y trabajo a nuestros hermanos en desgracia, es hacerle el quite al imperio y es incitar a que nuevos miles (y tal vez decenas de miles) de migrantes emprendan camino hacia México. ¿Y qué haremos en ese caso? ¿Bastarán el Tren Maya y el desarrollo de Tehuantepec para absorber a esos necesitados de empleo, alimentación, vivienda, educación, salud, etc.? Sí, donde come uno comen dos. Pero no una descontrolada oleada de miles de descontentos, que bien pueden volverse en contra nuestra si llegaran a decepcionarse de nuestra hospitalidad. ¿Y los verdaderos culpables? ¡Bien, gracias! ♣

Nosotros, los mexicanos, como dice el Presidente electo, no podemos volvernos como fieras desalmadas en contra de los desamparados que llaman a nuestra puerta; pero debiéramos hablar más claro y fuerte al imperio para que asuma su responsabilidad y aplique verdaderas soluciones a la miseria centroamericana que él mismo provoca, empezando por dejar de apoyar a dictadorzuelos como José Orlando Hernández.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

cemeesabelpz@gmail.com
Abel Pérez Zamorano

LA MIGRACIÓN Y LAS NECESIDADES DEL CAPITAL

Cruzando el mar en balsas improvisadas o en frágiles barcas, arriban a Europa oleadas de migrantes ilegales, provenientes de África, o desde los Balcanes cruzando el Adriático; de América Latina se desplazan millones de personas también hacia los países ricos; de México, cada año, más de 400 mil personas cruzan la frontera con Estados Unidos. Se trata de verdaderos ríos humanos que fluyen en busca de sustento desde las regiones pobres hacia las prósperas. Un caso paradigmático fue Irlanda, país que se despobló, pasando de ocho millones de habitantes en 1845 a 3.8 millones en la actualidad, por la hambruna de aquel año y por la emigración; en total, 25 millones de europeos emigraron a Estados Unidos durante el último cuarto del siglo XIX (Norman Davies, *Europe: A History*: 782).

Durante el periodo colonial, la migración fue forzada, a través de la trata de esclavos, que en México vendrían a suplir la diezmada fuerza de trabajo de los indios en las minas y las plantaciones cañeras. En total, 11 millones de personas fueron capturadas en África y trasladadas a América (Paul Cloke et al., *Introducing to Human Geographies, London*: 289). La forma ha cambiado; ahora el desplazamiento es “voluntario”, pero la esencia es la misma.

La migración obedece, de una parte, a que la mano de obra abunda en algunas regiones y escasea en otras, por lo que se hace necesario resolver ese desbalance geográfico moviéndola al lugar de emplazamiento de la industria; esto por el lado de la demanda de trabajo. En términos cualitativos, los migrantes, sobre todo ilegales, cubren empleos inferiores y mal pagados, sin reconocer las habilidades laborales adquiridas en sus países de origen. Además, su contratación es, por ilegal, desventajosa, pues carecen de los derechos que tienen

los trabajadores nativos y por ello son víctimas de una explotación más rapaz.

La otra razón, por el lado de la oferta, es la división internacional del trabajo, que divide al mundo en países (o regiones) ricos y pobres y por pequeña que sea la diferencia, provoca movimiento migratorio: por ejemplo, de España a Inglaterra; de Centroamérica a México o de Bolivia a Argentina. Igual ocurre con la migración rural-urbana. Ciertamente, influyen también los desastres ecológicos así como factores políticos o religiosos, nacionales o tribales, pero incluso en esos casos influyen las asimetrías en la distribución de la riqueza. En lo fundamental, pues, se trata de un hecho esencialmente económico.

Europa Occidental es un ejemplo muy ilustrativo, pues su población ha envejecido y cada vez son proporcionalmente menos los jóvenes que deben sostener el aparato productivo. La llegada de migrantes juega un papel fundamental en esas circunstancias. En el año 2000 entraron más de 820 mil: 100 mil más que en el año anterior, y según datos del periódico español *El País*, en los próximos 40 años se requerirán unos 44 millones de inmigrantes para garantizar la producción y sostener el sistema de pensiones.

Sin embargo, aunque los migrantes son necesarios, hay periodos en que sufren un franco rechazo, como en nuestros días el de los *Minuteman*, claramente apoyados por el gobierno americano. La razón es que se les requiere, pero en ciertas cantidades, que varían de un periodo a otro y tienen que ajustarse a las necesidades; así ocurrió en 1942, cuando se aplicó el Programa Bracero para cubrir el faltante de mano de obra provocado por la guerra; terminado el periodo crítico se repatriaría, en 1964, a los casi cinco millones de trabajadores agrícolas mexicanos. Hoy, en cambio, les sobran

trabajadores y por eso endurecen su política migratoria y tratan de cerrar las fronteras.

La pregunta es si con muros, perros o balas se detendrá a quienes van arrastrados por la necesidad; parece que no, pues mientras de un lado haya hambre y del otro alimento, no habrá poder humano capaz de detener esa ola humana que crece constantemente. La disyuntiva para los pobres es dura: o morir balaceados o deshidratados en la frontera, o de hambre en sus rancherías. El asunto es de elemental sobrevivencia.

Para los gobiernos de los países de origen, la migración reditúa, sin embargo, algunos beneficios. Es una válvula de escape político que permite manejar el desempleo tremendo que se generaría si todos los migrantes permanecieran en el país; y si las remesas no atenuaran las necesidades de las familias, la inconformidad política habría alcanzado ya niveles igualmente insostenibles. Por eso conviene a los gobernantes de países pobres.

Pero su costo es enorme, pues nos humilla, al depender de los empleos conseguidos en otros países, en lugar de desarrollar nuestra economía; destruye la identidad cultural y nos asimila paulatinamente a la cultura del país dominante al cual se admira e imita. Así, a cambio de los dólares, pagamos un alto costo social y político, de incalculables consecuencias en el mediano plazo, y se arriesga la propia viabilidad de la nación.

En lo que hace a la solución, el problema no se resuelve con la colección de frivolidades que sugiere el gobierno, como dotar a los migrantes con un botiquín de primeros auxilios para cruzar el desierto, o brigadas de apoyo y orientación, con desplantes patrioterros para la prensa, con oficinas de atención al migrante, o postular a alguno de ellos como candidato a alcalde. Debe lograrse la equidad distributiva, en los niveles

individual, regional e internacional; terminar con la injusta división mundial del trabajo, que condena a unos países a proveer de materias primas con poco valor agregado, a las naciones productoras de bienes manufactureros que emplean tecnología avanzada, lo que provoca, como decía Raúl Prebisch, el deterioro en los términos del intercambio. Mientras subsistan las diferencias de bienestar entre naciones, existirán las corrientes migratorias. **▮**

La pregunta es si con muros, perros o balas se detendrá a quienes van arrastrados por la necesidad; parece que no, pues mientras de un lado haya hambre y del otro alimento, no habrá poder humano capaz de detener esa ola humana que crece constantemente. La disyuntiva para los pobres es dura: o morir balaceados o deshidratados en la frontera, o de hambre en sus rancherías. El asunto es de elemental sobrevivencia.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

CARAVANA DE MIGRANTES

Los tratados de libre comercio permiten el paso de capitales y de mercancías, pero son sumamente restrictivos en relación con la movilidad de las personas. Si no fuera así, entonces no habría razones para que las fronteras existieran en un mundo abierto y globalizado y, más aún, no habría necesidad de destinar millones de dólares a la construcción irracional de un muro en una sociedad que tanto activismo hizo en contra del muro de Berlín. El problema es que las cosas cambian y cambia la visión de los poderosos en función de los intereses del capital. Éste es el caso. Cuando se satura la economía norteamericana, cierran la llave y no permiten el acceso de los migrantes haciendo uso de medidas coercitivas terribles; cuando no es el caso, dejan pasar grandes caravanas de forma silenciosa, pues existen actividades que los propios norteamericanos no están en dispuestos a desempeñar. Así, en periodo de crisis, como es el caso, cierran el paso y en caso de auge, lo abren.

La caravana de migrantes ocurre en un momento coyuntural, complicado para México y para Estados Unidos (EE. UU.). El día que escribo esta colaboración, la noticia que circula en la prensa electrónica y escrita se refiere a la colocación de artefactos presuntamente explosivos en casas o edificios relacionados con los demócratas, en el marco de las próximas elecciones en EE. UU. Así que las bombas favorecen a los demócratas, por haber sido colocadas en la casa de Clinton, en la de Obama, en las oficinas de CNN en Nueva York, entre otras; así se victimizan y acusan a Trump; sin embargo, el tema de la caravana de migrantes, principalmente de Honduras, está favoreciendo a los republicanos en la medida en que su discurso y sus declaraciones son antiinmigrantes, con tintes de índole nazi, racial y violenta. Es también complicado para

México, porque el gobierno electo, al parecer queriendo quedar bien con el presidente Trump, ya señaló que va a darles empleo a los migrantes centroamericanos; sin embargo, ya se ha criticado esta declaración, porque si en México hay migración, se debe a la falta de empleo; también se reconocen más de dos millones de desempleados y, finalmente, que existen más de 30 millones de mexicanos laborando en la informalidad, es decir, en el desempleo disfrazado.

El capitalismo norteamericano y mundial está en crisis; otra manifestación de ello es esta megacaravana de centroamericanos que buscan empleo en EE. UU. o en México, pues en su país no lo encuentran; ello se debe a que las clases dominantes de Honduras y de los demás países centroamericanos concentran la riqueza y los productores de la misma no alcanzan a resolver sus necesidades básicas. La contradicción fundamental consiste en que la producción capitalista tiene un carácter social, la apropiación de la riqueza producida socialmente tiene un carácter privado y la parte de la riqueza social que le toca al trabajador se le abona en forma de salario que, por regla general en los países centroamericanos, no alcanza para mantener adecuadamente a la familia. Las formas de abatir los rezagos, en otras palabras, de administrar un mejoral para curar un cáncer, se limitan a implementar algunos programas sociales; pero los gobiernos de países pobres y endeudados con EE. UU. apenas cuentan con ingresos para el manejo de la administración pública, poco queda para atender la pobreza; si no se corrigen las causas y se atiende el problema, los males se profundizarán y, con ellos, la crisis.

El sistema es víctima de su propia manipulación. Primero, pinta el panorama consumista como el mejor de los mundos posibles y el panorama comunista como

el peor; segundo, colocan al sueño americano como el mejor de los sueños posibles; se le habla al pueblo de “libertad”, “democracia”, “justicia”, “riqueza”, “consumo”, etc., y ahora, que miles de hondureños y centroamericanos quieren hacer realidad esos ideales y preceptos en EE. UU., porque en su país no fue posible llevarlos a cabo, se les acusa de ser delincuentes, flojos, ambiciosos, irresponsables, etc. y se asegura que se aplicará todo el peso de la ley, e incluso la fuerza, para impedir que crucen la frontera.

El sistema es víctima de su propia manipulación. En los años noventa tuve la oportunidad de visitar Honduras. En esa época seguían en boga los movimientos guerrilleros, particularmente en Guatemala, en El Salvador (donde nos tocó escuchar una detonación cerca del lugar en que nos encontrábamos) y, especialmente, en Nicaragua, donde gobernaba el Frente Sandinista de Liberación Nacional, después de su victoria militar contra Anastasio Somoza Debayle, en 1979. La oposición fue impulsada por EE. UU. y su base de operaciones estuvo, justamente, en Honduras, donde establecieron la famosa “contra” nicaragüense. En la idiosincrasia hondureña, esta alianza provocó una sensación de privilegio. Recuerdo que las prácticas de “empleado del mes” y otras, ya se veían en Honduras, copiadas de los esquemas de negocios norteamericanos, en contraste con los ideales de solidaridad y trabajo colectivo impulsados en Nicaragua. En Tegucigalpa, estando en una gasolinera, el chofer de un carro nos echó encima el vehículo y tuvimos que saltar antes de ser atropellados. Arrogante, el tipo se bajó como si nada a cargar gasolina; era esa arrogancia del que se siente protegido por el poderoso, en este caso, por EE. UU.

Esa soberbia, esa actitud dominante, esa promoción de los valores de la sociedad capitalista, seguida del abandono gubernamental, mantuvieron lejos de la población la idea de unirse, organizarse, educarse y luchar para cambiar el modelo económico de su país, de luchar por una sociedad más justa y equitativa en la distribución de la riqueza; por el contrario, esa fuerza

política hoy se debate entre la vida y la muerte en el afán de alcanzar, como el mejor, el sueño americano que, por desgracia, no habrán de alcanzar, pues ya en EE. UU. hay más de 30 millones de pobres y se ve difícil que la primera potencia mundial acceda a darles asilo.

Una vez que EE. UU. derrocó a los sandinistas por la vía electoral, en Nicaragua se dispararon la desigualdad y la pobreza; datos de la UNICEF corroboran esta afirmación: el desglose de la distribución de los ingresos indica que el 10 por ciento más rico de la población obtiene un 39 por ciento de los ingresos del país, mientras que el más pobre recibe un 11 por ciento. Honduras es el segundo país más pobre del continente americano, con un Producto Nacional Bruto (PNB) *per cápita* aproximado de mil dólares. Ésa es la realidad, esperemos los resultados. ▀

El capitalismo norteamericano y mundial está en crisis; otra manifestación de ello es esta megacaravana de centroamericanos que buscan empleo en EE. UU. o en México, pues en su país no lo encuentran; ello se debe a que las clases dominantes de Honduras y de los demás países centroamericanos concentran la riqueza y los productores de la misma no alcanzan a resolver sus necesidades básicas.

El mito del pleno empleo en la época actual

El pleno empleo es un concepto económico que hace referencia al propósito del Estado capitalista de proveer de trabajo a todos los ciudadanos en edad laboral y que deseen trabajar. Según Keynes, con ello se garantiza el uso eficiente de los recursos humanos y productivos y de las inversiones. Para el equilibrio económico y para la bonanza de los países, es deseable el pleno empleo. Nadie pondría en juicio que ése debería ser el mejor escenario para los ciudadanos de cualquier país. Si algo pesa sobre un hombre es no tener un trabajo que le permita sentirse útil o por lo menos que le proporcione los satisfactores de vida necesarios para él y los suyos. Por mucho tiempo se insistió en que, con el modelo económico neoliberal, y las leyes del mercado que regulan la vida de los hombres, las economías tenderían al pleno empleo y que si bien habría desempleo, los niveles de éste serían tan bajos o normales porque las personas estarían en la posibilidad de encontrar un trabajo o simplemente porque estarían dándose un descanso.

Sin embargo, con el paso de los años va quedado claro que las economías de los países no tienden al pleno empleo y que, muy al contrario, lo más común en todas ellas es el gran número de desempleados que tienen. Por ejemplo, en la otrora poderosa primera economía del mundo, Estados Unidos (EE. UU.), el desempleo es del 3.9 por ciento y desde el año 2000 no ha tenido mejoría. Y aunque la cifra parece pequeña, los problemas de la economía estadounidense para generar empleos han impactado directamente en nuestros migrantes; porque por un lado sus labores representan fabulosas ganancias para las empresas de EE. UU. pero, por el otro, dejan desprotegida de empleo a la población local, lo que genera escozor en su clase gobernante.

En México, las cosas no van mejor, porque aunque el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) reporta que la tasa de desempleo es del 3.4 por ciento, los analistas e investigadores critican sumamente a esta oficina, porque afirman que dicha cifra no mide adecuadamente el desempleo. Entre otras cosas, dicen que el Inegi no debe considerar empleada a una persona que trabaja solo unas horas a la semana, o a las que trabajan en la informalidad; además, aducen que la tasa de participación laboral en México es baja con respecto a la de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Si consideramos los mismos datos que el Inegi proporciona, la suma de los que trabajan en el sector informal, de los desempleados y los subocupados equivale al 70 por ciento de la población económicamente activa (PEA) en total vulnerabilidad. Esto explica la intensa movilidad interna de las personas que buscan desesperadamente un trabajo o las que deciden irse a EE. UU. Pero dentro del país son pocos los lugares que emplean a las personas; y con el endurecimiento de la política migratoria, las opciones de trabajo honrado se reducen.

Los datos revelan, una y otra vez, que el modelo económico ha fracasado en el mundo en su objetivo de dar pleno empleo. Algunos, como Phillips, en los años 70 llegaron a creer que inflación y desempleo van de la mano; que una inflación alta es conveniente porque entonces el desempleo sería

muy bajo. Bajo esta lógica, las personas empleadas, al demandar más productos, provocan que se eleven los precios. Pero este escenario es preferible a uno donde la inflación sea baja y el desempleo alto. Pero tampoco esto ha sucedido, ya que lo que prevalece es una escalada de precios incontrolable y un desempleo que se incrementa en forma terrible, aunque en México el Secretario de Hacienda parezca ignorarlo.

Buscarle solución al desempleo en el modelo económico actual es tan incongruente como querer sanar al moribundo con un placebo. Los empresarios nunca están pensando en crear empleos, ni su preocupación es proporcionar bienestar a la población. Ellos solo piensan en lo jugoso del negocio, por tanto, utilizan la mano de obra que necesitan y cuando no le sirve la desechan o la mantienen latente, ya que la existencia de millones de desempleados les garantiza mano de obra barata y el control sobre la que tienen ocupada. Las contradicciones ahora son más notorias; las personas con bajos ingresos y sin empleo son la mayoría. Y si así van a continuar las cosas sería bueno revisar si seguimos por el mismo camino o bien ha llegado la hora de buscar nuevos horizontes. **b**



> Periodista desde hace más de 15 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

Morena y su ruta hacia el totalitarismo

El Movimiento Regeneración Nacional (Morena), junto con sus partidos rémora, del Trabajo y Encuentro Social, está mostrando ya su intención de construir una agenda legislativa que le permita crear un sistema totalitario en el que disponga de todos los cargos de todos los niveles, en todos los territorios y en el cual pueda afianzarse en el poder el mayor tiempo posible.

Si anteriormente los miembros de esta “izquierda” pugnaron por reglas políticas flexibles e incluyentes, como la de la segunda vuelta en la elección presidencial, hoy ya no les convienen y no figuran en el horizonte político que impulsan en la Cámara de Diputados y el Senado de la República.

Los morenistas, ahora con el control del Gobierno Federal, no tienen necesidad de poner en riesgo la Presidencia ante la posibilidad de que en 2024, cuando Andrés Manuel López Obrador (AMLO) termine su gestión, surja un candidato opositor que en una segunda oportunidad y en un proceso apretado pueda arrebatarla.

Éste es solo un ejemplo de lo que ocurrirá con las normas electorales —constitucionales y reglamentarias— si los grupos parlamentarios lopezobradoristas deciden acomodarlas a su conveniencia, pues tienen los números suficientes para reformar a la Carta Maga sin necesidad de pactar con otras bancadas.

Recientemente, senadores morenistas presentaron una iniciativa para revertir la Reforma Política que se aprobó en 2014 y que permite la reelección inmediata de senadores, diputados federales, locales, presidentes municipales, regidores y síndicos.

Esta propuesta, que por décadas enarbolaron los legisladores de “izquierda” y Acción Nacional, incluso

antes de la conformación formal del morenismo, y que fue avalada en completo acuerdo por las dos cámaras, ahora tendría marcha atrás.

Mucho se discutió sobre la conveniencia de la reelección inmediata; y cuando se obtuvo, fue considerada un enorme avance hacia la profesionalización de la actividad pública y como un método para fortalecer el compromiso social y político de los ciudadanos con sus representantes populares.

Ahora ya no conviene. El argumento que presentaron los senadores Armando Guadina y Daniel Gutiérrez es evitar la perversión de la vida pública, de funcionarios que en la mañana tengan una representación y en la tarde actúen como candidatos, con el uso, durante un turno y otro, de recursos públicos.

Parece un razonamiento atendible, pero sobre éste y las reglas para inhibir ese comportamiento ya se debatió por años y se impusieron candados, aunque mínimos.

La propuesta de Morena, que implica modificaciones a los artículos 59,115,116 y 122 de la Constitución, no puede considerarse una ocurrencia de estos novatos senadores, pues un planteamiento así pasa inexorablemente por el escritorio del coordinador parlamentario.

Es, a todas luces, una posición formal de Morena, con respecto de la reelección inmediata, legislativa y en alcaldías, que hoy le estorban, en el contexto del control absoluto que busca establecer en el país y para el que nada le conviene una herramienta de igualdad competitiva.

Me explico: en un sistema totalitario, con el control institucional, presupuestal y normativo suficiente, las pocas posiciones que puede ganar la oposición, en los gobiernos y los poderes legislativos, se logran en



condiciones de una genuina y muy fuerte legitimidad territorial de líderes o partidos.

Cuando el Partido Revolucionario Institucional, por allá de los 70 y 80, ganaba carros completos, solamente se le podía derrotar en circunscripciones específicas, municipios, distritos, en los que otros partidos tenían liderazgos sólidos y condiciones muy específicas.

Algo así ocurrió en 2018 cuando solo soportaron el llamado *tsunami lopezobradorista* territorios en los que el arraigo de otra opción política era lo suficientemente fuerte.

Tal fue el caso de los estados de Guanajuato y Jalisco, por poner dos ejemplos, en donde otros partidos lograron evitar que en los procesos electorales concurrentes arrasara el lopezobradorismo, que ganó en 221 de los 300 distritos electorales federales.

Revertir el derecho a la reelección inmediata anularía la posibilidad de que candidatos en esa situación pudieran refrendar el apoyo de los ciudadanos.

Se inhibe así esta vía para que se arrebaten posiciones al partido totalitario. Eso quiere el lopezobradorismo. **b**

> Licenciado en Historia por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

¿En qué consiste históricamente la lucha de clases entre proletarios y burgueses?

A lo largo de la historia las distintas sociedades se han forjado con base en una incesante lucha entre las clases sociales. Por un lado están las que dominan y controlan los medios de producción y por el otro las que tienen como única posesión su fuerza de trabajo. La visión histórica del marxismo esclarece la condición real de esta pugna y revela las raíces y la razón de ser de esta constante lucha. Ésta no se produce como

efecto de la conciencia y no es en ella en la que debe buscarse la diferencia entre los hombres, sino ésta debe observarse como producto de las relaciones sociales que un determinado modo de producción crea junto con cierto tipo de Estado, moral, religión, filosofía, etc.

Siguiendo la metodología marxista, es preciso buscar la causa en las fuerzas productivas. Dado que en toda sociedad han existido opresores y oprimidos, la sociedad burguesa no podría ser la excepción, a pesar de la prédica constante de sus valores universales y verdades eternas que dice defender, tales como la igualdad, la libertad y la fraternidad. Es cierto que como clase revolucionaria jugó un papel crucial en la historia, al desarrollar a su máxima potencia los medios de producción mediante el impulso inaudito que dio a la industria y el comercio. Este despliegue sirvió para romper definitivamente con los viejos estamentos y los rancios prejuicios creados por el feudalismo, que impedían el crecimiento y el desarrollo.

Así como logró subordinar a la naturaleza y al inútil sistema ideológico medieval a su particular interés,



también ha transformado al hombre y, sobre todo, a la fuerza creadora del mismo, el trabajo, en mercancía. Al despojar al siervo de la pequeña propiedad que poseía, le ha dejado solo su fuerza de trabajo y, en esa medida, lo ha convertido en asalariado. Así fue como nació una nueva clase que, dentro de las mismas leyes del sistema, solo puede concebirse como antítesis de la burguesía: el proletariado.

La lucha de clases en el capitalismo comenzó con el nacimiento del proletariado: “su lucha contra la burguesía comienza con su existencia”. En la misma medida en que la burguesía incrementó su capacidad productiva y con su arrastre arrollador alcanzó todos los mercados existentes, el proletariado incrementó su fuerza, en principio inconscientemente y a pesar de sí mismo —porque sus primeras luchas no se dieron contra su enemigo de clase, sino al lado de éste como ente de destrucción de los resabios del viejo sistema— pero finalmente las mismas relaciones de producción lo orientaron contra su enemigo natural, la burguesía, que al crecer y concentrar la riqueza cada vez en menos manos, propició la

aglutinación y cooperación del proletariado en aras de sus propios intereses.

La lucha de clases entre burguesía y proletariado se erige, a diferencia de todas las que le han precedido, en una lucha definitiva que pretende abolir, en la medida en que se realice, toda lucha entre los hombres. La abolición de la propiedad privada presupuesta en el comunismo abatirá para siempre esta contradicción. El triunfo del

proletariado sobre la burguesía acabará con las contradicciones de clase no solo en la forma, sino en la esencia misma de dicha contradicción.

La socialización de los medios de producción y la eliminación de la propiedad privada de los mismos permitirá al hombre, por fin, la propiedad real del producto de su trabajo y con esto iniciará una nueva etapa en la historia de la humanidad que verá a los hombres ya no enajenados por su trabajo, sino realizando a través de éste todas las potencialidades que mantiene en su seno.

La lucha de clases entre burguesía y proletariado pondrá fin de manera definitiva a una etapa de la historia en la que la verdadera individualidad sea posible y real fuera de la enajenación continua del hombre. Es decir, cuando éste no sea el hombre en abstracto, sino el trabajador de carne y hueso que, representado en cada uno de los ciudadanos de la inmensa mayoría de la población, sea dueño del producto de su trabajo y pueda lograr la libertad objetiva que ahora solo está en manos de los que pueden comprarla: una ínfima minoría cada vez más pequeña. **b**

>Estudió Derecho y Economía. Fue árbitro mundialista en Alemania 2006 y Sudáfrica 2010. Participó en ocho juegos en Copas del mundo, arbitró 14 Finales de Primera División en México y en 591 juegos de liga mexicana. Veinticinco años de experiencia respaldan la consideración de mejor árbitro de México y 42 del mundo.



México, campeón mundial juvenil de triatlón



Cecilia Ramírez (oaxaqueña) y Fátima Alanís (coahuilense) se convirtieron en campeonas del Mundial Juvenil de Triatlón Gran Final 2018, celebrado en septiembre pasado en Gold Coast, Australia, donde escucharon con felicidad y orgullo el Himno Nacional mexicano.

Cecilia Ramírez cruzó la meta por delante de las británicas Erin Wallace y Kate Waugh, quienes llegaron en segundo y tercer lugares en las pruebas de 750 metros de natación, 20 kilómetros de ciclismo y cinco mil metros de carrera pedestre. Los tiempos con los que Cecilia logró esta hazaña fueron: 10:21 minutos en natación; 30:29 en bicicleta y 17:15 en carrera, con los que sumó 59:11 minutos al llegar a la meta. Cecilia dijo al Comité Olímpico Mexicano (COM) estar muy feliz y emocionada por esta importante conquista de nivel internacional y confesó que le llevó varios meses de intensa preparación para este logro.

La captura de la primera medalla de oro para México en esta competencia se realizó, además, en el marco de una emotiva y remontada histórica, pues la triatleta oaxaqueña comenzó la prueba de natación en el puesto 18; con su bicicleta tuvo algunos problemas que la obligaron a bajar hasta la posición 38 y fue en la carrera de cinco kilómetros donde pudo reponerse para cruzar la meta con una ventaja de 35 segundos sobre su más cercana competidora. La sorprendente reacción de la mexicana se dio en la segunda mitad de

la competencia, cuando luego de dejar atrás a otras triatletas alcanzó, atrapó y rebasó a las punteras Erin Wallace y Kate Waugh. Al finalizar la prueba que le mereció el título ITU Junior World, Cecilia comentó que en ese lapso se vio invadida por una sensación inexplicable que la obligó a solo pensar en cruzar la meta antes que cualquiera de sus rivales.

Por su parte, Fátima Alanís Miñarro, la triatleta de Torreón, quien se coronó campeona mundial en la categoría 18-19 años, realizó también una espectacular remontada para llegar a la meta olímpica con un tiempo total de 2:16:58. Fátima salió del agua en el lugar 12, pero se recuperó en los 20 kilómetros de bicicleta, prueba a partir de la cual inició la carrera en la tercera posición. Un frenético cierre le permitió obtener la corona, ya que hizo el recorrido de 10 kilómetros en 40 minutos y ocho segundos, convirtiéndose en la primera dama de la categoría 18-19 años de edad en cruzar la línea final con una ventaja de cerca de dos minutos sobre su más cercana perseguidora. La atleta lagunera, que se entrena en el equipo Ducks MX, a cargo de Joaquín Pereda, había cubierto los 750 metros de natación en 24 minutos y 31 segundos y los 20 kilómetros de bicicleta en una hora, ocho minutos y 25 segundos. Antes de competir en el triatlón olímpico, Fátima realizó un acuatlón en la misma Gold Coast, en el que terminó en el segundo lugar general. Con estos resultados, Fátima se colocó en el *top ten* del triatlón femenino mundial. ¡Felicidades! **b**

Botticelli y su canto a la fertilidad



La escena está enmarcada por un bosque frondoso, mantiene un significado familiar y apacible, pero a su vez connota un lugar de sombras, aunque evidentemente no es un lugar caótico, ni tiene por tema la desorientación; muy al contrario: reina la armonía de acuerdo con cada uno de sus componentes. Pero no olvidemos que es una escena ensombrecida, que el bosque la circunscribe con recios árboles y que, pese a esto, la luz se filtra por un escenario trasero en el que se ve el cielo. Así, la escena completa está cubierta y a la vez tenuemente iluminada.

La intensidad con que pisan el suelo revela el ritmo del cuadro: quienes están del lado derecho inclinan el pie hacia la punta; es decir, tienden a pisar el suelo y esta acción culmina con un personaje frontal que se asienta con firmeza: Flora. En cambio, los personajes del lado izquierdo tienden a levantar el vuelo y sus figuras están suspenso. Se trata de un ritmo que desciende y asciende y que logra modularse en las dos mitades del cuadro, confiriendo movilidad a la escena sobre un fondo inmóvil.

Dentro del movimiento del cuadro se encuentra Venus, Afrodita, situada en el centro, imponiendo orden, armonía y ritmo. Su porte muestra una matrona romana más que una diosa del amor. Es Venus cubierta de velos, con toga y sandalias, no con vestidos desplegados; con un atuendo recogido que la protege de la intemperie; el arbusto que tiene por aureola en lugar de resplandecerla, irradia de una sombra que parece dignificar su figura. Venus es el personaje central de la escena y da sentido a ésta; mas se halla discretamente en un segundo plano, deja que se destaquen figuras más avasalladoras como la de Flora,

que tiene los pies firmes sobre el suelo y esparce flores, o incluso por las Gracias, que se ubican en la parte delantera izquierda y despiertan la atención con sus danzas, sutiles miradas, suspensiones y enroscamientos.

Aunque el pie izquierdo de Venus esté ligeramente suspendido en el aire, esta Venus es terrestre, asentada en la naturaleza. Nos hallamos ante su dimensión sensible y productiva; de fertilidad, de primavera. Advertimos, entonces, una correlación con Armonía, la figura mitológica que asume las características de sus padres, Marte y Venus, al moderar el salvajismo del padre y la pasión impulsiva de la madre; como si en su unión, la violencia y la pasión hicieran un acorde armónico y de allí, justamente, resultara Armonía.

De este modo, vemos a una Venus mundana, imitando al amor profano, presentándose como suele hacerlo: discreta y acopiada. Hay orden y armonía en el cuadro, y eso es lo que transpira. Es una conjunción bien realizada entre las partes y el todo; la composición en su conjunto se mantiene por la justa proporción de sus elementos y Venus marca dicho ritmo.

Todo el cuadro es una alegoría de la belleza; Botticelli hace una buena copia de la belleza espiritual en su perspectiva mundana. Es un escenario completamente modificado en comparación con su *Nacimiento de Venus*, en el que la belleza no está completamente constituida ni en su esplendor, ni en su despliegue; allí está la belleza *in statu nascendi*, soleada por la vida primigenia. En ese sentido, la *Alegoría de la primavera* es un emblema del amor productivo, de la belleza en su dimensión terrena floreciente; toda la escena es un canto a la fertilidad. **b**

Los fusiles (segunda de dos partes)

SEXTANTE

Costeau

Los fusiles es considerada una de las tres grandes películas del *cinema novo* en su primera etapa, que culminó con la imposición de la dictadura militar en 1963 (las otras dos fueron *Vidas Secas*, de Nelson Pereira y *Dios y el diablo en la tierra del Sol*, de Glauber Rocha). *Los fusiles*, al igual que otras cintas de ese periodo, tuvo la oportunidad de ser filmada sin censuras, toda vez que el gigante del Cono Sur aún no tenía gobierno dictatorial. Es en esta obra donde Guerra nos muestra la realidad del Nordeste de Brasil, su región más árida y pobre, pues en ella los campesinos sufren hambre, desamparo total, explotación voraz y manipulación religiosa.

La historia que narra Guerra se desarrolla en un poblado de Bahía, en el que está destacado un pelotón del ejército, cuya misión es cuidar que la producción agrícola esté resguardada en almacenes para que después sea trasladada a otras partes de Brasil. Pero ese resguardo se realiza en medio del desempleo, la miseria y el hambre de la población autóctona. El control sobre la población ignorante y supersticiosa se ejerce además mediante la predicación de un santón, *Antonio Conselheiro*, quien incita a los pobladores a resignarse frente a la situación opresiva que vive cotidianamente.

Gaucho es chofer de uno de los camiones que trasladan los alimentos fuera de aquel pueblo, pero él no es un alienado de la religión, aunque tampoco es activista político, y cuando se da cuenta de que un campesino llega a una tienda a pedir crédito para comprar una caja y enterrar a su hijo de cuatro años que murió de hambre, enfurece e incita a los campesinos a que impidan el embarque de los alimentos que los camiones trasladarán a las regiones donde serán comercializados; este hecho lo induce a robarle el fusil a uno de los soldados y a enfrentar al pelotón militar, que finalmente lo persigue y acribilla.

Las imágenes de *Los fusiles* son el emblema, el estigma, de lo que fue el poder oligárquico y militar en la mayor parte de América Latina y, específicamente, de una región del globo terráqueo que hoy, como en la segunda mitad del siglo pasado, vive las consecuencias de un modelo económico profundamente expoliador, injusto e impuesto por el imperialismo estadounidense en alianza con las burguesías criollas, principales causantes de la miseria de cientos de millones de seres humanos que padecen hambre, ignorancia, insalubridad, desempleo, violencia e inseguridad.

De 2004 a 2014, Brasil redujo más o menos en 30 millones el número de su población más pobre, según datos de algunas instituciones internacionales. Fueron los años del



gobierno de Luiz Inacio *Lula* Da Silva. Hoy el expresidente está en la cárcel acusado de corrupción (similares procesos siguen exgobernantes de Argentina, Ecuador y de varios países en los que hubo presidentes que trataron de instrumentar políticas antineoliberales). Las mismas fuentes, afirman que desde que fue defenestrada Dilma Russef y asumieron el poder los esbirros del imperialismo yanqui, la pobreza en Brasil comenzó a crecer de tal forma que en estos años cerca de tres millones de personas volvieron al estatus de pobreza extrema (miseria y hambre).

Pero nadie debe dudar que el error gravísimo de la “izquierda” latinoamericana es concebir que pueden cambiar las naciones de América Latina simplemente “administrando” el poder sin apoyarse verdaderamente en el pueblo; sin educar a ese pueblo para que defienda sus logros y para que defienda el régimen que históricamente le conviene. Frei Betto, el activista partidario de la “Teología de la liberación”, acaba de declarar —a propósito del posible triunfo de Bolsonaro, el ultraderechista nostálgico de la dictadura militar— que la tragedia del pueblo es que no ha sido educado ideológicamente, por lo que seguirá siendo víctima de la manipulación mental y política. ¿Qué deben hacer los partidos y organizaciones revolucionarias del pueblo? **b**

La pobreza en la poesía de Rutebeuf

La poesía medieval francesa de mediados del siglo XIII tiene en Rutebeuf una de sus figuras más controvertidas; probablemente oriundo del Condado de Champaña y de condición humilde, su verdadero nombre se desconoce y su apodo podría traducirse como “buey vigoroso”; su fama se acrecentó durante toda la Edad Media y trascendió las fronteras de la corte de Carlos de Anjou y Alfonso de Poitiers, sus protectores. La obra de Rutebeuf rompe con la tradición de la lírica cortesana, que pretende agradar a la nobleza, formándose en la fila de la poesía satírica, por cuanto cuestiona a la sociedad de su tiempo a través de la realista y apasionada descripción de sus propios sufrimientos, su angustia personal, su pobreza y los abusos de los poderosos de la alta sociedad parisina. En el poema titulado *Decir la tristeza de Rutebeuf* describe su desesperada situación ante el abandono de sus antiguos mecenas.

*He vivido de la hacienda ajena,
que me han dado y prestado;
pero ahora nadie me otorga crédito
porque me saben pobre y endeudado (...).
Toso de frío, bostezo de hambre;
no tengo abrigo ni lecho.*

En *La Endecha*, verdadero *planto* medieval, Rutebeuf lamenta ampliamente su situación: enfermo, tuerto, casi ciego, desespera mientras su mujer, que acaba de dar a luz, espera atenciones que no llegan; se queja del hambre, del frío, de la imposibilidad de garantizar un techo a su familia y en versos de extraordinaria crudeza describe la situación del pueblo pobre de París, en contraste con la opulencia de la corte.

*Para empeñar o vender nada más tengo,
a tantas cosas tuve que responder
y tanto hacer
(que cuanto he hecho hay que rehacer)
que si quisiera todo contarlo
largo sería.*



*De mí el amigo de Job Dios hizo,
que de una vez me arrancó todo
lo que tenía.*

*Mi ojo derecho que más veía
ya no ve cómo sigue el camino
ni conducirme.*

*Ay, qué dolor doliente y duro
que a mediodía sea noche oscura
para mis ojos.*

*Ahora no tengo cuanto yo quiero,
pero doliente y así sufriendo
profundamente*

*ya que en miseria extrema estoy.
(...)*

*Por causa de un niño mi mujer gime,
mi caballo contra la empalizada
se quebró una pata*

*y para amamantar la nodriza exige
que le dé más dinero y así me deja
sin piel ni abrigo
para no oír al niño en casa.*

*Que el Buen Dios que lo trajo al mundo
le dé alimento,
que le conceda su subsistencia
y que mis penas a mí me alivie
para ayudarlo,*

*que la pobreza no me lastime
y que su pan pueda encontrar
mejor que yo.*

*Aunque yo tiemble nada yo puedo,
ahora en mi casa nada yo tengo
y ni siquiera para el invierno
fuego yo tengo.*

*Solo pensarlo me hace temblar
puesto que en casa ahora no tengo
ni algunos leños
para encenderlos en el invierno.
Nadie acosado nunca así estuvo
como lo estoy.*

*El alquiler exige el propietario
que se lo pague.*

*Casi todo vendí en mi casa,
para encima echarme nada tengo
en el invierno.*

*Duras y amargas son mis palabras,
tanto han cambiado después de un año
todos mis versos.*

*No entiendo cómo no me enloquezco,
cuando lo pienso, inútil es.*

*Cuando despierto,
la piel teñirme, negro me pone
despertar; y no sé si duermo o velo.*

*O si yo pienso
en cómo hacer para gastar menos,
pasar el tiempo: ésta es la vida
que ahora llevo.*

*De mi dinero nada me queda
y de mi casa ya me he mudado.*

*Ya que he yacido
tres largos meses y a nadie he visto.*

*Y mi mujer, que un niño tuvo,
durante un mes*

*entero casi rozó la muerte,
mientras yacía yo por mi lado
en la otra cama*

*donde delicia poca encontraba.
Nunca he tenido menos placer
que entonces tuve,
ya que perdía mucho dinero
y se amenguaba el cuerpo mío
hasta el final.*

*Solos no saben venir los males,
lo que tenía que suceder
me sucedió. ¶*

Viaje fantástico, de Diego de Torres Villarroel

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En *Viaje fantástico*, tanto el escritor satírico como el impostor pícaro que hubo en Diego de Torres Villarroel (Salamanca 1693-1770) cuentan un sueño, al modo de Francisco de Quevedo, en el que junto con varios amigos viajan a una cueva como la de San Cipriano —el santo de los brujos—, bajan a las concavidades del planeta, emergen al mar y suben a la Luna. A diferencia de los demás textos de don Diego, esta fantasía no tiene como propósito revelar picardías, burlas o mentiras, sino un fin didáctico laudable: difundir los conocimientos científicos más avanzados de Europa en las primeras décadas del siglo XVIII. En este relato, Diego de Torres reseña a sus amigos “la fábrica y las oficinas interiores” del mundo subterráneo; la composición física y química de tierra, agua, metales, piedras, ríos y mares; la generación y diversidad de vientos, lluvias y otros meteoros; el origen y hábitat de vegetales y animales; la distribución geográfica de la Tierra con sus cuatro continentes (África, Asia, América y Europa) y las islas de Indonesia, Australia, Nueva Zelanda; el movimiento de la Luna, el Sol, sus planetas, las constelaciones, los cometas y la sucesión de los eclipses. En este pequeño libro, el espíritu científico de Torres Villarroel se impone al del multiusos que siempre fue.

Sin embargo, aún en este texto de divulgación, el *Piscator de Salamanca* no renunció a exhibir los conocimientos de dos de sus 20 oficios de sobrevivencia: la astrología y la alquimia. En la primera *jornada* del libro, después de explicar que los metales están integrados con azufre y azogue (mercurio); que estos elementos surgen de la cocción de agua y tierra con el fuego interior de ésta y que los más puros tienen menor porción térrea y están mejor cocidos, como es el caso del oro y la plata. ¿De esto se deduce que no hay “metal que no esté empreñado del azogue y que todos los metales vienen a ser oro imperfecto o no bien cocido?”, pregunta uno de los amigos. Torres responde: “Es así; pero además destas precisas materias y decocciones, que hemos dicho, es de advertir que en cada metal trabaja con especialidad un cuerpo celeste y así el Sol purifica el oro; la Luna es la que trabaja en la plata; Saturno en el plomo; en el hierro Marte; en el estaño Júpiter y en el latón Venus; y de esta impresión y especial influencia, la deducen los filósofos por la similitud que en las cualidades tienen estos metales con aquellos astros”. Más adelante, el astrólogo Torres habla de la influencia que los planetas tienen sobre los hombres el día de su nacimiento, según la alineación de aquellos con



Ilustración: Carlos Mejía

las 48 constelaciones (*casas*), lo que propicia que sean borrachos, lujuriosos, ladrones, etc, aunque aclara que por mucho que los astros los inclinen hacia estas depravaciones, siempre quedan “en libertad para elegir a su voluntad, que en ella ni el cielo ni el influjo hacen impresión”. En un tratado de alquimia —*La suma medicina o piedra filosofal*— Torres revela los secretos para elaborar un “elixir” que lo mismo cura cualquier tipo de enfermedad —incluidas la lepra y el cáncer— que solidificado se convierte en plata u oro, aunque al final del mismo texto el muy cínico dice que en realidad su mejor “piedra filosofal” son los lectores, pues de éstos saca “con más seguridad el oro, la plata y el cobre”. **b**

PROCURA DE LA POESÍA

No hagas versos sobre acontecimientos.
No hay creación ni muerte ante la poesía.
Frente a ella la vida es un solo estático,
no caliente ni ilumina.
Las afinidades, los aniversarios, los incidentes personales no cuentan.
No hagas poesía con el cuerpo,
ese excelente, completo y confortable cuerpo, tan enemigo de la
[efusión lírica.

Tu gota de bilis, tu máscara de gozo o de dolor en lo oscuro, son
indiferentes.

Ni me reveles tus sentimientos,
que se prevalecen del equívoco y tientan el largo viaje.
Lo que piensas o sientes, eso aún no es poesía.

No cantes a tu ciudad, déjala en paz.
El canto no es el movimiento de las máquinas ni el secreto de las casas.
No es la música oída de paso; rumor del mar en las calles junto a la
[línea de espuma.

El canto no es la naturaleza
ni los hombres en sociedad.
Para él, lluvia y noche, fatiga y esperanza, nada significan.
La poesía (no extraigas poesía de las cosas)
elude sujeto y objeto.

No dramáticas, no invoques,
no indagues. No pierdas tiempo en mentir.
No te aborrezcas.
Tu yate de marfil, tu zapato de diamante,
vuestras mazurcas y supersticiones, vuestros esqueletos de familia,
desaparecen en la curva del tiempo, son inservibles.

No recompongas
tu sepultada y melancólica infancia.
No osciles entre el espejo y la
memoria en disipación.
Que se disipó, no era poesía.
Que se partió, cristal no era.

Penetra sordamente en el reino de las palabras.
Allá están los poemas que esperan ser escritos.
Están paralizados, mas no hay desesperación,
hay calma y fresca en la superficie intacta.
Helos allí solos y mudos, en estado de diccionario.
Convive con tus poemas, antes de escribirlos.
Ten paciencia, si oscuros. Calma, si te provocan.

Espera que cada uno se realice y consuma
con su poder de palabra

y su poder de silencio.
No fuerces al poema a desprenderse del limbo.
No recojas en el suelo el poema que se perdió.
No adules al poema. Acéptalo
como él aceptará su forma definitiva y concretada
en el espacio.

Acércate y contempla las palabras.
Cada una
tiene mil fases secretas sobre la neutra faz
y te pregunta, sin interés por la respuesta,
pobre o terrible, que le des:
¿Trajiste la llave?

Repara:
yermas de melodía y de concepto,
ellas se refugian en la noche, las palabras.
Aún húmedas e impregnadas de sueño
rolan en un río difícil y se transforman en desprecio.

**NO, MI CORAZÓN NO ES MÁS GRANDE
QUE EL MUNDO...**

No, mi corazón no es más grande que el mundo.
Es mucho más pequeño.

En él no caben ni mis dolores.
Por eso me gusta tanto contarme a mí mismo
por eso me desvisto, por eso me grito,
por eso frecuento los diarios,
me expongo crudamente en las librerías:
necesito de todos.
Sí, mi corazón es muy pequeño.
Solo ahora veo que en él caben los hombres.
Los hombres están aquí afuera, están en la calle.
La calle es enorme. Más grande, mucho más grande
de lo que yo esperaba.
Mas en la calle tampoco caben todos los hombres.
La calle es más pequeña que el mundo.
El mundo es grande.
Tú sabes cómo es grande el mundo.
Conoces los navíos que llevan petróleo y libros, carne y
algodón.
Viste los diferentes colores de los hombres,
los diferentes dolores de los hombres,
sabes cómo es difícil sufrir todo eso, amontonar todo eso
en un solo pecho de hombre... sin que estalle.
Cierra los ojos y olvida.
Escucha el agua en los vidrios tan calmada. No anuncia nada.
Sin embargo, se escurre en las manos,
¡tan calmada! va inundando todo...

¿Renacerán las ciudades sumergidas?
¿Los hombres sumergidos volverán?
Mi corazón no sabe.
Estúpido, ridículo y frágil es mi corazón.
Solo ahora descubro cómo es triste ignorar ciertas cosas.
(En la soledad de individuo
desaprendí el lenguaje
con que los hombres se comunican).
Otrora escuché a los ángeles, las sonatas, los poemas,
las confesiones patéticas.
Nunca escuché voz de gente. En verdad soy muy pobre.
Otrora viajé por países imaginarios, fáciles de habitar,
islas sin problemas, no obstante exhaustivas
y convocando al suicidio.
Mis amigos se fueron a las islas.
as islas pierden al hombre.
Sin embargo algunos se salvaron y trajeron la noticia
de que el mundo, el gran mundo, está creciendo todos los días,
entre el fuego y el amor.
Entonces, mi corazón también puede crecer.
Entre el amor y el fuego,
entre la vida y el fuego,
mi corazón crece diez metros y explota.
-¡Oh, vida futura! nosotros te crearemos.

PERMANENCIA

Ahora recuerdo uno, antes recordaba otro.
Día vendrá en que ninguno será recordado.
Entonces en el mismo olvido se fundirán.
Una vez más la carne unida, y las bodas
cumpliéndose en sí mismas, como ayer y siempre.

Pues eterno es el amor que une y separa, y eterno
el fin
(ya comenzará, antes de ser), y somos eternos,
frágiles, nebulosos, tartamudos, frustrados:
eternos.

Y el olvido todavía es memoria, y lagunas de
Sueño
cierran en su negrura lo que amamos y fuimos
un día,
o nunca fuimos y que con todo arde en nosotros
a la manera de la llama que duerme en la leña
apilada en el galpón.



CARLOS DRUMMOND DE ANDRADE. Poeta, periodista y político brasileño. Nació en Itabira, Minas Gerais, el 31 de octubre de 1902 y falleció en Río de Janeiro el 17 de agosto de 1987. A los 23 años edita, junto a otros escritores, *La Revista*, cuyo objetivo era dar difusión a las expresiones del modernismo brasileño, movimiento que tiene su inicio durante la Semana de Arte Moderno, realizada en São Paulo durante 1922. Publicó su primer informe en el *Jornal de Minas*. Después de escribir algunos artículos y ensayos escribió diez años para la *Agenda* de Minas. En 1925 ingresó a la Facultad de Farmacia en Belo Horizonte; se graduó, aunque nunca llegó a ejercer su profesión. Junto a sus amigos, entre los que destaca Emilio Moura, fundó *La Revista*, uno de los principales órganos de difusión del modernismo local. En 1930 publicó su primer libro, *Alguna poesia*. En 1934 se trasladó definitivamente a Río de Janeiro, ocupando el cargo de jefe de gabinete del nuevo ministro de Educación y Salud Pública. En ese mismo año ve la luz su segunda obra, *Brejo das Almas* y en 1940 *Sentimento do Mundo*. Al finalizar la Segunda Guerra Mundial y caer el gobierno de Getúlio Vargas ocupó fugazmente la dirección del diario *Tribuna Popular*. Regresó al ministerio de Educación, desempeñándose en la Dirección de Patrimonio Histórico y Artístico, a la par de una intensa actividad periodística y una riquísima labor poética. Ejerció en su país primero, y luego en el mundo, la representación de los altos valores del modernismo de Brasil (nacionalismo no dogmático, empatía con el pueblo, creatividad no académica y libertad total a la palabra). Renunció a un importantísimo premio nacional que iba acompañado de una gran suma de dinero porque éste era otorgado por el gobierno militar de su país. Desde sus primeros libros, la poesía de Drummond se destacó del resto; es un obsequio verbal de la más alta calidad; es auténtica, legítima y grande. Siempre mantuvo una estrecha relación con la gente ejerciendo el poema y su prosa de prensa. Es considerado por la crítica como uno de los mayores poetas de Brasil. A pesar de haber sido un fuerte candidato al Nobel de Literatura rechazó cualquier nominación a este premio. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía®



CANAL 6

Informativo

NUEVO HORARIO

LUNES A VIERNES, 7:00 A.M.

CANAL 71 EN **izz!**



JESÚS ANAYA

CITLALI PIÑA



Nuevo Chimalhuacán

H. Ayuntamiento 2016-2018



ORQUESTA SINFÓNICA DE CHIMALHUACÁN
"INDEPENDENCIA"

Director Enrique Bátiz Campbell

"BEETHOVEN"

LAS 9 SINFONÍAS

LUNES 5-6 MARTES
LUNES 3-4-10 MARTES LUNES

Noviembre 20:00 horas

Diciembre 20:00 horas

Sala **Nezahualcóyotl**

Ciudad Universitaria Insurgentes Sur 3000



VENTA DE BOLETOS EN AUDITORIO ACOLMIXTLI NEZAHUALCÓYOTL.

ENTRADA GENERAL: \$100 TEL: 58520002

50% CON CREDENCIAL DE ESTUDIANTE, MAESTRO O TRABAJADOR

Gobierno de continuidad, progreso seguro

2016-2018