



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



NAICM EXTEMPORÁNEA CONSULTA POPULAR



Nuevo Chimalhuacán

H. Ayuntamiento 2016-2018



CERAO

Proyecto de desarrollo para la zona oriente mexiquense

En el municipio de Chimalhuacán, Estado de México, en la zona de los Tlateles, el gobierno local construye el Centro Estratégico de Recuperación Ambiental del Oriente (CERAO), a través del que se impulsará el desarrollo económico de la región.

Beneficios

ECONÓMICOS Y SOCIALES



En una superficie de 150 hectáreas edificaremos el Parque Industrial, integrado por áreas de investigación y desarrollo.

Las empresas serán autosustentables y amigables con el medio ambiente, generarán más de 40 mil empleos para todos los habitantes de la región.

EDUCATIVOS



20 hectáreas se destinarán a la Universidad Politécnica de Chimalhuacán (UPChi), donde más de seis mil jóvenes dispondrán de instalaciones dignas para estudiar Ingeniería Civil, Ingeniería en Sistemas Estratégicos de Información, Ingeniería en Logística y Transporte, Licenciatura en Terapia Física.

DEPORTIVOS Y RECREATIVOS

Contaremos con una unidad deportiva de 30 hectáreas, la cual tendrá canchas de fútbol soccer, fútbol 7, beisbol, frontón, basquetbol y juegos infantiles.



El pueblo de Chimalhuacán exige respeto a la donación de estas 200 hectáreas realizadas por la Federación para la construcción del CERAO.

Apoyamos la construcción del Parque Industrial

Gobierno de continuidad, progreso seguro

2016-2018

CONSULTA IMPROCEDENTE

De bandera electoral de los principales partidos políticos (unos enarbolando y otros descalificándolo), el proyecto del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM) pasó, por un lado, a convertirse en realidad y, por otro, a ser materia de consulta popular del Presidente electo y de su equipo de asesores; consulta cuyo resultado resolvería el problema de dar cumplimiento a una importante promesa de campaña: de salir triunfante el candidato del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), éste cancelaría inmediatamente el NAICM.

La promesa de cancelación se sostuvo sin importar que el proyecto se hubiera puesto en marcha; después se transformó en un proyecto alternativo promovido por el Presidente electo; finalmente, se convirtió en una consulta popular de cuyo resultado se derivará el mandato: cancelación, conclusión del proyecto en desarrollo o utilización simultánea del antiguo Aeropuerto Internacional Benito Juárez y de la Base Aérea de Santa Lucía; esta tercera opción es por la que el Presidente electo parece inclinarse.

La cancelación del proyecto significaría una cuantiosa pérdida de recursos y un nuevo desembolso, probablemente mayor. La mayoría de los especialistas, científicos, constructores y grupos técnicos especializados sostiene que la nueva propuesta, que toma en cuenta la Base Aérea de Santa Lucía, es inviable; y los más autorizados y prestigiados recomiendan la conclusión del proyecto original en el Lago de Texcoco, obra que ya se encuentra muy avanzada.

Han aumentado las voces que subrayan la necesidad de que las autoridades decidan lo más adecuado y no eludan su responsabilidad al promover tardíamente que millones de mexicanos desinformados opinen y decidan, en el plazo inmediato, sobre un problema tan difícil, cuya solución pusieron en manos del gobierno electo; estas voces afirman que las decisiones en torno al tema, dada su alta complejidad, exigen que los gobernantes se basen en opiniones especializadas.

Es obvio que, al igual que en la mayoría de las grandes obras construidas por los gobiernos, en el caso del NAICM no se consultó la voluntad popular y mucho menos se sometió su ejecución a la decisión mayoritaria; pero a estas alturas ya no procede la consulta acerca de una obra que está por concluirse.

A punto de tomar posesión el nuevo gobierno, se revive la distractora polémica aeroportuaria, a la que nos referimos hace varios meses desde este espacio, y que en realidad simula convertir un tema vital para las clases pudientes y los inversionistas en asunto de “debate nacional”, bajo el argumento de un supuesto “respeto a la voluntad de las mayorías”.

La consulta popular anunciada para octubre por el Presidente electo en torno a la cancelación o continuidad del NAICM se mantiene en la agenda mediática nacional; sin embargo, la construcción de otro aeropuerto no es un asunto que deba absorber la atención de millones de ciudadanos, que preocupados por el tema sustraen un valioso tiempo a la reflexión acerca de sus más urgentes problemas, aquellos que afectan directamente sus condiciones de vida, haciendo que olviden la necesidad de luchar para resolverlos, buscando la más conveniente forma de llevar a cabo esta lucha. **b**

EDITORIAL

- 1 Consulta impropcedente

REPORTAJES

- 10 CERAQ, proyecto para combatir la pobreza en el oriente mexiquense
Carolina Ruvalcaba
- 16 Morenistas acusan de corrupción e ineptitud a delegado de AMLO
Jacobo Vázquez Pérez
- 20 El plan antidemocrático de la rectora de la UV
Juan Carlos Francisco

INTERNACIONAL

- 24 Desde México, la Konrad Adenauer ataca a Cuba y Venezuela
Nydia Egremy

OPINIÓN INVITADA

- 28 Pobreza y educación indígena
Romeo Pérez Ortiz

ARTÍCULOS

- 30 La crisis que se avecina
Omar Carreón Abud
- 32 Para abatir la pobreza, hay que conocerla bien
Aquiles Córdova Morán
- 34 ¿Por qué valen las mercancías?
Abel Pérez Zamorano
- 36 La inercia de actuar como "oposición"
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 38 Los mismos miserables
Capitán Nemo
- 39 Los empresarios y la educación superior en México
Jesús Lara Jáuregui

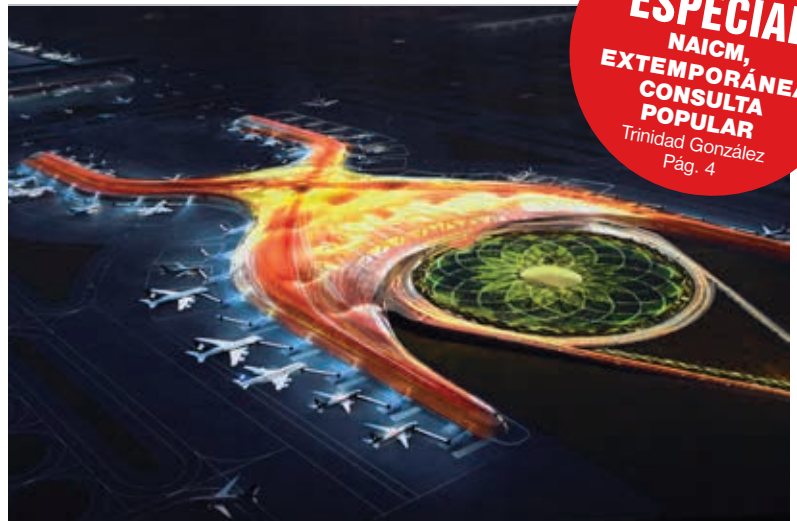


DEPORTE

- 40 Temporada 2018 de la NFL
Armando Archundia

CULTURA

- 42 Algunas consideraciones sobre el Renacimiento
Marco Antonio Aquíhuatl Rivera
- 43 *La tierra de la gran promesa* (primera de dos partes)
Costeau
- 44 *Las Coplas* de Jorge Manrique (II de II)
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA
Salvador Allende



REPORTE ESPECIAL
NAICM,
EXTEMPORÁNEA
CONSULTA
POPULAR
Trinidad González
Pág. 4



ESCAFANDRA

- 45 *Los mitos griegos*, de Robert Graves (III de IV)
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 *Sociedad Anónima*
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Romeo Pérez Ortiz

Columnistas
Capitán Nemo
Jesús Lara Jáuregui
Armando Archundia
Marco A. Aquíhuatl Rivera
Costeau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Trinidad González
Carolina Ruvalcaba
Jacobo Vázquez Pérez
Juan Carlos Francisco
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político
buzos de la noticia.

Listos y al fondo.

Revista semanal,

10 de septiembre de 2018.

Editor responsable:

Tania Zapata Ortega

Oficinas administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo "A",

Departamento 4, Plataforma 5,

Col. Fuentes de San Bartolo,

Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax:

(0155) 57630561. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Número Certificado de Licitud

de Título y Contenido: 16370.

Certificado de Reserva de Dere-

chos al uso exclusivo del Título

No. 04-2014-11017193600-102.

D. R. © Se imprime en imprenta

ESTÉNTOR, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura.

Ixtapaluca, Estado de México,

C.P. 56530. Las opiniones ver-

tidas en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE HUITZILAN DE SERDÁN, PUEBLA 2014-2018

Con más de 45 mil visitantes llegó a su fin la Feria Huitzilán 2018 en honor a la Virgen de la Asunción y en memoria de Manuel Hernández Pasión, expresidente municipal y pionero en la organización de los grandes eventos culturales y deportivos que el pueblo organizado prepara para el disfrute de las familias de la Sierra Nororiental de Puebla.

El comité de feria reportó saldo blanco y la asistencia de más de 45 mil participantes en los encuentros culturales y deportivos, concluyó la Feria Huitzilán 2018 de más de 18 municipios de la región.



Huitzilán avanza, avanza y avanza

EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas

Léenos en

www.elpopular.mx

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día

consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com

NAIGM



REPORTE ESPECIAL

Trinidad González

5

trino283@yahoo.com.mx

EXTEMPORÁNEA CONSULTA POPULAR

A pesar de conocer la resolución del Centro para el Desarrollo de Sistemas Avanzados de Aviación MITRE y otras opiniones adversas a la utilización de la Base Aérea de Santa Lucía como alternativa para el proyecto del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México (NAICM), el Presidente electo, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), anunció que un grupo de “especialistas” revisará su viabilidad y que se realizará una “consulta popular” para que sean los ciudadanos quienes definan si se cancela o continúa la construcción del NAICM, la obra más importante del sexenio del presidente Enrique Peña Nieto.

Para elaborar el proyecto del Nuevo Aeropuerto la administración saliente recurrió a especialistas en la materia, que le permitieron evaluar la propuesta de construir el NAICM en el exlago de Texcoco. En contraparte, AMLO condenó dicho proyecto durante toda su campaña, exhortando a ciudadanos y especialistas para que catalogaran al NAICM como un proyecto fallido y no como una necesidad aeroportuaria.

Inviabile operar en Santa Lucía

En contra de la decisión del Presidente electo, el Centro para el Desarrollo de Sistemas Avanzados de Aviación MITRE —dependiente del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT, por sus siglas en inglés)— en el documento *Apoyo Relativo a la Evaluación Aeronáutica del Plan Alternativo*, realizado a petición de AMLO, concluyó que la propuesta de mudar el proyecto a la Base Militar de Santa Lucía es inviable.

“No es 'viable' operar simultáneamente en el aeropuerto en Santa Lucía y el Internacional Benito Juárez debido a problemas con los conos de aproximación aeronáutica, que son los espacios que utilizan las aeronaves para transitar; de hacerlo simultáneamente, esta operación representaría un riesgo”, anunció el centro.

En su análisis, publicado en la propia página web de AMLO, el MITRE dice: “El Plan Alternativo no es considerado viable por MITRE desde una perspectiva aeronáutica bajo los estándares actuales, la tecnología y las metodologías de diseño. No hay soluciones obvias que no se hayan explorado y, por lo tanto, existe un riesgo claro y actual de que el objetivo de ampliar la capacidad operativa global para la Ciudad de México no se logre en una de las iniciativas descritas (en referencia a Santa Lucía)”. Y remata: “es raro encontrar espacio disponible cerca de una gran metrópoli para construcción aeroportuaria. Texcoco es una verdadera excepción”.



REPORTE ESPECIAL

6 Trinidad González
trino283@yahoo.com.mx



El equipo de AMLO durante la presentación del dictamen técnico del NAICM.

MITRE es el laboratorio más grande del mundo en ingenierías de sistemas de aeronavegación. Ha trabajado para México por 22 años, ha analizado todas las posibilidades –siete en total– para resolver el problema de saturación aeroportuaria de la Ciudad de México. A decir de este centro de investigación, el actual Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México presentó niveles de saturación desde 1999; y a partir de 2001 se excedió la cantidad de usuarios.

El director internacional de MITRE, el doctor Bernardo Lisker Melman, aseguró a *buzos* que, ante el complejo tema técnico, no era posible brindar mayores detalles sobre la construcción del NAICM. Sin embargo, sí aseguró a este semanario que la mejor ubicación es Texcoco y no Santa Lucía.

“Nuestra preocupación principal es ver que se dé una solución a muy corto plazo que acabe por desembocar en el regreso al plan Texcoco y desocupar Santa Lucía”, destacó vía correo electrónico, reforzando con ello lo planteado en el documento de 37 páginas publicado en el sitio *web* de AMLO.

Por su parte, el Instituto de Ingeniería de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) refiere en su análisis *Participación del Instituto de Ingeniería en aspectos geotécnicos del diseño y construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México* que, a pesar de las difíciles condiciones del subsuelo, es viable la construcción del NAICM en el exlago de Texcoco.

Y añade: “Advertimos, sin embargo, que su construcción no sería convencional, sino que demandaría la puesta en juego de técnicas particulares para adecuarse a las condiciones del terreno, a fin de cumplir los requerimientos de un aeropuerto moderno de clase mundial”.

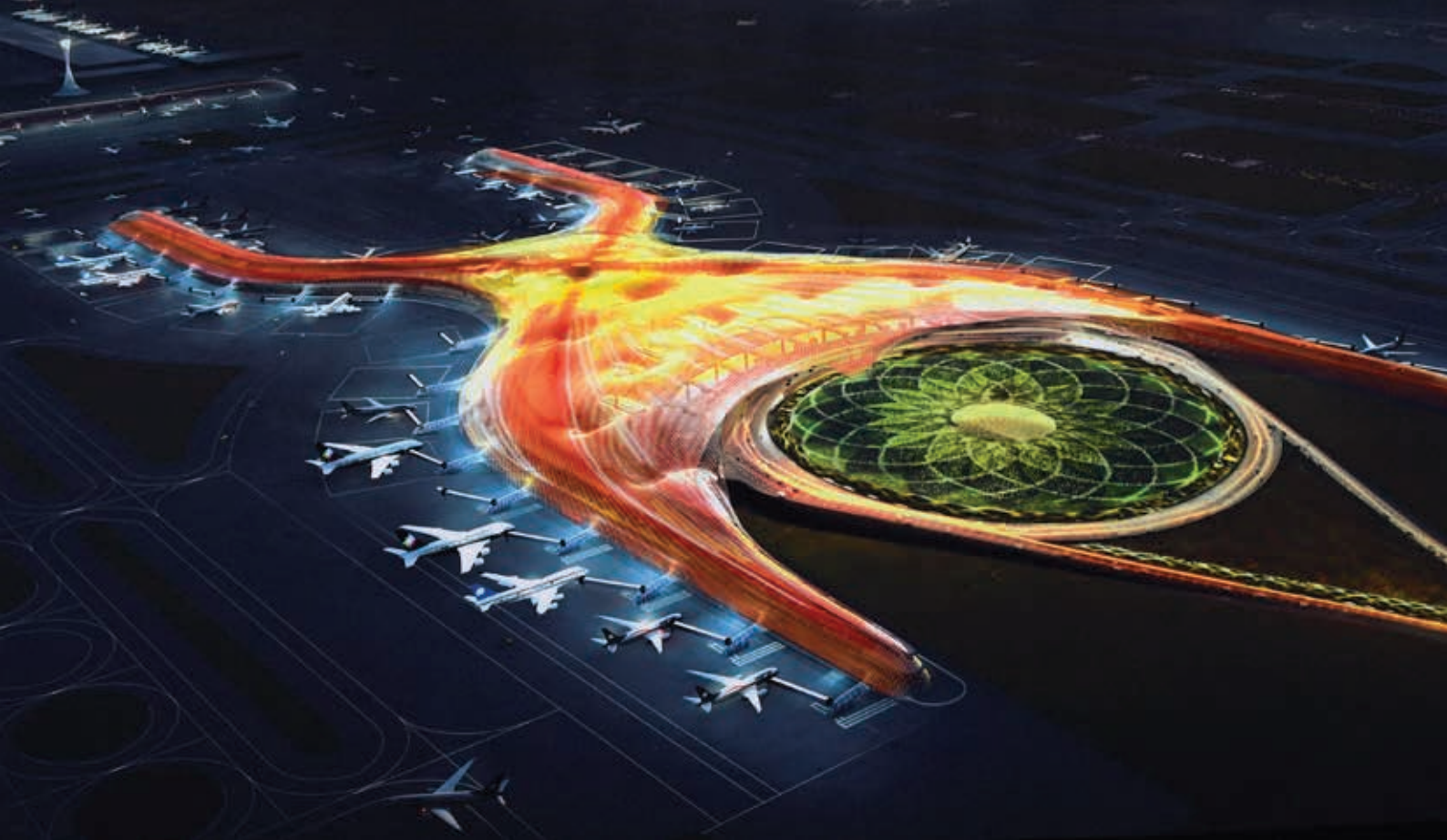
En este mismo sentido, la conclusión del estudio *Nuevo Aeropuerto Internacional de México, un proyecto indispensable: riesgos y oportunidades* elaborado por el Instituto Mexicano de la Competitividad (IMCO) coincide con la de MITRE y la UNAM. Su director Juan Pardinas destacó: “no hay dos opciones. Santa Lucía representa un riesgo para los pasajeros y en su caso, la reducción de vuelos”. Dentro de su

análisis afirma que el proyecto que se desarrolla en Texcoco es la única opción.

El IMCO presentó un informe sobre la necesidad de dar continuidad al proyecto que ya se edifica en el exlago de Texcoco. Sobre todo porque la saturación del actual Aeropuerto Internacional Benito Juárez tiene una capacidad de 61 operaciones por hora, situación que representa un riesgo, ya que tan solo en 2014 esta capacidad se rebasó en mil 801 ocasiones según datos del Grupo Aeroportuario.

La decisión sigue en el aire

El equipo cercano a AMLO, conformado por Javier Jiménez Espriú, próximo Secretario de Comunicaciones y Transportes (SCT); Carlos Urzúa Garza, propuesto para encabezar la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; Alfonso Romo, empresario que será Jefe del Gabinete de la Presidencia; y asesores de primer nivel como Sergio Rubén Samaniego Huerta y José María Rioboó Martín; firmó y entregó el pasado 15 de agosto el informe sobre las opciones posibles para resolver la saturación del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.



A la inversa de lo que opinan los especialistas en aeronáutica del MITRE, la UNAM e IMCO, en este informe se enumeran las desventajas del proyecto de Texcoco y las ventajas de construir el nuevo aeropuerto en la Base Aérea Militar de Santa Lucía.

Durante su campaña, AMLO insistió en que, de ganar la presidencia, cancelaría el NAICM. Para subsanar la medida, promocionó su proyecto “alternativo” para la construcción en Santa Lucía, en la carretera federal México-Pachuca, a unos 33.5 kilómetros del actual Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.

Luego de tal anuncio, su equipo visitó las oficinas de MITRE, en Washington, para evaluar con detalle su propuesta alterna. El resultado fue negativo, según sus propias palabras. “Ni ellos consiguieron convencer al Dr. Bernardo Lisker, líder del proyecto en el NAICM, de la viabilidad de la operación simultánea del AICM y el Aeropuerto Internacional de Santa Lucía, considerando diversas opciones de trayectorias de vuelo y la inclusión de nuevas tecnologías de control de vuelos como la

Navegación Basada en la Performance (PBN por sus siglas en inglés)”, asegura el informe redactado para el Presidente electo.

Para tratar de levantar la propuesta de AMLO y hacerla más sólida, se estructuró un grupo de especialistas —aunque nunca se mencionaron nombres—, al que se sumó un grupo de técnicos chilenos que “han apoyado a José María Rioboó en la concepción del proyecto del Aeropuerto Internacional de Santa Lucía”, informa el documento.

Y añade, “En visita realizada a nuestro país y luego de un recorrido y sobrevuelo por las instalaciones militares, coinciden (los dos equipos) en la viabilidad de operación simultánea de ambos aeropuertos, que se complementaría, además, con la instrumentación PBN (cartas aeronáuticas) y ayudas a la navegación de última generación”.

Sin embargo, el grupo de “especialistas” advierte a AMLO que se requiere una investigación y un estudio a profundidad, para los que son necesarios los servicios de agencias internacionales en aviación, que den certificación de viabilidad a la propuesta de Santa Lucía, así

como el rediseño del espacio aéreo del Valle de México, un estudio que llevaría unos cinco meses y tendría un costo de entre 150 y 200 millones de pesos.

Esta recomendación contradice las aseveraciones de AMLO en el sentido de asegurar que en solo dos meses los ciudadanos de México tendrían todos los detalles respecto al nuevo proyecto de Santa Lucía para que puedan ayudar al Presidente electo a tomar una decisión.

Que elija el pueblo sobre aeronáutica, dice AMLO

Desde 2015, la construcción del NAICM sobre una amplia extensión del exlago de Texcoco ha generado malestar entre diversos grupos de poder; malestar que ha sido aprovechado por AMLO para justificar su cancelación. Sin embargo, ahora parece que se retracta y prepara una “consulta popular” para definir la continuidad del proyecto que costaría al erario más de 100 mil millones de pesos, además de diversos conflictos económicos y políticos con empresarios e inversionistas.

El gobierno de Vicente Fox fue quien propuso construir un nuevo aeropuerto;



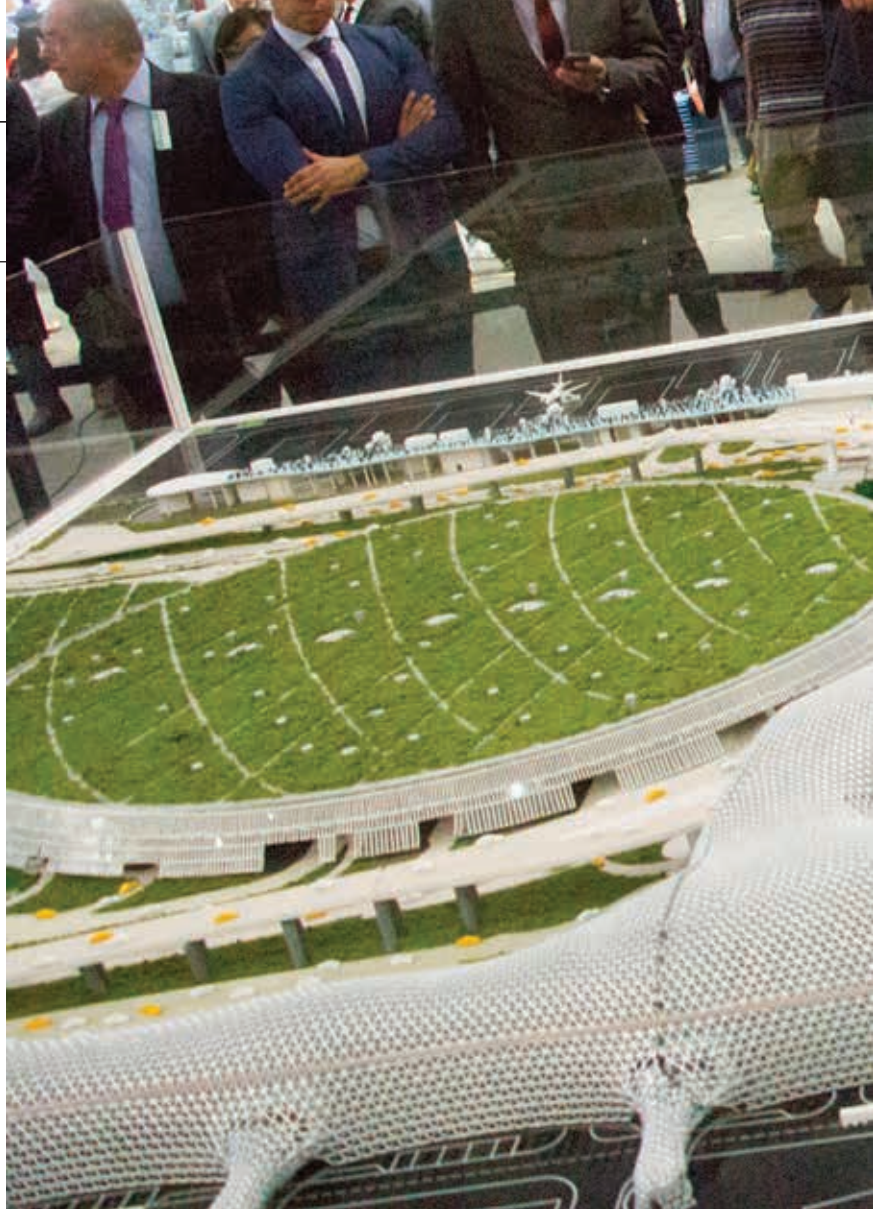
REPORTES ESPECIALES

8 Trinidad González
trino283@yahoo.com.mx

RIOBOÓ Y SAMANIEGO ¿LOS NUEVOS CONCESIONARIOS?

Los informes del AISL están firmados por Rioboó Martín y Samaniego Huerta. El primero es dueño de la empresa del mismo nombre, Grupo Rioboó, que se dedica a brindar “servicios de planeación, diseño, gerencia de proyectos, supervisión de construcción e investigación, así como el refuerzo estructural de edificios”, de acuerdo a un comunicado del grupo, e incluso ya trabajó con AMLO cuando éste fue jefe de gobierno. De esa relación hubo buenos negocios, el principal: la construcción de los segundos pisos en el entonces Distrito Federal.

Sergio Rubén Samaniego Huerta, por su parte, es ingeniero agrónomo y principalmente se identifica como perito valuador. La relación de ambos con la aeronáutica y conocimientos en esta área son nulos, y las empresas que representan, así como los trabajos realizados por ellas poco tienen que ver con la aeronavegación.



pero fue el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto quien logró consolidarlo y aterrizarlo. De hecho, según el propio equipo de AMLO, la obra lleva un avance del 31 por ciento, que incluye la construcción de pistas, la torre de control e infraestructura central. En tanto, el Grupo Aeroportuario afirma que ya cuentan con el 70 por ciento de la inversión para la construcción en Texcoco.

Para cancelar el proyecto de Texcoco, el equipo de AMLO ha argumentado que la construcción del NAICM tiene el sobrecosto de las empresas que ganaron la licitación, que existe falta de transparencia, millonarios recursos para el mantenimiento, daño ambiental en el exlago de Texcoco y peligro de posibles hundimientos de las pistas e inundaciones en

los alrededores, planteamientos que fueron muy bien aprovechados.

Una decisión de tal magnitud necesariamente requerirá la opinión de expertos en aeronáutica y otras áreas. Sin embargo, AMLO llamó a la consulta popular, un mecanismo que necesariamente requiere de la aprobación de una de las dos Cámaras y al menos el dos por ciento de la lista nominal de electores, requisitos con los que el Presidente electo sabe que cuenta.

Sin embargo, con la “consulta popular”, AMLO buscará entrar en un juego para que sea la sociedad civil la “responsable” de la decisión final, sin asumir el costo político que le representaría, como máxima autoridad del país, cancelar un proyecto de tal magnitud, coinciden líderes de opinión.

El 25 de agosto, en redes sociales, comenzó a circular un video en el que AMLO pide a los ciudadanos participar en la consulta popular. Aseguró que será la población la que decidirá o no la continuación del NAICM. “En las democracias, el pueblo es el que manda”, aseguró en el mensaje videograbado.

Pero no está claro el método de consulta, si será a través de una encuesta o una recepción de opiniones tras la instalación de mesas en plazas públicas. El propio Presidente electo afirma en el video que no sabe el método, lo que sí aseguró es que a finales de octubre convocará a los ciudadanos a participar en la decisión: “dos meses vamos a estar opinando, debatiendo, el resultado será mandato, lo que decida el pueblo”, dijo.



Para este fin, el próximo mandatario federal puso en su página *web*, a disposición de los ciudadanos, toda una serie de documentos, dictámenes y estudios aeronáuticos, ambientales, de suelo e hídricos que solamente los expertos en este tipo de proyectos podrían entender, por lo especializado del tema y los tecnicismos, que oscurecen la comprensión.

En la resolución de MITRE se puede leer: “La información relativa a aeronavegación (en esta lámina) se basa en datos del Global Flight Informatics (MGFI) de MITRE, que incluye el Sistema Threaded Track de MITRE (sistema de síntesis de trayectorias de vigilancia de aeronavegación en base a la fusión de diversos datos, tales como datos radar, Automatic Dependent Surveillance – Broadcast [ADS-B] y

datos relevantes al sistema)”, entre otros tecnicismos.

Por ello, más de una opinión en los medios ha señalado que la “consulta popular” es una salida a una decisión que AMLO se niega a tomar porque representaría un costo político a su planteamiento de cambio y transformación, de ahí su indecisión ante la cancelación definitiva del proyecto en Texcoco.

El columnista de *Forbes México*, Jorge Flores Kelly señala “elegimos gobernantes para que, de manera profesional e informada, tomen en nuestro nombre las mejores decisiones de gobierno en temas que requieren mayor conocimiento técnico y especialidad”. Por su parte, el exdiputado federal por el PRD, Rafael Hernández Soriano, ha

reiterado en varias ocasiones que la decisión la deben tomar las autoridades electas sobre una “base técnica”; el exconsejero del INE, Arturo Sánchez, en entrevista radiofónica, puntualizó que la decisión será disfrazada como un proceso democrático, pero en realidad la decisión debería de tomarse con base en un estudio especializado. Juan Pardinás, del IMCO, consideró que la propuesta de la consulta arroja una mala percepción del gobierno entrante hacia el exterior.

Mientras en las 12 mil 500 hectáreas del exlago de Texcoco avanza la construcción del NAICM, avalado por especialistas en la materia, el Presidente electo prepara su “consulta popular” para que los mexicanos sean los encargados de emitir el juicio final. **b**

CERAO, PROYECTO PARA COMBATIR LA POBREZA EN EL ORIENTE MEXIQUENSE



No hay soluciones mágicas para salir de la pobreza, ni recetas económicas que garanticen el fortalecimiento de una nación y contrarresten los estragos del capitalismo; sin embargo, para lograr el desarrollo político, económico y social de un país como México, se requiere de una justa distribución de la riqueza; una política

fiscal equitativa, el fortalecimiento del mercado interno y fuentes de empleo con salario digno, asegura el Presidente electo del municipio de Chimalhuacán, Estado de México (Edomex), Jesús Tolentino Román Bojórquez, quien defiende el Centro Estratégico de Recuperación Ambiental del Oriente (CERAO), proyecto que promete dotar de empleo a 40 mil ciudadanos que habitan en esta zona mexiquense.

Empleo para mitigar la pobreza

De 1991 a 2012, el periódico argentino *Infobae* realizó una comparación de la evolución en 10 países de América Latina, entre ellos, México, Chile, Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Perú, Venezuela y Uruguay. En dicho análisis, Chile logró sobresalir en rubros como: educación, índice de desarrollo humano, producto interno bruto (PIB), esperanza de vida e inhibir la pobreza, cuyos indicadores

REPORTAJE

Carolina Ruvalcaba
 carolinapruvalcaba@yahoo.com.mx

11

La construcción de este proyecto captará una inversión privada de mil 200 millones de pesos y generará 40 mil empleos.

informalidad laboral fue de 56.9 por ciento, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

El Edomex se encuentra entre las entidades con mayor nivel de desempleo, ya que el 4.1 por ciento de su Población Económicamente Activa (PEA) no trabajó ni una hora durante junio 2018; a pesar de su disposición para hacerlo y realizar alguna actividad por obtener un salario.

El Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC) por su parte, reportó que más de 22 millones de trabajadores en México (42 por ciento de la PEA) ganan un salario mínimo de 88.36 pesos; lo que equivale a dos mil 650 pesos al mes, ingresos que resultan insuficientes para cubrir sus necesidades básicas.

Mientras tanto, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) señala que en el país hay 15 demarcaciones con los niveles más altos de pobreza, ya que tienen carencias en educación, salud, seguridad social, alimentación y vivienda de calidad con servicios básicos.

Entre ellas se encuentra el Edomex, donde viven un millón 57 mil personas en pobreza extrema y más de ocho millones en pobreza (el 6.1 y 47.9 por ciento de su población respectivamente).

Los municipios que concentran al mayor número de personas en vulnerabilidad del Edomex son: Ecatepec con 786 mil 843, Toluca con más de 413 mil 200, Chimalhuacán con 483 mil 845, Nezahualcóyotl y Naucalpan de Juárez suman casi 719 mil en esta situación.

Para Román Bojórquez, Presidente electo del municipio de Chimalhuacán, el problema que impide resolver la pobreza es el desempleo, “se requiere una política económica con perspectiva de crecimiento, empleos sostenibles, formales y bien remunerados, además de que la política fiscal y la financiera deben actuar de manera integral y no desarticulada como actualmente sucede”. Asimismo, asegura que el mercado interno se ha debilitado porque no se estimula el consumo interno, la producción solo se orienta al exterior; aunado a ello, la creciente migración del campo a la ciudad provoca el empobrecimiento progresivo de la población.

permanecieron en el primero y segundo sitio.

De acuerdo con el comparativo, México fue uno de los países con los indicadores más erráticos, toda vez que concluyó el 2012 con 4.9 por ciento de desempleo, 51.1 por ciento en el nivel de pobreza y un PIB estancado que lo ubicó en la sexta posición. Seis años después, en junio de 2018, la tasa de desocupación alcanzó 3.4 por ciento mientras que la tasa de



REPORTAJE

12 Carolina Ruvalcaba
carolinapruvalcaba@yahoo.com.mx

Chimalhuacán: busca su desarrollo económico y social

A 13 kilómetros de distancia de la Ciudad de México se ubica Chimalhuacán, municipio que pasó de ser el basurero más grande del país a un municipio modelo de desarrollo, pues durante 18 años, los gobiernos de continuidad y extracción antorchista han logrado abatir el rezago social y la marginación con obras y servicios.

De acuerdo con el *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017* de la Secretaría de Desarrollo Social, este municipio contaba en el año 2000 con el 67.25 por ciento de “carencia por acceso a los servicios de salud”; en 2015 tuvo una importante reducción de 42 puntos porcentuales al registrar solo el 24.6 por ciento. Con respecto a la “carencia por material de pisos en la vivienda”, en el año 2000 se registró 10.05 por ciento, mientras que para 2015 disminuyó a 2.5 por ciento; la “carencia por hacinamiento” pasó de 28.74 a 13.9 por ciento, una reducción de 14.84.

Asimismo, en la “carencia por acceso al agua entubada”, de 2000 a 2015, pasó del 15.67 al 5.50 por ciento; finalmente, en la “carencia por servicio de drenaje en la vivienda” pasó del 20.86 al 0.6 por ciento, por lo que los gobiernos del Proyecto Nuevo Chimalhuacán, levantaron bandera blanca en esta carencia.

“Además, construimos dos teatros, polideportivos, parques, el Mexibús, ocho universidades, albercas recreativas y demás beneficios que se han conseguido con el sudor, la lucha y la sangre del pueblo de Chimalhuacán. En tan solo 18 años hemos avanzado a pasos agigantados a pesar de que es el municipio que recibe la menor cantidad de participaciones *per cápita* del Edomex con relación a los que tienen más de 100 mil habitantes”, afirma Román Bojórquez, quien será presidente municipal de Chimalhuacán por tercera ocasión.

“Sin embargo, esto no es suficiente; es urgente la construcción de un parque industrial que ofrezca miles de empleos, genere ingresos a las familias y evite desplazamientos agotadores y costosos hacia otros municipios donde laboran; actualmente, el 60 por ciento de los chimalhuacanos en edad de trabajar sale de su hogar desde las cuatro de la mañana y regresa entre 10 y 12 de la noche, lo que afecta su descanso y convivencia familiar. Lo peor es que el 30 por ciento de su exiguo salario se le va en transporte y comidas fuera de casa”, precisó Román Bojórquez.

Ante este panorama, el pueblo y gobierno de Chimalhuacán han enarbolado una lucha para la consolidación del CERAO, proyecto integral que generará un impacto regional favorable en el ámbito económico, social, educativo, ambiental y deportivo y que, además, cumple con el principio rector para el desarrollo mundial a largo plazo de la Organización de las Naciones Unidas.

El Presidente electo del municipio recordó que el proyecto del CERAO fue presentado en 2006 al entonces presidente Felipe Calderón Hinojosa; y en 2007 al entonces gobernador del Edomex, Enrique Peña Nieto, quien prometió realizar exhaustivos estudios para conocer el impacto económico, social y ambiental; es decir, para determinar su viabilidad.

Nueve años después, tras incesantes gestiones y movilización del pueblo de Chimalhuacán, el 21 de julio de 2016, el *Diario Oficial de la Federación* publicó tres acuerdos relativos a la donación a Chimalhuacán de 200 hectáreas de un terreno denominado el Moño o los Tlateles para la edificación de la Universidad Politécnica de Chimalhuacán (UPChi); la construcción de una unidad deportiva y el parque industrial a cargo de la Empresa Paramunicipal de Participación Mayoritaria del Municipio de Chimalhuacán.

La edificación de la UPChi está a cargo del gobierno estatal en un predio de 20 hectáreas. A cinco años de su fundación, este centro de nivel superior cuenta con terreno, el primer edificio de laboratorios y se encuentra en proceso la construcción de aulas, con un avance del 70 por ciento. Una vez que concluya la obra, se duplicará la matrícula estudiantil, que actualmente es 445 estudiantes en la licenciatura de Terapia Física e ingenierías: civil, logística y transporte y sistemas estratégicos de información.

El CERAO incluye 30 hectáreas para una unidad deportiva, misma que estará a cargo del gobierno de Chimalhuacán, a fin de ofrecer instalaciones dignas a la población que cada fin de semana visita esta zona árida y salitrosa para jugar fútbol soccer. Además, habrá un parque lineal con áreas de juegos infantiles y uno de diversiones; así como una central camionera.

El resto de las hectáreas (150) serán empleadas para la instalación de un parque tecnológico industrial, que dará empleo directo e indirecto a 40 mil personas que habrán de trabajar en el proceso de construcción o de manera permanente en los cuatro módulos de este proyecto: *data center* y desarrollo de *software*, biotecnología, tecnología espacial; así como servicio y centro de logística con empresas dedicadas al mercado farmacéutico, automotriz, reutilización de plástico y aeronáutica, por mencionar algunos ejemplos.

Entrevistado por *buzos*, el director general del proyecto CERAO, doctor en economía industrial, Edgardo Amílcar Lara, precisó que el parque tecnológico está a cargo de la empresa paramunicipal Desarrollos de Infraestructura Sustentable Nuevo Chimalhuacán, S.A. de C.V. legalmente constituida y de Participación



El CERAO se instalará en la zona conocida como los Tlateles, en una superficie de 200 hectáreas, de las cuales 150 serán destinadas al parque industrial, 30 para una unidad deportiva y 20 para la edificación de la Universidad Politécnica de Chimalhuacán. Albergará empresas que operarán con tecnologías limpias y generará más de 40 mil empleos.





➤ **Mayoritaria del Municipio de Chimalhuacán.**

Señaló que el parque industrial estará conformado por empresas de la mediana industria, ya que es la que genera mayor oferta laboral “un ejemplo: siete de cada 10 empleos son generados por la industria mediana y pequeña. Este corredor no será un conglomerado de fábricas ni almacenes; proyectamos la instalación de empresas competitivas, al tiempo en que se ejecuta un plan de cuidado al medio ambiente con azoteas verdes y recuperación de la flora con una barrera de amortiguamiento ambiental”, dijo el especialista.

Polo de atracción empresarial

Por sus vías de comunicación, factibilidad del proyecto y cercanía con el Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM), el corredor industrial de Chimalhuacán representa un atractivo para los empresarios, aseguró el doctor Lara, quien además es maestro en competencia de mercados y análisis en economía industrial por la Universidad de Barcelona.

Las 200 hectáreas del CERAO corren de manera paralela al Circuito Exterior Mexiquense (CEM), autopista urbana de 110 kilómetros de longitud que conecta con las carreteras

México-Querétaro, Puebla-Pachuca y Tuxpan; asimismo, cruza por los municipios de Zumpango, Chimalhuacán, Tultepec, Tultitlán, Ecatepec, Chalco, Nezahualcóyotl y Texcoco, entre otros del Edomex.

“La franja industrial será autosustentable; incluso ya estamos en pláticas con algunas empresas interesadas en formar parte de los inversionistas que sienten las bases económicas; el interés es grande y potencializará la economía de Chimalhuacán y municipios circunvecinos como Texcoco, Nezahualcóyotl, Ecatepec; este proyecto representa un polo de desarrollo

REPORTAJE

Carolina Ruvalcaba
 carolinapruvalcaba@yahoo.com.mx

15

económico y social”, aseguró el doctor en economía.

Por su parte, Tolentino Román Bojórquez puntualizó que el predio de los Tlateles formaba parte del patrimonio de la Federación y pasó al estado, posteriormente a la paramunicipal a quien se le entregó un contrato de donación, mismo que se inscribió en el registro público de la propiedad y se elevó a escritura pública.

“Con ello consolidamos nueve años de gestiones del pueblo y gobierno de Chimalhuacán, quienes juntos y organizados logramos combatir la marginación de este municipio y ahora es

tiempo de erradicar la pobreza. El trabajo apenas inicia, pues ahora que tenemos la posesión legal de las 150 hectáreas, es tiempo de construir una base sólida en el marco legal, fiscal y financiero”, aseguró.

Uno de los funcionarios que se ha opuesto abiertamente al proyecto del CERAO es José Luis Luege Tamargo, exdirector de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), quien argumenta que están en riesgo las lagunas de regulación, a lo que el próximo edil de Chimalhuacán respondió: “que quede claro, esas lagunas de regulación que tienen la función

de que no se inunden los habitantes de la zona Oriente Mexiquense se construirán en las 600 hectáreas que Chimalhuacán cedió a la Federación, pues en un principio se pidieron 800 hectáreas para el CERAO y solo nos entregaron 200”.

Y aseguró: “Los chimalhuacanos estamos unidos y organizados, defenderemos este proyecto que hemos gestionado por años, así erradicaremos la pobreza de este municipio y favoreceremos a los habitantes de los municipios vecinos, es momento de que México deje de tener un país rico con pueblo pobre”. **b**

SAN LUIS POTOSÍ

MORENISTAS ACUSA CORRUPCIÓN E INEP a delegado de AMLO



N DE TITUD

REPORTAJE

Jacobo Vázquez Pérez
jacobovazquez@hotmail.com

17



El pasado 11 de julio, el Presidente electo de México, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), hizo público el listado de los 32 “coordinadores estatales de Programas de Desarrollo” que sustituirán a los actuales delegados del Gobierno Federal en cada entidad de la República, provocando en gobernadores, actores políticos y analistas, críticas y reclamos en contra de ese proyecto.

En San Luis Potosí, el anuncio generó reacciones similares, aun entre los militantes del Movimiento Regeneración Nacional (Morena). El principal blanco del rechazo a la iniciativa de AMLO fue su elegido como “coordinador federal”, Gabino Morales Mendoza, a quien sus mismos compañeros de partido señalan como “inexperto”, “inepto” y “corrupto” porque lo conocen bien, ya que fue presidente estatal de Morena en la entidad.

La designación anticipada de Morales Mendoza incluso ha permitido a los morenistas potosinos concluir que el Presidente electo de México nominó a sus futuros coordinadores estatales de Programas de Desarrollo no con base en sus trayectorias y capacidades políticas o técnicas, sino porque son sus incondicionales o por el mismo método de “tóm-bola” al que apeló para asignar candidaturas a principios de este año.

Entrevistado por *buzos*, Ricardo del Sol Estrada, diputado federal electo por la coalición Juntos Haremos Historia, dijo que además de sembrar el divisionismo y de robar dinero en Morena, Gabino Morales es un personaje inepto y falto de experiencia para ese cargo, porque en su corto historial político solo ha tenido un cargo como “aviador” en la delegación Azcapotzalco de la Ciudad de México (CDMX).

El cinco de octubre de 2016, el periódico *Excelsior* dio a conocer que Víctor Hugo Ovando Cortés, exdirector de Promoción y Vinculación Ciudadana

de Azcapotzalco, denunció ante la Contraloría Interna delegacional, a cargo de Eduardo Rovelo Pico, durante la administración del exjefe del gobierno capitalino, Miguel Ángel Mancera, que había sido destituido de su cargo por negarse a actos de corrupción.

Ovando dijo textualmente al diario que su despido fue en “represalia a que me he negado a regalar la mitad de mi salario como cuota destinada a proyectos políticos en los estados de San Luis Potosí y Aguascalientes. La cuota ha sido solicitada insistentemente, y en horas laborales, por la directora general de Participación Ciudadana, Patricia Guerrero Guzmán, y por el coordinador de Ventanilla Única, Gabino Morales Mendoza”.

Morales Mendoza, en efecto, fue responsabilizado de cobrar la mitad del salario mensual de los trabajadores en la delegación de la CDMX para destinar esos recursos al financiamiento del activismo político de Morena en San Luis Potosí y Aguascalientes. Su caso fue documentado junto con otras denuncias de funcionarios de la citada oficina gubernamental.

El 29 de noviembre, un mes después de este escándalo, en respuesta a un recurso de revisión interpuesto por Manuel Anaya ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (InfoDF), esta oficina le dijo: “Se le informa que el C. Gabino Morales Mendoza no labora en este órgano Político Administrativo (en referencia a la delegación Azcapotzalco)”.

Para Ricardo del Sol, el único morenista que logró sacar adelante una diputación federal de mayoría relativa en SLP, la designación de Morales Mendoza como coordinador federal no correspondió a una decisión de AMLO, sino de Tatiana Clouthier. Así la explica: “Los dirigentes saben que Gabino no ha podido con el partido, menos podría con una delegación federal”.



REPORTAJE

18 Jacobo Vázquez Pérez
jacobovazquez@hotmail.com



A la izquierda, Gabino Morales Mendoza, coordinador estatal de SLP designado por AMLLO.

➤ “Hace cuatro años, cuando se fundó el partido en la capital del estado, se hizo con tres mil 30 personas; solo de la zona Huasteca nosotros llevamos dos mil 600, que equivalen al 85 por ciento del padrón. Desde ahí se vio la falta de capacidad de Gabino. Pero eso no es lo peor o lo más importante, sino que Gabino no cumple con los tres principios básicos que tenemos: no robar, no mentir, no traicionar”, dijo Del Sol.

No lo quieren ni en su casa política

La mala imagen de Gabino Morales prevalece entre los dirigentes y militantes morenistas de los seis municipios de la Zona Media de San Luis Potosí. El 12 de julio, un día después de que se anunció su nombramiento como coordinador, enviaron a la Comisión Nacional de Honor y Justicia de Morena una denuncia en su contra y también contra el actual presidente de Morena en el estado, Sergio Serrano Soriano.

Los dirigentes morenistas en Ciudad del Maíz, Cárdenas, Rayón, Rioverde,

Ciudad Fernández y Cerritos, imputan al futuro delegado federal potosino de nueve anomalías, entre las que destacaron tres: “solapar la simulación en el uso de recursos económicos del partido”; “uso de recursos del partido para promocionar perfiles de candidatos afines a su persona” y prácticas habituales de “difamación” para obstruir a sus rivales internos.

A esta andanada de denuncias y protestas contra Morales Mendoza se sumó el antropólogo Joaquín Muñoz, también del mismo partido y excandidato a la presidencia municipal de la capital en el 2012, quien incluso convocó a una rueda de prensa para manifestar su inconformidad por la designación.

El académico afirmó categóricamente que Gabino Morales no tiene el perfil profesional ni político para sacar adelante el importante encargo de coordinar múltiples dependencias federales en el estado, de quien dependerá la aplicación de al menos 35 mil millones de pesos en recursos

públicos federales que en promedio se destinan a San Luis Potosí.

Muñoz Mendoza se negó a citar otros nombres que a su juicio sí cumplen con el perfil político y administrativo indispensable para desempeñar ese importante puesto y se limitó a insistir que en el estado, aún entre los militantes de Morena, hay profesionistas que cuentan con la preparación, la experiencia y la capacidad para realizar esa tarea. Por último anunció que pedirá en la dirección de su partido una explicación de cuáles fueron las razones para elegir a su impugnado compañero.

Otro morenista inconforme es Roberto Cortés Martínez, representante de militantes de la Huasteca y exconsejero nacional de Morena, quien denunció ante los medios locales que en vez de levantar un partido nuevo y sano, Morales Mendoza creó un grupo de ocho personas que comenzaron a dividir y a debilitar ese partido político.

Dijo que con el nombramiento de Sergio Serrano en la dirección estatal



de su partido se esperaba una reestructuración integral de éste, pero como Serrano forma parte de la misma facción de Gabino, el grupo “sectario” que maneja Morena en SLP se ha atrincherado para uso exclusivo de su manejo político y su presupuesto: “Convirtieron a Morena en un negocio familiar, de amigos, donde los militantes fundadores de Morena están para trabajar y ellos para recibir el presupuesto de Morena”.

Mientras tanto, Gabino Morales Mendoza, quien con apenas 29 años de edad —será el “coordinador” más joven en el país— manejará las 47 oficinas del Gobierno Federal en San Luis Potosí, retó a sus críticos y adversarios a que presenten las pruebas de sus denuncias en las instancias correspondientes.

Entrevistado por *buzos*, Morales Mendoza dijo que, en efecto, tendrá la posibilidad de influir en la administración potosina con el manejo de alrededor de 35 mil millones de pesos y que cuenta con los conocimientos necesarios para

realizar las gestiones administrativas y políticas que tendrá a su cargo.

GGM: Tengo un plus: soy licenciado en administración pública, conozco el tema, y ya estamos estudiando este nuevo modelo. Todos estos meses, de aquí a diciembre, serán de trabajo.

Jacobo Vázquez Pérez (JVP): ¿Cómo fue tu designación? Se dice que eres amigo personal del Presidente electo.

Con sonrisa en la boca, responde:

GMM: No creo que eso haya influido, no se trata de eso; mi cargo no es por amistad. Tengo muchos años en la causa de Morena, desde los 17 años ya militaba en el Movimiento y a los 23 ya era presidente.

JVP: Algunos sugieren que puedes ser relevado por otros personajes con más experiencia y mejor relacionados. Por ejemplo, el exsenador Juan Ramiro Robledo o al empresario Antonio Lorca.

GMM: Cuando se necesitó, ellos no le apostaron al proyecto, lo vieron como causa perdida —responde en alusión a

Robledo Ruiz, excandidato a gobernador y amigo de AMLO, mientras promete que en su próxima función habrá “muchas colaboraciones” con el gobierno del estado.

Por lo pronto, el actual gobernador potosino, militante priista, Juan Manuel Carreras López, apenas supo la noticia de quien será el coordinador federal de AMLO en San Luis Potosí, dio la bienvenida a Morales Mendoza. “A Gabino, mi respeto y aprecio”, dijo el mandatario potosino: “Que sea para bien de San Luis Potosí”.

Sin embargo, la franca oposición que Morales Mendoza enfrenta en la entidad procede fundamentalmente de sus correligionarios y ello puede convertirse en una amenaza para la estabilidad de su propio partido en la entidad.

Por lo pronto, varios de estos opositores internos ya han anunciado su intención de solicitar al Presidente electo que reconsidere su postura, a causa de los turbios antecedentes de Gabino Morales Mendoza. **b**



El plan antidemocrático de la rectora de la UV

Xalapa, Veracruz.- La rectora de la Universidad Veracruzana (UV), Sara Deifilia Ladrón de Guevara, está proponiendo reformas a la Ley Orgánica con el objetivo de centralizar mayores atribuciones de poder económico y político en la figura rectoral y disminuir la participación de maestros y alumnos en las decisiones de la máxima casa de estudios de Veracruz.

Catedráticos y universitarios han considerado su proyecto como antidemocrático, tramposo y autoritario porque pretende convertir a la UV en un instrumento político de los poderes económicos de la entidad, en especial de las élites empresariales que respaldan al gobierno panista de Miguel Ángel Yunes Linares.

De aprobarse la nueva propuesta de Ley Orgánica, dice el estudiantado, se darían las condiciones para que el rector apadrine intereses políticos, además de

que los 27 planteles, 84 mil 988 estudiantes y 12 mil 268 trabajadores de la UV estarían a su merced, al no contar con voz y voto en la toma de decisiones en temas que les conciernen.

En el pasado reciente, con el cambio de gobierno sustituto y la alternancia panista, Yunes Linares logró que se reformara la legislación estatal para que la UV pudiera contar con autonomía financiera y evitar la falta de solvencia económica que vivió durante la administración del exgobernador Javier Duarte de Ochoa.

REPORTAJE

Juan Carlos Francisco
juancarlosf666@hotmail.com

21



En noviembre de 2017, el Congreso Local aprobó una reforma al Artículo 10 de la Constitución Política de Veracruz que otorgó a la UV el cuatro por ciento del Presupuesto de Egresos anual del gobierno de la entidad, disposición que le permitió la autonomía financiera y el ejercicio de más de seis mil millones de pesos.

La medida fue aplaudida por la sociedad veracruzana, pues significó dotar de mejores herramientas y solvencia económica a la UV, además de que permitirá elevar la calidad de su enseñanza y, sobre todo, aumentar el número de sus estudiantes de primer ingreso.

Tras el primer año de autonomía presupuestal, al interior de la UV empezó a circular una propuesta de reformas profundas en la que se plantea la necesidad de un nuevo modelo de comunidad universitaria, a fin de que haya mayor

eficiencia, transparencia y rendición de cuentas en el manejo de los recursos que la institución recibe del Estado.

En mayo de 2018, el Congreso de Veracruz aprobó una reforma a la Constitución local, a favor de la máxima casa de estudios, para añadir la fracción VII del Artículo 34, que permite a la UV proponer iniciativas de leyes y decretos sobre su propia funcionabilidad, así como modificar su Ley Orgánica.

Fue así como en julio pasado, la Comisión Transitoria para la Integración del anteproyecto de Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana dio a conocer a la comunidad universitaria de Veracruz el susodicho anteproyecto de Ley Orgánica, que de inmediato provocó reacciones en el cuerpo docente y el estudiantado.

Entre los puntos más polémicos del anteproyecto resalta la propuesta de

ACTUALMENTE, la UV tiene presencia en cinco de las regiones económicas más importantes de Veracruz y planteles en 27 municipios, entre los que figuran Xalapa, Veracruz, Boca del Río, Orizaba, Córdoba, Río Blanco, Amatlán, Nogales, Camerino Z. Mendoza, Poza Rica, Tuxpan, Minatitlán, Coatzacoalcos, y Acayucan. Cuenta con una matrícula de 84 mil 988 estudiantes y una plantilla de 12 mil 268 trabajadores.

ampliar, de cuatro a seis años, la duración del rectorado en la UV; la eliminación de los requisitos de edad para ocupar dicho cargo – mínimo 30 años y máximo 65– y el establecimiento de la no reelección.

Pero el punto que más escorza ha causado en la comunidad estudiantil es



REPORTAJE

22 Juan Carlos Francisco
juancarlosf666@hotmail.com

➤ la propuesta de reducir de nueve a dos, en el Consejo Universitario, el número de los integrantes externos –de otras instituciones de educación superior– quienes actualmente cuentan con voz y voto.

Además, la iniciativa de la rectora Ladrón de Guevara no contempla capítulos especiales para las responsabilidades y atribuciones de los Consejos Técnicos, del Sistema de Enseñanza Abierta y del Contralor General; ni capítulos relativos a la integración, derechos y obligaciones de los alumnos, pasantes y graduados.

También propone que los directores de las entidades académicas permanezcan en su cargo tres años –uno menos de lo que duran actualmente– y que éstos sean designados para un periodo más.

El anteproyecto de Ley Orgánica no obliga a la rectoría a solicitar la autorización del Congreso para enajenar bienes inmuebles de la UV y le exige únicamente la elaboración de un dictamen fundado, un avalúo autorizado y venderlos en subasta pública con previa propuesta específica del rector, el acuerdo favorable de la Contraloría General de Cuentas y aprobación del Consejo Universitario General con el voto de las dos terceras partes de sus miembros.

La exaspirante a la rectoría y actualmente catedrática de la Facultad de Comunicación de la UV, Rocío Ojeda Callado, entrevistada por *buzos*, afirmó que el anteproyecto no resolverá los problemas de la institución y advirtió que, de aprobarse, la consecuencia inmediata sería la implementación de un “rectorado autoritario y vertical que excluiría la participación de la comunidad universitaria.

“Sería una figura autoritaria, antidemocrática, vertical, porque no tomaría en cuenta a la base estudiantil; le resta facultades a los organismos propios de la estructura de la universidad; centraliza el poder en la rectoría y a la comunidad universitaria la deja un tanto en la

El anteproyecto de reforma a la Ley Orgánica de la UV

La reforma a la Ley Orgánica de la máxima casa de estudios que pretende imponer a la UV otorga facultades extraordinarias a la rectoría; las siete más polémicas son:

- 1.- Busca afianzar la figura del rector con base en aumentar su periodo de gestión a seis años, conferirle la facultad de nombrar al Contralor General y acotar facultades tanto al Consejo Universitario General (CUG) como a la Junta de Gobierno.
- 2.- Propone que las ternas para elegir a los miembros de la Junta de Gobierno sean propuestas por el Rector y no por el CUG.
- 3.- Otorga facultades mayores para nombrar a los secretarios académicos y de finanzas, a los vicerrectores de las regiones y directores de las facultades sin mecanismos claros de participación de la comunidad.
- 4.- Los vicerrectores no fungirían como autoridades administrativas autónomas, sino que serían “representantes del Rector en las regiones”.
- 5.- Dentro de las atribuciones del CUG no figuran “discutir, deliberar, debatir o acordar” las decisiones, ni se establece la periodicidad de sus sesiones, por lo que se convierte en una asamblea simbólica y no en un instrumento de vida parlamentaria.
- 6.- No se especifican los mecanismos para la elección de los consejeros estudiantiles en el CUG.
- 7.- Se propone la creación de un Tribunal Universitario, lo que viola el Artículo 13 de la Constitución de la República, que prohíbe ser juzgado por tribunales especiales.

indefinición; por ejemplo, para los profesores nombra un tribunal universitario, pero no dice cómo funcionará”, afirmó la maestra Ojeda.

Andy Uriel Hernández Sánchez, estudiante de la Facultad de Derecho y representante de la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios Rafael Ramírez (FNERRR) en Veracruz, dijo que se trata de una reforma con intereses mezquinos, porque busca afianzar la autonomía de la UV, su funcionamiento y vigilancia en órganos de dirección en los que no tienen presencia personas directamente vinculadas al pueblo veracruzano, que en última instancia es quien subsidia a la institución.

“Se elimina todo signo de aparente democracia que la ley actual intenta conservar. Esto es ya de por sí preocupante y lo es todavía más que en el proyecto de la nueva Ley Orgánica no se traten temas de gran importancia como la inversión en investigación y la mayor apertura de la universidad a los sectores populares mediante una ampliación de su matrícula estudiantil.”

Hernández Sánchez aseguró que el anteproyecto tiene propuestas que van en sentido contrario al objetivo de la UV; y citó como ejemplo la ausencia de artículos en los que se plantee la necesidad de abrir las puertas de la universidad a jóvenes de sectores populares, evitando el rechazo masivo de aspirantes. Andy Uriel recordó que, en este año, el número de estudiantes rechazados por la UV se elevó de 42 mil a 46 mil jóvenes.

El dirigente de la FNERRR afirmó que la iniciativa de Ley Orgánica no solo es antidemocrática y autoritaria, sino que trae dentro de sí fuertes intereses económicos y políticos que “pretenden dejar en la indefensión y como sujeto pasivo a todos aquellos que estudian, laboran y contribuyen a la difusión del conocimiento en esta casa de estudios”.

La nueva reforma permitiría al rector hacer uso irrestricto de este presupuesto (seis mil millones de pesos en 2018), lo que despierta serias sospechas. Por ello, en una carta publicada en los medios veracruzanos, los



integrantes de la Junta de Gobierno de la UV cuestionaron el anteproyecto porque, entre otras cosas, debilita su propia figura, la del contralor general y la de los órganos de vigilancia y control del presupuesto universitario.

En ese documento, los académicos inconformes señalaron que las propuestas del proyecto de la Ley Orgánica, además de que implican el debilitamiento institucional de la Junta de Gobierno, disminuye sus capacidades como órgano de deliberación y toma de decisiones, la coloca en situación de dependencia del rector y, con ello, pone en peligro la independencia, objetividad e imparcialidad con la que debe conducirse este órgano colegiado.

“Aspecto que preocupa a la Junta de Gobierno, es que la vigilancia y control del presupuesto y patrimonio se confiere a un órgano cuya composición integra a un número significativo de servidores públicos que son responsables de su manejo y administración”, advirtieron.

Para el doctor Miguel Ángel Casillas Alvarado, miembro del Centro de

LA LEY ORGÁNICA DE LA UV es el documento de mayor importancia jurídica de la institución; en ella se consignan las atribuciones, composición y funcionamiento de sus órganos de dirección y se establecen los objetivos, metas y tareas “sustantivas”, como la transmisión y generación de conocimiento a través de la docencia e investigación y, asimismo, el resguardo, preservación y divulgación del acervo cultural del pueblo veracruzano por medio de programas de difusión cultural.

Investigación e Innovación en Educación Superior (CIIES), “el proyecto de Ley Orgánica presentado a consulta adolece de serios problemas de técnica jurídica; no explica ni justifica los cambios respecto de la actual Ley; no se soporta en un diagnóstico ni en análisis alguno sobre las insuficiencias o problemas de la actual legislación. Pareciera una ocurrencia”.

En un artículo publicado en el diario *La Jornada*, el catedrático afirma que “el proyecto de Ley representa una involución política grave para la UV. No es un proyecto visionario ni es coherente con la profunda renovación democrática de la vida política nacional. Es un proyecto vertical y autoritario que centraliza en la rectoría funciones y atribuciones que deberían tener una base

colegiada y un margen de independencia y autonomía de la administración central, como la Contraloría y la Defensoría. Es una Ley que representa una seria involución respecto de la descentralización y el fortalecimiento de la autonomía de las regiones”.

Otras críticas al anteproyecto de Ley Orgánica señalan que en sus 20 artículos se dejan fuera temas de relevancia institucional que se han planteado como demandas sistemáticas, como son los casos de una mayor participación activa de la comunidad estudiantil, el mejoramiento de la calidad de la enseñanza, la investigación socioeconómica abocada al mejoramiento de la vida de los veracruzanos y el aumento del ingreso, sobre todo en zonas marginadas del estado. **b**



Desde México, la Konrad Adenauer ATACA A CUBA Y VENEZUELA

Hace más de un lustro que la Fundación Konrad Adenauer (KAS) articula su inquietante estrategia de socavar gobiernos antineoliberales y progresistas desde México. En su obsesión por cambiar el régimen en Cuba, ese centro de pensamiento (*Think tank*) alemán se ha aliado con agencias estadounidenses y con la ultraderecha mexicana para impulsar múltiples acciones antirevolucionarias y explícitamente subversivas. A seminarios, foros y congresos que la KAS organiza y financia en nuestro país, asisten terroristas y violentos

antidemocráticos más alevosos. Ninguna autoridad mexicana ha atendido esa violación a nuestra soberanía y al principio de no intervención en asuntos internos de otros estados.

Cancún es la sede predilecta de la KAS para reunirse con sus “aliados” extranjeros y de la ultraderecha latinoamericana. Ahí realizó, del tres al ocho de septiembre, la V edición de su plan destabilizador “Camino para una Cuba Democrática”, diseñado para subvertir la gobernabilidad en La Isla. En esa ocasión, esos aliados pactaron fortalecer su plan para minar el orden sociopolítico de La Isla y otros Estados que no le son gratos, en particular Venezuela.

Hace años que ese club de fascistas actúa en nombre de la democracia, la libertad y los derechos humanos con respaldo de sus respectivos gobiernos y partidos políticos conservadores. En su rostro público, la KAS “ofrece formación política, otorga becas a personas altamente dotadas, promueve el entendimiento y fomenta la cooperación en la política del desarrollo”.

En su fase menos pública, esa Fundación adoctrina (capacita) a “líderes” juveniles y de opinión para convertirlos en opositores radicales. Esa mutación se logra a través de cursos y seminarios que imparten disciplinas como: “Construir oposición”,



El anticomunista cubano Luis Posada Carriles, uno de los más enconados enemigos del régimen cubano y exagente de la CIA, muerto en mayo de este año.

“Mecanismos de resistencia”, “Uso de redes sociales para crear tendencias” y “Herramientas de telecomunicaciones para eludir las normas oficiales”. Es decir, desde México se los instruye para violar la ley de otros países.

La muy cristiana KAS no es ajena a la violencia, como confirma su estrecho vínculo con Luis Posada Carriles, considerado terrorista por el FBI por ser autor de la explosión del vuelo 455 de Cubana de Aviación en 1976, que causó la muerte de 76 personas, entre ellos todo el equipo de esgrima. Ninguna organización de derecha en Estados Unidos (EE. UU.) le pidió cuentas a ese asesino ni lo marginó.

PERFIL DE UN CAMALEÓN

Marcelino Miyares ha evolucionado de ser violento disidente cubano a influyente demócrata-cristiano. Se ostenta como “combatiente de Bahía de Cochinos y prisionero de guerra” y de 1965 a 1975 aparece como profesor de Ciencias Políticas en la Universidad Benedictine de Illinois. Ha presidido: la firma Operations, Market, Advertising, Research Inc. (1978-1988); el Canal 60 de TV de WBBS de Chicago (1982-1988) y los Estudios de TV Times Square (1990-2000).



Fue vicepresidente de Acción Política de la ODCA (2006-2010), Coordinador de Voceros del opositor Consenso Cubano y director del portal Cuba 2.0; fue “observador electoral” en Venezuela, México, Bolivia y México y hoy es doctor en Ciencias Políticas por la Northwestern University de Chicago, además de: investigador, consultor político y de medios así como productor de cine y televisión.

Hasta su muerte en mayo pasado, Posada vivió plácidamente en Miami rodeado de contrarrevolucionarios cubanos a los que extendió su apoyo “democrático”, como Guillermo Fariñas, conocido por emprender huelgas de hambre para impresionar a sus compinches; la acaudalada bloguera Yoani Sánchez y la polémica “dama de blanco”, Bertha Soler, cuyas prácticas “dictatoriales” han sido denunciadas por sus excolegas entre ellas, Ana Luisa Rubio y Sonia Martín Veliz.

Un buen amigo

Hace unos 46 años que la KAS opera en México; su director saliente en el país ha sido Stefan Jost y lo ha relevado Hans Hartwig Blomeier. Su agenda subversiva y la de sus “aliados”, socava la gobernabilidad de Estados con los que mantenemos relaciones diplomáticas y en ese objetivo ilícito bajo el derecho internacional, esa organización tiene un aliado imprescindible: el Partido Acción Nacional (PAN) de México, segunda fuerza de oposición política en el Congreso.

El nexo entre ambas organizaciones data de varias décadas y se fortaleció tras el conflicto postelectoral de 1986 en Chihuahua, cuando los panistas

recurrieron a la Organización de Estados Americanos (OEA), a la embajada de EE. UU., al Partido Republicano de aquel país y a los medios internacionales.

Querían movilizarlos en lo que consideraban un fraude electoral y entre otros apoyos externos, la KAS se acercó al PAN: organizó cursos de capacitación en liderazgo, seminarios y viajes a instituciones electorales alemanas. Así, esa Fundación contribuía a definir programáticamente a ese partido, concluyen Reynaldo Yunuen Ortega y Gustavo Vega, autores del libro *Poder y Política en el Mundo Contemporáneo* (2011).

Destacadas figuras de ese instituto político han sido conferencistas, oradores y asistentes a cursos y foros de KAS. En diciembre de 2014, la presidenta de la Comisión de América Latina y el Caribe en el Senado, Mariana Gómez del Campo asistía a la primera edición de la conferencia “Caminos para una Cuba Democrática”.

Solo seis meses después, la KAS y sus aliados refrendaban su obsesión contra la Revolución cubana. Entre el 18 y el 23 de junio de 2015 realizaban el foro: “Caminos para una Cuba Democrática II” en una Hacienda-Hotel de Cuernavaca.

Tras abordar las nuevas relaciones EE. UU - Cuba, se adoctrinó en





➤ “Construir oposición” y fortalecer a la “sociedad civil” a disidentes como Guillermo Fariña, capacitados en acciones de protesta para actuar en la Cumbre de las Américas de Panamá. Del 12 al 20 de febrero de 2016 la KAS organizó el foro “Liderazgo Juvenil para una Cuba Democrática” con opositores cubanos.

Simultáneamente, realizaba en el Hotel Ma. Cristina un taller de capacitación a cubanos, sobre estrategias de campaña electorales; la sospechosa Fundación Nacional para la Democracia (NED), que ha destinado tres millones 681 mil 371 dólares para unos 27 proyectos contra el gobierno de La Isla. En abril, KAS presentaba la conferencia “Impacto de las relaciones entre Cuba y EE. UU: escenarios posibles” en el Hotel Krystal Grand, al que asistieron la senadora panista Luisa María Calderón Hinojosa y la Embajadora Olga Pellicer.

Y en junio volvía a Cancún con su tema favorito: “Camino para una Cuba Democrática III” en el hotel blue-Bay Grand. Ahí, la opositora Mesa de Unidad de Acción Democrática (MUAD) emitía la *Nueva Declaración de Quintana Roo*; la ODCA y el mexicano Enrique Bravo Escobar, funcionario de la NED fueron los organizadores. En septiembre se insistía en el tema “Camino para una Transición Democrática en Cuba” con el Centro Latinoamericano para la No-Violencia y el consorcio Civicus.

2017 sería muy activo en actos anti-cubanos de la KAS en México. Según el Resumen Anual de esa organización,

CONTRA LA AUTODETERMINACIÓN

2017-2018. En el University Club of México, opositores venezolanos residentes en México y miembros de la Fundación, examinan acciones contra el gobierno bolivariano. Los opositores Nazly Escalona, ejecutiva de Ele Consultants y Georg Eickhoff, excolaborador de KAS en Venezuela y miembro del Centro de Investigación Social Avanzada de Querétaro, coordinan los viajes a México de los opositores. La Fundación Rafael Preciado Hernández, del PAN, y la ODCA apoyan esas iniciativas.

2018. Reunión “¿Quo Vadis?” Con opositores cubanos de la MUAD. El director saliente de KAS, Stefan Jost y su sucesor, Hans Hartwig Blomeier, evalúan la situación política en Cuba tras la elección. Se recogen propuestas para la asamblea de la KAS del tres al ocho de septiembre en Cancún. Ahí, se presentará la V edición de “Camino para una Cuba Democrática” para afinar la política de subversión sociopolítica en la isla y un plan para interferir con el proceso de consulta electoral.

entre el 17 y 18 de mayo se celebró el “Intercambio abierto de propuestas” rumbo a las elecciones de 2018 en la isla, con representantes de varias organizaciones. Y del 26 de junio al primero de julio, Cancún acogía otra edición de “Camino para una Cuba Democrática IV” en el hotel Fiesta Americana Condesa.

Tras abordar la Reforma Constitucional, se abundó en el Liderazgo en jóvenes y mujeres y se presentó el programa “Cuba Visión 2020: una propuesta de país”. Por el PAN mexicano participó la Fundación Rafael Preciado Hernández, con el director de Cooperación Institucional, Carlos Castillo, como ponente del tema: Sociedad Civil y Política. El Resumen Anual detalla que tal reunión se realizó “con apoyo del expresidente Felipe Calderón Hinojosa”.

La KAS asistió en Washington al evento Acompañamiento a Gobiernos Abiertos de la OEA. En el Informe de Impacto y Aprendizajes 2015-2017 de

la OEA, reconoce como socio a esa Fundación. Representantes del PAN fueron en agosto a la primera Reunión de Secretarios de los Partidos Aliados de la KAS en Latinoamérica, de Costa Rica.

En febrero de 2018 hubo “un encuentro –en Berlín– entre altos funcionarios del PAN, encabezado por su presidente Ricardo Anaya y la canciller alemana y presidenta de la Unión Demócrata Cristiana (CDU), Ángela Merkel”, según el Informe Anual de Kas. Ahí se detalla que ha “apoyado a otras oficinas y programas regionales de la KAS en América Latina a enlazarse con nuestras contrapartes políticas en México”.

Entre los amigos panistas de KAS figuran: Octavio García Ramírez, Mariana Gómez del Campo y Cecilia Romero. En marzo de 2015, Alberto Buitre revelaba en *The Huffington Post* la red de tráfico de cubanos a través de México, de Eduardo Matfás López

Ferrer: https://www.huffingtonpost.com/entry/sin-miedo-al-ridiculo_b_6896112.html

Buitre afirmaba que López Ferrer “no actúa solo” pues en México también tiene sus amigos. “Particularmente en el PAN y específicamente del lado más ultraconservador de ese ya de por sí, rancio y ultraconservador partido político mexicano.

Por ejemplo, Cecilia Romero, exsecretaria general del PAN y ¡Oh sorpresa! exdirectora del Instituto Nacional de Migración con Vicente Fox; integrante de la ODCA y esposa de Emilio Baños Urquijo, hermano de Fernando Baños expresidente del Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), que de 1965-67 secuestraría a militantes de izquierda y periodistas críticos como el fallecido Miguel Ángel Granados Chapa” citaba Buitre.

Modus operandi

La KAS es el más importante “tanque pensante” de Alemania, con un presupuesto anual superior a 120 millones de euros, financiado por los contribuyentes germanos. Dice tener ideología demócrata-cristiana, aunque opera como entidad fascista. Con la NED, la Fundación George Soros y otros grupos extranjeros, la KAS actuaría en las Revoluciones de Colores de Europa del este a favor de los intereses estratégico-militares de EE. UU. y sus aliados de la OTAN.

También operó en las Revoluciones Árabes de 2011, alentando la “resistencia civil” contra “líderes autoritarios”, “régimenes no democráticos o comunistas” y “gobiernos corruptos”. En nombre de la “sociedad civil” crea “mujeres de blanco” y “líderes estudiantiles”, afirma el analista Jorge Luis Ubertalli.

Para contener esa injerencia, en febrero de 2012, Egipto juzgaba a 44 personas por recibir financiamiento de grupos extranjeros (entre ellas la KAS,

Disidentes a pedido

Si se quiere identificar a los opositores antirevolucionarios, subalternos de la KAS y sus aliados (ODCA, NED, USAID), basta ver a los socios de la Fundación. De los 39 coautores del libro *Cambios en Cuba 2012*, todos son disidentes financiados. Un botón de muestra:

- Oswaldo Payá. Ingeniero. Articula el Proyecto Varela y el Movimiento Cristiano Liberación. La Habana.
- Julio Pichs. Vicepresidente de la FNCA. Miami.
- Rosa Ma. Rodríguez. Proyecto Demócrata Cubano. La Habana.
- Yoani Sánchez. Filóloga y autora del blog Generación Y. La Habana.
- Bertha Soler. Técnica en Microbiología. Vocera del movimiento Damas de Blanco. La Habana.
- Iván Acosta. Dramaturgo y cineasta. Secretario de Cultura del Partido Demócrata Cristiano de Cuba. Nueva York.
- José Azel. Investigador del Instituto de Estudios Cubanos y Cubano-Americanos de la Universidad de Miami.
- Fredo Arias. Centro de Estudios para una Opción Nacional y del Comité Internacional para la Democracia en Cuba, Miami.
- Yaxys Cires. Abogado. Vicepresidente del Partido Demócrata Cristiano de Cuba. Miami.
- Manuel Cuesta. Historiador. Preside la Corriente Socialista Democrática Cubana. La Habana.
- Wilfredo Cancio. Periodista. Productor editorial América TV. Edita el blog Café Fuerte. Miami.
- Miguel Cruz. Director de Raíces de Esperanza. Miami.
- Gisela Delgado. Técnico en Electrónica. Dirige el Proyecto de Bibliotecas Independientes de Cuba. Premio Sakharov. La Habana.
- Guillermo Fariñas. Psicólogo. Premio Sakharov 2010. Las Villas, Cuba.
- Óscar Espinosa. Economista. La Habana.
- Manolo Fernández. Arquitecto. Coordinador general de Cubanos Unidos, Puerto Rico.
- Joe García. Abogado. Candidato a congresista. Miami.
- Eduardo Matías. Defensor de Derechos Humanos de cubanos en México.
- Omar López. Director de DH de la Fundación Nacional Cubano Americana (FNCA) Miami.
- Marcelino Miyares. Preside el Partido Demócrata Cristiano de Cuba y de Cuba 2.0, Miami.
- Andy Gomez. Rector de la Universidad de Miami.
- René Hernández. Vicepresidente del Partido Demócrata Cristiano de Cuba.
- Héctor Palacios. Sociólogo. Preside la Unidad Liberal de la República de Cuba. La Habana.

la NED, el National Democratic Institute, el International Republican Institute y Freedom House), según la agencia AP. Y en diciembre de 2017, la Democracia Cristiana chilena protestaba porque el representante de la KAS ahí, Andreas Klein, cuestionara su alianza con partidos de izquierda en el diario *La Tercera*.

Apenas en abril, la KAS criticaba la liberación de Carles Puidjemont en

Alemania. Un artículo del *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, afirma que el Tribunal Superior de Justicia de Schleswig-Holstein se “excedió” en su competencia y elogia la “democracia” española por su “tolerancia”. Por ello, al clausurar el XXIV Foro de Sao Paulo, en La Habana, el presidente de Venezuela Nicolás Maduro advertía: “Mientras haya imperialismo habrá lucha, aunque esté en decadencia.” **b**



**ROMEO
PÉREZ ORTIZ**
 cemees.romeo@gmail.com

POBREZA Y EDUCACIÓN INDÍGENA

En México, los actuales niveles de pobreza son más altos que los del sexenio anterior. Es decir, el país que recibió Enrique Peña Nieto es más pobre que el que recibió Felipe Calderón. Esta pobreza se traduce en mala alimentación y malos servicios de salud, drenaje, agua potable, educación y vivienda, entre otros. En la población indígena, los índices de miseria son aún más altos, incluidos los de la desnutrición y el analfabetismo, sin que a la fecha haya habido intentos serios de parte de las autoridades para nivelarlos con los servicios que se brindan a la mayoría de los mexicanos.

Esta disparidad fue demostrada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) cuando detectó que la pobreza que afectaba a la población indígena (77 por ciento) era casi el doble de la que lastimaba a los otros mexicanos pobres (43 por ciento), y que en conjunto sumaban 53.3 millones de personas. Los datos de pobreza extrema eran cinco veces más altos entre los indígenas (38 por ciento) que entre los mestizos (9.8 por ciento), ubicándolos en una situación de miseria similar a la que viven los habitantes de la África Subsahariana. La población indígena de México representa entre el 10 y el 12 por ciento de los mexicanos; sus ingresos no alcanzan siquiera para cubrir la canasta básica de alimentos; su desnutrición es muy alta y los niños padecen problemas en su desarrollo físico e intelectual que se reflejan en bajos niveles de aprendizaje en las escuelas.

Pero el gobierno mexicano está muy lejos de preocuparse por invertir en la educación de los pobres. Por muchos años se ha dicho que la educación es la mejor inversión en una nación, pero en México esta política no se ha aplicado y, de los países miembros

de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), es el que menos invierte en dicho rubro. Como consecuencia de ello, en las evaluaciones educativas que esta organización realiza, los niños mexicanos ocupan los últimos lugares en matemáticas, ciencias y comprensión de lectura. Esta situación es aún más grave en el caso de los estudiantes indígenas: su escolaridad promedio es de 4.5 años; es decir, no logran terminar ni el quinto año de primaria, cuando el promedio de los otros niños mexicanos es el tercero de secundaria.

En cuanto a infraestructura, las escuelas indígenas se encuentran en pésimas condiciones: el Instituto Nacional para la Evaluación Educativa (INEE) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) ha señalado que el 25 por ciento de sus edificios no tiene baño; el 20 por ciento carece de mobiliario para cada alumno; el 50 por ciento de las primarias no tiene biblioteca; 31 por ciento de las telesecundarias no cuenta con laboratorio; una de cada cinco escuelas tiene techo de lámina, cartón o carrizo; algunos escolares no disponen de electricidad ni agua potable; además, es frecuente que los niños y jóvenes destinen mucho tiempo (a veces horas) para llegar a sus aulas.

En cuanto a enseñanza, el fenómeno es similar: el 73 por ciento de los profesores no cuenta con el libro de enseñanza adecuado para impartir asignaturas en lenguas indígenas; el 50 por ciento de los niños de preescolar es atendido por un solo maestro y generalmente se presentan retrasos en la entrega de los libros de texto gratuitos.

Estudios del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred 2012) señalan que el 86.4 por ciento de los indígenas mayores de 11 años no

asiste a la escuela. El niño indígena no aprende a leer y escribir a temprana edad, sino cerca de los ocho años, en promedio. Los bajos resultados en las evaluaciones se deben a que no comprenden los materiales de estudio o los exámenes aplicados y se ven orillados a abandonar sus estudios, en gran parte por la barrera lingüística. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), el analfabetismo promedio en los mexicanos de entre cinco y 19 años es del nueve por ciento, pero entre los indígenas es del 28 por ciento; aunque se presenten casos extremos como el de la Sierra Tarahumara, donde el analfabetismo llega al 60 por ciento.

A todo esto hay que añadir que dos tercios de las escuelas indígenas son “multigrado”, es decir, tienen profesores que atienden en un salón a niños de primero, segundo y tercero de primaria; el 50 por ciento de los maestros no habla una lengua indígena y no tiene grado de licenciatura, lo que puede resultar negativo para los alumnos, porque los docentes no cuentan con metodologías, técnicas o herramientas pedagógicas adecuadas. En el nivel superior, la situación es también preocupante: el 25 por ciento de los estudiantes indígenas del país inscritos en escuelas de nivel de licenciatura provienen de hogares pobres (periódico *La Crónica*, seis de agosto 2018) y, según datos del Instituto Superior Intercultural Ayuuk, con sede en Oaxaca, solo el 1.5 por ciento de los indígenas ingresa a universidades.

Ésta es la educación que prevalece y se pregona en México, con la que sin duda el sistema solo quiere educar a nuestros hijos para seguir dominándolos ideológicamente. Yo no estoy de acuerdo y me rebelo en contra del sistema educativo actual. Me uno a las voces que proponen un nuevo sistema educativo en el

que las escuelas dispongan de dormitorios y comedores para que los niños y los jóvenes pobres tengan alojamiento y comida, para que después puedan estudiar ciencias, artes, cultura y practicar deportes. Apoyo un proyecto que prevea la existencia de escuelas con clases de tiempo completo, salas de cómputo y aulas con todas las condiciones para prepararse mejor. Un proyecto que exige que haya verdaderos educadores y no profesores charlatanes.

En resumen: ya que la problemática de los pobres pasa a miles de kilómetros de la cabeza de los gobiernos actuales, de las clases poderosas y de sus hijos, la única solución posible e inmediata consiste en que los profesionistas con conciencia y arraigo en las clases populares eduquen a los estratos más desprotegidos de la sociedad. **b**

El gobierno mexicano está muy lejos de preocuparse por invertir en la educación de los pobres. Por muchos años se ha dicho que la educación es la mejor inversión en una nación, pero en México esta política no se ha aplicado y, de los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), es el que menos invierte en dicho rubro.



**OMAR
CARREÓN ABUD**
omar.carreon.abud@buzos.com.mx

LA CRISIS QUE SE AVECINA

Me propongo exponer algunas ideas acerca de la crisis económica que se avecina en el mundo. No obstante, me parece interesante ilustrar antes, con un ejemplo muy reciente que puede ser de utilidad para fomentar el pensamiento crítico, tan necesario en nuestro México, cómo funcionan los grandes medios de comunicación cuando se trata de modificar la realidad y presentarla no solo levemente, sino de manera absoluta. Para ello me referiré al reciente deceso del senador estadounidense John McCain, a quien se le hicieron grandes homenajes con la presencia de varios expresidentes de Estados Unidos (EE. UU.), altísimos generales y almirantes del ejército y la marina e incluso se le presentó como un héroe, o poco menos que el modelo al que debe aspirar cualquier joven estadounidense que se precie de ser buen ciudadano. En aras de la justicia y de no caer en la deformación de la realidad que critico, debo decir que el presidente Donald Trump no acudió y, por la frialdad con la que se comportó, puede decirse que no compartió los excesos de los participantes en el homenaje y los panegíricos.

De entre todo lo que se dijo, destacaron las palabras de la hija del difunto, Meghan McCain. Entiendo el amor que una hija pueda sentir por su padre; entiendo también las sentidas palabras que haya pronunciado con motivo del deceso, pero lo que ya no entiendo tan bien, ni comparto, es la amplia difusión que se dio a su discurso, pronunciado en un acto público celebrado precisamente en la Catedral de Washington. Recordó que el senador fue piloto de guerra; que su avión fue derribado sobre Hanoi durante la Guerra de Vietnam; que pasó cinco años prisionero en ese país del Sudeste de Asia y que su padre fue “al más distante y hostil rincón del mundo”

a luchar “por la vida y libertad de otras gentes en otras tierras”, dijo la señora McCain. Ésta y otras versiones de lo que dijo la hija del senador se difundieron en EE. UU. y en buena parte del mundo del capital.

La realidad no transformada es diferente. John McCain fue derribado cuando volaba sobre Hanoi en la misión número 23 para bombardear una fábrica de focos, como parte de la operación Rolling Thunder en la que se arrojaron 643 mil toneladas de bombas sobre ese país. El piloto fue rescatado por un grupo de ciudadanos del lago en el que cayó, luego de que saltara de su avión en paracaídas; una vez a salvo, debió ser protegido para evitar su linchamiento y, finalmente, como lo atestigua la historia, fue devuelto con vida a su país. La guerra en la que participó el “héroe” exaltado por su hija —quien por cierto lamentó en su discurso guerrerrista que los objetivos a bombardear hubieran sido “frustrantemente limitados”— dejó un aterrador panorama social del que todavía hoy existen las secuelas: actualmente hay niños que corren un riesgo mortal debido a las minas o a los proyectiles que no explotaron y que permanecen sembrados en aldeas o campos de cultivo; en Vietnam todavía siguen naciendo niños con el cráneo deformado y con tumores gigantes a consecuencia de los defoliantes que los soldados de EE. UU. arrojaron sobre su país hace 50 años. Ésta es la espantosa verdad sobre los “héroes” estadounidenses de la Guerra de Vietnam, aunque no la difundan los más poderosos medios de comunicación.

¿Y qué defendían? ¿La vida y la libertad de otras gentes en otras tierras? No. Defendían una relación social, una categoría económica que lleva el nombre de plusvalía y que no solo ha ocasionado esa masacre, sino muchas otras más y que ahora tienen al mundo

al borde de otra crisis económica. Mediante la plusvalía se le paga al obrero lo que necesita para vivir. “¡No!”, protestan los obreros que escuchan esta explicación. Pero, sí, sí se les paga lo que necesitan para vivir y la prueba más contundente y definitiva consiste en que los obreros duran vivos, y trabajan hasta la extenuación, 30 o hasta 40 años. “Bueno”, añaden, “pero es un mínimo muy precario”; correcto, muy para rezar y no morirse, pero viven. La plusvalía no consiste, no puede consistir, en que al obrero, al productor directo de las mercancías, no se le pague lo que requiere para sobrevivir; consiste en que *no se le pague el equivalente a lo que produce*; ahí está el detalle, ahí está el secreto. De manera que si con la portentosa productividad actual y con el poco tiempo que el obrero necesita para producir un equivalente a su salario, lo llega a producir hasta en un minuto de su labor diaria, al capitalista le quedará como plusvalía un equivalente a 479 minutos; es decir 479 salarios en una jornada de ocho horas. Si el obrero está muy bien pagado y gana 300 pesos diarios, al inversionista le quedarán $300 \times 479 = 143$ mil 700 pesos o dólares.

Y aquí viene la explicación última de las crisis y, por tanto, de la nueva crisis que se avecina. ¿Cómo vender mercancías por 143 mil 700 dólares o pesos o lo que sea, a alguien que solo dispone de 300 pesos para adquirirlas? No hay manera. Durante un buen tiempo, los capitalistas recurrieron a la venta en el mundo y la exportación de mercancías (y de capitales) se volvió cuestión de vida o muerte. Pero a pesar de su severísima política monopólica, de contención mediante golpes de Estado e invasiones como la ya aludida de Vietnam, no pudieron evitar que surgieran otros capitalistas y llevaran al mercado a vender sus mercancías. Hoy la competencia es mucho más dura y, en no pocos casos, como sucede con China, imbatible; hoy no solo no es posible vender las mercancías producidas y las grandes fábricas quiebran por decenas al grado de que ya se dice que EE. UU., por ejemplo, se encuentra en un proceso de “desindustrialización”, lo que explica el *Make America great again* de Donald Trump.

La imposibilidad de vender mercancías implica, necesariamente, la reducción drástica de las posibilidades de invertir y, consecuentemente el dinero, el abundante “equivalente universal”, se lleva a los bancos en espera de mejores condiciones para invertirlo productivamente. Ahora bien, los bancos que

lo reciben tienen que prestarlo para que el acreditado pague intereses que ellos mismos tienen que pagar (aunque no todo lo que cobran) a quienes depositaron el dinero. Pero, otra vez el recochino “pero”: ¿Quién les va a pedir dinero prestado, si las inversiones están paralizadas o, por lo menos, a la baja? Además, los demandantes de dinero prestado a los bancos disminuyen ¿Qué hacer? En los años previos a la crisis de 2008, los bancos prestaron con alto riesgo a malos pagadores como los de tarjetas de crédito, reparaciones o compras de casas, créditos de riesgo que acabaron por hacer honor a su nombre: no pudieron ser recuperados y el sistema tronó como sapo.

¿Qué han hecho después? Tomar algunas medidas preventivas, pero nada que sustituya a la necesidad vital de prestar el dinero para cobrar intereses y pagarlos a los inversionistas. La insignia de la crisis la lleva ahora Turquía, país que, además de sufrir las represalias de Donald Trump porque es una competencia muy seria al acero y al aluminio estadounidenses, se está sumiendo en una grave crisis, ya que su moneda, la lira turca, ha perdido más del 40 por ciento de su valor en lo que va del año; y no le cede en importancia crítica Argentina, país que está a punto de endeudarse con el Fondo Monetario Internacional con 50 mil millones de dólares más para rescatar su moneda, el peso, cuyo valor ha alcanzado una baja histórica. Estamos, pues, ante un incremento masivo de la deuda en el mundo, que ha pasado de 97 millones de millones de dólares a 169 millones de millones de dólares, un incremento del 74.22 por ciento. Los bancos han tenido, por tanto, que volver a las andadas; los créditos han crecido escandalosamente en el planeta y aparecen nuevamente los riesgos graves de falta de pago. Se anuncia tormenta. **▮**

Durante un buen tiempo, los capitalistas recurrieron a la venta en el mundo y la exportación de mercancías (y de capitales) se volvió cuestión de vida o muerte. Pero a pesar de su severísima política monopólica, de contención mediante golpes de Estado e invasiones como la ya aludida de Vietnam, no pudieron evitar que surgieran otros capitalistas y llevaran al mercado a vender sus mercancías.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

antorcha@antorchacampesina.org.mx

PARA ABATIR LA POBREZA, HAY QUE CONOCERLA BIEN

Decía anteriormente que riqueza y pobreza, a pesar de su aparente carácter mutuamente excluyente, son, en el fondo, una unidad indisoluble. Y así es: constituyen las dos partes (desiguales por supuesto) en que se divide la renta nacional. De ello se deduce que, puesto que la suma de ambas (la parte que toca a las mayorías populares y aquella que corresponde al sector de altos ingresos) es una magnitud dada, constante en un momento determinado, sus dos fracciones no pueden crecer ni disminuir al mismo tiempo, sino que, necesariamente, se tienen que mover en proporción inversa; es decir, que si una crece, la otra disminuye en la misma cantidad. Y recíprocamente. Significa también, por tanto, que es imposible suprimir una de ellas, la pobreza por ejemplo, dejando intacta la riqueza; y más imposible todavía es abatir la miseria al mismo tiempo que se incrementa la riqueza de los estratos privilegiados. Es verdad que todo esto se cumple solo si la renta nacional se toma como algo constante, lo cual es muy poco probable si nos referimos al resultado de varios periodos y no al de uno solo de ellos. Aun así, lo dicho resulta muy útil para darse cuenta que, en esencia, pobreza y riqueza son hijas de la misma causa: la distribución inequitativa de la renta nacional.

Es, pues, una falacia lógica y económica la afirmación de que la solución al problema de la pobreza radica simplemente en lograr un crecimiento suficiente y sostenido de la economía. Según lo dicho, esto solo es así a condición de que se cambie, al mismo tiempo y a favor de las mayorías empobrecidas, la política de distribución de la riqueza disponible. La confianza ciega (o la mentira calculada) de que el puro crecimiento del producto interno bruto (PIB) a tasas elevadas y sostenidas genera, de modo automático y sin necesidad de otras medidas, más empleo, mejores salarios y mejores prestaciones (el llamado “salario

indirecto” por algunos economistas) y, por tanto, un mejor nivel de bienestar para las mayorías descansa en otra falacia evidente: la de que, en toda situación de crecimiento real y sostenido, la “mano invisible” del mercado se encarga de hacer que el bienestar “escurra” desde los estratos superiores a los inferiores y, de ese modo, al final del día, todos quedemos contentos. Pero la experiencia nacional y mundial dicen que no es así. Tengo a la vista un artículo escrito por Fernando Luengo, profesor de Economía Aplicada de la Universidad Complutense de Madrid, España, cuyo título mismo es ya bastante inquietante y revelador: *El discurso tramposo y confuso del crecimiento*. De dicho artículo copio lo que sigue.

“Hay un mensaje, puede que más sutil, que se presenta como incuestionable, respaldado aparentemente por la teoría económica y la evidencia empírica, ampliamente aceptado por el conjunto del arco político e ideológico: *con el crecimiento todos ganan*. Un proceso de suma positiva del que *todos, en mayor o menor medida, se benefician*. Así las cosas, *el objetivo de los gobiernos, cualquiera que sea su signo ideológico, es aplicar políticas destinadas a crecer. Punto y final a la cuestión*”. Renglones abajo dice el profesor Luengo: “Nada avala, sin embargo, esa presunción. Por ejemplo —y no es un ejemplo cualquiera—, la experiencia de las últimas décadas en la «Europa social» [...] resulta reveladora al respecto. *En esos años el PIB de las economías comunitarias aumentó, al tiempo que se generalizó el estancamiento salarial, creció la desigualdad, avanzó la precariedad y se extendió la pobreza, no solo entre los excluidos y marginales, los perdedores de siempre, sino también entre los que disfrutaban de un empleo*”. Y explica: “*La presión fiscal descansó, cada vez más, sobre los ingresos de los trabajadores asalariados, mientras que los beneficios, las rentas del capital y las grandes fortunas pagaron menos*

impuestos (ésta es la crisis fiscal que oculta el discurso dominante)”. (Todas las cursivas son mías, ACM). He aquí desenmascarada, por mano muy autorizada, la falacia del crecimiento y de sus mágicos efectos automáticos sobre los niveles de bienestar de las mayorías, en particular cuando en lugar de políticas redistributivas del ingreso se aplican injustas y abusivas medidas fiscales sobre el ingreso de los trabajadores. Así pues, resulta que el incremento de la riqueza en el mundo entero no está repercutiendo favorablemente en el nivel de vida de las mayorías, como dice el credo neoliberal, sino que, por el contrario, crecen la desigualdad y la pobreza y, en consecuencia, la inestabilidad y los riesgos para la paz, tanto hacia el interior de cada país como entre los países mismos. Y la razón de esto es sencilla: el mercado, librado a sus propias leyes, no reparte sino que concentra de día en día la riqueza social, mientras que los gobiernos se niegan a asumir esa tarea, que solo a ellos toca cumplir.

Y también sobre dicha concentración hay datos irrefutables. En un artículo publicado por *Rusia Today* el 12 de noviembre de 2013 se dan estas cifras: mientras que los trabajadores de Estados Unidos y de otros países han visto caer en picada sus ingresos, “el valor neto combinado de los multimillonarios del mundo se ha duplicado desde el año 2009”. Según el estudio de la consultora Wealth-X and UBS, en 2012, “la riqueza colectiva de los multimillonarios del mundo alcanzó los seis mil 500 billones de dólares, una cifra casi igual al PIB de China, la segunda economía más grande del mundo”, y el número de los dueños de esta fortuna obscena pasó “de mil 360 en 2009 a dos mil 170 en 2013”, según la misma consultora. Y hay más. “Los más ricos del mundo invierten en yates, aviones privados, obras de arte, antigüedades, moda, joyas y coches de colección alrededor de 126 mil millones de dólares, una suma mayor que el PIB de Bangladesh,

un país de 150 millones de habitantes”. (Cursivas mías, ACM) No hay duda, pues: la pobreza crece como una amenazante marea, a escala planetaria, justamente como consecuencia necesaria de esta absurda concentración de la riqueza en manos de poco más de dos mil ricachos, y del consiguiente despilfarro de la misma, en vez “filtrarse” hacia abajo, hacia los más pobres y necesitados, como reza la teoría.

Resulta obvia, entonces, la necesidad de que en México entendamos bien el fenómeno y nos decidamos a frenarlo o, de ser posible, a revertirlo para bien de todos. No cabe duda de que más empleos, mejores salarios, educación, salud y vivienda de calidad, agua, luz, drenaje, ambiente sano, seguridad social, etcétera, tornan indispensables las reformas que den al gobierno herramientas legales y el dinero suficiente para hacer realidad todo eso. Pero ¡guay de nosotros si, conseguidas esas reformas, se nos olvida para qué fueron aprobadas! Los pretextos se acaban a medida que las reformas avanzan, y la paciencia de quienes llevan decenas de años esperando, también. Aquí no queda más que colmar sus expectativas, pues de ello penden la vida, la tranquilidad y la paz social de los mexicanos. **b**

Los pretextos se acaban a medida que las reformas avanzan, y la paciencia de quienes llevan decenas de años esperando, también.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

cemeesabelpz@gmail.com
Abel Pérez Zamorano

¿POR QUÉ VALEN LAS MERCANCÍAS?

¿De dónde surge el valor de las mercancías? Esta pregunta desconcierta a muchos economistas modernos, que confunden el concepto valor con el precio, cuando en realidad se trata de dos conceptos diferentes. Para responder la interrogante es necesario establecer primero que, de acuerdo con los clásicos, la Economía se divide en tres grandes esferas: la producción, que incluye las fábricas, la agricultura, las minas, etcétera; la circulación, llamada mercado en nuestra sociedad, aunque en otros modelos puedan operar otros mecanismos de distribución de los bienes a los consumidores; y, finalmente, la del consumo, donde se realiza la utilidad de los bienes.

Para muchos economistas, el valor de las mercancías se genera en la circulación, dependiendo de la abundancia o escasez del producto y de las preferencias del consumidor. Si alguien está dispuesto a pagar mucho, o existe una gran demanda de un bien escaso, su valor subirá; por el contrario, si la demanda es escasa y el bien abunda, los consumidores no ofrecen mucho por él, por lo que valdrá menos. A ésta se le llama teoría subjetiva del valor, pues lo hace depender de la mente del consumidor, de sus gustos y preferencias, de sus urgencias por uno u otro bien y en cuánto lo valore.

Sin embargo, este criterio es erróneo, primero porque se confunden aquí valor y precio de las mercancías, siendo este último el que oscila con las variaciones de la oferta y la demanda, pero no el valor, que en el corto plazo permanece constante. El precio es solo el valor expresado en dinero, pero no es idéntico a éste, pudiendo aumentar o disminuir con respecto a él. Si la demanda sube, el precio lo hace, pero el valor no tiene por qué hacerlo. O si hay más oferta que demanda y el bien abunda, entonces bajará

su precio. En segundo lugar, no es consistente, porque da origen a múltiples valores posibles, dependiendo de cuánto aprecie cada quién el bien.

Pero entonces, ¿el valor? ¿Dónde y cómo se determina? La economía inglesa, sobre todo la de David Ricardo, y posteriormente Marx, formularon la teoría del valor-trabajo, según la cual el valor no es otra cosa que trabajo acumulado. Las cosas valen porque contienen trabajo; solo el trabajo crea valor. Algunas son muy útiles, como el aire, pero al no haber sido producidas por el hombre, no valen, salvo que se les aplique trabajo, por ejemplo aislando el oxígeno y metiéndolo en un tanque, pero el aire libre, ése no tiene valor y, por lo tanto, tampoco precio.

Ahora bien, ¿cuánto valor tiene una mercancía? De acuerdo con la teoría mencionada, éste depende de la cantidad de trabajo cristalizado en ella: a más trabajo, más valor, y viceversa. Hay que aclarar que el trabajo contenido lo medimos en tiempo y, también, que para determinar el valor total de una mercancía, no solo nos referimos al trabajo vivo, inmediato, aplicado en su proceso específico de producción, sino al tiempo de trabajo total requerido, incluyendo el necesario para producir las materias primas y otros recursos en la medida que se hayan empleado.

Así, una mercancía producida en un total de dos horas tendrá el doble de valor que otra producida en una hora; y en el mercado, tratándose de un mismo bien, se venderá más rápido esta última, pues su precio, expresión del valor, será de un medio del de la primera. Con esto será más competitiva y ganará mercado.

Claro está que determinar así el valor no nos lleva al absurdo de que cada cosa individual se cotice según

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

el tiempo requerido para su producción, pues entonces tendríamos que un productor lento, o que trabaje con tecnología atrasada, aplicaría más tiempo que otro más rápido o con mejor tecnología; y entonces cada mercancía tendría un valor distinto. No, las cosas no funcionan de esa manera, pues según la teoría, el valor está socialmente determinado por el promedio de tiempo de producción empleado por los productores de un bien (el tiempo de trabajo socialmente necesario) aunque algunos sean más rápidos y otros más lentos.

Ésta es la teoría objetiva del valor, según la cual, éste es creado en el proceso productivo, no en la circulación, en el mercado; no depende de la utilidad del producto o las preferencias del consumidor, ni de lo que él esté dispuesto a pagar.

Lo anterior reviste una gran importancia, pues los productores que requieren demasiado tiempo para producir un bien pedirán por él un precio elevado, pero el mercado no lo aceptará, sino que pagará solo el promedio, más bajo que el de los productores que emplean menos tiempo, les recompensará con un precio superior al valor de sus productos. Así, los ineficientes terminarán siendo expulsados y los eficientes se consolidarán como más competitivos.

Finalmente, ¿cómo puede un productor reducir el valor, y con ello el precio de un producto, para quedar en el promedio o incluso por debajo, y ser competitivo? Obviamente, elevando la productividad. **▮**

Las cosas valen porque contienen trabajo; solo el trabajo crea valor. Algunas son muy útiles, como el aire, pero al no haber sido producidas por el hombre, no valen, salvo que se les aplique trabajo, por ejemplo aislando el oxígeno y metiéndolo en un tanque, pero el aire libre, ése no tiene valor y, por lo tanto, tampoco precio.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

LA INERCIA DE ACTUAR COMO “OPOSICIÓN”

“En física, la inercia es la propiedad que tienen los cuerpos de permanecer en su estado de reposo relativo o movimiento relativo. Dicho de forma general, es la resistencia que opone la materia a modificar su estado de movimiento, incluyendo cambios en la velocidad o en la dirección del movimiento. Como consecuencia, un cuerpo conserva su estado de reposo relativo o movimiento rectilíneo uniforme relativo si no hay una fuerza que, actuando sobre él, logre cambiar su estado de movimiento”, así define el término el diccionario. Y en política parece que sucede lo mismo; en la LXIV legislatura, los diputados de los partidos Movimiento Regeneración Nacional (Morena), del Trabajo (PT) y Encuentro Social (PES), iniciaron las sesiones actuando como oposición al gobierno, cuando ellos son ahora el gobierno electo. Fue un espectáculo bochornoso el que ofreció el diputado Noroña, del PT, al gritarle de forma irrespetuosa al presidente de la mesa directiva de la Cámara de Diputados, al octogenario Porfirio Muñoz Ledo. Se hizo necesario, incluso, acudir al pleno de la Cámara de Diputados para votar si se le otorgaba la palabra al diputado Noroña, quien rompió el orden establecido y se subió a tribuna desde donde pretendía hablar. El permiso le fue negado por la asamblea, incluso por un sector importante de los diputados morenistas. Parece necesario que los miembros del ahora partido hegemónico entiendan que ser oposición no es oponerse a todo, porque hay indicios de que se quedaron con el antiguo “chip” y no se dan cuenta que ahora ya son gobierno. Siguen gritando, por ejemplo, del uno al 43 y al término gritan ¡justicia! Pues bien, como ya van a ser gobierno, podrán hacer ¡justicia! A ellos les tocará ejercerla y ya veremos si cumplen.

Al parecer, en estos días, el Presidente electo, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), se reunirá

con la bancada morenista de la Cámara de Diputados para hacerles un fuerte llamado de atención por los gritos y sombrerazos que lanzaron en la sesión Constitutiva del Congreso de la Unión y en la apertura del primer periodo de sesiones de la Cámara de Diputados. ¿Será suficiente esa fuerza para cambiar su estado de movimiento? Eso deseamos, pero no creemos que suceda. Deberían seguir el ejemplo de AMLO, quien acaba de declarar que “recibe un país estable y sin crisis económica”, a diferencia de Mario Delgado, que dijo: “recibimos un país en ruinas”.

El problema de fondo es y seguirá siendo el modelo económico neoliberal de mercado, verdadero causante de la injusta distribución de la riqueza; pero este modelo no se está cuestionando, poniendo en duda o combatiendo. Los males que Morena ha dicho que va a combatir y curar desde la administración pública, como la pobreza, se podrán combatir y curar solo de forma parcial y superficial; no profunda y esencialmente, como es necesario. Ni podrán bajar el precio de las gasolinas desde la administración pública, como se lo propusieron; ni podrán lograr un incremento sustancial, en términos reales y nominales, del salario, sin repercusiones inflacionarias; ni podrán vender el avión presidencial, tampoco rentarlo; ni podrán frenar el desarrollo de las reformas estructurales sin echarse encima a la gran burguesía nacional y extranjera, lo que significaría una gran desestabilización del país; ni podrán incrementar la velocidad de crecimiento de la economía; y menos podrán frenar el avance hasta ahora alcanzado del proyecto aeroportuario nacional, inventando soluciones falsas y baratas que pondrán en jaque al sistema de tráfico aéreo, sin que ello implique un costo mayor del que se invertirá en lo que hace falta para terminar la obra y la operación del mismo.

No veo, tampoco, en la “oposición” al régimen, una masa social organizada y educada, dispuesta a defender los intereses del nuevo gobierno de forma activa. Sobre decir que aquellos defensores del Presidente electo lo seguirán apoyando hasta que se demuestre que lo que planteó no se corresponde con lo que está haciendo; o bien, cuando ya no reciban algún tipo de apoyo desde el Gobierno Federal, pues muchos morenistas no están dispuestos a sacrificar tanto por su partido: cuando se dijo que se recortaría el 50 por ciento de la dieta a los legisladores, éstos solicitaron que se discutiera el acuerdo que tienen de aportar el 50 por ciento de la misma como apoyo a su partido; la “austeridad republicana” le rompe el eje a la lealtad y al fortalecimiento de Morena.

El pronóstico es sombrío. El nuevo gobierno ya ofrece indicios de que no podrá cumplir sus compromisos de campaña; la bancada morenista no podrá ir en contra del gobierno en turno, solamente les quedará, como elemento justificatorio a sus incumplimientos e ineficiencias, echar las culpas a Enrique Peña Nieto. En otras palabras, si actúan así, es decir, si se pasan seis años justificando sus fallas en los errores del gobierno anterior, seguirán siendo oposición y estarán demostrando su incapacidad para transformar al país.

La otra opción, más sensata y honesta, es que el pueblo, unido, educado y organizado, le exija al gobierno que cumpla con sus compromisos y atienda los grandes problemas de la nación. Llegará el día en que el pueblo esté listo para tomar el poder público y conducir los destinos de nuestra patria.

¿Qué veremos, entonces? ¿Un gobierno en manos de expriistas, que parece estar de acuerdo con los grandes capitales de México y de Estados Unidos? Recientemente, los negociadores mexicanos incurrieron en un

grave error al firmar el acuerdo inicial del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, excluyendo a Canadá; el acuerdo recibió el aval del representante de AMLO en las negociaciones. Podrá cambiar el modelo de administración pública, pero no el modelo económico neoliberal; las contradicciones fundamentales seguirán en pie. Por eso ahora, más que nunca, es necesario que el pueblo se una y organice en el Movimiento Antorchista Nacional y se prepare para gobernar este país, pero promoviendo una transformación profunda que no puede existir sin un cambio del modelo económico por otro más justo, equitativo, democrático y soberano. Ésa es la verdadera oposición. **b**

Parece necesario que los miembros del ahora partido hegemónico entiendan que ser oposición no es oponerse a todo, porque hay indicios de que se quedaron con el antiguo “chip” y no se dan cuenta que ahora ya son gobierno.

Los mismos miserables

En su novela *Los miserables*, Víctor Hugo retrata con mucha fidelidad, en 1862, las penurias de las clases más bajas de la sociedad francesa. La historia comienza cuando Jean Valjean, más allá de sus valores sobre el bien y el mal, y ante la imperiosa necesidad de llevar algo qué comer a su casa, roba unos panes en una bizcochería y ese robo le hace acreedor a una condena de cinco años de cárcel, que se extienden a 19 debido a varios intentos de fuga. Nada es peor para un hombre que verse privado de un trabajo honrado y de su libertad.

La historia de Valjean sigue vigente en México y en casi todo el mundo. Hace unos días, los medios de comunicación difundieron ampliamente la noticia de que un trabajador de la empresa Bimbo robaba los productos de la tienda en la que le tocaba reparar el pan. La prensa nacional informó de su despido, encarcelamiento e hizo de él objeto de un linchamiento mediático, a la par que aplaudió la decisión de la empresa de despedirlo. No pretendo jugar el papel de abogado de oficio del empleado de Bimbo, pero creo saludable hacer algunas reflexiones en torno al caso.

¿Cuál es el salario de un trabajador en dicha empresa? El repartidor sorprendido *in fraganti* ganaba seis mil pesos mensuales, es decir 200 pesos diarios. ¿Ganaba lo suficiente para cubrir las necesidades diarias de su familia? ¿Trabajaba solamente las ocho horas reglamentarias? ¿Contaba con todas las prestaciones de ley? ¿Su sueldo correspondía a su experiencia y preparación? ¿Cómo explicar que un hombre que cuenta con un trabajo se vea en la necesidad de robar unos panes con valor de 90 pesos para completar su ingreso?

Por otro lado, nadie recuerda hasta ahora a ningún patrón que se desviva

por la situación de sus trabajadores ¿Podemos pensar que la familia Servitje, dueña de Bimbo, sí lo hace y que paga salarios justos a sus trabajadores? Recordemos que sus propietarios figuran entre los magnates más ricos de México, que poseen una riqueza equivalente a cuatro mil 200 millones de dólares y que su empresa tiene presencia en 22 países de América, Asia y Europa. Si la expansión de este consorcio y la fortuna de esta familia se deben fundamentalmente al trabajo diario de sus empleados, ¿ésta se ha preocupado por brindarles algunos beneficios? No. Desde luego que no.

El capitalista es demasiado calculador como para preocuparse por el bienestar de sus trabajadores. Las condiciones laborales en Bimbo, como en todas las empresas del país se han ido degradando; realidad que se demuestra con la existencia de trabajadores necesitados y ubicados en el polo opuesto de un pequeño número de multimillonarios en un país mayoritariamente poblado por pobres.

Los grandes magnates se sirven con la cuchara grande; no solo pagan salarios muy bajos (el mínimo general es de 88 pesos diarios) sino que, mediante la evasión, elusión, exención, estímulos o subsidios de impuestos federales y locales dejan de contribuir al fisco enormes sumas. Ocho millones de trabajadores mexicanos ganan el mínimo general; otros tres millones ni siquiera llegan a éste; y 14 millones perciben entre uno y dos salarios mínimos. Es decir, más de la mitad de los trabajadores en México apenas si ganan lo indispensable para ir mal comiendo. El nuevo gobierno ha propuesto que el salario mínimo se sitúe en 108 pesos diarios, cuota de ingreso que con el encarecimiento casi automático de las mercancías y los servicios solo servirá para



arar sobre el agua. La austeridad del nuevo gobierno, asegura éste, llevará mayor bienestar a la población, pero dicha política estará incompleta mientras esté dirigida solo a la alta burocracia federal y no afecte a los grandes magnates, para que moderen sus ganancias, paguen salarios justos y cubran los impuestos correspondientes a sus grandes utilidades.

Carlos Marx lo señaló desde el siglo XIX: el obrero construye castillos, pero vive en una casucha; extrae oro, pero sus bolsillos están vacíos; fabrica trajes finos, pero anda desahuciado; y reparte pan —como en el caso del trabajador de Bimbo—, pero el pan falta en su mesa. Vivimos tiempos difíciles; el número de pobres aumenta y muchos deambulan sin encontrar trabajo honrado, sufriendo violencia, cárcel y enfermedad. Pero un día la paciencia se agotará y los humildes levantarán la cabeza; sabremos entonces si el que roba 90 pesos es un miserable o los miserables son quienes han llevado a la miseria a 100 millones de mexicanos. **b**

Los empresarios y la educación superior en México

Los empresarios de cualquier país capitalista siempre ejercen influencia importante, cuando no determinante, en las decisiones de política pública de sus gobiernos. México no es la excepción; los empresarios siempre opinan corporativamente en torno a los problemas económicos, políticos o sociales. Por ello se vuelve imprescindible desmenuzar su punto de vista para prever las implicaciones de sus propuestas en las prácticas del Estado.

Atención especial nos merece un desplegado que publicó el 21 de agosto la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) con el título *Educación Superior: los retos de cobertura, pertinencia y sustentabilidad*. Dos “sugerencias” de esta organización al nuevo gobierno convocan particularmente al análisis del texto, porque se abocan a recomendarle cómo puede superar los principales lastres —cobertura y calidad— de la educación superior en México.

La primera propuesta consiste en el cobro de “cuotas parciales de recuperación” en las universidades públicas. Estas cuotas deben estar enfocadas a los estudiantes que puedan pagarlas; y para justificar su propuesta, la Coparmex dice que “el sistema de gratuidad ciego y a ultranza puede afectar sobre todo a las universidades públicas que hoy operan con salud financiera, y al mismo tiempo, ser regresivo para impulsar mayores oportunidades y capilaridad social”.

Vamos por partes. En primer lugar, valdría la pena preguntar a esa corporación a qué se refiere con “gratuidad ciega y a ultranza”. En la práctica, solamente la Universidad Nacional Autónoma de México y algunas otras universidades pequeñas dejan de cobrar cuotas. El resto cobra colegiaturas que en la mayoría de los casos van de mil a mil 500 pesos por

semestre, aunque las excepciones al alza son marcadas, como ocurre con la Universidad Autónoma de Nuevo León, cuya inscripción va de mil 750 a cinco mil 500 pesos por semestre; en la Universidad Autónoma de Aguascalientes el promedio por licenciatura es de siete mil pesos semestrales. Aunque las colegiaturas más bajas —mil y mil 500 pesos semestrales— parecen insignificantes, sus montos llegar a ser prohibitivos para los jóvenes cuyas familias ganan de dos a tres salarios mínimos mensuales.

Por ello, el análisis de la Coparmex sobre la insolencia de las universidades públicas resulta sumamente parcial. El problema esencial no consiste en la falta de cuotas (ya vimos que éste ni siquiera es el caso), sino en la bajísima inversión del gobierno mexicano en educación, que equivale apenas al cuatro por ciento del producto interno bruto (PIB) y es una de las más bajas de América Latina.

La segunda propuesta de los empresarios consiste en el otorgamiento de becas a los jóvenes para que estudien en las mejores universidades privadas. Aunque sostienen que su propuesta nace de la elevada capacidad ociosa de estas instituciones, su argumento de fondo se basa en la siguiente concepción: el gobierno debe ayudar a los jóvenes a entrar a las universidades privadas porque éstas son mucho mejores que las públicas. Dejando de lado el debate de si esto es cierto o no en México —lo cual es sumamente cuestionable— en otros países no existen datos objetivos que determinen la superioridad de las universidades privadas sobre las públicas.

En los sistemas educativos más exitosos del mundo —como el finlandés, el alemán o el chino— el dominio de las universidades públicas sobre las privadas es casi absoluto. ¿No será más bien



que los dueños de estas instituciones esperan aumentar sus utilidades recibiendo, en forma de becas a estudiantes, el dinero de los contribuyentes mexicanos?

Esta posibilidad no sería motivo de preocupación para los estudiantes pobres de México —la mayoría— si el gobierno que encabezará Andrés Manuel López Obrador hubiera rechazado tajantemente este tipo de posiciones. Sin embargo, las dos propuestas políticas para la educación superior están incluidas en el *Proyecto Alternativo de Nación 2018* del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y ambas van en ese sentido: dotar de mayor autonomía a las universidades particulares y promover la entrada de jóvenes a estas instituciones a través del “bono educativo”, impulsado desde hace muchos años por los promotores del neoliberalismo en el mundo. El investigador de El Colegio de México, Manuel Gil Antón, especialista en educación, afirma que el programa de Morena tiene un marcado sesgo empresarial.

Ante la “creatividad” de los empresarios y el buen recibimiento que sus sugerencias parecen hallar en el gobierno electo, el pueblo debe encender las alarmas; la educación pública en México, ya de suyo precaria, insuficiente e inalcanzable para muchos jóvenes, podría sufrir un nuevo embate de parte de los grupos que históricamente se han opuesto a ella. **b**



Temporada 2018 de la NFL

La 99ª edición de la National Football League (NFL), principal campeonato de fútbol americano de Estados Unidos (EE. UU.), nos induce a recordar la historia de este deporte, cuyos orígenes se remontan a las versiones más primitivas del rugby y el fútbol soccer, algunas de cuyas variedades se jugaron en el Reino Unido a mediados del siglo XIX; en ellas se pateaba una pelota hacia una portería. Igual que el fútbol soccer, el americano tiene 22 jugadores en el campo de juego e incluso ambas disciplinas comparten nombres en varias de sus posiciones, como son los casos del *halfback* (corredor) y *fullback* (corredor de poder, en Hispanoamérica).

El fútbol americano es el resultado de algunas variables hechas al rugby, principalmente derivadas de los cambios instituidos por Walter Camp, quien es considerado el padre del fútbol americano. Entre las modificaciones más importantes están la introducción de la línea de *scrimmage* (línea de confrontación) y los *downs* o intentos. A finales del siglo XIX y principios del XX, el método de juego desarrollado por entrenadores universitarios, como Amos Alonzo Stagg y Glenn Pop Warner, ayudaron a aprovechar la nueva regla del pase adelantado (anteriormente solo se pasaba hacia atrás, como en el rugby).

La popularidad del fútbol universitario creció hasta convertirlo, desde la primera mitad del siglo XX, en el deporte predominante en EE. UU. Reforzado por su espectacularidad y las feroces rivalidades entre universidades, el fútbol colegial se ofrece como uno de los espectáculos más atractivos dentro del territorio estadounidense. Se puede afirmar que, junto con el baloncesto, y tal vez el béisbol, es la disciplina deportiva más importante en esa nación; y también en

Canadá, donde el fútbol americano goza de mucha fama y tiene una gran liga.

En la década de los 60 todo cambió en la Liga de Fútbol Americano (LFA), al existir dos sistemas de competencia: la NFL y la American Football League (AFL). En 1967, tras un acuerdo para que se enfrentaran sus respectivos campeones en un primer duelo, se le denominó oficialmente First AFL-NFL World Championship Game. Pero no fue sino hasta 1970 cuando ambas ligas se fusionaron en la actual NFL y a esa confrontación nacional se le denominó Super Bowl. La NFL es la mayor manifestación competitiva y mediática de este deporte en el nivel profesional, en tanto que el fútbol americano universitario se practica en el nivel amateur en todo el país y también goza de gran popularidad.

El primer Super Bowl se jugó el 15 de enero de 1967 para definir a un campeón único en EE. UU.; el primer ganador fue Green Bay. Cuando la AFL se integró en la NFL, cada liga se convirtió en una conferencia y el Super Bowl pasó a ser el juego entre sus campeones. El equipo que más veces ha ganado esta presea ha sido Pittsburgh Steelers (seis ocasiones) y solo cuatro de las 32 franquicias de la NFL nunca han jugado la final.

La temporada regular 2018 de la NFL se disputará a lo largo de 17 semanas, con un total de 256 partidos, el primero de los cuales se jugó el pasado jueves seis de septiembre. Cada equipo disputará 16 partidos; tendrá una fecha libre; enfrentará dos veces a sus tres rivales de división; una vez a cuatro equipos de otra división intraconferencia y a otros dos equipos de su conferencia que obtuvieron el mismo puesto en la temporada anterior. **b**





AYUNTAMIENTO

ESTRENAN CENTRO DE SALUD EN AHUATEMPAN

El Centro de Salud tuvo una inversión de más de 13 millones de pesos; hoy atiende a la población municipal y de comunidades aledañas. El Centro atenderá las 24 horas y los 365 días del año.

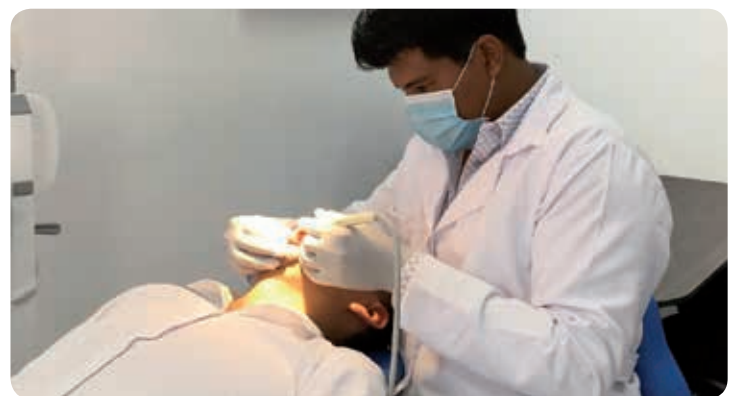
Cuenta con dos consultorios de medicina general, consultorio de estomatología, medicina preventiva, estimulación temprana, sala de curaciones, camas de recuperación, sala de alumbramiento y salón de usos múltiples, con una extensión y ubicación idónea para el crecimiento de esta unidad.



[f Ayuntamiento Sta. Inés Ahuatempan, Puebla](#)

[@Ahuatempan_Pue](#)

[Ayto Ahuatempan Puebla](#)



Por la senda del progreso

Santa Inés Ahuatempan, Puebla

Algunas consideraciones sobre el Renacimiento



Uno de los rasgos fundamentales de la economía feudal, que prevaleció en casi toda la Edad Media europea, fue la producción, orientada no al mercado sino al autoconsumo, provocando que el comercio internacional de esta región languideciera. Según la tesis clásica del historiador Henri

Pirenne, esto sucedió porque el mar Mediterráneo, indispensable para la comunicación comercial, cayó en manos de los musulmanes y en menos de un siglo éstos establecieron una hegemonía que abarcaba la península Arábiga, el norte de África y buena parte de la península Ibérica. El predominio musulmán duró casi toda la Edad Media.

Se considera que el aislamiento comercial europeo comenzó a romperse con las Cruzadas, organizadas entre los siglos XI y XIII y originalmente emprendidas con el propósito de conquistar la Tierra Santa, punto geopolítico nodal y puerta hacia el comercio del Oriente Medio y Extremo. No obstante, los occidentales no triunfaron en el terreno militar y su conquista más importante radicó en crear condiciones políticas para unir económicamente estas zonas y con ello permitir el intercambio cultural. En la Europa medieval, la tradición clásica grecorromana fue marginada por varios siglos de sus centros de estudios, casi todos de contenido religioso. En Asia Menor y en los territorios musulmanes, en cambio, las ciencias eran el punto de referencia inexorable para los estudiosos. En la época de las Cruzadas, por cierto, el desarrollo de la medicina árabe fue mil veces superior al que existió entre los europeos.

Pero el reencuentro cultural de Europa con sus vecinos de Asia Menor y el Medio Oriente es imposible de entender sin las relaciones comerciales que las prósperas ciudades italianas de Florencia y Venecia tuvieron con estas regiones. En ambos centros urbanos, la dinámica económica cambió radicalmente y el autoconsumo fue sustituido por su antítesis: la producción capitalista. La abundancia económica creó una nueva clase media fuerte y en ascenso: la burguesía. Las ciudades se convirtieron en modelo de opulencia para las clases altas y medias y permitieron el mecenazgo en el arte, creando condiciones para la profesionalización de los artistas.

A esto se debió también la revolución en las técnicas de las artes plásticas, entre cuyas innovaciones destaca la invención de la pintura al óleo, propiciada por el secado demorado (no instantáneo, como ocurría con el fresco), que permitió al autor

disponer de más tiempo para afinar sus trazos, mejorando con ello la definición de los rostros, ventana pictórica por excelencia para representar las emociones humanas.

Otro salto en la técnica fue el desarrollo de la perspectiva lineal, inicialmente conocida en Italia como *contruzione legittima*, practicada mucho antes por los arquitectos. La perspectiva no sólo favoreció el realismo, sino que además se convirtió en una de las prácticas más exigentes del arte renacentista, pues para pintar en perspectiva era indispensable el conocimiento de las matemáticas.

En consonancia con el uso de las técnicas de la pintura al óleo, los pintores del siglo XV realizaron minuciosos estudios de anatomía a fin de perfeccionar sus obras realistas, con las que además contribuyeron a la revaloración del papel de la naturaleza en el arte - anunciado ya por el humanismo- a estimular las meticulosas representaciones de la pintura de paisaje.

La narrativa pictórica fue virando, asimismo, hacia temas seculares. Si bien este viraje no fue estrepitoso como se piensa, avanzó con paso seguro. Ya en el siglo XIV las figuras paganas -dioses griegos y romanos- con no poca frecuencia aparecían compartiendo espacios con mitos judíos y cristianos en algunos monumentos. Tal es el caso de las figuras mitológicas que se hallan en la cúpula de la sacristía de San Lorenzo, en Florencia.

Puede entenderse que el nuevo arte renacentista exigía artistas de diferente perfil. En primer lugar, porque el arte no era ya una simple labor artesanal, como en antaño, sino una labor de alta consideración social, ya que al crear el artista imitaba a Dios; aunque era menester que éste conociera el mundo y lo descifrara. Por ello un artista no podía concebirse sin el dominio de todas las ciencias y sin la posesión de una mente universalista. Aunque la idea es griega, pues procede de Pitágoras y Platón, en el Renacimiento tomó un nuevo impulso. Peter Burke elaboró una lista de 15 hombres universales de esa época — destacan entre ellos Vasari, Donato, Bramante, Miguel Ángel— en la que 14 fueron arquitectos, 13 pintores, seis ingenieros y seis escritores. En la mayoría de los casos su dominio disciplinario reducía a cinco expresiones artísticas, que naturalmente iban más allá del mero diletantismo.

Hay que subrayar que este florecimiento cultural tuvo una relación estrechísima con el acontecer económico. Por ello, no es peregrino suponer que las causas de la crisis que se evidencia en el arte de nuestros días se hallan, primero, en las crisis económicas del capitalismo, y después en la crisis existencial y la desesperanza que sufre la humanidad. **b**

SEXTANTE

Costeau

La tierra de la gran promesa (primera de dos partes)



En su obra cumbre, *El capital*, Karl Marx dijo que el “capitalismo nació chorreando lodo y sangre”. Esta afirmación, lejos de ser fraseología hueca, fue hecha por el gran pensador revolucionario para denunciar que el surgimiento de este sistema económico en los siglos XV y XVI en países como Inglaterra se dio mediante una “acumulación originaria del capital”, es decir, un proceso de acumulación de riqueza que no fue producto del esfuerzo personal o la simple astucia o inteligencia de los primeros empresarios capitalistas —como sostenían idílicamente los panegiristas del sistema— sino que éstos tuvieron que despojar violentamente a miles de pequeños productores campesinos de sus tierras y otros haberes. Marx fue, por supuesto, un gran conocedor de la historia de la humanidad y de las bases económicas del desarrollo de las distintas sociedades. Por eso, con base en estos conocimientos y con fundamentos científicos, desenmascaró las patrañas del supuesto origen del capital con base en el esfuerzo individual aislado. Decenas de miles de campesinos fueron despojados de sus tierras; los primeros capitalistas necesitaban de esas tierras para el pastoreo del ganado ovino, pues la demanda de telas se había incrementado y necesitaban mucha lana. El gobierno inglés apoyó ese despojo brutal; a los campesinos —“proletarizados” a la fuerza— se les obligó a residir en los centros urbanos, y si algunos se oponían a esto y deambulaban desempleados por los pueblos y los caminos, el mismo gobierno los castigaba con cárcel, azotes e incluso eran marcados con hierro candente. Si reincidían, las leyes vigentes establecían que los “infractores” podían ser colgados. Ese enorme despojo fue “la acumulación originaria del capital”.

¿Quién puede dudar hoy que los empresarios capitalistas nunca han podido generar la riqueza que han acumulado? ¿Hay un solo empresario capitalista en la historia de este sistema social que pueda jactarse de haber logrado hacer una fortuna con su trabajo individual? El capital es producto social, es la acumulación de riqueza obtenida por vía de la extracción de plusvalía, que es el trabajo no pagado a los obreros, quienes se quedan solo con una parte ínfima de la riqueza que generan con su jornada de trabajo —hoy se ha podido establecer que el valor de esta equivale a menos del cinco ciento, mientras que lo que queda como trabajo excedente, la plusvalía de la que se apropia el patrón, puede representar más del 95 por ciento— lo que nos explica claramente cómo los capitalistas de ayer y de hoy no son los que “mantienen a los obreros”, sino que son éstos quienes con su esfuerzo diario no solo sustentan económicamente a los empresarios, sino que además los proveen de grandes cantidades de dinero para que vivan en la súper abundancia y derrochen su riqueza en lujos extremos.

Comento todo esto, amigo lector, porque afortunadamente en la cinematografía mundial se han creado algunos filmes que, de una u otra forma, han logrado reflejar las características del sistema capitalista. *La tierra de la gran promesa* (1974), del realizador polaco Andrzej Wajda, es un ejemplo de ello. En esta cinta, Wajda cuenta una espléndida historia del nacimiento del capitalismo en Polonia que nació, al igual que en otras naciones de Europa Occidental y el mundo, sobre la base de una feroz explotación del proletariado por cuenta de la clase burguesa polaca, carente de cualquier escrúpulo humanitario. **b**

Las Coplas de Jorge Manrique (II de II)

En la España del siglo XV conviven la cultura medieval y la renacentista. La descomposición social en los reinados de Juan II y Enrique IV, los excesos de la nobleza, que provocan intrigas palaciegas y revueltas populares, no terminan sino con la llegada al trono de Isabel y Fernando de Aragón, los llamados *Reyes católicos* quienes, a decir de Ofelia Kobacci en su *Introducción al Cancionero* de Jorge Manrique “lograron, tras breve lucha, restablecer la unidad monárquica, la unidad política y religiosa de España, dominaron a la nobleza, ordenaron las finanzas, expulsaron a los moros de Granada, posibilitaron el descubrimiento de América y prepararon la expansión española”.

En la “poesía menor” de Jorge Manrique (1440–1479) está presente su condición de noble, cortesano y soldado a quien le ha tocado vivir en los convulsos reinados de Juan II, Enrique IV, Alfonso *El Inocente* y ha combatido en el bando de los *Reyes católicos* contra la Beltraneja. Los temas son los mismos que dominan la época: el amor cortés, en el que la mujer es un objeto inalcanzable e ideal; las contradicciones entre el amor y las virtudes caballerescas; la relación de vasallaje al modo feudal etc.

En el aspecto formal, Jorge Manrique cultiva las formas de la poesía medieval: la “copla real” (dos quintillas en versos octasílabos); la “redondilla” (cuatro versos octasílabos); la “copla castellana” (dos redondillas de rima diferente); la “canción trovadoresca” (en cuyo esquema frecuentemente se intercala una redondilla entre dos quintillas) y la “copla de pie quebrado”, métrica en la que el máximo exponente lo constituyen las *Coplas por la muerte de su padre*, considerada su obra cumbre, extenso poema compuesto de cuarenta “sextillas manriqueñas”, como se conocen las estrofas formadas por dos conjuntos de seis versos en los que se intercalan dos octasílabos y un tetrasílabo, que se denomina “pie quebrado”.

Si en los aspectos formales las *Coplas* pudieran considerarse poesía



medieval, el contenido delata ya al hombre del Renacimiento. La muerte de Rodrigo Manrique, su padre, inspira en el poeta profundas reflexiones en torno a la vida, la muerte y el tiempo que desde entonces han inspirado a poetas de todas las épocas posteriores; abundan sus admiradores, glosadores y comentaristas.

Solo en la superficie, las *Coplas* de Jorge Manrique son herederas de los *planctus* medievales, verdaderos poemas cortesanos en los que se deplora la muerte de algún noble o monarca para agrandar a los herederos; pero apenas tratemos de ver más allá de los meros aspectos formales descubriremos varias diferencias. La primera de ellas consiste en que el poeta renuncia a la erudición afectada y a la glosa interminable de los modelos consagrados para encontrar cauce adecuado a su emoción, perfectamente camuflada como “piedad cristiana”.

*Dejo las invocaciones
de los famosos poetas
y oradores;
no curo de sus ficciones,
que traen yerbas secretas
sus sabores;
a Aquél solo me encomiendo,
Aquél solo invoco yo
de verdad,
que en este mundo viviendo,
el mundo no conoció
su deidad.*

La segunda diferencia consiste en que el personaje a quien se llora es un

ser entrañable para el poeta: su padre; esto coloca a sus *Coplas* a la altura de la poesía elegíaca de todos los tiempos, se trata de un dolor sincero, personal, íntimo.

*¡Qué amigo de sus amigos!
¡Qué señor para sus criados
y parientes!
¡Qué enemigo de enemigos!
¡Qué maestre de esforzados y
valientes!
¡Qué seso para discretos!
¡Qué gracia para donosos!
¡Qué razón!
¡Qué benigno a los sujetos!
¡A los bravos y dañosos,
qué león!*

Basta agregar a las dos características anteriores el hecho de que, dejando a un lado el pasado mítico y las grandes figuras de la historia, el despertar nacional de España tiene en Jorge Manrique un precursor, al ejemplificar la fugacidad del poder, la riqueza y la gloria con personajes de su realidad cercana: Juan II, Enrique IV y Alfonso *El Inocente*.

*Dejemos a los troyanos,
que sus males no los vimos,
ni sus glorias;
dejemos a los romanos,
aunque oímos y leímos
sus estorias;
no curemos de saber
lo de aquel siglo pasado
qué fue dello;
vengamos a lo de ayer,
que también es olvidado
como aquello.
(...)
Las dádivas desmedidas,
los edificios reales
llenos de oro,
las vajillas tan fabricadas,
los enriques y reales
del tesoro;
los jaeces, los caballos
de su gente y atavíos
tan sobrados
¿dónde iremos a buscarlos?,
¿qué fueron sino rocíos
de los prados? **b***

Los mitos griegos de Robert Graves (III de IV)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

La *Iliada* no homérica ni edulcorada

La *Iliada* de Homero, dice Robert Graves en *Los mitos griegos* (1955), fue la más famosa de las variables de una historia multinacional repartida en regiones tan lejanas y dispares como la India, el Cáucaso, Escandinavia, Gran Bretaña, Libia, El Sahara, Ghana, Egipto, el Medio Oriente y Persia. En el texto de Homero hay personajes y sucesos emparentados lo mismo con los poemas sumerios *Nippur* y *Gilgamesh* que con la *Biblia*, el *Mahabharata* y el *Ramayana*, razón por lo que no es extraño que la guerra de Troya haya tenido también varias versiones conocidas entre los siglos XIV y VIII antes de Cristo (a.C.), es decir cuando se suscitó la que *El Ciego* (Homero) creó, recopiló o cantó en fiestas privadas y populares. En su libro enciclopédico, Graves repasa el poema para compararlo con otros e informar que su historia pudo ser la de la séptima de las 10 Troyas ubicadas en el sitio que hoy forma parte de Canakkale, en la provincia de Anatolia, Turquía.

Graves explica que en 1400 a.C., una confederación de la Grecia europea que poco antes había ocupado Cnosos, Creta, buscó apoderarse del estratégico puerto de Troya, ubicado en la boca del estrecho de Dardanelos, cuyo canal accede al mar Egeo y luego al Peloponeso, que a su vez vierte al mar Negro. Es decir, la toma de Troya tuvo como finalidad última un objetivo comercial del que la bella Helena solo pudo ser una figura alegórica o poética del cerco militar que duró 10 años.

Con la misma intención desmitificadora, Graves dice que Aquiles, el rey mirmidón de Tesalia, estuvo a punto de traicionar a los aqueos cuando Príamo le ofreció a su hija Polixena a cambio del retiro de sus tropas sin Helena; y que aceptó el convenio pero no pudo persuadir a Menelao y Agamenón. Graves resalta esta actitud para informar que los griegos europeos, a diferencia de lo que dice la *Iliada* de Homero, eran bárbaros, ladrones y asesinos. También revela que el constructor del caballo de Troya fue Epeo; que lo hizo con tablas de pino y que, sobre su escotillón, Odiseo escribió esta dedicatoria a Atenea: “Agradeciendo de antemano el regreso a salvo a sus hogares, los griegos dedican esta ofrenda a la Diosa”.

Unas *Iliadas* no homéricas dicen que los infiltrados en el caballo fueron 23 y otras que 30, 50 y hasta tres mil. Todas coinciden en que entre ellos estuvieron Odiseo, Menelao, Diomedes, Esténilo y Epeo. El sacerdote troyano Capis pidió a Príamo quemar el artefacto y no creer a Sinón —el aqueo



Ilustración: Carlos Mejía

capturado- porque el caballo estaba dedicado a Atenea, porque ésta siempre favorecía a los aqueos y porque había sido hecho muy grande para que los troyanos creyeran que no debían meterlo a su ciudadela. Laocoonte intuyó también una argucia de Odiseo e intentó saber qué había adentro clavando una lanza que hirió levemente a Neoptólemo. Helena dio tres vueltas en su entorno imitando las voces de las esposas de guerreros que conocía para probar si alguno respondía, lo que estuvo a punto de hacer uno de ellos a quien Odiseo le tapó la boca. Pero Príamo desoyó a todos, cayó en el engaño y ordenó cubrir de flores y meter el caballo a Troya en son de fiesta, con cánticos y danzas. **b**

46 **SALVADOR ALLENDE****ALLENDE (Pablo Neruda)**

Mi pueblo ha sido el más traicionado de este tiempo. De los desiertos del salitre, de las minas submarinas del carbón, de las alturas terribles donde yace el cobre y lo extraen con trabajos inhumanos las manos de mi pueblo, surgió un movimiento liberador de magnitud grandiosa. Ese movimiento llevó a la presidencia de Chile a un hombre llamado Salvador Allende, para que realizara reformas y medidas de justicia inaplazables, para que rescatara nuestras riquezas nacionales de las garras extranjeras.

Donde estuvo, en los países más lejanos, los pueblos admiraron al presidente Allende y elogiaron el extraordinario pluralismo de nuestro Gobierno. Jamás en la historia de la sede de las Naciones Unidas, en Nueva York, se escuchó una ovación como la que le brindaron al presidente de Chile los delegados de todo el mundo. Aquí en Chile se estaba construyendo, entre inmensas dificultades, una sociedad verdaderamente justa, elevada sobre la base de nuestra soberanía, de nuestro orgullo nacional, del heroísmo de los mejores habitantes de Chile. De nuestro lado, del lado de la revolución chilena, estaban la Constitución y la ley, la democracia y la esperanza.

Del otro lado no faltaba nada. Tenían arlequines y polichinelas, payasos a granel, terroristas de pistola y cadena, monjes falsos y militares degradados. Unos u otros daban vueltas en el carrusel del despecho. Iban tomados de la mano el fascista Jarpa con sus sobrinos de Patria y Libertad, dispuestos a romperle la cabeza y el alma a cuanto existe con tal de recuperar la gran hacienda que ellos llamaban Chile. Junto con ellos, para amenizar la farándula, danzaba un gran banquero y bailarín, algo manchado de sangre; era el campeón de rumba González Videla, que rumbeando entregó hace tiempo su partido a los enemigos del pueblo. Ahora era Frei quien ofrecía su partido demócrata - cristiano a los mismos enemigos del pueblo, y bailaba además con el excoronel Viaux, de cuya fechoría fue cómplice. Éstos eran los principales artistas de la comedia. Tenían preparados los viveros del acaparamiento, los miguelitos, los garrotos y las mismas balas que ayer hirieron de muerte a nuestro pueblo en Iquique, en Ranquil, en Salvador, en Puerto Montt, en la Jose María Caro, en Frutillar, en Puente Alto y en tantos otros lugares. Los asesinos de Hernán Mery bailaban con naturalidad, santurrónamente. Se sentían ofendidos de que les reprocharan esos pequeños detalles.

Chile tiene una larga historia civil con pocas revoluciones y muchos gobiernos estables, conservadores y mediocres. Muchos presidentes chicos y solo dos presidentes grandes: Balmaceda y Allende. Es curioso que los dos provinieran del mismo medio, de la burguesía adinerada, que aquí se hace llamar aristocracia. Como hombres de principios, empeñados en engrandecer un país empedregado por la mediocre oligarquía, los dos fueron conducidos a la muerte de la misma manera. Balmaceda fue llevado al suicidio por resistirse a entregar la riqueza salitrera a las compañías extranjeras.

Allende fue asesinado por haber nacionalizado la otra riqueza del subsuelo chileno, el cobre. En ambos casos, la

oligarquía chilena organizó revoluciones sangrientas. En ambos casos los militares hicieron jauría. Las compañías inglesas en la ocasión de Balmaceda, las norteamericanas en la ocasión de Allende, fomentaron y sufragaron estos movimientos militares.

En ambos casos, las casas de los presidentes fueron desvalijadas por órdenes de nuestros distinguidos aristócratas. Los salones de Balmaceda fueron destruidos a hachazos. La casa de Allende, gracias al progreso del mundo, fue bombardeada desde el aire por nuestros heroicos aviadores. Sin embargo, estos dos hombres fueron muy diferentes. Balmaceda fue un orador cautivante. Tenía una complejión imperiosa que lo acercaba más al mando unipersonal. Estaba seguro de la elevación de sus propósitos. En todo instante se vió rodeado de enemigos. Su superioridad sobre el medio en que vivía era tan grande, y tan grande su soledad, que concluyó por reconcentrarse en sí mismo. El pueblo que debía ayudarlo no existía como fuerza, es decir, no estaba organizado. Aquel presidente estaba condenado a conducirse como iluminado, como un soñador: un sueño de grandeza se quedó en sueño. Después de su asesinato, los rapaces mercaderes extranjeros y los parlamentarios criollos entraron en posesión del salitre: para los extranjeros, la propiedad y las concesiones; para los criollos, las coimas. Recibidos los treinta dineros, todo volvió a su normalidad. La sangre de unos cuantos miles de hombres del pueblo se secó pronto en los campos de batalla. Los obreros más explotados del mundo, los de las regiones del norte de Chile, no cesaron de producir inmensas cantidades de libras esterlinas para la City de Londres.

Allende nunca fue un gran orador. Y como estadista era un gobernante que consultaba todas sus medidas. Fue el antidictador, el demócrata principista hasta en los menores detalles. Le tocó un país que ya no era el pueblo bisoño de Balmaceda; encontró una clase obrera poderosa que sabía de qué se trataba. Allende era dirigente colectivo; un hombre que, sin salir de las clases populares, era un producto de la lucha de esas clases contra el estancamiento y la corrupción de sus explotadores. Por tales causas y razones, la obra que realizó en tan corto tiempo es superior a la de Balmaceda; más aún, es la más importante en la historia de Chile. Solo la nacionalización del cobre fue una empresa titánica, y muchos objetivos más se cumplieron bajo su Gobierno de esencia colectiva.

Las obras y los hechos de Allende, de imborrable valor nacional, enfurecieron a los enemigos de nuestra liberación. El simbolismo trágico de esta crisis se revela en el bombardeo del Palacio de Gobierno; uno evoca la *Blitz Krieg* de la aviación nazi contra indefensas ciudades extranjeras, españolas, inglesas, rusas; ahora sucedía el mismo crimen en Chile; pilotos chilenos atacaban en picada el palacio que durante siglos fue el centro de la vida civil del país.

Escribo estas rápidas líneas para mis memorias a solo tres días de los hechos incalificables que llevaron a la muerte de mi gran compañero el presidente Allende. Su asesinato se mantuvo en silencio; fue enterrado secretamente; solo a su viuda le fue permitido acompañar aquel inmortal cadáver.

La versión de los agresores es que hallaron su cuerpo inerte, con muestras de visible suicidio. La versión que ha sido publicada en el extranjero es diferente. A renglón seguido del bombardeo aéreo entraron en acción los tanques, muchos tanques, a luchar intrépidamente contra un solo hombre: el Presidente de la República de Chile, Salvador Allende, que los esperaba en su gabinete, sin más compañía que su corazón, envuelto en humo y llamas.

Tenían que aprovechar una ocasión tan bella. Había que ametrallarlo, porque nunca renunciaría a su cargo. Aquel cuerpo fue enterrado secretamente en un sitio cualquiera. Aquel cadáver que marchó a la sepultura acompañado por una sola mujer que llevaba en sí misma todo el dolor del mundo, aquella gloriosa figura muerta iba acribillada y despedazada por las balas de las metralletas de los soldados de Chile, que otra vez habían traicionado a Chile.

Confieso que he vivido. Chile, 14 de septiembre de 1973.

ALLENDE (Mario Benedetti)

Para matar al hombre de la paz
para golpear su frente limpia de pesadillas
tuvieron que convertirse en pesadilla
para vencer al hombre de la paz
tuvieron que congregarse todos los odios
y además los aviones y los tanques
para batir al hombre de la paz
tuvieron que bombardearlo hacerlo llama
porque el hombre de la paz era una fortaleza

para matar al hombre de la paz
tuvieron que desatar la guerra turbia
para vencer al hombre de la paz
y acallar su voz modesta y taladrante
tuvieron que empujar el terror hasta el abismo
y matar más para seguir matando
para batir al hombre de la paz
tuvieron que asesinarlo muchas veces
porque el hombre de la paz era una fortaleza

para matar al hombre de la paz
tuvieron que imaginar que era una tropa
una armada una hueste una brigada
tuvieron que creer que era otro ejército
pero el hombre de la paz era tan solo un pueblo
y tenía en sus manos un fusil y un mandato
y eran necesarios más tanques más rencores
más bombas más aviones más oprobios
porque el hombre del paz era una fortaleza

para matar al hombre de la paz
para golpear su frente limpia de pesadillas
tuvieron que convertirse en pesadilla
para vencer al hombre de la paz
tuvieron que afiliarse para siempre a la muerte
matar y matar más para seguir matando
y condenarse a la blindada soledad
para matar al hombre que era un pueblo
tuvieron que quedarse sin el pueblo.



El 11 de septiembre de 1973, después de varias horas de sitio y bombardeo en el Palacio Presidencial de la Moneda, en Santiago de Chile, bajo el fuego de los golpistas, era asesinado el presidente Salvador Allende, líder de la izquierda política chilena, quien ganara por primera vez las elecciones en 1970, desarrollando una intensa política de nacionalizaciones del sector minero e industrial. Ese mismo año, en plena crisis económica, obtuvo nuevamente el triunfo en las elecciones, lo que terminaría provocando la intervención violenta del ejército en la vida política del país. Augusto Pinochet encabezó un golpe de Estado que terminaría con la muerte de Salvador Allende, tras sus reiteradas negativas a rendir la democracia chilena a las armas, y con la imposición de una feroz dictadura militar. En el XLV aniversario de su asesinato, dedicamos a él textos de dos grandes poetas latinoamericanos: Pablo Neruda y Mario Benedetti . **b**

Sociedad Anónima

S. Mejía®





Inicia la construcción de la unidad médica tipo IMSS con la que se beneficiará a dos mil 66 personas de la junta auxiliar de San Felipe Otlaltepec y la comunidad de San Pablo Ameyaltepec

La obra fue gestionada por la alcaldesa María del Rocío Canales González, quien durante su gobierno se ha dado a la tarea de construir obras que benefician a las comunidades.

 Ayuntamiento de Tepexi de Rodríguez

CONSTRUCCIÓN DE UNIDAD MÉDICA: BENEFICIARÁ A DOS MIL 66 PERSONAS



“Porque lealtad es progreso”

2014-2018

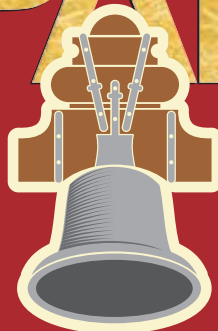
Ayuntamiento de Tepexi



Continuamos
trabajando con sentido humano

Fiestas Patrias

IXTAPALUCA 2018



15 de Septiembre

Explanada Municipal

Programa

VERBENA POPULAR, 15:00 HORAS

NOCHE MEXICANA, 18:00 HORAS

GRITO DE INDEPENDENCIA, 23:00 HORAS

BAILE POPULAR CON BANDA PEQUEÑOS, 23:30 HORAS