

¿COINCIDENCIA ENTRE PARTIDOS OPUESTOS?

El alza en los precios de los combustibles es uno de los más graves problemas del país; afecta a todas las clases, estratos y grupos de la población porque repercute en todas las ramas de la economía, en los precios de los bienes y servicios de consumo indispensable, provocando un proceso inflacionario que afectará en primer lugar a la clase trabajadora, a la mayoría de la sociedad.

El fenómeno está estrechamente ligado a la dependencia económica de México respecto al país vecino y principal socio comercial de México, Estados Unidos, comprador de la mayor parte de nuestros recursos energéticos y exportador de esos mismos recursos, que transformados y valorizados en su territorio, regresan a competir en nuestro propio mercado. Los precios de los combustibles estadounidenses son los que rigen en el mercado mexicano y ésta es una de las causas más importantes del alza imparable en los precios de las gasolinazos, que desde hace cinco años generan un malestar popular generalizado.

Este fenómeno económico también está íntimamente ligado a la política nacional, a tal grado que es capaz de influir, quizás decisivamente, en las elecciones de los gobiernos sexenales e inclinar la votación del electorado hacia uno de los candidatos presidenciales, al gobierno de los estados y a las alcaldías en toda la República.

La relación entre la dependencia económica, la política nacional y el alza de precios se evidencia en el hecho de que los últimos candidatos a la Presidencia de la República hayan planteado lo mismo al pueblo mexicano: abatir los precios de los combustibles. En su campaña, el presidente Enrique Peña Nieto lo prometió; y Andrés Manuel López Obrador, también. ¿Casualidad? No. Si buscamos en el fondo de estas propuestas, encontraremos que la coincidencia proviene de su denominador común, de pertenecer ambos a la partidocracia mexicana, es decir, a la forma de gobierno que la clase dominante ha diseñado para dar una apariencia “democrática” al sistema.

La realidad del país impulsó por igual a ambos a prometer la solución a los problemas más sentidos por el pueblo mexicano sin detenerse a estudiar cuidadosamente sus causas y las posibilidades que tendrían para atacarlas. Las promesas del gobierno saliente no pudieron cumplirse; a pesar de ello, el gobierno entrante las repite y hay quien asegura, aportando elementos, que tampoco podrá cumplirlas, porque la tendencia alcista del precio de los energéticos es irrefrenable si no se va al origen del fenómeno, si no se atacan las causas económicas del mismo.

Del alza general en los precios de los combustibles, de las causas y consecuencias de los “gasolinazos” y de las dificultades que habrá de enfrentar el nuevo gobierno para cumplir sus promesas de campaña al respecto, se ocupa esta semana nuestro reporte especial. **b**

SUMARIO

27 DE AGOSTO DE 2018
AÑO 18 • No. 835

EDITORIAL

- 1 ¿Coincidencia entre partidos opuestos?

REPORTAJES

- 10 Afores, el negocio que financia emporios
Ana Kerlegan
- 14 Téllez Monroy, el desconocido al que morena hizo alcalde
Carolina Ruvalcaba
- 18 Chimalhuacán busca posicionarse como polo cultural del oriente mexiquense
Daniel Martínez Garbuno

INTERNACIONAL

- 24 ¿Quién ganará: Donald J. Trump o la prensa corporativa?
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 28 El fin del patriarcado
Omar Carreón Abud
- 30 Más indicios sobre la masacre de antorchistas en Oaxaca
Aquilés Córdova Morán
- 32 La libertad no existe para los trabajadores
Abel Pérez Zamorano
- 34 Chimalhuacán: realidad v.s. percepción
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 36 Las contradicciones del gobierno del "sí pero no"
Capitán Nemo
- 38 Certidumbre, sí, todos queremos certidumbre
Tania Rojas García
- 39 La regeneración nacional y la ideología de la esperanza voluntarista
Miguel Alejandro Pérez

CIENCIA

- 41 ¡Cuidado con las "besuconas"!
Cristina Bastida Jaime



DEPORTE

- 40 Ana Guevara estará a cargo de la Conade
Armando Archundia

CULTURA

- 42 Arte e individualismo
Jenny Acosta
- 43 *La balada del soldado* (segunda parte)
Costeau
- 44 *Las coplas de Mingo Revulgo*
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA
José Ángel Buesa



ESCAFANDRA

- 45 *Los mitos griegos*, de Robert Graves (I de IV)
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Romeo Pérez Ortiz

Columnistas
Capitán Nemo
Tania Rojas García
Miguel Alejandro Pérez
Cristina Bastida Jaime
Armando Archundia
Jenny Acosta
Costeau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Martín Morales Silva
Ana Kerlegan
Carolina Ruvalcaba
Daniel Martínez Garbuno
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas

Fotografía
**Cuartoscuro
buzos**

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político
buzos de la noticia.

Listos y al fondo.
Revista semanal,

27 de agosto de 2018.

Editor responsable:

Tania Zapata Ortega

Oficinas administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo "A",

Departamento 4, Plataforma 5,

Col. Fuentes de San Bartolo,

Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax:

(0155) 57630561. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Número Certificado de Licitud

de Título y Contenido: 16370.

Certificado de Reserva de Dere-

chos al uso exclusivo del Título

No. 04-2014-11017193600-102.

D. R. © Se imprime en imprenta

ESTÉNTOR, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura.

Ixtapaluca, Estado de México,

C.P. 56530. Las opiniones ver-

tidas en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



Chiles en Nogada Temporada

Y tú, ¿ya los probaste?

Calle 5 Poniente, N° 322,
Colonia Centro, Puebla, Pue.

Reserva al teléfono:
01 (222) 2320806

Calle 2 Poniente, N° 506,
Colonia Centro, Puebla, Pue.

Reserva al teléfono:
01 (222) 2969653



EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas

Léenos en

www.elpopular.mx

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

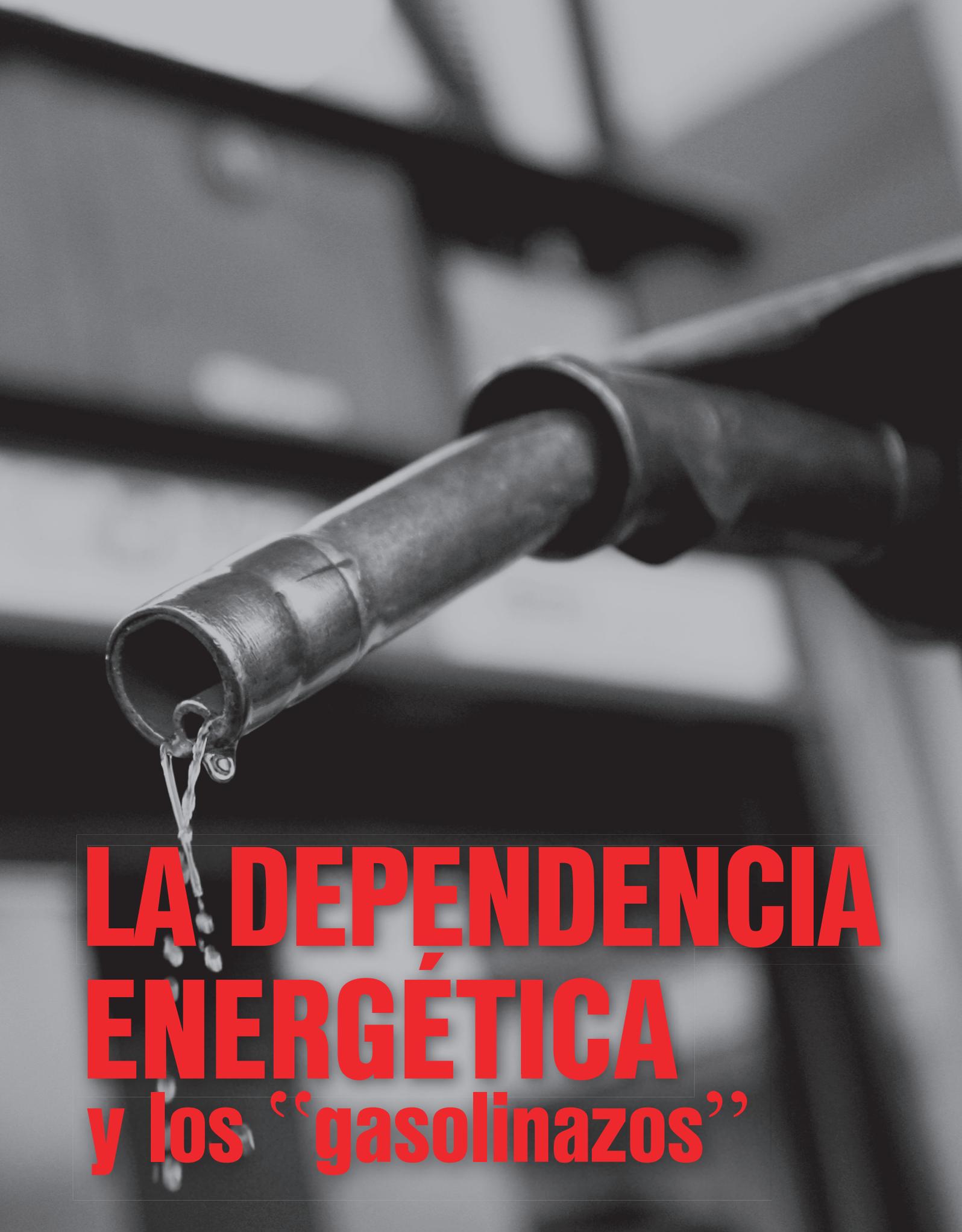
DE PUEBLA

El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com



LA DEPENDENCIA ENERGÉTICA y los “gasolinazos”

REPORTAJE ESPECIALMartín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx**5**

En México existe una aplastante dependencia político-económica con respecto a Estados Unidos (EE. UU.), cuyo mercado petrolero, apoyado por su gobierno, define en dólares los precios del 75 por ciento de los combustibles que se consumen en nuestro país.

Además de su costo en dólares, los precios de los combustibles en México cargan con las ganancias adicionales para los expendedores y cuatro gravámenes: el 16 por ciento por concepto de Impuesto al Valor Agregado (IVA); el Impuesto sobre Producción y Servicios (IEPS) en sus variantes federal y estatal y el ecológico, que se aplica según el octanaje de las gasolinas: 4.59 pesos por litro a la Magna (87 octanos); 3.88 pesos a la Premium (92 octanos) y 5.04 pesos al Diésel. Para los especialistas consultados, estos impuestos representan aproximadamente el 30 por ciento del precio comercial de los combustibles.

El presidente electo Andrés Manuel López Obrador (AMLO) prometió en su campaña electoral bajar drásticamente los energéticos, principalmente gasolinas y diésel, aunque también gas y electricidad.

El ingeniero Mario Galicia Yépez, coordinador del Comité Nacional de Estudios de la Energía (CNEE) afirmó que no es cierto que los impuestos especiales —entre ellos el IEPS— desalienten el uso de vehículos de gasolina y que vayan a salir pronto del mercado, porque los automóviles eléctricos e híbridos son todavía de alto costo en EE. UU. “Van a pasar muchos años antes de que podamos constatar el uso de este tipo de unidades. Es un engaño decir que eso ocurrirá pronto”, enfatizó.

A esto se suma el hecho de que empresas extranjeras se hayan apropiado del negocio de los expendios, que hasta antes de la reforma energética de 2013 estaba a cargo de Petróleos

CINCO AÑOS DE “GASOLINAZOS”

Precio promedio de la Magna (pesos por litro).

2012	10.81
2013	12.13
2014	13.31
2015	13.57
2016	13.98
2017	15.99

16.33 pesos en la Ciudad de México (CDMX) Lo que representó un incremento del 51% en cinco años (2012-2017).

El 20 de agosto de este año, el precio promedio nacional

Magna	19.02
Premium	20.48
Diésel	20.48

Mexicanos (Pemex); por todo lo anterior no es posible esperar que el próximo Gobierno Federal cumpla con las promesas de AMLO en este importante ramo de la economía nacional.

Lo más probable es que los precios de los combustibles se eleven en el futuro inmediato, ya que el actual gobierno está obligado a proteger los negocios de las grandes empresas estadounidenses. Basta recordar que fue bajo las presiones de las petroleras de EE. UU. como se inició el alza en el precio de las gasolinas, pasando sobre la reforma energética de 2013 hasta hacerla reventar en enero de 2017, con el “gasolinazo”.

Similitudes entre gobiernos

El planteamiento electoral de AMLO de reducir el precio de los combustibles fue similar al que usó el presidente Enrique Peña Nieto para justificar la reforma energética de 2013, cuyo contenido está acoplado a los planes de negocios de las petroleras estadounidenses. La supuesta baja resultó falsa, igual que su explicación de que el precio local de los combustibles estaba ajustado a los precios internacionales, como en EE. UU., toda vez que las gasolinas producidas en el vecino país son un 30 por ciento más caras en México.



REPORTAJE ESPECIAL

6 Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

“El apartado de suministro de energéticos del Tratado de Libre Comercio (TLCAN) es un capítulo negro”, dijo a este semanario el doctor David Lozano, de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), al hablar de las disparidades en la relación comercial y los compromisos en que México queda supeditado a EE. UU. en esta materia en las condiciones actuales.

En 1994, en el Capítulo VI del TLCAN, Energía y Petroquímica Básica, se estableció que el Estado mexicano se reserva para sí la inversión y prestación de servicios en actividades estratégicas como exploración, explotación de petróleo crudo y gas natural, refinación o procesamiento de petróleo y gas natural, así como la producción de gas artificial, petroquímicos básicos, insumos y ductos. Comercio Exterior, transporte, almacenamiento y distribución, “(...) incluyendo la venta de primera mano de Petróleo crudo, gas natural y artificial, bienes cubiertos por este capítulo obtenidos de la refinación o del procesamiento de petróleo crudo y gas natural y petroquímicos básicos (...)”.

Pero esto se modificó de fondo con la reforma energética mexicana de 2013, que abrió todo a la inversión extranjera, mayoritariamente estadounidense, en correspondencia con el compromiso del gobierno local de no entorpecer las exportaciones de EE. UU.

¿Quién paga las consecuencias?

La mayoría de los mexicanos está pagando las consecuencias de esta dependencia energética, a través del aumento en los precios de las gasolinas. A raíz de su liberalización, en enero de 2017, la inflación se disparó, cerrando el año con el 6.77 por ciento, el nivel más alto observado desde 2000. Entre junio de 2017 y junio de 2018, el precio de la Magna, la de mayor demanda, aumentó el 15.8 por ciento, más de tres veces por encima de la inflación registrada en este mismo periodo, que fue del 4.65 por ciento.

El precio del combustible pasó de 15.59 pesos en junio de 2017, a 18.06 pesos en junio de 2018. La Magna es la gasolina más usada en el país, ya que 8.5 de cada 10 litros de gasolina vendidos en las expendedoras son de este tipo. En el mismo periodo, el consumo de la gasolina Premium, utilizada en la operación de vehículos de último modelo, se incrementó en menor proporción, con el 12.4 por ciento; su precio pasó de 17.4 a 19.57 pesos por litro.

Datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) de 2018 indican que la inflación anual llegó al 4.65 por ciento en junio pasado, a diferencia del 4.51 por ciento reportado en mayo; la causa de este incremento fue el alza de los combustibles, sobre todo de la gasolina Magna y el gas doméstico, los energéticos más usados. A finales de 2017, el Banco de México (Banxico) pronosticó no más del tres por ciento al término de este año, pero dicha previsión fue superada en los primeros meses del año y la dependencia se vio obligada a ubicarla en el cuatro por ciento. Estas variaciones han sido consecuencia del alza en los combustibles, que impacta en los precios de los productos de primera necesidad, que necesariamente deben ser transportados en vehículos movidos por gasolina y diésel.

Influencia fiscal inflacionaria

Según los especialistas consultados por *buzos*, aproximadamente el 30 por ciento del precio de las gasolinas procede de los impuestos. Desde mediados de 2017, la Secretaría de Hacienda ha estado manipulando estos gravámenes para tratar de mantener a raya los precios de los combustibles. Los antecedentes son: para cumplir con los objetivos de la reforma energética, los precios de los combustibles debían haberse liberado hasta enero de 2018, pero por la necesidad de recursos públicos, el Gobierno Federal propuso adelantar la fecha a enero de 2017, cuando sobrevino y se adelantó el “gasolinazo”, previsto para 2018.

Tras las protestas por el aumento en los precios de los combustibles, el Presidente encomendó a su Secretario de Hacienda alguna medida de emergencia para controlar los precios, la medida consistió en cobrar el IEPS unas veces sí y otras no, como si fuera un subsidio, según las circunstancias económicas prevalecientes, pero sin modificar la tasa vigente.

Este esquema de sube y baja del IEPS se mantuvo vigente hasta agosto de 2018, aunque es posible que sea modificado en los próximos meses durante la discusión de la Ley de Ingresos de la Federación (LIF) 2019, que deberá aprobarse en noviembre y forma parte del paquete financiero del primer año de la administración federal de AMLO.

Para los especialistas en asuntos fiscales y en economía política no parece viable una reducción en la tasa del IEPS ni, mucho menos, su desaparición completa, porque el Gobierno Federal no tiene con qué suplir estos ingresos; es decir, es improbable que los combustibles puedan bajar de precio mediante una reducción o eliminación del impuesto especial.

Causa profunda de los “gasolinazos”

Sin embargo, tal como se ha planteado, la principal causa de la tendencia alcista en los precios del combustible es la dependencia de México respecto a EE. UU. Pemex Internacional (PMI), firma no fiscalizada en México, actualmente compra en dólares, a trasnacionales estadounidenses, el 75 por ciento de los combustibles que se consumen aquí. De hecho, al producir solamente el 25 por ciento de las gasolinas que se quemán en México, Pemex se ha convertido en una agencia de importación de las empresas texanas, mientras sus seis refinerías están en el abandono.

Por el momento, más que del IEPS, los principales ingresos fiscales vienen de la venta de petrolíferos. Pero esto podría cambiar drásticamente muy



La reforma energética de 2013, corresponde a los planes de negocios de las petroleras trasnacionales.





pronto. La ahora denominada “empresa productiva del Estado” todavía vende la mayor parte de los combustibles a las expendedoras, entre las que hay cada vez más de capital extranjero, como Exxon-Mobile, Shell y Chevron; la inglesa British Petroleum (BP) y la suiza Glencore, asociada en el país con el consorcio gasolinero G-500.

Sin embargo, como ya lo ha hecho público la BP, su plan de trabajo para 2019 consiste en hacer a un lado a Pemex y traer los combustibles directamente de sus refinerías. Las estadounidenses Chevron, Shell y ExxonMobile tampoco necesitan a Pemex como intermediaria, porque son compañías refinadoras y sus proveedoras. De hecho, ExxonMobile importa directamente los combustibles destinados a la región del Bajío y Chevron planea abrir 100 gasolineras este año para expender sus gasolineras a partir de 2019.

En 2017, Pemex obtuvo 624 mil 904 millones de pesos por la venta de combustibles, lo cual supuso un incremento del 37.7 por ciento con respecto a los 453 mil 574 millones que obtuvo en 2016. Este aumento se debió directamente a la liberalización del precio de las gasolinas y diésel en enero de 2017, pero las petroleras estadounidenses están avanzando y aspiran a quedarse con el negocio completo.

Tan solo en enero de 2018 las firmas texanas como Shell y Chevron se embolsaron la mayor parte de los dos mil 184.1 millones de dólares que se gastaron en combustibles en México, cantidad 10 por ciento superior a la obtenida en enero de 2017, mientras que la producción mexicana continuó cayendo. La refinación total de las seis plantas de Pemex equivale a solo el 25 por ciento de los combustibles requeridos y este porcentaje va a la baja. De 2017 a 2018,

la producción local de gasolinas cayó el 38.5 por ciento y la de diésel el 13.8 por ciento.

Muchas de las 11 mil 500 gasolineras antes asociadas a Pemex están crecientemente pasando a manos de los corporativos Shell, BP, Petro7, Gulf, Oxxo Gas, Hidrosina y Chevron y exhibiendo sus propios colores y emblemas. Hasta ahora, la cadena expendedora más grande, con más de 200 estaciones de despacho, es el Grupo Gasolinero G500, asociado a la suiza Glencore, que maneja el 12 por ciento del mercado de consumo.

Algunos corporativos nacionales también operan entrelazados entre sí, como es el caso de FEMSA, vinculado a la transnacional refresquera Coca Cola, que tiene una sección de combustibles (Oxxo Gas) que arrancó con medio centenar de gasolineras –y tiendas de conveniencia asociadas– en estados como Jalisco, Chihuahua, Querétaro, Nuevo

REPORTAJE ESPECIALMartín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx**9**

León, Guanajuato, San Luis Potosí, Aguascalientes y Coahuila.

Dependencia irrefrenable

Pero la dependencia energética mexicana, ampliada con la reforma estructural de 2013, está lejos de frenarse o revertirse en el futuro inmediato. Haciendo labores de diplomacia, relevantes funcionarios del país vecino, vinculados con este poderoso sector económico, dan espaldarazos en público al futuro gobierno de México, mientras por operan abiertamente para mantener y agrandar sus intereses comerciales.

El pasado 16 de agosto, el Secretario de Energía de EE. UU., Rick Perry, visitó la capital de nuestro país para entrevistarse con la próxima titular mexicana del ramo, Rocío Nahle y con el futuro jefe del Gabinete presidencial, el empresario Alfonso Romo, enlace de AMLO con las corporaciones y el empresariado. Perry alabó públicamente

el plan del próximo mandatario de sustituir las compras de combustibles a las petroleras estadounidenses.

Rick Perry es el representante político de las gigantes petroleras texanas, entidad de la que fue gobernador de 2000 a 2015; el funcionario estadounidense afirmó que en EE. UU. no había preocupación por perder a su principal comprador de combustibles; y dijo: “eso no va a pasar de la noche a la mañana... él lo sabe, nosotros lo sabemos...”.

En los hechos, las importaciones de gasolinas estadounidenses siguen incrementándose y mejorando el negocio de las petroleras de EE. UU., que aprovechan la oportunidad y suben sus precios. Solamente de enero a mayo de 2018, el costo se incrementó en un 35 por ciento con respecto al mismo periodo de 2017. La gasolina texana subió el 31.2 por ciento, al pasar de 1.6 dólares el galón en el lapso referido de 2017 a 2.1 dólares en 2018. En términos de volumen, es decir, de cantidad de producto adquirido, éste se incrementó en un 16 por ciento en un año.

Promesas irrealizables

La promesa de bajar el costo de las gasolinas fue muy exitosa para AMLO por el número de votos que le acarrió. También impactó positivamente en los electores su propuesta de rehabilitar las seis refinerías de Pemex, abandonadas en los 30 años pasados, y construir dos más en su sexenio, la primera de ellas en 2019 en el estado de Tabasco; aunque este tipo de complejos industriales requieren inversiones magnas y entre cuatro y cinco años para hacerse realidad.

Técnica y financieramente, es imposible que AMLO cumpla con estos compromisos en 2019; además, no ha explicado de dónde obtendrá los miles de millones de pesos que se necesitan para dichos proyectos. A la vista parece improbable que las corporaciones petroleras vayan a hacerse a un lado del atractivo negocio que han montado y permitir el fortalecimiento de la industria

refinadora de Pemex como la pretende el próximo mandatario mexicano.

Los combustibles son imprescindibles y su mercado es muy grande y muy rentable. Los números de Pemex indican que en México se consumen 764 mil 600 barriles diarios de gasolinas. El 75 por ciento de estas gasolinas son importadas y el 86 por ciento de éstas proceden de EE. UU., lo que significa que 7.5 de cada 10 litros consumidos en México provienen de fuera; el consumo de diésel es de 296 mil 600 barriles diarios, de los cuales 211 mil 200 (el 71 por ciento) proviene del gigante del norte.

El proyecto de reactivación de las seis refinerías de Pemex –Tula (Hidalgo), Salamanca (Guanajuato), Minatitlán (Veracruz), Ciudad Madero (Tamaulipas), Cadereyta (Nuevo León) y Salina Cruz (Oaxaca)–, no pasa de ser un buen deseo de largo plazo y eficacia relativa, porque la mayoría se halla en declive y opera a un 40 por ciento de su potencial, dijo a **buzos** Francisco Carrillo Soberón, especialista del sector energético, del Comité Nacional de Estudios de la Energía (CNEE).

Tanto las inversiones necesarias para esta remodelación, como las que se requieren para construir dos nuevas refinerías, no podrán venir de EE. UU., tomando en cuenta que en ese país existen poderosas petroleras con la capacidad de producir toda la gasolina requerida en México y la Unión Americana, que además cobran a su gusto y a su conveniencia.

En el pasado inmediato, las petroleras de EE. UU. frenaron un proyecto de nuevas refinerías en México, como ocurrió durante el gobierno de Felipe Calderón Hinojosa, quien pretendió impulsar la edificación de una refinadora aledaña a la planta de Pemex en Tula, Hidalgo, en la que se gastaron más de cinco mil millones de pesos solamente en análisis y desarrollo de proyectos de ingeniería, litigios, compra de terrenos y una cerca perimetral. Todo esto fue abandonado de un día para otro. **b**



AFORES

el negocio que

FINANCIA EMPORIOS

En México hay casi 12 millones de trabajadores independientes que carecen de cobertura pensionaria —uno de cada cinco— a quienes el Sistema de Ahorro para el Retiro (SAR) pretende enrolar a fin de engrosar sus ingresos y hacer más redituables los negocios de la banca y los emporios de la construcción y bienes raíces.

La Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (Consar) hace este cálculo con base en la incorporación gradual de empleados de empresas con plantillas numerosas y la

inscripción voluntaria de los más de 10 millones de trabajadores independientes registrados en el Servicio de Administración Tributaria (SAT).

La Consar ha desplegado una campaña mediática para convencer a estos mexicanos de la conveniencia de abonar sus “excedentes” en las Administradoras de Fondos para el Retiro (Afores). Este pingüe negocio financiero nació cuando el expresidente Ernesto Zedillo reformó la ley del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) en 1997, sustituyendo el esquema de las pensiones grupales por el de cuentas individuales.

Con ese cambio, el nuevo SAR dejó de garantizar a los empleados un nivel de ingreso mínimo en sus pensiones y éstas dependen ahora de los recursos que aporten a sus cuentas personales. Por ello, la mayoría de los trabajadores solo reciben una pensión del 25 o el 30 por ciento del monto de su último salario, lo que representa un negocio redondo para la compañías financieras, a costa de los trabajadores, dijo a *buzos* la especialista en Desarrollo y Políticas Públicas, Berenice Ramírez López.

Con el esquema de cuenta individual —en el que el trabajador guarda el 6.5 por ciento de su salario— alguien que en los

últimos cinco años de su vida laboral tuvo un salario promedio de 30 mil pesos y estuvo afiliado al IMSS, recibirá solo nueve mil 900 pesos, explicó Ramírez López.

Pensiones que empobrecen

Pese a las exiguas pensiones laborales que se entregan —entre las tres más bajas de los países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos— las Afores que operan en México se han caracterizado por las costosas comisiones que cobran, las más altas en América Latina.

Estos cobros crecen incluso cuando los ahorros de los trabajadores sufren pérdidas por la inestabilidad de los activos financieros que manejan: solo en marzo de este año, los fondos de pensión perdieron cuatro mil 200 mdp, mientras las comisiones registraron un incremento del 10.8 por ciento. Esto permitió que solamente las instituciones bancarias encargadas de administrar cuentas para el retiro reportaran ganancias, según la académica del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Aunado a ello, el aumento en la edad mínima de jubilación y la deficiente cobertura del actual SAR —en el que solo uno de cada tres trabajadores recibe algún tipo de pensión al concluir su vida laboral— coexisten con un escenario en el que un puñado de empresarios obtiene gigantescas ganancias a costa de “jine- tear” el ahorro de los trabajadores, mientras que la mayoría de los mexicanos tienen un futuro incierto.

La investigadora Berenice Ramírez afirmó que “el sistema de Afores no funciona en una realidad como la mexicana”. La pensión para el retiro, recordó, depende del nivel salarial. Si actualmente el 70 por ciento de los ocupados gana hasta cinco salarios mínimos, es imposible que puedan obtener los recursos para mantener un nivel de vida

indispensable en su vejez. Además, si se desea lograr la suma garantizada por el Estado —equivalente a un sueldo mínimo— es necesario hacer aportaciones durante cerca de 25 años.

En el régimen anterior a la reforma de hace 21 años, el trabajador sabía que si estaba afiliado al IMSS, y computaba 500 semanas de cotización, tenía la posibilidad de obtener una pensión con el 100 por ciento del salario al cumplir 60 o 65 años de edad.

Actualmente es muy difícil conocer con certeza el monto ahorrado para el retiro; y para recibir una pensión vitalicia es necesario informarse sobre la rentabilidad de la Afore y el monto de las comisiones que cobra. “Esta situación está muy alejada de la concepción clásica de seguridad social, donde salud y pensiones son ejes fundamentales para mantener condiciones adecuadas de vida”, afirmó.

Financiamiento a deuda

La Consar reportó que el financiamiento de Infraestructura Institucional fue de dos mil 737 mdp; y que de ese monto, el 83 por ciento fue aportado por las Afores. Es decir, los proyectos fueron financiados con el dinero que los trabajadores guardan para su jubilación. Dichos préstamos han beneficiado a empresarios poderosos como Jerónimo Gerard, cuñado del expresidente Carlos Salinas de Gortari y Juan Armando Hinojosa Cantú, amigo del presidente Enrique Peña Nieto.

Es común que las Afores inviertan en proyectos y fondos de inversión, obviamente en busca de aumentar beneficios. “Sin embargo, el problema de fondo es que las inversiones se hagan en proyectos de infraestructura no rentables o que enfrenten entornos volátiles e incluso crisis económicas; por lo que no está claro quién asume las pérdidas ni quién protege los ahorros de los trabajadores”, alertó la investigadora.

El fondo de inversión Infraestructura Institucional, que presidió el cuñado del expresidente Carlos Salinas de Gortari, Jerónimo Marcos Gerard Rivero, ha recibido miles de millones de pesos a través de instrumentos financieros denominados Certificados de Capital de Desarrollo (CKD), que en su gran mayoría proceden de los fondos de pensiones de los trabajadores mexicanos.

Este fondo de Infraestructura Institucional se convirtió luego en operador del 50 por ciento del Hospital Regional de Alta Especialidad de Zumpango, en el Estado de México, cuya obra quedó a cargo, entre otras compañías, de la constructora Teya, del empresario Juan Armando Hinojosa, afirma el boletín que publicó la agencia *PR Newswire*.

“Contrato de prestación de servicios a largo plazo para el diseño, construcción, financiamiento, operación y mantenimiento del Hospital Regional de Alta Especialidad de Zumpango”, fue la descripción de la actividad que contiene uno de los reportes de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV).

El boletín de *PR Newswire* informa, asimismo, que en 2014 se dieron a conocer los planes de inversión de otra empresa, también financiada por Infraestructura Institucional, Sierra Oil and Gas, en la que participa como consejero el exdirector de Asuntos Internacionales de la Secretaría de Energía (Sener), Salvador Beltrán del Rfo.

“La inversión en Sierra Oil and Gas representa una oportunidad importante para el capital institucional de México, particularmente los fondos de pensiones (Afores), que invierten en CKD, para ayudar a financiar el desarrollo del naciente sector privado mexicano de energía al participar en los proyectos de exploración y producción.

“Infraestructura Institucional colocó un CKD por un monto de dos mil 737 mdp, de los cuales dos mil 270

REPORTAJE

12

Ana Kerlegan
ktharsis11@gmail.com

➤ mdp fueron adquiridos por las Afores; es decir, el 83 por ciento del recurso. Esta colocación tendrá como finalidad inversiones en proyectos de infraestructura medianos de baja complejidad en México, como libramientos, potabilización, distribución y tratamiento de aguas; así como infraestructura social como hospitales y escuelas”, reportó la agencia.

Subsidios a infraestructura, energía y bienes raíces

La Consar define los CKD como títulos fiduciarios que se destinan a la inversión o al financiamiento de las actividades o proyectos dentro del territorio nacional, de una o varias sociedades.

De acuerdo con la misma comisión, en 2015, hasta un 6.1 del total de los fondos para el retiro de los trabajadores mexicanos se destinaba a este tipo de instrumentos, mientras que en 2016 la proporción bajó al 4.5 por ciento, debido a la entrada de otros modelos de inversiones con recursos de las Afores, denominadas Fibras.

La Consar permite a las Afores invertir en este tipo de instrumentos financieros desde 2008; y a partir de 2009, los CKD aparecen en los listados de la BMV.

“Como se recordará, la primera emisión de un CKD se realizó en octubre de 2009, después de un arduo esfuerzo coordinado entre la BMV y las autoridades financieras para la definición del marco normativo aplicable a este instrumento. Desde entonces y a la fecha se han colocado 13 emisiones por 33 mil 584 mdp”, el informe de la BMV de 2010 señala que esto ocurrió cuando el organismo era presidido por Luis Téllez Kuéznler, en ese momento integrante de los consejos de administración de firmas como Grupo México, Secretario de Energía, de Comunicaciones y Transportes y quien hoy es miembro del Fondo Mexicano del Petróleo para la Estabilización y el Desarrollo.

“Los CKD continuaron presentando un crecimiento constante, siendo utilizados para financiar proyectos de infraestructura, inversiones en acciones de empresas promovidas y diversos proyectos de construcción de vivienda, principalmente”, agrega el reporte que menciona el fondeo de Infraestructura Institucional.

Entrevistado por *buzos*, José Nabor Cruz Marcelo, experto en política industrial y fiscal del Instituto de Investigaciones Económicas (IIE) de la UNAM, dijo que “si bien la idea es que se transfiera ese gran monto a diferentes mecanismos de inversión, con la expectativa de que los trabajadores tengan mayores volúmenes de ganancia, no queda claro quién va a absorber las pérdidas. Ése es uno de los riesgos.”

Un análisis sobre este tipo de financiamientos señala que la transferencia de recursos de las Afores a los proyectos de infraestructura requiere de la creación de fideicomisos, que son los que emiten los CKD ante la BMV.

Un ejemplo de ello fue la construcción del hospital regional de Tlalnepantla, también en el Estado de México, a cargo de la empresa Marhnos. Esta obra se concibió a partir de un fideicomiso que inició con mil mdp, de los que 70 de cada 100 pesos provinieron de las Afores administradas por los bancos Banamex, Banorte y Profuturo GNP.

En el negocio de la administración de este tipo de fideicomisos generados con los CKD también participa Evercore, firma de asesoría financiera y casa de bolsa fundada por Pedro Aspe Armella, exsecretario de Hacienda de Carlos Salinas.

Durante el primer trimestre de 2018 se financiaron proyectos por dos mil 374 mdp con la emisión de cuatro CKD en la BMV. El sector económico que más ha recurrido a este tipo de financiamiento es el sector de bienes raíces, y el cuarto en importancia ha sido el energético.

El director general de la BMV, José Oriol Bosch, declaró que “los CKD han sido instrumentos muy exitosos de financiamiento”, pues desde su creación en 2009 se han registrado 100 colocaciones, con las que se han financiado alrededor de 400 proyectos y empresas privadas.

En lo que va de 2018, la emisora que más ha utilizado este instrumento es Carza, desarrolladora inmobiliaria con sede en Monterrey, Nuevo León, cuyo principal giro son los proyectos de viviendas residenciales. Su primera emisión fue de 494 mdp y a esta cantidad sumó otros dos mil 470 mdp provenientes de los CKD; es decir, del ahorro de los jubilados.

Amistad Global es el segundo emisor más relevante en lo que va de este año, con una oferta total de dos mil 500 mdp, de los que hizo un primer levantamiento por 500 millones de pesos que usará, según informó, para invertir en el desarrollo de naves industriales.

En el sector de bienes raíces, Thor Urbana recabó 500 mdp de un total de dos mil 500 mdp. Su propósito es invertir en proyectos comerciales, hoteleros y de usos mixtos que mezclan espacios de vivienda y oficinas.

El pasado 13 de marzo, Aında Energía & Infraestructura colocó un CKD con el monto más alto del año, cuatro mil mdp; la primera llamada de capital correspondió al 20 por ciento de ese total, es decir, a 880 millones. Los recursos se destinarán al financiamiento de proyectos de energía e infraestructura en México.

Los especialistas Berenice Ramírez y José Nabor Cruz coinciden en que el Estado —que ha renunciado a su compromiso de garantizar el futuro de los trabajadores mediante la administración directa de sus ahorros— debería asegurar se de que las empresas privadas que “jineteen” éstos no ocasionen, por irresponsabilidad o ambición, nuevos quebrantos al patrimonio de los trabajadores y sus familias y, por extensión, a la economía nacional.



Afores que dominan el mercado

Las Afores, que en 2018 cumplen 21 años, manejan actualmente casi tres billones de pesos, cifra equivalente al 15 por ciento del valor de la economía nacional. Sin embargo, el pronóstico es que sus rendimientos de los próximos 20 años no alcanzarán el nivel de lo que han conseguido hasta ahora.

El 51 por ciento del total de las Afores administradas proviene de las aportaciones de los trabajadores formales y el otro 43.9 por ciento de las ganancias generadas por el ahorro. A lo largo de 20 años, el rendimiento total de las Afores fue del 5.6 por ciento anual, según el informe del primer trimestre de este año enviado por la Consar al Congreso de la Unión.

La Afore que maneja la mayor cantidad de recursos de los ahorradores es XXI Banorte: alrededor del 23 por ciento de los activos de las Sociedades de Inversión básicas, instrumento que

utiliza la administradora para invertir el dinero de los trabajadores.

La Afore de Banamex asegura que al cierre de mayo de este año, sus cuentas superaron los 10 millones de usuarios. El total de activos en estas cuentas ascendieron a 521 mil 106 mdp, lo que representa el 18 por ciento del total del sistema.

Sura es la tercera Afore más grande en el sistema en cuanto a la cantidad de recursos que maneja; pertenece a un grupo de origen colombiano que ofrece también fondos de ahorro y seguros en negocios independientes de la Afore. El dinero de los ahorradores que maneja ascendió a 440 mil 638 mdp al cierre de mayo, lo que representa el 15 por ciento del sistema.

Profuturo es la cuarta Afore más grande del mercado. Registró un rendimiento del 7.14 por ciento al cierre de febrero. Los activos que administra ascienden a 397 mil 71 mdp, el 13 por ciento del total.

En México se cree que el único camino es la capitalización individual con manejo privado. Es necesario situar la seguridad social pública como parte de un modelo de desarrollo y de una política de Estado, sugiere Ramírez.

La experiencia chilena

En América Latina, Chile fue precursor en adoptar el sistema privado de ahorro para el retiro, al establecer en 1981 las Administradoras de Fondos de Pensiones, en reemplazo del sistema estatal de seguridad social.

El primero de julio de 2008, Michelle Bachelet, entonces presidenta de esa nación, anunció la reforma del sistema de pensiones con componentes solidarios y financiados con aportes del Estado, con beneficios para las mujeres por cada hijo nacido vivo o adoptado, después del fracaso del modelo de capitalización para garantizar una pensión de vejez digna. **b**

Télez Monroy



EL DESCONOCIDO AL QUE MORENA HIZO ALC

El derecho al sufragio, instituido en México desde 1824, debería ser la más poderosa arma política para cambiar el rumbo del país, pero la mayoría ciudadana aún no ha aprendido a hacer un uso consciente y organizado de éste; los medios de comunicación lo manipulan, los partidos lo compran a cambio de prendas de vestir, despensas o unos cuantos pesos, mientras la oligarquía neoliberal continúa empobreciendo a más de 100 millones de mexicanos y enriqueciendo a un pequeño grupo de grandes empresarios.

El primero de julio, México vivió una de las elecciones más importantes en su historia; la mayoría de los electores optó por el candidato presidencial del partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien prometió cambiar la situación con base en tres preceptos: “No mentir, no robar, no traicionar al pueblo”.

El político alemán Konrad Adenauer Joseph Hermann (1876-1967) decía: “En política lo importante no es tener razón, sino que se la den a uno”. De los más de 56 millones de electores que salieron a votar, 30 millones 113 mil 483 (53.19 por ciento) “le dieron la razón” a los

candidatos de Morena y convirtieron a AMLO en el Presidente electo más votado en la historia de México.

La politóloga Denise Dresser escribió en el diario Reforma que AMLO asume con frecuencia posturas diametralmente distintas y contrapuestas a las que llamó *antípodas*. Citó como ejemplo los nombramientos, hechos en la misma semana, de Juan Ramón de la Fuente como embajador ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y de Manuel Bartlett como futuro director de la Comisión Federal de Electricidad (CFE): “... el progresista y el camaleosaurio. La modernidad contrapuesta al atavismo...”.



Para la escritora, AMLO merece aplausos por pronunciarse a favor de la reducción del 50 por ciento del financiamiento público a los partidos, pero genera dudas su propuesta de designar 32 delegados estatales que dependerán del Presidente y se encargarán de la distribución de los recursos: "... virreyes capaces de saltar por encima del andamiaje establecido, sin rendir cuentas, creando clientelas con el argumento de atender necesidades. El proyecto lopezobradorista se asemeja al proyecto salinista de delegados de Pronasol. Presidentes distintos, métodos similares, épocas diferentes, objetivos semejantes: usar al Estado

dadivoso para apuntalar al partido hegemónico. Eso ha caracterizado los planteamientos y propuestas del gobierno entrante: un paso hacia adelante y un paso hacia atrás".

Proyecto traído del pasado

La misma opinión tiene otro periodista, Jorge Ramos, quien escribió en *Reforma* que Bartlett representa más de lo mismo: "AMLO traicionó a muchos de los 30 millones de mexicanos que votaron por él y a su mensaje de cambio... Durante las elecciones del 6 de julio de 1988 'se cayó el sistema'... La Secretaría de Gobernación se encargaba de organizar las elecciones y de contar los votos y el secretario de Gobernación era Manuel Barlett". Siete días después se anunció que el ganador de la contienda electoral era Carlos Salinas de Gortari. "un fraude mayúsculo le arrebató la victoria al que hubiera sido el primer presidente de izquierda... Cuauhtémoc Cárdenas".

Mientras tanto, el historiador y profesor emérito de la Universidad de Harvard, John Womack, en entrevista con *SinEmbargoMX* subestimó el triunfo del tabasqueño como un éxito de la izquierda porque, explicó, éste pertenece a una izquierda emanada del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y no a la izquierda mexicana "histórica": "El gran significado histórico de la elección es la ruina de los otros dos partidos. Es decir, que el PRI y el PAN hayan sido destrozados y que las dos maquinarias que dominaron la política en los últimos 20 años ahora están en ruinas... No es tanto que haya ganado López Obrador, sino que ninguno de los dos partidos pudo enfrentarlo... La gente está esperanzada, no es gente de izquierda, sino gente que tiene la esperanza de que ocurran algunas reformas sólidas y decentes... La pregunta es qué tanto puede hacer y qué tan pronto. Creo que habrá decepción".

La caída de Atlacomulco, bastión priista

Atlacomulco es uno de los 125 municipios que conforman el Estado de México. Su población supera los 100 mil 600 habitantes, cuyo personal ocupado apenas asciende a 18 mil 262 personas. Solo el 19 por ciento de su población cuenta con instrucción superior y el 72 por ciento recibe atención médica del Seguro Popular; el porcentaje de viviendas con agua entubada, drenaje y electricidad oscila entre los 91 y los 98 puntos, de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) 2008-2015.

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval-2005) estima que entre el 25 y el 36 por ciento de los atlacomulquenses sufre de pobreza alimentaria por falta de ingresos, situación delicada, ya que se estima que el 80 por ciento de los habitantes se dedica a la siembra de maíz, frijol, calabaza y nopal, por mencionar algunos de los productos del campo. También se ocupan, aunque en menor escala, de la crianza de pollos y borregos.

Este municipio se caracteriza porque durante los últimos 89 años estuvo gobernado por el PRI y como "la joya de la corona" del priismo histórico sucumbió ante las promesas del ahora Presidente electo.

El voto de castigo

En un recorrido que *buzos* realizó por los barrios populares de Atlacomulco, algunos habitantes explicaron los motivos por los que votaron a favor AMLO y de todos los candidatos de Morena.

Alejandra Marcial, de 62 años, vive en San Francisco Chalchihuapa, una de las localidades con alto grado de marginación. Sacó adelante a 10 hijos con el producto de su trabajo en el campo, les enseñó a trabajar y costó sus estudios hasta la primaria.

Asegura que votó por "Andrés" con la esperanza de que los ayude a cultivar

REPORTAJE

16

Carolina Ruvalcaba
carolinapruvalcaba@yahoo.com.mx

➤ sus tierras: “No sé leer; pero sí le hago a los números; hace una década mi viejito se murió; ahora mis hijos ya son grandes, cada quien ve por su familia. Yo tengo que seguir sembrando para mantenerme”, afirma con ojos brillantes, al borde de las lágrimas.

Alejandra hace una pausa, su voz se torna más grave y cuenta: “Siempre habíamos votado por el PRI, pero estoy enojada con ellos porque desde hace seis años tratan mal a los que vendemos nuestras verduritas; nos traen de un lado a otro y no nos dejan estar en la Plaza Central; no nos escuchan. Metí mis papeles para que arreglen la calle donde vivo, pues mucha gente se cae. Fui a ver cómo iban y dijeron que ahora menos van a arreglarla porque ya no ganó el PRI. Da coraje, por eso voté por Morena. Espero que ellos sí nos ayuden”.

¿Qué opinión tiene de Roberto Téllez Monroy? —le preguntamos.

Alejandra no sabe quién es. Primero sonrojada y luego sonriente, al enterarse de que es el presidente municipal electo y que votó por él, confiesa que en las urnas votó *cinco de cinco por Morena*, como instruyó López Obrador.

Téllez Monroy, al igual que muchos candidatos de Morena en el país, se vio favorecido por la ola de simpatía que generó López Obrador a lo largo de los muchos años que figuró como candidato presidencial. En 2015, Téllez contendió también por la alcaldía con el Partido del Trabajo (PT) pero solo obtuvo 300 votos.

En medio de un ambiente tranquilo, caminando por la Plaza Central de Atlacomulco, encontramos a Edgar Piña, de 20 años, quien manifestó su preferencia por Jaime Rodríguez Calderón *El Bronco* y expresó críticas a los morenistas:

“Los de Morena no lograron convencerme; no creo que cumplan sus propuestas. Por ejemplo, Téllez Monroy hizo un poquito de campaña y dijo que quitaría los parquímetros; pero eso representa un buen ingreso para el Ayuntamiento y no

creo que lo haga. También dijo que va a desincorporar la policía de tránsito, lo que dejaría a mucha gente desempleada; y que va a construir un bulevar de San Lorenzo a Santiago, obra kilométrica para la que el municipio no tiene los recursos suficientes”, declaró.

En el manantial Manto Pueblo, entrevistamos a Javier González junto a los ocho integrantes de su familia; ellos habitan en Bobashi de Guadalupe, cuyo grado de marginación también es alto. Cada tercer día recorre 15 minutos para trasladar a su casa 200 litros de agua, que es indispensable para su oficio, la alfarería.

“Está difícil la vida, el dinero no alcanza, los delegados del PRI no ayudan; por eso ya no votamos por ellos. A mí me dijeron que me ayudarían con unas láminas, di muchas vueltas y nada. Votamos por AMLO porque prometió que la gasolina ya no subirá y apoyará a los artesanos. A ver si cumple, si no cumple nada va a pasar. La única opción que tenemos es seguir trabajando, hasta mi hijo de 11 años nos ayuda a moldear la tierra para hacer las cazuelas”, comentó don Javier, quien reanudó su camino a casa con su carga de agua.

A unos 100 metros de distancia, en los lavaderos públicos —en Atlacomulco la gente pobre no cuenta con agua en sus hogares— se encontraba Rodrigo Navarrete, arquitecto de 25 años, quien reconoció que no se enteró de las propuestas de los candidatos a la Presidencia de la República, pero dijo que votó por Morena porque “ya estamos acostumbrados a que nos roben, ya nada más hay que cambiarle el nombre; si no hace nada, pues mínimo le cambiamos el nombre”.

Agregó que el PRI perdió porque no toma en cuenta las necesidades de los mexicanos y sus dirigentes se pasan el poder entre unos y otros. Rodrigo, al igual que Alejandra, dijo que “los nuevos políticos deben crear áreas verdes, cubrir las necesidades del pueblo, escucharnos y darnos los servicios básicos como el

agua. Si no cumplen, serán castigados; como sucedió en Atlacomulco”.

En un rinconcito del Ejido de Bombatevi, Nicolás Monroy González, de 58 años, convive con las flores, las aves y las dulzuras del campo. Asegura que votó por los tres preceptos de Morena y las propuestas de AMLO de desarrollar el campo y generar fuentes de empleo: “El sistema me desilusionó, hubo prácticas de corrupción que no quise seguir y me quitaron mi empleo como maestro; como campesino también he enfrentado candados políticos que me han hecho perder hasta 15 toneladas de maíz”.

Nicolás está convencido de que después de la presidencia de Miguel de la Madrid (1982-1988), el PRI aplicó una política errática, corrupta y de omisión a las necesidades de la gente pobre. Cree, en cambio, que AMLO ha puesto “los ojos en el campo, que no está tan maleado y que acabará con la corrupción... Tengo mucha confianza en él, los apoyos llegarán a quienes realmente los necesitamos y no habrá tanta burocracia. Téllez, asimismo, ha puesto los ojos en las clases más desprotegidas, podremos salir adelante. Si el PRI quiere renacer, debe renovarse, acabar con los dinosaurios; ellos cavaron su tumba”.

Téllez Monroy, un morenista desconocido

En la colonia Río Lerma, con grado de marginación muy bajo, vive Luisa Plata y en San Juan de los Jarros, con marginación alta, habita Araceli López. Ambas coinciden en que el triunfo de los morenistas AMLO y Téllez es un retroceso.

“En mi comunidad tenemos todos los servicios, se vive tranquilo. No estoy de acuerdo con la política de AMLO porque ahora los viejitos ya andan diciendo que ya les va a sobrar el dinero y que ya no van a trabajar... Bueno esto último lo dicen los jóvenes; hay unos que lo necesitan, pero esa política solo hace a la gente más floja y esperanzada”, manifestó doña Luisa, quien se mantiene de



las ganancias que le deja un negocio que puso luego de que hizo gestiones ante el PRI.

Araceli López asevera que Morena ganó en su comunidad “porque entregó más de 700 apoyos como tinacos y cemento. La gente no se fijó en las propuestas; se dejó comprar. Yo creo que es mejor que les enseñen a pescar en lugar de darles de comer”.

La mayoría de los testimonios recogidos en Atlacomulco giraron en torno a los compromisos de AMLO, quien gobernará en un entorno polarizado y esperanzado. De Téllez Monroy solo

saben el nombre y muy pocas propuestas. Sin embargo, los entrevistados esperan que los dos cumplan sus promesas y que el bienestar sea para todos los mexicanos, pues la mayoría de éstos están cansados de la pobreza, la injusta distribución de la riqueza, del nepotismo, la corrupción y de la falta de empleos.

La derrota del PRI en Atlacomulco, su bastión político por excelencia, se debió a que sus dirigentes, candidatos y militantes más relevantes no atienden las necesidades de la población y la mayor prueba de ello se halla en el hecho de que buena parte de los

ciudadanos se arrojó en brazos de un candidato prácticamente desconocido, Téllez Monroy, quien ganó la elección con 26 mil 161 votos, contra los 15 mil 120 que obtuvo el priista Joel Huitrón Colín.

Los atacomulquenses, al igual que millones de mexicanos, esperan que el presidente electo de México cumpla las promesas que sembró en su campaña. Y que también lo hagan los senadores, diputados y presidentes municipales electos, quienes se beneficiaron de la marca morenista pero de quienes los electores saben muy poco. **b**



Chimalhuacán busca posicionarse como
**POLO CULTURAL DEL
ORIENTE MEXIQUENSE**

REPORTAJE

Daniel Martínez Garbuno 19
 daniel.m.garbuno@gmail.com



El gobierno municipal de Chimalhuacán lleva a cabo una movilización popular con el lema “por un municipio de progreso” que tiene como principales objetivos fortalecer la unidad entre sus habitantes, reivindicar sus avances socio-económicos en las últimas dos décadas y posicionarse como el más importante polo cultural en el Oriente del Estado de México.

Esta campaña se inició el 21 de julio, cuando las autoridades del Ayuntamiento pusieron en marcha el programa *Viaje Mágico, conoce y ama tu municipio*, con el que buscan impulsar el turismo en esta demarcación y en los municipios con más carencias de la entidad mexiquense y la República.

Posteriormente, el 29 de julio, los conciertos de *rockabilly* de los grupos musicales Los Twister Youngs y Los Padiscos dieron pauta a la creación de los “Domingos Culturales” del municipio, junto con la distribución masiva de las revistas *El Chimalhuache* y *Conoce y Ama Chimalhuacán*.

De cara al término del gobierno municipal interino de César Álvaro Ramírez, las autoridades crearon asimismo una serie de recorridos gratuitos por los principales sitios turísticos y recreativos en los 44.69 kilómetros cuadrados que mide el territorio chimalhuaquense.

El propio alcalde explicó que el objetivo de este programa consiste en que las personas que habitan en Chimalhuacán, así como sus vecinos de las demarcaciones aledañas, conozcan la impresionante transformación que este municipio ha tenido en los últimos 18 años y se fomente la sana convivencia.

La campaña fue concebida, asimismo, para apuntalar un proyecto de seguridad pública que busca disminuir los índices de criminalidad en Chimalhuacán, que en junio de este año —según el Semáforo Delictivo del Estado de México— reportó un alza en la incidencia de algunos

delitos como el robo a vehículos, a casas-habitación, negocios y lesiones.

De igual forma, todas estas acciones están abocadas a crear el ambiente adecuado que requiere hoy la construcción del Centro Estratégico de Recuperación Ambiental del Oriente (CERAO), mega proyecto de desarrollo económico, educativo y ecológico que generará 40 mil empleos en la región y que crece a la par del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM).

En junio pasado, Heberto Guzmán Gómez, presidente de HG Desarrollos y Asociados —empresa que construye el CERAO— reveló en un evento político-electoral del entonces candidato y ahora alcalde electo Jesús Tolentino, que existe interés de diversas empresas extranjeras por invertir en territorio chimalhuaquense.

La oferta veraniega

El Guerrero Chimalli observa y vigila permanentemente el municipio; con 65 metros de altura esta escultura destaca sobre los tonos grises de la mayoría de las casas y calles del pequeño municipio. Este verano fue testigo de la oferta cultural, educativa y recreativa que la alcaldía está impulsando.

En las pasadas vacaciones escolares, al igual que en buena parte de los centros culturales de la Ciudad de México (CDMX) y su área metropolitana, los museos de Chimalhuacán buscaron atraer a los niños y jóvenes. El Chimaltonalli, con sus más de 160 piezas arqueológicas, se dedicó a explicar la historia de la cultura Acolhua, que en esta región floreció durante el siglo XIII.

La tarea se realizó a través de una serie de talleres didácticos, en los que también se enseñó a los infantes a dibujar, pintar y elaborar figuras de barro, entre ellas la del ahora famosísimo Guerrero Chimalli. Todo por un costo de recuperación de cinco pesos.



REPORTAJE

20 Daniel Martínez Garbuno
daniel.m.garbuno@gmail.com

En las bibliotecas del mismo centro cultural se impartieron, hasta el pasado tres de agosto, diversos cursos de conocimiento e instrucción literaria.

“Durante cinco sesiones semanales, los niños conocieron las manifestaciones de diversos autores, en varios géneros literarios, a fin de promover los valores humanos, una convivencia sana y construcción social”, dijo en su momento la titular de la Coordinación de Bibliotecas Públicas de Chimalhuacán, Adriana Morales Fajardo.

En busca de replicar el éxito que los turibuses han tenido en la CDMX y varias entidades de la República —entre ellos el Cuernabús, de Morelos— el municipio lanzó el programa *Viaje Mágico*; son cuatro las rutas que recorren gran parte de Chimalhuacán y hacen paradas en sitios de interés específico, como las albercas recreativas Chimalhuache.

Como buena parte de los servicios que el Ayuntamiento ofrece en temporada vacacional, los recorridos en los autobuses turísticos son gratuitos.

“Está súper padre, porque conosco casi todo el municipio en cuestión de horas”, escribió Mario Méndez en su página de *Facebook*, desde la que felicitó esta iniciativa municipal.

La entrada a las albercas recreativas cuesta solo 10 pesos. En abril pasado, el gobierno calculó que durante la temporada veraniega recibirían mil 300 visitantes diarios.

El director de Obras Públicas de Chimalhuacán, Armando González Mejía, anunció el 30 de julio que la quinta etapa de los trabajos de ampliación del Parque Ecoturístico El Chimalhuache, en la que invertirán 40 millones de pesos, quedará concluida a finales de 2018.

En esta última etapa se construyen el aviario, una laguna y una granja didáctica, informó González Mejía. El proyecto forma parte del rescate del cerro El Chimalhuache, que estará circundado por un parque, y que será un nuevo polo cultural del municipio.

También dispondrá de un parque acuático, con áreas recreativas, el Planetario Digital Chimalhuacán y la alberca olímpica Noé Hernández, en honor al marchista y medallista olímpico mexicano, orgullo chimalhuacense.

Entre las instituciones municipales que brindan servicios de enseñanza y uso práctico sin costo alguno están el Instituto de Cultura Física y Deporte de Chimalhuacán (IMCUFIDECH), en donde se imparten clases de matronatación, es decir, para madres y bebés.

“La matronatación ayuda a que los menores concilien el sueño, estimulen su apetito y se mantengan relajados; así realizan con mayor facilidad las actividades fuera del agua que antes les costaban trabajo. Con estas clases reforzamos la confianza entre padres e hijos”, explicó el titular del IMCUFIDECH, Guillermo Roldán Juárez, quien invitó a la población interesada a inscribirse. La cuota de recuperación de esta actividad es de 160 pesos y las clases están dirigidas a niños de entre uno y cinco años de edad.

Otros municipios y delegaciones de la zona metropolitana ofrecen también clases de natación, pero con costos mayores. En el Deportivo Oceanía, de la delegación Venustiano Carranza, donde recientemente se inauguró una alberca de este tipo, se ofrecen dos clases semanales de estimulación temprana a niños pero con un costo de 339 pesos, más del doble que en Chimalhuacán.

En Chimalhuacán, la actividad deportiva no solo es importante, sino prioritaria para el desarrollo integral de niños, jóvenes y adultos. Luis Humberto Rodas, titular de la Asociación de Gimnasia del Estado de México, reconoció en fecha reciente la atención que el gobierno de este municipio da a las actividades deportivas.

“Hace cinco años apostamos a crear un selectivo varonil y femenil



de gimnasia, la gente nos decía que no lo lograríamos. Hoy reconocemos a Chimalhuacán porque es un municipio con atletas que han posicionado orgullosamente a la demarcación”, dijo Rodas.

Trabajar para mejorar

Chimalhuacán había destacado por el alto porcentaje de su población en pobreza, debido a que a que desde el siglo XX se convirtió en uno de los principales municipios receptores de migrantes, que llegan desde otras entidades mexicanas a la CDMX y su zona metropolitana buscando mejores oportunidades de vida y trabajo.

Solo el 32 por ciento de los habitantes de Chimalhuacán son originarios del Estado de México, según estadísticas del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM). El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), en su Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2018, reveló que



El Teatro Auditorio Municipal de Chimalhuacán es un espacio para que niños y jóvenes desarrollen sus habilidades artísticas; el Parque acuático El Chimalhuache recibe diariamente un promedio de cinco mil asistentes, en su mayoría habitantes de Chimalhuacán y municipios vecinos; el “Guerrero Chimalli”, la colosal escultura de Sebastián se erige como símbolo de un municipio en marcha hacia el progreso.

en Chimalhuacán el 61.5 por ciento de la población (483 mil 845 personas) vive en alguna situación de pobreza, solo por debajo de Ecatepec, en donde viven 786 mil pobres.

La densidad de población en Chimalhuacán es una de las más altas en el país: 13 mil 183 personas por cada kilómetro cuadrado, similar a la de la delegación Gustavo A. Madero, de la CDMX, cuya superficie es mil 891 veces mayor.

Sin embargo, a partir del año 2000, los gobiernos municipales de Chimalhuacán han aplicado medidas multidisciplinarias para que su crecimiento deje de ser desordenado y caótico en sus ámbitos urbano y social, como ocurre con sus vecinos más grandes e inmediatos, Nezahualcóyotl, Texcoco y Atenco.

El gobierno implementa cursos como Polikids, un taller de verano que tiene como objetivo que los niños aprendan medidas de seguridad para que no se conviertan en víctimas de los

delincuentes, así como de emergencias médicas y prevención de siniestros, informó Cristóbal Hernández Salas, director de Seguridad Ciudadana en el municipio.

A través de sus redes sociales, el gobierno dicta muchos otros cursos de utilidad práctica para los ciudadanos y los invita sistemáticamente a estar atentos a las convocatorias para las actividades deportivas, culturales y cívicas que organiza.

El trabajo en el municipio recibe críticas positivas de parte de la población. Son abundantes las opiniones que afirman que desde el año 2000 los gobiernos de Chimalhuacán han impulsado muchas obras, beneficiando enormemente a la sociedad y propiciando una mejor comunicación entre la población y las autoridades municipales.

“Creo que este nuevo gobierno se ha caracterizado por tenernos en cuenta para nuevos proyectos. No se olvida de nosotros”, asegura Beatriz Castillo, vecina de la localidad.

Alondra González coincide: en Chimalhuacán se está trabajando para dejar atrás los niveles de marginación y se trabaja para lograr transformar al municipio.

Esta vecina insta a propios y extraños a visitar los atractivos turísticos y culturales que hoy tiene el municipio, como el cerro El Chimalhuache, la alberca olímpica Noé Hernández y el Planetario. En estos recintos hay actividades durante la temporada de verano con precios accesibles que atraen a toda la población.

“Los invito a que en el mes de enero, cuando empiece mi gobierno de estos tres años, hagamos sinergia, estemos coordinados, para que entre padres de familia y maestros que eduquen, además de autoridades, llevemos a los niños y a los jóvenes por el buen camino, hasta que se hagan hombres y mujeres de bien y combatamos de raíz el problema de la inseguridad”, dijo el alcalde electo Jesús Tolentino Román Bojórquez. **b**



Ixtapaluca
Estado de México

MODERNA ESTANCIA DEL ADULTO MAYOR EN IXTAPALUCA



El Gobierno de Ixtapaluca con más sentido humano está a pocos días de inaugurar una de las obras más importantes del presente trienio, una moderna estancia del adulto mayor. Con la intención de apoyar a todos los sectores de la población, el gobierno municipal de Ixtapaluca pondrá a disposición de todo el público esta magna obra, cuya inversión asciende a más de 74 millones de pesos.

Dicha estancia cuenta con toda la infraestructura para que abuelitos puedan pasar ratos de sano esparcimiento.

Este centro, que ocupa más de 15 mil metros cuadrados, está ubicado en la comunidad de San Francisco Acuautla y cuenta con sala para taller de computación, yoga, acondicionamiento físico, audiovisual, cineteca, biblioteca, camas de hidromasaje, *jacuzzi*, albercas, áreas verdes, andadores, palapas, comedor y estacionamiento.

Esta magna magna obra, única en su tipo en la región, beneficiará a más de 40 mil habitantes y se espera tenga una afluencia de más de dos mil personas cada semana.





¿QUIÉN GANARÁ: Donald J. Trump o la prensa corporativa?

Nunca en la historia política de Estados Unidos (EE. UU.) se había visto la virulencia que hoy enfrenta al Poder Ejecutivo con la prensa. Hace meses que ambos actores mantienen una feroz contienda, que no se dio ni con Richard M. Nixon en tiempos del *Watergate* ni en la cruzada antiterrorista de George Walker Bush. Los estadounidenses y el mundo atestiguan el agresivo y desafiante discurso del mandatario y el desprecio de los “grandes medios”, que nunca han tenido ningún compromiso con la verdad y la presión legítima al poder. En los titulares abundan agravios y tergiversaciones y se priva a esa nación de la información veraz que imperiosamente necesita.

Cuando el magnate-presidente llamó a la prensa “el enemigo del pueblo estadounidense” desató la reacción viral de la prensa corporativa. Era el 13 de agosto y horas después *The Boston Globe* lideraba el contraataque de los periódicos con el hashtag #Enemigodeninguno. El desencuentro entre los dos pilares del sistema político estadounidense y el capitalismo global escala hacia una colisión cuyo desenlace es imprevisible. Lo único cierto es que ni las instituciones mediáticas de EE. UU. están en riesgo ni el magnate-presidente es un estadista.

En su afán por mostrar músculo, las corporaciones informativas estadounidenses realizaron una inédita acción el 15 de agosto. Las ediciones matutinas de unos 350 diarios, semanarios y gacetas especializadas de 50 estados del país

publicaron, en sus respectivos espacios editoriales, un llamado a sus lectores para que los defendieran. Además, se permitieron llamar “charlatán” al mandatario de la aún nación más poderosa del planeta.

The New York Times tituló su mensaje *La prensa libre te necesita* a fin de despertar la solidaridad de los estadounidenses y alertó a sus lectores del “peligro” que significa la retórica del presidente para periodistas de otros países. Este choque entre la presidencia y los llamados “grandes medios” de EE. UU. ilustra la distinta visión sobre la gobernanza que tienen dos actores sustantivos en la democracia estadounidense: la presidencia, legitimada por el singular sistema electoral de ese país, y los medios de comunicación masiva, que poseen un incuestionable poder fáctico.

La batalla con las poderosas corporaciones mediáticas de su país no es la única que libra el magnate-presidente. Su extravagante visión de gobierno lo ha enfrentado con actores estratégicos en su propio país. Al interior, Donald John Trump mantiene una confrontación activa, agresiva y riesgosa con la llamada “comunidad de inteligencia”, con algunos de sus colegas republicanos y varios exintegrantes de su equipo. Además, ha reñido con los deportistas y provocado a la comunidad afroamericana. En el exterior, se ha alejado groseramente de sus aliados transatlánticos, entre otros.

Paradójicamente, durante varios años, la prensa estadounidense contribuyó al éxito empresarial de Trump, quien siempre estuvo a disposición de los medios neoyorquinos y utilizó esa cobertura para proyectar su imagen en beneficio de intereses empresariales. Entonces no importaba su barbarie, sino su popularidad.

Para muchos analistas, la llegada de Donald Trump a la presidencia de EE. UU. fue considerada como la mayor derrota a la influyente prensa corporativa de su país. Un repaso a la hostilidad mutua permite a Guillermo Alvarado, de *Radio Habana Cuba* reseñar así la situación: “El presidente de EE. UU. logró en tiempos de paz lo que pocos gobernantes de esa nación habían conseguido en muchos años: unir a más de 200 periódicos y otros medios de comunicación de diversa tendencia y en distintos lugares de ese territorio, en un solo propósito: luchar contra él y su errático comportamiento”.



REPORTES ESPECIALES

26 Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

➤ Razón corporativa

Algunos preguntan si los amagos del Ejecutivo estadounidense realmente ponen en riesgo la libertad de prensa en aquel país o si, en cambio, solo fortalecen a ese sector. La respuesta pasa por conocer la integración y alcance de los medios en EE. UU.

Por más de nueve décadas, el periodismo estadounidense se consolidó como un prestigiado actor social por su rigor en la investigación y la defensa de los altos valores democráticos. Era el paradigma de un periodismo que alentaba una rigurosa cultura de la investigación, de la explicación, de contar bien las historias, de presionar al poder y celoso por mantener su independencia (como defendió David Remnick, editor de *The New Yorker*).

Hoy, esa prensa ha sido rebasada por la visión mercantilista de las corporaciones. Sus propietarios y accionistas deciden los contenidos de diarios, revistas, emisoras de radio, televisoras, cines y portales digitales, donde la narrativa impone la visión imperial de la realidad. Con su enorme poder tecnológico, esa prensa goza de gran influencia nacional e internacional.

Un puñado de megacorporaciones con intereses básicamente mercantiles impone el 90 por ciento de los contenidos que leen y escuchan más de 300 millones de estadounidenses. Se trata de *News Corp.*, de Robert Murdoch, que controla el canal *Fox*; de Hughes Electronics, del Grupo Bruxelles; AT&T, Janus Corp. General Electric, Disney, *News Corp.*, Viacom, *Time Warner* y *CBS*.

De los consejos ejecutivos de esta prensa corporativa ha salido la instrucción para defender intereses y acciones ilegítimos de la violenta oposición venezolana, de difundir prejuicios contra árabes-musulmanes y latinos, entre otros; y para divulgar hipótesis y falsas premisas dentro de

REPUDIO MUTUO

4.VIII.17 La portada de *Newsweek* ironiza y llama “Chico Flojo” a Trump con la frase: “Donald Trump está aburrido y cansado. Imagina qué tan mal se sentiría si hiciera algún trabajo”. Agrega que en su medio año en el cargo ha pasado 40 días “jugando golf sin anotarse una victoria en el Congreso; en cambio, sí ha tenido tiempo de enviar más de mil tuits”.

17.I.2018 Donald J. Trump anuncia en *twitter* a los ganadores de la primera edición de los “premios de las noticias falsas” (*Fake News Awards*). *CNN* dominó con cuatro menciones, dos *The New York Times* y *Time*, seguidos con un premio de *Newsweek*, *ABC News* y *The Washington Post*. Naturalmente, no figura *Fox News*.

En el blog del Partido Republicano, que publica los premios, se lee: “Fue un año de sesgo implacable, cobertura de noticias injustas e incluso falsas. Estudios han mostrado que casi el 90 por ciento de la cobertura mediática del presidente Trump es negativa”.

28.I Trump acusa –sin explicar– a *The Washington Post* y a *The New York Times* de ser “deshonestos”. Su mensaje por *twitter* abunda en erratas, lo que refleja su cólera.

31.III Trump afirma que *The Washington Post* debía registrarse como *lobby* de Amazon, el gigante *on line*, al que acusa de estafar al sistema postal público.

29.IV En lugar de acudir a la cena de corresponsales de la Casa Blanca, Trump prefirió ir a Michigan; en su representación estuvo su secretaria de prensa, Sarah Sanders.

14.VI. Tras su reunión con el líder norcoreano, Trump declaró que el mayor enemigo de EE. UU. son las “noticias falsas”, *NBC* y *CNN*.

19.VI. *Los Angeles Times (LAT)* criticó la política antimigratoria de Trump así: “Usa a niños como fichas de negociación política y eso lo vuelve profundamente cínico”. En esos días, el mandatario visitaba Alemania y declaraba que no quería para su país lo que sucede con la inmigración europea; de ahí que *LAT* recomendara que “alguien le hiciera llegar a Trump un Atlas”.

21.VI. *Time* preguntó en su portada “¿Qué tipo de país es EE. UU.?” con una imagen de Trump mirando hacia abajo a una menor, supuestamente inmigrante, separada de sus padres y el titular: “Welcome to América”.

Julio El editor de *The New York Times*, A.G. Sulzberger, se reunió con Trump y le explicó que su lenguaje es peligroso y que ha forzado al diario a colocar guardias armados en sus oficinas ante el incremento de amenazas. La respuesta fue una mayor confrontación.

5.VII La editorial de *The New York Daily News* criticó que Trump dedicara “potentes energías de la nación estadounidense” a cerrar el paso a la migración y lo llamó “el payaso que interpreta al rey”.

7.VII El mandatario escribió: “*Twitter* se está librando de las cuentas falsas a ritmo récord ¿Incluirán al fracasado *New York Times*, y al aparato propagandístico de Amazon, *The Washington Post*, que cita a fuentes anónimas, que en mi opinión no existen?” Agregó que, pese a que ambos medios son de los más prestigiados y con mayor tiraje en su país “los dos habrán cerrado en siete años”.

19.VIII. La portada de la revista *Time* mostró un trabajo de *Photoshop* que fusionó los rostros de los mandatarios ruso y estadounidense.

13 -16 VIII Trump dijo que los medios son enemigos del pueblo. *The Boston Globe* llamó a responder a ese trato contra periodistas. La edición electrónica de *The New York Times* adelantó el editorial de su edición impresa en papel del día siguiente, titulada: La prensa libre te necesita. Unos 350 diarios, en coordinación, publicaron editoriales similares.

EE. UU. que cuestionan la legitimidad del actual mandatario, como la llamada “Trama Rusa”.

En los casi 20 meses de la presidencia de Trump, esos medios han desplegado una verdadera cruzada en su contra. Los estadounidenses y el mundo han sido testigos de la hostil

cobertura mediática de *The Washington Post*, *The New York Times (NYT)*, *Newsweek*, *Time*, *CNN* y otros medios sobre la política antimigratoria, la guerra comercial con China y la ambigua relación del provocador empresario inmobiliario con su propio gabinete.



Mientras más aumenta la tirantez entre un presidente que desafía: “O conmigo, con fidelidad total, o en mi contra” y otorga los “premios a las noticias falsas”, las corporaciones atizan el fuego y sostienen que Trump no sabe que gobernar es más que un *reality show*. Los empresarios de los medios ganan en *rating*, índices de audiencia y beneficios.

En su juego de “vencidas” con Trump, los corporativos mediáticos han recibido apoyo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), que en un comunicado conjunto declararon que los ataques del mandatario a la prensa “son estratégicos, diseñados para socavar la confianza en el periodismo y generar dudas sobre hechos verificables”. A esta condena se sumó la tenebrosa Sociedad Interamericana de Prensa (SIP).

Los estadounidenses, mexicanos y ciudadanos de todo el mundo veremos en el futuro inmediato un alza en el enfrentamiento entre el presidente de EE. UU. y la prensa y, probablemente, un descenso en el mismo tras las elecciones legislativas de noviembre. **b**

PRENSA EXTRANJERA AL ATAQUE

El presidente de EE. UU. y su contraparte ruso, Vladimir Putin, se reunieron el 16 de julio en el Palacio Presidencial de Helsinki. Al día siguiente, los titulares de la prensa extranjera eran implacables:

- “El mejor aliado de Putin”, tituló el diario francés *Le Monde*.
- “Trump le facilita las cosas a Putin”, el alemán *Die Welt*.
- “Trump 0, Putin 1”, el diario comercial finlandés *Kauppaletti*.

• “Helsinki marcó la rendición estadounidense”: el italiano *Corriere della Sera*, que describió la conferencia de ambos mandatarios como “la presentación de un Putin victorioso”.

PRIVATIZACIÓN Y PODER

Entre los años 80 y 90 se privatizó y concentró el sector de los medios de comunicación en EE. UU., informa Ana Isabel Segovia Alonso. En su afán por ganar en competitividad, se privatizó la industria audiovisual y aumentó la concentración hasta crear corporaciones. En 1998, AT&T adquirió Telecommunications Inc; Southwestern Bell se fusionó con Cox Enterprises; BellSouth con el canal de venta por cable QVC; Disney compró la ABC; Westinghouse adquirió la CBS en 1995 y Time-Warner controlaba la Turner Broadcasting Company.

Esto ha dado como resultado que las producciones, contenidos y mensajes de esas corporaciones que salen al mercado, tengan garantizadas masivas campañas de difusión en todos sus canales (privados y públicos), medios impresos y radioemisoras. Todo converge: productos, servicios, contenido y distribución.

Los consejos de administración de las empresas, cuyo número de miembros oscila entre 15 y 40, están formados por representantes internos y directores ejecutivos externos. Por ejemplo en 1991 Time-Warner tenía 35 miembros en su junta directiva, 23 de ellos eran del grupo y los otros pertenecían a industrias como Xerox o IBM. “El punto central de este solapamiento de estructuras corporativas ofrece la oportunidad y la responsabilidad de una estrecha colaboración entre representantes de distintas compañías, aunque algunas de ellas sean competidoras”, escribió hace 22 años el politólogo y experto en comunicación Vincent Mosco, citado por Ana Isabel Segovia Alonso.



**OMAR
CARREÓN ABUD**
omar.carreon.abud@buzos.com.mx

EL FIN DEL PATRIARCADO

Cómo no habría de llamar mi atención la declaración de la señora Licenciada Olga Sánchez Cordero, quien a partir del próximo primero de diciembre será la Secretaria de Gobernación, cuando aseguró que desde la dependencia federal que quedará a su cargo “impulsará un modelo de familia que priorice la democratización y modifique el patriarcado”, “se verán -añadió- beneficiados, actores que anteriormente han estado en posición de desventaja o exclusión en el seno familiar”. La futura funcionaria federal remató de manera contundente y clara: “Vamos a tratar de cambiar el sistema patriarcal por un sistema de democracia familiar; ese es mi proyecto” (Hago las citas con base en la nota del diario Reforma, fechada el 16 de agosto pasado).

En aras de la honradez, debo confesar que me hubiera parecido más decisivo y trascendente que se prometiera que se trataría de acercar o levantar hasta la altura de la canasta básica a casi el 40 por ciento de los mexicanos que no alcanzan a comprarla con su magro salario o, por lo menos, que ese propósito se hubiera lanzado para los habitantes de Chiapas, Oaxaca y Guerrero, entidades en las que el promedio de excluidos de la satisfacción de las necesidades básicas llega al 60 por ciento de la población. El gasolinazo de principios del año pasado elevó los precios de los satisfactores básicos; una propuesta buena, que sin duda atrajo muchos votos en la pasada contienda electoral, fue la de parar el aumento de la gasolina, pero ya vemos que como ya se hacía antes, el precio de la gasolina va a seguir atado a la inflación, así de que un compromiso de luchar contra esta otra desgracia de los mexicanos, hubiera tenido a mi ver una muy buena aceptación. Pero así son las cosas.

Aclaro a los posibles lectores que las declaraciones de la señora Licenciada Sánchez Cordero que nos ocupan el día de hoy fueron hechas durante una entrevista que sostuvo con el señor Edgar Cortez, integrante del Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia quien, según la nota del diario mencionado, “aplaudió la propuesta”. No obstante

agregó la nota que Edgar Cortez aclaró que la señora “ya nos dijo qué quiere hacer, yo creo que falta el cómo, es decir, si supondría modificaciones a leyes, generar nuevas leyes, establecer programas específicos, campañas, algún tipo de recursos legales”, etc. A mí me ha quedado la misma duda que al señor Cortez.

Hoy se ha comprobado mediante varios métodos científicos el origen del hombre. Se sabe que nuestros remotos antepasados se alimentaban recolectando frutos, hojas, raíces, se sabe, también, por ejemplo, que se llegaron a alimentar de animales muertos; y que antes de la caza, como hoy nos la imaginamos, es decir, cercando presas y atacándolas con piedras y palos, perseguían corriendo a los animales durante varios días hasta que éstos caían exhaustos. Se sabe, incluso, que uno de los sitios en los que, o nació, o se concentró población numerosa de la remota antigüedad, una zona templada del este de África en la que abundaba el agua, las plantas y los animales, es la inmensa Garganta de Olduvai.

Los hombres primitivos, que recolectaban agua, frutos, raíces y perseguían animales, no conocían, no podían ni siquiera imaginar, las rayas, las guardarrayas o los cercos a los terrenos o territorios; avanzaban, se establecían hasta donde su supervivencia lo reclamaba y solo combatían contra la naturaleza. No tenía sentido poseer un pedazo de tierra, menos aún un palo afilado o una piedra de manera individual, pues ni la tierra ni los palos ni las piedras podían reportar ninguna utilidad para la subsistencia si no eran usados por el grupo entero organizado. Recoger sus artículos de caza —suponiendo que alguien llegara a imaginar algo tan excéntrico para aquellos tiempos como el posesivo “sus” para esos objetos materiales— y aventurarse a buscar fortuna, significaba ir a una muerte segura, el hombre individual no existía.

Les ocupaba, y es de suponerse que les preocupaba, ante todo la supervivencia del grupo. Así, permitieron, sin matarlos, que los siguieran grupos de lobos que se aprovechaban de los despojos de los humanos que, aunque no tenían ningún

excedente para garantizar su vida, sí arrojaban algunas sobras de su diaria alimentación que no podían consumir tan rápida y eficientemente como quisieran: huesos, por ejemplo. Pronto se dieron cuenta que sus seguidores eran magníficos guardias que detectaban, mucho mejor que ellos, la cercanía de animales peligrosos. Esos viejos amigos evolucionaron a perros y nos siguen acompañando, tienen entre 32 y 38 mil años de andar con nosotros y, no pocas veces, nos parece que quieren hablarnos.

La tarea fundamental era la sobrevivencia del grupo. Había que reproducir su vida material mediante la conquista de alimentos y había que reproducir rápida y eficientemente al propio grupo. La llegada de nuevos integrantes era tan decisiva como su crianza; por esa, digamos, sagrada razón, la reproducción de la especie tampoco conocía ni imaginaba límites, la mujer se reproducía tan pronto maduraba y nada importaba la que ahora llamamos estabilidad de pareja puesto que la vida en pareja fuera del colectivo no existía ni era concebida. La pareja del mundo moderno no existía, el hombre vivía bajo un régimen que ahora llamamos matrimonio por grupos.

Genios inmensos, vates, han atalayado esta época de la humanidad; así, Publio Ovidio Nasón escribió, en el Libro I de sus *Metamorfosis*: “Surgió primero la edad de oro, que, sin autoridad ninguna, de forma espontánea, sin leyes, practicaba la lealtad y la rectitud. No existía el castigo, ni el miedo, no se leían amenazas en placas de bronce expuestas en público, ni la masa en actitud suplicante temía la mirada de su juez, sino que estaba protegida sin que nadie la defendiera”. Ojo: “sin leyes”, “la masa... estaba protegida sin que nadie la defendiera”. No había, pues, ni Estado, ni leyes, ni jueces, ni clases sociales, ni opresión. Hoy sabemos que esto era absolutamente cierto (y también por qué Ovidio murió en el exilio).

En un régimen así, la mujer era la madre de todos, tanto porque era la que los traía al mundo hasta donde resistía su fuerza y su vida sin necesidad de ninguna pareja individual “estable”, como porque era la que los criaba y vigilaba celosamente durante muchos años más que cualquiera otro de los animales hasta que podían valerse por sí mismos y colaborar con el trabajo colectivo. Creo que del trabajo que hacía la mujer, como consecuencia de la división del trabajo por sexos, aunado al cuidado constante de las inquietísimas crías que, como cualquier madre sabe, se desaparecen en cuestión de segundos, la naturaleza fue seleccionando a aquellas mujeres que podían hacer con eficacia varias tareas al mismo tiempo, cualidad que todos sabemos que existe y la padecemos con frecuencia cuando les hablamos y sentimos que no nos están haciendo caso.

La preeminencia de la mujer, el respeto, la consideración como madre y cuidadora del grupo, no la acabaron leyes ni

reyes. La acabó, aunque parezca una herejía, un gran descubrimiento técnico: la agricultura. El hombre había ido aprendiendo a seleccionar plantas y partes de plantas para alimentarse, había ido sabiendo de los lugares en los que prosperaban e intuyendo su forma de crecer y reproducirse y acabó por llevárselas consigo. La siembra lo fue volviendo, no solo sedentario, lo fue empujando a defender lo que ahora ya era suyo; apareció el “tuyo” y el “mío”, aparecieron los límites de las tierras, apareció la propiedad privada y, con ella, el impulso de perpetuarla: la herencia y el derecho de primogenitura. Ahora la mujer ya no sería un ser considerado, respetado y respetable, con una autoridad fuera de toda duda; ahora, como la tierra que producía satisfactores, sería productora de herederos y, para ello, había que sustraerla al grupo, hacerla también propiedad privada para que hubiera garantía de que los hijos eran propios y no ajenos, pues, como ya queda dicho, habían aparecido estas palabras terribles. Había nacido el patriarcado, la mujer sufriría una doble opresión, la de su patrón y la de su marido. Se me hace, pues, difícil que, sin acabar definitivamente con la propiedad privada de los medios de producción, fenómeno que no creo que suceda en vida de la generación que ahora empieza a vivir, se vaya a terminar con el patriarcado. No obstante, convengo en que algo podrá hacerse en beneficio de “actores que anteriormente han estado en posición de desventaja o exclusión en el seno familiar”. Y eso, habremos de agradecerlo. **▮**

La preeminencia de la mujer, el respeto, la consideración como madre y cuidadora del grupo, no la acabaron leyes ni reyes. La acabó, aunque parezca una herejía, un gran descubrimiento técnico: la agricultura.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

antorcha@antorchacampesina.org.mx

MÁS INDICIOS SOBRE LA MASACRE DE ANTORCHISTAS EN OAXACA

Como relaté en mi artículo anterior, el miércoles ocho de agosto, en el paraje conocido como Rancho Señor, entre Santa Catarina Yucundú y Tezoatlán de Segura y Luna, fueron masacradas seis personas que viajaban en un taxi hacia la ciudad de Huajuapán de León, Oaxaca, en la Mixteca Baja oaxaqueña. Se trató de un hombre adulto (el dueño y chofer del taxi), cuatro mujeres, entre ellas una joven-cita de 17 años, y un niño de diez. Los cinco (es decir, con excepción del chofer) pertenecían al Movimiento Antorchista de esa zona. Milagrosamente logró salvar la vida un joven de 19 años, también antorchista, que es la fuente de la poca información más o menos segura de que disponemos.

Ahora bien, exceptuando al chofer, resulta que el crimen atroz fue perpetrado contra cuatro mujeres y un niño de diez años, ninguno de los cuales, por razones de sexo y edad y por su militancia en una organización pacífica muy conocida en la región, portaba medio de defensa alguno, ni puede ser sospechoso de participar en delitos propios del crimen organizado. Es decir, su brutal asesinato no puede atribuirse a esta causa, que se ha convertido en el socorrido expediente de muchas autoridades que no quieren molestarse en hacer la investigación y castigar a los culpables. Respecto al sobreviviente, varón de 19 años, no hacen falta especulaciones, pues el estado de gravedad en que fue recogido en el lugar de los hechos y las declaraciones que ha podido rendir posteriormente, hablan por sí solas de su indefensión y de su carácter de hombre de bien. Así que, en el colmo de la cobardía y la bestialización, alguien organizó y armó con rifles de asalto a un comando de tres desalmados sicarios para matar a mujeres y niños pacíficos e indefensos, seguros de que no podían esperar ninguna reacción defensiva de sus víctimas.

Consideración aparte merece el chofer del taxi. La información que hemos recogido hablando con gente que lo conocía bien, nos asegura que se trataba de una persona de trayectoria no muy limpia que, habiendo sido elegido autoridad municipal de su comunidad, abusó del cargo de varias maneras, la más patente de las cuales fue el mal uso del

presupuesto que manejó. Por este delito fue procesado y condenado al embargo de sus bienes para resarcir el daño. De esto, se nos aclara, hace ya varios años; y sus mismos vecinos aseguran que aprendió bien la lección. Desde entonces abandonó la política y se dedicó a buscar un modo honesto de ganarse la vida, el último de los cuales fue agenciarse un carrito usado para transportar gente desde y hacia sus comunidades. En consonancia con esto, afirman, su actual modo de vida y su conducta social en general no representaban ya una molestia ni un peligro para nadie, y, por tanto, no pudieron ser el motivo de su asesinato. Y menos al ir en compañía de pasajeros indefensos.

Como también dije en mi artículo anterior, el testimonio del sobreviviente, que asegura que los primeros disparos fueron dirigidos al chofer y que fue la reacción de éste —echándose en reversa para escapar— lo que provocó la balacera cerrada sobre el automóvil, fue aprovechado de inmediato por el fiscal general de Oaxaca para asegurar que el crimen no tiene ninguna relación con el conflicto agrario entre Santo Domingo Yosonáma y Mixtepec, del que también informé resumidamente hace una semana. Que, por tanto, el objetivo no eran los antorchistas, sino el chofer, con quien querían saldar cuentas pendientes por otros conflictos, y que la muerte brutal de nuestros compañeros se debe, simplemente, a que se encontraban en el lugar equivocado y en el momento equivocado. Esta absolución apresurada y sin pruebas del fiscal, dicen los familiares y amigos de las víctimas, busca librar anticipadamente de toda responsabilidad a la mafia violenta que domina en Mixtepec. Se trata de la misma historia de marras, dicen, que se repite casi en forma idéntica cada vez que se comete un crimen en su contra por esa camarilla violenta, y ya la esperaban.

Los antorchistas de Yosonáma, por su parte, piensan que tal vez haya algo de cierto en la afirmación de que el crimen no está directamente ligado con el problema agrario, que mal que bien pareció haber encontrado una salida en los últimos meses (aunque no se ha materializado completamente) y no

está en punto de ebullición como en otros momentos. Es posible, dicen, que detrás de la masacre esté otro tipo de problemas más graves, problemas que corren como un rumor persistente y muy extendido en toda la mixteca y que tendrían que ver con robo de autos, trasiego de droga y otros anexos y similares. El trabajo organizativo y educativo de Antorcha, piensan los compañeros, e incluso su simple presencia en la zona, significa un estorbo para los grupos delincuenciales, y la saña excesiva y gratuita empleada contra las víctimas, que literalmente las despedazó a balazos dejándolas irreconocibles, hablaría de que se trata de sembrar en la gente un terror irracional que las decida a abandonar las filas de nuestro movimiento y la lucha por sus legítimos intereses.

Por nuestra parte, hemos comentado el caso con amigos nuestros que tienen cierta experiencia profesional en el combate al crimen. Su opinión ha sido precisa: es absurdo pensar que el objetivo era matar solo al chofer; de haber sido así, para los atacantes era juego de niños detener el carro, bajar al conductor y ajusticiarlo en tierra directamente, sin tocar a los pasajeros. Y aun aceptando que el movimiento de reversa del taxi les hubiese hecho temer que escapara, los tiros debieron seguir siendo dirigidos y no al azar, al bulto. Esto tal vez hubiera cobrado más de una víctima, pero no la totalidad de los pasajeros, como sucedió. Cualquiera entiende que la forma en que actuaron solo tiene una explicación lógica: se trataba de no dejar sobrevivientes. El objetivo era matar a todos y no solo al conductor. Es la opinión de gente que sabe de lo que habla.

Sumado a esto, hemos recibido testimonios espontáneos de gente que vive en la zona y que suele transitar por esos parajes. Los informadores aseguran haber pasado por el lugar del crimen una o dos horas antes, y que les sorprendió ver allí una patrulla policial estacionada a un lado de la carretera y una camioneta blanca (plateada, precisan algunos) igualmente estacionada en el lugar. En torno a los carros vieron a un grupo de hombres, algunos uniformados y otros vestidos de civil, estos últimos visiblemente armados con “cuernos de chivo”, y todos en actitud de examinar la topografía del lugar. ¿Es pura coincidencia?

Por último, la relación de la gente de Mixtepec con los gobiernos de Oaxaca es de larga data y del dominio público. Una prueba innegable de ello es que quien era presidente municipal de Mixtepec en el momento del secuestro de los antorchistas, también mencionado por mí en mi artículo anterior, Leonel Martínez Sánchez, fue posteriormente jefe del Departamento de Vivienda de SEDATU a nivel estatal, luego Coordinador de la “Cruzada contra el hambre” de SEDESOL en el distrito 03 de Huajuapán de León, Oaxaca, y hoy mismo ostenta el cargo de Coordinador de Directores de gobierno en el Ayuntamiento de Huajuapán de León. También es algo bien

sabido que Mixtepec ha sido y es cantera de policías judiciales, estatales, e incluso de miembros del ejército, y que en el actual Gobierno hay gente oriunda de ese municipio colocada en altos cargos de responsabilidad.

Todo esto, repito, son hechos documentados fehacientemente y, por tanto, irrefutables, es decir, hechos que nadie puede negar. Pero nosotros somos los primeros en reconocer sin reservas que tales hechos no prueban nada por sí mismos, y mucho menos responsabilidad alguna en el espeluznante asesinato múltiple de antorchistas. Sin embargo, sí debieran obligar al fiscal general del estado a irse con más cuidado al formular sus juicios exculpatórios *a priori*, y sobre todo, deberían forzarlo a acelerar las investigaciones del caso para dar con los verdaderos responsables y castigarlos. Solo así y solo entonces sus palabras tendrán el peso de la verdad y de la verdadera justicia, y de paso, atajaría sospechas y especulaciones que pudieran empañar la reputación del Gobierno al que sirve. **▮**

Exceptuando al chofer, resulta que el crimen atroz fue perpetrado contra cuatro mujeres y un niño de diez años, ninguno de los cuales, por razones de sexo y edad y por su militancia en una organización pacífica muy conocida en la región, portaba medio de defensa alguno, ni puede ser sospechoso de participar en delitos propios del crimen organizado. Es decir, su brutal asesinato no puede atribuirse a esta causa, que se ha convertido en el socorrido expediente de muchas autoridades que no quieren molestarse en hacer la investigación y castigar a los culpables.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA* E *INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



LA LIBERTAD NO EXISTE PARA LOS TRABAJADORES

Mucho se habla de que la nuestra es una sociedad libre, y ahora mismo, los dueños del mundo bombardean Libia, advirtiendo que quieren llevar libertad a sus habitantes. Pero no hay tal. En una sociedad profundamente clasista como la nuestra, eso no existe. Históricamente, con el esclavismo, la humanidad empezó a perder progresivamente la milenaria libertad que había disfrutado mientras vivió en su estado natural. La mayor parte de la sociedad perdería la libertad de que gozó mientras predominó la propiedad y el goce común de los bienes materiales, en una sociedad donde no existían ni Estado ni derecho. Una vez que fue posible generar excedentes, el hombre mismo pasó a ser propiedad de otros hombres, privado de vida personal, de derecho a familia y a participación en los asuntos públicos.

Caído el imperio romano de occidente, en el siglo V, se abrió paso una nueva sociedad, el feudalismo, donde, ciertamente, la propiedad privada sobre los seres humanos dejó de ser la característica en las relaciones de producción. Sin embargo, en esencia la suerte de los pobres no cambiaría. Los siervos de la gleba seguirían adscritos a la tierra formando parte de las heredades feudales, y pasando, con ellas, junto con los animales domésticos, de un propietario a otro. En México, los terratenientes podían perseguir con la acordada, la temible policía rural del porfiriato, a los peones insumisos que tenían la osadía de pretender evadirse de las haciendas a las que estaban atados por deudas. Los castigos corporales eran asunto cotidiano. El traslado forzoso de pueblos enteros, como los yaquis, era prerrogativa que el gobierno de los terratenientes se arrogaba.

Con la aparición del capitalismo se ha pretendido que los pueblos habrían alcanzado la cima de la libertad. Pero poco hay en realidad de qué presumir, como no sea que las cadenas se han hecho ahora invisibles, y que las ataduras quedan ocultas por la apariencia de libertad. Desde las revoluciones burguesas clásicas, la libertad era una divisa, pero entendida como posibilidad para comprar y vender, para que la fuerza de trabajo pudiese desplazarse adonde fuera requerida.

Hoy, como antes, los pobres siguen perteneciendo a los señores, a los nuevos ricos, aunque a través de mecanismos más sofisticados. Ciertamente, el obrero es ahora “libre” de vender su fuerza de trabajo a quienquiera, e ir adonde le plazca para emplearse, pero no puede dejar de ser un asalariado, que recibe a cambio de su trabajo no la paga completa, sino solo una pequeña parte. A lo sumo, puede cambiar de patrón, pero nunca escapar de su situación de oprimido; a diferencia del siervo de la gleba, no está obligado a permanecer como vasallo de un señor determinado, pero lo es de toda la clase de los señores.

En el advenimiento del capitalismo, en la Inglaterra de los Tudor, se promulgaron leyes terribles que castigaban con pena de muerte a los campesinos que, expulsados de su tierra, erraban por los campos, como vagabundos, resistiéndose a establecerse en las ciudades como asalariados. Iguales castigos se aplicarían a principios del siglo XIX, a los obreros luditas que, arrojados a la calle por la introducción de máquinas, se atrevían a destruirlas, creyéndolas la causa de sus males. En Inglaterra, los capitalistas harían aprobar leyes que prohibían la salida del país de los técnicos altamente

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

calificados, “necesarios para la economía nacional”, considerándolos, *de facto*, propiedad de la clase dominante.

Pero no vayamos tan lejos. En nuestros tiempos, mediante sofisticados mecanismos de manipulación de masas, a través de la televisión, el cine y la radio, se maneja a los pueblos y se les hace “decidir” conforme los gobiernos y el capital lo necesitan, claro, siempre en la ilusión de libertad. En un país como el nuestro, con 83 millones de pobres, donde la gente no lee, con una escolaridad promedio superior apenas a la primaria y más de siete millones de analfabetas, fuente de fanatismo y violencia; donde unas cuantas familias detentan el poder, donde las grandes masas son mera escenografía en las elecciones, y donde el derecho de manifestación es perseguido y anatematizado, ¿podemos hablar de libertad? No, mientras la mayoría no pueda ejercer sus derechos por no tener dinero para pagar por ellos. El derecho en el papel no basta para garantizar su efectivo goce.

Pareciera que muy lejos quedaron los sufrimientos de las sociedades precapitalistas, pero no. Como se sabe, a los trabajadores les atormentan los horrores actuales y los del pasado. Por ejemplo, por insólito que parezca, en la Huasteca y sierra hidalguenses, los indígenas siguen siendo víctimas de castigos corporales por parte de los caciques, y todavía, cuando se muestran indóciles, se les niega el derecho de sepultar a sus muertos en los panteones. Y subsiste aún la obligación de prestar trabajos “voluntarios”, pero a fuerzas, so pena de pérdida de derechos ciudadanos básicos. No hay ahí libertad.

Ésta llegará solo cuando todos tengamos las mismas oportunidades, como el acceso a la salud y la

educación, cuando nadie carezca de lo necesario; cuando los salarios sean suficientes para garantizar a todos una vida digna. La libertad no es un ideal; demanda circunstancias económicas propicias, y no se diga que existe, mientras unos vivan del trabajo de otros y se hagan ricos a sus expensas. Mientras haya seres humanos en la ignorancia, dependientes de los que sí saben, la libertad no dejará de ser una palabra huera, ah, pero eso sí, efectivísima como taparrabo de los poderosos para, en su nombre, someter a los débiles. **b**

Hoy como antes, los pobres siguen perteneciendo a los señores, a los nuevos ricos, aunque a través de mecanismos más sofisticados.


**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

CHIMALHUACÁN: REALIDAD V.S. PERCEPCIÓN

El semanario *Proceso* publicó recientemente una nota que citaba una encuesta realizada por el “Gabinete de Comunicación Estratégica” en la que calificaba a las ciudades donde se vivía mejor y donde se vivía peor a su juicio. Según esto, una de las calificaciones más bajas la obtuvo el municipio de Chimalhuacán. Ahora bien, hemos visto que las encuestas han tenido un gran impacto en las decisiones de la población y, por lo mismo, si se trata de encuestas *fake*, o falsas, pueden convertirse en un instrumento de manipulación, sobre todo si se trata de información segmentada, aislada o descontextualizada como es el caso. Veamos.

“Chimalhuacán, Nezahualcóyotl y Ecatepec, en el Estado de México, y Milpa Alta y Tláhuac en la Ciudad de México, se ubicaron como los lugares con la peor calidad de vida, de acuerdo con la Encuesta Ciudades más habitables 2018, presentada hoy por Gabinete de Comunicación Estratégica”, dice *Proceso*. “Y en el índice de calidad de vida las que se encuentran en los últimos lugares de la lista, con mayor oportunidad de mejora, son: Chimalhuacán (58.83); Nezahualcóyotl (59.24); Ecatepec (59.85); Milpa Alta (60.98) y Tláhuac (61.07)”. Por el contrario, “y en un rango de 0 a 100 puntos, las cinco ciudades con mayor Índice de Calidad de Vida (INCAV) son: San Pedro Garza García (74.56); San Nicolás Garza García (69.71); Saltillo (69.28); Hermosillo (69.13) y Guadalupe (68.92). De hecho, San Pedro Garza García, Nuevo León, obtuvo el primer lugar en los índices por calidad de vida, servicios públicos, cohesión social y percepción entre los mexicanos. El único rubro en el que no figura es el de la percepción que tiene la gente sobre su alcalde. Para medir la calidad de vida en la encuesta se utilizaron preguntas de satisfacción con la vida (hace

cinco años, en este momento y cinco años a futuro) y de satisfacción con elementos que son esenciales en su entorno como familia, pareja y economía, así como la valoración de la felicidad en cada ciudad”.

Primero, es necesario ver que la información expuesta se contradice, pues dice: “Y en el índice de calidad de vida las que se encuentran en los últimos lugares de la lista, con mayor oportunidad de mejora, son: Chimalhuacán (58.83)”, etc., esto quiere decir que, aunque están en los últimos lugares, tienen las mayores oportunidades de mejora, comparado con las mejores, por ende, ¿es un halago o una crítica? Segundo, “el único rubro en el que no figura es el de la percepción que tiene la gente sobre su alcalde (sic)”, ¿por qué no?, ¿por qué excluyen este indicador? Veamos: la información que hace un par de años publicó este mismo Gabinete de Comunicación Estratégica: “de acuerdo con un estudio realizado por el Gabinete de Comunicación Estratégica (GCE), el presidente municipal de Chimalhuacán, Telésforo García Carreón, es el alcalde o jefe delegacional al que sus gobernados entregan la mejor calificación en toda la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), mientras que el delegado de Xochimilco, Miguel Ángel Cámara Arango, resultó en el último lugar de la evaluación dada a conocer este miércoles.” ¿No será que convenientemente quitaron este indicador porque ello subía los resultados de Chimalhuacán, pero de lo que se trataba era de buscar perjudicarlo? Es pregunta.

Tercero, los elementos que se evalúan no tienen que ver directamente con la situación de los municipios, sino con la condición de vida de la gente, que tiene componentes que no dependen directamente del municipio: “preguntas de satisfacción con la vida (hace cinco años, en este momento y cinco años a futuro) y

de satisfacción con elementos que son esenciales en su entorno como familia, pareja y economía, así como la valoración de la felicidad en cada ciudad”. La felicidad, la pareja y la economía no se le pueden atribuir como problemas al Ayuntamiento de Chimalhuacán.

En fin, hay elementos para suponer que hay intención de manipular la información para atacar a Chimalhuacán, pues no se toman en cuenta indicadores de desarrollo social y su cambio en el tiempo. Ciertamente es que Chimalhuacán es una ciudad creada, principalmente, por migrantes y, por lo mismo, es una población que salió de sus comunidades por razones económicas para venir a trabajar a la ciudad; es una ciudad creada con migración de migraciones, es decir, los hijos de quienes migraron por primera vez a Ciudad Nezahualcóyotl, al formar una familia y no tener más posibilidades de crecer ahí mismo, migran a Chimalhuacán; es gente que ya trae consigo una carga de problemas sociales atribuidos a su naturaleza de ciudad dormitorio y de ciudad de migrantes, razón por la cual, la condición de pobreza inicial tiende a ser la nota dominante.

Pero para evitar la subjetividad, citaremos algunos datos oficiales. Primero, el gobierno de Chimalhuacán está luchando, junto con la población, por la construcción del Centro de Rehabilitación Ambiental del Oriente Mexiquense, que daría 40 mil empleos a los ciudadanos; es decir, está buscando la solución al problema económico; si no lo ha logrado es porque las instancias gubernamentales competentes no agilizan los trámites necesarios, creemos que por razones políticas, pues el terreno donde puede construirse ya está disponible.

De los datos del *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017*, de la Secretaría de Desarrollo Social, se pueden sacar conclusiones en torno a la evolución del municipio. Por ejemplo, cuando Antorcha se convirtió en gobierno, en el año 2000, el indicador “carencia por acceso a los servicios de salud” era del 67.25 por ciento de la población; en 2015 pasó a 24.6 por ciento, una importante reducción del 42 por ciento. La “carencia por material de pisos en la vivienda” era, en 2000 del 10.05 por ciento; pero en 2015 fue solo del 2.5 por ciento, disminuyendo 7.55 por ciento. La “carencia por material de techos en la

vivienda” pasó de 23.30 a 7.2 por ciento de 2000 a 2015, es decir, una significativa disminución del 16.1 por ciento. La “carencia por hacinamiento”, pasó del 28.74 al 13.9 por ciento de 2000 a 2015, una reducción de 14.84 por ciento. La “carencia por acceso al agua entubada” pasó del 15.67 al 5.50 por ciento, es decir, se redujo el indicador en un 10.17 por ciento. Finalmente, La “carencia por servicio de drenaje en la vivienda disminuyó del 20.86 al 0.6 por ciento, podemos decir que se levantó bandera blanca en esta carencia.

Vistos estos datos, más los dos teatros construidos, los polideportivos, los parques públicos, el Mexibus, las ocho universidades, las albercas recreativas y demás beneficios que se han conseguido con el sudor, la lucha y la sangre del pueblo de Chimalhuacán, a pesar de que es el municipio que recibe la menor cantidad de participaciones *per cápita* del Estado de México entre los municipios con más de 100 mil habitantes.

Detrás de las estadísticas que publica *Proceso* se adivina un claro intento por preparar a la opinión pública en contra del gobierno de Antorcha para justificar una futura intromisión federal, anunciada ya por el propio Presidente electo. El pueblo de Chimalhuacán deberá defender sus triunfos y exigir al nuevo gobierno un trato justo y respetuoso en término de las participaciones y en términos políticos, es decir, democráticos, pues guste o no, Antorcha ganó democráticamente en la contienda electoral y espera un trato que respete la Constitución y el federalismo. **▮**

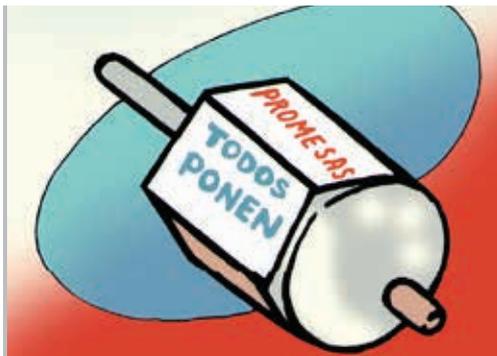
Detrás de las estadísticas que publica Proceso se adivina un claro intento por preparar a la opinión pública en contra del gobierno de Antorcha para justificar una futura intromisión federal.

Las contradicciones del gobierno del “sí pero no”

Es cierto que el nuevo gobierno aún no comienza, que hasta que inicie sus gestiones podremos juzgar su desempeño y que sería injusto negarle el voto de confianza; pero la lista de los desatinos del Presidente electo y de quienes integrarán su gabinete ya es muy larga. Las expectativas de cambio que López Obrador generó fueron muy amplias y no es posible obviarlas sin el riesgo de que viertan en un enorme malestar nacional; todas implican la solución a los problemas sociales que afectan a las mayorías.

Hace unos días, Olga Sánchez Cordero, próxima Secretaria de Gobernación, señaló cautelosamente que el proyecto de pacificación del país, que se basa en una amnistía a los criminales, no será casi inmediato como se preveía en la campaña electoral, sino que consistirá en reducir la condena a los delincuentes menores, siempre y cuando colaboren en la captura de los grandes capos; pero los familiares de las víctimas, que no están dispuestos a perdonar u olvidar lo sucedido, ven con indignación que varios delincuentes, plenamente identificados, esperan ser liberados por esta política del nuevo gobierno.

Uno de los asuntos que más preocupa a los mexicanos es el alza en los precios de los combustibles. En su campaña, López Obrador prometió que no habría más “gasolinazos”, pero el próximo titular de Hacienda, Carlos Urzúa Macías, aclaró recientemente que no habrá más movimientos abruptos en el precio de la gasolina, pero que sí se registrarán aumentos graduales, tal y como ocurrió durante el sexenio que termina. Los aumentos graduales a los que se refiere Carlos Urzúa sitúan ya el precio de la gasolina Magna en 20 pesos el litro; es decir, este combustible ya incrementó su precio en más del 15 por ciento desde el último gasolinazo y,



por lo visto, seguirá la misma tendencia en los próximos meses.

Con relación a la reforma educativa, Esteban Moctezuma, futuro titular de la Secretaría de Educación Pública, ha reiterado que los maestros seguirán siendo evaluados como hasta ahora. Hasta el momento, solo se ha anunciado un cambio: el traslado de la oficina titular a la ciudad de Puebla, siguiendo el proyecto de descentralización López Obrador, quien se propone enviar a varias secretarías a provincia. La prensa ha enfatizado las molestias que tal cambio provocará en los burócratas, cuyas oficinas tendrán nueva residencia; pero los dos sindicatos de trabajadores de la educación, ahora proclives al Movimiento Regeneración Nacional no han dicho nada al respecto. Muchas cosas ocurrirán en este sector, pero ninguna tendrá que ver con un mejoramiento de la enseñanza que reciben los mexicanos.

Durante su campaña, el Presidente electo prometió en reiteradas ocasiones que iba a cancelar la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM), y que el proyecto se llevaría a la base aérea militar de Santa Lucía; pero tal parece que nada de eso va a suceder. En días recientes se reunió con ingenieros — entre ellos Carlos Slim— para revisar el proyecto en marcha y dar oportunidad a los “amigos” del futuro gobierno para

que participen de los beneficios económicos que aportará dicha obra.

En relación con la política fiscal, Carlos Urzúa ha anticipado que no habrá aumentos de impuestos, aunque sí se esperan nuevas contribuciones, asegurando que ahora serán bien utilizadas. Este anuncio no representa ningún aspecto positivo para la población, cuyos magros ingresos se ven afectados por el ISR, el IVA y otras “contribuciones” que se le cargan con cualquier pretexto, como la tenencia y la verificación vehiculares. En contraste con la situación de las grandes capas populares, un exiguo grupo de magnates están exentos de impuestos.

No hay mucho que agregar acerca de la principal bandera del futuro gobierno: la lucha contra la corrupción. Entre los colaboradores más cercanos a López Obrador figuran profesionales de dicha práctica y pronto detentarán cargos importantes, como René Bejarano, Manuel Bartlett y Elba Esther Gordillo. La austeridad republicana no tocará a los magistrados ni a los grandes empresarios; el nuevo gobierno se apresta a crear las nuevas condiciones para el enriquecimiento ilícito de sus amigos.

Estas incongruencias y desatinos pondrán a prueba, una vez más, la paciencia del pueblo mexicano, porque para el nuevo gobierno “los pobres no son primero”. **b**



por un nuevo
Villa de Arriaga

H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL
2015-2018



Antorcha cumple en Villa de Arriaga, con la entrega gratuita de 12 mil 200 bultos de semilla de cebada certificada; además, el gobierno antorchista logra que los productores de esta semilla tengan su venta asegurada con Grupo Modelo.

En Villa de Arriaga, el gobierno antorchista, a través de las obras, acciones, apoyos y beneficios sociales, así como del desarrollo de infraestructura, permiten que el pueblo crezca, con la meta de lograr la dignidad y el progreso social de los que menos tienen.

Certidumbre, sí, todos queremos certidumbre

El pasado primero de julio, México eligió nuevo presidente. A unos meses de las elecciones empiezan a emerger serios cuestionamientos sobre el programa de gobierno del candidato vencedor. La campaña de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) se basó en un discurso que evitó la definición política e ideológica, porque utilizó el combate a la corrupción como un recurso mediático para fundir la inconformidad histórica de los mexicanos y convertir esa promesa en el principal soporte de su triunfo. Su éxito electoral no fue, por lo mismo, la victoria de un programa de gobierno con principios, objetivos, tácticas y estrategias definidas, sino la expresión de un compromiso de satisfacción de la necesidad de un cambio en el país, pero sin decir con claridad hacia dónde va en los asuntos nacionales más importantes para la mayoría de los mexicanos.

Pasó el tiempo del coqueteo proelitista y la inversión privada nacional y extranjera exigen un compromiso más serio; un compromiso con la estabilidad económica y política; un compromiso que dé certidumbre sobre la rentabilidad de sus grandes proyectos comerciales, financieros y empresariales. Por un lado se escuchan las voces de los organismos internacionales, como el Fondo Monetario Internacional, que ya ha planteado los primeros llamados de atención para que el nuevo presidente de México se comprometa con la estabilidad y el crecimiento económicos y adopte una postura fiscal responsable. En el interior del país, la petición de certidumbre sobre las estrategias políticas que se llevarán a cabo se han hecho escuchar por cuenta del Banco de México.

Sin embargo, frente a la incertidumbre de unos, hay otros para quienes el programa de gobierno de

AMLO está muy claro. Standars&Poor's, una de las calificadoras de crédito más grandes de Estados Unidos, considera que AMLO llevará a cabo un proyecto económico pragmático, que “probablemente fortalezca el papel del Estado en temas económicos, pero sin llevar a cabo un cambio sustancial hacia políticas anti-mercado o populistas”. Este pragmatismo, sostiene, es importante para mantener el crecimiento económico y cuidar la relación con el vecino del norte. No obstante, la calificadora no deja de advertir que se espera que “la política fiscal siga siendo cautelosa y que evite grandes desequilibrios”.

Después de erigirse como el representante de todos los sectores de la población, y de haber hecho acuerdos con todos ellos, sin reparar siquiera en la naturaleza contradictoria de algunas de sus demandas, llega el momento de que el ahora Presidente electo responda a éstas. Hasta ahora no se ve claro cómo pretende hacerlo. Por el contrario, su pragmatismo lo ha llevado a actuar con moderación extrema para evitarse conflictos con la élite económica nacional e internacional, limitándose a tomar postura sobre asuntos de aparente interés nacional, como el crecimiento económico.

No obstante, la promesa de un mayor crecimiento económico, tal y como se ha entendido hasta ahora, lleva implícito hacer diligencias para cuidar las empresas y las inversiones, que exigen ante todo estabilidad; es decir, evitar cambios significativos en el comportamiento de las principales variables macroeconómicas, tales como la inflación, el empleo, los salarios y la producción. A nivel mundial existen investigaciones serias que han comprobado que los sectores que más se han beneficiado del crecimiento económico en las últimas décadas son



los empresariales, entre quienes resalta el uno por ciento más rico. Si realmente existe la intención de que el crecimiento económico beneficie de forma más equitativa a todos, las políticas económicas a seguir no necesariamente deberán estar encaminadas solo a promover el crecimiento económico, sino a definir una política salarial más justa, una política fiscal redistributiva que priorice las carencias de los que menos tienen y una política de empleo. Es preciso que no solo se atienda a las necesidades de certidumbre que tiene la cúpula financiera y empresarial, sino también a las demandas de estabilidad de quienes trabajan más y ganan menos, que hoy somos la mayoría de los mexicanos. La certidumbre que demandamos es la de un ingreso seguro y lo suficientemente remunerador; la de acceder a servicios de salud y seguridad social de calidad; la de estudiar y acceder a los más altos grados académicos; la de tener acceso a la cultura, al deporte; la de contar con una vivienda digna, etcétera.

¿Cómo piensa el futuro presidente dar certidumbre a todos? ¿O será que la esperanza prometida era solo eso y nada más? **b**

CLIONAUTAS

COLUMNA
MIGUEL A. PÉREZ
mi_peral4@hotmail.com

39

La regeneración nacional y la ideología de la esperanza voluntarista

Nadie objeta que la esperanza y el optimismo figuran entre los sentimientos humanos —no necesariamente los primeros— que más han posibilitado las grandes transformaciones de la historia. Todos los proyectos transformadores parten del supuesto de que los deseos, personales y colectivos, pueden hacerse realidad. Si no existiera esa expectativa nadie estaría dispuesto a participar en una empresa de esa clase. Con todo y eso, la esperanza por sí misma no produce ningún cambio y muchas veces se convierte en una ideología que en lugar de motivar el cambio verdadero y profundo, apacigua los ánimos con el pretexto de que es lo último que debe morir, de que no hay que perder la fe y de que, a fin de cuentas, si el cambio no llega se debe seguramente a que dejamos de tener confianza en un futuro promisorio que estaba a punto de hacerse patente cuando dejamos de creer en él. En esos momentos, la esperanza deja de ser un impulso dinámico y se convierte en un discurso hueco, en un narcótico que aletarga la conciencia y la voluntad de cambiar las cosas.

Cuando se trata de preservar su poder, el Estado capitalista —en sentido abstracto— posee la asombrosa capacidad de separar la forma del fondo y resolver sus contradicciones mediante el uso de fórmulas o consignas “universales”. Es en este contexto cuando los discursos supuestamente “renovadores” o “regeneradores”, y junto con ellos la esperanza, juegan una función de primer orden. A partir de esta clase de subterfugios, un político viejo y desprestigiado por el simple hecho de pasar de un partido envejecido a uno nuevo o renovado, o que dice perseguir propósitos regeneradores, pierde sus atributos negativos y adquiere la

imagen de un político nuevo e immaculado, como si a partir de entonces fuera, en efecto, un político regenerado.

Esta clase de malabares ideológicos jugaron a favor del partido triunfador en las pasadas elecciones. En ese momento, la esperanza cumplió un papel absolutorio y conciliador que además se presentó como la condición única, necesaria y suficiente para lograr un cambio político. Todo, absolutamente todo, se trataba de tener confianza en los hombres del partido “nuevo”, como si en los hechos los políticos fueran realmente distintos y dignos de recibir la confianza irrestricta del electorado nacional.

En resumen, los votantes tenían una tarea única: votar por la esperanza y el resto quedaría en manos de los candidatos del partido regenerador, quienes harán efectiva la fe depositada en ellos. No obstante, ahora que el cielo se comenzó a despejar y que empieza a sobrevolar la probabilidad de que no cumplan algunas de sus más importantes promesas de campaña, la ideología de la esperanza vuelve a proteger a los triunfadores y a obnubilar la mente de las personas que votaron por ellos.

Una de las respuestas más comunes a esa probabilidad objetiva discurre de la siguiente manera: aunque Morena no cumpla sus compromisos, el cambio se hará realidad por el mágico hecho de que el triunfo de un partido “nuevo” provocó un cambio positivo en la mente de la mayoría de los mexicanos; y si éste no llega, será porque los individuos singulares no cambiaron de mentalidad y prefirieron seguir en el viejo camino de la corrupción en lugar de tomar el de la regeneración moral. En consecuencia, la solución



consiste en no dejar de esperar el cambio, todo el sexenio, si es necesario. En pocas palabras, esa respuesta justifica de antemano el probable incumplimiento e individualiza la solución de los grandes problemas nacionales. Pero además presenta muchos puntos flacos. Entre ellos, los reclamados por estas preguntas: ¿Bastará el ejemplo del Presidente para “moralizar” a los funcionarios de todos los niveles? ¿Cuántas personas necesitan cambiar su mentalidad para que empiece la “cuarta transformación nacional”? Y si no alcanzamos esa cantidad, ¿no cambiará nada? Verdaderamente, ¿el cambio solo depende de nosotros? Alguien puede afirmar que la voluntad humana no tiene límites, que es omnipotente, que basta y sobra con desear y esperar un cambio, incluso declarar que el cambio está en uno mismo, pero los hechos demuestran que, en efecto, “los hombres hacen su propia historia, pero no la hacen a su libre arbitrio, bajo circunstancias elegidas por ellos mismos, sino bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente”. **b**



Ana Guevara estará a cargo de la Conade

Ana Gabriela Guevara dejará el Senado y se integrará al equipo de gobierno del próximo sexenio. El futuro Secretario de Educación Pública, Esteban Moctezuma, anunció a través de un comunicado que nombrará a la medallista olímpica y mundial para que dirija la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade). De esta forma, Guevara será la primera mujer en encabezar esta entidad pública, una vez que Andrés Manuel López Obrador asuma la Presidencia de la República. La deportista, quien fuera subcampeona olímpica en Atenas 2004 y campeona mundial en París 2003, había mostrado interés en esta posición y figuraba entre los candidatos a dirigir la Conade.

Ana Gabriela anunció su retiro definitivo del atletismo nacional el 15 de enero de 2008 debido a los fuertes conflictos que tuvo con el titular de la Federación Mexicana de Atletismo (FMA), Mariano Lara. Desde tiempo atrás había amenazado con no participar en los Juegos Olímpicos de ese año si Lara no renunciaba a su cargo, ya que afirmaba que éste era responsable de los malos resultados de las delegaciones mexicanas en competencias mundiales, entre ellas la del Campeonato Mundial de Atletismo de Osaka 2007, cuando no se consiguió ninguna medalla. Guevara acusaba a Lara de corrupto y de desviar los apoyos internacionales que llegaban a la FMA. Por ello, y con base en estas denuncias, solicitó la intervención del entonces titular de la Conade, Carlos Hermosillo, para que se expulsara definitivamente a Lara del deporte. Al no encontrar la respuesta que esperaba, solicitó audiencia con el presidente Felipe Calderón, quien intervino para que Lara fuera suspendido cuatro años. Pero Ana Gabriela no quedó conforme con la resolución y rompió relaciones con Felipe Calderón (Ana Gabriela lo había apoyado públicamente en su campaña presidencial).

En 2008, Marcelo Ebrard Casaubón, Jefe de Gobierno del Distrito Federal (GDF), designó a Ana Gabriela como titular de la Coordinación de Cultura Deportiva, Educación y Salud del GDF, que incluía también el Instituto del Deporte del Distrito Federal. Cargo al que renunció poco después para incursionar como analista en los medios de comunicación, algo muy frecuente entre los exdeportistas. Participó en las transmisiones de la cadena *ESPN* de los Juegos Olímpicos de Pekín 2008, invitada por José Ramón Fernández.

A principios de 2009 fue declarada ganadora del proceso interno del Partido de la Revolución Democrática (PRD) para contender como candidata a la jefatura de la delegación Miguel Hidalgo del Distrito Federal. Guevara obtuvo el



33.55 por ciento de los votos, pero fue superada por su contrincante Demetrio Sodi, quien compitió por el Partido Acción Nacional, que consiguió el 39.33 por ciento. En las elecciones federales de 2012, la coalición Movimiento Progresista, conformada por el Partido del Trabajo, el PRD y el Movimiento Ciudadano, la postuló en Sonora como candidata de mayoría relativa al Senado, pero tampoco logró el triunfo, aunque sí accedió a la LXII Legislatura de esta entidad por la vía plurinominal.

Como parte de una reestructuración integral en materia deportiva, Ana Gabriela propone la creación de una Secretaría del Deporte, que regularía los recursos presupuestales destinados a las federaciones, aplicando un plan nacional para desarrollar las actividades deportivas en todos los niveles. El actual presidente de la Conade, Alfredo Castillo, la felicitó por su futuro nombramiento y le anticipó que por instrucciones del presidente de México, Enrique Peña Nieto, la transición en los mandos de esta dependencia será ordenada.

Esperamos que la gran atleta cumpla su compromiso con el deporte nacional, que apoye a todos los deportistas por igual; que su gestión no sea parcial hacia ningún partido político u organización social y que actúe como lo demandan el deporte y los ciudadanos mexicanos, para que en nuestro país se desarrollen más y mejores atletas que conquisten medallas olímpicas, mundiales, panamericanas, etcétera. **b**

Philiias

CIENCIA

41

Cristina Bastida Jaime

Bióloga por la Universidad Nacional Autónoma de México

titina_cbj@hotmail.com

¡Cuidado con las “besuconas”!

En México y en el mundo existen muchas enfermedades que son causadas por vectores, insectos capaces de transmitir enfermedades infecciosas al ser humano. La enfermedad de *chagas* o *tripanosomiasis americana*, como también es conocida, es causada por el parásito microscópico *Trypanosoma cruzi*, que habita en el tracto digestivo de los insectos comúnmente conocidos como “chinchas besuconas”.

Estos insectos tienen amplia presencia en el continente americano y se encuentran desde Argentina hasta el sur de Estados Unidos. Son los principales transmisores y dispersores del parásito. Son insectos hematófagos, es decir, se alimentan de sangre. Al picar al humano u otro mamífero, transmiten el parásito *T. cruzi* al huésped mediante las heces que depositan en su piel, al defecar inmediatamente después de ingerir la sangre. El organismo atacado, al rascarse, facilita la entrada al parásito, que consigue infectarlo a través de cortadas, rasguños o de las mucosas de ojos y boca.

El desarrollo de esta enfermedad es muy lento y la persona que adquiere el parásito puede tardar hasta 40 años para empezar a tener los síntomas propios del padecimiento. Cuando la inoculación es rápida, la primera fase aguda tiene una duración de hasta cuatro meses, puede ser asintomática o con síntomas como malestar general, fiebre, dolor de cabeza y vómito. Debido a la falta de especificidad en los síntomas, las personas ignoran el comienzo de una enfermedad grave e irreversible. Pocos son los casos donde se han presentado desenlaces fatales en la etapa aguda, principalmente en niños o personas con defensas bajas.

La etapa más grave es la denominada fase crónica, que solo se desarrolla en el 30 y el 40 por ciento de las personas infectadas; en esta fase ya son evidentes los daños causados por la colonización de *T. cruzi* en diversos tejidos. Se presentan alteraciones digestivas que involucran el agrandamiento de componentes del sistema digestivo como el colon, el estómago y el esófago, provocando la pérdida de la función del tejido. La manifestación más grave y frecuente es el daño en el corazón, órgano en el que provoca agrandamiento, arritmias e insuficiencia cardíaca, que traen como consecuencia la muerte súbita en el 75 por ciento de los afectados.

Un problema adicional de mal de *chagas* consiste en que, desde que fue detectado, se le ha considerado una enfermedad olvidada. Sin embargo, la Organización Mundial de la Salud estima que actualmente existen entre seis y siete millones de personas infectadas en el mundo y al menos 110 millones en riesgo de contraerla. En México el panorama no

es alentador, pues algunos estudios calculan que hay al menos 1.1 millones de personas infectadas y que los estados que reportan mayor incidencia son Yucatán, Hidalgo, Oaxaca, Veracruz y Morelos, donde la información de su presencia es escasa.

Por si fuera poco esto, existen diversas vías de riesgo para adquirir el parásito: la transfusión sanguínea, la donación de órganos, el paso de sangre y sustancias de una madre infectada a su hijo durante el embarazo; y de forma oral, al ingerir alimentos contaminados, ya sea por la trituración de frutos que albergan a las chinchas o por las secreciones de animales como el tlacuache, cuya carne es de consumo habitual en el campo.

Actualmente se han implementado varios mecanismos para disminuir el riesgo de infección; uno de ellos es el análisis del 100 por ciento de los bancos de sangre para evitar el contagio mediante las transfusiones; programas de fumigación para controlar el vector de la enfermedad y la realización de estudios de laboratorio en las zonas de alto riesgo. La población puede reducir el riesgo de contraer esta enfermedad siguiendo hábitos simples como desinfectar y lavar los alimentos, fumigar continuamente las casas-habitación y hacerse estudios de sangre frecuentes si se habita en zonas vulnerables. **b**



Arte e individualismo



La instauración del modo de producción capitalista trajo implícita, como todo cambio radical en la composición social de una comunidad, una forma nueva y revolucionaria de crear lo artístico.

Un ejemplo paradigmático se halla en las novelas de mediados del siglo XIX, cuyos autores se inscribieron dentro de la corriente del realismo. A grandes rasgos, esta escuela pretendía que sus escritos mostraran la realidad tal como sus creadores la percibían, percepción que estaba mediada por un capitalismo que explotaba la mano de obra a niveles inimaginables. Por ello no podían describir una sociedad en armonía, ya que solo percibían desigualdad, injusticia y sufrimiento. Gracias a estas características fue como el realismo fue considerado una crítica al sistema capitalista.

Otro movimiento artístico que rompió con formas artísticas precedentes fue el romanticismo, que se contextualizó en una Europa llena de cambios revolucionarios: derrocamiento de monarquías, conquista de nuevos imperios, el nacimiento de la democracia como forma de organización popular, etc. El romanticismo, anterior al realismo, fue la corriente artística que la burguesía utilizó para crear en la población una conciencia contraria a las instituciones políticas del feudalismo, modo de producción contra el que marchaba.

Como puede verse, el arte tiene un uso que va más allá de la sensibilización estética y que puede ser utilizado también como arma política. Sin embargo, para esto es necesario que el arte no se despegue de la sociedad o, mejor dicho, que el artista mantenga una conexión permanente con los problemas sociales de su tiempo. En las dos épocas históricas citadas se cumplió esa condición: León Tolstói estuvo al tanto de los movimientos de la guerra napoleónica; Émile Zola convivió con los mineros de carbón y lo mismo hizo Vincent Van Gogh.

Así podríamos ir buscando estas conexiones entre los grandes artistas y su época.

Puede notarse que he utilizado el calificativo crítico en el análisis de las corrientes artísticas vigentes en los momentos más importantes del capitalismo, forma de organización social que aún existe en nuestra época, pero que es considerada ya como conservadora y, por tanto, acrítica: su nacimiento y su consolidación. Aunque el calificativo de crítico se usa sin mucha reticencia para el romanticismo y para el realismo, muchos nos mantenemos reacios a utilizarlo inmediatamente en el análisis de las expresiones artísticas de nuestro tiempo. Y no por necesidad, sino porque creemos que el arte actual tiene como característica principal la exaltación de los sentimientos individuales, olvidándose casi por completo del sentir colectivo. Este hecho es el que no permite que sus creaciones rebasen las fronteras de su propio yo y, por tanto, le terminan negando a ese mismo arte la posibilidad de plantear un arte crítico.

¿Dónde se ve el individualismo de los artistas? Principalmente en su reticencia a aceptar cualquier crítica, en su tendencia a sentirse ofendidos y limitados cada vez que escuchan que alguien opina diferente. Evidentemente, este individualismo no es solo culpa del individuo, sino también de un sistema social que produce, reproduce y exalta estas concepciones porque son las que le benefician.

Las condiciones materiales para que el arte rebase las fronteras del sentimiento individual del artista están puestas. El sufrimiento de la sociedad es casi tanto, incluso más, como el que padecieron los mineros de Zola; el individualismo, la prepotencia y la arrogancia son comparables, o superan, a las que poseen los personajes de Balzac. Lo que falta es la otra parte: la creación de artistas que rebasen su mero sentir individual para captar la esencia del sentir colectivo. **b**

SEXTANTE

Costeau

La balada del soldado (segunda y última parte)

Un filme paradigmático del Realismo Soviético es *La balada del soldado* (1959) de Grigori Chukrai; paradigmático en el sentido de ser una película con el sello característico de la corriente que impulsa a las masas a ser las creadoras de la historia. La cinta, propiamente —como sostienen algunos críticos actuales y del pasado—, no es una expresión de la “desestalinización”, valga la expresión, sino un filme que exalta el heroísmo del pueblo que salvó a la humanidad entera de la barbarie del fascismo alemán. Es también un canto a la vida, un himno a lo mejor del ser humano y que se manifiesta en las situaciones más difíciles a que se somete cualquier individuo. El protagonista principal es Aliosha (Vladimir Ivashov), un joven soldado (de apenas 19 años), quien tiene la misión de presentarse en el frente de batalla para informar del avance de los tanques enemigos. En esos avatares tan duros, en alguna ocasión, cuando los tanques alemanes casi lo abaten, en su huida logra apoderarse de un arma antitanque y destruye a dos de las infernales orugas. El comandante de su ejército reconoce su hazaña y lo propone para recibir una medalla; cuando es llamado por este oficial a su despacho, Aliosha le solicita canjear la medalla por tres días para ir a visitar a su madre y para ayudarla a reparar el techado de su casa. El comandante no le concede tres, sino seis días para visitar a su madre; antes de emprender su camino, un camarada soldado encarga a Aliosha que lleve jabón a su esposa (algo muy preciado en aquel momento, cuando la producción de algunos artículos era reducida por los requerimientos de la defensa de la patria). Cuando Aliosha llega a la casa de la esposa de su compañero se da cuenta de que la mujer tiene un amante. El joven soldado sale profundamente molesto (este problema de la infidelidad o traición de algunas mujeres hacia sus esposos, es un tema tratado en distintos filmes; por ejemplo en *La delgada línea roja*, de Terrence Malik y *Cuando pasan las cigüeñas*, de Mikhail Kalotzov).

Mientras viaja en tren, Aliosha conoce a un soldado a quien se le amputó la pierna por una herida en el combate y le ayuda con su maleta; ante su lamentable situación, el soldado minusválido se resiste a llegar a su destino; no quiere encontrarse con su mujer porque piensa que ella lo rechazará o que tal vez ya lo abandonó; Aliosha lo convence de que llegue con su mujer. Cuando los esposos se encuentran en la estación de ferrocarril, la mujer recibe al soldado tullido con mucho

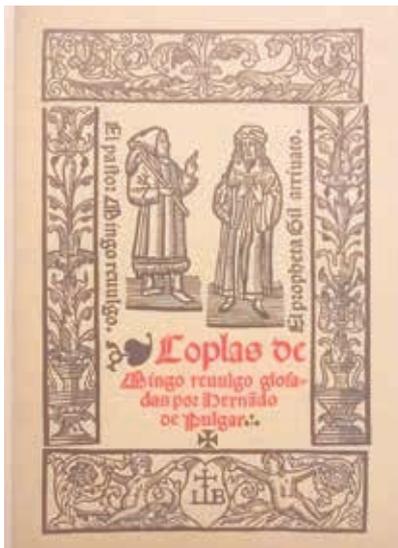


afecto. La tercera historia que vive Aliosha es la de él mismo. Repentinamente, sube al mismo vagón en el que viaja, a hurtadillas, una muchacha; Shura (Zhanna Prokhorenko), se da cuenta de la presencia de Aliosha y se llena de temor porque piensa que será abusada. Sin embargo, muy pronto se da cuenta de que el joven soldado es respetuoso y sobre todo de buen corazón; ella le dice que tiene un prometido y viaja para encontrarse con él. Los dos jóvenes se van conociendo y se desarrolla en ellos un sentimiento profundo. Ella le confiesa que le mintió, que en realidad no tiene ningún pretendiente; pero se tienen que separar. En unas secuencias de antología, con unos encuadres de maravillosa factura, Grigori Chukrai nos ofrece una narrativa esplendente, un poema visual lleno de intensa ternura y de un profundo aliento humanista. Aliosha llega finalmente a su pueblo y solo puede ver a su madre un momento, pues ha perdido tiempo en ayudar a otras personas y ahora debe regresar al frente de batalla. Se aleja en una vieja camioneta, mientras su madre lo ve partir en el camino polvoriento. Nunca lo volverá a ver; Aliosha, como millones de soviéticos, muere en la Gran Guerra Patria. *La balada del soldado* es una historia de gran aliento humano; es la historia de la vida y del amor que se mueven en el ámbito de la muerte y la destrucción. *La balada del soldado* es una joya de la cinematografía mundial. **b**

Las coplas de Mingo Revulgo

De un carácter satírico más discreto y mesurado que las *Coplas del Provincial*, *Las coplas de Mingo Revulgo* también van dirigidas contra el monarca Enrique IV, su favorito don Beltrán de la Cueva y doña Guiomar de Castro. Por razones políticas evidentes, su autor es anónimo, aunque se han atribuido unas veces a Íñigo López de Mendoza, el Marqués de Santillana (que vendría a ser Mingo Revulgo, uno de los personajes de las *Coplas*) o a Fernando del Pulgar, por la *Glosa* de éstas que dedicara al Conde de Haro.

Fernando del Pulgar interpreta así las 32 *Coplas de Mingo revulgo*: “La intención de esta obra fue fingir un profeta o adivino en figura de pastor, llamado Gil Arribato, el cual preguntaba al pueblo (que está figurado por otro pastor, llamado Mingo Revulgo) que cómo estaba, porque le veía en mala disposición (...) El pueblo, que se llama Revulgo, responde que padece infortunio porque tiene un pastor que, dexada la guarda del ganado, se va tras sus deleites y apetitos (...) muestra cómo están perdidas las cuatro virtudes cardinales, a saber: Justicia, Fortaleza, Prudencia y Temperancia, figuradas por cuatro perras, que guardan el ganado (...) muestra cómo perdidas o enflaquecidas estas cuatro perras, entran los lobos al ganado y lo destruyen (...) el pastor Arribato replica y dice que la mala disposición del pueblo no proviene toda de la negligencia del pastor, mas procede de su mala condición; dándole a entender que por sus pecados tiene pastor defectuoso, y que si reinase en el pueblo Fe, Esperanza y Caridad, que son las tres virtudes teologales, no padecería los males que tiene (...) Después muestra algunas señales por donde anuncia que han de venir turbaciones en el pueblo (...) declara que serán guerra, hambre y mortandad (...) amenaza



y amonesta que haga oración, y confesión y satisfacción, y que haga contrición para escusar los males que le están aparejados (...) alaba la vida mediana, porque es más segura (...)”.

Sin embargo, esta explicación políticamente correcta, que el poeta desarrolla a lo largo de sus *Glosas*, deteniéndose en cada una de las coplas, no logra ocultar el carácter eminentemente popular, tanto en los aspectos formales, métricos, como en el vocabulario, de *Las Coplas de Mingo Revulgo*, diálogo en verso entre dos pastores de la región de Zamora y Salamanca, cuyo vocabulario rústico nos deja un retrato fiel de las costumbres rurales de su época y del malestar popular contra las malas prácticas de la monarquía.

*¡Mingo Revulgo, Mingo,
ah, Mingo Revulgo, ahao!
¿Qué es de tu sayo de blao?
¿Non lo vistes en domingo?
¿Qué es de tu jubón bermejo?
¿Por qué traes tal sobrecejo?
Andas esta madrugada
la cabeza desgreñada;
¿No te llotras de buen rejo?*

*La color tienes marrida,
el cospanzon rechinado,
andas de valle en collado
como res que va perdida,
y no oteas si te vas
adelante o caratrás,
zanqueando con los pies,
dando trancos al través
que no sabes dó te estás.*

Mingo Revulgo es el pueblo, que no viene vestido de “blao”, es decir de azul, color que simboliza la lealtad a la monarquía; no vestirlo en domingo significaría que el pueblo no considera que la situación sea digna de festejar; el “jubón bermejo” o sea rojo, representaría el orgullo, del que estaría carente el pueblo llano. El gesto de fruncir el entrecejo es clara señal de inconformidad; y tener “la cabeza desgreñada” se refiere a su rechazo a la autoridad, cuyo símbolo es la cabeza. Finalmente, el pueblo no se muestra recio, fuerte, saludable sino parece una res perdida cuyos pasos no tienen dirección fija.

Gil Arribato concluye, en la copla 32 y última, que siempre será mejor vivir en “la medianía” “pacentar por lo costero”, que estar en los estratos más altos o más bajos de la escala social, en lo “alto” o lo “hondonero”. Y aconseja a Mingo Revulgo que ponga atención y camine siempre con prudencia porque siempre hay riesgos “en este valle de lágrimas”.

*Cuido que es menos dañoso
pacentar por lo costero,
que lo alto y hondonero
juro a mí que es peligroso.
Pero mientes, que te cale
poner firme, no resbale
la pata donde pisares,
pues hay tantos de pesares
IN HAC LACHRYMARUM VALLE. b*

Los mitos griegos, de Robert Graves (I de IV)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En *Los mitos griegos*, libro publicado en 1955, el poeta, novelista, lingüista y etno-historiador Robert Graves (Gran Bretaña 1895-1985) ofrece un análisis multidisciplinario del origen material de las entidades religiosas de la Grecia clásica. El resultado es una génesis desmitificada en la que los dioses biografiados aparecen asociados a animales (tótem), astros (sol, luna, planetas), vientos (norte, sur), árboles (roble, fresno, sauces, álamos), plantas (trigo, cebada, centeno), ríos (Tigris, Éufrates, Nilo, Danubio), sueños, drogas alucinógenas y sucesos históricos. A partir de este cotejo entre entidades celestiales y terrenales, Graves presenta un Zeus-Amón libio vinculado a un carnero; a un Zeus-Osiris-Akhenatón egipcio pre-judío anterior al dios solar de Atenas; a un Hermes-Tot ligado a una grulla del río Nilo; a una Atenea libia asociada a la Luna; a un Dionisos libio relacionado con el árbol de la vid, con la invención del vino en el mar Negro y la cerveza en Egipto, y a un Apolo-Horus, patrón de artes y ciencias, que invoca las siete vocales griegas incorporadas al alfabeto fenicio inventado tres mil 500 o cuatro mil años antes de Cristo.

En el prólogo a la primera reedición de *Los mitos griegos* (1960) Graves hace una propuesta aún más reveladora cuando dice que “ya no cree tanto” en un Dionisos borracho con vino o cerveza que al frente de Sátiros y Ménades (Erinias o Furias) destroza cosechas, animales y niños, porque este tipo de conductas eran en realidad provocadas por el *amanita muscaria*, hongo silvestre que crece en el centeno y produce “alucinaciones, desenfreno sensual, visiones proféticas, aumento de energía erótica y notable fuerza muscular”. Tras esta aclaración, Graves confiesa que comparte la hipótesis del etnólogo estadounidense R. Gordon Wasson de que las divinidades de muchas culturas del mundo proceden de la ingesta de estos “animalitos-vegetales”, cuyo consumo ritual era frecuente en las comunidades antiguas de Siberia (Rusia), al igual que en México, donde acababa de constatarlo de la mano de María Sabina y el *psilocibe muscaria*, hongo mexicano que provoca los mismos efectos del *amanita*.

En ese mismo texto, Graves incluye una analogía entre Dionisos y Tláloc —uno de los dioses de mayor jerarquía en Mesoamérica— en la que dice que ambas divinidades compartieron orígenes y usos comunes antes de la imposición del cristianismo en Grecia y México, pues los dos surgieron de la caída de un rayo; portaron coronas de serpientes; vivían



Ilustración: Carlos Mejía

en el agua; tuvieron como emblema un sapo y se alimentaron con hongos alucinógenos, a los que sus sacerdotes y devotos en Eléusis aludían como “alimento de dioses” y “niñitos santos” en Huautla, Oaxaca. Graves recuerda que en ambas naciones los hongos debían ser arrancados de la cabeza — como las Ménades lo hacían con animales y niños— y los tallos se desechaban. “¿En qué época entraron en contacto las culturas de Grecia y América?”, pregunta Graves al final del prólogo, con el que parece sugerir la existencia de una cultura universal primigenia surgida hace cientos de miles de años en algún lugar de la Tierra para luego derramarse al resto del planeta. **b**

46 JOSÉ ÁNGEL BUESA

EL BUZO

Va hacia abajo, con el agua en movimiento,
más hacia abajo, hacia el verdor salobre,
con dos tubos de caucho en el aliento
y la escafandra de cristal y cobre.

Y, más abajo, las botas lentas,
el firme cable, el burbujeo sordo,
hacia el navío lleno de osamentas
que naufragó con el botín a bordo.

Y, de improviso, el pulpo abominable
con sus tentáculos lo estruja,
tuerce los tubos y revienta el cable;

pero al fin de la horrenda pesadilla,
cuando ya el buzo dobla la rodilla,
su alma asciende en la última burbuja.

LA ARAÑA

Así está sucediendo cada día:
me levanto y tropiezo de repente
con una hilacha pegajosa y fría
a la altura del pecho o de la frente.

Y deploro romper la telaraña
—trampa sutil, encaje a su manera—
cuando me mira con fijeza huraña,
desde un rincón, la pérfida hilandera.

Pero, aunque siempre logro desasirme,
el hilo cada vez está más firme
y la araña más cerca en la pared;

y a veces tengo la impresión extraña,
la inquietante impresión de que la araña
se ha propuesto atraparme con su red.

EL SUPERVIVIENTE

Yo vi que en plena noche amanecía,
y aquella aurora era un volcán violento.
Lava y ceniza fue el deslumbramiento,
pero ya veis que vivo todavía.

Yo vi llegar la noche en pleno día,
y aquella noche era un oscuro viento.
No resistió ni el árbol corpulento,
más pasó el viento y yo sobrevivía.

Y ahora voy entre lápidas y escombros,
entre fantasmas encogidos de hombros,
sobre el polvo final y el tiempo ausente.

Fue el azar, no el coraje ni la astucia.
y ahora contemplo el mundo con la sucia
melancolía del superviviente.

POEMA TESTAMENTARIO

Yo le diría al Tiempo: «No sigas adelante»
y a la Muerte: «No vengas»; y al Amor «No te vayas»;
pero nadie detuvo la vida en un instante
Como nadie detiene las olas en las playas.

No, Dios no dice cómo, ni para qué, ni cuánto;
y así vamos a tuestas, sin saber hacia dónde
mientras crece en la sombra con un eco de espanto
la pregunta terrible que nadie nos responde.

Pero casi no importa si nada nos espera
más allá de esas dunas de polvo ceniciento,
pues cuando ya ha florecido su última primavera
poco le importa al árbol que lo derribe el viento.

Y ya ante la profunda noche desconocida,
en un tiempo sin horas y vacía la mano,
solo tendrá derecho de despreciar la vida
aquel que, sabiamente, supo vivir en vano.

Por eso nada digo, ni al Amor, ni a la Muerte,
ni al Tiempo, ni a la Vida. Todo es la misma cosa.
Y mientras el más justo se inclina ante el más fuerte
yo hago volar mi verso cuando nace una rosa.

Y me encojo de hombros ante el Tiempo que pasa,
y la Muerte que llega y el Amor que se ha ido,
y abro serenamente la puerta de mi casa,
ya al final del crepúsculo, para que entre el Olvido.

YA ERA MUY VIEJECITA

Ya era muy viejecita y... un año y otro año
se fue quedando sola, con su tiempo sin fin,
sola, con su sonrisa de que nada hace daño,
sola como una hermana mayor, en su jardín.

Se fue quedando sola, con los brazos abiertos,
que es como crucifican los hijos que se van,
con su suave manera de cruzar los cubiertos
y aquel olor a limpio de sus batas de holán.

Déjenme recordarla con su vals en el piano,
como yéndose un poco, con lo que se le fue.
y con qué pesadumbre se miraba la mano,
cuando le tintineaba su taza de café...

Se fue quedando sola, sola... sola en su mesa,
en su casita blanca y en su lento sillón;
y si alguien no conoce qué soledad es ésa,
no sabe cuánta muerte cabe en un corazón.

Y diré que en la tarde de aquel viernes con rosas,
en aquel «¡hasta pronto!», que fue un adiós final,
aprendí que unas manos pueden ser mariposas
—dos mariposas tristes— volando en su portal.

Sé que murió de noche. No quiero saber cuándo.
Nadie estaba con ella, nadie, cuando murió:
ni su hijo Guillermo, ni su hijo Fernando,
ni el otro, el vagabundo sin patria, que soy yo.

LA CANCIÓN COMPARTIDA

Derramaras tus lágrimas, desventurado amante,
como un único llanto y un único dolor,
y en la anchura del mundo siempre habrá, en ese instante,
unos ojos más tristes y una pena mayor.

Abrirás la ventana cuando se enciende el día,
feliz con tu destino, libre de todo mal,
y en la anchura del mundo cualquiera encontraría
otra ventana abierta y una alegría igual.

Maldecirás la noche viendo pasar el viento,
o crisarás las manos sin saber contra quién,
y en la anchura del mundo y en el mismo momento
ha de haber alguien, siempre, descontento también.

Y un día, cuando escuches el llamado profundo,
la señal para el viaje, la terrible señal,
quien sabe cuántos hombres, en la anchura del mundo,
te seguirán los pasos de la sombra final...

DISCRETO AMOR

Mi viejo corazón toca a una puerta,
mi viejo corazón, como un mendigo,
con el afán de su esperanza incierta
pero callando lo que yo no digo.

Porque la que me hirió sin que lo advierta,
la que solo me ve como un amigo,
si alguna madrugada está despierta
nunca será porque soñó conmigo.

Y, sin embargo, ante la puerta oscura,
mi corazón, como un mendigo loco,
va a pedir su limosna de ternura.

Y cerrada otra vez o al fin abierta,
no importa si alguien oye cuando toco,
porque nadie sabrá cuál es la puerta.

EL CLAVEL SECO

*Diranno un giorno: -Che amore
Fu quello...*

Vittorio Sereni

Como el clavel del patio estaba seco,
yo, entristecido por sus tristes males,
bajé al jardín para cavar un hueco,
en buena sombra y entre dos rosales.

Y eran rosales cerca, gajo a gajo,
en una cercanía indiferente;
pero al cavar un poco, vi allá abajo
sus raíces trenzadas locamente.

Así, esta tarde, descubrí el secreto
de un amor vegetal, hondo y discreto,
trasplantando un clavel que se secó.

Y, en nuestra indiferente cercanía,
que loco ensueño se descubriría
si alguien cavara un día entre tú y yo.



JOSÉ ÁNGEL BUESA. Nació el dos de septiembre de 1910 en Cruces, Cienfuegos, Cuba. Murió el 14 de agosto de 1982 en Santo Domingo, República Dominicana. Empezó a escribir versos a muy temprana edad; llegó a convertirse en un notable exponente del neo-romanticismo. Su excelente manejo del lenguaje y exquisita sensibilidad, lo llevaron a obtener una inmensa popularidad en su país natal. Su obra fue musicalizada, recitada, grabada, y difundida en casi 40 discos de larga duración. Varios de sus poemas fueron traducidos al inglés, portugués, ruso, polaco, japonés y chino. Fue también novelista y escritor de libretos para la radio y televisión cubanas y fungió como director de célebres programas radiales en las estaciones *RHC-Cadena Azul* y *CMQ*, ya inexistentes. Estudió en el colegio de los Hermanos Maristas, para después trasladarse a La Habana donde se incorporó a grupos literarios. Allí, a la edad de 22 años (en 1932) empezó a publicar obteniendo éxito inmediato. En los años finales de su vida se vio obligado a abandonar Cuba para empezar una peregrinación que lo llevó a España, Islas Canarias, El Salvador, y finalmente a Santo Domingo (República Dominicana), donde continuó dedicado a la enseñanza, ejerciendo como catedrático de literatura en la Universidad Nacional Pedro Enríquez Ureña. Sus principales obras son: *La fuga de las horas* (1932), *Misas paganas* (1933), *Babel* (1936), *Canto final* (1936), *Oasis*, *Hyacinthus*, *Prometeo*, *La vejez de Don Juan*, *Odas por la victoria* y *Muerte diaria* (todas publicadas en 1943), *Cantos de Proteo* (1944), *Lamentaciones de Proteo*, *Canciones de Adán* (ambas de 1947), *Poemas en la arena*, *Alegría de Proteo* (ambas de 1948), *Nuevo oasis*, *Poeta enamorado* (ambas de 1949) y *Poemas prohibidos* (1959). Su libro *Oasis* (1943) se reeditó en más de 26 ocasiones, así como *Nuevo Oasis*. Algunas colecciones de sus poemas son: *Doble antología* (1952) y *Los mejores poemas* (1960). Póstumamente se han editado las antologías *Pasarás por mi vida* (1997) y *Nada llega tarde* (2001). **fb**

Sociedad Anónima

S. Mejía®

