



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!

OAXACA
**Yosoñama,
sangrientos
crímenes
impunes**

PÁG. 26



AMLO ANUNCIA NUEVA BUROCRACIA FEDERAL



Nuevo Chimalhuacán

• H. Ayuntamiento 2016-2018



Avanza construcción de sistema de drenaje, Ejido Santa María

El Organismo Descentralizado de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento (ODAPAS) de Chimalhuacán, Estado de México, intensificó la construcción del sistema de drenaje en el Ejido Santa María con el objetivo de beneficiar a más de 170 mil habitantes.

• **En una primera etapa se instalan cinco mil descargas domiciliarias para igual número de familias.**

Estas labores son complementarias a la construcción de la planta tratadora de aguas residuales, los cárcamos Torres y Pirules, colectores y subcolectores.

• **La red sanitaria del Ejido permitirá una capacidad de desalojo de 125 a 250 litros por segundo de aguas residuales.**



Gobierno de continuidad, progreso seguro

2016-2018



www.chimalhuacan.gob.mx



@GovChimalhuacan



Gobierno de Chimalhuacan

NUEVA FORMA DE GOBERNAR LA FEDERACIÓN

El Presidente electo, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), anunció recientemente la creación de una nueva forma de representación del Gobierno Federal en los 32 estados de la República Mexicana; 20 delegaciones federales, que actualmente operan en cada entidad, con su respectivo personal, generalmente excesivo, serán sustituidas por una coordinación estatal, cuyo número de trabajadores seguramente se encuentra en estudio; es decir, el nuevo gobierno propone la desaparición de 20 oficinas estatales para concentrar sus funciones en una sola. Se trata, pues, de una reestructuración de la burocracia en su ámbito federal; ahora, en vez de 640 oficinas y delegaciones habrá solo 32 “coordinaciones estatales de programas de desarrollo”.

El anuncio de tan drástico movimiento obedece, evidentemente, a la necesidad imperiosa del partido triunfante y de AMLO de proyectar ante el pueblo la imagen de que están dispuestos a cumplir sus promesas de campaña, en este caso la reducción del gasto (siempre exorbitante) por el pago a un gran número de burócratas.

Nuevos cambios en la forma de gobernar están por anunciarse; es de esperar la propuesta del modo en que el Presidente combatirá la corrupción, abatirá la pobreza, brindará educación a todo el pueblo, atenderá la salud pública y la falta de servicios que padecen los sectores mayoritarios de todo el país; todo esto requerirá una reestructuración administrativa y la redistribución del presupuesto público, es decir, la modificación de la Ley Federal de Ingresos y del Presupuesto de Egresos de la Federación. Para acabar pronto, se barrunta un periodo de reformas constitucionales, seis años de nuevas reformas estructurales, tal como ocurriera en los últimos mandatos presidenciales.

El tema constituye un riquísimo filón que mantendrá la atención del público y dará trabajo a toda la intelectualidad; no carecerán tampoco de ocupación legisladores, funcionarios de todos los niveles y miembros del cuarto poder, que no son los peor pagados.

El anuncio de los cambios propuestos por el nuevo gobierno, la noticia de la sustitución de los delegados estatales, ha provocado la indignación de los “defensores del federalismo”, mientras los partidarios de la “izquierda” aplauden con gran entusiasmo. Quienes condenan la medida señalan que se trata de la instauración de “vicegobernadores” y no de “coordinadores”; y que entre los designados por el nuevo Presidente figuran personajes con antecedentes delictivos, o denunciados por actos de corrupción, cuya presencia arroja la duda sobre las ventajas de sustituir a los antiguos delegados por estos nuevos burócratas. De los detalles de esta propuesta, y de las reacciones que ha desencadenado, se ocupa esta semana nuestro reporte especial. **b**

SUMARIO

13 DE AGOSTO DE 2018
AÑO 18 • No. 833

EDITORIAL

- 1 Nueva forma de gobernar la Federación

REPORTAJES

- 10 Delfina Gómez: la carta de Morena para controlar el Edomex
Leyni Mendez León
- 14 Obesidad, el modelo alimentario mexicano
Martín Morales Silva
- 26 Yosoñama, sangrientos crímenes impunes
Águeda Robles

INTERNACIONAL

- 18 Desestabilizar, objetivo del atentado contra Nicolás Maduro
Nydia Egremy
- 22 Con la nueva Constitución, Cuba camina al futuro
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 30 Venezuela y el costo de la justicia social
Omar Carreón Abud
- 32 Es el imperio
Aquilés Córdova Morán
- 34 Contenido y forma
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 36 Porfirio Alejandro y su sueño presidencial
Álvaro Ramírez Velasco
- 37 ¡El regreso del fantasma!
Capitán Nemo
- 38 La cruz que cargamos las mayorías
Niobe Enciso Zamudio
- 39 John Womack sobre el triunfo de López Obrador
Anaximandro Pérez

CIENCIA

- 41 Patria: tu superficie es el maíz
Tlacaélel De la Cruz



DEPORTE

- 40 México, ganador indiscutible en Barranquilla 2018
Armando Archundia

CULTURA

- 42 La serie de Trotsky y el conservadurismo
Akiahuatl Rivera
- 43 *Un pequeño apocalipsis*
Costeau
- 44 *Las trescientas*, de Juan de Mena
Tania Zapata Ortega

POESÍA

Carlos Drummond De Andrade



ESCAFANDRA

- 45 *Cuentos de amor, de locura y de muerte*, de Horacio Quiroga
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Aguiles Córdova Morán
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud

Columnistas
Álvaro Ramírez Velasco
Capitán Nemo
Niobe Enciso Zamudio
Anaximandro Pérez
Tiacaélel De la Cruz
Armando Archundia
Akihuatl Rivera
Costeau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Adamina Márquez
Leyni Méndez León
Martín Morales Silva
Agueda Robles
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político
buzos de la noticia.

Listos y al fondo.

Revista semanal,

13 de agosto de 2018.

Editor responsable:

Tania Zapata Ortega

Oficinas administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo "A",

Departamento 4, Platanillo 5,

Col. Fuentes de San Bartolo,

Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax:

(0155) 57630561. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Número Certificado de Licitud

de Título y Contenido: 16370.

Certificado de Reserva de Dere-

chos al uso exclusivo del Título

No. 04-2014-111017193600-102.

D. R. © Se imprime en imprenta

ESTÉNTOR, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura.

Ixtapaluca, Estado de México,

C.P. 56530. Las opiniones ver-

tidas en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



NOTICIERO CON FRANCIS MARTÍNEZ

1530 AM | LUNES A VIERNES. 6-7 P.M.

f AC Noticias @radio_ac

EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas

Léenos en

www.elpopular.mx

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com




REESTRUCTURAR BUROCRACIA comienzan las reformas sexenales

En su rueda de prensa del 11 de julio, el Presidente electo de México, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), anunció la sustitución de las 20 delegaciones federales que operan en cada uno de los estados de la República por una sola oficina de “coordinación estatal de programas de desarrollo”, con el propósito de “reducir el aparato burocrático” del Estado mexicano.

Actualmente, cada secretaría del Gobierno Federal cuenta con un delegado en las 32 entidades del país. Estas delegaciones tienen la finalidad de recibir, tramitar y solucionar las peticiones y demandas que los ciudadanos locales plantean al Poder Ejecutivo federal sin que tengan que trasladarse a la capital del país, donde se ubican las oficinas centrales de todas las secretarías.

La página del Gobierno Federal registra, al menos, 20 dependencias federales con esta función, entre las que se hallan las secretarías de Seguridad Pública (SSP), Desarrollo Social (Sedesol), de Educación Pública (SEP), Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa), Comunicaciones y Transportes (SCT), de Salud, entre otras.

Con esta medida, el nuevo Presidente se propone ahorrar a la Federación el 70 por ciento de los recursos que actualmente se utilizan como pago de representaciones, lo que implicará la desaparición de cerca de 500 dependencias federales en todo el país.

“Pronto se van a tener los coordinadores regionales; los 250 (300 en el caso de los 68 pueblos indígenas, todos tienen que ser originarios de pueblos indígenas), y ellos van a manejar los centros coordinadores”, declaró el Presidente electo. 

REPORTAJE ESPECIAL

6

Adamina Márquez
adamarquezd@yahoo.com.ar

➤ Aplaudida por unos, criticada por otros, la medida anunciada no ha dejado impasible a nadie. Algunos incluso la califican como un atentado contra el federalismo y la soberanía de los 32 estados de la República.

Sin embargo, es poco probable que estos señalamientos vayan a detener al Presidente electo, pues al contar con mayoría en el Senado y en la Cámara de Diputados, está en capacidad de lograr la mayoría calificada que se requiere para emprender una reforma constitucional que le permita realizar este cambio en la burocracia federal.

Peligro: violación del federalismo

En México, el federalismo permite la existencia de un equilibrio entre los poderes locales y el federal en beneficio de los ciudadanos. José María Serna de la Garza, del Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), explicó, en un foro sobre el tema, que debido a las diferencias económicas, geográficas, étnicas, etc., que existen en el país, es necesario que cada región disponga de políticas públicas adecuadas a su propia realidad.

“Esa diversidad exige que se den soluciones específicas y adecuadas a los problemas locales. En muchos ámbitos, las soluciones que provienen del poder público deben ser aptas y adecuadas a las circunstancias y condiciones específicas de cada uno de los ámbitos territoriales en que se divide el país”, aseguró el académico.

Por ello, la eventual concentración de funciones, y en consecuencia de poder, en una sola oficina y una sola persona, va en detrimento de esta política, pues constituiría una pérdida de la especialidad y el equilibrio que actualmente existe en cada secretaría federal y sus delegaciones estatales.

En uno de sus comunicados oficiales, la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex)

aseguró que “la concentración de las tareas de más de 20 dependencias federales (incluida la de seguridad) en una sola persona supone una pérdida de especialidad y de pericia que podría traducirse en decisiones erráticas”.

Y no solo eso, profundizó Gustavo Hoyos, presidente de la Coparmex: “la designación de coordinadores estatales supondría una involución en la solidez del sistema federal, debilitando los equilibrios y contrapesos en la relación de los gobiernos estatales y municipales”.

El líder empresarial advirtió que, *de facto*, la figura de coordinador estatal sería el enlace real entre el Gobierno Federal y los gobiernos de los estados y, por ende, podría convertirse en la autoridad rectora de la aplicación de los recursos financieros y la implementación de los programas sociales.

Es precisamente en este riesgo donde los analistas políticos y los investigadores académicos han focalizado sus críticas, pues advierten que los recursos y los programas bien podrían tener un uso clientelar a la vieja usanza, uso que la nueva administración federal siempre condenó.

La mayor preocupación de los analistas tiene que ver con el tema de la seguridad pública, pues de quedar esta función en manos de los coordinadores estatales, se vulneraría la cadena de mando de las autoridades militares y la eficacia del mando único de los gobernadores estatales.

Prácticamente tendríamos “vicegobernadores”, cuyo papel será negar o aprobar el presupuesto y revisar los gastos de los gobernadores asegura el analista Salvador García Soto. La medida ha sido catalogada como positiva, en caso de que los coordinadores lograran un reparto equitativo de los recursos públicos en beneficio de la población, además de ahorrar en burocracia.

El mayor problema sería de carácter político, afirmó la semana pasada a

Reporte Índigo Kristóbal Meléndez, del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP). El hecho de concentrar tanto poder o control en una sola persona, y que el perfil requerido sea pertenecer al círculo cercano a Morena o a AMLO, puede generar inestabilidad con los gobiernos de oposición.

A decir del investigador, esta concentración de poder en una sola fuerza política podría derivar en la politización facciosa de los recursos públicos y de los programas sociales, como ya ha ocurrido en la historia reciente del país. Además, el historial político, los antecedentes delictivos y de corrupción de varios de los prospectos del Presidente electo a “vicegobernadores”, siembran serias dudas.

Antecedentes de corrupción

A la cabeza del sistema de “coordinación estatal de programas de desarrollo” estará Gabriel García Hernández, actual secretario de Organización de Morena, quien desde hace 15 años trabaja al lado de AMLO. En su historial político hay episodios que lo hacen fácilmente impugnables.

Una investigación periodística que Héctor Gutiérrez hizo para *El Financiero* asegura que, en 2012, García Hernández fue denunciado penalmente ante la Procuraduría General de la República (PGR) como un operador financiero de una asociación civil vinculada a AMLO que recababa “donaciones” entre empresarios de la construcción.

“Fue señalado de ser el vehículo entre Austeridad Republicana AC —un organismo conformado por empresas que recibían contratos de obra pública del GDF como Parque Delta y Reforma 222— y Honestidad Valiente AC”.

“A su paso por la Oficialía Mayor (del GDF), García Hernández fue responsable de la aplicación del descuento del 10 por ciento al salario de los empleados de estructura que, se denunció en aquel entonces, iba a



En 2017, la maestra Delfina Gómez, cercana colaboradora de AMLO, fue acusada de haber retenido y desviado casi 13 millones de pesos de la nómina de sus empleados para financiar al Grupo Acción Política.

parar a manos de Honestidad Valiente AC”.

De aplicar diezmos a los trabajadores de gobierno en beneficio del partido también fue acusada otra colaboradora cercana de AMLO: Delfina Gómez, senadora electa y quien renunció a su cargo al aceptar que era coordinadora estatal de este partido en el Estado de México.

En 2017, durante el proceso electoral en el Estado de México, el Instituto Nacional Electoral (INE) comenzó una investigación sobre Delfina Gómez, entonces candidata a la gubernatura por Morena, por los descuentos salariales que se realizaron a los trabajadores del Ayuntamiento de Texcoco durante su gestión como alcaldesa entre 2013 y 2015.

La acusación procedió de la candidata panista al gobierno mexiquense, Josefina Vázquez Mota, quien aseveró que la aspirante morenista retuvo y desvió casi 13 millones de pesos de la

nómina de sus empleados para financiar a su partido político.

La Unidad Técnica de Fiscalización del INE abrió el expediente INE/Q-COF-UTF/44/2017/EDOMEX para investigar los descuentos del 10 por ciento aplicados a los sueldos de los empleados municipales de Texcoco, recursos públicos que presuntamente fueron desviados para financiar el Grupo de Acción Política propiedad de su mentor, Higinio Martínez.

La denuncia pública más contundente en todo el país ha sido la formulada contra Carlos Lomelí Bolaños, empresario y Médico Cirujano y Partero graduado en la Universidad de Guadalajara, a quien se acusó de intermediario en la recaudación de recursos monetarios entre empresarios del país para financiar las campañas políticas y electorales de AMLO.

Lomelí fue acusado de enriquecerse a costa de abastecer medicamentos al

sector de salud pública, principalmente de Jalisco; también ha ganado licitaciones millonarias para abastecer medicinas en los hospitales de la Ciudad de México.

Sus empresas de productos médicos Lomedic, Abastecedora de Insumos para la Salud (Abisalud) y Grupo Quiropráctico del Bajío, han obtenido contratos por tres mil 207.1 millones de pesos con el gobierno de Jalisco, ayuntamientos metropolitanos de Guadalajara, y otros como el Hospital Civil, tan solo en un lapso de 10 años, entre 2007 y 2017, reveló Luis Herrera, investigador de *Reporte Índigo*.

El nueve de agosto de 2017, Lomelí fue acusado por el Departamento del Tesoro de Estados Unidos (EE. UU.) de prestar su empresa (Lomedic) para lavado de dinero del crimen organizado. En concreto se le acusó de estar relacionado con el narcotraficante Raúl Flores Hernández, alias *El Tío*.

Aunque la investigación no progresó, ésa no ha sido la única vez en



REPORTAJE ESPECIAL

8

Adamina Márquez
adamarquezd@yahoo.com.ar

que al empresario jalisciense se le ha imputado la comisión de actos delictivos relacionados con el narcotráfico. En 2001, la Oficina Antidrogas del gobierno estadounidense (DEA) lo señaló como cómplice de los hermanos Amezcua en la industria ilegal de las metanfetaminas, motivo por el que se le restringió la entrada al país vecino. Esta indagación tampoco encontró resultados concluyentes.

El 18 de julio de 2011, una investigación publicada por *Excelsior* lo relacionó con la venta de antidepresivos o estimulantes controlados a elementos de la Policía Auxiliar de la Ciudad de México —entre ellos Orazepam, Alprazolam, Bromazepam, Clonazepam, Piracetam, Sertralina y Anfetamina— sustancias que les eran proporcionadas por la empresa Lomedic, entonces encargada de surtir de medicamentos a clínicas y hospitales del Gobierno del Distrito Federal.

“La Policía Auxiliar llega a pagar hasta el 900 por ciento más que dependencias de otras entidades, según una lista de medicamentos (controlados) publicada en el *Diario Oficial de la Federación*”, aseguró el diario en su reportaje.

El escándalo en que se vio envuelto Lomelí Bolaños, incluyó la exhibición de su opulencia y sus lujos. Según su declaración 3de3, sus ingresos anuales sumaban entonces ocho millones 356 mil 869 pesos; contaba con 30 inmuebles, entre casas, departamentos, terrenos, edificios, entre los que destacaba una casa en Texas con valor de dos millones 900 mil dólares. También tenía siete vehículos, una aeronave y un barco con valor de siete millones de pesos; joyas por ocho millones, y seis millones en obras de arte.

La más reciente de las denuncias por corrupción o enriquecimiento presumiblemente ilícito recayó en Rodrigo Abdalá, sobrino del senador Manuel Bartlett Díaz y aspirante a “vicegobernador” de Puebla mediante

su designación como “coordinador de programas federales” en esa entidad.

Una investigación realizada por el Instituto Nacional Electoral (INE) asegura que Abdalá y otros cuatro militantes poblanos de Morena recibieron dinero del fideicomiso Por los demás, fondo creado por ese partido político para la atención de los damnificados del sismo del 19 de septiembre de 2017 y lo destinaron a fines desconocidos.

Los morenistas poblanos cobraron cheques por 7.5 millones de pesos del fideicomiso que supuestamente serían destinados a los damnificados por el sismo. Solo Rodrigo Abdalá cobró un cheque por 1.4 millones de pesos, según la investigación.

Damnificados por el ajuste

El reajuste burocrático que planea el nuevo Gobierno Federal generará inevitablemente numerosos damnificados. En primer lugar, los titulares de cada dependencia federal en los estados y sus grupos de trabajo. Medios nacionales han cuantificado la desaparición de al menos 500 oficinas federales en todo el país, aunque este dato aun es incierto.

En Sonora, por ejemplo, se habla de casi 45 delegaciones federales; en Baja California de 70; 55 en Guanajuato; 42 en Nuevo León; 44 en Tlaxcala; y 41 en Hidalgo, solo por mencionar algunas de las 32 entidades federativas.

Varios gobernadores se han opuesto a la medida, pues argumentan que muchos de los coordinadores propuestos por AMLO fueron contendientes en los procesos electorales que les permitieron acceder a la gubernatura estatal. Ése es el caso de Delfina Gómez Álvarez, quien fuera candidata a gobernadora en el Estado de México y ahora se perfila como “coordinadora estatal” o “vicegobernadora” en Toluca.

A la oposición de dichos gobernadores, AMLO dio la siguiente respuesta

COORDINADORES ESTATALES DESIGNADOS por el presidente electo:

Aguascalientes, Aldo Ruiz
Baja California, Jaime Bonilla
Baja California Sur, Víctor Castro
Campeche, Katia Meade
Chiapas, José Antonio Aguilar Castillejos
Chihuahua, Juan Carlos Loera
Ciudad de México, Cristina Cruz
Coahuila, Reyes Flores
Colima, Indira Vizcaino (diputada federal que pide licencia)
Durango, Enrique Novelo
Guanajuato, Mauricio Hernández
Guerrero, Amílcar Sandoval
Hidalgo, Abraham Mendoza
Jalisco, Carlos Lomelí
Estado de México, Delfina Gómez
Michoacán, Roberto Pantoja
Morelos, Rabindranath Salazar.
Nayarit, Miguel Ángel Navarro
Nuevo León, Blanca Judith Díaz Delgado
Oaxaca, Nancy Ortíz
Puebla, Rodrigo Abdalá
Querétaro, Gilberto Herrera Ruiz
Quintana Roo, Arturo Abreu
San Luis Potosí, Gabino Morales
Sinaloa, Jaime Montes Salas
Sonora, Jorge Taddei
Tabasco, Carlos Merino
Tamaulipas, José Ramón Gómez Leal
Tlaxcala, Lorena Cuéllar
Veracruz, Manuel Huerta
Yucatán, Joaquín Díaz Mena
Zacatecas, Verónica Díaz.

en una conferencia de prensa en su centro de operaciones: “(El delegado) es un representante del Gobierno Federal y ésta es una facultad que tiene el Presidente; que la voy a ejercer, no es algo que voy a crear, nada más es reducir el número de delegados a uno estatal y uno por región, que dependerá del representante estatal y éste de la Presidencia de la República (...). No sé por qué les preocupa, si ya no se van a entender con tantos, solo con un delegado por entidad” .b



Arriba: Carlos Lomelí Bolaños, designado para coordinar los recursos federales en Jalisco, es un empresario acusado de enriquecerse a costa de abastecer medicamentos al sector de salud pública y tener nexos con el crimen organizado. Abajo: Rodrigo Abdalá y otros cuatro militantes poblanos fueron acusados de cobrar cheques por 7.5 millones de pesos del fideicomiso que supuestamente sería destinado a los damnificados del 19S.



Delfina Gómez: LA CARTA DE MORENA PARA CONTROLAR EL EDOMEX



La profesora Delfina Gómez Álvarez, exalcaldesa de Texcoco, exdiputada federal, excandidata a gobernadora del Estado de México (Edomex) y senadora electa, será la coordinadora estatal de los programas federales en esta entidad, cuya verdadera tarea política consistirá en fungir como “gobierno estatal” según el proyecto del Presidente electo Andrés Manuel López Obrador.

En los últimos 20 años, Ely Cervantes ha vivido en una humilde casa de la colonia ejido El Huizachal, en Montecillo, Texcoco, donde se carece de los servicios de agua potable, drenaje y electricidad. A unos pasos de ahí se localiza una enorme grieta inundada con agua putrefacta donde, además, las casi 100 familias de la comunidad tiran sus residuos orgánicos.

La agobiante contaminación a que se enfrentan los vecinos de El Huizachal no ha cambiado en nada durante el

último lustro, cuando el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) se apoderó del gobierno municipal de Texcoco y habilitó como alcaldes a dos de los próceres de la llamada “Esperanza de México”: Delfina Gómez Álvarez e Higinio Martínez Miranda.

En ese mismo lapso, mientras que Ely ha tenido que seguir respirando noche y día el olor pestilente e infecto del basurero comunitario y el agua encharcada, su paisana Delfina Gómez

REPORTAJE

Leyni Mendez León
leynimendez@gmail.com

11



ha ascendido a las posiciones políticas más altas en el Edomex: fue presidenta municipal de Texcoco (2013-2015), diputada federal (2015-2018), candidata a gobernadora del Estado de México (2018), senadora electa y ahora se apresta a desempeñar el cargo de coordinadora, en Edomex, de los programas federales del nuevo gobierno, encabezado por Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Cargo que equivale a una “vice-gubernatura”.

La exitosa escalada burocrática de

Delfina Gómez se ha debido, básicamente, a las tareas de control político que ella y el cacique morenista, Higinio Martínez Miranda, han realizado a lo largo de una década en este municipio, en el que el desarrollo socioeconómico de la población ha sido nulo y en algunos sitios ha ido en retroceso.

En Texcoco, el ascenso de los pobladores comunes y los promotores morenistas de la “Esperanza de México” no ha sido parejo, como lo demuestran

diferentes análisis de instituciones nacionales dedicadas a estudiar el estatus social y económico de la población mexicana.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) ha consignado que al menos 59 mil 689 personas de los 235 mil 151 habitantes de Texcoco carecen de servicios básicos en sus viviendas (agua potable y drenaje). La Comisión Nacional del Agua (Conagua) reconoce que solo ocho mil 977 habitantes de 23 comunidades reciben agua a través de pipas.

La carencia de agua potable, debida fundamentalmente a la contaminación de ríos y a la sobreexplotación de los mantos acuíferos, se ha agudizado. Además, en las dos décadas pasadas, las autoridades municipales de “izquierda” —primero del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y ahora de Morena— se han mostrado insensibles a las demandas de solución de los movimientos sociales.

La Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) reveló recientemente que de los 235 mil 151 habitantes que tiene el municipio, 123 mil 229 (el 46.3 por ciento de la población), no tiene acceso a servicios de salud y que 162 mil 92 personas no cuentan con seguridad social.

Además, ninguna de las 24 unidades de atención sanitaria externa del gobierno municipal cuenta con personal e infraestructura médica adecuados para brindar un servicio eficiente a la población de escasos recursos que no tiene acceso a los sistemas federal o estatal de salud.

Esta situación no cambió durante la administración de Delfina Gómez, dijo a **buzos** Alejandra Jiménez Tapia, habitante de Cuautlalpan, comunidad donde la mayoría de los vecinos no cuenta con ningún tipo de servicio de salud y cuando se enferman deben acudir a las farmacias que venden genéricos y brindan atención médica a bajo precio.



REPORTAJE

12

Leyni Mendez León
leynimendez@gmail.com

▶ La maestra se olvida hasta de la educación

En Texcoco, el 60 por ciento de los planteles educativos tienen 60 años de antigüedad y reportan notorias fallas en su infraestructura. Los baños, los techos, los corredores y las aulas se encuentran en mal estado y los niños y jóvenes estudian hacinados porque la oferta de recintos escolares en el municipio no cubre la totalidad de la demanda.

En su segundo informe de gobierno, en 2014, la exalcaldesa debió reconocer su notoria desatención al rubro de la educación en Texcoco, pues reveló que solo renovó 15 techumbres y cinco módulos sanitarios en 20 de las 202 escuelas de nivel básico y medio superior que existen en el municipio. Como diputada federal tampoco contribuyó a cambiar esta realidad.

Hoy, incluso los ciudadanos que confían en ella, le reprochan su falta de cumplimiento a los compromisos que asumió como presidenta municipal. “En 2013, Delfina Gómez Álvarez hizo el compromiso por escrito de otorgar recursos para mejorar la infraestructura escolar de la Telesecundaria Ixtlilxóchitl, del pueblo de San Pablo Ixayoc, pero no cumplió; nunca recibimos apoyo por parte del municipio ni de su diputación”, comenta María Cristina Hernández González.

En la zona de la montaña de Texcoco también lamentan los “olvidos de la maestra”. En esa región, donde hay escuelas con más de 30 años de existencia, la espera de obras de mantenimiento y reparación a la infraestructura escolar data de hace más de una década.

Una de las 108 primarias de Texcoco es el Centro Escolar Lic. Benito Juárez. La directora del turno vespertino, Josefina Alonso Ayala, excompañera docente de Delfina, recordó que ésta prometió como alcaldesa construir una nueva techumbre para su escuela, pero jamás honró su

palabra. El centro escolar fue fundado en 1942 y tiene una plantilla conjunta de mil 800 alumnos en sus dos turnos.

María de Lourdes Pérez Balderas, presidenta de la Sociedad de Padres de Familia de la Benito Juárez, evocó una falla de memoria similar en la exalcaldesa, cuando solicitó apoyo para la mesa escolar de esta escuela y recordó que este tipo de respaldos empezaron a llegar un año después, de la mano del exdiputado federal Brasil Acosta Peña.

Acusada de cobrar diezmos

Durante su administración en Texcoco, la profesora Gómez Álvarez fue acusada de desvío de recursos municipales para favorecer a Higinio Martínez Miranda y a sus familiares, ubicados en puestos burocráticos en el Ayuntamiento y para auto gratificarse con finiquitos millonarios.

En la administración de la maestra Delfina trabajaron en posiciones estratégicas varios familiares de Martínez Miranda, entre ellos su hermano Alberto, quien ocupó la tesorería municipal; su tío Agustín Miranda Meneses, quien se hizo cargo de la Secretaría de Seguridad Pública y Mónica Quintero Miranda, su prima, quien se desempeñó como directora de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento.

Existe la presunción de que Ernesto y Ulises Martínez, hijos del edil texcocano y hoy senador electo por Morena, trabajaron en las áreas burocráticas del sistema Desarrollo Integral de la Familia (DIF) y Comunicación de la administración municipal de Gómez Álvarez en el periodo 2013-2015.

Estas denuncias se sumaron a la que durante la campaña electoral para el gobierno mexiquense en 2017, hiciera la candidata del Partido Acción Nacional (PAN), Josefina Vázquez Mota, quien acusó a Delfina Gómez de desviar el 10 por ciento de los salarios de los empleados municipales de Texcoco a la cuenta personal del tesorero Alberto Martínez Miranda, para presuntamente

financiar los gastos del Grupo de Acción Política (GAP), que apuntalaba la campaña electoral de Higinio Martínez Miranda, entonces candidato a edil de ese municipio. El total de los descuentos, realizados durante 72 quincenas, sumó 13 millones de pesos.

Fuentes periodísticas revelaron que, en respuesta a una solicitud de información al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM), se informó que el 16 de enero de 2015, la administración de Gómez Álvarez se pagó a sí misma 217 mil 279.15 pesos como “gratificación extraordinaria”; y que poco más de dos meses después, el 31 de marzo, se autorizó 220 mil 191.43 pesos brutos como “finiquito laboral”. Los pagos sumaron 437 mil 470.58 pesos.

Ataques al patrimonio de texcocanos

En 2014, las 60 familias de la colonia El Barco, de Texcoco, presenciaron la destrucción, en unos cuantos segundos, de sus viviendas y patrimonio doméstico —construidos al cabo de varios años— en un operativo ejecutado por 200 elementos de la Policía Municipal y las direcciones de Desarrollo Urbano y Obras Públicas; el desalojo fue ordenado por la alcaldesa de la “Esperanza de México”, Delfina Gómez.

En vano fueron los mítines, marchas y solicitudes de audiencia que las víctimas realizaron para que la autoridad municipal los escuchara. Pero no solo los pobladores de El Barco fueron ignorados por Gómez Álvarez. El 19 de agosto de 2014, unos 15 mil colonos de las comunidades de La Magdalena Panoaya, Riva Palacio y Tocuila, fueron cambiados de municipio sin notificación alguna para pasar a pertenecer al municipio de San Salvador Atenco.

En julio de ese mismo año, Delfina Gómez e Ildefonso Silva Vega, presidente municipal de San Salvador Atenco, firmaron un convenio para delimitar con mayor precisión los



lindes territoriales de ambas demarcaciones.

Efraín Cerón Arellano, quien integraba el comisariado ejidal de Magdalena Panoaya, denunció que “la alcaldesa realizó todos sus movimientos sin notificar al núcleo ejidal, afectando a 15 mil ciudadanos y a 300 ejidatarios, quienes estamos inconformes con esa resolución, pues fuimos expulsados de Texcoco, la tierra a la que habíamos pertenecido desde hace muchos años”.

Pero el cambio fue irreversible; y en 2015, la *Gaceta del Gobierno del Estado de México* publicó el decreto Número 291, con el cual se reconoció que 480 hectáreas del municipio de Texcoco, Estado de México, pasaron a formar parte de la municipalidad de San Salvador Atenco.

Aunada a esta acción autoritaria, la profesora Delfina y su cómplice de partido, Higinio Martínez Miranda,

favorecieron a la iniciativa privada al autorizar un cambio de uso suelo solicitado por la Constructora y Urbanizadora ARA, en permuta del predio de 50 mil 169 metros cuadrados donde se construyó la Alameda Texcoco, ubicada en el barrio de Santiaguito y cuyo costo fue de 60 millones de pesos.

En el terreno al que se cambió el uso de suelo agrícola a urbano —ubicado en la misma comunidad— la Constructora ARA efectuó un negocio inmobiliario excepcional, pues ahí edificó el Conjunto Urbano Hacienda San Javier, donde construyó 970 viviendas para familias de clase media que, apenas comenzaron a habitarse, dejaron sin cementerio, agua potable y drenaje a más de 500 familias del Barrio Santiaguito.

En 2014, el entonces Director de Servicios Públicos del municipio de Texcoco, José Francisco Vázquez,

firmó un dictamen de Factibilidad de Servicios básicos para el conjunto urbano Hacienda San Javier, que se levantó a un costado de la carretera México-Veracruz.

Con esta autorización, el gobierno municipal violó la veda de construcciones establecida por el expresidente Horacio Duarte (2000-2003), actual dirigente de Morena en el Edomex, veda que prohíbe la construcción de conjuntos urbanos de alto impacto por un periodo de 20 años, razón por la que está aún vigente.

Antes de la construcción del fraccionamiento de ARA, los habitantes del barrio Santiaguito habían solicitado a la presidenta municipal la construcción de un cementerio en ese predio, pero el proyecto nunca fue concretado. Meses después se otorgó la autorización para el conjunto habitacional que impidió que miles de texcocanos descanen en paz en su propia tierra. **b**



OBESIDAD

el modelo alimentario mexicano

El Gobierno Federal empezó a aplicar en 2014 el Impuesto Especial Sobre Producción y Servicios (IEPS) del ocho por ciento a los llamados “alimentos chatarra” con 275 o más calorías –refrescos, jugos, pastillitos, dulces, botanas, etc.– con el propósito, aseguró, de frenar su ingesta inmoderada y así abatir las pandemias de sobrepeso y la obesidad, asociadas a enfermedades crónico-degenerativas

como la diabetes, la hipertensión e incluso el cáncer.

Sin embargo, esta rimbombante aplicación “médico-preventiva”, equiparada con su aplicación previa al tabaco y las bebidas alcohólicas en 1980, exhibió desde el primer momento una notoria omisión que las organizaciones civiles de la Alianza por la Salud Alimentaria han calificado de simuladora: los artículos grabados con el IEPS no son obligados a etiquetarse con la leyenda “el abuso de este producto es nocivo para la salud”.

El 22 de febrero de 2017, el director general del Instituto Nacional de Salud Pública (INSP) Juan Rivera Dommarco, informó que un estudio realizado por investigadores mexicanos y de la Universidad de Carolina del Norte, Estados Unidos (EE. UU.), evidenció una reducción en el consumo de refrescos en México a partir de la aplicación del IEPS. Los investigadores indicaron que en ese año, el consumo bajó un 5.5 por ciento y en 2015 el 9.7 por ciento. Es decir, en ese bienio hubo una baja promedio del 7.6 por ciento.

Sin embargo, México ocupa el primer lugar mundial en consumo de refrescos desde 2010, con un promedio de 163 litros al año por persona. El 73 por ciento de las ventas lo acapara el gigante estadounidense Coca Cola; Pepsico acopia el 16 por ciento y el Consorcio Aga, propietario de marcas como Red Cola, el seis por ciento.

En su estudio *El Crecimiento de la Industria Refresquera en México*, el despacho de análisis económico KPMG dice que esta industria “(...) ha enfrentado diversos retos en el mercado; uno de los más recientes fue en 2014, cuando las medidas recaudatorias aplicadas (IEPS) ocasionaron un incremento en los precios de bebidas saborizadas”.

“Sin embargo, los patrones de consumo se mantuvieron entre los mexicanos, y la industria mantuvo su crecimiento en 2015 y 2016 (...). La producción de refrescos en México fue favorable en ese mismo periodo, reflejado en el alza y volumen de ventas. Esto se debe, en gran medida, a cómo se ha logrado adaptar la industria a los patrones del consumidor mexicano, aun con las medidas fiscales aplicadas (...)”.

En México, las corporaciones refresqueras y agroalimentarias han matizado o hasta derribado medidas enfocadas a desalentar el consumo de sus productos cuando afectan sus intereses financieros, aun cuando haya motivos sanitarios. Un año después de la aplicación del IEPS a los alimentos y

REPORTAJEMartín Morales Silva **15**
omegauno30@yahoo.com.mx

bebidas “chatarra” en México, en su reunión de marzo de 2015 en Quito, Ecuador, la Alianza Latinoamericana de Asociaciones de la Industria de Alimentos y Bebidas (ALAIAB), magno bloque de corporaciones agroalimentarias en la región, se pronunció en contra de cualquier obstaculización a sus productos, alegando libertad de mercado, circulación de mercancías y comercialización.

En su declaración final dijeron: “(...) Las asociaciones miembros de ALAIAB manifiestan su rechazo a los esquemas tributarios establecidos sobre los alimentos y bebidas, que se justifican sobre la hipótesis de que el incremento del precio de un bien vía impuestos inhibe el consumo y por tanto, dicha política fiscal es capaz de modelar hábitos de consumo. ALAIAB hace un llamado de atención por la carencia de sustento técnico en la demostración de una correlación de tales variables y manifiesta su preocupación por los efectos económicos que se observan en el mercado, especialmente sobre los sectores de menos ingresos (...)”.

Advirtieron de posibles denuncias ante instancias de comercio mundial e incluso legales en contra del gobierno que obstaculice el libre mercado cuyo jurado, con sede en Nueva York, está formado por abogados corporativos a su servicio: “(...) ALAIAB manifiesta la urgencia para que todas las asociaciones insistan ante las autoridades respectivas, para que los países ratifiquen la preocupación o rechazo por la manera abierta en que algunos países están violando compromisos internacionales en materia de comercio internacional. ALAIAB ratifica la urgencia de plantear estas preocupaciones ante instancias como la OMC y el CODEX Alimentarius (...)”.

La sombra del TLCAN

Especialistas coinciden que el problema alimentario mexicano viene gestándose desde 1994, cuando se puso

en operación el Tratado de Libre Comercio de América (TLCAN) con Estados Unidos y Canadá, que inauguró la globalización de la economía mexicana, modificó los mercados nacionales e influyó en un cambio en los hábitos de alimentación, al integrar a la dieta de las poblaciones mayor cantidad de productos industrializados con grasas, dulces, sales y químicos.

“El TLCAN vino a cambiar el modelo alimentario mexicano y el resultado es que hoy tenemos este tremendo problema de obesidad. De hecho, se trata de una crisis alimentaria con los dos extremos, hambre y obesidad, lo cual es tremendo. Los corporativos jamás van a aceptar que se pongan etiquetas alertando sobre los riesgos de consumir sus productos; buscan desregular, desregular y desregular”, expresó a **buzos** la ingeniera agrónoma, maestra en desarrollo rural y doctora en Agroecología, Adelita San Vicente, dirigente de la organización Semillas de Vida e integrante de la Alianza por la Salud Alimentaria.

La especialista afirma que el nuevo modelo alimentario, impuesto desde 1994 con el TLCAN, ha beneficiado no solamente a las transnacionales extranjeras, sino también a las mexicanas. “No solamente es el tema de la Coca Cola, sino FEMSA y los Oxxos; son beneficiarios también las llamadas 10 hermanas del campo: Bimbo, Maseca, Grupo Sigma, Bachoco, Su Karne, Herdez, Lala, Alpura, Grupo Modelo y FEMSA. En la más reciente lista de *Forbes* sobre los millonarios mexicanos, están los dueños de todas estas empresas dedicadas a la alimentación”, asegura.

Esas “10 hermanas” obtienen las mayores ganancias en este sector mexicano y controlan los productos de consumo generalizado, mientras reciben millonarios subsidios del Gobierno Federal.

Gracias al TLCAN y su acción destructora del agro mexicano, hoy el país depende alimentariamente de EE. UU.,

país del que proviene la mayor parte de los productos de consumo generalizado, destacadamente cinco de ellos: pollo, carne de cerdo, maíz, trigo y leche en polvo. En 2016, México importó 14 millones de toneladas de maíz: 12.5 de amarillo transgénico, usado para fabricar harina para tortillas y botanas, y 1.5 toneladas de maíz blanco.

Los estadounidenses exigen al gobierno mexicano evitar la etiquetación de productos con leyendas alusivas al riesgo sanitario y a su procedencia exacta. Los exportadores gringos se conectan con la cadena de producción agroalimentaria local, dominada por los corporativos nacionales arriba citados.

El 11 de diciembre de 2017, el diario *The New York Times* publicó la investigación *El TLCAN y su papel en la obesidad en México*, en la que se asevera: “(...) pocos críticos predijeron que ese acuerdo terminaría por transformar la dieta y el ecosistema alimentario del país para parecerse cada vez más al de Estados Unidos. (...) Además de reducir drásticamente los aranceles transfronterizos, el TLCAN permitió la entrada de miles de millones de dólares en inversión extranjera directa a México; alimentó el crecimiento de las tiendas de conveniencia y los restaurantes estadounidenses de comida rápida, y dejó que el maíz barato, la carne, el jarabe de maíz de alta fructosa y los alimentos procesados inundaran el país (...)”.

La presión estadounidense

En las renegociaciones del TLCAN, el presidente estadounidense Donald Trump está buscando imponer una regla para evitar la etiquetación en México de productos agroalimentarios con información de contenido nutricional y advertencias de riesgos contra la salud. Las 133 corporaciones agroalimentarias de EE. UU. que exportan a México demandaron suspender todo tipo de acciones encaminadas a disminuir el consumo de sus productos y derivados.



REPORTAJE

16 Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

▶ A Trump y a las firmas estadounidenses que representa en la renegociación les irrita ver a los gobernantes mexicanos tratando de ejecutar medidas para reducir el consumo de productos alimenticios que consideran nocivos para la salud. La razón es siempre económica: En 2016, el valor de las agroexportaciones de EE. UU. a México fue de 13 mil 125 millones de dólares, cantidad cinco veces superior a la que vendían antes de ponerse en marcha el TLCAN en 1994.

La otra parte de la cadena es el procesamiento alimentario industrial en México. En la investigación de 2015 *Alimentos y bebidas ultraprocesados en América Latina: tendencias, efecto sobre la obesidad e implicaciones para las políticas públicas*, realizada por expertos del Departamento de Enfermedades no Transmisibles y Salud Mental de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y de la Organización Panamericana de la Salud (OPS), México aparece en el cuarto lugar mundial con mayor venta al menudeo de alimentos y bebidas ultraprocesados, con un consumo promedio anual de 214 kilos por persona. El primer sitio fue ocupado por EE. UU (307.2 Kg.); el segundo por Canadá (229.8 Kg.) y el tercero Alemania (218.5 Kg.).

En febrero de 2018, la institución ProMéxico, dependiente de la Secretaría de Economía (SE), informó que en el país operan 187 mil 123 unidades económicas de procesamiento de alimentos, concentradas en el Estado de México, Puebla, Oaxaca, Veracruz y la Ciudad de México, en las que trabajan 792 mil 758 personas.

En 2016, este sector industrial tuvo un valor en producción de 111 mil 400 millones de dólares. Las principales empresas procesadoras son Clemente Jacques, Del Monte, Hellmann's, Smucker's, French's, Jumex, Del Valle, Campbell's, Ades, Vita Real, Nescafé, Valentina, La Moderna, Dolores y Tuny. El líder en este sector es el Grupo Herdez.

En carnes frías, los dominantes son Grupo Sigma y Su Carne. El primero aglutina el 50 por ciento del mercado y produce 500 distintos productos elaborados con base en carne de pollo, cerdo y res. En lácteos, prevalecen Lala y Alpura, además de Danone de Nestlé. En la panadería, Bimbo. En las galletas, Gamesa, Nabisco y Lara. En galletas de mayor calidad domina Macma, con el 60 por ciento del mercado y en pastelillos, Marinela (Bimbo).

“Aquí lo único que se puede hacer es sustituir las importaciones desde EE. UU., porque ese país siempre se ha opuesto al etiquetado de sus productos. Como es el dueño de los transgénicos y de todo este tipo de productos alimentarios, el que las etiquetas tengan información detallada en términos de salud es lo último que quieren; lo que les interesa es producir comida chatarra. Por ejemplo, el maíz que se importa de EE. UU. se mezcla aquí y, una vez hecho harina, ya no se sabe cuál es el transgénico. La solución es recuperar la soberanía alimentaria para tener más control sobre la política alimentaria nacional y aplicar medidas efectivas para reducir las sustancias nocivas para la salud”, señaló a este semanario el doctor Alberto Arroyo Picard, de la Red Mexicana de Acción contra el Libre Comercio (RMALC).

El especialista vaticina que, con el TLCAN vigente, no podrán bloquearse las importaciones, sino solo competir en términos de precio y calidad. “Éste es el caso de México, pero en otros sitios es diferente. Europa tiene una política de etiquetado muy rígida, ahí sí sabe uno lo que se está comiendo. También en Corea, uno ve una etiqueta de un producto y se pueden leer los contenidos, transgénicos o no; incluso los productos usados para su elaboración y de dónde proceden, hasta eso indica. Pero los estadounidenses no quieren eso”.

Estrategia simuladora

Alejandro Calvillo, de la organización civil El Poder del Consumidor (EPC), integrante de la Alianza por la Salud Alimentaria, explicó: “Hemos sido testigos de una Estrategia Nacional para la Prevención y Control del Sobrepeso, la Obesidad y la Diabetes simulada, que retoma recomendaciones de organismos internacionales (OMS), pero en forma fraccionada y modificada para afectar en menor medida los intereses de la gran industria. Sin embargo, lo que no se visibiliza es que la salud pública y la viabilidad del país se ponen en riesgo por los intereses de unos cuantos”.

EPC presentó este año el estudio *La trama oculta de la epidemia: obesidad, industria alimentaria y conflicto de interés*, en el que se describen las estrategias de las corporaciones para derrumbar las políticas públicas enfocadas a prevenir y controlar el problema sanitario de la obesidad y los padecimientos relacionados a ella.

El texto, elaborado por el propio Alejandro Calvillo y Agata Székely, revela que la Secretaría de Salud (SS) y la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris) han procurado obstaculizar la aplicación de medidas que pudieran tener una incidencia real en la disminución del problema de la obesidad y el sobrepeso porque —denuncian con énfasis— procuran proteger los intereses financieros de las grandes y poderosas corporaciones de EE. UU., México y otros países.

“(…) La epidemia de obesidad y sus enfermedades asociadas está colapsando el sistema de salud pública de México. En el país más de 70 por ciento de los adultos padecen sobrepeso y obesidad, además de 35 por ciento de los adolescentes y cerca del 10 por ciento de los niños menores de 5 años.

“Los trastornos graves vinculados a estos números van en aumento. La morbilidad por obesidad está relacionada con la muerte de 170 mil mexicanos al



año: de las cinco causas principales de fallecimiento en México, cuatro son, en alto porcentaje, relacionadas con la obesidad. Por enfermedades cardiovasculares mueren más de 113 mil personas al año, 50 por ciento registradas como obesas. Por la diabetes mellitus, segunda causa de muerte en el país, fallecen alrededor de 100 mil personas anualmente (80 por ciento está relacionada con la obesidad); por tumores malignos fallecen 73 mil personas anualmente (41 por ciento con obesidad) y por hígado graso más de 34 mil (un 36 por ciento con sobrepeso)”.

Calvillo precisó que el cobro por IEPS resulta insuficiente para la atención de las enfermedades provocadas por la obesidad, la ingesta de alcohol y el consumo de cigarras. En 2017, los ingresos por ese impuesto fueron en total de 130 mil millones de pesos. De esta recaudación, el 30 por ciento derivó de los impuestos aplicados a la compra de tabaco; el 27 por ciento de los aplicados a la cerveza, el 18 a las bebidas saborizadas, el 14 a productos con alto contenido calórico y el 11 por ciento a bebidas con contenido alcohólico. En contraste, dijo, para la atención de los padecimientos relacionados con el

consumo de esos productos se requirieron 555 mil 794 millones de pesos.

En estas semanas previas al inicio de las actividades legislativas del nuevo Congreso federal y a unos meses de la toma de posesión del próximo Gobierno Federal, ha resurgido la exigencia de asociaciones de especialistas médicos de incrementar al menos al doble los montos del IEPS con el objetivo de reforzar la campaña lanzada en 2014. De acuerdo con el SAT, los ingresos por IEPS son buenos a partir de este año, pues de enero a abril se recaudaron ocho mil 612 millones 600 mil pesos en cervezas y bebidas refrescantes, lo que representó un aumento del 4.4 por ciento, comparado con lo obtenido en el mismo periodo de 2017, cuando se captaron ocho mil 246 millones 200 mil pesos.

El Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cámara de Diputados, divulgó el 20 de julio pasado en su análisis *IEPS a Cervezas y Bebidas Alcohólicas* que desde la aplicación del IEPS a la cerveza y otras bebidas alcohólicas, la recaudación no ha resultado suficiente para cubrir los costos de salud pública requeridos en la atención de enfermedades derivadas de su consumo, entre ellas la cirrosis hepática.

El gravamen tampoco ha reducido el consumo de estas bebidas en adolescentes y jóvenes, a pesar de que desde el año 2000 el IEPS reportó un incremento anual del 3.7 por ciento en su recaudación. Es decir, que el IEPS no ha podido salvar las necesidades del presupuesto en el sector salud. El director de investigación del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), Ricardo Cantú Calderón, señaló que para poner en marcha un Sistema Universal de Salud como el planeado desde hace varios años se necesitarían recursos equivalentes al 4.6 por ciento del producto interno bruto (PIB), es decir, 915 mil millones de pesos.

Sobre la política fiscal que el gobierno federal aplica para afrontar los problemas de salud, la nutrióloga Xaviera Cabada, activista de EPC, dijo a *buzos*: “El compromiso es que lo recaudado por IEPS en estos casos se vaya al presupuesto destinado a la salud pública, es el reto. Solo que ahorita las organizaciones se tienen que conformar con que se haga algo, pero es importante que también haya programas de atención para contrarrestar los problemas de adicción con terapias, no solamente aplicar un impuesto. Pero por algo se tiene que empezar”. **b**



Desestabilizar, objetivo del ATENTADO CONTRA

NO SOLO SE INTENTÓ PRIVAR DE LA VIDA AL PRESIDENTE DE VENEZUELA, Nicolás Maduro, sino también a los más altos funcionarios de su gobierno. Era, por tanto, un plan terrorista y no un “incidente”, afirman autoridades bolivarianas con base en evidencias, testimonios públicos y la confesión de los implicados. Al usar drones, los autores intelectuales y sus sicarios han pasado a un nivel superior en el ciclo de violencia. Esta provocación para desestabilizar, ocurrida cuando se anunciaba un nuevo sistema económico en Caracas y América Latina, ingresa a una nueva dinámica política con los relevos presidenciales en México y Colombia.

Fue un plan minucioso pero fracasó. A las 17:41 del sábado cuatro de agosto, el presidente venezolano Nicolás Maduro hablaba a la nación en la ceremonia conmemorativa de los 81 años de la Guardia Nacional Bolivariana; lo acompañaban los jefes de los poderes públicos del país. Dos explosiones cimbraron la tribuna y, tras un tercer estallido, cientos de militares rompieron su

ejemplar formación y se alejaron atropelladamente. Fue un ataque con drones de uso industrial, modelo DJI Matrice 600, cargados con cinco kilogramos de explosivos que hirieron a siete oficiales y dañaron edificios.

Durante el ataque, la Guardia de Honor recurrió a técnicas especiales para proteger la vida del mandatario y desalojar ilesos a los demás funcionarios. Al mismo tiempo fueron activados sistemas inhibidores de señales para

desorientar otros posibles artefactos aéreos de control remoto. El intento de magnicidio pudo haber escalado a masacre; además, al acto cívico habían acudido figuras como el presidente del Tribunal Supremo de Justicia y el alto mando militar.

Identificados

“¡Mataron a Maduro!”, gritaba la gente al huir del sitio de las explosiones. Luego se supo que fueron tres los estallidos; el primer dron explotó cerca de un edificio ubicado al sur del presidium; el segundo estalló en la avenida de Bolívar y el tercero en la calle Este 12, provocando un temblor perceptible al impactar en la fachada del edificio Don Eduardo, a la altura del séptimo piso; afortunadamente, sus habitantes se encontraban en ese momento.

Hoy, los curiosos se asoman a través del muro carbonizado por el impacto del artefacto; los vecinos descartan la hipótesis que deslizó la agencia estadounidense *Associated Press* atribuyendo la



NICOLÁS MADURO

explosión al estallido de un tanque de gas. La gente atestiguó la caída del artefacto y sabe además que en esa zona el combustible se distribuye por tuberías. Un cuarto dron fue avistado en la esquina Curamichate.

Hoy se sabe que los drones Matrice 600 usados en ese operativo fueron controlados desde sitios próximos al de la conmemoración. El plan de ataque buscaba dismantelar a todo el Estado, pues además de enfilar contra los funcionarios y el alto mando militar “estaba el pueblo”, como denunció el ministro de Defensa, Vladimir Padrino.

La reivindicación llegó vía *twitter*, suscrita por un autodenominado Movimiento Nacional Soldados de Franela, que forma parte de la Operación Fénix. Declaró que usó explosivo plástico C4, tan poderoso que pulverizó los artefactos; “de ahí la falta de imágenes de los restos de los drones”, puntualizó el ministro de Comunicación e Información, Jorge Rodríguez.

Acoso desde Colombia y Florida

El nuevo presidente de Colombia, Ivan Duque, es enemigo declarado del gobierno bolivariano. No designará embajador ante ese país, pues considera “ilegítimo” a su gobierno. Duque será la punta de lanza que EE. UU. usará para que los gobiernos de la región presionen a Maduro; les pedirá que se sumen a la denuncia que el gobierno colombiano hizo en julio de 2017 contra el gobierno de Venezuela ante la Corte Penal Internacional, denuncia que recibió el respaldo de Almagro.

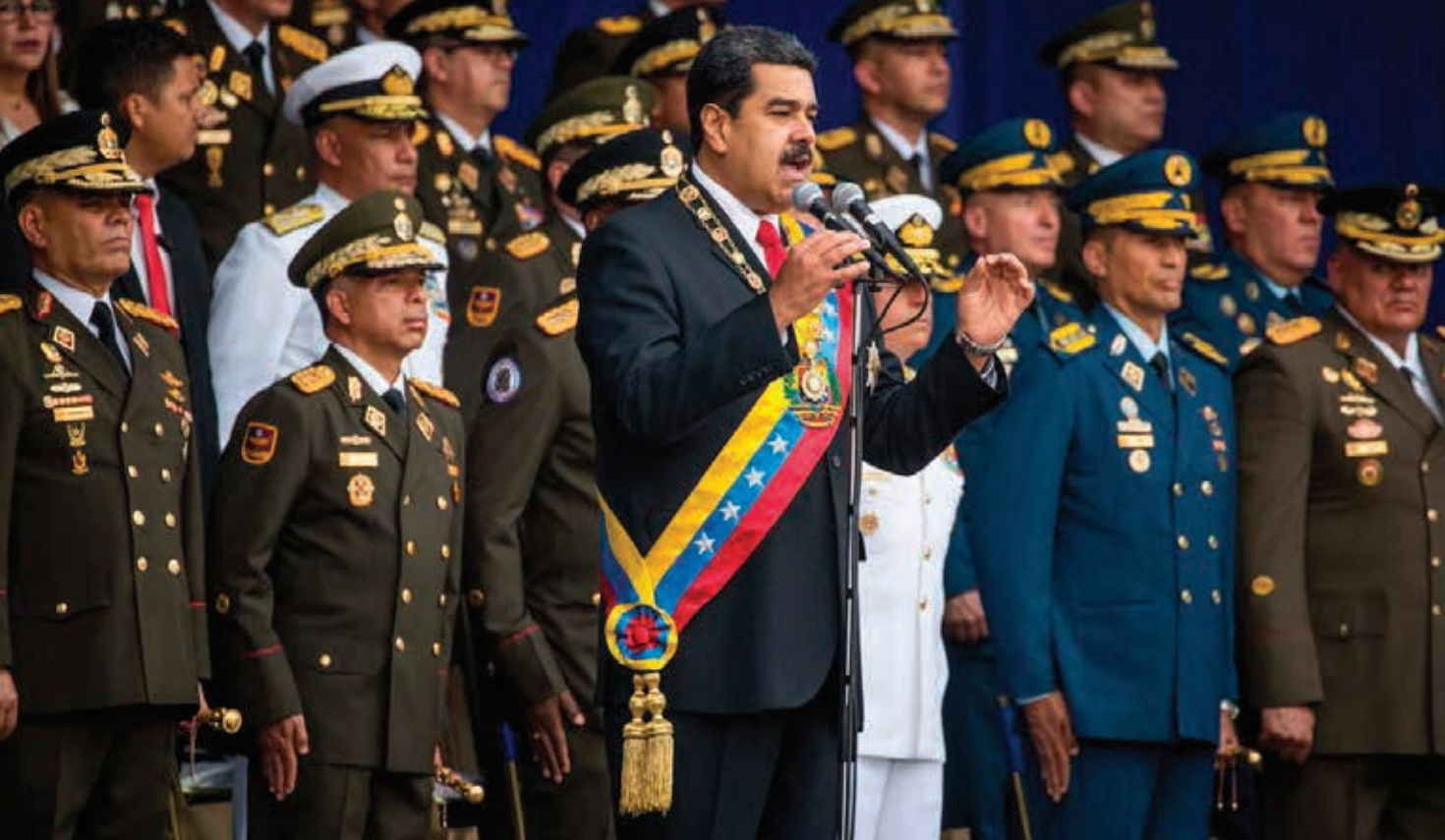
El acoso también viene de Coral Gables, Florida, donde una veintena de magistrados venezolanos, autodenominados Tribunal Supremo, declararon suspendida la presidencia de Nicolás Maduro el tres de mayo y aseguraron –sin probarlo– la existencia de vínculos entre la constructora Odebrecht y el mandatario. Según la agencia *EFE*, los magistrados han exhortado a la Guardia Boliariana a detener “al dictador” y han solicitado a la Interpol que emita una alerta roja en su contra. Informan al Grupo de Lima, al Parlamento Europeo, la OEA y a la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Entretanto, el presidente Maduro apuntó a los líderes de la derecha radical opositora venezolana; al presidente saliente de Colombia, Juan Manuel Santos y a sicarios residentes en Miami, Florida. En tan solo dos días, la justicia venezolana identificó a los autores materiales y a sus colaboradores inmediatos;

también estableció el sitio donde se alojaron antes del intento de magnicidio.

Hay seis personas detenidas. Dos capturadas en flagrancia el día de los hechos, cuando operaban uno de los drones desde un vehículo. Los identificaron testigos que vieron despegar el dispositivo. También se sabe quiénes





➤ armaron los artefactos y se han definido las relaciones internacionales que esas personas establecieron, anunció dos días después el fiscal general Tarek William Saab.

Las pesquisas de la fiscalía, en manos de cuatro investigadores designados por el Ministerio Público, arrojan evidencias en los sitios donde se prepararon los drones. Además, se han incautado varios vehículos y realizado allanamientos en viviendas y casas. Los delitos que pesan sobre los involucrados son traición a la patria, homicidio intencional calificado en grado de frustración, homicidio frustrado, lesiones graves, lanzamiento de artefacto explosivo en reuniones públicas, terrorismo, asociación para delinquir y financiación al terrorismo.

Según las evidencias, el atentado se vincula con el ataque terrorista del policía desertor y actor Óscar Pérez. El 27 de junio de 2017, él y su grupo robaron un helicóptero artillado de una base militar con el que sobrevolaron el Ministerio del Interior y el Tribunal Supremo en Caracas, contra los que dispararon y lanzaron granadas.

La acción del terrorista Pérez puso en peligro a cientos de trabajadores y civiles. Él era el rostro visible de un grupo

de militares, policías y civiles expresamente opuesto al gobierno bolivariano. Ya fugitivo, a través de las redes sociales, instó a la población a protestar contra el presidente. En enero de este año, él y su grupo fueron rodeados en El Junquito, próximo a Caracas; tras negarse a negociar con el gobierno, se enfrentaron a las autoridades y fueron abatidos.

Sorpresivamente, gobiernos solidarios con los golpistas, hablaron de una ejecución extrajudicial. Sobrevivientes de su célula criminal participaron el seis de agosto de ese año en el asalto al Fuerte Paramacay en lo que se denominó Operación David Carabobo. El vocero, que se identificó como “capitán Juan Caguaripano” y aceptó que Óscar Pérez era miembro del comando, dijo que lo acompañaban oficiales, tropas activas y de reserva de las Fuerzas Armadas y la Policía. Su objetivo era devolver la “libertad” al país.

Pérez refrendó que Caguaripano era parte de su agrupación y que pretendía desalojar por la fuerza al presidente. Pero Caguaripano fue detenido y algunos miembros de su grupo acompañaron al prófugo Pérez hasta su muerte en enero pasado. Tras el reciente atentado contra el presidente Maduro, el sábado cuatro

de agosto, las autoridades revelaron que en los hechos, sobrevivientes de este grupo terrorista estaban involucrados.

Causas y efectos

Entre las hipótesis sobre las causas del atentado, analistas apuntan a la mala situación económica del país. Para salir de esta crisis, que se agudizó con el colapso en los precios internacionales de petróleo y las sanciones impuestas por Estados Unidos (EE. UU.) y la Unión Europea, el presidente Maduro anunció el Plan de Recuperación Financiera, que entrará en vigor a partir del 20 de agosto.

El 31 de julio, el mandatario admitió: “Los modelos que hemos ensayado hasta ahora han fracasado y la responsabilidad es nuestra, es mía”. Al aceptar su responsabilidad, Maduro subrayó: hay que dejar de “lloriquear” ante las agresiones del imperialismo y asumir que “nos toca producir, con o sin agresión”.

Según la oposición, los nuevos controles de precios, divisas y normas laborales solo traerán fuga de capitales, huelga de inversiones, despidos masivos y cierre de fábricas. La derecha venezolana nunca ha condenado las sanciones ni el sabotaje económico contra Venezuela que afectan el acceso de las

SILENCIO CÓMPLICE

Los críticos del Gobierno de la Revolución Bolivariana alegan que la tasa de inflación es la más alta; que faltan medicinas, comida y otros productos básicos y que las protestas de la gente son diarias. Sin embargo, la ultraderecha, sus aliados y sus patrocinadores callan que miles de millones de dólares (mdd) del gobierno venezolano son retenidos en bancos extranjeros por las sanciones de EE. UU. Solo en Euroclear, Bruselas, hay mil 250 mdd que Venezuela no puede cobrar, apunta la periodista Alina Duarte. Tampoco se reconoce que en las manifestaciones opositoras fueron quemados chavistas. Y el llamado Grupo de Lima (al que pertenece México) no ha presionado para investigar y enjuiciar a los responsables de esos hechos, ni tampoco ha condenado el bloqueo comercial-financiero contra el pueblo de un país hermano. Por cierto, ¡ni el Grupo de Lima ni la OEA protestaron ante la intención de Trump de intervenir militarmente en ese país!, agrega la comunicadora.

mayoría a bienes y servicios sustantivos. Tampoco ha condenado el ataque de los drones.

Por ello, Diosdado Cabello, presidente de la Asamblea, le recriminó: “Le pedimos a la derecha que piense un poquito antes de callar ante un hecho como éste, que pudo estremecer los cimientos de todo este país y de todo este continente, solo por la ambición de poder de un pequeño grupo”. En cambio, el Frente Amplio se deslindó del hecho y afirmó que, con el atentado, el gobierno de Maduro busca desviar la atención de la “tragedia humanitaria” del país.

Condenas, réplicas y silencios

En respuesta a la acusación de Maduro, el asesor de seguridad nacional de EE. UU., John Bolton, aseguró que el gobierno de Donald Trump no tuvo implicación en ese hecho. En el

programa *Fox News Sunday* sugirió que pudo haber sido un “pretexto armado” por el propio gobierno venezolano y hasta “alguna otra cosa”.

La agencia *Bloomberg* había revelado en junio la existencia de la Operación Constitución, que desde Colombia pretendía detener la elección presidencial de Maduro el 20 de mayo, plagiándolo para llevarlo a juicio. Sin embargo, *Bloomberg* advirtió que “algo falló”, pues los militares y civiles implicados en esa operación fueron arrestados.

El mandatario colombiano Juan Manuel Santos, entonces todavía en funciones, rechazó la acusación de su homólogo al afirmar que al momento del atentado se hallaba bautizando a su nieta. Santos, quien dejó el cargo el martes siete de agosto a su sucesor, Iván Duque, puntualizó que hizo esta declaración porque “el que calla otorga”.

En la conferencia mundial sobre derechos de la diversidad sexual en Vancouver, Canadá, el secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), Luis Almagro, no mostró solidaridad con las víctimas del ataque. Tras calificar de “dictadura” al gobierno bolivariano, Almagro escribió en *twitter*: “En cualquier caso, reiteramos: la OEA siempre condenará el uso de la violencia como herramienta política”.

En contraste, tajantes condenas al hecho llegaron desde distintas naciones. Para el Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia es “categóricamente inaceptable el empleo de métodos terroristas como instrumentos de lucha política”. Según el Kremlin, esas acciones buscan “desestabilizar al país, pese a que el pasado congreso del Partido Socialista Unido de Venezuela definió las vías prioritarias para recuperar la economía nacional”.

China se opone a las acciones “extremas y violentas, y apoya los esfuerzos de Venezuela para alcanzar la paz, estabilidad y el desarrollo del país”, dijo en rueda de prensa la vocera de la Cancillería, Hua Chunying.

Miguel Díaz-Canel, presidente de Cuba, y el exmandatario Raúl Castro, condenaron enérgicamente el intento de ataque contra el presidente Nicolás Maduro, a quien reiteraron su plena solidaridad y apoyo.

La agresión es un “paso a la inestabilidad e inseguridad” en el país, declaró la República Islámica de Irán. Además, atribuyó el hecho a los enemigos de Venezuela. Según la agencia siria SANA, para el gobierno de Damasco, la intentona pretendió “socavar la seguridad” en el país sudamericano. Y el Ministerio de Relaciones Exteriores español expresó su “firme condena” al fallido atentado y rechazó el uso “de cualquier tipo de violencia con fines políticos”.

El presidente de Bolivia, Evo Morales, dijo que tras “el fracaso en su intento por derrocarlo democrática, económica, política y militarmente, ahora el imperio y sus sirvientes atacan contra la vida del hermano Nicolás Maduro”. El expresidente de Ecuador, Rafael Correa, alertó: “los de siempre no dudarán en recurrir a la eliminación física para intentar doblegarnos. Pese a los golpes de Estado y atentados ¡Venceremos!”

A esas condenas se sumaron los gobiernos de Turquía, Nicaragua, Salvador y Uruguay, la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) y otros organismos internacionales. Sin embargo, el canciller Jorge Arreaza denunció que las “élites gobernantes” de Perú, Colombia, Chile y Panamá bloquearon el comunicado solidario del Movimiento de Países No Alineados (Mnoal) integrado por 120 naciones.

Varios días después del atentado, ni el actual gobierno de México, ni el triunfador en la elección presidencial, se habían manifestado sobre el hecho. Atrás, muy atrás en la memoria, quedó la reiterada defensa a la dignidad y valía de los migrantes mexicanos que en enero y septiembre de 2017 hiciera el mandatario venezolano tras las agresiones verbales proferidas por el presidente de EE. UU. **b**

REVOLUCION

ES Señalo del Momento
Histórico.

ES Cambiar, todo lo que
debe ser, Cambiado.

FIDEL



Con la nueva Constitución, CUBA CAMINA AL FUTURO

En los meses por venir y en un envidiable ejercicio democrático, el pueblo cubano, históricamente valiente y visionario, debatirá derechos y reconocimientos en su nueva Carta Magna que lo situarán a la par de los Estados de vanguardia en el mundo. Así, los cubanos confirmarán que responden a la visión del presente y el futuro que han confiado a la revolución más prestigiada del planeta.

En su discurso de entrega de la Constitución de la República en 1976, Fidel Castro Ruz expresaba que una preocupación perenne “es que la Constitución que hagamos se cumpla rigurosamente. La Revolución no puede

crear una Constitución, instituciones o principios que no se cumplan. Que nadie le pueda imputar a la Revolución jamás que acordó leyes y principios que después no se cumplieron”, concluyó el líder cubano.

Y con ese mismo espíritu, los cubanos se aprestan hoy a adoptar una Carta Magna

que, entre sus novedades democráticas, reorganiza la estructura del gobierno, promueve la inversión extranjera y fortalece al sistema judicial para que Cuba marche acorde con la dinámica global y los desafíos políticos del siglo XXI. A lo largo de sus 11 Títulos, 24 Capítulos, 16 Secciones y 224 Artículos, el anteproyecto, avalado ya por los legisladores, define qué se entiende por propiedad privada y reconoce el matrimonio igualitario, entre otros.

Nuevo país

La futura Constitución prevé transformaciones de gran calado con el objetivo



provincias. Para los analistas, es positiva la reorganización del gobierno, en el que el primer ministro y el presidente compartan el poder y, asimismo, que las provincias tengan gobernadores y los municipios sean más autónomos. Pero los pesimistas prevén la oposición al matrimonio igualitario de los conservadores religiosos en los medios estatales. Nada anticipa que así vaya a ser.

Será un gobierno muy distinto al que se ha visto en 60 años, comentó el exdirector del Instituto de Estudios Cubanos y Cubanoamericanos de la Universidad de Miami. Y es que se anticipa un gobierno más abierto, pues el texto incorpora las medidas económicas y políticas de mercado del presidente Raúl Castro, quien reconoció al pequeño sector privado con el sistema de cuentapropistas (o pequeños emprendedores).

El 20 de agosto se iniciará el debate abierto del texto y los ciudadanos podrán hacer propuestas a lo largo de varios meses. El documento resultante reemplazará a la Constitución de 1976, redactada en las postrimerías de la Guerra Fría. Esa consulta refrenda la vocación democrática del pueblo, aseguró el presidente cubano Miguel Díaz-Canel, electo pese a no haber participado en la gesta revolucionaria ni ser miembro de las Fuerzas Armadas.

Los millenials y la nueva Constitución

En Camagüey y Oriente ya se ha leído el proyecto constitucional en la Plaza de Marte y otros sitios populosos de Las Tunas, Granma, Holguín, Santiago y Guantánamo. Los ciudadanos destacan las frases que más les interesan y comentan los artículos novedosos. El proyecto de nueva Carta Magna parece gozar de la aprobación mayoritaria de los ciudadanos, pues tienen conciencia de que participan en la reorganización de su Estado.

Han comenzado a leer el contenido de los 600 mil folletos que por un peso cubano (80 centavos mexicanos) se venden en puestos de periódicos, sedes postales o que son entregados a domicilio por repartidores de impresos nacionales. El texto también está disponible en *Internet* y en las universidades y colegios de toda la isla, mientras que la radio y la televisión transmiten las sesiones de la ANPP.

Sin embargo, quienes parecen poco entusiasmados con la nueva Constitución son los llamados *millenials*. En una reseña, la periodista española Atahualpa Amerise refiere que el interés de los adultos mayores contrasta con la despreocupación de los jóvenes. Cuatro estudiantes de entre 16 y 17 años, que

de dotar a la isla de un marco legal para la creciente modernización económica que se impulsa desde 2008. Dos aspectos destacan: ya no se mantiene la meta de construir una “sociedad comunista”, aunque fortalece el rol del Partido Comunista. Para el presidente de la Asamblea Nacional del Poder Popular (ANPP), Esteban Lazo Hernández, no se trata de un retorno al sistema capitalista sino que “pensamos en un país socialista, soberano, independiente, próspero y sostenible”.

El otro aspecto es la profunda reforma del gobierno que plantea crear la figura de primer ministro y gubernaturas de

INTERNACIONAL

24 Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com



HACIA EL FUTURO LO QUE PERMANECE

En los 10 enunciados de su *Preámbulo* rinde homenaje al nacionalismo de los luchadores por la Patria.

La nueva redacción corrobora el carácter socialista del sistema político, económico y social del país; incorpora el concepto de Estado socialista y refrenda el rol rector del Partido Comunista.

Artículo 1: Cuba es un Estado socialista de derecho, democrático, independiente y soberano, organizado con todos y para el bien de todos, como república unitaria e indivisible, fundada en el trabajo, la dignidad y la ética de sus ciudadanos, que tiene como objetivos el disfrute de la libertad política, la equidad, la justicia e igualdad social, la solidaridad, el humanismo, el bienestar y la prosperidad individual y colectiva.

Establece que el sistema económico mantiene como principios esenciales la propiedad socialista de todo el pueblo sobre los medios fundamentales y la planificación.

Mantiene el precepto de que cubanos mayores de 16 años tienen derecho al voto, con excepciones.

político, social y económico establecido por esta Constitución.

Artículo 13: Define entre los objetivos esenciales del Estado: *Encauzar los esfuerzos de la nación en la construcción del socialismo y fortalecer la unidad nacional; mantener y defender la independencia, la integridad y soberanía.*

Artículo 16: Establece que la República basa las relaciones internacionales en el ejercicio de su soberanía y los principios antimperialistas e internacionalistas en función de los intereses del pueblo. Ratiﬁca la aspiración de paz digna, sostiene su voluntad de observar el derecho internacional y reafirma la voluntad de integración con América Latina y el Caribe. Propugna la unidad del Tercer Mundo y

no recordaban que se redacta una nueva Carta Magna, ni sabían los cambios que conlleva, admitieron su indiferencia con estas frases: “no lo leí”, “olvidé que me lo dieron”.

Tal indiferencia podría deberse a que esta generación no disfrutó de los años dorados del socialismo cubano entre 1970 y 1980, cuando la isla se benefició de sus intercambios con el bloque de países socialistas a través del Consejo de Ayuda Mutua Económica, explica el académico Carlos Alzugaray. No obstante, una economista y ama de casa de 57 años ve positivo que incluyan los cambios económicos propuestos: “Karl Marx decía que había que tomar lo bueno del capitalismo y del socialismo y adaptarlo a las condiciones de cada país”, explica.

Se estima que más de un millón de cubanos —de un millón 400 mil que viven en 120 países— podrán opinar en la consulta de la nueva Constitución. El director de Asuntos Consulares y Cubanos Residentes en el Exterior de la cancillería, anunció que quienes viven en el exterior, la mayoría residentes en Estados Unidos (EE. UU.) y España, podrán aportar sus sugerencias, vía *Internet*, a partir de diciembre. La relevancia de los cambios político-sociales incluidos en la nueva Carta Magna facilitará que se

involucren los residentes en el extranjero, que hasta ahora no han participado en ninguna consulta popular.

En este febril ambiente de renovación democrática, los únicos inconformes son los exiliados cubanos de Florida, que consideran al anteproyecto una mera operación cosmética al Estado socialista. Ellos y sus aliados contrarrevolucionarios critican que la Constitución mantiene el control estatal sobre los medios, las artes y el deporte y afirman que no contiene una mejor relación del Estado con la prensa y la disidencia. Es obvio que no han leído el texto ni entendido su espíritu.

Cambios esenciales

El derecho a la defensa y el carácter socialista de Cuba se consignan en el *Artículo 3:* La defensa de la patria socialista es el más grande honor y el deber supremo de cada cubano. La traición a la patria es el más grave de los crímenes, quien la comete está sujeto a las más severas sanciones. El socialismo y el sistema político y social revolucionario, establecidos por esta Constitución son irrevocables. Los ciudadanos tienen el derecho de combatir por todos los medios, incluyendo la lucha armada, cuando no fuera posible otro recurso, contra cualquiera que intente derribar el orden



condena el imperialismo, enemigo de la paz y de los pueblos; el fascismo; el colonialismo, el neocolonialismo u otras formas de sometimiento. Promueve la protección y conservación del medio ambiente y el enfrentamiento al cambio climático.

Artículo 21 del título II: Fundamentos Económicos, reconoce seis formas de propiedad: a) socialista, b) cooperativa, c) mixta, d) de las organizaciones políticas, e) privada y f) personal.

Artículo 22: El Estado regula que no exista concentración de la propiedad en personas naturales o jurídicas no estatales.

Incorpora las figuras del Presidente como Jefe del Estado y del Primer Ministro a cargo del Gobierno. El requisito para ambos es ser diputados a la ANPP.

Instituye un Gobierno provincial, con un Gobernador y un Consejo. Reconoce la autonomía de los municipios y ratifica el Consejo de Administración Municipal como órgano directivo.

Precisa la misión del Consejo de Defensa Nacional y sus facultades en tiempo de paz.

Modifica la no admisión de la doble ciudadanía y propone la “ciudadanía efectiva” donde los ciudadanos cubanos en territorio nacional no usen una ciudadanía extranjera.

NACE UNA CONSTITUCIÓN

Fortalecer al país, prepararse de modo más eficaz para el futuro, consolidar las medidas político-económicas aprobadas en años anteriores implicaba redactar una nueva Carta Magna. **Éste es el ciclo de su gestación:**

2013: el Buró Político creó un Grupo de Trabajo para estudiar los posibles cambios a raíz del VI Congreso y la Primera Conferencia Nacional del Partido.
2. VI. 2018: la ANPP formó una comisión en la que debió estar representada parte significativa de los sectores de la sociedad, con el objetivo de preparar un anteproyecto de Constitución de la República.

21-22.VII: la misión reunió a expertos y especialistas de diversas instituciones que presentaron el anteproyecto. Este se aprobó en la ANPP.

20.VIII: se iniciaron los meses de consulta y debate. El constituyente reconoce la responsabilidad de los ciudadanos en el estudio y la consulta popular. Afirma que serán valoradas las propuestas y sugerencias.

Establece la posibilidad de que las personas acudan a tribunales y reclamen la restitución de sus derechos, reparación o indemnización por daños o perjuicios que genere la acción u omisión de los órganos, directivos, funcionarios o empleados del Estado, en el ejercicio indebido de sus funciones.

Enriquece el derecho de igualdad, pues incorpora la no discriminación por género, identidad de género, orientación sexual, origen étnico y discapacidad. Modifica la concepción actual de que el matrimonio solo es posible “entre un hombre y una mujer” y define que es entre dos personas.

Reformula los derechos económicos y sociales (en particular el de la salud y la educación, que permanecen gratuitos

y como función del Estado, aunque se prevé que la ley defina nuevas cuestiones al respecto).

Artículo 217: Reconoce la Situación de Desastre y otras de carácter excepcional.

Incorpora el rol de la Contraloría General de la República.

Entre las Disposiciones Transitorias contempla que antes de seis meses después de que entre en vigor la Constitución, la ANPP aprobará una nueva Ley Electoral; y que una vez aprobada esa Ley, en tres meses, la Asamblea debe elegir entre sus diputados a su presidente, vicepresidente y secretario, a los miembros del Consejo de Estado y al Presidente y Vicepresidente de la República. **▮**



Yosoñama SANGRIENTOS CRÍMENES IMPUNES

Una vez más, el sector rural en Oaxaca se tiñó de rojo; seis personas, incluyendo un menor de edad, fueron acribillados salvajemente en las inmediaciones de San Juan Ñumí. El luto cubre de nuevo a una comunidad indígena que solo busca sobrevivir en medio de un conflicto agrario que, pese a las claras alternativas de solución, ha sido ignorado por las autoridades estatales y federales.

San Juan Ñumí, o tierra de abejones, cobija a la localidad de Santo Domingo Yosoñama. Desde 1945, esta comunidad mantiene un litigio por mil 740 hectáreas que sus vecinos de San Juan Mixtepec se adjudican. Este conflicto agrario ha generado violentas represalias de los de Mixtepec a los de San Juan Ñumí: incineraciones, secuestros, amenazas y, lo que es más grave, el derramamiento de sangre que se ha concretado de diversas y aberrantes formas.

En los últimos 10 años, han sido asesinadas al menos 30 personas; sus cuerpos fueron atravesados por las balas, han sido quemados vivos y han acabado con la vida de niños como Uriel Cruz Ventura, a quien la violencia y el ansia de poder de los grupos caciquiles le arrebatara la vida el pasado miércoles ocho de agosto.

El Movimiento Antorchista, con amplia representación en la Mixteca, ha tratado de intervenir, demandando a las autoridades que hagan lo propio para restablecer la paz y alcanzar acuerdos. Nada ha ocurrido, como no sean nuevos asesinatos de personas inocentes.

El inicio del conflicto

El conflicto entre estas comunidades data de 1945. El 15 de mayo del año 2000, el Tribunal Unitario Agrario 46 dictó sentencia en el juicio agrario con número de expediente 246/1996, relativo al conflicto limítrofe entre las comunidades de San Juan Mixtepec, perteneciente al distrito de Juchitán, y

y Santo Domingo Yosoñama, del distrito de Tlaxiaco.

La sentencia otorgaba las mil 740 hectáreas, en su totalidad, a la comunidad de San Juan Mixtepec, atropellando el derecho de los habitantes de Yosoñama sobre las tierras. Lo que pareció injusto a estos últimos, que pedían que las tierras fueran distribuidas por mitad a cada pueblo.

Sin embargo, las autoridades del Tribunal Unitario Agrario no hicieron caso de la apelación, y el dos de diciembre de 2008 procedieron a su ejecución. De ahí, el problema escaló hasta cobrar la vida de 30 personas, contabilizadas hasta el pasado ocho de agosto.

El primer hecho alarmante ocurrió el 30 de mayo de 2010. Ese día, la vida de la comunidad mixteca se colapsó ante un escenario que jamás había vivido: el secuestro de 39 campesinos, entre ellos cuatro niños, todos originarios de Santo Domingo Yosoñama. En ese entonces, los campesinos agraviados aseguraron que el secuestro fue una represalia

porque días antes del rapto, en su asamblea comunal, habían acordado realizar un tequio, que consistiría en la limpieza de los terrenos de cultivo de la zona.

Aquella mañana, hombres, mujeres y niños partieron con sus itacates y herramientas de trabajo al paraje en litigio; nunca imaginaron lo que vivirían después: “estábamos haciendo limpieza de los terrenos de cultivo cuando un grupo de personas armadas, como 350, se los llevó. Los mantuvieron en condiciones inhumanas, encerrados en un cuarto todo el día, donde comían, dormían y hacían sus necesidades fisiológicas”, declaró en ese entonces Miguel Cruz José, líder de los campesinos de la Mixteca, quien dos años después fue salvajemente asesinado.

Los secuestrados fueron distribuidos en las siete agencias de policías y en los seis núcleos rurales de San Juan Mixtepec, con el objetivo de que las fuerzas estatales de policía no pudieran ingresar a la cabecera para liberar a los retenidos; hasta hoy, estos actos de violencia permanecen impunes, las autoridades no han castigado a los culpables, aunque éstos sí fueron identificados por sus víctimas.

Dionisio José Ventura, Comisariado de Bienes Comunales de Santo Domingo Yosoñama, identificó a Leonel Martínez Sánchez, entonces presidente municipal de San Juan Mixtepec, como el líder del comando armado que secuestró a sus compañeros y los mantuvo en cautiverio por 73 días.

Leonel Martínez nunca fue detenido ni se inició proceso legal alguno en su contra. Por el contrario, el gobierno de Ulises Ruiz lo nombró coordinador de Vivienda en Oaxaca de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU); así, Leonel se convirtió en juez y parte en la resolución en aquel conflicto agrario; después ocupó el cargo de Coordinador de la Cruzada contra el Hambre (de Sedesol) en la Mixteca, en 2014. Ninguna investigación ha prosperado para hacerlo pagar por los delitos en los que está plenamente identificado.

Durante los 73 días que duró el secuestro de los campesinos de Yosoñama a manos del grupo de Leonel Martínez, los indígenas denunciaron tortura, falta de suministro de agua y alimentos. El grupo de los 39 empezó a ser liberado poco a poco. Pero el terror no paró ahí. Una semana antes de que todos fueran devueltos a sus familiares, una nueva cacería dejó como saldo un muerto y tres heridos más, todos de la localidad de Yosoñama.

Bajo esta tensión y ante la presión por las marchas y movilizaciones de Antorcha Campesina en el estado y el país, el entonces gobernador, Ulises Ruiz, valoró la intervención del Ejército Mexicano en la zona para el rescate del resto de los secuestrados. Ocho días después, los de San Juan Mixtepec liberaron a todos los campesinos.

A decir de los de Yosoñama, el gobierno del Estado de Oaxaca no aplicó la justicia, ni detuvo a los principales secuestradores, entre ellos a Leonel Martínez Sánchez. “A los secuestradores, a los asesinos y a quienes vejan a los indígenas, en Oaxaca se les consiente, y la Comisión de Derechos Humanos hace como que no ve, estamos seguros que si se tratara de un hijo de político, pariente de funcionarios, ya se hubiera movilizad todo el país, pero se trata de humildes campesinos, por eso hacen caso omiso a todas nuestras demandas”, sostuvo Dionisio José Ventura.

El entonces *ombudsman* del estado, Heriberto Antonio García, afirmó que aún cuando ya se había concretado la libertad de los secuestrados, la autoridad estatal no debía eximir de culpas a quienes torcieron la ley para privar de la libertad a sus semejantes; pero esta recomendación tampoco fue escuchada.

En ese entonces, los indígenas de Yosoñama y los integrantes del Movimiento Antorchista pidieron la destitución inmediata de Leonel Martínez Sánchez de la presidencia de Mixtepec y exigieron al Gobierno que cesara de

EL ASESINO, LIBRE

Oaxaca tiene registrados 414 conflictos agrarios o “controversias limítrofes” a causa de diferencias de propiedad y problemas en la integración de padrones ejidales.

El secuestro de 39 campesinos de Buenavista, Yosoñama, duró 73 días y fue ejecutado en 2010 por comuneros de Mixtepec y ordenado directamente por Leonel Martínez Sánchez, expresidente municipal de San Juan Mixtepec.

proteger a asesinos y secuestradores, además de un alto al derramamiento de sangre; eso no sucedió. Leonel Martínez Sánchez siguió ocupando cargos públicos, incluso federales.

En 2014, ya como coordinador de la SEDATU, Leonel Martínez Sánchez fue acusado por la Secretaría de la Función Pública del Gobierno Federal y por la Secretaría de Contraloría y Transparencia gubernamental del estado, por el desvío de 200 millones de pesos de la coordinación del Programa de Vivienda Rural. Esta investigación tampoco prosperó.

El asesinato de Miguel Cruz José

Miguel Cruz José fue un activo dirigente del Movimiento Antorchista en la región Mixteca. Campesino de ideales claros y comprometidos con los más pobres, defendió la petición, que siempre consideró justa, de los de Yosoñama. Por eso le arrebataron violentamente la vida la navidad de 2010.

Informes de la entonces Procuraduría General de Justicia del Estado (PGJE) indican que la tarde de aquel viernes 24 de diciembre, Miguel Cruz José salía del restaurante Los Portales, situado cerca del hospital del Instituto Mexicano del Seguro Social en la Ciudad de Tlaxiaco, cuando fue atacado por un hombre de aproximadamente 20 años.

Cruz José participaba en la representación de la comunidad de Santo Domingo Yosoñama en la mesa de



➤ diálogo con San Juan Mixtepec para solucionar la disputa por las tierras; según declaraciones de Gabriel Hernández García, dirigente en Oaxaca del Movimiento Antorchista, tanto el fallecido como el dirigente nacional, Aquiles Córdova Morán, y él mismo, habían sido amenazados de muerte por pobladores de San Juan Mixtepec.

El 17 de julio de 2013, el procurador en funciones, Manuel de Jesús López López, dio a conocer la aprehensión del presunto homicida de Miguel Cruz José. En una conferencia de prensa, las autoridades señalaron a Felipe Gutiérrez Vásquez como probable responsable del delito de homicidio calificado con ventaja.

“En Santiago Juxtlahuaca, elementos de la Agencia Estatal de Investigaciones (AEI) al mando del Encargado de la Subdirección Regional en la Mixteca, dieron cumplimiento a la Orden de Aprehensión librada por el Juez de Garantías de Tlaxiaco, en contra de

Felipe Gutiérrez Vásquez, por su probable responsabilidad en el delito de homicidio calificado con ventaja, cometido en agravio de Miguel Cruz José”, señaló.

El proceso estuvo viciado, nunca se conoció la relación entre las dos personas, tampoco los motivos que orillaron al asesino a terminar con la vida de quien por 15 años fuera líder campesino en la Mixteca. Los integrantes del Movimiento Antorchista calificaron el suceso como la fabricación de un “chivo expiatorio” que serviría para apaciguar la protesta generalizada en la zona por la muerte de un líder, pero que no terminaría con el problema de fondo ni con el terror que sembraban en la Mixteca los caciques criminales de Mixtepec. Lo que en efecto pasó.

Escalada del crimen

Eran las siete de la mañana del 14 de diciembre de 2013; once personas, entre ellas tres niños de siete, seis y cuatro

años, viajaban en una camioneta Urban de transporte público hacia el municipio de Tlaxiaco, donde ese día había mercado. Apenas comenzaba el día; nunca lo verían terminar. A unos 250 metros del paraje Las Tres Cruces, fueron brutalmente acibillados con rifles R-15, AK-47 y escopetas por un grupo al que nunca se identificó.

Después de disparar a mansalva contra los adultos y los niños, el comando criminal incendió el vehículo para tratar de borrar su crimen. Un joven de 22 años que había sobrevivido al tiroteo alcanzó a salir de la camioneta, pero fue rápidamente capturado y ejecutado con un tiro de gracia.

El fiscal afirmó que en el atentado habrían participado de tres a cuatro atacantes y se identificaron, según las pruebas de balística, tres tipos de arma de fuego: rifles R-15, cuernos de chivo AK-47 y escopetas, por lo que se inició una indagatoria ante el Ministerio



Público Federal por el uso de armas prohibidas de uso exclusivo del Ejército.

El subprocurador de justicia, Víctor Alonso Altamirano, concluyó que el móvil de la masacre fue el conflicto por la zona limítrofe entre los poblados de San Juan Mixtepec y Santo Domingo Yosoñama. Pero otra vez, no pasó nada.

Diez años de sangre e impunidad

En 2018 se cumplieron 10 años de haber iniciado las agresiones violentas por las mil 740 hectáreas de terreno ejidal. El crimen y la impunidad siguen reinando.

La violencia revivió el sábado 14 de julio de este año. Dos personas fueron ejecutadas con armas de fuego. El más reciente acto violento se registró el pasado ocho de agosto; una familia que viajaba en un automóvil Tsuru blanco, habilitado como taxi foráneo, con placas MZE-58-44, fue acribillada sobre la carretera de Santa Catarina Yutandú a

Tezoatlán de Segura y Luna, en el paraje “Rancho Señor”.

Dentro del automóvil quedaron los cuerpos sin vida de Elías Vásquez Reyes de 44 años; Cecilia José Hernández, de 55; Adelaida José José, de 31; Juana Ventura José, de 41; y de Uriel Cruz Ventura, un niño de 10 años de edad.

Heridos de gravedad encontraron a Abel Cruz Ventura, de 19 años, y Alma Cruz Ventura, de 17, ésta última perdió la vida horas después. Todos ellos eran originarios de localidades de San Juan Ñumí y pertenecientes al núcleo agrario de Santo Domingo Yosoñama. “Todos ellos de filiación antorchista o hijos de antorchistas”, aseguró a *buzos* Gabriel Hernández García, líder de los campesinos y dirigente estatal de esta organización.

Hernández García sostuvo que en Oaxaca, como en el resto del país, existen organismos importantes, capaces de investigar y hacer valer la ley; éstos

tienen que jugar su papel en momentos como éste, donde la aplicación de la justicia es el camino adecuado para detener a los culpables del múltiple homicidio perpetrado contra campesinos de Santo Domingo Yosoñama.

Los antorchistas, asegura, le han planteado al gobierno que en la zona debe funcionar una base de operaciones mixtas que brinde una relativa seguridad a los habitantes de esta región Mixteca; a pesar de los acuerdos, dicha base nunca se ha concretado.

“Nosotros no somos los indicados para señalar a los culpables; tampoco damos líneas de investigación a la Procuraduría General de Justicia del Estado (PGJE), porque quien asesina niños, mujeres y secuestra campesinos que transitan en su región, es un delincuente y debe pagar por sus delitos; quien deje la situación como si nada pasara, también está cometiendo un crimen. Ni siquiera la vida de los niños se respeta”, señaló el líder. **b**


**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

VENEZUELA Y EL COSTO DE LA JUSTICIA SOCIAL

¿Cómo te va Darío? te dije la última vez que nos vimos. “Entreverado”, me contestaste, ingenioso, juguetón, veraz, porque a todos, siempre, nos va “entreverado”, vario, ratos bien, ratos mal, así es, todo tiene su contrario, vida y muerte y, ahora, ¿te ganó la muerte? no, solo te va ganando, porque surgirás en “los lirios morados” y porque en Antorcha sigues, seguirás siempre vivo, Darío Candelas de la Cruz. Hace 34 años te dieron unos cuantos meses de vida, pero Antorcha, es decir, millones de hombres y mujeres solidarios, dirigidos por otros hombres y mujeres buenos, listos, laboriosos, invencibles, decidieron, tercios, que te habían de defender de la sentencia terrible y te curaron en Monterrey, en Cuba, en la ciudad de México y te llevaron a vivir a Paso del Toro y a Tantoyuca para que respiraras mejor. Y trabajaste, trabajaste duro, con capacidades diferentes, pero, por tu esfuerzo, muy poco diferentes. No debía iniciar mi trabajo del día de hoy, compañero querido, sin colaborar a que se sepa que fuiste hombre leal, convencido, útil a la causa de todos nosotros, ni sin cooperar a que se sepa por todo el orbe si es posible que, como tú, son muchísimos los que le han debido, le deben la vida a la organización más humanista de México, aunque algunos, es cierto, no han resultado tan agradecidos, buenos y realizadores como tú, Darío Candelas de la Cruz. Descansa en paz, camarada.

Venezuela y el atentado contra su presidente, Nicolás Maduro. El sábado cuatro de agosto pasado, en horas de la tarde, durante un acto por los 81 años de la Guardia Nacional Bolivariana que se celebraba en la importante avenida Bolívar de la ciudad de Caracas, dos drones levantaron el vuelo cargados de poderosos explosivos y fueron lanzados en contra del presidium del evento en el que se encontraban importantes miembros de las fuerzas armadas, del

gobierno y el propio presidente de la República Bolivariana, Nicolás Maduro. Un atentado de proporciones gigantescas. El martes siete, tres días después, el presidente Maduro dio pelos y señales, nombres y lugares, anunció detenidos involucrados y hasta dio a conocer la confesión de que a los autores materiales les habían ofrecido 50 millones de dólares y la residencia en Estados Unidos. ¡En Estados Unidos! Debe subrayarse que uno de los drones fue descubierto y destruido, según se informa, “por medios electrónicos”, lo cual quiere decir que el ejército y los servicios de inteligencia de Venezuela cuentan con equipos de alta tecnología para defender a su proceso revolucionario, tecnología de alto nivel contra tecnología de alto nivel (y aquí en Michoacán no se sabe cómo les van a pagar los últimos meses del año a profesores y trabajadores de la Universidad). El otro dron, simplemente, “se desorientó” y se fue a estrellar contra un edificio.

Los grandes medios de comunicación del mundo dicen que se trata de un “presunto atentado”, la inmensa mayoría de sus despachos de prensa, notas y comentarios se hacen acompañar de la insidiosa palabra “presunto”, o sea, no comprobado y ¿quién lo va a dar por demostrado? pues ellos mismos. Venezuela es uno de los países que más han sido agredidos por la manipulación de la realidad. La mentira, la construcción de una realidad alterna para contener y controlar a las grandes masas sufrientes del mundo, es tan vieja como la sociedad dividida en clases; Cronos, los Titanes, Zeus, solo fueron los iniciadores en la cultura occidental; sus continuadores, entre otros más, los reyes y reinas que disfrutaban de sinecuras vitalicias por haber nacido dentro de una familia. Ya Luciano de Samsata lo señalaba con toda claridad y, sobre todo, con valor: “Terrible cosa es la ignorancia y causa de

innumerables males para la humanidad, al envolver la realidad como en la niebla, oscurecer la verdad y ensombrecer la vida del hombre”.

Donald Trump, el presidente de Estados Unidos, que cuenta con la animadversión de los grandes medios de comunicación, hizo famosa la expresión *fake news*, noticias falsas, en español. Los dueños de *CNN*, porque tienen dueños, *The Washington Post*, *The New York Times* y otros igualmente poderosos, destacan un día sí y otro también, varias notas en sus portadas en contra del trabajo y la personalidad de Donald Trump, pocas veces se les había visto desplegar todo su poderío en contra de un presidente de Estados Unidos. Algo parecido, pero más majadero, hacen con Venezuela, su gobierno y su proceso revolucionario.

Ya es hora de que los pueblos del mundo se den cuenta que cada vez que alguno de ellos pretende seguir un camino propio y, sobre todo, se decide a adoptar medidas que contribuyan verdaderamente a que su pueblo viva mejor, le cae encima una avalancha de mentiras y calumnias, de noticias falsas que presentan a su gobierno como “un imperio del mal” y, si no se rinden, vienen las sanciones económicas y políticas y los bloqueos y, si todavía persisten en su determinación, sobrevienen las invasiones armadas y los crímenes. Entre algunos de los últimos, no debe olvidarse a Vietnam, Afganistán, Yugoslavia, Irak, Libia, Siria y otros muchos; y los insultos vertidos sobre el presidente de Corea del Norte, Kim Jong Un, solo porque su país pretende tener el mismo armamento que Estados Unidos (aunque, claro, en una cantidad mucho menor).

El costo de la justicia social lo está pagando ahora el pueblo y el gobierno de Venezuela. Se ha descargado sobre ellos toda la furia de los medios de comunicación de manera tal que, en México, ser solidario con el proceso venezolano es casi lo mismo que ser un homicida. A Venezuela se le ha calumniado, se le ha sometido a políticas que causan escasez de alimentos, de medicinas, la caída del valor de la moneda, todo como si fuera la consecuencia de una errónea política económica y social interna. Y, ahora, se ha querido asesinar a su presidente. Se pretende hacer creer que todos los intentos por conquistar la justicia social para los pueblos que no comparten el modelo económico

norteamericano y su forma de democracia, tienen que terminar en crisis y desgracias; fuera de las normas norteamericanas: violencia, dictadura, crisis y hambre, dentro, la felicidad embotellada.

Nada más falso. El imperialismo pretende seguirse enriqueciendo mediante la venta indiscriminada de sus mercancías (armas, entre otras más), mediante el otorgamiento de créditos inmensos y el cobro eterno de intereses; está urgido de mercados y necesita, también, fuentes de materias primas sin importar el agotamiento de los recursos del planeta. Genera pobreza y sufrimiento hasta en Estados Unidos. Solo los pueblos unidos, organizados y conscientes lo pueden detener. Así acaba de suceder en Nicaragua, en donde uno de los factores que detuvieron la embestida de la reacción interna fue el pueblo manifestándose, dejando ver su fuerza y haciendo saber lo que podría pasar si las minorías violentas y a sueldo del imperialismo seguían adelante. Lo mismo ha pasado en Venezuela: el lunes seis de agosto, el pueblo salió a la calle; cientos de miles de venezolanos se manifestaron en repudio al fallido intento de magnicidio contra el presidente Nicolás Maduro, le refrendaron su apoyo y le dijeron que, pase lo que pase, están dispuestos a seguir adelante. Y así será. **b**

A Venezuela se le ha calumniado, se le ha sometido a políticas que causan escasez de alimentos, de medicinas, la caída del valor de la moneda, todo como si fuera la consecuencia de una errónea política económica y social interna. Y, ahora, se ha querido asesinar a su presidente.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



ES EL IMPERIO

El sábado cuatro de agosto, mientras pronunciaba un discurso en una céntrica avenida de Caracas, Nicolás Maduro, presidente de Venezuela democráticamente electo por su pueblo, sufrió un atentado con drones que portaban un poderoso explosivo para detonarlo sobre la tribuna desde donde hablaba el mandatario con motivo del 81 Aniversario de la Guardia Nacional Bolivariana. Las fuerzas encargadas de la seguridad del evento lograron detectar a tiempo los aparatos intrusos y hacer detonar su carga en el aire. El presidente y las personalidades que lo acompañaban salieron ilesos.

Lo ocurrido en Venezuela no puede entenderse si se olvida, intencionalmente o no, el complejo contexto internacional en que vivimos y se centra la mirada solo fronteras adentro del país sudamericano. Como ya he escrito antes, los sucesos mundiales trascendentales que comienzan con la Primera Guerra Mundial (1914-1918), han tenido dos motivaciones medulares que los desencadenaron y los explican: la ambición imperialista de la potencia triunfadora en las dos guerras mundiales, los Estados Unidos de Norteamérica, y su lucha a muerte contra el socialismo representado por la URSS y aliados, justamente porque eran un formidable obstáculo para aquella ambición.

Concluida la Guerra Fría, Estados Unidos, habiendo vencido al único enemigo de consideración que se le oponía, perdió todo interés en ocultar sus propósitos de dominio mundial a los ojos del mundo, y también por cualquier política social tendiente a mejorar el nivel de vida de las masas trabajadoras para apartarlas de toda tentación “revolucionaria”. Se impuso el dominio absoluto de la empresa privada y de las “leyes del mercado” que le son inherentes y necesarias, y, consecuentemente, el rechazo total a toda injerencia del Estado en la economía, particularmente aquellas que ayudaban a mejorar, o al menos aliviar, la suerte de los trabajadores. La nueva política económica ordenaba que cada quien resolviera por sí solo sus problemas; que todo mundo se olvidara de las “ayudas o prestaciones” gubernamentales y se pusiera a

trabajar en serio si quería vivir mejor. Esto comenzó (y dura hasta hoy), como bien se sabe, bajo los gobiernos de Ronald Reagan y Margaret Thatcher, quienes lo aplicaron de inmediato al interior de Estados Unidos y de Gran Bretaña al tiempo que comenzaron a ejercer la “diplomacia dura” sobre toda Europa para obligarla a seguir el mismo camino.

En la geopolítica, el fin de la Guerra Fría se manifestó de dos maneras distintas con idéntico propósito, esto es, el fortalecimiento del imperialismo norteamericano. La primera fue el cambio radical de la política de dominio sobre los países pobres y rezagados económicamente, pero ricos en recursos naturales o con posición estratégica privilegiada. En vez de colonias, protectorados y golpes de Estado para imponer gobiernos títeres, se prefirió la guerra “preventiva”, las “revoluciones de colores” y la agresión directa y brutal con el propósito, no de “dominar”, sino de destruir a los Estados elegidos e impedir su reorganización posterior. El “caos” así generado, la destrucción y la ruina totales y la ausencia de Estado y de ejército realmente operativos, deja manos libres a la potencia invasora para adueñarse de lo que sea, de todo lo útil y aprovechable. Ejemplos: Libia, Afganistán, Irak y, en cierta medida, Egipto, Líbano, Palestina y Siria.

La segunda forma es la política con los países “aliados” y las potencias derrotadas en la Guerra Fría. A ambos grupos se les da trato como “socios”, buscando firmar con ellos acuerdos comerciales y de cooperación en terrenos estratégicos, pero cuidando siempre de que esos tratados no puedan generar un desarrollo poderoso y rápido del país socio, pues eso lo convertiría en un rival peligroso. Para ello, se hace todo para mantener la “asimetría” económica entre el socio y la potencia imperial, lo que garantiza que el intercambio será siempre más provechoso para este último. Esto, naturalmente, sin descuidar la superioridad militar, que funciona como eficaz disuasivo tanto para los “amigos” como para los enemigos reales o potenciales. Ésta es la razón de que la OTAN no fuera desmantelada, sino reforzada, tras la Guerra Fría: “defiende” a Europa manteniéndola sumisa, y

enfrenta a Rusia, a China y similares con la amenaza de un conflicto nuclear.

Hay documentos, antes secretos y hoy “desclasificados”, que demuestran que las fuerzas armadas norteamericanas tienen la tarea central de impedir, por cualquier medio necesario, el surgimiento de una nación o grupo de naciones con suficiente poder económico y militar como para poner en riesgo la “hegemonía” norteamericana. Así se explican las continuas tensiones, amagos, “sanciones”, “guerras comerciales” y campañas mediáticas de descrédito en contra de naciones esencialmente pacíficas pero en franco crecimiento económico y militar, como Rusia y China, o de insumisas y rebeldes como Corea del Norte o Cuba. Se ha filtrado a los medios que, tanto el “Estado profundo” norteamericano como los altos jerarcas del Pentágono, se tiran de los pelos y se jalen las orejas preguntándose cómo fue que se les escaparan hacia adelante Rusia y China; dónde estuvo el error y qué hay que hacer para enmendarlo.

Este fracaso los ha vuelto más recelosos, intolerantes y agresivos con cualquier atisbo de independencia, de soberanía y de autodeterminación que pudiera tener éxito y acabar convirtiéndose en otro dolor de cabeza, en otro desafío para el Imperio de Estados Unidos. Tales recelo e intolerancia se exageran aún más, si ello es posible, en América Latina, el subcontinente que Norteamérica ha considerado siempre, no como su área de influencia natural, sino como su propiedad legítima, con la cual puede hacer lo que juzgue conveniente y en la cual no está dispuesto a tolerar ningún gesto de independencia ni injerencia extraña, “extra continental”, de nadie. “América para los norteamericanos”.

Éste es, justamente, el caso de Venezuela, y en ello reside la tragedia de ese país hermano de América Latina. La campaña mediática feroz, intensa y permanente de desinformación y engaño sobre la realidad de lo que allí sucede, comenzó hace décadas, desde que el Comandante Hugo Chávez ascendió al poder. Los medios mexicanos han sido particularmente diligentes y unánimes en esta guerra de distorsiones y falsedades, y han logrado, ciertamente, convencer a muchos de que allí hay una monstruosa dictadura que ha suprimido todas las libertades, viola los derechos humanos y ha desencadenado una terrible crisis económica que mata de hambre a su pueblo. Ahora se ve claro el propósito de semejante montaje mediático: preparar a la opinión mundial, y a la latinoamericana en particular, para que dé por buena cualquier agresión a Venezuela, para que aplauda, incluso, crímenes como el asesinato de su presidente o la invasión de su país por fuerzas militares con el pretexto de que van a “liberar” a los venezolanos de sus opresores. El cuento es viejo y lo hemos escuchado muchas veces antes, a pesar de lo cual no ha perdido su eficacia manipuladora.

El atentado contra Maduro ha merecido mil interpretaciones, desde las tendientes a minimizarlo o atribuirlo a “la desesperación” popular, hasta las que sugieren que todo fue un “montaje” del “dictador Maduro” para reconquistar el apoyo popular. En la lucha ideológica contra la libertad de los pueblos, como se ve, todo sirve: hasta las tesis absurdas y el cinismo sin miedo al ridículo. Aquí no se trata, porque es inútil y porque el espacio no lo permite, de refutar esos infundios; se trata solo de sumarnos a las voces sensatas, humanas, racionales, que aseguran que el atentado fue planeado por la inteligencia norteamericana y ejecutado por sus “aliados” en países vecinos con ayuda de la derecha nativa. No hay duda de que así fue; no hay duda de que el contexto mundial y la realidad del país lo explican bien, y no hay duda de que los venezolanos están en lo cierto al temer agresiones mayores y al prepararse para enfrentarlas.

Resulta lamentable que entre las voces mundiales que condenaron el intento de magnicidio faltara la de México. Todavía dura el rumor de los aplausos y parabienes por las buenas relaciones iniciales del residente electo con el presidente Donald Trump, porque piensan los aplaudidores que eso es un buen síntoma para los intereses del pueblo mexicano. Eso, al menos a primera vista, no parece confirmarlo el caso venezolano. Es posible, sin embargo, que el atentado no sea responsabilidad del presidente Trump sino de sus enemigos y opositores internos, pues es cosa sabida la fuerte división entre la clase dominante norteamericana. Aun así, mexicanos, debiéramos, por precaución si no por solidaridad, ser más cautelosos con lo que aplaudimos o criticamos. No vaya a ser que mañana nos traten igual, y no haya para entonces país libre y soberano alguno que pueda tendernos la mano, o alzar su voz en favor nuestro. ♣

Se trata solo de sumarnos a las voces sensatas, humanas, racionales, que aseguran que el atentado fue planeado por la inteligencia norteamericana y ejecutado por sus “aliados” en países vecinos con ayuda de la derecha nativa. No hay duda de que así fue; no hay duda de que el contexto mundial y la realidad del país lo explican bien, y no hay duda de que los venezolanos están en lo cierto al temer agresiones mayores y al prepararse para enfrentarlas.


**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

CONTENIDO Y FORMA

Antes de iniciar, es pertinente comentar que no soy filósofo de profesión y que podría, por lo mismo, incurrir en imprecisiones en el tema que voy a tratar; pero, al propio tiempo, creo que es necesario abordarlo para dejar sentadas las bases de un error muy común que cometemos, a fin de evitarlo y mejorar el entendimiento de la forma en la que vemos y analizamos las cosas. Son muy frecuentes las generalizaciones de asuntos exclusivamente particulares e, incluso, específicos; la abstracción tiene tres niveles: general, la vaca; particular, la vaca Holstein; y, finalmente, específico o concreto, la vaca 2753 del rancho ganadero X. Recuerdo que hace tiempo, en una asamblea, una compañera se quejaba: “la gente no participa en las faenas”. Esto significa, literalmente, que nadie acudía a realizar las faenas para mejorar su comunidad; enseguida, algunos de los asistentes a la asamblea le respondieron: “yo sí voy”, “yo sí he ido”, “¿por qué dice usted eso?”, “¿a quién se refiere?”, etc., cuando se le preguntó a la compañera que “qué gente no iba a las faenas”, ella solo pudo dar un ejemplo, solo uno: el de doña Reyna. Cuando hablaba de la gente se refería única y exclusivamente a doña Reyna. Pronto fue evidente su mala relación personal con doña Reyna, quien había faltado a la faena pasada pero asistido a todas las demás. Doña Reyna no era “la gente”, sin poner cuidado, lo particular se había presentado como lo general.

Somos proclives a razonar con error; por eso es preciso un esfuerzo de reflexión para identificar este tipo de errores, tan frecuentemente usados por quienes gustan de manipular al pueblo aprovechándose de sus debilidades. Veamos. Dos eventos recientes, posteriores al proceso electoral, han llamado mi atención y deseo comentarlos. El primero es el hecho de que la

Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) vaya a cambiar de nombre para convertirse en la “Secretaría de Bienestar”; el segundo es la noticia, a la que varios periódicos dieron amplia difusión, de que el actual Presidente electo cambió de *look* para parecerse a Don Benito Juárez. Quiero detenerme aquí un momento; hay que advertir que se trata de una táctica empleada para manipular al pueblo.

Los conceptos, dice Hegel, son el punto de llegada, es decir, el resultado de un proceso previo de análisis del fenómeno, de “ensayo y error” a la hora de representar el fenómeno con un concepto en el que se condensan todas las características del fenómeno, de tal suerte que sea suficiente para definirlo. Dicho esto, podemos entender que dar nombre a un fenómeno sin recorrer el largo camino del análisis y sin el proceso de ensayo y error, a las claras, es arriesgarse a elegir un nombre que no represente las cualidades del fenómeno. Por eso, quienes pretenden convencernos de que un simple cambio de nombre, de Sedesol a “Secretaría de Bienestar” modificará el fenómeno, faltan a la verdad. El bienestar no va a llegar con un simple cambio de nombre; no se puede convencer a 95 millones de mexicanos que viven en la pobreza que el simple cambio de nombre de una secretaría va a resolver todos sus problemas.

Si consultamos un diccionario de filosofía, en el apartado relativo a las categorías de “forma” y “contenido”, dice que éstas son: “categorías de la dialéctica materialista, de una gran importancia para la concepción del desarrollo. Todo objeto, todo fenómeno de la naturaleza y de la sociedad, posee su contenido y su forma. Por contenido se entiende el aspecto más importante del objeto, lo que caracteriza su esencia íntima, el fondo que se manifiesta en sus caracteres y sus

propiedades. La forma es la organización interna del contenido, la que une en un todo los elementos del contenido, y sin la cual, el contenido es imposible. La mayor parte de los sistemas filosóficos idealistas y metafísicos, separan la forma del contenido. Para el materialismo dialéctico, la forma y el contenido se hallan indisolublemente ligados, y el contenido es el factor determinante.” En este sentido, como se ve, debe haber una íntima relación entre la forma y el contenido, de manera que si la forma no corresponde con el contenido, ello significa que la forma representa otra cosa. Así, aquellos periódicos que le dieron vuelo a la noticia de que el Presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, había cambiado de *look* para asemejarse al Lic. Benito Juárez García, revelan un cambio de forma, pero no de contenido; y es aquí donde está el meollo del problema. Inspirarse en Benito Juárez no significa “ser Benito Juárez”; si éste fuera el caso, le tocaría a Andrés Manuel romper con la iglesia católica, expropiar liberalmente las tierras comunales de los indígenas y, finalmente, enfrentarse al mundo fusilando a algún Maximiliano que ande por ahí. Como eso no se puede y no va a suceder, lo que procede es no dejarnos confundir por un cambio de forma que no se corresponde con el contenido; no es lo mismo adquirir el *look* de una persona que ser esa persona.

Los problemas de México ameritan grandes cambios y una gran preparación profesional e intelectual para actuar. No sirve de nada casarse con las propias ideas para que el cambio ocurra; y los cambios no servirán de nada si son meramente cosméticos. Hace falta una serie de cambios estructurales que modifiquen de raíz la esencia del modelo económico; y para ello no basta con llamar ahora “Secretaría de Bienestar” a lo que antes se llamaba Sedesol; tampoco es suficiente

imitar el aspecto exterior de Benito Juárez para que el país se transforme en un sentido liberal, como era la ideología del Benemérito. Hace falta mucho más que eso. En México hace falta un cambio verdadero; los mexicanos lo expresaron recientemente en las urnas. ¿Se logrará ese cambio? Aunque parece muy difícil, hay que darle tiempo al tiempo, que suele dar dulce salida a muchas amargas dificultades. “Tiempo vendrá en que seamos, si ahora no somos” como escribiera el genial Cervantes. **b**

Hace falta una serie de cambios estructurales que modifiquen de raíz la esencia del modelo económico; y para ello no basta con llamar ahora “Secretaría de Bienestar” a lo que antes se llamaba Sedesol; tampoco es suficiente imitar el aspecto exterior de Benito Juárez para que el país se transforme en un sentido liberal, como era la ideología del Benemérito.

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

Porfirio Alejandro y su sueño presidencial

Durante dos segundos, Porfirio Alejandro Muñoz Ledo y Lazo de la Vega tendrá en sus manos la banda Presidencial que tanto anheló en aquel lejanísimo 1976 y que el próximo primero de diciembre deberá trasladar de Enrique Peña Nieto a Andrés Manuel López Obrador.

El diputado plurinominal electo del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) será el presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados y encargado de presidir la ceremonia del Congreso General, integrado por diputados federales y senadores juntos, en la que se realizará el relevo en el Poder Ejecutivo Federal y el tabasqueño quedará investido como Presidente Constitucional.

En su etapa como priista, Porfirio Alejandro, al menos en dos ocasiones buscó con posibilidades reales convertirse en el primer mandatario de la Nación.

La primera fue en 1976, pero el entonces presidente Luis Echeverría Álvarez prefirió dejar como sucesor a su amigo de la infancia, José López Portillo, quien a su vez en 1982 volvió a desplazar a Porfirio y dejó en la silla a Miguel de la Madrid Hurtado. En esas dos ocasiones el hoy morenista fue uno de los precandidatos a quien muchos políticos vieron con más posibilidades de ser Presidente. En ninguna ocurrió.

El único hombre que ha sido presidente nacional de dos partidos políticos en México, el Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD), dejó al PRI para acompañar al Frente Democrático Nacional (FDN) que postuló en 1988 a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano a la Presidencia.

Entonces aún buscaba con ser el abanderado de su nuevo partido para llegar a Los Pinos, pero esto no

sucedió y Cárdenas tampoco llegó; Carlos Salinas de Gortari se instaló en Los Pinos.

Porfirio Muñoz Ledo ha sido secretario de Estado en dos ocasiones, del Trabajo y Educación; es diputado federal por cuarta vez; ha sido senador y embajador de México ante la Unión Europea (UE) y la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

En 1988, fue el primer legislador que interpeló a un presidente, a Miguel de la Madrid; en 1997 se convirtió en el primer diputado de oposición que respondió un informe presidencial, el tercero de Ernesto Zedillo Ponce de León y ha andado ya por cinco partidos: PRI, PRD, PARM, PT y ahora por Morena.

Por el ya desaparecido Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), el también excandidato al gobierno de Guanajuato, sin ser oriundo de esa entidad, pero aludiendo en 1991 al “derecho de sangre” para alcanzar la candidatura del PRD, fue candidato presidencial pero declinó por el panista Vicente Fox Quesada y lo acompañó en su triunfo en el año 2000.

Cuando Muñoz Ledo fue coordinador perredista en San Lázaro, rechazaba a codazos a los reporteros que cubríamos la fuente legislativa; megalómano y elocuente orador, ahora tendrá finalmente en sus manos



la banda presidencial que añoró toda su vida.

Pero este honor será solamente por un par de segundos, cuando traslade de las manos del presidente saliente, el priista Enrique Peña Nieto, al nuevo mandatario Andrés Manuel López Obrador, quien luego la ceñirá a su pecho.

Porfirio, el infaltable en las fotos históricas recientes, aparecerá en una nueva imagen para la memoria colectiva y los libros. A sus 85 años estará ahí, en el momento justo.

Por sus manos pasará el máximo símbolo presidencial, que estuvo tan cerca obtener pero que solamente vio pasar. Ironías de la historia. **b**

LA BRÚJULA

COLUMNA
CAPITÁN NEMO

37

¡El regreso del fantasma!

El fantasma que recorrió Europa en 1848 llegó a ser instrumento de liberación de las clases oprimidas al tomar forma corpórea con la instauración del socialismo en muchos países. Después de la Segunda Guerra Mundial, más de 31 países eran socialistas y el globo terráqueo se pintó de rojo al cobijo de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). En América, después de varios intentos, solo en Chile y en Cuba se concretó este sistema socio-económico, cuyo eje no era la propiedad privada y el individualismo, sino la propiedad y el trabajo colectivos.

El tamaño del bloque socialista y los avances que logró en los campos de la industria y la tecnología permearon en los demás países contra el deseo de los burgueses, quienes con mil artimañas trataron de impedir que dicha información llegara a sus respectivos territorios. No hubo campo del conocimiento y el arte donde no se dejaran sentir las ideas marxistas. En México, los grupos de izquierda hicieron suyas las teorías marxistas y fueron fervientes admiradores de la experiencia rusa y china.

Los gobiernos, como en el caso mexicano, cedieron un poco a las reivindicaciones de la clase trabajadora. Y no solo quedó en eso, sino que el Estado fomentó la creación de sindicatos. En los libros de texto de educación básica se hizo mención, aunque tímidamente, del socialismo como una etapa más del desarrollo del hombre. En las universidades públicas se discutía abiertamente el marxismo, y en varias de ellas la economía política y la economía planificada fueron disciplinas obligatorias para los estudiantes. En todos lados había efervescencia en el debate sobre el marxismo que, sin embargo, fue mal comprendido por los grupos de la izquierda mexicana, entre cuyos integrantes prevaleció el personalismo, el intelectualismo excesivo, la

erudición en el discurso y, sobre todo, la falta de congruencia entre la teoría y la práctica, porque el marxismo nunca llegó a su destinatario final: los obreros.

La falta de consecuencia de los grupos de izquierda quedó de manifiesto rápidamente, pues no solo no encabezaron al proletariado mexicano, sino que propiciaron su entrega a los gobiernos “nacionalistas y progresistas”. De tal suerte que, cuando sobrevino la debacle del bloque socialista en los años 90, debido a sus contradicciones, y se acentuó el ataque de los capitalistas contra los marxistas locales, fueron los primeros en desahuciarse.

Sin saber qué hacer, y hasta avergonzados de sus creencias, se convirtieron en los impulsores de la “democracia”, lucharon ferozmente por tener representación en cargos y puestos públicos bajo la premisa de que, impulsando reformas dentro del mismo gobierno, podrían lograr la mejoría de las capas populares; olvidaron el principio leninista de que al capitalismo no hay que reformarlo, sino destruirlo; y negando la lucha de clases, castraron al movimiento obrero, conduciéndolo a la armonía con los capitalistas, condenándolo a la pasividad y el conformismo.

Y sucedió que, con el acomodo en los puestos de elección popular y cargos públicos, encontraron su *modus vivendi*, traicionando de nuevo a los trabajadores que decían defender. Con los años, estos grupos se han convertido en un poderoso distractor de la lucha verdadera de los trabajadores; ya ni siquiera enarbolan las demandas inmediatistas y materiales de los obreros; sus banderas, superficiales, recaen en “los derechos de la sociedad civil, los derechos humanos, la equidad de género, los derechos de los homosexuales, los de los indígenas, la corrupción, etc”, exhibiendo su “refinamiento”, su desviación



política y una total ignorancia de los procesos sociales.

Todo lo que tenga que ver con el marxismo ha quedado depositado en el baúl de sus recuerdos. En las universidades, la economía se explica con las leyes del mercado; el marxismo se menciona solo como una doctrina equivocada, disfuncional e innecesaria en el mundo moderno.

Sin embargo, ante la feroz pauperización de las clases populares en un país que se asume como democrático; y ante la amenaza latente de los mismos “mejorales” para los trabajadores, el marxismo debe renacer como el ave fénix para exigir que se le trate como el cuerpo teórico que ha explicado de forma científica el funcionamiento de la sociedad y del capitalismo; debe enseñarse a los estudiantes de las universidades, ya sin las malas interpretaciones del pasado, para que éstos lo lleven al pueblo trabajador y éste pueda ver con mayor facilidad y claridad cuáles y cómo operan las cadenas que lo aprisionan y quiénes son sus opresores. Ha llegado la hora de hacer realidad lo señalado por Marx: “Los filósofos se han limitado a interpretar al mundo de distintos modos, de lo que se trata es de transformarlo”. Y actualmente eso urge. **b**

La cruz que cargamos las mayorías

El portal de noticias *RT* publicó una nota titulada *Estas cinco empresas poseen más dinero que países enteros*. Las cinco empresas, en orden de poderío económico, son: Volkswagen, Walmart, Apple, Amazon y Alphabet; todas estadounidenses, con excepción de Volkswagen, que es alemana.

La tesis central de la nota era la siguiente: gracias a la globalización, algunas compañías han logrado aumentar tanto sus ganancias que han rebasado los niveles de ingreso de ciertos países. Además se rescata, aunque de soslayo, un dato de innegable interés para sus clientes y usuarios: que el éxito de estas compañías, la mayoría acompañado de mala reputación, se debe a malas praxis para reducir sus costos de producción. Finalmente se menciona —también tangencialmente— que la brecha salarial entre los jefes ejecutivos y el resto de los empleados se ha ampliado debido a que los salarios de los primeros han aumentado considerablemente en los últimos 50 años.

Son varias las cuestiones que aquí podrían analizarse, pero me limitaré a hablar del fenómeno económico que reactivó la inmensa generación de riqueza por parte de las empresas más “exitosas” del mundo: la globalización, eufemismo usado para nombrar a las prácticas neoliberales.

Desde los años 80, las políticas económicas practicadas de manera predominante en el mundo son neoliberales. Ello significó un debilitamiento importante de la intervención del Estado sobre la economía, porque se aplicaron una serie de medidas destinadas a “liberalizar” diferentes áreas del mercado, provocando que aumentara el margen de ganancias de las grandes compañías. La participación del Estado se redujo a vigilar únicamente el correcto funcionamiento de los mercados, que supuestamente mantiene la paz social.

Pero el neoliberalismo no nació por generación espontánea. Desde el siglo XIX, Carlos Marx consideró la expansión del capitalismo y la constitución del mercado mundial como tendencia inmanente; dijo que la propia subsistencia del capital depende de su expansión constante y de su reproducción cada vez más ampliada. La instrumentación de las políticas neoliberales ha tenido como finalidad primordial asistir al capital en esta necesidad, y el Estado (como el gestor) es usado para ello. Fue así como el capital tendió a concentrarse y centralizarse trayendo consigo el reverso de la faceta descrita.

Comprendiendo lo anterior, podemos decir que la globalización no es lo mismo que el mercado mundial, que terminó de conformarse desde el siglo XV; aquella, a diferencia del mercado mundial, es contraria al nacionalismo económico y político, pues transnacionaliza todo el sistema y sus contradicciones.

Los resultados de 38 años de modelo neoliberal en el mundo ya no son disimulables, como pudo ocurrir en otros momentos. El *Informe sobre la desigualdad global 2018* muestra cómo la desigualdad se ha incrementado agudamente en el mundo. En las diferentes regiones y países analizados, el 10 por ciento más rico concentra en promedio el 49.5 por ciento del ingreso nacional; esta concentración ha crecido sin excepción con diferentes grados a partir de 1980; y desde entonces, el uno por ciento de la población con mayores ingresos (segmento dentro del que también existe una brecha significativa) percibió el 27 por ciento de crecimiento económico mundial; mientras el 50 por ciento con menores ingresos solo captó el 13 por ciento; es decir, para los primeros hubo ascenso y para los segundos estancamiento. La clase media, en tanto, se contrajo. Si



comparamos la participación en el ingreso nacional del uno por ciento de mayores ingresos con la del 50 por ciento con menores ingresos en Estados Unidos —el país capitalista por excelencia— las trayectorias son totalmente opuestas. El informe reconoce que las causas son la distribución de la riqueza; y que desde 1980, la propiedad y la creación de riqueza han pasado a engrosar notablemente al sector privado. Finalmente, el informe revela que la riqueza privada, inafectada por las crisis y las burbujas, ha aumentado en términos netos, mientras los gobiernos se han vuelto más pobres y han perdido capacidad para revertir la situación. La tendencia continuará y se agravará aún más en caso de que las condiciones no cambien.

Contamos, pues, con un capitalismo inflexible e irreformable, debido a la racionalidad de los que con él se benefician. No es cierta la teoría del goteo. La crítica de Marx a la acumulación es válida aún hoy; Marx nos alertó sobre los riesgos. El *Manifiesto comunista* plantea que la expansión global del capitalismo se convertirá en la principal fuente de inestabilidad del sistema internacional, pero también que éste no va a caer solo y que, por ello, se requieren concientización y organización social. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

John Womack sobre el triunfo de López Obrador

A finales de julio, *sinembargo.mx* publicó una entrevista titulada “Con AMLO ganó la izquierda del PRI y no la izquierda histórica, dice el historiador John Womack”, hecha por la periodista Dolia Estévez a ese famoso historiador de la Revolución Mexicana, profesor emérito de la Universidad de Harvard. En la publicación, Womack dice que la presidencia futura de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) —fruto del hartazgo de la gente con respecto de las administraciones del PRI, PAN y PRD— solo será la continuación de la dictadura de la burguesía en nuestro país, sin ningún atisbo de izquierdismo. Las razones con que el entrevistado soporta esta predicción son varias.

En primer lugar, dice que Morena no es la izquierda histórica de México. En todo caso, explica, el partido triunfador no es otra cosa que “una izquierda que surgió del PRI y de otros partidos” —es decir, la misma clase política, pero matizada, que ha impuesto la burguesía desde las postrimerías de la Revolución— y el triunfo de López Obrador es una “reconfiguración de las fuerzas del capitalismo”. Para Womack, la izquierda verdadera es la marxista, es decir, la anticapitalista que aspira a cambiar la forma de producir y distribuir la riqueza. Morena no lo es.

Cuando Estévez dijo al historiador, con respecto a esto, que su definición de izquierda databa de la Guerra Fría, Womack contestó: “de acuerdo. Se debe a que el capitalismo cree que ganó la Guerra Fría. Es cierto que se dio el derrumbe de la URSS, pero el capitalismo no gobierna China, Vietnam y Norcorea, por más loco que cierta gente crea que así es. Hay algunos países no

capitalistas en el mundo. Creo que es un error profundo, una rendición miserable, decir que el capitalismo es eterno. O que, como la atmósfera, es algo permanente. Veamos a Estados Unidos. El capitalismo no ha resuelto nada fuera de la abolición de la esclavitud”.

El entrevistado dijo otra cosa: ahora no es el momento de emprender una renovación de la forma de hacer las cosas en México y con ello hizo alusión a lo que la verbosidad morenista, sin dar detalles claros y verificables sobre su proceder y viabilidad, llama “cuarta transformación”. Ya en este terreno, explicó Womack, la propuesta de AMLO significará “luchar contra el capitalismo en México, y no digo las ‘hojitas’ sino las raíces del árbol, y enfrentarse a Estados Unidos. No tanto a su gobierno —que además de repugnante es inepto, a no ser para hacer volar al mundo— sino al imperialismo de los bancos del gran capital”.

El historiador dice que anunciar el triunfo de López Obrador como si fuera la toma pacífica del poder por una izquierda transformadora, no es sino “palabrería... para alcanzar el límite de una columna de 600 palabras”. Si en realidad quisiera cambiar el estado actual del país, “si se quiere una transformación verdadera, se necesitan cambios y el primero, finalmente el más crítico, es recuperar el control de las finanzas y de la balanza de pagos del país”. Pero eso no va a cambiar, porque —concedan Womack y la entrevistadora— Wall Street y Washington no estarían de acuerdo y porque “quieren transformación, pero tienen miedo de decir que el capitalismo mata. Que el capitalismo es turbulencia permanente. Es la



concentración constante de la riqueza y de los privilegios. El capitalismo no va a mejorar la vida del 90 por ciento de la población”, dice Womack.

Así pues, ante la situación global: un mundo gobernado por el capitalismo y dominado por el imperio financiero rapaz de Wall Street, la presidencia de López Obrador no podría hacer una “transformación” sería de México. Pero la cosa no queda ahí, pues su calidad de izquierda del PRI, ajena a cualquier planteamiento comprometido con el cambio, como el marxismo, que guíe sus acciones en contra del dominio inhumano del capital sobre nuestro país, impide a Morena plantearse como objetivo alterar o simplemente afectar un poco el estado actual de las cosas. **b**



México, ganador indiscutible en Barranquilla 2018

Los Juegos Centroamericanos y del Caribe es un evento multideportivo que se realiza cada cuatro años desde 1926 en diferentes ciudades de países dentro de la región, que comprenden América Central y la cuenca del Mar Caribe.

En esta ocasión le correspondió ser anfitrión de tan espectacular evento a la ciudad de Barranquilla, Colombia.

México se proclamó campeón de los Juegos Centroamericanos y del Caribe Barranquilla 2018, con un total de 341 preseas, un logro bastante decoroso para el deporte azteca, que no conseguía esta hazaña con Cuba presente en la justa regional desde hace 52 años.

Barranquilla 2018 es la antesala de los Juegos Olímpicos de Tokyo 2020 y, aunque aún falta tiempo, no es hora de relajarse; por el contrario, es cuando más se deben de esforzar los atletas para conservar el gran nivel que demostraron y que permitió a la delegación mexicana jugar un buen papel en Barranquilla.

En el medallero, las preseas doradas de México y Cuba fueron 30, pero en las competencias olímpicas ambas delegaciones empataron, al obtener un total de 85, lo que significa que parte de la ventaja que tomó el deporte azteca respecto a la isla más grande de las Antillas se debió en gran medida a su participación en deportes o competencias que no estarán en Tokyo.

Aunque esto suena favorable para el deporte azteca, habrá que cuidar algunos aspectos de estos logros que merecen atención, sin demeritar el esfuerzo realizado en Colombia.

Los nadadores de México nos dieron una agradable sorpresa en estos Centroamericanos; la mermeada participación de Venezuela, quien había dominado esta disciplina en ediciones anteriores y el buen papel de la delegación azteca, llevaron a conseguir 15oros; sin embargo, esta exitosa cosecha



se ve opacada al ver que, a pesar de los records impuestos, no son suficientes para la marca A, requerida para los Juegos Olímpicos

Otra noticia agradable fue el triunfo del equipo femenino de futbol, que ganó la gran final; sin embargo, los experimentados jugadores de la selección masculina de futbol, en la que jugaron algunos que ya son parte de equipos profesionales de la liga MX, regresaron con las manos vacías.

A pesar de los buenos resultados, los atletas se deben seguir preparando si quieren asegurar su boleto a Tokyo; tienen que mejorar sus marcas para poder estar en los juegos olímpicos, de lo contrario no podrán asistir a la majestuosa competencia.

Para concluir con las actividades en Barranquilla 2018, el viernes tres se disputaron las últimas medallas de

los Juegos Centroamericanos y del Caribe, dentro de tres disciplinas: Tiro con Arco, Maratón y Básquetbol, regalándonos las últimas alegrías del certamen.

El tres de agosto de 2018 concluirá una nueva edición de los juegos centroamericanos y del caribe, en los que los mexicanos nos quedamos con un grato sabor de boca al convertirse nuestra delegación en el líder del medallero; esperemos que esta misma hazaña se repita en los juegos olímpicos de Tokyo y que México muestre nuevamente al mundo la calidad de sus atletas, sin olvidar que en esta justa tendrán que exhibir su verdadera calidad, ya que participarán grandes potencias del deporte y, por lo tanto, los atletas mexicanos tendrán que esforzarse aún más para mostrar su gran calidad y refrendar los títulos obtenidos. **b**

Tlacaélel De la Cruz
tlacam50@gmail.com

Patria: tu superficie es el maíz

El hombre desarrolló en Mesoamérica un proceso milenario para conocer el suelo, las semillas y la interacción de éstas con el agua y la luz para producir una planta a la que dio un uso y un nombre que desde entonces se convirtió en el alimento básico de sus pueblos: el maíz.

Diferenciado ya del teocintle, el maíz (*zea maíz L.*) se creó en México hace por lo menos ocho mil años, de acuerdo con los hallazgos del arqueólogo Richard S. McNeish en Tehuacán, Puebla. Esta *poacea* dependió totalmente del hombre para su sobrevivencia y propagación, ya que no contaba con mecanismos propios para dispersar sus semillas. Fue así como se adaptó a diversos climas y alturas; como de un mismo germen surgieron 320 razas; como éstas determinaron la diversidad tecnológica de su producción, la heterogeneidad de sus culturas culinarias, las costumbres generadas en las épocas de siembra y cosecha y como se creó una concepción del mundo (teológica) ligada a su oferta alimentaria. El cultivo del maíz fue, sin duda, un agente civilizador en el continente americano.

Los pueblos que aún dependen del maíz nativo como actividad económica principal son cada vez más escasos y los pocos que quedan viven presionados por el modelo neoliberal de producción y mercado, sistema que no les permite valerse de sus propios recursos para producir. Las semillas mejoradas, que no pueden ser reproducidas, y los fertilizantes necesarios para alcanzar metas productivas costables, son adquiridas cada año en las empresas transnacionales, que condenan a los campesinos a una dependencia productiva total.

En su obra *El Campo Mexicano*, Lamartine Yates asegura que en 1950 se cultivaron en México 30 mil hectáreas (ha.) de maíz con semilla mejorada* y que en 1970 éstas fueron 515 mil ha., cifra que representó el 20 por ciento de la producción total con un rendimiento de 700 kg/ha. En la actualidad se siembran ocho millones de ha., de las que 2.5 millones son cultivadas con semilla mejorada, cuyo promedio de rendimiento es de nueve ton/ha., según información del Consorcio Internacional de Mejoramiento de Maíz para América Latina (CIMMAL) en 2017. En fecha reciente el líder de este organismo dijo que “como resultado de las iniciativas públicas y privadas, el mercado de semilla mejorada crecerá y abarcará 5.5 millones de hectáreas para 2020” (cimmyt.org 2017), lo que las instituciones gubernamentales le aplaudieron como focas.

El segmento social agrícola que cultiva las razas autóctonas de México está aislado, vive en las peores condiciones socioeconómicas para producir, sus posibilidades de



prosperar son nulas y tiene las más altas probabilidades de abandonar esta actividad.

En el mundo, la situación es parecida. La elevada necesidad de los mercados nacionales para generar productos energéticos y alternativas para la salud ha orillado a sus productores a prescindir de las semillas locales por su baja productividad y han adoptado las externas con más cualidades productivas. El maíz nunca se ha dejado de producir; es más, jamás se ha producido tanto, según el informe *Perspectivas Agrícolas 2014-2023*, elaborado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y la Oficina de las Naciones Unidas para la Agricultura (FAO), pues en el mundo se siembran alrededor de 177.3 millones de ha. que producen mil millones de toneladas, de las cuales, aproximadamente el 56 por ciento se utiliza en forrajes, el 13 por ciento en alimentos, el 16 por ciento en combustibles, el 10 por ciento en otros y el resto en pérdidas y no cuantificados. Investigaciones del Center for Crops Utilization Reserach, de la Universidad Estatal de Iowa, revelaron que existen al menos 20 tipos de industrias que utilizan el maíz o sus derivados para elaborar más de 260 productos de distinta índole.

La expectativa de que se produzca más con la misma tierra, es decir, que haya más producción por ha., está potenciada por un mayor uso de semilla mejorada y fertilizantes inorgánicos. La triste consecuencia de estos “avances” en la agricultura será orillar a todos los productores rurales a abandonar los recursos genéticos propios y perder para siempre su capacidad de valerse por sí mismos. Resguardar no es suficiente; no es cuestión de sentimentalismo sino de alentar la productividad sustentable, abarcadora y diversificada, apoyada en ciencia responsable para producir con recursos propios. **b**

La serie de Trotsky y el conservadurismo

El *Canal 22* de México proyectó, dentro de su ciclo series estelares, la cinta *Trotsky: el rostro de una revolución*, del director ruso Alexander Kott, cuya producción estuvo a cargo de Sedra Producciones y el *Channel One* del gobierno de Rusia. El drama se presentó durante la conmemoración de los 100 años de la Revolución. La herencia positiva de la Unión Soviética es incuestionable, pero el tema aún es controversial en este país transcontinental. Con todo, el aniversario no pudo pasar desapercibido. La figura central de ese suceso de alcance mundial fue, sin lugar a dudas, Lenin, pero la proyección de su vida podría haber resultado muy delicada, pese a que mucha gente en Rusia admira al líder bolchevique.

De hecho, el productor del filme confesó al periódico *The Guardian* que “inicialmente había querido hacer una película biográfica de Lenin para el aniversario, pero la vida de Lenin está tan imbuida en argumentos filosóficos y polémicas escritas con otros pensadores marxistas, que sería un tema seco para un drama de alto presupuesto”. Pero el productor no reparó en que Trotsky no era un personaje “menos libresco”; su vasta obra incluye escritos militares y de contenido estético, aunque la más conocida se centra en la “revolución permanente”, concepción de la dinámica de la revolución opuesta a la teoría de la revolución por estadios que defendieron Bujarin y el propio Stalin. Por ello en la Unión de República Socialistas Soviéticas (URSS) el nombre de Trotsky fue silenciado.

La figura de Trotsky era una imagen atractiva y menos polémica para conmemorar y vender. “Trotsky es una verdadera estrella del *rock and roll* y durante toda su vida, no solo durante la Revolución de Octubre”, dijo Konstantin Ernst, productor del programa, quien creó al personaje desde esta óptica: vemos a un Trotsky con una chaqueta de cuero negro hasta el suelo, que camina de un lado a otro en un vagón de su tren blindado con una pistola en la mano. Una mujer muy maquillada que fuma un cigarrillo y lee poesía; luego se desnuda de repente y la revolucionaria bolchevique se funde en un abrazo con él. Las imágenes de la carne retorciéndose y el sonido de la música chocan mientras el tren que se precipita sobre el nevado paisaje ruso, extendiendo el espíritu de la revolución a las masas. O sea, es un Trotsky al estilo *cyberpunk* con un perfil más asequible al público joven.

Es una presentación de su vida no cronológica, sino episódica; con saltos del futuro al presente y de la realidad a la alucinación. Esta manera de presentarlo le añade dramatismo y dinamismo. La producción es de alta talla y las actuaciones están a la altura, aunque el afán televisivo provoque el abuso de las escenas sexuales y de violencia explícita, mostrando a Trotsky como un anciano trastornado, angustiado por sus recuerdos, casi arrepentido al reconocer que en el fondo fue



sanguinario, vengativo y egocéntrico. El guion sugiere que su asesinato, ocurrido en México el 21 de agosto de 1940, fue un suceso ansiado por el otrora líder del sóviet de San Petersburgo.

Y aunque hay escenas donde se proyecta su valentía y vocación por la justicia social, el director prioriza en mostrar cómo sus ideales se fueron torciendo hacia la dictadura. “Cuando estábamos trabajando en el guion, leí tanta información desagradable sobre Trotsky que después quería tomar una ducha”, dijo Alexander Tsekalo, coproductor del programa. “Los descendientes de Trotsky hoy son terroristas, extremistas y anti-globalización”. Un argumento, por cierto, muy común en los ataques a los líderes comunistas en el mundo. El peligro y lo indeseable de las revoluciones es un mensaje clave del Kremlin y, por tanto, de su televisión estatal; recargando las tintas en Trotsky, la serie pretende anteponer el terror y la violencia que generó la Revolución de Octubre y no sus ingentes ventajas para la clase obrera. La televisora estatal, en voz de uno de sus productores, dijo: “(Trotsky) es el revolucionario arquetipo del siglo XX. Pero la gente no debería pensar que si Trotsky hubiera ganado y no Stalin, las cosas hubieran sido mejores, porque no lo hubieran sido”. En otras palabras, los trabajadores nunca deben tomar el poder, sea quien sea su líder, porque el comunismo siempre termina en desastre y dictadura.

Casi al final, la serie retrata a Ivan Ilyin, un hegeliano de derecha, un intelectual conservador, eslavófilo y monarquista, expulsado por Lenin de Rusia en 1922. Este escritor es uno de los favoritos del actual presidente de Rusia, quien encabezó en 2005 la repatriación de sus restos. El mensaje claro. Aunque el gobierno ruso represente un contrapeso geopolítico enorme ante el avance insaciable del imperialismo, no estamos ante un gobierno plenamente revolucionario. Su visión de la Revolución Rusa parece confirmarlo de forma palmaria. **b**

Un pequeño apocalipsis

Dos años habían pasado del colapso del socialismo en la Unión Soviética y la mayoría de países de Europa del Este, cuando en 1993 el famoso realizador greco-francés Costa Gavras filmó la comedia política *Un pequeño apocalipsis* que, basada en la novela *Mal Apocalipsis* (1979), del escritor polaco Tadeusz Konwicki —impulsor del realismo socialista en su país— en la que utilizó el humor negro para mostrar de forma hilarante el extravío ideológico y moral en que muchos intelectuales de “izquierda” que hasta entonces habían sido partidarios de ese modelo socialista (algunos sin reservas, otros con posiciones críticas y aun con desavenencias) y que al desaparecer éste se encontraron en la más completa “orfandad” política.

La historia de Gavras se centra en la vida del escritor polaco *Stanislas Marek* (Jiri Menzel) quien, exiliado en París, Francia y en una fiesta doméstica con su esposa *Bárbara* (Anna Romantowska) y unos amigos, de pronto no se “halla” en ese medio, se hastía y después de servir las copas a sus invitados, se refugia en su cuarto. Ya en éste, se funde la bombilla eléctrica, decide cambiarla, se sube a un mueble, juguetea colocándose el cable en el cuello y cuando está a punto de cambiar el foco, se aparece en un ventanal un gato negro que lo distrae. Entonces se resbala, queda suspendido unos instantes del cable hasta que éste se desprende del techo y al caer en el piso derriba la vela con la que se había estado iluminando. Se inicia un incendio que él mismo logra sofocar, pero cuando sus amigos y su esposa suben a verlo creen que intentó suicidarse. A partir de ese suceso, *Bárbara* y sus compañeros deciden “ayudarlo” y es ahí cuando Costa Gavras muestra una socarronería desternillante, pues en su afán de salvar a *Stan*, sus amigos buscan a un editor para que publique sus libros. Pero como este empresario en realidad es un mercachifle que al escuchar del “intento” de suicidio de *Stan*, propone a los exmarxistas que la mejor forma de salvarlo sería que tuviera un gran éxito editorial para vender en abundancia sus libros y que el modo más idóneo para lograr este objetivo sería que se suicidara en un evento público con gran cobertura mediática. Para realizar el suicidio, el editor les sugiere convencerlo de prenderse fuego a lo “bonzo” en un evento público en el Vaticano, cuando el Papa encabece un acto ante miles de personas en el que estén presentes los medios de comunicación internacionales.

Con ayuda de expertos en transmisiones por televisión, el editor planea la ejecución del suicidio público. *Stan* busca la forma de librarse de tan terrible destino, pero...

SEXTANTE

Costeau



En toda esta extraña trama, Gavras destila humor sutil y cáustico; también nos brinda una crítica certera sobre el extravío de la “izquierda” comunista y socialista, que perdió totalmente la brújula cuando se cayó el socialismo y el imperialismo vencedor logró imponer de forma acabada y avasalladora el régimen neoliberal en una gran parte del planeta. Lo cierto es que el mismo Gavras, a pesar de lo válido de sus críticas a esa intelectualidad y a los mismos dirigentes de los partidos, otrora comunistas o simpatizantes del bloque socialista, tampoco logró trazarse una orientación clara en esos momentos de gran confusión y abatimiento ideológico, moral y político.

Nos acercamos a las tres décadas de la mayor tragedia socio-histórica que ha padecido la humanidad en los últimos siglos, y el marasmo y la desmoralización aún no han terminado de hacer estragos en las mentes de decenas de miles de intelectuales, otrora proclives a defender la ideología y el proyecto social científico más justos para los pobres del mundo. Pero la terca realidad sobre el supuesto triunfo total y final del capitalismo sobre el proyecto socialista, a la luz del crecimiento de la miseria de las masas en la mayor parte del globo, del hambre, del desempleo, de las migraciones de población de países pobres a países ricos, del desenfadado crecimiento de la delincuencia, los vicios y otras taras, nos dice que seguir en el “extravío” filosófico y político es una de las mayores estupideces humanas. **b**

Las trescientas, de Juan de Mena



Al cordobés Juan de Mena (1411-1456) se le considera una de las tres figuras mayores del prerrenacimiento español (junto al Marqués de Santillana y a Fernán Pérez de Guzmán). Su obra capital, *El laberinto de fortuna* (1444) también ha sido llamado *Las trescientas* (CCC) por el número de coplas que lo componen. Poesía cortesana, culta, alejada de la tradición popular, se orienta a la justificación ideológica de la monarquía, opuesta a la nobleza, a quien cuestiona. Al Rey Juan II dedica desde la primera copla, *El Laberinto de fortuna*, comparándolo con los emperadores romanos y asegurando que el monarca provoca los celos de Júpiter.

*...al gran rey de España, al César novelo;
al que con Fortuna es bien fortunado,
aquel en quien caben virtud e reinado;
a él, la rodilla fincada por suelo.*

Juan de Mena adopta una postura elitista en torno a su quehacer poético; desdeña al vulgo y se dirige a las élites. El resultado es una poesía erudita, cuidada al extremo de métrica y rima. *Las trescientas* está compuesta en octava italiana, es decir, en estrofas de ocho versos dodecasílabos (“arte mayor”) y llena de ornamentos tomados de la antigüedad grecolatina, característica apreciable en la segunda copla, donde imita la estructura de los grandes poemas épicos latinos, en que el autor solicitaba la venia de musas y deidades antes de abordar propiamente el argumento, en este caso consiste en explicar los giros de la Fortuna.

*Tus casos falaçes, Fortuna, cantamos,
estados de gentes que giras e trocas,
tus grandes discordias, tus firmezas pocas,
y los que en tu rueda quexosos fallamos;
fasta que al tempo de agora vengamos
de fechos pasados cobdiçia mi pluma
y de los presentes fazer suma:
y dé fin Apolo, pues nos començamos.*

A pesar de su posición elitista, Juan de Mena contribuye en España al desarrollo de un espíritu poético nacional, que se recrea en su historia y en sus mitos y los compara con las grandes creaciones de la literatura clásica, justificando la labor de los poetas que rescatan del olvido las gestas españolas.

*Como no creo que fuessen menores
que los de Africano los fechos del Çid,
nin que feroçes menos en la lid
entrasen los nuestros que los agenores,
las grandes façañas de nuestros señores,
la mucha constançia de quien los más ama
yaze en teniebras, dormida su fama,
dañada de olvido por falta de auctores.*

Juan de Mena fue alabado por humanistas como Comendador Griego y Francisco Sánchez de las Brozas, *El Brocense*; Miguel de Cervantes se refiere a él como “aquel gran poeta cordobés”. El argumento de *El laberinto de Fortuna* o *Las trescientas* es una alegoría que resulta de su admiración por *La Divina Comedia*, de Dante Alighieri, y es como sigue: el poeta invoca a la Fortuna y la interroga acerca de la forma, el orden y los cambios del mundo, cuestionándola por el

sufrimiento que en sus giros infiere a los hombres:

*¿Pues cómo, Fortuna, regir todas cosas
con ley absoluta, sin orden, te plaze?
;Tú non farías lo qu’el çielo faze,
e fazen los tiempos, las plantas e rosas!
O muestra tus obras ser siempre dañosas,
o prósperas, buenas, durables, eternas:
non nos fatigues con vezes alternas,
alegres agora e agora enojosas.*

Quando ha terminado sus imprecaciones, el poeta es raptado a bordo del carro de Belona, diosa romana de la guerra, y la Divina Providencia, en figura femenina, lo guía en un viaje por el tiempo y el espacio.

*Non bien formadas mis bozes serían
quando robada sentí mi persona,
e llena de furia la madre Belona
me toma en su carro que dragos traían,
e quando las alas non bien remeçían
feríalos ésta con duro flagelo,
tanto que fizo fazerles tal buelo
que presto me dexan adonde querían.*

Es el viaje de Juan de Mena una suscita lección de geografía del viejo mundo y una bella lección de historia y cosmogonía antiguas, literatura y astronomía en la que personajes mitológicos, reyes, héroes y personajes prominentes vienen del pasado para hablar al poeta, quien enjuicia desde la moral medieval la actuación de cada uno; cada aparición es un pretexto para criticar vicios, ensalzar virtudes y extraer enseñanzas que a su regreso depositará a los pies del monarca.

*Vi los que sano consejo tovieron
e los que componen en guerra las pazes,
e vimos a muchos fuera d’estas hazes
que justas ganancias mercando quisieron,
e otros que libres sus tierras fizieron,
e los que por causa de evitar más daños
han relevado los grandes engaños,
a muchos librando que non se perdieron. b*

Cuentos de amor, de locura y de muerte, de Horacio Quiroga

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Horacio Quiroga (Salto, Uruguay, 1877-Buenos Aires, Argentina, 1937) es considerado con justicia uno de los mejores cuentistas de la lengua española. Influidos por el estadounidense Edgar Allan Poe y por el francés Guy de Maupassant, ambos maestros de este género en todo el mundo, en gran parte de sus textos contó historias de terror, hechos de sangre y graves conflictos humanos, tendencia que debió también a su dramática vida personal en la que abundaron los suicidios, incluido el propio a la edad de 60 años. Quiroga publicó 15 libros, 10 de cuentos, dos obras de teatro, uno de poemas y dos novelas: *Los perseguidos* (1915) y *Pasado amor* (1929). Sus colecciones de mayor éxito editorial fueron *Cuentos de amor, de locura y de muerte* (1917) y *Cuentos de la selva*. Su narrativa es directa, ágil y con uso ponderado de imágenes metafóricas a fin de no distraer la relación fluida de sus historias.

En *Cuentos de amor, de locura y de muerte*, Quiroga incluyó un relato apenas un poco más extenso que el resto de los textos, en el que relata en episodios una historia con final feliz. *La meningitis y su sombra* tiene escasas 30 páginas y bien pudo llamarla novela, precisamente por su estructura y pese a su fluidez específica de género corto. En ella cuenta que María Elvira Funes, hermana de un vecino de finca a quien Durán (el relator en primera persona) apenas conoce, enferma de meningitis y solicita de él un favor insólito: que asista a María Elvira porque en sus delirios febriles lo invoca como si estuviera enamorada de él, pese a que jamás habían cruzado una sola palabra. Durán acepta esa encomienda en presencia del doctor Ayestarain, de su vecino, la madre, otra hermana de la paciente y esa misma noche le brinda las atenciones de amante teórico que María Elvira exige.

Durante 20 días, el relator se asume como tal y las efusiones de amor de la enferma, en particular sus apasionadas miradas, provocan que Durán se enamore de María Elvira. En la última de las veladas, aunque en estado inconsciente, ésta le murmura: *Cuando ya no tenga delirio, ¿me querrás todavía?* Una vez que todo vuelve a la normalidad y María Elvira no recuerda nada de lo que pasó durante la meningitis, Durán debe soportar en silencio su intenso amor por María Elvira porque ésta no recuerda lo que vivió en sus delirios, además de que se muestra

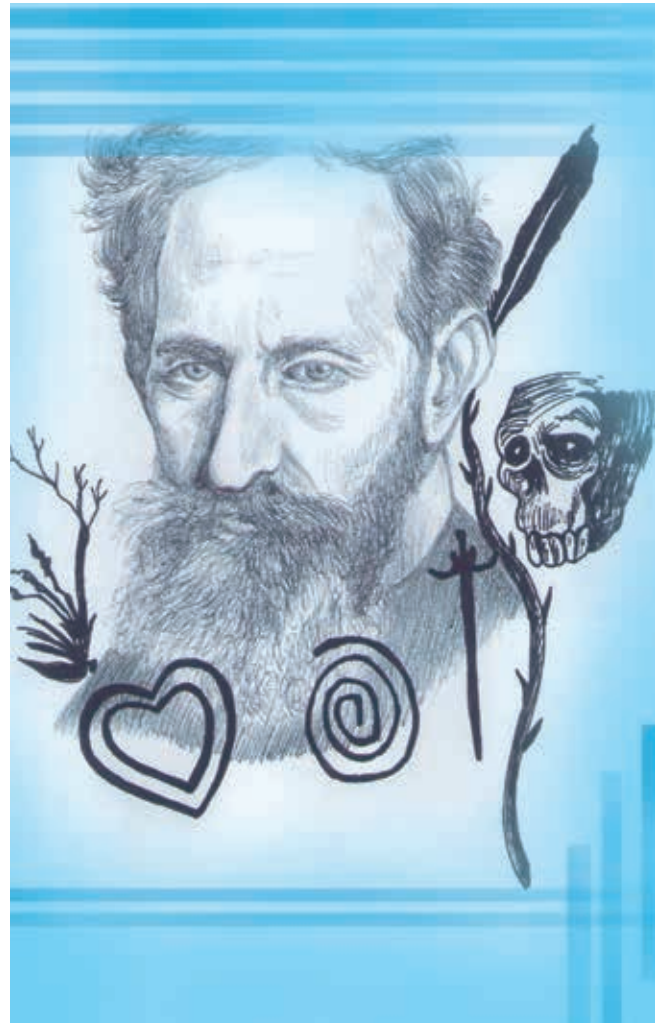


Ilustración: Carlos Mejía

distante y fría. Loco de desilusión, Durán decide exiliarse en Estados Unidos, pero antes va a despedirse de María Elvira y cuando ésta le pide que le diga por qué se va, le confiesa la causa. Es entonces cuando el “incontestable” amor inconsciente de María Elvira se hace consciente y abraza a Durán. Este cuento largo o novela corta de Quiroga es una de las expresiones más bellas del posromanticismo o modernismo literario de nuestra América Latina. **b**

CARLOS DRUMMOND DE ANDRADE

UNIDOS POR LAS MANOS

No seré el poeta de un mundo caduco.
Tampoco cantaré al mundo futuro.
Estoy atado a la vida y miro a mis compañeros.
Están taciturnos pero alimentan grandes esperanzas.
Entre ellos considero la enorme realidad.
El presente es tan grande, no nos apartemos.
No nos apartemos mucho, vamos unidos por las manos.
No seré el cantor de una mujer o de una historia,
no hablaré de suspiros al anocheecer,
del paisaje visto desde la ventana,
no distribuiré estupefacientes o cartas de suicida,
no huiré hacia las islas ni seré raptado por serafines.
El tiempo es mi materia, el presente tiempo, los hombres
presentes,
la vida presente.

PERMANENCIA

Ahora recuerdo uno, antes recordaba otro.
Día vendrá en que ninguno será recordado.
Entonces en el mismo olvido se fundirán.
Una vez más la carne unida, y las bodas
cumpliéndose en sí mismas, como ayer y siempre.

Pues eterno es el amor que une y separa, y eterno
el fin
(ya comenzará, antes de ser), y somos eternos,
frágiles, nebulosos, tartamudos, frustrados:
eternos.

Y el olvido todavía es memoria, y lagunas de
Sueño
cierran en su negrura lo que amamos y fuimos
un día,
o nunca fuimos y que con todo arde en nosotros
a la manera de la llama que duerme en la leña
apilada en el galpón.

PROCURA DE LA POESÍA

No hagas versos sobre acontecimientos.
No hay creación ni muerte ante la poesía.
Frente a ella la vida es un solo estático,
no calienta ni ilumina.
Las afinidades, los aniversarios, los incidentes personales
no cuentan.
No hagas poesía con el cuerpo,
ese excelente, completo y confortable cuerpo, tan
enemigo de la efusión lírica.
Tu gota de bilis, tu máscara de gozo o de dolor en lo
oscuro, son indiferentes.
Ni me reveles tus sentimientos,
que se prevalecen del equívoco y tientan el largo viaje.
Lo que piensas o sientes, eso aún no es poesía.

No cantes a tu ciudad, déjala en paz.
El canto no es el movimiento de las máquinas ni el secreto de las casas.
No es la música oída de paso; rumor del mar en las calles junto a la línea
de espuma.
El canto no es la naturaleza
ni los hombres en sociedad.
Para él, lluvia y noche, fatiga y esperanza, nada significan.
La poesía (no extraigas poesía de las cosas)
elude sujeto y objeto.

No dramáticos, no invoques,
no indagues. No pierdas tiempo en mentir.
No te aborrezcas.
Tu yate de marfil, tu zapato de diamante,
vuestras mazurcas y supersticiones, vuestros esqueletos de familia,
desaparecen en la curva del tiempo, son inservibles.

No recompongas
tu sepultada y melancólica infancia.
No osciles entre el espejo y la
memoria en disipación.
Que se disipó, no era poesía.
Que se partió, cristal no era.

Penetra sordamente en el reino de las palabras.
Allá están los poemas que esperan ser escritos.
Están paralizados, mas no hay desesperación,
hay calma y frescura en la superficie intacta.
Helos allí solos y mudos, en estado de diccionario.
Convive con tus poemas, antes de escribirlos.
Ten paciencia, si oscuros. Calma, si te provocan.

Espera que cada uno se realice y consuma
con su poder de palabra
y su poder de silencio.
No fuerces al poema a desprenderse del limbo.
No recojas en el suelo el poema que se perdió.
No adules al poema. Acéptalo
como él aceptará su forma definitiva y concretada
en el espacio.

Acércate y contempla las palabras.
Cada una
tiene mil fases secretas sobre la neutra faz
y te pregunta, sin interés por la respuesta,
pobre o terrible, que le des:
¿Trajiste la llave?

Repara:
yermas de melodía y de concepto,
ellas se refugian en la noche, las palabras.
Aún húmedas e impregnadas de sueño
rolan en un río difícil y se transforman en desprecio.

NO, MI CORAZÓN NO ES MÁS GRANDE QUE EL MUNDO...

No, mi corazón no es más grande que el mundo.
Es mucho más pequeño.

En él no caben ni mis dolores.
Por eso me gusta tanto contarme a mí mismo
por eso me desvisto, por eso me grito,
por eso frecuento los diarios,
me expongo crudamente en las librerías:
necesito de todos.
Sí, mi corazón es muy pequeño.
Solo ahora veo que en él caben los hombres.
Los hombres están aquí afuera, están en la calle.
La calle es enorme. Más grande, mucho más grande
de lo que yo esperaba.
Mas en la calle tampoco caben todos los hombres.
La calle es más pequeña que el mundo.
El mundo es grande.
Tú sabes cómo es grande el mundo.
Conoces los navíos que llevan petróleo y libros, carne y algodón.
Viste los diferentes colores de los hombres,
los diferentes dolores de los hombres,
sabes cómo es difícil sufrir todo eso, amontonar todo eso
en un solo pecho de hombre... sin que estalle.
Cierra los ojos y olvida.
Escucha el agua en los vidrios tan calmada. No anuncia nada.
Sin embargo, se escurre en las manos,
¡tan calmada! va inundando todo...
¿Renacerán las ciudades sumergidas?
¿Los hombres sumergidos volverán?
Mi corazón no sabe.
Estúpido, ridículo y frágil es mi corazón.
Solo ahora descubro cómo es triste ignorar ciertas cosas.
(En la soledad de individuo
desaprendí el lenguaje
con que los hombres se comunican).
Otrora escuché a los ángeles, las sonatas, los poemas,
las confesiones patéticas.
Nunca escuché voz de gente. En verdad soy muy pobre.
Otrora viajé por países imaginarios, fáciles de habitar,
islas sin problemas, no obstante exhaustivas
y convocando al suicidio.
Mis amigos se fueron a las islas.
Las islas pierden al hombre.
Sin embargo algunos se salvaron y trajeron la noticia
de que el mundo, el gran mundo, está creciendo todos los días,
entre el fuego y el amor.
Entonces, mi corazón también puede crecer.
Entre el amor y el fuego,
entre la vida y el fuego,
mi corazón crece diez metros y explota.
—¡Oh, vida futura! nosotros te crearemos.



47

CARLOS DRUMMOND DE ANDRADE. Poeta, periodista y político brasileño. Nació en Itabira, Minas Gerais, el 31 de octubre de 1902 y falleció en Río de Janeiro el 17 de agosto de 1987. A los 23 años edita, junto a otros escritores, *La Revista*, cuyo objetivo era dar difusión a las expresiones del modernismo brasileño, movimiento que tiene su inicio durante la Semana de Arte Moderno, realizada en São Paulo durante 1922. Publicó su primer informe en el *Jornal de Minas*. Después de escribir algunos artículos y ensayos escribió diez años para la *Agenda* de Minas. En 1925 ingresó a la Facultad de Farmacia en Belo Horizonte; se graduó, aunque nunca llegó a ejercer su profesión. Junto a sus amigos, entre los que destaca Emilio Moura, fundó *La Revista*, uno de los principales órganos de difusión del modernismo local. En 1930 publicó su primer libro, *Alguna poesia*. En 1934 se trasladó definitivamente a Río de Janeiro, ocupando el cargo de jefe de gabinete del nuevo ministro de Educación y Salud Pública. En ese mismo año ve la luz su segunda obra, *Brejo das Almas* y en 1940 *Sentimento do Mundo*. Al finalizar la Segunda Guerra Mundial y caer el gobierno de Getúlio Vargas ocupó fugazmente la dirección del diario *Tribuna Popular*. Regresó al ministerio de Educación, desempeñándose en la Dirección de Patrimonio Histórico y Artístico, a la par de una intensa actividad periodística y una riquísima labor poética. Ejerció en su país primero, y luego en el mundo, la representación de los altos valores del modernismo de Brasil (nacionalismo no dogmático, empatía con el pueblo, creatividad no académica y libertad total a la palabra). Renunció a un importantísimo premio nacional que iba acompañado de una gran suma de dinero porque éste era otorgado por el gobierno militar de su país. Desde sus primeros libros, la poesía de Drummond se destacó del resto; es un obsequio verbal de la más alta calidad; es auténtica, legítima y grande. Siempre mantuvo una estrecha relación con la gente ejerciendo el poema y su prosa de prensa. Es considerado por la crítica como uno de los mayores poetas de Brasil. A pesar de haber sido un fuerte candidato al Nobel de Literatura rechazó cualquier nominación a este premio. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía®





ESCUELA NORMAL SUPERIOR
Mixteca Baja, A.C.

Ven y prepárate

Licenciaturas en
Educación preescolar
Educación secundaria
Con especialidad en
telesecundaria y español

También contamos con
Clubes culturales y deportivos

Danza, música, poesía, teatro,
fútbol, basquetbol, natación.

Acceso a la villa estudiantil

Hospedaje Alimentación
Wifi Salas de estudio
Biblioteca Lavandería
Aire acondicionado
Canchas deportivas
Agua purificada.

Beca CDI

Teléfonos
275 103 9816
275 106 1447

La fecha de examen de admisión es
el día 21 de Julio del 2018.

Domicilio: Carretera Palomas - Tlapa
Km. 19.5, Tecamatlán, Puebla



Escuela Normal Superior Tecamatlan

Visítanos en nuestra página oficial

normalmixtecabaja@hotmail.com





Ixtapaluca
Estado de México

TODOS PINTAN SU FACHADA

El programa "Pinta tu fachada" ahora en las unidades habitacionales Los Héroes, San Buenaventura y Cuatro Vientos.

Se pintarán cuatro mil 934 fachadas.

Hombres, mujeres y jóvenes serán favorecidos con empleo temporal y obtendrán un ingreso económico.

Con brochas, pintura, rodillos y cubetas, 500 personas le darán color a las casas.

