



REVISTA  
DE ANALISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!



La continuidad del modelo neoliberal  
**NUEVO PRESIDENTE  
EL MISMO RUMBO**

# CANAL 6

DE IXTAPALUCA, ESTADO DE MÉXICO

La visión de nuestra gente



**izzi**  
canal 71

[www.canal6tv.com](http://www.canal6tv.com)

NOTICIERO  
LUNES A VIERNES  
9:00 AM



Canal 6 Tv



@canal6tv

## RESACA ELECTORERA

**D**espués del cierre de sus campañas, de su euforia discursiva, ebrios de entusiasmo (algunos ya no tan entusiastas), después de la borrachera de promesas, compromisos y hasta juramentos, los candidatos de la partidocracia, incluido *El Bronco*, son presa de una resaca terrible que ya les dura varios días, sobre todo a los que no alcanzaron la meta anhelada, la silla presidencial. ¡Vamos a ganar!, aseguraban vehementes dos de ellos, mientras un tercero daba instrucciones a sus huestes y a sus más fieles seguidores para la celebración anticipada de su triunfo. Cada uno de los aspirantes festejó el pasado miércoles 27 y repitió con mayor énfasis lo que había dicho durante todo el proceso, descalificando a sus adversarios al señalar las ventajas que obtendrán los electores a partir de su triunfo; cada uno prometió mejorar la situación económica y social de los mexicanos, eliminando todas las desigualdades que asfixian al país.

Ninguno de ellos, sin embargo, habló de la forma concreta en que atacará estos grandes problemas, para lo que tendría que exponer las causas profundas de los mismos. Ninguno mencionó una de las principales causas de fondo: el modelo neoliberal, que aceleró la polarización de las clases sociales y profundizó la desigualdad entre los mexicanos. Ninguno habló de la necesidad de atacar ese modelo o de la instauración de uno nuevo, ni siquiera en el largo plazo. Todos los aspirantes, por lo tanto, prometen dar continuidad al sistema y a su modelo neoliberal.

Solo uno de ellos ha sabido capitalizar el descontento de las mayorías con la política oficial, servil del empresariado; solo uno de ellos lo consiguió, machacando sus absurdas consignas contra la corrupción; ése es AMLO, que ataca al gobierno, a la clase empresarial, al poder, pero no dice cómo resolverá las necesidades de la población, pero al final prometió a los empresarios, asegurándoles que podrán seguir tranquilamente con sus negocios; asegura que resolverá los graves problemas que enfrenta la población mayoritaria, pero el planteamiento de los problemas no es suficiente cuando se ignoran sus causas y por lo tanto cómo resolverlos.

Nuestro reporte especial habla esta semana de lo que prometieron los candidatos, de sus características personales, las crisis al interior de sus partidos, la recomposición de las fuerzas en la partidocracia, las condiciones económicas y sociales que privan en México al asumir el mando el nuevo Presidente y de la imposibilidad de que el nuevo gobierno enfile en un sentido diferente al que por más de medio siglo ha marchado el país. **b**

## EDITORIAL

- 1 Resaca electorera

## REPORTAJE

- 10 San Miguel Monteverde, un ejemplo de desarrollo organizado  
Águeda Robles
- 14 Sinaloa: precaria situación de la vivienda  
Magdalena Laureán

## OPINIÓN INVITADA

- 18 La financiarización de la desigualdad  
Eduardo Martínez-Ávila

## INTERNACIONAL

- 24 Nueva ofensiva del imperio contra Nicaragua y Colombia  
Nydia Egremy

## ARTÍCULOS

- 28 La teoría económica del señor López Obrador  
Omar Carreón Abud
- 30 ¿Es que en México hemos descubierto una nueva fuente de la riqueza social?  
Aquilés Córdova Morán
- 32 Los excesos de la gran propiedad monopolista  
Abel Pérez Zamorano
- 34 López Obrador y la plusvalía  
Brasil Acosta Peña

## COLUMNAS

- 37 Los culpables de los accidentes en la carretera Calpulalpan -Texcoco  
Capitán Nemo
- 38 El alcance real de las encuestas  
Daria Hernández
- 39 ¿Hacia una guerra contrainsurgente?  
Anaximandro Pérez

## CIENCIA

- 41 Conocimiento y aprendizaje animal  
Eduardo García Molina



## DEPORTE

- 40 Rumbo al campeonato Rusia 2018  
Armando Archundia

## CULTURA

- 42 Habrá teatro para rato a la manera del Divo  
Vania Mejía
- 43 La nariz de Nikolái Gógol  
Ana Kerlegan
- 44 Las serranillas medievales  
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA  
Mariano Brull Caballero



## ESCAFANDRA

- 45 El mercado no es dios ni demonio: Pascal Bruckner (II de II)  
Ángel Trejo



## HUMOR

- 48 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

**DIRECTORIO**

Director  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial  
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo  
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión  
Aquiéles Córdova Morán  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña  
Omar Carreón Abud  
Eduardo Martínez-Avila

Columnistas  
Capitán Nemo  
Daria Hernández  
Anaximandro Pérez  
Eduardo García Molina  
Armando Archundia  
Vania Mejía  
Ana Kerlegan  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo

Reporteros  
Martín Morales Silva  
Águeda Robles  
Magdalena Laureán  
Nydia Egremy

Corrección de estilo  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño  
Daniel Somohano Rodas

Fotografía  
*Cuartoscuro*  
*buzos*

Ilustración  
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución  
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político  
*buzos de la noticia.*

Listos y al fondo.

Revista semanal,

2 de julio de 2018.

Editor responsable:

Tania Zapata Ortega

Oficinas administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo "A",

Departamento 4, Plataforma 5,

Col. Fuentes de San Bartolo,

Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax:

(0155) 57630561. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Número Certificado de Licitud

de Título y Contenido: 16370.

Certificado de Reserva de Dere-

chos al uso exclusivo del Título

No. 04-2014-11017193600-102.

D. R. © Se imprime en imprenta

ESTÉNTOR, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura.

Ixtapaluca, Estado de México,

C.P. 56530. Las opiniones ver-

tas en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



**NOTICIERO**  
**CON FRANCIS MARTÍNEZ**  
**1530 AM | LUNES A VIERNES, 6-7 P.M.**



AC Noticias



@radio\_ac

**EL POPULAR**

Diario imparcial de Puebla

El único diario  
independiente  
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas

Léenos en

[www.elpopular.mx](http://www.elpopular.mx)

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

**EL HERALDO**

DE PUEBLA

El diario de  
**los poblanos**



**Entérate de lo más destacado del día**

consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

[www.heraldodepuebla.com.mx](http://www.heraldodepuebla.com.mx) | Para más información: [diarioheraldo00@gmail.com](mailto:diarioheraldo00@gmail.com)



**Nuevo  
Presidente,  
MISMO RUMBO**

## REPORTAJE ESPECIAL

Martín Morales Silva  
omegauno30@yahoo.com.mx

5

**E**l nuevo Presidente electo tiene el reto de enfrentar los problemas nacionales, más antiguos que el presente sexenio: pobreza, bajos ingresos, desempleo, inseguridad pública, etc.; durante las pasadas campañas políticas, los candidatos privilegiaron las acusaciones personales, pero en general no hicieron ninguna propuesta de solución concreta y viable para cambiar el rumbo que México ha seguido desde hace más de tres décadas.

Un análisis de Integralia Consultores, que dirige Luis Carlos Ugalde, comenta que una vez concluida la venta masiva de sueños generada por la campaña electoral, lo que más llama la atención es la evidente descomposición que el modelo económico neoliberal provocó en el sistema político y en un Estado cada vez más debilitado y que se ha desentendido de las necesidades reales de la mayoría de la población.

El sistema de partidos políticos está desfondado, todos están desacreditados como “instituciones de interés público”; la “clase política” está volcada en la representación de intereses de grupo y, pese a ello, en las campañas recién concluidas se gastaron un histórico presupuesto de 28 mil millones de pesos —sin considerar las aportaciones privadas— monto superior en un 22 por ciento al de 2012.

**Recomposición de las fuerzas políticas**

“Lo que estamos viendo es una descomposición del Estado, y ésta es una cuestión que ninguno de los candidatos estuvo dispuesto a abordar. El proceso de recomposición del Estado va a ser muy complejo y ninguno de los candidatos mostró tener siquiera una idea de por dónde empezar”, dijo a *buzos* el politólogo y escritor Jorge Javier Romero Vadillo. “El régimen tripartidista (PRI-PAN-PRD), surgido del pacto político de 1996, entró en crisis ▶



➤ y lo que vamos a ver es una descomposición completa de ese sistema de partidos, que era limitado, pero se había conseguido disputar el poder de manera pacífica”, enfatizó.

Para investigadores y organismos especializados en análisis político, entre ellos el Consejo Latinoamericano de Geopolítica (Celag), la crisis del sistema partidista mexicano será un problema para quien se encargue de gobernar un país habitado por 123.5 millones de personas (según datos oficiales de 2017), de éstos, 53.4 millones viven en la pobreza; o 100 millones, según el

destacado investigador del Colegio de México (Colmex), Julio Boltvinik. Además, 30 de los 53 millones de mexicanos que integran la población económica activa (PEA) laboran en la informalidad, es decir, sin prestaciones sociales ni servicios médicos y obtienen los salarios más bajos del mundo, según ha destacado reiteradamente la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

**Ni con AMLO cambiaría el régimen**  
Concentración del poder en un solo hombre, aparentemente superada con la

“institucionalidad democrática”, el caudillismo pareció disminuir con la fundación del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en 1946; pero en 2018, el caudillismo volvió por sus fueros.

El caudillo es un sujeto con notable popularidad, que aparece en una sociedad políticamente inmadura como única opción viable para resolver sus problemas y encabezar la reordenación política de un país que se hunde en las luchas por el poder —muchas veces hasta sangrientas— aunque representa en sí mismo un síntoma de la debilidad del Estado.



**REPORTAJE ESPECIAL**Martín Morales Silva  
omegauno30@yahoo.com.mx**7**

gremiales y organizaciones de diversas ideologías. En 1938, durante el gobierno del presidente Lázaro Cárdenas, el PNR se convirtió en el Partido de la Revolución Mexicana (PRM) y adquirió el mismo acento izquierdista de su fundador; sin embargo, ocho años más tarde, en 1946, el PNR-PRM vertieron en el PRI a iniciativa del primer presidente civil del régimen de la Revolución Mexicana, el Lic. Miguel Alemán Valdés, quien delineó la configuración política e ideológica con que el priismo funcionó en las siguientes décadas.

“Derechas e izquierdas, o si se quiere, conservadores y liberales, aprendieron a convivir dentro del PRI durante la segunda parte del siglo XX, pasándose el poder de uno a otro lado, con base en el pacto original firmado con la Constitución de 1917; esto permitió la paz. Pero a partir de 1982, cuando empezó a modificarse de fondo la política económica, se comenzó a dividir ese gran paraguas partidista”, asegura, entrevistada por *buzos*, la doctora María Eugenia Valdez Vega.

La primera división ocurrió en los años 80 del siglo pasado, con el desprendimiento de la Corriente Crítica, formada por el ala izquierda del PRI, en la que figuraba Cuauhtémoc Cárdenas, quien impulsó la creación del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en 1989, al que se unieron izquierdistas de otros partidos. Cárdenas fue candidato presidencial en tres elecciones (1988, 1994 y 2000), al igual que AMLO (2006, 2012 y 2018). AMLO, experredista, es fundador del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), formado por políticos de toda laya y reúne en su personalidad, todas las características negativas de los caudillos.

En el caso de Morena, las afiliaciones no se han dado “en torno a un marco institucional, sino en torno al líder, esto hará que se convierta en el árbitro final de las disputas. Eso es

El doctor Alberto Olvera Rivera, miembro del Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales de la Universidad Veracruzana (UV), publicó el 18 de junio, en el diario español *El País*, un artículo encabezado *¿Fin del régimen en México?*, en el que analiza el eventual triunfo del candidato puntero en las encuestas, Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Si esto se confirma, dice Olvera, “no veremos el fin de un régimen político, sino un cambio de grupo en el poder, una rotación, si se quiere radical, de élites políticas; una especie de

reciclamiento de las élites bajo el mando de un nuevo grupo”.

Otros analistas e investigadores consultados por *buzos* aprecian hoy un escenario político de crisis institucional semejante al que precedió a la fundación del Partido Nacional Revolucionario (PNR), creado por el expresidente Plutarco Elías Calles en 1929, precisamente para sustituir al caudillo y expresidente Álvaro Obregón, aunque el propio Calles se convertiría posteriormente en otro caudillo.

Calles consiguió aglutinar en el PNR a pequeños partidos locales,



## REPORTAJE ESPECIAL

8

Martín Morales Silva  
omegauno30@yahoo.com.mx

Lo que está vendiendo AMLO; no está vendiendo un nuevo programa de gobierno, ni una gran transformación del Estado, sino un nuevo mecanismo de arbitraje”, explicó a este semanario el politólogo Romero Vadillo.

**Morena: mezcla política**

Casi al final de la campaña, la coalición entre el PRD y el Partido Acción Nacional (PAN), que sostenía la candidatura de Ricardo Anaya, parecía estar haciéndose pedazos por las intensas luchas internas en ambos partidos, a disgusto en uno y otro lado por la convergencia “anti-natura”, ya que el primero es izquierdista y el segundo derechista. Entre los militantes panistas, sin embargo, la principal crítica a Anaya era que se había aliado a un partido que está “a punto de la extinción”.

La corriente perredista interna *Los Chuchos*, liderada por los exdirigentes nacionales Jesús Ortega y Jesús Zambrano, fue promotora de la alianza con el PAN para imponer al exdirigente panista Ricardo Anaya como candidato presidencial y a la exdirigente del PRD, Alejandra Barrales, como aspirante al gobierno de la Ciudad de México (CMDX), coalición a la que se sumó el Movimiento Ciudadano (MC), de Dante Delgado, antes aliado incondicional de AMLO, quien se separó del PRD en 2012 para formar Morena, y lo criticó agriamente por su adhesión al Pacto por México promovido por el presidente Enrique Peña Nieto para aprobar las 11 reformas estructurales destinadas a profundizar el modelo económico neoliberal.

En esta última campaña, AMLO asumió una posición de abierta conciliación y oferta de acuerdos con todo mundo, nada alejada de la que siguieron *Los Chuchos* en 2012, lo que de rebote alentó el crecimiento de Morena, otorgándole muy altas posibilidades de convertirse en el partido gobernante en el país, al transformarlo en un poderoso imán para la izquierda moderada del

PRD, que todavía acompañaba a *Los Chuchos* en el Frente con PAN y MC.

En Morena, los militantes perredistas hallaron las puertas abiertas de un partido integrado por una mezcla de grupos de casi todas las ideologías; por ejemplo, el 1º de junio, la exgobernadora de Zacatecas, exdirigente nacional del PRD y líder de la corriente Nuevo Sol, Amalia García Medina, renunció de manera individual al Frente, se sumó oficialmente a Morena y se declaró promotora de la candidatura de AMLO. El 21 de junio, Vladimir Aguilar, quien se quedó al frente de la corriente perredista, anticipó públicamente la derrota de Ricardo Anaya en la elección presidencial y de Alejandra Barrales en la capital.

Por su parte, los panistas inconformes con las imposiciones del exdirigente Ricardo Anaya, entre ellos Gabriela Cuevas y Germán Martínez, habían terminado sumándose a Morena, en tanto que otras corrientes blanquiazules se mantenían inconformes por la ayuda que su candidato presidencial brindaba al PRD para mantenerse con vida, ya que según ellos estaba condenado a la desaparición. Otra facción panista, representada por el senador Ernesto Cordero, había solicitado investigaciones por lavado de dinero en contra de Anaya ante la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada (SEIDO) de la Procuraduría General de la República (PGR).

El 12 de junio Cordero, presidente del Senado y militante panista, advirtió al candidato Anaya que terminaría en la cárcel. “(Presenté) una denuncia de hechos donde se vincula con toda claridad a Ricardo Anaya en una red de lavado de dinero y tráfico de influencias. Quedó absolutamente demostrado que la empresa que le compra la nave industrial en Querétaro es fantasma (fue declarada así por el Sistema de Administración Tributaria, SAT, el 27 de febrero)”.

La denuncia de Cordero fue dirigida a la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada (SEIDO) que el 12 de junio informó haber tomado conocimiento de la denuncia del senador. El dirigente nacional del PAN, Damián Zepeda, confirmó el viernes 15 de junio que la Comisión de Orden y Justicia estaba por expulsar del partido a Ernesto Cordero, Jorge Luis Lavalle y a la exdiputada Eufrosina Cruz por hacer proselitismo en favor del candidato presidencial de la coalición PRI-PVEM-Panal, José Antonio Meade.

El Celag analizó el nueve de junio: “(...) por un lado, el PAN sufrió una ruptura interna grave que culminó con la escisión de los dos expresidentes salidos de sus filas, Vicente Fox y Felipe Calderón. Y también con la renuncia al partido de Margarita Zavala para contender por la Presidencia de manera independiente (...) por su parte, el PRI también vivió una fuerte crisis durante el proceso interno de la selección de su candidatura. Los escándalos de corrupción del gobierno de Peña Nieto obligaron al partido a modificar sus estatutos para nombrar a un candidato externo a sus filas —y exfuncionario de los gobiernos panistas—: José Antonio Meade, generando diversas discordias entre sus militantes”.

“El problema del PRI no es nada nuevo, ya estaba desgastado desde antes de esta elección y mantenía signos de pugnas internas aún antes de volver al poder en 2012, aunque se supone que Peña Nieto le iba a dar fortaleza y unidad, pero no fue así, al contrario, profundizó los desarreglos. Pusieron a alguien como José Antonio Meade que no tiene nada que ver con el partido, que ni siquiera es militante, o bien, es más militante del PAN que del PRI. Lo que es un hecho, es que vamos a ver algo nuevo después de este proceso electoral, porque va a haber necesariamente una recomposición del sistema de partidos en México, en la



forma en la que se integran y en su convivencia”, comentó la doctora Valdez Vega.

### **Manipulación y ataques personales**

Con la ruptura de los amarres políticos se evidenciaron los conflictos internos, mismos que vertieron en problemas sociales graves en el marco de la violencia que asuela al país, donde se han registrado al menos 500 agresiones contra funcionarios públicos, militantes partidistas y candidatos. Entre éstos hechos se incluyen 116 asesinatos, 45 de ellos de aspirantes a un cargo de elección en plena campaña, la mayoría militantes del PRI; al cierre de esta edición, la situación de inseguridad pública nacional era realmente explosiva.

Janine Otálora, titular del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), declaró el 22 de junio, luego de la firma de un convenio con la Asociación Mexicana de Fiscales Electorales (Amefel): “El signo que está marcando el actual proceso electoral es el de la violencia, ya que manos

criminales están actuando de manera premeditada y deleznable para decidir por la vía de la violencia quiénes deben o no deben estar en la boleta electoral; de ahí la importancia de reforzar las actividades de las instituciones del Estado mexicano”.

Los problemas sociales no ocuparon un sitio destacado en las agendas de los candidatos presidenciales, quienes prefirieron articular una estrategia de ataques a los opositores utilizando los medios de comunicación para obtener el triunfo electoral.

Durante las precampañas, del 14 de diciembre 2017 al 11 de febrero de 2018, y las campañas, del 30 de marzo al 27 de junio, 23 millones de mensajes con propaganda política inundaron el país; los candidatos utilizaron los espacios oficiales en radio y televisión para atacarse mutuamente en lugar de presentar detalladamente sus propuestas, asegura Gabriel Zaldivar, académico de la maestría en Mercadotecnia y Publicidad de la Universidad Iberoamericana, campus Ciudad de México.

“En México se utiliza mayormente la manipulación por la falta de preparación y de información que tiene la sociedad mexicana; es decir, no se revisan, en su mayoría, las plataformas y las propuestas de los partidos, sino se dejan llevar por lo que ven en los medios, en la televisión o en los diferentes espacios informativos (tradicionales y tecnológicos) y con esa idea se quedan”, puntualizó.

En la campaña electoral, los ataques individuales ganaron terreno a las propuestas de solución a los principales problemas nacionales, como lo mostró la estadística divulgada en medios el 23 de abril, después del primer debate entre los cinco aspirantes: “Ataques lanzados” y “Propuestas”: Bronco (12 y 0 respectivamente); Meade (13 y 1), Anaya (12 y 1), Zavala (8 y 0) y AMLO (1 y 0).

En el análisis del proyecto #Verificado2018 sobre el segundo debate: “Ataque a otro candidato”. Anaya (13), Meade (8) AMLO (7), Bronco (2). “Propuesta con detalles”: cero todos. **b**



# SAN MIGUEL MONTEVERDE

## un ejemplo de desarrollo organizado

**E**n 1989, San Miguel Monteverde, del municipio de San Antonino Monteverde en la Mixteca oaxaqueña, era una comunidad de menos de mil personas montada sobre un cerro y habitando en casas de madera

o adobe dispersas que carecían de servicios de agua potable, drenaje, electricidad y escuelas. En su mayoría, los habitantes, de San Miguel no tenían empleo y se veían obligados a emigrar a otros pueblos en busca de un futuro mejor.

Hoy, en el escenario de pobreza extrema y abandono en que sobreviven

otras comunidades de la región, incluida la cabecera municipal, San Miguel Monteverde que hoy muestra orgullosa los resultados del trabajo organizado; sus habitantes aseguran que el Movimiento Antorchista los ayudó a encontrar el camino para acceder a una vida mejor.

**REPORTAJE**Águeda Robles **11**  
argos264@gmail.com

En San Miguel El Viejo, como ahora es conocida la comunidad, las familias han dejado atrás las graves carencias que padecieron hace casi tres décadas, pero no olvidan que para llegar a Huajuapán de León tenían que caminar cerca de 24 horas; recuerdan con orgullo los esfuerzos que tuvieron que realizar para superar ese pasado.

“Ni las mulas más fuertes, podían llevar los postes para que se electrificara el pueblo; poco era lo que se podía comer, pues se dependía de las cosechas y de la mano de Dios. Así vivíamos antes”, relata con sentimientos encontrados Miguel Santiago García, habitante de la población.

Testigo de la transformación del pueblo y de lo que ha significado el trabajo del Movimiento Antorchista, don Miguel da gracias a quienes impulsaron su llegada y a quienes aceptaron emprender ese cambio.

**La unión hace la fuerza**

El Movimiento Antorchista llegó a San Miguel Monteverde en 1983, aunque no se ha definido con precisión quién lo introdujo. Los vecinos de mayor edad solo recuerdan que las familias adheridas a la organización poco a poco fueron ganándose la confianza de los habitantes con la ejecución de trabajos comunitarios.

En un par de años, los pobladores de San Miguel se convencieron de aceptar la guía de la recién llegada organización social para hacer algo por ellos mismos, pues permanecían olvidados completamente por los tres órdenes de gobierno.

Eduardo Cruz Miranda, exagente municipal, relata que, convencidos de que la unión hace la fuerza, lo primero que hicieron fue mover la conciencia de los pocos que no aceptaban los cambios y que se negaban a dejar sus tierras. Esta etapa fue una de las más difíciles y complejas, pues se enfrentaban a algo nuevo que ni siquiera los más persuadidos estaban seguros que saldría bien.





A diferencia de la dispersión con que hasta entonces habían vivido, el proyecto los ubicaba en un mismo entorno social, ordenado y armonioso, que con el paso del tiempo se fue concretando a la perfección.



➤ Superado ese primer obstáculo, de la mano de Antorcha Campesina encontraron el lugar idóneo para vivir y entre el 27 de diciembre de 1989 y el inicio de 1990 lograron levantar un acta de donación de tierras comunitarias, previamente declaradas aptas, para el nuevo asentamiento humano de San Miguel.

Lo que siguió fue como empezar de nuevo, aunque la siguiente etapa resultó fácil gracias al apoyo del Movimiento Antorchista, pues a través de él conocieron al ingeniero Manuel Irineo, quien diseñó dos planos para la construcción de la nueva comunidad. Ambos proyectos satisfacían el principal requisito de los habitantes: que el nuevo pueblo no estuviera lejos de su asentamiento original, donde quedaban sus raíces.

Los habitantes quedaron maravillados con uno de los planos, porque a diferencia de la dispersión con que hasta entonces habían vivido, el proyecto de Irineo los ubicaba en un mismo entorno social, ordenado y armonioso, que con el paso del tiempo se fue concretando a la perfección, al grado de que hoy San Miguel es un referente satelital en Oaxaca.

### La historia de éxito

Luego de que en una asamblea comunitaria se hizo la distribución de las casas habitación, calles y demás sitios, se inició el traslado de la población. Con melancolía dejaron sus tierras y se trasladaron a su nuevo hábitat; hoy no se arrepienten de haber aceptado el cambio, los beneficios del mismo son evidentes.

En 1991 los pobladores recibieron los documentos oficiales que los declaraban dueños de sus lotes y, con la gestión de Antorcha Campesina y sus propios recursos comenzaron a levantar las primeras viviendas, construidas con tabiques, cemento y lámina; los pisos ya no eran de tierra apisonada, sino de cemento.

## Hoy la comunidad cuenta con más de dos mil habitantes que han encontrado solución a sus necesidades de empleo; ya no emigran como antes; continúan luchando unidas como una sola familia comunitaria para enfrentar las adversidades que puedan presentárseles y siguen confiando en la organización que les dio la oportunidad de tener una vida mejor.

Los ojos de Margarita Cruz se llenan de lágrimas cuando recuerda cómo sus padres fueron testigos de la construcción de su pueblo, y cómo en el mismo año de su arribo al nuevo asentamiento pudieron ver que en sus hogares había tuberías y llaves de las que podía salir agua potable.

Antorcha Campesina fue la responsable de este logro, reconoce la mujer, quien asegura que la gestión la hizo la organización ante lo que era el Servicio de Agua Potable, hoy Comisión Estatal del Agua (CEA), que en ese momento asignó un presupuesto de 187 mil 320 pesos para el financiamiento de la obra.

A partir de ese momento comenzó a notarse el progreso: las calles se pavimentaron y en agradecimiento a este desarrollo urbano éstas recibieron el nombre de dirigentes del MAN: una se llama Aquiles Córdova Morán; otra Gabriel Hernández García; una más Pablo Cruz Cruz; todas recuerdan a quienes ayudaron al pueblo a forjar un destino mejor.

Los pioneros del nuevo San Miguel Monteverde guardaron en una botella de vidrio, para no olvidar nunca su origen, una nota redactada en español y mixteco, en la que se reseña la historia de cómo llegaron a esa región y quiénes los ayudaron. Hasta nuestros días, esa memoria se conserva para que en el futuro sea leída por las nuevas generaciones.

San Miguel es ahora una de las primeras agencias municipales que cuenta

con agua potable, drenaje, escuelas, alumbrado público, telefonía satelital e *Internet*. Además, es un pueblo que ha aprendido a vivir sin divisiones, con hermandad y bajo el lema de que un pueblo organizado puede romper cualquier barrera de pobreza y marginación.

Han logrado también la construcción de un preescolar, una primaria y una telesecundaria y tienen la esperanza de contar muy pronto con una institución media superior para que los jóvenes de San Miguel no tengan que salir de la comunidad, en donde la mayoría trabaja apoyando las labores del campo.

En la población convergen tres religiones diferentes —católicos, protestantes y pentecosteses— cuyos creyentes contribuyen por igual en labores comunitarias, en la construcción de edificios y trabajan colectivamente para beneficio de sus templos y rituales confesionales.

Hoy la comunidad cuenta con más de dos mil habitantes que han encontrado solución a sus necesidades de empleo; ya no emigran como antes; continúan luchando unidas como una sola familia comunitaria para enfrentar las adversidades que puedan presentárseles y siguen confiando en la organización que les dio la oportunidad de tener una vida mejor.

La comunidad, ubicada a dos horas de la capital del Estado, sin duda es ejemplo de como el pueblo, organizado y con una guía honesta y comprometida, pueden alcanzar niveles muy altos de bienestar y desarrollo de sus comunidades. **b**



# Sinaloa: precaria si de la vivienda

**E**n Sinaloa las autoridades se niegan a atender las carencias de vivienda de las familias más humildes de la sociedad, que habitan en casas endebles e improvisadas, rentadas o instaladas en predios irregulares en las que viven amedrentadas por la policía y en riesgo de ser desalojadas con violencia en cualquier momento.

“Era un terreno baldío donde pudimos conseguir un pedazo de tierra; decían que era del gobierno o que lo había donado un ejidatario, pero que

podíamos ocuparlo y luego pagarlo”, señalan los habitantes que hace más de diez años se asentaron en el predio que han denominado Ampliación 5 de Febrero.

Trinidad Martínez, o Trini, como la conocen sus vecinos y amigos, es una de las 800 jefas de familia que han logrado sobrevivir a la incertidumbre que la falta de un hogar seguro provoca en las personas desde que se instalaron en un predio irregular ubicado a unos cuantos kilómetros del centro de la ciudad de Culiacán.

En la Ampliación 5 de Febrero la mayoría de las viviendas están

construidas con pedazos de madera y láminas de cartón o fierro y con calles sin pavimentar que apenas llueve se llenan de lodo; los habitantes se ven obligados a esquivar o saltar los charcos para no ensuciarse y llegar limpios a su trabajo.

“Batallamos mucho para conseguir el agua. En el festejo del 10 de Mayo no teníamos agua y formamos una comisión que fue al ayuntamiento para que nos trajeran agua. Anduvo una pipa llenando aquí y allá; apenas llegó a donde vivo, pero no alcanzó para todos. Es muy difícil vivir así... sin bañarse, sin nada”, lamenta Trini.





# tuación

Los vecinos se unieron para gestionar la legalización del predio, pero el trámite no avanza debido al desinterés de los distintos ayuntamientos que han desfilado por Palacio Municipal en la última década; la gestión estará detenida, pero lo que no han cesado sin las amenazas de la policía local.

Solo conocen los servicios urbanos básicos de manera indirecta: el agua potable, por las pipas; la energía eléctrica, por los *diablitos* y las telarañas de cables que hay en las esquinas de las calles; del drenaje y la pavimentación ni hablar, pero sueñan que un día se conviertan en una realidad y no

solo sus vecinos disfruten estos servicios.

Sí, en la colonia 5 de Febrero está el contraste: hay calles pavimentadas, agua potable, red de energía eléctrica, drenaje y de vez en cuando llegan las caravanas de servicios. El único problema grave ocurre en la temporada de lluvias, cuando un pequeño arroyo crece y divide a sus habitantes en dos grupos.

### **Perseguidos y denunciados**

En Ahome, otro de los municipios sinaloenses, el Instituto del Fondo Nacional para la Vivienda de los Trabajadores

(Infonavit) ha registrado mil 709 casas en posesión de precaristas, 270 casas abandonadas y 23 deshabitadas.

La delegada estatal del Infonavit, Cristina Calvo Acosta, reconoció la política antipopular que ha seguido los gobiernos: en cada uno de estos casos se ha interpuesto una denuncia penal con el propósito de buscar un convenio con los inquilinos para ver si están en posibilidades económicas de adquirirlas.

En Culiacán, los procesos de desalojo de “invasores”, así como el programa propuesto para solucionar este problema —la dotación de terrenos para construir las viviendas donde serían reubicados— no avanzan pese a que el presidente municipal, Francisco Antonio Castañeda Verduzco, dijo que el Ayuntamiento tiene a su disposición la reserva territorial.

Los terrenos para iniciar la edificación de mejores viviendas, ha revelado Castañeda en varias conferencias de prensa, están ubicados principalmente en Costa Rica y Culiacán, pero el Ayuntamiento asegura que no cuenta con los recursos necesarios para ofertar algo concreto.

El alcalde dijo que hasta el momento solo han registrado tres lotes con familias asentadas de manera irregular, aunque afirmó que no se ha fijado ninguna fecha de ultimátum para que dejen los predios.

También reveló que son más de 500 las familias que están a la espera de una casa-habitación en Culiacán y que fueron objeto de un estudio socioeconómico para determinar cuántas realmente necesitan el apoyo gubernamental para ejercer su derecho a la vivienda.

El análisis socioeconómico, sin embargo, no se ha realizado, el gobierno solo cuantifica con números la magnitud del problema, pero no lo soluciona, mientras en Culiacán, y en otros municipios de Sinaloa, aumenta día a día el número de familias.



## REPORTAJE

16 Magdalena Laureán  
magdislaurean@gmail.com

### ➤ Déficit de 70 mil viviendas

El gobierno de Sinaloa asegura que existe un déficit de 70 mil viviendas; pero es evidente que el rezago es mayor y la construcción de vivienda avanza demasiado lentamente.

Salvador Reynosa Garzón, director del Instituto de Vivienda en el Estado de Sinaloa (Invies) informó que “el año pasado se lograron parte de los recursos aprobados con una participación del gobierno del estado que permitió incrementar el número de las acciones de vivienda”.

El funcionario dijo que, en una primera etapa, el Invies realizará alrededor de 700 acciones de vivienda, que consistirán básicamente en la construcción de recámaras adicionales de prototipo diferente a las del Infonavit, cuyos cuartos tienen medidas de 3x4, tres paredes con techo y piso y 12 metros cuadrados.

Las recámaras adicionales del Invies en cambio, resaltó Reynosa Garzón, serán “cuartos con medidas de 3x6, que con una división en medio nos darán dos cuartos de 3x3”.

Al ser cuestionado en esa misma oportunidad sobre cómo terminará el gobierno de Sinaloa con el rezago en la vivienda, el funcionario dijo que éste provenía de muchos años atrás, lo atribuyó al crecimiento y aún a las presiones de grupos sociales o movilizaciones políticas en tiempos electorales.

No obstante, Reynosa Garzón no dudó en aceptar la posibilidad de que en esas movilizaciones “haya habido verdaderamente gente que ocupe la vivienda. Sin embargo, hay otras tantas que no la ocupan y bueno, esto es una necesidad de reordenar nuestras ciudades”.

Las estadísticas que dio a conocer el titular del Invies están basadas en las de Infonavit y no incluyen el número de las viviendas y acciones de vivienda que urgentemente demandan los sinaloenses más pobres, específicamente de aquellos que habitan en predios irregulares, donde miles de familias viven hacinadas y sin servicios urbanos básicos.

Entre estos asentamientos se halla la colonia Ampliación 5 de Febrero y centenares de comunidades sociales marginadas de otras poblaciones del estado, donde hay decenas de miles de personas sin vivienda digna.

Recientemente, el director del instituto dio a conocer que se trabaja en la creación de la nueva Ley de Vivienda en el Estado, con la cual, a más tardar en dos o tres meses, desaparecerá por completo el Invies y surgirá, la Comisión de Vivienda del Estado de Sinaloa. Sin embargo, no ofreció mayor explicación de los puntos que se incluirán en ella; mientras tanto, el problema sigue.

### Plantean solución

El dirigente del Movimiento Antorchista en Sinaloa, Pergentino Cortés Girón, dijo a *buzos* que su organización ha propuesto una solución a este problema social con base en la adquisición de reservas territoriales y programas de regularización de asentamientos irregulares en cada uno de los municipios de Sinaloa.

“Es urgente aplicar una política de vivienda popular responsable”, explicó Cortés Girón. “Tanto el gobierno estatal y los municipales lograrían dar solución a los problemas socioeconómicos de muchos sinaloenses que viven en permanente zozobra”.

El dirigente dijo que únicamente con la regularización predial, miles de personas se verían beneficiados con la introducción de servicios públicos en colonias irregulares como la Ampliación 5 de Febrero, Rincón del Parque, Las Coloradas y Lomas de San Miguel en Culiacán; Diana Laura y Malova en Los Mochis (Ahome) y Mañanitas, Villa Tutuli y Ampliación Bugambillas, en Mazatlán.

“Llevamos más de siete años solicitando al Invies que adquiera reservas territoriales, pero hasta hoy ha ganado la negligencia política”, denunció Cortés Girón, quien además lamentó

que las autoridades de Sinaloa solo se dedican a condenar y perseguir a quienes carecen de un techo para cobijarse.

El líder del MAN dijo además que los gobiernos federal y locales favorecen los negocios de los desarrolladores de viviendas, quienes tan solo en el primer trimestre de 2018 recibieron a modo de subsidio 170 millones de pesos—cifra que incluye un alza nacional del 400 por ciento, según cifras de la Comisión Nacional de Vivienda— para construir casas-habitación destinadas a personas de clase media-media y media alta.

En contraste con esta política de apoyo a los empresarios, las familias de los trabajadores son condenadas a vivir en los “palomares” que construyen el Infonavit o el Invies, de los que están excluidas las personas cuyo promedio de ingresos no equivalga a más de dos salarios mínimos.

Ésta es la razón, explica Pergentino Cortés, de que mucha gente se ve obligada a violar la ley e invadir predios públicos o ajenos para proveerse de una vivienda, aunque sea precaria.

“El artículo 4° Constitucional establece que es obligación de todo el sector público proporcionar vivienda digna a los mexicanos; eso no se está cumpliendo, por eso alzamos la voz, para que el gobierno del estado y los municipales atiendan este problema de vivienda”, puntualizó Cortés Girón.

El dirigente estatal antorchista aseveró que el déficit de vivienda en Sinaloa podría reducirse al 98 por ciento como mínimo con base en las propuestas de solución que ha planteado a los gobiernos federal y estatal y también, por supuesto, gracias a la buena disposición que los encargados de éstos muestren en el cumplimiento del mandato constitucional.

“Muchos se preguntan: ¿A qué le puesta Antorcha? La respuesta es: a mejorar la calidad de vida de todos los mexicanos que nos encontramos en la capa más olvidada y marginada de



nuestro país; a los proletarios, a apoyar a quienes sostienen con sus manos este gran país. Así es nuestra lucha, cotidiana, no solo en elecciones; Antorcha está luchando todos los días, gestionando y exigiendo que se cumpla con los derechos de los mexicanos”.

### La vivienda anda en las nubes

En Sinaloa, los costos de construcción de una vivienda son más altos; por ello, el promedio de adquisición va a la baja, señaló recientemente, en un medio local, el presidente de la Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción de la Vivienda (Canadevi) en el estado, Jorge Francisco Frías.

El empresario dijo que el acceso a créditos para adquirir viviendas en Sinaloa comenzó a decrecer en 2009 y que este proceso no se ha detenido a pesar de los subsidios otorgados por los gobiernos federal y estatal a los desarrolladores privados.

Por ello, los trabajadores que aún se atreven a adquirir una vivienda se enfrentan a los altos precios de la oferta en el mercado inmobiliario de gran parte del estado y a las elevadas tasas de los créditos hipotecarios.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) estima que el costo de la vivienda en México ha aumentado en un promedio de 5.7 en lo que va del año, en contraste con el 2.44 por ciento de alza que registró en Colombia durante el mismo

periodo y el 0.4 de reducción advertido en Chile.

De acuerdo con las cifras del Infonavit, en 2017 se colocaron apenas dos mil 699 créditos con subsidio federal, de los 80 mil 541 que esta institución tramitó en todo el país. Sin embargo, la misma dependencia federal reveló que el año pasado otorgó 14 mil 372 créditos inmobiliarios, dos mil 569 más de los que le habían solicitado (11 mil 803).

El Infonavit asegura que otorgó casi 78 mil créditos inmobiliarios más de los que les habían solicitado en 2017 en todo el país (533 mil 792 de 456 mil solicitudes).

### Sin proyecto de vivienda

La política nacional de vivienda que el presidente Enrique Peña Nieto diseñó para su periodo gubernamental 2012-2018, que coordina la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu), rompió con la “horizontalización” con que hasta entonces se construían las casas-habitación en México, propiciando un mayor crecimiento urbano en las áreas periféricas de las ciudades del país.

La “verticalización” —es decir, la construcción hacia arriba de los edificios y unidades habitacionales— llegó como solución a los rezagos de vivienda en todos los niveles sociales, según la propuesta de la Nueva Agenda Urbana (2016), sugerida por la Organización de

las Naciones Unidas (ONU) en esta materia (ONU-Hábitat), pero en los hechos, dicha propuesta no se cumple, debido al elevado costo de las viviendas y de los créditos.

La Asociación de Desarrolladores Inmobiliarios (ADI, nacional) aseguran en sus proyecciones que en 2020 habrá siete mil 500 departamentos más en renta en la Ciudad de México (CDMX), que hoy construye poco más de tres mil, que en 2023 llegará a 10 mil 350 ya construidos y que tendrá 15 mil 400 más en desarrollo.

La ADI estima que de los nueve mil 900 millones de pesos de inversión que destinó al desarrollo de vivienda en renta en 2017, en 2023 llegará a 46 mil 600 millones de pesos. Para entonces se espera que el marco legal que ahora afina con la Sedatu, la Conavi y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) pueda permitirle acceder a todos los solicitantes de vivienda en el país, desde el nivel social más bajo hasta el *premium*.

Ante esta situación, las familias que viven en colonias marginadas y asentamientos irregulares de Sinaloa, quienes suman a más de 100 mil u 80 mil, según cuentas del gobierno estatal, saben que tendrán que seguir denodadamente por una vivienda digna porque en los proyectos de los gobiernos federal y estatal y los desarrolladores privados ellas están prácticamente excluidas. **b**



# La financiarización de LA DESIGUALDAD

**E**l capital financiero ha representado en los últimos cuarenta años el centro neurálgico de la actividad económica global. No obstante, el desempeño económico internacional ha impactado en la instauración de dos procesos entrelazados que, de manera contundente, cuestionan la estabilidad y bienestar de la mayoría de la población alrededor del mundo: a) el desempleo; y b) la desigualdad.

Siguiendo el informe publicado por la Organización Internacional del

Trabajo (OIT) en enero de 2018 *World employment and social Outlook Trends*, el pronóstico anual de desempleo alcanzará la descomunal cifra de 192 millones de personas, de las cuales el 83 por ciento pertenecen al mundo emergente y en vías de desarrollo. Más aún, mil 409 millones de personas, 18 por ciento de la población mundial, realizarán actividades laborales bajo contextos de precariedad y vulnerabilidad (en el entendido de que la vulnerabilidad consiste en el trabajo por cuenta propia y empleo familiar no remunerado en condiciones restringidas).

Por otro lado, los niveles de desempleo internacionales agudizan un panorama desolador al abordar la distribución desigual del ingreso. El reporte *Premiar el trabajo, no la riqueza*, elaborado por la organización no gubernamental Oxfam, muestra que en 2017 cada dos días se agregó un nuevo personaje a la lista de los grandes millonarios. Esto implica que en la actualidad existan dos mil 43 multimillonarios (el 90 por ciento varones) que poseen ingresos que permitirían erradicar la pobreza extrema con únicamente el 15 por ciento del total.

EDUARDO MARTÍNEZ-ÁVILA ES DOCTORANTE DEL PROGRAMA DE POSGRADO EN ECONOMÍA DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.

19

Tales casos, que resultan crónicos en el desempeño de las condiciones sociales y económicas en diferentes regiones del planeta, obligan a enunciar aproximaciones que expliciten las transformaciones económicas que han imperado en las últimas décadas, las que tienden a masificarse en Latinoamérica y el mundo. Así, un proceso relevante se coloca en los años setenta del siglo XX.

Después del gran colapso de los años treinta, la estrategia económica de los países “desarrollados”, seguida por las naciones “en vías de desarrollo” (como en el caso mexicano), se centró en la elaboración y comercialización de productos industriales que fomentaban niveles estables de inversión, empleo y salario. Pese a la “pausa” de la Segunda Guerra Mundial, los países impulsaron un círculo virtuoso en el campo económico de la mano de las políticas intervencionistas del Estado con tal de fomentar el consumo creciente de bienes básicos por parte de la clase trabajadora, así como la compra-venta de maquinaria y tecnología avanzada adquirida por la élite empresarial que impulsaba innovaciones de productos y procesos organizativos del trabajo. La idea era invertir para producir, producir para vender.

No obstante, la dinámica del Estado interventor como la institución por excelencia que garantizaba prestaciones sociales a la clase trabajadora a través del uso expansivo del gasto público (política fiscal), acceso al crédito para el consumo de bienes duraderos (política crediticia) y un entorno de bajas tasas de interés (política monetaria), fue contrarrestada de manera sustancial en los años setenta, pese a los impactos positivos en la inversión, tasa de empleo y flujo del comercio internacional.

En un contexto de desarticulación de la paridad cambiaria dólar-oro, que significó el fin de los acuerdos monetarios de *Bretton Woods* establecidos en

la post-guerra (Ugarteche, 2018), grandes bancos, empresas financieras de alcance mundial y corporaciones industriales transnacionales traspasaron su interés de las inversiones de largo plazo a la obtención de ganancias en plazos reducidos. ¿Cómo lograr tal cometido?

Se ha impulsado una tendencia que desplaza la acumulación en el campo productivo de la economía, esto es, inversiones en la industria, agricultura, construcción, etc., hacia la obtención de dividendos, intereses, ganancias, producto del papel del crédito e instrumentos que administran los mercados financieros, en un contexto de apertura de las relaciones comerciales y de desregulación de los sistemas financieros, cuya contrapartida presenta altos niveles de fragilidad, inestabilidad y especulación financiera. Sin duda, lo anterior propicia, por un lado, la multiplicación de crisis económicas alrededor del mundo (para el caso latinoamericano véase a México en 1994; a Brasil, en 1999; a Argentina, en 2001; sin dejar de mencionar el impacto comercial mundial en 2009), así como la concentración de grandes ganancias financieras (la prensa especializada reportó en 2017 que de las 100 economías más poderosas del mundo, 69 son empresas, entre las que destacan Apple, Google, Amazon, General Electric, Wal-Mart, las cuales presentan altos índices de captación en Bolsa).

Por lo tanto, la irrupción del capital financiero asume el crecimiento del mercado mundial, la expansión de los mercados financieros internacionales, la interpenetración en ascenso de las economías a través de la inversión extranjera, el uso expansivo del crédito. En términos del economista estadounidense Thomas Palley (2007), se reproduce un proceso de *financiarización* en el que mercados, instituciones y élites financieras obtienen una mayor influencia en las políticas económicas

## LOS NIVELES DE DESEMPLEO INTERNACIONALES AGUDIZAN UN PANORAMA DESOLADOR AL ABORDAR LA DISTRIBUCIÓN DESIGUAL DEL INGRESO

internacionales, que transforman el funcionamiento de los sistemas micro y macroeconómicos en términos de 1) una mayor preponderancia del sector financiero sobre el sector real; y 2) el aumento de la desigualdad de los ingresos, que contribuye al estancamiento salarial.

Por lo tanto, la *financiarización* remite a una trayectoria cualitativa que asume, en palabras del economista mexicano Arturo Guillén (2015), una transformación sistémica comandada preponderantemente por las economías avanzadas, que articulan cambios en la conducta de las empresas no financieras, bancos y hogares con la intención de consolidar un emergente patrón de acumulación que lleva consigo el proceso de formación de la ganancia.

En suma, ¿Esto significa que el proceso de concentración y centralización del capital financiero conduce a la formación de una súper-élite que aglomera la distribución del ingreso, en contraste con la situación precaria y de alto endeudamiento de que es presa el trabajador común? Dicho en otros términos ¿Vivimos un proceso equivalente al de Ariel y Calibán que definían la posición “civilizada” de Próspero en *La Tempestad* de W. Shakespeare? **▮**

### REFERENCIAS

- Guillén, A. (2015). *La crisis global en su laberinto*. México: Biblioteca Nueva & UAM-I.
- Palley, T. (2007). *Financialization: What it is and why it matters*. En Levy Economics Institute, 525, 1-31.
- Ugarteche, Óscar (2018). *Arquitectura financiera internacional. Una genealogía (1850-2015)*. México: Akal.



# EN BREVE

## NÓMINA DEL GOBIERNO

### ➔ Crece gasto en prestaciones a servidores públicos

El gasto en prestaciones que perciben los servidores públicos se disparó en 2017, a pesar de las medidas de austeridad aplicadas.

Entre las prestaciones más costosas se hallan los estímulos de puntualidad (que sumaron 11 mil 776 millones de pesos anuales) y de asistencia (que implicó un gasto de 10 mil 660 millones de pesos) de acuerdo con datos de la Secretaría de Hacienda.

El monto erogado por el gobierno en estímulos por asistencia equivale al costo de reemplazar por camas nuevas las 52 mil camas en servicio existentes en el Seguro Social.

A decir de la Secretaría Hacienda, el gobierno gastó en 2017 un total de 361 mil millones de pesos en prestaciones de dos tipos: ordinarias, establecidas por la Ley y que se desprenden de los contratos colectivos de trabajo; y extraordinarias, que incluyen estímulos diversos. Ese gasto implicó un aumento nominal de 13.3 por ciento tan solo en un año, es decir, entre 2016 y 2017, lo que implicó un gasto adicional por 42 mil 500 millones de pesos.



“Hay margen para reducir prestaciones de funcionarios, los recortes a éstas son más flexibles para mandos medios y altos, pero hay personal de base con un contrato firmado al que le es difícil modificar sus prestaciones”, señaló Alejandro González, director general de la organización Gestión Social y Cooperación (Gesoc).



“Nos preocupa la situación de dos mil 300 niños que han sido separados de sus padres y que el gobierno de Estados Unidos todavía no determina procedimientos expeditos para su reunificación familiar. Nos preocupa qué va a ocurrir con los niños que se mantengan detenidos, a pesar de estar en compañía de sus padres y, en general, la situación de niñas y niños no solamente mexicanos, sino de otras nacionalidades, que están sometidos a una violación a sus derechos fundamentales”

*Luis Videgaray, Secretario de Relaciones Exteriores de México.*

## DAMNIFICADOS SIN APOYO



El miércoles 27 de junio se celebró el Día de las Pequeñas y Medianas Empresas, una fecha que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) consideró, debido a que este sector representa un papel importante en la economía de los países en desarrollo.

En México también es un sector en crecimiento y una pieza clave para la economía.

**52%** del PIB corresponde a este sector.

**EL 72%** del empleo total lo generan las micro, pequeñas y medianas empresas.

**4 MILLONES** de negocios de este tipo existen en el país.

**34 MILLONES** de mexicanos trabajan en las micro, pequeñas y medianas empresas.

**20.6 MILLONES** son empleados por micronegocios.

**7.9 MILLONES** laboran en en pequeños establecimientos

**5.3 MILLONES** en establecimientos medianos.

# EN BREVE

## POLÍTICA MIGRATORIA

### ➔ Estados Unidos suspende temporalmente “Tolerancia Cero”

Las autoridades migratorias de Estados Unidos suspendieron temporalmente la política impuesta por el presidente Donald Trump de “Tolerancia Cero” contra los inmigrantes indocumentados.

El Comisionado de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP, por sus siglas en inglés), Kevin McAleenan, reconoció ayer que las autoridades han abandonado, por ahora, la política de “Tolerancia Cero”, después de que el presidente firmó una orden ejecutiva en la que se ordenaba el fin de la separación de padres e hijos que cruzaron la frontera entre México y Estados Unidos sin documentos.

Sus declaraciones se produjeron poco después de que el fiscal general, Jeff Sessions, defendiera la política migratoria de la Casa Blanca en un discurso en Nevada, donde afirmó que muchos niños cruzaron la frontera acompañados por pandilleros.

McAleenan aseguró que ha dejado de enviar casos de padres acusados de ingresar ilegalmente al país a los fiscales desde que el presidente firmó la orden, el miércoles pasado, presionado por una ola de críticas internas y externas ante la política de separar a los niños de sus padres y enviarlos a centros de internamiento.



## CHINA-MÉXICO

### ➔ Bank of China abre oficinas en México

La Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) de México informó la semana pasada que autorizó el inicio de operaciones en el país latinoamericano de la filial local del Bank of China.

Este banco es el más antiguo del país asiático y uno de los más grandes del planeta, presta servicios en China, Hong Kong, Taiwán y 52 países más alrededor del mundo.

Siendo el segundo banco chino que opera en México, se enfocará en finanzas corporativas, sector en el que proporcionará una oferta de productos y servicios para cubrir las necesidades financieras de las empresas chinas radicadas en México y sus proveedores, dijo un ejecutivo a la agencia Reuters en mayo.

Empresas como China National Offshore Oil Corporation, que ganó el derecho a explotar bloques



de hidrocarburos en aguas profundas de México en 2016, han incrementado sus inversiones en el país, mientras que firmas locales, como la panificadora Bimbo, se han expandido a China.

Su capital inicial es de 875 millones de pesos (unos 43.8 millones de dólares), monto superior al mínimo requerido y su oficina corporativa se encuentra en la Ciudad de México.



En el Mundial de Fútbol Rusia 2018, México ganó los dos primeros partidos, contra los equipos de Alemania y Corea del Sur, lo que despertó la emoción y ánimo entre la afición mexicana.

## LO BUENO

## LO MALO

A estas alturas ya se conoce el desenlace del trabajo que comanda el técnico de la selección mexicana, Juan Carlos Osorio, avanzamos a Octavos de final, manteniendo la esperanza de disputar la final, o el equipo mexicano de fútbol ya regresa a México.



# NUEVA OFENSIVA DEL IMPERIO contra Nicaragua y Colombia









**C**on la misma estrategia golpista que desestabilizó a Libia, Siria, Venezuela, Irak y otros gobiernos opuestos a su hegemonía, el imperialismo corporativo apuesta a recuperar su influencia sobre Nicaragua. Para impedir la plena soberanía y desarrollo del país centroamericano, se ha armado una campaña de ingobernabilidad de difícil pronóstico. Con igual propósito, el hegemón ha situado en la presidencia de Colombia al *delfín* del expresidente Álvaro Uribe, garante del capitalismo y detractor de los Acuerdos de Paz. Para el interés geopolítico de Estados Unidos (EE. UU.), Europa, China y Rusia, ambos Estados poseen gran valor estratégico; lo que ocurra en las siguientes

semanas confirmará si vence el pragmatismo o se gesta una “revolución de colores”.

En el siglo XX, Nicaragua y Colombia fueron escenario de agresivas batallas de la Guerra Fría. En febrero de 1934, el pacto entre el dictador Anastasio Somoza García y el embajador estadounidense, Arthur Bliss Lane, conducía al asesinato del líder Augusto César Sandino cuando luchaba contra los *marines*. En julio de 1979, triunfaba la Revolución Sandinista sobre la dictadura de Anastasio Somoza Debayle mientras EE. UU. armaba a la banda de mercenarios de *Los Contras*. En Colombia, 70 años de confrontación han socavado todo intento político por dismantelar el poder transnacional con miles de sindicalistas y luchadores sociales

asesinados, desplazados internos, parapolítica y auge del delito organizado.

Pese a situarse en Centroamérica, donde aumentan la inseguridad y violencia, Nicaragua ha gozado de paz a lo largo del Gobierno de Daniel Ortega (2007). En más de una década, ese pequeño país ha ganado fama de ser uno de los más estables de América Latina, y gracias a sus políticas sociales, tiene el combustible más barato de la región, ha esquivado la violencia pandillera y el narcoterrorismo. Por lo tanto, las noticias que el mundo recibía de ese país eran de estabilidad y crecimiento; pero todo cambió el 18 de abril.

Ese día, manifestaciones violentas “espontáneas” en todo el país rechazaban la reforma al seguro social. Un decreto presidencial aumentaba cuotas y deducía



### Crítica y autocrítica

Muchos justifican las protestas en Nicaragua por su rechazo a la intención de Daniel Ortega de “perpetuarse en el poder, junto con su familia, a cualquier costo”, afirma el nieto de la expresidenta conservadora Violeta Chamorro, Mateo Jarquín Chamorro, en *The New York Times*. Él asegura que no queda huella del Ortega revolucionario, marxista, que cultivó el apoyo de trabajadores, movimientos sociales progresistas e intelectuales. Raúl Zibechi admite que Washington desea la caída de la pareja Ortega-Murillo, aunque el problema actual de Nicaragua “reside en la existencia de una nueva clase opresora” que ha elegido el camino del desastre autoritario.

Para algunos autocríticos de la izquierda, la salida a esta crisis pasa por acabar con la pretensión de Ortega y su esposa, la vicepresidenta Rosario Murillo, “de establecer otra dictadura dinástica” como la de los Somoza. En algo coinciden opositores y simpatizantes del Gobierno: que tras estos disturbios, Nicaragua no volverá a ser la misma

equivocación política” de Ortega, porque quiere realizarla en medio de las luchas por la hegemonía de las potencias.

### Ejes de desestabilización

La importante producción agrícola y textil de Nicaragua ha dado crecimiento y aumentos salariales significativos; a las inversiones les atrae su estabilidad política y seguridad. Además de su posición bioceánica, la riqueza hídrica del país despierta la avaricia de los “halcones” de la Casa Blanca y el Departamento de Estado, que no dudan en regresar al país a la categoría de “república bananera”.

Eso explica las acciones encubiertas, subversivas o abiertamente provocadoras que articulan. Desde congresistas y agencias gubernamentales de EE. UU. hasta ONG’s, medios y empresarios locales a los que financian. La presión en el Congreso estadounidense procede del llamado “lobby latino”, de los representantes y senadores de origen cubano Marco Rubio, Ted Cruz, Ileana Ros y Albio Sires.

En 2015, esa camarilla argumentó falta de democracia en Nicaragua e impuso medidas que “garantizaran la transparencia”. En 2016, impulsó una iniciativa para detener su avance socioeconómico al impedirle créditos país y vetar inversiones extranjeras. Y en 2017, ese proyecto se tradujo en la Ley de Condicionamiento a la Inversión Nicaragüense. El pasado marzo, Ileana Ros y Albio Sires frenaron el apoyo a empresarios nicaragüenses, para crear una crisis a Ortega.

Otro eje para desestabilizar a Nicaragua es la acción soterrada de agencias de EE. UU., con largo historial subversivo en Cuba, Venezuela, Bolivia, Ecuador, Honduras y El Salvador. Solo en 2008, la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (Usaid) en Nicaragua, entregó un millón de dólares a ONG’s, emisoras de radio y a políticos opositores para incidir en los comicios municipales.

pensiones para mantener ese servicio. Esto detonó revueltas, más de 100 muertos y el protagonismo político de una clase media hostil, patrocinada e incitada por intereses foráneos. Tal escenario de conflicto es idéntico a los creado por EE. UU. para desestabilizar a Venezuela, al patrocinio de “rebeldes” en Siria, a quienes proveyó de armamento y al orquestado para balcanizar a Libia e Irak.

En esa estrategia golpista colabora la Organización de Estados Americanos, que ha emitido duros señalamientos al gobierno del presidente Ortega por lo que llama violaciones a los derechos humanos. Entretanto, observadores objetivos preguntan: ¿Por qué hay “estudiantes” armados en las protestas? y ¿Quién financia y garantiza la impunidad a los grupos violentos armados?

En respuesta, el analista cubano Francisco Arias Fernández sostiene que ese movimiento ha sido “Organizado, financiado e instigado desde el Imperio” para revertir la prosperidad y paz en la patria del anti-imperialista Sandino. Así pues, existe un plan, se sigue una estrategia y se paga a mercenarios. Nada es espontáneo, ni las manifestaciones.

De ahí la oposición al mega-proyecto del Canal Interoceánico, que involucra a firmas y capitales chinos para convertir al país en polo de desarrollo regional y mundial con su red de puertos, terminales ferroviarias y carreteras que estimulen al sector agropecuario, el comercio y la navegación. Para desanimar a inversionistas, analistas patrocinados por la estadounidense Open Society sostienen que el Canal es “una

## INTERNACIONAL

26 Nydia Egremy  
nydiaep@hotmail.com

La Usaid y aliados europeos imparten cursos y talleres a estudiantes, médicos, mujeres, jóvenes y pequeños empresarios —ajenos a la historia y lucha por la soberanía nicaragüense—, con narrativas pro-capitalistas y desnacionalizadoras so pretexto de promover el “empoderamiento” femenino, formar a “líderes” político-sociales, fomentar la libertad de expresión y la “educación democrática en situación de riesgo”.

A su vez, la Fundación Nacional para la Democracia (NED), el Instituto Nacional Demócrata (NDI) y el propio Instituto Republicano Internacional (IRI), inculcan la necesidad del “cambio” del sistema político para socavar toda base de apoyo al sandinismo. En la misma lógica, imponen su noción de democracia y gobernabilidad en legisladores, concejales y fuerzas locales.

Es tan evidente el plan golpista de EE. UU., que la guerra mediática distorsiona la realidad: victimiza a los agresores y criminaliza a inocentes. El cuatro de junio, la prensa sueca denunciaba el discurso manipulador de tres “estudiantes” nicaragüenses, en busca de “apoyo internacional” en su gira europea. “Disparan al corazón y a la cabeza” denunciaban a la prensa.

Mientras, se silencia la destrucción de la Caja Rural Nacional, la cooperativa que gestiona los fondos de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) para proyectos sociales que han beneficiado a miles de familias. No se dice que la turba ha atacado el Ministerio de Economía Familiar, destruido oficinas de Renta y saqueo de tiendas en Masaya; en Estelí ha intentado destruir la alcaldía y los locales de Renta. Para el analista Tuchi Giorgio Trucchi, el recurrente uso de mentiras impide conocer los hechos y actores de lo que ocurre en Nicaragua. “Van por la recolonización”, concluye.

### Colombia, a la sombra de Uribe

En Colombia, el capitalismo mafioso global y neoliberal con toda su



### Barricadas y Revolución

En su lucha contra Somoza Debayle, los sandinistas revivieron la desesperada medida de los estudiantes franceses del Mayo del 68, al desprender adoquines y ladrillos del piso para formar inexpugnables barricadas en ciudades nicaragüenses. Por eso, en el segundo aniversario del triunfo de esa Revolución, en 1981, muchas calles de Managua, León o Estelí seguían sin ese recubrimiento.

En Masaya se veían las huellas frescas de la represión somocista. Grandes zonas descampadas atestiguaban las bombas de napalm y fachadas, puertas y balcones lucían grandes huecos de balas de alto calibre, disparadas por órdenes del dictador contra la población civil. Hoy, a 37 años, unas 200 barricadas fortifican esa ciudad que rechaza al alcalde y donde desconocidos anuncian la formación de un “gobierno del pueblo”. Lo que suceda en las semanas por venir determinará si sobrevive la Revolución Sandinista o se impone un golpe suave.

geoestrategia depredadora, se ha afianzado definitivamente, reforzado con el ingreso del país a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y su conversión en el brazo armado de esa organización militar global. De ahí que sea cada día más crítico y frágil el entorno geoestratégico colombiano, tras la elección presidencial.

En medio de la sospecha de fraude y masiva abstención, las élites conservadoras atribuyen la victoria de Iván Duque Márquez a un supuesto “centro” del espectro político. Esa versión intenta ocultar el proceso de toma masiva de conciencia colectiva que está en marcha en ese país (proceso que ocurre en América Latina), denuncia el analista Alberto Pinzón Sánchez.

Sin embargo, el verdadero poder Ejecutivo de Colombia a partir del siete de agosto, recaerá en el líder

contrainsurgente y expresidente Álvaro Uribe (2002-2010), artífice del triunfo de su pupilo Iván Duque. En las elecciones legislativas de marzo, Uribe mostró su poder de movilización al convertirse en el senador con más votos en la historia colombiana.

El hoy presidente electo estudió derecho en EE. UU., ha trabajado en organismos como el Banco Interamericano de Desarrollo (donde conoció a Uribe, quien lo impulsó al Senado) y alienta la economía de mercado y la iniciativa privada. Duque construyó su carrera política a la sombra del uribista Centro Democrático y en 2016, operó por el “No” en el referéndum de los Acuerdos de Paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

Pero Duque no tiene votos “solo los de su mentor” cita el politólogo Christian Torres. A los reparos que



genera la gran dependencia del nuevo Ejecutivo de su patrocinador, Duque debió aclarar en su primer discurso como presidente electo: “Uribe será senador y el presidente de la República seré yo”.

### **Beneplácito de EE. UU.**

Fue hasta la segunda vuelta que Duque obtuvo 10.3 millones de votos (53.98 por ciento) y se impuso al candidato de centro-izquierda, Gustavo Petro. Ya tiene el beneplácito del gobierno de Donald Trump, a través del embajador Kevin Whitaker, que ha anunciado que con Duque en la Presidencia, ambos países seguirán enfrentando las “amenazas compartidas” como el narcotráfico y el crimen transnacional.

Ese enviado de Washington confía que, con el Plan Quinquenal de Erradicación con Glifosfato adoptado por Colombia —que ha ocasionado un gran ecocidio y finalizará hasta 2023—, se reduzcan a la mitad las hectáreas sembradas con coca. El Gobierno de Juan Manuel Santos reconoce que hay 180 mil hectáreas plantadas con coca (18.81 por ciento más que en 2016).

Duque es el instrumento ideal de EE. UU. para la política de hostilidades contra Venezuela. El pupilo de Uribe ha anticipado que no designará embajador

en ese país mientras Nicolás Maduro esté en el poder, a cuyo gobierno considera “ilegítimo”; y ha advertido que América Latina debe “defender” la carta Democrática Interamericana para presionar a Caracas y así lograr “elecciones libres” en Venezuela. “Como defensor de la democracia, sigo llamando a la liberación de presos políticos” en aquel país, declaraba como presidente electo.

### **Corrupción e impunidad**

La corrupción sistémica en Colombia. La tercera semana de junio, un fiscal de la Corte Suprema de Justicia archivó la investigación contra las exministras colombianas de Educación, Gina Parody, y de Comercio, Cecilia Álvarez, por su presunta implicación en los sobornos de la constructora brasileña Odebrecht en Colombia. La pesquisa se cerró porque no se encontraron pruebas de que se beneficiaran del contrato con esa firma para construir la carretera Ocaña-Gamarra.

Solamente la explotación de oro de aluvión en ese país, aumentó seis por ciento entre 2014 y 2016, revela el estudio de la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), el Ministerio de Minas y Energía y la Embajada de EE.UU. En dos años, la superficie afectada por la minería ilegal

pasó de 79 mil a 84 mil hectáreas y el 66 por ciento de las zonas de explotación carecen de títulos mineros y licencias ambientales.

El documento reconoce que la corrupción e ingobernabilidad local favorecen esa práctica, que se concentra en los departamentos de Chocó y Antioquía (al noroeste), que se extiende en zonas como Parques Naturales, resguardos indígenas y tierras de las comunidades negras. Odebrecht admite que sobornó a funcionarios colombianos hasta por 28.62 millones de dólares. El denunciante fue el partido Centro Democrático, del presidente electo, por suponer delitos de celebración de contratos sin requisitos legales, interés indebido e inhabilidad legal.

También en el ámbito electoral aumenta la corrupción. El fiscal general de Colombia, Néstor Humberto Martínez, debió admitir que más de dos mil personas, entre ellas funcionarios públicos, integraron una red de corrupción electoral que operó en varios departamentos, donde dos senadores y una representante de la Cámara, del partido uribista Centro Democrático, ofrecieron a 55 electores viajes a la exclusiva isla de San Andrés y aparatos electrónicos a cambio de su voto. **b**


**OMAR  
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

## LA TEORÍA ECONÓMICA DEL SEÑOR LÓPEZ OBRADOR

Aplicando la vieja fórmula periodística, diré que “manos amigas” me hicieron favor de compartirme el discurso que pronunció Andrés Manuel López Obrador en su paso por Los Reyes Acaquilpan, Estado de México. Debo aclarar que no se trata de material secreto ni difícil de conseguir sino, por el contrario, de una pieza oratoria que se encuentra en *youtube* a disposición de cualquier interesado. Del discurso del señor López Obrador me llamó la atención en especial un pasaje en el que se ocupa de darle sustento teórico a sus postulados de campaña, lo que en muy raras ocasiones hace el candidato del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) a la Presidencia de la República.

López Obrador dijo lo siguiente: “Tenemos que acabar con la corrupción porque muchos teóricos sociales, académicos, intelectuales no tratan este tema; los académicos más clásicos, más teóricos se quedaron con la idea de que la desigualdad se produce por la explotación que se hace de los trabajadores, que el burgués explota al proletario, que se va acumulando ganancias y que esas utilidades se las apropia el dueño de los medios de producción y que por eso es la desigualdad y la pobreza.

Pero en México no aplica esa teoría del todo; aquí las grandes fortunas se han acumulado mediante la corrupción, al amparo del poder público”.

Hasta donde llega mi información, ha sido precisamente el líder del Movimiento Antorchista, una organización con presencia nacional y millones de adherentes, el maestro Aquiles Córdova Morán, quien públicamente y en reiteradas ocasiones en esta campaña electoral y desde hace mucho tiempo, ha argumentado que la corrupción no es el problema fundamental de México; que si bien existe y es un problema muy grave, se trata no de una causa sino de

una consecuencia del modelo económico y que, por lo mismo, lo que hay que cambiar es ese modelo económico. Por ello colocar a la corrupción en el centro del escenario es mostrar una causa falsa y escurrir el bulto al gran problema nacional, que es la pobreza que padecen casi 100 millones de mexicanos. Formo parte del Movimiento Antorchista y si ahora lo reitero es porque si para algunos el Movimiento Antorchista es una nada política o una simple asociación de bandoleros que no merece que nadie se ocupe de ella -¡menos don Andrés Manuel López Obrador!- pienso, y lo repito plenamente consciente, de que se trata de una respuesta de soslayo a los planteamientos de nuestro dirigente y de nuestra organización; y si con ello cometo el feo pecado de la soberbia, acepto de buen grado el castigo que se me aplique, pero no cambiaré de opinión.

Paso, pues, a manifestar cuáles son, desde mi punto de vista, las graves implicaciones de la “teoría económica” de López Obrador. Me parece preocupante que el señor diga, como lo dice, que la explotación del trabajador no existe y que ésa no es la razón de la desigualdad y la pobreza. ¿Cuál es entonces la razón de la Ley Federal del Trabajo? ¿Cuál es la razón de la legislación para proteger al obrero? ¿Por qué entonces los bajísimos salarios que hasta los canadienses y estadounidenses exigen que se aumenten? ¿En el supuesto gobierno de López Obrador, por lo tanto, los emplazamientos y, más aún, las huelgas obreras por aumentos salariales, estarán prohibidas y serán reprimidas como simples ocurrencias o alevosos intentos de desestabilización del país porque aquí “no aplica esa teoría del todo”?

Si no hay plusvalía, “no aplica esa teoría del todo” y “aquí las grandes fortunas se han acumulado mediante la corrupción, al amparo del poder público”,

según López Obrador, ¿cómo explicar entonces que entre los más grandes magnates mexicanos no exista ninguno que haya salido del servicio público? ¿Cómo explicar las fortunas de los industriales, de los exportadores, de los grandes comerciantes, de los banqueros o de los que apuestan en el juego de la Bolsa de Valores? En los países en los que no hay corrupción, o hay muy poca, ¿de dónde salen las grandes fortunas? ¿Todas las grandes fortunas de nuestro país están “amparadas” ilegalmente por el poder público? ¿En un supuesto gobierno de López Obrador, cualquier trato, cualquier contrato con el poder público, será por ello solamente considerado como un elemento de la “corrupción” y, por tanto, perseguido?

Más aún ¿cómo está eso de que “en México no aplica esa teoría del todo”. ¿En esta expresión el señor López Obrador pone énfasis en la palabra México para sugerir la idea de que nuestro país tiene diferencias sustanciales o características únicas y fronteras infranqueables con respecto al modelo económico que está en vigor en todo el mundo? ¿Para López Obrador no existe la economía mundial, el intercambio constante, día y noche, de mercancías, materias primas y dinero? ¿México se sustrae a la influencia del capital?

*Item más.* Decir que “se quedaron con la idea de que la desigualdad se produce por la explotación que se hace de los trabajadores”, es una forma de sostener el viejo y sobado ataque de que esa “idea” es un anacronismo; que quienes la sostienen se “quedaron” con un trauma o un resentimiento y que sus actuales “teóricos sociales, académicos, intelectuales... son los más clásicos, más teóricos”. Cinco expresiones muy emparentadas, todas encaminadas a sugerir insidiosamente un alejamiento de la realidad. Pero resulta que esa idea la han sostenido hombres tan prácticos como Ernesto Guevara, *El Ché*, Fidel Castro y Mao Tsé Tung. La sostiene y defiende una organización a la que se le ha acusado, sin pruebas, de todo, de los crímenes más horribles, pero nunca, ni por equivocación, ni a la organización en su conjunto ni a ninguno de sus dirigentes, de “teóricos” o “intelectuales”. Pudiera ser errónea la teoría de la plusvalía, señor López Obrador; más ahora que una autoridad como

usted la cuestiona. Pero eso de que es solo idea de “teóricos sociales, académicos, intelectuales... académicos más clásicos y más teóricos”, eso es un desconocimiento total de cuántas voluntades y acciones ha movido, y de cuánto esa “idea” ha determinado el curso de la humanidad desde hace 151 años.

Para liquidar la ciencia económica marxista no basta con proclamar que es falsa; una obra tan fundamentada e importante como *El Capital*, en donde se expone detalladamente la teoría de la plusvalía, no se elimina haciendo caso omiso de ella (por conocimiento o por desconocimiento). Y la defensa ni siquiera es a Carlos Marx: David Ricardo, muchos años antes, ya había elaborado una teoría del valor y hablaba de la ganancia del capitalista. No se trata, pues, de defender simplemente “una teoría” o, como dijo un compañero mío muy querido, de impedir que se sustituya la teoría de la plusvalía por la teoría del “moche”. Se trata de defender la herramienta más poderosa y efectiva para explicar lo que pasa en el México y en el mundo actual y buscarle remedio. Se trata de la reivindicación de la demostración científica de que mientras la humanidad siga produciendo riqueza en cantidades cada vez mayores y explotando a los trabajadores, es decir, no pagándoles lo suficiente para comprar esas mercancías, el modelo económico mundial marchará irremediablemente a su colapso final. Es negarse en redondo a aceptar que habrá buenos salarios, empleo, salud, educación, gasto social en abundancia; que la corrupción habrá desaparecido para siempre que, en fin, sobrevendrá el reino milenarista de la paz y el amor, sin organización popular y con solo cruzar una boleta. Así no transcurre la historia. Y si no, al tiempo. ♣

**Me parece preocupante que el señor diga, como lo dice, que la explotación del trabajador no existe y que esa no es la razón de la desigualdad y la pobreza.**

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES  
CÓRDOVA MORÁN**

antorcha@antorchacampesina.org.mx

## ¿ES QUE EN MÉXICO HEMOS DESCUBIERTO UNA NUEVA FUENTE DE LA RIQUEZA SOCIAL?

Circula profusamente en la “red” el discurso que el candidato presidencial de Morena, Lic. Andrés Manuel López Obrador, pronunció el 20 de junio de este año en los Reyes Acaquilpan, Estado de México, ante un auditorio de varios miles de personas. Se trata de una pieza oratoria muy interesante, o, quizá sea mejor decir, asombrosa e impactante. Paso a decir por qué.

Dirigiendo sus dardos contra los irónicamente designados como “académicos” e “intelectuales”, el candidato morenista los acusó de teóricamente atrasados por seguir aferrados a la vieja idea de que las grandes fortunas de las clases altas, empresarios e inversionistas en general, proceden de la explotación a que someten a sus trabajadores, a quienes escamotean una parte de la riqueza producida por ellos, misma que atesoran y conservan para su propio beneficio y disfrute. Y luego de esta breve e incomprensible síntesis de la teoría marxista de la plusvalía, el Lic. López Obrador la echó de un papirotazo al cesto de la basura con el siguiente argumento: esta manera de ver las cosas no solo es anticuada, sino que, adicionalmente, en México “no aplica” de ningún modo. Aquí, dijo, las riquezas de los poderosos no proceden de la explotación de los obreros sino de la corrupción; todas se han amasado al amparo del poder público y, por eso, el remedio contra la pobreza y la marginación de las masas es erradicar esa corrupción oficial, barrer con ella hasta no dejar piedra sobre piedra. No son exactamente sus palabras pero sí su idea esencial.

¿Es cierto esto? ¿Es así como realmente se explican la desigualdad y la consiguiente pobreza de las clases populares, incluida la llevada y traída “clase media” que cada día se reduce más y más? Marx, estudiando el proceso de la circulación de las mercancías, descubrió que su forma simple es “vender para comprar”, es decir, el productor vende su producto para, con el fruto de su venta, poder comprar lo que necesita para vivir con su familia. Sin embargo, al evolucionar el sistema de producción de mercancías, la forma predominante de su circulación se transforma en otra distinta: comprar para vender, es decir, se invierte dinero en mercancías para luego convertirlas nuevamente en dinero. La fórmula simplificada

sería D-D, dinero para obtener dinero. Resulta obvio que, así dicho, el asunto parece absurdo, pues nadie cambia dinero por dinero sin mayor motivo. Basado en eso, Marx entendió que la lógica del mercado exige invertir dinero para extraer dinero pero no en la misma cantidad, sino en una cantidad mayor. La fórmula D-D encierra, por tanto, una desigualdad: la primera D es menor que la segunda.

Sin embargo, la economía clásica demostró que, en general, salvo muy raras excepciones, el intercambio siempre es entre equivalentes, es decir, que de acuerdo con esto, D forzosamente tiene que ser igual a D, pero en ese caso desparecería no solo la circulación, sino también la producción de mercancías y, con ello, la misma sociedad humana. Pero para que la D que se extrae del mercado sea mayor que la D que se invierte, existe una y solo una posibilidad: dar con una mercancía cuyo valor sea menor que el valor que ella misma produce durante su consumo. Y esa mercancía “milagrosa” existe y se llama “fuerza humana de trabajo” cuyo valor es el salario que se abona a su dueño. La plusvalía, es decir, la ganancia del inversionista, dijo Marx, es la diferencia entre el salario del obrero y el valor que éste produce durante la jornada de trabajo. No hay otra explicación racional posible.

Pero, según el discurso del candidato de Morena, la riqueza acumulada por las clases altas nace de las arcas públicas, del “gobierno corrupto”, que así beneficia a sus amigos. La pregunta es inevitable: ¿y de dónde sale la riqueza del gobierno? ¿Debemos pensar que la fabrica él mismo mediante el sencillo recurso de echar a funcionar la maquina de hacer billetes? Es decir, ¿debemos identificar sin más riqueza con billetes de banco? Y si no, ¿qué es realmente la riqueza? La respuesta la conoce cualquier estudiante aventajado de preparatoria: la riqueza de un país la integran la cantidad total de bienes (es decir, de objetos materiales necesarios para la vida humana) y servicios que ese país produce en un periodo determinado, un año por ejemplo. En consecuencia, el dinero no es sino la forma general que reviste la riqueza social para poder ser acumulada o reinvertida. “El oro”, escribió Marx, “es el representante corporal de la riqueza material... el compendio de la riqueza



social”. Y los bienes y servicios se transforman en dinero y en ganancias para sus dueños mediante la actividad de compra-venta en los mercados correspondientes.

Vistas y entendidas así las cosas, resulta claro que el “gobierno” no produce riqueza alguna y, por tanto, mal puede enriquecer a otros por muy dispuesto que se halle a favorecerlos y “ampararlos”. Si, como López Obrador sostiene, el Estado o el gobierno pudieran enriquecer por sí mismos a las gentes, de ello se deduciría que un país no necesita trabajar ni producir nada, sino solo eliminar la corrupción oficial y desviar la corriente de riqueza que fluye de aquellas instancias hacia las clases populares, para hacer la felicidad de todos. Es decir, habríamos descubierto una nueva fuente, inagotable y milagrosa, de riqueza social, que nos ahorraría el penoso deber de fabricarla con nuestro esfuerzo y sudor.

No hay discusión sobre el hecho de que el Estado juega un papel importantísimo en el enriquecimiento de las clases altas. Maneja la hacienda pública y tiene potestad sobre los bienes y recursos (materiales e intangibles) que constituyen el patrimonio de la nación. Puede, por eso, gastar el presupuesto en obras y servicios que ayuden a las empresas, bancos y comercios a realizar sus negocios con menos gastos y, por tanto, con mayores beneficios; puede otorgar concesiones para la explotación de los recursos públicos mediante el pago de regalías irrisorias; puede conceder extensiones de impuestos; permitir la fuga de dinero a paraísos fiscales; hacerse de la vista gorda ante argucias contables para evadir al fisco; puede mantener por fuerza bajos los salarios; atar las manos a los sindicatos para evitar que luchan por mejores condiciones para sus agremiados, y diseñar una política fiscal que castigue los salarios y el consumo protegiendo las grandes utilidades. Puede hacer todo esto y más; pero lo que no puede hacer es *crear riqueza por sí mismo* para repartirla entre sus “cuates”, como supone López Obrador. El dinero que el gobierno maneja sale de los bolsillos de los ciudadanos en forma de impuestos, y éstos, a su vez, salen del salario, sueldo o ganancia, es decir, del proceso de producción de bienes y servicios, sin el cual no habría salarios, sueldos ni utilidades, como lo entendería un bebé recién destetado. Las dádivas y los “apoyos” del gobierno aceleran el enriquecimiento de las élites y el empobrecimiento de las mayorías, facilitando y haciendo más rentables los negocios de los primeros, pero no los *sustituye*. La “corrupción” oficial es “además de”, no en “lugar de” la actividad productiva y la explotación de la mano de obra asalariada.

La teoría económica mercantilista explicaba el enriquecimiento de las clases dominantes de su época diciendo que su utilidad provenía de comprar barato en un lugar para vender caro en otro. Marx demostró que este razonamiento puede explicar la fortuna de alguno o algunos vivales en casos excepcionales; pero que, tomada la sociedad en su conjunto, es

absolutamente falso, una explicación que no explica nada, puesto que dado que el mercado no genera riqueza sino solo la hace circular, al final de todas las operaciones de compra-venta, la riqueza social seguirá siendo exactamente la misma, es decir, no habrá aumentado ni un palmo. El comercio abusivo, donde y en la medida en que puede existir, solo genera una *redistribución de la riqueza de la sociedad entre sus miembros*, pero no es capaz de aumentarla en un solo gramo.

La confusión teórica del candidato de Morena es exactamente igual a la de los viejos mercantilistas (¿quién es, pues, el anticuado?) ya que confunde la capacidad del Estado *para redistribuir la riqueza* en favor de las clases dominantes, con la *capacidad de crear esa riqueza*, algo que corresponde única y exclusivamente al trabajo humano. Y esta verdad es tan evidente e innegable, que la reconocen todas las escuelas económicas antiguas y modernas, objetivas y subjetivas, normativas y positivas, matemáticas y discursivas, con independencia de la manera en que expliquen el origen de las ganancias del capital, pues no todas aceptan la teoría marxista de la plusvalía.

Por eso es asombroso e impactante que un fuerte candidato a ganar la Presidencia de México muestre tal confusión de ideas y formule como remedio infalible a la desigualdad y la pobreza de los mexicanos la erradicación de la corrupción. Y que, en cambio, no diga nada respecto a la verdadera medicina, al verdadero reto que enfrentaría su hipotético gobierno: trabajo para todos, salarios remuneradores para todos, una política fiscal progresiva y una enérgica reorientación del gasto social. Todo esto, naturalmente, sin menoscabo del combate a la corrupción, en el cual todos los mexicanos estamos de acuerdo.

He oído decir que entre los electores hay miedo a votar por otro candidato que no sea el de Morena, porque piensan que se desataría tal vez una guerra civil en caso de que las urnas arrojen un ganador distinto al morenista. Por mi parte, además de que veo remota esa probabilidad, creo firmemente que la mejor manera de conjurar ese peligro y de atar las manos a los belicosos de todos los partidos, es pregonando alto y fuerte, desde hoy mismo, que estamos dispuestos a respetar el veredicto de las urnas y a trabajar todos unidos por México, aún en el caso de que el ganador sea López Obrador, al menos hasta que sus hechos ratifiquen o rectifiquen esta decisión. Vale. **▮**

**La confusión teórica del candidato de Morena es exactamente igual a la de los viejos mercantilistas, ya que confunde la capacidad del Estado para redistribuir la riqueza en favor de las clases dominantes, con la capacidad de crear esa riqueza, algo que corresponde única y exclusivamente al trabajo humano.**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA.*



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**

cemeesabelpz@gmail.com  
Abel Pérez Zamorano

## LOS EXCESOS DE LA GRAN PROPIEDAD MONOPOLISTA

Usualmente se destacan las diferencias de las personas en términos de nacionalidad, raza, credo religioso, cultura, etcétera, factores que, ciertamente, marcan distinciones; mas sobre ellos se impone una circunstancia que clasifica a los hombres aún con más rigor: la propiedad de la riqueza. Como decía Miguel de Cervantes en voz de Sancho: “¡...que tanto vales cuanto tienes, y tanto tienes cuanto vales. Dos linajes solos hay en el mundo, como decía una agüela mía, que son el tener y el no tener, aunque ella al del tener se atenía; y el día de hoy, mi señor don Quijote, antes se toma el pulso al haber que al saber: un asno cubierto de oro parece mejor que un caballo enalbardado”. La realidad es ésa, pues las prioridades de Gobierno y las pautas de convivencia social, más que a la razón y a la justicia, obedecen al interés de quienes detentan la gran propiedad privada, y que anteponen su poder e intereses sobre el bienestar social.

Y vale una necesaria advertencia: al referirme a la propiedad no hablo aquí de los bienes personales que satisfacen necesidades, como podrían ser casas, coches, muebles, etc., ni de los medios de producción pequeños o medianos, como terrenos agrícolas, animales o aperos de labranza con los que esforzadamente se ganan la vida quienes producen en el campo; tampoco de los modestos negocios de comercio, talleres, unidades de transporte u otras modestas propiedades que permiten a millones de personas ganar penosamente el sustento de sus familias. Me refiero a los grandes medios de producción, a los gigantes empresariales que acaparan casi toda la riqueza e imponen su derecho sobre el interés de la sociedad; a los magnates que curiosamente se declaran defensores de la propiedad, cuando en la práctica ellos mismos despojan a millones de pequeños propietarios

mediante una desventajosa competencia, al amparo del favor gubernamental, con regímenes fiscales privilegiados, etc.

Quien detenta el derecho de propiedad exclusiva sobre los principales activos de la sociedad puede imponer sus condiciones, tanto en la política como en la economía. Los grandes empresarios organizan el comercio y los procesos productivos, y establecen, por ejemplo, las jerarquías al interior de los centros de trabajo; y paradójicamente, mientras hacia afuera de sus empresas se declaran fervientes partidarios de la democracia, hacia el interior son cabezas de verdaderos imperios, con poder absoluto para regir la actividad productiva, como qué mercancías y en qué cantidades producir, en qué país o ciudad instalar una planta de producción, o de dónde retirarla, según las ventajas que los respectivos gobiernos les ofrezcan, y en función siempre de la expectativa de ganancia. De aquí el poder para someter incluso a gobiernos de naciones enteras con la amenaza de retirar inversiones y dejar a miles de personas sin empleo, y de aquí también la llamada anarquía en la producción, factor estructural de las crisis crónicas del capitalismo. En el proceso productivo, la gran propiedad tiene la potestad de asignar a cada empleado sus funciones y rango, y decidir su permanencia misma en el empleo; de su voluntad depende quién será contratado y quién no; y el exceso de personal y la amenaza de despido nunca penderá como espada de Damocles sobre los dueños de las grandes empresas, sino sobre los más débiles, quienes se han acercado a ofrecer su trabajo a cambio de un salario, pieza siempre sacrificable para garantizar la maximización de la ganancia. Finalmente, al concluir el proceso productivo, la propiedad garantiza el derecho de apropiación del producto, siendo ella y no el trabajo aportado ni

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

el esfuerzo realizado lo que determina el monto y la forma de apropiación y distribución de la riqueza creada.

En el nivel social, el gran capital determina la importancia y distinciones que merece cada persona, y es fuente del poder político para quitar y poner gobiernos; sobre su dominio, dijo don Francisco de Quevedo y Villegas: “Más valen en cualquier tierra, (mirad si es harto sagaz), sus escudos en la paz, que rodela en la guerra; pues al natural destierra y hace propio al forastero, poderoso caballero es don Dinero”. Mas no solo se trata de la posesión del dinero como forma más visible del capital: la gran propiedad se ha expandido hasta adueñarse de los derechos de propiedad intelectual, sin los cuales, pretendidamente, no habría posibilidades de desarrollo; tesis, por cierto, cuestionada incluso por autoridades de la Economía como Paul Samuelson, quien dijo al respecto que: “Los derechos de propiedad intelectual suelen hacer mejor a algunos (las empresas farmacéuticas) y mucho peor a otros, los que de otro modo podrían haber sido capaces de comprar los medicamentos”.

Hoy vivimos una época particularmente intensa en acumulación privada del capital. Durante el medio siglo posterior a la Gran Depresión, a nivel mundial una parte significativa de las empresas pertenecían al Estado, pero con el modelo neoliberal vendría la marejada de privatizaciones que dio a los corporativos privados el control casi absoluto de las empresas paraestatales, a las que se convirtió en fuente de jugosas ganancias, como ocurrió con Teléfonos de México y los bancos privatizados y absorbidos luego por empresas extranjeras. Para justificar la transferencia de la propiedad estatal al sector privado, se la estigmatizó, convirtiendo a la propiedad del Estado en

sinónimo de corrupción; también enfilaron sus baterías contra la regulación; los consorcios reclamaban libertad absoluta, que a la postre les fue otorgada cual verdadera patente de corso; y libre ya de ataduras, la gran propiedad privada se ha convertido en un catalizador de la acumulación, privando de lo indispensable a la mayoría.

La experiencia sugiere, pues, la necesidad de reorganizar la producción y el mercado, acotando los poderes de la gran propiedad para revertir sus consecuencias más negativas y evitar que su éxito redunde en más privaciones para la mayoría; los ahora absolutos poderes de los monopolios deben tener un límite que proteja el interés social; por ejemplo, de las desahoradas comisiones e intereses que cobran los bancos extranjeros o de las exorbitantes tarifas telefónicas; igualmente, deben regularse los precios de muchos medicamentos de los que depende la vida de millones de personas, precios de monopolio resultado de un sistema de propiedad intelectual diseñado *ex professo* en provecho de los grandes corporativos. En fin, si la propiedad ha de servir como estímulo a la innovación, que no sea a tan alto precio social. **b**

**La experiencia sugiere la necesidad de reorganizar la producción y el mercado, acotando los poderes de la gran propiedad para revertir sus consecuencias más negativas y evitar que su éxito redunde en más privaciones para la mayoría.**

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

## LÓPEZ OBRADOR Y LA PLUSVALÍA

**E**n fecha reciente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), declaró lo siguiente: “Tenemos que acabar con la corrupción, porque muchos teóricos sociales, académicos, intelectuales, no tratan este tema. Los académicos más clásicos, más teóricos, se quedaron con la idea de que la desigualdad se produce por la explotación que se hace de los trabajadores, que el burgués explota al proletario, que se va acumulando ganancias y que esas utilidades se las apropia el dueño de los medios de producción y que por eso es la desigualdad y la pobreza (sic); pero en México no aplica esa teoría, aquí las grandes fortunas se han acumulado mediante la corrupción, al amparo del poder público”.

Aquí se refleja, con toda claridad, de qué tamaño es la ignorancia en materia de economía del candidato morenista a la Presidencia de la República. En vano cuenta con la asesoría de Carlos Urzua y Gerardo Esquivel, ambos de El Colegio de México, a quienes conozco porque fueron mis maestros; pero estoy seguro de que AMLO ni los consulta o, si lo hace, no atiende a sus recomendaciones. ¿Por qué afirmo que aquí se revela la ignorancia de AMLO en torno al tema económico? Precisamente porque no ha estudiado *El Capital*, de Carlos Marx y cree que con lo que acaba de decir ha hecho una gran contribución a la teoría económica mundial: “en México no aplica esa teoría, aquí las grandes fortunas se han acumulado mediante la corrupción, al amparo del poder público”.

En un artículo reciente, el Ingeniero Aquiles Córdova Morán dio una lección de lógica cuando demostró que la corrupción no es causa, sino consecuencia del modelo económico. Ahora toca demostrar que la desigualdad no tiene como causa la corrupción sino también es consecuencia del modelo

económico y que AMLO nuevamente le miente al pueblo con verdades aparentes, pero que si se estudia el fenómeno siguiendo el método científico, su argumento se debilita y revela cuán anticientífico puede ser AMLO a la hora de analizar los más graves problemas de los trabajadores de México. Veamos.

Primero, hay que enseñarle a AMLO que los economistas clásicos del siglo XVII, con absoluta sabiduría y apego a la verdad, señalaron que la fuente de la riqueza es el trabajo. Que el padre de la riqueza es el trabajo y la naturaleza es la madre. Por lo tanto, en principio, la corrupción no es la fuente de la riqueza, sino el trabajo.

Segundo, desde que existe el capitalismo, formación económico social determinada históricamente, el obrero no vende al patrón su trabajo, sino su fuerza de trabajo, es decir, vende su capacidad de trabajar a cambio de un salario. Ahora bien, como toda mercancía, el trabajo tiene un doble carácter: tiene valor de uso y valor. Su valor de uso se manifiesta al poner a trabajar al obrero; y su valor en la cantidad de trabajo socialmente necesario para reponer la fuerza de trabajo del obrero, para que éste pueda trabajar al día siguiente. Marx demuestra que aún pagando la fuerza de trabajo por lo que vale, ésta tiene una cualidad especial que consiste en crear más valor del que cuesta; así, el obrero trabaja parte de su jornada laboral para crear la riqueza que él mismo cuesta; y una vez que cubre ese monto, el resto de la jornada la dedica a trabajar de forma gratuita para el patrón. Ahora bien, el valor generado por encima de lo que el obrero cuesta se llama plusvalía; traducida en mercancías, se convierte en plusproducto que se transforma en ganancia a la hora de venderse. Así surge la riqueza de los patrones.

Tercero, no toda la riqueza generada en la producción por el obrero se le queda al capitalista. Marx explicó claramente que el capitalista, para realizar la plusvalía, es decir, para que esta plusvalía se transforme efectivamente en ganancia (en su forma monetaria), tiene que compartirla con otros capitalistas (banqueros, comerciantes, productores agrícolas, etc.), con el Estado, con el clero y mediante la “beneficencia”, con los pobres. Más específicamente, la plusvalía adquiere, como dice Marx, formas visibles: “interés, beneficio, renta”. “Marx da un ejemplo en el cual una plusvalía de 71 chelines (el chelín equivalía a una vigésima parte de una libra esterlina, que es la moneda inglesa) aparece en sus diversas *formas de distribución* (subrayado mío): diezmos, impuestos locales y estatales, 21 chelines; renta de la tierra, 28 chelines; beneficio e interés del arrendatario, 22 chelines; total de la plusvalía, 71 chelines” (F. Engels. *Anti-Düring*). Como se ve, la plusvalía generada por el obrero se distribuye entre distintas manos, de tal suerte que la corrupción no es más que una forma de distribuir la plusvalía creada por el obrero, pero la corrupción no hace aparecer más riqueza, simplemente es una forma más en la que se distribuye la plusvalía existente. Así que, nuevamente, AMLO miente y muestra su desconocimiento de economía al señalar que la desigualdad está causada por la corrupción.

Miente, porque el obrero, con sus bajos salarios, recibe la menor parte de la riqueza creada por él mismo. En otros artículos he demostrado cómo el obrero produce en 10 minutos el equivalente de su salario y el resto de la jornada trabaja gratuitamente para el patrón. Ésta es la verdadera causa de la desigualdad, pues el capital se acumula en un proceso de reproducción ampliada.

Entonces, ¿“las grandes fortunas se han acumulado mediante la corrupción, al amparo del poder público”? No. La corrupción solo es un mecanismo de redistribución de la plusvalía que ha permitido que

ciertos políticos y empresarios acumulen sus riquezas (en Texcoco, Higinio Martínez, de Morena está señalado como uno de los que se ha enriquecido al amparo del poder público, pero de eso no dice nada AMLO); pero eso no echa por tierra la teoría marxista, por el contrario, la confirma, pues el fetichismo de la mercancía y del dinero (fetichismo: admiración exagerada hacia una persona, o una cosa a la que se otorgan virtudes extraordinarias), que se explican en el primer capítulo de *El Capital* de Marx y que recomiendo a AMLO que estudie, empuja al hombre a convertir en mercancía todo aquello que no lo es, como la dignidad, el silencio, el cuerpo mismo, los secretos científicos, etc.

Así que, si el hombre no puede vivir bien gracias a su trabajo tenaz y esmerado y las vías para acumular la riqueza se cierran por los grandes monopolios que no quieren competencia y que Marx también explica, entonces, no queda más que hacer uso de la corrupción como mecanismo para lograr un poco más en el proceso de redistribución de la plusvalía; pero eso no convierte a la corrupción en causa de la desigualdad, como sostiene AMLO. Esperemos que el candidato morenista publique pronto su libro de Economía para demostrar este fabuloso “hallazgo científico” suyo: la teoría de Marx no se aplica en México; ahí bien podría demostrar que la corrupción es la fuente de la desigualdad. Ojalá salga pronto. **▮**

**Hay que enseñarle a AMLO que los economistas clásicos del siglo XVII, con absoluta sabiduría y apego a la verdad, señalaron que la fuente de la riqueza es el trabajo. Que el padre de la riqueza es el trabajo y la naturaleza es la madre. Por lo tanto, en principio, la corrupción no es la fuente de la riqueza, sino el trabajo.**



# CURSOS DE VERANO

## LICENCIATURA DANZA FOLKLÓRICA MEXICANA (VERANO)

No. de RVOE: 238.21.01.01 /IEP/637/1999

✉ [Macuil-xochitl@hotmail.com](mailto:Macuil-xochitl@hotmail.com)  
👍 Instituto Macuil Xóchitl

Pintura      Danza folklórica  
Voz            Teatro  
Instrumentos   Música



## INSCRIPCIONES ABIERTAS

INICIAMOS CURSOS DE VERANO EL

16 DE JULIO

Calle Nicolás Guillén S/N  
"Casa de Cultura Ing. Aquiles Córdova Morán",  
Colonia Balcones del Sur, Ciudad de Puebla.

Teléfonos: 2224 774675  
2224465895

# LA BRÚJULA

COLUMNA  
CAPITÁN NEMO

37

## Los culpables de los accidentes en la carretera Calpulalpan -Texcoco

Según los datos registrados por la prensa en 2010, la antigua carretera federal Texcoco-Veracruz fue ampliada a cuatro carriles por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) para que su afluencia vehicular fuera mayor y con ello beneficiara sobre todo a los camiones que llevan y traen mercancías en el Valle de México, considerado uno de los mercados más grandes del país con sus más de 20 millones de habitantes. A este primer objetivo, que debió reflejarse en el abaratamiento de los costos del traslado mercantil, hubo un segundo, que databa de varios sexenios anteriores: el plan de construir un nuevo aeropuerto internacional para la Ciudad de México, megaproyecto que requería necesariamente de mejores vialidades. Ambos proyectos implicaron grandes inversiones públicas que a su vez han representado cuantiosas ganancias para las empresas que hace años participaron en el rediseño del tramo carretero y ahora participan en la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM).

En los dos casos, la motivación ha sido clara desde el principio: beneficiar a los negociantes, al mercado, por encima del interés público de las comunidades de esa región, ninguna de las cuales planteó demandas sociales en ese sentido. Es más, para muchas de estas poblaciones del Estado de México, el nuevo proyecto carretero, diseñado con menos curvas que el anterior, las aisló y dejó prácticamente en calidad de pueblos fantasmas, al alejarlas de la derrama económica que el tránsito vehicular intenso genera en las carreteras.

En fechas recientes, la prensa —en particular la televisiva— ha dado amplia cobertura a los accidentes que tienen lugar frecuentemente en los tramos vecinales de los municipios de Tepetlaoxtoc y Texcoco; pero lo hacen a través de etiquetas periodísticas triviales —como llamar a esta vía “carretera de la muerte”— en vez de mencionar las causas técnicas del problema y denunciar a los verdaderos responsables de éste. Desde su apertura, la nueva carretera registra más de un accidente fatal al mes, con pérdidas materiales muy altas. A la fecha hay más de cien personas fallecidas y el accidente más cercano ocurrió el dos de junio, cuando un microbús fue arrollado por un tráiler, provocando la muerte de 11 personas a un kilómetro de distancia de un camino en el que obligatoriamente transitan los vecinos de siete comunidades, que en conjunto suman más de 30 mil habitantes.

El número acumulado de accidentes ha generado el temor de los pobladores a pasar por ese sitio, ubicado en una curva sobre la que vierte una pendiente de más de 12 kilómetros que los mismos conductores de vehículos pesados consideran la principal causante de los incidentes. Este hecho nos lleva a la siguiente reflexión: ¿cómo explicar que las empresas constructoras, los organismos auditores de obras públicas, expertos en ingeniería vial y que supervisaron y autorizaron la obra, dejaron pasar estos detalles tan evidentes? La indignación de los pobladores es justa, los accidentes se repiten una y otra vez mientras las autoridades solo ofrecen pequeños paliativos, como el de colocar vibradores y más señalizaciones que no



resolverán el problema de fondo, pues para ello se requiere, necesariamente, corregir el diseño de la carretera. Pero ¿le preocupa realmente a las constructoras que los ciudadanos de Texcoco y otras comunidades de la región se jueguen a diario la vida en esa carretera? ¿Los funcionarios implicados en la autorización de esa mala obra pierden el sueño a causa de las tragedias recurrentes en esa vía? Lo dudo. Nuevamente vemos aquí un ejemplo claro de cómo el interés privado y las enormes ganancias son la prioridad para el gobierno y los empresarios, mientras los ciudadanos deben pagar el precio del desarrollo como si sus vidas no valieran.

El enojo en las comunidades es comprensible y los habitantes ya han probado de todo —desde pagar una misa y bendecir el paraje para que disminuyan los accidentes hasta bloquear la carretera durante más de 12 horas— pero hasta ahora nada les ha funcionado. Tal vez el secreto sea pasar de los enojos momentáneos a organizarse en una gran fuerza social que les permita no solo enmendar los errores en la construcción del tramo carretero para alcanzar un poco de tranquilidad en sus vidas, sino ser tomados en cuenta en el proyecto de desarrollo del país. **b**

> Doctora en Estadística e Investigación Operativa por la Universidad Politécnica de Cataluña, España.

## El alcance real de las encuestas

Ninguna elección se gana con encuestas, aunque en los últimos tiempos y en todo el mundo se las presente como guías espiritistas en lugar de lo que realmente son. Buscar puestos políticos casi nunca tiene fines exclusivamente civiles o éticos; en general privan las ambiciones personales y muchos contendientes consideran la jornada electoral como una campaña publicitaria que oferta una mercancía (llámese candidato) de la que pueden obtener grandes beneficios de resultar vencedores en la contienda.

Este fin mercantil convirtió a las encuestas —metodología desarrollada por la estadística, que en ciencias sociales es preponderantemente utilizada como herramienta para tomar decisiones y medir tendencias y gobernabilidades— en el centro de las operaciones políticas que también han dado paso a un uso faccioso.

Los resultados que arrojan las encuestas pueden tener múltiples usos, aunque en el proceso electoral han destacado dos: el privado o interno, donde se consideran los resultados como tomas transversales lo más cercanas a la realidad y que dan cabida a los datos maquillados, por muy adversos que puedan resultar para su candidato o partido; y el uso publicitario o externo, donde las conclusiones casi siempre se tergiversan con fines personales para producir la impresión de que un contendiente o grupo está a la cabeza, dejándole al posible votante dos opciones igualmente engañosas: si su preferencia es diferente a lo que proyecta la encuesta, convencerlo de que su voto carece de sentido, puesto que “ya todo está decidido y su preferencia ya no importa”; o bien persuadirlo para que siga las preferencias de la mayoría, como dice el refrán popular: “¿A dónde va la gente? A donde va Vicente”. En otras palabras, si los electores no han definido su preferencia, hay que proponerles que elijan como lo está haciendo la “mayoría”.

Pero las encuestas no se realizan solas. Aunque existan atrevidos que demeriten el carácter científico de esta metodología y confundan sondeos (que igualmente deben

seguir cierto rigor científico) con encuestas. De estas últimas se encargan principalmente las casas encuestadoras o los grandes centros de investigación con capacidad para planearlas y realizarlas. En esta contienda, como en las últimas tres elecciones en México, las encuestas se han usado como gurús, como guías espirituales, en lugar de emplearlas como herramientas científicas para obtener información.

Estas empresas venden productos a quienes los contratan; y como tales no pueden ofrecer resultados que desagraden a sus clientes (candidatos o partidos); brindan a éstos su marca, su prestigio, para que le den el uso que deseen, publicitario o interno. Por ello, las encuestas se han convertido en un producto de campañas políticas y no en herramientas para hacer éstas.

¿Pueden las encuestas predecir el desenlace de una elección? No. En estricto sentido, las encuestas no dicen qué va a pasar, porque son simples herramientas que informan qué opina la población elegida aleatoriamente en un momento preciso, en un lugar concreto, sobre la intención o tendencia de la gente sobre determinado tema o asunto; no son una bola de cristal que adivine quién va a ganar una elección. Si una encuesta se realiza sin fines de lucro, puede arrojar resultados muy certeros (tomando en cuenta un margen de error establecido y condiciones técnicas); pero las que son usadas con fines publicitarios y sin ningún arbitrio pueden cosechar fracasos rotundos y decepciones muy grandes.

En la campaña presidencial más reciente de Estados Unidos, por ejemplo, las encuestas publicadas por el prestigiado diario *The New York Times* siempre dieron como ganadora a Hillary Clinton; pero el vencedor de esa contienda fue Donald Trump quien siempre figuró en segundo lugar. El mismo falso pronóstico hizo *The Washington Post* un día antes de los comicios, al dar por ganadora, con un margen muy amplio, a la señora Clinton. Por ello cabe preguntarse: ¿el grandísimo poder financiero de estas

casas editoriales no alcanzó para pagar una encuesta con rigor metodológico o tergiversaron los resultados para persuadir a los electores según sus simpatías? En México (año 2012), cuando el PRI regresó a Los Pinos, las principales empresas encuestadoras —Mitofsky, Grupo Reforma, Milenio, GEA\_ISA, entre otras— daban al entonces candidato tricolor (Enrique Peña Nieto) un margen de victoria de entre 11 y 20 puntos por encima de Andrés Manuel López Obrador, pero al final la diferencia fue de solo 6.5 puntos porcentuales.

Con frecuencia, al momento de elaborar las conclusiones a modo de una encuesta, más allá del interés faccioso, las empresas pierden de vista que el éxito o el fracaso de un estudio estadístico reside en su diseño y en la forma de recabar la información. La mayoría de las encuestas que aparecieron al día siguiente de los debates entre los candidatos a la Presidencia de la República, fueron realizadas por teléfono; de entrada estas encuestas no incluyen a quienes carecen de teléfono residencial; además, los ciudadanos susceptibles de ser entrevistados deben estar en los horarios en los que la empresa realiza la llamada. Este método ofrece ahorro de costos, pero carece de información confiable, especialmente cuando la muestra se hace sobre una población de 86 millones de personas. Esta metodología, lamentablemente, es muy utilizada en México. A esto hay que agregar que muchos mexicanos se niegan a revelar sus preferencias, tal vez por indecisión, discreción, desconfianza o simple desinterés; este grupo de ciudadanos, sin embargo, puede ser decisivo el día de la elección.

Decir entonces que la elección del 1º de julio ya está decidida basándonos en las encuestas publicadas es engañoso e impreciso; los estudios, como un método publicitario, pueden tener destellos de verdad, pero nada más. Ninguna elección se gana con encuestas. Avivemos el sentido crítico y elijamos con inteligencia, porque “no todo lo que brilla es oro”. **b**



> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

## ¿Hacia una guerra contrainsurgente?

Según el estudio *2018 Military Strength Ranking*, elaborado por el portal *Global Firepower* a principios de este año, que analiza la capacidad militar de 136 países del mundo, las 10 naciones más fuertes en materia militar son, en orden descendente: Estados Unidos (EE. UU.), Rusia, China, India, Francia, Reino Unido, Corea del Sur, Japón, Turquía y Alemania. El ejército más fuerte de América latina es el de Brasil, que ocupa el puesto 14, seguido por las fuerzas armadas de México que ocupan el sitio número 32.

Nuestro país dispone de 273 mil 575 efectivos militares, que con el personal administrativo de sus tres armas integran un total de 383 mil 575 hombres y mujeres; 36 aviones de ataque, 198 de transporte, 177 de entrenamiento y 217 helicópteros; 695 vehículos blindados para combate, 12 vehículos de artillería móvil y 375 piezas de artillería remolcada; seis fragatas, tres corvetas, 131 naves patrulla y 11 barcos para guerra de minas. Si bien nuestro ejército es sobrepasado abrumadoramente por los dos millones de individuos que integran el personal militar de EE. UU.; por los 647 mil millones de dólares de presupuesto militar que este país que destina a sus fuerzas cada año y por los numerosos artefactos sofisticados –armas de destrucción masiva, cohetes de largo alcance, submarinos, etc.– que poseen nuestros vecinos del norte y otras potencias militares, el ejército mexicano es la fuerza armada más capacitada que hay en nuestro territorio mediante la aplicación de un importante monto anual equivalente a siete mil millones de dólares provenientes del erario.

La recientemente aprobada Ley de Seguridad Interior (LSI) “tiene por



objeto regular la función del Estado para preservar la Seguridad Interior así como establecer las bases, procedimientos y modalidades de coordinación entre la Federación, las entidades federativas y los municipios, en la materia”; también se propone “salvaguardar la permanencia y continuidad” del “gobierno e instituciones” y “el desarrollo nacional mediante el mantenimiento del orden constitucional, el Estado de Derecho y la gobernabilidad democrática en todo el territorio nacional”. Esta legislación otorga al Ejecutivo Federal la facultad de aplicarla en “Acciones de Seguridad Interior” en coordinación con policías federales y locales.

En términos generales esto puede sonar bien, pero, ¿qué son las “amenazas a la seguridad interior”? El artículo 5 de la Ley de Seguridad Interior incluye entre éstas las “emergencias o desastres naturales”,

las afecciones de insalubridad de nivel epidémico y los problemas que afecten la colaboración entre las autoridades federales, estatales y municipales. Entre éstos, curiosamente, figuran el terrorismo, eventuales agresiones extranjeras y la “rebelión”.

Ante esto cabe preguntar: ¿No será que en el México de la efervescencia popular que en 2016 se vio aguijoneado tanto por la descomunal fortuna de Carlos Slim como por la situación de pobreza de 94.9 millones de mexicanos –muchos de los cuales carecen de empleos, viviendas, caminos, drenajes, educación servicios de salud, etc.– el Estado está buscando en la Ley de Seguridad Interior una fórmula para sortear una posible amenaza de levantamientos populares de proporciones relevantes? ¿Se trata acaso de la preparación legal de una guerra contrainsurgente? **b**



## Rumbo al campeonato Rusia 2018

Después de una intensa jornada donde los equipos mostraron sus mejores armas, hubo varias sorpresas; tal es el caso de Alemania, que resultó eliminada tras un fracaso rotundo de uno por cero, gracias a Irving Chuky Lozano. Todos pensaron que Alemania, por ser campeón del mundo, iba a poder pasar la fase del grupo F, pero vaya sorpresa; tras mostrar un mejor fútbol hacia sus adversarios, fue eliminado sorpresivamente por un dos a cero a favor de Corea del Sur, que dio el pase a México a la siguiente ronda, en la que se enfrentará a un rival ya conocido: Brasil.

El VAR (*video assistant referee*), fue duramente criticado en la primera ronda del mundial, no solo por fanáticos del fútbol sino por expertos a quienes no termina de convencer. La primera aparición oficial del VAR ante la FIFA ocurrió en el partido de Francia contra Australia, en el que validó un penal marcado por el silbante a favor de Francia, favoreciendo a este equipo sobre Australia.

En el grupo “A”, el principal favorito era Rusia; todos los pronósticos decían que avanzaría como primero de grupo tras mostrar un buen fútbol al derrotar a Arabia Saudita por un marcador de cuatro a cero y a Egipto por un marcador de tres a uno; Sin embargo, la garra charrua encabezada por jugadores como Luis Suarez, Edinson Cavani y Diego Godín, dieron una catadura de por qué merecen llegar a la final de la copa Rusia 2018.

En el grupo “B”, Portugal y España empataron en la ronda número uno, en la que el comandante Cristiano Ronaldo, parecía dar luz a una selección española que pintaba para favorita en el grupo “B”, sin embargo, tras un tres a tres, la selección española y la portuguesa dejaban a la deriva el liderato del grupo “B”. Irán daba la sorpresa en el grupo “B”, tras el minuto 95, que significaba su segundo triunfo en la historia de los mundiales. Tras una buena exhibición de fútbol, las selecciones de España y Portugal lograron avanzar con cinco puntos cada una a la siguiente fase. España, posesionándose en el primer lugar por diferencia de goles.

Muchas eran las dudas cuando se conoció que el VAR iba a estar presente en el mundial de Rusia; sin embargo,



después de cinco intensas jornadas futboleras, han resultado un acierto las intervenciones de esta tecnología y se ha impartido justicia, como sucedió con la victoria de Suecia frente a Corea del Sur por uno a cero. Y en el encuentro entre Marruecos y España, en el minuto 90 más dos segundos, si el gol era completamente legítimo, definía el partido a favor de España

Los siguientes octavos de final quedan de la siguiente manera:

Uruguay – Portugal, que se disputara el 30 de Junio y España – Rusia, el primero de Julio a las nueve de la mañana, hora de México.

El grupo “C” no mostró mayor complicación para sus líderes; con gran autoridad, Francia pasó por sus dos rivales, Perú y Australia, y aun así se dio el lujo de no mostrar sus mejores armas contra Dinamarca tras un empate cero a cero.

Y en el grupo “D” hubo resultados bastante sorprendidos, como el empate entre Argentina e Islandia, que terminó uno a uno, cuando Messi, la gran estrella de Argentina, falló un penal; en cambio Croacia, sin tantos reflectores, logró pasar primero de grupo, sumando nueve puntos. Francia y Argentina se verán las caras el 30 de junio a las nueve de la mañana, mientras que las selecciones de Croacia y Dinamarca se enfrentarán el 1° de julio a la una de la tarde, hora de México, para enfrentarse a su siguiente rival en la ronda de cuartos de final. **b**

Eduardo García Molina  
egamo1548@gmail.com

## Conocimiento y aprendizaje animal

Hace algunos días se dio a conocer dentro del ámbito científico —psicológico, etológico y evolutivo, entre otros— la noticia del fallecimiento de *Koko*, la primate de 46 años que se hizo famosa en el mundo por su dominio del lenguaje de signos, de acuerdo con información de la *Gorilla Foundation*.

La gorila, que llegó a dominar mil palabras en lenguaje de signos y a comprender dos mil palabras en inglés, se había convertido en “un ícono de la comunicación entre especies”, refirieron las columnas de ciencia de diferentes periódicos, revistas y portales de amplia difusión mundial.

Su aprendizaje y el mensaje que mediante señas nos transmitió en un video [“... pero hombre... estúpido... ¡Reparen tierra, ayuden tierra!”] conmovió a expertos en la materia y en distintas disciplinas por el grado de entendimiento que puede adquirir un animal no humano a través de diferentes mecanismos y la profundidad para externar emociones de una manera similar a la humana.

Pero al hablar de conocimientos humano y animal, la primera pregunta que surge es: ¿qué entendemos por “conocimiento”?

Hay que dejar en claro que esta función psicológica, el conocimiento, es un proceso “comportamental-subjetivo”, tanto filogenético como ontogenético, considerando en sí la evolución y el desarrollo fuera y dentro de la especie.

Como todo proceso psicológico, es una actividad constante por fuertes estados motivacionales de diversas índoles que modulan tanto el comportamiento de los individuos como de los grupos de individuos que lo generan. El conocimiento ha sido claramente acumulativo en el transcurso de la evolución, a través de la herencia cultural y también quizás de la genética.

Retomando la pregunta, al comparar las funciones psicofisiológicas del modo de adaptación en animales no humanos con las correspondientes del *Homo sapiens* (nosotros), se ha llegado a la conclusión de que los procesos son análogos. Los animales no solo son capaces de comportarse, sino de presentar fenómenos subjetivos y operar, por supuesto, con conocimientos.

La contribución a la teoría evolutiva dentro del comportamiento animal ha sido explorada por la perspectiva neodarwinista hegemónica (adecuación adaptativa, sobrevivencia, relaciones filogenéticas, frecuencias génicas).

Algunos autores con amplio conocimiento del tema definen aprendizaje como un cambio relativamente persistente en el comportamiento resultante de la experiencia y producido a lo largo del ciclo vital del organismo.

Desde otra visión, los ensayos publicados sobre este tópico desde 1896 en la revista de gran prestigio *The American*



*Naturalist*, se referían al aprendizaje como algo equivalente al hábito, que permite al organismo ejecutar acciones nuevas sin necesidad u obligación de eliminar las adquisiciones previas, de modo que los nuevos hábitos preservan las nuevas funciones generadas por modificaciones graduales debidas a las interacciones del organismo con el medio ambiente.

Por lo tanto, para entender el aprendizaje y la adaptación a estos cambios, se estudian diferentes aspectos psicológicos, integrando conocimiento de fisiología psicológica, psicología experimental, psicología del aprendizaje y otros aspectos enfocados más a la adaptación-evolución.

La experimentación con diferentes técnicas ha permitido conocer cómo los animales aprenden; es decir cómo adquieren conocimientos en condiciones metodológicamente controladas, favoreciendo los procesos gnósticos en las diversas especies.

Estas visiones coinciden en concebir el aprendizaje como la persistencia de un cambio en la conducta mantenido o producido a lo largo de la ontogenia (desarrollo de un ser humano o animal), en la que lo adquirido proviene de la interacción del animal con el medio ambiente externo y nunca se elimina completamente, aunado a las modificaciones permanentes de ciertos mecanismos neurales o celulares.

En conclusión, podemos afirmar que el comportamiento es una característica fenotípica de los organismos que está sometida a factores e influencias ambientales, ontogenéticas, fisiológicas y genéticas.

Mientras que el aprendizaje —visto como conjunto receptor de tales influencias— ayuda al organismo a mantener su acoplamiento y/o adaptación con sus semejantes y en sus diferentes entornos, procesando la información, integrándola dentro de sí y devolviéndola al medio en un nuevo comportamiento que influirá en el entorno y en el sujeto. **b**

## Habrá teatro para rato a la manera del Divo

El próximo 21 de julio celebraremos el décimo primer aniversario luctuoso del fundador y director de la Compa a Nacional de Teatro del Movimiento Antorchista, Víctor Puebla, mejor conocido como *El Divo de Puebla*. S , ya van 11 años de ausencia de uno de los mejores actores y directores que ha engendrado Puebla; 11 desde la última vez que lo vimos interpretar, junto con Marko Castillo, su emblemática obra *Divertimento Poblano*.

Son muchas las cualidades que pueden destacarse de este hombre de teatro. Fue actor, director, dramaturgo, articulista de la revista *buzos*, pero, sobre todo, Víctor Puebla fue un humanista. Este rasgo y su encuentro con el Movimiento Antorchista hicieron de él un gran luchador social. Fue así como su compromiso social y político, aunado a su capacidad creadora, dieron paso a una forma (un tanto olvidada) de hacer teatro en nuestro país. Me refiero al teatro de masas, que de acuerdo a sus convicciones debía representarse para el pueblo pobre de México con una finalidad muy clara: ayudar a su educación y sensibilización.

Tarea titánica en la que el Movimiento Antorchista puso a la cabeza a Víctor y en la que jams  titube  ni cej  pese a las dificultades de todo tipo. Logr  hacerse querer por los campesinos de la Sierra Norte de Puebla, arrancó carcajadas a los pobres del Sureste del país, rob  cientos de lágrimas a los colonos de San Luis Potosí; se llevó el cariño de miles de mexicanos. Y es que Víctor era humilde. Un templete, unos micrófonos y miles de sillas en frente, repletas de ojos ávidos de teatro, era todo lo que necesitaba para hacer su labor.

Su actividad político-teatral es la que ha permitido que, pese a su ausencia física, Víctor Puebla siga viviendo en la mente y el corazón de miles de antorchistas a lo largo y ancho del país. Hoy una de sus grandes amigas me ha pedido que le ceda lo que me resta de esta columna para hablar con él y yo nada puedo negarle a *Torchita Luchona*.

“Ay, Divo,  por qué te fuiste? Ya son 11 años que Angelita te prende veladoras,  con lo caras que están! Pero sigue siendo muy creyente y lo prefiere a ponerse a luchar. Yo le insisto: Eh, no te creas, es difícil sacarle esas ideas. Quisiera contarte tantos logros que hemos alcanzado con todas las de la vecindad, pero esta muchacha me dej  muy poco espacio para hablarte. Ay, Divo, te cuento que ya va a salir un libro tuyo que tiene tus mejores obras de teatro y tus artículos de la revista *buzos*.

S , así como me lees, la *Pochacua* estuvo insiste e insiste y ya se logró. Yo ya estoy invitando a todos mis conocidos para que vayan conmigo a la presentación porque,  qu  crees? Tamb n van a presentar esa obra chistosa que adaptaste, la



del burgués gordo que escribió Moliere y yo no me la puedo perder. Ojalá que tampoco t  te la pierdas. Angelita dice que no vas a leer esta carta, que necesito ir con el espiritista para comunicarme contigo, pero yo ya me hice marxista y no creo en esas cosas. Ya me van a hacer un vestido bien bonito para ese día, porque ser  pobre, pero para honrar tu memoria yo s  cómo arreglármelas. En la obra van a actuar algunos de tus hijos. Ay, es que de tantos que tuviste ya ni me acuerdo de todos, pero esos que le siguen haciendo al teatro ahí la llevan.

Eh, de tanta oveja descarriada lograste hacer hombres de bien, no s  qué tanto pero sí, así es. Con decirte que *El Yompi* no solo es uno de los mejores directores del país, sino que ahora es un gran líder de los campesinos de Toluca; el Paul, Piedr n, César, Nananina, Blanca, Poncho, Piña, La China. Todos ellos siguen metidos ahí donde t  los dejaste, en Antorchita. Y,  qu  te cuento!: De los más grandecitos, Alex, Seras, Paty, Tavo, Cuate, Vaquero, Tania, Boris, todos tomaron tu ejemplo. Ay, Divo, si vieras cuánta falta nos haces; pero estoy segura de que tus escuincles no van a defraudarte y que habrá teatro para rato a la manera del Divo. Yo ya me voy, que ya vino doña Fufuy, la del seis, a tomarme las medidas”.

Aquí seguimos, padre, tomamos la batuta y no vamos a defraudarte.  Salud, Víctor Puebla!

(Los esperamos en la presentación del libro el 22 de julio en el Teatro del Complejo Cultural Universitario de Puebla). **b**

## La nariz de Nikolái Gógol

La nariz de Nikolái Gógol era gigantesca, como sugieren sus retratos y el que parece ser el único daguerrotipo que hay de él, capturado por Serguéi Levitski en 1845. Casi cualquier persona que haya leído a Gógol puede suponer sin problema que tenía, como todo ser humano, fosas nasales. De manera entreverada en sus líneas, Gógol hace una y otra vez referencias constantes a olores —y narices— en el primer cuento que leí: *La nariz* (1836), famoso porque relata cómo una nariz se desprende de su dueño y camina por la calle vestida de consejero de Estado. Por supuesto, no es extraño que en *La nariz* el autor mencione decenas de veces la palabra “nariz”.

En su novela cumbre, *Almas muertas* (1842), gastó más grafito circulando la palabra “nariz”, y el número de páginas en que se encontraba, que haciendo anotaciones y subrayando oraciones enteras. En la novela, acaso su máxima obra, Gógol escribe 55 veces “nariz”, “nasal” o “narina”. Se trata del escrito con mayor mención de narices —sin tomar en cuenta *La nariz*, con 107— en toda la bibliografía gogoliana, e incluso donde goza de un protagonismo bastante singular, desde la forma en que el protagonista, Pável Chíchikov, se suena la nariz (“como una trompeta”), hasta personajes cuya descripción gira en torno a ella. Un ejemplo muy interesante se observa en el capítulo III, donde aparece Nozdriov, un gran propietario adicto al alcohol y al juego. Como es tradición en la época dorada de la literatura rusa, ningún personaje tiene un nombre por casualidad. La palabra (nozdríá) significa, literalmente, “fosa nasal”, y Gógol advierte que este hombre “quizá desempeñe un papel bastante importante” acaso ofreciendo una pista sobre el peso de las narices en su narrativa.

¿De dónde surge esa fijación? ¿Se trata de un trauma ante la largura de su propia nariz? Otro escritor ruso,

Vladímir Nabókov (1899-1977), ha sido uno de los pocos que se percataron de este misterio nasal en su biografía y magistral estudio sobre el que consideraba el máximo escritor ruso. El libro de Nabókov comienza, de hecho, con la escena de la muerte de Gógol el cuatro de marzo de 1852: inanición —inducida por un sacerdote charlatán—, depresión —acababa de quemar desesperado la segunda parte de *Almas muertas*, una tos terrible y un doctor que le introdujo sanguijuelas (¿por dónde más?) por la nariz, en su lecho de muerte.

Gracias a Nabókov sabemos, primero, que Nikolái Vasilievich podía tocarse la punta de su larga nariz con el labio inferior en su juventud; segundo, que escribía a menudo sobre ella y su largura en su correspondencia. Nabókov quiere pensar que, lejos de un problema explicado freudianamente donde la nariz era un símbolo fálico —seguramente algo tendrá de verdad, pero habrá que preguntar a un psicoanalista—, este *leit motiv* nasal es más una forma de satirizar y mostrarse “particularmente ruso” al mundo pues, recalca, no era novedad en la época la fijación de la literatura rusa con las narices. Para demostrarlo, Nabókov enlista un sinnúmero de refranes rusos que tienen como principal sujeto la nariz. Puede que Nabókov tenga algo de razón. En la década de 1830, la de mayor productividad en la obra gogoliana, era común el tropo literario en Rusia de narices que aparecían y desaparecían, tendencia con nombre propio: *nosologiya*, que puede traducirse como “nasalogía”.

En 2010 apareció una antología de Gógol bajo el sello de la editorial rusa Direct Media, con comentarios muy esclarecedores al respecto. Allí se dice, por ejemplo, que cuando el suplemento literario de la gaceta *Russkii Invalid* se convirtió en la principal publicación literaria de San Petersburgo, tras la interrupción de la *Literatúrnyaya*



*Gazeta* en 1831, apareció en su número 72 (nueve de septiembre de 1831) la traducción de un chiste francés titulado “La nariz”, la “confesión tragicómica” de un hombre “cuya colosal nariz desviaba la atención de cada detalle de su rostro”. Este número apareció un año antes de que Gógol comenzara a escribir *La nariz* —publicada hasta 1836— pero cuando ya había mencionado varias narices en sus primeros escritos. De hecho, se afirma allí mismo que Gógol repite la frase del chiste francés de manera casi exacta en “Moría un farol...”, cuento incompleto de 1832, donde describe cómo la nariz de uno de los personajes era “la continuación de sí mismo”.

Gógol murió como uno de sus propios personajes: de una forma por demás ridícula y triste a la vez. Resulta muy revelador que esas sanguijuelas que devoraron su nariz en sus últimas horas terminaran por matarlo. Distraído —y no es para menos— en la prosa gogoliana, en la sátira implacable y en la exposición de la existencia tan mediocre e irrisoria de sus personajes, el lector de Gógol quizás no alcanza a advertir la constante nasal en la obra de Nikolái Vasilievich. Y no deja de ser curioso que casi nadie se haya percatado de ello, porque quien lea a Gógol tiene esta evidencia, literalmente, ante sus narices. **b**

## Las serranillas medievales

*Allá en Garganta la Olla,  
en la Vera de Plasencia,  
salteóme una serrana,  
blanca, rubia, ojimorena;*

La leyenda española de *La serrana de la Vera*, ampliamente difundida en la provincia de Cáceres, Extremadura, es de dominio popular; de ella existen numerosas versiones, con curiosas variantes en cuanto al personaje masculino; a veces es un viajero común, un soldado y otras más algún noble u hombre acomodado. Compilada por Ramón Menéndez Pidal en su *Flor nueva de romances viejos*, esta versión que ahora presentamos es un ejemplo de la evolución de las “serranillas”; el erudito español sitúa las primeras versiones de esta composición lírico-narrativa en el siglo XVII. Las serranillas medievales, dice, “refieren el encuentro de un caminante con una serrana guidora en los senderos de los montes y además saltea-dora”.

*...trae recogidos los rizos  
debajo de la montera;  
al uso de cazadora,  
gasta falda a media pierna,  
botín alto y argentado  
y en el hombro una ballesta;  
de perdices y conejos  
lleva la pretina llena.  
Detúvome en el camino  
y ofrecióme rica cena.  
Tomárame de la mano  
para guiarme a su cueva;  
no me lleva por caminos,  
ni tampoco por veredas,  
sino un robledal arriba  
espeso como la hierba.*

Las “serranas” son personajes femeninos de ruptura en los que se unen la belleza física, la fuerza para sobrevivir en un ambiente agreste y en muchas ocasiones rasgos de violencia hacia los hombres, a quienes atraen, alimentan, seducen y luego matan, por venganza o por codicia.

*Al entrar en la cabaña  
me mandó cerrar la puerta,  
pero yo de prevenido  
la dejé un poco entreabierta.*



*Dióme yesca y pedernal  
para que lumbre encendiera,  
y al resplandor de la llama  
vi un montón de calaveras:  
-¿Cúyos son aquestos huesos?  
¿Cúyas estas calaveras?  
-Hombres fueron que he matado  
porque no me descubrieran.  
Tú alégrate, caminante,  
buena noche nos espera.*

De origen popular, tanto en el aspecto formal de métrica y rima como en el contenido, las serranillas fueron material primigenio, enraizado en el espíritu español, que sedujo a poetas de la talla de Juan Ruiz Arcipreste de Hita, Luis de Góngora y Lope de Vega. Luis Vélez de Guevara (1579 – 1644) compuso una comedia llamada *La serrana de La Vera*.

Horrorizado, el cautivo generalmente no disfruta la compañía de la serrana, huyendo a la primera oportunidad.

*De perdices y conejos  
sirvióme muy rica cena,  
de pan blanco y de buen vino  
y de su cara risueña.  
Si buena cena me dió,  
poco pude comer de ella;  
si buena cena me dió,  
muy mejor cama me diera;  
sobre pieles de venado  
su mantellina tendiera.  
(...)  
En cuanto la vi dormida  
fui muy pasito a la puerta,  
los zapatos en la mano*

*para que no me sintiera.  
Salí y comencé a correr  
sin atrás volver cabeza.*

En esta inversión medieval de roles se descubre el rechazo feudal a la independencia femenina, a la posibilidad de que una mujer cace y se provea de lo necesario; propablemente por eso es que, para demostrar lo nocivo de tal conducta, el juglar anónimo transforma al personaje en un ejemplo de inmoralidad y crimen que en varias de las versiones de este romance atrae la pena de muerte tras la denuncia del viajero, que logra escapar de su persecución.

*Dos leguas llevaba andadas,  
la siento de peña en peña,  
saltando como una corza,  
bramando como una fiera:  
-¡Caminante, caminante,  
que la cayada te dejas!  
-Mucho palo hay en el monte  
para hacer otra más buena.  
Una honda que traía  
la cargó de una gran piedra;  
con el aire que la arroja  
derribóme la montera,  
y la encina en que pegó  
partida cayó por tierra.  
-Aguárdate, lindo mozo,  
vuélvete por tu montera.  
-La montera es de buen paño,  
pero, ¡aunque fuera de seda!  
-¡Ay de mí, triste cuitada,  
por ti seré descubierta!  
-Descubierta no serás...  
hasta la venta primera. b*

## El mercado no es dios ni demonio: Pascal Bruckner (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En *Miseria de la prosperidad. La religión del mercado y sus enemigos* (Tusquets, Barcelona 2003), Pascal Bruckner hace una exploración histórica del origen y naturaleza del mercado con el propósito de reivindicarlo como un producto social y cultural que no puede ser eliminado por decreto o simple voluntad política de Estado. Y no lo es, argumenta, porque desde tiempos inmemoriales es un vehículo de intercambio de productos cuya función ha sido fundamental para la supervivencia y el desarrollo integral del hombre, al margen de los abusos y extroversiones generados por los modos de producción que la propiedad individual ha creado (la esclavista, la feudal y la mercantilista-capitalista). Es decir, Bruckner ofrece al mercado como un instrumento socioeconómico políticamente inocuo y responsabiliza de su mal uso a sus rectores, propietarios e incluso a sus usuarios.

En el caso del mercado capitalista, Bruckner dice que ha llegado a ser “una máquina tan compleja y cambiante” que sus admiradores, opositores y víctimas-beneficiarios la adoran como si fuera una divinidad milagrosa a la que atribuyen un “poder que no tiene” y que regularmente “toma prestado” de la ciencia y la tecnología. El autor francés afirma que con esta actitud sus críticos asumen posiciones inconsecuentes en las que no advierten que al “atacarlo, desobedecerlo, negarlo o intentar abatirlo” lo fortalecen con base en revitalizar su tendencia a la autocritica y la innovación sistémica, que son precisamente sus principales atributos. Lo más curioso de esta aseveración de Bruckner es que la sustenta con palabras de Carlos Marx, el crítico más objetivo y conspicuo del capitalismo, quien en la segunda mitad del siglo XIX reconoció que era el mayor “creador de riqueza de la historia” y que tal mérito se debía a que la “burguesía no puede existir sin revolucionar incesantemente los medios de producción”.

Estas deducciones de Bruckner traen implícitas una propuesta histórica del siglo XIX, una realidad política socioeconómica-política vigente y una pregunta que su libro no plantea pero que con toda seguridad es objeto de revisión entre los socialistas del siglo XXI. La primera es la célebre reflexión que Marx hizo en el *Prólogo a la Contribución a la crítica de la economía política*: “Ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella, y jamás aparecen nuevas y más altas relaciones de producción antes de que las

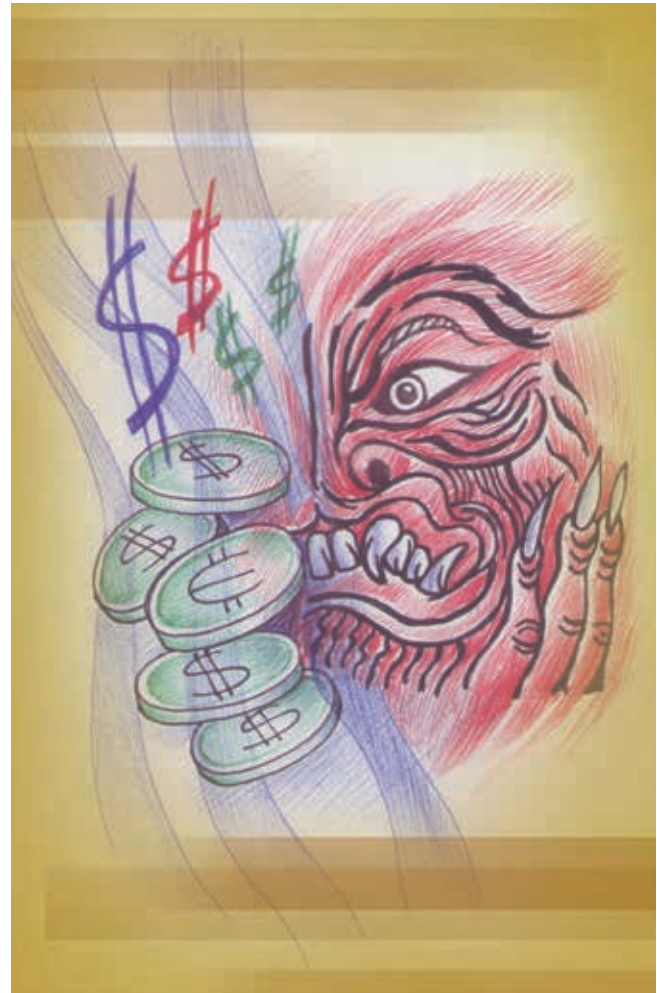


Ilustración: Carlos Mejía

condiciones materiales para su existencia hayan madurado en el seno de la propia sociedad antigua”. La segunda es el notable éxito multidisciplinario que la República Popular China está teniendo hoy mediante la práctica de lo que Deng Xiaoping denominó “socialismo de mercado”, sistema que sustituyó al relativamente fallido primer ensayo de economía estatista que el expresidente Mao Tsetung encabezó entre 1949 y 1973. El cuestionamiento no formulado por Bruckner es el siguiente: ¿al capitalismo se le combate con mayor eficacia expandiéndolo hasta que llegue al hartazgo para así reeducarlo y trascenderlo? **b**

**EL NIÑO Y LA LUNA**

**Para Jorgito Mañach y Baños que, de niño, le gustaba jugar con la luna**

La luna y el niño juegan  
un juego que nadie ve;  
se ven sin mirarse, hablan  
lengua de pura mudez.  
¿Qué se dicen, qué se callan,  
quién cuenta una, dos y tres,  
y quién tres y dos y uno  
y vuelve a empezar después?  
¿Quién se quedó en el espejo,  
luna, para todo ver?  
Está el niño alegre y solo;  
la luna tiende a sus pies  
nieve de la madrugada,  
azul del amanecer;  
en las dos caras del mundo  
—la que oye y la que ve—  
se parte en dos el silencio,  
la luz se vuelve al revés,  
y sin manos, van las manos  
a buscar quién sabe qué,  
y en el minuto de nadie  
pasa lo que nunca fue...  
El niño está solo y juega  
un juego que nadie ve.

**EPITAFIO A LA ROSA**

Rompo una rosa y no te encuentro.  
Al viento, así, columnas deshojadas,  
palacio de la rosa en ruinas.  
Ahora —rosa imposible— empiezas:  
por agujas de aire entretejida  
al mar de la delicia intacta,  
donde todas las rosas  
—antes que rosas—  
belleza son sin cárcel de belleza.

**LEYENDA**

Filiflama alabe cundre  
ala olalúnea alífera  
alveola jitanjáfora  
liris salumba salífera.  
Olivia oleo olorife  
alalai cánfora sandra  
milingítara girófora  
zumbra ulalindre calandra.

**VERDE HALAGO**

Por el verde, verde  
verdería de verde mar  
Rr con Rr.  
Viernes, vírgula, virgen  
enano verde  
verdularia cantárida  
Rr con Rr.  
Verdor y verdín  
verdumbre y verdura  
verde, doble verde  
de col y lechuga.  
Rr con Rr  
en mi verde limón  
pájara verde.  
Por el verde, verde  
verdehalago húmedo  
extiéndome. —Extiéndete.  
Vengo de Mundodolido  
y en Verdehalago me estoy.

**DESNUDO**

Su cuerpo resonaba en el espejo  
vertebrado en imágenes distantes:  
uno y múltiple, espeso, de reflejo  
reverso ahora de inmediato antes.  
Entraba de anterior huida al dejo  
de sí mismo, en retornos palpitanes,  
retenido, disperso, al entrecejo  
de dos voces, dos ojos, dos instantes.  
Toda su ausencia estaba —en su presencia—  
dilatada hasta el próximo asidero  
del comienzo inminente de otra ausencia:  
rumbo intacto de espacio sin sendero  
al inmóvil azar de su querencia,  
¡estatua de su cuerpo venidero!

**ALLÍ EN LO MÍO, EN MÍ**

Allí, —en lo no mío, en mí—  
estaba el paisaje. Sonaba la música.  
—Catedral de recuerdos.—  
Se borró el paisaje. Y pasó la música.—  
Aquí mi paisaje; aquí, ésta, mi música  
¡En lo mío, en mí!  
¡Montaña de olvido!



**ESCALONES**

Yo me esconderé para que no me veas ¡oh Tiempo! por invisible claro viajero. Yo te observaré en tu intimidad, cuando crees estar solo y desnudas el secreto de tu huidiza transparencia. Yo te adivino como prestidigitador que saca algo donde parece no haber nada, y puedes multiplicar hasta el infinito las túnicas color de aire, o color de agua, y entonces quedarte inmóvil en el mismo borde de la nada. Allí te veo en la linde que no puedes pasar.

**SONETO FINAL**

Quise encarnar mi ansia en una sola rosa;  
 en una forma altiva florecer en belleza;  
 que tuviera un anhelo sutil de mariposa,  
 y que fuera la gracia blasón de su nobleza.

Pero en mi vida nada se acerca ya a la rosa:  
 ni un tono ni un matiz, ¡oh, la otoñal tristeza  
 que idealizó el ambiente, y ha puesto en cada cosa  
 el alma pensativa que dentro de mí reza!

Se acerca del rosal la nueva florecencia;  
 pronto la primavera ha de verter su esencia  
 mostrándose fecunda la savia del retoño.

Mientras llega, da al viento su exquisita elegancia  
 la rosa pensativa de mística fragancia.



**MARIANO BRULL CABALLERO.** Camagüey, Cuba, 24 de febrero de 1891 – La Habana, ocho de junio de 1956. Notable escritor cubano del siglo XX. Siendo niño fue llevado a España y a su regreso, ya adolescente, estudió la segunda enseñanza y comenzó a publicar sus primeros poemas en revistas de su ciudad natal. Desde 1912 formó parte de la Sociedad Filomática. En 1913 se graduó de Doctor en Derecho en la Universidad de La Habana, ejerciendo su profesión hasta 1917. Formó parte, de 1914 a 1915 del pequeño grupo reunido en torno a Pedro Henríquez Ureña. En 1917 fue designado secretario de segunda clase en la Delegación de Cuba en Washington. También prestó servicio diplomático en Lima, Bruselas, Madrid, París, Berna, Roma, Canadá y Uruguay. Representante, mundialmente conocido de la llamada “poesía pura”, luego de que Alfonso Reyes adoptara su palabra inventada *jitanjáfora*, para denominar un tipo de manifestación tropológica propia de la época de las vanguardias. Como poeta, recibió un fuerte influjo de la poesía francesa coetánea, quizás por sus prolongadas estancias en París, donde llegó a escribir poesía en francés. Fue conferencista, escribió varios opúsculos, como un análisis de la poesía martiana, y dejó inédito un ensayo: *La poesía como experiencia secreta*. Sus colaboraciones aparecieron en *El Figaro*, *Gaceta del Caribe*, *Espuela de Plata*, *Clavileño* y *Orígenes*. Se le considera como el traductor de Paul Valéry, cuyos dos poemas principales, *La Jeune Parque* (1917) y *Le cimetière marin* (1920) llevó al español tras larga y paciente elaboración. Tradujo además a Joyce Kilmer, Dante Gabriel Rossetti, Stéphane Mallarmé y otros autores. Sus cuatro poemarios en español son *La casa del silencio* (1916), *Poemas en menguante* (1928), *Canto redondo* (1934) y *Solo de rosa* (1941); y tres poemarios editados en ediciones bilingües (francés y español), *Poèmes* (1939), *Temps en Peine /Tiempo en pena* (1950), y *Rien que ... /Nada más que ...* (1954).

# Sociedad Anónima

E. Mejía®





# **H** Hostal Hacienda Apulco

Ubicado en el corazón del Bosque de Niebla del Valle de Apulco con una superficie de 130 hectáreas, ideales para la práctica absoluta del turismo alternativo.

### Servicios:

- Cabañas y hotel (capacidad para más de 150 personas)
  - Tour a la cascada La Olla
  - Noche de fogata con bombones
  - Paseos en lancha en el lago
  - Piscina
- Restaurante y marisquería (7 A.m. a 11 P.m.)
- Salón de eventos (capacidad para 250 personas)
  - Recorridos a caballo y cuatrimoto
  - Acceso al río
  - Canchas de futbol y volibol
- Visitas a las cascadas La Olla y La Gloria

### Cómo llegar



A 7 Km de la Cd. de Zacapoaxtla  
30 Km antes de llegar a Cuetzalan



**Cuatro Vientos, Edomex.**

Autopista México - Puebla,  
Cuatro Vientos, Edomex.

**Alpoyeca, Guerrero**

Av. Luis Donald Colosio S/N, Centro,  
Alpoyeca, Guerrero.

**Gasolinera, Acatlán de Osorio**

Carretera. Internacional N° 14,  
Col. La Palma, Acatlán, Puebla.

**Hotel Calpulli, Acatlán de Osorio**

Av. Juárez, N° 6, Col. Centro,  
Acatlán de Osorio, Puebla.

**Centro Recreativo Ixcóatl, Tecamatlán**

Av. Ixcóatl, S/N, Col. Centro,  
Tecamatlán, Puebla.

**Hospital de Tecamatlán**

C. Justicia, Col. Antorcha Campesina,  
Tecamatlán, Puebla.

**Hotel Cencalli, Tecamatlán**

Carretera Palomas - Tlapa Km. 21,  
Centro Tecamatlán, Puebla.

**Hotel Margarita, Tecamatlán**

Carretera Palomas - Tlapa Km. 21,  
Col. Centro, Tecamatlán, Puebla.

**San Martín, Izúcar de Matamoros**

Carretera México-Axuchiate Km. 70,  
Col. San Martín Alchichica,  
Izúcar de Matamoros, Puebla.

**Salida a Oaxaca, Izúcar de Matamoros**

Bulevar Eje Poniente 11, Centro,  
Izúcar de Matamoros, Puebla.

**2 Poniente, Centro Histórico de Puebla**

Av. 2 Poniente 506, Centro de  
Puebla, Puebla.

**5 Poniente, Centro Histórico de Puebla**

Av. 5 Poniente, N° 322, Centro de  
Puebla, Puebla.

**Hostal Hacienda Apulco**

Carretera Zacapoaxtla - Cuetzalan Km. 7,  
Apulco, Puebla.

*Desayunos comida a la carta, y comida del día*