



REVISTA
DE ANALISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!



DE RABIOSO OPOSITOR A CONCILIADOR AMOROSO



NOTICIERO CON FRANCIS MARTÍNEZ

1530 AM | LUNES A VIERNES. 6-7 P.M.



AC Noticias



@radio_ac



**AGENCIA CENTRAL
DE NOTICIAS**



RADIORAMA
LA CADENA QUE UNE A MÉXICO

CANDIDATOS EN LA RECTA FINAL

A punto de llegar el momento decisivo, los candidatos finalistas a la Presidencia de la República realizan los últimos esfuerzos para que el voto de los electores les sea favorable y ocurra el milagro de su triunfo y de su investidura al frente del Poder Ejecutivo; milagro decimos, porque la decisión de cuál de ellos accederá a la silla presidencial, y esto lo saben los expertos y analistas, es cosa que se decide lejos de las urnas; se trata de una decisión reservada para la clase en el poder y sus genuinos representantes; la forma en que se haga concreta la decisión es lo menos importante, la tecnología electoral se ha perfeccionado, ha evolucionado hasta un punto en que las cúpulas saben de antemano el nombre del triunfador; quien ignora el resultado es la mayoría de la población que se truenan los dedos por saber el nombre de su próximo Presidente. Mientras tanto, los candidatos juegan hasta el final el papel que les tocó en la comedia sexenalmente representada.

A pesar de todo, desde la oscura etapa final del proceso, en vísperas de la votación y de la publicación oficial de los resultados, se traslucen algunas verdades que no deben pasar desapercibidas; tal como afirmamos en números anteriores, ninguno de los partidos políticos que compiten por ocupar la silla presidencial representan a la mayoría de la sociedad, es decir a los trabajadores del campo y la ciudad; todos ellos pelean por convertirse en los representantes de la clase dominante y por ello sus candidatos tienen un denominador común, persiguen el beneplácito de los empresarios, tratan de convencerlos de que merecen su visto bueno y su apoyo; cada postulante trata de ganar el favor de los señores del dinero para que éstos hagan que sus seguidores, socios y trabajadores voten por él; congraciarse con la clase patronal, ofrecerle el mayor número de garantías, es común a todos los candidatos de la partidocracia y aún del independiente “Bronco”.

Y si los electores conservaban aún la esperanza de que algún candidato mereciera el voto mayoritario por oponerse a la clase patronal, deben desengañarse de una buena vez; no hay duda, hasta el último de los aspirantes se ha quitado la máscara y se muestra dispuesto a conciliar con los intereses que antes fustigaba y ofrece incluso “perdonar y fumar la pipa de la paz” con sus contrincantes, a quienes hace tan poco llamaba “corruptos”, “rapaces”, “mafiosos del poder”.

Hace tiempo que *buzos* reveló a sus lectores la identidad de todos los candidatos y partidos como instrumentos al servicio del poder y caracterizó al llamado candidato “puntero”, AMLO —inflado mediáticamente—, como un oportunista, divisor de las organizaciones opositoras desde su mismo seno y de toda la llamada “izquierda mexicana”, ignorante del fondo de los problemas sociales y por lo tanto de cómo solucionarlos.

buzos de la noticia aborda nuevamente la forma en que ha evolucionado el discurso de los contendientes, en particular el de AMLO, que ahora ostenta una actitud conciliadora con esa “mafia del poder” contra la que tanto ha despotricado. **b**

EDITORIAL

- 1 Candidatos en la recta final

REPORTAJE

- 16 Fideicomisos públicos: trucos de la corrupción fiscal
Ana Kerlegan

INTERNACIONAL

- 10 Por corrupción colapsa el poder del PP de Mariano Rajoy
Nydia Egremy
- 24 Tras 68 años de antagonismo, EE. UU. y la RPDC se saludan
Nydia Egremy

ENTREVISTA

- 14 Estoy para servirle a los ciudadanos que quieran el progreso de su pueblo
Benjamín Vázquez Vicente
- 20 Pongo mis capacidades al servicio del pueblo trabajador
Silvia Jennifer Guerra Flores

ARTÍCULOS

- 28 La pobreza es el enemigo
Omar Carreón Abud
- 30 ¿Amigos o enemigos del candidato José Antonio Meade?
Aquiles Córdova Morán
- 32 La formación integral de los profesionistas
Abel Pérez Zamorano
- 34 Corrupción: ¿causa o efecto?
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 36 Elección roja
Álvaro Ramírez Velasco
- 37 Las creencias de los universitarios en las escuelas públicas
Capitán Nemo
- 38 Sobre desigualdades y elecciones
Jesús Lara Jáuregui
- 39 Un breve acercamiento a los orígenes corporativizadores del sindicalismo magisterial en México
Aquiles Celis



DEPORTE

- 40 Copa Mundial FIFA 2018
Armando Archundia

CULTURA

- 41 La "domesticación" de la mujer en la literatura europea de los siglos XVI y XVII
Ana Kerlegan
- 42 La tarea del arte
Betzy Bravo
- 43 *Corazones y mentes* (tercera de cuatro partes)
Cousteau
- 44 Retrato del Arcipreste de Hita
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA
Duque De Rivas



ESCAFANDRA

- 45 *El libro de cabecera del espía*, de Graham Greene
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Aquiéles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud

Columnistas
Álvaro Ramírez Velasco
Capitán Nemo
Jesús Lara Jáuregui
Aquiéles Celis
Armando Archundia
Ana Kerlegan
Betzy Bravo
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Martín Morales Silva
Nydia Egremy
Benjamín Vázquez Vicente
Ana Kerlegan
Silvia Jennifer Guerra Flores

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político **buzos**
de la noticia. Listos y al fondo.

Revista semanal,
18 de junio de 2018.

Editor responsable:
Tania Zapata Ortega

Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A",
Departamento 4, Plataforma 5,
Col. Fuentes de San Bartolo,
Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax:
(0155) 57630561. E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 16370.

Certificado de Reserva de Dere-
chos al uso exclusivo del Título
No. 04-2014-111017193600-102.

D. R. © Se imprime en imprenta
ESTÉNTOR, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura.
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530. Las opiniones ver-
tidas en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.

CANAL 6

DE IXTAPALUCA, ESTADO DE MÉXICO

La visión de nuestra gente



izzi
canal 71

canal6tv.com

NOTICIERO
LUNES A VIERNES
9:00 AM



Canal 6 Tv



@canal6tv



El equipo de la Revista Buzos de la Noticia
felicit a nuestra colaboradora

NYDIA EGREMY

Por el merecido reconocimiento otorgado por la República Islámica de Irán por su trabajo

"Para reelegirse, Donald Trump asfixia a Irán y abandona a sus aliados"

publicado en nuestra edición 824



www.buzos.com.mx

REPORTAJE ESPECIAL

4

Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

En la etapa final de las campañas políticas para la elección presidencial del 1° de julio, los candidatos Andrés Manuel López Obrador (AMLO), de la coalición Morena-PT-PES; José Antonio Meade Kuribreña, del PRI-PVEM-Panal y Ricardo Anaya Cortés, del PAN-PRD-MC, modificaron sus proyectos de gobierno para el sexenio 2018-2024 a fin de ajustarlos al modelo económico neoliberal.

Con estos ajustes pretenden ganarse la confianza y el apoyo de los grandes empresarios mexicanos y granjearse las simpatías de las corporaciones transnacionales extranjeras, especialmente de Estados Unidos (EE. UU.), a las que prometieron una mayor y más libre apertura del mercado nacional interno.

AMLO, Meade y Anaya no ponderaron en sus programas los tres efectos más nocivos del neoliberalismo de los años 80 a la fecha en México: pobreza, bajos ingresos y desempleo generalizado.

Especialistas en el tema coinciden en que la lucha entre los tres aspirantes no se debe a que planteen tres proyectos de país divergentes; que en realidad compiten para ganar la confianza de los empresarios mexicanos con mayor poder económico; el voto mayoritario del electorado nacional es apenas el medio para convertirse en interlocutor político de los inversionistas nacionales e internacionales más influyentes, particularmente los de EE. UU.

“El modelo económico, como tal, no lo va a cambiar ninguno de ellos; eso está muy claro. Lo que está peleando el sector empresarial es determinar quién será el interlocutor, tanto del gobierno como de ellos. Eso es lo que interesa a la Confederación Nacional de Cámaras de Comercio (Concanaco), a la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra), al Consejo Coordinador Empresarial (CCE) y al Consejo Mexicano de Negocios (CMN),



Los candida APROBACI



**tos buscan
ÓN EMPRESARIAL**



➤ además de que no se les van a afectar sus intereses. El mismo sector empresarial se pelea por la interlocución con el gobierno, por eso el CMN está poniéndose al frente”, dijo a **buzos** David Lozano Tovar, académico e investigador de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

“No solo no va a cambiar el neoliberalismo, sino que el objetivo es profundizarlo más. Entonces, a pesar de que haya candidatos presidenciales ofreciendo pensiones dobles, etcétera, lo que va a tener que hacer el que gane es profundizar este modelo; eso está muy claro. Es decir, vamos a concesionar todo... Eso es lo que está en el fondo de la propuesta económica de todos los partidos. Ahora bien, esto no va a garantizar el crecimiento económico, lo que implica aumento de la pobreza y la desigualdad social, porque no hay planteamientos sobre los cambios estructurales que el país realmente necesita.

“La generación de empleo, el manejo de la política pública y la inflación, no lo van a poder mejorar. Incluso el Tratado de Libre Comercio (TLCAN) representa poco para EE. UU. y ganan más con el impulso de las Zonas Económicas Especiales (ZEE), como la planeada para el Istmo de Tehuantepec, Oaxaca-Veracruz, que es una tendencia mundial. Se trata de zonas totalmente controladas por ellos, donde no es necesario negociar con un gobierno o un Estado, sino directamente con grupos empresariales locales”, explicó el doctor Lozano.

Augurio de pobreza

La pobreza ha crecido en los últimos cuatro sexenios. Al finalizar el gobierno de Carlos Salinas en 1994, cuando el ajuste de la economía se profundizó, ya existían 27 millones de pobres. En 2000, cuando terminó la administración de Ernesto Zedillo Ponce de León, había ya 40 millones y en 2006, al término del gobierno de Vicente Fox, el número de pobres había llegado a 47 millones.

El Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (Coneval) informó que el número de pobres en 2008 era de 49.8 millones y de 53.4 en 2016. El cinco de junio pasado, un equipo de 11 especialistas de diversas áreas del Colegio de México (Colmex) presentó los resultados del estudio *Desigualdades en México 2018*, donde se evidencia un incremento reciente en la pobreza y la desigualdad. Los investigadores coincidieron que en la actual contienda electoral los candidatos no han presentado propuestas claras para enfrentar el mayor problema del país, la pobreza. Cuando los candidatos presidenciales han abordado estos temas—dicen los autores—“lo han hecho de una manera vaga y fragmentaria”.

Las investigadoras Laura Flamand, Melina Altamirano y la directora del Colmex, Silvia Giorguli, destacan en su análisis la reducida oferta de empleos estables, a diferencia del aumento en los informales, que carecen de protección social y son de baja remuneración.

REPORTAJE ESPECIALMartín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx**7**

“La proporción de trabajadores subordinados que ganan menos de un salario mínimo ha aumentado en más del 50 por ciento, la fracción con seguridad social no ha crecido y quienes trabajan sin contrato ha disminuido marginalmente”, puntualizan.

Todos los indicios confirman que quien nace en una familia pobre morirá pobre y la misma consecuencia se da en el caso de quien nace en condiciones de riqueza, porque en lugar de reducirse las desigualdades siguen ensanchándose, mientras que la educación ya no es vía de movilidad social. Los jóvenes que concluyen una carrera universitaria tampoco acceden a un salario digno.

El doctor David Lozano dijo a **buzos**: “No va a bajar el número de pobres solamente porque se les dé dinero, simplemente porque no hay generación real de empleos. Para conseguir el bienestar económico, medido en sueldos y salarios, éstos se tendrían que aumentar en más de mil 200 por ciento. Existen problemas con más de 30 años que no se resuelven solamente con mejorar sueldos y salarios, tienen que ver con las prestaciones sociales, las pensiones y todo eso. Y lo más preocupante es que no hay en este momento condiciones para una estabilidad financiera; y esto no depende de quién llegue a la Presidencia de la República. Ya lo estamos viendo con claridad en el tipo de cambio peso/dólar”.

Neoliberalismo a la tabasqueña

Ejemplo de estos ajustes al discurso político son evidentes en AMLO: durante 2006 utilizó el lema “Por el Bien de México, primero los pobres”, en el que muchos vieron una orientación izquierdista; hoy, el morenista atribuye a la corrupción la causa de la pobreza y prácticamente ha desaparecido de su campaña electoral toda referencia al modelo neoliberal.

“En este momento está muy difícil la situación para un proyecto radical en el país. Vemos cómo trae EE. UU. a los

países que defienden una política un tanto nacionalista, totalmente atosigados, como Venezuela o Nicaragua, dijo el analista político y constitucionalista Ramiro Bautista Rosas.

“Hoy las cosas en el país son muy diferentes a 2006; el país cambió mucho en estos años con las reformas estructurales que trastocaron duramente diversos campos de la economía. Tampoco está tan fácil meterle mano y echar atrás toda la cuestión del petróleo, que es esencial en lo económico”, expuso el académico de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

AMLO, al igual que sus otros contendientes, no ha dudado en reunirse con los miembros del CMN, la cúpula del poder económico mexicano, formada por medio centenar de dueños de los principales grupos empresariales del país, quienes en 2006 habrían financiado en su contra la campaña “Un Peligro para México” para cerrarle el paso hacia la Presidencia; en mayo pasado, los miembros del CMN se lanzaron abiertamente contra AMLO, publicando desplegados en la prensa escrita y en medios digitales.

Carlos Slim, el hombre más rico de México y uno de los más acaudalados del mundo, cabeza del Grupo Carso, dueño de Teléfonos de México y Telcel, recriminó a AMLO su planteamiento de revertir el proyecto del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM). Germán Larrea, el segundo hombre más rico del país, dirigente del Grupo México, del ramo de la explotación minera, llamó públicamente a sus empleados a no votar por una opción “populista”. Actitud similar adoptaron otros empresarios poderosos como Héctor Hernández Pons, de Grupo Herdez; José Ramón Elizondo, de Vasconia; José Antonio Fernández Carbajal, presidente de FEMSA, concesionaria de la transnacional Coca-Cola y dueño de las tiendas Oxxo.

En la reunión del cinco de junio, los empresarios del CMN reclamaron a

AMLO por llamarlos “mafia del poder”, “minoría rapaz” y “traficantes de influencias”. Después del encuentro, AMLO anunció “una reconciliación” y aseguró que se había tratado de una conversación sin fricciones: “limamos asperezas”, dijo.

AMLO se refirió a un pacto establecido con el CMN: “Lo más importante es que hay el acuerdo de que si ganamos vamos a tener una relación de cooperación. Va a haber acuerdos para impulsar el desarrollo, para que mejore la situación económica y social del país”. Entre los 50 miembros del CMN figuran su actual presidente, Alejandro Ramírez, dueño de Cinépolis; Claudio X. González Laporte, de Kimberly-Clark de México; Carlos Slim; Alberto Bailleres, cabeza de Industrias Peñoles y dueño del Palacio de Hierro; José Antonio Fernández Carvajal, de Grupo FEMSA; Eduardo Tricio, del Grupo Lala; Daniel Servitje, de Grupo Bimbo; Ricardo Martín Bringas, de la cadena de tiendas Soriana; Asunción Aramburuzavala Larregui, de Grupo Modelo; y Emilio Azcárraga Jean, de Televisa.

AMLO negó su intención de integrar a su equipo a Guillermo Ortiz Martínez y a Santiago Levy, exfuncionarios de alto nivel en el área económica de los gobiernos de Carlos Salinas y Ernesto Zedillo; insistió en que su secretario de Hacienda será Carlos Urzúa. En días anteriores a este encuentro, circuló profusamente la versión de que integraría a Ortiz y Levy en su equipo de trabajo.

Ambos exfuncionarios son economistas reconocidos por el Fondo Monetario Internacional (FMI). De hecho, Ortiz saltó directamente de una dirección del FMI a la subsecretaría de Hacienda en el gobierno de Carlos Salinas, con Pedro Aspe Armella a la cabeza, y luego fue titular de esa dependencia con Ernesto Zedillo. Levy está vinculado al Banco Interamericano de Desarrollo (BID), donde trabaja actualmente al frente de una dirección.





➤ Ambos organismos internacionales han presionado al gobierno mexicano para que incremente su deuda externa, lo han instado a solucionar los pasivos de las pensiones y a destruir el sistema público de salud. Levy fue el artífice del modelo de aseguramiento médico privado y de la reestructuración de las pensiones a cargo del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), cuya primera reforma se ejecutó en 1997, dando paso al sistema bancario de administradoras para el retiro.

Ortiz se hizo cargo del manejo de la deuda externa en coordinación con los organismos financieros internacionales en la crisis económica 1994-95 y fue uno de los operadores del rescate de los bancos privados a través del Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa), muy cuestionado por AMLO en su libro *Fobaproa, expediente abierto*, de 1999; en ese texto acusa al empresario regiomontano Alfonso Romo de ser uno de los beneficiarios del “robo del siglo a la Nación”; hoy este personaje

es el coordinador general de su *Proyecto de Nación 2018-2024* y su enlace con los representantes del poder económico nacional e internacional.

Durante esta campaña presidencial, AMLO declaró al diario *Tabasco Hoy*, que está dispuesto a “perdonar y fumar la pipa de la paz” con el expresidente Carlos Salinas, con el actual mandatario Peña Nieto y con los empresarios que lo atacaron en 2006.

AMLO el conciliador

El doctor Pablo Javier Becerra Chávez, especialista en el análisis de procesos electorales y partidos políticos, dijo a este semanario que el candidato presidencial de Morena ha llegado a su faceta de “conciliador” en el actual proceso de negociación. Frente a los empresarios que lo han cuestionado, él “está buscando presentar una cara más conciliadora, pero en semanas pasadas había mostrado una cara muy beligerante, había sostenido críticas muy fuertes a cierto grupo de empresarios, precisamente con los que

se reunió el cinco de junio, el CMN, que es algo así como la élite del sector empresarial, porque hay que pensar que los empresarios no son solo un sector, sino todo un conjunto de personas que invierten capitales en distintos sectores de la economía, pero evidentemente algunos empresarios son más poderosos que otros.

“En el programa televisivo Tercer Grado –dijo el analista– AMLO negó hacer una nueva Constitución, él dijo que el cambio verdadero se podrá hacer con la Constitución que hoy tenemos, y solo se revisará lo que sea necesario, aunque en otras ocasiones, por ejemplo, ante otros públicos, ha planteado que echará atrás las reformas estructurales en la Constitución que se aprobaron durante el gobierno del presidente Peña Nieto, como el tema energético, la apertura del sector al capital nacional y extranjero. Entonces, hay un cierto discurso medio contradictorio, pero sigue sosteniendo la visión de un cambio verdadero”, detalló el doctor Becerra Chávez.



López Obrador se ha convertido en una especie de válvula de escape para el enojo social, ocasionado por la reiterada revelación de casos de corrupción de políticos y otros problemas sociales graves como la inseguridad pública y violencia en el país, y las consecuencias de la aplicación del ajuste económico llevadas a cabo en el actual sexenio, principalmente las 11 reformas constitucionales que originaron un profundo desgaste de la figura presidencial y del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

La candidatura de AMLO tiene similitudes notables con la del panista Vicente Fox Quesada en el año 2000, que también capitalizó la inconformidad social derivada de las denuncias de corrupción política y los signos de violencia en el país. El candidato de Morena se ha asumido como potencial líder de una “transformación”. Pero no plantea modificar el modelo económico neoliberal; ha dicho que la transformación de México pasa necesariamente por separar el poder

económico del poder político, pero al mismo tiempo ha pactado con los representantes del poder económico y ha manifestado que de ganar los comicios encabezará “un gobierno que represente a pobres y ricos” por igual.

Todos los candidatos ajustaron su discurso

Ante la ventaja de López Obrador en las preferencias electorales, José Antonio Meade, y Ricardo Anaya también realizaron ajustes a sus proyectos políticos. Meade trató de apuntalar su candidatura prometiendo entregar mil 200 pesos a las jefas de familia, afiliar al IMSS a todas las trabajadoras del hogar y enunciando sus “Siete compromisos con la Nación” que darán respuesta a las necesidades sociales de los mexicanos.

Ricardo Anaya, exdirigente panista, está ofreciendo acabar con la pobreza extrema, “porque no es éticamente aceptable que en pleno siglo XXI haya 10 millones de personas que no saben qué van a comer al día siguiente” porque

“combatir la pobreza es algo que me apasiona”, como dijo a los jóvenes de la Iniciativa Kybernus, de la Fundación Azteca, de Ricardo Salinas Pliego. En esa misma ocasión, Ricardo Anaya dijo: “No hemos tenido la capacidad de romper el círculo vicioso de la pobreza. El gobierno ha sido ineficaz y la política social ha sido absurda, tanto que de 47 millones de pobres que había hace 20 años, hoy tenemos 54”; sin embargo, el panista se abstuvo de mencionar al modelo económico que ha propiciado el crecimiento exponencial de la miseria en México.

El 31 de mayo, Anaya introdujo un nuevo lema a su campaña de propaganda “México en Paz”, al referirse a la necesidad de evitar conflictos en el país, pero durante su visita del cinco de junio a la Universidad Iberoamericana, campus Ciudad de México, se contradujo al advertir tajante que, de llegar a la Presidencia, meterá a la cárcel a Peña Nieto de comprobarse su participación en actos de corrupción. **b**



Por corrupción COLAPSA EL PODER DEL PP DE MARIANO RAJOY

La colosal trama de corrupción *Operación Gürtel*, entre empresarios y el Partido Popular (PP), del presidente del gobierno español, Mariano Rajoy, estuvo detrás del inédito cambio de poder en España. Bastó el voto unido a la moción de censura del líder del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), Pedro Sánchez, para que Rajoy se convirtiera en el primer dirigente español en la historia moderna en ser desalojado por una revuelta parlamentaria. Estados Unidos (EE. UU.) guarda distancia de su antiguo incondicional y Europa recibe

Solamente los indignos lloran a Rajoy

La Organización de Venezolanos Perseguidos Políticos en el Exilio (SIC), manifestaba su tristeza por la “destitución” de Mariano Rajoy. El grupo, con sede en Miami, Florida, sostiene que el expresidente español ha sido “importante” aliado y reconoce: “Estaremos eternamente agradecidos con el presidente Rajoy por la gran ayuda que brindó a miles de venezolanos refugiados en España. Al puñado de opositores les preocupa la llegada al poder de Pedro Sánchez, de quien desconfían porque su partido (el PSOE) es aliado de Nicolás Maduro.

bien su salida, que solo lloran los “exiliados” venezolanos. Algunos prevén que el gobierno de Sánchez será frágil, agitado y breve, aunque en México los amplios intereses españoles ofrecen mantenerlo.

Al asumir la jefatura del gobierno español en 2011, Mariano Rajoy puso

sus manos sobre la *Biblia* para jurar lealtad al entonces rey español, Juan Carlos de Borbón, y comprometerse a respetar la ley y la Constitución. En tres gestiones sucesivas como Presidente de Gobierno (2011-2014, 2015-2016 y 2016-2018) faltó a ese juramento cuando avaló tráfico de

hartazgo de la clase política de su país, que el dos de junio votó por expulsarlo de La Moncloa, residencia del Poder Ejecutivo.

La política exterior de Rajoy fue incondicional de las injerencias estadounidenses en el mundo. Apoyó logísticamente y con tropas españolas las ocupaciones militares de Irak, Afganistán y otros conflictos creados por EE. UU. En abril pasado aprobó que dos aviones estadounidenses, cuya misión era bombardear Siria, se aprovisionaran en la base de Zaragoza, Aragón.

Tras su salida, España vive un escenario político inédito. Y si bien abundan incógnitas entre los ciudadanos y no se hacen grandes ilusiones con respecto del nuevo gobierno, coinciden en que se cierra un ciclo de brutales ofensas a libertades y derechos fundamentales en distintos frentes. Los adultos mayores recuerdan que justo dos años atrás, en junio de 2016, aumentó a 11 la cifra de suicidios diarios en el país causado por los procesos de desahucio alentados por la banca y apoyados por el gobierno del PP.

La trama Gürtel

El 24 de mayo, sin saber que a su gobierno le quedaba una sola semana de vida, Rajoy afirmó que no tenía elementos jurídicos para proceder contra los involucrados en la *Operación Gürtel*. En contraste, los congresistas que debatieron 12 horas la moción de censura en su contra, sí encontraron elementos políticos y decidieron precipitar su salida. El nombre del operativo proviene del vocablo alemán gürtel, que significa cinturón y se asocia al apellido del líder de la red corrupta, Francisco Correa. “La correa va siempre con el cinturón”, diría un agente del caso.

Considerada como uno de los mayores y más vergonzosos escándalos de corrupción política en España, esa operación también confirma que con

Detrás de la moción

La moción de censura contra Rajoy, arraigada en el hartazgo social contra el *establishment*, prosperó por los 180 votos del PSOE, Unidos Podemos, Izquierda Republicana de Cataluña, ERC, Partido Demócrata Europeo de Cataluña (PDECAT), Partido Nacionalista Vasco (PNV), Compromís, Euskal Herria Bildu (EH Bildu) y Nueva Canarias. En contra fueron los 134 votos del PP, Ciudadanos Unión del Pueblo Navarro (UPN) y Foro Asturias.

El cansancio por el déficit de valores en un sistema que ha agravado a muchos, socavó la presidencia de Mariano Rajoy, que por dos décadas sostuvo la estructura del *establishment* español formado por las élites financiera-empresarial, política, militar, jerarquía católica, universitaria y medios masivos del Estado, según Germán Gorraiz López. Esas élites, “herederos naturales del legado del general Francisco Franco, han fagocitado todas las esferas de decisión”, sostiene el exbanquero Manuel Puerto Ducet en su libro *Oligarquía financiera y poder político en España*.

Por años, el *establishment* fomentó el consumismo compulsivo de bienes materiales para anular el debate entre españoles y transformarlos en seres temerosos y conformistas. A ellos, Rajoy les hablaba de recuperación económica, prometía más gasto autonómico, incrementos a funcionarios y reducciones fiscales. Y con la lógica del gatopardismo (cambiar todo para que nada cambie) el PP y Ciudadanos iban por un cogobierno en las elecciones del 2020. Al no contar con la suma de los hartazgos, el *establishment* colapsó ante la moción de Pedro Sánchez y el apoyo de la oposición, excepto Ciudadanos.

influencias, conflictos de interés y sobornos al imponer recortes presupuestales a la mayoría de los españoles. Rajoy fue defenestrado por corrupción por instituciones capaces de tomar ese tipo de decisiones y su caso debería ser una lección digna de imitarse en Estados como el nuestro.

Es la primera vez en casi 40 años que en el Congreso de España prosperó una moción de censura. En ese periodo se presentaron cuatro iniciativas de ese tipo, dos de ellas sin éxito contra el jefe de Gobierno. Sin embargo, este político de Santiago de Compostela, quien durante más de dos décadas estuvo en la primera línea de la política española, fue incapaz de soportar el

voluntad política la justicia funciona. La sentencia de la Audiencia Nacional (AN) incluye 28 delitos de prevaricación, 24 de cohecho, 24 de blanqueo y 20 contra la hacienda pública. Hay numerosos miembros del



INTERNACIONAL

12 Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

▶ PP condenados, como el tesorero Luis Bárcenas (33 años de prisión y 15 para su esposa Rosalía Iglesias), por recibir sobornos y lo que dispuso de la Caja B del PP, que sumarían 48.2 millones de euros en cuentas de Suiza. Ambos ocultaron sus rentas y simularon que su dinero era por venta de cuadros.

El empresario Francisco Correa, líder de la red corrupta, pasará 51 años preso. Otros sentenciados son los exalcaldes de Majadahonda y Pozuelo de Alarcón y el exsecretario de Organización del PP gallego. La exministra de Sanidad, Ana Mato, que recibió regalos y viajes indebidos, deberá abonar 27 mil 857 euros.

Por primera vez, un partido político (el PP) es “responsable civil” del delito de “enriquecimiento ilícito en perjuicio de los intereses del Estado” y deberá abonar 245 mil 492 euros por beneficiarse de esa red corrupta que operó entre 1999 y 2005, cuando dirigieron ese partido José María Aznar y Rajoy.

Ése es el desenlace de la larga investigación del juez Baltasar Garzón, la Fiscalía Anticorrupción y la Unidad de Delitos Económicos y Fiscales, que culminó en febrero de 2009. En esa indagación se concluyó que las administraciones públicas del PP otorgaron contratos a empresarios que luego prestaron servicios en las campañas electorales del partido. En 2016, el caso se llevó a juicio —previsto para que durara 13 meses— y que concluyó el pasado 24 de mayo con la sentencia de la AN.

El fallo describe que, por años, las empresas de Correa y el PP tejieron “un auténtico y eficaz sistema de corrupción institucional a través de mecanismos de manipulación de contratos públicos con el gobierno central, autonómicos y locales, a través de su cercana relación con militantes influyentes de ese partido”. Con esa sentencia no quedó duda del carácter criminal del PP y la responsabilidad de Rajoy como su



No cambia la relación con México

En septiembre de 2017, el portal financiero Capital Madrid subrayaba que, pese al factor Trump, México sigue siendo clave para las firmas españolas. En las últimas décadas, ambos países han tejido una excelente relación económica y nuestro país es destino prioritario de las inversiones de las firmas ibéricas en toda América Latina.

Tras la defenestración de Mariano Rajoy, el gobierno mexicano saludó a Pedro Sánchez, al que expresó su disposición de seguir fortaleciendo el diálogo político y la cooperación bilateral, además de recordar los estrechos lazos que unen a México y España.

Nuestro país acoge a dos bancos españoles que son pilares del sistema financiero mexicano; en el sector energético figuran dos empresas ibéricas muy activas y en infraestructura un grupo de firmas españolas trabaja en el marco del Plan de Infraestructuras 2013-2018. Los hoteleros españoles son los segundos inversionistas mundiales en México, principalmente en la Riviera Maya; y en el sector de telecomunicaciones, la española Telefónica Móviles suma ya 21 millones de clientes. A ellos se agregan empresas del sector aeronáutico, componentes de automotores, gestión de aeropuertos, inmobiliarias, seguros y editoriales.

presidente, estima el analista Jaime Pastor.

Sánchez al gobierno

El retiro de Rajoy convirtió al líder del PSOE, Pedro Sánchez Pérez-Castejón (Madrid, 1972), en el séptimo presidente del Gobierno desde la restauración de la democracia en España en 1997. Se abre un período de un año en el que primará la ilusión de un nuevo mapa político español, que podría cristalizar con la III República, allá por 2020.

Economista, exbasquetbolista, Pedro Sánchez milita en el socialismo desde

los 21 años, cuando fue concejal en el Ayuntamiento de Madrid (2003-2009). En 2014, a los 42 años y siendo casi un desconocido, Sánchez resultó electo por primera vez como secretario general del PSOE y pasó al Congreso de los Diputados, cuando en 2015 ya lideraba la oposición al gobierno de Rajoy.

En Bruselas asesoró a la bancada socialista del Parlamento Europeo y trabajó como Alto Comisionado de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en Bosnia. En 2016 buscó el cargo de presidente del Ejecutivo, pero fracasó por la falta de apoyo de otros partidos. Por ello volvió al cargo



Europa olvida a Rajoy

La remoción del gobierno antiprogresista de Mariano Rajoy llegó cuando Europa vive intensos cambios. Ocurrió el mismo día que EE. UU. emprendió una guerra comercial contra sus aliados europeos; cuando un gobierno de partidos anti-establishment asumía el poder en Italia; se concretaba el abandono británico de la Unión Europea (UE) y Polonia y Hungría retrocedían en términos burocráticos. Algunos geopolitólogos estiman que el PP de Rajoy nunca encajó en esa Europa contemporánea liberal, donde proliferan los gobiernos de coalición y las izquierdas se consolidan.

Por ello, el presidente de la Comisión Europea (CE), Jean-Claude Juncker, expresó su confianza de que el nuevo gobierno español “contribuirá en una forma constructiva a fortalecer la UE”. Una semana después, la CE calificó de buena noticia el nombramiento de la economista y abogada gallega Nadia Calviño como ministra de Economía y directora general de Presupuestos del gobierno comunitario.

Mariano Rajoy, con quien tuvo una relación antagonica salvo en su rechazo al proceso independentista catalán. En junio de 2017 se reeligió como líder del PSOE.

Hoy, Sánchez Pérez-Castejón es el tercer presidente socialista del Gobierno español desde 1977. Pero el PSOE solo tiene 84 diputados –la menor representación en su historia– en una cámara de 350 escaños. Además, tiene ante sí a Unidos Podemos (UP), una nueva formación de izquierda que lo desafía en serio.

El reto interno del nuevo gobierno del PSOE es recuperar su credibilidad y convencer al electorado que lo ha

abandonado. Tendrá poco margen de maniobra socio-económica, porque ha asumido el compromiso de respetar los presupuestos austeros del PP. Su llamado “rescate social” abordaría las medidas más urgentes que vetó por largo tiempo el gobierno del PP, como la llamada *ley mordaza*, la universalización de los servicios médicos o el desbloqueo de RTVE.

Para cumplir su oferta de diálogo con los independentistas catalanes, deberá iniciar la desjudicialización del conflicto y acabar con la intervención económica de la Generalitat. Sin embargo, ambos asuntos no han sido su prioridad. Ahí, el PP y Ciudadanos

impedirán cualquier medida de concertación.

Es de esperar que lo presionen las corporaciones, EE. UU., la banca, los *lobbies* locales y extranjeros para mantener las reformas laborales del PP y que no imponga nuevos impuestos. Por ello, el líder del partido Unidos Podemos, Pablo Iglesias, sostiene que Sánchez tendrá un gobierno débil. Otros anticipan que las fuerzas y movimientos progresistas intentarán formar un bloque que resista a la derecha y obligue al Presidente del Gobierno a superar las medidas social-liberales.

Si en términos generales el cambio de régimen es buena noticia para Cataluña, no es así para el partido Ciudadanos, cuya apuesta política queda en la incertidumbre. Ya en las filas de la oposición y sin Rajoy para guiarlo, el PP especula en torno a cuánto tiempo ejercerá el cargo Pedro Sánchez sin convocar elecciones. Para los españoles, el fin de la trama *Gürtel* vaticina meses de intenso debate y mayor escrutinio en sus instituciones.

Por su parte el PP, desconcertado ante un escenario que no esperaba, se plantea la refundación que podría liderar el propio Rajoy. **b**

ENTREVISTA

14 Benjamín Vázquez Vicente
benja_revol@hotmail.com

ESTOY PARA SERVIRLE A LOS CIUDADANOS QUE QUIERAN EL PROGRESO DE SU PUEBLO

En los últimos años, Nibardo Hernández Sánchez se ha distinguido como gestor social en los municipios de Cuayuca de Andrade y Tecamatlán ante dependencias estatales; hoy es candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a diputado local por el distrito 23 de Puebla, con cabecera en Acatlán de Osorio.

Entrevistado por *buzos*, Hernández Sánchez dijo que la misma labor política con la que antes logró ayudar a decenas de miles de pobladores humildes de la Mixteca poblana la pondrá en práctica en el Congreso local del estado, además de proponer leyes que beneficien a los más pobres de Puebla.

El ahora postulante a diputado nació el 21 de septiembre de 1968 en Tecamatlán; su padre es Anselmo Hernández Vidal y su madre Guadalupe Sánchez Castelán, ambos de familias campesinas. Sus estudios de nivel básico y profesional los realizó en Tecamatlán, municipio que cuenta con toda la infraestructura educativa, incluyendo escuelas de nivel superior; él no tuvo necesidad de emigrar a otras ciudades, gracias al proyecto político y educativo del Movimiento Antorchista pudo terminar sus estudios profesionales en su pueblo natal.

buzos (b) ¿Cuál fue su trabajo en Tecamatlán?

Nibardo Hernández Sánchez (NHS).— Me he identificado desde pequeño con la ideología de Antorcha Campesina. Desde la secundaria me integré al Movimiento Estudiantil Poblano Hermanos Serdán. A partir de esta organización estudiantil impulsamos el desarrollo de nuestra escuela de nivel básico.



En 1997 empecé a trabajar en el Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 110 de Tecamatlán como docente en el sector agropecuario; di clases de conservación e industrialización de alimentos y también de historia de México.

Me tocó organizar la Feria de Tecamatlán, un trabajo muy difícil que pude realizar con la participación de todos los tecomatecos. Actualmente, esta fiesta se ha convertido en la feria más importante de la región y ha alcanzado renombre nacional por la calidad de sus eventos artísticos, culturales, jaripeos, gastronomía y tradición, a los que la población tiene acceso totalmente gratuito. De 2005 a 2008 fui presidente municipal de Tecamatlán y después seguí trabajando para el desarrollo del municipio. En mi periodo se comenzó

la construcción de la Monumental Plaza de Toros, inicié la gestión para ampliar el Hospital, la construcción de la Unidad Deportiva en su primera etapa; iniciamos la pavimentación de calles con concreto estampado. Tecamatlán fue el primero que contó con este pavimento de calidad, para luego extenderse a otros municipios, gracias al trabajo de Antorcha Campesina. Para los pueblos llevamos obras básicas: redes de agua potable, drenaje, luz eléctrica y dotamos de vehículos a cada junta auxiliar e inspectorías para que los utilizaran en emergencias, como traer enfermos al hospital o para los trabajos comunitarios como faenas, entre otras actividades que benefician al pueblo.

b.- ¿Antes de ser candidato a la diputación local a qué se dedicaba?

NHS.- En el 2014, la organización ganó en un proceso electoral el ayuntamiento de Cuayuca de Andrade. Por mi experiencia de cuando estuve al frente del ayuntamiento de Tecamatlán, Antorcha Campesina tuvo a bien confiarme el trabajo que debía hacerse en el municipio de Cuayuca de Andrade. Junto con Graciela Perea Aranda, actual presidenta, empezamos a trabajar en equipo con los diputados federales de Antorcha, gestionamos y logramos obras que han beneficiado a los cuayuquenses: agua potable, electrificación, pavimentación de calles, vivienda para la gente más pobre; para los jóvenes se construyó una unidad deportiva.

b.- ¿Por qué le interesa contender en estas próximas elecciones?

NHS.- En primer lugar, esta candidatura no es producto de un interés particular, es producto del trabajo y de la fuerza que representa Antorcha en la región Mixteca. Queremos demostrarle a la gente, como lo hemos hecho en los municipios que gobernamos, lo que quiere y hace Antorcha con el poder político; en esta ocasión con la diputación local. Además nos sentimos capaces y tenemos las propuestas que necesita el pueblo para salir del atraso. A través de la diputación local, Antorcha va a promover leyes en beneficio de la gente, los diputados debemos trabajar recordando siempre a quienes representamos.

b.- ¿Qué municipios forman parte de su distrito?

NHS.- El distrito 23 tiene 38 municipios, los he recorrido todos, he tocado puertas, conozco todos los municipios y la cabecera, que es Acatlán de Osorio. Los municipios con mayor población son Tochtepec, Tepexi de Rodríguez, Tehuiztingo, Petlalcingo, Guadalupe, Tulcingo de Valle. En éstos y en el resto de los municipios los problemas son los mismos: la falta de empleo, de servicios de salud, no hay escuelas con la infraestructura necesaria, se vive en la inseguridad; ha proliferado el alcoholismo y



la drogadicción en los jóvenes, porque no tienen en qué distraerse, como por ejemplo una unidad deportiva o una casa de cultura donde puedan desarrollar sus habilidades artísticas y deportivas. También faltan caminos y las carreteras se encuentran en el abandono. En general, el problema que se vive en esta región Mixteca es la pobreza, que cada día avanza más. Esto no lo podemos seguir permitiendo. Yo estoy dispuesto a dar la lucha desde el Congreso local para impulsar leyes que favorezcan a la gente de la Mixteca poblana.

b.- ¿Cuáles son sus propuestas?

NHS.- De llegar a la Cámara de Diputados del estado de Puebla, voy a proponer cinco leyes. Primero, que se regrese la administración del Registro Civil a las Juntas Auxiliares. Segundo, que se incrementen las participaciones estatales a los ayuntamientos. Tercero, que el costo total de construcción, conservación y mejoramiento de los edificios escolares corra a cargo del gobierno estatal y de la Federación. Cuarto, que en las escuelas primarias se cumpla el acuerdo oficial de impartir inglés, para que haya una mejor educación pública en Puebla. Y quinto, lucharé para que el Congreso del estado legisle y acuerde que se provea de medicamentos a hospitales, clínicas y casas de salud de manera oportuna y gratuita.

b.- ¿Cómo lo acepta la gente?

NHS.- Te diré que toda la gente en mi distrito, al saber mi origen, al saber de dónde vengo y qué he hecho, me recibe con mucho gusto y me pide que yo no sea igual que los demás. Por tanto, yo tengo un gran compromiso de no defraudar a la gente. Antorcha me educó y me enseñó a no mentir, por eso a la gente le he dicho lo que podré hacer y lo que no podré hacer como diputado local. Les he hablado con sinceridad y les he dicho que para que podamos tener lo que necesitamos, debemos unirnos y organizarnos como uno solo para sacar adelante todos los problemas que tenemos en nuestro distrito, que son muchos.

b.- ¿Cómo avanza su campaña?

NHS.- La campaña hasta ahorita ha sido muy exitosa. Quiero decir que tengo un gran reto en mi vida, tengo una gran responsabilidad al ser candidato a diputado local y por eso voy a ponerme a trabajar. Pido a cada uno de los electores que me dé su voto de confianza y de ganar me pondré a luchar y a trabajar a favor de la gente más pobre, que es la gente más olvidada. Yo pertenezco a una organización política, pero yo voy a tratar a todos los ciudadanos de todos los partidos y de todas las creencias para hacer de este distrito un distrito diferente. Voy a trabajar los 365 días del año a favor de la gente más pobre; estoy para servirle a cada uno de los ciudadanos que quieran el progreso de su pueblo, de su localidad, de sus rancharías. **b**

Fideicomisos públicos:



**TRUCOS DE
LA CORRUPCIÓN FISCAL**

Hoy existe un total de 337 fideicomisos públicos federales cuyos montos suman 772 mil 63 millones de pesos; sin embargo, estos recursos carecen de una estructura administrativa y su manejo no posee mecanismos de control que impidan que estos fondos sean objeto de malos manejos y corrupción.

Del total de estos fideicomisos, solo 19 tienen una estructura que permite su fiscalización y seguimiento; al 31 de diciembre del año pasado, 139 estaban constituidos como instituciones privadas, por lo que más de 69 mil millones de pesos no pueden ser supervisados al encontrarse protegidos por el principio de confidencialidad bancaria y el secreto fiduciario.

El monto total del dinero público resguardado en estos bonos es de 835 mil 477 millones de pesos. Suma que representa el 15.8 por ciento del presupuesto público de 2018; es decir, 9.4 veces el presupuesto de Chiapas para este año, la entidad federativa con mayor pobreza en 2016, según la información estadística sobre *Fideicomisos en México. El arte de desaparecer el dinero público*, elaborado por el Centro de Análisis e Investigación Fundar.

Esa cantidad equivale a 20 veces el presupuesto que el gobierno de la Ciudad de México (CDMX) ha destinado a la reconstrucción de infraestructura urbana, viviendas y edificios públicos y privados que resultaron dañados por los sismos de septiembre del año pasado.

Opacidad y subejercicio

El análisis de Fundar revela también cómo desde 2013 se han registrado subejercicios importantes en los recursos destinados a Fideicomisos en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF). En 2017, el monto aprobado fue de 42 mil 737 millones de pesos y al cierre del año se ejercieron 310 mil 637 millones, lo que significa que se

gastaron 267 mil 900 millones más de lo aprobado por el Congreso, sin que además se explicara en qué se invirtió este excedente.

La Auditoría Superior de la Federación (ASF) ha señalado que los altos riesgos de opacidad en el manejo de estos recursos se deben a que los fideicomisos sin estructura administrativa (o sea, sin entidad paraestatal) permiten discrecionalidad en su ejercicio. “Son esquemas creados para canalizar, aún en años posteriores, recursos remanentes en vez de reintegrarlos a la Tesorería de la Federación”, reportó la ASF en 2014.

“Estas prácticas abren la puerta a la desviación de fondos de las cuestiones prioritarias para los ciudadanos”, declaró a *buzos* la especialista en Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción, Sarahí Salvatierra.

¿A dónde va a parar este dinero? Los fideicomisos públicos se pueden constituir en instituciones financieras privadas y —en el caso de los fondos sin estructura— la mayoría son administradas por la banca. En diciembre de 2017 había recursos públicos por casi 68 mil 47 millones de pesos distribuidos en 139 fideicomisos administrados por instituciones financieras privadas. Esto es particularmente grave, pues implica que grandes cantidades de recursos públicos sean manejados por entes privados, explicó la investigadora.

Los cinco bancos predilectos de la administración pública para la contratación de fideicomisos son Santander Mexicano, que tiene a su cargo el Fideicomiso del Fondo de Garantía y Fomento para la Agricultura Ganadería y Avicultura, cuyo monto es de 17 mil 555 millones de pesos; así como el Fondo de Retiro de Trabajadores de la Secretaría de Educación Pública (SEP), con 15 mil 901 millones; Banorte maneja el Fondo de Financiera Rural, con 11 mil 422 mdp; Bancomer BBVA, el Fondo Laboral de Petróleos Mexicanos (Pemex) con cinco mil 92 millones

REPORTAJE

18 Ana Kerlegan
ktharsis11@gmail.com

de pesos. La suma total de estos fondos es de 65 mil 545 millones de pesos, según datos del *Cuarto informe trimestral 2017* de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Entre los fideicomisos públicos a cargo de estas empresas bancarias predominan los relativos al manejo de ahorros y pensiones de trabajadores de entidades públicas. Asimismo, se toman en consideración los fideicomisos que concentran los ingresos de algún impuesto y que, por su naturaleza legal, son privados, los cuales permiten financiar proyectos de prestación de servicio o de inversión a largo plazo.

“De igual forma habría que sumar todos aquellos fideicomisos de garantía en los cuales las entidades federativas comprometen un porcentaje de las participaciones federales que reciben para el pago de su deuda nacional con instituciones financieras privadas”, subrayó Salvatierra.

La Cuenta Pública 2016 documenta que del universo de fideicomisos públicos registrados ante la SHCP, el total de recursos públicos disponibles a través de fondos asciende a 835 mil 477 millones de pesos, equivalentes al 15.82 por ciento del presupuesto 2018, y al 4.12 por ciento del producto interno bruto.

Lamentablemente, el 92 por ciento de estos recursos se concentra en fideicomisos que no cuentan con una estructura administrativa ni legal, menos con mecanismos de control eficaces que permitan dar seguimiento puntual a su ejecución, además de que en su mayoría se constituyen en la banca privada.

La Cuenta Pública se limita a registrar datos generales respecto a los ingresos, egresos y disponibilidad al final de cada año fiscal. “Aun así, la información que deriva de ella y del Presupuesto de Egresos Federal (PEF) es suficiente para conocer el destino de los saldos disponibles, si estos destinos están enfocados al cumplimiento de los fines del

fideicomiso, cuáles son las fuentes que incrementan su patrimonio y los motivos que llevaron a la extinción de algunos fondos”, puntualizó a este medio Mariana Campos, representante de la organización civil México Evalúa.

Campos reconoció que falta por conocer los montos disponibles de fideicomisos locales, los recursos de las entidades federativas comprometidos en fondos de garantía al pago de deuda pública, así como el dinero disponible en fondos privados que representan menos del 50 por ciento de patrimonio.

Trampas para lavar fondos públicos

Si bien la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su Artículo 134 obliga a que cualquier persona física o moral que reciba o administre recursos públicos transparente y rinda cuentas sobre el uso del dinero, también existe una serie de limitaciones impuestas por el sector financiero que blindan a sus instituciones mediante el secreto fiduciario y/o bancario.

En un principio, los fideicomisos se regularon como instrumentos jurídicos de carácter público, como la Ley de Entidades Paraestatales, la Ley de Transparencia y la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; pero cuando el Estado comenzó a operarlos a partir de las nuevas disposiciones financieras y mercantiles generaron ambigüedades interpretativas, lagunas jurídicas y aplicación discrecional de la ley, indica el reporte de Fundar.

Así que la regulación de fideicomisos sin estructura administrativa está contenida en la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito (LGTOC) que sanciona en materia de operaciones de crédito, por el flujo de información confidencial o reservada sin autorización, que respecto a fideicomisos se trata de datos relacionados con la operación y administración del dinero; también la Ley de Instituciones de Crédito (LIC)

formaliza la obligación de proteger la información de cualquier operación bancaria y fiduciaria, en protección a la privacidad y confidencialidad de los usuarios.

Lo anterior implica que la información de las operaciones fiduciarias en posesión de la institución bancaria solo puede ser conocida y obtenida por las otras partes que conforman al fideicomiso: el fideicomitente, los fideicomisarios, los integrantes del Comité Técnico y los representantes legales.

Pese a la coraza de las leyes fiduciarias, un número limitado de autoridades pueden recabar información de las operaciones bancarias con fines de investigación fiscal y delictiva: el Procurador General de la República, los procuradores de Justicia de las entidades federativas, el Tesorero de la Federación, el procurador General de Justicia Militar, la SHCP, la Auditoría Superior de la Nación y sus homólogos en otras entidades y la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.

Mariana Campos, de México Evalúa, considera que debe terminarse con el incentivo perverso por el que a diario se crean, operan y extinguen más fideicomisos en la administración pública. “No se puede tratar así al presupuesto público y, de no cambiar esta gobernanza en los fideicomisos, vamos a seguir promoviendo que más dinero se vaya a fideicomisos por motivos inadecuados”.

La especialista indicó que los fideicomisos han servido para ocultar el dinero del Presupuesto de egresos que cada año se subejerce, pues se mandan a algunos de estos instrumentos, se reporta como recurso ejercido y después se utiliza para fines desconocidos.

“Me parece importantísimo que se publiquen los estados financieros completos de los fideicomisos. Tenemos que conocer qué sucede durante su operación de manera completa; no solo las operaciones, también el estado patrimonial”, insistió.

REPORTAJE

Ana Kerlegan 19
ktharsis11@gmail.com

INAI simula rendir cuentas

A pesar de que la Ley de Transparencia establece obligaciones para que se informe de las operaciones que derivan del ejercicio de los dos tipos de fideicomiso (con estructura administrativa, sin ésta o mixtos), y especifica quiénes son los responsables de garantizar el acceso a la información, el acceso a ésta y a la rendición de cuentas es mínima por parte del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), debido a que los involucrados en su manejo —bancos privados, instituciones financieras (banca de desarrollo), etc.— se muestran resistentes a entregar información a particulares.

La información disponible en cumplimiento de las obligaciones de transparencia es insuficiente y no está desagregada de conformidad con los mínimos requeridos por la ley específica. Asimismo, el tipo de respuestas a las solicitudes de información sobre fideicomisos es ínfimo en contraste con las mayores entregas de información relacionadas con otro tipo de consultas.

En cuanto a la calidad de las respuestas de mil 355 solicitudes entregadas al INAI entre los años 2013 y 2015, la evaluación Fundar arrojó que el 29 por ciento recibió la respuesta de información inexistente, el 41 por ciento en calidad de entregadas, el 11 por ciento ya era pública, el 11 por ciento era respuesta distinta o sin respuesta y el ocho por ciento confirmaba reserva y/o confidencialidad.

Porcentajes que evidencian la opacidad con que la administración pública maneja los fideicomisos, muy a pesar de las afirmaciones del subsecretario de la SHCP, Miguel Messmacher, quien aseguró que “cada vez más las finanzas públicas son más transparentes, y hemos venido trabajando en eso a nivel del Gobierno Federal, donde fideicomisos y fondos grandes, como el Fondo de Estabilización de los Ingresos

Con los más de 835 mil

millones de pesos que el Gobierno Federal destina a los fideicomisos públicos, bien podrían ampliarse los presupuestos de 2018 de los estados de Morelos, Sinaloa, Sonora, Chihuahua, Michoacán, Durango, Hidalgo, Jalisco, Baja California, Yucatán, Tlaxcala, Quintana Roo, Querétaro y la CDMX.

Funcionarios federales triangularon siete mil 760 millones de pesos con la estafa maestra y nadie sabe dónde están. Los recursos asignados a fideicomisos públicos, que tampoco se pueden rastrear, ascienden a 772 mil 63 millones de pesos.

Fundar dice que el dinero en fideicomisos —del que no se sabe en qué se gasta— equivale a:

- Dos mil veces lo que Odebrecht pagó en sobornos a México.
- 120 veces el monto que la PGR ha congelado en cuentas bancarias de exgobernadores.
- 154 veces lo que Borge desvió del gobierno de Quintana Roo.
- 9 veces lo que César Duarte, exgobernador de Chihuahua, transfirió de las cuentas del Estado a otras cuentas.
- 100 veces el dinero desviado en la estafa maestra.

Mínima transparencia y rendición de cuentas:

El 92 por ciento de los fideicomisos públicos no cuenta con control de vigilancia; es decir, 772 mil millones de pesos, que equivalen a 14.62 por ciento del Presupuesto de Egresos 2018.

-El 60 por ciento de las solicitudes de información sobre el uso de los recursos en fideicomisos no es respondido.

INAI no publica información desagregada sobre:

- Los pagos
- Los estados de cuenta
- Las contrataciones
- El grado de cumplimiento de objetivos de los fondos públicos.



Presupuestarios, el Fondo Mexicano del Petróleo, tienen los más amplios estándares de transparencia”.

En entrevista con *buzos*, Justine Dupuy, coordinadora de Fundar, replicó la postura de Hacienda: “Coincidimos con el subsecretario Messmacher, se ha avanzado en la transparencia de las finanzas públicas, pero no en los fideicomisos que no cumplen con los mínimos estándares de transparencia; hay más de 722 mil millones de pesos que no pueden ser fiscalizados”.

Urge transparentar fideicomisos

En tiempos de campaña política como ahora, senadores de oposición urgieron a la ASF y al INAI a ordenar el

cumplimiento de sujetos obligados a transparentar recursos públicos y abrir la operación de los fideicomisos, en los que se oculta información sobre el gasto público.

“Prácticamente se lava el dinero público para financiar a particulares o a un partido. Creo que hay evidencia clara de que es un mecanismo ilícito”, dijo el legislador independiente Alejandro Encinas.

Por su parte, la coordinadora de Fundar subrayó que “del buen o mal uso de cada peso de un fideicomiso, hay una vida afectada”, pues no se destina a los beneficiarios reales, o bien, el pretexto de la creación de los fondos públicos. **b**



PONGO MIS CAPACIDADES AL SERVICIO DEL PUEBLO TRABAJADOR

Fernando González Mejía es candidato por la coalición Todos por México, integrada por los partidos Verde Ecologista de México (PVEM), Revolucionario Institucional (PRI) y Nueva Alianza (Panal) a la diputación federal del distrito 39 con cabecera en La Paz, Estado de México, donde reside desde hace varios años.

Es sociólogo por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y se define como un luchador social comprometido con la defensa de los intereses del pueblo trabajador. Fue regidor en el municipio de La Paz en el período 2013-2015 y posteriormente resultó electo diputado local por el distrito XXXI, en cuya representación popular se mantuvo hasta enero de 2018.

En este periodo realizó gestiones con las que logró que el Congreso del Estado de México etiquetara cuantiosos financiamientos para la ejecución obras y servicios públicos a favor de las comu-

nidades marginadas. Por ello asegura que la gestión “es su fuerte” y hace más eficiente su labor como servidor público.

Su trabajo en los municipios de La Paz y Chimalhuacán llamó la atención de miles de familias que lo respaldan y aseguran que en muy poco tiempo ha tenido muchos resultados. Entrevistado por *buzos*, habla de su trabajo, sus compromisos y de las propuestas que formulará como legislador federal si el voto le favorece en la presente contienda.

¿Por qué quiere ser diputado federal?

Los cargos de elección popular, en manos del pueblo organizado, deben ser ocupados para dar soluciones a las necesidades de la gente y defender sus derechos. En la representación de una diputación federal existe la posibilidad de orientar el gasto público hacia obras de mayor impacto y beneficio para los ciudadanos, diferentes a las que se contemplan en el gobierno estatal o el municipal. La Paz tiene un rezago social superior a 10 años, en comparación con

municipios vecinos como Ixtapaluca y Chimalhuacán. Quiero ser diputado federal para buscar mejores condiciones de vida para las familias pacenses y buscar soluciones a los problemas. Tengo la capacidad y la experiencia individual y colectiva para lograrlo.

¿Cuáles son los problemas de urgente atención en el distrito 39?

Aunque en Chimalhuacán existen mejores condiciones de seguridad, es urgente contrarrestar el incremento de algunos delitos en ambos municipios, porque causa enfado a la población: el robo a transeúnte, la extorsión, la violencia contra las mujeres y los niños. En La Paz hay problemas mayores como la falta de agua potable, en cantidad y calidad; el rezago educativo, falta de servicios básicos en más del 40 por ciento de la población; el abandono de los servicios de salud, la inseguridad, las inundaciones en importantes zonas del municipio; empleo con seguridad social, pues la principal actividad económica es el comercio ambulante.

ENTREVISTASilvia Jennifer Guerra Flores **21**
sguerraflores@gmail.com

Además del pésimo transporte público y complicado tránsito en diferentes viabilidades principales.

¿Cuál será su gestión más importante para La Paz y Chimalhuacán?

Me considero el candidato de la educación y con el apoyo organizado de la gente lograremos una gestión histórica en La Paz para la construcción de infraestructura educativa; la apertura de seis preparatorias dentro del territorio municipal; gestiones para la apertura de un campus de las universidades Nacional Autónoma de México (UNAM) o Autónoma del Estado de México (UAEM) y becas para alumnos de educación media y superior. Me he comprometido con la gente a gestionar y resolver problemas de los servicios básicos, como introducción de agua y drenaje, electrificaciones y mejorar los servicios de salud y seguridad pública. Resolveremos el problema de agua potable con la gestión para perforar cuatro pozos y construir seis tanques elevados de almacenamiento de agua. Lucharemos para lograr la rehabilitación y la construcción de cárcamos y redes sanitarias, con el objetivo de combatir las inundaciones, además de sistemas de contención de agua en la zona cerril de San Isidro. Me siento compro-

metido con los adultos para que vivan plenamente su vejez, así que gestionaré la construcción de cuatro casas del adulto mayor con atención geriátrica y gerontológica. También considero que la recreación familiar, el deporte y la cultura son factores importantes en el desarrollo social, así que rehabilitaremos plazas públicas y espacios deportivo-culturales en diferentes comunidades, como El Salado, San Sebastián, Valle de Los Reyes, Hank González y otras. El progreso de Chimalhuacán ayuda a que sean menos los problemas por resolver; sin embargo, en estricta coordinación con el gobierno municipal, haremos las gestiones para tener una patrulla por comunidad, alarma por casa y motopatruillas para combatir eficientemente los incidentes; haremos gestiones para aplicar programas sociales que ayuden al sustento familiar y hacer realidad la zona industrial que generará más de 40 mil empleos en el municipio. Buscaré que ambos municipios reciban las participaciones justas por parte de los gobiernos federal y estatal, pues Chimalhuacán es actualmente el municipio del Estado de México que menos participaciones recibe y La Paz está dentro de los últimos cinco. Mi actividad legislativa la

enfocaré a que el gasto social sea bien aplicado en obras y servicios para los sectores donde más se necesitan; que las iniciativas de ley se dirijan a lograr empleo para todos los mexicanos con mejores salarios y que la gente pague menos impuestos. Defenderé el respeto a los derechos humanos, los derechos de los trabajadores, las garantías para las mujeres y que se cumpla con los derechos constitucionales.

¿Cómo demuestra que usted es un político de otro tipo?

Mis condiciones de vida nunca han caído en las excentricidades; tengo lo necesario para vivir. No vivo de los cargos públicos; pongo mis capacidades al servicio del pueblo trabajador. Realizo asambleas semanales en comunidades de La Paz para dar a conocer mis gestiones, propuestas y resultados; escucho y recibo peticiones de los vecinos y tomamos acuerdos democráticos. Represento a la población en nuestro derecho constitucional de la libre expresión y manifestación pacífica y legal; siempre voy al frente defendiendo los derechos y las exigencias del pueblo. Eso es lo que me hace diferente, porque no soy un político que vive de la política; soy del pueblo trabajador y me debo a los intereses del pueblo.

¿Qué camino debe seguir el pueblo trabajador en este proceso electoral y posteriormente para mejorar sus condiciones de vida?

Los ciudadanos deben organizarse y educarse políticamente para entender las causas profundas de los fenómenos políticos, sociales, económicos y hasta educativos. Si la gente está organizada puede defender sus derechos, acabar con la injusticia social y luchar por mejores condiciones de vida. Deben analizar conscientemente las propuestas en esta coyuntura política para desenmascarar al populismo. Por lo tanto, el camino que deben seguir es organizarse, votar conscientemente y exigir sus derechos como mexicanos, como pueblo generador de la riqueza nacional. **b**

EN BREVE

ELECCIONES 2018

➔ Acusaciones y evasivas en tercer debate presidencial



El tercer debate presidencial se convirtió de nuevo en una batalla campal entre Ricardo Anaya, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y José Antonio Meade. No hubo propuestas concretas a los temas principales que aquejan a los mexicanos, como la creciente pobreza, el desempleo y desarrollo económico que requiere el país.

La noche del martes pasado, se realizó la tercera confrontación entre los candidatos y de nueva cuenta destacaron los insultos y las acusaciones entre los aspirantes.

Ricardo Anaya se quejó de una "campana de injurias" que atribuyó al gobierno de Enrique Peña Nieto y amenazó con meter a la cárcel al Presidente y a José Antonio Meade. El panista acusó a AMLO de haber otorgado 170 millones de pesos en contratos al empresario José María Rioobó, hoy su asesor.

Desde su trinchera, Meade se dirigió al panista y dijo: "Aquí el único que está indiciado por un delito es Ricardo". Y en cuanto a AMLO, una y otra vez cuestionó

su administración en la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

AMLO respondió a sus dos rivales: señaló a Meade como colaborador de un gobierno neoliberal que no ha producido crecimiento y aseguró que Anaya es quien ha pactado con Peña Nieto.

Una vez más, el candidato de Morena aseguró que la corrupción es el principal cáncer que aqueja al país y prometió implementar una "política moral" a partir de la que se terminará la corrupción y que permitirá ahorrar 500 mil millones de pesos. Nada habló acerca de cómo sacar al país de la pobreza.

Este debate fue el último de los tres programados por el Instituto Nacional Electoral para que los candidatos presentaran sus propuestas en los temas de economía y desarrollo, crecimiento económico y pobreza, salud, educación, ciencia, desarrollo sustentable y cambio climático. El tercer debate se realizó en Mérida, Yucatán, previo al periodo de veda electoral, que iniciará tres días antes del 1° de julio.



"Los negociadores estadounidenses, canadienses y mexicanos estarán fuertemente comprometidos con alcanzar un acuerdo en julio que sea factible, manejable y que beneficie a las tres naciones involucradas"

Ildefonso Guajardo, Secretario de Economía de México.

LA REFORMA EN TELECOMUNICACIONES



La semana pasada cumplió cinco años la reforma en telecomunicaciones implementada por el presidente Enrique Peña Nieto. El Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), instancia creada para operar el sector, asegura que los precios han bajado y las inversiones y la competencia en el mercado han crecido; sin embargo, aún falta por fortalecer al órgano regulador y llevar los servicios a las zonas más apartadas de México.

5 años de la reforma de telecomunicaciones.

50 MILLONES DE MEXICANOS de menores ingresos **SIN** acceso a las telecomunicaciones.

51 MILLONES DE MEXICANOS cuentan con internet **DE BANDA ANCHA MÓVIL.**

40% han disminuido los precios de los servicios móviles.

7 MIL MILLONES DE DÓLARES de inversión extranjera directa.

EN BREVE

COREA DEL NORTE

➔ Donald Trump firma acuerdo con Kim Jong-un

El presidente de EE. UU., Donald Trump, ha calificado su reunión con el líder norcoreano Kim Jong-un, realizada la semana pasada, como "honesta, directa y productiva". "Llegamos a conocernos bien en un periodo de tiempo muy limitado", señaló el mandatario estadounidense en una rueda de prensa en Singapur.

"Estamos preparados para comenzar una nueva historia y escribir un nuevo capítulo entre nuestras naciones", ha asegurado Trump, quien ha destacado "el tremendo potencial" de Corea del Norte.

El presidente de EE. UU. ha subrayado ante los periodistas que "el pasado no tiene que definir el futuro", y que la historia ha demostrado en repetidas ocasiones que "los enemigos pueden llegar a ser amigos". "El conflicto de ayer no tiene que ser la guerra de mañana", ha agregado Trump.

La reunión bilateral ha sido "tan buena para EE. UU. como lo fue para Corea del Norte", dijo, y agregó que no cedió "a nada" en las conversaciones con el líder norcoreano. Trump ha prometido visitar Piongyang en un momento apropiado, mientras que Kim Jong-un ha aceptado una invitación a la Casa Blanca tras la histórica cumbre en Singapur.



ACUERDOS COMERCIALES

➔ China abre la puerta a México ante posible ruptura del TLCAN



China "necesita mucho" de los productos de México en momentos en que el país asiático proyecta que sus importaciones del mundo sumarán 10 billones de dólares en los próximos cinco años, dijo la semana pasada el representante comercial chino en México, Zhou Chuan Ming.

"Cuando México quiera aprovechar el mercado de China, va a tener muchas oportunidades; China, como el mercado mas grande del mundo también

necesita mucho de los productos de México", afirmó el diplomático durante la inauguración de la feria de productos chinos "China homelife".

China es el segundo mayor socio comercial de México; su intercambio alcanzó los 80 mil 858 millones de dólares en 2017, año altamente deficitario para Estados Unidos. México exportó seis mil 713 millones de dólares e importó 74 mil 145 millones de dólares, según cifras oficiales.



El jueves pasado arrancó uno de los eventos deportivos más esperados en todo el mundo. En esta ocasión, el Mundial de Futbol se lleva a cabo en Rusia. Implicaciones económicas, políticas, culturales y sociales tendrá el evento, que dará fin el 15 de julio.

LO BUENO

LO MALO

No todos podrán acudir a apoyar a sus equipos, pues las entradas, cotizadas en dólares van de los 105 hasta los mil 100 dólares por un partido. El más económico de los "paquetes", que incluye boleto de avión, hotel y boletos para ciertos partidos, es de tres mil 500 dólares; algunos de estos "combos" alcanzan los 30 mil. ¡A disfrutar los encuentros en su casa!





Tras 68 años de antagonismo EE. UU. Y LA RPDC SE SA

Luego de casi 70 años de abierta confrontación y 25 negociaciones diplomáticas fallidas, el 12 de junio se iniciaba el más célebre *tête à tête* de la historia contemporánea entre el presidente de EE. UU., Donald John Trump, y el mandatario de la RPDC, Kim Jong-un. Impensable hace un año, ambos Ejecutivos se dieron la mano en el hotel Capella de la isla de Sentosa en una cuidada coreografía diplomática. Ese martes primaveral, a partir de las 9:00, hora local, Trump logró lo que le fue negado a su antecesor, Barack

Obama: reafirmar la presencia de EE. UU. en una región cada vez más renuente a su influencia.

Como recuerda el analista John Feffer: “En geopolítica todo es imposible hasta que repentinamente no lo es”. Y eso ocurrió en Singapur, cuando contra todo pronóstico se anunció la evolución favorable de la espinosa relación entre Washington y Pyongyang. Esta cumbre constató lo que por más de medio siglo ocultaron intereses mezquinos: que ya nadie quería una confrontación en aquella región poblada por más de tres mil 120 millones de personas.

Minutos después del esperado saludo, al inicio de la negociación, Trump anunció que desarrollará “una relación estupenda” con el mandatario de la RPDC. En su turno, Kim dijo: “No ha sido fácil llegar hasta aquí, ha habido muchas viejas prácticas, prejuicios y obstáculos en nuestro camino, pero hemos superado todo eso”. El día previo, un entusiasta Trump escribía en *Twitter* que tenía “la sensación de que esta ocasión única en la vida no será desperdiciada”. Y así dio un giro el programa nuclear de la RPDC y la tradicional hostilidad de EE. UU. hacia ese Estado.

INTERNACIONALNydia Egremy **25**
nydiaep@hotmail.com

desinformación que Occidente ha construido para falsificar la realidad de la RPDC. La prensa corporativa debió difundir lo que siempre supieron el gobierno de EE. UU. y sus aliados: que la dirección norcoreana ha sido constante en su voluntad de diálogo.

Hoy los historiadores de ambos lados del conflicto reconocieron que entre 1950 y 1953, EE. UU. lanzó 635 toneladas de explosivos sobre Norcorea y 32 mil 557 toneladas de napalm; que este Estado no tiene vocación aislacionista; que fue marginado por la lógica posterior a la Guerra Fría y que el gobierno norcoreano goza de una sorprendente estabilidad pese a su difícil economía.

Paradójicamente, ese martes 12 de junio, como en el verano de 1950, la presencia de EE. UU. volvió a ser determinante en la vida de miles de millones de personas en la región. Hace 68 años, el arribo de tropas estadounidenses para “frenar” el avance del ejército del norte detonaría un prolongado conflicto fratricida que dejó tres millones de víctimas, una nación dividida y un frágil equilibrio de fuerzas entre los dos bloques mundiales.

Pragmatismo y *quid pro quo*

Es muy amplio el marco de intereses de los actores involucrados en el diferendo de la Península de Corea; y por tanto a todos impacta el diálogo directo entre EE. UU. y la RPDC. El objetivo de la política estadounidense ahí es reducir la influencia de China en general y en Pyongyang en particular. Pragmático, EE. UU. ha pasado de la llamada “paciencia estratégica” (que esperaba que las dificultades económicas obligaran a negociar a la RPDC), a una política de acercamiento y mayor colaboración.

Para los *halcones* del Pentágono—con 83 instalaciones en Surcorea y más de 37 mil elementos, además de bases militares, aéreas y navales en Japón, Guam, Filipinas y Singapur—la única solución aceptable al diferendo con la RPDC

El acuerdo esperado

EE. UU. y la RPDC se comprometen a establecer nuevas relaciones, según el deseo de sus respectivos pueblos, en aras de la paz y la prosperidad.

EE. UU. y la RPDC unirán esfuerzos para construir una paz duradera y estable en la Península de Corea.

Al reafirmar la Declaración de Panmunjom, del 27 de abril de 2018, la RPDC se compromete a trabajar en la total desnuclearización de la Península de Corea.

EE. UU. y la RPDC se comprometen a recuperar los restos de los prisioneros de guerra y desaparecidos en combate de la Guerra de Corea, así como la inmediata repatriación de los que ya han sido identificados.

sería el desarme nuclear de toda la península, “completo, verificable e irreversible”. A cambio, y bajo una lógica de interés geo-comercial, Washington ofrece a Pyongyang el esperado escenario de estabilidad.

El líder de la RPDC, Kim Jong-un, es también pragmático. Tiempo atrás se declaró listo para pactar la total desnuclearización, a cambio de que se garantizara la seguridad de su Estado. Su mensaje al mundo era seductor: se comprometía a no realizar nuevos ensayos nucleares y misilísticos mientras hubiese negociaciones y diálogo con EE. UU. Y pese a su anterior oposición, Kim ha aceptado que tropas surcoreanas y estadounidenses mantengan sus ejercicios militares. Trump lo escuchó.

A cambio del pragmatismo está el *quid pro quo* (*algo a cambio de algo*). Los 25 millones de norcoreanos esperan el levantamiento de las durísimas sanciones económico-financieras y comerciales impuestas por Occidente hace años. Desde 2006, el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha aprobado 11 resoluciones contra la RPDC y endurecido otras anteriores; la última en diciembre de 2017.

LUDAN

A cinco meses de los comicios legislativos, Trump retornó a su país con un triunfo diplomático que oxigenará al bloque republicano. De la retórica violenta se ha pasado a una fase de acercamiento. Hubo dos gestos previos: la reunión intercoreana de abril y el compromiso de Kim Jong-un de emprender la total desnuclearización de la península. El norcoreano no es ingenuo y se cubrirá la espalda con el aval de la comunidad internacional, ante las veleidades de su contraparte estadounidense.

Otro efecto de esta cumbre fue el desplome de la campaña de mitos y



INTERNACIONAL

26 Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

EE. UU. mantiene múltiples embargos y bloqueos contra la RPDC. Los más recientes, del pasado 23 de febrero, cuando el Departamento del Tesoro impuso las “más severas restricciones en toda su historia” contra 55 barcos, compañías navieras y firmas comerciales norcoreanas. Y pese a la buena química con Kim, Trump advirtió que, por ahora, no eliminará esas sanciones.

Además de la superpotencia militar, otro actor geopolítico en el *status quo* regional ha sido la República Popular China. A Beijing le conviene una Península de Corea estable, por lo que el canciller Wang Yi ha afirmado: “Estamos encantados de que ambos Estados hayan decidido dar este paso”. Fiel a su concepción diplomática de “coexistencia pacífica”, Beijing ha sido el principal aliado de la RPDC, pues cualquier conflicto ahí pone en riesgo su posición regional.

Por ello ha procurado el diálogo directo entre Pyongyang y Washington. Como hábil jugador diplomático, China también mantiene vínculos cordiales con Surcorea. Ha contribuido a dirimir los cíclicos diferendos entre ese Estado y Japón, lo que le ha ganado simpatías, tanto de Seúl, en crisis, como la disputa por la soberanía de las islas Diaoyu (Senkaku, para Tokio).

Rusia, actor estratégico regional e interlocutor de EE. UU., avala la estabilidad y seguridad de su ajeño aliado. Al desaparecer la Unión Soviética, Moscú se distanció del trato prioritario a Pyongyang y desarrolló nexos con Seúl. Hoy ambos Estados desarrollan planes que concluirán en 2020, su comercio aumenta y hablan de usar el rublo como moneda de cambio.

El presidente ruso Vladimir Putin ha logrado involucrar a Pyongyang y Seúl en su Proyecto Euroasiático y hoy el petróleo ruso llega a los norcoreanos a través de Siberia, mientras que un ferry entre la RPDC y Vladivostok transporta a 200 pasajeros y mil toneladas de carga. “Rusia ha vuelto a la RPDC con una red

de pactos de cooperación”, reportó en mayo pasado la consultoría de inteligencia geopolítica Stratfor.

Japón, el país más desarrollado e industrializado de Asia, no es amigo de la RPDC. Aunque ha dado la bienvenida al cambio de rumbo en la zona, el primer ministro nipón, Shinzo Abe, insiste en mantener la presión sobre Pyongyang. La relación entre Trump y Abe es cercana, casi cómplice, pues su objetivo es frenar la creciente influencia y poderío comercial de China. No obstante, Tokio es renuente a un acuerdo bilateral de comercio con Washington y busca revivir el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) que Trump repudió.

Otro actor estratégico en la estructura de seguridad asiática es India, quien por largo tiempo alentó nexos con la RPDC, aunque la reciente alineación del gobierno de Narendra Modi con EE. UU. e Israel ha separado a esos Estados. Además, Nueva Delhi respaldó en mayo de 2017 el aumento de la presión política contra Pyongyang y las sanciones multisectoriales de Occidente.

La Unión Europea (UE), tradicionalmente hostil a la RPDC, extendió sus

sanciones en 2017, tras firmar su mayor acuerdo con Japón. Es de esperar que tras la cumbre en Singapur y la confrontación de Trump con el G-7, la UE cambie su actitud hacia Pyongyang. Israel es otro adversario de la RPDC y teme los crecientes pactos de cooperación con Irán y Siria.

Desnuclearización y mitos

Desinformación e ignorancia son armas de Occidente contra gobiernos anti-imperialistas. Es paradójico que aunque EE. UU. y Europa poseen los más refinados sistemas de espionaje e inteligencia, con programas de *software* intrusivos que interceptan las comunicaciones privadas (telefónicas y cibernéticas) de miles de millones de personas en el mundo, insistan en la narrativa de que la RPDC es un país “hostil” cuya dirigencia política lanza “ciberataques contra blancos occidentales”. De igual forma, mientras insisten en que el programa nuclear norcoreano es una amenaza para EE. UU., Japón y Surcorea, también admiten que se ignora la dimensión y el alcance real de la capacidad misilística de la RPDC.



Coordenadas y densidad poblacional

La Península de Corea está en medio de la zona más poblada del mundo.

China tiene mil 420 millones de habitantes.

India mil 353 millones.

Rusia 143.965 millones.

Japón 127.2 millones.

Surcorea 51.154 millones y

Norcorea 25.037 millones.

La frontera entre la RPDC y China mide mil 420 kilómetros. Y con Rusia, por Vladivostok, 17 kilómetros.



En realidad, hace más de 40 años que la RPDC inició su proyecto nuclear con apoyo soviético. El objetivo era proveer de energía atómica a su sector industrial-eléctrico. Al aumentar la hostilidad de EE. UU. y sus aliados, entre los años 70 y principios de los 80, Pyongyang desarrolló un modesto plan de misiles con cabezas nucleares. Construyó un reactor de cinco megavatios en el centro de investigación de Yongbyon, para producir plutonio y posee el centro de Punggye-ri donde habría realizado seis explosiones nucleares subterráneas y que ya destruyó Kim.

Sin embargo, expertos occidentales dudan que la RPDC disponga de tecnología avanzada para desarrollar armas nucleares y atinar a un objetivo intercontinental, especialmente situado en EE. UU., pero versiones alarmistas de la ONG Nuclear Threat Initiative y la Universidad de Stanford sostienen que Pyongyang posee material fisible (nuclear) para crear 60 armas atómicas.

El Acuerdo de Desnuclearización, elaborado hace 10 años, contempla entre otros objetivos la destrucción del

arsenal; la suspensión de pruebas nucleares y proyectiles y el cierre inmediato de instalaciones en Yonbyon (donde estarían el reactor de agua ligera y el reactor de investigación IT-2000). Se ignora, en cambio, lo que EE. UU. puso en la mesa de negociación.

Los presidentes y sus hombres

En cuestión de meses, la narrativa occidental ante el mandatario de la RPDC ha cambiado drásticamente. Kim Jong-un ha pasado de “paria internacional”, “tirano”, “desquiciado” e “impredicible”, a “joven e interesante líder”. Mundano, sonriente y carismático, Kim Jong-un tuvo el tino de posar y bromear con reporteros congregados en el hotel Saint Regis, cuya suite presidencial cuesta unos siete mil 500 dólares la noche. Este políglota (habla correctamente francés, alemán e inglés), estudió en la Escuela Internacional Liebenfeld de Berna, Suiza.

Su viaje a Singapur permitió ver de cerca a sus colaboradores más cercanos: el vicepresidente del Partido de los Trabajadores, Kim Yong-chol—considerado su hombre de confianza—, el

ministro de Exteriores, Ri Yong-ho; el responsable de Exteriores del Partido, Ri Su-Yong y el jefe de Gabinete, Kim Chang-son.

Al descender del Air Force One, en el aeropuerto de Singapur, Donald John Trump asumió una actitud casi respetuosa y seria. Lo acompañaba una comitiva impresionante: el flamante secretario de Estado y exdirector de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), Mike Pompeo—quien se ha reunido dos veces con Kim en Pyongyang—; el influyente jefe de gabinete de la Casa Blanca, general John Kelly y el asesor de seguridad nacional del presidente, el “halcón militarista” John Bolton.

El magnate-presidente llegó al encuentro desde Canadá, donde se desmarcó del poderoso G-7 y cruzó fuertes palabras con su hasta entonces fiel aliado canadiense Justin Trudeau. La cumbre del club de países más desarrollados fue un espacio donde la UE se negó a readmitir a Rusia, como Trump propone. Tras esa discusión, el estadounidense ordenó a sus asistentes cancelar lo que minutos antes había pactado. **b**


**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

LA POBREZA ES EL ENEMIGO

Los publicistas se devanan los sesos para encontrar fórmulas atractivas para el uso de los candidatos en sus campañas políticas, con el propósito de hacerles ganar simpatías y conquistar el voto popular; como resultado de ese trabajo, caro, seguramente, he sufrido la pena ajena de ver algunas verdaderamente ridículas. No las cito por respeto al lector, pero estoy absolutamente seguro que sabe que no miento y por sí mismo podrá recordar algunas muy representativas. Pienso que no hay para qué dar tantos brincos estando el suelo parejo: ¿no se nota, no salta a la vista que el gran problema que azota a los mexicanos es la pobreza en todas sus manifestaciones? ¿no es evidente que contraer compromisos puntuales atraería de inmediato la adhesión firme de millones de mexicanos que aspiran desde hace ya muchos años a una vida mejor?

El combate y la supuesta derrota de la corrupción, esa lacra de nuestro sistema económico que ya es monomanía en algún personaje y que solo por eso, pronto dará el salto a chascarrillo popular, no es más que un sucedáneo, otra modalidad de fórmula atractiva para ganar adeptos, fórmula que, si bien es cierto es más real y menos artificial como aspiración del pueblo mexicano, no deja de ser otra forma de evadir la esencia del problema de los oprimidos. Las viejas cuentas de vidrio cambiadas por oro en la tragedia de la conquista de los antiguos mexicanos. Asegurar que la corrupción se va a desvanecer de nuestro país sin que desaparezca del planeta entero y que para ello solo bastará con “el buen ejemplo” del gobernante en turno es una utopía y una patraña del tamaño del Popocatepetl. ¿Cómo explicar entonces a Judas?

Como no podía ser de otra forma, la pobreza estuvo presente en el último debate de los candidatos, pero nadie escuchó a nadie decir de manera convincente

cómo va a enfrentarla. El problema de la pobreza es un problema mundial: 80 personas poseen la misma riqueza que media humanidad y, en México, el 10 por ciento más rico se queda con el 65 por ciento de la riqueza nacional. Este fenómeno, inocultable como un elefante en medio de la sala, no se explica solamente con la corrupción de los gobernantes, ni en México ni en el mundo. Se explica por las inmensas ganancias que el régimen vigente le reconoce y concede al dueño de los medios de producción, pero no por lo que producen los medios de producción por sí mismos, pues ya se sabe que éstos no producen nuevo valor, ni siquiera los asombrosos robots, lo que produce riqueza es el hombre con su esfuerzo diario. Al obrero se le paga lo que necesita para sobrevivir, y sobrevive hasta 30 o 40 años, pero no se le paga, no se le liquida, todo el valor que produce. Así de sencillo.

“Un asalto a la sociedad”, dijo hace más de 150 años un economista prusiano, terrateniente agredido por el capital, que se llamaba Johann Karl Rodbertus. Hoy se sabe que no fue el descubridor de la plusvalía —que, con el perdón, así se llama— ni fue el que entendió mejor el fenómeno y, por lo tanto, tampoco fue el que pudo deducir todas las implicaciones de esta categoría, pero vale la pena recordar su manera de nombrarla, ahora que la etiqueta “corrupción”, sirve para reducir el número de los implicados, falsear escandalosamente el origen de la riqueza acumulada y sembrar falsas esperanzas de redención al pueblo solo con el poder avasallador de “el ejemplo”. Rodbertus, que solo ha pasado a la historia porque Marx y Engels se ocuparon de refutarlo, tenía más claro el fenómeno, a su modo, pero se refería a la ganancia de toda la clase y no solo a lo robado por los miembros del Estado y, como se ve, lo expresaba con mayor contundencia.

El mundo de la plusvalía está en su última etapa, se ahoga en su propia riqueza. Y no es metáfora. Para producir la plusvalía se necesita contratar fuerza de trabajo y ponerla en acción para que, en ese proceso, el obrero entregue, en forma de mercancía acabada, el tiempo de trabajo que no se le ha pagado. La producción constante, frenética, desquiciada de mercancías es, por tanto, consustancial al sistema; pero no la producción como tal, pues si ahí se detuviera el proceso, la plusvalía se pudriría; es indispensable venderla para hacer realidad el valor contenido en ella, es decir, es de vida o muerte para el capital, transformarla en dinero. Pero ¿cómo va a comprar la mercancía un obrero que ganó por producirla mucho menos de lo que vale, puesto que no se le pagó todo el valor de lo producido? ¿Cómo va a comprar con su mísero salario toda la inmensa riqueza que produce? Aquí ya no le salen las cuentas al capital. La burguesía —y no solamente la mafia del poder (*what ever that means*)— es la clase que posee más riqueza (en forma de mercancías) en toda la historia de la humanidad y ya no halla cómo venderla.

Por eso hay guerra comercial. Por eso las sanciones contra Rusia, las amenazas para que los países de Europa no compren gas ruso sino gas esquisto norteamericano, llevado en barco; por eso los aranceles a Canadá y a México para proteger a la industria norteamericana del acero y del aluminio que produce más caro; por eso los aranceles a China; por eso la guerra en el Medio Oriente a través de seudoterroristas; el caos controlado en numerosos países del mundo; y finalmente la nueva política de la última etapa de la plusvalía, se han encarnado en un presidente altanero, que agrede a diestra y siniestra y hace a un lado todas las formas diplomáticas. Así se explica tanta resistencia a firmar la

renovación del tratado comercial con México y Canadá y la reforma energética por medio de la que se va petróleo crudo y regresa refinado (otra vez el mundo de las mercancías). ¿Todo esto, que no es otra cosa que los intentos por reforzar y perpetuar la producción y reproducción de la pobreza y la opresión, se va a acabar con “el ejemplo” de un gobernante? No me hagan reír porque traigo los labios partidos.

No nos hagamos ilusiones. Las personalidades, con todo lo desatacadas que sean, no son las que hacen la historia, este papel toca a los pueblos. Por lo tanto, solo el pueblo organizado y consciente puede cambiar el modelo económico que les concede casi todo a unos cuantos y casi nada a la inmensa mayoría de los seres humanos. A un gigante solo un gigante más grande lo puede derrotar. El pueblo no ha alcanzado todavía ese estado de fuerza, pero va hacia allá. Las condiciones objetivas lo empujan cada día más. **■**

¿No se nota, no salta a la vista que el gran problema que azota a los mexicanos es la pobreza en todas sus manifestaciones? ¿no es evidente que contraer compromisos puntuales atraería de inmediato la adhesión firme de millones de mexicanos que aspiran desde hace ya muchos años a una vida mejor?

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



¿AMIGOS O ENEMIGOS DEL CANDIDATO JOSÉ ANTONIO MEADE?

Los antorchistas hemos denunciado, desde siempre y tantas veces como hemos podido, la guerra mediática sin cuartel en nuestra contra, cuyo propósito es muy parecido a lo que en estrategia militar suele llamarse *cerco* y *aniquilamiento*. Hemos sostenido, siempre que hemos podido ejercer nuestro derecho a la legítima defensa, que el contenido de esos ataques, al margen del medio o del periodista responsable del mismo, es absolutamente falso, construido con distorsiones groseras de los verdaderos hechos, con acusaciones gratuitas y con calumnias e imputaciones pura y simplemente inventadas, teñidas del amarillismo más sensacionalista posible para provocar el efecto deseado en la opinión de la gente.

También hemos sostenido, con claridad y con argumentos, que el origen de esa guerra de lodo se localiza en tres fuentes principales. La iniciaron diversos grupos “de izquierda” como una reacción, furibunda y carente de un mínimo sentido autocrítico, ante la presencia y el trabajo educativo y organizativo de Antorcha en zonas y municipios atrasados y marginados secularmente, como consecuencia de la alianza, abierta o secreta, de esos grupos con los cacicazgos locales para dominar la vida política, económica y social de la población. Ese “idilio”, según ellos, se tornó en “violencia y caos” (léase: rebeldía organizada y resuelta de la gente contra del atraso de sus pueblos) por culpa de Antorcha Campesina. El constante cambio de nombre, de partido, de principios y de integrantes, vuelve inútil mencionar alguno de ellos según su identidad de entonces.

La segunda fuente, como también lo hemos dicho antes, son ciertos grupos de poder dentro del propio PRI, partido al que nos afiliamos hace treinta años por razones legítimas que no viene al caso repetir ahora, que nunca estuvieron ni están de acuerdo con dicha afiliación, que siempre nos han visto como un lastre con el que carga “su” partido y que, además, llegó a disputarles gente y cargos de elección popular. Los ataques con que nos han beneficiado esas gentes, buscan una sola cosa: lograr nuestra expulsión del PRI. Y a decir verdad, debemos confesar que sus esfuerzos no han sido inútiles,

pues en la actualidad, nuestra militancia priista es casi puramente formal y está, como suele decirse, pegada con saliva. Y no por culpa o deseo nuestros.

La tercera fuente de los ataques han sido y son los funcionarios públicos de los tres niveles, prácticamente sin distinción (o alguna apenas perceptible) de origen partidario. La razón que los mueve es obvia y no precisa tampoco de muchas explicaciones: todos conciben el poder que ostentan como una conquista debida a su esfuerzo y a sus méritos personales, de cuyos frutos, por tanto, tienen derecho a disponer libre y soberanamente. Todo aquél, o aquello que tienda a estorbarles ese disfrute; toda demanda o exigencia cuya intención implique romper esa tranquilidad y “desperdiciar” recursos en beneficio de los desamparados, es automáticamente su enemigo y debe ser acallado o suprimido. O en todo caso, hacerles las cosas tan cansadas, poniéndoles todo tipo de trabas y obstáculos insalvables, que acaben renunciando a la lucha por sus derechos el resto de su vida.

Estas tres fuentes alimentadoras se pueden rastrear con bastante certeza analizando la naturaleza de cada ataque. Quienes nos llaman paramilitares, grupo de choque, brazo armado del PRI, asesinos, golpadores entrenados para atacar a los “verdaderos luchadores” y otros epítetos por el estilo, no pueden ser otros que los grupos de la llamada “izquierda”; en cambio, inectivas como: chantajistas, corruptos, lucra-dores con la pobreza ajena, invasores de terrenos y viviendas, falsos líderes que solo buscan dinero, alteradores de la paz pública, alborotadores y revoltosos, entre otros, ostentan claramente el sello, la impronta de los funcionarios y los gobernantes perturbados en su digestión por nuestra lucha. Los grupos priistas que nos odian, por su parte, toman prestados argumentos de ambos bandos, pues visto su interés, todos les sirven igualmente bien.

Dejamos fuera a los medios y a los periodistas que materializan y difunden los ataques, porque cada día tenemos más pruebas de que, salvo raras excepciones, hombres y medios nos atacan no por motivos propios, sino porque ése es su

negocio o su forma de ganarse la vida. Contra esto, nada puede alegarse en términos de ley o de moral; el único recurso que queda es desmentirlos con los mejores argumentos y pruebas de que se disponga; y eso, no soñando en convencerlos u orillarlos a la retractación, sino buscando la comprensión y la simpatía de la población que se informa a través de ellos.

Pues bien. Hace ya rato que, con el crecimiento de masas del Movimiento Antorchista, primero, y luego con nuestra participación directa en la lucha electoral, la guerra sucia en nuestra contra se hace más nutrida y más agresiva en periodos de elecciones que en tiempos normales. En la coyuntura actual, cuando la lucha palmo a palmo por el poder de la República es más compleja, difícil y descarnada por todo lo que está en juego, la intensificación y agudización de los ataques no se han hecho esperar. Se repite la vieja canción que ya conocemos y esperábamos.

Pero, a pasar de todo, la coyuntura es inédita y, por tanto, también hay algo extraordinario en los ataques que nos endilgan. Primero, se suman “nuevos” articulistas, columnistas y politólogos a la campaña de descalificaciones. Solo para no dejar esto en pura afirmación, pondré tres ejemplos aparecidos apenas el día de ayer, lunes 11 de junio. Ejemplo 1. José Luis Luege Tamargo, quien fuera director de Conagua en el gobierno de Calderón, saca del desván de los tiliches insertibles su “denuncia” contra el daño ecológico del debatido Nuevo Aeropuerto en terrenos del Lago de Texcoco. Y casi con calzador, mete lo siguiente: “(4) el gobierno federal «donó» ilegalmente a líderes de Antorcha Campesina, camuflados como organismos municipales de Chimalhuacán, 200 hectáreas de un predio contiguo al sur del lago (lago Nabor Carrillo), poniendo en riesgo la integridad del mismo”.

Hay más mentiras que letras en lo transcrito. El H. Ayuntamiento Municipal de Chimalhuacán, en su momento y con pruebas fotográficas y documentos de plena validez legal, desmintió el infundio y dejó las cosas en su sitio. Obviamente, no es el lugar ni el propósito mío volver a relatar todo esto; sino, como dije, dar una prueba del surgimiento de “nuevos” e improvisados atacantes justo ahora, en plena campaña electoral. Llamo la atención sobre dos detalles: 1) la oportunidad con que Luege Tamargo revive su “ecologismo”, dormido por no sé cuántos años, aireándolo justo ahora para atacar al gobierno de Peña Nieto y a los antorchistas. 2) yo soy “líder” de Antorcha, y a mí nadie me ha dado un palmo de tierra, ni en Texcoco ni en ninguna otra parte. Afirmando, pues, que Luege miente y calumnia desvergonzadamente.

Ejemplo 2): Federico Berrueto, hablando igualmente de la elección próxima, escribe: “En otras palabras, el pragmatismo es lo de ahora, a grado tal que la candidata de MORENA en el Estado de México abrazó la causa de los maestros afines a la maestra Gordillo en el afán de acrecentar sus posibilidades

de ganar la elección, al igual que el PRI suma a ese engendro llamado Antorcha Campesina”. Berrueto habla sin ton ni son, porque desconoce todo de la relación PRI-Antorcha, que lleva 30 años como digo y no “se suma” ni “la suman” ahora. Que Antorcha es un engendro (de engendrar) es verdad; y desde este punto de vista, también Federico Berrueto es un engendro. Solo que hay de engendros a engendros: unos luchan con y por los desamparados con buenos y comprobables resultados, como Antorcha; otros solo engendran “engendros” escatológicos, obedeciendo a la inviolable ley natural que ordena que lo semejante solo pueda engendrar a su semejante.

Ejemplo 3): *Nuestropais.com* y *Regeneración.mx*. Hablaron del apoyo de Antorcha a Mikel Arriola, candidato del PRI al gobierno de la Ciudad de México, de este modo: “El grupo que, en varias ocasiones, ha actuado como golpista-Antorcha Campesina, expresó este domingo... etc.” ¿Dónde y cuándo hemos actuado “como golpistas”? Eso no se dice porque no importa; el golpe está dado y los que esto escribieron ya pueden pasar a cobrar el salario de la ignominia con qué adquirir su pitanza diaria. Buen provecho.

La segunda novedad que ofrece la coyuntura y de lo que es buen ejemplo el caso de Federico Berrueto, consiste en que sus ataques se formulan de modo tal que parecen “sanos consejos” para abonar al triunfo del Dr. Meade, advirtiéndole del peligro de aliarse con “engendros” como Antorcha. En los hechos, sin embargo, el “engendro” de Antorcha le aportará al Dr. Meade unos cuatro millones de votos; ¿cuántos le aportarán Berrueto y su “engendro” respectivo? ¿Es ésa una forma de ayudar al triunfo del PRI como pretenden Berrueto, similares y conexos? Y lo más inexplicable es que grupos priistas con poder, que gobiernan incluso algún estado, con tal de lastimar y frenar a los antorchistas, o desbaratarlos tal vez, no vacilan en golpearlos con todo su poder, contra todo derecho y con total impunidad. Y también ellos se esmeran por dar la impresión de que lo hacen por el bien de la causa de su partido. Parece que la cuestión de si son verdaderos amigos o enemigos emboscados del PRI y su candidato se contesta por sí sola; y que lo que hace falta es recordarles aquello de que “con esos amigos, salen sobrando los enemigos”. ¿O no? **▮**

Los antorchistas hemos denunciado, desde siempre y tantas veces como hemos podido, la guerra mediática sin cuartel en nuestra contra, cuyo propósito es muy parecido a lo que en estrategia militar suele llamarse *cercos* y *aniquilamiento*.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA* E *INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

cemeesabelpz@gmail.com
Abel Pérez Zamorano

LA FORMACIÓN INTEGRAL DE LOS PROFESIONISTAS

La especialización profesional es indispensable para profundizar en el conocimiento y alcanzar un alto dominio en áreas muy precisas del saber; sin ella, la formación general gana en extensión pero pierde en profundidad. Ciertamente, profesionales con una sólida formación técnica son necesarios para construir una economía competitiva, y ya desde la época de la manufactura se comprobó en la producción la conveniencia de la división del trabajo para elevar la productividad; pero se supo también que parcializaba al hombre, incapacitándolo para pensar en los procesos productivos completos, planearlos y ejecutarlos. Pero con todo lo necesaria que es la especialización, llevada al extremo redundante en daño del hombre, y a esto contribuye el actual modelo educativo, pues forma científicos y tecnólogos especializados, pero muchas veces prematuramente y, lo peor, sin ofrecer al futuro profesional los elementos culturales básicos para su formación.

Debe haber un equilibrio entre la especialización y la base general; pero adicionalmente, una formación completa demanda que los profesionistas no se limiten al mero conocimiento de la teoría, sino que sean capaces de aplicarla creativamente en la explicación y transformación de la realidad. Y precisamente, una debilidad de nuestro modelo educativo es que con frecuencia la enseñanza queda flotando en una nube teórica sin hallar aplicación a la situación concreta. Bien se ha dicho que siempre es más fácil aprender una teoría o habilidad que encontrar su aplicación. Dicho sea de paso, lo antes expuesto constituye un reto para las universidades públicas en su difícil competencia con las privadas, pues educación popular no significa necesariamente ineficiencia o baja calidad, y probarlo en la práctica es necesario. Pero, avanzando en el razonamiento, el profesionista no puede ser reducido

a un simple depósito de técnica, una mera fuerza productiva, o un cúmulo de conocimiento científico, so pena de empobrecer su vida como ser humano; el problema es que en nuestro tiempo, a eso reduce al hombre la formación tecnocrática, privándolo de una visión amplia del mundo que le permita ensanchar sus horizontes intelectuales hasta adquirir una verdadera cosmovisión; le hace perder de vista la sociedad en que vive, su entorno y el lugar que él y su conocimiento ocupan, convirtiéndole así en un instrumento.

La educación del hombre debe ser integral para preparar profesionistas especializados, pero multilateralmente desarrollados, en un sano y fecundo equilibrio entre especialización y cultura general. Las potencialidades del ser humano son infinitas, y la educación es el instrumento para descubrirlas, desarrollarlas y ponerlas en acción: muchas veces ni los estudiantes mismos conocen sus propios talentos ni las aptitudes latentes en ellos, porque no se les han brindado las condiciones propicias. Y para alcanzar ese modelo de ser humano integral, deben enseñarse en las escuelas conocimientos y habilidades básicas, como el dominio de la palabra hablada, saber escribir y leer bien (lo cual implica la comprensión de lo leído, indispensable para abrirse paso en cualquier disciplina del saber). El cultivo de la palabra, hablada y escrita, cualidad humana por excelencia, exige un conocimiento profundo del idioma nacional y el dominio de otras lenguas. Por ende, quien no desarrolla el lenguaje pierde algo de su calidad humana. Del valor de la palabra tenían ya plena conciencia los antiguos mexicanos, que llamaban “el gran orador” a su gobernante. En tiempos de Nezahualcōyotl, en Texcoco existía un verdadero culto a la palabra mediante certámenes de poesía y encuentros para pulir y preservar el idioma; en Atenas, y luego en

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

Roma, se le valoraba también en muy alto grado, y la oratoria era a la vez filosa arma y elegante expresión del pensamiento político en el ágora. Lamentablemente, en nuestros tiempos este arte ha venido a menos y la lengua se ha vulgarizado y empobrecido.

Indispensable es también la poesía para todo profesionista, sea cual sea su especialidad, como forma suprema de cultivo y dominio de la palabra; el lenguaje en su expresión más concisa, bella y contundente; por ello, su práctica debe ser promovida en las escuelas. La música y el canto son sumamente valiosos en la formación de profesionistas completos, al igual que la danza: en China, en las escuelas se practica esta disciplina de manera regular, y en la antigua filosofía de esa nación la danza jugaba un papel educativo fundamental, como ocurría también con el modelo de hombre que se proponía formar en la educación de la antigua Grecia. La formación integral implica también que los estudiantes practiquen deporte regularmente, para fortalecer su cuerpo, disciplinar su mente, templar su espíritu y coordinar esfuerzos colectivamente; en fin, para aprender a proponerse y alcanzar metas, perseverando en su búsqueda.

Los recursos formativos aquí comentados no son un adorno teórico. Su práctica es una necesidad real en nuestros días. Ante el aumento en la prevalencia de enfermedades de tipo depresivo entre jóvenes y niños, los especialistas recomiendan practicar deporte y arte como medio para incentivar, despertar emociones, amor por la vida y satisfacción de realizarse en una actividad cultural. Mucho pueden hacer estas actividades como terapias. Por otra parte, diariamente las autoridades nos hablan de la ola de crimen y delincuencia que asola al país, para cuyo combate se instrumentan impresionantes dispositivos policíacos; se

construyen cárceles y se elevan penas para castigar los delitos; pero nada de eso parece dar resultados satisfactorios. Sin duda, la educación integral de los jóvenes puede ser aun más eficaz.

En fin, el hombre debe ser educado, pero no condenándolo a aprender una sola disciplina del conocimiento y a realizar una monótona tarea toda su vida, sino de manera que pueda realizar a plenitud todas sus capacidades. Al hacerlo así no solo estaremos educando seres humanos equilibradamente desarrollados, sino que, desde una perspectiva económica, se formarán profesionistas más competentes. Y, más trascendente aún: la formación de ese hombre nuevo, integralmente educado y dotado de un profundo espíritu humanista es condición para construir una sociedad nueva, más humana y justa. **▮**

Ante el aumento en la prevalencia de enfermedades de tipo depresivo entre jóvenes y niños, los especialistas recomiendan practicar deporte y arte como medio para incentivar, despertar emociones, amor por la vida y satisfacción de realizarse en una actividad cultural.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.


**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

CORRUPCIÓN: ¿CAUSA O EFECTO?

¿Hay corrupción en México? Sí. No hay duda. ¿Quiénes son los corruptos? Andrés Manuel López Obrador (AMLO) dice que “la mafia del poder”: el PRI-AN y hay, en efecto, varios casos denunciados y exgobernadores encarcelados, priistas y panistas; pero al decir eso pretende que olvidemos que su partido también forma parte de la mafia del poder, luego entonces, también no son corruptos; como si hubiéramos olvidado ya a Bejarano, su mano derecha en otros tiempo, que hasta las ligas se llevó; que Carlos Imaz Gispert, esposo de la actual candidata de Morena a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum Prado, tuvo que renunciar a la delegación Tlalpan después de los videoescándalos relacionados con Ahumada; que Gustavo Ponce Meléndez, acusado de enriquecimiento ilícito, corrupción y lavado de dinero, estuvo preso durante siete años en el Centro Federal de Readaptación Social número uno, ubicado en el municipio de Almoloya de Juárez, luego de que el primero de marzo de 2004 fueran difundidos unos videos en los que se le apreciaba apostando en el Casino Bellagio, en Las Vegas¹; en esa época Ponce fungía como Secretario de Finanzas del Distrito Federal mientras AMLO era Jefe de Gobierno del Distrito Federal. AMLO le apuesta a que olvidemos que Delfina Gómez Álvarez, expresidenta municipal de Texcoco, impuesta por Higinio Martínez Miranda, de Morena, fue denunciada ante las instancias por un fraude que se refleja en la siguiente nota: “una investigación del Partido Acción Nacional (PAN) supuestamente documentó que la candidata de Morena al gobierno del Estado de México, Delfina Gómez, desvió 49 millones de pesos cuando era presidenta municipal de Texcoco. El secretario general del PAN,

Damián Zepeda, dijo en entrevista con Radio Fórmula que de esos 49 millones de pesos, 36 correspondían al fondo de ahorro de los empleados del municipio de Texcoco, y que más de 13 millones procedían de un descuento realizado a los trabajadores entre 2013 y 2015. El dinero, según el panista, fue “enviado para operación política de Morena”². Por su parte, “El Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PRI denunció que Higinio Martínez Miranda, presidente municipal por Morena del municipio de Texcoco en el Estado de México, presuntamente acumuló en tan solo cinco años, 85 millones de pesos en propiedades inmobiliarias, producto de la corrupción y la complicidad”³. Más novedoso es el caso que afloró en el debate, el candidato presidencial panista Ricardo Anaya encaró a su homólogo AMLO acusándolo de tener contratistas favoritos, como el ingeniero José María Rioboo. “Este señor participó para él hacer el proyecto de las pistas del Nuevo Aeropuerto, hay un contrato de mil millones de pesos, lo perdió; ya que lo perdió se presentó con López Obrador en las instalaciones del Nuevo Aeropuerto para echar pestes del proyecto y para proponer que mejor se hiciera en otro lugar”, dijo Anaya⁴.

Las anteriores son solo algunas pruebas de que AMLO no le dice la verdad al pueblo, que es deshonesto, pero el asunto no para ahí. Lo más grave de todo es que trate de engañarnos con subterfugios “lógicos” que solo funcionarían con alguien no avezado en

1. <http://www.jornada.unam.mx/2014/03/15/capital/031n2cap>

2. <https://www.animalpolitico.com/2017/05/pan-delfina-desvio-de-recursos/>

3. <https://mexico.quadratin.com.mx/acusan-al-alcalde-texcoco-enriquecimiento-corrupcion/>

4. <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/politica/anaya-acusa-a-lopez-obrador-de-beneficiar-contratistas-1758831.html>

la materia; y ése es el problema; si AMLO sabe que lo que dice es falso y aún así lo dice como si fuera verdadero, con energía y emoción, usando elementos que hacen que su razonamiento parezca correcto desde el punto de vista lógico. AMLO miente y el receptor del mensaje le cree, al menos momentáneamente; eso es lo que quieren sus estrategias para hacer que AMLO llegue al poder; para cuando los ingenuos se den cuenta que han sido engañados y decidan retirarle su apoyo a AMLO ya será tarde.

Pues bien, paso a explicarme. En el debate de esta semana sobre problemas de economía, además de reiterativo, AMLO fue categórico en una afirmación: volvió a decir que la causa de los males de México es la corrupción”. Falso amable lector, falso. Remito al lector a recordar el brillante artículo del ingeniero Aquiles Córdova Morán, donde se demuestra que la corrupción no puede ser causa de los males de México, por ser ella misma una consecuencia, es decir, derivada de una causa verdadera. La corrupción es lo que se conoce como una causa aparente, pero en realidad es efecto, resultado del modelo económico. La desigualdad no es hija de la corrupción, como tajantemente afirma AMLO; es el modelo económico del mercado el verdadero causante de los males de México, entre ellos, y solo uno de ellos, la corrupción.

El ingeniero Aquiles Córdova escribe: “Antorcha culpa al modelo económico neoliberal de la pésima situación nacional, es decir, su crítica va dirigida a la estructura o cimentación del edificio social. López Obrador, en cambio, culpa de todo a la corrupción del régimen. Ahora bien, para nosotros, la corrupción tiene también su raíz en el modelo, nace de allí y de allí se nutre, se alimenta y se fortalece todos los días, de donde se deduce que no es posible erradicarla sin erradicar el modelo que la alimenta. Además, según nosotros, la corrupción es mucho más que las raterías y el peculado de los políticos; en realidad alcanza a todas las fuerzas dominantes del sistema. La corrupción es la madre nutricia de la mayoría de las grandes fortunas, nacionales y extranjeras, amasadas con el sudor de los mexicanos. Pero el candidato de Morena piensa que la corrupción es una cuestión de moral personal, fruto de la descomposición moral de los políticos y solo de éstos; transforma así el problema en un

problema de ética y deja intocada la corrupción de los grandes capitales. Por eso puede asegurar que su combate es también moral: el ejemplo del Presidente. Su crítica es puramente superestructural y eso, a nuestro juicio, es un garrafal y peligroso error de enfoque.

Es verdad que López Obrador ha dicho también que, si llega al poder, dará de baja a los corruptos en el gobierno y los sustituirá con gente honesta. Eso se llama, en buena lógica, destruir el viejo aparato de gobierno para construir uno nuevo. Pero una cosa así solo se la puede permitir una revolución armada triunfante (recordemos que eso fue lo que no se atrevió a hacer la Comuna de París) y no sin graves peligros. ¿Cómo y con quién enfrentará López Obrador la reacción de los viejos poderes defenestrados? Y ¿de dónde sacará los miles y miles de “honestos” con que reconstruirá el aparato del poder? Otro peligroso error de enfoque”⁵.

En conclusión, AMLO nos quiere engañar con falacias y con causas aparentes. No es que no haya que combatir la corrupción, pero el buen juez por su casa empieza, y no es la corrupción lo que hay que combatir para acabar con la desigualdad o con los males de México, lo que hay que cambiar es el modelo económico y de eso no dice nada AMLO. **▮**

5. http://www.antorchacampesina.org.mx/articulos_colaboradores.php?id=44086#.WYGQay-ZN24

La desigualdad no es hija de la corrupción, como tajantemente afirma AMLO; es el modelo económico del mercado el verdadero causante de los males de México, entre ellos, y solo uno de ellos, la corrupción.

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

Elección roja

Dos factores convergen para que los comicios de 2018 sean, además de los más concurrentes en candidatos y electores potenciales, los más violentos de la historia reciente del país, pues hasta el cierre de esta entrega, 112 candidatos habían sido asesinados en un marco político aciago en el que el crimen organizado parece obstinado en subrayar su posición de poder fáctico en la definición de gobernantes y legisladores en los niveles local y federal.

Anteriormente, las bandas delincuenciales se conformaban con cooptar a funcionarios regionales y, desde ahí, desplegar las acciones ajustadas a sus intereses. Ahora parecen querer la participación completa y tomar asiento en la mesa de las decisiones, en conjunto con el de por sí complejo clima de inseguridad en el país.

En los estados del centro y sureste del país es donde más asesinatos de políticos han ocurrido, de acuerdo con la consultoría Etelekt. La lista roja la encabeza Guerrero, con 24 casos; le siguen Oaxaca, con 18; Puebla, con 13; y Veracruz, con ocho; luego vienen los demás, con menos asesinatos. A ello hay que sumar que desde finales de 2017 se han presentado más de 400 agresiones de distintos niveles.

La hipótesis más contundente sostiene que la mayoría de estos crímenes van de la mano de la delincuencia organizada, que lo mismo en Puebla se dedica a la ordeña de ductos de Petróleos Mexicanos (Pemex), que en Guerrero y Oaxaca controla el trasiego de droga, secuestros y robos y que en Veracruz ha hecho del cobro de piso a comerciantes, el *huachicoleo* y otros ilícitos, toda una industria.

En ninguno de los 112 casos de asesinatos de candidatos, candidatas o, en menor medida, de líderes



políticos y funcionarios electorales, se ha señalado que la motivación sea un conflicto político directo entre aspirantes y partidos contendientes.

No se trata directamente de la lucha por el poder que en otras épocas generó asesinatos entre adversarios del mismo o diferente partido. La hipótesis principal en todos los casos es que el conflicto entre las bandas criminales y los políticos se dan, eso sí, en el contexto del proceso electoral. Son asesinatos políticos muchos de los casos, pero no realizados material ni intelectualmente entre contendientes político-electorales.

Al cierre de esta edición, un balazo por la espalda terminó con la vida del candidato a diputado federal y alcalde con licencia de Piedras Negras, Coahuila, Fernando Purón; fue el más crudo testimonio de lo sangriento que está resultando este proceso y del grave estado de vulnerabilidad en que se hallan todos los candidatos de todos los partidos. El caso se torna aún más cruel cuando uno se entera que la última publicación que el coahuilense hizo en redes sociales, poco antes de

asistir al debate, del que al salir sería ejecutado, fue una foto con su hija de menos de un año, quien exhibía pulseras y distintivos de apoyo electoral a su papá. El conocimiento masivo del video en que se observa cómo fue asesinado el candidato recuerda a muchos que la situación actual del país es muy grave.

El dos de junio pasado se dio a conocer en Puebla la doble ejecución de la candidata verdecologista a diputada local por Huauchinango, en la Sierra Norte, Juana Irais Maldonado Infante, y su compañera regidora de Salud del ayuntamiento de Juan Galindo, Érika Cázares, a manos de un grupo armado.

El entorno de amigos y familiar de *Juany*, como era conocida la abanderada y exdirigente regional del Partido Verde Ecologista (PVEM), evidencia motivaciones políticas en su asesinato, además de la mano del hampa. El crimen organizado y el enraizamiento de la vida pública se entrecruzan en el actual proceso político-electoral, al que están volviendo demasiado peligroso. **b**

Las creencias de los universitarios en las escuelas públicas

La igualdad de oportunidades, que los medios proclaman en todos lados es solo una quimera, que aun el análisis objetivo más somero de la realidad socioeconómica de México desmiente. Por ejemplo, con respecto a la educación superior, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) dice que nuestro país ocupa el último lugar entre los países que la integran, ya que solo dos de cada 10 mexicanos tienen acceso a la universidad, es decir apenas el 20 por ciento. La igualdad de oportunidades tampoco se ve entre los “ninis”, mal llamados así porque no estudian ni trabajan, cuyo número equivale a un cuarto de la población juvenil y crece de manera constante debido a la inequidad social que los afecta y hace impensable su acceso a la educación superior, además de que en los centros universitarios de mayor calidad no existe el cupo suficiente para absorberlos.

La misma situación se advierte en el empleo, sumamente escaso, pagado con salarios muy bajos y vulnerable tanto en quienes trabajan en la informalidad como en los que laboran en plazas formales. La estadística revela que más de la mitad de los jóvenes están desempleados, con tasas que van del 23 por ciento en quienes tienen entre 20 y 24 años y del 18 por ciento en los que tienen entre 25 y 29 años. La mayor paradoja nacional es que si un joven con la mayor vitalidad para el trabajo, no puede encontrar una plaza laboral, siquiera precaria, menos podrá conseguirla un mexicano con más de 40 años.

La realidad del país ofrece pocas oportunidades a todos los mexicanos, pero la población juvenil se ve atrapada además por la circunstancia de que algunos jóvenes, movidos por la

apetencia de consumir los bienes y servicios que promueven los medios de comunicación, caen en la tentación de enrolarse en los grupos delictivos. Un estudio de la organización civil Cauce Ciudadano dice que la mayoría de las víctimas de la violencia delictiva en el país son jóvenes con edades entre los 12 y 29 años, y que el número de muertos al año asciende a alrededor de 31 mil, resultado que puede imputarse al injusto modelo económico.

Para los afortunados que pueden seguir estudiando, las escasas posibilidades de terminar una carrera profesional están en las universidades públicas, únicas al alcance de su bolsillo, pues en las escuelas privadas más prestigiadas de México, o del extranjero, es impensable el acceso de los jóvenes de escasos recursos y aun de los de clase media. Por ello, la decisión de qué estudiar o dónde hacerlo depende del nivel de ingresos de cada familia.

En busca de oportunidades para superarse, los jóvenes se estrellan contra la realidad; es en la universidad donde muchos de ellos sufren una cruel metamorfosis; en sus pensamientos comienza a permear la idea de que han “alcanzado a la liebre”, reniegan del lugar de donde provienen y de los problemas del país y llegan a creer que el mundo está lleno de oportunidades. Piensan con egoísmo en su futuro inmediato, en la vida que les espera como individuos y olvidan que el centro escolar donde estudiaron funciona gracias a los impuestos de los trabajadores. Los jóvenes hedonistas piensan solo en sí mismos y definen su satisfacción como el único fin, idolatran una vida llena de placeres y en lugar de analizar el contexto económico con un espíritu crítico y científico, asimilan



rápidamente los discursos mediatizadores que aseguran que la base del éxito es el esfuerzo individual. Muerta su rebeldía, se vuelven defensores del *status quo* y del derecho “legítimo” de los grupos empresariales a hacer dinero; pronto etiquetan a los pobres como conformistas, ignorantes, viciosos y, por lo tanto, condenados a convertirse en mano de obra barata.

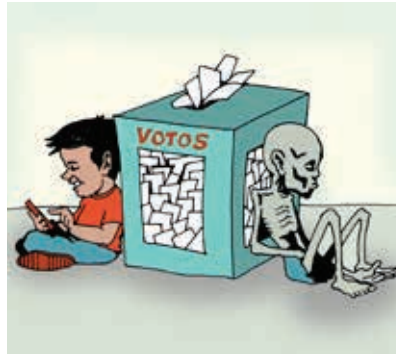
El lavado de cerebro a que están expuestos los universitarios permea al resto de sus vidas. Así pasan generación tras generación, buscando acomodo en la estructura económica como mano de obra, calificada pero mano de obra al fin, condicionada al interés y capricho de los patrones, padeciendo la difícil coyuntura actual, donde el aparato productivo no requiere de muchos profesionistas; y aun cuando constantemente caen en el desempleo, conservan la esperanza de que el día menos pensado encontrarán el trabajo de sus sueños; pero en el mundo real solamente los jóvenes críticos y humanos son los que verdaderamente ven con los ojos abiertos, saben a dónde se dirigen y, sobre todo, reconocen que ha llegado la hora de organizar al pueblo mexicano para luchar por la vida digna a la que tiene derecho. **b**

Sobre desigualdades y elecciones

“El principal problema de México es la desigualdad”. Esta tajante afirmación, que muchos considerarían exclusiva de un izquierdista recalciante, constituye la esencia del informe *Desigualdades en México 2018*, elaborado por académicos de El Colegio de México y presentado el pasado cinco de junio en la capital del país. El informe “analiza la manera en que se acumulan e interactúan las desigualdades en el curso de vida de las personas en México”.

El primer elemento es el de la movilidad social y los autores son muy claros: en México no existe. ¿Cuál es la suerte de una persona que nace en el quintil más pobre? Con más de un 80 por ciento de probabilidades se quedará dentro de la mitad más pobre y con una probabilidad de solo el 2.1 por ciento accederá al quintil con mejor nivel de vida. En contraste, los mexicanos que nacen en los hogares más ricos tienen un 50 por ciento de probabilidades de permanecer allí. En México, la igualdad de oportunidades es un mito y la suerte de las personas está en gran medida determinada por su origen social.

Uno de los factores que mina la movilidad social es el precario mercado de trabajo. El informe apunta a que las cifras del desempleo en México figuran entre las más bajas porque la tasa de informalidad es muy alta y ésta se alimenta tanto del escaso crecimiento económico como de la ausencia de un seguro contra el desempleo con cobertura nacional. A esto se añade la población *desalentada*, es decir, aquellas personas que han renunciado a buscar trabajo después de mucho tiempo de no encontrarlo. En 2017, la población *desalentada* incluyó al 16 por ciento de la población en edad de trabajar.



¿Y qué decir de los que sí tienen trabajo? En lo que respecta a sus ingresos, éstos se hallan estancados desde el año 2000. Pero lo más preocupante es que el 45 por ciento de los trabajadores subordinados no cuentan con acceso a la seguridad social y no trabajan con contratos. Y si esto ya es alarmante, el panorama se torna más desolador al conocer que casi una cuarta parte de los trabajadores subordinados gana ¡menos de un salario mínimo! Un último dato que sirve para ilustrar la incapacidad del aparato productivo nacional para absorber mano de obra calificada, se halla en el hecho de que el 20 por ciento de las mujeres que estudiaron la universidad —poco más de un millón de mexicanas— terminan dedicándose a las labores del hogar.

Éstos son solo algunos ejemplos de la desigualdad y la precariedad laboral en México, generalmente más agudos entre las mujeres de los estados del sur. Y bien, ante esta situación, ¿los candidatos a la Presidencia de la República tienen un plan para atacar las desigualdades? El informe, que analiza las propuestas de los aspirantes, es muy claro: “las propuestas de política para atender las desigualdades no están articuladas ni atienden las diversas dimensiones de la desigualdad [...],

no se presentan con el detalle necesario para evaluar su pertinencia y factibilidad, independientemente del partido o la coalición aquí estudiados”. Al parecer, los partidos no entienden la desigualdad.

Dado que la mayoría de las encuestas coloca a Morena en un cómodo primer lugar, conviene ver qué dice su programa. El documento afirma que “la mayoría de los puntos [en su plataforma] se refieren a un diagnóstico y visión crítica de las políticas actuales, no a propuestas concretas para cambiar el rumbo”. Pero yendo más al fondo de su proyecto, afloran varios elementos que revelan la ideología dominante en ese partido. En cuanto al plan económico, Morena propone la clásica receta neoliberal: no aumentar los impuestos, déficit público cero y banco central independiente encargado exclusivamente de controlar la inflación.

Ése es el panorama: no hay una alternativa real que busque atacar consistentemente el problema de la desigualdad. Y esto no es fruto de la ignorancia de los partidos políticos, como sugiere implícitamente el informe. La razón fundamental es que quienes se benefician de la desigualdad acumulan un poder tal que les permite frenar a quienes buscan apenas arañar sus privilegios. Ante este panorama, la solución es clara: las víctimas de los diversos tipos de desigualdad deben organizarse y luchar en torno a un proyecto factible y ambicioso de transformación social. Es esto o seguir contemplando el desfile de gobiernos partidistas que cada seis años, en medio del hambre y la violencia que sufre la mayoría de la población, se disputan el privilegio de servir a la oligarquía mexicana. **b**

Un breve acercamiento a los orígenes corporativizadores del sindicalismo magisterial en México

En esta época electoral es imposible no pensar, escribir y relacionar todo con la coyuntura política. Y a pesar de que esto constituye un error, aunque no queramos, todos nuestros análisis se plantean en relación con las elecciones. En esta situación, quienes aspiramos a historiadores cometemos el error de signar el pasado en función de lo que está ocurriendo y tratamos con urgencia los temas que el proceso va visibilizando.

Y para eso me gustaría hacer una breve cronología del proceso de conformación de los sindicatos magisteriales en México e intentar plantear el debate desde este ámbito en lo tocante a la reforma educativa y el actual conflicto magisterial.

A modo de introducción, deseo recalcar que en la balanza de los conflictos inter-magisteriales, los maestros rurales tuvieron una actividad agitada tan intensa que algunos intelectuales de la época llegaron a considerar que “(éstos) dejaron de pensar que su tarea era enseñar a leer y a escribir y convirtieron la reivindicación de los explotados en su principal ocupación.” (Mora, 1999).

Desde la década de los 30, las organizaciones magisteriales adquirieron peso específico dentro de la Secretaría de Educación Pública (SEP). En 1935 se creó el Frente Único Nacional de Trabajadores de la Enseñanza (FUNTE) que entre sus demandas generales suscribió la educación pública, las remuneraciones dignas a los maestros y la disminución de las horas de trabajo.

El Frente, que nació con la idea de unir a diversas fuerzas, incorporó dentro de sí a organizaciones magisteriales con distintas posturas ideológicas, entre ellas la Liga de Trabajadores de la Enseñanza (LTE) y la Confederación Mexicana de Maestros (CMM), organismo que reclutaba a la mayor parte

de los maestros rurales, pero en el marco de la lucha inter-magisterial de la época era señalada por su burocratización y excesiva cercanía al gobierno.

Sin embargo, en una convención de maestros de las Centrales Agrícolas y de Misioneros Culturales, y transgrediendo la hegemonía que mantenía la CMM (el órgano gobiernista que adhería a sus filas al magisterio rural mexicano) en 1935, se conformó el Sindicato Único de Trabajadores de la Enseñanza Superior Campesina (SUTESC).

En 1936, en un contexto de profundas discusiones, se buscó la unidad con el FUNTE y tuvo lugar una fusión de varias federaciones, dando lugar a la Confederación Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE). A ésta se anexó el SUTESC, además de diversas organizaciones diseminadas en la República. La CNTE comenzó una campaña intensa de reclutamiento y gracias a su discurso radical y contestatario logró adeptos entre los maestros rurales y los miembros de los estratos sociales más desfavorecidos.

Este desbaratamiento de los órganos tradicionales de control magisterial provocó descontento en el grupo social más pudiente del gremio, conformado por directores escolares e inspectores federales y, como medida de freno, creó un organismo que serviría como contrapeso a las posturas y acciones de la CNTE. Este nuevo órgano llevó el nombre de Unión Nacional de Encauzadores Técnicos de la Educación (UNETE) y contribuyó a las tensiones ya existentes dentro del magisterio.

El cuadro de tensiones intentó resolverse conciliando posturas. En este contexto se formó la Federación Mexicana de Trabajadores de la



Enseñanza (FMTE), que aglutinó diversas organizaciones con la promesa de apartar del comité directivo a las organizaciones más radicales como la UNETE o la CNTE. El FMTE no duró mucho, pues en un congreso celebrado en el mismo año de su creación, 1938, se transformó en el Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza de la República Mexicana (STERM).

La radicalización del SUTESC en esta coyuntura fue palpable, sobre todo en el periodo de la reforma socialista a la educación, puesto que fue la rama magisterial que más la apoyó en tanto actuó como benefactora de las clases populares. Además, promovió vigorosamente la continuidad de los estudiantes de agricultura en la preparación académico-teórica, al margen de su propia actividad política.

Los conflictos dentro del magisterio no se solucionaron con esta fiebre sindicalista y el intento por apaciguarlos solamente logró matizar los ánimos y las posturas. Pero las luchas sindicales degeneraron en peleas demagógicas que terminaron por corporativizar a las organizaciones con el resultado final de la pérdida de autonomía sindical de algunos y la conversión de muchos de estos organismos en apéndices del Estado o en trampolines para ganar puestos públicos. **b**



Copa Mundial FIFA 2018

Han pasado mil 460 días desde que la selección Alemana se coronara campeona en la Copa del Mundo celebrada en Brasil 2014; en tiempos extras, con un gol agónico al minuto 113 por parte del joven Mario Gotze, que definía la derrota con un marcador de uno a cero sobre la poderosa selección Argentina, liderada por el astro Lionel Messi. Hoy seremos testigos de una nueva edición de la Copa del Mundo, que tendrá lugar en Rusia del 14 de Junio al 15 de Julio. Seguramente habrá partidos llenos de emoción. El primer encuentro será en el estadio Luzhniki y las selecciones que se encargarán del juego inaugural de la Copa del Mundo Rusia 2018 serán la anfitriona Rusia contra la selección de Arabia Saudita. La final de la Copa del Mundo se llevará a cabo el día 15 de Julio a las 10 de la mañana, hora México, en el estadio Luzhniki.

Los grupos de las selecciones participantes están conformados de la siguiente manera. En el grupo A están las selecciones de Rusia, Uruguay, Egipto y Arabia Saudita, sin duda alguna será un grupo bastante peleado, ya que en él se encuentra el anfitrión y hay selecciones con jugadores diferentes, como la uruguaya, que incluye en su arsenal ofensivo a dos de los mejores delanteros de los últimos años en Europa: Luis Suarez y Édinson Cavani, quienes seguramente pondrán en aprietos a las otras selecciones; otro de los jugadores clave es el egipcio Mohamed Salah, quien fuera la revelación de la UEFA Champions League y en la premier League se convirtiera en líder de goleo. El grupo B estará formado por las siguientes de Portugal, España, Irán y Marruecos; este grupo se perfila para tener partidos llenos de intensidad, pues con España llega una generación distinta a la que acudió a Brasil 2014 y ahora están bajo la dirección de Fernando Hierro, tras el despido de Julián Lopetegui, a dos días del arranque de la Copa del Mundo; la selección portuguesa llega con hambre de triunfo, liderada por Cristiano Ronaldo, cinco veces electo como el mejor jugador del mundo. El grupo C lo integran Francia, Australia, Perú y Dinamarca; la selección Francesa llega a la Copa del Mundo con una joven generación repleta de estrellas, que seguramente darán mucho de qué hablar. Seguramente Perú buscará dar una sorpresa tras volver a una Copa del Mundo después de 36 años; con su delantero Paolo Guerrero buscarán hacer una hazaña que los deje en la historia del futbol. En el grupo D están las selecciones de Argentina, Croacia, Islandia y Nigeria; Argentina buscará la revancha tras la



final perdida hace cuatro años; Islandia tendrá su primera aparición en una Copa del Mundo, se espera mucho de esta selección por lo mostrado en la Eurocopa 2016. En el grupo E se ubican las selecciones de Brasil, Suiza, Serbia y Costa Rica; la selección brasileña buscará borrar el trago amargo de la edición pasada, de la mano de Neymar buscarán ese sexto título de la Copa del Mundo. Por su parte, los ticos intentarán superar lo que hicieron la pasada edición de la Copa del Mundo. En el grupo F están las selecciones de Alemania, México, Suecia y Corea del sur. Alemania buscará refrendar su corona como campeón; México buscará el tan ansiado quinto partido, de la mano de jugadores como Irving Lozano, Javier Hernández y Rafa Márquez, quien está por disputar su quinta Copa del Mundo, para colocarse en la historia del futbol. El grupo G lo conforman las selecciones de Bélgica, Panamá, Túnez e Inglaterra; sin duda alguna se espera que el caballo negro de este torneo sea la selección de Bélgica, con jugadores de alta calidad en el futbol europeo, como Romeo Lukaku y Edén Hazard; Panamá participará por primera vez en una Copa del Mundo. En el grupo H están las selecciones de Polonia, Senegal, Colombia y Japón; la selección colombiana buscará aprovechar a su máxima figura, James Rodríguez, para que los lleve al triunfo; Polonia no desaprovechará la oportunidad, con su gran estrella Robert Lewandowski.

No cabe duda, éste será un mundial lleno de emociones. Desde las páginas de **buzos** le deseamos mucho éxito a la Selección Mexicana. **b**

La “domesticación” de la mujer en la literatura europea de los siglos XVI y XVII

La subordinación de las mujeres y los métodos por los cuales pudieron ser “domesticadas” se encuentran entre los principales temas de la literatura y de la política social de la Europa del siglo XVI y XVII. Las mujeres no hubieran podido ser totalmente devaluadas como trabajadoras, privadas de toda su autonomía con respecto a los hombres, de no haber sido objeto de una intensa represión social; a lo largo de esos dos siglos fueron excluidas de diversas áreas de la vida. Una de estas áreas clave, en la que se produjeron intensos cambios, fueron las leyes. Aquí puede observarse una erosión sostenida de los derechos de las mujeres durante el periodo. Uno de los derechos más importantes que tenían vedado era el de realizar actividades económicas por su cuenta, como *femme soles*. En Francia no tenían poder para hacer contratos o para representarse a sí mismas en las cortes al denunciar abusos perpetrados en su contra. En Alemania, cuando la mujer de clase media enviudaba, era costumbre designar a un tutor para que administrara sus asuntos y bienes. A las mujeres alemanas también se les prohibió vivir solas o con otras mujeres y a las pobres, incluso, ni con sus propia familia. En definitiva, además de la devaluación económica y social, las mujeres experimentaron en carne propia la infantilización legal.

La ausencia de poder social de las mujeres se expresó también en una nueva diferenciación del espacio. En los países mediterráneos se expulsó a las mujeres no solo de muchos trabajos asalariados sino también de las calles, donde una mujer sin compañía corría el riesgo de ser acosada o sufrir agresión sexual.

De qué manera la división sexual del trabajo reconfiguró las relaciones entre hombres y mujeres es algo que puede notarse a partir del amplio

debate que tuvo lugar en la literatura de culto y popular acerca de la naturaleza de las virtudes y los vicios femeninos, uno de los principales caminos para la redefinición ideológica de las relaciones de género en la transición al capitalismo. La *querrelle des femmes* resultó ser un debate sobre el nuevo sentido de curiosidad por esta cuestión, lo que indica que las viejas normas estaban cambiando y el público estaba cayendo en la cuenta de que los elementos básicos de la política del cuerpo, según los teóricos Michael Foucault y Silvia Federici, estaban siendo reconstruidos.

Reconstrucción política en la que se pueden observar dos tendencias; por un lado se construyen nuevos cánones culturales que maximizaban las diferencias entre las mujeres y los hombres, creando prototipos más femeninos y más masculinos. Por otra parte, se estableció que las mujeres eran inherentemente inferiores a los hombres—excesivamente emocionales y lujuriosas, incapaces de manejarse por sí mismas— y tenían que ser puestas bajo control masculino. De la misma manera que con la condena por brujería, el consenso sobre esa cuestión iba más allá de las divisiones religiosas e intelectuales. Desde el púlpito, humanistas, reformadores protestantes y católicos de la Contrarreforma cooperaron en vilipendiar a las mujeres de manera constante y obsesiva.

Las mujeres eran acusadas de ser poco razonables, vanidosas, salvajes, despilfarradoras. La lengua femenina era especialmente culpable, considerada como un instrumento de subordinación. Pero la villana principal era la esposa desobediente, que junto con la regañona, la bruja y la puta, era el blanco favorito de dramaturgos y moralistas. En este sentido, *La fierecilla domada* (1593) de Shakespeare es un manifiesto de la época. El castigo ante



la insubordinación femenina a la autoridad patriarcal fue evocado y celebrado en incontables obras de teatro y tratados breves. La literatura inglesa de los periodos isabelino y jacobino se dio un festín con el drama de la mujer. Típica del género es *Lástima que sea una puta* (1633), de John Ford, que termina con el asesinato, la ejecución y el homicidio aleccionadores de tres de las cuatro protagonistas. Otras obras clásicas que trataban del disciplinamiento de las mujeres son *La comparecencia de mujeres indecentes, ociosas, descaradas e inconstantes*, de John Swetman, y *Parlamento de mujeres* (1646), una sátira dirigida a las mujeres de clase media, que las retrata muy atreadas creando leyes para ganarse la supremacía sobre sus maridos.

No es exagerado decir que las mujeres fueron tratadas con la misma hostilidad y sentido de distanciamiento que se concedía a los nativos en la literatura que se produjo en la época de la conquista europea en América. El paralelismo no es casual. En ambos casos, la denigración literaria y cultural estuvo al servicio de un proyecto de expropiación capitalista. **b**

La tarea del arte

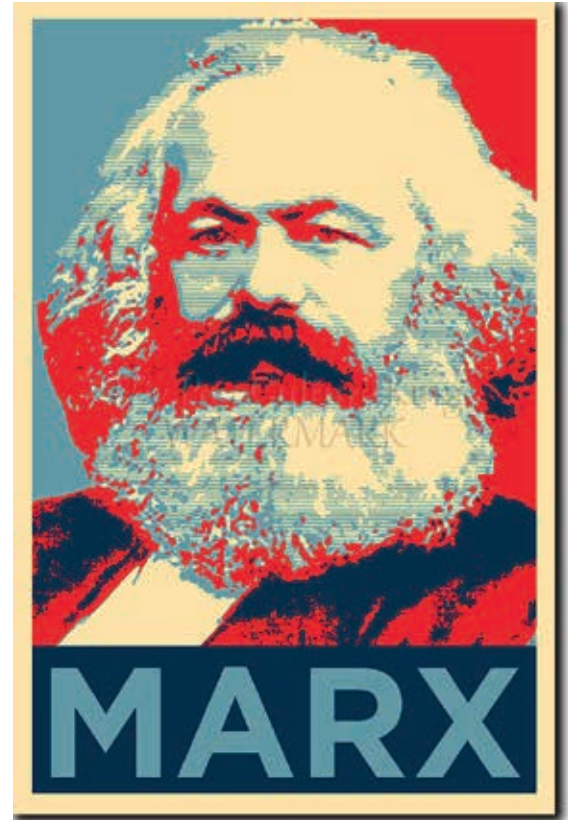
En las anotaciones que Carlos Marx y Federico Engels hicieron sobre el arte hay también una consecuente crítica al sistema capitalista. Pero su tarea fue más allá de la crítica ideológica pura, descubrieron las bases de la actividad intelectual y hallaron el camino hacia el reino de la libertad; con estas indagaciones e ideas puede construirse la teoría estética que nunca formularon como sistema.

Marx reveló la podredumbre de las relaciones feudales ocultas detrás del sistema mercantil burgués. Su crítica no fue romántica en el sentido de intentar detener el desarrollo del capitalismo, sino que propuso exacerbarlo hasta sus últimas consecuencias, al tiempo que exhibió al espíritu mercantil burgués porque ha “despojado de su aureola a todas las profesiones que hasta entonces se tenían por venerables y dignas de piadoso respeto. Al médico, al jurisconsulto, al sacerdote, al poeta, al sabio, los ha convertido en sus servidores asalariados” y a los creadores de obras artísticas los ha vuelto mercenarios.

Esta tendencia, decía Marx, afectó directamente la creación de obras de arte porque su objetivo no era ya elevar el espíritu humano sino la obtención de ganancias a partir del intercambio del arte como mercancía. Además, la contemplación de las obras de arte también se vio afectada porque hasta antes de la Revolución Industrial era una forma de tiempo condensado que se vivía de modo único, ya que las obras se disfrutaban con el encanto de la lejanía, pues no eran objetos en sí o productos, sino representaciones de la naturaleza o reproducciones de algo ya dado en el mundo (una pintura, una escultura, un poema). Estas representaciones de la realidad, como decía Baudelaire, “siendo falsas [en tanto que no son naturales], se hallan infinitamente más cerca de lo verdadero”. El arte era la fascinación de nuestros sueños más caros.

Sin embargo, la obra de arte en adelante se alimentó del impulso irracional y desequilibrado del burgués, y sirvió simple y llanamente al comercio. La burguesía atesoró dicho tiempo condensado, lo extrajo de la naturaleza y lo redujo a mercancía; eliminó el valor de uso (la utilidad del objeto) quitándole así sus cualidades puras, permitiendo su equiparación solo con la cantidad. Así la obra de arte se convirtió en valor de cambio, presentándola “ante todo como la relación cuantitativa o la proporción en que valores de uso de una clase se cambian por valores de uso de otra”. Las cualidades que existían en la obra artística como valor de uso desaparecieron cuando se dio el valor de cambio. Por ello ahora las obras literarias valen lo mismo que los enseres domésticos.

Sin embargo, el arte tiene la capacidad de escapar a este sistema. Como actividad creadora, el arte requiere



orgánicamente de libertad, pese a que ésta no puede ser absoluta, por las limitaciones del contexto político y social determinado en el que se da la obra. En la medida en que necesita libertad, debe resistir a las hostilidades del sistema, ya sea como crítica o en la medida en que no sea movida por el afán de lucro. Como crítica, la obra de arte, mientras represente a la realidad, podrá mostrar la opresión que vive la mitad de la humanidad. La indignación del proletariado crece cada vez más y la obra de arte debe posicionarse para encauzar este sentimiento. Esto es lo que descubrieron Marx y Engels. Su teoría estética se diferencia de las demás teorías principalmente porque consideraron el papel histórico del proletariado como sepulturero del sistema capitalista y constructor de la sociedad socialista. Por ello, los constructores del materialismo dialéctico estaban a la altura de las exigencias históricas. Su desatención a la creación de una teoría estética sistémica no debe verse negativamente, aun cuando suene paradójico, pues la falta de un “sistema de la estética” o una “filosofía del arte” en su legado teórico es un hecho positivo, incluso desde el punto de vista de la estética misma. **b**

Corazones y mentes

Tercera de cuatro partes

En las siguientes secuencias, el filme de Peter Davis retrata crudamente el anticomunismo de la derecha estadounidense. Por ejemplo, un comentarista dice: “Mientras en 1917—cuando ocurrió la gran revolución bolchevique—por cada dos mil 217 personas había un comunista en Rusia; en la actualidad —década de los 60 en Estados Unidos (EE. UU.)— por cada mil 814 personas hay un comunista”. Y así continúan los comentarios falaces e ignorantes: “Si perdemos Indochina, EE. UU. será como una Isla en medio de un océano comunista”.

Pero también siguen los comentarios de Randy Floyd: “Los bombardeos que realizábamos en Vietnam eran programados por computadora; era, por tanto, en gran medida, un asunto de pericia técnica. Y yo llegué a sentirme orgulloso de mi trabajo, por mi ‘habilidad’... un piloto de la Segunda Guerra Mundial jamás siquiera habría podido soñar con la tecnología que empleamos en Vietnam... nos sentíamos profundamente satisfechos de lo que hacíamos”. Después de este fraseo, Davis presenta la otra cara de la moneda: lo que había ocurrido en las zonas bombardeadas era la muerte atroz de civiles y la destrucción de casas destruidas. El documental ofrece escenas como la de una mujer vietnamita que narra la forma en que fue destruida su casa, murieron sus familiares, quedó inutilizada para el trabajo y tuvo que vivir en la casa de una hermana. Secuencias adelante, Randy Floyd sigue su relato: “Eres un experto, un teórico que domina su trabajo”. Y enseguida el brutal contraste, cuando la sobreviviente del bombardeo sentencia: “Eres como el ave que se quedó sin nido...”.

El filme avanza con una reseña de las luchas de los vietnamitas durante más de mil 200 años contra los chinos, más de 100 años contra los franceses y durante la invasión gringa, cuando EE. UU. llevó invadió su territorio con más de medio millón de soldados, en una de las operaciones genocidas más grandes de la historia mundial, que trataba de impedir que Vietnam lograra su unidad nacional, su libertad e independencia. Los vietnamitas solo buscaban su felicidad, los mismos valores que alentaron al pueblo estadounidense en su Guerra de Independencia. En Vietnam, los gringos soltaron más toneladas de bombas que las utilizadas en toda la Segunda Guerra Mundial.

En *Corazones y mentes*, Davis da voz a un desertor del ejército yanqui y contrasta sus ideas con las crudas imágenes de vietnamitas golpeados cuyas casas fueron quemadas. Imágenes elocuentísimas: hombres y mujeres aturridos por el dolor, con la mirada perdida, solo esperando la muerte.

SEXTANTE

Cousteau



Davis vuelve con Coker, el exprisionero de guerra, en una escuela primaria; él va narrando sus experiencias para aleccionar a los infantes que estudian ahí. Una niña le pregunta “¿Cómo es Vietnam?”. Coker, convencido de la supremacía racial y de la política de dominio imperial, responde: “Vietnam es un país muy bonito, pero la gente ahí es muy anticuada y primitiva; todo lo convierten en un desastre”. El patriotero pretende convencer a los niños de que los vietnamitas, atrasados, primitivos, racialmente inferiores, merecen ser invadidos y sometidos por los medios más violentos y atroces. Otro niño pregunta a Coker: “¿Qué siente usted por los desertores del ejército que huyeron a Canadá?”. Coker contesta: “No estoy de acuerdo con ellos, están legalmente equivocados... son cobardes y no pueden volver a EE. UU. por que han discrepado”.

Davis contrasta la opinión de Coker con la del desertor Edie Sowders, quien sí regresó a su país a confrontar a las autoridades militares que lo van a juzgar. Sowders declara: “En lugar de ayudar al pueblo vietnamita, lo que yo vi es que tomamos parte en la destrucción deliberada y sistemática de su país... los vietnamitas son considerados menos que seres humanos, como seres inferiores... los llamamos ‘chinos’, ‘picados’, y consideramos que su vida no valía nada, pues todos eran seguidores del Vietcong... los dirigentes de nuestro ejército nos enseñaron a matar sin vacilaciones, nos enseñaron a odiar a nuestros ‘enemigos’, los vietnamitas... nosotros —los desertores— no somos criminales y desde 1965 más de medio millón de estadounidenses han desertado del ejército... es una gran ironía que ahora seamos enjuiciados por los mismos que planearon y ejecutaron una guerra genocida en Indochina”. El desertor exhibe a la clase gobernante yanqui, en la que prevalece el racismo y la ideología de los jefes del imperialismo yanqui, que no se diferencia en nada de la de los jefes del nazi-fascismo hitleriano. **b**

Retrato del Arcipreste de Hita

El *Libro de buen amor* (1330), del español Juan Ruiz, Arcipreste de Hita (Alcalá de Henares, 1283-1350) es una desconcertante obra escrita en verso largo; en ella, su autor interrumpe a menudo la narración para insertar breves composiciones líricas en verso corto cuyo tema son pastorelas y alabanzas a la Virgen. Dos visiones conviven en los versos de Juan Ruiz: una, moralista que condena vicios, pecados y conductas licenciosas y otra que provee detalles escabrosos y se detiene en los pormenores para divertir al lector con esas mismas faltas que ha fustigado antes; aconsejando sobre el modo de conquistar a las mujeres con métodos totalmente ajenos a los valores y las buenas costumbres sancionados por la Iglesia Católica. Escrita en lengua vulgar, en un castellano lleno de matices, de giros populares, la obra no oculta sin embargo la influencia de la poesía de los goliardos (clérigos vagabundos y licenciosos de la Edad Media) y del academicismo de los monasterios, que el poeta bien dominaba.

Arcipreste de Hita narra en primera persona el aprendizaje que don Melón de la Huerta o Melón Ortiz hace de las técnicas para enamorar mujeres, y cómo después de algunos intentos fallidos logra casarse con Endrina; entender la trama en una dimensión autobiográfica implicaría la ruptura del celibato religioso por parte del Arcipreste; en cambio, ha de considerarse el YO lírico, que el culto poeta habría empleado como recurso de ficción literaria. El *Libro de buen amor*, como su nombre lo indica, no es otra cosa que un *ars amandi*, un manual amoroso para uso de la burguesía castellana; heredero de Ovidio y Petrarca, del amor cortés y de los estereotipos de género afianzados en la España medieval. Este poeta del siglo XIV, con tanta alegría de vivir como su contemporáneo Boccaccio, versifica su propia caricatura, y nos deja un retrato de su aspecto y de su carácter que suple las numerosas lagunas de su biografía.

*El cuerpo ha bien largo, miembros grandes e trefudo;
la cabeza non chica, velloso, pescozudo,
el cuello non muy luengo, cabos prieto, orejudo.
Las cejas apartadas, prietas como el carbón,
el su andar enfiesto, bien como el pavón,
su paso sosegado e de buena razón,
la su nariz es luenga, esto le descompón.
Las encivas bermejas e la fabla tumbal,
la boca non pequeña, labros al comunal,
más gordos que delgados, bermejos como coral,
las espaldas bien grandes, las muñecas atal.
Los ojos ha pequeños, es un poquillo bazo,*



*los pechos delanteros, bien trizudo el brazo,
bien complidas las piernas, del pie chico pedazo;
señora, dél non vi más; por su amor vos abrazo.
Es ligero, valiente, buen mancebo de días,
sabe los instrumentos e todas juglerías,
doñeador alegre para las zapatas mías,
tal home como éste non es en todas erías.*

Juan Ruiz es uno de los líricos castellanos que más cantaron al amor, fuerza capaz de hacer hablar al mudo, de convertir en valiente al cobarde, en diligente al perezoso, al viejo en joven, etc.

*El amor, faz sutil al home que es rudo,
fácele fabrar fermoso al que antes es mudo,
al home que es cobarte fácelo muy atravudo,
al perezoso face ser presto e agudo.
Al mancebo mantiene mucho en mancebez,
e al viejo faz perder mucho la vejez,
face blanco e fermoso del negro como pez,
Lo que non vale una nuez, amor le da gran prez.*

...
*El babieca, el torpe, el necio, el poble,
a su amiga bueno parece, e ricohombre,
más noble que los otros; por ende todo hombre,
como un amor pierde, luego otro cobre. **b***

El libro de cabecera del espía, de Graham Greene

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En 1969, el escritor Graham Greene y su hermano Hugh Greene, exfuncionario del Servicio Exterior británico, hicieron una antología de textos de espionaje a solicitud de una editorial enterada de que ambos habían estado directa o indirectamente involucrados en ese oficio. El resultado fue *El libro de cabecera del espía*, integrado con 75 fragmentos —algunos muy breves— que distribuyeron en una decena de temas, entre los que resaltan las prácticas, usos, disfraces y ardidés del espionaje; los éxitos y fracasos de los espías; el uso de códigos secretos, la habilidad e ingenio para decodificarlos y los personajes que han estado bajo sospecha de haber incursionado en este oficio. En esta lista figuran autores del tamaño de los poetas británicos William Wordsworth y Samuel Taylor Coleridge; los novelistas Rudyard Kipling, Robert Browning, Thomas Mann, Thomas Hardy, el pintor Paul Gauguin y Thomas Edward Lawrence, el famoso *Lawrence de Arabia*, de cuya historia personal se creó un mito cinematográfico para exaltar el colonialismo británico y el moderno imperialismo estadounidense.

Graham Greene (1904-1991) escribió 31 novelas entre las que resaltan *El poder y la gloria* (1940, cuya historia se sitúa en la Guerra Cristera en el Tabasco de Tomás Garrido Canabal), *El revés de la trama* (1948), *El tercer hombre* (1954), *El americano impasible* (1955), *Nuestro hombre en La Habana* (1968) y *El factor humano* (1978), la mayoría de espionaje. En 1982, Greene pergeñó *Monseñor don Quijote*, versión moderna de don Alonso Quijano. En alguna ocasión fue nominado para el Premio Nobel de Literatura y varias de sus novelas fueron llevadas al cine. La antología de los Greene incluye relatos de acciones de espías reales como William le Queux, Robert Baden-Powell (militar colonialista británico y fundador de los *Boys Scout*), L. C. Moyzisch, Nikolai Zabotin (espía ruso que obtuvo información de la bomba atómica estadounidense), Dennis Wheatley, Vladimir Petrov, George Griffith, Richard Garnett, Paul Dukes, Edmund Blunden, Richard Harding Davis, Walter Schelleberg y William James. Hay asimismo una minúscula relación de la escritora francesa *Colette* sobre *Mata Hari*, cortesana y bailarina holandesa de nombre Margaretha Geertruida Zelle (1876-1917) que espía para el imperialismo alemán en la Primera Guerra Mundial (1914-1918) en casas de diversión (*garden party*) de la *madama* francesa Emma Calve. La colección también

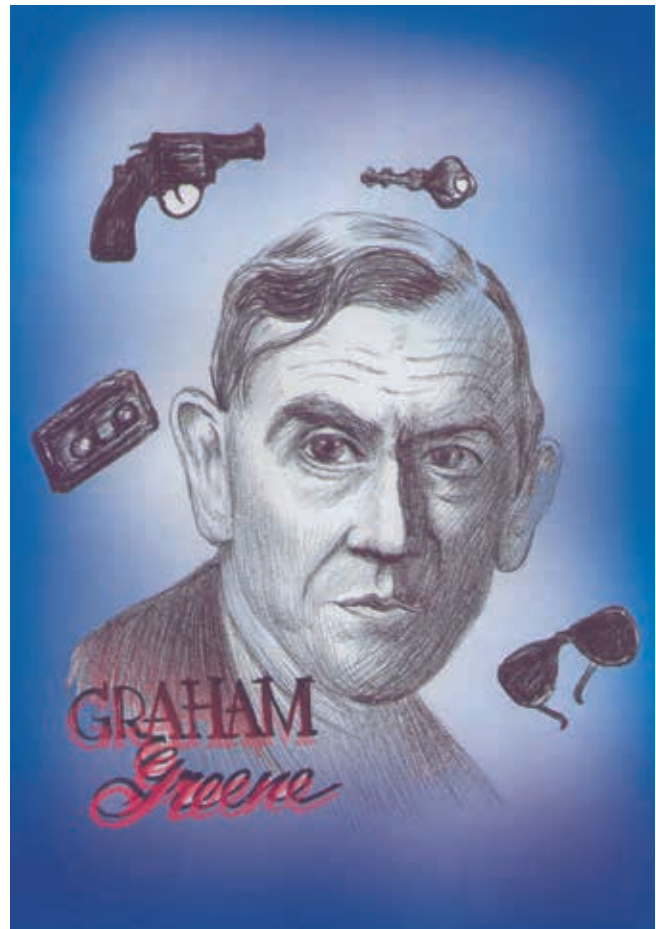


Ilustración: Carlos Mejía

incluye textos del propio Graham y de Ian Fleming, creador del *Agente 007*.

“Apenas tengo títulos para este prefacio, pues no estoy seguro de haber conocido a más de una docena de espías en mi vida, y sobre dos de ellos aún albergo mis dudas”, dice Graham en la introducción de su libro a fin de resaltar la principal encomienda de los profesionales de ese oficio: la secrecía, la discreción y la simulación. En sus últimos años de vida en el sur de Francia, el propio Greene jamás se preocupó por ocultar a su secretaria los envíos casi cotidianos que hacía al M16, la principal agencia de espionaje del Servicio Exterior de Gran Bretaña. **b**

AL FARO DE MALTA

Envuelve al mundo extenso triste noche;
ronco huracán y borrascosas nubes
confunden, y tinieblas impalpables,
el cielo, el mar, la tierra:

y tú invisible, te alzas, en tu frente
ostentando de fuego una corona,
cual rey del caos, que refleja y arde
con luz de paz y vida.

En vano, ronco, el mar alza sus montes
y revienta a tus pies, do, rebramante,
creciendo en blanca espuma, esconde y borra
el abrigo del puerto:

tú, con lengua de fuego, «Aquí está...», dices,
sin voz hablando al tímido piloto,
que como a numen bienhechor te adora
y en ti los ojos clava.

Tiende, apacible noche, el manto rico,
que céfiro amoroso desenrolla;
recamado de estrellas y luceros,
por él rueda la luna;

y entonces tú, de niebla vaporosa
vestido, dejas ver en formas vagas
tu cuerpo colosal, y tu diadema
arde al par de los astros.

Duerme tranquilo el mar; pérfido, esconde
rocas alevés, áridos escollos;
falsos señuelos son; lejanas cumbres
engañan a las naves.

Mas tú, cuyo esplendor todo lo ofusca,
tú, cuya inmóvil posición indica
el trono de un monarca, eres su norte;
les adviertes su engaño.

Así de la razón arde la antorcha,
en medio del furor de las pasiones;
o de alevés halagos de fortuna,
a los ojos del alma.

Desque refugio de la airada suerte,
en esta escasa tierra que presides,
y grato albergue, el Cielo bondadoso
me concedió, propicio;

ni una vez sola a mis pesares busco
dulce olvido, del sueño entre los brazos,
sin saludarte, y sin tomar los ojos
a tu espléndida frente.

¡Cuántos, ay, desde el seno de los mares
al par los tomarán!... Tras larga ausencia,
unos, que vuelven a su patria amada,
a sus hijos y esposa.

Otros, prófugos, pobres, perseguidos,
que asilo buscan, cual busqué, lejano,
y a quienes que lo hallaron tu luz dice,
hospitalaria estrella.

Arde, y sirve de norte a los bajeles
que de mi patria, aunque de tarde en tarde,
me traen nuevas amargas y renglones
con lágrimas escritos.

Cuando la vez primera deslumbraste
mis afligidos ojos, ¡cuál mi pecho,
destrozado y hundido en amargura.
palpitó venturoso!

Del Lacio, moribundo, las riberas
huyendo, inhospitables, contrastado
del viento y mar entre ásperos bajíos.
vi tu lumbre divina:

viéronla como yo los marineros,
y, olvidando los votos y plegarias
que en las sordas tinieblas se perdían.
«¡Malta, Malta!». gritaron;

y fuiste a nuestros ojos aureola
que orna la frente de la santa imagen
en quien busca afanoso peregrino
la salud y el consuelo.

Jamás te olvidaré, jamás... Tan sólo
trocara tu esplendor. sin olvidarlo,
rey de la noche, y de tu excelsa cumbre
la benéfica llama,

por la llama y los fúlgidos destellos
que lanza. reflejando al sol naciente,
el arcángel dorado que corona
de Córdoba la torre.

RECETA SEGURA

Estudia poco o nada, y la carrera
acaba de abogado en estudiante,
vete, imberbe, a Madrid, y, petulante,
charla sin dique, estafa sin barrera.

Escribe en un periódico cualquiera;
de opiniones extremas sé el Atlante
y ensaya tu elocuencia relevante
en el café o en junta patriotera.

Primero concejal, y diputado
procura luego ser, que se consigue
tocando con destreza un buen registro;

no tengas fe ninguna, y ponte al lado
que esperanza mejor de éxito abrigue,
y pronto te verás primer ministro.

UN BUEN CONSEJO

Con voz aguardentosa parla y grita
contra todo Gobierno, sea el que fuere.
Llama a todo acreedor que te pidiere,
servil, carlino, feota, jesuítas.

De un diputado furibundo imita
la frase y ademán. Y si se urdiere
algún motín, al punto en él te injiere,
y a incendiar y matar la turba incita.

Lleva bigote luengo, sucio y cano;
un sablecillo, una levita rota,
bien de realista, bien de miliciano.

De nada razonable entiendas jota,
vivas da ronco al pueblo soberano
y serás eminente patriota.



DUQUE DE RIVAS (Ángel de Saavedra, Duque de Rivas; Córdoba, 1791-Madrid, 1865) Poeta y dramaturgo español cuya obra es considerada emblemática del romanticismo hispano. De ideas liberales, luchó contra los franceses en la guerra de independencia y más tarde contra el absolutismo de Fernando VII, por lo que tuvo que exiliarse en Malta; estas experiencias inspiraron algunos de sus poemas, como *Con once heridas mortales*, al modo de los antiguos romances pastoriles. Sus primeros versos (reunidos en *Poesías*, 1813) y obras teatrales, como *Ataúlfo* (1814) y *Lanuzá* (1822), se encuadraban dentro del orden neoclásico; sin embargo, durante su exilio maltés conoció la obra de William Shakespeare, Walter Scott y Lord Byron y se adhirió a la corriente romántica con los poemas *El desterrado* y *El sueño del proscrito* (1824), y *El faro de Malta* (1828). **fb**

Sociedad Anónima

E. Mejía®

EN ESTE ÚLTIMO DEBATE ESTÁ PROHIBIDO: CELULARES, CARTULINAS, OFENSAS, SALUDOS A LA SELECCIÓN DE FUTBOL, FALSAS PROMESAS... ¡Y DARSE BESOS!



¡ YA DENSE UN BESO!

¡ YO MANDO UN SALUDO A LA SELECCIÓN!



¡ SEGURO QUE LOS METO AL BOTE!

¡ YO LOJ PERDONO A TODOJ!





Café que inspira **PASIÓN**

📍 **Texcoco**

Vicente Guerrero, N° 27,
Texcoco, Edo. de México.
595 9540 445

📍 **Toluca**

Av. Juárez Nte. N° 205,
Toluca, Edo. de México.
722 1673 520

📍 **Ixtapaluca Centro**

Centenario N° 3, Col. Centro,
entre Benito Juárez
y Municipio libre, Ixtapaluca

📍 **CUT Ixtapaluca**

Virgen de Chiquinquirá N° 705,
Ixtapaluca, Edo. de México.
597 25875

📍 **Chimalhuacán**

Vicente Guerrero N° 6,
Predio El Molino, (dentro
del Auditorio Acolmixtli
Nezahuacóyotl).



CULTIVANDO EL CAMPO Y COSECHANDO BIENESTAR



HA Hostal Hacienda Apulco

Ubicado en el corazón del Bosque de Niebla del Valle de Apulco con una superficie de 130 hectáreas, ideales para la práctica absoluta del turismo alternativo.

Servicios:

- Cabañas y hotel (capacidad para más de 150 personas)
 - *Tour* a la cascada La Olla
 - Noche de fogata con bombones
 - Paseos en lancha en el lago
 - Piscina
- Restaurante y marisquería (7 A.m. a 11 P.m.)
- Salón de eventos (capacidad para 250 personas)
 - Recorridos a caballo y cuatrimoto
 - Acceso al río
 - Canchas de futbol y volibol
- Visitas a las cascadas La Olla y La Gloria

Cómo llegar



A 7 Km de la Cd. de Zacapoaxtla
30 Km antes de llegar a Cuetzalan

