

📍 Buzos de la Noticia 📍 BuzosdlaNoticia 📍 buzosdlanoticia

Revista semanal 04/06/18 \$20.00



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!

NUEVO TLCAN

LARGA Y COMPLICADA NEGOCIACIÓN



H Hostal Hacienda Apulco

Ubicado en el corazón del Bosque de Niebla del Valle de Apulco con una superficie de 130 hectáreas, ideales para la práctica absoluta del turismo alternativo.

Servicios:

- Cabañas y hotel (capacidad para más de 150 personas)
 - Tour a la cascada La Olla
 - Noche de fogata con bombones
 - Paseos en lancha en el lago
 - Piscina
- Restaurante y marisquería (7 A.m. a 11 P.m.)
- Salón de eventos (capacidad para 250 personas)
 - Recorridos a caballo y cuatrimoto
 - Acceso al río
 - Canchas de futbol y volibol
- Visitas a las cascadas La Olla y La Gloria

Cómo llegar



A 7 Km de la Cd. de Zacapoaxtla
30 Km antes de llegar a Cuetzalan



DE LAS AMENAZAS A LA GUERRA COMERCIAL

No hace falta saber mucho de geopolítica ni de historia económica para entender quién será el principal beneficiado en un tratado comercial entre países de distinto nivel de desarrollo. Es fácil deducir quién establecerá las reglas e impondrá las condiciones en un acuerdo, tratado o asociación entre desiguales y quién obtendrá las mayores ventajas resultantes del mismo; y en el caso del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) no es necesario consultar a un oráculo para saber cuál de los tres integrantes disfrutará los efectos de esas “libertades” comerciales; basta recordar un poco la historia de las relaciones de todo tipo entre nuestro país y el *buen vecino* del Norte y lo que ha costado a México esa vecindad.

Es posible anticipar el resultado de esa negociación conociendo las diferentes reacciones que han tenido los países cuando restalla el látigo del jefe imperial. Tal vez Canadá, nación altamente desarrollada no salga muy negativamente afectada y algunos aspectos convengan a sus relaciones comerciales; sin embargo para México, el más pobre y débil de los tres socios del TLCAN, serán todas las desventajas conocidas y por conocer.

El gobierno de Trump afirma todo lo contrario, que el más beneficiado con el TLCAN ha sido nuestro país, que capta inversiones en desleal competencia por sus bajos salarios y goza de ventajas arancelarias y de todo tipo en su comercio con Estados Unidos (EE. UU.); en fin, que a quien menos conviene ser miembro del Tratado es a EE. UU.; y lanza reiteradas amenazas de abandonar el acuerdo si éste no se firma con las condiciones que él ha propuesto. De ahí la intensa presión de la superpotencia para que el TLCAN se firme lo más pronto posible.

Sacar el mejor partido posible, salir ileso de la confrontación comercial y no empeorar la situación en el nuevo Tratado, lograr condiciones más favorables que en el anterior, o por lo menos sostenerlo en sus términos actuales, es lo que tratan de obtener los socios menores, por lo que aún no se firma el acuerdo al gusto de Trump y los monopolios a los que representa; si por ellos fuera, hace más de un año que el acuerdo estaría en marcha, pero la renovación se ha pospuesto hasta la fecha debido a las relativas resistencias de México y Canadá. Mientras algunos analistas internacionales prevén que la negociación tripartita se prolongará más allá de 2018, otros aseguran que los resultados todavía no son previsible debido a la voluble actitud del gobierno estadounidense. Éste es el tema que hoy aborda nuestro reporte especial, mostrando las trabas concretas en la firma de un nuevo acuerdo.

Al cierre de esta edición, Trump había pasado de la presión y las amenazas para la firma del TLCAN a las medidas concretas: la imposición de fuertes aranceles a productos mexicanos, lo que objetivamente significa iniciar una guerra comercial contra nuestro país. La respuesta del Gobierno Federal ha sido inmediata y adecuada: promete aplicar la misma medida a las importaciones estadounidenses; sin mostrarse intimidado ante tan agresiva actitud, muestra seguridad, tal vez debido a la existencia de otras alternativas en el comercio internacional, acuerdos firmados hace años con países de otros continentes que incluso podrían suplir la total ausencia del hasta ahora más importante socio de México en el TLCAN. **b**

SUMARIO

4 DE JUNIO DE 2018
AÑO 18 • No. 823

EDITORIAL

- 1 De las amenazas a la guerra comercial

REPORTAJE

- 16 El nepotismo cuesta a Pachuca más de medio millón de pesos mensuales
Sergio Pasarán
- 24 Colombia abre la puerta de América Latina a la OTAN
Nydia Egremy

ENTREVISTA

- 10 Candidatos deben plantear propuestas para combatir la pobreza: Coneval
Trinidad González
- 14 De las palabras a los hechos, entrevista a Hersilia Córdova Morán
Jesús Macuil
- 20 El problema de México no es la corrupción, sino la pobreza: Rosario Sánchez
Diana Segovia

ARTÍCULOS

- 28 En defensa de la universidad pública y la educación popular
Omar Carreón Abud
- 30 Democracia y organización de masas
Aquiéles Córdova Morán
- 32 ¿Y las condiciones materiales?
Abel Pérez Zamorano
- 34 ¿México es Venezuela?
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 36 ¿Inconvenientes, las elecciones concurrentes?
Álvaro Ramírez Velasco
- 37 Zacapoaxtla, la sangre derramada
Capitán Nemo
- 38 Financiarización en México: malas nuevas para la economía real
Vania Sánchez Trujillo
- 39 Marxismo y teología. Las tesis sobre la historia de Walter Benjamin
Miguel A. Pérez

CIENCIA

- 41 El desarrollo de la resistencia a la penicilina por bacterias: un ejemplo de resistencia a antibióticos
Jorge Adrián Serrano

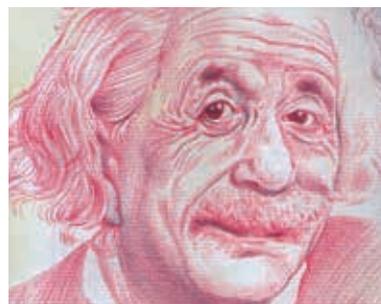


DEPORTE

- 40 Cavaliers y Warriors llegan a las Finales
Armando Archundia

CULTURA

- 42 *Performance* e Infrarrealismo
Jenny Acosta
- 43 *Corazones y mentes* (Primera de cuatro partes)
Cousteau
- 44 Los romances moriscos y fronterizos del siglo XV
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA
Luis Vaz de Camões



ESCAFANDRA

- 45 *Éste es mi pueblo*, de Albert Einstein
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud

Columnistas
Álvaro Ramírez Velasco
Capitán Nemo
Vania Sánchez Trujillo
Miguel A. Pérez
Jorge Adrián Serrano
Armando Archundia
Jenny Acosta
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Daniel Martínez Garbuno
Sergio Pasarán
Nydia Egremy
Trinidad González
Jesús Macuil
Diana Segovia

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
Rogelio García Macedonio
Revista de análisis político *buzos*
de la noticia. Listos y al fondo.
Revista semanal,
4 de junio de 2018.
Editor responsable:
Tania Zapata Ortega
Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A",
Departamento 4, Plataforma 5,
Col. Fuentes de San Bartolo,
Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax:
(0155) 57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 16370.
Certificado de Reserva de Dere-
chos al uso exclusivo del Título
No. 04-2014-111017193600-102.
D. R. © Se imprime en imprenta
ESTÉNTOR, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura.
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530. Las opiniones ver-
tidas en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



ACUICATL

AGUA QUE CANTA

LA MEJOR AGUA, AL MEJOR PRECIO



PURIFICADORAS
Texcoco
Av. Margarita Morán, Mz. 26.
Colonia Víctor Puebla

Chimalhuacán
Av. Acuitlapilco,
Colonia Unión Antorchista,
Barrio Acuitlapilco 2da Sección

Ixtapaluca
Av. Fraternidad,
esq. calle Emiliano Zapata,
Colonia Cerro del Tejolate

AGUA PURIFICADA BAJA EN SALES



Tel. 55 1082 4322



300 ml 500 ml 1L 19 L

EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario independiente de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en
www.elpopular.mx
y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de los poblanos

Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web



www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com



**NUEVO TLCAN
LARGA Y COMPLICADA
NEGOCIACIÓN**

REPORTES ESPECIALES

Daniel Martínez Garbuno
daniel.m.garbuno@gmail.com

5



En la negociación que los gobiernos de Estados Unidos (EE. UU.), Canadá y México sostienen desde mayo del año pasado para renovar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el presidente estadounidense Donald Trump ha presionado permanentemente a sus homólogos Justin Trudeau y Enrique Peña Nieto jugando a las vencidas para someter a ambos países a los intereses de los monopolios de esa nación.

Sin embargo, los equipos negociadores de Canadá y México no han caído en el juego del mandatario vecino, aun a costa de que la revisión avance a cuentagotas y de soportar las permanentes acusaciones y amenazas de ruptura del acuerdo comercial que Trump lanza cotidianamente.

El trumpismo esperaba que el nuevo TLCAN estuviera listo a finales de 2017, pero estamos casi en junio y todo parece indicar que el “toma y daca” se extenderá cuando menos hasta finales de 2018, porque en julio habrá elección presidencial en México; en junio y octubre, comicios provinciales en Ontario y Quebec y en noviembre elecciones legislativas en EE. UU.

Como dijo Carla Hills, la representante comercial de EE. UU. y negociadora del TLCAN en su fase original de los 90: hay 50 por ciento de probabilidades de que las negociaciones se extiendan al 2019. Eduardo Rosales, analista en temas internacionales, coincidió en esto, pero recordó que la volubilidad de la administración de Trump hace que el escenario futuro sea imprevisible. “Con una actitud tan voluble, todo puede cambiar en cinco minutos”, precisó.

La resistencia mexicana y canadiense a ceder en ciertos temas puntuales que Trump quiere imponer en el nuevo TLCAN, está sustentada en la utilidad del acuerdo para las tres naciones y, asimismo, en desoír sus sistemáticas





intimidaciones de sacar a su país si es que las negociaciones no aseguran que éste “funcione para EE. UU.”, como en fecha reciente puntualizó su secretaria de prensa, Sarah Sanders, en entrevista con *Fox News*, el canal predilecto de su jefe.

Esta amenaza, sin lugar a dudas, seguirá siendo la carta más fuerte de Trump para lograr este objetivo con el argumento de que el tratado no conviene al futuro de los ciudadanos de su país, mismo que antes utilizó con la exclusión de EE. UU. del Acuerdo de París, el Acuerdo Transpacífico y el acuerdo nuclear con Irán.

Pese a ello, tanto Canadá como México se mantienen firmes en su posición de no ceder a las embestidas de Trump, porque saben que cuentan con el apoyo de muchos empresarios de EE. UU. y en el caso de México, el acuerdo de libre comercio firmado recientemente con la Unión Europea

(UE) le ofrece una alternativa ante las presiones de Washington.

Para especialistas como James J. Heckman, Premio Nobel de Economía en 2000, la negociación del TLCAN es otro cantar; porque sería inimaginable que el presidente sacara a su país del acuerdo. Lo único que quiere Trump, dijo, es negociar de manera separada con cada país y no de forma trilateral.

La negociación ha estado marcada por lo trabado de las discusiones, sobre todo si se le compara con la aparente fluidez con que se realizaron las pláticas entre el Estado mexicano y la UE para renovar el Acuerdo Comercial entre ambas partes, que fue anunciado con bombo y platillo el 21 de abril de 2018.

De igual forma, el Estado mexicano ratificó el nuevo Tratado Integral y Progresista Transpacífico (CPTPP) junto con Australia, Brunéi, Canadá, Chile, Japón, Malasia, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam.

Es posible suponer que los negociadores mexicanos hayan firmado en forma expedita los acuerdos con la UE y el Transpacífico para dar una respuesta preventiva contra la incertidumbre del TLCAN. Ésta es la opinión de Marco Morales, investigador afiliado del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), quien no obstante reconoce que en el escenario internacional, el vigente acuerdo se ha convertido en un verdadero galimatías.

El tratado México - UE

En julio de 2000, tanto México como la UE firmaron y pusieron en vigor el Tratado de Libre Comercio (TLCUEM), que forma parte del Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación México-UE. Las pláticas originales databan de 1997 y el objetivo de ambas partes era “fomentar el diálogo

REPORTES ESPECIALES

Daniel Martínez Garbuno
daniel.m.garbuno@gmail.com

7

político e intensificar la cooperación”, dice la Secretaría de Economía en su página *web*.

Después de casi dos décadas, la UE y México decidieron que era tiempo de actualizar el acuerdo y poner en la mesa ciertos temas que estaban olvidados, entre ellos las restricciones alimentarias, la protección de propiedad intelectual europea en México, la reducción de las tarifas en distintos productos (especialmente los agrícolas) y la protección a las inversiones de ambas partes.

La Secretaría de Economía anunció el pasado 21 de abril la conclusión exitosa de “las negociaciones de un nuevo acuerdo global con la UE, que incluye aspectos políticos, económicos y de cooperación que permitirán fortalecer el diálogo político, incrementar los flujos comerciales y de inversión, así como elevar la cooperación técnica y científica”. Los negociadores continúan con el trabajo, desamarrando los aspectos técnicos del acuerdo para que quede bien definido en sus aspectos legales.

En un mensaje público lanzado al ámbito internacional, pero soterradamente dirigido al gobierno de EE. UU., se dijo que uno de los objetivos

principales del nuevo acuerdo era “mostrar al mundo que la UE y México rechazan el proteccionismo”. Juan Carlos Baker, subsecretario de Comercio Exterior, en su cuenta de *twitter* dijo: “Ante un contexto comercial complejo, el #CPTPP y el #TLCUEM abrirán más opciones de exportación e inversiones. Su conclusión fortalece la posición de #México en otras negociaciones comerciales en proceso”.

Sin embargo, esta diversificación es una estrategia parcial, tardía y absolutamente ineficiente, señala Rosales. Para lograr un equilibrio en el comercio exterior mexicano, hacen falta décadas y ni éste ni el próximo gobierno podrán revertir de golpe esta tendencia.

El proceso de modernización del TLCUEM tardó 10 rondas de negociación que se iniciaron en junio de 2016.

Acorde con el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques (CEIGB), los puntos clave del nuevo tratado con la UE son: la ampliación inmediata al 86 por ciento en la comercialización libre de productos agrícolas y pesqueros; la flexibilización del 55 por ciento de las Reglas de Origen Específicas; la simplificación de los

requerimientos aduaneros; el incremento del estándar de protección en materia de propiedad intelectual y derechos de autor; la creación de un tribunal para solucionar controversias entre inversionistas y las partes; la incorporación de disposiciones relativas al transporte marítimo, telecomunicaciones, comercio electrónico y servicios financieros y el establecimiento de disposiciones para prevenir la corrupción.

Otro sector que se ve afectado positivamente con el nuevo TLCUEM es el aeronáutico, pues ahora se facilita la participación de empresas europeas en México (y viceversa) para la reparación y servicios de mantenimientos de aeronaves, la venta de servicios de transporte aéreo y la posibilidad de que compañías de ambas partes participen en licitaciones públicas para nuevas infraestructuras, como el Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM), acorde con la información otorgada a *buzos* por parte del equipo de prensa de la UE.

Con esta negociación, además de una reducción en los aranceles y cuotas en la venta de productos agroalimentarios mexicanos, México ganó fortaleza para





➤ enfrentar las negociaciones del TLCAN, gracias a temas puntuales como la resolución sobre reglas de origen en la industria automotriz, comentó Francisco de Rosenzweig, asesor del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) en las negociaciones del TLCUEM.

Es decir, en el tablero de ajedrez, México se colocó en una buena posición defensiva frente a EE. UU., aunque en otras vertientes de la economía siga prevaleciendo la incertidumbre, pues las presiones estadounidenses afectan a

nuestra moneda y mientras el peso baja el dólar sube y sube.

Avances y rezagos del TLCAN

El Centro Wilson de EE. UU. publicó un gráfico a inicios de mayo en el que mostró cuáles eran los puntos más avanzados y más rezagados en la renegociación del TLCAN.

Los asuntos ya finalizados hasta ese momento eran los relacionados con la anticorrupción, la competencia, la administración y la transparencia; las

reglas fitosanitarias, los certificados de origen y las buenas prácticas regulatorias.

Los temas que se mantenían con poca claridad y con un alto nivel de volatilidad eran los vinculados con la agricultura, la propiedad intelectual, las reglas de origen en el sector automotriz, la estrategia de Trump del *buy American*, los bajos salarios mexicanos y, por último, la cláusula *Sunset*, es decir, la propuesta del gobierno estadounidense para que la viabilidad del TLCAN sea

REPORTES ESPECIALESDaniel Martínez Garbuno
daniel.m.garbuno@gmail.com**9**

mejor, un México sin TLCAN o con un tratado envenenado, con la balanza inclinada claramente en favor de EE. UU.?", pregunta el especialista. Aunque también advierte que quizás ya sea tiempo de que la economía mexicana voltee a ver a otros mercados regionales, como es el caso del TLCUEM y CPTPP, a los que es necesario dar la importancia que merecen.

La semana del 14 al 18 de mayo fue clave en las negociaciones del TLCAN. El gobierno estadounidense lo sabía y puso el pie sobre el acelerador para lograr un nuevo acuerdo. Incluso Trump se comunicó con su homólogo canadiense y ambos coincidieron en intentar llevar a una conclusión rápida las negociaciones.

A modo de chantaje, el jefe de la mayoría republicana en la Cámara de Representantes de EE. UU., Paul Ryan, como advirtió el columnista Enrique Quintana, intentó forzar un acuerdo a modo con la excusa de que si no se cumplía con la fecha límite del 17 de mayo, el Congreso de su país no podría ratificar el acuerdo.

Sin embargo, dentro de la misma cúpula trumpista sabían que el tramo era muy largo y el tiempo corto. En una aparición en el Club Nacional de Prensa en Washington, Wilbur Ross reveló que aún no se destrababa ninguno de los puntos más discutidos del nuevo tratado.

El equipo de negociación mexicano, por su parte, se mantuvo firme. En distintas entrevistas, Kenneth Smith Ramos, jefe de la negociación técnica para el TLCAN, definió su postura: "Nos vamos a dejar guiar por ninguna fecha fatal; no vamos a sacrificar la calidad del acuerdo por cerrar las negociaciones rápido", remarcó.

A la par, debido al nerviosismo imperante, el peso se depreció 15 centavos al inicio de esta semana. Luis Carlos Ugalde, director de Integralia Consultores, tuiteó: "A pesar del esfuerzo de México, esta semana podrían fracasar

negociaciones del TLCAN (pláticas se suspenden (SIC), pero en algún momento posterior, Trump podría salirse del Tratado). ¿Habrá depreciación del peso e incertidumbre económica?"

El 16 de mayo, día de la fecha fatídica apuntalada por Paul Ryan, los estadounidenses viraron un poco el discurso. Larry Rubin, del Partido Republicano y representante de la Comunidad Americana en México, señaló que la renegociación del TLCAN llevaba "un avance significativo del 90 por ciento". Por lo tanto, podía extenderse la fecha de entrega al Congreso unas semanas y el acuerdo podría ser revisado sin problemas en junio.

Todo esto se hizo con base en las clásicas técnicas de Trump, señala Rosales. Presiona mucho, amenaza, patalea y al final da una pequeña concesión, en este caso, extender las fechas de negociación.

Trudeau dijo que sí, que la ratificación ya estaba cerca. Es más, sugirió que estaba al alcance de la mano trumpista, siempre y cuando las demandas controversiales quedaran satisfechas; pero aseguró que lo negociado hasta ese punto era un ganar-ganar-ganar para todos. Sin embargo, Ildefonso Guajardo, secretario de Economía de México dijo que no, que las negociaciones aún no están del todo listas, pero dejó abierta la posibilidad de que el TLCAN quede listo antes de que salga Enrique Peña Nieto y pueda ser votado por el próximo Senado de la República, a partir del 1º de septiembre.

Ni este gobierno, ni el que siga en México deben claudicar. "No queda más que resistir", dice Eduardo Rosales. Porque por ahora el TLCAN continúa siendo el tratado más importante para México. Pero si se cancela no es el fin. Los negociadores mexicanos deben tomar en cuenta que si Trump saca a EE. UU. el comercio entre ambos países continuará con base en las reglas ya imperantes de la Organización Mundial de Comercio. Un México sin TLCAN no es el fin, insistió. **b**

revisada cada cinco años y se decida mantenerlo o destruirlo.

"Estos temas son muy complejos, particularmente el de las reglas de origen. Así que, eventualmente, todo se decidirá analizando coma por coma, punto por punto", señaló Wilbur Ross, secretario de comercio de EE. UU.

De acuerdo con Marco Morales, estos puntos son píldoras envenenadas y nuestro gobierno tiene que meditar profundamente sobre ellos. "¿Qué es



Candidatos deben plantear **PROPUESTAS PARA COMBATIR LA POBREZA: Coneval**

“**L**os altos niveles de pobreza en México no se reducen a la crisis económica mundial y el impacto de las políticas sociales del Estado es nulo, están mal enfocadas”, dijo Gonzalo Hernández Licona, director del Consejo nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), entrevistado por *buzos*

Hernández Licona afirmó que hasta 2016 solamente 2.9 millones de personas habían dejado la pobreza extrema y que actualmente son 9.4 millones los que sobreviven en esta categoría social cuyo número en el país asciende a 53.4 millones.

Aún en la aplicación de políticas públicas para reducir la brecha entre ricos y pobres, dijo, éstos son tratados “de manera desigual” y recomendó a los candidatos presidenciales en cam-

paña leer el *Informe de evaluación de la política de desarrollo social 2018*.

Este documento podrá servirles de herramienta para analizar con objetividad uno de los principales problemas nacionales de México, para debatir mejor sobre este tema en lo que queda de campaña y aun para elaborar sus propuestas y planes de combate a la pobreza.

Cada dos años, aseguró, el Coneval realiza mediciones de la pobreza con el



blemáticas en el país. Pongo un ejemplo: dado que la pobreza tiene que ver con ingresos bajos, con la falta de acceso a servicios públicos a la población, con la falta de atención a los derechos de la población y con la falta de crecimiento, la pobreza es resumen de lo que ha pasado en el país en los últimos 10 años; es decir, nos está mostrando un conjunto de elementos en los que México no ha avanzado.

b.- *¿Cuántos millones se encuentran en situación de pobreza?*

G.- Este informe tiene varios elementos sobre la pobreza y muestra lo que hemos dicho: que la pobreza ha tenido vaivenes y ha fluctuado; a veces ha crecido, otras veces ha bajado. La pobreza extrema ha venido bajando en general y por eso decimos que tenemos resultados muy dispersos en los últimos 10 a 15 años. Por un lado, la pobreza hasta 2016 era del 43.6 por ciento de la población, que en números absolutos equivale a 53.4 millones de personas. Esas mismas cifras señalan que la pobreza extrema es del 7.6 por ciento; es decir unos 9.4 millones de personas. Hoy muestra un periodo en el que la pobreza ha crecido, y ha crecido cuando tenemos crisis económicas,

cuando tenemos inflación y crecimiento en los precios de los alimentos en periodos importantes; ha bajado cuando a la economía le va mejor y la inflación baja y cuando al mismo tiempo tenemos cobertura de servicios básicos que van avanzando de mejor manera. Entonces el Coneval hace un balance que dice: si quisiéramos bajar la pobreza de manera mucho más contundente en los siguientes años, México necesitaría reforzar el trabajo, mejorar la cobertura básica de los servicios en materia de salud, educación y vivienda, y poner atención en un tema muy importante: el ingreso de los hogares. Y cuando la inflación es baja, tenemos una cobertura de servicios que van avanzando. Por eso decimos que el objetivo concreto de los siguientes gobiernos debe consistir en elevar el ingreso de las familias y finalmente, entre los grandes retos, aumentar la cobertura de servicios básicos y mejorar la calidad de los de salud y educación. No vemos que la calidad de los servicios de educación y salud esté avanzando a la par de como lo ha hecho la cobertura; pero esto no solo es responsabilidad del Gobierno Federal, sino también de los gobiernos estatales.

propósito de contar con un “corte de caja” sobre este problema y las políticas públicas creadas para atacarlo, reiteró, no son las adecuadas.

buzos (b). - *¿Es la pobreza el principal problema de México?*

Gonzalo Hernández Licona.(G)- No sé si es el principal, pero lo que sí es claro es que es un problema que refleja y resume otros problemas. En los niveles de la pobreza y su evolución uno puede resumir y recoger otras pro-



ENTREVISTA

12 Trinidad González
trino283@yahoo.com.mx

► **b.-** *¿Cómo incidir en el combate a la pobreza? ¿Cuáles son las recomendaciones que hace la institución a su cargo?*

G.- En el informe lo planteamos. Tenemos tres grandes recomendaciones. La primera: es importante que los siguientes gobiernos federales y locales continúen y refuercen sus estrategias de coordinación para abatir la pobreza y la pobreza extrema; la segunda recomendación es que en el largo plazo o en el mediano mejore la calidad de los servicios destinados a reducir la brecha entre los grupos sociales, para que todos tengan igualdad de oportunidades; la tercera, derivada de las otras dos, consiste concretamente en que haya una arquitectura de protección social más universal. Hoy tenemos un sistema de protección social que busca atender a la población, pero de manera fragmentada; tenemos un sistema formal y luego otro para atender a la población de manera informal, porque tratamos a la gente de manera desigual, de manera diferente y una propuesta muy concreta es que al inicio del siguiente gobierno haya un esquema de protección social universal, en el que se trate a la gente de manera igual y podamos no solamente reducir brechas en el ámbito social, sino mejorar la productividad a partir de un sistema social más igualitario.

Hernández Licona afirma que el bajo crecimiento de la economía nacional entre 2010 y 2016 fue apenas del 2.4 por ciento, lo que ha implicado mayores dificultades para reducir la pobreza. Cuando un gobierno quiere abatir efectivamente los índices de pobreza, explicó, lo hace a partir de dos grandes vertientes: una política económica que incremente los ingresos y que haga crecer al país, y una política social que reduzca las carencias de la gente.

Para elevar el crecimiento económico es ciertamente importante tomar en cuenta la inversión privada, pero también es indispensable que la inver-

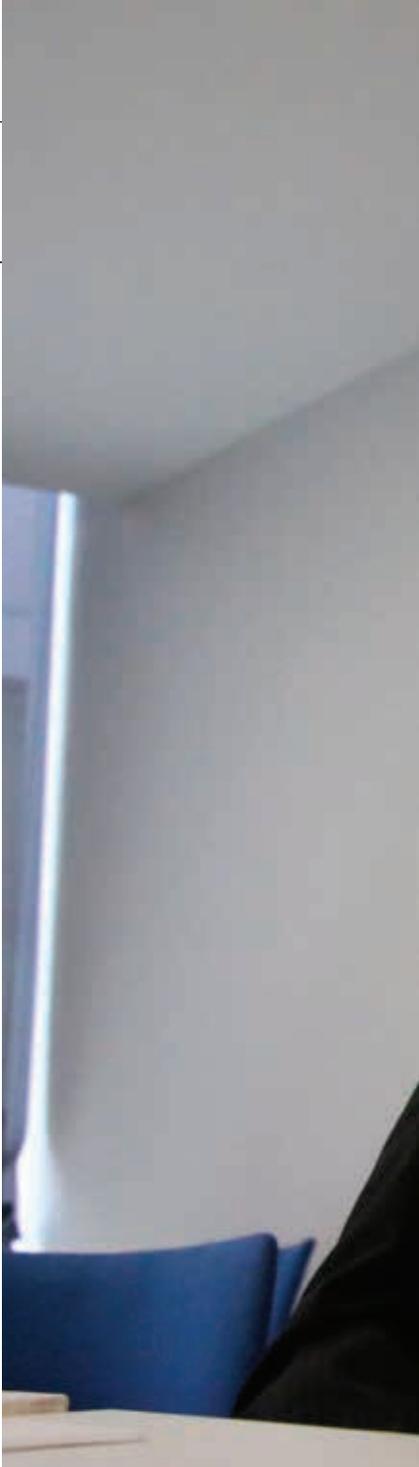
sión pública se enfoque a crear infraestructura de mejor calidad en programas y acciones que tengan rendimiento social óptimo y contribuyan a aumentar la productividad. No se trata de gastar a lo loco, sino de buscar los mejores resultados para que los mexicanos puedan hacer más cosas con los mismos recursos.

b.- *¿Cómo hacer recomendaciones a gobiernos de uno u otro partido político?*

G.- El informe contiene evaluaciones e informaciones que van más allá de los partidos; es decir, miden desempeños económicos y decisiones de gobiernos sin importar el color, porque no son solo decisiones propias del Gobierno Federal, sino de gobiernos locales: estatales y municipales. Es aquí donde ponemos el énfasis que, como ya dijimos, sin importar el color de los partidos, reportamos avances en la cobertura de servicios básicos desde hace muchos años; en vivienda de mejor calidad, en las escuelas, más cobertura en servicios de salud. Hemos tenido mayor cobertura también sin importar el color de los partidos y también, sin importar el color, reportamos donde no hemos tenido un buen desempeño económico ni a nivel local o nacional a largo plazo. Cuando solamente hacemos política social, las cosas no salen bien, hay que combinarlo con política económica, hay que combinarlo con mercados en donde se vendan los productos de los diferentes estados, como los chiapanecos. En el informe decimos, sin importar los colores, sin importar quién gane, que se tome en cuenta el diagnóstico del informe para ver cómo nos va en los siguientes años.

b.- *¿Cuánto tiempo nos llevará a los mexicanos abatir la pobreza?*

G.- Crecer al cuatro por ciento puede ser un proceso de pocos años, de tres, cuatro o seis años. Se planteó en estos años y no ha sucedido, pero teniendo mejoras en el país, en los ámbitos educativos, protección social, calidad educativa y servicios de salud, podemos



crecer en los siguientes años al cuatro o al 4.5 por ciento; esto es factible hacerlo en un país como México. Crecer al tres o al cuatro por ciento implica reducir pobreza, una combinación virtuosa de crecimiento con baja inflación y de reducir carencias sociales. México es un país profundamente desigual y la razón por la que somos tan desiguales está en que el poder no ha brindado a todos los mexicanos las mismas oportunidades de desarrollo.



El director del Coneval fue muy enfático al afirmar que en una democracia en construcción es importante que todos los grupos de la sociedad civil sean tomados en cuenta para el diseño de las políticas públicas abocadas a solucionar los problemas sociales en el campo y en los medios urbanos.

b.- *¿Es cierto que las voces de la sociedad civil están siendo tomadas en cuenta?*

G.- En el informe decimos dos cosas. Uno: hemos observado que en los últimos cuatro o cinco años hay mayor coordinación en el interior del Gobierno Federal y con gobiernos estatales para acordar esfuerzos; hemos visto mayor coordinación y por eso una propuesta muy concreta es que este tipo de coordinaciones se mantenga. Pero también hemos dicho que son casi seis mil 500 programas sociales en los niveles nacional, estatal y municipal; este elevado

número se antoja como un objetivo a mejorar en términos de coordinación. Todavía vemos programas que compiten unos con otros, programas que son de naturaleza política, a veces hasta electoral y que no siempre abonan a tener un gasto social eficiente y efectivo. Se piensa en los buenos votos, lo que puede ser lógico. Pero también podemos decir a los políticos que para combatir la pobreza queremos que piensen a largo y no solo a mediano plazo. **b**

ENTREVISTA

14 Jesús Macuil
mackortega.jm@gmail.com

DE LAS PALABRAS A LOS HECHOS

Entrevista a Hersilia Córdova Morán, la carta más fuerte para gobernar Atlixco

La maestra Hersilia Córdova Morán, como sus simpatizantes la conocen, es una mujer que ha pasado de las palabras a los hechos.

Cuenta con una amplia formación académica, es luchadora social y maestra de profesión. Como diputada federal, gestionó 439 millones de pesos para obras en Atlixco y todo el Distrito 13 de Puebla. Hace nueve años llegó a Atlixco con el firme propósito de contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de los atlixquenses. Gracias a su gestión y excelentes resultados, es una de las cartas más fuertes para gobernar al cuarto municipio más importante del estado de Puebla.

b: *Mucho se habla de su carrera política, su vocación como luchadora social y su trabajo en favor de los más desprotegidos de este país. ¿Quién es Hersilia Córdova Morán?*

Hersilia Córdova Morán (HCM): Soy esposa, madre, abuela y maestra de profesión. He realizado una labor social muy importante desde hace 45 años y creo que, a estas alturas, ése es mi mayor mérito y mi principal objetivo. Yo creo que en este país hacen falta corazones, voluntades, inteligencias para hacer un verdadero cambio en nuestra patria. México es un país muy contradictorio: tiene muchos recursos naturales, minerales, una historia que se identifica con el esfuerzo, el trabajo y la superación, pero tiene también un alto índice de pobreza. Para nadie es desconocido que, de 123 millones de mexicanos, 80 viven en la pobreza y 45 millones en la pobreza extrema. Estos datos duros y



esta realidad es lo que me ha decidido a ser parte de los hombres y mujeres de gran corazón y gran sensibilidad que quieren hacer una patria más justa y más soberana; en eso consiste mi labor como luchadora social, creo que hasta hoy hemos puesto nuestro mejor esfuerzo y, tengo que decirlo con honradez, hemos tenido grandes resultados.

b: *Usted llegó hace nueve años a Atlixco y hoy es una de las cartas más fuertes para dirigir al cuarto municipio más grande de Puebla, ¿cómo sucedió esto?*

HCM: Yo no he hecho otra cosa más que lo que me ha dicho Antorcha, no me he quedado solo con lo que me ha aportado como filosofía de vida, sino que, a lo largo de estos años, lo he podido comprobar en los hechos, por eso acepté venir a ampliar la base social de Antorcha en Atlixco; yo coincidí con quienes dicen que cuando uno hace lo que le gusta, no hay dificultad para

realizar el trabajo y eso es lo que me pasa a mí, me gusta organizar a la gente, ayudarla a resolver sus problemas y hacer todo lo posible para que llegue la solución; para mí no ha representado ningún trabajo, al contrario, creo que ha sido una bellísima experiencia el haber constatado cómo la gente decide organizarse, educarse, luchar, hacer política y culturizarse; todos nos alegramos cuando vemos los frutos de nuestro trabajo, por eso me parece que el éxito y el poder realizar lo que uno piensa y siente es la máxima expresión a la que todos deberíamos aspirar. En Atlixco únicamente he trabajado en un sentido, organizar, culturizar y educar, conocer lo que la gente necesita y hacer que los ciudadanos se decidan a conquistar la solución de sus problemas.

b: *¿Alguna vez pensó que podía conquistar la alcaldía de Atlixco?*

HCM: Nunca ha sido mi meta el poder por el poder; el hecho de que hoy me

REPORTAJE

Jesús Macuil **15**

mackortega.jm@gmail.com

hayan reconocido como aspirante a la presidencia de Atlixco no se debe a que yo esté cumpliendo un propósito, o algo que he buscado toda mi vida, es el resultado natural del trabajo que hemos venido realizando. Sin menospreciar ni molestar a nadie, la verdad es que los políticos del municipio no solo no hacen nada por la gente, a veces, honestamente, se ponen en contra de la gente y obstaculizan la solución de sus problemas; cuando yo me pongo al servicio de los ciudadanos estoy atenta a lo que me plantean y acudo con presteza cuando hay algún problema; eso ha marcado la diferencia, por eso hoy me están pidiendo que yo represente a este bello municipio. Yo acepté porque, aunque no ha sido mi propósito alcanzar una representación en el ámbito del poder, Antorcha sostiene que para poder lograr un verdadero cambio en el país hay que tomar el poder político; y lo que está sucediendo en Atlixco confirma la posibilidad de conquistar el poder político para ponerlo al servicio de la gente; este hecho me da mucha satisfacción, porque ratifica uno de los grandes postulados de Antorcha: que el pueblo tome el poder político.

b: *Usted ha recorrido y conoce bien todo el municipio, ¿cuáles son las principales demandas de la gente y cómo trabajará para conseguirlas?*

HCM: Sin ser fatalista, el municipio está mal. Los índices de calidad en seguridad, educación, salud, empleo, cultura, servicios básicos, vivienda y salarios, que definen el progreso de cualquier núcleo poblacional, están muy por debajo del 50 por ciento; la gente vive con temor y angustia; desde luego también aspira a tener una educación de calidad; quiere que haya empleo, que se suban los salarios, que haya eventos culturales, canchas deportivas, que se atienda a los discapacitados y un buen servicio en el hospital, recuperar sus espacios públicos, que se revise el cobro del agua potable, drenajes, adoquinamiento de sus calles y luz eléctrica; la

mayoría de la gente siente que ninguno de estos rubros está plenamente desarrollado; por ello, y si el voto popular nos favorece, vamos a entrarle para resolver todos estos problemas. Es cierto que no lo vamos a poder hacer de un momento a otro; y no creo que debamos ser imprudentes e insensatos, pero vamos a sentar las bases para un posterior desarrollo y progreso del municipio, de eso no hay ninguna duda.

b: *Al ser una de las cartas fuertes para gobernar Atlixco, ha despertado el interés de sus contrincantes, que mantienen una campaña de desprestigio en su contra. ¿Qué opina al respecto?*

HCM: De alguna manera les pido que aprendan de la realidad concreta, es cierto que se me considera como una aspirante muy fuerte en el municipio de Atlixco, pero ese juicio positivo que me han brindado los atlixquenses no lo conseguí molestando, calumniando o hablando mal de nadie; lo conseguí con trabajo, con entrega y con resultados, todo esto ha sido con una gran pasión por hacer lo mejor que puedo para que nuestro pueblo salga adelante. Atacándonos o ensuciándonos no es la forma de ganar la confianza de la gente, hay que trabajar, hacer propuestas realistas y entregarse con pasión a la solución de los problemas, hay que visitar a la gente, escucharla y atender los problemas de los ciudadanos, convivir con ellos.

b: *Usted es antorchista. Hay muchos que todavía tienen una mala percepción de su organización, le temen ¿qué les diría?*

HCM: La misión de Antorcha es lograr que la gente se organice; no importa incluso el mecanismo, la forma en que decida organizarse, pero fundamental es organizarse; eso es lo que yo le diría a quienes siguen desconfiando de Antorcha. En el trabajo organizativo, en la contienda diaria, en la tarea de ponernos de acuerdo en cómo vamos a afrontar las duras dificultades por las que atravesamos, nos iremos definiendo; en ese proceso lo principal será detectar

nuestros problemas y luego buscar cómo resolverlos entre todos; ése es el papel de Antorcha, organizar a la gente para buscar la solución de sus problemas y cuando éstos requieran que la gente se manifieste y luche, habrá que hacerlo. Ésa es mi invitación, que se organicen y hagan la labor de concientizar a quienes viven cerca, a su familia, amigos, compañeros de trabajo; insistanles, díganles que se tienen que organizar para afrontar nuestros problemas y que a veces el método tiene que ser la manifestación, hay que aprovechar nuestro número y nuestra fuerza para hacer que las instancias correspondientes vuelvan los ojos a nuestros problemas y nos presten solución; es necesario hacerlo. Conozcan el funcionamiento de Antorcha y si siguen con la misma idea, no habrá modo de convencerlos, pero la única manera de salir de su error es trabajar y convivir con ella.

b: *Si el voto le favorece, ¿Qué esperamos de Hersilia Córdova?*

HCM: Tengan la seguridad de que yo voy a servirles y de que en todo momento les rendiré cuentas; además les pediré su apoyo; yo tengo muchas ganas, mucha pasión por hacer las cosas, pero sola no puedo. Los ciudadanos de Atlixco me tienen que prestar su respaldo porque de ellos surgió el plan de trabajo que proponemos para mejorar las condiciones del municipio; si cada quien hace la parte que le corresponde, estoy segura de que vamos a transformar las condiciones deplorables en las que se desenvuelve nuestra vida cotidiana.

Sabemos todo lo que se dice de la labor que hacemos; hay muchas calumnias y guerra sucia; sin embargo, nos hemos ido ganando la confianza de la gente; prueba de ello es son los 439 millones de pesos que logramos para el municipio y todo el Distrito 13. A mí me da mucho gusto tener esta gran oportunidad de representarlos, porque a la gente le tenemos que demostrar que, si sabe elegir y utilizar su voto adecuadamente, alcanzará una vida mejor. **b**



EL NEPOTISMO CUESTA A PACHUCA MÁS DE MEDIO MILLÓN DE PESOS MENSUALES

El nepotismo que tanto criticó el Partido Acción Nacional (PAN) en Pachuca en la administración municipal pasada y que incluso utilizó como bandera para su campaña política contra el Partido Revolucionario Institucional (PRI), es hoy una práctica común y extendida de la alcaldesa panista Yolanda Tellería Beltrán, quien mantiene en la nómina del ayuntamiento a su hija y a su yerno.

REPORTAJE

Sergio Pasarán 17
sergio.pasaran@gmail.com

Además, los secretarios del gabinete municipal, regidores y directores de áreas administrativas siguen su ejemplo, al tener a familiares directos e indirectos cobrando en la nómina municipal sueldos por un monto superior al medio millón de pesos al mes.

Al menos 30 servidores públicos con distintos niveles burocráticos dentro de la administración municipal del Partido Acción Nacional (PAN) son familiares directos e indirectos de funcionarios de primer nivel en el gobierno que preside la alcaldesa de Pachuca, Yolanda Tellería Beltrán.

Integrante de una conocida familia de empresarios, Tellería Beltrán inició su trayectoria política como regidora priista en la Asamblea de Pachuca en el trienio 2003-2006 y cuando en 2016 se lanzó a la conquista de la alcaldía, ya como panista, en su campaña de proselitismo se comprometió a acabar con las prácticas corruptas de su antecesor, Eleazar García Sánchez.

En la elección del cinco de junio de 2016, Yolanda Tellería ganó la presidencia de Pachuca con un amplio margen, pues 16 mil 906 votos la separaron de su más cercana competidora, la priista Mirna Hernández Morales. Luego de 13 años, la administración de la esposa del exdiputado federal, Daniel Ludlow Kuri, se convirtió en el segundo gobierno de oposición.

En la pasada administración municipal se conocieron denuncias específicas de nepotismo, como la imputada a Pedro Castañeda, quien ocupó un puesto en la Secretaría de Desarrollo Económico (SDE), siendo sobrino de Gabriela Castañeda Badillo, expresidenta del DIF Pachuca y esposa del exalcalde Eleazar García Sánchez; lejos de erradicarse, esta práctica se ha generalizado en el actual gobierno municipal.

Los beneficiados de Yolanda

En sus oficinas, la presidenta recibe con frecuencia al suegro y al cuñado de la presidenta del Sistema DIF Pachuca,



Eleazar García Sánchez

Paola Ludlow Tellería Beltrán –hija de la alcaldesa capitalina– quienes se desempeñan como servidores públicos en el ayuntamiento de Pachuca.

Víctor Carlos Fernández Villanueva, suegro de Ludlow Tellería, ostenta el cargo de director “C” en la Secretaría de Planeación y Evaluación, cargo por el que percibe 21 mil 56 pesos mensuales; mientras su vástago y cuñado de la titular del DIF municipal, es director de Relaciones Públicas de la Secretaría Particular, con un salario de 23 mil 559 pesos mensuales, de acuerdo con el Tabulador de Sueldos de la alcaldía.

También cobran en la nómina del municipio el esposo y la hermana de Danahé Díaz Herrera, Secretaria de Desarrollo Social y Humano.

Jesús David Arroyo Tinoco, marido de la servidora pública, se desempeña como coordinador general administrativo de la Secretaría de Servicios Públicos municipales, con una remuneración de 21 mil 56 pesos mensuales y su hermana Suzeth Díaz Herrera gana 11 mil 25 pesos como coordinadora administrativa de la Casa de la Cultura de Pachuca.

Danahé Díaz Herrera tiene un ingreso mensual de 41 mil 562 pesos; ella, su cónyuge y su hermana se llevan mensualmente 73 mil 643 pesos en conjunto. Durante la campaña de Yolanda Tellería a la alcaldía capitalina Danahé Díaz fue candidata suplente a la presidencia.

La familia Escamilla Palma es otro ejemplo de cómo la administración de Tellería Beltrán ha favorecido a familiares de funcionarios. Juan Escamilla Barrera, titular de la Secretaría de Contraloría y Transparencia, es padre de Wendy y Brenda Escamilla Palma, secretaria particular de la alcaldesa de Pachuca y coordinadora de Comunicación Social del DIF municipal, respectivamente. En conjunto, los integrantes de esta familia se embolsan al mes 87 mil 316 pesos.

El padre percibe un salario de 41 mil 562 pesos mensuales y sus hijas Wendy y Brenda Escamilla Palma 28 mil 833 pesos y 16 mil 871 pesos respectivamente.

Otros parientes que también se han visto beneficiados con la llegada de Acción Nacional al poder municipal son los de la regidora Aurora Mohedano



➤ Romero. Como asesor de la Asamblea de Pachuca Alejandro Mohedano, hermano de la panista, tiene un sueldo de 10 mil 922 pesos mensuales; la asambleísta colocó también a otro de sus consanguíneos, Guillermo Mohedano Romero, quien se encuentra adscrito a la Secretaría de Seguridad Pública de Pachuca, de quien sin embargo no ha sido posible consultar su registro en el organigrama de la dependencia.

Además de sus hermanos, la asambleísta pachuqueña ha habilitado a su esposo, Enrique Pichardo Monzalvo, como titular de la Oficialía del Registro del Estado Familiar, con un sueldo mensual de 26 mil 178 pesos, mientras el hermano de éste; es decir, el cuñado de Aurora Mohedano, Eduardo Pichardo, ostenta el cargo de director de Desarrollo Político de la Secretaría General, con un sueldo de 24 mil 82 pesos mensuales.

Esta familia se lleva al mes más de 88 mil 461 pesos, pues como regidora

la dieta mensual de Aurora Mohedano es de 27 mil 279 pesos.

El matrimonio formado por la regidora panista Ruth León Cruz y el director de Giras y Logística, Amado Mayorga Gómez, logró acomodarse en la administración municipal a su hija Joselín Trinidad Mayorga León, quien con un cargo de policía de proximidad gana seis mil 754 pesos al mes.

De igual manera, el hermano de la asambleísta, Hugo León Cruz, es titular de la dirección de Protección Civil Municipal, cargo por el que obtiene un ingreso de 24 mil 82 pesos. En octubre de 2017, León Cruz fue acusado de acoso sexual y laboral contra trabajadores de dicha dependencia, cargos por los que hasta el momento no ha sido procesado. Por el contrario, Gabriel Castillo Pérez, extrabajador operativo, quien denunció el acoso, fue cesado de sus funciones.

Con menor número de familiares en la nómina del municipio, pero igualmente favorecidos por el nepotismo, se encuentran otros servidores públicos de Pachuca.

El secretario de Servicios Públicos Municipales, Joaquín Valdez Sandoval, dio a su sobrino Mauricio Valdez Vargas una plaza en esta dependencia como coordinador general de Limpia, con un salario de 21 mil 56 pesos.

A su vez, Guillermo Vargas Muñoz y Guillermo Vargas Bárcena, padre e hijo, respectivamente, despachan en la Secretaría de Seguridad Pública de Pachuca. El padre de la diputada federal panista Marisol Vargas Bárcena tiene una remuneración de 16 mil 871 pesos y su hermano de 26 mil 178 pesos.

Además, el regidor del PAN Jorge Ortega Morel logró emplear a su hijo Raúl Ortega Quintana como auxiliar administrativo en la SDE de Pachuca. El asambleísta percibe 27 mil 279 pesos y su vástago 19 mil 697 pesos.

REPORTAJE

Sergio Pasarán 19
sergio.pasaran@gmail.com

Paola Ludlow

La actual candidata de Acción Nacional a la diputación en el distrito 13 de Pachuca, María Guadalupe Rodríguez Uribe, es esposa de Eduardo Sánchez Rubio, secretario de Obras Públicas del municipio, pero antes de que ese instituto político avalara su candidatura, la aspirante a legisladora fungió como coordinadora del Voluntariado del Sistema DIF Pachuca. Sánchez Rubio tiene un ingreso de 41 mil 562 pesos.

Mónica Vargas Ortega y Alejandro Jesús Guerrero Vargas, madre e hijo, respectivamente, perciben salarios de 12 mil 811 pesos y de 16 mil 349 pesos; ella como secretaria particular de la presidenta municipal y él como coordinador administrativo de la Secretaría General Particular.

Manuel Alonso Melgarejo Jiménez, sobrino de la exdirectora del Instituto Municipal de las Mujeres (IMM), Jenny Marlú Melgarejo Chino, labora como Director A en la Secretaría de Contraloría y Transparencia, cargo por el que reporta un ingreso de 17 mil 817 pesos.

Melgarejo Chino estuvo al frente de dicho instituto hasta principios de abril, cuando presentó su renuncia para

contender como candidata a la diputación local Pachuca 12.

Por su parte, Jesús Portillo Mendoza, director de Comunicación Social del ayuntamiento, logró colocar a su hermano Ervin Portillo. Finalmente, Rosa María Reyes Rivemar, directora del DIF municipal, buscó el acomodo de su hija, Rosalba Mayela Guadarrama Reyes, como coordinadora administrativa en la Secretaría Particular, con un salario de 16 mil 871 pesos.

El nepotismo cuesta a las finanzas municipales 541 mil 366 pesos; es decir, más de medio millón de pesos al mes, según el tabulador de sueldos avalado por la alcaldesa panista. El presupuesto municipal para este año, aprobado por el Cabildo es de solo 828 millones 415 mil pesos.

Promesas incumplidas

Yolanda Tellería Beltrán llegó a Casa Rule con el compromiso de gobernar con un estilo diferente; de revisar contratos y concesiones de servicios públicos a empresas particulares que firmó su antecesor; de gestionar mayor cantidad de recursos para el municipio y promover un gobierno transparente.

Sin embargo, en junio de 2017, una vez en el gobierno municipal, Tellería Beltrán renegoció el contrato de parquímetros que la Asamblea de Pachuca, encabezada por Eleazar García, había signado, con el argumento de que su cancelación habría implicado al municipio el pago de 197 millones de pesos a la empresa Comuni Park.

Con el nuevo contrato, el municipio logró un porcentaje más alto de recaudación por los parquímetros, al pasar del 15 al 40 por ciento, en julio de 2017, el regidor independiente, Nabor Rojas Mancera, interpuso un juicio de nulidad ante el Tribunal Fiscal Administrativo de Hidalgo (expediente 145/2017), con la finalidad de revocar el contrato.

Más tarde, en agosto de 2017, el gobierno de Tellería volvió a concesionar el servicio de recolección y manejo de residuos sólidos a una firma privada. Se trata de Técnicas Medioambientales (Tecmed), empresa señalada en España por actos de corrupción en la contratación de sus servicios, según información difundida en periódicos de ese país.

A 20 meses de asumir el gobierno municipal, Yolanda Tellería enfrenta una crisis de credibilidad y gobernabilidad entre diversos sectores de la población e incluso dentro de su propia administración. A mediados de mayo logró evitar el paro de labores que iban a llevar a cabo los trabajadores del Sindicato Único de Trabajadores al Servicio del Municipio de Pachuca (SUTSMP), luego de más de año y medio de que la edil se ha resistido a negociar el Contrato Colectivo de Trabajo.

En materia de seguridad pública existe la percepción de un incremento de inseguridad entre los capitalinos. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), de diciembre de 2017 a marzo de 2018, el porcentaje de habitantes de Pachuca que se sintieron inseguros escaló del 63.4 al 68.6 por ciento, pese a que la alcaldesa había prometido la contratación de expertos para el desarrollo de una estrategia integral de seguridad pública. **b**



EL PROBLEMA DE MÉXICO NO ES LA CORRUPCIÓN, SINO LA POBREZA:

Rosario Sánchez

Para todos es muy normal etiquetar al candidato dependiendo de la marca que vende, sin embargo, deberíamos hacer algunas excepciones, entre ellas la joven candidata Rosario Sánchez Hernández.

Originaria de Acapulco, Guerrero, Rosario es una joven de 37 años que vive en la ciudad de Puebla desde su infancia. Un día sí y otro también, trabaja en favor de las masas empobrecidas, prueba de ello es su larga carrera como militante del Movimiento Antorchista Poblano, misma que inició a los 15 años en la Casa del Estudiante “Serrano y Carmen Serdán”.

Esta luchadora social inicia su rutina diaria a las 5:00 de la mañana, para recorrer a pie las calles del norte de la ciudad de Puebla, con una nueva camiseta, la

de candidata a la diputación local por el Distrito 11, en la zona nororiente de la capital del estado. Antes ha recorrido estas mismas calles organizando a los colonos, educándolos y buscando, junto con ellos, soluciones a sus demandas más urgentes.

Con la sencillez que la caracteriza, va tocando puerta por puerta para escuchar las demandas de los habitantes de las colonias, sus necesidades, sus problemas. Para Rosario Sánchez es muy importante escuchar de viva voz qué necesita la gente, pues asegura que ningún diputado, gobernador o presidente puede desempeñar bien la tarea de liderazgo si desconoce al pueblo, al que se le debe rendir cuentas y dar resultados. “Todos los días raspo suela”, dice mientras esboza una sonrisa de buen ánimo, para visitar a las familias. Cada día son seis, siete y hasta ocho horas de caminata continua.

Pero Rosario Sánchez no solo se caracteriza por tener buenos deseos, su más importante aptitud es la capacidad que tiene para resolver las demandas. Desde 2001 fue electa líder en el antorchismo, inicialmente de la colonia Balcones del Sur y sus alrededores; posteriormente fue líder de la zona nororiente de la capital. Su ardua labor y entrega a las causas más justas hoy es palpable; logró, con la ayuda de los diputados antorchistas y de los más de 100 mil agremiados de esta organización, transformar la vida de miles de personas que radican en las colonias del norte y sur de la capital.

En el proceso electoral 2018 se ha inscrito como candidata una mujer que no solo ha estado buscando la victoria como nadie lo hace hoy en día; además la respaldan muchos años de trabajo que avalan la posibilidad de una verdadera transformación en el distrito 11 local.

ENTREVISTA

Diana Segovia **21**
segovis04@gmail.com

A pesar de la coyuntura política, las diferencias y los ataques por parte de sus contrincantes, Rosario Sánchez se muestra serena. Entrevistada por *buzos* aseguró que es preciso informar a la gente, pues entre las boletas del 1° de julio aparecerán quienes con “verdades a medias” y “cantos de sirena” prometen a la gente un futuro incierto.

“Los ciudadanos no deben irse con la finta; hay muchos que dicen haber surgido de las entrañas del pueblo, pero no son gente como nosotros. Ellos llevan 18 años en campaña apareciendo en televisión y eso solamente lo puede hacer quien cuenta con un padrino poderoso, con dinero suficiente para manipular a los medios de comunicación”, afirma sin tapujos Sánchez Hernández.

El mensaje de Rosario Sánchez es bastante claro: ha explicado a los habitantes del distrito 11 que los únicos que pueden cambiar su actual miseria son los mismos trabajadores.

El problema fundamental de nuestro país no es la corrupción —sostiene Rosario Sánchez—, si algo he aprendido durante mi militancia en el Movimiento Antorchista es que nuestro principal problema es la pobreza y la injusta repartición de la riqueza, pues lo que todos producimos con nuestro trabajo diario se lo apropian muy pocos, incluidos los padrinos políticos de algunos candidatos, sostiene la joven, en clara alusión a quienes están apoyando la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador o, en el distrito 11 de Puebla, al empresario y morenista Emilio Maurer.

La candidata asegura que la razón por la que decidió afiliarse al Movimiento Antorchista es la injusticia que priva en nuestro país, pues su principal objetivo es ayudar a los más necesitados, a través de la lucha, ejerciendo los derechos constitucionales con responsabilidad y respeto.

buzos (b): ¿Qué le gustaría a la candidata dar a conocer sobre el antorchismo?

Rosario Sánchez Hernández (RSH): “Antorcha busca educar a la gente para que aspire a una vida mejor, busca hacer que la gente tenga una mejor forma de ver las cosas, que sepa que no está condenada a vivir por siempre en la pobreza, que debe organizarse y luchar para conocer sus derechos”.

La joven candidata explica, además, que una vez organizándose con sus hermanos de clase, los pobres de México deben dedicarse a buscar una mejora material en su entorno, y señaló que el trabajo del Movimiento Antorchista ha dado frutos durante 44 años, fundando colonias y transformándolas, ejemplo de ello son Balcones del Sur, la Unión Antorchista, Santa Catarina, 1° de Mayo, 2 de Marzo, Viveros del Valle, 6 de Junio, entre otros bastiones de progreso que ha fundado el trabajo colectivo.

“La organización a la que pertenezco es multifacética, siempre está al pendiente de los jóvenes, maestros, obreros, colonos, campesinos, amas de casa, eso es muy importante, abarca todos los sectores y en todos ha dado buenos resultados”.

Entre 2015 y 2018, Rosario Sánchez Hernández fue regidora del municipio de Puebla, integrante de las comisiones de Desarrollo Social, Infraestructura y Servicios Públicos, además de la cartera de Turismo, Arte y Cultura, en donde ella considera haber desempeñado un buen trabajo, pues este cargo le permitió bajar recursos suficientes para obras de beneficio social.

“Mi trabajo no fue de escritorio, no fue solo de levantar la mano para hacer reformas al Coremun (Código Reglamentario para el Municipio de Puebla) en el cabildo. Me dediqué más bien a estar en campo, tratando de aterrizar todos los programas que muy pocas veces le llegan a la gente, traté de que los impuestos que pagamos se transformaran en mejoras para las colonias”.

b: ¿Por qué te consideras la mejor opción para la diputación local del distrito 11?

RSH: “Puedo considerarme la mejor opción porque yo siempre he trabajado para el distrito. En general, he trabajado en toda la ciudad, pero concretamente en este distrito he gestionado y he aterrizado apoyos, he tratado de hacer que las colonias se transformen. Creo que ningún candidato tiene una carta de presentación como la mía, pues yo sí he hecho trabajo en el distrito”.

Sánchez Hernández asegura que durante sus caminatas por el distrito 11 se ha encontrado con un fenómeno agudo de pobreza y de carencia de servicios básicos, como redes de luz y de drenaje, pavimentaciones, una nula creación de espacios deportivos y culturales, por lo que la diputación local podría lograr posicionarla en un espacio donde la gestión para resolver estas demandas sea mucho más efectiva.

“Una de las facultades de los diputados, además de hacer leyes, es la gestión, tocar puertas para que la gente que vive en sus distritos sea atendida con los servicios básicos”, asegura la candidata.

b: ¿Por qué Antorcha va con el PRI, y no con otro partido?

RSH: “Nosotros somos muy congruentes con lo que decimos y con lo que hacemos. Y yo creo que cuando decidamos salirnos del PRI será para formar un nuevo partido, no para mudarnos a otro. A pesar de que el PRI está muy diezmado, nosotros vamos con la gente por los resultados que hemos dado como Antorcha”.

Rosario Sánchez Hernández afirma que lo más importante es luchar, pues dadas las condiciones de riqueza que genera nuestro país, las condiciones a las que todos contribuyen con su trabajo diario, a través de los impuestos, deben ser distribuidas de manera más equitativa, pero para eso la gente debe estar clara, pues solo a través del trabajo, la disciplina y la lucha, asegura Rosario, se puede transformar la vida de millones de mexicanos empobrecidos. **b**



EN BREVE

NUEVOS GRAVÁMENES

➔ Estados Unidos impone fuertes aranceles a México



Tras el anuncio de Estados Unidos de los nuevos aranceles al acero y aluminio, el gobierno mexicano adoptó medidas similares para contraatacar. La Secretaría de Economía respondió que impondrá aranceles a diversos productos como aceros planos (lámina caliente y fría, incluidos recubiertos y tubos diversos), lámparas, piernas y paletas de puerco, embutidos y preparaciones alimenticias, manzanas, uvas, arándanos, diversos quesos, entre otros, hasta por un monto equiparable al nivel de la afectación que cause la decisión de la administración de Donald Trump.

“Esta medida estará vigente hasta en tanto el gobierno estadounidense no elimine los aranceles impuestos”, apuntó la dependencia en un comunicado. México, agregó, “lamenta profundamente y reprueba la decisión de Estados Unidos de imponer aranceles a las importaciones de acero y aluminio provenientes de México a partir del 1° de junio, bajo el criterio de seguridad nacional.

Los gravámenes también abarcan las importaciones de Canadá y la Unión Europea, informó esta mañana el secretario de Comercio, Wilbur Ross. Por lo que los países afectados también respondieron con medidas similares.



“Exigimos condiciones mínimas para que podamos salir adelante. Si es cierto que la violencia no se resuelve con violencia, también es verdad que la delincuencia no se elimina con perdones ni llamadas a misa”

Juan Pablo Castañón, presidente del Consejo Coordinador Empresarial.

LISTA NOMINAL



El Instituto Nacional Electoral (INE) dio a conocer la lista nominal definitiva, de cara al proceso electoral del próximo 1° de julio; el padrón electoral había sido aprobado previamente por el Consejo General el pasado 28 de mayo.

Total de ciudadanos con credencial para

votar:
89 millones
123 mil 355.

51.85 % son mujeres.

48.15 % son hombres.

182 mil 256 mexicanos
residentes en el extranjero podrán votar.

El Estado de México cuenta con

11 millones 832 mil
184 ciudadanos
registrados.

Le sigue la Ciudad de México con

siete millones 628
mil 652 electores.

Jalisco tiene

cinco millones 904
mil 211 ciudadanos
en el padrón.

En Veracruz hay

cinco millones 775
mil 918 ciudadanos
registrados.

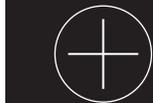
EN BREVE

CON EL AVAL ESTADOUNIDENSE

Ingresa Colombia a la OTAN

Colombia entrará la próxima semana en la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN). Ingresó además a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). “Ser parte de la OCDE y de la OTAN mejora la imagen de Colombia y nos permite tener mucho más juego en el escenario internacional”, dijo el presidente de ese país, Juan Manuel Santos.

La OTAN es una organización integrada por 29 países, aliados política y militarmente para garantizar entre sí “su libertad y seguridad”. Fue creada en 1949 por los países que firmaron el Tratado de Bruselas (Bélgica, Francia, Luxemburgo, Holanda y el Reino Unido) y Estados Unidos, Canadá, Dinamarca, Italia, Islandia, Noruega y Portugal. Entre sus miembros figuran también Grecia, Turquía, Alemania, España y República Checa. La entrada de Colombia a la OTAN cuenta, sin duda, con el aval de Estados Unidos.



La semana pasada, el Senado analizó una iniciativa del Ejecutivo Federal para reformar la Ley de Ciencia y Tecnología, con la que se busca reconfigurar el marco normativo en áreas tan dinámicas como la innovación tecnológica y la producción científica.

LO BUENO

LO MALO

En México apenas se invierte el 0.57 por ciento del producto interno bruto en ciencia, en contraste con el promedio de 2.39 por ciento de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.



TENSIÓN COMERCIAL

➔ China se prepara para guerra comercial con Estados Unidos



China respondió a la inesperada decisión de Estados Unidos de seguir adelante con su política de nuevos aranceles y anticipó que está dispuesta a luchar “hasta el final” si se presenta una guerra comercial.

El 29 de mayo, el presidente Donald Trump anunció que introducirá aranceles del 25 por ciento –con valor equivalente a 50 mil millones de dólares– contra productos tecnológicos importados de China. Washington anunciará el próximo 15 de junio el listado final de los bienes gravados

y las restricciones entrarán en vigor poco después.

Esta decisión tuvo lugar poco antes de la llegada a Pekín del Secretario de Comercio estadounidense, Wilbur Ross para negociar con la parte china.

Una semana antes, el Secretario del Tesoro de Estados Unidos, Steven Mnuchin, afirmó que Washington y Pekín habían acordado suspender su guerra comercial y detener la imposición de tasas adicionales.

INTERNACIONAL

24 Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

COLOMBIA ABRE LA PUERTA DE AMÉRICA LATINA A LA OTAN

Es la tormenta perfecta. Quien sea el próximo presidente de Colombia en el ciclo 2018-2022 enfrentará dos hechos consumados del gobierno de Juan Manuel Santos: la adhesión de ese país a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y a la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). El súper-bloque militar se sumaría al control del Comando Sur sobre Colombia y, por lo tanto, de América Latina y el Caribe. Esa alianza, de trayectoria colonialista y genocida, fortalece al capital transnacional y a las oligarquías locales, tradicionales beneficiarios de los recursos y la geografía estratégica de Colombia.

Colombia, el país del café más suave en el mundo, de las más bellas esmeraldas y del magnífico oro pre-colombino que siempre ha respaldado su moneda, hoy abre la puerta a la OTAN para que penetre al Continente Americano. Esa alianza contranatura entre un país ya ocupado por bases militares estadounidenses y el bloque militar más poderoso del planeta, vaticina más presión extranjera sobre la región y, en particular, sobre Cuba, Venezuela, Bolivia y Ecuador. También ensombrece la histórica oportunidad que Colombia tiene ahora de alcanzar la paz. Ese dilema no es tema de debate en la segunda ronda electoral del país sudamericano.

El bloque atlántico, creado originalmente en 1949 por Estados Unidos

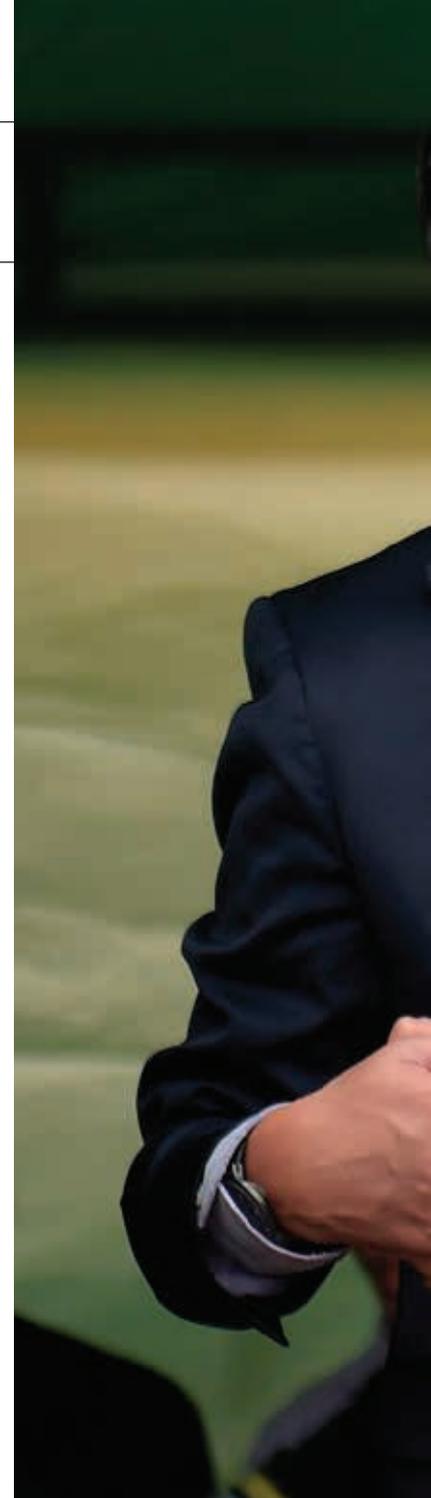
(EE. UU.), Reino Unido, Alemania y Francia, hoy está integrado por 29 países. Sus polémicos bombardeos sobre la exYugoslavia, la destrucción de Libia—el país más avanzado de África del Norte—y su constante amenaza militar contra Rusia representan de suyo un riesgo permanente contra la paz en Europa y el mundo.

El pacto prevé el intercambio de información entre las Fuerzas Armadas de los países que lo suscriben; y en el caso de Colombia se insiste que no se realizarán operaciones militares, salvo las de entrenamiento. Entonces ¿qué sentido tiene esa sociedad?

En Colombia, la OTAN llega a un país estratégico. Punto de encuentro de Centro y Sudamérica, comparte fronteras con Panamá, Venezuela, Brasil, Perú, Ecuador, el Océano Pacífico y el mar Caribe. Además de tan envidiable geografía, Colombia aloja ricos

yacimientos de petróleo, carbón, esmeraldas, oro, coltán y gran biodiversidad, cuyos beneficiarios tradicionales han sido las multinacionales de EE. UU. y Europa, además de la oligarquía terrateniente, industrial y comercial nacional. A ello se suma el reciente incremento en la producción de cocaína y marihuana.

Por el auge del narcotráfico y las guerrillas, desde mediados del siglo pasado





el Estado colombiano ha constreñido su prioridad interna a atender sus retos en seguridad. Sin embargo, esa política ha desviado la atención del crecimiento económico nacional y del desarrollo socioeconómico de las zonas rurales, lo que se ha traducido en la *para-política*, pobreza, desempleo y el fortalecimiento de las bandas criminales (bacrim).

La prioridad en política exterior de los sucesivos gobiernos conservadores

y neoliberales ha sido mantener la cercanía con EE.UU. La condescendencia con el capital extranjero se traduce en la decisiva influencia de las trasnacionales agro-industriales y mineras, principalmente, en la política local. Por eso no es de extrañar que antes de acabar su presidencia y salir de la Casa de Nariño, Juan Manuel Santos deje Colombia bajo el resguardo del bloque atlántico.

EE. UU. y la OTAN

En esa decisión pesa la “sociedad” de décadas tejida entre Washington y Bogotá, a partir de la fallida estrategia del Plan Colombia para combatir al narcotráfico y sofocar a las guerrillas. “EE. UU. salvó a Colombia de convertirse en un narco-estado fallido”, sostiene el exdirector de planeación política del Departamento de Estado de EE. UU., David McKean y el jefe 



de equipo del secretario de Estado, David Wade.

Sin embargo, Robert Lighthizer, representante comercial del presidente estadounidense, ha emprendido en los últimos meses una ofensiva contra su aliado por “múltiples violaciones comerciales” que involucran sectores tan variados como transportes y farmacéuticas. Esa crisis ha llevado a Donald John Trump a amenazar con recortar la asistencia económica a Colombia y quitarle el respaldo en sus gestiones comerciales con otros países. Esa presión de EE. UU. pesa más cuando el gobierno de Santos necesita que Colombia sea visto por el capital como “receptor amigable de inversión”. De ahí el apoyo del exsecretario de Estado, Rex Tillerson, a la adhesión de ese país a la OCDE.

La presencia de la OTAN en Colombia significa un aumento de presión en América Latina. Y es que ese bloque que representa más del 75 por ciento del gasto militar mundial y entre sus miembros suma a varias potencias nucleares. Además, EE. UU. tiene siete bases militares en Colombia y espera crear una más en Cartagena. De hecho, todos los aeropuertos colombianos sirven como

plataformas de aprovisionamiento y reparación a los aviones militares estadounidenses.

Hace años, el presidente Santos rechazó la oportunidad de ingresar a la alianza atlántica. Hoy ese hecho se consume y Colombia se convierte en un país doblemente ocupado. “¿Qué vienen a hacer esos ejércitos de ocupación? Su pretexto es combatir al narcotráfico, pero no lo están haciendo bien, pues hoy Colombia es primer país productor mundial de cocaína”, explica el escritor Luis Britto García.

El territorio colombiano es vigilado por el Comando Sur de EE. UU. y la superpotencia cuenta con varias bases militares en el territorio de ese país. Pese a que millones rechazan tal despliegue, ya en 2009 el entonces comandante del Ejército, general Freddy Padilla de León, anunciaba que los estadounidenses podían usar las instalaciones colombianas e instalar las propias.

EE. UU. dispone de las siguientes bases en Colombia: Palanquero (en el Magdalena Medio), Apiay (en el Meta, las bases navales de Cartagena y Pacífico), Malambo (Atlántico); Lalandia, Tres Esquinas, Arauca,

Puerto Leguizamó, Leticia y Florencia. Todas forman un “arco estratégico” alrededor de Venezuela y no se descarta que entre sus objetivos esté derrocar al presidente Nicolás Maduro para frustrar los cambios sociales impulsados por la Revolución Bolivariana. Ese plan figura en el documento del almirante Kurt Tidd del Comando Sur, titulado *Operación Venezuela Freedom-2*, según una cita del *Semanario Voz* en mayo de 2016.

Comicios y futuro

En Colombia solamente la derecha ha tenido el poder; y sus actuales propuestas electorales apuntan hacia una renovada militarización que gana terreno en medio de la implementación del Proceso de Paz. En contraste, la izquierda ha sido excluida, difamada o asesinada. Es significativo que actualmente ningún partido de derecha o centro haya planteado eliminar el control trasnacional sobre los recursos del país, reducir la dependencia hacia EE. UU. y frenar la creciente pobreza.

Para los escépticos colombianos, el presidente Juan Manuel Santos, Noemí Sanín, Germán Vargas Lleras, Rafael Pardo, Antanas Mockus y Sergio

INTERNACIONAL

Nydia Egremy 27
nydiaep@hotmail.com

Fajardo representan a la derecha y la oligarquía. “Solo se diferencian en que unos son mafiosos, otros son corruptos, otros son tecnócratas. Su horizonte político es el mismo: no cambiar el orden económico inequitativo que se ha establecido”, escribía una ciudadana colombiana en su cuenta de *Facebook*.

En la votación del 27 de mayo, la maquinaria clientelista del expresidente Álvaro Uribe se puso en acción para lograr la continuidad del neoliberalismo y fortalecer al conservadurismo más rancio. Es conocido su rechazo a los Acuerdos de Paz firmados entre el gobierno de Santos y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), la guerrilla más antigua del continente. El discurso de esa fuerza política se centra en capitalizar el temor de los ciudadanos ante la incertidumbre política y la inseguridad.

Los analistas estiman que tras la segunda vuelta electoral habrá poco cambio político real en Colombia. Además del ingreso a la OTAN, el presidente Santos ha adherido a Colombia a la OCDE. Este bloque constituye una tenaza financiera que no garantiza ningún freno a los asesinatos de líderes sociales cometidos por nuevos grupos paramilitares y, en cambio, parece encaminada a revertir los avances sociales del Proceso de Paz.

Entre tanto, las elecciones han dejado a Colombia en extrema polarización. Sin embargo, esta campaña resulta histórica por dos razones. Una, porque es la primera vez en décadas que un candidato anti-gubernamental, Gustavo Petro, del movimiento Colombia Humana (CH), tiene oportunidad real de éxito. Y dos, porque es la primera campaña presidencial tras la firma del innovador Acuerdo de Paz.

Pero ni Petro ni el candidato del uribista Centro Democrático (CD), Iván Duque, alcanzaron la mayoría y por tanto irán a una segunda vuelta el 17 de junio. Duque obtuvo siete millones 558 mil 382 votos y ha consolidado la

imagen amable del uribismo (del expresidente Álvaro Uribe). La fuerza del CD radica en Antioquía, ubicada en el noroeste del país, cuya capital es Medellín y de donde son originarios tanto Uribe como el padre de Duque.

Su rival es el exguerrillero del Movimiento 19 de abril (M-19) Gustavo Petro, del movimiento Colombia Humana. El también exalcalde de Bogotá consiguió cuatro millones 846 mil 88 votos al ganar en los departamentos del Vaupés, Putumayo, Nariño, Cauca, Chocó, Córdoba, Sucre Atlántico y La Guajira. Se ha convertido en el primer candidato de una coalición de izquierda en ir a una segunda vuelta electoral.

Lo que ocurrirá en la segunda vuelta es mera especulación. En el camino quedan candidatos como el exjefe negociador del gobierno ante las FARC, Humberto de la Calle y el expresidente Germán Vargas Lleras. La buena noticia es que la del domingo 27 de mayo logró la mayor participación electoral en la historia de Colombia.

En Colombia nunca ha habido realmente un candidato presidencial de izquierda. “Los candidatos, son como una especie de monarquía, familias que históricamente han tenido el poder en Colombia”, dice el profesor de ciencia política en la Universidad Rosario de Bogotá, Óscar Palma. Mientras, la izquierda se mantiene muy dividida y en esas condiciones extremas existe un real peligro de que el Proceso de Paz pueda ser revertido, advierte el investigador del Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Desarrollo, de la Universidad de los Andes, Bogotá, Tobías Franz.

Derecha sospechosa

Si fuéramos mal pensados, diríamos que EE. UU. no quiere al expresidente y senador Álvaro Uribe en el poder político de Colombia y que por ello filtró la información que lo vincula con el narcotráfico de su país. Dos días antes de la elección presidencial, se revelaban

documentos desclasificados del Departamento de Estado donde el entonces senador del Partido Liberal (donde militaba Uribe), Luis Guillermo Vélez, habría admitido financiamiento del narco. La comunicación, de 1993, describe a Vélez afirmando que Uribe recibió “financiación” para sus campañas al Senado de la familia Ochoa Vásquez, miembro del Cartel de Medellín que dirigía Pablo Escobar, según la agencia española EFE.

Uribe ha negado todo vínculo con narcotraficantes y atribuye la publicación de los cables al proceso electoral colombiano. “Nunca he recibido dinero para mis campañas, se ha entregado a gerentes que han sido personas honorables”, explica el político en un video transmitido por redes sociales. El Archivo Nacional de Seguridad ha desclasificado documentos adicionales. Aquí el vínculo. <https://nsarchive.gwu.edu/briefing-book/colombia/2018-05-26/narcopols-medellin-cartel-financed-senate-campaign-former>

Santos, la OCDE y México

Después de ocho años en el cargo y tras recibir el Premio Nobel de la Paz por su participación en el Acuerdo de Paz, el pasado 25 de mayo Juan Manuel Santos concluía el proceso de adhesión —que inició hace siete años— e ingresaba a Colombia como miembro número 37 de la OCDE. Para el mandatario colombiano saliente, esa membresía ayudará a que su país “siga avanzando, siga reduciendo la pobreza, llegue más inversión y garantice un desarrollo más justo e incluyente”. Sin embargo, el ingreso a la OCDE no es una panacea.

México ingresó el 18 de mayo de 1994 y se convirtió en el miembro número 25. Veintitrés años después, figura en el último sitio de los indicadores de ese organismo en salud pública, esperanza de vida, percepción de corrupción, seguridad y educación, según el informe de noviembre de 2017. **b**


**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

EN DEFENSA DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA Y LA EDUCACIÓN POPULAR

La Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH) está siendo ahogada financieramente. El año pasado, el presupuesto solo alcanzó para pagar a sus maestros y trabajadores hasta el último día de octubre, este año, las previsiones del H. Consejo universitario, señalan que los recursos solo alcanzarán para pagar hasta el mes de septiembre. Por tanto, celebro, y apoyo en la medida de mis posibilidades, que la comunidad universitaria se haya decidido a hacerle frente al grave problema y a emprender la lucha por un presupuesto digno y suficiente para cumplir con su tarea fundamental y estratégica.

Por segunda vez en el mes de mayo, la comunidad universitaria se manifiesta públicamente: estudiantes, maestros y trabajadores unidos; el comunicado respectivo, firmado por el señor Rector, Dr. Medardo Serna González, no deja lugar a dudas acerca del propósito de esta nueva manifestación: se trata de luchar por satisfacer las necesidades básicas de los tres sectores. El comunicado dice: “Es el caso que, para el presente año, la universidad cuenta con un presupuesto ordinario insuficiente para cubrir los gastos de operación, salarios, manutención de albergues estudiantiles, jubilaciones y pensiones”. Y, por si a alguien le quedaba alguna duda acerca de los alcances declarados de la lucha, el desplegado periodístico añade que se exigen: “los recursos que garanticen el principio de gratuidad contenido en el artículo 138 de la Constitución Política del estado de Michoacán de Ocampo, así como los recursos necesarios para cubrir los apoyos que la universidad proporciona a sus estudiantes”.

Aunque no pueden descartarse problemas de malos manejos y malas asignaciones, afirmo categóricamente que el problema de la escasez de dinero para el funcionamiento de

la UMSNH no se encuentra ahí. Se localiza en la política económica y social que defiende el modelo neoliberal que se practica en nuestro país desde hace ya, por lo menos, 30 años. Desde que Margaret Thatcher afirmó que la sociedad no existía “*there is not such a thing*”, sino solo individuos aislados a quienes solo había que proveer de “oportunidades”, se ha estado dejando el funcionamiento de la economía a la mano invisible del mercado, o sea, a la voluntad y decisión de los grandes monopolios que son quienes pueden mover la oferta y la demanda de todas las mercancías, el Estado se ha retirado como regulador y como inversor y se ha caminado, también en el terreno de la educación, hacia la dictadura de la propiedad y el negocio privados.

La tendencia a la privatización, sobre todo de la educación superior, es decir, el llegar a restringir la educación a las élites privilegiadas que la puedan pagar, significa echar una cadena perpetua a la dependencia del pueblo y del país entero. Desde que en el primer tercio del siglo XIX se promulgaron en Inglaterra las primeras leyes para limitar la duración de la jornada de trabajo, quedaron sentadas las bases para que solamente los capitales más productivos ganaran la guerra de los precios y sobrevivieran pues, como se sabe, la productividad no depende de la aplicación y desgaste del trabajador que siempre y ante cualquier jornada está a su límite máximo, sino de los medios de producción que se ponen en sus manos.

Un país que no genera tecnología propia, descubrimientos nuevos y originales que potencien la productividad, sino que se limita a comprar tecnología y, las más de las veces, solo adquiere los equipos que la incluyen, es un país condenado a la dependencia a perpetuidad. Vladimir Putin acaba de decirles a unos niños rusos de primaria que “La inteligencia

artificial no es solamente el futuro de Rusia, sino el futuro de la humanidad... quien tome la delantera en esta esfera, será Señor del mundo”. ¿Quién se atreve a decir que el presidente ruso miente o siquiera que exagera? Por lo que a los chinos respecta, dice el *Diario del Pueblo* de esta semana que “China dedicará más recursos para reformar su sector manufacturero con tecnologías nuevas e innovadoras. Para ello, mejorará en el sistema de educación superior la capacidad de producir talentos capaces de crear e innovar... Hasta el 2020, China invertirá alrededor de 17.2 mil millones de dólares para ayudar a que las 42 principales universidades del país clasifiquen dentro del primer nivel mundial y para la creación de campos específicos de primer nivel en 137 universidades”. ¿Tampoco las ideas y los planes chinos en materia educativa y de formación de talentos son de tomar en cuenta?

En México, el presupuesto de una importantísima universidad estatal como la UMSNH, no solo no se asigna en serio para la educación de cerebros que produzcan alta tecnología, sino que a la institución no le alcanza ni siquiera para pagar su personal durante el año completo; y no caigamos en el garlito de que el nuestro es un país pobre, solo recordemos que comprobadamente, en términos del Producto Interno Bruto, México es la decimotercera economía del mundo. No hay, pues, manera de justificar lo injustificable, quien está por la restricción de los recursos a la UMSNH, está en contra de la universidad pública y la educación popular y, por lo tanto, es enemigo de un desarrollo vigoroso e independiente de México. No hay otra manera de verlo.

La generosidad de los jóvenes estudiantes los ha hecho salir nuevamente a la calle a pronunciarse de manera ejemplarmente pacífica y ordenada en defensa de los salarios y las jubilaciones de sus maestros; pero ellos, a su vez, tienen

una pesada carga que la gran mayoría de sus padres no puede llevar. Pagan, por “trámites de admisión”: a) ficha de ingreso: mil 870 pesos; b) examen médico: 350 pesos; c) curso propedéutico: mil 890 pesos. Pagan, también, “reinscripción”: a) ficha semestral: 700 pesos; b) apoyo a biblioteca: 200 pesos; c) apoyo a laboratorio: mil 200 pesos; d) memorándum de calificaciones: 100 pesos y también por otros rubros: a) certificado de estudios: 100 pesos y por b) trámites de titulación diversos: ocho mil pesos. Todo eso suma una cantidad muy respetable. ¿Y qué decir de los Albergues estudiantiles? El subsidio por persona es ínfimo, se calcula en 35 pesos diarios y la mayoría de los inmuebles en los que habitan los muchachos requiere urgentemente una remodelación mayor que los universitarios no pueden seguir ignorando.

Es precisamente por todo ello que está muy bien que los universitarios se defiendan y exijan, como dijo Mediz Bolio, “lo que es suyo”. Los tres sectores unidos son mucho más que uno multiplicado por tres, el salto de calidad es incuestionable. No hay ninguna duda, la realidad se ha encargado de demostrar que la universidad no es una fábrica en la que obreros incorporan su energía a mercancías que se venden para hacer realidad la ganancia; de demostrar, consecuentemente, que los maestros no son obreros y que los estudiantes no son mercancías cuya producción en serie pueda ser suspendida mediante un paro o una huelga. Los tres sectores tienen intereses diferentes, sí, mas no antagónicos, la solución de sus demandas sectoriales los beneficia a todos. Los objetivos declarados de esta lucha no son cualquier bagatela; las consecuencias de la aplicación del modelo neoliberal son importantes y agresivas, no sería nada raro que se necesitara mucho más que la fuerza de los universitarios unidos e hiciera falta la participación del pueblo. A una fuerza grande hay que enfrentarla con una fuerza más grande todavía. **▮**

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



DEMOCRACIA Y ORGANIZACIÓN DE MASAS

Lo sabíamos y lo esperábamos. El Movimiento Antorchista Nacional se ha decantado por la candidatura del Dr. José Antonio Meade para Presidente de la República. Y son dos sus razones básicas. La primera, muy conocida por el público, es que aunque nuestra relación con el PRI no ha sido fácil ni tersa, es el partido cuyos funcionarios se han mostrado mejor dispuestos a resolver las demandas de nuestra gente, la más marginada del país, y es, además, el que ha registrado y registró hoy las pocas candidaturas antorchistas a cargos de elección. La segunda es que nuestra apreciación de la actual coyuntura nacional y mundial es de un alto riesgo, de extrema sensibilidad de los intereses del imperialismo y, por tanto, con una paz muy frágil para naciones poco desarrolladas como la nuestra. Esto excluye, por el momento, los experimentos audaces y las apuestas arriesgadas para salir del bache, y habla en favor de un gobierno, tal vez conservador, pero mesurado, prudente y buen conocedor de arrecifes y escollos. Ése es el Dr. Meade.

Era necesario decir esto, para dejar constancia de que nosotros no entramos en el número de quienes temen un posible triunfo de López Obrador justamente por sus propuestas menos convencionales, más críticas del *statu quo*, olvidando que son precisamente los frutos podridos de este *statu quo* los que han provocado el hartazgo y el rechazo de las mayorías y los que explican su abierta simpatía por el discurso del candidato de Morena. No es nuestro caso, como espero haber dejado claro en el primer párrafo de este artículo. Y tenía que decirlo *ahora*, porque tampoco queremos que se nos ubique como descarados oportunistas que se suben de última hora al carro del vencedor, ni como cobardes, que cambian de bando y de bandera por miedo, y no por convicción.

Por supuesto que con la explicitación de nuestra postura electoral, no busco convencer a nadie ni lograr conversos. Sería absurdo. Pero sí creo posible que los hombres y mujeres maduros e inteligentes de este país, que forman legión, entiendan la lógica y la racionalidad de nuestros argumentos

y desechen, así sea parcialmente, la sucia imagen de los antorchistas que les han sembrado en la mente los medios masivos de comunicación. Que los antorchistas carecen de honestidad, de moralidad, de ideas superiores en beneficio de la colectividad, y que solo los mueven la corrupción, la ambición, el chantaje o la obediencia servil a quienes les pagan por trabajos sucios en su provecho. Combatir tales infamias es un derecho legítimo permanente, pero en el actual proceso electoral, lo juzgamos además urgente e indispensable a la vista de los intereses y las pasiones desbordadas, que han multiplicado por diez los oprobios, los insultos y las acusaciones infundadas contra los antorchistas, por nuestro público apoyo al candidato José Antonio Meade. Aunque, como dije antes, es algo que ya sabíamos y esperábamos.

¿Por qué estábamos seguros de que eso ocurriría? Primero, porque sabemos bien que, en los días que corren, nadie cosecha aplausos, y ni siquiera tolerancia respetuosa, por su apoyo al candidato del PRI o por alguna coincidencia con el gobierno del presidente Peña Nieto. Tabú, como dice la cultura afrocaribeña. Pero más que por eso, porque tampoco nos hemos engañado nunca sobre lo que sienten y piensan de nuestro Movimiento las principales élites del poder económico; los grupos dominantes en los diferentes partidos políticos que, para efectos del reparto del poder, son uno solo; y los dueños de los más poderosos medios de comunicación. La campaña de insultos, descalificaciones, criminalización y acusaciones gratuitas viene de muy atrás, prácticamente desde que nacimos a la vida pública hace ya 44 años, y es obra de esos grupos de poder. Son ellos la mano que mece la cuna. Y es algo que no tiene nada que ver con la lógica, con la racionalidad o con la verdad rigurosamente investigada y demostrada; todo obedece al odio instintivo y al recelo que esos poderes sienten por la organización popular y por el reclamo de sus derechos elementales, en los que automáticamente ven o presienten un riesgo para su dominio y sus privilegios.

Tan pronto como ven surgir en el horizonte algún amago de organización popular independiente, se aprestan a

sofocarlo tan rápido como pueden y por todos los medios a su alcance, actuando siempre como un solo hombre. Aquí entra en acción el poderoso ejército de los medios: reporteros, columnistas, articulistas, politólogos y *tutti quanti*. La finalidad es borrar por completo a todos aquellos que pongan en duda las bondades del paraíso creado por la libre empresa. El Movimiento Antorchista cae de lleno dentro de esta categoría y, por eso, desde su origen como dije, ha sido combatido por diversos medios, uno de los cuales, y muy efectivo por cierto, es el ataque persistente y coordinado de la falange mediática. En nuestro caso, ha hecho su trabajo a conciencia: ha creado una imagen virtual de una Antorcha integrada por rateros, asaltantes, paramilitares, golpeadores, chantajistas, invasores de casas y terrenos de propiedad privada, manipuladores, lucradores con la pobreza popular y un largo etc., que me abstengo de repetir por innecesario. Insisto en que es una “realidad” *virtual*, es decir, totalmente inventada por los medios y, por tanto, falsa de punta a cabo.

Por eso no podíamos esperar que los ataques disminuyeran al conocerse nuestra postura electoral, a pesar de lo cual no dudamos en manifestar públicamente nuestro apoyo a la candidatura del Dr. Meade Kuribreña, porque creemos saber que lo que está en juego no son los intereses (legítimos) de Antorcha, sino la soberanía, la integridad territorial, el derecho a la libre autodeterminación y la paz social del pueblo mexicano. Todo esto y más quedará expuesto a un grave riesgo si, por rencor, desesperación o falta de reflexión, damos un paso en falso en esta coyuntura, aunque sea con las mejores intenciones. He aquí otra forma de explicar nuestra decisión.

Y sí, el chaparrón de lodo no se hizo esperar y superó nuestras peores expectativas. Pero la novedad fue que, junto con los ataques, han proliferado los “amigos” y los “consejeros” *ex officio* que escriben y susurran al oído del candidato y de su equipo de campaña que Antorcha es una organización nefasta, “impresentable”, que solo le sumará “negativos” pero no votos al candidato Meade. Que hay que hacerla a un lado. Resulta, pues, que los enemigos del PRI y de su abanderado están más preocupados que sus seguidores por el riesgo que representa Antorcha para la campaña. Y lo más curioso es que, según sabemos de buena fuente, el consejo “de buena fe” ha encontrado eco y hay ya el acuerdo de marginar a los antorchistas, tanto y tantas veces como sea posible.

Sabemos también de cierto que en las altas esferas priistas (y hasta en la infantería), saben que los rumores en contra de Antorcha son puras falsedades, infundios carentes de sustento. Además, es del dominio público que López Obrador no se arruga para dar la cara por personajes también señalados por la prensa como indeseables, con lo cual da prueba de firmeza de carácter y de lealtad a sus aliados. Salta la duda legítima: ¿Por qué en el PRI nadie se atreve a decir la verdad, *solo la verdad*, sobre Antorcha y los antorchistas, una verdad que ellos conocen bien?

A mi juicio (fundado en información) hay dos razones. Primera, están los priistas “de abolengo” que ven en Antorcha a un advenedizo, a un convidado indeseable que, sin ningún derecho, les disputa poder y prestigio ante el candidato y ante la opinión pública. Conviene, pues, echar a patadas a ese huésped inoportuno. Segundo, están los “teóricos” de una democracia que, en el fondo, repudian, por peligrosa e incontrolable, la organización y la participación popular en los asuntos públicos. Esta corriente teórica viene de muy atrás y tiene antecesores tan conocidos y prestigiados como Schopenhauer, Nietzsche, Ortega y Gasset y otros, que escribieron largo y tendido en contra de la *Oclocracia*, es decir, en contra del “gobierno de la chusma”, de la “rebelión de las masas”, de la “dictadura del populacho”, de “la irracionalidad de la masa en manos de demagogos”, etc., y en favor del poder de las oligarquías, del gobierno de “los mejores”. Para estos señores, la democracia es solo una máscara útil para legitimar, mediante el voto popular, el poder de las minorías privilegiadas.

Para algunos teóricos de esta familia ideológica, Antorcha es utilizable pero desechable. Nada de tomarla en serio; y menos reivindicar su imagen pública, porque sería empollar el huevo de la serpiente. Y los competidores del Dr. Meade están totalmente de acuerdo en esto, lo aplauden como focas y lo difunden tanto como pueden. Bajo la mesa, le dan la mano a los “viejos priistas” que están echando de “su” casa a los indeseables “antorchos”. Pero nosotros no mostraremos menos carácter que López Obrador: iremos con el candidato Meade hasta el final, seguros de que la política no se mueve en línea recta sino en espiral, y de que lo ido volverá, solo que en un plano superior. **b**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

cemeesabelpz@gmail.com
Abel Pérez Zamorano

¿Y LAS CONDICIONES MATERIALES?

Marcan la ideología dominante en nuestros días dos postulados fundamentales, que guían a los gobernantes, diputados, medios, organizaciones y “especialistas” en superación personal y fomento del optimismo. Me refiero, en primer lugar, a la difundida idea de que se puede alcanzar la felicidad en un puro acto de voluntad. Muchos falsos filósofos predicán que “podemos ser felices con solo proponérselo”. Elogian la pobreza y la elevan al grado de suprema virtud (claro, eso puede decirlo quien tiene lleno el estómago), y pregonan que ser pobre es una gran ventaja: hasta abre el paso a una vida mejor en el más allá. Así, aún en la más horrible pobreza es alcanzable la felicidad, pues ésta no es cosa material, sino cuestión del espíritu puro. Lo mundano solo merece desprecio. Es más, se nos dice a manera de triste consuelo: los ricos, a pesar de todo su dinero, no son felices: “Los ricos también lloran”, y quien no lo crea, que vea cualquier lacrimosa telenovela en Televisa, para que aprenda lo que sienten los pobres ricos. Todo este sistema de ideas tiene como piedra de toque una concepción del hombre como algo puramente espiritual, un espíritu que se basta a sí mismo, puede existir y elevarse, libre de todo lastre material, como postulaban ya desde la antigüedad algunas filosofías de la India, como el Zaratustra de Nietzsche, o como predicaban los anacoretas, que buscaban la paz del espíritu y la ataraxia en la privación de todo goce material y en el puro encierro espiritual.

La segunda expresión de esta forma de ver el mundo, más directamente política, ha sido llamada “cretinismo parlamentario”. Partidos y gobernantes creen, o mejor dicho, hacen creer que creen, que todos los males sociales pueden ser superados mediante la promulgación de leyes, mandatos que,

cual mágico conjuro, son capaces de transformar la vida de la gente. Por ejemplo, si millones de familias no tienen casa, la solución es facilísima: simplemente se promulga una ley que consagre el derecho universal a una vivienda digna. Y problema resuelto. Que si existe desempleo, no hay de qué preocuparse: basta con una ley que establezca el derecho de todos a un buen trabajo. Y así sucesivamente; en la letra de la ley se resuelven todos los problemas sociales, no importa cuán complejos sean. Mediante este sencillo expediente, con sendas leyes se termina en un santiamén el maltrato a los inmigrantes, a las minorías, a los niños, los indígenas, etc. En fin, no hay problema que no pueda ser despachado en un abrir y cerrar de ojos, y gratis, desde las cámaras de diputados y senadores: basta con que la mayoría o cada legislador levante su manita y vote que tal o cual problema desaparezca, y así será. El demiurgo, el gran hacedor, todo lo resuelve con el poder de su voto y, lo más importante, sin tocar para nada a las grandes fortunas.

Ahora bien, ambos conjuntos de ideas: la felicidad en la pobreza y la fe en la magia de las leyes, son expresión de una misma concepción filosófica: la del puro idealismo subjetivo, que ignora olímpicamente la realidad y sus leyes; que no reconoce su objetividad, es decir, su existencia y dinámica propias más allá de la voluntad de los hombres o de sus deseos; y por ello todo lo subordinan a la mente. Se trata, en suma, de fugas imaginarias, opio para la conciencia, como dijera Kant, pero que al final terminan estrellándose contra una fría y cruel realidad.

Olvidan, quienes así piensan, que las posibilidades de desarrollo de pueblos e individuos están determinadas, en última instancia, por sus condiciones materiales. La voluntad puede lograr grandes realizaciones siempre y cuando se apoye en las apropiadas

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

circunstancias económicas y de infraestructura para conseguirlo; y siempre que actúe a través de una fuerza igualmente material. Para convertirse en poder transformador, la idea necesita encontrar un mecanismo material, efectivo. Desde antiguo se sabe que todas las ideas cuestan.

Llegamos así, finalmente, a la conclusión de que si se busca sinceramente resolver los problemas sociales, es condición ineludible modificar las condiciones materiales que los determinan. Mientras ello no se haga, leyes o buenos deseos de felicidad serán absolutamente inocuos, solo engaños. La felicidad del hombre pasa necesariamente por una mejoría en sus condiciones de vida, lo cual implica empleos suficientes, dignos y bien remunerados, vivienda decorosa, atención médica aun al más alto nivel, alimentación y vestido, etc. Así, conceptos como igualdad y democracia no pasarán de la mera retórica, mientras subsista la desigualdad económica de hecho. En fin, es de la más abominable hipocresía blasonar de progresista y defensor de buenas causas cuando solo se hace en el papel, pero sin tocar para nada la propiedad y la distribución de la riqueza, verdadero meollo del asunto. Por eso, los falsos redentores se engañan y engañan a los demás. **¶**

Es de la más abominable hipocresía blasonar de progresista y defensor de buenas causas cuando solo se hace en el papel, pero sin tocar para nada la propiedad y la distribución de la riqueza, verdadero meollo del asunto. Por eso, los falsos redentores se engañan y engañan a los demás.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

¿MÉXICO ES VENEZUELA?

Las contiendas electorales están a todo vapor, pero dentro de poco van a bajar de nivel porque el Mundial de Fútbol en Rusia, en particular los partidos de fútbol de la Selección Nacional, atraerá la atención de la gente y los partidos políticos no tendrán los mismos reflectores. Hay quienes dicen que a partir del segundo debate las cosas han cambiado y que en la recta final solo quedarán dos competidores: José Antonio Meade Kuribreña y Andrés Manuel López Obrador (AMLO). El candidato más experimentado en la administración pública y conocedor del andamiaje económico del mundo —el cual está basado en la economía de mercado y del que no nos podemos esconder— es Meade, pues fue Secretario de Hacienda en dos ocasiones y en dos sexenios gobernados por partidos distintos, lo que podrían hacerlo un presidente confiable para la clase empresarial mexicana. Incluso recuerdo que ésta tuvo serios problemas y desencuentros con Luis Videgaray Caso por la reforma fiscal y vio con muy buenos ojos el arribo de Meade a la responsabilidad de Hacienda. AMLO, por su parte, no sabe de economía y tiene menos experiencia pues nunca ha sido secretario de Estado, además de que es una persona impredecible porque de pronto dice una cosa y luego sale con otra que contradice a la primera.

Ahora bien. Se ha dicho por cuenta de muchos que si AMLO llegara a ganar la Presidencia de la República nuestro país sería otro Venezuela. Con respecto a este supuesto me permito dar mi modesto punto de vista. Mi respuesta categórica es que no sería el caso y que México no sería otro Venezuela. Y paso a dar las razones que me llevan a pensar esto. Cuando Chávez alcanzó el poder comenzó a ganar terreno y popularidad entre los venezolanos más pobres, pero al

mismo tiempo instrumentó programas para aliviar las carencias de los más desprotegidos de esa tierra, con lo que enojó a las clases dominantes de esa nación, pues afectó sus intereses con algunas acciones nacionalistas. “Al 2012, se lograron avances en los determinantes sociales de la salud, como la disminución del 7.7 por ciento de la población en situación de pobreza extrema y del 2.7 por ciento en la desnutrición global en menores de cinco años, y los aumentos en la cobertura por red de provisión de agua potable (95 por ciento) y recolección de aguas servidas (84 por ciento). Además, en el período 1999-2014, el acceso a nuevas tecnologías (por ejemplo internet) pasó de 680 mil a 12.56 millones de usuarios”. Se reconoce también que “durante el periodo 2011-2015, en el marco de la Misión Vivienda, se construyeron un millón 16 mil viviendas con las que se cubrió el 26.7 por ciento de las necesidades de vivienda de tres millones 742 mil 226 familias inscritas en el Registro Nacional de Vivienda... Hasta mayo de 2014, dos millones 683 mil 126 venezolanos fueron beneficiados por la Misión Robinson, una iniciativa social de alfabetización cuyo objetivo es permitir que la población analfabeta —de cualquier edad— aprenda a leer y a escribir usando materiales educativos innovadores” (página oficial de la OMS-ONU). Más de 300 mil operaciones de cataratas de forma gratuita devolvieron la luz a otros tantos venezolanos. En respuesta a todos estos logros, el imperio estadounidense ha desatado una andanada de ataques al gobierno bolivariano y la burguesía nacional e internacional han hecho una verdadera campaña de sabotaje a Venezuela para pegarle por el lado del abastecimiento de los productos básicos, de manera que si no hay papel de baño, comida u otros enseres domésticos, se

debe al bloqueo nacional e internacional que las clases poderosas han impuesto a Venezuela, ya que cuando éstas tienen un enemigo común se unen en su contra. Las empresas de telecomunicaciones venezolanas no afines al gobierno de Maduro, y de Chávez en su momento, han cargado asimismo todas sus baterías en contra del gobierno bolivariano tachándolo de dictatorial; esa misma información y con un tono similar ha sido difundida en los medios de comunicación de México, aliados de los medios burgueses de Venezuela. Con decir que solo una línea aérea hace viajes a Venezuela, pues las otras retiraron sus aviones de forma arbitraria ¿Dónde quedó el principio de la libre competencia y del libre mercado? Ahora bien, en las últimas elecciones realizadas por el gobierno venezolano, aunque la participación fue baja por la campaña de miedo que se hizo en su contra, Maduro ganó con el 67.8 por ciento de las preferencias y su contrincante más cercano solo obtuvo el 21 por ciento.

Lo mismo que en Nicaragua, en Brasil, en Argentina, en Bolivia, etc. Ahí donde se ven afectados los intereses de Estados Unidos (EE. UU.) vemos reacciones internacionales inmediatas en contra de los regímenes, a los que se les acusa de todo para quebrantar su imagen ante la opinión pública local e internacional, tumbarlos e imponer gobiernos afines al imperialismo estadounidense.

Si AMLO y Morena representaran un peligro real para los intereses de EE. UU., no estaríamos ante una respuesta tan tibia de nuestro vecino del norte (y menos conociendo a Trump). Por ello despierta muchas sospechas que no se hayan presentado ataques abiertos de EE. UU. contra AMLO advirtiendo el riesgo inminente de convertirnos en “otro Venezuela”. Por el contrario, los ataques del país vecino van contra el gobierno de Enrique Peña Nieto: no hay TLCAN y Trump nos sigue llamando animales

o delincuentes, diciendo que hemos de pagar el muro y además que “lo vamos a disfrutar”. Estos ataques, y el extraño silencio del imperio estadounidense en torno a AMLO, reflejan una posible alianza que puede garantizar a EE. UU. justamente que México no sea otra “Venezuela”. Además AMLO, con el respeto que me merece, no es marxista-leninista, no conoce El Capital de Carlos Marx y no puede, por lo tanto, instaurar un modelo económico que desconoce. En otro artículo destacué la imposibilidad de poner en práctica lo que este señor propone con una estructura presupuestal como la actual y con su “eficiente” combate a la corrupción, del cual dudamos. Todo esto nos indica que los alcances de AMLO son limitados y muchas de las políticas que propone no podrán realizarse, a menos que afecte los intereses de las clases dominantes de México y EE. UU.; de tal suerte que es posible que tenga el respaldo en las urnas, pero no creo que disponga de la fuerza social de masas con capacidad para frenar los embates del imperialismo y menos para poner en práctica los proyectos antedichos.

México está lejos de ser un Venezuela; lo que deberíamos hacer es estudiar el modelo chino para ponerlo en práctica en nuestro país, elevando las tasas de producción para generar riqueza y, bajo la rectoría del Estado, poner en práctica un modelo de distribución de esta riqueza producida en favor de los que la crean con su sudor pero que en el esquema capitalista no disfrutan de ella. ♣

Si AMLO y Morena representaran un peligro real para los intereses de EE. UU., no estaríamos ante una respuesta tan tibia de nuestro vecino del norte (y menos conociendo a Trump).

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

¿Inconvenientes, las elecciones concurrentes?

En su cita con las urnas el próximo 1° de julio, muchos ciudadanos se verán ante un problema complejo a la hora de sufragar debido al cúmulo de decisiones que deberán tomar para definir a sus gobernantes y representantes.

En ocho estados habrá seis boletas que tendrán que tachar para elegir Presidente de la República, gobernador, senadores, alcalde y diputados federales y locales.

La lógica y la referencia histórica de los comicios mexicanos anticipan votos en cascada por una misma fórmula de candidato, alianza o partido. El voto diferenciado, ya ni siquiera pensemos en el reflexionado, no ha sido una constante a pesar de su conveniencia democrática en muchas ocasiones, como en este año.

En las zonas urbanas podría resultar más sencilla la definición de los sufragios, incluso en el caso de los votos diferenciados, por el nivel de involucramiento, información y politización de los habitantes, con sus honorables excepciones en algunas comunidades rurales de México. Sin embargo, en la mayoría de éstas es harto complicado que se dé. El tema se torna todavía más difícil cuando algunas fuerzas políticas juegan en alianza parcial y, a pesar de ir juntos en favor de un candidato presidencial, buscan que sus estructuras hagan diferencia entre los abanderados y abanderadas a alcaldías y cargos legislativos, por convenir a sus intereses de grupo.

La votación para el ciudadano promedio, en estos casos, es un verdadero laberinto. Casi se requeriría de un instructivo muy preciso para sufragar por dos o más opciones en las diferentes boletas.

Encima está el caso de las candidaturas comunes, en donde debe tomarse una sub-decisión sobre qué

partido sufragar en el caso de abanderado específico. Por ejemplo, los tres abanderados presidenciales que van con sus respectivas alianzas —Andrés Manuel López Obrador, José Antonio Meade y Ricardo Anaya— aparecen en la boleta tres veces con distinto logo partidista. De ahí la duda sobre si las elecciones concurrentes son del todo convenientes.

Por supuesto, el argumento más sólido para éstas es el ahorro que representan para el erario, pero en cambio ponen en riesgo las características propias de cada estado, municipio y regiones del país si, como es el caso ante el que actualmente estamos, hay un candidato presidencial muy popular, quien podría arrastrar al triunfo a los abanderados a otros cargos, incluso sin que hayan hecho campaña o tengan merecimientos suficientes.

El voto en cascada tiene una fuerte carga visceral y simplista, ausente de una profunda reflexión sobre si conviene algún postulante a un cargo de elección popular, a pesar de que se comulgue con el principal abanderado, en este caso, quien busca llegar a la Presidencia. Ésta es la complejidad que representa el cúmulo de decisiones a las que nos enfrentaremos los mexicanos en varias entidades. Hay que recordar que son nueve las gubernaturas en disputa: Chiapas, Ciudad

de México, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

Ocho de estas entidades con elecciones concurrentes plenas, a excepción de Veracruz, en donde serán cinco las papeletas, pues ahí no se va a elegir ayuntamientos en esta ocasión. Hay 14 estados que, también con cinco papeletas, definirán curules locales y ayuntamientos, además de los tres procesos federales para Presidente, senadores y diputados federales: Baja California Sur, Campeche, Colima, Chihuahua, Guerrero, Estado de México, Michoacán, Nuevo León, Oaxaca, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora y Zacatecas. A cuatro boletas se enfrentarán los ciudadanos de Aguascalientes, Durango, Hidalgo y Tlaxcala, donde también habrá procesos locales para elegir diputados.

El mismo número de papeletas, cuatro, tendrán Coahuila, Quintana Roo y Tamaulipas, donde se elegirán alcaldías, además de los cargos federales en disputa.

Las definiciones menos abultadas las tendrán los habitantes de dos entidades, Baja California y Nayarit, que solamente acudirán a las urnas para definir los cargos federales y tendrán ante sí tres boletas. Un escenario inédito y complejo, cuya conveniencia será revelada el próximo 1° de julio. **b**



Zacapoaxtla, la sangre derramada

La ciudad de Zacapoaxtla ha sido para los mexicanos un referente histórico por su participación en la Batalla del 5 de mayo de 1862. Sin embargo, ni la valentía heroica de sus ancestros, ni la hermosura de sus calles estrechas, ni su posición privilegiada como entrada a la parte más alta de la cordillera en la que está empotrada, le han servido para escapar de la difícil situación en que se encuentra el país; el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) reporta que el 77 por ciento de sus 55 mil habitantes vive en la pobreza y la mitad en pobreza extrema.

La mayoría de sus pobladores se dedican al comercio, porque los habitantes de otras comunidades de la Sierra Nororiental van a la ciudad a comprar y vender sus productos y una buena parte de los jóvenes de esas mismas poblaciones estudian en ella. Otra labor de importancia en Zacapoaxtla es el cultivo de papa, aunque los campesinos hayan sido abandonados a su suerte y los comerciantes externos acaparen la producción.

Pero estas dos actividades no aprovechan toda la mano de obra disponible en la región; además, los salarios promedio rondan los 100 pesos por jornadas de más de 10 horas. Por ello, los serranos de toda la región tienden a emigrar a otras entidades o al extranjero buscando mejores ingresos y oportunidades.

La mayoría de las comunidades, y la propia cabecera municipal, sufren desabasto de agua potable pese a la abundancia de manantiales en la región, por la falta de un plan eficiente para aprovecharlos. La carretera interserrana y muchos caminos



están cada vez en peor estado; en los centros rurales de población, la infraestructura y el equipamiento social son escasos y a todo esto se agregan la violencia pública, que ha crecido en los últimos años, las extorsiones de la policía de vialidad y los abusos constantes de los parquímetros. El panorama no puede ser más desolador.

Pero el presidente municipal panista de la ciudad, Guillermo Lobato Toral, lejos de reconocer su responsabilidad en la situación, asegura que su gobierno es el único que ha realizado obra pública y trabaja con total transparencia. El edil aprovecha toda oportunidad para presumir sus logros y para solicitar el voto en favor de su hermana, Margarita Lobato Toral (quien ahora competirá a través del PRD). Para este proselitismo, en los festejos del Día del Maestro en la cabecera y las juntas auxiliares, se gastó casi un millón de pesos del erario. Con soberbia, los Lobato vociferan constantemente que “con dinero se puede hacer lo

que sea” y que el partido es lo de menos.

Lobato Toral debería entender que las constantes manifestaciones que han organizado maestros, estudiantes, comerciantes, transportistas y juntas auxiliares para protestar o plantear demandas son producto neto de su mal trabajo como administrador público, en lugar de atribuirlos al chantaje de grupos políticos. Pero el Sol no puede taparse con un dedo; y en el municipio son *vox populi* los turbios negocios que realiza a través de sus empresas y la presidencia municipal; es conocida su relación con la delincuencia y no puede ocultar que sus manos están manchadas de sangre. El pueblo

no ha olvidado el asesinato del joven alcalde de Huitzilán de Serdán; las huellas de los asesinos materiales conducen a su escritorio y al de otros caciques de la región. Han pasado ocho meses desde que nos arrebataran a Manuel Hernández Pasión y la sangre derramada en las goteras de Zacapoaxtla clama justicia como el primer día.

Hoy, Lobato Toral cuenta con la protección de los poderosos, pero tarde o temprano la justicia lo alcanzará, como ha ocurrido con otros tiranos de mayor proporción que la historia finalmente colocó en el sitio que les correspondía. Lobato no ha de dormir con la conciencia tranquila; en su interior sabe que cada vez que alguien se cruza con él lo acusa con la mirada. “El crimen fue en Zacapoaxtla”, dijo el poeta, refiriéndose a los autores intelectuales del asesinato de Manuel, cuya muerte no quedará impune. Miles de voces seguimos exigiendo sin descanso castigo para los asesinos de Manuel Hernández Pasión **b**

> Doctora en Economía por la Universidad Autónoma de Barcelona.

Financiarización en México: malas nuevas para la economía real

Una condición *sine qua non* de la política económica neoliberal y la globalización es la eliminación de las restricciones al comercio internacional en sus distintas formas: mercancías y capital financiero. Esta política, que el gobierno de Washington impuso a todo el mundo, ha creado una economía financiarizada, es decir, a través de un sector financiero cada vez más grande que somete a la economía su lógica de funcionamiento. Este proceso no es nuevo —desde principios del siglo XX se hablaba de él— pero su crecimiento ha sido vertiginoso en las últimas décadas.

El sector financiero es el que permite que el dinero de los ahorradores llegue a manos de quienes lo demandan, ya sea para invertir o consumir. Está conformado por distintos intermediarios, entre ellos los bancos, su principal elemento. Para la economía, este sector actúa como el lubricante que hace fluir el capital de unas manos a otras o, más bien dicho, de una fase a otra en el ciclo de valorización; es decir, propicia que un monto de capital se incremente. Su papel es útil porque agiliza a mayor velocidad la compra y la venta, lo que implica que en un mismo periodo de tiempo el capital complete más ciclos de valorización; que las inversiones se lleven a cabo hoy y sean pagaderas en el futuro; que puedan acometerse inversiones gigantescas, etc. El desarrollo de este sector, dicen los economistas, es fundamental para apuntalar el crecimiento económico de los países y por ello hay que darle las condiciones que requiere: privatizar (en México se hizo en 1991), desregular y permitir la participación de empresas extranjeras (proceso que empezó a partir de 1995).

El sistema financiero en México ha crecido constantemente desde

1995; actualmente se caracteriza, primero, por el control que corporativos financieros internacionales tienen sobre la banca nacional y, segundo, el alto nivel de concentración alcanzado en el sector, pues los cuatro bancos más grandes —BBVA, Banorte, Banamex y Santander— representan el 73 por ciento y concentran el 74 por ciento de la cartera. En 2017, el producto interno bruto (PIB) de México sumaba 20.6 billones de pesos y los 10 bancos más importantes tenían activos equivalentes al 35 por ciento del PIB y una cartera correspondiente al 20 por ciento del PIB, según datos de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV). El valor del sistema financiero rebasa el peso del gasto público federal, que en 2017 representó el 25 por ciento del PIB.

Estas medidas comparan al sector financiero con la denominada economía real, la que produce bienes y servicios no financieros y que satisfacen las necesidades de la población. La lógica de la economía real en el capitalismo implica generar ganancia a base de la producción de un valor de uso, un bien o un servicio que satisfagan necesidades. La actividad económica real implica un proceso de trabajo, la transformación de los recursos en bienes y servicios que luego, cuando son vendidas en el mercado, reportan ganancias a sus propietarios. La valorización del capital en este proceso implica generar empleos y riqueza material y no solo más valor monetario.

La lógica del sector financiero es otra: la de la especulación. La actividad se basa en la apropiación de la riqueza (Ojo: no creación, sino apropiación) mediante la manipulación de los precios de los denominados “activos” financieros. Los activos



financieros son “derechos” que tiene el propietario del activo sobre la riqueza presente y futura del emisor, que puede ser una empresa o los gobiernos. Por ejemplo, las acciones de las empresas son activos que otorgan el derecho de apropiación sobre el capital de la empresa y sus ganancias futuras. Cuando un corporativo es dueño de una fábrica productora de mercancías, la producción de éstas deja de ser el mecanismo de apropiación de ganancias y lo importante ahora es cómo se mueven los precios de las acciones de este corporativo; es decir, cómo se mueven las expectativas sobre este comportamiento.

El dinero no genera más dinero, ni tiene valor en sí mismo. El dinero solo puede incrementar su valor si se le hace pasar por un proceso de trabajo. La riqueza que se distribuye en el sistema financiero tiene que crearse en el circuito de la producción de mercancías; por ello, el sistema financiero es un parásito de la economía real. La financiarización de una economía habla de un estado en el que el parásito prácticamente ha engullido a su huésped. Pero aquí está la paradoja, pues todo apunta a que estamos llegando al punto en que el huésped acaba asfixiado. **b**

Marxismo y teología. Las tesis sobre la historia de Walter Benjamin

Estas tesis conforman el último texto escrito por Walter Benjamin y las editó por primera vez Theodor W. Adorno en 1942. Benjamin las compuso “en diferentes momentos entre fines de 1939 y comienzos de 1940” y, según Bolívar Echeverría, su borrador evidencia el *escrito de un hombre que huye, de un judío perseguido*.

En términos formales, las tesis de Benjamin remiten a las de Feuerbach y a las que Marx perfeccionó asimismo a propósito de Feuerbach. Sin embargo, por su contenido original las de Benjamin se separan de las de sus dos predecesores.

En la primera de sus *Tesis provisionales para la reforma de la filosofía*, Feuerbach escribió que “el secreto de la teología es la antropología” y en la séptima apuntó que “no tenemos más que convertir al predicado en sujeto”. Las tesis de Feuerbach perseguían el propósito de sentar las bases de una nueva filosofía. Él mismo escribió más adelante unos *Principios para la filosofía del futuro*. Según el propio Feuerbach, este ensayo tenía la misión de “deducir de la filosofía del absoluto, es decir de la teología, la necesidad de la filosofía del hombre, vale decir de la antropología (...)”. En general, las dos obras anteriores —junto con *La esencia del cristianismo*— adoptaron la forma de una crítica materialista de la religión.

Desde muy pronto la perspectiva revolucionaria de la filosofía de Feuerbach conmovió a Marx y a Engels. Más tarde, este último reconoció que en algunos aspectos Feuerbach había representado un eslabón intermedio entre la filosofía hegeliana y el materialismo dialéctico y que sobre él y Marx había ejercido más influencia que cualquier otro filósofo poshegeliano. En la tarea de ajustar cuentas con su conciencia filosófica anterior



—labor que llevaron a cabo en el grueso volumen de la *Ideología alemana*— los constructores del materialismo dialéctico aprovecharon los avances filosóficos de Feuerbach.

En las *11 Tesis sobre Feuerbach* que escribió en 1845, Marx llevó a cabo la crítica del materialismo “teórico” y contemplativo del primero. Entre otras cosas subrayó la esencia práctica de la vida social y enfatizó la relevancia de la “actuación revolucionaria práctico-crítica”. Marx criticó a Feuerbach que solo considerara la actitud teórica como única y en la onceava tesis concluyó con su célebre expresión: “los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo”.

A pesar de todo, Marx no dejó de reconocer que el mérito de Feuerbach consistió en identificar la base terrenal del mundo religioso. En 1844 dijo que los *Principios de la filosofía del futuro* y el pequeño suplemento *La esencia del cristianismo* tenían más importancia “que toda la actual literatura

alemana en su conjunto”, ya que con ellas el autor había dado al socialismo una base filosófica. Marx rescató en pocas palabras la crítica materialista de la teología contenidas en los textos de Feuerbach.

Justo en este punto es donde sobresale la originalidad de las tesis sobre la historia de Walter Benjamin. En la parte final de la primera de ellas, Benjamin apuntó que el materialismo histórico “puede competir sin más con cualquiera, siempre que ponga a su servicio a la teología (...)”. En expresiones como “fuerza mesiánica”, “humanidad redimida”, “Juicio Final” y “Paraíso” apuntó este juicio en relación con la lucha de clases. Las últimas líneas de la cuarta tesis constituyen un buen ejemplo del estilo particular de Benjamin:

Como las flores vuelven su corola hacia el sol, así también todo lo que ha sido, en virtud de un heliotropismo de stirpe secreta, tiende a dirigirse hacia ese sol que está por salir en el cielo de la historia. Con ésta, la más inaparente de todas las transformaciones, debe saber entenderse el materialista histórico.

En resumen: Benjamin creía que el materialismo histórico podía abreviar de la teología y resignificar los símbolos mesiánicos y redentores de la religión cristiana en el largo y doloroso tránsito del último peldaño de la prehistoria de la sociedad humana —el capitalismo, la más reciente forma antagónica del proceso de producción social, según Marx— hacia la historia: el comunismo, etapa libre de estos antagonismos sociales.

La referencia solar que hace en su ensayo, por cierto, aparece en uno de los versos de un breve poema de Roque Dalton: *el comunismo será, entre otras cosas, una aspirina del tamaño del sol.* **b**



Cavaliers y Warriors llegan a las Finales

Una final más para la historia: por cuarta ocasión consecutiva, Cavaliers y Warriors llegan a las Finales y velan armas antes de comenzar el asalto a un anillo que parece predestinado a los californianos y ante el que solo el mastodóntico LeBron puede resistir. Los Cleveland Cavaliers y los Golden State Warriors se encuentran en las Finales de la National Basketball Association (NBA) por cuarta ocasión consecutiva. Es la primera vez que esto ocurre en las grandes ligas americanas. Hasta ahora, la NFL, la NHL y la MLB habían vivido tres finales consecutivas con los mismos equipos, pero nunca cuatro.

LeBron James y sus Cavaliers son el equipo “menos favorito” en unas Finales en las últimas 16 temporadas en la NBA. Será la décima presencia de los Warriors en las Finales de la NBA, lo que les permite pasar a Philadelphia como el equipo que más veces ha jugado en esta ronda. Los Lakers suman 31 apariciones y los Celtics 21. Los Warriors han ganado cinco títulos (tres en Oakland, uno en Philadelphia y otro en Philadelphia como campeón de la primigenia ABA) y están empatados en el palmarés de la NBA con los San Antonio Spurs. De ganar el anillo, igualarían los seis de los Bulls de Jordan y se colarían en el podio histórico, por detrás de los 17 entorchados de los Lakers y los 18 de los Celtics.

La Temporada 2017-18 de la NBA es la septuagésimo segunda temporada de la historia de la competición norteamericana de baloncesto. El *Draft* de la NBA se celebró el jueves 22 de junio de 2017, en el Barclays Center, en Brooklyn, donde Philadelphia *76ers* eligió en la primera posición. El *All-Star Game* de la NBA se celebró el 18 de febrero de 2018 en el Staples Center de Los Angeles, California.

La NBA es una liga privada de baloncesto profesional que se disputa en Estados Unidos desde 1946, añadiéndose posteriormente Canadá en los años 1990. Al ser una entidad privada, no depende oficialmente de la Federación Estadounidense de Baloncesto. Los jugadores de la NBA están autorizados



a competir internacionalmente tras un acuerdo especial a tres bandas firmado en 1989 por la Federación Internacional de Baloncesto (FIBA) máximo organismo en el mundo, la propia NBA y la Federación Estadounidense.

Como cualquier deporte, también tuvo su época dorada. En 1992, en los Juegos Olímpicos de Barcelona, se vio al mejor equipo de la historia del baloncesto, el popular *Dream Team* de Estados Unidos, por primera vez con jugadores de la NBA, con estrellas como Jordan, Bird, Magic Johnson, Scottie Pippen, Charles Barkley o John Stockton. En esta década, un elevado número de jugadores comenzó a llegar de otros países. Al principio, esos jugadores, como Hakeem Olajuwon (Jugador más valioso en 1994) de Nigeria, competían en la NCAA para perfeccionar sus habilidades.

Importante destacar que los dos entrenadores ya han hecho historia con su clasificación para las Finales. Steve Kerr se ha convertido en el único técnico junto a Pat Riley en luchar por el anillo en sus primeras cuatro temporadas. Tyrone Lue va camino de ello y se convierte en el tercer preparador (tras Riley y Kerr) en lograrlo en sus tres primeras campañas como entrenador jefe. **b**

Jorge Adrián Serrano
jorgeadse@hotmail.com

El desarrollo de la resistencia a la penicilina por bacterias: un ejemplo de resistencia a antibióticos

La penicilina fue uno de los medicamentos de mayor uso a nivel mundial contra infecciones bacterianas. Seguramente varios de nuestros lectores han recibido tratamiento con base en ella y no se han curado. Ello se debe a que algunas especies de bacterias desarrollaron resistencia contra la penicilina y la han vuelto obsoleta contra ciertas enfermedades.

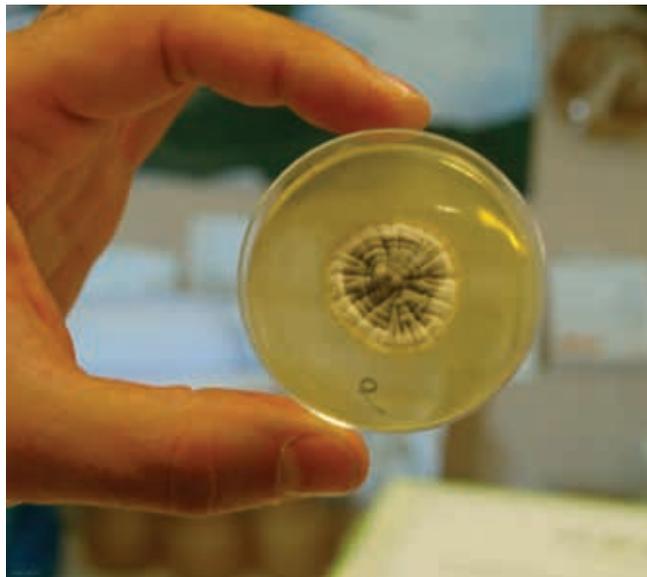
La penicilina es un antibiótico descubierto en 1928 por el médico escocés Alexander Fleming. Un antibiótico es un agente antimicrobiano, es decir, una sustancia química que inhibe el crecimiento de microorganismos y que es producido por otro microorganismo. Por ejemplo, varias especies de hongos secretan sustancias que evitan el crecimiento de bacterias, tal es el caso de la penicilina. Esta sustancia fue aislada del hongo llamado *Penicillium notatum*, razón por la cual este medicamento recibió el nombre de penicilina.

Los trabajos para demostrar la actividad antimicrobiana del *Penicillium notatum* en humanos —que implicaron primero su cultivo para extraer el antibiótico y luego para producirlo a escala industrial— fueron llevados a cabo en 1939 por el farmacólogo australiano Howard Walter Florey y el bioquímico alemán Ernst Boris Chain, quienes dirigieron un equipo de 22 científicos en la Universidad de Oxford, Inglaterra.

En 1941, la penicilina pudo adquirirse comercialmente tanto en Estados Unidos como en Europa. La gran “era de los antibióticos” contra enfermedades infecciosas, principalmente las causadas por bacterias, abarcó de ese año a comienzos de los años 80. Sin embargo, pronto llegó a los científicos el terrible desengaño, cuando en 1945 comenzaron a detectarse cepas bacterianas resistentes a la penicilina. Esta situación no tardó en extenderse a todo el mundo, apenas poco después de ser identificada en el laboratorio.

En 1947 se aislaron de seres humanos las primeras cepas de *Staphylococcus aureus* resistentes a penicilina. Este organismo es un habitante frecuente de la piel y del tracto respiratorio. Produce infecciones como foliculitis, forunculosis o conjuntivitis, pero puede convertirse en un patógeno oportunista que causa enfermedades de riesgo como celulitis, abscesos profundos, osteomielitis, meningitis, sepsis, endocarditis o neumonía. Actualmente, es el microorganismo más frecuentemente aislado en hospitales en varias partes del mundo y el primer causante de contagios e infecciones en las instituciones de salud pública y privada.

En 1967 se descubrieron cepas de *Streptococcus pneumoniae*, agente causante de neumonía, resistentes a la penicilina. En 1979 se descubrió la resistencia del *Neisseria*



gonorrhoeae, agente causal de la gonorrea. En 1983 se reportó el *Enterococcus faecium*, patógeno oportunista del tracto gastrointestinal y principal causante de diarreas e infecciones urinarias, también de frecuente aislamiento en hospitales. En 2004 se identificó resistencia a la penicilina del *Streptococcus pyogenes*, que causa escarlatina, amigdalitis y fiebre reumática. La lista puede ampliarse a diferentes especies de bacterias patógenas.

La resistencia a la penicilina es producto de la evolución de las bacterias a la terrible presión a la que los seres humanos las han sometido. La base de su resistencia es genética, pues existen genes que confieren la capacidad de sintetizar una enzima llamada β -lactamasa, capaz de romper la molécula de penicilina.

Lo que es todavía más sorprendente es que los genes de resistencia a la penicilina pueden transferirse de una bacteria a otra, sean o no de la misma especie. De hecho, estos genes se han encontrado en bacterias que no son patógenas para el ser humano y que ni siquiera viven asociadas al cuerpo humano; por ejemplo, en bacterias del suelo.

Ante este reto, los seres humanos tienen que cambiar la concepción y los métodos de investigación para entender la biología de estos microorganismos, sus interacciones con ellos y el medio ambiente. El hombre ha subestimado la capacidad evolutiva de las bacterias y hay científicos que pronostican para mediados de este siglo el regreso de las epidemias causadas por agentes bacterianos. **b**

Performance e Infrarrealismo

A lo largo de la historia del arte podemos encontrar corrientes —en pintura, poesía, música, etc.— que tratan de romper con los cánones estéticos de su tiempo o, más específicamente, con las formas que éstos transmiten a los productos artísticos.

En nuestro país existen al menos dos propuestas artísticas que tratan de romper con lo establecido. La primera es el *Performance*, que en México tiene en Melquíades Herrera uno de sus pioneros y representantes más destacados; la segunda es la que encabezó, en 1975, el movimiento artístico-poético conocido como Infrarrealismo fundado por Roberto Bolaño y Mario Santiago Papasquiaro, y que tuvo entre sus filas a poetas como Rubén Medina, Cuauhtémoc Méndez Estrada y su hermano, Ramón, José Rosas Ribeyro, entre otros.

¿En qué consisten estas expresiones? El *Performance*, *grosso modo*, es la expresión artística que tiene como propuesta básica la presentación continua de la obra de arte, de tal manera que lo que el espectador ve no solo es el producto acabado, sino todo el proceso que conlleva realizarlo y, en algunos casos, se presenta también como sujeto activo en la creación de la obra. Las obras de Melquíades Herrera son realmente ilustradoras en este sentido, pues son pocas las que ha terminado; de hecho, casi todas son simples objetos comunes que adquieren significado hasta que un espectador se relaciona con ellos.

El Infrarrealismo, por su parte, se caracterizó por tratar de romper con la forma en que la poesía se transmite canónicamente; para comprender mejor lo que estos autores pretendían es necesario recordar una anécdota muy ilustrativa: Octavio Paz, poeta muy reconocido en esa época, y aún ahora, leía sus poemas en la Casa del Lago, cuando llegaron los infrarrealistas y comenzaron a armar tal escándalo que volvieron imposible el final de la lectura. ¿Por qué incurrieron



en ese acto? Bueno, porque creían que la forma en que la poesía se daba a conocer era demasiado elitista, demasiado cerrada y que no buscaba cruzar las fronteras de lo académico para llegar a los lugares de lo común, donde la vida cotidiana se desenvuelve.*

Como podemos notar, tanto el *Performance* como los infrarrealistas tienen como fin último el que las creaciones artísticas involucren más al espectador y que amplíen los límites de los cánones establecidos por la academia o la tradición. Independientemente de la crítica a sus obras artísticas para determinar si son buenas o malas, debemos reconocer que su intención es loable, todo intento por lograr que el arte deje la academia y pase a los rincones más olvidados es bueno.

Sin embargo, me parece que la manera con la que pretenden llevar a cabo este deseo no es la correcta. Para que el arte pueda realmente llegar al pueblo es necesario realizar una reeducación profunda en las masas, a fin de que éstas comprendan los elementos más recónditos de las obras de arte. Esto no tiene nada que ver con una visión elitista del arte, pero sería ingenuo aspirar a que las obras en general no posean un grado de complejidad del que no todos puedan participar. Aquí es donde se encuentra el principal punto débil de las aspiraciones del Infrarrealismo y del *Performance* de Melquíades Herrera. **b**

*Para un acercamiento a este grupo literario, es recomendable leer la novela *Los detectives salvajes* (1998), de Roberto Bolaño, donde se literaturiza el Infrarrealismo.

Corazones y mentes

Primera de cuatro partes

Le confieso, amigo lector, que cuando era yo estudiante y pude ver en un cine club el documental *Corazones y mentes* (1974), de Peter Davis, me conmovió profundamente la sinceridad y la objetividad de este famoso documental sobre la Guerra de Vietnam. Recientemente volví a verlo con la idea de recordar la gran victoria de un pueblo que luchó por liberarse de las agresiones de los mayores depredadores del género humano: los miembros de la burguesía imperialista.

El nueve de mayo pasado se conmemoró un aniversario más del Día de la Victoria, fecha en la que el ejército soviético derrotó a la más poderosa maquinaria militar que se hubiera creado hasta entonces: el ejército nazi de Adolph Hitler en la Segunda Guerra Mundial. En esa gesta, el pueblo ruso no solo salvó a la Unión Soviética de caer bajo el más terrible régimen sociopolítico que haya conocido la humanidad —el nazismo alemán—; sin ninguna exageración, salvó a la humanidad entera, pues sin el triunfo del socialismo soviético lo más probable es que hoy gran parte de la población mundial estaría padeciendo la opresión más inhumana y sanguinaria que jamás haya existido.

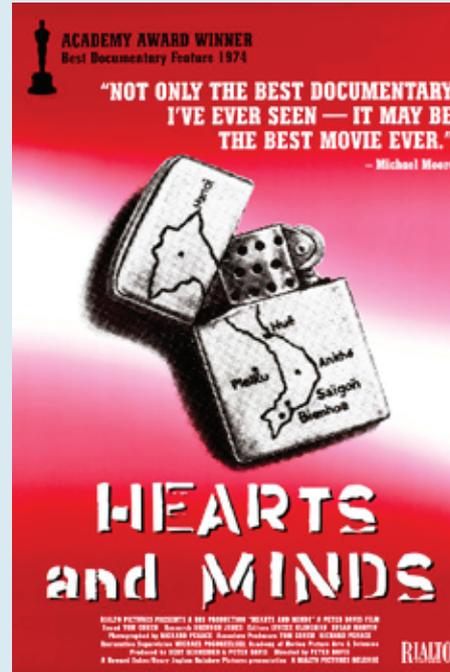
Todavía ahora, en los países que giran en torno a la órbita del imperialismo estadounidense, incluido México, y gracias a las tergiversaciones que se hacen de la historia a través de algunos textos educativos, la cultura, el cine, la literatura, los poderosos medios de comunicación, etc., se ha construido la idea de que el “gran salvador de la humanidad” en la Segunda Guerra Mundial fue el ejército de Estados Unidos (EE. UU.), junto con sus aliados europeos.

Pero una revisión exhaustiva, objetiva y científica de la historia de la gran conflagración, en la que se calcula murieron más de 60 millones de seres humanos muestra, por el contrario, que EE. UU. y sus acólitos europeos financiaron primero al gobierno de Hitler y luego fingieron que lo detenían, mientras impulsaban a las hordas nazis para que destruyeran a la Unión Soviética, la cual era una pesadilla de los grandes tiburones del capital imperialista a causa de sus grandes logros en la liberación laboral de las masas trabajadoras y de las inmundicias que genera el sistema de libre mercado.

Hoy, varias décadas después del triunfo soviético sobre el fascismo alemán, con una mirada menos despreciada y más justa, se sabe que el 80 por ciento del total de la fuerza en hombres y armamento alemán se lanzó contra el territorio de la URSS; que los nazis destruyeron miles de aldeas y ciudades y que la Unión de Repúblicas

SEXTANTE

Cousteau



Socialistas Soviéticas sufrió la pérdida de cuando menos 26 millones de personas, asesinadas por las balas, el hambre y las enfermedades provocadas por la bestial embestida de la maquinaria militar fascista germana.

Pero la heroicidad del pueblo y la dirección firme de José Stalin y los generales soviéticos acabaron con la pesadilla teutónica; fue la famosa Batalla de Stalingrado el punto de partida de la gran derrota de los ejércitos alemanes. Después de esa batalla, en la que murieron más de un millón de seres humanos, el ejército alemán jamás pudo recuperarse; y el nueve de mayo de 1945 el ejército soviético entró a Berlín, la capital de Alemania, mientras los soldados estadounidenses y europeos entraban por Normandía, Francia, obligados más por las circunstancias y por su temor a que la Unión Soviética avanzara más allá de Berlín y dominara toda Europa.

La ideología nazi-fascista no desapareció, pese a la derrota de las hordas hitlerianas en Europa hace más de seis décadas, como puede apreciarse en el documental *Corazones y mentes*. Tampoco desaparecieron la ideología de la “supremacía blanca”, los genocidios y las barbaries orquestada por los imperialistas. Por eso, el documental que hoy reseño —y del cual hago mi modesto análisis— es un documento filmico de gran valor histórico multidisciplinario. **b**

Los romances moriscos y fronterizos del siglo XV

Tomados de *Flor Nueva de Romances Viejos* (1928), acucioso rescate de la tradición poética de España realizada por Ramón Menéndez Pidal, citamos en esta ocasión dos romances “fronterizos” que ilustran la evolución del género épico-lírico en España. El primero, compuesto hacia 1431, durante la guerra de reconquista, idealiza el momento en que el rey Juan II, frente a Granada, contempla la ciudad y la compara con una novia bajo el asedio del pretendiente.

Allí hablara el rey don Juan,

Bien oiréis lo que decía:

—Si tú quisieras, Granada,
contigo me casaría;

daréte en arras y dote
a Córdoba y a Sevilla.

—Casada soy, rey don Juan,
casada soy, que no viuda;

el moro que a mí me tiene
muy grande bien me quería.

Hablara allí el rey don Juan,
estas palabras decía:

—Échenme acá mis lombardas
doña Sancha y doña Elvira;

tiraremos a lo alto,
lo bajo ello se daría.

El combate era tan fuerte
que grande temor ponía.

El segundo es el famoso Romance de autor anónimo *Álora, la bien cercada*, que inmortaliza un momento del prolongado asedio sobre la ciudad de Álora (en Málaga), cuando en mayo de 1434, una flecha lanzada por un joven moro atraviesa el rostro del Adelantado (Gobernador) Diego de Ribera y sale “por el colodrillo” (la nuca). Dos mozos trasladan al herido para salvarle la vida pero éste solo alcanza a decir algunas palabras, su “testamento”. La elipsis del abrupto final es una solución estética muy frecuente en el género. De este romance dice Menéndez Pidal: “Entre los modelos de poesía épico-lírica debe figurar siempre esta composición, insuperable en su sencillez imaginativa y emocional; la rapidísima narración logra actualizar delante de nuestros ojos el movido episodio de combate y traición”.

Álora la bien cercada,
tú que estás en par del río,
cercóte el adelantado
una mañana en domingo,
de peones y hombres de armas



el campo bien guarnecido;
con la gran artillería
hecho te habían un portillo.
Viérades moros y moras
subir huyendo al castillo;
las moras llevan la ropa,
los moros harina y trigo,
y las moras de quince años
llevaban el oro fino,
y los moricos pequeños
llevan la pasa y el higo.
Por encima del adarve
su pendón llevan tendido.
Allá detrás de una almena
quedado se había un morico
con una ballesta armada
y en ella puesto un cuadrillo.
En altas voces diciendo
que del real le han oído:
—¡Tregua, tregua, adelantado,
por tuyo se da el castillo!
Alza la visera arriba
por ver el que tal le dijo:
asestárale a la frente,
salido le ha al colodrillo.
Sacóte Pablo de rienda
y de mano Jacobillo,
estos dos que había criado
en su casa desde chicos.
Lleváronle a los maestros
por ver si será guarido
a las primeras palabras
el testamento les dijo. ¶

Éste es mi pueblo, de Albert Einstein

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Albert Einstein nació el 14 de marzo de 1879 en Ulm, Wurtemberg, Alemania, y murió el 18 de abril de 1955, en Princeton, Nueva Jersey, Estados Unidos. Fue el creador de las teorías más revolucionarias de la física moderna y la concepción del mundo y la vida más ajustada a la realidad material del Universo. Sus aportaciones permitieron visualizar éste como un entorno multidimensional infinitamente grande y pequeño en el que la luz —la energía, la materia— es un “personaje” central que siempre está en movimiento. Esta cosmovisión es absolutamente ajena a cualquier doctrina religiosa, política y filosófica, con excepción del materialismo dialéctico. Por esta misma razón Einstein, quien se educó como judío alemán y vivió siempre en Occidente (Alemania, Italia, Suiza, Austria y Estados Unidos), evitó declararse ateo y contravenir ideologías que obstaculizaran su carrera científica. Pese a ello, se asumió como pacifista militante al sobrevenir la Primera Guerra Mundial y en la Segunda Guerra Mundial participó en la creación de la bomba atómica a fin de contribuir a la derrota del nazismo, aunque cuando sobrevinieron las explosiones nucleares de 1945 en Japón se integró a un movimiento político e intelectual para evitar el uso futuro de estos terribles artefactos.

Einstein jamás rehuyó el compromiso político explícito y desde la segunda década del siglo XX se integró al movimiento sionista, que a partir de 1896 propuso la reintegración de la diáspora judía universal a Palestina. Ese sionismo inaugural, que en 1928 indujo a la Unión Soviética a proponer la creación de una República Autónoma Hebrea, poco tuvo que ver con el sionismo colonial fascistoide de la ultraderecha judía y el imperialismo occidental —gringo, británico, francés, alemán— que hoy despoja a los palestinos árabes de su patria milenaria. El sionismo de Einstein aspiraba a la reintegración gradual y consensuada de los judíos europeos en un solo Estado palestino binacional que permitiera el reencuentro de esos pueblos “hermanos” con su pasado común milenario.

El gran matemático y físico teórico solo escribió artículos y conferencias de contenido científico y textos muy breves sobre lo que pensaba del mundo social, económico y político, entre ellos *Mi visión del mundo*. En el libro *Éste es mi pueblo*, editado en la colección Raíces de la editorial argentina Leviatán, se reúnen 28 fragmentos con contenidos relacionados con su identidad judía. En ellos, Einstein se pinta de cuerpo entero como humanista universal, pacifista,

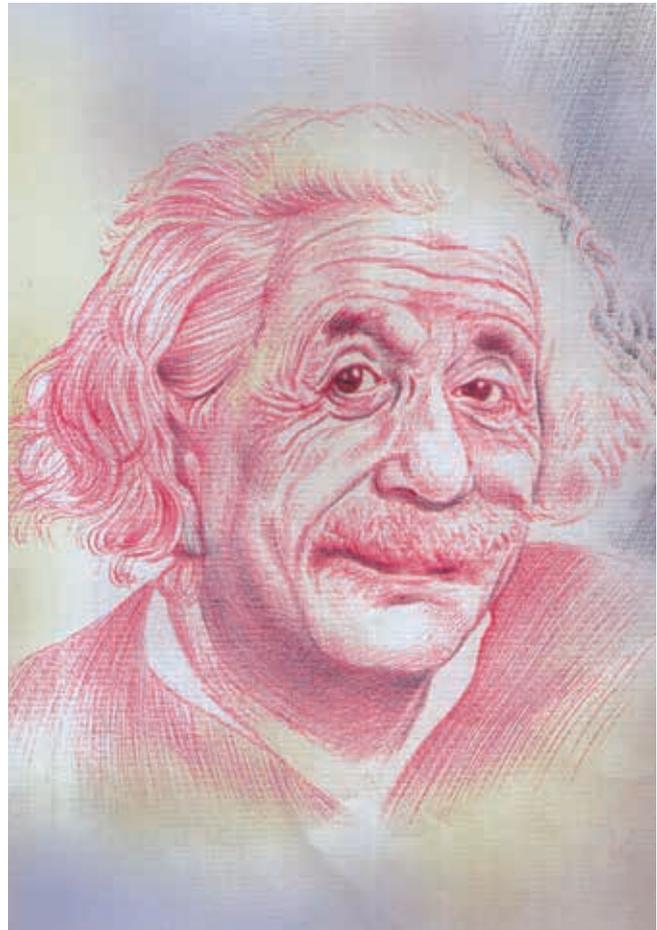


Ilustración: Carlos Mejía

anticapitalista monopólico, socialista democrático, implícitamente ateo y materialista científico. En ellos reivindica la gran capacidad de resistencia e independencia del pueblo judío —de Roma a Hitler—, sus aportaciones a la ideología igualitaria —de Cristo a Karl Marx— y se muestra abiertamente descreído del judaísmo que cree en el “pueblo elegido” de YHVE, pues no comparte los mitos ni las “leyendas” religiosas de la *Biblia*. “Si al judaísmo de los profetas y al cristianismo en la forma que lo predicara Jesucristo se les quitaran todos los agregados posteriores, hechos en especial por los sacerdotes, quedaría en pie una doctrina que estará en condiciones de curar a la humanidad de todos los males sociales”, dice una parte de estos breves ensayos. **b**

LUIS VAZ DE CAMÕES**AMOR ES FUEGO QUE ARDE SIN ARDER;**

Amor es fuego que arde sin arder;
una herida que duele, sin lamento;
un gran acontecimiento sin contento;
un dolor que maltrata sin dolor.

Es un querer tan solo bien querer;
es andar solitario entre la gente;
es no encontrar nada que contente;
es creer que se gana con perder.

Es estar prisionero a voluntad;
es servir a quien vence al vencedor;
tener con quien nos mata lealtad.

Mas, ¿cómo encontrar puede su favor
del muerto corazón conformidad
siendo en sí tan contrario al mismo amor?

ONDAS QUE POR EL MUNDO CAMINANDO

Ondas que por el mundo caminando
contino vais llevadas por el viento,
llevad enbuelto en vos mi pensamiento,
do está la que do está lo está causando.

Dizilde que os estoy acrescentando,
dizilde que de vida no hay momento,
dizilde que no muere mi tormento,
dizilde que no vivo ya esperando.

Dizilde quán perdido me hallastes,
dizilde quán ganado me perdistes,
dizilde quán sin vida me matastes,

Dizilde quán llagado me feristes,
dizilde quán sin mí que me dexastes,
dizilde quán con ella que me vistes.

OJOS, HERIDO ME HABÉIS

Mote

Ojos, herido me habéis,
acabad ya de matarme;
mas, muerto, volved á mirarme,
porque me resuscitéis.

Volta

Pues me distes tal herida
con gana de darme muerte,
el morir me es dulce suerte,
pues con morir me dais vida.
Ojos ¿qué os detenéis?
Acabad ya de matarme;
mas, muerto, volved a mirarme,
por que me resuscitéis.

La llaga, cierto, ya es mía,
aunque, ojos, vos no querráis;
mas si la muerte me dáis,
el morir me es alegría.
Y así digo que acabéis,
oh ojos, ya de matarme;
mas, muerto, volved a mirarme,
porque me resuscitéis.

HORAS BREVES DE MI CONTENTAMIENTO

Horas breves de mi contentamiento,
nunca pensé jamás, cuando os tenía,
que, por mi mal, trocadas os vería
en tan cumplidas horas de tormento.

Las torres que fundé se llevó el viento,
como el viento veloz las sostenía;
mas de todo este mal la culpa es mía,
pues hice sobre falso el juramento.

Amor con vanas muestras aparece,
todo lo hace llano y lo asegura,
y luego a lo mejor desaparece.

¡Oh grande mal! ¡Oh grande desventura!
Por un pequeño bien que desfallece
aventurar un bien que siempre dura.

ORFEO ENAMORADO QUE TAÑÍA

Orfeo enamorado que tañía
por la perdida Ninfa que buscaba,
en el Orco implacable donde estaba,
Con la arpa y con la voz la enternecía.

La rueda de Ixión no se movía,
ningún atormentado se quejaba;
las penas de los otros ablandaba,
y todas las de todos él sentía.

El son pudo obligar de tal manera,
que, en dulce galardón de lo cantado,
los infernales Reyes condolidos,

le mandaron volver su compañera.
Y volviola a perder el desdichado;
con que fueron entrambos los perdidos.

MUDAN LOS TIEMPOS Y LAS VOLUNTADES

Mudan los tiempos y las voluntades;
se muda el ser, se muda la confianza;
el mundo se compone de mudanza
tomando siempre nuevas calidades.

De contino miramos novedades
diferentes en todo a la esperanza;
del mal queda la pena en la memoria;
y del bien, si hubo alguno, las saudades.

Torna el tiempo a cubrir con verde manto
el valle en que la nieve relucía:
igual en mí se torna lloro el canto.

Y, salvo este mudar de cada día,
mudanza hay otra de mayor espanto:
que no se muda ya como solía.

IRME QUIERO, MADRE

Mote

Irme quiero, madre,
a aquella galera,
con el marinero
a ser marinera.

Voltas

Madre, si me fuere,
do quiera vó,
no lo quiero yo,
que el Amor lo quiere.
Aquél niño fiero
hace que me muera
por un marinero
a ser marinera.

Él, que todo puede,
madre, no podrá,
pues el alma vá,
que el cuerpo se quede.
Con él, por quien muero
voy, porque no muera:
que, si es marinero,
seré marinera.

Es tirana ley
del niño Señor,
que por un amor
se deseche un Rey.
Pues desta manera
quiero irme, quiero,
por un marinero
a ser marinera.

Decid, ondas, ¿cuándo
vistes vós doncella,
siendo tierna y bella,
andar navegando?
Mas ¿qué no se espera
daquel niño fiero?
Vea yo quien quiero:
sea marinera.

Mote alheio

VOS TENÉIS MI CORAZÓN,

Glosa

Mi corazón me han robado;
y Amor, viendo mis enojos,
me dijo: Fuéte llevado
por los más hermosos ojos
que desque vivo he mirado.

Gracias sobrenaturales
te lo tienen en prisión.
Y si Amor tiene razón,
Señora, por las señales,
vos tenéis mi corazón



LUIS VAZ DE CAMÕES. Poeta portugués nacido en Lisboa en 1524. Estudió en la Escuela de Humanidades de Coimbra y frecuentó la corte de Juan III revelando en ella su genio poético. Debió exiliarse en 1546 debido a una aventura amorosa. En 1547 inició su carrera militar y en 1550 regresó a Lisboa donde fue encarcelado por una reyerta callejera. Liberado tres años después, se embarcó para la India, sobrevivió a un naufragio y regresó a Lisboa en 1570. El tema principal de su poesía es el conflicto entre el amor apasionado y sensual y el ideal neoplatónico del amor espiritual. *Los Lusíadas* es su principal obra poética. Es autor también de tres comedias: *Anfitrión*, *El rey Seleuco* (1545) y *Filodemo* (1555). Camões pasó inmerso en la pobreza y la enfermedad los últimos años de su vida, falleciendo en 1580. Se le considera el mayor poeta portugués, situándose su obra entre el clasicismo y el manierismo. Algunos de sus sonetos, como el conocido *Amor é fogo*, por el uso de las paradojas, anuncia ya el barroco que se aproxima. El Premio Luis de Camões es el más importante en lengua portuguesa, fue instituido en 1988 por los gobiernos de Brasil y Portugal. Carlos Montemayor, uno de sus más importantes traductores mexicanos dice de él en el prólogo a sus: *Poemas españoles*: "...fue el más legítimo representante en Portugal de lo que podríamos llamar hombre del Renacimiento: notable por su erudición, notable por el dominio de las formas viejas y nuevas de versificar; notable por el conocimiento de la corriente neoplatónica que inundó esa época... en su poesía lírica se encontró ante un doble panorama: la antigua lírica medieval y el cambio producido en toda la Europa románica con la introducción del hallazgo de Jacopo Lentini: el soneto. Por un lado, ama, recibe y desarrolla la herencia medieval de los trovadores, glosando refranes populares o retomando viejas cantigas de amor al modo renacentista, modo ingenioso y dulce de recrear las viejas canciones populares. Por otro lado, la poesía al nuevo modo italiano... con Camões (alcanza) nuevas formas que logran ser poéticas, naturales, nitidas, y a partir de él desenvolverse plenamente." **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía ®



CANAL 6

DE IXTAPALUCA, ESTADO DE MÉXICO

La visión de nuestra gente



izzi
canal 71

www.canal6tv.com

NOTICIERO
LUNES A VIERNES
9:00 AM



Canal 6 Tv



@canal6tv



Huitzi Café

Café que inspira **PASIÓN**



📍 **Texcoco**

Vicente Guerrero, N° 27,
Texcoco, Edo. de México.
595 9540 445

📍 **Toluca**

Av. Juárez Nte. N° 205,
Toluca, Edo. de México.
722 1673 520

📍 **Ixtapaluca Centro**

Centenario N° 3, Col. Centro,
entre Benito Juárez
y Municipio libre, Ixtapaluca

📍 **CUT Ixtapaluca**

Virgen de Chiquinquirá N° 705,
Ixtapaluca, Edo. de México.
597 25875

📍 **Chimalhuacán**

Vicente Guerrero N° 6,
Predio El Molino, (dentro
del Auditorio Acolmixtli
Nezahuacóyotl).

CULTIVANDO EL CAMPO Y COSECHANDO BIENESTAR