

UN TÍPICO FUNCIONARIO BURGUÉS

Quien hasta el último día de marzo ostentara el cargo de Jefe de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX), Miguel Ángel Mancera, con sus características y su trayectoria como funcionario de empresa y de gobierno (más larga la primera que la segunda), ilustra el fenómeno de la fusión del gobierno con la clase empresarial y del Estado como garante de los intereses de ésta. En esta unión se manifiesta la esencia clasista del gobierno mexicano, en este caso de la parte que gobierna la CDMX, que se ha venido perfeccionando para servir con mayor eficacia a los intereses de la iniciativa privada, nacional o extranjera, como las inmobiliarias, particularmente beneficiadas en el sexenio mancerista.

El caso Mancera, al que se refieren esta semana analistas de la política mexicana, es un ejemplo de cómo un funcionario de empresas privadas o un empresario se convierte en miembro del Estado, en un servidor eficiente de los intereses de la clase empresarial, en un perpetuador del orden de cosas establecido.

El caso Mancera también es un vivo ejemplo de la corrupción inherente a este sistema. El capitalismo es por su naturaleza, por su esencia, un sistema corrupto; basta una ojeada para descubrir sus múltiples formas de corrupción, cuyo origen no es tan evidente, pues surgió cuando la sociedad se dividió por primera vez en clases. Cuando se corrompieron la necesidad de cooperación entre los hombres para sobrevivir, el trabajo solidario para vencer los obstáculos de la naturaleza y utilizar a ésta en beneficio propio, cuando unos hombres se enseñorearon de la mayoría, surgieron las bases de todas las formas particulares de corrupción que han existido a lo largo de la historia hasta llegar a nuestros días. La competencia entre propietarios, la explotación de los trabajadores, los privilegios de quienes no participan en el proceso productivo sino como encargados de vigilar que éste se realice y la violación de las leyes establecidas son formas a veces muy “refinadas” de la corrupción.

Estado y clase dominante son conceptos estrechamente relacionados e inseparables entre sí. El Estado no existiría si no hubiera lucha de clases o si una de éstas, la dominante, no tuviera necesidad de asegurar su existencia, de mantener su dominio y protegerse de las clases dominadas, inconformes con permanecer al margen del poder y con que el Estado se utilice para tenerlas sometidas legalmente a las decisiones de su clase enemiga.

La fusión del gobierno con los empresarios obedece a un fenómeno objetivo, material, que ocurre en la sociedad capitalista y lleva en su esencia la unión del Estado con la burguesía. El caso Mancera no es único en México y en el mundo; es uno de tantos casos de funcionarios corruptos que utilizan los recursos de todos para su beneficio individual. **b**

EDITORIAL

- 1 Un típico funcionario burgués

REPORTAJES

- 12 México, país de enfermos
Daniel Martínez Garbuno y Denise Jiménez Mondragón
- 16 En Los Hernández, un elefante blanco de Toranzo y Marcos Esparza
Erika Herrera
- 22 Los halcones controlan la política exterior de EE. UU.
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

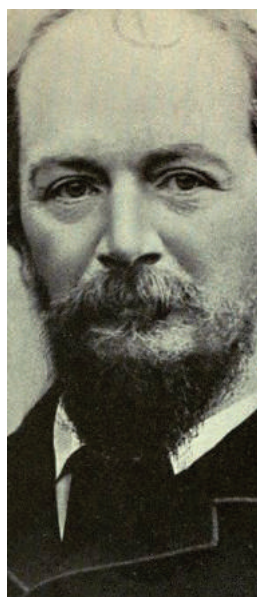
- 26 La desaparición de la URSS y el modelo económico
Omar Carreón Abud
- 28 No olvidar al hombre
Aquiles Córdova Morán
- 30 Fobia a la verdad
Abel Pérez Zamorano
- 32 Los méritos y las responsabilidades
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 35 Tres necesidades, tres estrategias
Álvaro Ramírez Velasco
- 36 El origen y el problema de la migración en México
Capitán Nemo
- 37 La guerra comercial contra China, otra guerra perdida de EE. UU.
Gladis Eunice Mejía Solís
- 38 ¡En honor a la verdad!
Abentofail Pérez

CIENCIA

- 39 Murciélagos y agaves: una relación mutua detrás de la producción de tequila
Jorge Adrián Serrano



DEPORTE

- 40 Kathrine Switzer, la primera maratonista en la historia
Armando Archundia

CULTURA

- 41 Teatro penitenciario
Vania Mejía
- 42 #MeToo: otro mito al servicio del establishment
Costeau
- 43 El indio, mexicano ejemplar de la patria: El Zarco
Ana Kerlegan
- 44 La *Madonna Laura* de Petrarca
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA
Algernon Charles Swinburne



ESCAFANDRA

- 45 El México independiente que Poinsett vio en 1822
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envia Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud

Columnistas
Álvaro Ramírez Velasco
Capitán Nemo
Gladis Eunice Mejía Solís
Abentofail Pérez
Jorge Adrián Serrano
Armando Archundia
Vania Mejía
Costeau
Ana Kerlegan
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Ana Kerlegan
Daniel Martínez Garbuno
Denise Jiménez Mondragón
Erika Herrera
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político **buzos**
de la noticia. Listos y al fondo.
Revista semanal,
2 de abril de 2018.
Editor responsable:
Silvia Minerva Flores Torres.
Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A",
Departamento 4, Plataforma 5,
Col. Fuentes de San Bartolo,
Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax:
(0155) 57630561. E-mail:
direceeditorial@yahoo.com.mx
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 16370.
Certificado de Reserva de Dere-
chos al uso exclusivo del Título
No. 04-2014-11017193600-102.
D. R. © Se imprime en imprenta
ESTÉNTOR, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura,
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530. Las opiniones ver-
tidas en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



📍 Buzos de la Noticia

📍 BuzosdlaNoticia

📍 buzosdlanoticia

EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en
www.elpopular.mx

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com

EL NEGOCIO INMOBILIARIO DE MANCERA



REPORTE ESPECIAL

Ana Kerlegan

ktharsis11@gmail.com

5

En los últimos días del mes de marzo, Miguel Ángel Mancera Espinosa se despidió de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX) para buscar una curul en el Senado de la República por vía plurinominal representando a la Coalición por México, integrada por los partidos Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC).

Antes había declarado a la prensa que su objetivo no era la senaduría por sí misma, sino la “creación de un modelo político inclusivo” que beneficiara a México, sin tomarse el cuidado de explicar cuál era el auténtico significado del término “política inclusiva”.

Organizaciones sociales y políticos capitalinos aseguran que la fórmula política de Mancera no es más que una asociación de funcionarios públicos y empresarios privados para consolidar sus negocios en el ramo de la industria de la construcción y los desarrollos inmobiliarios en la capital del país.

Es sabido que Mancera tiene al menos 14 años en este negocio; y que su acceso a la jefatura de gobierno en 2012 le permitió ampliarlo mediante la colocación de socios empresariales y amigos en puestos clave para el desarrollo urbano y que hoy ha logrado consolidar a los grupos DEBAH y BAITA, oligopolios inmobiliarios, para los que con seguridad seguirá trabajando desde el Senado de la República.

Sobre Mancera pesan múltiples denuncias por cuantiosas irregularidades y actos de corrupción denunciados ante la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco), y por los múltiples estímulos que su gobierno brindó al crecimiento anárquico de la CDMX; se le reprocha el uso voraz de agua potable en “desarrollos inmobiliarios” y la escasez de ésta en delegaciones pobres o aun de clase media y media alta, como Benito





De izquierda a derecha: Raúl Contreras (Más Espacios), Eduardo Aguilar (Coordinador de la Autoridad del Espacio Público), Simón Neumann (Seduvi), Andrés Gómez (Más Espacios), Miguel Ángel Mancera, Laura Ballesteros (ALDF) y Roberto Candia (ALDF).

- Juárez, Álvaro Obregón, Coyoacán y Cuauhtémoc.

Mancera y su red de corrupción

La red de corrupción creada en torno a Mancera se integró con funcionarios públicos, empresarios, dueños de empresas constructoras e inmobiliarias y amigos. Está liderada por Simón Neumann Ladenzon y Fausto Ernesto Galván Escobar, personajes cercanos al gabinete del aspirante a Senador.

“Lo compramos en 2014 a una inmobiliaria que se llama DEKAH; nos salió en un millón 200 mil pesos y nos prometieron que iba a tener áreas verdes y un lugar para hacer eventos. Pero no hay nada. También nos vendieron el

cajón del estacionamiento en 120 mil pesos”, recordó Lizbeth Monterroso, una de los 91 condóminos del conjunto Vista Azcapotzalco, ubicado en Azcapotzalco La Villa 111, colonia Santo Tomás.

“Nos vieron la cara. Nos los cobraron a más del doble”, lamenta Lizbeth, mientras fija la mirada en el suelo y agita su cabeza en señal de reprobación. Pagará el doble del costo al que la promotora inmobiliaria se comprometió a comercializar ante la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (Seduvi).

En 2012, la empresa Vista Azcapotzalco III, S.A. de C.V., solicitó la aplicación de la Norma 26, ordenamiento previsto para impulsar

y facilitar la construcción de vivienda de interés social o popular en suelo urbano, y que permite a desarrolladores construir más pisos y departamentos de los que el uso de suelo establece, con la condición de que las viviendas se comercialicen a un precio equivalente a 29.9 veces el salario mínimo anualizado; es decir, 682 mil 500 pesos.

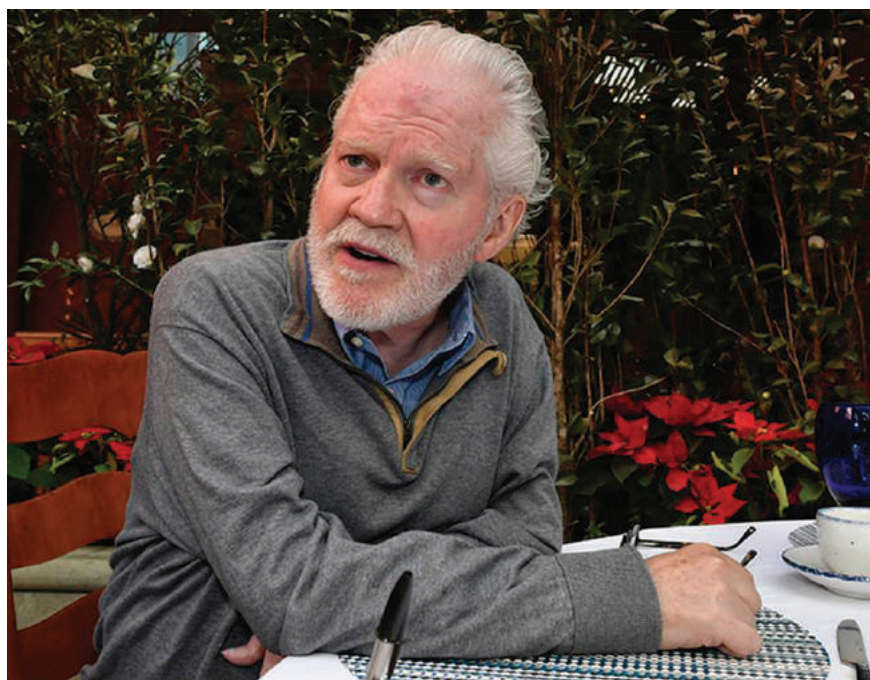
Los departamentos fueron comercializados por DEKAH Asociados, empresa fundada por Simón Neumann Ladenzon y Fausto Ernesto Galván Escobar, quienes ocuparon y fungieron respectivamente en cargos clave de la administración de Mancera Espinosa en el rubro de desarrollo urbano.

REPORTES ESPECIAL

Ana Kerlegan

ktharsis11@gmail.com

7



Ricardo Pascoe.

Simón Neumann fue titular de la Seduvi de diciembre de 2012 a octubre de 2014 y de noviembre de este año a la fecha es asesor de Mancera Espinosa en temas de desarrollo urbano. Aparece en la estructura de gobierno con nivel de puesto 45.5 y con sueldo de 67 mil pesos mensuales.

Fausto Ernesto Galván es coordinador general de Gestión para el Crecimiento y Desarrollo de la Ciudad en la Secretaría de Desarrollo Económico (Sedeco) desde el 1º de julio de 2013. Su currículum indica que fue asesor de Salomón Chertorivsky Woldenberg, titular de esa dependencia, aunque en entrevista con diversos medios Galván desconoció ese dato de su hoja laboral.

Conflicto de interés

Violando normas de construcción y uso de suelo, el conjunto departamental fue vendido por el grupo DEKAH, para el que Miguel Ángel Mancera trabajó como representante legal antes de arribar al gobierno capitalino.

Este hecho configuró un conflicto de interés por parte del jefe capitalino y los funcionarios allegados, según la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que en su artículo 47, fracción XIII establece que el servidor público debe “excusarse de intervenir en cualquier forma en la atención, tramitación, o resolución de asuntos en los que tenga interés personal, familiar o de negocios, incluyendo aquellos de los que pueda resultar algún beneficio para él, su cónyuge o parientes consanguíneos hasta el cuarto grado, por afinidad o civiles, o para terceros con los que tenga relaciones, laborales o de negocios, o para socios o sociedades de las que el servidor público o las personas antes referidas formen o hayan formado parte”.

TODO QUEDA EN FAMILIA

De acuerdo con el instrumento número 16315, de fecha tres de octubre de 2003 ante el notario 215 de la Ciudad de México, DEKAH Asociados S.A. de C.V. se constituyó para “la realización de todo tipo de obras y supervisión de las mismas”.

Según documentos, cuya copia conserva la notaría a cargo del Lic. Uriel Oliva Sánchez, el 17 de noviembre de 2006 se estableció que de un total de 100 acciones Neumann Ladenzón y Galván Escobar tendrían 50 cada uno. En 2011 se integraron nuevos accionistas: Simon Nathan Gitler Salomón y Norton Carlos Figot Sheinberg. El último presidente de DEKAH Asociados fue el hijo de Neumann, Eli Markus, registra el documento.

Además, en el expediente foliado obra un contrato de cesión de marcas fechado el tres de enero de 2014 donde se muestra a Neumann como apoderado legal de DEKAH y está firmado por él.



REPORTES ESPECIALES

Ana Kerlegan
ktharsis11@gmail.com

VIOLACIÓN A LA NORMA 26

Al predio de Azcapotzalco La Villa No. 111 colonia Santo Tomás, le aplicaron la zonificación H3/30/B (habitacional, máximo tres niveles de construcción y un 30 por ciento de construcción y un 30 por ciento de área libre) y por colocarse en un segundo territorio también le aplicaron la H6/20 (habitacional, seis niveles máximos de construcción y el 20 por ciento de área libre).

En el Certificado Único de Zonificación de Uso de Suelo, con folio 20283-181MEER12 expedido el 21 de julio de 2014, la corrida financiera establece que el valor de cada vivienda sería de 682 mil 500 pesos. Esta resolución fue del entonces Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda, Simón Neumann Ladenzón; dictamen que fue publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 11 de septiembre de ese mismo año. No obstante, la promotora DEKAH vendió a más de medio millón de ventaja, incumpliendo lo establecido en la Norma 26.

➤ En el grupo inmobiliario, que concentra en sus manos la construcción y la venta de inmuebles, los socios y los representantes legales comparten domicilios fiscales. Y a pesar de dictámenes y documentos que evidencian irregularidades en que incurre, ninguno de los implicados ha sido sancionado o suspendido.

Al contrario, en una entrevista con la prensa, Fausto Galván rechazó que lo anterior represente un conflicto de interés, y aunque reconoció que el grupo violó normas como la 26, la única “justificación” que halló fue que, según él, “todos los desarrolladores” incurren en este tipo de violaciones.

El gobierno de la CDMX, por su parte, publicó un comunicado de prensa en el que rechazó que Mancera haya violado e incurrido en conflicto de

EN 13 AÑOS TAMBIÉN ACUMULÓ DEMANDAS

De acuerdo con el ranking de las empresas con mayor número de demandas de la Profeco, de 2004 a 2017 la desarrolladora DEKAH encabeza la lista con 37 denuncias acumuladas. Los principales motivos de reclamación son el uso de “cláusulas abusivas”, “incumplimiento de plazos”, “negativa a la devolución de depósitos” y “defectos de fabricación”.

interés, pero dijo que Simón Neumann podría haberse involucrado en esta tipificación al evidenciar sus relaciones con la iniciativa privada y formar parte de la administración capitalina.

La iniciativa privada gobierna la CDMX

En entrevista con *buzos*, el experredista y exembajador mexicano, Ricardo Pascoe, afirmó que “con Miguel Ángel Mancera ha sido la fusión, incluso institucional, entre franjas del sector inmobiliario y el funcionariado público, haciendo que sean uno solo... quien más representa esa fusión es Simón Neumann”.

Subrayó que se hace con la intención de dirigir procesos urbanos desde el gobierno para beneficiar a un grupo. “Él fue colocado ahí para defender a ciertos intereses inmobiliarios, no de todos, y los que están más vinculados con él y con el grupo que está en el poder en la ciudad; de ahí que se ha hablado y creo que con razón de una mafia inmobiliaria gobernando la ciudad”, puntualizó.

Además de Simón Neumann, como asesor de Mancera en temas de desarrollo urbano, y Galván Escobar en la Sedeco, hay al menos otros cinco empleados de DEKAH y BAITA (otra empresa de la familia Neumann) en el gobierno de la CDMX, o bien con contratos de servicios.

En la subdirección de Servicios Inmobiliarios está José Octavio Almazán Mendoza, y en la Jefatura de Regularización de Corredores y Administradores Inmobiliarios está Ernesto Humberto Rangel Malvido. Ambos fueron apoderados legales de

BAITA y sus áreas dependen de la coordinación que dirige Galván Escobar en la Sedeco, según el perfil profesional de estos funcionarios vinculados al organigrama de cargos públicos de aquella institución.

Otro representante legal de BAITA fue Gerardo Nava Mata, quien encabezó la dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales de la Oficialía Mayor capitalina y fue el responsable de la contratación de una empresa para la remodelación de la oficina del Jefe capitalino en 2013.

Un exBAITA más es Marco Antonio Velasco Arredondo, exintegrante del consejo de la Judicatura de la CDMX y quien en febrero de 2017 fue propuesto por Mancera como Magistrado del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México (TSJCDMX), ratificado por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF).

Carlos Manuel Guzmán Magaña, por su parte, fue representante legal de DEKAH designado por Galván Escobar, laboró hasta 2014 como director Ejecutivo de Asuntos Jurídicos de ProCDMX y de la Agencia de Promoción de Inversiones y Desarrollo para la Ciudad de México.

“Este fenómeno de la fusión entre el funcionariado público y el empresario inmobiliario privado en esta administración es muy preocupante, porque no está permitiéndonos pensar en la ciudad a futuro y nos está obligando a pensar en términos de un botín urbano”, enfatizó Ricardo Pascoe.

El exintegrante de BAITA con el mayor rango en el gobierno capitalino,





A seis meses del movimiento telúrico, Mancera Espinosa presentó el informe de avances en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento, ante miembros de la Comisión para la Reconstrucción.



REPORTE ESPECIAL

10

Ana Kerlegan
ktharsis11@gmail.com

➤ y ahora aspirante a una senaduría, es Miguel Ángel Mancera, quien de 1995 a 2004 fue apoderado legal de la empresa y cuya designación realizó Simón Neumann, según consta en el acta número 14256 emitida por la Notaría No. 129 de esta ciudad.

Inmobiliarias beneficiadas

La Norma 26 no fue el único instrumento de desarrollo urbano del que se aprovecharon los empresarios para construir de manera ilegal y de más.

Josefina Mc Gregor, líder de la agrupación Suma Urbana, organización que busca informar sobre las normas de desarrollo urbano y denunciar la corrupción inmobiliaria en la capital de la República, explicó a este semanario que la transferencia de potencialidades es otra modalidad con la que se ha beneficiado a los grupos inmobiliarios relacionados con funcionarios del gobierno mancerista.

La transferencia de potencialidades autoriza al desarrollador a aumentar la intensidad de construcción; es decir, a construir más y reducir el área libre de un predio. El gobierno capitalino recibe dinero por la autorización y los recursos ingresan a un fideicomiso para supuestamente realizar obras de mejoramiento en la ciudad.

Mc Gregor afirmó que con Simón Neumann al frente de la Seduvi “vimos una explosión brutal de transferencia de potencialidad en toda la ciudad muy discrecional; con él se otorgaron permisos de transferencia de potencialidad y le vendió a particulares a 100 pesos el metro cuadrado adicional en Reforma, donde el precio de venta podría estar a 50 mil pesos, sitio donde no se podían construir tres o cuatro pisos más. Aun así, Seduvi autorizó y cobró a cambio de esa transacción”.

Ley de Reconstrucción: incumplimiento y fraude

“La Ley de Reconstrucción de la ciudad es un instrumento que está

CORRUPCIÓN SIN LÍMITES

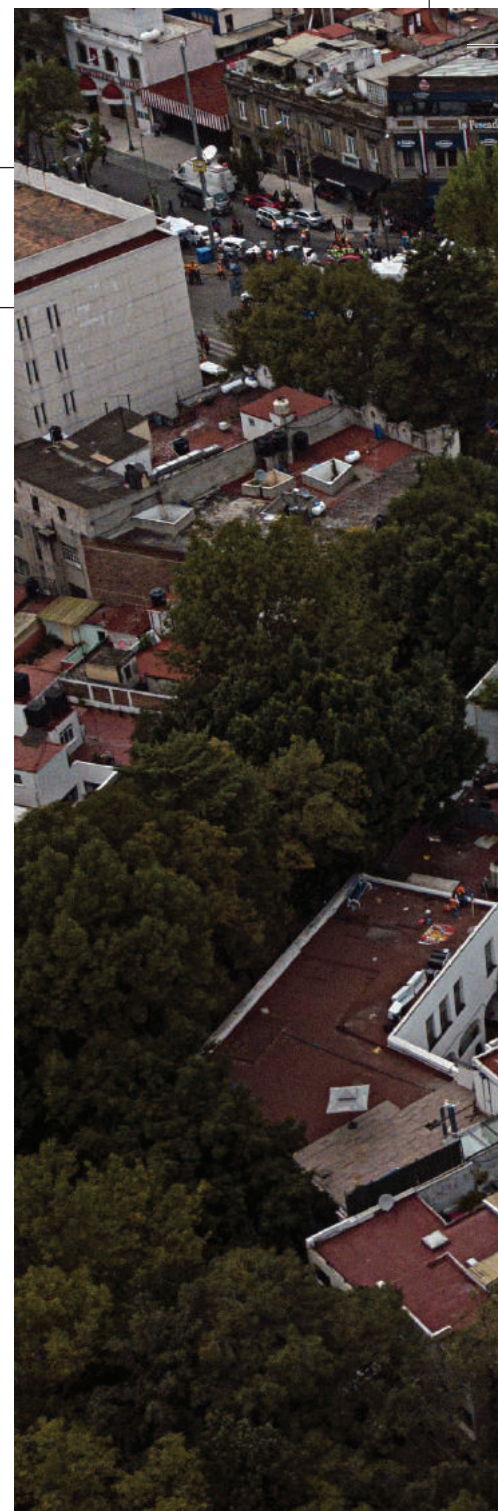
La organización Suma Urbana afirma que la corrupción inmobiliaria amenaza ahora a Santa Fe, pues Miguel Ángel Mancera y Seduvi preparan el cambio de uso de suelo de 125 hectáreas del Campo Militar a habitacional mixto, permitiendo la construcción de 7.5 millones de metros cuadrados sin agua ni vialidad.

legalizando a muchos edificios ilegales, por un lado, y también está impulsando la verticalización del modelo urbano en la ciudad, al agregar el 35 por ciento más a los pisos de los edificios dañados; con ello se evita la planificación a largo plazo”, resaltó Pascoe, exmilitante del PRD.

En este contexto, la postulación de Miguel Ángel Mancera Espinosa al Senado de la República prioriza una aspiración política y económica sobre la atención urgente que reclaman los damnificados de los sismos del siete y 19 de septiembre.

La salida del Jefe de Gobierno de su cargo se realiza de manera irresponsable, pues no cumplió ni medianamente con las labores de reconstrucción que previamente y de manera enfática se había comprometido a ejecutar.

Asimismo, “la renuncia del titular de la Comisión para la Reconstrucción de la CDMX, Ricardo Becerra Laguna, y de otros dos integrantes, Mauricio Merino y Katia D’ Artigues —motivada por la discrecionalidad del destino de recursos y presentación de proyectos opacos por parte de los tres asambleístas—, hace evidentes las deficiencias y la opacidad en la Ley de Reconstrucción y el manejo del Fondo de Reconstrucción contemplado en el Decreto de Egresos para la Ciudad de México en 2018”, afirmó a esta revista la agrupación Damnificados Unidos.



El comisionado Becerra se retiró irresponsablemente en medio del diálogo que sostenía con Damnificados Unidos, sin haber cumplido su tarea y sin dar la pelea por el correcto destino de los recursos. “Condenamos también que Becerra Laguna fechó su renuncia el día que comprometió acuerdos con nosotros en materia de demoliciones y cuando ya se había establecido una ruta de debate sobre acceso a los recursos para la



reconstrucción de nuestros hogares”, externó esta agrupación.

El mal afamado trío de asambleístas niega cínicamente tener el poder que se otorgó en la ley y el presupuesto, mientras se preparan para recolocarse en su carrera política. “Lo cierto es que no hay certeza ni transparencia de los recursos que se han ejercido, o se ejercerán, para reconstruir viviendas y edificios dañados por los sismos”, apuntó.

SECUESTRO DE FONDOS PARA LA RECONSTRUCCIÓN

Según la Asamblea Legislativa de la CDMX, los únicos facultados para autorizar el ejercicio de miles de millones son los exdelegados y ahora diputados Leonel Luna, Mauricio Toledo y Jorge Romero.

Las renuncias y salidas de funcionarios por reacomodos políticos crean un vacío en el que reina nuevamente la falta de responsabilidad gubernamental. Situación que implica “el riesgo de que la reconstrucción se paralice, o que sea

secuestrada por la ‘veda electoral’ mientras los políticos hacen sus campañas o, peor aún, que los recursos destinados a esa tarea sean ejercidos para fines distintos a las necesidades de los damnificados”, advirtió esta agrupación. **b**

REPORTAJE

12 Daniel Martínez Garbuno y Denise Jiménez Mondragón
daniel.m.garbuno@gmail.com

El sobrepeso, la obesidad, la falta de un plan de prevención real por parte del gobierno mexicano y la bomba de tiempo en la que se ha convertido el presupuesto del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), son problemas que amenazan severamente la salud de la mayoría de los habitantes de la sociedad mexicana.

Los diagnósticos médicos son alarmantes: el 73 por ciento de la población mayor de 20 años padece algún tipo de sobrepeso y obesidad y estas mismas afecciones pesan sobre el 36 por ciento de los jóvenes con edades de 12 a 19 años. Dentro de 15 años se reducirán aún más los promedios de edad de las personas afectadas por enfermedades crónicas no transmisibles, como la diabetes o las cardiovasculares, lo que anticipa una crisis generacional. Todos estos problemas sanitarios, particularmente críticos, repercutirán en los sistemas de salud pública, de pensiones y en la deuda pública del Estado mexicano.

Estrategias oficiales inútiles

“Nos tomará aproximadamente 30 años tener bajo control el problema” del sobrepeso y la obesidad, señaló el doctor Luis Fernando Hernández Lezama, coordinador técnico del Consejo Promotor de Alimentación y Hábitos Saludables de la Fundación Mexicana para la Salud (Funsalud), en referencia a que las generaciones actuales —salvo los niños que nacieron en la última década— se enfrentan solo a un control y no a la prevención.

La dimensión del problema no solo es médica, también es social, generacional e institucional. No basta con buscar culpables e imponer medidas emergentes como impuestos, hay que entender bien cómo es la sociedad mexicana con sus hábitos, tradiciones, carencias y deficiencias tanto económicas como sociales.

El presupuesto aprobado por el Gobierno Federal para el IMSS en 2018 es de 687 mil 847 millones de pesos. El 70 por ciento se destinará a curar a sus derechohabientes de las cuatro enfermedades crónicas no transmisibles más recurrentes: padecimientos cardiovasculares, diabetes, cáncer de mama y cáncer de colon.

Esta cifra pone presión muy alta en las finanzas de la salud pública destinada al tratamiento de los enfermos, a prevenir las enfermedades y a fortalecer los sistemas de pensiones abocado al creciente sector de la población con edades en retiro.

De acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Geografía y Estadística (Inegi), en enero de 2017 el número de pensionados del IMSS era de tres millones 941 mil 518 y en agosto del mismo año el número aumentó a cuatro millones 58 mil 293 personas: ¡un incremento de más de cien mil pensiones individuales en seis meses!

Mikel Arriola Peñalosa, el anterior director del IMSS, advirtió que a este ritmo el Gobierno Federal debería elevar la edad de retiro para evitar una posible quiebra financiera, pues el futuro augura un incremento de pacientes con enfermedades crónicas, quienes están incapacitados para seguir trabajando. En noviembre de ese mismo año dijo además, en la Comisión de Seguridad Social del Senado de la República, que esta institución tenía entonces una deuda de 2.5 billones de pesos.

Actualmente, el IMSS destina 87 mil millones de pesos al Régimen de Jubilaciones y Pensiones (RBJ) y que el crecimiento anual de esta asignación es del 10 por ciento, que se mantendrá invariable hasta 2035, cuando la mayoría de las personas en edad de retiro estarán bajo el nuevo régimen de las Afores.

Mientras tanto, el porcentaje de personas con obesidad en México pasará del 32.4 por ciento en 2015 al 39 por ciento en 2030, según previsiones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Ambos asuntos, que en el papel avanzan sobre carriles separados, se entrelazan en un problema común y con una misma vertiente en el futuro.

“Estamos gastando mucho dinero, y de una manera muy poco eficiente, en curar gente, pero gastamos muy poco en prevenir que se enfermen”, dijo Hernández Lezama, quien cuenta con estudios de posgrado en neurofisiología y neuropsicología por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

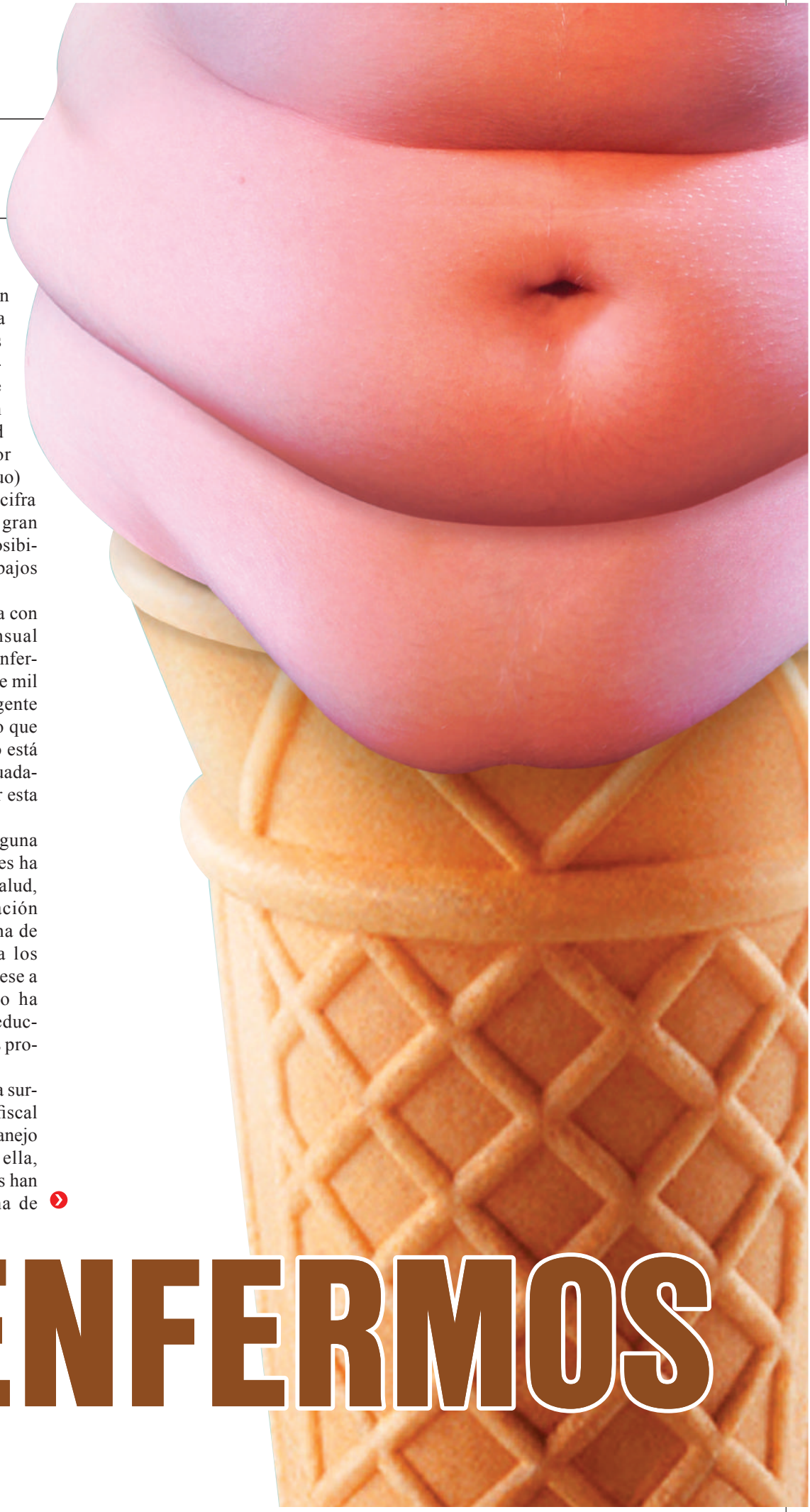
MÉXICO, PAÍS

Además, el problema también depende de la capacidad financiera de los mexicanos para atender las enfermedades crónicas no transmisibles. La OCDE afirma que México es una de las naciones en que menos se invierte en salud pública, pues su gasto anual por persona (entre gobierno e individuo) es de mil 80 dólares en promedio, cifra equivalente a 20 mil pesos, que gran parte de la población no está en posibilidades de invertir debido a los bajos salarios.

Para una persona que no cuenta con seguridad social, el costo mensual aproximado de atención de una enfermedad como la diabetes es de siete mil 500 pesos. El salario mínimo vigente en 2018 es de 88.36 pesos, por lo que ninguna persona con este ingreso está en posibilidad de atenderse adecuadamente y tardaría 84 días en reunir esta cantidad.

Ésta es la razón por la que ninguna de las estrategias gubernamentales ha logrado acotar los problemas de salud, economía y calidad de la población afectada, que crece día a día. Una de estas medidas es el impuesto a los refrescos, aplicado desde 2014; pese a su efectividad recaudatoria, no ha tenido un impacto visible en la reducción del consumo masivo de estos productos.

Por el contrario, lo único que ha surgido a partir de esta imposición fiscal es la sospecha de opacidad en el manejo de los ingresos recaudados con ella, pues mientras en cuatro años éstos han engrosado las arcas del Sistema de



DE ENFERMOS

REPORTAJE

14 Daniel Martínez Garbuno y Denise Jiménez Mondragón
daniel.m.garbuno@gmail.com



➤ Administración Tributaria (SAT), la ingesta diaria de refrescos apenas se ha reducido y los porcentajes de obesidad han aumentado.

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) informó que el impuesto a los refrescos generó un ingreso cercano a los 76 mil 657 millones de pesos, monto casi equivalente al 11 por ciento del presupuesto del IMSS en 2018. Sin embargo, se desconoce el destino final que el gobierno le ha dado a esta recaudación.

Algunos legisladores han sugerido que este dinero podría emplearse en el financiamiento de campañas de difusión y centros de salud específicamente dedicados al combate de las enfermedades provocadas por el consumo excesivo de calorías. A la fecha, el Gobierno Federal no ha rendido cuentas de la aplicación de esos recursos.

Dada esta compleja situación sanitaria, económica y demográfica, el doctor Hernández Lezama considera que la solución pertenece más a la generación siguiente que a la actual. “Para nosotros es demasiado tarde”, asegura.

Prevenir para dejar de curar

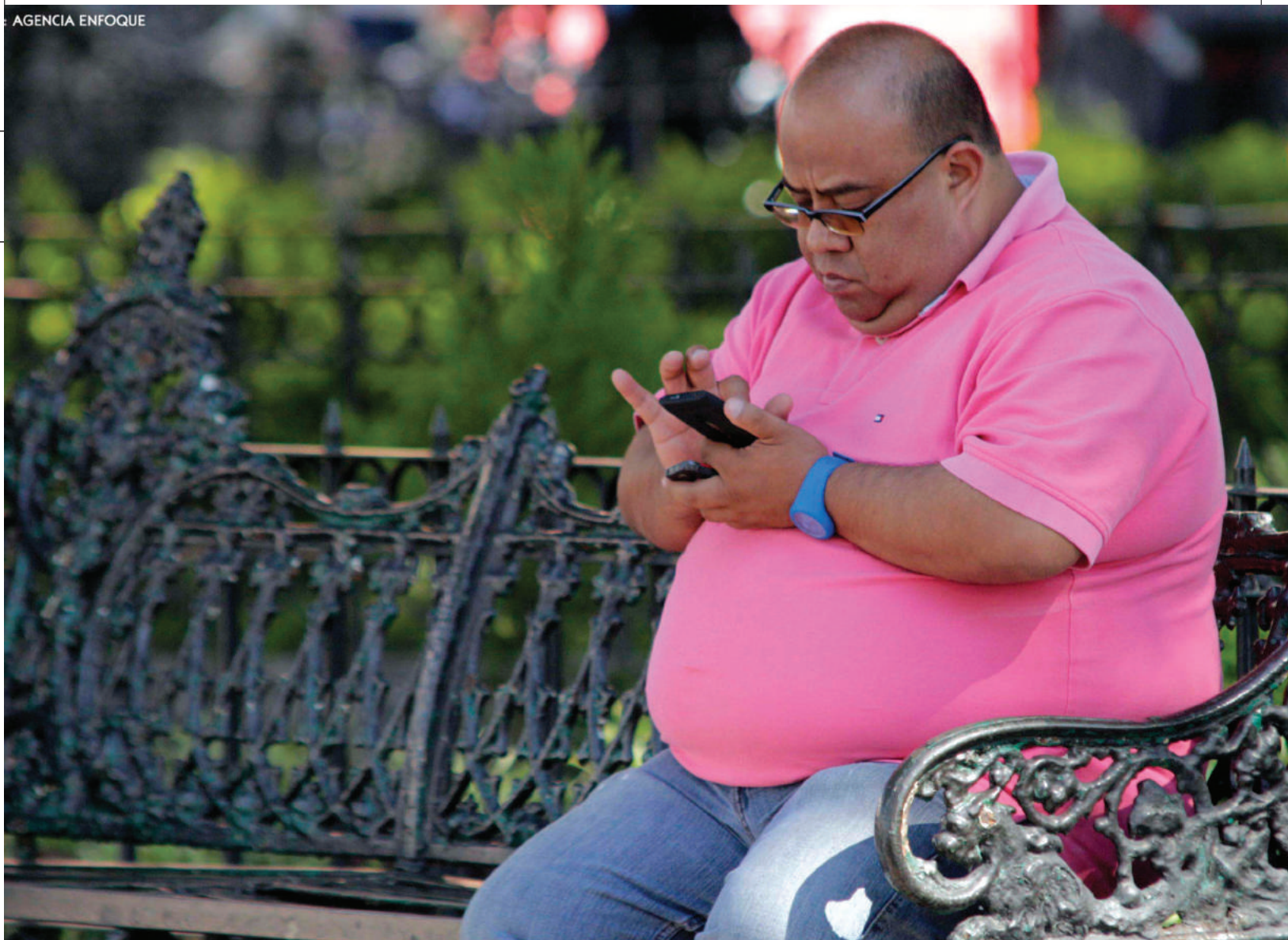
La última Encuesta Nacional de Salud y Nutrición de Medio Camino 2016, elaborada por el Instituto Nacional de Salud Pública (INSP), reveló información clave pero desalentadora: siete de cada 10 adultos en México tienen sobrepeso y obesidad; en los jóvenes la cifra es cuatro de cada diez y en niños uno de cada tres. Esta parte de la población es la más vulnerable a las enfermedades crónicas no transmisibles: diabetes, cáncer y trastornos cardiovasculares.

De 2000 a 2016, más de un millón doscientas mil personas han fallecido a

causa de la diabetes mellitus, cifra similar al número de defunciones registradas durante la Revolución Mexicana de 1910-29. De acuerdo con el informe *Health at a Glance 2017*, realizado por la OCDE, el 15.8 por ciento de la población mexicana con edades entre 20 y 79 años vive con diabetes.

Para hacer frente a esta crisis “la educación es la herramienta más importante”, aseguró Laura Martinell, académica de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), quien propuso emprender una campaña para concientizar a la población de la necesidad de alimentarse adecuadamente y realizar actividades físicas cotidianas.

A su vez, el especialista Hernández Lezama sugiere analizar el sobrepeso y la obesidad desde dos perspectivas: entender la complejidad que representan



y atender ambas condiciones desde el punto de vista médico en conjunto con disciplinas que identifiquen los estilos de vida del mexicano, así como su contexto socioeconómico y cultural.

Los dos expertos coincidieron en que no existe una causa específica que detone estos males, ya que son problemas en los que están relacionados factores como la herencia genética, los patrones de consumo, la actividad laboral y el estilo de vida, entre otros. Considerar que un alimento por sí solo genera exceso de peso sería un error, afirman.

Por ello el impuesto a bebidas azucaradas de 2014 y el uso obligatorio de etiquetado frontal nutrimental en alimentos y bebidas no alcohólicas de 2015, de acuerdo con el especialista de Funsalud, han aportado muy poco a la solución de un problema demasiado complejo, ya que la clave está en el

cambio paulatino de los estilos de vida de la población.

“Es imposible cambiar de un día para otro la dieta del mexicano, decirle qué comer y qué no, debido a que el sistema de construcción de creencias es una barrera difícil de traspasar. Sin embargo, proveerlo de información sobre su nutrición y su salud, así como brindarle acceso a la información de los alimentos le proporcionará mayor amplitud a la hora de tomar decisiones”, aseveró Hernández Lezama.

La doctora Martinell, por su parte, puntualizó que los obstáculos que los mexicanos enfrentan para acceder a una alimentación sana son: la falta de dinero para adquirir frutas y verduras; el poco conocimiento sobre cómo balancear adecuadamente su dieta diaria; el escaso tiempo para preparar los alimentos debido, en parte, a los horarios

laborales; y la falta de motivación o desagrado hacia ciertos alimentos.

En este último rubro, explicó, los mexicanos con menores ingresos tienen dificultades para realizar la actividad física idónea debido a sus largas jornadas laborales; a los traslados de más de una hora y media entre sus hogares y trabajos; la falta de espacios adecuados donde ejecutar ejercicios físicos o de esparcimiento; la poca motivación o la preferencia por las actividades sedentarias; la falta de hábitos familiares que promuevan el ejercicio y la existencia de afecciones de salud previas o hereditarias.

Los problemas crecen y las soluciones no llegan. Diariamente se diagnostican 311 casos de diabetes y cerca de 105 mil mexicanos perderán la vida por esta misma causa en 2018. El país está en una lucha en la que la salud lleva las de perder. **b**

El hospital regional que el exgobernador Fernando Toranzo Fernández y el exalcalde de Villa de Ramos Marcos Esparza Martínez comenzaron a construir y dejaron inconcluso en diciembre de 2015, hoy es un genuino “elefante blanco” con fisuras en su cimentación, severo deterioro en muros y techos e invadido por la maleza del desierto potosino.

Decenas de millones de pesos invertidos en esa obra están prácticamente perdidos a causa de la ineficiencia de ambos gobiernos. Pero éste no es el mayor problema para los habitantes de Villa de Ramos y otros municipios de la región del Altiplano Potosino, sino la absoluta indefensión de miles de personas que padecen enfermedades graves y que para atenderse deben viajar a la capital del estado y pagar servicios de transportación que sobrepasan sus posibilidades económicas.

Por esta razón, los pobladores de Villa de Ramos, encabezados por su alcalde Edgar Adán Tiscareño Álvarez y respaldados por el Movimiento Antorchista Nacional (MAN), han acudido desde el inicio de la administración de Juan Manuel Carreras López, para que se reinicien las obras del nosocomio regional de Los Hernández y los campesinos pobres del desierto de San Luis Potosí tengan donde recibir atención médica.

“Han sido muchas las ocasiones en las que hemos visitado la dependencia estatal de Servicios de Salud. También nos hemos presentado en el Gobierno del Estado, manifestando nuestra inconformidad y, sobre todo, nuestra preocupación por nuestros enfermos, pues la salud es algo primordial para todo ser humano y durante muchos años se nos ha negado este derecho fundamental. No se puede concebir algo así, la gente se enferma y hasta se muere por la falta de atención. Aquí hay muchas personas que padecen diabetes, cáncer,

hipertensión, y no se les brinda el servicio médico. No podemos seguir así”, expresa Osvaldo Becerra González, originario de Villa de Ramos, quien relata a *buzos* el drama cotidiano que muchos de los habitantes de su comunidad enfrentan cuando ellos o sus familiares se enferman.

A pesar de sus padecimientos, Osvaldo tiene que buscar dinero para financiar los gastos que representa viajar al hospital civil de la capital de Zacatecas, que se halla a 74.9 kilómetros de distancia o, como segunda opción, al Hospital Central Ignacio

Morones Prieto, ubicado en la capital potosina (a 176.8 kilómetros de distancia). La tercera opción, dice, es “quedarse sin atención médica y poner en riesgo la vida misma”.

Esta “opción” es la más concurrente en gran parte de la población porque “la mayoría de la gente que vive en Villa de Ramos se dedica a la agricultura, ganamos 120 o 150 pesos diarios, cuidando ganado; otros tantos se dedican a la construcción, otros eligen migrar a otros estados o para el norte (Estados Unidos). Así es como sobrevivimos aquí”, detalla don Osvaldo.





EN LOS HERNÁNDEZ UN ELEFANTE BLANCO

DE TORANZO Y MARCOS ESPARZA

La muerte anda cerca y no espera

El municipio de Villa de Ramos se localiza en la parte noroeste de San Luis Potosí, se asienta en el 4.1 por ciento del territorio estatal, su población ascendía a 34 mil 516 habitantes en 2010, según el Censo de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) y su población está distribuida en 104 localidades. En la comunidad Los Hernández viven aproximadamente dos mil 681 personas.

En un recorrido que este semanario realizó en la localidad, la señora Bertha Martínez Díaz contó con voz quebrada

cómo perdió la vida su sobrino por no haber recibido a tiempo la atención inmediata y oportuna que requería:

“Se nos murió después de sufrir un accidente. Hicimos todo lo posible por tratar de llegar al hospital más cercano, que es el que se encuentra en el vecino estado de Zacatecas, pero a mitad del camino perdió el conocimiento y cuando llegamos al hospital nos dijeron que ya había fallecido”.

Doña Bertha fue testigo de otro accidente parecido al de su pariente. En este caso la víctima fue una niña de apenas siete años. “La pequeña fue atropellada

y sus familiares rápidamente acudieron al hospital de Zacatecas, pero por desgracia ya no se pudo hacer nada, la niña había muerto. Como ella y mi sobrino, muchos otros han perdido la vida por la falta de un hospital cercano y otras personas que padecen enfermedades simples no son atendidas y después se complican porque no hay doctores que los atiendan. La constante escasez de medicamentos tiene como consecuencia que las enfermedades se agraven”, dijo.

Estos problemas se repiten en todas las comunidades de Villa de Ramos por



REPORTAJE

18

Erika Herrera
eryherrera01@hotmail.com

▶ la falta de un hospital regional que cuente con personal médico especializado y medicamentos adecuados para remediar enfermedades cardiovasculares, diabetes, cáncer o problemas traumáticos graves, dejando a la gente pobre sin otra opción que recurrir a nosocomios fuera de su demarcación o a la medicina tradicional.

“En muchas ocasiones no nos quieren atender en Zacatecas porque somos potosinos. Son varias las dificultades que enfrentamos y a pesar de tener una clínica en la cabecera municipal, no es suficiente, pues no tienen medicamentos, además de que solo nos dan 15 citas diarias. En muchas ocasiones no hay médico y no tienen el equipo necesario para una emergencia, ni siquiera para lo más elemental”, afirman otros habitantes.

“Nosotros gastábamos entre mil 500 y dos mil pesos o más en una salida para alguna clínica, entre el transporte, la comida y medicamentos. Actualmente nos apoya el presidente municipal, Edgar Adán Tiscareño Álvarez con el traslado de los enfermos a estos hospitales (en ambulancias y camionetas). También nos apoya con medicamentos y con el pago de los estudios que se requieran, lo que aliviana el gasto. Pero aún con el apoyo del alcalde, los gastos de atención médica son muy altos y nos hemos visto en la necesidad de vender lo poco que tenemos o pedir prestado. Por eso urge un hospital con el equipo y las condiciones necesarias”, demandan los afectados.

Estos apoyos de la administración municipal se hacen aun en casos graves, como el de las personas que padecen cáncer y que deben aplicarse quimioterapias (cuyos costos llegan a los 20 mil pesos mensuales), o el de los pacientes que padecen diabetes o insuficiencia renal, y necesitan sesiones de hemodiálisis y diálisis.

“Mi esposa es un claro ejemplo. En ocasiones se tiene que trasladar a diario al hospital para que le hagan las

La agricultura es la principal actividad económica de Villa de Ramos. Ocupa al 67.4 por ciento de la población, de acuerdo con el Inegi-2010. La Secretaría de Desarrollo Social y Regional (Sedesore) reconoció que en 2012, en Villa de Ramos, había un índice de pobreza del 88.8 por ciento de la población, lo que equivalía a 33 mil 680 personas. En ese mismo año, según el Consejo Estatal de Población (Coespo), San Luis Potosí ocupaba el noveno lugar nacional en migración laboral y entre sus municipios con mayor nivel de expulsión figuraban Villa de Guadalupe, San Nicolás Tolentino, Aqualulco, San Ciro, Cárdenas y Villa de Ramos. En 2017, la entidad ocupó el lugar número 11 en este rubro.

El Gobierno Federal otorga un presupuesto anual de tres millones de pesos destinado a la salud a través del Ramo 28, pero los gastos para atender a las personas con enfermedades graves sobrepasan con mucho esa cantidad. El Ayuntamiento ha resuelto este déficit mediante la reducción de los sueldos de los funcionarios de mayor rango en el municipio empezando por el propio alcalde, quien ahora gana 10 mil pesos mensuales y es uno de los cinco presidentes municipales con menores ingresos en San Luis Potosí. Marcos Esparza Martínez, el anterior alcalde, ganaba 86 mil pesos al mes.

quimioterapias, ya que padece cáncer de colon. Sin embargo, a pesar del apoyo del alcalde, nos vemos en un gran problema económico, y el colmo es que se hayan invertido millones de pesos en la construcción de un hospital que no fue terminado”, dice uno de los vecinos de Los Hernández.

Estos gastos en terapias, medicinas y traslados se realizan en camionetas del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia y han significado una inversión de más de tres millones de pesos anuales a la administración municipal de Tiscareño, para quien la salud de la población es prioritaria.

Urge concluir el hospital

Asegura el Departamento de Obras, Conservación y Mantenimiento, que se asignaron más de 142 millones de pesos al proyecto de construcción del hospital de Los Hernández y solo se invirtieron 43 millones de pesos, según datos consultados en un documento de dicha dependencia.

“No sabemos en qué se gastó el resto de ese dinero, que supuestamente era para la construcción del elefante blanco de Toranzo y el exalcalde Marcos Esparza, un edificio abandonado, sin utilidad; padecemos mucho la falta de atención médica de primer nivel”,





Vehículos en los que se traslada a los enfermos de Villa de Ramos a las clínicas foráneas. Abajo: la gente se enferma y hasta se muere por la falta de atención, no se les brinda el servicio médico. No podemos seguir así, manifiesta Becerra González.



asegura el alcalde Tiscareño, quien en varias ocasiones ha encabezado las gestiones de la población de Villa de Ramos ante las oficinas de la Secretaría de Salud estatal y para solicitar al gobernador del estado que intervenga para resolver el problema.

La más reciente de las comisiones tuvo lugar en San Luis Potosí capital en enero del presente año; después de mucho insistir, los afectados lograron que el gobierno del estado firmara una nueva minuta en la que se comprometía a otorgar un vehículo para trasladar a los enfermos de Villa de Ramos al Hospital Morones Prieto, mientras se establece

la fecha para reanudar los trabajos de construcción del hospital regional.

“La respuesta del gobernador Juan Manuel Carreras López ha sido positiva, a partir de nuestra insistencia se han abierto mesas de diálogo, se han firmado minutas donde se garantiza el compromiso de parte de la Secretaría de la Salud y del gobierno del estado, en apoyo a los esfuerzos del gobierno municipal para continuar con el trabajo inconcluso de administraciones pasadas. Así continuaremos luchando para que este apoyo sea una realidad, organizándonos y trabajando”, resaltó el alcalde.

“La salud es un tema muy sentido en la población de Villa de Ramos. En esta administración hemos trabajado mucho para apoyar a los habitantes, ya sea con traslados, medicamentos o cubrir algunos gastos de cirugías o tratamientos, además de intervenir ante las instancias correspondientes para lograr la construcción completa del hospital que tanta falta hace, continuaremos luchando y esperando a que nuestras gestiones rindan fruto. Tal como me lo hizo saber el gobernador del estado, este proyecto culminará en beneficio de los villarramenses”, abundó Tiscareño. **b**

EN BREVE

ELECCIONES 2018

→ Campañas en marcha



Los cuatro aspirantes a la Presidencia de la República -José Antonio Meade, Ricardo Anaya, Andrés Manuel López Obrador y Margarita Zavala- iniciaron el fin de semana anterior sus campañas de proselitismo en diversos puntos del país.

López Obrador, candidato de Morena, inició con casi 42 por ciento de las preferencias electorales, mientras que Meade, el postulante del PRI, había tomado el segundo lugar y en el tercero figuraba Ricardo Anaya (de la coalición PAN-PRD-MC), con 23 puntos. La independiente Margarita Zavala no había sido evaluada, según una encuesta de *El Financiero*.

Previamente, el Consejero Presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova Vianello, llamó a los 32 vocales ejecutivos locales a disminuir al mínimo los imprevistos y llevar a cabo los simulacros necesarios, a fin de que la elección del próximo 1° de julio “sea impecable”.

Córdova también instó a la estructura ejecutiva a mantener la guardia en alto y a “hacer un trabajo técnico operativo impecable, pues de que el INE haga bien su trabajo depende la paz pública el dos de julio”.



“Espacios públicos como escuelas deben de estar fuera de los fines proselitistas. Se han convertido en arenas de disputas electorales e ideológicas por medio del uso de los colores partidistas de la administración en turno, lo que constituye una violación a la Constitución”.

María Eugenia Ocampo,
diputada de Nueva Alianza.

CRECE EL NÚMERO DE POBRES



El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) reveló en su informe más reciente que el número de personas en pobreza extrema disminuyó, aunque aumentó el número de los pobres en general. Por entidades, éstas son las cifras actuales de la pobreza:

El Estado de México, la entidad más poblada del país, es también la que más pobres tiene: superan los 8.2 millones.

Le sigue Veracruz, con más de **5 millones** de pobres.

Chiapas, **4.1 millones.**

Puebla, **3.7 millones.**

Oaxaca, **2.8 millones.**

Chiapas es el estado de la República con mayor proporción de personas en pobreza con respecto al tamaño de su población, pues el **77 %** de sus habitantes se halla en esta condición.

Le siguen Oaxaca, **70.4 %**

Guerrero, **64.4 %**

Veracruz, **62.2 %**

y Puebla, **59.4 %.**

EN BREVE

EMBESTIDA IMPERIALISTA

➔ Represalias contra Rusia tras el triunfo de Vladimir Putin

El triunfo arrollador que hace dos semanas logró el presidente de Rusia, Vladimir Putin, con más del 70 por ciento de los votos, provocó que decenas de países de Europa, afines a Estados Unidos (EE. UU.), tomaran represalias en contra de este país. Más de 100 diplomáticos rusos fueron expulsados de EE. UU. y 24 naciones europeas, entre ellas España.

Gran Bretaña había acusado previamente sin pruebas al gobierno ruso de envenenar al exespía ruso Sergei Skripal y a su hija Yulia —el primero trabajaba para los británicos— con un producto químico.

Se trata de la mayor respuesta (en cuanto a envergadura y coordinación) llevada a cabo contra un país en tiempo de paz, muy por encima de las crisis diplomáticas de los peores tiempos de la Guerra Fría entre la Unión Soviética (cuya heredera, para muchos, es Rusia) y EE. UU.

El gobierno de Donald Trump expulsó a 48 diplomáticos de la embajada rusa en Washington, y a otros 12 de la representación permanente de Moscú ante la Organización de las Naciones



Unidas (ONU). También fue cerrado el consulado ruso en la ciudad de Seattle.

La Casa Blanca no ahorró la retórica. Según los portavoces del presidente estadounidense, los expulsados son "oficiales de inteligencia" (o sea, espías) y el consulado va a ser cerrado "debido a su proximidad a una base de submarinos y a Boeing", en referencia al fabricante aeronáutico, propietario de una serie de plantas en esa ciudad.



Miguel Ángel Mancera anunció que a partir del 15 de abril iniciará un nuevo corredor de transporte que cubrirá la ruta Auditorio-Reforma-Santa Fe. Las 36 unidades emplearán gas natural, tendrán capacidad para 120 pasajeros y realizarán sus recorridos con una tarifa de 6.50 pesos.

LO BUENO

LO MALO

En otros puntos de la Ciudad de México hacen falta estas ofertas de servicio para la mejor movilidad de sus habitantes, pero todo parece indicar que al señor Mancera solamente le interesan las áreas céntricas y las que "más visten" desde el punto de vista mediático.



REFORMA ENERGÉTICA

➔ Pemex gana la Ronda 3.1

En la mayor licitación petrolera que se haya realizado hasta la fecha (por el número de bloques), Petróleos Mexicanos (Pemex) resultó el máximo ganador.

Las petroleras que participaron en la Ronda 3.1 se enfocaron en la Cuenca del Sureste, donde se adjudicaron todas las áreas; mientras que las otras dos cuencas sumaron ocho contratos de 27 bloques subastados.

La Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) licitó en la Ronda 3.1 un total de 35 áreas en tres bloques de aguas poco profundas del Golfo de México, donde Pemex se llevó el mayor número de contratos.

De las 35 áreas licitadas, 19 quedaron desiertas y 16 fueron adjudicadas. Pemex ganó un contrato de forma individual y seis más en asociación con las empresas Deutsche Erdoel, Cepsa, Total y Shell.

El secretario de Energía, Pedro Joaquín Coldwell, dijo anteriormente que el Gobierno esperaba que se adjudicaran al menos siete bloques.





Los halcones controlan la política exterior de EE. UU.

Al despedir al exdirectivo de Exxon, Rex Tillerson, como Secretario de Estado el magnate-presidente de Estados Unidos (EE. UU.) concretó la toma de poder de los *halcones* sobre la política exterior. Con la designación del exdirector de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) como sucesor de Tillerson y la nominación de una torturadora al frente de esta agencia, Donald Trump consolidó asimismo la mano

dura en su gabinete. Hoy, militares, exfuncionarios de inteligencia, cabildeiros de corporaciones armamentistas y energéticas dictan la diplomacia. Con este viraje del veleidoso empresario quedan en vilo las negociaciones con Norcorea y la relación con Rusia e Irán. El impacto de esa decisión alcanzará en su momento a México.

Al final no fueron el desacuerdo entre el presidente y el petrolero sobre el traslado de la embajada estadounidense de Tel Aviv a Jerusalén, la decisión de dialogar con Norcorea o incluso

sus abiertas diferencias sobre Rusia. El haber llamado “lunático” a Donald Trump en octubre pasado, y su creciente enfrentamiento con éste, costó al texano Rex Tillerson perder su oficina en el Departamento de Estado.

Para los supersticiosos, el martes 13 es una fecha aciaga. Y lo fue para Rex Tillerson, pues Trump anunció por *twitter* su relevo por Mike Pompeo, jefe de la CIA. El cambio del responsable de la política exterior de la superpotencia cuando hay numerosos conflictos regionales y a un año del gobierno de Trump

REPORTES ESPECIALES

Nydia Egremy 23

nydiaep@hotmail.com

ESTADOUNIDENSES Y SU VISIÓN DEL EXTERIOR

Resulta paradójico que, al comenzar la campaña por la presidencia de EE. UU., en mayo de 2016, el Pew Research Center efectuara el último gran sondeo disponible sobre política exterior y de seguridad en EE. UU. Ahí la mayoría (el 57 por ciento de los consultados) consideró que su país debía dedicarse a solucionar sus problemas internos y el 70 por ciento opinó que el presidente debía ocuparse más de cuestiones domésticas que de las internacionales. Aunque el 55 por ciento estimaba que EE. UU. debía seguir siendo una potencia militar, se dividían por igual (el 47 por ciento) sobre el uso de la fuerza militar para derrotar la amenaza terrorista. El 50 y el 42 por ciento veía como adversarios a China y a Rusia, respectivamente.

Algunos *insiders* —conocedores del juego interno en EE. UU.— dicen con preocupación que Trump ha dejado de atender a sus asesores y más a quienes intentan moderar su estilo. “No es secreto que el presidente no es hombre paciente. Ahora, perdida ya la paciencia, hará las cosas a su manera”, confesaba un republicano en el Congreso al periodista Philip Elliott de la revista *Time*.

Ascenso y caída

El Departamento de Estado (DE) y el de Defensa son puntales en todo gobierno. De ahí que en la designación de Rex Tillerson al frente del DE, en diciembre de 2016, se destacara la experiencia internacional como negociador del exdirectivo de la influyente petrolera Exxon Mobil. “Es uno de los verdaderamente grandes líderes empresariales del mundo”, reconocía su futuro jefe.

Entonces se iniciaba el llamado *Rusiagate*, con el que las agencias de inteligencia, la CIA y la Oficina Federal de Investigaciones (FBI), revelaron sus sospechas de un supuesto intento encubierto de Rusia para influir en la elección de 2016. En su audiencia de confirmación ante el Congreso, se preguntó a Tillerson por sus nexos con Rusia, cuyo gobierno le otorgó la Orden Rusa de Amistad en 2013. Lo que pesó en el ánimo de congresistas y del mag-nate fue el éxito del texano en conseguir pactos multimillonarios para Exxon con la petrolera estatal rusa Rosneft.

Al elegir al petrolero como su primer secretario de Estado, Trump envió un claro mensaje a aliados y adversarios: que para él la política es negocio y que la energía es el más grande. Controlar fuentes de energía y a los países productores no dependerá ya del trabajo fino de los diplomáticos, sino del frío cálculo de la inteligencia y los militares.

Sin embargo, ya como secretario de Estado, Tillerson criticó abiertamente la actuación de Rusia en Siria y a la vez las sanciones occidentales contra el Kremlin por la supuesta anexión de Crimea. Entre otros desacuerdos entre el presidente y el secretario resaltó la crisis entre Qatar y Arabia Saudita, pues Tillerson proponía dialogar con Qatar y Trump apoyaba a los sauditas. Además, el petrolero se oponía a la salida de EE. UU. del acuerdo con Irán.

¡Vienen por nosotros!

Por primera vez en su historia, incluyendo tiempos de guerra, tras los cambios de personal anunciados el 13 de marzo, el gobierno estadounidense quedó totalmente dominado por las corporaciones militares y las agencias de inteligencia. En 14 meses, Trump decidió que la conducción de la política exterior es un asunto demasiado importante como para dejarla en manos de diplomáticos.

Los nuevos rostros en el gabinete anuncian una política exterior que abandona la negociación suave y va directo a la confrontación. Hoy, como

es un movimiento que estaría marcando el principio de una purga mayor.

La mañana del martes 13, John F. Kelly, jefe de gabinete de la Casa Blanca, sugería a algunos medios que el Secretario de Estado interrumpiría su viaje y regresaría a EE. UU. lo antes posible. Tillerson estaba en misión diplomática en el extranjero. Por eso hasta a los allegados de Trump les sorprendió la forma como se deshizo del hombre en quien había delegado la política externa de su gobierno desde el 20 de enero del año pasado.

REPORTE ESPECIAL

24 Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com



A la izquierda John McEntee, exasistente personal de Donald Trump.

MALTRATO EN LA CASA BLANCA

En los últimos meses, Donald Trump se ha quedado sin su Consejero de Seguridad Nacional, su Jefe de Gabinete, la Fiscal General, dos Directores de Comunicaciones, su Estratega en Jefe, un Director del FBI y un Secretario de Salud. El mismo día que fue cesado Rex Tillerson, salió también el asistente personal del presidente, John McEntee, quien lo sirvió desde que asumió la presidencia.

El trato vejatorio del mandatario a sus empleados se consumó en el caso de McEntee, cuando fue revocado su permiso de seguridad. Pese a su abrupto despido, McEntee permanecerá en la órbita de la Casa Blanca como asesor en espera de la reelección de su anterior jefe. Es notoria la decisión de remover al asistente presidencial, a la luz del anuncio de la remoción del Secretario de Estado.

Para algunos colegas era un jugador, en tanto que otros le atribuyen la pérdida de confianza de su jefe porque semanas atrás había comentado que muchos miembros del gabinete operaban con permisos temporales de seguridad por no haber aprobado los exámenes del FBI. Sin embargo, un funcionario admitió que muchos ayudantes directos de Trump estaban pasmados por la abrupta salida de McEntee, tal como lo publicó *The Wall Street Journal*.

➤ nunca, las operaciones en el extranjero de los servicios de inteligencia son el componente más importante del poder estadounidense. Así, de un día para otro, el conocido torturador y exdirector de la CIA, Mike Pompeo, ha pasado de espía jefe a jefe diplomático.

De la misma forma, la dirección de esta agencia, conocida por sus

operaciones encubiertas en el exterior, será ocupada por Gina Haspel. Sin embargo, sectores estadounidenses atentos al respeto a los derechos humanos y al buen estado de la democracia, rechazan esa designación. Argumentan que Haspel se involucró directamente en el programa de tortura de la CIA durante el gobierno de George Walker Bush.

MÉXICO, según Pompeo y Tillerson

La CIA está atenta a los “riesgos políticos” que pueden surgir en México y América Latina, declaraba el 24 de enero pasado Mike Pompeo. El entonces director de la agencia de inteligencia aseguró que su equipo tiene a nuestro país entre sus prioridades para “entender bien qué está pasando”. Aunque no detalló a qué riesgos se refería, Pompeo sí habló de posibles cambios políticos que pueden “estallar” en la región. Pompeo conoce bien a los servicios de inteligencia mexicanos, juntos han colaborado en operativos antinarcóticos, entre otros.

El dos de febrero, durante una visita a México, el entonces secretario de Estado de EE. UU., Rex Tillerson, lanzó otra temeraria advertencia: “Sabemos que Rusia tiene tentáculos en diferentes elecciones en todo el mundo; por lo que nos han compartido nuestros colegas canadienses y mi asesora a México, sería deseable que su gobierno preste atención a lo que está pasando”, declaró en la conferencia de prensa que sostuvo con el canciller mexicano y la ministra de Relaciones Exteriores de Canadá.

Un día antes, Tillerson se había reunido con el presidente mexicano para abordar temas sustantivos de la relación bilateral, como la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), la migración y la seguridad. Un mes 11 días después el mundo sabía, por medio de un mensaje en twitter, que Tillerson había sido despedido por su jefe.

Según *Democracy Now!*, organización que encabeza Amy Goodman, Haspel fue responsable de conducir en Tailandia un sitio secreto donde la CIA interrogaba a prisioneros mediante el uso de diversas torturas, entre ellas el ahogamiento en agua. En 2017, el periodista de investigación Jeremy Scahill, de *The Intercept*, expuso sus hallazgos sobre la trayectoria de Haspel:



Rex Tillerson, despedido.

GEOPOLÍTICA Y DESPIDOS

En una esquemática visión geopolítica, la salida del petrolero texano implicaría una “declaración de guerra a Texas, Florida y Louisiana (zonas petroleras clave)”. En el juego geoestratégico estadounidense tras el triunfo de Donald Trump, ganan los inmobiliarios –que se quedaron con la Casa Blanca– y pierden los petroleros, estima el geopolitólogo Miguel García Reyes.

Como “premio de consolación” Trump les concedió a los texanos los Departamentos de Energía y de Estado, recuerda este analista. Sin embargo, el 13 de marzo se rompió el pacto entre ambos poderosos grupos. “Esto tendrá consecuencias serias dentro y fuera de EE. UU. La riña que se aproxima dejará muchos muertos y heridos en el ámbito político de ese país, pues Trump decidió ‘agarrar al toro por los cuernos’. Veremos qué pasa”, concluye García Reyes.

“Fue una de las personas que dirigía el sitio secreto de la CIA, donde los prisioneros eran torturados sin misericordia. Y ella, entendemos, era la agente que lideró la destrucción de las cintas que documentaban esas torturas de la CIA, bajo el mando del principal torturador de la agencia, José Rodríguez”.

Las objeciones en su contra continúan. Según el *Huffington Post*, Haspel aplicó durante un mes la tortura del “submarino” en 83 oportunidades a un presunto terrorista. El periodista de *The Guardian*, Glenn Greenwald, escribió: “Haspel, quien sería la primera mujer en dirigir la CIA, no solo alentó torturas contra detenidos en sitios secretos,

también participó en la *gruesome* tortura de Abu Zubaydah”.

En cuanto a la designación de Mike Pompeo al frente de la política exterior estadounidense, el *Greenwald* recordó que este funcionario declaró en el pasado reciente que Edward Snowden “debería ser asesinado” y que apoya las operaciones de vigilancia electrónica sobre los ciudadanos estadounidenses. También evocó el largo historial de actos contrarios a las libertades civiles de Pompeo, quien ha sido respaldado por sectores duros como el general Michael Hayden, exdirector de la CIA, y por los demócratas.

El Kremlin duda que su relación con EE. UU. pueda empeorar tras el cese de

Rex Tillerson y el nombramiento de Mike Pompeo. El vocero de la presidencia rusa, Dmitri Peskov, afirmó que “siempre queda la esperanza” de que las relaciones bilaterales mejoren, pese al lenguaje beligerante de Pompeo. En una entrevista con la cadena británica *BBC*, Pompeo calificó a Rusia como “adversario” y aseguró que Moscú tiene intención de intervenir en las próximas elecciones legislativas de noviembre en EE. UU.

En general, América Latina ve con recelo el arribo de un *halcón* de la CIA al Departamento de Estado. El historial de operaciones encubiertas de esa agencia en la región, destinadas a subvertir el orden político, permanece en la memoria de millones de víctimas de golpes de Estado y de ataques a la soberanía nacional.

Por más de un siglo, el intervencionismo estadounidense se ha sustentado en tres objetivos centrales: el control político, el chantaje económico y la instalación de bases militares de EE. UU. Ésos serán, en opinión de analistas, los puntales de la diplomacia de la CIA en tiempos de Trump. **b**


**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

LA DESAPARICIÓN DE LA URSS Y EL MODELO ECONÓMICO

En el año 2005, Vladimir Putin dijo ante el parlamento ruso que el colapso de la Unión Soviética había sido el mayor desastre geopolítico del siglo XX. Probablemente se quedó corto porque, a mi ver, no sería exagerado asegurar que lo fue de toda la historia de la humanidad. Por lo que respecta a Rusia, uno de los países —el más grande y poblado— a la deriva por el desmembramiento de la URSS, debe recordarse que de la noche a la mañana 25 millones de rusos se despertaron fuera de su país, que el Producto Interno Bruto se contrajo a la mitad y la inversión en un 80 por ciento, que el 75 por ciento de la población cayó en la pobreza y, para los que gustan de señalar a Rusia como una potencia amenazadora de la paz mundial, informo que solo el aumento para el presupuesto de defensa de Estados Unidos (EE. UU.) que propone Donald Trump para el año que entra, es decir, 54 mil millones de dólares más, equivale al 80 por ciento del gasto actual anual de Rusia en este sector.

La caída de la Unión Soviética, celebrada por los más poderosos medios de comunicación del mundo como una gran victoria de la libertad, la democracia y el progreso, que marcó “el fin de la historia” (en palabras de Francis Fukuyama) y, supuestamente, abrió las compuertas al progreso sostenido y la felicidad universal, no ha cumplido con ninguna de esas nobles expectativas. Ha resultado todo lo contrario. Se ha desbocado la agresividad de los sectores militaristas y reaccionarios de EE. UU. y han sumido al mundo en terribles años de guerras continuas que le han costado al pueblo norteamericano seis millones de millones de dólares, sin contar los millones de vidas humanas en todo el planeta.

La caída de la Unión Soviética y el capitalismo salvaje resultante impactaron a EE. UU. La ley de la

concatenación universal de los fenómenos no perdona. ¿Quién iba a decir que con ese cataclismo geopolítico iban a acudir centenares de millones de oferentes de fuerza de trabajo en todo el mundo buscando un empleo y que se abriría entre ellos una durísima competencia que, con la complicidad de sus respectivas burguesías, arrojaría al suelo los salarios? ¿Y quién hubiera previsto las consecuencias catastróficas de la salida masiva de capitales de EE. UU., capitales que de por sí no tienen patria? Hay al respecto un interesante artículo de Paul Craig Roberts, Secretario Asistente del Tesoro en el gobierno de Ronald Reagan, publicado en el portal *Infowars.com* el pasado 30 de octubre de 2015, en el que el autor hace referencia a otro artículo anterior suyo, publicado en coautoría con el Senador Charles Scheler en el *New York Times* del seis de enero de 2004, documento en el que refutaba la idea de que los empleos que se iban al extranjero eran simplemente libre comercio; y Craig Roberts añade ahora que unos días después de aparecido aquel artículo y como consecuencia de lo dicho ahí, participó en un panel televisado en el que fue todavía más contundente: aseguró que la salida de empleos al extranjero provocaría que, en 20 años, EE. UU. se habría convertido en un país del tercer mundo. ¿Y no es cierto que ahora, a un poco más de la mitad de ese plazo, la desocupación real azota a EE. UU.? ¿No es cierto que Detroit no es ya ni la sombra de lo que alguna vez fue? ¿No es cierto que los estados de la unión de la zona conocida como el Cinturón del óxido y de la zona de los Apalaches, sumidos en la pobreza y creyendo sus promesas, son los que votaron por Donald Trump? ¿No es cierto que con toda la campaña de ataques que tiene encima, su discurso a favor de los empleos y ofreciendo colocar a EE. UU. primero, volvió a ganar votaciones, ahora en dos distritos

electorales, el 5 de Carolina del Sur y el 6 de Georgia, dejando pasmados a los analistas y a los propios demócratas? EE. UU. está adquiriendo las detestables características del Tercer Mundo.

La inconformidad con el Partido Demócrata no solo tiene su origen en la salida de los capitales y, consecuentemente, de los empleos, sino en la destrucción de buena parte del estado del bienestar que se había levantado desde principios de los años 30 como medida para evitar que los trabajadores norteamericanos (y los del mundo entero) voltearan a ver los éxitos de la Revolución Rusa en la Unión Soviética. Desde que estuvo en campaña, William Clinton, el primer presidente de la era post Unión Soviética, prometió “acabar con el Estado de bienestar tal como lo conocemos” y, solo como ejemplo, en 1996, firmó la ley llamada de “Responsabilidad personal y Reconciliación para la oportunidad en el empleo” y, con ella, los pobres beneficiados con ayudas en efectivo en EE. UU. pasaron de 13 millones en 1995, a tres millones en la actualidad. He ahí una de las explicaciones de la derrota de Hilary Clinton.

En México también se aplicó la política de acabar con el Estado de bienestar. La privatización de cientos de empresas del Estado (que no termina todavía) que proporcionaban mercancías y servicios a bajo costo, no fue la única de las medidas. Vale la pena referirse a otro de sus aspectos que pronto hará erupción: el abandono de la responsabilidad del Estado para proporcionar a la clase trabajadora una vejez digna. El Estado de bienestar pagaba las jubilaciones con fondos públicos; a partir de 1995, desaparecido el mal ejemplo de la Unión Soviética, se reformó la ley del IMSS y se inauguró la época de las “cuentas individuales”, el Estado abandonaba la obligación de mantener durante su vejez a los trabajadores y se la endosaba a cada trabajador en particular, obligándolo a ahorrar una parte de su magro salario para cuando ya no estuviera en posibilidades de trabajar. Aparecieron las poderosas Afores que, comedidamente, se encargaban de “cuidar” el ahorro de los trabajadores

invirtiéndolo con provechosos intereses. Han pasado 20 años, dentro de cinco años “egresará” del humanitario programa la primera generación de jubilados, quienes recibirán de sus respectivas Afores una “tasa de reemplazo”, es decir, un pago por jubilación, que apenas llegará al 26 por ciento de su último salario cobrado. Más pobreza en nuestro futuro.

El fin del Estado de bienestar significó el Estado capitalista barato, el que ya no necesita fingir que puede proporcionar una vida mejor para las grandes masas y, por tanto, no molesta a las clases poderosas obligándolas a que moderen sus fabulosas utilidades y paguen más impuestos para promover una mejor distribución de la riqueza. El de ahora, el Estado del neoliberalismo, otorga prioridad a las grandes empresas sobre los trabajadores. Si se trata de la destrucción capitalista de la naturaleza, del uso de los recursos naturales del país, de la explotación bárbara de la fuerza de trabajo, todo está a favor de la clase capitalista. Pero este nuevo Estado del modelo neoliberal está colapsando y debe cambiarse, está provocando pavorosas crisis económicas con su cauda de empobrecimiento masivo y, consecuentemente, está aumentando, cada hora que pasa, la irritación y la protesta social en múltiples formas. El modelo neoliberal es una de las consecuencias terribles de la caída de la Unión Soviética. ¿Exagerado? Vea lo que escribió hace dos años el mencionado Paul Craig Roberts, uno de los más altos funcionarios del gobierno de Ronald Reagan: “El colapso de la Unión Soviética es lo peor que le ha pasado a EE. UU.”. ¿Y a México? ¿Qué diría con respecto a México? **▮**

El fin del Estado de bienestar significó el Estado capitalista barato, el que ya no necesita fingir que puede proporcionar una vida mejor para las grandes masas.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



NO OLVIDAR AL HOMBRE

Insisto en que la “lucha por la democracia” es la forma en que las capas y grupos desplazados del poder, pero que se sienten con derecho a él, traducen y aprovechan las coyunturas del descontento popular que se debe, siempre, a causas de orden muy distinto, totalmente materiales y tangibles.

El riesgo de la confusión, como lo demuestra palmariamente la experiencia de don Francisco I. Madero, estriba en considerar que el problema ha quedado resuelto desde el momento en que los grupos que agitaban y chillaban por su cuota de poder, quedan incorporados al mismo mediante una “reforma política” o mediante una “negociación” de alto nivel, tal como consideró en su momento el apóstol de la democracia a raíz de los tratados de Ciudad Juárez.

A partir de ese momento tirios y troyanos, como también lo demuestra hasta la saciedad la experiencia histórica, antes enemigos irreconciliables, comienzan a identificarse en su enfado contra la “incomprensión”, la “intransigencia” y la falta de “sabiduría política” y “concertadora” del pueblo llano y terminan uniéndose en su contra al considerarse igualmente cuestionados y agredidos por las demandas populares. Éste es el verdadero inicio de las revoluciones violentas.

A mí me parece de lo más urgente y oportuno sacar a colación estas verdades elementales, a la vista de los acontecimientos histórico-políticos por los que viene atravesando el país entero. Todo mundo habla de “democracia”, todo mundo (es decir, “todo mundo” que tiene interés y poder para hacerse oír) exige “democracia”, hay “consenso” entre politólogos, intelectuales, funcionarios públicos, políticos “de carrera”, periodistas y *tutti quanti*, acerca de que “el problema fundamental” de México es, hoy por hoy, el de la falta de una “auténtica democracia” (¿Como cuál?). No es por ello nada remoto el peligro de que

todas esas fuerzas caigan en el espejismo de considerar resuelto el problema, en el momento en que un más equilibrado reparto del poder deje mínimamente satisfechos a todos los representantes de las mismas.

El peligro mayor, como es natural, lo corre el PRI, el partido del poder o en el poder (que no está para mí muy claro cómo hay que llamarlo), sencillamente porque es el que tiene más qué perder. Es él, sus hombres más conspicuos e inteligentes, el que tiene que entender, en primer lugar, que el descontento del pueblo, de los trabajadores, de la gente común y corriente, no radica en que quiera más diputaciones, senadurías, presidencias municipales o puestos públicos; que su exasperación no proviene exactamente de que no se le deje hablar libremente o votar igual en las convenciones del partido en que se toman las “grandes decisiones”, etc., etc., sino de la falta de empleo, de salario suficiente, de vivienda, de caminos, de escuelas, de centros de salud, de la falta de un mínimo de bienestar y de seguridad social en general, pues.

Quienes diseñan y ponen en práctica la política nacional, deben convencerse de que la irritación y el descontento de la gran mayoría de la población del país no cesará como por encanto porque en el futuro próximo vayamos a tener una cámara de diputados “la más plural” de la historia, “porque por primera vez vayan a abrirse las puertas del senado a la oposición”, o porque hayamos tenido las elecciones más “limpias, vigiladas y copiosas” de la vida independiente del país. Deben de entender que, más que esto, lo que urge, lo que la gente reclama, lo que sí vendría a ser un auténtico remedio a la calamitosa situación que se padece, es una enérgica reorientación de la política económica, de modo que dejen de privilegiarse ciegamente los intereses de una burguesía enclenque, voraz y chantajista y los de la banca usuraria internacional, y se comiencen a atender en serio los reclamos de

justicia social, de redistribución equitativa del ingreso y de la superficie del territorio nacional, por parte de las grandes masas empobrecidas.

Y hay que remarcarlo con toda energía aunque parezca inútil, aunque parezca un abuso en contra de la inteligencia, que el reto no está solo en entender todo esto, en convencerse de que es verdad, que ése es el verdadero planteamiento completo del problema, sino en acopiar la decisión profunda, la “voluntad política”, como se dice ahora, para pasar de los “análisis”, de los “planteamientos políticos”, al árido y difícil terreno de los hechos. De otro modo (es mi convencimiento profundo y desinteresado) todo lo hecho hasta hoy, y lo que se haga en el futuro, en materia de concesiones a la oposición y de “democratización” interna y externa, habrá sido en vano.

El reto consiste, entonces, en no olvidar al hombre; en no olvidar que la política, aún la más “científicamente elaborada”, no es nunca más que un medio o, mejor dicho, un conjunto de medios cuyo fin no es, ni puede ser otro, que el de resolver a satisfacción las necesidades vitales, materiales y espirituales, de un conglomerado humano.

Y es necesario, por tanto, desechar con toda decisión y energía aquello (planteamientos y hombres) que tienda a torcer y bastardear este concepto y este propósito fundamental de la política; prescindir sin miramiento de quienes pretenden seguir mirando el desempeño público como una fuente de enriquecimiento personal, a espaldas y aun en contra de los legítimos derechos de las grandes mayorías. La “democracia”, como quiera que se le entienda, no puede ni debe ser otra cosa que el instrumento para poner en práctica la decisión de reorientar la vida económica y política de la nación hacia los intereses populares, entendidos éstos como la esencia y la razón de ser de todo estado y de todo gobierno.

La gran aportación de Maquiavelo a la ciencia política moderna consistió en descubrir que, a pesar de todas las realezas heredadas de sangre, a pesar de todos los designios divinos del príncipe, éste, sí de verdad quiere gobernar en paz y prosperidad, tiene que contar con el apoyo, con el “consenso” mayoritario de su pueblo. De lo contrario, de nada valdrían maniobras, amenazas o astucias.

El problema actual es cómo reconquistar y retener el apoyo y la simpatía de las mayorías populares. La respuesta es, a mi juicio, no olvidarse del hombre vivo y sufriente a cambio de arreglos cupulares sobre esquemas teóricos de democracia abstracta. **▮**

Quienes diseñan y ponen en práctica la política nacional, deben convencerse de que la irritación y el descontento de la gran mayoría de la población del país no cesará como por encanto porque en el futuro próximo vayamos a tener una cámara de diputados “la más plural” de la historia, “porque por primera vez vayan a abrirse las puertas del senado a la oposición”, o porque hayamos tenido las elecciones más “limpias, vigiladas y copiosas” de la vida independiente del país.


**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

 cemeesabelpz@gmail.com
 Abel Pérez Zamorano

FOBIA A LA VERDAD

El posmodernismo, abigarramiento filosófico cuyo origen se remonta a mediados del siglo pasado y que tiene entre sus representantes más destacados a Jean-François Lyotard, Michel Foucault y Jacques Derrida, declara estéril toda formulación de grandes teorías, a las que desdeñosamente llama “metanarraciones” o “metadisursos”. Postula que el modernismo, caracterizado por los grandes “ismos” (cristiano, liberal, marxista) fracasó, y ha debido ceder su lugar a visiones particulares, sin pretensiones abarcadoras; por ejemplo, la microhistoria. Lo local, inmediato y parcial son lo único verdaderamente accesible al entendimiento humano, y la filosofía pierde su capacidad integradora, y de explicación de los problemas más generales. Y aunque debido a su mismo rechazo a todo sistema unificador, y por la procedencia diversa de sus defensores (la ciencia, las artes o la filosofía), su conceptualización no es del todo homogénea, mas no deja de guardar cierta unidad.

En teoría del conocimiento, se absolutiza el relativismo: ningún postulado es socialmente verdadero o creíble, pues su validez depende de cada persona y de su entorno. Como dijera Ramón de Campoamor: en este mundo traidor, nada es verdad ni es mentira, todo es según el color del cristal con que se mira. La verdad es entonces sumamente esquiva e inaprehensible, pues depende de cada persona o pequeño grupo, y lo que es verdad para una no lo es necesariamente para otra; cada quien tiene “su” verdad, aquella que le es útil; o sea, el criterio de la verdad es meramente pragmático, utilitarista. Por cierto, sobre este punto ha hecho una muy interesante crítica Paul Boghossian en su obra *El miedo al conocimiento: contra el relativismo y el constructivismo* (2009), donde refuta las tesis que

niegan el conocimiento verdadero; más exactamente, las de Richard Rorty. Y como “todo es relativo” y depende de cada quien, debemos admitir que si cada uno tiene “su” propia verdad, nadie puede imponer la suya a los demás; en otras palabras, cada cabeza es un mundo. Llegamos así a una peligrosa conclusión: la verdad no existe; es una mera entelequia. Ya no contamos con esa aproximación única a la realidad y en su lugar ha quedado una serie inconexa y contradictoria de juicios, al arbitrario gusto (o interés) de cada quien. Sin embargo, como señala Boghossian, hay aquí un problema capital: esta maraña de verdades singulares y contradictorias entre sí implica una violación de principios fundamentales de la lógica, como el de no contradicción. Y también entraña una minusvaloración de la ciencia como el medio de conocimiento del mundo, pues en esta concepción todos los sistemas epistémicos tienen igual validez: la ciencia, el arte, la religión, etcétera; ninguno es superior a otro.

En materia educativa, esta visión ha sido el andamiaje para la formulación del constructivismo, tan de moda en nuestros días, donde cada educando “construye” su propio conocimiento, con la sola ayuda de un profesor, más bien “facilitador”. Esta “novedad” pedagógica es en realidad más antigua que andar en dos pies, pues en su esencia fue postulada ya por Sócrates en su famosa mayéutica, en el siglo V a. C. El célebre filósofo ateniense era hijo de una partera, y se asumía él mismo como partero, pero de ideas, diciendo que ayudaba a sus discípulos a parir sus propios conocimientos, que ya estaban *in nuce* en su mente, y de los que solo era necesario cobrar conciencia y desenrollarlos mediante el diálogo. En el fondo, el negar todo intento de comprensión abarcadora no es un hecho meramente cognoscitivo

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

o producto de la pura mente, derecha o retorcida, de alguien en particular. Tiene profundas raíces en el sistema de poder, político y económico, en las fuerzas dominantes del mundo, y es su propósito de evitar que la verdad sea conocida por los marginados, pues si ellos no pueden lograr un conocimiento seguro, confiable y coherente del Universo y la sociedad, su ceguera servirá a quienes los dominan; si el pueblo ignora la verdad, o, peor aún, si cree que ésta no existe, buscarla sería como perseguir una quimera, y lógicamente renunciará a tal intento, quedando con ello imposibilitado para conocer y transformar su realidad. Sería una locura buscar lo que no existe. He ahí el propósito de tal filosofía, la navaja dentro del pan: el confusionismo general, un pueblo sin rumbo ni camino, atrapado en una red mental más tupida que las de Hefestos.

Ciertamente, la verdad no puede tener pretensiones de eternidad ni de carácter absoluto. El devenir es la constante del mundo. La realidad cambia, se mueve, y aparecen nuevos fenómenos que exigen explicación y atención; asimismo, los instrumentos de la ciencia se hacen cada vez más potentes y finos para acercarnos a la realidad e interpretarla, y permiten el continuo enriquecimiento de la verdad; su búsqueda tiene una lógica y la ciencia lo hace mediante una perpetua serie de aproximaciones sucesivas. Sin embargo, en un momento dado, aunque la verdad sea temporal y acotada, existe y es confiable; tanto que podemos operar con ella, utilizarla como conocimiento seguro para producir, realizar viajes al espacio, curar enfermedades, construir grandes obras, preparar alimentos, realizar procesos industriales o actividades agrícolas, etc. La prueba de la existencia de la verdad, aun admitiendo sus límites, es la actividad productiva exitosa, que nos asegura que el

conocimiento que damos por bueno en un momento dado efectivamente lo es. Por eso la búsqueda del conocimiento verdadero es un proceso racional, y debe perseverarse en él. Como dijo Jesucristo: “Y conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres”. **b**

En el fondo, el negar todo intento de comprensión abarcadora no es un hecho meramente cognoscitivo o producto de la pura mente, derecha o retorcida, de alguien en particular. Tiene profundas raíces en el sistema de poder, político y económico, en las fuerzas dominantes del mundo, y es su propósito de evitar que la verdad sea conocida por los marginados.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

LOS MÉRITOS Y LAS RESPONSABILIDADES

A diferencia de otras organizaciones, en el Movimiento Antorchista los méritos van siempre de la mano con las responsabilidades. Aquí no cuenta ser amigo, familiar o cercano a algún dirigente para que una persona adquiera tareas de mayor nivel de responsabilidad. Por el contrario, cada activista tiene que crecer políticamente con mucho esfuerzo y trabajo, y el premio a ese buen trabajo es más trabajo, más responsabilidades políticas y, por lo mismo, se exige de cada uno de los miembros del Movimiento una conducta ejemplar. En otras agrupaciones políticas, cuanto más responsabilidades se tiene, más mal se trata al pueblo: se le ignora, se le menosprecia, se le ataca y se le abandona a su suerte. En Antorcha es diferente: entre más responsabilidades tengan los líderes, más humildes, respetuosos, atentos y solidarios deberán ser con los desamparados y desprotegidos; deberán escucharlos y atender sus peticiones y planteamientos; deberán ser más honestos y honrados; deberán ser más sensibles ante los problemas que sufre el pueblo día a día, detectarlos y, de esa manera, educar y organizar al pueblo para dar la lucha por la solución de sus demandas más sentidas.

Así como el Movimiento Antorchista trabaja cotidianamente, en relación con los puestos públicos se obra de la misma manera: los puestos no están en función de prebendas, favoritismos, “amiguismos”, nepotismo o acciones denigrantes; por el contrario, ser presidente municipal, diputado o regidor antorchista, más que un privilegio es una carga moral y una gran responsabilidad política; implica una mayor carga de trabajo y poner los pies sobre la tierra. Los puestos públicos que se llegan a conquistar no son vistos como la solución a los problemas personales o

la realización egoísta del individuo ni para hacer uso del poder con fines personales y convertirse en un individuo prepotente que maltrata a sus gobernados, que los ignora; por el contrario, en Antorcha estar al frente de un puesto público significa tener más trabajo, ser atento con los ciudadanos, trabajar por y para ellos; significa entregarse por entero a la causa de los desprotegidos; sacrificar los goces y placeres personales para entregarse de lleno a los que más lo necesitan. Así, las responsabilidades políticas están en función directa con la representación política que cada compañero tenga y, por lo mismo, su responsabilidad deberá quedar por entero respaldada con su trabajo práctico.

Pues bien, todo esto viene a cuento porque he leído en varios medios de circulación local y nacional ataques contra Antorcha en el sentido de que hay favoritismos de tipo personal o familiar para adquirir responsabilidades en la próxima contienda electoral. Se ha dicho, por ejemplo, que varias de las candidaturas que ha alcanzado Antorcha en el estado de Puebla son para los familiares del ingeniero Aquiles Córdova Morán, y se ha dicho, también, que las candidaturas en el Estado de México se reparten a favor de la familia del biólogo Tolentino y la licenciada Maricela Serrano. Estas acusaciones son absolutamente falsas y evidencian la intención de desinformar y de engañar al pueblo. Si en otras agrupaciones hay favoritismos familiares o se otorgan candidaturas y puestos con fines pragmáticos para llegar al poder por el poder, en Antorcha no sucede así. En varios estados de la República hemos visto desfilar a hijos o parientes de políticos en puestos públicos: la familia Moreira en Coahuila; la familia Hernández Deras en Durango; la familia de Felipe Calderón, cuya esposa

va como candidata independiente al cerrársele las puertas del PAN; la familia Beltrones en Sonora; las familias Del Mazo y la de Ugalde Meneses, en el Estado de México; la familia Moreno Valle, cuya esposa es ahora candidata a la gubernatura de Puebla, entre otros casos que por obvio de espacio no mencionaré, pero cuyo mérito más grande ha sido crecer bajo el poderoso influjo de la relación familiar con un fuerte respaldo económico y político, pero sin arraigo en el pueblo.

Pues bien, al Movimiento Antorchista se le quiere meter en el mismo costal, pero se equivocan: en Antorcha cada quien tiene sus responsabilidades en función de sus méritos en el trabajo práctico. Veamos: efectivamente, la doctora Soraya Córdova Morán, es familiar del ingeniero Aquiles; en fecha reciente, ella logró reunir a 100 mil antorchistas en el Estadio Cuauhtémoc de la ciudad de Puebla. ¿Su candidatura obedece al parentesco con el dirigente nacional del Movimiento Antorchista o a la representación que tiene? La maestra Hersilia Córdova Morán, hermana del Maestro Aquiles y candidata a la presidencia municipal de Atlixco tiene la capacidad de reunir a 30 mil atlixquenses; el maestro Eleusis Córdova Morán, también hermano del maestro y candidato a diputado plurinominal, reunió recientemente en Izúcar de Matamoros, Puebla, a 30 mil antorchistas; Lenin Campos Córdova, dirigente en San Luis Potosí y sobrino del ingeniero Aquiles, reunió en la capital potosina a más de 130 mil antorchistas. Repito: ¿es el carácter familiar lo que los hace candidatos? No. Es la representatividad y sus méritos en la lucha lo que determina que sean candidatos. Por su parte, el biólogo Tolentino reunió en el Estadio Azteca para festejar el 40 aniversario de Antorcha a 150 mil antorchistas del Estado de México; la compañera Maricela, a 80 mil en Ixtapaluca: ¿ser esposos los hace ser candidatos, o es la representación popular que tienen la que les confiere esa responsabilidad? Juzgue el lector.

Ahora bien, hay otros candidatos del Movimiento Antorchista que no son familiares del ingeniero Aquiles, ni de Tolentino y Maricela, como es el caso del ingeniero Samuel Aguirre Ochoa, que el año pasado organizó dos eventos en los que reunió, entre ambos, a 60 mil antorchistas; Fernando González reunió a más de 20 mil en el municipio de Los Reyes-La Paz; Telesforo García Carreón, a 100 mil en el aniversario de Antorcha en Chimalhuacán; Rosalba Pineda, a más de 100 mil; Fernando López Palacios, a 25 mil antorchistas de la zona de Huauchinango, Puebla, entre otros. Como se ve, todos los candidatos del Movimiento Antorchista cuentan con amplio respaldo popular y eso es lo que determina su candidatura, no sus nexos familiares o que las reciban como prebendas o regalos del partido; los candidatos antorchistas lo son porque representan al pueblo, porque representan los intereses de los más desprotegidos.

Llamo al pueblo a no dejarse engañar; gracias a la lucha y al trabajo de gestión de los diputados antorchistas han podido llegar obras y servicios a miles de mexicanos. Por eso invito a que no se dejen llevar por ataques bajos y sin sustento, pero que a un lector poco informado pueden apantallar. Como dice la Biblia: “por sus hechos los conoceréis”, y no hay un solo candidato antorchista que no merezca esa responsabilidad como fruto de sus méritos, y el respaldo popular será la mejor prueba de esos méritos a pesar de no contar con espacios publicitarios oficiales, gracias a los cuales otros se han podido dar a conocer. **▮**

Todos los candidatos del Movimiento Antorchista cuentan con amplio respaldo popular y eso es lo que determina su candidatura, no sus nexos familiares o que las reciban como prebendas o regalos del partido; los candidatos antorchistas lo son porque representan al pueblo, porque representan los intereses de los más desprotegidos.



CANAL 6

Noticias de tu localidad

Lunes a viernes de 9 A.m. a 9 P.m.

www.canal6tv.com.mx

   Canal 6 Tv

 @canal6tv

> Periodista desde hace más de 15 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

Tres necesidades, tres estrategias

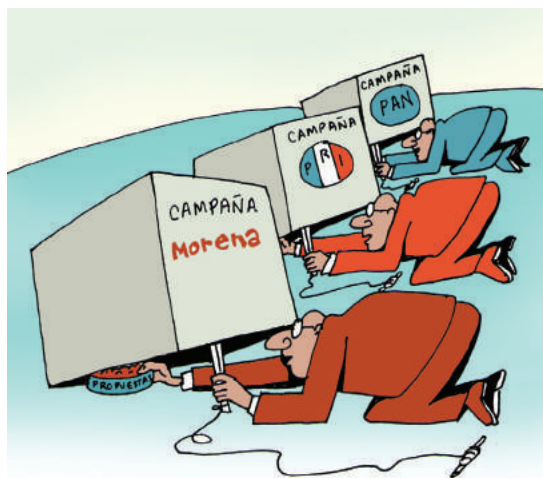
A la escalada de ataques entre candidatos presidenciales y a la intensa exposición mediática a través de los *spots* que desencadenó el arranque formal de las campañas federales este pasado 30 de marzo, seguirá la afinación de las estrategias en los cuartos de guerra (*war rooms*, como acuñaron los estadounidenses) con el propósito de que los partidos políticos y sus candidatos visualicen claramente sus necesidades específicas en la campaña electoral de este año.

El candidato de la alianza que encabeza el Movimiento Regeneración Nacional (Morena), Andrés Manuel López Obrador (AMLO), deberá dar prioridad a la conservación de la cómoda ventaja con que llegó al final de las intercampañas y buscar el fortalecimiento de sus abanderados a las dos cámaras del Congreso de la Unión.

La alianza Juntos Haremos Historia (Morena-PT-PES) tiene todo a su favor hasta el momento y sabe que en su caso el arrastre es de arriba hacia abajo. Un dato interesante es que el tabasqueño es el único candidato de las cuatro últimas contiendas por Los Pinos que no ha disminuido ni se ha estancado en sus números, que al cierre de esta entrega siguen en ascenso.

Es AMLO quien, con su popularidad, puede dar el triunfo a sus abanderados a gubernaturas, senadurías, diputaciones federales y locales y alcaldías.

Por eso en muchos estados poco ha importado quiénes sean los candidatos a los cargos locales, pues en el efecto AMLO fincan sus posibilidades de victoria, aunque posiblemente se estén excediendo.



Algo completamente contrario ocurre en el campamento de Todos por México (PRI-PVEM-Panal) donde José Antonio Meade Kuribreña, quien depende de lo que los líderes priistas puedan hacer en los pueblos, estados y regiones para sumar votos a su alicaída posibilidad de llegar a la Presidencia.

En su caso, la estrategia es de abajo hacia arriba, confiando en que las estructuras priistas y los candidatos a alcaldes o a diputados puedan fortalecer al exsecretario de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Meade y su equipo de campaña cuentan con un elemento más que no ha sido explotado del todo hasta ahora, y que en buena medida explica por qué está como candidato, a pesar de que no era priista de cepa ni quien poseía los mejores números en la interna del tricolor.

El también exsecretario de Estado del calderonismo propicia la posibilidad de que muchos panistas, militantes, simpatizantes y ciudadanos que se sienten más afines a Acción Nacional (PAN), se inclinen por él al advertir que tiene coincidencias con su ideología.

Sí, finalmente, esto fue lo que decidió a Enrique Peña Nieto a decidirse por la candidatura de José Antonio, ya que su perfil ciudadano y hasta su posición de derecha pueden quitarle votos al PAN, aunque hasta ahora todo esto no se ha podido desarrollar como se había planeado.

Por su parte, el abanderado de la coalición Por México al Frente (PAN-PRD-MC), Ricardo Anaya Cortés, deberá concentrarse en evitar la fuga y la suma de votos, lo que se antoja difícil.

Los ataques que recibió antes de la campaña por su participación en un acto de lavado de dinero, todavía no dejan ver a plenitud su efecto negativo, como se evidenció en el hecho de que a fines de marzo terminó ya en tercer lugar, de acuerdo con algunas mediciones.

Aunado a lo anterior, falta por medir el boquete que la inclusión de la expanista Margarita Esther Zavala Gómez del Campo como candidata independiente dejó en las preferencias electorales, toda vez que ésta sin duda tiene sus seguidores y simpatizantes panistas, quienes de no haber renunciado a su militancia de décadas hoy aportarían votos para el blanquiazul y su antinatural alianza con el PRD y el Movimiento Ciudadano.

La carrera ha comenzado y las estrategias se concentrarán en las necesidades de cada fórmula.

Son 90 días de campañas en las que algunos aseguran que todavía van a pasar muchas cosas y que nada está definido. Sin embargo, también puede ocurrir lo contrario: que los números se consoliden y que el final de la carrera no haga sino reafirmar lo que hoy vemos. **b**

El origen y el problema de la migración en México

He leído con detenimiento diversos estudios de profesionistas especializados que han tratado de hallar una explicación científica a los factores que inducen a muchos mexicanos a moverse del lugar donde habitan para viajar hacia otros lugares de la República o hacia Estados Unidos (EE. UU.). Esos análisis, algunos provistos de mediciones sobre el género, la escolaridad, la edad y las expectativas de desarrollo de las personas, etc., han hallado motivos culturales, religiosos, de entretenimiento o aun políticos, pero la mayoría coincide en que la causa común de la migración ha sido la situación económica.

La equivocación de muchos especialistas estriba en no contextualizar el papel que juega el individuo en el modo de producción y, por lo tanto, el planteamiento que han seguido para analizar este problema los ha llevado a resultados erróneos. Es decir, se han olvidado que vivimos dentro del sistema económico capitalista, específicamente en la fase neoliberal de éste, y que para el funcionamiento adecuado del modelo se requiere que los medios de producción estén en manos de la clase burguesa, que tiene a su disposición toda la mano de obra de un país, o aun la de otros países, para actuar con las facilidades legales que le garantiza el Estado.

El rezago del sistema capitalista en los países latinoamericanos hace que éstos funcionen solo como proveedores de mano de obra de las economías desarrolladas. Por ejemplo, en México tenemos un tercio de población joven desperdiciada por el escaso desarrollo de los sectores de la economía. La mano de obra es expulsada de sus lugares de origen en forma permanente hacia donde el capitalista le ofrece trabajo; es decir, la gran movilidad de las personas es



consecuencia de los requerimientos de esa mano de obra. Sin embargo, la cantidad de quienes se mueven en busca de un trabajo rebasa las necesidades que el capitalista tiene de ellos y por momentos esa mano de obra permanece en espera de ser contratada; en estos lapsos se entretiene en cualquier cosa para sobrevivir o bien emigra a otras regiones más lejanas.

El marxismo sostiene que quienes solo poseen su fuerza de trabajo requieren forzosamente de un empleador, pero el capitalista de forma muy conveniente crea un ejército de reserva de desempleados, que le sirve para mantener los salarios lo más bajos posible y con las peores condiciones laborales, ya que saben que los trabajadores se ven obligados a aceptar esta situación porque de no hacerlo el patrón tomaría del ejército de desempleados a trabajadores con mayor lozanía y más obedientes. Para el obrero, perder un trabajo o no insertarse a tiempo en el mercado laboral representa quedarse fuera del engranaje capitalista, desechado y olvidado como bestia de carga.

Las comunidades rurales y los arrabales urbanos mantienen un flujo migratorio permanente hacia EE. UU. Hoy suman más de 12 millones los mexicanos en ese país, que continúa siendo atractivo para nuestros compatriotas ante la diferencia abismal entre los salarios de ambas naciones; allí

un trabajador mexicano gana en promedio 10 dólares cada hora, cifra equivalente a 180 pesos, mientras que en México ¡la hora se paga a 11 pesos!

Durante mucho tiempo, la burguesía gringa se ha servido de los trabajadores mexicanos para enriquecerse, toda vez que su numerosa presencia en muchas regiones del país vecino ha propiciado que algunos empresarios gringos los “prefieran” sobre otros porque a ellos pueden pagarles salarios más bajos que a sus pares estadounidenses, burlando así la legislación de EE. UU.

Por ello ahora, cuando la economía de nuestro vecino del norte tiene un lento crecimiento y las remesas que los trabajadores mexicanos envían a nuestro país comienzan a considerarse un problema, algunos grupos de la elite gringa intentan construir más kilómetros de “muro” e imponer más restricciones a los migrantes, a fin de reducir su número e impedir el arribo de más connacionales, argumentando que por ahora no hacen falta.

Esto mismo aplica para la migración en el interior del territorio nacional, razón por la que las comunidades rurales y las serranías inhóspitas se han convertido en los grandes reservorios de mano de obra y todo un inventario de capital humano que sobrevive y se reproduce solo para el gusto y el beneplácito de la burguesía nacional.

El único problema es que tales ejércitos se han vuelto tan grandes que comienzan a rebasar la capacidad de control y contención de sus propios guardianes; es tan grande su tamaño y las condiciones de miseria en que viven son tan infames, que solo es cuestión de tiempo para que descubran el engaño en que han vivido y exijan la parte del mundo que por derecho les corresponde. **b**

La guerra comercial contra China, otra guerra perdida de EE. UU.

Con Donald Trump como presidente, Estados Unidos (EE. UU.) ha tomado una actitud cada vez más proteccionista mediante la imposición de tarifas a las importaciones en diversos artículos y la renegociación de los Tratados de Libre Comercio (TLC) que habían establecido sus antecesores, con el objetivo de reposicionar nuevamente a su país como potencia mundial, a fin de que nada ni nadie le haga sombra (*Make America great again* y *America first*, fueron los eslóganes de su campaña).

Con esta finalidad, Trump firmó recientemente dos órdenes ejecutivas dirigidas específicamente contra China: la primera implicó la imposición de aranceles a las importaciones de aluminio y acero con tasas de 10 y 15 por ciento, respectivamente (China es el primer país productor de acero del mundo); y en la segunda los aranceles estuvieron dirigidos a productos de alta tecnología como la telefonía móvil y la inteligencia artificial, importaciones que representan un monto de hasta 60 mil millones de dólares.

De seguro que usted, lector, se preguntará: ¿Cómo es que el país que hace poco más de dos décadas era el paladín del libre comercio y que exigía a todos los países del mundo que abrieran sus fronteras a la inversión extranjera con el argumento de que así “impulsarían” más y mejor sus procesos de desarrollo —esta exigencia fue específicamente dirigida a naciones subdesarrolladas, a algunas de las cuales incluso las obligó a dismantelar sus Estados nacionales— ha comenzado a cerrar sus fronteras a las importaciones chinas? ¿Qué es lo que ha pasado?

Los motivos principales aducidos por Trump son los siguientes: 1) La



pérdida de empleos y la falta de inversión directa en EE. UU. en áreas económicas como las industrias del acero y el aluminio, debido a los “injustos” TLC que firmaron sus antecesores; 2) El fuerte déficit que su país tiene en su balanza comercial con China y 3) El robo de propiedad intelectual que Pekín comete al obligar a las empresas extranjeras que operan en su territorio a compartir su tecnología con sus socios chinos.

Sin embargo, la pérdida de empleos y el empobrecimiento de los trabajadores estadounidenses no se debe a los TLC injustos —pues su país siempre ha salido ganando con ellos— sino a la élite capitalista estadounidense que ha invertido en países tercermundistas en busca de mano de obra mucho más barata que la que existe en EE. UU. En el caso de la industria del aluminio, el problema se debe también a la crisis financiera de 2008, provocada por el afán de lucro de los banqueros, que afectó directamente la demanda de la industria automotriz y con ello provocó la caída del precio de la tonelada del aluminio.

La globalización sirvió a EE. UU. para aumentar sus capitales y expandirlos hacia prácticamente todo el

mundo, en busca de disminuir sus costos; este hecho, además de deslocalizar la producción de su propio territorio, trajo como consecuencia el empobrecimiento de la clase trabajadora estadounidense. Además, mucha parte del déficit comercial con China se debe a la importación de productos manufacturados de esa nación por cuenta de compañías estadounidenses.

En cuanto al último motivo, gran parte del flujo global de innovación tecnológica proviene ahora de China, no de EE. UU. y si la base del desarrollo tecnológico está en la educación que recibe la sociedad, la prueba PISA 2016, muestra que el 10 por ciento más desfavorecido entre los niños de 15 años de edad en Shanghái obtuvo mayores calificaciones en matemáticas que el 10 por ciento de los niños de 15 años más privilegiados en la Unión Americana.

Además, para China los amagos de fuerza de Trump no representan mucho, pues las exportaciones de acero hacia EE. UU. son apenas del dos por ciento del total que éste importa y con el cierre de sus fronteras a productos chinos lo único que logrará es que se encarezcan en el mercado estadounidense, donde tienen relativa importancia porque la manufactura está casi dismantelada en perjuicio de la clase trabajadora. Lo que realmente pone en peligro a la inversión estadounidense y a su dominio mundial son los flujos de capital chino en gran parte del orbe —en particular los implicados en la Ruta de Seda, el proyecto de reconstrucción del mundo más ambicioso que haya existido en la historia— los cuales están desplazando definitivamente a EE. UU. de su preponderancia económica global. **b**

> Licenciado en Historia por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

¡En honor a la verdad!

Son tiempos convulsos en nuestro país. La sociedad se agita como el mar en noche de tormenta al acercarse la contienda electoral. Los partidos políticos, todos sin excepción alguna, están enfrascados en disputas internas en las que no escatiman recursos para dañar a sus correligionarios de cualquier forma, haciendo ver a Caín como un aprendiz de fraticida.

Esta situación de caos, circo, farsa y terror no es nueva en nuestro país; se vive sin falta cada tres o seis años, según sea el caso, aunque es cierto que ésta tiene la particularidad de contar con tres fuerzas con posibilidades de conquistar el poder del país, lo que la hace más venenosa y grotesca que todas las que la han precedido. Los tres partidos con posibilidades reales de alcanzar el “premio mayor” ya han tenido ocasión de probar de lo que son capaces con el poder en sus manos.

Solo a modo de ejemplo, cabe destacar que los dos sexenios que precedieron al gobierno de Enrique Peña Nieto fueron del Partido Acción Nacional (PAN), que tuvo el poder de la Nación y le bastaron 12 años para demostrar que no sabía ni podía llevar las riendas del país o que sus intereses distaban esencialmente de los de las grandes mayorías. Durante el sexenio de Felipe Calderón, los homicidios intencionales pasaron de 18 mil 900 a 25 mil 500, según datos recabados por *El Universal*; la Comisión de Economía para América Latina y el Caribe (CEPAL), afirma por su parte que entre 2008 y 2010 hubo un incremento de tres millones 600 mil personas en condiciones de pobreza y cuatro millones más en condición de indigencia, y que en términos generales la población en condición de pobreza pasó de 48.8 a 52 millones.

El balance en este último sexenio del Partido Revolucionario

Institucional (PRI) no deja tampoco esperanza alguna de un cambio en la situación de miseria y atraso que vive nuestro país. Durante los últimos seis años, la canasta básica pasó de mil 158 pesos a dos mil 881 pesos; según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), el número de homicidios en cinco años del gobierno de Peña Nieto ha alcanzado un 94 por ciento de los que en el sexenio de Calderón se cometieron; y, finalmente, la situación de pobreza, de acuerdo con el Consejo Nacional para Evaluación de la Política Social (Coneval) no ha cambiado, pues en los últimos ocho años ingresaron a las filas de los pobres 3.9 millones de mexicanos.

Por su parte, el partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), que se presenta como la “esperanza” de México, utiliza como su mejor argumento que sus compinches no han tenido la oportunidad de gobernar el país; y que solo por el beneficio de la duda les correspondería acceder al poder. Sin embargo, no es necesario realizar semejante experimento para tener una idea de lo que es capaz un partido construido sobre las miserias y los deshechos de los demás y que lleva como principal y casi única consigna el no pertenecer a la “mafia del poder”, sin que eso signifique nada en absoluto a estas alturas.

Digo que no es necesario experimentar con el país entero cuando ya la historia nos ha demostrado de qué son capaces los dirigentes de este “renovado” partido. Durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador como jefe de gobierno del DF, según datos del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP), la deuda pública pasó de 32 mil millones a 42 mil millones de pesos; el desempleo aumentó drásticamente de 2001 a 2005, pasando

del 3.9 al 5.6 por ciento y finalmente el índice de pobreza aumentó del 28 al 31.8 por ciento. Más ejemplos podrían ilustrar el punto que se aborda: en Texcoco, municipio gobernado por Delfina Gómez, excandidata de Morena al gobierno del Estado de México, la deuda se elevó en tres años en 54 por ciento, mientras que los secuestros aumentaron en 75 por ciento, según datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), .

Ejemplos del fracaso que los partidos contendientes tienen al hacerse del poder público llenarían archivos enteros y no hay espacio para tan larga descripción. En honor a la verdad, solo una organización ha demostrado lo que se debe y puede hacer con el poder político si se utiliza en beneficio del pueblo. Antorcha Campesina ha hecho de Chimalhuacán, un municipio sumido en la más degradante pobreza, uno de los más desarrollados del oriente mexicano; en Ixtapaluca, donde gobierna esta organización desde hace seis años, solo en el primer trienio hubo una inversión de 79 millones de pesos en obra pública, cifra que supera a las dos administraciones anteriores juntas. Huitzilán de Serdán es una realidad más de la labor de Antorcha Campesina, pero si se quiere atestiguar de lo que es capaz dicha organización no hace falta más que voltear a Tecamatlán, la joya de la corona, nombrada por la *City to City Barcelona FAD* como una de las ciudades mejor gobernadas del mundo. Estos ejemplos son, en definitiva, solo una pequeña muestra de lo que se puede y debe hacer con el poder cuando es el pueblo quien lo detenta. Si en alguien debe confiar el pueblo mexicano en estos tiempos difíciles es en aquellos que han logrado con poco, hacer mucho por su gente, y no a la inversa. **b**

Jorge Adrián Serrano
jorgeadse@hotmail.com

Murciélagos y agaves: una relación mutua detrás de la producción de tequila

El tequila es una de las bebidas más emblemáticas de México, tanto por su consumo en el país como por las cuantiosas ganancias obtenidas por su exportación. El Consejo Regulador del Tequila reconoce que en 2017 se produjeron 271 millones de litros de tequila, de los cuales 211 se exportaron a más de 120 países, siendo Estados Unidos (EE. UU.) el principal mercado. Estas exportaciones dejaron ganancias por mil 500 millones de dólares.

Junto al tequila, existen otras bebidas alcohólicas que los mexicanos degustamos, como el mezcal, el bacanora, el pulque y el sotol, aunque carecen de la proyección internacional del tequila. Estas bebidas tienen en común que su producción se sustenta en el aprovechamiento de los agaves o magueyes.

Actualmente se conocen 210 especies de agave, distribuidas geográficamente desde el sur de EE. UU., a varias islas del Caribe y el norte de Colombia y Venezuela. En México existen 159 especies, de las que 119 son endémicas, es decir, se encuentran exclusivamente en nuestro país. Sin embargo, la explotación industrial se ha concentrado en el *agave tequilana*, variedad azul, con la que se produce el tequila.

Para ello se deja que la planta crezca y llegue a su madurez, lo que tarda de siete a 10 años, aunque algunos ejemplares requieren 12. Al llegar a su madurez, al agave le crece un inmenso tallo llamado escapo floral, que alcanza hasta siete metros de altura. En este momento la planta acumula una gran cantidad de azúcares que después pasarán al escapo y serán fuente de energía para la formación de flores, néctar y semillas.

En el *agave tequilana*, la formación del escapo floral tarda aproximadamente tres meses. En el escapo se formarán las flores, cada una de las cuales contiene las estructuras de reproducción sexual, tanto las femeninas (pistilos, donde se encuentran los óvulos), como las masculinas (estambres, que producen el polen). Sin embargo, para la formación de semillas se requiere que los óvulos sean fecundados por el polen de una planta diferente. Aunque suele ocurrir la autofecundación —es decir, que el polen fecunde a los óvulos de la misma flor que los originó— ésta no produce semillas viables.

En el caso de los agaves, la transferencia efectiva del polen de una planta a otra requiere de la acción de los murciélagos, que se alimentan del néctar de las flores. Cuando un murciélago llega a una flor, su cuerpo se llena de polen y al volar a otra planta en busca de más flores transporta el polen de una planta a otra. En una noche, un murciélago puede

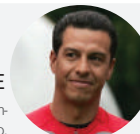


viajar hasta 90 km de distancia, permitiendo el intercambio de polen entre las plantas de diferentes localidades.

Sin embargo, tras la reproducción sexual, la planta transporta todos los azúcares que había almacenado en su cuerpo a las semillas y muere después. Por esta razón, los productores cortan el escapo floral cuando alcanza los 50 cm. De esta forma, los azúcares que la planta ha producido, se quedan en su cuerpo.

Para propagar los agaves, los productores emplean la reproducción asexual mediante el corte y la siembra de trozos de una misma planta, llamados esquejes. Esto provoca que las nuevas plantas sean copias genéticas de la planta parental. La propagación mediante reproducción asexual disminuye la variación genética de las poblaciones y las hace más susceptibles del ataque de plagas provocadas por insectos y hongos. Además, esta práctica es también la fuente de alimento de los murciélagos nectarívoros.

Ante este problema, se integró un grupo de académicos, productores y distribuidores de tequila y mezcal para crear un programa de manejo y conservación de agaves y murciélagos llamado *bat friendly*. Con base en la información científica de los grupos científicos, los productores se comprometen a dejar que el cinco por ciento de los agaves de sus plantaciones florezcan. Además, los académicos proponen que se invierta el 0.1 por ciento de las ganancias de la industria para la investigación científica. **b**



Kathrine Switzer, la primera maratonista en la historia



El Maratón de Boston se corrió por primera vez en abril de 1897, a fin de reproducir la prueba que se hizo de esa carrera en los Juegos Olímpicos de Atenas 1896. La bostoniana es la competencia de esta especie más antigua que se celebra de forma continua y la segunda carrera a pie más larga en Estados Unidos (EE. UU.). En 1967, cuando se creía que las mujeres eran incapaces de correr más de 2.5 km, Kathrine Switzer se convirtió en la primera mujer en competir en el Maratón de Boston. Anteriormente esta competencia había sido exclusiva de hombres, razón por la que cuando se inscribió, se limitó a poner sus iniciales para hacerse pasar como corredor. El día de la carrera llovía y hacía mucho frío, circunstancia que favoreció su ocultamiento con las prendas de invierno. Sorprendida de que nadie se diera cuenta de su género comenzó a correr junto con su entrenador Arnie y su novio Tom, portando el número 261.

Sin embargo, minutos después pasó el camión de prensa, en el que viajaba el encargado de la carrera, Jock Semple, quien de inmediato advirtió que era una mujer, se bajó del vehículo y corrió tras ella gritándole que se largara de su carrera; incluso, cuando la alcanzó, la agarró del babero oficial, la empujó y la arañó, hecho que obligó a Thomas Miller, el novio, a intervenir y derribar a Semple. Entonces Catherine, pese a lo ocurrido, siguió corriendo y le dijo a su entrenador que iba terminar la carrera sin importar cómo, porque si no lo hacía nadie iba a creer que una mujer podría lograrlo.

Catherine cumplió el maratón con un tiempo de cuatro horas y 20 minutos. La escena bochornosa creada por Semple fue grabada por los periodistas, pero las mujeres aún debían esperar un lustro más para que los hombres, dueños del maratonismo, las dejaran participar en 1972.

Katherine Switzer participó en el logro de esta inclusión deportiva, ya que se volvió activista de las corredoras y en 1974 llegó en el primer lugar en el Maratón de Nueva York, con un tiempo de 3:07:29, su mejor marca personal, aunque muy distante de la mejor de un maratón, 2:51:37, logrado en Boston en 1975. Una revista especializada en deportes la nombró “corredora de la década” (1967-77) y poco más tarde se convirtió en comentarista de televisión para competencias de maratón. En 1997 escribió el libro *Correr y caminar para mujeres mayores* y en abril de 2007 publicó sus memorias, que tituló *Mujer de maratón*, cuando se cumplió el 50 aniversario de su participación pionera en el Maratón de Boston.

En abril de 2008, *Maratón mujer* ganó el premio *Billie Award* por su mensaje de inspiración femenil en el ámbito del deporte. En 2011 fue exaltado por el Salón de la Fama de la Mujer por haber generado una revolución social para empoderar a las mujeres. En el Maratón de Boston de 2017 al número 261 de las competidoras se le agregó su nombre y la Asociación Atlética de Boston anunció que no se volverá a asignar ese número a ningún corredor en homenaje a Katherine Switzer. **b**

Teatro penitenciario

Al hablar de teatro resulta imposible no pensar en el actor. Por supuesto que el director, el iluminador, el vestuarista, el productor y todos los que hacen posible la cristalización de un texto dramático son importantes, pero es el actor el que aparece frente a los espectadores y eso lo hace más visible, más cercano. La ficción en el teatro es tal que cuando uno ve una obra no se pregunta sobre la vida de la joven que interpreta a *Julieta*, o de dónde salió el atractivo *Romeo*; no, conocer la vida de los actores no es necesario.

Pero qué pasa cuando nos enteramos de que existe algo llamado teatro penitenciario, que hay puestas en escena que son interpretadas por reos de los penales de nuestro país. ¿Algo cambia? ¿Hay diferencia entre un *Otelo* interpretado por un estudiante de teatro y uno interpretado por un narcotraficante? ¿Son diferentes la *Desdémona* encarnada por una actriz profesional y la que hace una mujer que asesinó al marido? La respuesta es sí. Lo importante está en identificar en qué radica la diferencia.

Jorge Correa es conocido como el padre del teatro penitenciario en México. En 1975 estudiaba en el Centro de Arte Dramático A.C. (Cadac) y entre sus maestros se encontraban personalidades como Vicente Leñero, Héctor Azar, Óscar Ledesma y, como compañero de carrera, Juan Pablo de Tavira. Su trabajo como actor, a pesar de algunos tropiezos de juventud, fue fructífero. En 1983 De Tavira, su viejo amigo, quién había abandonado los estudios teatrales para sumergirse en el mundo del derecho y quien en ese entonces era Director de Reclusorios en el Distrito Federal, lo invitó a trabajar en un programa cultural en las prisiones de México.

Ambos comenzaron esa tarea en una cárcel, con un recluso de nombre Camilo Valdés. Éste relató a través del drama la historia que le llevó a robar un juguete para sus hijos, debido a la terrible miseria en la que vivían. La historia desembocó en una puesta en escena en la que participaron 40 presos, entre actores, escenógrafos y ayudantes. En 1986 presentaron su trabajo en el Primer Congreso Nacional Penitenciario, en el que participaron cerca de dos mil reos.

Pero, ¿qué es el teatro penitenciario? Dice Correa: “Más que teatro es un laboratorio de vida; yo no voy ahí a formar



Jorge Correa, homenaje por sus 50 años de trayectoria actuarial.

actores, yo voy a recuperar hombres, a recordarles su humanidad; ahí el escenario no es un escenario, es un microscopio donde el hombre se abre y encuentra su libertad, se encuentra a sí mismo, abierto en canal, cara a cara con sus verdades... este teatro no es de parecer ser, es teatro de ser”.

El teatro ha encontrado un terreno fértil en el que su carácter de arma transformadora es capaz de producir hombres nuevos o por lo menos mejores. La diferencia entre un actor libre y uno reo no radica en su capacidad de dar vida a un personaje, pues ambos toman sus herramientas y arrojan un resultado que depende de sus cualidades y su entrega. La diferencia radica en que a los segundos el teatro les abre un mundo nuevo; dentro de cuatro paredes y tras las rejas hay una vida de posibilidades que solo puede brindar el teatro.

No hay recetas mágicas para la reinserción social del criminal, pero el teatro se presenta como una opción. Muchos de los reclusos habrán cometido crímenes atroces, pero todos los hombres que viven tras las rejas merecen la oportunidad de practicar este arte y reencontrarse cuando ya se sentían perdidos. El teatro penitenciario permite ver, una vez más, al “teatro como catarsis, como vía para la reconstrucción de valores, ideales y sueños. Como una manera de ejercer los derechos culturales y de recuperación de la dignidad. Un paso de la nula autoestima a la responsabilidad de saberse ejemplo para otros”. En la búsqueda de una sociedad mejor siempre serán necesarios mejores hombres; el teatro pone su granito de arena. **b**

SEXTANTE

Cousteau

#MeToo: otro mito al servicio del *establishment*

Segunda de dos partes

El patriarcado surgió como consecuencia de la aparición de la propiedad privada; el matrimonio basado en la monogamia surgió precisamente por la necesidad de los hombres de heredar la propiedad, que ya no era común, sino privada y debía transferirse por herencia. De ahí que desapareciera el matrimonio colectivo, el matriarcado, y las mujeres pasaran a ser propiedad del dueño de las tierras y de los instrumentos de trabajo.

Esta incomprensión de las verdaderas raíces económicas e históricas de la desigualdad de género es lo que ha permitido el surgimiento y desarrollo del feminismo, que desde su aparición equivocó el camino para solucionar el grave problema social que representa el avasallamiento de las mujeres. Todo ser humano que se considere humanista sincero, debe ser partidario de que las mujeres reciban un trato igual al de los hombres, salario igual, que no sean maltratadas, abusadas, etc.; que tengan, como en el antiguo régimen colectivista primitivo, puestos de dirección (datos de instituciones serias revelan que en México solo el 17 por ciento de los puestos de dirección están en manos de mujeres). Las mujeres deben gozar de respeto en su propia familia y tener, como en la etapa anterior a la propiedad privada, ese estatus de administradoras de la economía en los núcleos familiares (gens y tribu).

Pero la opresión de las mujeres seguirá mientras la sociedad se base en la concentración de la riqueza en unas cuantas manos; y mientras exista división de la sociedad en clases sociales antagónicas, (antagonismo debido a la estructura patriarcal) no podrá existir igualdad entre los géneros; pues la diferenciación social entre hombres y mujeres no desaparecerá mientras prevalezca su verdadera causa económica e histórica.

El auge repentino de las protestas en redes sociales contra los abusos y violaciones a mujeres es otra de las estrategias del *establishment* para mantener su control ideológico y político en el mundo; estrategia que le ha funcionado a las mil maravillas en otros aspectos de la vida social; con ella, el *establishment* promueve el surgimiento de movimientos “contestatorios”, en “contra de las injusticias”, en los que se manifiesta “la indignación”, pero que dejan a salvo la esencia rapaz, explotadora e inhumana del sistema. Se da amplia cobertura a los movimientos contra el maltrato a los animales, contra las corridas de toros, mientras a diario millones de trabajadores

sufren el peor maltrato que puede recibir el ser humano: tener que trabajar hasta dejar la pelleja en jornadas interminables para recibir salarios de hambre; otra estrategia demagógica que se ha instrumentado es alentar la lucha para que las personas puedan casarse con individuos de su mismo sexo y además adoptar niños.

A estos problemas, que una sociedad democrática y sensible debe resolver en beneficio de las minorías sociales, se otorga premeditadamente mayor relevancia, mientras se guarda silencio en torno a terribles problemas, como al hecho de que en pleno siglo XXI decenas de millones de niños trabajen como si fueran adultos, recibiendo en pago cantidades que no representan ni la mitad del salario de un adulto (expertos en la materia han señalado que la explotación infantil se ve como algo normal). Para quienes dominan en la sociedad de libre mercado, las verdaderas iniquidades sociales no deben ser denunciadas y menos combatidas, en cambio, las que dejan intacta la estructura depredadora de la sociedad deben ser promovidas y “atendidas”, pues sirven para tender cortinas de humo, promoviendo cambios que dejan intacto al sistema. #MeToo es otra densa cortina de humo para ocultar los devastadores flagelos sociales, derivados de la colosal concentración de la riqueza social que viene ocurriendo en el mundo, causando que el uno por ciento de los seres humanos posea tanta riqueza como el otro 99.

El año pasado, el mandatario ruso Vladimir Putin, en un polémico discurso ante las fuerzas armadas rusas, en la Plaza Roja de Moscú, dijo que Occidente (el imperialismo estadounidense y europeo) ha desarrollado campañas ideológicas, mediáticas y políticas para evitar que la población mundial siga creciendo y mencionó tres estrategias para lograr este cometido: fomentar el terrorismo, el matrimonio entre personas del mismo sexo, que se orienta a reducir el número de nacimientos; y el crecimiento del feminismo, auspiciado por los gobiernos de Occidente, pues éste provoca el enfrentamiento entre hombres y mujeres, redundando en un menor entendimiento entre ambos sexos y reduce la tasa de natalidad.

Estas declaraciones me sorprendieron y me parecieron exageradas, lo reconozco; pero a la luz de lo que ocurre en las grandes potencias, (que países como el nuestro tienden a imitar), pienso que hay mucho de cierto en las palabras de Putin y que la campaña #MeToo lo está demostrando. Juzgue usted, amable lector. **b**

El indio, mexicano ejemplar de la patria: *El Zarco*

Con la derrota del Segundo Imperio a manos de los republicanos se inició una etapa en México conocida como La República Restaurada, que comenzó del 15 de julio de 1867, con la entrada de Juárez y su gobierno a la Ciudad de México, y llegó a su fin con el triunfo de la Revolución de Tuxtepec, que dirigió Porfirio Díaz en 1876.

Dos periodos de gobierno hubo en esta importante etapa histórica del país. Uno encabezado por Benito Juárez García, quien gobernó de 1867 a 1872, y el otro por Sebastián Lerdo de Tejada, quien estuvo al frente del Estado de 1872 a 1876. Ambos presidentes dedicaron sus esfuerzos a restablecer la paz social y política del país y a reestructurar e impulsar la economía nacional, minada por las revoluciones internas y las intervenciones extranjeras.

A pesar de este colosal esfuerzo, el ilustre Ignacio Manuel Altamirano dejó entrever en su narrativa la falta de cimientos sólidos en la estructura política y social de la naciente República Restaurada.

En su papel de artesano de las letras, Altamirano fundió al mexicano ejemplar en la figura del indio altivo y culto, ciudadano necesario para combatir la ignorancia de un pueblo que busca desesperadamente un rumbo hacia la patria soñada, la patria sólida. Su propuesta de nación, cuyo eje rector era el indio ejemplar, fue moldeada con tintes moralizantes y lúdicos en *El Zarco* (1886), novela que Altamirano leyó en las veladas literarias de El Liceo Hidalgo.

El espacio de trabajo en el que el escritor artesano moldeó el ideal del indio mexicano se dio en el dominio de Los Plateados, en la Tierra Caliente, entre Yahutepec, Cuautla y Xochimancas, zona incontrolable para el gobierno general, tierra controlada por bandidos que ni la autoridad descentralizada del Estado

mexicano pudo contener, por obvias razones.

En un ambiente hostil y violento, donde los hacendados ricos tenían que huir a la Ciudad de México, o someterse a la dura condición de rendir tributo a los grandes caudillos, resurge la figura del indio vigoroso, valiente y conecedor de sus derechos, un fuerte contrapeso a la barbarie en esa región de bandoleros.

Desde los primeros capítulos de la novela, Nicolás, el personaje principal, hace referencia al artesano de la Nación, su propio creador Altamirano, pues se trata de un herrero que se forja a sí mismo a través del trabajo arduo, el orden y la honradez. Su descripción está tipificada y vivificada con estos valores: “Nicolás, el herrero de Atlihuayán, era un joven trigueño, con el tipo indígena bien marcado, pero de cuerpo alto y esbelto, de formas hercúleas... Se conocía que era un indio, pero no un indio abyecto y servil, sino un hombre culto, ennoblecido por el trabajo y que tenía la conciencia de su fuerza y de su valor”.

Honradez y pureza hasta en la indumentaria, Nicolás es el ejemplar del hombre nuevo que la naciente y volátil República necesita. Con él, Altamirano destaca que una vez atacando el mal de raíz, debe implantarse la cura, crear y fundir los elementos que darán forma y vida al nuevo mexicano, que resurgirá de entre los más agraviados, los mancebros por siglos.

Nicolás, ciudadano común pero consciente del mal acontecer de su pueblo y conecedor de la estructura política y militar, es el dolor de muelas de la milicia, pues critica duramente a la autoridad por no combatir a Los Plateados, bandidos que son el azote de la región: “—Señor, dijo Nicolás, encarándose con dignidad al comandante, (...) soy un ciudadano que sabe perfectamente que usted es un jefe de seguridad pública, que la tropa que

usted trae está pagada para proteger a los pueblos, porque no es tropa de línea consagrada exclusivamente al servicio militar de la Federación, sino que es fuerza del Estado, despacha para seguir ladrones...”. La altivez y la convicción de Nicolás agravan al jefe militar, quien amenaza con fusilarlo por cuestionar su investidura y su cargo, aun así, Nicolás no deja de increparlo.

A través de Nicolás, Altamirano entabla el debate en torno a los estamentos y la honra, dicho de otro modo, el ejercicio de la honra en función de la clase social, el cargo o el rango. En su narrativa privilegia la voz del indio y del mestizo, los corona de virtudes, los caracteriza como ciudadanos ejemplares y los contraponen a personajes criollos y blancos, quienes representan la maldad por excelencia: *El Zarco* y *Enrique Flores*, este último presente en su novela *Clemencia*.

En la obra de Altamirano, la honra es más que un adjetivo y no solo es propia de la clase adinerada; la honra en sí es parte de la naturaleza del indio mexicano. Él rompe con el estigma estatamental: “De padres a hijos, en mi familia, india, nos hemos transmitido las ideas de honradez altiva que tantas veces me han echado aquí en cara como un defecto, y que me han granjeado algunos enemigos... La altivez en nosotros es parte de nuestro ser”.

En el indio altivo y culto, Altamirano encontró la fórmula para construir al nuevo mexicano en el que radica el cambio que necesita la República con fracturas de autoridad. Aquél que resurja para brindar soporte a la gran estructura social, ideológica, política y económica, emancipada de la monarquía bonapartista y de futuros paradigmas dominantes. Aquél que busque incansablemente la patria soñada por Altamirano. **b**

La Madonna Laura de Petrarca

Es posible que la *Madonna Laura* del *Canzoniere* del Italiano Francesco Petrarca (Arezzo, 1304 – Arquà, 1374) sea una elaboración simbólica desde su erudito culto al pasado literario y al latín clásico y su profunda admiración de la obra de Virgilio y Cicerón. La rama de laurel en que Dafne se convierte en la leyenda y que solía entregarse a los poetas como presea, puede haberse convertido en el nombre de la amada ideal; algunos eruditos, sin embargo, han creído identificar a Laura de Noves, personaje de la época, como la depositaria del amor del poeta, quien la habría conocido en la adolescencia y cantado a través de más de 30 años.

*Fue el día en que del sol palidieron
los rayos, de su autor compadecido,
cuando, hallándome yo desprevenido,
vuestrós ojos, señora, me prendieron.*

Cualquiera que sea la respuesta, ese enamoramiento produjo una obra imprescindible para quien pretenda comprender la poesía lírica posterior. Aunque en el *Canzoniere* están compiladas 29 “canciones” y algunos poemas de métrica variada, la mayoría de las 366 poesías de esta obra son sonetos de insuperable y melodiosa perfección formal y apasionado sentimiento que en su mayoría cantan el amor de Laura durante su vida y después de su muerte, de ahí su título: *Rime in vita e morte di Madonna Laura*.

*Bendito sea el año, el punto, el día,
la estación, el lugar, el mes, la hora
y el país, en el cual su encantadora
mirada encadenóse al alma mía.*

*Bendita la dulcísima porfía
de entregarme a ese amor que en mi alma mora,
y el arco y las saetas, de que ahora
las llagas siento abiertas todavía.*

*Benditas las palabras con que canto
el nombre de mi amada; y mi tormento,
mis ansias, mis suspiros y mi llanto.*

*Y benditos mis versos y mi arte
pues la ensalzan, y, en fin, mi pensamiento,
puesto que ella tan solo lo comparte.*

El *Canzoniere*, por el que hoy Petrarca ocupa un especial sitio entre los poetas de todos los tiempos, era considerado por su autor como *nugellae*, obrillas “insignificantes” que reunió bajo el título *Rerum vulgarium fragmentum* (“Fragmentos de las cosas en vulgar”), pues estaba convencido de que la excelencia de su arte estaba contenido en sus obras en latín que, paradójicamente, hoy solo son leídas por los eruditos. Una de estas obras es *El Secreto* (*De secreto conflictu curarum mearum*), escrito



entre 1353 y 1358, producto de una profunda crisis interior y que consiste en un diálogo que el poeta sostiene con la Verdad, personificada en la figura de San Agustín, en el que Petrarca aparece en toda su humanidad: desánimo, confusión, temor y desesperanza. En el diálogo, San Agustín le reprocha su pecaminoso amor por Laura, toda vez que desde 1326 el poeta había tomado los votos eclesiásticos, y Petrarca responde:

*En mi caso se trata de una mujer que, libre la mente de
pensamientos terrenos, solo arde en deseos celestiales; en
su semblante hay luz de luz divina, es inmaculada y espejo
de honestidad... ¿Cómo puedes pretender que olvide y
deje de amar a la que me sacó de la multitud vulgar, se
hizo guía de mis pasos, dio fuerza a mi torpe ingenio y
elevó mi espíritu a una vida nueva?*

*Sus ojos que canté amorosamente,
su cuerpo hermoso que adoré constante,
y que vivir me hiciera tan distante
de mí mismo, y huyendo de la gente,*

*Su cabellera de oro reluciente,
la risa de su angélico semblante
que hizo la tierra al cielo semejante,
¡poco polvo son ya que nada siente!*

*¡Y sin embargo vivo todavía!
A ciegas, sin la lumbre que amé tanto,
surca mi nave la extensión vacía...*

*Aquí termine mi amoroso canto:
seca la fuente está de mi alegría,
mi lira yace convertida en llanto. ¶*

El México independiente que Poinsett vio en 1822

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En las *Notas sobre México* (1824) de Joel Roberts Poinsett, el primer embajador de Estados Unidos (EE. UU.), resaltan sus conocimientos de historia prehispánica, colonial y contemporánea, así como el uso sistémico de referentes estadísticos. Por ejemplo, calculó que en 1823 los mexicanos debían ser 6.5 millones porque a los 4.5 millones que reportó el censo de población del Conde de Revillagigedo en 1793, había que agregar el 20 por ciento de aumento demográfico habido entre ese año y 1803, otro 10 por ciento registrado entre este último y 1813 y, asimismo, descontar los 400 mil o 500 mil muertos provocados por la Guerra de Independencia (1810-1821). En sus notas entre el siete y el 12 de noviembre de 1822 hay apuntes como los siguientes:

“Es muy difícil describir con exactitud a una nación como la Nueva España, que se compone de categorías tan diversas y en donde hay tantas castas diferentes. La más importante distinción civil o política se confería tomando en cuenta el color de la piel. La blancura era, aquí, sinónimo de nobleza. El rango de las distintas castas se determina por su mayor o menor aproximación a los blancos; los últimos en la escala son descendientes directos y sin mezcla de los africanos y los indios... El carácter de la población indígena —que excede los dos millones y medio— sigue siendo más o menos el mismo que el atribuido a la clase baja de los naturales de la época de la conquista: indolencia, sumisión, miseria abyecta”. De los “nobles” del Imperio de Agustín de Iturbide, Poinsett dice que son “criollos blancos, dichosos de poseer amplias haciendas y gozar de la consideración que les confieren sus riquezas y sus rangos. No buscan otras canonjías. No se distinguen ni por sus conocimientos ni por su moralidad. Los abogados, que en realidad ejercen mucha más influencia sobre el pueblo, siguen a los nobles. Son segundones de casas aristocráticas, o hijos de europeos y notablemente astutos e inteligentes.

“Después están los mercaderes y tenderos. Son ricos y podrían gozar de influencia, pero hasta ahora solo han desempeñado un papel de poca importancia en la política del país debido, quizá, al temor a perder sus bienes materiales... La clase trabajadora en pueblos y ciudades incluye a gente de todas las castas y colores; es industriosa y amante del orden y le gusta observar lo que ocurre a su alrededor. Casi todos saben leer y en las grandes ciudades suelen pregonarse periódicos y folletos que se venden a precios módicos. La clase



Ilustración: Carlos Mejía

trabajadora del campo, a semejanza de la anterior, está formada por distintas castas. Son los campesinos, sobrios, industriosos, dóciles, ignorantes y supersticiosos. Dejan que sus sacerdotes o amos los manejen para mal o para bien. Su apatía, hasta cierto punto, la ha vencido la larga lucha por la independencia, pero aún se hallan bajo la influencia de los sacerdotes... La última de las clases, que es desconocida como tal en una sociedad bien ordenada, consiste de mendigos y ociosos, zánganos que se mantienen a expensas de la colectividad y que no teniendo nada qué perder están siempre dispuestos a engrosar el grito de la agitación popular o a cooperar con la tiranía imperial...”. **b**

ALGERNON CHARLES SWINBURNE

EL JARDÍN DE PROSERPINA

Aquí, donde el mundo está en calma,
aquí, donde toda tribulación es un
tumulto de vientos muertos y olas agotadas,
en un dudoso sueño de sueños,
veo crecer los campos verdes,
entre sembradores y cosechadores,
entre la cosecha y la siega,
un mundo de arroyos perezosos.

Estoy cansado de risas y lágrimas,
y de los hombres que lloran y ríen,
del futuro del sembrador y su cosecha.
Estoy cansado de los días y las horas,
de trémulos capullos entre flores estériles,
de deseos y ensueños de gloria,
y de todo, excepto el Sueño.

Aquí la Vida es vecina de la Muerte,
lejos del oído y la vista
se afanan las olas pálidas y los húmedos vientos;
giran los débiles barcos y los espíritus,
vagan errando con la marea,
sin saber hacia dónde se dirigen sus pasos.
Aquí no soplan esos vientos,
aquí no crecen esas cosas.

Aquí no crecen hierbas ni malezas,
flores de brezo o vides;
sino estériles brotes de amapola,
verdes racimos de Proserpina,
blancas vasijas de ondulantes juncos.
Aquí nada florece o colorea,
excepto esta flor,
de la que Ella extrae para los hombres
un néctar mortal.

Aunque uno tuviese la fuerza de siete,
también conocerá la Muerte;
no despertará con alas en el cielo,
ni lamentará las penas del Infierno.
Aunque fuera hermoso como las rosas,
su belleza se nublará y decaerá;
y por más que en el Amor descansa,
su fin no será bueno jamás.

Pálida, detrás de atrios y pórticos,
coronada de tranquilas hojas,
allí está quien recoge los frutos mortales,
con sus manos blancas e inmortales;
sus labios son más dulces
que los del Amor, que le teme;
más dulces para esos hombres que se confunden
y llegan cansados de muchas épocas y tierras.

Ella cuida de uno y de otro,
cuida de todos los mortales,
olvida la Tierra, su madre;
y la vida de los frutos y los vegetales,
la primavera y los granos,
las golondrinas que se alejan y la siguen
allí dónde los cantos helados suenan en falso
y las flores son despreciadas.

Allí van los amores marchitos,
los viejos amores con sus alas cansadas;
y todos los años muertos,
y todos los desastres;
sueños deshechos de días olvidados,
ciegos capullos que la nieve ha arrancado,
hojas secas que el viento se ha llevado,
rojos peregrinos de fuentes arruinadas.

No estamos seguros de la tristeza,
y la alegría nunca fue segura;
el hoy morirá mañana
y el Tiempo no oye ningún llamado;
el Amor, débil e indolente,
suspira con labios arrepentidos,
llorando la brevedad de los amores
con los ojos del Olvido.

Por excesivo amor a la vida,
por la esperanza y el temor liberados,
brevemente agradecemos a los dioses,
sin importar quiénes sean,
que la vida no sea eterna,
que nunca los muertos se levanten,
que hasta el río más perezoso
llegue en sus giros al reposo del mar.

Porque entonces las estrellas no nos despertarán,
ni el sol con sus resplandores de luz,
ni el murmullo de las aguas inquietas,
ningún sonido y ninguna visión,
ni hojas estivales ni hojas invernales,
ni días ni cosas diurnas;
sólo un eterno sueño,
en una eterna noche.

UNA DESPEDIDA

Vámonos de aquí, canciones mías; ella no escuchará.
 Vámonos de aquí juntos sin temor.
 Guardad silencio, pues ha pasado el tiempo de cantar;
 las viejas y queridas cosas han acabado.
 Ella no nos ama, ni a vosotras ni a mí, como nosotros la amamos.
 Sí, aunque cantásemos como ángeles en su oído, ella no escucharía.

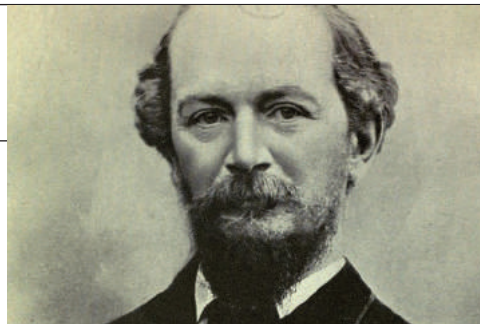
Levantémonos y partamos; ella no lo sabrá.
 Vayamos hacia el mar como los grandes vientos,
 henchidos de espuma y arena; ¿de qué vale quedarnos?
 De nada sirve, pues las cosas son así,
 y el mundo entero es amargo como una lágrima.
 Y, aunque os esforzárais en mostrar cómo son las cosas,
 ella no lo sabría.

Vamos a casa, pues; ella no llorará.
 Dimos al amor muchos sueños y días que guardar,
 flores sin aroma, y frutos que no crecían,
 diciendo: “Si quieres, pasa la hoz y siega”.
 Todo está ya segado; no queda hierba que cortar.
 Y a los que hemos sembrado, aunque el sueño nos venciera,
 ella no lloraría.

Vámonos de aquí y descansenos; ella no amaré.
 No oír si cantamos acerca de esto,
 ni verá los caminos del amor, cuán dolorosos y escarpados son.
 Venid pues, que así sea, quedaos calladas; ya basta.
 El amor es un mar baldío, amargo y profundo;
 y, aunque ella contemplara el cielo entero en flor allá arriba,
 ella no amaría.

Abandonemos, alejémonos; a ella no le importará.
 Aunque todas las estrellas convirtieran el aire en oro,
 y el incansable mar viera ante sí moverse
 una flor de luna que embelleciera todas las flores de espuma,
 aunque nos cubrieran las olas y arrojaran
 a la profundidad los labios ardientes y el cabello ahogado,
 a ella no le importaría.

Vámonos de aquí; ella no lo verá.
 Cantemos todos, una vez más, juntos; acaso ella,
 ella también, al recordar días y palabras que fueron,
 se volverá un poquito hacia nosotros, suspirando; pero nosotros
 ya nos habremos ido, nos habremos marchado,
 como si nunca hubiésemos estado aquí.
 No, ni aunque todos los hombres al verlo se apiadaran de mí,
 ella no lo vería.



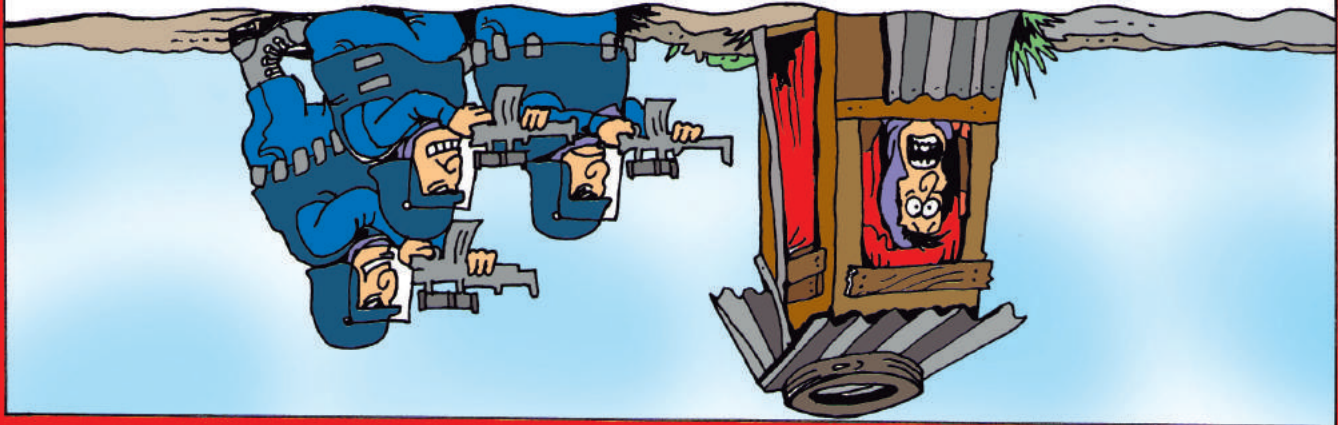
47

ALGERNON CHARLES SWINBURNE (Londres, cinco de abril de 1837 - 10 de abril de 1909). Poeta inglés, famoso por sus temas libertarios y su virtuosismo estilístico. Estudió en la Universidad de Oxford. En 1860 publicó los dramas en verso *La reina madre* y *Rosamunda*. Se estableció en Londres y comenzó una larga relación con el poeta y pintor Dante Gabriel Rossetti y los escritores William Morris y George Meredith. Escritor de brillantes recursos técnicos, su poesía representa un audaz esfuerzo de revitalización de las posibilidades del idioma; utilizó abundantes neologismos y palabras dialectales, alteró las exigencias de la sintaxis tradicional, buscó nuevos efectos sonoros por la vía de la aliteración, la rima interna y el sistema del ritmo tanto auditivo como visual, creándose así una mutua asociación entre palabra, sonido, imagen y emoción. Su lenguaje es hipnótico, sugestivo, embriagador, impregnado de simbolismo. Su drama en verso *Atalanta en Calydon* (1865) le lanzó a la fama. *Poemas y baladas* (1866), que celebra el amor físico y la vida sensual, originó uno de los escándalos literarios más famosos de la época victoriana. Las manifestaciones directas de masoquismo de algunos poemas revelan su tendencia a escandalizar. Los poemas políticos de *Canciones de antes de que salga el sol* (1871) se inspiraron en parte en la admiración que sentía por el patriota italiano Giuseppe Mazzini, van desde el sincero homenaje a la democracia y a la libertad política hasta la vaga y entusiasta aprobación de la revolución. *Poemas y baladas* (1878) contiene la elegía *Ave atque vale*, escrita en elogio de Charles Baudelaire, cuya influencia fue decisiva en toda su obra. *Estudio sobre Shakespeare* (1880) y *La época de Shakespeare* (1909) contienen un estudio detallado e imaginativo del drama isabelino. Destacan también sus tragedias en verso *Chastelard* (1865), *Bothwell* (1874) y *María Estuardo* (1881). Su reputación de poeta excepcional descansa en poemas como *Atalanta en Calydon*, *Dolores* (1866), *Laus veneris* (1866) y *Tristram of Lyonesse* (1882). En su poesía se une fatalismo, turbulencia, rebeldía y sensualidad. La fragilidad de la vida, el incesto y el hastio, la crueldad como atributo de la hermosura; la voluptuosidad corruptora del tiempo, la negación del libre albedrío y la pasión por la belleza física son temas recurrentes en su obra; buena parte de sus textos son un alegato contra la obstinada y atormentadora presencia de un Dios brutal, abyecto y despotico, cuya inmensa sed de poder no puede exigir más del hombre que renuncia y se somete. La vida hedonista y su adicción al alcohol hicieron que en 1879 su salud se resintiera gravemente. Se trasladó a la casa de su amigo, el crítico y poeta Walter Theodore Watts-Dunton en Putney, donde permaneció hasta su muerte. **b**

Sociedad Anónima

S. Mejía®

LA POLICÍA CUIDA NUESTRO ESTADO DE DERECHO... AUNQUE ALGUNOS LO VEAN AL REVÉS



TENEMOS MENOS IMPUNIDAD... AUNQUE ALGUNOS LO VEAN AL REVÉS



HAGAMOS BIEN LAS CUENTAS ...

