

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!



HUNDIMIENTO DEL PODER ADQUISITIVO
VIEJA POLÍTICA SALARIAL

PODER ADQUISITIVO Y POLÍTICA SALARIAL

La ciencia económica descubrió que el monto del salario tiende a coincidir con la cantidad mínima indispensable de dinero que permita al trabajador subsistir, mantener a su familia y reponer la fuerza de trabajo consumida para poder al día siguiente desarrollar una jornada igualmente larga y productiva que la anterior. Todo salario es, pues, un mínimo indispensable; sería milagroso que el patrón fijara como pago a sus trabajadores una cantidad mayor. El precio de la mercancía fuerza de trabajo puede variar, pero su tendencia es a identificarse con este mínimo indispensable; el poder adquisitivo del salario y su tendencia demuestran siempre esto; en la realidad se comprueba también que este poder adquisitivo llega a ser tan exiguo que la clase trabajadora cae en la pobreza extrema, es decir, sus ingresos no le alcanzan ni siquiera para adquirir lo imprescindible para su existencia.

La magnitud de la pobreza puede expresarse ya sea en el incesante aumento del número de pobres o en la reducción constante de los bienes que pueden adquirir los trabajadores con sus ingresos. Las dos formas de expresarla se conjugan: el número de pobres crece rápidamente y la cantidad de bienes que adquieren éstos es cada vez menor y se aproxima a cero.

Los economistas han ideado formas ingeniosas para medir la pobreza: comparando el precio de una “canasta básica” con el salario mínimo obtenido por un jefe de familia en el mismo periodo o bien comparando la tasa de inflación con la tendencia que siguen los salarios. Con lenguaje más técnico se habla de las cuentas nacionales, que reflejan también la repartición de la riqueza social entre los diversos sectores de la población; por ejemplo la parte del Producto Interno Bruto captada por la clase patronal y aquella que corresponde a los trabajadores. Cualquiera de estas mediciones, aplicadas a la realidad mexicana, muestran que en las últimas cuatro décadas el poder adquisitivo del pueblo mexicano tiene una aguda tendencia a la baja.

Nuestro reporte especial se refiere esta semana a la historia de los niveles salariales en México; y recoge la opinión de estudiosos del fenómeno, que analizan la tendencia y la relacionan con políticas salariales que en vez de frenar la baja del poder adquisitivo de las clases mayoritarias la han agudizado; pero la causa de fondo no es la política seguida por gobierno mexicano, esa política más o menos torpe, dura, populista o demagógica, no puede ser otra porque tiene que obedecer a las exigencias del sistema, a los intereses de la clase en el poder y a las leyes inherentes al capitalismo; una de las cuales es la ley general de la acumulación capitalista, cuyo contenido fundamental es que el afán de lucro de la burguesía la obliga a acumular riqueza y esta acumulación es directamente proporcional al incremento de la pobreza de la clase trabajadora. **b**

102 millones
425 mil
mexicanos
no pueden
comprar la
canasta básica

La pérdida de poder adquisitivo impide desde hace varias décadas que el gasto familiar básico de la clase trabajadora sea suficiente. El alto precio de la canasta básica y los energéticos devora el insignificante incremento de cuatro pesos autorizado recientemente al salario mínimo. Esta flagrante violación a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos tiene su origen en la mala política salarial del Poder Ejecutivo, quien ha promovido toda clase de pactos perniciosos para los trabajadores.

POLÍTICA MÍNIMO PO



SALARIAL: DER ADQUISITIVO



➤ El artículo 123 Constitucional establece que “los salarios mínimos generales deberán ser suficientes para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia en el orden material, social y cultural, y para proveer la educación obligatoria de los hijos”.

Sin embargo este ordenamiento político fundamental no se aplica en el país, toda vez que según datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval) en 2017 más de 102 de los 123.5 millones de la población total mexicana no contaron con los ingresos necesarios para cubrir sus necesidades básicas.

A menos de un año de que concluya este sexenio, el país registra una de las mayores pérdidas del poder adquisitivo de los trabajadores en décadas, advierte el Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Facultad de Economía de

la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), ya que hasta el 26 de octubre del año pasado, dicho quebranto alcanzaba el 80.8 por ciento con respecto al poder adquisitivo del 16 de septiembre de 1987.

En 42 años, la pobreza en México creció 58 por ciento. “Es indiscutible que no hay mejoras para quien trabaja y, para darse cuenta de esta situación, el incremento anual en el salario no ha rebasado el 4.2 por ciento desde el 1° de enero del 2013”, dijo Agustín Cué Mancera, profesor-investigador del Departamento de Economía de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

“Esto ha derivado en que 102 millones 425 mil mexicanos no puedan comprar la canasta básica. Al 1° de julio de 2014, ésta tenía un precio diario de dos mil 518 pesos con 65 centavos en zonas

urbanas, y de mil 596 pesos con 39 centavos en zonas rurales. Es decir, se necesitan al menos 16 salarios mínimos para cubrir el gasto”, aseveró.

El CAM de la Facultad de Economía de la UNAM afirma que solo dos millones 56 mil personas (1.7 por ciento de la población) pueden acceder a esta canasta básica, y destaca que el poder adquisitivo del salario durante el presente sexenio ha disminuido el 9.65 por ciento su poder de compra.

Salario insuficiente

Marcial Huerta Méndez es herrero en la colonia Benito Juárez; lo entrevistamos después de que recibiera el pago por un trabajo de soldadura. En 38 años que lleva desempeñando este oficio no ha gozado de los beneficios de un trabajo formal, bien remunerado y con prestaciones de ley. Además, en los últimos

REPORTES ESPECIALES

Ana Kerlegan
ktharsis11@gmail.com

7

cinco años la “chamba” de don Marcial ha ido disminuyendo.

Con su salario de cinco mil 989 pesos mensuales y jornadas en las que debe realizar trabajos extraordinarios, no puede permitirse bajar la guardia porque con que este ingreso tiene que cubrir los gastos de su esposa y de sus dos hijas, que estudian la preparatoria.

“Antes el dinero se iba entre los dedos, ahora desaparece en el aire. Ya no sabe uno qué comer, qué comprar cuando los precios de las cosas están por los cielos y los salarios por los suelos”, comenta don Marcial.

Sus exiguos ingresos no le alcanzan para comprar los 40 artículos contemplados en la Canasta Alimenticia Recomendable (CAR), menos para pagar renta, transporte, vestido, calzado y cubrir otros gastos familiares indispensables.

En octubre de 2016, la canasta alcanzó un precio de 218.06 pesos por día, mientras que el salario mínimo diario era de solo 73.04 pesos. Este monto equivalía al 33.5 por ciento de la canasta básica.

Aun multiplicando por tres el salario mínimo no podía cubrir los gastos de la vida cotidiana de una familia. Lo que quiere decir que de los 52 millones de personas que integran la población económicamente activa (PEA), al menos el 69.3 por ciento (36 millones) tiene ingresos muchos menores a los que necesita para vivir dignamente.

Despojo salarial histórico

La pérdida del poder adquisitivo en México se inició en 1982. Ante la crisis bursátil que vivió la Bolsa Mexicana de Valores (BMV), el Gobierno Federal puso en marcha el Pacto de Solidaridad Económica cuyo objetivo era —se dijo entonces— resolver el grave deterioro de los salarios a través de medidas de austeridad para combatir la inflación que afectaba a los sectores campesino, obrero, empresarial y gubernamental.

“Antes el dinero se iba entre los dedos, ahora desaparece en el aire. Ya no sabe uno qué comer, qué comprar cuando los precios de las cosas están por los cielos y los salarios por los suelos”

Pero nada de esto ayudó a revertir la crisis.

“Quienes siguen pagando por esta crisis han sido los trabajadores, pues día a día se deprecia su fuerza de trabajo, se agudiza la pérdida de su poder adquisitivo, se precariza el empleo y empeoran las condiciones en las que trabaja”, aseguró Agustín Cué Mancera.

Con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994, la principal ventaja competitiva de México sobre Estados Unidos (EE. UU.) y Canadá son los salarios bajos de sus trabajadores. Por ello en los pasados 23 años de libre comercio, los ingresos de los trabajadores han disminuido aquí y en EE. UU., dijo el investigador Miguel Santiago Reyes Hernández, director del Observatorio de Salarios de la Universidad Iberoamericana (UIA).

Del total de la producción nacional de EE. UU., el 64 por ciento se destinaba a salarios de los trabajadores, pero a partir del TLCAN ese porcentaje disminuyó al 58 por ciento. Ese año, en México descendió del 50 al 24 por ciento en 2017; es decir, un poco más de la mitad, aseguró el especialista.

Otro dato revelador es que mientras en EE. UU. el 58 por ciento de las ganancias empresariales va a los trabajadores y el 42 por ciento a las compañías, en México solo del 22 al 26 por ciento queda en manos de los trabajadores y entre el 74 y el 78 por ciento va a los bolsillos de los empresarios, dijo Reyes Hernández.

La Alianza para el Crecimiento (ACE), firmada por el Gobierno Federal, el Banco de México (Banxico) y las organizaciones empresariales en

1996, fue un nuevo intento por promover el “desarrollo social”.

“De acuerdo con las obsesiones manifestadas por Banxico en los últimos años, para frenar la inflación generada por los aumentos en bienes y servicios públicos, restringió el crédito y trató de mantener estable el tipo de cambio, aunque eso generó nuevos desequilibrios”, indicó el investigador de la UAM.

“Como los otros pactos, la ACE siguió ignorando la necesidad de lograr la estabilidad de precios mediante esfuerzos serios para aumentar la competencia y la productividad en las ramas productoras de bienes de consumo básico”, apuntó.

Como parte de las medidas de la ACE, el incremento salarial acordado fue del 17 por ciento mientras que la inflación proyectada por el gobierno fue del 15 por ciento. A pesar de que los precios crecieron solo en esa proporción, los salarios no recuperaron el 21.2 por ciento de su poder de compra que habían perdido desde la crisis económica de 1994.

Desde el Pacto de Solidaridad Económica en 1987 hasta el Pacto por México en 2012, el viejo antídoto de los pactos económicos ha sido mermar el salario y con ello el poder adquisitivo de los trabajadores.

Se esfuma incremento salarial

En 2017, la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (Conasami) aprobó “otorgar un aumento constituido por el Monto Independiente de Recuperación (MIR) de cuatro pesos diarios al salario mínimo general. Su objetivo era apoyar la recuperación de los trabajadores”

REPORTE ESPECIAL

8

Ana Kerlegan
ktharsis11@gmail.com

En millones de pesos por cada año los empresarios, acreedores y gobierno se quedan con el 63 por ciento, es decir, 126 millones 764 mil 898 pesos. Mientras los asalariados solo se quedan con un escaso ocho por ciento, es decir, 15 millones 612 mil 859 pesos.



➤ asalariados que perciben el salario mínimo general (SMG).

Debido a que fue imposible hacerlo durante el transcurso del año antes de la reciente fijación del SMG, se impidió incrementarlo a 77.04 pesos diarios.

“En la presente fijación salarial, con esta referencia del monto del salario mínimo, el Consejo de Representantes de la Conasami acordó otorgar un incremento de fijación de 3.9 por ciento,

con lo cual el salario mínimo general entró en vigor el 1° de enero 2018 y fue de 80.04 pesos diarios”, detalló el investigador de la UIA Miguel Santiago Reyes Hernández.

Por otra parte, en cifras nominales, el incremento de cuatro pesos del MIR, más el otro incremento de tres pesos por el ajuste anual del 3.9 por ciento, acumulan un incremento de solo el 9.58 por ciento sobre el salario de 2017.

El especialista afirmó que el aumento se esfumará en unos cuantos meses, considerando la tendencia inflacionaria en los precios de productos básicos, agravada por el aumento del precio de la gasolina. Aseguró que la implementación deliberada y tardía del MIR que la Conasami reconoce haber guardado durante meses evidencia, por un lado, la deficiencia de su trabajo y, por el otro, su negativa a un aumento extraordinario

REPORTE ESPECIAL

Ana Kerlegan
ktharsis11@gmail.com

9

ya que el incremento es solo del 3.9 por ciento.

Según el Sistema de Cuentas Nacionales de México, de 1970 a 1982 el promedio de participación de las remuneraciones a asalariados en el Producto Interno Bruto (PIB) fue del 37.1 por ciento, mientras que de 1983 a 2015 la participación promedio fue del 29.4 por ciento.

La política salarial tiene también otro efecto: la participación de los salarios en el PIB disminuye en términos proporcionales; es decir, aunque anualmente crece el valor de los bienes y servicios finales que se producen en México, el porcentaje que corresponde a las remuneraciones a los asalariados disminuye, reporta el Inegi en una de sus publicaciones.

El cálculo en millones de pesos de las remuneraciones recibidas por los asalariados y lo que deberían percibir si se conservara su participación del 37.1 por ciento, reporta una pérdida total de 15 billones 612 mil 859 millones de pesos. Sobra decir que este monto fue a las manos de los empresarios, sus acreedores y los gobiernos, afirma el CAM en su apartado *¿De qué tamaño es el despojo a las clases trabajadoras en tres décadas de pérdida de poder adquisitivo?*

“Las diferencias en el porcentaje de la participación de los salarios en el PIB para cada año van incrementándose a medida que se incrementa también el tamaño del PIB, y, con vaivenes, la tendencia es al alza: mil 385 millones de pesos de pérdida para los trabajadores en 1983; 55 mil 928 millones en 1990; 317 mil 693 millones en el año 2000; un billón 61 mil 310 millones en 2010 y un billón 406 mil 448 millones de pérdida en 2015. Lo anterior representa no solo una pérdida para las clases trabajadoras, sino además la jugosa transferencia de recursos a empresarios, acreedores y gobierno”, concluyó el especialista en política salarial, Reyes Hernández. **b**

Descenso sexenal del poder adquisitivo

En el sexenio de Luis Echeverría Álvarez (1970-1976) lo que podía adquirirse con un salario mínimo era sustentado con una serie de parches a la pérdida progresiva del poder adquisitivo, debido a la presión que los trabajadores ejercían en aquellos años a través de sus sindicatos y huelgas frecuentes. Fue en este contexto cuando se fundaron el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit), el Instituto del Fondo Nacional para el Consumo de los Trabajadores (Fonacot) y la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (Conasupo).



De las administraciones sexenales de Echeverría Álvarez y José López Portillo (1976-1982) datan el crecimiento exponencial de la deuda pública y el desempleo. López Portillo hizo depender la economía mexicana de la producción petrolera y el endeudamiento externo. En los primeros años parecía ser una respuesta viable que se reflejó en un aumento de la productividad industrial; el poder adquisitivo creció y la participación de los trabajadores en la riqueza nacional fue del 37.1 por ciento del PIB. Pero esta política, lejos de ser beneficiosa propició la crisis económica que estaba en gestación.

Con la crisis de los años 80, el gobierno mexicano adquirió más compromisos con acreedores internacionales; esto se vio reflejado en mayores restricciones al salario, tanto directo como social (infraestructura de servicios públicos, principalmente).

En 1983, la participación de los salarios en el PIB disminuyó al 29.7 por ciento en comparación con el 37.1 por ciento de 1970 a 1982. También, so pretexto del fracaso del aumento al gasto público, se impulsó su reducción para no incurrir en más gastos que acrecentaran la deuda pública, misma que los trabajadores terminaron pagando. Éste es uno de los puntos de inflexión que algunos denominaron “políticas de bienestar” para la población con el fin de activar el consumo, y que comenzaron a desaparecer paulatinamente.

Con la llegada de los gobiernos panistas, las tendencias no cambiaron. En el sexenio de Vicente Fox Quesada (2000-2006) hubo un crecimiento dramático del desempleo y un mayor abaratamiento de la mano de obra, además del inicio de una contrarreforma laboral, que redujo los derechos y prestaciones de los trabajadores.

Lo mismo ocurrió en el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012), con quien la contrarreforma se culminó y aprobó, específicamente en lo que atañe a la subcontratación, los salarios por hora, la desaparición del pago por horas extras y la limitación a un máximo de 12 meses de los salarios caídos en caso de huelga o despido injustificado.

INTERNACIONAL

10 Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

SEXTA RONDA DEL TLCAN: SE CUMPLEN LAS EXIGENCIAS DE TRUMP

Hasta ahora, en la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), Donald Trump ha logrado imponer algunas de sus abusivas condiciones a México, en tanto que el gobierno de Enrique Peña Nieto, sus negociadores y los candidatos presidenciales intentan mostrarse públicamente resistentes y optimistas frente a las reiteradas amenazas del magnate.

“Lo he dicho antes: veo con optimismo la posibilidad de lograr un acuerdo que beneficie a los tres países miembros. No obstante, independientemente del resultado de las negociaciones comerciales, Canadá, EE. UU. y México, seguiremos siendo socios cercanos en virtud de la magnitud de los lazos económicos, sociales y culturales que nos unen”, manifestó el presidente Peña Nieto en una reunión con embajadores y cónsules destinada a informar sobre el avance de las renegociaciones del TLCAN, cuya revisión data de agosto de 2017.

El 24 de enero, durante el Foro Económico de Davos, Suiza, el secretario de Economía Idelfonso Guajardo, dijo que México está encontrando “soluciones creativas” en una situación “mucho mejor” a las que existían hace un año y aun justificó la necesidad de reformar el tratado con estas palabras: “El automóvil que usamos como base para las reglas de origen es el modelo de

1991. Miren el automóvil hoy: es un 80 por ciento diferente (...) el presidente (Donald Trump) tiene razón al decir que en América del Norte tenemos que hacer un mucho mejor esfuerzo para integrar la producción de valor de los países de América del Norte”.

Sin embargo, el doctor David Lozano Tovar, profesor e investigador en la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), difiere de esta visión optimista y en entrevista con *buzos* dijo que “el gobierno mexicano está hablando de la existencia de avances en las renegociaciones, pero no ha puntualizado en qué sentido van. Sus reportes reducen aquellos a lo que en esta ronda avanzamos, pero no es real. EE. UU. está insistiendo mucho en la parte arancelaria (aplicar nuevos impuestos a los artículos mexicanos), y el gobierno mexicano, los negociadores que son los secretarios de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray y de Economía, Idelfonso Guajardo, solo están tratando de hacer que no haya tanto problema con las modificaciones arancelarias en EE. UU., y de esto no se está hablando”.

Lozano Tovar hizo ver otro aspecto de la renegociación del TLCAN del que no se ha hablado públicamente: “Las condiciones son distintas para Canadá y México. A los canadienses les interesa que no cambie mucho la situación en México. Algo que no se ha dicho, es que Canadá ha enfatizado que queden las condiciones de

operación de sus mineras tal como ahora. Exige que no se le toquen, y ahí el gobierno mexicano ha mantenido ese compromiso, a cambio de mantener una pared de apoyo en el caso de la renegociación”.

La aplastante realidad

En los inicios de este año, las conversaciones están siendo marcadas por las imposiciones estadounidenses. Una nota divulgada el 25 de enero por *Reuters*, reseñó la reiterada posición de Trump sobre el asunto: “Es mi propuesta o nada, advierte a México y Canadá sobre TLCAN”. En suma, la misma actitud mostrada desde agosto, cuya expresión directa es: “o aceptan mis condiciones o saco a EE. UU. del TLCAN y lo derrumbo”.

La posibilidad de destruir el TLCAN mediante la salida de EE. UU., como lo hizo con el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP) el 23 de enero de 2017, ha sido una amenaza constante de Trump a México, a sabiendas de que pone a temblar a su actual Gobierno Federal y también a quienes aspiran a sucederlo en la Presidencia de México en el periodo 2018-2024, porque con ello cuelga con alfileres a la economía mexicana, que depende en un 85 por ciento del comercio con el mercado estadounidense.

El cable de *Reuters* apuntaló su información del 25 de enero en “tres fuentes cercanas a las conversaciones del TLCAN” que coincidieron en





INTERNACIONAL

12 Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

➤ afirmar que la posición estadounidense no se ha movido un centímetro desde el inicio de las pláticas en 2017, lo cual, según interpretó la agencia, despierta dudas sobre la existencia real de los avances reivindicados por Peña Nieto y sus negociadores. Uno de los asistentes a la ronda de Montreal, Canadá, dijo: “Sí, hemos traído flexibilidad, sí hemos traído ideas, pero el problema es que EE. UU. no se ha movido un centímetro. Ellos dicen: es mi propuesta o nada”.

Lo que Trump diga

Las presiones de Trump se han deslizado a la par de las pláticas. La primera ronda de renegociaciones se hizo en Washington, del 16 al 20 de agosto de 2017 y actualmente está por realizarse la séptima. Apenas el 29 de enero pasado se confirmó la sede en México a finales de febrero, y otra en Washington —donde empezaron— en marzo, mes fijado el año pasado, para concluir los acuerdos en 2018. En el encuentro final en EE. UU. será donde el magnate valorará si lo acordado contiene lo que exigió de las renegociaciones.

“Al final de cuentas, la agenda de Canadá y México es reactiva; es decir, tratan de encontrar la manera de satisfacer las presiones de EE. UU. y los planteamientos de su presidente. Entonces, en ese sentido, sí me parece que está pesando en este mecanismo. Hay pocas propuestas por parte de Canadá y México, los cuales solo reaccionan ante las presiones, y por lo tanto, están sujetos a si Donald Trump está conforme o no. Todo esto hace difícil la negociación porque al final del día se va a acabar cediendo, si no totalmente, si a una parte de lo que EE. UU. desea”, expuso a este semanario el doctor en economía, José Luis de la Cruz Gallegos, director del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico A.C., quien ha coordinado investigaciones académicas sobre el TLCAN.

“México y Canadá están presionados para ceder o tratar de modificar algo de lo planteado por EE. UU.; entonces habrá que observar en su momento si lo acordado es positivo para el país. Yo esperaré que dentro de estas negociaciones se acabe generando un entorno en el cual México también sea beneficiado. Pero al final del día la relación es asimétrica (desigual); es decir, EE. UU. tiene en su ventaja tener el mayor peso económico y político; también debemos tener en claro que lo que planteó Trump fue modificar el TLCAN o salirse de éste. Entonces México y Canadá van a tener que responder a eso.

“La próxima realización de elecciones en los tres países está presionando a los tres gobiernos, en diferentes grados, para tratar de tener una solución rápida de esta renegociación. Aquí, me parece, Donald Trump es quien estará decidiendo qué escenario le conviene más porque, desde mi punto de vista, él mismo tiene riesgo de perder la mayoría republicana en el Congreso. Esto puede generar una situación que presione la negociación para terminarla antes de mediados de año (la elección presidencial mexicana es el 1° de julio próximo, la parlamentaria canadiense en julio y octubre y la del Congreso de EE. UU. en noviembre)”, afirmó De la Cruz.

Con respecto a los posibles cambios de escenario en la renegociación, dependiendo de quién gane las elecciones presidenciales mexicanas, el doctor José Luis de la Cruz, dijo: “Me parece que los tres precandidatos más fuertes en este momento tenderían a buscar alternativas, porque yo no creo que, de inicio, ninguno quisiera generar un choque con EE. UU. Entonces, aunque pudiera haber matices, no creo que de fondo pudiera haber grandes cambios con cualquiera de los tres”.

Los presidenciables y el TLCAN

En las redes sociales y sus foros *Diálogos con Meade, construyendo el México al*

que aspiramos, el precandidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la Presidencia, José Antonio Meade, se ha enfocado a temas como el seguro popular, la ampliación del alumbrado público, la igualdad de salarios entre hombres y mujeres y, sobre todo, a defender las reformas económicas realizadas en el gobierno encabezado por Enrique Peña Nieto, pero nada de fondo ha dicho sobre el TLCAN.

El nueve de noviembre, aún como Secretario de Hacienda, Meade declaró que las renegociaciones del TLCAN estaban en buenas manos. “Un proceso de negociación implica propuestas de ambos lados, las que irán mejorando e irán generando consensos. Sin duda, conforme avancen las rondas irán aflorando tensiones, debates, dificultades, pero yo creo que a todos nos anima la buena fe y el deseo de tener una región norteamericana próspera, dinámica y competitiva”. El día seis del mismo mes anticipó los asuntos que podrían afectar la economía mexicana en 2018: la renegociación del TLCAN, la política monetaria de los bancos del mundo y las elecciones presidenciales. El 16 de octubre consideró, sin embargo, que la economía mexicana “es robusta y tiene alternativas en el caso de un derrumbe del TLCAN”.

Ricardo Anaya, virtual aspirante presidencial de la alianza Por México al Frente, formada por los partidos Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC), dijo el 18 de enero en Colima que en su momento dirá al presidente Trump que México no pagará la construcción del muro. “Se lo voy a decir al presidente Trump en su propio idioma, para que no vaya a haber ninguna duda, que quede claro que México no pagará un solo centavo de ese muro”. También expresó: “Cuando ganemos la Presidencia de la República, la relación con EE. UU. será de respeto. Pero que nadie se confunda: nosotros sí vamos a



actuar con dignidad, sí vamos a defender la soberanía de México, nosotros sí vamos a defender los intereses de los mexicanos”.

Sobre la renegociación del TLCAN, Andrés Manuel López Obrador, virtual candidato presidencial de la alianza Juntos Haremos Historia, formada por los partidos Movimiento Regeneración Nacional (Morena), Encuentro Social (PES) y del Trabajo (PT), dijo el 12 de enero en Veracruz que de llegar a ser Presidente hará “entrar en razón” a Donald Trump: “Se requiere que haya un gobierno nuevo que tenga fortaleza para que la negociación no afecte a los mexicanos; entonces está bien que luego de las elecciones nos toque a nosotros enfrentar este asunto y vamos a defender nuestra soberanía. No le vamos a faltar al respeto a Donald Trump, pero lo vamos a hacer entrar en razón, va a tener que respetar a México y a los migrantes”. El tres de enero, en Chemex, Yucatán, dijo estar seguro de convencer


a Trump de mantener el TLCAN, por lo cual hablará con él para exponerle la viabilidad de aplicar una política fiscal de beneficio para ambos países. También lo convencerá de no cerrar la frontera con un muro y no aplicar más impuestos a las exportaciones mexicanas.

“Ya sea José Antonio Meade, Andrés Manuel López Obrador o Ricardo Anaya, ninguno de ellos tiene una expectativa real de la negociación; ninguno de los tres ha trabajado a fondo con el TLCAN y con los efectos negativos que ha traído a México por sector y subsector; todo se ha enfocado a la cuestión del comercio, a los ingresos; pero ahora todo está supeditado a la reforma fiscal estadounidense (recientemente aprobada en EE. UU., la cual le permitiría a Trump aplicar nuevos impuestos a los productos mexicanos de exportación). Pero, aunque alguno de ellos estuviera en condiciones de enfrentar las negociaciones, quien lleva la batuta es EE. UU.”, aseveró a este

semanario el doctor David Lozano, quien también es investigador del Centro de Análisis Multidisciplinario de la Facultad de Economía de la UNAM.

Maniobra política eficaz

La salida de EE. UU. del TLCAN es el instrumento más eficaz de la estrategia política de Trump en la renegociación de éste. Se trata del típico “blofeo” que los jugadores de póker usan para hacer creer a sus rivales que tienen las cartas más altas para ganar la mano. En los hechos podría destruirlo, pero no le resultaría tan sencillo como ocurrió con la exclusión del TPP, que apenas iba a ponerse en marcha. En el caso del TLCAN están en juego millones de negocios de empresas corporativas estadounidenses en México, como los gigantes automotrices Ford y General Motors, que resultarían afectados.

Desde el inicio de las pláticas, en agosto de 2017, estas compañías de autos han sostenido una campaña en 



② medios informativos estadounidenses en la que dicen a Trump: “Estamos ganando con el TLCAN. Por favor, no cambies el juego en medio de una recuperación”. El 24 de octubre de 2017, Ford Motor, General Motors, Toyota Motor, Volkswagen y Hyundai Motor, crearon el frente “Driving American Jobs” para exigir a Trump no sacar a EE. UU. del TLCAN. Dirigiéndose a los votantes, señalaron en otro pronunciamiento: “Necesitamos que les digan a sus funcionarios electos que uno no cambia las reglas en medio del juego. Con el TLCAN estamos ganando”.

Las compañías automotrices se sumaron a otras grandes empresas afiliadas a la Cámara de Comercio de EE. UU. para manifestarse en contra de la decisión de Trump de modificar a fondo el TLCAN y, peor aún, de destruirlo. Los productores de automóviles consideraron “insostenible” la exigencia de Trump de incluir en el TLCAN reglas de origen, es

decir, determinar cuáles y qué cantidad de partes vehiculares se pueden construir en EE. UU., Canadá y México.

A partir de mayo de 2017 pronunciamientos similares hicieron corporaciones agrícolas, industriales, grupos sindicales y agricultores medios, etc, que apoyados por legisladores estatales se manifestaron en contra del borrador de cambios al TLCAN propuesto por el gobierno de Trump, en el que resaltan modificaciones a las prácticas regulatorias en materia de servicios, medidas fitosanitarias y operación de pequeñas y medianas empresas.

En ese mismo mes, la Asociación Americana de Exportadores de Granos y el Instituto Norteamericano de la Carne expresaron públicamente: “Es crítico que preservemos las considerables ganancias que hemos obtenido para el sector de agricultura y comida de Estados Unidos”. Solamente en 2017 estos sectores estadounidenses

vendieron a México casi cinco mil millones de dólares en productos lácteos, pollo y carnes de res y cerdo.

En el mismo sentido se pronunciaron las asociaciones Americana de Ropa y Calzado (AAFA), de Líderes Industriales (RILA) y la Industria de la Moda (USFIA), así como la Federación Nacional de Menudistas (FNM), mediante un manifiesto en el que dijeron coincidir en la actualización de la “la realidad de los negocios de hoy... Sin embargo, pedimos apoyo para asegurar que no se perjudique a las exitosas cadenas de abasto de las que dependemos”.

Abusivas exigencias

De acuerdo con análisis sobre las negociaciones del TLCAN realizados por el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, del Senado mexicano, EE. UU. trata de imponer una lista de productos agrícolas estacionales a los cuales el gobierno les dará protección

INTERNACIONAL

Martín Morales Silva 15
omegauno30@yahoo.com.mx

ante la competencia de los productos importados de México. Se cobrarían cuotas de importación o aranceles (impuestos) a los artículos mexicanos durante el periodo de cosecha en EE. UU.

Trump está aprovechando el momento para retomar la construcción de un muro en la frontera común con México para según él —como viene afirmando desde 2016— brindar mayores seguridades a la población de su país ante el ingreso de inmigrantes mexicanos ilegales a los que considera narcotraficantes, corruptos, asesinos y violadores. El dinero para edificarlo saldría precisamente de los aranceles adicionales aplicados a los productos mexicanos enviados a EE. UU.

El presidente de EE. UU. ratificó esta intención de cumplir esta promesa de campaña al diario *Wall Street Journal* (WSJ) a fin de hacer pagar el muro a México. “Ellos (los mexicanos) pueden pagar indirectamente a través del TLCAN (...) hacemos un buen trato con el TLCAN y digamos que tomaré un pequeño porcentaje de ese dinero y se irá a la construcción del muro”.

Dentro de su proyecto de intensificar la seguridad de los ciudadanos de EE. UU. incluyó una nueva exigencia: colocar marshalls en todos los vuelos comerciales originados en México con destino a ciudades de su país. El United States Marshals Service, es una especie de policía federal ministerial, equivalente a un Cuerpo de Alguaciles y dependiente del Departamento de Estado del gobierno de EE. UU. Se encarga de dar cumplimiento a las órdenes expedidas por el sistema de justicia, concretamente de las cortes de justicia federales.

Este planteamiento, según se sabe, lo han hecho de manera insistente los negociadores estadounidenses. Interrogado sobre el tema el 30 de enero pasado, al término de la XII Reunión Plenaria de los Grupos Parlamentarios del PRI y del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) en el Senado, el

secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, afirmó: “La decisión será la que convenga a los intereses de México (...) no vamos a negociar el Tratado de Libre Comercio a cambio de los air-marshalls. Pase lo que pase, México es fuerte”.

Donald Trump también ha fijado nuevas condiciones para la industria automovilística, pilar de las inversiones de aquel país en México, y ha propuesto una cláusula que solamente daría una vigencia de cinco años al TLCAN mediante el retiro alguna de las partes (EE. UU., Canadá y México). Las presiones de los negociadores estadounidenses se han enfocado también en la exigencia a México de elevar los salarios hasta ponerlos al mismo nivel de EE. UU. y Canadá, medida que opera como una presión política, ante su obvia inviabilidad en la realidad económica del país. Sin embargo, en esto han insistido incluso los congresistas de la comisión bipartidista, formada por demócratas y republicanos, asistentes a las negociaciones de Montreal, debido fundamentalmente a que también se hallan en la antesala de las elecciones legislativas de noviembre.

Las diferencias salariales son enormes: En México, el salario mínimo vigente en 2018 es de 88.36 pesos diarios, es decir, dos mil 649 .90 pesos al mes; mientras que en el estado de Washington, que cuenta con el mayor salario base de la Unión Americana, según la organización National Employment Law Project (NELP), el pago por una hora de trabajo en enero de este año es de 11.50 dólares. Tomando el precio del dólar en pesos del pasado viernes dos de febrero (18.50), lo que un trabajador de base estadounidense en esa entidad gana en una hora equivale a 212.75 pesos, en una jornada de ocho horas percibe mil 702 pesos y en un mes 51 mil 06 pesos. En California el pago por hora es de 11 dólares; en Colorado 10.2; en Maine 10 y en Missouri, el más bajo, de 7.8 dólares, es decir, 144.3

pesos la hora, mil 154.4 pesos diarios y 34 mil 632 pesos al mes.

Manipulando elecciones

Parte de la estrategia política del gobierno estadounidense encabezado por Trump consiste, al parecer, en alargar las conversaciones del TLCAN para acercarlas a los tiempos de las campañas presidenciales en México, cuya votación, junto con la del Congreso de la Unión y varias estatales, serán el domingo 1° de julio de 2018. De esta forma pone contra la espada y la pared al gobierno de Enrique Peña Nieto y también a los candidatos presidenciales.

Enrique Zavala, vicepresidente de la Asociación Nacional de Importadores y Exportadores de la República Mexicana (ANIERM), dijo el 13 de diciembre que esta estrategia se hizo evidente en el acortamiento y la pobreza de resultados de las últimas rondas, con el propósito manifiesto de “complicar la dinámica económica en México” y de crear incertidumbres con respecto al futuro del TLCAN.

En la ya citada entrevista del 12 de enero con el WSJ, Donald Trump expresó su interesada disposición de ampliar los tiempos para la renegociación del TLCAN, que presuntamente terminaría el 31 de marzo de este año. “No hay prisa” por terminar la renegociación, dijo, y en referencia a México explicó: “La dejaré un poco flexible, porque tienen una elección en puerta. Entiendo que muchas cosas son difíciles de negociar previo a una elección (...) entiendo que eso lo hace un poco complicado para ellos”.

De lo negociado hasta ahora con los funcionarios estadounidenses y canadienses, los negociadores mexicanos han reportado solo aspectos generales y, como resaltó el doctor David Lozano, no se sabe exactamente lo que México está pactando bajo amenazas de todo tipo en los 28 capítulos del TLCAN, que ha durado ya 24 años. **b**

Azúcar procesada dulce forma de morir

La diabetes y el consumo de los llamados alimentos “chatarra” han colocado a México a la cabeza de una epidemia de salud pública que podría alcanzar proporciones apocalípticas si como sociedad no se toman a tiempo las medidas necesarias para frenarla.

Una madrugada de mayo, a las tres de la mañana, se despertó con una “punzada” constante en los ojos y un dolor de cabeza diferente: le había subido la presión. Alarmado, acudió a primera hora al médico. Ya en consulta, tal vez sugestionado, la presión bajó a niveles normales (110/70), pero se preguntaba cómo había sido posible que en la madrugada y sin ninguna actividad física le hubiera subido la presión arterial.

Sin embargo, a la doctora que lo atendió le llamó la atención el nivel de su glucosa: 136 mg/dl sin ingerir alimento. “Esto no es normal”, le dijo. Inmediatamente le recetó medicamentos y le mandó a hacer los análisis clínicos correspondientes.

Los resultados no fueron los esperados. A sus 49 años podría engrosar la terrible estadística de pacientes adultos con diabetes tipo dos, la primera causa de muerte en México.

La glucosa resultó en 99.00 mg/dl, a solo un punto de declararse prediabético. Los triglicéridos, la biometría hemática, el perfil de lípidos y la hemoglobina, todos mostraban números rojos. El diagnóstico era reservado. La causa podría ser hereditaria o adquirida, pero lo primero era pasar a la acción: había que cambiar los hábitos alimenticios, mejorar la dieta. Dejar de comer alimentos con azúcar procesada o industrial y equilibrar las proteínas de la carne y huevo, con los cereales, las frutas y verduras. No se trataba de comer menos, sino comer equilibradamente.

Alarmado por su estado de salud, el paciente empezó a investigar por su cuenta. Lo que comenzó como una consulta médica, terminó en una aventura que le llevaría a descubrir muchas cosas que las empresas de alimentos ocultan. La información está ahí, en la Internet, en los libros, reportajes, estudios y documentales; muchas personas prefieren ignorarla, pese a ser “conscientes” del daño que causa la comida

NACIONAL

Raymundo Acosta Peña
rayacosta.oficial@gmail.com

17

“chatarra”, o deciden hacerla a un lado por falta de voluntad para renunciar a productos cuyo consumo es de alto riesgo para la salud.

Lo primero que alarmó a nuestro paciente, a fin de pasar a la acción y enfrentar su nueva realidad, fue plantearse el reto de renunciar a los refrescos de cola, el café y las galletas a los que estaba acostumbrado diariamente. También se preguntó ¿cómo podría dejar de consumir cereales azucarados y otros alimentos “chatarra”? y, también, ¿por qué le costaba tanto trabajo imponerse una dieta sana?

Mitos

“Lo primero que hice fue hablar con una nutrióloga –comentó–. Mi mayor temor fue someterme a una ‘dieta’. ¿Cómo voy a dejar de comer? ¿A poco eso es saludable? ¿Cómo es que todo está relacionado con lo que consumo? ¿No será que porque voy a cumplir 50 años mi verdadero problema es la edad y no la comida?”.

Al respecto, la doctora Diana Rodríguez Vera, nutrióloga y maestra en gestión en salud egresada de la Universidad Iberoamericana (UIA), comenta: “En México existen limitantes culturales; creemos que el niño ‘gordito’ es sano. Pensamos que solamente la gente obesa puede enfermarse de diabetes y nos han vendido la idea de que la comida sana ‘es más cara’. Por si esto fuera poco, seguimos el consejo de la abuela que nos dice que ‘no podemos levantarnos de la mesa si no nos acabamos la comida’; pensamos que mientras más comemos, más sanos seremos. Sin embargo, eso no es necesariamente cierto, sobre todo por la calidad de los alimentos que ingiere un mexicano promedio.

“La gente ha escuchado que la comida chatarra es dañina, pero no saben a ciencia cierta el impacto real que tendrá en su salud –agrega la especialista–. Las sustancias bioquímicas que contienen estos mal llamados

alimentos, dañan el páncreas y el hígado y, después de 10 años siguiendo este hábito, se manifiestan la diabetes y las enfermedades derivadas de ésta.

“Debido a que su efecto es lento, sus consecuencias no son evidentes a primera vista. La industria de la comida y los gobiernos lo saben, pero prefieren callar y engañar a la gente haciéndole creer que si se enferman es por su culpa, pues ellos ‘deciden’ qué comprar y qué no, lo que es un engaño. Dependemos del entorno, es decir, de la ley de la oferta y la demanda”.

La fructuosa es el ingrediente secreto de los alimentos industrializados que es, en otras palabras, el azúcar artificial. Es tan dañina, que los científicos al servicio directo o indirecto de la industria refresquera y de alimentos procesados han logrado confundirnos con 50 nombres diferentes: mismo veneno, diferente nombre.

Entre los nombres para disfrazar el contenido edulcorante están la melaza negra, jade mantequilla, cristales de jugo de caña, jugo de caña evaporado, caramelo, algarrobo, jugo de fruta, miel y jugo de fruta concentrado.

Rodríguez Vera asegura que la alta fructuosa es adictiva porque “es un placer mentiroso y creemos que es como una malteada, un frappuccino o una coca y que ello nos ‘tranquilizará’. Pero cuando tanta azúcar entra en la sangre se metaboliza y se adhiere al tejido adiposo, a la grasa, y una vez ahí es difícil de combatirla”.

Nuestro cuerpo, explica la especialista, le informa al cerebro que hemos recibido una dosis de azúcar, necesaria en nuestra vida diaria. Esta azúcar debería convertirse en calorías y energía necesaria para nuestras actividades diarias. Sin embargo, el azúcar artificial se convierte en un problema, pues envía información ‘falsa’ al cerebro. Le dice que ya disponemos de azúcar, pero como la fructuosa no contiene ‘fibra’, necesaria para convertirse en energía, se almacena en la sangre y en el cuerpo en



NACIONAL

18

Raymundo Acosta Peña
rayacosta.oficial@gmail.com

forma de grasa dañina y comienza a destruir células.

Por ello, el páncreas no soporta estas cantidades de azúcar y empieza a fallar al momento de generar insulina; el hígado trata de ayudar, lo que a la larga lo daña también pues el cuerpo comienza a resistir el efecto de la insulina.

Azúcar como problema de salud pública

La capacidad de las instituciones de salud pública o privadas en México empiezan a ser rebasadas por el fenómeno del llamado “veneno blanco”. Luego de 40 años, los mexicanos hemos llegado a consumir más refrescos que los habitantes de Estados Unidos. Ellos suman 323 millones de personas y nosotros 127.5, menos de la mitad. Sin embargo, consumimos 163 litros de refresco al año.

Por otro lado, hemos sustituido la leche y el agua natural —que también controlan cinco multinacionales— por “la chispa de la vida”. Es decir, es más “barato” comprar tres litros de Coca Cola que tres litros de leche: 24.90 pesos contra 47.10, respectivamente.

Y empeora: la etiqueta nutricional de Coca Cola nos “advierte” que un envase de 600 mililitros aporta 252 calorías de las dos mil que debemos consumir al día, de acuerdo con la norma oficial mexicana NOM-043-SSA2-2205. Esas 252 calorías representan 63 gramos de azúcar, el 70 por ciento del requerimiento diario.

Si a este consumo le sumamos la ingesta de otros alimentos “chatarra”, por ejemplo, unos panqués que representan 99 gramos de endulzante artificial, en 365 días habremos consumido 36.135 kilos de azúcar. Lo que no dicen las grandes multinacionales de comida “chatarra” ni la Secretaría de Salud (SS), es que la fructuosa es más adictiva que la cocaína, como lo demuestra un experimento que llevó a cabo la Universidad de Princeton.

El profesor Bart Hoebel y su equipo del Departamento de Psicología y Neurociencia de la Universidad de Princeton ha documentado los síntomas de adicción al azúcar en ratas de laboratorio por años, cuyos resultados han demostrado un patrón de comportamiento muy particular.

Las ratas hambrientas que ingieren azúcar en exceso en un pequeño periodo de tiempo, tienen como reacción una fuerte “oleada” de dopamina en el cerebro, señala Hoebel y agrega: “Después de un mes, la estructura de los cerebros se adapta al aumento de los niveles de dopamina. Estos sistemas de dopamina y opioide, sistemas que controlan el deseo y el gusto por algo. Cambios similares también se observan en los cerebros de las ratas que ingieren cocaína y heroína”.

Hoebel informó durante la reunión anual del Colegio Estadounidense de Neuropsicofarmacología en Scottsdale, Arizona, sobre los profundos cambios de comportamiento en ratas que, a través de condiciones experimentales, han sido entrenadas para volverse dependientes a altas dosis de azúcar. Los hallazgos eventualmente podrían tener implicaciones para el tratamiento de humanos con trastornos alimentarios.

“Sí, los ‘atracones’ de azúcar son realmente una forma de adicción, y hay efectos de larga duración en los cerebros de los adictos al azúcar”, comentó Hoebel. “El anhelo y la recaída son componentes críticos de cualquier adicción y hemos podido demostrar estos comportamientos de varias maneras en ratas azucaradas”.

Pero los estudios y resultados de estos experimentos no parecen alterar a la sociedad estadounidense u otras. En 1977, la Unión Americana echó por tierra el Informe McGovern que advertía la crisis alimentaria que empezaba a aquejar al vecino país del norte. La medida para maquillar esta situación fue la aparición de los productos light: menos grasa, más azúcar y sodio.

La diabetes es la causa número uno de muerte en México.

Uno de cada tres niños mexicanos tiene sobrepeso u obesidad.

Siete de cada 10 adultos sufre diabetes.

Cada año se realizan 75 mil amputaciones debido a esta enfermedad.

Más de 4.5 millones de enfermos no son atendidos.

Cada año mueren 80 mil mexicanos a causa de la diabetes.

En el sexenio de Felipe Calderón, 500 mil personas murieron por diabetes.

En 2012, Europa intentó etiquetar los alimentos con un semáforo, rojo y amarillo para los productos que podrían resultar dañinos para la salud de la población y verde para los “saludables”. La iniciativa ingresó al Parlamento Europeo, pero al igual que en Estados Unidos, no fue aprobada.

Diabetes, séptima causa de muerte en 2030

Proyecciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS) aseguran que la diabetes será la séptima causa de mortalidad en el mundo en 2030. En México los casos por diabetes tipo dos —la que se adquiere comiendo azúcar industrializada— se han desbordado. La Asociación Mexicana de Diabetes, A.C., asegura que ésta es la causa número uno de muerte en nuestro país.

Además, sus estudios evidencian que uno de cada tres niños mexicanos tiene sobrepeso u obesidad, lo que los hace más propensos a sufrir diabetes una vez que lleguen a una edad madura. Por otro lado, a siete de cada 10 adultos se les ha diagnosticado ya este padecimiento.

Las estadísticas revelan que a causa de la diabetes en México se realizan 75 mil amputaciones al año, que más de 4.5 millones de enfermos no sean atendidos por falta de recursos y que se



registren en promedio 80 mil defunciones anuales debido a la diabetes.

Agrava aún más este problema el hecho de que la mayoría de la población mexicana no posee los recursos económicos necesarios para adquirir medicamentos como la insulina o la metformina, necesarias para el control de los niveles de azúcar en el cuerpo. La hemodiálisis, por otro lado, es un servicio casi inalcanzable, pues su costo promedio ronda los dos mil 680 pesos a la semana y los 80 pesos al día que gana un trabajador en México no contemplan, ni de lejos, este tipo de gastos.

Ya en 2012, los costos para tratar este mal oscilaban entre 82 mil y 98 mil millones de pesos, equivalentes al 73 por ciento y el 87 por ciento del gasto programable en salud en México. Durante el presente sexenio, el Gobierno Federal estableció la Estrategia Nacional para Prevención y el Control del Sobrepeso, la Obesidad y la Diabetes, con lo que pretendía disminuir el problema en tres áreas: Salud Pública, Regulación Sanitaria y Política Fiscal y Atención Médica Oportuna en favor de la Salud.

Pero dichas medidas son tibias en la práctica y están lejos de solucionar el problema. Por ejemplo, el impuesto a los refrescos de cola, primera medida para atacar la diabetes, después de muchas controversias en el Senado de México, permitió aplicar solo un peso

de impuesto a estas bebidas, lo que no inhibió su venta.

Para la doctora Rodríguez Vera, también especialista en nutrición ortomolecular, la solución está en “apostar más por la prevención, es más económico. Desafortunadamente, nos enfrentamos a un problema cultural: la resistencia. No admitimos que tenemos un problema serio, ni personal, ni político. El 80 por ciento de los pacientes que inician sus visitas al nutriólogo abandona el tratamiento, simplemente no regresa a la segunda cita”.

Y continúa: “La dinámica social nos atrapa, es más fácil conseguir una sopa Maruchan, una Coca Cola y un Gansito, que una ensalada, agua natural y fruta. En las escuelas nadie educa o advierte que la comida ‘chatarra’ puede enfermar a los niños.

Hasta ahora, una de las entidades que ha puesto atención para prevenir este problema de salud pública desde la infancia es el Estado de México, en donde se trata de atender a 122 mil niños, lo que no es tan sencillo, pues las escuelas no cuentan con el personal capacitado para ello. Apenas en 2017, el Instituto de Salud del Estado de México (ISEM) creó el ‘perfil’ del nutriólogo para los centros de salud y las escuelas de educación primaria.

“Debemos tratar de hacer una sinergia, una especie de alianza entre empresas, autoridades y padres de familia para

que en cada escuela haya un nutriólogo o al menos unos dos o tres en cada región; pues debemos ser realistas, la economía de las familias no les permite darse el lujo de llevar a sus hijos a una consulta que, además, no consideran necesaria. Aprendamos a prevenir, es más fácil, más económico y menos gente sufriría”, dijo la nutricionista.

La Asociación Mexicana de Diabetes, A.C., señala que “la implementación de acciones integrales que incluyan campañas en medios masivos, información nutrimental, etiquetado, restricción de publicidad y política fiscal costaría 40.85 pesos por persona; mientras que se estima que las pérdidas económicas por este problema equivalen a 840 pesos por persona”.

Tres meses después, el cambio

Después de conocer esta información, nuestro paciente se sometió a dieta y, de un día para otro, dejó de consumir azúcar artificial: cero refrescos, jugos, pastelitos y papitas. Aprendió a leer las etiquetas de los alimentos y entendió que hacer dieta no significa comer poco, sino hacerlo de manera equilibrada, es decir, el azúcar natural contenido en las frutas y verduras; las proteínas de la carne de pollo, pescado y cerdo; así como cereales, lo más naturales posibles, como frijoles y arroz.

Tres meses después su peso había bajado de 80 a 70 kilogramos, el nivel ideal. La presión arterial se restableció. Dejó de tener sueño a mediodía a causa del *sugar rush*; empezó a sentirse “más ligero”, podía concentrarse más y todos los números que habían causado alarma en sus análisis de laboratorio regresaron a la normalidad.

Este paciente comparte su testimonio con *buzos* de la noticia pues desea que otros, como él, dejen de ser una estadística más en un Sistema de Salud que no tiene la capacidad de responder ante una crisis como la que ya enfrenta el país. Conozco bien el caso porque ése paciente soy yo. **b**

EN BREVE

CAMPAÑAS 2018

➔ Internet y redes sociales: nueva plataforma proselitista



El arranque oficial de la campaña rumbo a la Presidencia de la República está cada vez más cerca; sin embargo, los candidatos no han dejado de aprovechar la oportunidad para hacer proselitismo en redes sociales e Internet, plataformas poco reguladas y fiscalizadas por el Instituto Nacional Electoral.

Aquí también se juegan las presidenciales, parecen decir los políticos, pues el nicho al que pretenden llegar son los jóvenes de 18 a 29 años, que representan el 29.4 por ciento del padrón electoral, con 26 millones y medio de posibles votos. Este sector, según han asegurado recientes estudios, prefiere estas plataformas a los medios convencionales de comunicación.

En sus redes sociales, los candidatos suben videos, fotografías y

emiten polémicas declaraciones, convirtiendo la internet en otra fuente de información periodística y en una variable más en los estudios de influencia política.

El más activo en esta modalidad de proselitismo ha sido López Obrador, quien

después de 12 años de campaña aglutina cinco millones 911 seguidores en *Facebook* y *Twitter*. Le sigue la expanista Margarita Zavala, con un millón 878 mil seguidores en ambas plataformas. El tercer lugar lo ocupa el priista José Antonio Meade, con un millón 453 mil. Resulta paradójico que el más joven de los candidatos, el panista Ricardo Anaya, se encuentre en último lugar, con un millón 356 mil simpatizantes, entre *likes* y seguidores.

En la elección de 2012, López Obrador fue el candidato con más seguidores en *Facebook*, logrando un incremento de 51.48 por ciento de seguidores. Sin embargo, eso no le aseguró la presidencia, que perdió por 3.3 millones de votos. ¿Se repetirá nuevamente la historia?



“Si nos vuelven a robar la elección (la de López Obrador), va a haber chingadazos”.

John Ackerman columnista y simpatizante de López Obrador en su cuenta de *Twitter*.

LA EXPOSICIÓN A INTERNET EN DATOS



En el marco del día del Internet Seguro, la compañía Microsoft publicó su estudio “Índice de Civildad Digital 2017” en el que expone que el 71 por ciento de los mexicanos se sienten expuestos a riesgos en línea. En México:

54% Temen al contacto de personas desconocidas sin su consentimiento.

14% Se sienten víctimas en temas de odio, discriminación, misoginia y terrorismo.

33% Aseguran que hay un alto riesgo de recibir textos sexuales no solicitados.

24% Se dicen víctimas de cyberbullying.

13% Asegura que su reputación ha sido dañada por sus publicaciones en línea.

EN BREVE



WIKILEAKS

➔ Podrían revocar orden de arresto contra Assange

Una jueza británica ratificó la semana pasada la orden de aprehensión contra el fundador de *WikiLeaks*, Julian Assange, con lo cual su situación legal no cambia luego de más de cinco años refugiado en la embajada de Ecuador en Londres.

Sin embargo, permitió que el abogado de Assange presentara argumentos nuevos en contra de su dictamen, por lo que su nueva decisión se dará a conocer en el transcurso de esta semana.

Emma Arbuthnot, la jueza a cargo de revisar el caso, rechazó la petición de Assange de revocar la orden de arresto luego de que la justicia sueca anulara su solicitud para interrogarlo.

"No estoy convencida de que se deba retirar la orden", dijo Arbuthnot a los partidarios de Assange reunidos en la Corte de Magistrados de Westminster. Sin embargo, revisará los nuevos argumentos presentados por el abogado de Assange y dará a conocer su decisión en el transcurso de esta semana.

El fundador de *WikiLeaks*, de 46 años, está refugiado en la embajada de Ecuador en Londres desde junio de 2012 para evitar la extradición a Suecia. Los fiscales del país escandinavo investigaban denuncias de ataque sexual y violación presentadas por dos mujeres en 2010.

ELECCIONES EN VENEZUELA

Publican cronograma para comicios

El Consejo Nacional Electoral de Venezuela anunció que sus elecciones presidenciales se desarrollarán el próximo 22 de abril de este año. En rueda de prensa, la presidenta del CNE, Tibisay Lucena, detalló el cronograma para los comicios: la publicación del registro preliminar será el próximo 25 de febrero y la jornada especial de inscripción para los nuevos votantes se abrirá del 10 al 20 de febrero.

Además, las impugnaciones al registro serán del 25 al 27 de febrero, mientras que la auditoría se realizará a finales de este mes. El padrón definitivo se publicará el próximo cinco de marzo.

"La posición en boleta es el cinco de marzo; la impugnación de las postulaciones, (será) el tres de marzo; y la sustitución para que aparezca en



boleta es el dos de marzo", detalló la titular del CNE.

El periodo de campañas quedó establecido del dos al 19 de abril, que se desarrollará en paralelo a la feria electoral.

Ésta será la elección presidencial número 24 que se lleva a cabo desde 1998, año en el que Hugo Chávez ganó la presidencia.



Desde 1999, año en el que un sismo de magnitud 7.6 azotó al país dejando más de dos mil 300 muertos, Taiwán ha ido perfeccionando su sistema de rescate y de prevención ante catástrofes de este tipo. Lo que contribuyó a disminuir considerablemente la estadística de personas afectadas por estos fenómenos naturales.

LO BUENO

LO MALO

Un sismo de magnitud 6.4 grados se registró la semana pasada cerca de la costa de Taiwán y causó la muerte de dos empleados de un hotel y dejó a más de 200 personas heridas, informaron las autoridades de este país asiático.





IRÁN

**EN EL EQUILIBRIO POLÍTICO
Y ENERGÉTICO GLOBAL**

INTERNACIONALNydia Egremy **23**
nydiaep@hotmail.com

La Revolución Islámica de 1979 dismanteló la red de corrupción y dependencia que por años tejió Occidente en Irán con su títere, el sha Mohamed Reza Pahlevi. Distintos gobiernos estadounidenses han pretendido socavar a su gran adversario geopolítico en Medio Oriente: le impusieron conflictos, sanciones comerciales y financieras que han privado al pueblo iraní del derecho al libre comercio y a servicios y bienes básicos. Hoy Donald John Trump revive la hostilidad contra la nación persa y amenaza con invalidar el acuerdo nuclear de 2015. El mundo y México no pueden ser indiferentes a ese juego estratégico que involucra la seguridad global y la independencia energética.

La República Islámica de Irán es un país muy sofisticado y complejo al que la historia y la naturaleza obligan a tener una visión geoestratégica. El mapamundi revela la capacidad de esa nación para equilibrar una política interna con principios y valores inspirados en su Revolución y una inteligente diplomacia con sus vecinos.

Este país de un millón 648 mil km² y 80 millones de habitantes (México tiene un millón 964 mil km²), se sitúa entre el Mar Caspio (con Rusia, Georgia y Kazajastán al norte) y el Golfo Pérsico (con Arabia Saudita, Omán y Kuwait, Emiratos Árabes Unidos y Baréin al sur) y prolonga su territorio hasta el Golfo de Omán, donde limita con Pakistán. Al noreste tiene frontera con Turkmenistán y Afganistán; al noroeste con Azerbaiyán, Armenia y Turquía y al oeste colinda con Irak.

Energía y coalición anti-irani

La envidiable ubicación estratégica de Irán, su tradicional vocación de independencia y su enorme riqueza energética, preocupan a Estados Unidos (EE. UU.) cuyo gobierno busca preservar su hegemonía en Medio Oriente. Ante sus fracasos en la



INTERNACIONAL

24 Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

remodelación a su favor de esa región, Washington relanza su ofensiva contra este país. Un memorándum de 55 páginas, recientemente filtrado, indica que EE. UU. se ha propuesto fomentar actividades para asegurar que Medio Oriente no sea “dominado por un poder hostil, sino que contribuya a un mercado global estable de energía”.

Es elocuente la frase del documento desclasificado, pues el potencial energético de Irán es impresionante, según la influyente Revista Estadística de la Energía Mundial 2017 de la British Petroleum (BP). En su subsuelo reposan las primeras reservas de gas natural del planeta, estimadas en 33.5 billones de metros cúbicos (18 por ciento del total mundial), superior a Rusia y Qatar, emirato con el que comparte el mayor campo de gas del mundo, South Pars, que alberga el 50 por ciento de las reservas de gas de Irán.

En cuanto al crudo, las noticias son inmejorables: posee reservas probadas de petróleo de 158 mil 400 millones de barriles (9.3 por ciento de las reservas mundiales). Con ellas, Irán se colocaría en cuarto sitio del ranking mundial y el segundo en el Medio Oriente, después de su rival regional, Arabia Saudita.

Para evitar que el pueblo iraní disfrute de los beneficios económicos e influencia que le corresponde por su poder energético, EE. UU. socava el esfuerzo de Teherán por reincorporarse a la comunidad internacional. Así, busca dismantlar el llamado Plan de Acción Integral Conjunto (PAIC), núcleo del pacto nuclear firmado entre Irán, los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad y Alemania (denominado P5+1). En octubre de 2017, Donald John Trump se negaba a certificar el cumplimiento del gobierno iraní al PAIC, pese al aval del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA).

En su nueva estrategia, la Casa Blanca usa a los países árabes contra Irán, explicaba el abogado de la



BUENA IMAGEN DE MÉXICO EN IRÁN

Tenemos una relación que está mejorando. México tiene una buena imagen en Irán, se le considera un país valioso, con historia y civilización importantes, así como rica cultura y posición fuerte económica y política en América Latina y el mundo. Por eso se considera que el país tiene buena imagen y que se puede ser amigo de México. La conectividad de los dos pueblos se ha fortalecido en los últimos 50 años, siempre basada en el respeto mutuo y la cooperación. Está en marcha la cooperación real; estoy muy contento, pero no estoy satisfecho con el nivel de interacción económica. Queremos más. Estamos preparados para tener mayor cooperación; estoy contento con la tendencia pero no estoy satisfecho con la tendencia relativa a lo económico y comercial.— Mohammad Taghi Hosseini, embajador de Irán en México.

Comisión Majlis de Seguridad Nacional y Política Exterior, Ardeshir Nourian, al diario iraní *The Financial Tribune*. Mientras la embajadora de EE. UU. en la ONU, Nikki Haley, admitía esa “coalición internacional” contra Teherán, Djibuti pedía que el Consejo de Seguridad de la ONU analizara “la amenaza contra la seguridad nacional árabe” de Irán y algunos representantes de la Liga Árabe - liderados por Arabia Saudita - buscaban reunirse en El Cairo por el mismo asunto.

Tentación golpista

No es la primera vez que EE. UU. busca socavar la soberanía de Irán. En 1953 articuló el golpe de Estado que derrocó al gobierno democrático del primer ministro Mohammed Mosaddeq —quien dos años antes había nacionalizado el petróleo— mediante la Operación Ajax de la Agencia Central de Inteligencia (CIA). Al imponer al sha, Washington tenía a un cómplice *ad hoc*. Hoy la estrategia es diferente: los estadounidenses, sus aliados y la prensa corporativa atentan

contra la gobernabilidad iraní al distorsionar la realidad.

Así sucedió en las protestas antiguubernamentales, en la capital y ciudades iraníes del pasado 28 de diciembre. La desmedida cobertura de esos hechos pretendía mostrar el supuesto descontento popular con el gobierno, mientras silenciaba los tremendos efectos de las sanciones occidentales sobre la economía iraní, la violencia de grupos en las manifestaciones y el repudio de miles de iraníes contra la provocación extranjera.

Fiel a la más cruda tradición golpista de su país, el presidente de EE. UU. anunció en un tuit: “es hora de un cambio en Irán” y añadió: “Verán un gran apoyo de los Estados Unidos en el momento adecuado”. Para los analistas, tal afirmación implica que EE. UU. sí busca forzar un cambio político en Irán y tan grave es que la vocera presidencial, Sarah Huckabee, debió puntualizar que el mandatario no aludía a un cambio de gobierno, sino a que el pueblo iraní goce de sus “derechos humanos



básicos” y que Teherán “deje de patrocinar el terrorismo”.

Esa injerencia proviene “del mismo presidente que, no hace más de tres meses, prohibió que ciudadanos iraníes visiten EE. UU.”, alerta el Premio Pulitzer y cofundador de *The Intercept*, Glenn Greenwald. Entrevistado por *Democracy Now!*, el periodista aseguró que la política exterior de EE. UU. “tras la Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría ha sido apoyar a dictadores, tiranos y regímenes represivos en tanto sirvan a sus intereses”. Alertó a ser escépticos con la preocupación de Trump y sus aliados por el bienestar de los iraníes, pues procede de “alguien alineado con los más salvajes dictadores del mundo. Además, cuyos asesores proceden de *think tanks* financiados por dictaduras represivas en Medio Oriente”

Entrevista con el embajador Mohammad Taghi Hosseini

“Irán es un país fuerte que disfruta de un gobierno democrático, pues nuestra seguridad no viene de afuera sino de nuestra propia gente. Ningún complot contra Irán tendrá éxito, pues pagarán las consecuencias. Esos intentos no deben seguir, es algo que deben evitar y deben reconsiderar”.

Así se expresa el embajador de la República Islámica de Irán en México, Mohammad Taghi Hosseini, en entrevista con *buzos* en la noticia. Es tal la importancia que la República Islámica de Irán concede a nuestro país, que ha designado como su representante a un diplomático con amplia experiencia en foros internacionales, doctor en ciencias políticas y maestro en relaciones internacionales.

Irán, actor regional y global

El embajador Mohammad Taghi explica que Irán tiene vecindad con 15 países, con los que comparte numerosos retos. “Por eso insistimos en la necesidad de la seguridad regional e internacional. Irán cree que la seguridad para todos debe estar sustentada en el respeto, que es necesaria la cooperación colectiva en el Golfo Pérsico y en toda la región. No seguimos una política de hostilidad con ningún país, nos basamos en la responsabilidad y cooperación mutua en el Golfo Pérsico, incluida Arabia Saudita y otros.

“Creemos que puede establecerse cooperación para vivir juntos por siglos y beneficiarnos con inversiones, comercio, la hermandad islámica

y sus valores. Todos los países son importantes, somos amistosos con los vecinos y ayudamos a todos en situaciones particulares; Irán recibió a millones de refugiados afganos tras la invasión soviética (en los años 80’s) e hizo lo mismo con Irak en la crisis del Golfo. A ambos los ayudó a restablecer sus gobiernos.

“Con Rusia tenemos una larga historia de relaciones, si bien en algunas áreas hemos tenido diferencias, pero hoy hay gran cooperación en muchos ámbitos como en el ámbito de Medio Oriente y el Mar Caspio donde ambos compartimos intereses”. De su vecina Turquía, califica la relación de “fuerte conectividad, pues es un vecino con el que compartimos valores, cultura, economía y geopolítica aunque, desde luego, hay diferencias naturales y solubles con diálogo”.

El embajador Mohammad Taghi destaca que su país ha sufrido por el terrorismo. Por ello ha combatido al grupo terrorista Estado Islámico (ISIS), “porque EE. UU. y Arabia Saudita financiaron a esos grupos, los armaron y sustentaron políticamente. Si Irán no hubiera actuado, ahora el mundo enfrentaría a esos grupos en Bagdad, Damasco e Irbil”.





➤ Amenaza de EE. UU. de abandonar el acuerdo nuclear

El embajador, experto en negociación internacional, apunta que Irán siempre se ha pronunciado por el uso pacífico de la energía nuclear. Busca desarrollar tecnología para desarrollar el país: que provea electricidad y equipos de diagnóstico médico; todos usos pacíficos, como avala la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA). Y enfatiza: “Irán nunca ha pretendido poseer armas de destrucción masiva”.

Conocedor de los entretelones de las negociaciones en ese ámbito, pues se desempeñó como Consejero de la Misión Permanente de su país ante la Conferencia de Desarme en Ginebra y fue Subdirector del Departamento de Desarme y Asuntos de Seguridad del Ministerio de Asuntos Exteriores, sostiene que el mandatario estadounidense “empezó un juego” al afirmar que anulará el Acuerdo Nuclear (JCPOA) con

Irán. Y considera “imposible que un presidente lo cancele unilateralmente”, pues detrás el Plan de Acción Conjunto Integral (GCPA, en inglés) es un acuerdo multilateral y aprobado por el Consejo de Seguridad de la ONU.

“Desafortunadamente, Trump quiere destruir el acuerdo y eso no es lo único que quiere destruir, como sucede con el Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA), el Acuerdo de Asociación Transpacífica (TPP), el Acuerdo de París contra el Cambio Climático. Esto es una catástrofe para EE. UU. porque entonces ¿Quién le va a creer cuando dice que se compromete con la paz, la seguridad o acuerdos internacionales y a solucionar las diferencias por la negociación?”

“Si EE. UU. quiere acabar con el acuerdo, el mensaje es que nada podrá alcanzarse por la vía diplomática. Esto no solo daña a Irán, también al Consejo de Seguridad, confronta a la Ley

Internacional, amenaza a la paz y seguridad colectivas. Irán no será el primero en retirarse de este acuerdo. Ingresó con mucha fe y quiere que las otras partes asuman su responsabilidad, porque es muy importante para todos”.

Añade que la negociación del pacto nuclear involucró a muchos políticos y expertos y subraya que es un acuerdo internacional, no solo entre Irán y EE. UU., sino que incluye a Rusia, China, Francia, Reino Unido y Alemania. “Por eso no es aceptable que EE. UU. no respete los acuerdos, no solo por Irán sino por la comunidad internacional, pues la validez de los acuerdos se basa en la aceptación conjunta”.

Protestas

“Irán ha tenido una generación de gobernantes que se saben herederos de una importante y gloriosa civilización. Tenemos una larga historia de gobernar una región estratégica, de ahí que

INTERNACIONALNydia Egremy **27**
nydiaep@hotmail.com**JUEGO ESTRATÉGICO EN EL GOLFO PÉRSICO**

Se agudiza la rivalidad político-religiosa entre Arabia Saudita e Irán, los dos Estados más poderosos de la región; esa diferencia favorece al interés hegemónico estadounidense. Cada uno apoya a un bando opuesto en la guerra en Siria, el conflicto de Yemen – donde se ubican el estrecho de Bab el Mandeb y el Mar Rojo, estratégicos para la navegación marítima - y en la crisis política de Líbano, donde se acusa a Teherán de “tutelar” la política a través de Hezbollah. No obstante, ambos Estados coinciden en su apoyo a la causa palestina, aunque en los últimos tiempos el reino saudí se ha acercado con Israel, el brazo armado del imperialismo en la región y fuerza ocupante de los territorios palestinos.

estemos familiarizados con las instancias geopolíticas y con todas sus circunstancias. Respecto a las protestas, son normales y están protegidas por la Constitución, por eso el gobierno es tolerante y está atento a ellas. Se hacen todos los días en todo el país y los manifestantes expresan sus ideas y nadie los detiene.

“Desafortunadamente, esta vez nos enfrentamos a un fenómeno diferente, porque elementos vandálicos se involucraron y las convirtieron en violentas: atacaron bancos, edificios gubernamentales y religiosos; usaron bombas molotov y atacaron a guardias y policías. Era claro que no se trataba de exigencias políticas o económicas, por ello se separaron de ellos los ciudadanos. Trataron de aumentar la violencia y convertirlo en un asunto grave para el país.

“Esos vándalos recibían instrucciones del exterior -de algunos países vecinos como Arabia Saudita y de otros

como EE. UU., para causar problemas, pero fracasaron. Con su actitud petulante, Trump escribió tuits donde apoyaba abiertamente el caos, pero fue aislado en el Consejo de Seguridad de la ONU. Además, en Irán no pasó nada, la situación duró tres o cuatro días. La policía nunca usó armas y actuó con moderación.

¿Hay semejanza entre esa violencia en Irán y las provocaciones extranjeras que desestabilizaron Siria?

“Tenemos información de fuentes de inteligencia que no puedo revelar. Han querido para Irán el mismo escenario de lo ocurrido en Siria, pero no pueden entender que nuestro sistema es fuerte y estable. Irán es un país fuerte, que disfruta de un gobierno fuerte; nuestra seguridad no viene de afuera, sino de nuestra gente. Estamos seguros que se arrepentirán, esos intentos no deben seguir, es algo que deben evitar

y reconsiderar. Ningún complot contra Irán tendrá éxito. Y si este comportamiento se convierte en una norma, entonces las consecuencias no se limitarán a Irán, sino que también otros las sufrirán”.

Democracia iraní

“La democracia iraní mejora cada día. Desde la Revolución Islámica (1979) hasta ahora, cada presidente ha sido de diferente partido que su antecesor y oponente, lo que significa que la democracia electoral es un proceso real con grandes logros para el país y la Revolución. En la elección presidencial del 19 de mayo pasado hubo 73 por ciento de participación y al reelegir al Dr. Hasan Rouhani, los iraníes reafirmaron la continuidad de la modernización del país. De acuerdo con estadísticas de la ONU, el Índice de Desarrollo Humano ha mejorado en Irán y supera a muchos en Asia. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

MI LUCHA, ¿POR QUÉ AHORA?

Desde 1914, Alemania empezó a reclamar violentamente un espacio para desarrollarse como país imperialista. Solo hasta que Otto von Bismarck unificó por la fuerza a los principados que componían a Alemania bajo la hegemonía de Prusia y, luego, con el aprovechamiento intenso del hierro de la cuenca del Ruhr, el país emprendió un vigoroso desarrollo con el modo de producción capitalista. Lo hizo de manera sorprendentemente rápida, de manera que ya en la primera década del siglo pasado, en un mundo ya repartido entre las potencias, empezó a buscar la forma de hacerse de colonias y áreas de influencia para abastecerse de las materias primas que reclamaba su industria en ascenso, zonas en donde invertir aprovechando mano de obra barata y mercados vastos para vender las nuevas mercancías que producía por millones. En consecuencia, la Primera Guerra Mundial fue una guerra imperialista, un enfrentamiento por los mercados entre los poderosos del mundo.

La Segunda Guerra Mundial fue su continuación. Al término de la Primera Guerra Mundial, los países vencedores le impusieron a Alemania pesadísimas reparaciones en dinero y restricciones económicas y militares que nuevamente estorbaban su desarrollo capitalista y, por tanto, irritaron enormemente a los capitalistas alemanes (y a sus socios de otros países) que hicieron hasta lo imposible para dejar de cumplir con las obligaciones que se les imponían y para armarse y volver a sus intentos de ocupar más espacios en el mundo. La crisis económica posterior fue hábilmente utilizada por las clases dominantes alemanas para conquistar apoyo popular, atizando el sentimiento nacionalista con el fin de desatar la nueva guerra de venganza y conquista.

Sus instrumentos fueron Adolfo Hitler y el Partido Nacionalsocialista que, como todos los políticos y partidos que le sirven a la clase dominante, fueron una creación del dinero y el poder de los capitalistas de Alemania, de Europa y del mundo entero. En 1932, Hitler realizó una impresionante campaña proselitista con los llamados “vuelos sobre Alemania” mediante los cuales se dio a conocer no solo en las ciudades, sino en rincones alejados del país con un enorme financiamiento de las grandes empresas. Ya no es ningún secreto que en el financiamiento de Hitler, el Partido Nazi y la propia guerra, estuvieron involucradas empresas alemanas como la Krupp, la I.G. Farben, la Degesch (que producía el gas Zyklon B utilizado en las cámaras de gas), la German Steel Trust (consorcio fundado por un poderoso de Wall Street, Clarence Dillon, que tenía como colaborador de confianza a Samuel Bush, abuelo de George Bush) y, que entre las empresas norteamericanas se encuentran la Texaco (que enviaba petróleo en secreto desde Colombia y cuyo agente en Nueva York espía para los alemanes), la Standard Oil of New Jersey (de la familia Rockefeller, que enviaba petróleo a través de Suiza para los carros blindados alemanes), el Chase Manhattan Bank, la International Telephone and Telegraph (que tenía como uno de sus directivos a Walter Schellenberg, al mismo tiempo jefe del Servicio de Contraespionaje de la Gestapo), la Ford (cuyo propietario, Henry Ford, era antisemita declarado, en 1938 recibió la Gran Cruz del Águila, máximo reconocimiento del Estado Nazi a un extranjero y los motores fabricados en sus empresas de la Europa ocupada eran los que usaban los aviones de la Luftwaffe), la General Motors (que en 1939, junto con la Ford, vendía

70 por ciento de los autos que circulaban en Alemania), la Sterling Products y la IBM (que con sus computadoras clasificó datos de ciudadanos “indeseables” para confiscar sus bienes, confinarlos en *guettos* o encerrarlos en campos de concentración). Todo un ramillete de patrocinadores y beneficiarios del fascismo.

La Segunda Guerra Mundial, por tanto, no fue fundamentalmente una guerra contra los países capitalistas con los que Hitler negociaba y se entendía, fue más bien, y principalmente, una guerra de exterminio contra la Unión Soviética. “¿No podríamos dejar crecer a Alemania hacia el Este, a expensas de Rusia?”, dijo en 1935, el mariscal de campo sir John Dill, entonces jefe de la Oficina de Operaciones Militares y de la Inteligencia de Inglaterra. Y Wiston Churchill: “No pude evitar sentirme cautivado... como les ha sucedido a tantas otras personas, por el noble y sencillo porte del signor Mussolini y por su serenidad e imparcialidad pese a las numerosas cargas y peligros... si yo fuera italiano, habría sido desde el principio su partidario incondicional para acabar uniéndome a su triunfante lucha contra los brutales apetitos y pasiones del leninismo”.

La Alemania nazi concentró las dos terceras partes de su fuerza militar contra la Unión Soviética, que perdió a 27 millones de sus ciudadanos, en comparación con la muerte de 400 mil franceses, 390 mil ingleses y 220 mil estadounidenses. No fue sino hasta junio de 1944 cuando los aliados se decidieron a desembarcar sus tropas en Francia y abrir el segundo frente, es decir, cuando ya habían pasado tres años de iniciada la salvaje invasión de los fascistas a la Unión Soviética. La idea de apoderarse de todo el mundo y establecer la dominación por parte de un solo país y un solo grupo de capitalistas no era solo nazi, era compartida por todos los imperialistas que esperaron a que la Alemania nazi y la Unión Soviética se despedazaran para proceder a apoderarse del mundo. No contaban con que la URSS se defendería heroicamente y, menos aún, con que detendría el avance alemán, derrotaría a Hitler en Stalingrado y marcharía hacia Berlín liberando a los países de Europa oriental que se encontraban bajo el yugo nazi; hasta entonces los “aliados” se decidieron a abrir el segundo frente y entrar a Europa para conservar bajo su dominio una parte de ella.

No han abandonado sus aspiraciones de mando único, no toleran —como los nazis no toleraron— a ningún competidor, ni siquiera a un posible competidor. “No tolerar jamás la formación de dos potencias continentales en Europa, ver siempre el peligro de una agresión contra Alemania en cualquier

tentativa de organizar ante las fronteras alemanas una segunda potencia militar aunque solo fuese en forma de un Estado capaz de llegar a serlo y ver, también en ello, no solo el derecho, sino también el deber de impedir por todos los medios y hasta valiéndose del recurso de las armas, la creación de tal Estado y, si éste ya existiese, destruirlo sencillamente”, escribió Adolfo Hitler. ¿Murieron con Hitler estas ideas? ¿No parece que son las mismas que alientan la actitud de las capas más beligerantes de Estados Unidos (EE. UU.)? En una palabra, ¿está muerto el fascismo?

Está vivo y muy vivo. Así se explican los intentos de someter a Rusia, a China, a la India, a Brasil y a todos los que ya sean o solo sean potencialmente capaces de “llegar a ser” una competencia para los intereses de EE. UU. Y ahora sí ya se puede contestar la pregunta original que está a la cabeza de este trabajo. ¿Por qué ahora se publica en alemán, por qué tanto bombo y tanto platillo por la nueva edición de *Mi lucha*, la única obra que escribió Adolfo Hitler, que se distribuyó por millones y que se inoculó entre las masas como la verdad revelada? No es por su valor literario (se la corrigieron a Hitler) ni por su valor científico, ya que dice pendejadas tan grandes como: “La capacidad de asimilación de la gran masa es sumamente limitada y no menos pequeña su facultad de comprensión, en cambio, es enorme su falta de memoria... la gran mayoría del pueblo es, por su naturaleza y criterio, de índole tan femenina, que su modo de pensar y obrar se subordina más a la sensibilidad anímica que a la reflexión”. Se publica porque se trata de reincorporar las ideas de la exclusividad y superioridad de una raza sobre todas las demás para empujar la guerra de agresión contra el mundo multipolar que el imperialismo actual, como el fascismo original, no tolera ni en pintura. “Washington está tratando activamente de conservar su condición de ‘única superpotencia’ en Asia, Europa y Oriente Medio. Lo demuestra la negativa de EE. UU. a unirse a Francia, Alemania y Rusia para el arreglo pacífico de la crisis en Ucrania, así como la negativa de Washington a adherirse al presidente ruso, Vladímir Putin en la lucha contra el Estado Islámico en Siria e Irak”, sostiene John Cohen, profesor de la Universidad de Nueva York. Así que la publicación de *Mi lucha* en alemán, después de 70 años de prohibición, nada tiene que ver con la libertad de conocimiento y de pensamiento que los poderosos pisotean sin rubor cuando les conviene; tiene que ver, y mucho, con la guerra que libran actualmente EE. UU. y sus más estrechos aliados por la dominación del mundo, o sea, por la dominación de todos nosotros. **b**

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**
antorcha@antorchacampechina.org.mx

FALACIAS DE NUESTRA DEMOCRACIA

Una falacia es, *grosso modo*, un razonamiento falso con apariencia de verdad, es decir, cuya falsedad no está a la vista y demanda cierto esfuerzo intelectual bien dirigido para descubrirla. En el discurso que florece copiosamente en boca de nuestros políticos a la moda, sobre todo en épocas electorales, la democracia es un lugar común siempre dispuesto a prestar su brillo y prestigio a quien invoca su generoso manto protector. Y el recurso no falla: todo mundo aplaude sin más a quien se declara siervo fiel, obediente e incondicional, de los mandatos y exigencias de esa divinidad suprema, encarnación viva de toda racionalidad y toda justicia humanas, que es la democracia. Pero si le acercamos un poco más la lupa a esta forma “perfecta” de Estado y de gobierno, podemos descubrir en ella varias imperfecciones. Expongo solo tres ejemplos que considero muy ilustrativos.

El primero es la insistencia machacona de que el ciudadano que vive en democracia elige de manera absolutamente libre a quién otorga su confianza para que le sirva desde el gobierno, libertad que se potencia y se hace visible a la hora de emitir su voto, ya que la ubicación de la casilla está “blindada” contra cualquier agente extraño que intente coaccionarlo, o inducirlo por cualquier otro medio, a torcer su libre voluntad. Además, se dice, toda la logística del proceso, desde el diseño mismo de la casilla hasta el aislamiento del votante en turno, están pensados para garantizar la absoluta privacidad y libertad del sufragio. En resumen, que nuestra democracia y los organismos responsables de su funcionamiento, están pensados para asegurar

plenamente que los votos depositados en las urnas reflejen fielmente la soberana voluntad de los ciudadanos, razón por la cual nuestros gobernantes están siempre revestidos de la más absoluta legitimidad.

Pero esta lapidaria definición deja de lado un hecho cierto y del dominio público: que todo político en campaña, su equipo de “asesores y operadores” y su respectiva agrupación política, aprovechan artera y descaradamente las dos debilidades obvias del elector mexicano medio (su desinformación política y su falta de una bien definida conciencia de clase, por un lado, y su pobreza, sus apremios económicos, por el otro). Sobre este terreno así abonado, los “expertos” fabrican triunfadores al vapor, pues les basta para ello una campaña mediática bien calculada según el público al que la dirigen, sobre las excelsas virtudes del producto que ellos venden y los vicios, crímenes e incapacidades de sus contrincantes, y una intensa (y bien dirigida también) distribución de baratijas (“utilitarios”, les llaman) y, en los casos que lo ameriten, de reparto de dinero en efectivo sustraído de las arcas públicas, para echar al suelo, de un empujón, las pretendidas libertad y soberanía del ciudadano a decidir el sentido de su voto. Frente a esta realidad brutal, pierde todo su significado cualquier “blindaje” y cualquier seguridad para el ciudadano que acude a votar, pues cuando llega a la casilla, el fraude ya está consentido y consumado. Nuestros gobernantes, por tanto, en su gran mayoría, pueden ser cualquier cosa, menos legítimos.

Otra cacareada virtud de nuestra democracia es que, a diferencia de lo que ocurre en las

dictaduras, permite al pueblo cambiar de gobernantes siempre que lo estime necesario para sus intereses. Sobre esta base, se declara un bien absoluto, siempre y en todo lugar, el recambio constante de hombres y de partidos en el poder, y, en contrapartida, como un mal absoluto, su permanencia en el mismo por largos periodos. Cegado todo mundo por el falso brillo de esta tesis, nadie se pregunta por la causa de fondo que hace deseable, e incluso inevitable a veces, este continuo recambio; y nadie advierte, por tanto, que es un claro indicio de la ineficacia del sistema democrático de gobierno; una prueba, involuntaria pero irrefutable, del incumplimiento sistemático de las promesas de campaña de gobernantes y partidos políticos; de que todos mienten y engañan con tal de ganar el voto ciudadano, para luego hacer a un lado los compromisos y dedicarse a lo suyo, el enriquecimiento desmedido. Visto así, el reiterado recambio “democrático”, más que una virtud, es la manifestación visible de que, en democracia, todos buscan el poder para satisfacer sus propias ambiciones ilegítimas y no por afán de servicio público. Y, sabedores de que nadie advierte esto, políticos y partidos han convertido en “ley no escrita” la “alternancia” en el gobierno: un sexenio (o trienio) para ti, otro para mí; y quien no se somete al juego, sencillamente queda fuera del mismo automáticamente. Por eso, el pueblo debe saber que es mucho más difícil y meritorio sostenerse en el poder por largo tiempo, es decir, retener su simpatía por años, que hacerse experto saltimbanqui, siempre en busca de mejores cargos para saquearlos mejor.

El tercer ejemplo. En democracia, se dice, el pueblo manda y el funcionario obedece y trabaja para sus electores. Pero todos sabemos que en los hechos ocurre exactamente al revés: el funcionario electo, apenas investido, se transforma, como por arte de magia, de humilde solicitante de votos en soberbio, prepotente y amenazador tirano, dueño de vidas y haciendas. El fenómeno no obedece solo a una causa personal, psicológica, sino que se enraiza y nutre en un hecho duro e innegable: el desbalance de poder entre el pueblo elector y sus gobernantes es abismal en una democracia, pues mientras el primero solo retiene su voto (y ya vimos qué tan real es éste) y, algunas

veces, su “derecho al pataleo”, al gobernante le cae en las manos todo el dinero del erario, el mando sobre el ejército de burócratas que lo ayudan a gobernar, toda la fuerza física del Estado, esto es, ejército y policía, y el manejo, directo o indirecto, de agentes del Ministerio Público, jueces y cárceles, con toda la parafernalia intimidatoria que los acompaña. De ahí las conductas increíbles de gobiernos que declaran públicamente su respeto “democrático” al derecho de protesta de los antorchistas, mientras se burlan en privado de sus modestas demandas.

En fin, y como resumen de todo esto, podemos concluir que la enfermedad de nuestra democracia, que la nulifica y amenaza con convertirla en una lamentable farsa, radica en una única falacia de fondo, a la que pueden reducirse todas las demás: la *fictio juris* (ficción jurídica) de que el ciudadano común es un experto en política, es decir, que conoce bien los problemas nacionales, los propósitos de cada partido y las cualidades y defectos de los candidatos que se someten a su consideración, y que, por sobre todo ello, es absolutamente libre y soberano (ideológica y económicamente) como para poder tomar una decisión consciente y racional a la hora de emitir su voto. ¡Nada más lejos de la verdad! Por eso mismo, entre otras razones, ¡urge politizar a nuestro pueblo! **b**

El pueblo debe saber que es mucho más difícil y meritorio sostenerse en el poder por largo tiempo, es decir, retener su simpatía por años, que hacerse experto saltimbanqui, siempre en busca de mejores cargos para saquearlos mejor.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA* E *INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ cemeesabelpz@gmail.com ”
Abel Pérez Zamorano

FILOSOFÍA, HISTORIA Y ARTE EN LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS

Es frecuente escuchar entre estudiantes la pregunta: y esto, ¿para qué me sirve?, y tienen razón, relativamente, pues el sustento del profesionista dependerá de su capacidad práctica y para ello la escuela ha de prepararlos bien. A fin de cuentas, el conocimiento debe ser útil, ateniéndonos a la fórmula clásica de que no solo se trata de interpretar al mundo sino de transformarlo. Pero aun siendo esto verdadero, toda tesis cierta, absolutizada y fuera de su dominio, pierde carácter de verdad. Además, el problema viene cuando la calidad de aplicable se absolutiza, convirtiéndose en criterio único, terminando por llevar a los futuros profesionistas a preocuparse solo de lo que sea “práctico” y “vendible”, pero ya, esto con su necesario correlato: desechar valores humanos que permitirían una relación constructiva y la pérdida del espíritu crítico y la perspectiva histórica. Reducir a un estudiante a alguien que solo “debe saber venderse” no hace de él un ser humano pleno, sino hombre-mercancía. Ciencia sin ética ni solidaridad social es un crimen. Por otra parte, la aplicación práctica de un conocimiento puede ser directa, inmediata y visible, pero hay en ciencias básicas, o en disciplinas generales, conocimientos cuya aplicación no se ve, mas sirven de soporte y orientación a las ciencias aplicadas, o en un futuro ayudarán a la tecnología a resolver problemas cuando el conjunto del conocimiento pueda aplicar lo que ahora parecería “inútil”. La utilidad también tiene su tiempo.

La ciencia es un sistema, un todo integrado, no una simple yuxtaposición o amontonamiento de conocimientos, y para el desarrollo de estos es precisa una cosmovisión que ofrezca una

perspectiva amplia de los fenómenos. Es un problema que de tanto ahondar en cada disciplina separada, termina por perderse la síntesis integradora, y es precisamente tarea de la filosofía esta integración de actividades y saberes diversos y dispersos; ella dota a las ciencias particulares de un método y protege contra el misticismo y la magia, donde con frecuencia naufragan muchos pensadores que, sin un asidero superior a su disciplina particular van a la deriva, como barcaza sin timón. Para navegar se necesitan remos o velas, pero también las estrellas y el Sol.

Ante esta tendencia, también la historia juega un papel fundamental en el abordaje abarcador del conocimiento. Ninguna disciplina científica puede conocerse en toda su profundidad sin estudiarla en su relación con las demás (error que cometen, por ejemplo, quienes pretenden sustraer la economía del conjunto de las ciencias sociales), y en su devenir, para saber cómo se originó y evolucionó hasta su forma actual. Imposible entender a fondo cualquier ciencia sin el auxilio de la historia. Darwin lo demostró en biología con su obra *El origen de las especies*, explicando los fenómenos desde una perspectiva evolucionista muy superior al fijismo del siglo XVIII. Tampoco se entienden a fondo las ciencias particulares sustraídas, por equivocación de método, del “reino de los pares de contrarios”, como decía la antigua filosofía hindú.

Por su parte, el arte desarrolla la capacidad de imaginar, indispensable en la ciencia. No puede ser un verdadero innovador en la ciencia quien sea incapaz de imaginar, pues otear el horizonte del conocimiento, asomarse a lo ignoto y tratar de interpretarlo, requiere de una imaginación

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

despierta, claro, firmemente apoyada en la realidad. También desarrolla la sensibilidad del ser humano, su capacidad de hacer suyos los problemas de otros; es un poderoso impulso a la elevación espiritual. Nadie puede permanecer socialmente indiferente después de leer, por ejemplo, *Los miserables* de Víctor Hugo, ver *Los olvidados* de Luis Buñuel, la pintura *Los comedores de patatas* de Van Gogh, o, en fin, leer las poesías de Neruda, Miguel Hernández o Guillén.

Lamentablemente, como decíamos al inicio, se inculca al estudiante un espíritu utilitarista, que le conduce a despreciar el arte y los conocimientos generalizadores, que permiten una comprensión más profunda y multilateral. Con frecuencia, filosofía, historia y arte son considerados “materias de relleno”, “optativas” y “pérdida de tiempo”, distractores de lo “verdaderamente útil e importante”. Se transmite de generación en generación ésta que también es una filosofía, a la que echaron por la puerta y regresó por la ventana en forma de positivismo y pragmatismo, pretendiendo regir el universo del conocimiento. El pragmatismo plantea que solo vale y puede llamarse verdadero aquello que es “útil”; los resultados prácticos son la piedra de toque de toda verdad; el caso es que funcione. El positivismo, por su parte, intenta negar el papel de la filosofía en las ciencias particulares, aceptando como válido solo el conocimiento experimentalmente comprobable, concreto, puntual, y calificando de metafísico todo intento de generalización como vacua palabrería.

Pero la pura práctica sin teoría es ciega. Forma autómatas, individuos productivos, ciertamente, pero incapaces de comprender la realidad en su conjunto, por ejemplo, condicionados para preocuparse solo de cómo producir mejor, pero desconociendo para beneficio de quién lo hacen. Se ignoran las relaciones sociales y se robotiza al profesionista, privándolo de visión, criterio y

sentido crítico. Igual que ocurre desde los tiempos de la manufactura con la fragmentación de las actividades industriales, en la ciencia se forman especialistas muy avezados en pequeñísimas parcelas del saber, con un conocimiento parcial, que les permite conocer la parte aunque ignoren el todo: los árboles les impiden ver el bosque.

En conclusión, en la enseñanza de las ciencias debe buscarse el sano y fecundo equilibrio entre el conocimiento práctico útil, herramienta de transformación, que pueda resolver problemas concretos y garantizar el sustento del profesionista y su familia, sin por ello renunciar al conocimiento general, abarcador, que le permita saber en qué mundo vive, a quién sirve lo que hace y, sobre todo, las vías para cambiar sus circunstancias. El hombre no puede constreñirse a una simple adaptación a la realidad, debe saber transformarla, y para eso son imprescindibles tanto el conocimiento científico particular como la filosofía, la historia y el arte. **b**

La historia juega un papel fundamental en el abordaje abarcador del conocimiento. Ninguna disciplina científica puede conocerse en toda su profundidad sin estudiarla en su relación con las demás (error que cometen, por ejemplo, quienes pretenden sustraer la economía del conjunto de las ciencias sociales), y en su devenir, para saber cómo se originó y evolucionó hasta su forma actual. Imposible entender a fondo cualquier ciencia sin el auxilio de la historia.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

PRELUDIO DE UNA CRISIS

No me puedo dar el lujo de decir que soy un prestidigitador, puesto que muchos economistas se las dan de adivinadores y normalmente fracasan; pero no ser prestidigitador o nigromante, como no lo soy, no me impide señalarle a mis amables y pacientes lectores los elementos que permiten anticipar la probabilidad de una crisis. Obraré, entonces, con base en la ley de las probabilidades, para lo cual pondré un ejemplo sencillo que nos ayude a ver que existe la probabilidad de una crisis, pero que ello no quiere decir que vaya a suceder. Veamos. En la teoría clásica de la probabilidad, el lanzamiento de una moneda que no esté cargada nos es útil. Sabemos, o es fácil de entender que, con base en los axiomas de Kolmogorov¹, la suma de las probabilidades de los elementos del espacio muestral es uno, en este caso, la moneda al lanzarla, si cae águila tiene una probabilidad del 50 por ciento o de un medio; si cae sol, una probabilidad del 50 por ciento otro medio; en otras palabras, nuestra probabilidad queda agotada: 100 por ciento o uno en los dos

posibles resultados. Sin embargo, qué pasa si se lanza una moneda y cae parada, es decir, de canto. Como la probabilidad queda agotada en el lanzamiento para águila o sol, es evidente que la probabilidad de que la moneda caiga de canto es igual a cero, ya no le queda probabilidad; no obstante, si lanzamos la moneda en un banco de arena, cabe la posibilidad (que no probabilidad) de que caiga parada, es decir, de canto, de lo cual se deduce que hay eventos que teniendo probabilidad cero pueden acontecer, como hay eventos que, teniendo probabilidad positiva, pueden no suceder. Así, el anuncio de la crisis puede suceder, tiene probabilidad positiva de que suceda, pero ello no significa que vaya a suceder.

Veamos. Marx, en su obra cumbre y genial, *El Capital*, señala: “El curso vital característico de la industria moderna, la forma de un ciclo decenal interrumpido por oscilaciones menores de períodos de animación media, producción a toda marcha, crisis y estancamiento...” Así, la historia de las crisis en nuestro país de los setenta a la fecha nace con la crisis de 1976, la de 1982, la de 1987, la de 1994, la de 2001 y 2008, de manera que estamos en la puerta de la crisis de 2018. Diez años, más menos, como predijo Marx.

Daremos, entonces, algunos indicios de la crisis. En primer lugar, el alza del precio de los combustibles fue una de las principales causas de la crisis de 2008, en tanto que encarecieron el precio de las gasolinas y, por lo mismo, golpearon fuertemente la economía de las familias norteamericanas y de México. El precio del famoso petróleo West Texas International, (WTI) subió un 12.13 por ciento al estar cerca de 54 dólares por barril y cerrar el año

¹ Andréi Nikoláyevich Kolmogórov (Tambov, 25 de abril de 1903-Moscú, 20 de octubre de 1987) fue un matemático ruso que realizó aportes de primera línea en los contenidos de teoría de la probabilidad y de topología. Estructuró el sistema axiomático de la teoría de la probabilidad, utilizando el lenguaje teoría de conjuntos, donde los elementos son eventos. Trabajó en lógica constructivista; en las series de Fourier; en turbulencias y mecánica clásica. Fundó la teoría de la complejidad algorítmica. En 1929, bajo la supervisión del matemático Nikolái Luzin, alcanzó el doctorado en la Universidad Estatal de Moscú.

en 60.16 dólares, a la fecha está en 63.73 dólares por barril. En la cotización Brent, del Mar del Norte, el incremento fue del 17.12 por ciento, al pasar de 55 a 66.42 dólares por barril al cierre del 2017. Hoy se encuentra en 67 dólares por barril. En ambos casos, a la fecha, vemos una ligera tendencia al alza. Primer factor de crisis. En el 2008, los norteamericanos decían que si la gasolina subía a un dólar por litro no podrían sostener su situación económica. Hoy en México, en la zona centro, la gasolina Premium cuesta 19.44 pesos por litro, en términos de dólares, 1.03 dólares por litro. Situación peor que en aquel entonces.

En segundo lugar, en relación con el tema de los alimentos, el índice de precios de la FAO de 2007 a 2008 se incrementó en un 40 por ciento. Ese mismo índice de 2016 a 2017 se incrementó en un 13.1 por ciento, lo cual es otro síntoma inequívoco del proceso de desarrollo de la inflación y, por ende, de la crisis. Al incrementarse el precio de los alimentos (específicamente el índice de precios de los lácteos subió un 48.4 por ciento y el de los cárnicos un 14 por ciento). El alza de alimentos tiene un efecto directo en el salario real de los trabajadores, pues el aumento de precios de los productos genera una pérdida de su capacidad adquisitiva.

La inflación ha alcanzado niveles que no se veían hace mucho tiempo y es un reflejo de la combinación de dos fenómenos: el aumento de los precios de los combustibles y el aumento del precio de los alimentos. La inflación anual es ahora del 6.77 por ciento, cuando ya estaba por debajo de la barrera del cuatro por ciento.

Finalmente, otro elemento que nos advierte el estado de crisis son los índices de la actividad económica de las bolsas de valores que, cuando caen, reflejan un retroceso de las inversiones o de las ganancias de los capitalistas que derivan luego en afectaciones en la economía llamada real que termina por reducir el empleo y con ello contribuye a dejar en el desamparo a los trabajadores que viven de vender lo único que poseen, que es su fuerza de trabajo. Uno de los indicadores más famosos es el Dow Jones, que observó una baja superior a los mil puntos, lo cual no se había visto antes en la historia del indicador, un descenso del 4.6 por ciento en solo un día. La

economía mexicana está ligada irremediabilmente a la norteamericana; cuando Estados Unidos estornuda, a México le da pulmonía, como dijo Agustín Carstens; en México, el indicador que mide la “salud” de la economía financiera es el Índice de Precios y Cotizaciones (IPC), que bajó 2.92 por ciento como consecuencia de este “lunes negro” de Wall Street. La noticia de 2008 que nos habla de la caída del Dow Jones es la siguiente: “Wall Street cierra una jornada negra con una baja del 6.98 por ciento y una pérdida de 777.68 puntos”.

Como se ve, los indicios de la crisis están tocando la puerta de la economía norteamericana y por lo tanto de la mexicana. La probabilidad es positiva y la posibilidad, alta. Esperemos que no se cumpla la sentencia decenal de Marx, pues quienes más sufren con cada crisis son los trabajadores del mundo; pero si llegara a ser el caso, también Marx contribuye y propone la solución a las crisis: que los trabajadores del mundo se organicen y que el interés privado deje de ser el que gobierne la distribución de la riqueza; que triunfe el interés de los trabajadores a favor de todos. Esa sociedad es posible, aunque nos hayan manipulado toda la vida haciéndonos creer que no lo es y que no tiene caso luchar por ella. La crisis es una campanada más para el despertar de los trabajadores del mundo para construir un mundo mejor. **✎**

Los indicios de la crisis están tocando la puerta de la economía norteamericana y por lo tanto de la mexicana. La probabilidad es positiva y la posibilidad, alta. Esperemos que no se cumpla la sentencia decenal de Marx, pues quienes más sufren con cada crisis son los trabajadores del mundo.

¡Agraviados, pero de pie!

El 10 de septiembre de 2017, los campesinos indígenas de la Sierra Nororiental de Puebla iban a celebrar con un evento magno su organización social y política con la asesoría del Movimiento Antorchista (MAN), pero los huracanes impidieron que dicha fiesta popular mostrara, mediante una concentración multitudinaria nunca antes vista en esa región, la unidad y el sentido de solidaridad que hoy anima a esas comunidades serranas.

El festejo se proponía, también, hacer evidente que los indígenas nororientales de Puebla, que históricamente habían soportado en silencio su pobreza endémica y todo tipo de abusos y vejaciones, hace tres décadas rompieron las ataduras de los centenarios cacicazgos locales gracias al MAN, que les ha brindado su fuerza y su experiencia para liberarse de la pobreza y la marginación.

Estas comunidades, descendientes directas de dos grandes señoríos prehispánicos, el azteca y el totonaco son ahora un permanente semillero de líderes comprometidos con las causas comunitarias y educados en la lucha organizada, que les permite enfrentarse con éxito a todo tipo de retos.

Este despertar popular ha puesto nerviosos a los cacicazgos locales, que al advertir que ya no pueden humillarlos ni exigir la reverencia y sumisión de antaño, saben que está a punto de terminar su modo de vida, basado en la explotación laboral, comercial y política-burocrática.

En la Sierra Nororiental, los caciques locales se aprovechan de los indígenas de todas las formas posibles. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) informó recientemente que más del 90 por ciento de la población indígena campesina vive en pobreza, donde la marginación va de



alta a muy alta y el rezago social salta a la vista.

La mayoría de los caminos que van a los pueblos serranos están en mal estado; las viviendas son muy precarias; falta el abasto alimentario y básico; los hospitales son insuficientes; son pocas las escuelas; no hay empleos suficientes y los pocos que existen tienen jornadas extenuantes y salarios ínfimos con los que las familias apenas sobreviven.

En este paisaje de desolación solamente los caciques locales viven bien, tienen las mejores tierras, acaparan la producción agropecuaria, dominan la parte comercial, explotan la inmensa riqueza de las serranías, exprimen la capacidad laboral de los campesinos, y maltratan humillan a los indígenas.

El reciente asesinato del joven presidente municipal de Huitzilán de Serdán, Manuel Hernández Pasión, se debió a que éste representaba lo mejor que había dado la Sierra Nororiental; con su trabajo honesto, solidario y comprometido con el pueblo indígena era un claro ejemplo de progreso para un municipio rural y hacía cada vez más evidente el surgimiento de una población indígena insumisa y resistente a los cacicazgos.

Este horrendo crimen ostenta el sello de dos siniestros personajes: Guillermo Lobato Toral y Alonso Aco, caciques reconocidos en la Sierra Nororiental.

Estos señores pensaron erróneamente que matando a Manuel el pueblo huitzilteco iría corriendo a esconderse; pero olvidaron que en esa región el pueblo fue el principal protagonista de la gesta heroica del 5 de mayo, cuando los zacapoaxtlas enfrentaron con bravura a los invasores franceses.

Los caciques criminales creyeron erróneamente que los indígenas habían olvidado los agravios inferidos por ellos y sus antecesores; y que el asesinato de Manuel Hernández Pasión sería solo un incidente más que pronto olvidarían y no un desafío para todos los pobres de México. Su error, hoy más que nunca, es evidente.

el próximo 25 de febrero, en la ciudad de Zacapoaxtla, se reunirán más de 50 mil campesinos indígenas para celebrar 35 años de logros de la lucha organizada; gracias a su arrojo y espíritu de progreso, estas comunidades cuentan con diversos servicios públicos urbanos, mejores viviendas y año con año reciben fertilizantes y asesoría para mejorar su producción agropecuaria.

El diferido festejo del año pasado se convertirá ahora en un clamor unánime que exija castigo a los asesinos intelectuales de Hernández Pasión y para que las comunidades de toda la región vean en Antorcha una alternativa para alcanzar una vida mejor.

Agraviados, pero de pie, los antorchistas de la Sierra Nororiental convertirán su aniversario en un agasajo cultural; los jóvenes de la Sierra, sin ser artistas profesionales, bailarán, cantarán y declamarán hermosas poesías como solo pueden hacerlo quienes guardan en su corazón la sensibilidad artística del pueblo mexicano. La magia, el canto, el arte y toda la alegría y orgullo de esta hermosa tierra se harán sentir ese día. Usted está cordialmente invitado. **b**

Algunas cuestiones en torno al Sí en Ecuador

El cuatro de febrero los ecuatorianos salieron a las calles a responder siete preguntas planteadas por el presidente Lenín Moreno con una sola de dos respuestas: SÍ o NO. Cinco formaban parte del referéndum, cuyos temas a elegir requieren de una reforma constitucional, ya que uno versa sobre la inhabilitación para ocupar puestos públicos a los condenados por corrupción; otro prohíbe la reelección indefinida en la Presidencia; el tercero ordena la reestructuración del Consejo de Participación Ciudadana; el cuarto que no prescriban los delitos de pedestría y el quinto impone restricciones a la minería. Las otras dos preguntas en consulta consistieron en la derogación de las leyes de Plusvalía y Ampliación de la reserva Yasuní, las cuales solo necesitan la modificación de normas, no de la Constitución. En el referéndum ganó el SÍ.

Además de los asuntos puestos a elección ciudadana por la consulta y el referéndum convocados por Moreno, en la lucha política actual en Ecuador estuvieron en cuestión la continuidad de la Revolución Ciudadana iniciada por el expresidente Rafael Correa en 2007 y la restauración de la derecha representada por Lenín Moreno, razón por la que el SÍ otorgado a éste lo legitimó como el presidente de la derecha y como enemigo de la Revolución Ciudadana.

Más allá de las pasiones suscitadas por este hecho, vale apuntar algunas cuestiones sobre el proceso político reciente de Ecuador y el de otros de América Latina que enfrentan problemas parecidos.

La restauración de la derecha en Ecuador mediante una lucha política “legal” viene a ser la continuación de una serie de disputas por el poder político que antes ocurrieron en Uruguay, Brasil y Argentina. A esta

confrontación la antecedió un discurso generado en los medios de comunicación con el propósito de “castigar a los corruptos, de castigar a los autoritarios, de castigar a la izquierda que hace peor las cosas de Estado que la derecha”. Es una retórica que ha permeado con éxito entre la población y brindado buenos resultados para la derecha en los países en que se ha implementado, ya sea para derrocar gobiernos o para perseguir personajes peligrosos a sus intereses.

América Latina empezó el siglo XXI con gobiernos progresistas -Hugo Chávez en Venezuela, Evo Morales en Bolivia, Néstor Kirchner en Argentina, Lula Da Silva en Brasil, Rafael Correa en Ecuador y Daniel Ortega en Nicaragua-, pero algunos de estos gobernantes ya fueron sustituidos por la derecha o atraviesan problemas graves en los que está implicada la restauración de la derecha. En todos los casos el proceso sigue el mismo guion descrito líneas arriba: desprestigio mediático, guerra económica (en algunos), acusaciones de corrupción y, por último, destitución o desacreditación como persona pública a jefes o exjefes de Estado. Es el mismo patrón seguido en Ecuador.

Primer acto. En cuanto asumió la presidencia, Lenín Moreno se deslindó de la forma de gobierno de Correa, se comprometió a combatir la corrupción del gobierno anterior, abrió procesos de investigación contra altos funcionarios, se proclamó como el presidente del diálogo y se puso a las órdenes de la derecha para destruir la Revolución Ciudadana; Moreno “denunció” el sobreendeudamiento del gobierno de Correa, hecho inédito en un colaborador relevante de la administración anterior. La pregunta es ¿por qué Lenín apenas se dio cuenta de todos estos problemas en un gobierno en donde él

mismo fue vicepresidente; acaso no fue cómplice? Aunque algo no está bien en su lógica, este discurso se difundió ampliamente en los medios de comunicación.

Segundo acto. Impuestos estos temas en la agenda mediática, inició la persecución judicial y exclusión de los correistas en medios privados y gubernamentales, justo en el momento en que se anunciaban el referéndum y la consulta para aniquilar a Rafael Correa y a la Revolución Ciudadana.

Tercer acto. En esta instancia, y ya con sustento “legal”, se enjuiciará a los exfuncionarios —entre ellos Correa— de actos que posiblemente los lleven a la cárcel o al deterioro de su imagen pública. La campaña contra Correa ya empezó con el caso Petrochina, una investigación iniciada dos años atrás y acelerada en el último mes.

Con el triunfo del SÍ, lo que le espera a Ecuador es un retroceso de los logros de la Revolución Ciudadana y la dilución de la posibilidad de la unidad latinoamericana que empezaron Hugo Chávez y otros jefes de Estado. Sin lugar a dudas, el imperialismo estadounidense tiene metidas las manos hasta el fondo en este retroceso histórico; basta observar como Washington cobija a Macri en Argentina, a Temer en Brasil, a la oposición en Venezuela y ahora a Lenín Moreno en Ecuador, que hoy cuenta con el “apoyo” de todos los organismos internacionales.

Con el SÍ, Moreno y la derecha ganaron la consulta en Ecuador, en Brasil aumentaron los años de sentencia para Lula y Cristina Kirchner está sometida a proceso judicial; pero los pueblos de América Latina que conocieron un proyecto progresista deben compararlo con el de la derecha -como el neoliberalismo rancio de Macri y Temer- y aprender a discernir entre ambos. **b**

Los tráfugas de López Obrador

En días recientes fuimos testigos de una muestra del arribismo político, que forma parte de una enfermedad endémica del sistema político mexicano o, mejor dicho, del régimen partidista, el cual usurpa la democracia en nuestro país. Aunque, a decir verdad, es posible que de tanto repetirse el arribismo se haya vuelto una costumbre.

Este fenómeno, coloquialmente conocido como “cambio de bando”, y que podemos denominar oportunismo o transfuguismo, es más viejo que las reformas políticas del país, que el PRI y se ha enquistado en nuestras instituciones desde aquel celeberrimo “Abrazo de Acatepan” entre don Agustín de Iturbide y don Vicente Guerrero, que diera paso al “primer imperio”, tras la Conjura de la Profesa. Incluso es probable que haya surgido mucho antes.

A pesar de que el reacomodo a conveniencia de “nuestra clase política” es un hábito osificado en la estructura “democrática” de México, en este circo preelectoral es evidente un magno desfile de tráfugas que, con el pretexto de buscar un nuevo partido “progresista”, apelan al oportunismo político a fin de arrimarse al árbol que mejor sombra protectora les pueda brindar. Me refiero al arribismo del que hoy se está beneficiando el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

Cuando Ifigenia Martínez, Porfirio Muñoz Ledo y Cuauhtémoc Cárdenas, entre otros, fundaron el Partido de la Revolución Democrática (PRD), lo hicieron con base en una supuesta “unidad de principios” que más bien coqueteó con la permisividad absoluta de “posturas” políticas oportunistas con las que renunciaron al axioma leninista: “La contemporización es la muerte”. Y así les fue.

Andrés Manuel López Obrador comete ahora exactamente el mismo error,



pero con conocimiento de causa, pues es sabedor (y no lo oculta) de la atracción que Morena ejerce sobre una desbandada de políticos de “dudosa” honorabilidad, por no utilizar otros adjetivos más ofensivos, aunque certeros. Este hecho pone de manifiesto el carácter improvisado y unipersonal con que fue cocinado al momento este partido.

Otro de los hechos ciertos que explican tanto la atracción que Morena ejerce sobre los tráfugas, así como su “consolidación” política con ellos, es la ausencia en sus dirigentes de un programa económico, político y social claramente definido, que ofrezca a los votantes una alternativa diferente al modelo vigente. Es probable que éste haya sido ya elaborado en *petit comité* (ojalá que así sea) en respuesta a los varios y graves problemas que lacran nuestro país; pero lo que se percibe en Morena desde fuera es un eclecticismo ideológico que se manifiesta en dos de los argumentos que emplean ante cualquier crítica exógena: primero, que sus líderes y militantes no son el PRI; y segundo, que no son corruptos.

En torno al primer punto conviene expresar que aunque sea cierto que el PRI ha parasitado durante muchos años las instituciones nacionales y debería

salir de ellas, Morena está muy lejos de representar un cambio real para México, incluso en el ámbito estrictamente político. Un cambio de régimen no se puede basar simplemente en la alternancia política.

Sobre el segundo punto: a las pruebas contundentes que demuestran que la imagen impoluta que pretende venderse Morena hay que sumar su reciente alianza con el Partido Encuentro Social (PES), lo más parecido en México a la extrema derecha; también exhiben su cercanía a lo más turbio de este país los escándalos de Eva Cadena, de su delegado político en Tláhuac

y sus alianzas con los sectores más retrógradas de la sociedad, como los cacicazgos de la Sierra Norte de Puebla, entre ellos el de la familia Aco, envuelta por cierto en el asesinato de Manuel Hernández Pasión, otrora presidente municipal de Huitzilán de Serdán; y no olvidemos que el señor Alonso Aco está llamado a declarar ante la justicia en este proceso.

Esta falta de construcción de partido obliga a López Obrador y a su plana mayor a aceptar despojos políticos que, pese a su probada corrupción, al ingresar a Morena reciben la bendición y el perdón de todos sus pecados políticos. Al menos así parece.

La prisa de Andrés Manuel por llegar temprano y bien a la batalla de 2018 no le permite apreciar el lastre que representan los sedimentos con los que su partido se va alimentando y que lo ponen al mismo nivel o incluso por debajo de los demás institutos políticos.

En suma, podemos concluir que ese cambio que promete López Obrador es, en el mejor de los casos, “un curita” para las heridas de la patria que se desangra. En este teatro democrático Morena representa el gatopardismo: está aquí para que no cambie nada. **b**

Philiias

Romeo Pérez Ortiz

Doctor en Física y Matemática por la Universidad Estatal de Lomonosov de Moscú

cemees.romeo@gmail.com

La dialéctica en las matemáticas (Primera parte)

El matemático francés Gastón Casanova escribe en su libro *La matemática y el materialismo dialéctico* que las contradicciones dialécticas que existen en las matemáticas son más fáciles de encontrar porque ésta es la más abstracta de las ciencias presentes en la naturaleza. En efecto, dado que el pensamiento progresa dialécticamente, en las matemáticas no solo pueden hallarse contradicciones lógicas sino también, y con mayor razón, contradicciones dialécticas cuya búsqueda se dificulta cuando no se tienen conocimientos del materialismo dialéctico e histórico.

En su obra *Anti-Dühring* Federico Engels puso de manifiesto que con la introducción de las magnitudes variables y la ampliación de la variabilidad hasta lo infinitamente pequeño y lo infinitamente grande, la matemática, tan rigurosa generalmente en sus costumbres, ha cometido un pecado original: comer de la manzana del conocimiento y con ello abrirse a los éxitos y errores más gigantescos. Se perdió para siempre, dice Engels, el virginal estado de la validez absoluta y de la inapelable demostración de todo lo matemático.

La conclusión anterior se confirma con la negación del quinto postulado de Euclides, entendiendo por postulado una afirmación obvia que no requiere demostración alguna. Dicho enunciado, conocido también como “el postulado de las paralelas”, fue escrito por Euclides alrededor del año 300 a.C. dentro de su tratado *Elementos*. Numerosos matemáticos opinaban que esta propiedad se deducía de las otras cuatro y se entregaron a la tarea de demostrarla. Los esfuerzos terminaban siempre en fracasos y por mucho tiempo la validez absoluta del postulado de las paralelas se conservó. No fue sino a partir de 1830 cuando los matemáticos

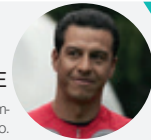
Nikolái Lobachevski (ruso), Johann Bolyai (húngaro) y un poco más tarde Bernhard Riemann (alemán) fundaron nuevas geometrías con la negación del quinto postulado de Euclides: la hiperbólica por cuenta de los primeros dos y la esférica por el tercero. Los criterios filosóficos de estos tres grandes genios de la matemática tenían una tendencia materialista bien definida. Por ejemplo, Lobachevski consideraba que el medio más seguro de comprobar las deducciones teóricas era la práctica. Así lo describe su biógrafo A. S. Smogorzhevski en su libro *Acerca de la geometría de Lobachevski*: “él exigía una enseñanza de las matemáticas que se acostumbrara a ver los fenómenos reales de vida tras las operaciones matemáticas”.

El quinto postulado de Euclides afirma que dos rectas p y q pueden ser paralelas únicamente si la suma de los ángulos internos que forman con una secante es igual a 180 grados. Esta afirmación se puede negar de dos formas. La primera de ellas es la negación que hicieron Lobachevski y Bolyai: que las rectas p y q pueden ser también paralelas si la suma de los ángulos internos que forman con una secante es inferior a 180 grados o, lo que es lo mismo, decir que existen dos rectas distintas q y s paralelas a p , y por consecuencia, una infinidad de paralelas que pasan por el ángulo que forman estas rectas. Este teorema se entiende mejor si recurrimos al ejemplo de la silla de montar (paraboloide hiperbólico).

Sobre uno de sus costados trace una recta y un punto fuera de ella (ambos en el mismo plano). Se dará cuenta rápidamente, amable lector, que por el punto indicado pasará una infinidad de rectas paralelas a la ya dada. Sobre la misma superficie trace un triángulo y corroborará que la suma de sus ángulos

interiores es inferior a 180 grados. La segunda negación es la efectuada por Riemann: todas las rectas que pasen por un punto fuera de una recta dada (ambos en el mismo plano) cortarán a esta recta. Este resultado se entiende usando la tierra. Suponga que el ecuador es la recta dada y el polo (sea norte o sur) el punto. Si se traza una recta por uno de los polos, necesariamente esa recta cortará al ecuador en algún punto. Más aún, todas las rectas que pasen por uno de los polos cortarán al ecuador. Nos encontramos ante este hecho con una geometría esférica.

Concluyo. Los dos resultados anteriores son antagónicos, pues uno de ellos afirma la existencia de una infinidad de paralelas (Lobachevski) y el otro niega la existencia de esas paralelas (Riemann). La pregunta lógica es: ¿habrá o no una síntesis dialéctica con la que, superando y conservando a la vez esos dos aspectos de la realidad geométrica, se obtenga una concepción nueva del espacio? El geómetra inglés Arthur Cayley fue el primero en vislumbrar esa síntesis en 1859. Demostró que la geometría métrica (la que mide distancias y ángulos) se encontraba incluida en la proyectiva, idea que retomaría el matemático Félix Klein en su estudio de las geometrías no euclídeas, demostrando que tanto las geometrías métricas, como las euclidianas o no euclidianas, constituyen casos particulares de la geometría proyectiva. Riemann, por su parte, usando la concepción infinitesimal de la geometría, proporcionó un nuevo espacio —el espacio de Riemann— generado por la geometría riemanniana. Otra síntesis de las geometrías antagónicas arriba mencionadas es el espacio sobre el que ahora descansa la Teoría de la Relatividad General de Albert Einstein. **b**



Espartaqueada Deportiva Nacional XIX



Las Espartaqueadas Deportivas se iniciaron en el municipio mexiquense de Ixtapaluca y después comenzaron a celebrarse en Tecamatlán, Puebla. Sus ediciones ininterrumpidas las acreditan como uno de los eventos deportivos no gubernamentales más importantes del deporte popular en México. En su más reciente edición, celebrada entre el 27 de enero y el cuatro de febrero de este año, la XIX Espartaqueada Deportiva Nacional reunió en Tecamatlán a más de 20 mil atletas de las 32 entidades de la República para competir en todas las disciplinas, entre ellas atletismo, fútbol, basquetbol y natación.

El gran evento es organizado por la Comisión Nacional del Deporte del Movimiento Antorchista (MAN). Las Espartaqueadas se realizan en Tecamatlán cada año, pero unas son deportivas y otras artístico-culturales, que igualmente cuentan con la participación de delegaciones estatales de todo el país. En el caso de las primeras, los competidores se preparan gran parte del año en diferentes disciplinas, a fin de brindar su mayor esfuerzo para poner en alto a sus estados. Estos grupos, integrados en promedio por 250 deportistas, se trasladan vía terrestre, lo mismo de Yucatán y Chiapas que de Sonora y Baja California.

Las delegaciones se integran con deportistas de competición individual o por equipos para demostrar su destreza, habilidad y disciplina en la modalidad lúdica que practican, además de que son portavoces de la importante misión que su organización les encomienda de promover al deporte como vehículo de desarrollo corporal y espiritual del hombre, como expresión de solidaridad comunitaria y no, por supuesto, como negocio, aun en los casos en que los atletas alcancen niveles de competitividad profesional.

Durante la semana en que se llevó a cabo la XIX Espartaqueada Deportiva, los participantes pudieron competir sin problemas en todas las disciplinas expresadas en la convocatoria, toda vez que Tecamatlán, cuna del antorchismo, cuenta con la infraestructura deportiva necesaria para la práctica de esas modalidades, así como con la capacidad para albergar a todos los competidores, espectadores e invitados especiales.

La mayoría de los competidores son deportistas infantiles, juveniles y adultos que practican las disciplinas de su preferencia en sus pueblos, quienes sin embargo en algunos eventos han demostrado estar a la altura de competencias nacionales. En cada edición, la Comisión Nacional del Deporte invita a clubes deportivos profesionales, con el objetivo de poder apreciar sus habilidades, pero generalmente esta iniciativa no resulta del interés de estos grupos porque saben que el MAN solo premia medallas y trofeos y no tiene fines de lucro.

En el quinto día de competencias de la XIX Espartaqueada hubo importantes resultados en las diferentes disciplinas, destacando la gran final en el Deporte Ráfaga; las jóvenes campechanas y oaxaqueñas finalmente alcanzaron el campeonato. En fútbol varonil, el equipo de Veracruz se coronó con marcador de tres a cero en tanda de penales sobre el de la Ciudad de México, después de un aguerrido encuentro en el que el coraje fue determinante para el resultado.

Sin lugar a dudas, las Espartaqueadas se han convertido en la máxima justa deportiva amateur de México. Felicidades y enhorabuena a cada uno de los grandes atletas antorchistas. **b**

Desentrañando géneros: la pieza

Entre los géneros literarios se halla el dramático, cuya principal peculiaridad radica en que es escrito para ser representado. Ésta, sin embargo, no es su única diferencia con respecto a los otros géneros (épico, lírico y didáctico). Basta con tomar un texto dramático para observar sus evidentes diferencias de forma: se divide en actos, cuadros o escenas; está escrito en forma de diálogos y tiene acotaciones destinadas a los personajes. Todos estos elementos tienen como finalidad última hacer que el texto del dramaturgo cobren vida en los escenarios.

En el género dramático existen siete subgéneros: tragedia, comedia, pieza, tragicomedia, melodrama, obra didáctica y farsa. La pieza es el subgénero dramático sobre el que ahondaremos en esta ocasión.

La pieza surgió a finales del siglo XIX y principios del XX debido a los importantes cambios económicos y sociales que comenzaron a darse en esa centuria. Anton Chéjov fue el primer dramaturgo que escribió obras que no lograban encajar en ninguno de los géneros ya existentes, tales como *Tío Vania*, *Las tres hermanas* y *El jardín de los cerezos*. Hubo quienes decidieron acuñar un nuevo término para este tipo de obras: tragedia moderna. Esta fórmula, sin embargo, no logró abarcar todo lo que el nuevo género contenía. Aprobar esa denominación implicaba aceptar que el tiempo era la única diferencia entre las nuevas obras y las tragedias clásicas, y que las primeras eran las modernas. En México fue Rodolfo Usigli quien por primera vez le asignó el nombre de pieza a este género.

¿Cuál es la novedad en las llamadas piezas? En particular, nos referiremos a las chejovianas. Las piezas de Chéjov hablan de una clase social muy particular, de pequeños y medianos propietarios que a raíz de los conflictos sociales vieron desmoronarse su forma de vida, tan cómoda como

su buena posición económica se los permitía. Es así como Chéjov muestra el sentir de los hombres y mujeres adinerados, sus caprichos, sus fantasías, sus manías, sus anhelos, etc. Pero esto no es todo, porque la acción no acontece en el exterior sino en el interior de los personajes, lo que implica que el gran movimiento dramático ocurra en el alma de éstos; el tratamiento psicológico aquí es fundamental. Al igual que en otros géneros, en éste se persigue la identificación del espectador con la

obra; pero no para buscar una transformación, puesto que, al observar una realidad cotidiana, que reconoce, vive y lamenta, “el público no encuentra más reacción emotiva que sufrir; no renacer, aceptar: así es y así será”.

La resignación y la inacción son cualidades impregnadas en los personajes de las piezas. Éstos sufren internamente pero no se mueven, sus problemas no alcanzan a detonar un deseo real que los invite a buscar una solución, porque es posible que no la haya. Los personajes no gritan, no pelean, no se mueven y, sin embargo, aunque parezca que nada pasa, todo está pasando. Si al inicio de una pieza hay un asomo de esperanza por mejorar, al final ésta desaparece; quedamos ante un ambiente desolador, fatídico, como lo muestra Chéjov en *Tío Vania*: “¡Qué se le va a hacer!... ¡Hay que vivir! (Pausa.) ¡Viviremos, tío Vania!... ¡Pasaremos por una hiler de largos, largos días..., de largos anocheceres..., soportando pacientemente las pruebas que el destino nos envíe!... ¡Trabajaremos para los demás —lo mismo ahora que en la vejez— sin saber de descanso!... ¡Cuando llegue nuestra hora, moriremos sumisos y allí, al otro lado de la tumba, diremos que hemos sufrido, que hemos llorado, que hemos padecido amargura!..”. La pieza, es pues, un cristal más a través del cual puede observarse el sentir del hombre. **b**



SEXTANTE

Costeau

La forma del agua

Tal vez, amigo lector, pudiera usted pensar que por ser mexicano, por haber recibido recientemente el premio Globo de Oro al mejor director por la cinta *La forma del agua* y porque en este momento hay 13 nominaciones de la Academia de Artes Cinematográficas de Estados Unidos (EE. UU.) para quizás otorgar el Oscar próximamente a Guillermo del Toro, los que hacemos reseñas y críticas de cine en este país deberíamos elogiar sin reparo alguno a sus grandes logros en este arte ¿Por qué no sentirnos orgullosos de que Del Toro, al Igual que Alfonso Cuarón y Alejandro González Iñárritu –sin olvidar en ningún momento el destacado papel del director de fotografía del también mexicano Emanuel Chivo Lubezki– sean premiados por la cinematografía estadounidense y de otros países del mundo?

Yo creo que los tres grandes realizadores y el excelente esteta de la cámara tienen, sin duda alguna, un talento altamente desarrollado y no es casual que los cuatro triunfen en las “grandes ligas” del cine mundial. Sin embargo, tampoco es una “casualidad” que sus triunfos se den en EE. UU. y que los jueces del séptimo arte que valoran las obras no tengan ninguna aprensión o censura a la hora de otorgarles sus votos y que con éstos, al margen de las indudables dotes artísticas personales de nuestros compatriotas, premien también el modo de hacer cinematografía al estilo Hollywood ¿Por qué decimos esto? Porque Del Toro y los otros exitosos cineastas mexicanos, es necesario decirlo, son artistas que han sabido adaptarse a las exigencias del *establishment* del cine comercial gringo y del mundo dominado por las superpotencias. Esto explica por qué ninguno de ellos se atreve, ni por equivocación, a hacer un cine profundamente crítico de las actividades y los hechos más negativos, depredadores y catastróficos que el gobierno imperial de la superpotencia y sus aliados de otras naciones acometen cotidianamente en contra de la humanidad. Las historias que filman los mexicanos afincados en el cine gringo son similares a los de muchos cineastas de ese país y los problemas de “condición humana” que abordan son asumidos desde una perspectiva individualista, etcétera.

La forma del agua es una historia “anodina” precisamente que tiene el sello característico del cine de Del Toro. Un cine que mezcla el cine de horror, con monstruos y con hadas, que se desenvuelve en contextos sociales difíciles (por ejemplo, el fascismo en la España franquista en *El Laberinto del fauno*). Un cine realizado con seres fantásticos en los que la clásica formulación de lo bueno y lo malo, lo feo y lo bello, pierden su estereotipo tradicional.

En *La forma del agua* (2017), por ejemplo, Del Toro nos cuenta una historia no tan “clásica”, como dicen sus panegiristas, pues las bellas no son tan bellas, ni las bestias son tan bestias, pues resulta que el monstruo mitad pez, mitad ser humano, es más “humano” que los que lo tienen atrapado o lo quieren destruir. Este, sin duda, es un tibio mensaje “antirracista” pero que no profundiza en nada en las causas y las consecuencias tan brutales y destructivas desde el punto de vista social de ese fenómeno.

En el filme, Elisa (Sally Hawkins) es una empleada que hace el aseo de unos laboratorios, es muda y es ahí donde conoce el ser mitad hombre y mitad pez del cual se enamora y descubre que a pesar de ser un monstruo es un ser “más humano” que muchos que pululan en la tierra. La cinta de Del Toro se mueve en el contexto de la Guerra Fría, en la que hubo “buenos” y “malos” de ambos lados del prolongado conflicto entre el bloque socialista encabezado por la extinta Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y el bloque imperialista liderado por EE. UU., guerra que hoy no ha terminado, pues el gobierno de Washington se niega a aceptar un mundo multipolar.

Por lo pronto, Guillermo Del Toro acaba de ganar el premio al mejor director que otorga el Sindicato de Directores de Estados Unidos, que aglutina a los cineastas de ese país; pero los mexicanos deseamos que surja una generación de creadores cinematográficos que, al igual que los que ahora están triunfando en EE. UU. y otras naciones del mundo, hagan un cine de gran calidad artística pero en favor de las causas del pueblo mexicano. **b**



El sincretismo de la poesía cristiana

Transcurre el siglo IV, gobierna Constantino, el cristianismo ha triunfado convirtiéndose en la religión oficial del Estado; el canon evangélico está completo y fuera de toda discusión y el nuevo testamento tiene la aprobación del monarca y la aristocracia. La literatura adopta el *ars predicanda*, pero ha dejado de ser un instrumento de propaganda y de lucha de los primeros cristianos perseguidos y ahora se adorna con una solemne apariencia retórica, se circunscribe a los límites de la exégesis, los dogmas, la moral y la hagiografía. Reflejo de la nueva religión de Estado, de la necesidad

propagandística de la clase en el poder, surge una actividad literaria enmarcada en la narración, la glosa y el comentario de pasajes bíblicos; pero esto no significa, de ninguna manera, una ruptura literaria ni un rechazo total de los modelos métricos, estilísticos y conceptuales anteriores, sino una “prudente y cuidadosa” apropiación, por parte de la Iglesia, de la vastísima cultura grecolatina con fines ideológicos.

El cristianismo es desde sus orígenes una religión sincretista. El rotundo éxito que desde su ascenso como religión de Estado logró en el mundo se debe a su innegable capacidad de adaptación. Mitos, tradiciones, prácticas comunes de todos los pueblos conquistados fueron incorporándose a la liturgia cristiana a través de los siglos. Y la poesía no podía ser la excepción a esta regla. La poderosa influencia masiva de los poetas arcaicos griegos y de los poetas cortesanos sobre las decisiones de tantos monarcas del pasado es algo a lo que no podía renunciar la Iglesia; el reto consistía en adaptar los moldes poéticos a la “nueva” idea, no renunciar a ellos.

La epopeya cristiana o bíblica es uno de estos primeros intentos. Cayo Vetio Aquilino Juvenco, presbítero aragonés (hacia 330 d.C.) es el primer poeta épico cristiano que intentó versificar en latín los evangelios; el resultado es el *Libri evangeliorum*, o *Historia evangélica*, poema épico bíblico de más de tres mil hexámetros dividido en cuatro libros. El evangelio de Mateo es su fuente principal y la obra se propone trasladarlo a los moldes de la epopeya clásica para entroncar su actividad literaria con la tradición grecolatina. En el primer libro narra la venida de Juan el Bautista, el nacimiento de Jesús y su actividad hasta el comienzo de su vida pública; en el segundo y el tercero, los



milagros y las parábolas; y en el cuarto la pasión y resurrección de Cristo. Juvenco se asume como heredero de una tradición poética en la que incluye a los “paganos” Homero y Virgilio, cuyos nombres considera “casi” inmortales, al tratar en sus obras hechos humanos y narrar sucesos ficticios, considerando superiores “los hechos de Cristo”. *Historia evangélica* también adapta elementos de otros destacados poetas como Ovidio, Estacio, Lucano, Horacio y Catulo. Juvenco antepuso un pequeño prólogo de 27 versos, explicando sus motivos para componer el poema:

Todo lo humano está condenado, por voluntad de Dios, a la desaparición; pero muchos hombres logran sobrevivir, gracias a sus hazañas y virtudes, en panegíricos poéticos como los de los sublimes cantos de Homero o del dulce arte de Virgilio. Estos mismos poetas tienen también asegurada la gloria eterna, a pesar de haber interpuesto mentiras en los hechos del pasado; con cuánta mayor razón sobrevivirá mi poema que canta los hechos de Cristo y al que quizá deberé mi salvación el día del juicio final. Ruego al Espíritu Santo que me ayude y fortalezca mi espíritu con el agua del Jordán.

Este género nace caduco, encasillado en unos moldes artificiales que no romperá y que se agrietan bajo la fuerza demolidora de la auténtica poesía que pretende apropiarse; el ideal de la salvación eterna está reñido con una poesía libre y vigorosa. Que la epopeya bíblica no renuncia a los modelos “paganos” lo prueba también el que en esta “nueva” poesía imperial, Constantino sustituye a Nerón o Mecenas, sujetos de las dedicatorias poéticas romanas, que el género conservará en su larga decadencia, hecho que solo se explica por la necesidad que tiene el nuevo régimen de una poesía equiparable a la de la antigüedad. **b**

Ivanhoe o El Cruzado, de Walter Scott

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

El escritor escocés Walter Scott (Edimburgo 1771-Abbotsford 1832) fue autor de una docena de poemarios y 22 novelas que en las primeras tres décadas del siglo XIX tuvieron un éxito editorial inusitado. Entre éstas, la más famosa fue *Ivanhoe o El Cruzado* (1820), ampliamente conocida por su fácil lectura, amenidad y contenido social diverso, pues su entramado, que incluye aventuras caballerescas, violencia guerrera, intrigas políticas, amores de pareja intensos e imposibles, escenas bufonescas y hasta un final feliz de corte romántico, correspondiente a la escuela literaria en boga. Se ha atribuido equívocamente a Scott la creación de la novela histórica a partir de este “romance”, pero el argumento de *Ivanhoe* nada o muy poco tiene que ver con la historia de la última

década del siglo XII de la Gran Bretaña, periodo en el que está ubicada. Lo que sí hizo Scott fue inventar personajes atractivos que se movieran en el marco histórico de la vuelta de Ricardo Corazón de León, rey de Inglaterra entre 1189 y 1199, de su cautiverio en Austria (1192-94) y su retorno de la III Cruzada a Jerusalén (1188-1192), mientras su hermano Juan sin Tierra intentaba adueñarse de la corona inglesa. Fuera de estos ingredientes reales, todo lo demás es ficción literaria.

Cuando Ricardo de Plantagenet, descendiente del Guillermo El Conquistador



-quien invadió Inglaterra en 1066-1087- llega a Inglaterra, lo hace anónimamente, igual que sus aliados, aunque en distintas regiones. Wilfrido de *Ivanhoe*, hijo de un noble sajón, es uno de ellos. Éste arriba a un área boscosa del valle del río Don, entre las ciudades Sheffield y Doncaster, donde los ingleses sajones aún resisten de diferentes formas a la invasión vikingo-francesa (normanda). Es en este ambiente en el que Cedric El Sajón, padre de Ivanhoe; su amigo Athelstane, su bufón Wamba, su porquerizo Gurth, el bandolero Locksley (Robin Hood) y Fray Tuck, integran un núcleo de

resistencia al dominio normando que encabeza Juan sin Tierra, hermano de Ricardo. Este grupo está conformado además por Reginaldo Frente de Buey, Felipe y Alberto de Malvoison, Mauricio de Bracy, Waldemar Fitzurse, el cruzado Brian de Bois-Guilbert, el prior Aymer y el magistral templario Lucas de Beaumanoir. Ambos grupos rivales chocan primero en un torneo de caballería medieval efectuado en Ashby de la Zouche, en el Castillo de Frente de Buey y luego en una batalla campal generada por el secuestro de Cedric, lady Rowena -de quien está profundamente enamorado Bois-Guilbert- el judío usurero Isaac de York y su bellísima hija Rebeca, quien profesa un amor callado e imposible hacia Ivanhoe, quien a su vez tiene un secreto amorío desde su infancia con lady Rowena, con quien finalmente se casa. En las dos confrontaciones, tanto Ivanhoe como Ricardo actúan con disfraz, el primero como el Caballero Desheredado y el segundo como Negro Holgazán, supuesto caballero andante al modo de Don Quijote; en ambas salen triunfantes y la victoria de Ricardo y Ivanhoe simboliza el inicio de la conciliación y la fusión entre sajones y normandos después de cuatro generaciones de guerras regionales, económicas, culturales y lingüísticas de las que emergió el inglés actual y la Gran Bretaña moderna. Scott también escribió las novelas *Waverley* (su primera, en 1814), *Talismán*, *El monasterio* y *El Pirata*.^b

MIGUEL ÁNGEL BUONAROTTI

BAJO EL MENTÓN CRECIDO ME HA EL BUCHE

Bajo el mentón crecido me ha el buche
como a gato que bebe agua lombarda.
O de cualquier otro país infame;
de la barbilla cuélgame la panza.

Si levanto la barba, el cogote siento
sobre el lomo; tengo pecho de arpía
y el chorreante pincel sobre mi cara
hace della un mosaico variopinto.

Todo el lomo cargo ya en la panza,
que contrapesa el culo como grupa
y no me deja ver ni dónde piso.

El cuero se me alarga por delante,
se me hace nudos al echarme atrás
y me estiro como un arco de Siria.

Pero, falaz y extraño,
resurge el juicio que la mente porta
porque mal tira cerbatana chueca.

Giovanni, hoy me hallo
lejos de mi oficio y, sin ser pintor,
defiendes mi honra y mi pintura muerta.

Soneto con dos estrambotes (conjunto de versos que por gracejo o bizarría suele añadirse al fin de una combinación métrica, especialmente del soneto). Escrito hacia 1509 o 1510, mientras Miguel Ángel pintaba los frescos del techo de la Capilla Sixtina. En el manuscrito aparece el bosquejo de un hombre, de pie, mientras pinta una figurilla en lo alto; y una frase que dice: “A Giovanni (Juan) precisamente al de Pistoia”. Algo burlesco y realista, el soneto se ha considerado siempre claro testimonio de los esfuerzos gigantescos que Buonarotti hizo, sobre su andamio, para realizar, en solitario, la magna obra de la Capilla. El autorretrato es expresivo, y no falto de expresiones coloquiales oscuras, como el segundo verso. Según Girardi, por *Gatti* –gatos– hay que entender campesinos a los que el agua en malas condiciones les producía bocio. Giovanni de Pistoia fue un literato, amigo un tiempo muy apasionado de Miguel Ángel, a quien dedicó sonetos casi amorosos. Luego surgieron desavenencias en la amistad. Giovanni llegó a ser canciller de la florentina Academia degli Umidì. Además de sonetos y rimas, escribió una comedia, *La Giogia*. En la época de su amistad con Miguel Ángel, Giovanni era joven.

AQUÍ SE HACEN YELMOS Y ESPADAS DE LOS CÁLICES...

Aquí se hacen yelmos y espadas de los cálices
y la sangre de Cristo se vende a manos llenas,
y cruces y espinas son lanzas y rodela,
y hasta la paciencia de Cristo se acaba.

Mas Él no debiera volver a estas regiones,
si hasta las estrellas llegase su sangre,
ahora que en Roma le venden la piel
y a toda bondad clausuran las sendas.

Si tuviese yo ansias de perder tesoro,
pues que aquí ya he perdido mi trabajo,
puede el del manto hacer lo que Medusa en Moro;

mas si al alto cielo la pobreza agrada
¿qué hacer para tornar a nuestro estado,
si una señal a la otra apaga?

Escrito en 1512. Es un ataque a la venalidad y beligerancia de la Santa Sede que en esos años, con Julio II, había formado la Liga Santa, con España, Venecia y la Confederación Helvética, contra Francia. Miguel Ángel se vuelve de nuevo contra el Papa, que es “el del manto”, y que transforma en piedra o aniquila; la señal de la guerra apaga la de la Cruz, y con ella la esperanza de la vida eterna.

¡CUÁNTO SE GOZA, ALEGRE Y BIEN TEJIDA!...

¡Cuánto se goza, alegre y bien tejida
sobre cabello de oro, de flores, la guirnalda,
unas a otras empujándose adelante
por besar las primeras su cabeza!

Contento todo el día está el vestido
que el pecho agrieta y que aún se alarga,
y lo que de oro hilado se pregon
cuello y mejillas de tocar no cesa.

Pero más alegre la cinta que se goza,
con dorada punta, de tal modo hecha,
que aprieta y toca el pecho al que se enlaza.

Y el cinturón sencillo que se anuda
parece que se diga: Aquí ceñiré siempre.
¡Qué no será lo que mis brazos hagan!

Escrito en 1507, para una desconocida boloñesa. Miguel Ángel se hallaba en Bolonia trabajando en la estatua del Papa Julio II que después fue destruida. El soneto aparece en el envés de una carta escrita por Miguel Ángel a su hermano desde esa ciudad el 24 de diciembre de 1507. El motivo del poema parte del tópico tradicional Ay quien fuera... la cinta de tu pelo, etc., testimonio desde la lírica arcaica griega y muy especialmente en las anacreónticas.

SEÑOR, SI ES VERDAD ALGÚN PROVERBIO ANTIGUO...

Señor, si es verdad algún proverbio antiguo,
es el que dice que quien puede más no quiere.
Has creído en fábulas y palabras vanas
y premiado a quien no es de la verdad amigo.

Yo soy y fui tu buen siervo antiguo
y a ti he dado como al sol los rayos,
mas de mi tiempo ni te compadesces ni te cuidas,
y menos te plazco, cuanto más me afano.

Yo esperé ascender hacia tu alteza,
y tu equilibrio justo y tu potente espada
mi ayuda fuesen, y no la voz del eco.

Mas el propio cielo desdeña situar
cualquier virtud en el mundo, queriendo que vayamos
a coger el fruto del árbol que está seco.

Soneto escrito alrededor de 1511. Muy probablemente dirigido al Papa Julio II, quejándose de que éste hubiera prestado oídos a los enredos de Rafael y Bramante en torno a la pintura del techo de la Sixtina, de donde pretendían retirar a Miguel Ángel.

SI FUI, YA MUCHOS AÑOS...

Si fui, ya muchos años, mil veces
herido y muerto, que no vencido o cansado
por ti, y por mi culpa; ¿ahora tomaré,
blanco el pelo, a tus promesas necias?

¡Has atado tantas veces y tantas librado
los tristes miembros, y tanto herido el costado,
que puedo apenas volver en mí, aunque
bañando el pecho de abundantes lágrimas!

De ti me duelo, Amor, contigo hablo,
libre de tus halagos ¿a qué sirve
tomar tu arco cruel, y disparar a nada?

Como a leño en ceniza, sierra o termes,
gran vergüenza es corriendo perseguir
a quien perdió ya destreza y movimiento.

Escrito en 1524 o 25. No es insólito que en esa época un hombre de cincuenta años se creyese viejo para el amor, a quien el poeta recrimina su insistencia.

NO TIENE EL GRAN ARTISTA NI UN CONCEPTO

No tiene el gran artista ni un concepto
que el mármol en sí no circunscriba
en su exceso, mas sólo a tal arriba
la mano que obedece al intelecto.

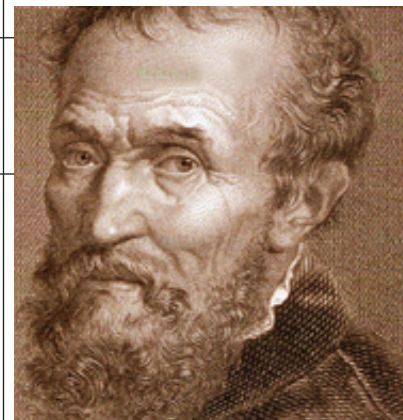
El mal que huyo y el bien que prometo,
en ti, señora hermosa, divina, altiva,
igual se esconde; y porque más no viva,
contrario tengo el arte al deseado efecto.

No tiene, pues, Amor ni tu belleza
o dureza o fortuna o gran desvío
la culpa de mi mal, destino o suerte;

si en tu corazón muerte y piedad
llevas al tiempo, el bajo ingenio mío
no sabe, ardiendo, sino hallar la muerte.

MIS OJOS, QUE CODICIAN COSAS BELLAS

Mis ojos, que codician cosas bellas
como mi alma anhela su salud,
no ostentan más virtud
que al cielo aspire, que mirar aquellas.
De las altas estrellas
desciende un esplendor
que incita a ir tras ellas
y aquí se llama amor.
No encuentra el corazón nada mejor
que lo enamore, y arda y aconseje
que dos ojos que a dos astros se asemejen



MIGUEL ÁNGEL BUONAROTTI

Nació el seis de marzo de 1475 en Caprese, Italia y murió en Roma el 18 de febrero de 1564.

Fue un hombre solitario, iracundo y soberbio, constantemente desgarrado por sus pasiones y su genio. Dominó las cuatro nobles artes que solicitaron de su talento: la escultura, la pintura, la arquitectura y la poesía, siendo en esto equiparable a otro genio polifacético de su época, Leonardo da Vinci. Durante su larga vida amasó grandes riquezas, pero era sobrio en extremo, incluso avaro, y jamás disfrutó de sus bienes. Si Hipócrates afirmó que el hombre es todo él enfermedad, Miguel Ángel encarnó su máxima fiel y exageradamente, pues no hubo día que no asegurase padecer una u otra dolencia. Quizás por ello su existencia fue una continua lucha, un esfuerzo desesperado por no ceder ante los hombres ni ante las circunstancias. Acostumbraba a decir en sus últimos días que para él la vida había sido una batalla constante contra la muerte. Fue una batalla de casi 90 años, una lucha incruenta cuyo resultado no fueron ruinas y cadáveres, sino algunas de las más bellas y grandiosas obras de arte que la humanidad afortunadamente ha conocido. **b**

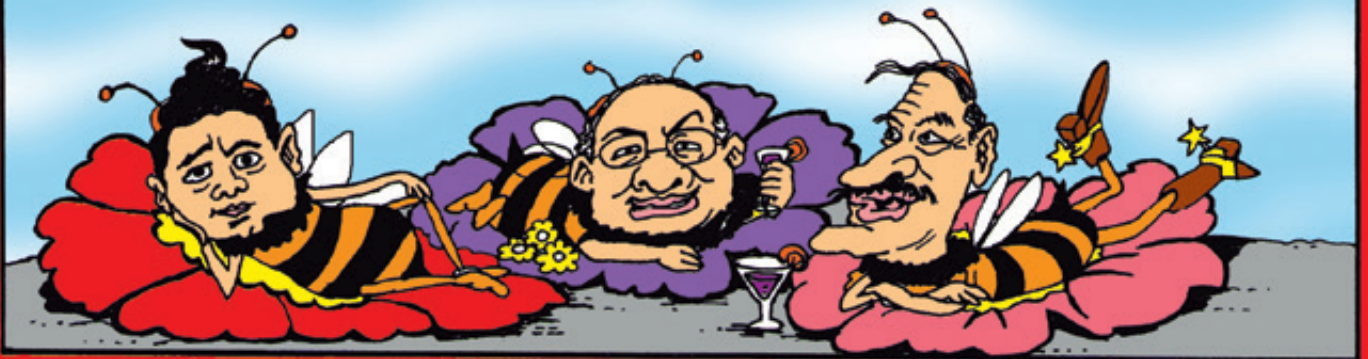
Sociedad Anónima

E. Mejía®

CUANDO ANDAN EN CAMPAÑA TODOS LOS POLÍTICOS PROMETEN TRABAJAR COMO ABEJAS,



CUANDO GANAN SE CONVIERTEN EN ZÁNGANOS,



Y AL FINAL BRINCAN COMO CHAPULINES.

