

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!



A stylized illustration of a man in a dark pinstriped suit and tie. He is holding several large stacks of banknotes, with '1000' visible on some of them. He is dropping several gold coins from his right hand. The background is a textured, dark blue and purple gradient.

AUMENTO SALARIAL Y ELECCIONES

PRECIO MÍNIMO A LA FUERZA DE TRABAJO

La fijación del monto del salario mínimo es ya una costumbre en México y justifica la existencia de algunas dependencias oficiales como la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (Conasami) y la participación de agrupaciones laborales y organismos empresariales en esta actividad; por otro lado, esta fijación trata de presentar a la clase capitalista y al Estado como entidades racionales, responsables, preocupadas por el bienestar social, principalmente del sector laboral, formado por la mayoría de los ciudadanos. Pero esta práctica arroja año tras año el mismo resultado: un incremento salarial insignificante que provoca sonrisas escépticas, cuando no indignación en la masa de los trabajadores. El hecho es que ni el gobierno ni el sector empresarial proponen un incremento al salario que permita mejorar efectivamente las condiciones de vida del trabajador y su familia pretextando que tratan de evitar la aceleración del proceso inflacionario. En realidad, la explicación de este raquítico aumento reside en que la clase dominante y el gobierno saben perfectamente que a todo aumento de los salarios, es decir del precio de la mercancía fuerza de trabajo, corresponde un incremento en los costos de producción y por lo tanto una disminución de sus ganancias que no están dispuestos a aceptar.

A pesar de todo, el ritual tiene que continuar; además, el gobierno siente la necesidad de mejorar su imagen ante la población en ciertas épocas de efervescencia política, como la contienda electoral que se avecina, y porque la inconformidad del sector mayoritario aumenta incontenible ante la disminución constante del poder adquisitivo y un proceso inflacionario que el Estado no puede ni quiere frenar por no enfrentarse a la clase empresarial a la que se debe; en fin, queda evidenciado el carácter demagógico del incremento salarial, siempre inferior al aumento de los precios de los bienes y servicios indispensables para el sostenimiento de las familias proletarias.

Las propuestas, tanto de la parte oficial como de la patronal de elevar los salarios mínimos en 2018 coinciden; el salario mínimo general, dicen, debe aumentar urgentemente. Los organismos laborales proponen elevarlo hasta 100 pesos diarios y los empresarios a 95; esta “generosa” disposición parece obedecer también a la crítica de organismos laborales internacionales que han cuestionado el bajo e injusto nivel de los salarios en México, pero en el fondo de esta preocupación de patrones y sindicatos extranjeros subyace otro interés: que las empresas mexicanas no compitan con ventajas al ofrecer menores costos de producción y que no atraigan gracias a esto mayores niveles de inversión que países desarrollados como Estados Unidos y Canadá. **b**

REPORTES ESPECIALES

4

Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

LAS RAZONES ELECTORALES DEL AUMENTO SALARIAL

El pasado 20 de octubre, el sector obrero priista –Congreso del Trabajo (CT) y Confederación de Trabajadores de México (CTM)– propuso un incremento de 80.04 a 100 pesos diarios el monto de salario mínimo general (SMG) y dos días después la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), en lo que puede visualizarse en términos futbolísticos como un “despeje” de balón, puso en la cancha del Gobierno Federal una contrapropuesta para cotizar al SMG hasta en 95.24 pesos diarios. La respuesta de éste posteriormente fue que había condiciones para revisar ambos proyectos.

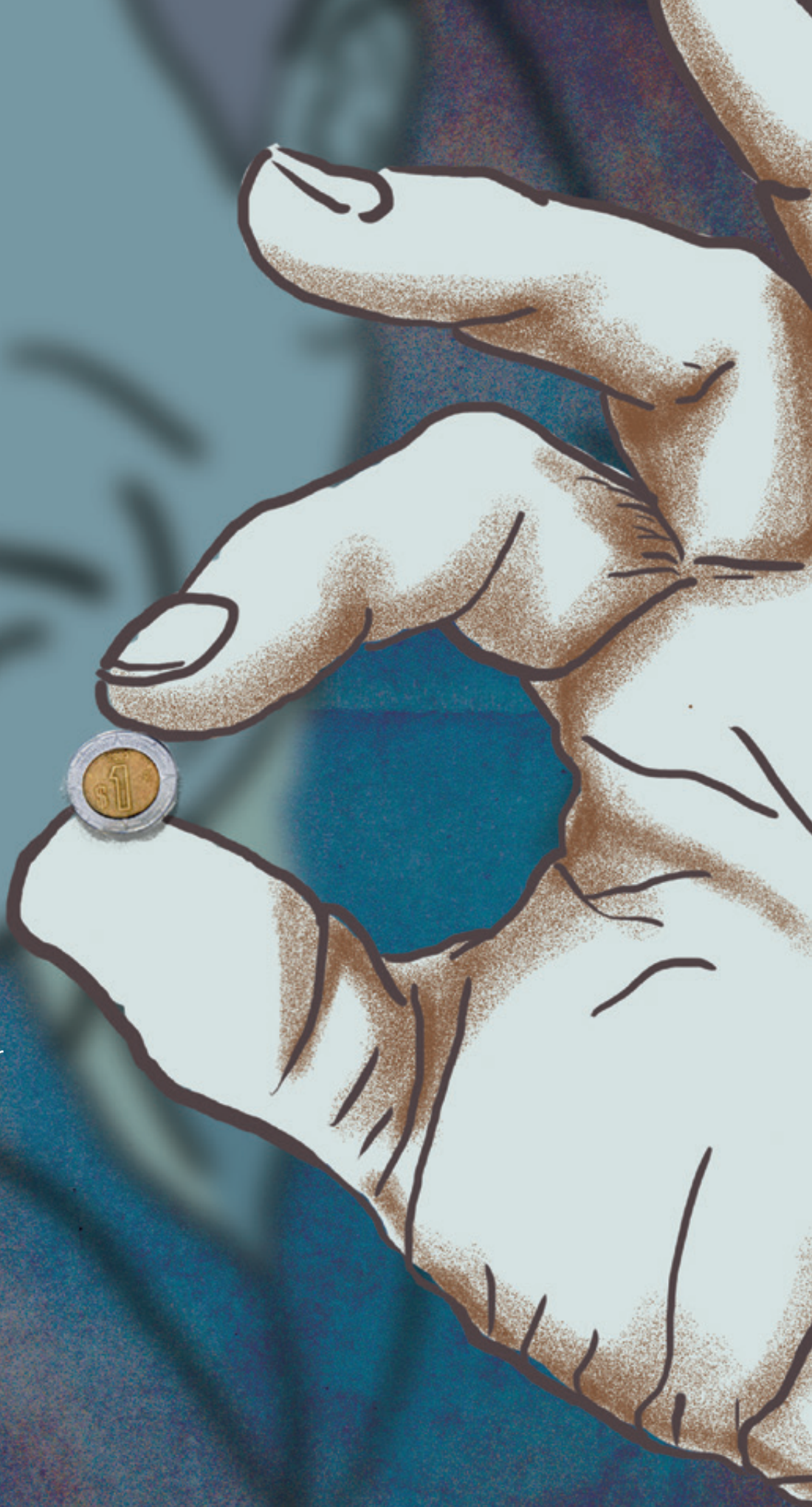
La observación detallada de ambas propuestas permite advertir que fueron hechas bajo el mismo esquema del Monto Independiente de Recuperación (MIR) inventado en 2016. Esto significa que las nuevas cuotas salariales de 95.24 o 100 pesos diarios se aplicarían específicamente a quienes solo obtienen un SMG mensual: es decir, a los 488 mil trabajadores formales que pagan cuotas al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).

Este aumento se autorizaría de manera previa al incremento anual que en las últimas tres décadas el SMG ha venido experimentando con base en un porcentaje que se halla por debajo de la tasa de inflación esperada en el de que se trata. En el caso de 2018 la tasa inflacionaria será del tres por ciento, según el Banco de México (Banxico), después de que el alza de 2017 alcanzó el 6.30 por ciento hasta octubre. El “aumento” salarial emergente se anunciaría en diciembre próximo y sería aplicable a partir del 1º de enero del año que entra.

Sin embargo, ninguna de las dos nuevas propuestas salariales lograría “revertir significativamente” la depreciación acumulada del SMG que asciende casi al 80 por ciento en los últimos 30 años, coincidieron Alejandro Vega García del Centro de Investigación Laboral y Asesoría Sindical (CILAS) y David Lozano Tovar, del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), así como un análisis del Observatorio de Salarios en México (OSM), de la Universidad Iberoamericana-Puebla, coordinado por el doctor Miguel Reyes.



Pero con este tipo de medidas no se va a resolver el problema de fondo. Y mientras esto sea así, como hemos dicho desde hace mucho tiempo, mientras no haya un incremento salarial significativo, tampoco va a haber posibilidades de reactivar el mercado interno.



➤ “Que el objetivo sea incrementar los ingresos de quienes ganan un salario mínimo explica que lo haya planteado un organismo empresarial, porque finalmente este incremento no le pega; no tienen tantos trabajadores que ganen un salario mínimo, y este incremento no afecta a los demás salarios. Estamos hablando de un grupo muy reducido de trabajadores, porque si se planteara un incremento general, que incluyera los salarios contractuales, entonces pondrían el grito en el cielo. Lo que están tratando de establecer son algunas medidas que ayuden a mejorar la imagen y la posición que tiene el gobierno. Hay que recordar que vamos a tener diversas elecciones dentro de unos meses. Pero con este tipo de medidas no se va a resolver el pro-

blema de fondo; y mientras esto sea así, como hemos dicho desde hace mucho tiempo, mientras no haya un incremento salarial significativo, tampoco va a haber posibilidades de reactivar el mercado interno, porque los trabajadores no pueden adquirir más bienes y servicios”, dijo a este semanario Vega García.

El análisis del OSM resalta que aun con una cuota salarial de 95 pesos diarios, el monto mensual llegaría solamente a dos mil 850 pesos que, de cualquier modo, serían insuficientes para satisfacer las necesidades de las familias de los trabajadores y para resarcir sus ingresos después del gradual castigo que han recibido cada año durante las tres últimas décadas. El OSM reporta que en 25 años el aumento promedio al SMG ha sido de

entre tres y cuatro pesos, salvo en 2016 cuando fue de siete pesos y que para cubrir realmente las necesidades básicas de una familia obrera promedio de cuatro miembros (3.5 según el estimado oficial), la cuota mensual del SMG debería ser por lo menos de 16 mil 500 pesos.

Según el análisis estadístico del OSM, de cada 100 pesos producidos por las empresas mexicanas, 75 se convierten en ganancias y solo 25 se destinan a cubrir los costos laborales.

Las propuestas “revaloradoras”

El día 20 de octubre la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (Conasami), encabezada por Basilio González Núñez, reportó haber recibido un escrito del Secretario del Trabajo, Alfonso Na-



propuesta de
incremento de 80.04 a
95.24 pesos diarios.
Coparmex.

Los 488 mil
trabajadores
que recibirían un
incremento salarial en
pesos representan
una reducida cantidad
con respecto al resto
de los trabajadores
mexicanos.

Fotos: Cuartoscuro

Gustavo de Hoyos Walher, presidente de la Coparmex.

varrete Prida, que adjuntaba una solicitud de revisión de los SMG presentada por Carlos Aceves del Olmo, presidente del CT y secretario general de la CTM –ambas organizaciones, integrantes del Sector Obrero del Partido Revolucionario Institucional (PRI)– con la propuesta de establecer en 100 pesos diarios el SMG a partir del 1° de noviembre.

Aceves del Olmo había dicho el 13 de octubre: “No le pedimos, le exigimos que antes del último día de octubre se reúna la Conasami, y en lugar de estar platicando con los empresarios y el gobierno, lo hagamos realidad”. El día 24 de octubre, Aceves participó en la reunión del Consejo Nacional del Sindicato Industrial de Trabajadores y Artistas de Televisión y Radio, Similares y Conexos

de la República Mexicana (SITATYR), en donde dijo que el incremento al SMG era inminente y que las representaciones sindicales, gobierno y empresarios, solamente afinaban detalles.

Dos días antes, el día 22, utilizando como escenario la plaza del Monumento a la Revolución, Gustavo de Hoyos Walher, presidente de la Coparmex anunció que propondría al Consejo de Representantes de la Conasami el incremento de 80.04 a 95.24 pesos diarios. El objetivo –indicó De Hoyos– es que los trabajadores que obtienen un SMG puedan alcanzar un ingreso acorde con la línea de bienestar fijada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) de por lo menos dos mil 823 pesos mensuales; esto, luego de

reconocer que un salario mínimo solamente alcanza a cubrir el 84 por ciento de la cantidad fijada por Coneval como mínimo indispensable. El dirigente empresarial dijo también que México dejaría de ser de los 34 países integrantes de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) con salarios más bajos.

Otro de los principales dirigentes empresariales, Manuel Herrera Vega, presidente de la Confederación de Cámaras Industriales (Concamin) se manifestó de acuerdo con el plan de la Coparmex, aunque aceptó que sería un incremento de referencia porque solamente el uno por ciento de los trabajadores registrados ante el IMSS percibe un SMG, mientras que en el sector industrial –al cual representa la Concamin– los salarios de menor cuantía oscilan entre los cuatro y cinco SMG. Además recomendó que se hicieran estudios antes de cualquier incremento salarial para evitar un alza inflacionaria.

En una reunión con diputados y el grupo de investigación Desarrollo Económico, el secretario del Trabajo, Alfonso Navarrete Prida, dijo el pasado 31 de octubre que existían las condiciones necesarias para hacer un incremento en pesos a los mínimos en noviembre, independientemente del aumento anual del SMG que se fija en diciembre.

Los 488 mil trabajadores que recibirían un incremento salarial en pesos representan un grupo reducido con respecto al resto de los trabajadores mexicanos. De acuerdo con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), que realiza el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), hasta el primer trimestre de 2017 el 57.2 por ciento de la población económicamente activa (PEA) –es decir, 29 millones 700 mil personas de los 52 millones de trabajadores potenciales– laboraban en la informalidad, sin registro en el IMSS. En el cuarto trimestre de 2016 el número de trabajadores que ganaban en-



propuesta de establecer en 100 pesos diarios el SMG. el Congreso del Trabajo (CT) y la Confederación de Trabajadores de México (CTM).

Alfonso Navarrete Prida, Secretario del Trabajo, y Carlos Aceves del Olmo, líder de la Confederación de Trabajadores de México.



▶ tre uno y dos SMG eran cinco millones, casi la mitad de la PEA en activo.

Muy lenta recuperación del SMG

Más allá de esta propuesta para 2018, la Coparmex tiene un proyecto de largo plazo para la recuperación definitiva del SMG, denominado Acuerdo Nacional por una Nueva Cultura Salarial (ANNCS). Según sus cálculos, si se hacen incrementos progresivos de entre cinco y ocho por ciento anuales, en 2030 existiría un salario suficiente para cubrir las necesidades básicas de los trabajadores. “En esta nueva visión de una nueva cultura salarial, el salario mínimo debería fijarse en el 2030 en un rango de entre 172.75 y 194.68 pesos en valores constantes de este año. Eso significaría que una familia mexicana integrada en promedio por 3.5 individuos pueda satisfacer al menos en 2030 plenamente sus necesidades alimentarias y no alimentarias”, dice el texto patronal.

Especialistas del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la UNAM hicieron un análisis prospectivo similar sobre la política salarial y los recursos necesarios para la adquisición de una Canasta Alimenticia Recomendable (CAR). El resultado indica que sería hasta 2044 cuando el ingreso promedio alcanzaría para adquirir una CAR. La tabla comienza en 2017 con un salario de 80.04, con una CAR de 218.04 pesos en 2016 y termina en 2044 con un SMG diario de 224.87 pesos y un precio igual de 2018.04 de la CAR. Para los cálculos se tomó en cuenta la misma depreciación del SMG observada en los últimos 33 años, en los que ha perdido el 78.71 por ciento de su poder de compra y, de igual forma, con un incremento salarial del 3.9 por ciento promedio anual.

El viejo pretexto de la productividad

El referido ANNCS de la Coparmex no es un simple plan de incrementos, sino un paquete condicionado al aumento de la productividad, al consumo en el mer-

cado interno, a la inversión oficial y al crecimiento económico en el país, con lo cual podría haber más ofertas de empleo, mejores salarios y, derivadamente, mayor desarrollo social. Al final de cuentas, es una manera diferente de plantear el reiterado argumento empresarial y gubernamental de evitar incrementos sustanciales a los SMG mientras no haya aumentos en la productividad. Es decir, hay que producir primero más ganancias para las empresas, porque de lo contrario éstas elevarían los precios de sus productos en el mercado nacional a fin de compensar sus gastos laborales, ya que de otro se provocaría más inflación.

El gobernador saliente del Banxico, Agustín Carstens, reforzó el dicho empresarial cuando el 29 de octubre recomendó “prudencia”, de acuerdo con su cantaleta de siempre cada que se habla de incrementos salariales: “No se pueden aumentar de manera sostenible por decreto; hay que respaldar cualquier aumento que se quiera a través de mayor productividad”.

Carstens dijo en esa misma oportunidad que la inflación llegó a su “techo” en octubre pasado y que en los próximos meses comenzaría a bajar para ubicarse en un máximo del tres por ciento en 2018, conforme a los años recientes. En los hechos, en la primera quincena del mes pasado, la tasa inflacionaria llegó al 6.30 por ciento en valor anualizado, el más alto de los últimos 19 años de acuerdo con los especialistas consultados por este semanario, influido sobre todo por el incremento al precio de las gasolinas, cuya liberalización comenzó en enero de 2017 y se ha mantenido una fijación de precio mensual. Sin embargo, los precios no están detenidos, serán liberados completamente a partir de 2018, en tanto avanza la instalación de nuevas expendedoras de combustibles propiedad de corporaciones transnacionales, sobre todo, estadounidenses.

Cuando Gustavo de Hoyos, el directivo de la Coparmex, presentó su

más reciente propuesta recordó que el aumento de siete pesos al SMG en diciembre de 2016 —es decir, cuando se fijó en 80.04 pesos y el presidente Enrique Peña Nieto lo declaró como el más alto en 40 años— se demostró que el alza de los salarios no es necesariamente inflacionaria. “El avance que se dio en el salario mínimo a partir de este año ha sido aleccionador, se ha demostrado, y con esto se han roto paradigmas, que los efectos del aumento han sido positivos y que contrario a los temores que se tenía, no significaron impactos negativos a las variables económicas fundamentales”, enfatizó el empresario.

Neoliberalismo y bajos salarios

Sin embargo, los resultados de las investigaciones científicas y los estudios académicos contrastan con los argumentos oficiales y empresariales sobre el incremento a la productividad como condicionante del aumento a los salarios. En la realidad, la productividad se ha elevado y no se ha reflejado en ningún incremento equivalente en los salarios. En concreto, se ha hallado que los bajos salarios son un fenómeno asociado a la política económica neoliberal implementada en el país, entre cuyas consecuencias está el desempleo formal, aparejado con un disparo en el subempleo, reflejado en el trabajo informal de casi el 60 por ciento del total de los más de 52 millones de trabajadores del país.

Mario Camberos Castro y Joaquín Bracamontes Nevárez, especialistas del Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A.C. (CIAD-Hermosillo), en diciembre de 2015, en su trabajo *La caída de los salarios en México 1980-2010*, en el que utilizaron instrumentos econométricos, concluyeron que en “el periodo analizado (2015) se muestra que el salario no se ha deteriorado por la interacción de la oferta y la demanda, tampoco por la caída de la productividad, sino por la informalidad en el mercado

laboral y las políticas neoliberales implementadas”.

“(…) Los resultados encontrados dan cuenta de la brutal caída del salario real, toda vez que el mínimo se redujo a menos de la tercera parte; mientras que el salario contractual se contrajo en poco más del 50 por ciento de lo que era en 1980. Éstas al parecer fueron más bien alentadas primero por las medidas de ajuste, inicialmente para combatir las crisis de los años 1980, luego con la desbocada apertura de la economía como solución en los 1990, la era de la globalización...Las pruebas econométricas rechazan la hipótesis que explica la caída del salario debido a la reducción de la productividad y el desempleo, en cambio el incremento en la informalidad muestra más capacidad explicativa de la caída del salario a lo largo del período (…)

Presiones externas

A las presiones políticas locales para elevar significativamente los salarios, se sumaron en semanas recientes las expresiones de líderes sindicales canadienses y estadounidenses en el marco de las renegociaciones del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN), quienes exhibieron al Gobierno mexicano como poco o nada preocupado por la reducida calidad de vida de los trabajadores mexicanos. Los canadienses afirmaron incluso que deliberadamente se estaba empobreciendo a la población con el mantenimiento de salarios tan bajos.

El 13 de septiembre, la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), por el lado mexicano, acordó con los sindicatos UNIFOR de Canadá, integrado por unos 315 mil miembros y el United Electrical, sindicato electricista de Estados Unidos (EE. UU.), con 35 mil afiliados, sumar acciones para impulsar un incremento notable de los salarios en México y demandar respeto a los derechos laborales. El director de Derechos Humanos de la

El presidente de Unifor, Jerry Dias, le habla a cientos de trabajadores mexicanos.



Foto: Industria/ALL

UNIFOR, Mohamad Asadi, expresó que el objetivo de su representación laboral es apoyar a sindicatos y organizaciones no gubernamentales (ONG), para insistir a los tres gobiernos, de México, EE. UU. y Canadá que los derechos laborales debían formar parte de las renegociaciones y de los eventuales acuerdos del TLCAN. En tanto, Peter Knowlton del United Electrical, estimó como urgente la necesidad de crear un frente sindical trilateral para exigir la introducción de los derechos laborales en el TLCAN y el mejoramiento de los ingresos de los trabajadores mexicanos.

Por su parte, los dirigentes colegiados de la UNT, representados por Francisco Hernández Juárez, dirigente del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana (STRM), denunciaron que en México se están reduciendo los derechos laborales, entre ellos, destacadamente la huelga y que en este marco se ha ratificado la “venta de mano de obra de bajo

costo” como parte medular de la competitividad del país. Con esto hizo mención del esquema mexicano de competir con mano de obra de muy bajo costo ante EE. UU. y Canadá, donde se pagan salarios muy superiores. En el estado de California, por ejemplo, un obrero gana en promedio siete dólares por hora; en Oakland hasta 14 dólares y en Canadá el promedio salarial es de 10 dólares canadienses por hora trabajada.

Problema central para los trabajadores mexicanos en general es que la pérdida del poder adquisitivo de los salarios ha alcanzado casi el 80 por ciento en las últimas tres décadas, según especialistas del CAM de la UNAM, entre ellos David Lozano, Jaime Vázquez, David Moctezuma y Nubia Conde (La cifra es 78.71 por ciento en 33 años). “Solamente en lo que va del sexenio de Enrique Peña Nieto se ha perdido el 11.11 por ciento del poder adquisitivo del salario mínimo”, dijo Lozano a **buzos**. **b**

REPORTAJE

Sergio Pasarán
sergio.pasaran@gmail.com

INDUSTRIA DE TIZAYUCA, CONFLICTO SOCIAL INMINENTE

Un par de días antes de la conmemoración del 207 aniversario de la Independencia de México, una densa nube de humo se extendió sobre la atmósfera de Tepojaco, Tizayuca. Horas después de haber inhalado las sustancias mezcladas en la nube tóxica procedente de la empresa Agroquímica Tridente, Román Monter fue trasladado a una clínica privada en la capital de Hidalgo.

Una carpa blanca colocada sobre el jardín de la familia Monter Vera recibe a familiares y amigos; es la misa de cuerpo presente del hombre de 56 años que perdió la vida tras permanecer 40 días hospitalizado.

Después de la muerte de don Román, su familia pidió al Servicio Médico Forense (Semefo) que se practicara a su cadáver la necropsia de ley. Este estudio determinará si la causa de su deceso fueron las sustancias tóxicas que inhaló, confirmó el secretario de Salud en Hidalgo, Marco Antonio Escamilla Acosta.

Emanación de nube tóxica y cierre de la empresa

El 13 de septiembre, un corto circuito provocó el incendio de sustancias químicas en el interior de la nave industrial de Agroquímica Tridente.

Clorfiripos y cipermetrina, dos clases de insecticidas, contenidos en 30 tambos que se incendiaron a causa del corto circuito, formaron una nube tóxica que envolvió Tepojaco, Tizayuca, municipio hidalguense ubicado a 42.6 kilómetros de Pachuca, capital del estado.

El alcalde de Tizayuca, el priista Gabriel García Rojas, volvió a ser blanco de la irritación de los habitantes de esa comunidad, luego de que el pasado 13 de julio tuviera lugar la masacre de 11 personas en el fraccionamiento Villa de los Milagros.

Apenas tres días después de la muerte de Román Monter, la Secretaría de Gobierno de Hidalgo informó que los tres órdenes de la administración pública determinaron de manera coordinada que Agroquímica Tridente deje de operar.

Esta medida se anunció tras una clausura parcial y temporal de la factoría, acordada también por los gobiernos municipal, estatal y federal. Después de la emisión de la nube tóxica, las autoridades ordenaron a la empresa que llevara a cabo actividades de saneamiento y le impusieron protocolos en materia de salud, medio ambiente y

protección civil, pero la suspensión se ordenó hasta después del deceso del vecino de Tepojaco.

Cáncer atribuible a la operación de Tridente

Cinco casos de cáncer en infantes, de acuerdo con los pobladores, son atribuidos a la operación de Agroquímica Tridente. Entre ellos resalta el de un menor de nueve años a quien se diagnosticó leucemia y cuyo caso generó el clamor de la comunidad para exigir el cierre definitivo de la empresa, especializada en la fabricación de pesticidas y fertilizantes.

Según el secretario de Salud estatal, Marco Antonio Escamilla Acosta, no existe evidencia científica de que esos



REPORTAJE

Sergio Pasarán
sergio.pasaran@gmail.com



Sobre Tridente

Tridente estaba dedicada a la fabricación de plaguicidas y otros agroquímicos.

El 13 de septiembre se generó un corto circuito alrededor de las 17:00 horas en el interior de la empresa.

Se incendiaron aproximadamente 7.5 toneladas de dos tipos de insecticidas.

El incendio provocó una nube de gas tóxico.

Un hombre de 56 años perdió la vida tras permanecer 40 días hospitalizado a causa del siniestro.

El 25 de octubre, autoridades de los tres niveles de gobierno determinaron que Tridente no volverá a operar.

casos de cáncer estén relacionados con la operación de la empresa suspendida.

Reconoció que algunos tipos de carcinoma se relacionan con el factor medio ambiental; sin embargo, insiste el médico, la dependencia a su cargo no tiene hasta el momento reporte de casos de cáncer asociados a Agroquímica Tridente.

Rechazo a Valorsum

El siniestro en Tridente avivó la inconformidad de la población de Tizayuca ante el avance en la construcción de la incineradora de basura Valoración de Residuos Sólidos Urbanos de México (Valorsum), de cuya posible operación se advierten desde ahora riesgos sanitarios y de conflictividad social.

Valorsum, uno de cuyos inversionistas es Ernesto del Blanco, colocó la primera piedra de su planta incineradora durante un acto que encabezó el exgobernador priista Francisco Olvera Ruiz, únicamente 13 días antes de la transición de los gobiernos municipal y estatal en Hidalgo.

Valorsum, con un antecedente de operaciones en la ciudad estadounidense de Chicago, pretende operar con base en un proceso de termovalorización energética de residuos sólidos urbanos para la generación de biofertilizantes y energías limpias.

Sin acceso al expediente de Valorsum

Solicitudes de información a la empresa y peticiones desde la tribuna en

la Asamblea de Tizayuca con respecto a los permisos correspondientes otorgados a Valorsum, han sido ignoradas hasta ahora, denuncia la regidora del Partido Acción Nacional (PAN) en el Cabildo de Tizayuca, Belém Araiza Ortega.

El permiso de uso de suelo para la incineradora se otorgó en agosto de 2016, poco antes de culminar la pasada administración municipal, indica la asambleísta. Sin embargo, desconoce si la empresa cuenta con manifiesto de impacto ambiental y licencia para llevar a cabo incineración de desechos.

Para la representante popular panista la negativa a dicha documentación hace suponer dos situaciones: la primera, que Valorsum no cuenta con los permisos





Sobre Valorsum



Valorsum asegura ser una empresa de desarrollo sustentable.

A partir de desechos sólidos urbanos pretende crear energía eléctrica “limpia” o “verde” que venderá a los municipios.



La empresa planea tratar más dos mil toneladas diarias de basura, cifra que equivale al total de los residuos que se generan en el estado de Hidalgo.



Valorsum recibirá desechos sólidos urbanos y posteriormente los separará en orgánicos e inorgánicos; estos últimos serán convertidos en “carbón verde”.



Con la basura orgánica pretende generar bio fertilizantes para sustituir los fertilizantes químicos.



En Hidalgo se ha venido desestimando el impacto ambiental y los riesgos a la salud. Estos asuntos se deben discutir con una visión menos localista y más con una visión de megalópolis; los asuntos ambientales no le competen a un solo estado, sino a todos los estados”.

Marco Antonio Moreno Gaytán, presidente de la Sociedad Ecologista Hidalguense (SEHI).

➤ sos correspondientes y, la segunda, que sí existen pero la autoridad no los ha mostrado por temor a un conflicto social en la comunidad de Tepojaco.

Ante la insistencia de la regidora, la propia empresa le entregó un expediente, pero la carpeta no contenía los permisos, sino únicamente la solicitud de los mismos a la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) y la Comisión Nacional del Agua (Conagua).

“Llegamos a la conclusión de que no los tienen; si los tuvieran ya nos los hubieran presentado”, plantea.

Aclara que no se opone al desarrollo económico. Sin embargo se sabe, con base en investigaciones científicas, que este tipo de proyectos impactan negativamente en el medio ambiente, específicamente en el aire y el agua.

“Lo cual es más grave porque los mantos acuíferos que alimentan toda la zona sur de Pachuca, Tizayuca, Tolcayuca, Villa de Tezontepec y algunos municipios del Estado de México se verían afectados” una vez que entre en operaciones la planta incineradora, cuya construcción registra un avance de entre el 40 y el 50 por ciento, detalla.

La asambleísta dijo que uno de los inversionistas de Valorsum es Ernesto del Blanco Arjona, operador financiero del ex mandatario Francisco Olvera Ruiz, quien obtuvo contratos de obra pública en el sexenio pasado por 771 millones de pesos a través de su empresa Operadora Mercí.

“Él (del Blanco) nos dio la primera platica sobre Valorsum; junto con otras dos personas se presentó a decirnos cómo iba a funcionar la empresa. Él está como inversionista en el expediente que nos entregaron”, sostiene.

Añade la regidora: “Cuando nos presentó el proyecto todo era muy bonito, pero cuando se le empezó a cuestionar sobre el impacto ambiental, dijo que íbamos a realizar mesas de trabajo para

cuestiones más en concreto; hecho que no ha ocurrido”, subraya.

“La gente en Tepojaco está muy inconforme, lo de Tridente les dio más armas para decir no a esta empresa. Entonces está latente un conflicto social; la gente está muy molesta con los diferentes niveles de gobierno por estas situaciones”, concluyó la funcionaria.

Demandan cancelación definitiva del proyecto

Leticia González Escalona, integrante del Frente de Comunidades Unidas de Tizayuca, considera que el proyecto de Valorsum debe ser cancelado definitivamente, como ocurrió con Tridente.

Advierte que la organización ciudadana acordó hacer un frente común para impedir la construcción, instalación y operación de la incineradora. González Escalona concuerda con la regidora panista en la presunción de que Valorsum no cuenta con permisos actualizados.

Con base en la solicitud de información PE17/071, realizada el 31 de agosto de 2017 por la integrante del Frente de Comunidades Unidas de Tizayuca al ayuntamiento de este municipio, un documento del Instituto Municipal de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Secretaría de Obras Públicas, fechado el 15 de septiembre pasado, indica que “no se ha renovado, actualizado o emitido ningún tipo de licencia nueva a favor de la empresa Valorsum o sus representantes”.

Además, la Comisión de Agua y Alcantarillado del Municipio de Tizayuca, refiere la misma solicitud de información, “no se cuenta con factibilidad vigente del servicio de agua y alcantarillado a favor de la empresa Valorsum, toda vez que existe factibilidad de servicios No. 004-FACT- CAAMTH-158, con fecha de expedición 24 de mayo de 2015, entendiéndose que la factibilidad es de un año; por lo que dicha factibilidad ha caducado”.

En otra solicitud de información realizada por la agrupación ciudadana, folio PNT17/00537017, el Instituto Municipal de Desarrollo Urbano y Vivienda de Tizayuca reitera que en lo que va de 2017 no se ha expedido licencia alguna a favor de Valorsum. La Comisión de Agua y Alcantarillado del municipio informó asimismo que después de una “búsqueda exhaustiva no se encontró ninguna factibilidad de agua (potable o tratada) otorgada a favor de Valorsum durante el año 2017”.

Valorsum no debe seguir adelante: SEHI

El presidente de la Sociedad Ecologista Hidalguense (SEHI), Marco Antonio Moreno Gaytán, afirma que Valorsum no debe seguir adelante.

El líder ecologista sostiene que Valorsum es una empresa tecnológicamente inadecuada, porque no ha demostrado tener capacidad para procesar residuos sólidos urbanos. “Esta forma de manejo de residuos sólidos, pensando que son inocuos, es un error de las empresas; los desechos, por su composición, son de alto riesgo y se tienen que manejar con cuidado”, remarca.

Explica que aunque la premisa es evitar daños al aire, lo que Valorsum también puede generar es un impacto negativo en la salud de las personas.

“Es el procesamiento que implica la incineración de la basura. Por ejemplo en España y Francia se ha hablado de la liberación de dioxinas y furanidas, u otro tipo de componentes químicos, que generan impacto negativo en el aire y en la salud de las personas, producto de la incineración”, advierte.

Agrega que es tiempo que el gobierno de Hidalgo fije su postura con respecto al proyecto de Valorsum.

Moreno plantea que el secretario de Gobierno en Hidalgo, Simón Vargas Aguilar, ha excluido a la SEHI de la discusión y el análisis el proyecto de esa empresa.

Hace casi un año, el ocho de diciembre de 2016, recuerda, la organización ambiental sostuvo la última reunión con el encargado de la política pública estatal y pese a que en ella se comprometió a llevar a cabo una segunda junta para plantear condiciones básicas para el análisis de Valorsum, la junta no ha ocurrido.

“En Hidalgo se ha venido desestimando el impacto ambiental y los riesgos a la salud. Estos asuntos se deben discutir con una visión menos localista y más con una visión de megalópolis; los asuntos ambientales no le competen a un solo estado, sino a todos los estados”. Hace notar que tanto la Semarnat estatal como la federal han omitido la consulta pública en torno a este proyecto.

Valorsum cuenta autorización condicionada: Semarnat

El delegado de la Semarnat en Hidalgo, Alberto Meléndez Apodaca, afirmó que Valorsum cuenta con manifestación de impacto ambiental; sin embargo, esta autorización es únicamente durante el periodo que dure el proceso de instalación de la empresa.

Es decir, será hasta que la empresa termine la instalación de su incineradora e inicie el proceso de quema de basura y generación de energía, cuando la dependencia federal revisará sus procesos para constatar que no emita contaminantes al medio ambiente.

La empresa tendrá “que avalar todos sus procesos que dice que funcionan correctamente y que no generan ningún contaminante”, explica el ex alcalde de Pachuca.

El priista argumenta que procesos como los que utilizará Valorsum tienen antecedentes en países como Alemania y avaló este tipo de proyectos para la incineración de basura y generación de energía, ya que no son “un tema nuevo”. Apunta que el otorgamiento del permiso para incinerar desechos es competencia de la Semarnat estatal. **b**



PROSPERIDAD AL PUEBLO CHINO, OFRECE XI JINPING



INTERNACIONAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

17



El éxito de la pragmática China obliga a repensar los paradigmas. Hoy ese gigante asiático es la segunda economía mundial gracias al sistema Estado-Partido que desde 1978 emprendió las reformas de Deng Xiaoping. Así, mientras las fallidas economías neoliberales socavan toda aspiración de sus pueblos al desarrollo y la prosperidad, el socialismo con características chinas avanza en su estrategia de progreso sostenido para su nación. Además de ser influyente actor global, ese Estado-continente inicia el siguiente lustro con una ambiciosa Hoja de Ruta y alentadora perspectiva de futuro diseñadas por el XIX Congreso del Partido Comunista de China (PCCh).

China, enorme país (nueve mil 597 millones de kilómetros cuadrados) y único cuya civilización específicamente *china* se mantiene desde la antigüedad hasta nuestros días, hace un siglo era semi-feudal y hoy está en la cresta de la gran ola tecnológica que inunda al orbe. Es un país que de exportador de bienes a bajo precio, transita ahora hacia la producción de bienes de alto valor agregado y hacia la satisfacción de su consumo interno. Solo en octubre, sus beneficios industriales aumentaron el 22.8 por ciento, según la Oficina Nacional de Estadísticas. De ahí que, como afirma su dirección nacional, “no tiene necesidad de importar el sistema político de partidos en quiebra de otros países”.

Sin embargo, Occidente se empeña en soslayar lo crucial. De ahí que transmita al mundo su errónea lectura del XIX Congreso del PCCh. Con discurso simplista y frívolo, construye la percepción de que ese cónclave se limitó a “entronizar” al presidente chino Xi Jinping, quien se habría rodeado de una élite político-partidista sometida a su voluntad. Incluso, se la denomina Nuevo Ejército Zhijiang, en alusión a la provincia donde el mandatario trabajó de 2002 a 2007.

Sin embargo, Jinping delineó el objetivo estratégico de su partido en 2020: establecer una sociedad modestamente

acomodada en todos los aspectos. La meta, dijo, “es aumentar el sentido de satisfacción de los ciudadanos y lograr que todo el pueblo disfrute de la prosperidad”. El reelecto secretario general del PCCh aseguró que no tenía la menor duda de que la vida del pueblo chino “experimentará nuevas mejoras año tras año” y llamó a movilizar a todo el partido y a toda la nación para cumplir con el compromiso de erradicar la pobreza en ese país.

Mientras la prensa corporativa de Occidente insistía en que tras el Congreso Xi Jinping era el nuevo “emperador de China”, él expresaba: “No estoy inclinado a los elogios, estaré contento de que mi integridad llene el universo”. De igual forma, se silenció su declaración de la relación con los medios: “No necesitamos profundas alabanzas de los demás, pero damos la bienvenida a la información objetiva y a las sugerencias constructivas”.

Lo nuevo

Entre los resultados del XIX Congreso del PCCh destaca que el Comité Central aprobara modificar su Constitución para inscribir el ideario del presidente. Bautizada por algunos como “sueño chino”, es una teoría que propone una nueva era del socialismo con características chinas. Sinólogos contemporáneos subrayan que ese sería el mayor logro personal del mandatario, pues tal reco-

nocimiento solo se ha otorgado a Mao Zedong y Deng Xiaoping.

Por otra parte, si bien es cierto que se modificó de forma sustantiva el sistema de dirección colegiada que existe en China hace décadas, la prensa corporativa vio el hecho como la “indiscutida” dirección del presidente Jinping y el “fin del liderazgo compartido” vigente desde Deng Xiaoping. Además interpretó equívocamente la indefinición del mandato presidencial, sin precisar que el Congreso no abordó la extensión del mismo.

El Congreso renovó al Politburó, lo que para críticos significa que sus miembros son cercanos al mandatario y que ello supondría el abandono del tradicional equilibrio de grupos de poder. Es cierto que en el nuevo liderazgo político no se atisban figuras jóvenes que aparezcan como posible relevo en el mediano plazo. No obstante, el periódico opositor *South China Morning Post* apunta que el exasesor principal del presidente Jinping y actual jefe del PCCh en Shanghai, Li Qiang, sería una “estrella en ascenso” del llamado Nuevo Ejército Zhijiang, junto con otras personas afines a Xi Jinping.

En su mensaje al XIX Congreso del PCCh, Jinping llamó a fortalecer la posición del PCCh en el Ejército. Cabe citar que Jinping también lidera la Comisión Militar Central, órgano rector del Ejército Popular de Liberación, nombre



Listos para el futuro

El Plan Quinquenal aprobado por el XIX Congreso del PCCh contempla estas metas:

2018

- ✘ A 40 años de la reforma de apertura, todos los sectores deben haberse reformado.
- ✘ China debería estar más abierta al mundo.

2019

- ✘ El 70 aniversario del establecimiento de la República Popular China.
- ✘ El PCCh debe cumplir integralmente el XIII Plan Quinquenal y
- ✘ Desarrollar nuevos proyectos para el futuro de China

2020

- ✘ China debe ser una sociedad modestamente acomodada en todos los aspectos.

2021

- ✘ Se conmemora el primer centenario del PCCh.

➤ oficial del Ejército chino que es el mayor del mundo. Esa fuerza poseería unos 850 mil efectivos: 235 mil elementos de la Marina y unos 400 mil de la Fuerza Aérea, según la radio-televisora británica *BBC*. En cambio, el canal *Zvezda* estima que ese país tiene más de 2.3 millones de tropas en servicio activo, un millón más que los 1.3 millones de las fuerzas armadas de Estados Unidos (EE.UU.).

En cuando al gasto militar, el de China asciende a 129 mil millones de dólares contra los 590 mil millones de EE. UU. La emisora rusa *RT* cuantifica en 1.6 millones a las fuerzas terrestres chinas en activo y una reserva de medio millón de personas. Desde 2012, Jinping se propuso reorganizar y modernizar al Ejército. Algunos ven esa reestructuración con un estilo de Mando Conjunto, similar al estadounidense.

En marzo pasado, días después de que el magnate-presidente de EE. UU. anunciara su intención de aumentar el gasto militar de su país en un 10 por ciento en 2018, lo que supone un aumento de 54 mil millones de dólares —para alcanzar un total de 603 mil millones de dólares— desde Beijing llegó una noticia interesante: El vocero de la Asamblea Nacional Popular china, Fu Ying, declaró que el gasto militar de su país sería equivalente al 1.3 por ciento del producto interno bruto (PIB), porcentaje menor a la mitad del de EE. UU., que representa el 3.6 por ciento de su PIB. El presupuesto militar chino de 2017 supuso asimismo una baja con respecto al de 2016.

Para administrar esa poderosa fuerza, el Congreso designó a dos vicepresidentes de la Comisión: los generales Zhang Youxia y Xi Qiliang. Youxia, de 67 años, fue director del Departamento de Desarrollo de Equipamiento y su padre fue una antigua gloria revolucionaria además, amigo del de Xi Jinping. Por su parte Qiliang, también de 67 años, proviene de la Fuerza Aérea y es el primero de ese sector en escalar al máximo poder



Pragmatismo a lo chino

Es paradójico que cuando EE. UU. se aísla, Xi Jinping abre sus puertas al fundador de *Facebook*, Mark Zuckerberg, y al jefe ejecutivo de *Apple*, Tim Cook. El encuentro, a unos días del XIX Congreso del PCCh, ocurrió en la Universidad de Tsinghua en Beijing y asistieron magnates del sector como Jack Ma (fundador de *Alibaba*), Ma Huateng (fundador de *Tencent Holdings*) y Elon Musk (*Tesa*). Algunos suponen que *Apple* busca vender en china su *iPhoneX*, mientras que desde 2009 *Facebook* está bloqueado en China.

Xi Jinping se encuentra con Mark Zuckerberg.

militar del país. En los años 90 coincidió con Xi Jinping cuando eran altos cargos en provincias del sureste.

Reacción y reposicionamiento global

Fue general la bienvenida a la reelección de Xi Jinping al frente del gobierno y el PCCh. Los dos colosos de la geopolítica, Washington y Beijing, se acercan pese a sus contradicciones ideológicas, económicas y comerciales. Tras felicitar al líder chino por su reelección en el PCCh, el anticomunista presidente estadounidense Donald John Trump agregaba: “Melania y yo estamos deseando estar con el presidente Xi y la señora Peng Liyuan en China dentro de dos semanas, en una visita que será histórica”.

Del ocho al 10 de noviembre, Trump estuvo en China. Días antes, el Ministerio de Relaciones Exteriores chino expresaba el deseo de que ese acto protocolar contribuyera a mejorar la paz y la estabilidad en la región. Para Beijing, el viaje dio ocasión para el mejoramiento de las relaciones bilaterales y promover la cooperación, pues “unas relaciones sostenibles sirven a los intereses de la comunidad internacional”, señaló el vocero de la cancillería Hua Chunying. El huésped de la Casa Blanca iniciaba así su gira por Asia Oriental que incluyó Japón, Surcorea, Vietnam y Filipinas.

El XIX Congreso del PCCh aconteció en un periodo en que las relaciones sino-rusas pasan por el mejor momento de su historia, con un alto nivel de entendimiento sin precedentes entre sus líderes políticos. Moscú y Beijing construyen el llamado Siglo Euroasiático y, por tanto, en su mensaje al mandatario chino el presidente de Rusia, Vladimir Putin, resaltó que la votación del Congreso del PCCh confirmó la autoridad y el amplio apoyo a la política de desarrollo socioeconómico de Jinping que “ha beneficiado la posición internacional de su país”.

Putin refrendó el interés de su país por desarrollar mejores relaciones con China y cooperar para resolver los pro-

blemas de la agenda regional e internacional. Y para probar la fortaleza de esta alianza estratégica binacional el 1º de noviembre, ambos Estados firmaron 20 acuerdos (energía, aduanas, industria aeroespacial, agricultura e infraestructura), que en conjunto suman tres mil millones de dólares. Ambos socios confían alcanzar pronto los 100 mil millones de dólares de intercambio.

La confirmación del rumbo político de China fue celebrada también por la cúpula política de Alemania, motor económico e influyente actor europeo. En un telegrama dirigido al presidente asiático, la canciller alemana, Ángela Merkel, expresó su interés por continuar la mutua colaboración a favor de la paz y la estabilidad y cooperar “constructivamente en las instituciones globales”.

A su vez, el líder de la República Popular Democrática de Corea (Norcorea), Kim Jon-un, reconoció que el pueblo chino “ha emprendido el camino para la construcción del socialismo propio en una nueva era”. Aliados históricos, ambos han tenido problemas por los ensayos misilísticos norcoreanos; al condenar esa práctica, China cerró empresas norcoreanas en su territorio, prohibió importación de sus textiles y limitó el suministro de petróleo a Pyongyang, del que es su primer socio comercial con un intercambio superior a dos mil 585 millones de dólares.

También es tensa la relación con Surcorea por la instalación del escudo antimisiles de EE. UU. (THAAD). De ahí que China pida el retiro de ese sistema, pero Seúl y Washington afirman que el objetivo es “derribar misiles norcoreanos”. Beijing sostiene que ese sistema también puede espiar sus defensas y bases militares.

En la primavera el conflicto escaló al grado de que China activó un *boicot* contra firmas surcoreanas y deterioró los lazos diplomáticos que se habían reforzado en cinco años. El 31 de octubre, en el mayor gesto de acercamiento entre

ambos países, se anunciaba que ambos Estados pactaron volver al curso normal sus intercambios en todos los ámbitos.

Anticorrupción en serio

En lugar de reconocer el esfuerzo gubernamental por sanear la política china, la prensa corporativa —como la británica *BBC*— la califica de “la mayor purga” política desde la Revolución Cultural. Lo cierto es que desde 2012 el gobierno emprendió una implacable campaña anticorrupción entre funcionarios y miembros del PCCh: en cinco años, un millón 340 mil burócratas de distintos niveles fueron acusados de corrupción, mala conducta y transgredir las reglas partidistas, y luego disciplinados.

Para los intereses estratégicos de China es apremiante frenar los abusos de poder y el tráfico de influencias. Por ello, en 2018 operará una Comisión Nacional Anticorrupción, nueva herramienta antifraude creada por la Comisión de Inspección y Disciplina del Partido (que lidera Zhao Leji, quien es uno de los siete miembros del Comité Permanente del PCCh). Ya operan tres entes experimentales en Beijing y las provincias Shanxi (norte) y Zhejiang (este), puestas en marcha por el jefe anticorrupción Wang Qishan y aliado clave del presidente.

En julio fue despedido el exsecretario del PCCh en Chongqing y miembro más joven del Politburó, Sun Zhengcai. El militar de mayor rango procesado desde 1949 es Guo Boxiong, condenado a cadena perpetua por cohecho. Ling Jihua, exasesor principal del entonces presidente Hu Jintao, fue degradado y condenado a prisión perpetua por cohecho, luego que su hijo falleciera desnudo en un accidente a bordo de un Ferrari.

Pese a esos avances, China enfrenta riesgos urgentes como la sequía en el desierto de Taklimakan, en Xinjiang y el aumento de contaminantes en la zona Beijing-Tianjin-Hebei. En el futuro próximo se verán avances significativos para aliviar esos desafíos. **b**

LA VERDAD, REHÉN EN PAÍSES “DEMOCRÁTICOS”



INTERNACIONAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

21



El que millones de personas reciban información precisa y acreditada, que refleje una visión más objetiva de la realidad, se dificulta cada vez más ante las feroces campañas globales de tergiversación de la prensa corporativa, en complicidad con el poder político-empresarial. Tal contubernio mina el derecho ciudadano a conocer la verdad y evitar tretas antidemocráticas. Pero es tan obvia la política de ocultar, distraer y socavar ese derecho a la información que, aunque gobiernos y medios corporativos fingen librar una guerra entre sí, coinciden en desacreditar a gobiernos y organizaciones no gratos al acusarlos de violar la libertad de expresión.

Se dice que el nivel de acceso a la información y a la libre expresión evidencia la salud democrática de un Estado. Sin embargo, en todo el mundo periodistas de medios opositores y alternativos son asesinados, enjuiciados y censurados al tiempo que esos espacios son condenados a la quiebra. Ésa es una estrategia de encubrimiento de la verdad. En nuestras latitudes es evidente que la prensa corporativa ha reemplazado a las fuerzas conservadoras en la lucha contra los gobiernos progresistas del mundo.

El empresariado controla la información para lograr una contraofensiva conservadora. Transformada en actor político, la prensa ha relevado a las derechas que entre 1999 y 2015 fracasaron en su intención de derrotar a los gobiernos de izquierda surgidos de elecciones: Venezuela, Ecuador, Argentina y Bolivia. Hoy contra su función de difundir la verdad, los medios fungen como oposición oficial, explica el periodista hispano-francés Ignacio Ramonet.

La confrontación entre derecho a la información y manipulación político-

corporativa se da en un clima donde crece la desconfianza social. No se confía en los gobiernos, congresos, empresas, sindicatos u organizaciones supuestamente humanitarias. Esa crisis es efecto del deterioro económico y de la ineficiencia de las actuales democracias, revela el estudio de 28 países del Barómetro de Confianza Edelman 2017. Son “desconfiados” más de 21 países; es decir, menos del 50 por ciento de su población confía en las instituciones

¿País de la democracia?

Hoy se dan paradojas inauditas como que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) considere que el presidente de Estados Unidos (EE. UU.), el país más poderoso del planeta “incita a la violencia contra la prensa”. El Alto Comisionado de la ONU para los derechos humanos, Zeid Ra’ad Al Hussein, estimó que los constantes ataques a la prensa y a los periodistas del presidente estadounidense Donald Trump constituyen una incitación a la violencia. “Referirse a los periodistas como ‘gente muy mala y deshonesto’ los pone en riesgo. No hay que estirar mucho la imaginación para saber lo que puede



ocurrirles”, declaró el 30 de agosto pasado.

Quizás nunca como en la gestión de Trump, los estadounidenses y el mundo han atestiguado un pleito tan descarnado entre el poder político y el cuarto poder. Ni cuando Richard Nixon se dijo acosado por los reportajes de *The Washington Post* por su actuación en el escándalo Watergate. Aquí va un breve recuento de los actos del magnate-presidente de EE. UU. contra el libre ejercicio periodístico desde que asumió el mando.

Como candidato, Trump llamó “asqueroso” a un periodista de *ABC* y el 24 de febrero decidió excluir de sus ruedas de prensa a la cadena *CNN*, los diarios *Los Ángeles Times*, *The New York Times* y los sitios digitales *Político* y *BuzzFeed*. El mandatario aseguró que los medios “inventan historias y sus fuentes. No deberían usarlas a menos que las citen por su nombre”, dijo ante el grupo de cabildeo conservador Political Action Conference.

Por su constante agresión verbal contra periodistas ha recibido críticas de su propio partido, pero persiste. El multimillonario denostó en *Twitter* a Mika Brzezinski y Joe Scarborough del programa *Morning Joe*, del canal *MSNBC* y solo concede entrevistas a *Fox News*. En represalia, *The New York Times*, *Los Ángeles Times*, *USA Today*, *The Washington Post* y hasta el conservador *The Chicago Tribune* lo han calificado como “cobarde” y “cruel” por eliminar gradualmente el DACA (el Programa de Acción Diferida para Llegados en la Infancia, que amenaza con expulsar a los llamados *dreamers*, que suman más de un millón de personas).

Sin embargo, el choque de poderes escaló el 11 de octubre en el marco del interrogatorio a su hijo por el *rusiagate*. Ya enardecido, Trump amenazó con retirar la licencia al canal *NBC* por divulgar noticias falsas (publicó que el mandatario pidió al Congreso multiplicar por 10 el arsenal nuclear de EE. UU.) Pero será imposible silenciar a *NBC* que tiene más

La primera censura

El intento más elocuente de censura judicial a un medio estadounidense ocurrió en 1942, cuando se pidió al gran jurado enjuiciar a *The Chicago Tribune* por un artículo que revelaba el conocimiento de la Marina de los planes japoneses para atacar la isla de Midway en junio de ese año. Hoy, documentos compartidos por la Universidad George Washington y el Archivo Nacional de Seguridad (ASN) detallan que la Oficina Federal de Investigaciones (FBI) y la Marina buscaron acusar al diario por daños a la seguridad nacional al aludir indirectamente que EE. UU. había penetrado los códigos navales nipones. Ese fue el primer caso en que el gobierno intentó culpar a un gran medio con base en la Ley de Espionaje por haber publicado información clasificada, recordaban el historiador Elliot Carlson el Comité de Reporteros para la Libertad de Prensa, el ANS y otras organizaciones que piden desclasificar casos similares.



Archivo *The Chicago Tribune*, 7 de junio de 1942.

de 200 licencias de la Comisión Federal de Comunicaciones y que, además, no rectificó su información.

El forcejeo entre corporaciones mediáticas y la presidencia constata que en EE. UU. la opacidad no es prerrogativa de gobiernos republicanos. Es usual ocultar los abusos de autoridad que ya han cobrado numerosas víctimas, como la muerte del joven negro Freddie Gray, que estaba bajo custodia policial.

Era 2015 y Obama vivía en la Casa Blanca. Por ello, *The Associate Press*, *The Baltimore Sun*, *Bloomberg*, *BuzzFeed*, *NPR*, *The New York Times*, *The Wall Street Journal* y *The Washington Post* solicitaron que la policía de Baltimore desclasificara la información sobre muertes de personas negras a manos de las fuerzas de seguridad. Nada cambió.

Asedio y represión

En los países “democráticos” se maltrata a periodistas de igual o peor forma que en las dictaduras. El pasado 11 de octubre, el Grupo Prisa, que edita el diario madrileño *El País*, despidió a John Carlin, uno de sus más conocidos colaboradores, luego de que éste publicara en *The Times* un artículo sobre el proceso soberanista en Cataluña que se interpretó como golpista. Con la misma visión obtusa se ha perseguido al activista finlandés Ilja Janitskin, editor jefe del portal noticioso *MV-lehti* que opera en Barcelona, España.

Desde 2014 la clase media se unió en su contra por criticar la adhesión de Finlandia a la Unión Europea, a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y la política anti-inmigratoria europea. Medios liderados por el



Verdad contra ignorancia

Manipulación, construcción de estereotipos violentos y provocación caracterizan la cobertura mediática de comunidades musulmanas, indígenas, separatistas y gobiernos progresistas. En junio de 2015, ministros de Información de los Estados del Golfo Pérsico (CCG: Qatar, Bahrein, Arabia Saudita, Kuwait, Omar y Emiratos Árabes Unidos) pactaron organizarse para realizar un esfuerzo internacional para responder a campañas agresivas contra alguno de sus miembros. Se creó un equipo especial cuya visión mediática contrarrestara la identificación de los árabes-musulmanes con el terrorismo, el extremismo, la intolerancia y la violencia. Ahí nació la estación de radio *Éste es el Golfo Árabe*.



corporativo *Sanoma* acosaron a empresas que se anunciaban en *MV-lehti*, que perdió todos sus ingresos por publicidad. Los sectores juveniles de partidos políticos finlandeses pidieron al Fiscal General clausurar el portal; a su vez, la policía pidió a los ciudadanos denunciar al portal por difamación.

Como resultado se abrieron medio centenar de investigaciones criminales contra Janitskin y se interrogó a sus allegados. Cuando el Tribunal de Helsinki ordenó apresarlos en Barcelona, clasificó el caso “secreto” sin haber iniciado su proceso. Al ser liberado se le diagnosticó cáncer maligno y cuando se recuperaba de una cirugía en julio de 2017 la Interpol volvió a arrestarlo en Andorra.

Su abogado, Heikki Lampela, advirtió que peligra la vida de Janitskin y en reacción los medios finlandeses anunciaron que Lampela sería excluido del Colegio de Abogados. En agosto pasado Janitskin entró en coma. *MV-lehti* era una amenaza para el sistema político finlandés y los medios favorables a la OTAN. En todo caso, el quehacer del portal habría requerido multas y no el escarnio y destrucción del periodista, denunció Enrique Refollo, del centro de análisis geopolítico Katehon.

En agosto, desconocidos secuestraron a la periodista rusa Anna Kurbátova en la capital de Ucrania. La televisión estatal rusa *Canal Uno*, donde trabaja, denunció que según sus fuentes “ha sido detenida por el Servicio de Seguridad de Ucrania (SBU).” Por sus críticos reportajes sobre el régimen ucraniano Kurbátova recibió amenazas y su nombre aparece en la lista negra del portal *Mirotvorets*, que acusa a periodistas extranjeros de redactar información falsa y “socavar la seguridad” de Ucrania. Días después fue liberada.

Un día después, pero en Bulgaria, fue despedida del diario *Trabajo* la periodista búlgara Dilyana Gautandzhieva, famosa por su investigación sobre el nexo EE. UU.-Arabia Saudita en el suministro de armas a “rebeldes” en Siria. Tras

su cese, Gaytandzhieva dio claves a la agencia independiente *News Front* sobre la operación montada por Washington, países europeos y árabes, con terroristas en Siria. Ahí relató que la Agencia de Seguridad búlgara le pidió revelar sus fuentes de información.

Los periodistas de la televisora qatarí *Al Jazeera*, primera en transmitir al mundo en árabe hace ya 21 años y que se ha labrado reputación de independiente, están bajo acoso sin que los autoproclamados defensores de la libertad de expresión repudien esa práctica. El periodista australiano Peter Greste, de esa cadena, fue liberado el 1° de febrero de 2015 tras pasar 14 meses preso en Egipto, acusado de falsificar noticias y ayudar a los Hermanos Musulmanes, organización prohibida por los perpetradores del golpe de Estado contra el presidente Mohammed Morsi.

Otro miembro del canal, el periodista egipcio-británico Ahmed Mansour, de 52 años, fue detenido en Berlín al abordar un vuelo hacia Doha, Qatar, el 22 de junio de 2015. Autoridades egipcias solicitaron su arresto tras juzgarlo en ausencia por “torturar” a un abogado en la céntrica Plaza Tahir de El Cairo, en 2011. En diciembre de 2016 también fue detenido en esa ciudad el productor Mahmud Hussein Gomaa, acusado de “incitación contra las instituciones y difundir noticias falsas para diseminar el caos”

Insultos y autocritica

La intención de silenciar la verdad está detrás de amenazas de paramilitares colombianos contra periodistas, pese al proceso de paz en curso. El secuestro del fotoreportero Johnny Vargas cuando documentaba los daños ambientales causados en Popayán por una constructora y su escape posterior, se suma a los envíos de panfletos con amagos a comunicadores de las bandas Águilas Negras o Autodefensas Gaitanistas.

El escarnio disfrazado de reportaje tiene efectos indeseables. El supuesto golpe de la Agencia Central de Inteligencia

(CIA), del gobierno de EE. UU. contra el líder de la República Popular Democrática de Corea (RPDC), Kim Jong-un, en la cinta *The Interview* generó un gran debate en redes sociales y suscitó ataques cibernéticos contra Sony Entertainment, de los que las autoridades estadounidenses acusaron a Pyongyang, que negó su responsabilidad en tales actos hostiles.

Así denunció el sitio digital *The Intercept* el apoyo de la prensa corporativa a las acusaciones de Washington contra la RPDC: “Demuestra cuán ansiosos están algunos medios por repetir los argumentos de la Casa Blanca. Saben que su Gobierno miente y los periodistas de *The Washington Post*, *The New York Times* y otros medios del país, asumen como ciertas las afirmaciones de la autoridad sin evidencias concretas. Eso los convierte en instrumentos de la propaganda”.

Los ciudadanos se organizan también contra el control informativo. En julio de 2014 miles de británicos protestaron ante la sede de la emisora estatal *BBC* por su “cobertura parcializada” del conflicto israelí-palestino. Acusaban al canal de transmitir sin contexto y en forma parcial los bombardeos israelíes, que entonces habían cobrado la vida de más de 200 personas en Gaza, según la propia ONU.

Días antes, unas 45 mil personas (entre ellos el lingüista Noam Chomsky) enviaron una misiva a los directivos del canal para recordarles que Gaza estaba bajo asedio de Tel Aviv. Entre los firmantes figuraban también el director Keneth Loach, el reportero John Pilger y el músico Brian Eno.

Ese mismo año, trabajadores del canal surcoreano *KBS* iniciaron una huelga para exigir la renuncia del presidente de la firma, Gil Hwan-young, al que acusaban de socavar la libertad de prensa. Y es que Gil había expulsado a miembros que elegían noticias que criticaban al gobierno. Esos son los avances y los frenos para difundir la verdad en supuestos países democráticos. **b**



15,000
Antorchistas

26 DE NOV
Plaza Calafia



Plaza Calafia, 3:00 pm


**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

EL SALARIO Y EL MODELO ECONÓMICO

En un hecho extraño, no único, pero sí muy raro, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), el señor Gustavo de Hoyos, propuso en días pasados que la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (Conasami), eleve, de 80.04 a 95.24 pesos diarios el salario mínimo percibido por los trabajadores, es decir, propuso un aumento de 18.99 por ciento al salario mínimo vigente. Cuestionó, asimismo, de manera explícita y hasta con palabras nada diplomáticas la política económica puesta en práctica por influyentes dependencias y organismos, diciendo, según la versión del diario Reforma, lo siguiente: “Más allá de las presiones de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) o de las posturas irreductibles del Banco de México, esperamos que la Conasami cumpla ya con su mandato”.

La verdad es que la Coparmex ya había hecho una propuesta similar el año pasado con motivo de la revisión del salario mínimo, su preocupación no es nueva, había propuesto que éste llegara a 92.72 pesos y, como ya se sabe, solo llegó a los 80.04 pesos mencionados más arriba. No hay posibilidades de confundirse ni malinterpretar lo dicho, la Coparmex, una de las más poderosas organizaciones de patrones del país, exige un aumento sustancial del salario mínimo, considera que las “presiones” de la SHCP deben hacerse a un lado, califica de “posturas irreductibles” a las del respetable Banco de México y exige que la Conasami, “cumpla ya con su mandato”. Los patrones, pues, en lucha abierta por un mejor salario. Y escribo, “salario”, así, en general, y no “salario mínimo”, en

particular, porque bien se sabe -y los patrones lo saben también- que los aumentos a los salarios mínimos han sido referencia y, por tanto, han impactado directamente a los aumentos de todos los salarios. ¿Está el mundo al revés cuando los patrones exigen pagar mejores salarios a los obreros?

Nada de eso. La referencia más obligada a una conducta parecida de los patrones en este sentido y, sobre todo, a la de sus representantes en el gobierno, está genialmente recogida por Carlos Marx en *El Capital*. En esta obra, el gran Maestro de los trabajadores del mundo, citó a los representantes del gobierno inglés que decretaron importantes leyes en los años de 1833, 1844 y 1847, leyes que ponían ciertos límites a la jornada de trabajo (aunque no a los obreros varones de más de 18 años) y expresó generosamente, con la objetividad científica intachable que hasta ahora lo caracteriza, su reconocimiento a los inspectores de fábrica que indagaban los abusos contra los trabajadores y que eran “tan peritos, imparciales e intransigentes” y, a uno de ellos, incluso, por su trabajo, su dedicación y honradez, a Leonard Horner, lo inmortalizó mencionándolo favorablemente varias veces en su gran obra. La base de esa política oficial en los tiempos en los que el capital se abría paso estriba en el reconocimiento, tácito, pero muy contundente, de que toda la riqueza la produce el trabajo, de que, si se debilita o, incluso, si se mata de cansancio y enfermedades a la clase trabajadora, se acaba toda la producción de riqueza que beneficia a los patrones. No hay patrones si no hay trabajadores. De ahí la actitud “filantrópica” de los representantes más avanzados y

claros de los patrones en el gobierno inglés. Aprovecho para recomendar de manera entusiasta que se lea *El Capital*, es de los libros que cambian la forma de entender al mundo y, consecuentemente, de vivir la vida; hace ya nueve años que el periódico *The Guardian* de Londres escribió: “Marx está de vuelta. Ése es, al menos, el veredicto de editoriales y librerías en Alemania quienes aseguran que sus obras están volando de los anaqueles”.

¿Algo de lo dicho por Marx en torno a la jornada laboral tiene similitud ahora con lo que sucede en México cuando los patrones exigen un mejor salario para los trabajadores? Mucho. Veamos. Aunque pasar de 80.04 a 95.24 pesos diarios como salario mínimo no va a acabar con la pobreza en nuestro país, las declaraciones patronales van en el sentido de que la clase trabajadora no puede seguir soportando niveles de vida por debajo de la “línea de bienestar”, es muy probable, casi seguro, que tengan ya estudios fidedignos de que la irritación es muy grave y que la estabilidad social puede volverse incontrolable y no debe descartarse que, aunque no lo declaren abiertamente, sepan ya que los aumentos en la delincuencia y en la violencia están muy relacionados (como en efecto, lo están), con los muy precarios niveles de vida de la población; en resumidas cuentas, la pobreza como base de muchos de los grandes problemas nacionales. No se cataloga así abiertamente, pero si los patrones están dispuestos a sacrificar, aunque sea una pequeña parte de sus inmensas ganancias pagando mejores salarios, vale concluir que no ven a la pobreza como un problema menor.

En efecto, no andan muy desencaminados los señores empresarios, pero no ha quedado descrita su preocupación completa. No hay que olvidar ni por un momento que los obreros asalariados son vendedores de fuerza de trabajo, pero, en el mundo en el que todo está relacionado irremediadamente, son también compradores de mercancías y, si no tienen dinero para comprar las mercancías y cualesquiera que éstas sean, no “vuelan de los anaqueles”, como en Alemania las obras de Marx, las ventas se paralizan y la ganancia, más propiamente dicho, la plusvalía arrancada mediante el tiempo de trabajo que no se le paga al obrero, no se hace realidad. La demanda efectiva, pues, la que cuenta, la que está respaldada por el poder de compra, está muy debilitada en nuestro país, el mercado interior se ha

contraído, urge fortalecerlo, de ahí la exigencia de que se pague mejor a los trabajadores, de que se aumente aunque sea un poco su capacidad de compra.

Según la Comisión Económica para la América Latina (CEPAL), en el primer semestre de este año, solo México y Perú fueron los dos países de América Latina en los que el salario real registró una disminución de manera que, en términos reales, el salario mínimo en México se encuentra actualmente en 63 pesos con 50 centavos ¿Qué se puede comprar con esa cantidad de dinero? Casi nada. Y eso impacta según las estadísticas a cerca de ocho millones de trabajadores. Así, no solamente los trabajadores viven en condiciones terribles, tampoco puede crecer el tamaño de la economía (y esto último es lo que les preocupa a los patrones). En efecto, según los datos recién publicados, el Producto Interno Bruto (PIB) del país retrocedió 0.2 por ciento en el tercer trimestre del año, el resultado de julio-septiembre es el primer descenso a tasa trimestral desde abril-junio de 2013, periodo en el que la variación fue de menos 0.89 por ciento. La economía mexicana se empequeñece, señores, el modelo de la máxima ganancia en el que se paga poco, asediado por el modelo de la máxima ganancia en el que se vende poco. Para terminar, solo una pregunta ¿Si los patrones están tan preocupados, no deberían estar mucho más preocupados los trabajadores y organizarse y luchar? **b**

Aprovecho para recomendar de manera entusiasta que se lea *El Capital*, es de los libros que cambian la forma de entender al mundo y, consecuentemente, de vivir la vida; hace ya nueve años que el periódico *The Guardian* de Londres escribió: “Marx está de vuelta. Ése es, al menos, el veredicto de editoriales y librerías en Alemania quienes aseguran que sus obras están volando de los anaqueles”.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**
antorcha@antorchacampesina.org.mx

LOS MEXICANOS NO DEBIÉRAMOS OLVIDAR QUE ESTA PATRIA ES LA ÚNICA QUE TENEMOS

El fenómeno imperialista no es nuevo en la historia humana; ha existido desde la remota antigüedad, desde que la sociedad se escindió en clases antagónicas y por eso existe mucha literatura dedicada a tratar de desentrañar sus causas profundas y a entender y definir su naturaleza. Hoy sabemos que son dos las determinaciones esenciales que lo definen, independientemente de las circunstancias de tiempo y lugar: la primera es su inmanente tendencia al dominio absoluto sobre todos los pueblos y países distintos al suyo; la segunda, directamente ligada a la primera como antecedente y consecuente, es su carácter radicalmente excluyente. Una entidad imperialista, llámese Persia, Grecia o Roma, no puede renunciar a su propósito de dominio hegemónico sin dejar de ser imperialismo; y tampoco puede tolerar un poder ajeno y semejante al suyo por temor a caer bajo su dominio y desaparecer. Dos formaciones socioeconómicas excluyentes por esencia, tienen forzosamente que excluirse entre sí, y ahí están para probarlo las dos grandes guerras mundiales que hemos padecido hasta hoy.

En los días que corren, no es muy difícil darse cuenta de que vivimos inmersos en un mundo sometido a una clara política de carácter imperialista, dominados por el imperialismo más poderoso de todos los tiempos encabezado por Estados Unidos. (EE. UU.) Si aplicamos al panorama geopolítico actual el doble criterio definitorio de que acabamos de hablar, tampoco resulta ya muy difícil explicarse lo que ocurre en Oriente Cercano y Medio, en el norte de África, en Siria, en Ucrania o en la península de Corea, por citar solo algunos ejemplos. Incluso se hace más sencillo y transparente entender la psicosis antirusa (y en menor medida antichina)

que se está tratando de sembrar en el mundo entero para justificar el acoso nuclear en contra de ambos países, una verdadera locura que nos tiene al borde de una inmensa catástrofe nuclear que acabaría de golpe con la civilización tan penosamente construida por el hombre.

Ante todo ello, se vuelve inaplazable que los latinoamericanos en general, y los mexicanos en particular, no perdamos de vista u olvidemos intencionalmente lo que ocurre en otras latitudes; que no cerremos intencionalmente los ojos a esa trágica realidad creyendo erróneamente que nada tiene que ver con nosotros y que estamos blindados contra peligros similares. Los estudios recientes del fenómeno imperialista sugieren claramente que, junto a la esencia dominadora y avasalladora del imperialismo como tal, la paz y la seguridad de nuestros países se verá amenazada, además, en el caso nada remoto de un debilitamiento de la dominación norteamericana en Europa, Asia y África. En una coyuntura así, será inevitable el repliegue detrás de fronteras seguras que no serán, desde luego, solo las de su propio territorio sino las del continente entero. El último bastión del imperialismo, antes de su ocaso definitivo, será inevitablemente la América completa, desde Alaska hasta la Patagonia.

Y no se piense que se trata de un ensayo de adivinación del futuro. Ya hoy existen hechos, fenómenos políticos y movimientos geoestratégicos en nuestro continente que apuntan claramente en esta dirección. La embestida en contra del avance de las democracias populares en el cono sur y la unidad económica y política de sus países, cuyos resultados más visibles y exitosos son Brasil y Argentina (y recientemente, por la vía de la

apostasía y la traición, el Ecuador); el nuevo endurecimiento de la política de bloqueo económico contra Cuba y las descarnadas amenazas de invasión a Venezuela, no pueden, a mi juicio, interpretarse de otra manera que como una clara manifestación de la voluntad imperialista de dominio total sobre nuestros empobrecidos y sufridos países. Por último, a pesar del sigilo que en este terreno se ha mantenido, no hay duda de que también América Latina está siendo sembrada de bases militares norteamericanas, estratégicamente colocadas para una mayor movilidad y eficacia en caso de que los “intereses vitales” (?) de EE. UU. sean puestos en riesgo por algo o por alguien.

El caso de México es, quizá, más preocupante aún. Haciendo a un lado la dependencia suicida de nuestra economía respecto al mercado norteamericano y una deuda nacional que igualmente nos ata a la “banca internacional” dominada por EE. UU., está el hecho cierto de que los mexicanos de a pie ignoramos todo sobre nuestra relación militar y policiaca respecto a ese país. Se ha “filtrado” a los medios alguna vez que hay un verdadero ejército de la CIA, armado y con absoluta libertad de movimientos, circulando por todo el territorio nacional; se dice que este ejército “asesora” a nuestros cuerpos de seguridad y que ha sido decisivo en los golpes más espectaculares y contundentes asestados al narcotráfico. Puede que no sea así o al menos que esté exagerado; pero hay hechos ciertos: la educación, entrenamiento y actualización de los altos mandos militares y policiales mexicanos se lleva a cabo en centros especializados de EE. UU., nuestras fuerzas armadas dependen casi exclusivamente del mercado norteamericano de armas, nuestra creciente participación en “ejercicios conjuntos” con las fuerzas armadas de ese país y la reciente incorporación de “cascos azules” mexicanos a las “misiones de paz” de la ONU. Una inteligencia normal y medianamente informada, no puede dudar de que esto nos coloca en una situación altamente vulnerable frente al coloso del norte.

Recientemente se han producido dos hechos noticiosos que nos debieran alertar a todos los mexicanos. El primero se dio a principios del año y recogía parte de una conversación telefónica entre el Presidente de México y el de EE. UU. según la cual, Donald Trump habría dicho que las fuerzas armadas y de seguridad mexicanas le tienen miedo a los cárteles de la droga, pero las suyas no, y que estaban listas para entrar en acción. El segundo, mucho más reciente y actual, afirma que el Sr. de Seguridad Interna de EE. UU. habría dicho, en una reunión secreta, que México es un “narco Estado fallido” y, por tanto, se sobreentiende, una amenaza potencial para la seguridad de los norteamericanos. Me parece que, independientemente del camino tortuoso que

ambas notas han seguido para darse a conocer, la coyuntura actual y aún el contexto geopolítico más permanente, las hacen altamente probables y peligrosas para nuestra soberanía como nación. Por mucho menos que eso se invadió a Afganistán, Libia, Irak y Siria, por mencionar unos cuantos; y debemos recordar, además, que esos países están a muchos miles de kilómetros de EE. UU. y muy lejos, por tanto, de compartir con ellos tres mil kilómetros de frontera, como es nuestro caso.

Pregunta: ¿estamos conscientes, lo está el Gobierno mexicano, del tremendo peligro que corremos? No lo parece. Porque, lejos de tomar medidas adecuadas al caso, da la impresión de que queremos aplacar el apetito del *Moloch* imperialista sacrificándole víctimas propiciatorias que podrían ser nuestros aliados en caso de necesidad: criticamos infundadamente a Venezuela, nos sumamos con entusiasmo a la campaña de linchamiento internacional promovida por el imperialismo en contra de su gobierno legítimo, de su pueblo y de sus instituciones. Le acabamos de sacrificar la cabeza del embajador norcoreano, y la respuesta agradecida del *Moloch* fue calificarnos de “narco Estado fallido”. ¿Estamos realmente conscientes de que, al apoyar y respaldar tales violaciones al derecho internacional, a la soberanía nacional de los pueblos débiles, al derecho que tienen a gobernarse por sí mismos y a elegir el régimen económico y social que mejor les acomode, estamos abonando el terreno para que mañana se nos aplique la misma receta?

No ignoro que, dada la crítica situación económica en que se debaten las clases populares y dado el éxito de la campaña de desprestigio en contra del Gobierno actual, crece el número de mexicanos que piensa que ser absorbidos por el imperio norteamericano es una posibilidad menos mala que seguir como estamos. Es decir, la unidad nacional se debilita acelerada y peligrosamente. Por eso, a estos mexicanos de buena fe, y a todos los hombres y mujeres a quienes no haya descastado y deslumbrado la riqueza del vecino, les recuerdo que la raza blanca, anglosajona y protestante de aquel país quiere, ambiciona el territorio de México pero ¡jojo! *sin los mexicanos*. Para ellos somos una “raza inferior” y, llegado el caso, un lastre del que tendrán que deshacerse por cualquier medio. Los mexicanos solo tenemos *esta patria*, este “mutilado territorio” como diría López Velarde (mutilado precisamente por el imperialismo). Si lo perdemos, no habría a dónde ir; nuestro único destino serían, tal vez, las cámaras de gas o una ignominiosa esclavitud en nuestro propio suelo. Es hora de que despierte el orgullo nacional o, al menos el elemental, biológico, sentido de conservación de los mexicanos. Mañana puede ser demasiado tarde. **b**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

cemeesabelpz@gmail.com
 Abel Pérez Zamorano

FOBIA A LA VERDAD

El posmodernismo, abigarramiento filosófico cuyo origen se remonta a mediados del siglo pasado y que tiene entre sus representantes más destacados a Jean-François Lyotard, Michel Foucault y Jacques Derrida, declara estéril toda formulación de grandes teorías, a las que desdeñosamente llama “metanarraciones” o “metadiscursos”. Postula que el modernismo, caracterizado por los grandes “ismos” (cristiano, liberal, marxista) fracasó, y ha debido ceder su lugar a visiones particulares, sin pretensiones abarcadoras; por ejemplo, la microhistoria. Lo local, inmediato y parcial son lo único verdaderamente accesible al entendimiento humano, y la Filosofía pierde su capacidad integradora, y de explicación de los problemas más generales. Y aunque debido a su mismo rechazo a todo sistema unificador, y por la procedencia diversa de sus defensores (la ciencia, las artes o la Filosofía), su conceptualización no es del todo homogénea, mas no deja de guardar cierta unidad.

En teoría del conocimiento, se absolutiza el relativismo: ningún postulado es socialmente verdadero o creíble, pues su validez depende de cada persona y de su entorno. Como dijera Ramón de Campoamor: en este mundo traidor, nada es verdad ni es mentira, todo es según el color del cristal con que se mira. La verdad es entonces sumamente esquivada e inaprehensible, pues depende de cada persona o pequeño grupo, y lo que es verdad para una no lo es necesariamente para otra; cada quien tiene “su” verdad, aquella que le es útil; o sea, el criterio de la verdad es meramente pragmático, utilitarista. Por cierto, sobre este punto ha hecho una muy

interesante crítica Paul Boghossian en su obra *El miedo al conocimiento: contra el relativismo y el constructivismo* (2009), donde refuta las tesis que niegan el conocimiento verdadero; más exactamente, las de Richard Rorty. Y como “todo es relativo” y depende de cada quien, debemos admitir que si cada uno tiene “su” propia verdad, nadie puede imponer la suya a los demás; en otras palabras, cada cabeza es un mundo. Llegamos así a una peligrosa conclusión: la verdad no existe; es una mera entelequia. Ya no contamos con esa aproximación única a la realidad, y en su lugar ha quedado una serie inconexa y contradictoria de juicios, al arbitrario gusto (o interés) de cada quien. Sin embargo, como señala Boghossian, hay aquí un problema capital: esta maraña de verdades singulares y contradictorias entre sí implica una violación de principios fundamentales de la Lógica, como el de no contradicción. Y también entraña una minusvaloración de la ciencia como el medio de conocimiento del mundo, pues en esta concepción todos los sistemas epistémicos tienen igual validez: la ciencia, el arte, la religión, etcétera; ninguno es superior a otro.

En materia educativa, esta visión ha sido el andamiaje para la formulación del constructivismo, tan de moda en nuestros días, donde cada educando “construye” su propio conocimiento, con la sola ayuda de un profesor, más bien “facilitador”. Esta “novedad” pedagógica es en realidad más antigua que andar en dos pies, pues en su esencia fue postulada ya por Sócrates en su famosa mayéutica, en el siglo V a. C. El célebre filósofo ateniense era hijo de una partera, y se asumía él mismo como partero, pero de ideas,

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

diciendo que ayudaba a sus discípulos a parir sus propios conocimientos, que ya estaban *in nuce* en su mente, y de los que solo era necesario cobrar conciencia y desenrollarlos mediante el diálogo.

En el fondo, el negar todo intento de comprensión abarcadora no es un hecho meramente cognoscitivo o producto de la pura mente, derecha o retorcida, de alguien en particular. Tiene profundas raíces en el sistema de poder, político y económico, en las fuerzas dominantes del mundo, y es su propósito de evitar que la verdad sea conocida por los marginados, pues si ellos no pueden lograr un conocimiento seguro, confiable y coherente del universo y la sociedad, su ceguera servirá a quienes los dominan; si el pueblo ignora la verdad, o, peor aún, si cree que ésta no existe, buscarla sería como perseguir una quimera, y lógicamente renunciará a tal intento, quedando con ello imposibilitado para conocer y transformar su realidad. Sería una locura buscar lo que no existe. He ahí el propósito de tal filosofía, la navaja dentro del pan: el confusionismo general, un pueblo sin rumbo ni camino, atrapado en una red mental más tupida que las de Hefestos.

Ciertamente, la verdad no puede tener pretensiones de eternidad ni de carácter absoluto. El devenir es la constante del mundo. La realidad cambia, se mueve, y aparecen nuevos fenómenos que exigen explicación y atención; asimismo, los instrumentos de la ciencia se hacen cada vez más potentes y finos para acercarnos a la realidad e interpretarla, y permiten el continuo enriquecimiento de la verdad; su búsqueda tiene una lógica, y la ciencia lo hace mediante una perpetua serie de aproximaciones sucesivas. Sin embargo, en un momento dado, aunque la verdad sea temporal y acotada, existe y es confiable; tanto que podemos operar con ella, utilizarla como conocimiento seguro para producir, realizar viajes al espacio, curar enfermedades, construir grandes

obras, preparar alimentos, realizar procesos industriales o actividades agrícolas, etc. La prueba de la existencia de la verdad, aun admitiendo sus límites, es la actividad productiva exitosa, que nos asegura que el conocimiento que damos por bueno en un momento dado efectivamente lo es. Por eso la búsqueda del conocimiento verdadero es un proceso racional, y debe perseverarse en él. Como dijo Jesucristo: “Y conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres”. **b**

La prueba de la existencia de la verdad, aun admitiendo sus límites, es la actividad productiva exitosa, que nos asegura que el conocimiento que damos por bueno en un momento dado, efectivamente lo es...

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



BRASIL ACOSTA PEÑA

brasil.acosta@gmail.com

AGENTE PREPONDERANTE

Hay quienes creen que el cambio de las palabras suaviza la realidad o la transforma en sí misma. Esa idea está tomada de la teoría de la percepción, pues el cerebro recibe información y desde el punto de vista instintivo la procesa y, finalmente, reacciona. El 95 por ciento del cerebro actúa de forma instintiva, es decir, se activa el mecanismo de defensa natural y el cinco por ciento restante opera de forma consciente o científica. En otras palabras, si el cerebro percibe que algo le puede hacer daño, de inmediato activa su mecanismo de defensa; sin embargo, una vez que el individuo toma consciencia del fenómeno, lo que en un principio parecía dañino, en el cerebro queda reducida la sensación de peligro por la actuación del consciente. El ejemplo más socorrido y que ya he tenido la ocasión de mencionar, es el del famoso “Chupacabras”: efectivamente, de pronto la televisión realizó una campaña previa a una crisis económica en torno a un ser imaginario al que llamaron el “Chupacabras”. El cerebro de la gente no distinguía entre el fenómeno mediático y la realidad y, por lo mismo, el instinto actuó como queda dicho. El miedo fue la guía de la gente: me tocó ver casas en las que la gente colocó cruces de sal y de cal en las puertas y ventanas para ahuyentar a un personaje inexistente; otras familias colocaron sartas de ajos en las esquinas del interior de su casa, entre otras acciones por el estilo. Hoy en día nadie, absolutamente nadie cree que el tal “Chupacabras” sea un ser diabólico o imaginario, sino que se trató de un mecanismo para manipular a la gente, pero ahora el cinco por ciento de la consciencia tomó en sus manos el proceso y desapareció el miedo al “Chupacabras” y, ahora, todo mundo se burla de eso y hasta una cumbia se hizo.

Como se ve, acciones de este tipo, que manipulan la consciencia de la gente y son de gran utilidad para aquellos que quieren mantener el *status quo*, pero no se conforman con la invención de seres imaginarios, sino que se utiliza la rama de la neurología que se conoce como *neurolingüística* (la *neurolingüística* estudia los mecanismos del cerebro humano que facilitan el conocimiento, la comprensión y la adquisición del lenguaje, ya sea hablado, escrito o con signos establecidos a partir de su experiencia o de su propia programación), que lleva al uso del *neuromarketing*, es decir, el uso de la respuesta del cerebro a distintos estímulos del lenguaje, colores, olores, etc., con tal de que consuma los productos que ofrece el capitalismo y para mantener controlada a la sociedad.

Efectivamente, los conceptos que utiliza la ciencia económica burguesa tienden a esconder las relaciones de explotación y lucha de clases que se dan en la sociedad capitalista; buscan atenuar con conceptos *ad hoc* las contradicciones reales del sistema ocultando la esencia en la forma. Veamos. A los obreros no les llama obreros, ni a los capitalistas o burgueses de esa manera, sino que a todos les llama “agentes económicos”, se les iguala arbitrariamente mediante un concepto. En resumen, se trata como igual lo desigual. Pero ahora que el sistema mismo se ha percatado de que los conceptos que ha creado se han vuelto en su contra, busca atenuarlos introduciendo nuevas palabras. Tal es el caso del concepto de monopolio que en la organización industrial y en los cursos de microeconomía, son utilizados con frecuencia. Los economistas más “revolucionarios” defienden la economía de competencia perfecta y son enemigos de los monopolios; sin embargo, como Carlos

Marx lo demuestra en su magnífica obra, *El Capital*, el sistema capitalista está condenado a la concentración y centralización de capitales, de tal suerte que sobreviven los más fuertes y sucumben los débiles, de manera que resulta utópica la competencia perfecta en el mundo capitalista, pues el resultado inevitable es el fortalecimiento de los monopolios. Por ende, la derrota de los pequeños conlleva al predominio de los grandes capitales concentrados en menos manos cada vez. Es así que la palabra monopolio, que resulta nociva para el sistema económico vigente, debe ser cambiada por un nuevo concepto que sirva para atenuar el golpe. Así, surge el concepto de “agente económico preponderante” ¡hágame usted el favor, amable lector!, es decir, que las características monopólicas que imponen precios y determinan con sus acciones el comportamiento del mercado, “desaparecen” con dejar de decirles monopolios y se les llame simplemente: “agentes económicos preponderantes”. Es ridículo, pero cierto.

Pues bien, este concepto se utiliza para proteger a la empresa monopólica de telecomunicaciones de México. De la página de internet del Instituto Federal de Telecomunicaciones sacamos el siguiente extracto: “La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) determinó que corresponde al Instituto Federal de Telecomunicaciones determinar el régimen asimétrico relativo a las tarifas de interconexión para la terminación de tráfico en la red móvil del **agente económico preponderante**, y le ordenó hacerlo conforme al artículo 137 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (LFTR), es decir, en el último trimestre del año. En los párrafos 164, 168 y 178 de la sentencia se establece que lo anterior deberá hacerse con base en un modelo de costos, lo que es consistente con las mejores prácticas internacionales”. Como se ve, no se le llama empresa monopólica, sino “agente económico preponderante”, lo que no dicen es que esta predomi-

nancia va a llevar, gradualmente, al monopolio y, con ello, al aniquilamiento de las buenas intenciones de los conceptos y de los economistas que quieren un mundo ideal de competencia perfecta.

Aunque la realidad objetiva y cruda busque ocultarse detrás del maquillaje de un concepto teórico, lo cierto es que cada vez es más difícil de lograr y, por lo mismo, la verdad va cobrando fuerza y todo aquello que ciertamente predijo Carlos Marx en *El Capital*, se va abriendo paso y va quedando más clara la debilidad de aquellos conceptos que buscan ocultar la realidad. Es necesario, pues, llamarles a las cosas como son: “al pan, pan y al vino, vino”, pues solo así podrá transformarse la realidad en un sentido científico y no dogmático. **▮**

Aunque la realidad objetiva y cruda busque ocultarse detrás del maquillaje de un concepto teórico, lo cierto es que cada vez es más difícil de lograr y, por lo mismo, la verdad va cobrando fuerza y todo aquello que ciertamente predijo Carlos Marx en *El Capital*, se va abriendo paso y va quedando más clara la debilidad de aquellos conceptos que buscan ocultar la realidad.

EL POPULAR
Diario Independiente de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en
www.elpopular.mx

y síguenos en:



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

El PAN está roto

Hundido en la peor crisis de sus 78 años de historia, el Partido Acción Nacional (PAN) da signos de que en los comicios de 2018, principalmente en la elección presidencial, será una opción sin posibilidades de triunfo porque su fuerza y competitividad se han visto menguadas a causa de las rupturas internas dentro de su militancia.

Sus grupos parlamentarios están intestinamente enfrentados; sus figuras emblemáticas van renunciando a militancias que tienen incluso referencias ancestrales y que se acusan de corrupción y traiciones; hay amagos de una ola feroz de expulsiones, amenazas en público y aun mentadas de madre en privado.

El partido que todavía en las mediciones demoscópicas ocupa el segundo lugar de las preferencias electorales con respecto a los comicios del próximo año, pareciera estar apuntalado solo con carrizos y en espera de un inminente desplome.

Dos hechos han desnudado que los panistas viven un canibalismo ácido que, incluso si se concretara la alianza con el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC) en el Frente Amplio Opositor, no les avizora buenos resultados para el 1° de julio de 2018, fecha en la que está agendada la cita de los ciudadanos en las urnas.

La renuncia de Margarita Esther Zavala Gómez del Campo a su militancia panista —de más de 30 años y heredada de la más pura estirpe panista que se remonta a la época cristera— desató la crisis y señaló las grietas en el partido de derecha.

Se fue azotando la puerta: acusó de ausencia de autonomía a los órganos de deliberación; cuestionó que ningún verdadero cuadro ciudadano haya sido admitido en las filas panistas en los

últimos años; señaló la suciedad en el padrón partidista; condenó que ya no haya elecciones internas. El PAN es antidemocrático, dijo.

Ahora busca la candidatura independiente para la que —por supuesto— contará con el apoyo de su marido, el exhabitante de Los Pinos, Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, de sus hermanos, de muchos aliados propios



y, en su momento, del calderonismo, algunos de cuyos miembros han sido amenazados con la expulsión sumaria, sin que tengan la posibilidad de un proceso, pues así lo permiten los estatutos. Un deshonesto destierro.

El otro caso que evidencia el nivel de gravedad de la escisión en el PAN es el amago también de expulsión contra el presidente del Senado, Ernesto Javier Cordero Arroyo, quien el pasado 1° de septiembre llegó a esa posición por segunda ocasión durante este ejercicio senatorial, pero sin el apoyo de la mayoría de su bancada.

Para conseguir su objetivo, el ex secretario de Hacienda tuvo que cobijarse en su buena relación con los coordinadores de otras bancadas, principalmente con el priista Emilio Antonio Gamboa Patrón.

Con él se hallan también sus compañeros senadores Javier Lozano Alarcón, Salvador Vega Casillas y Roberto Gil Zuarth, a quienes sus adversarios

internos acusan de corrupción porque consideran que la presidencia senatorial de Cordero es una operación del gobierno de Enrique Peña Nieto para contar con “colaboradores” cómodos en el Senado.

De los acusados de “corruptos”, dos fueron secretarios de Estado en el calderonismo, Cordero y Lozano, mientras que Gil fue su secretario particular.

Aunque en la dirección nacional del albi azul se ha minimizado la salida de Margarita Zavala —acción que debió hacer para convertirse en candidata independiente, la que sin duda logrará, ya que tiene las capacidades económica, política y estructural para cumplir con los requisitos— es una realidad que tal suceso representa un duro golpe para el PAN.

Sin que este tema vaya a convertirse en el corto plazo en una desbandada, el matrimonio y la familia extendida de los Calderón-Zavala representan al panismo tradicional, al custodio de las tradiciones más rancias de la derecha mexicana, con referencias históricas y con un muy buen número de militantes y simpatizantes que los tienen en su afecto y los consideran íconos de ese partido.

A cuentagotas, pero sin pausa, en los próximos meses Zavala Gómez del Campo sumará a su causa a panistas que renunciarán o serán expulsados por brindarle ese apoyo, lo que generará un daño mayúsculo a la dirección del PAN; al queretano Ricardo Anaya Cortés, quien la encabeza; a la intención de éste de ser el candidato presidencial y a la fuerza electoral del mismo instituto político.

El PAN está roto y no se ve cómo pueda evitar convertirse en una opción inservible en 2018, especialmente en la contienda electoral por Los Pinos. **b**

LA BRÚJULA

COLUMNA
CAPITÁN NEMO

37

La “generosidad” de la clase empresarial: ¡el incremento al salario mínimo a 95 pesos!

El Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN), que se encuentra en la mesa de revisión a propuesta del presidente de Estados Unidos (EE. UU.), Donald Trump, ha puesto en el ojo del huracán el salario mínimo mexicano que, *vox populi*, es uno de los más bajos en América Latina y el mundo.

De los 35 países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la mano de obra mexicana fue la peor pagada en 2016, a tal grado que países como Chile o Guatemala, que tienen menor desarrollo, disponen de mejores salarios.

Un mexicano trabaja en promedio dos mil 226 horas al año y obtiene un ingreso familiar de 12 mil 850 dólares anuales, mientras que en el resto de los países de la OCDE el promedio anual de horas laboradas es de mil 765 con una remuneración de 24 mil dólares al año.

Las armadoras de automóviles en México se han convertido en la manzana de la discordia, pues el vecino país las ha acusado de atentar contra la economía estadounidense y contra su empleo, porque sus pares en ese país se han vuelto menos competitivos pues mientras en Canadá y EE. UU. los trabajadores ganan en promedio 35 dólares por hora —monto equivalente a 680 pesos— en México el salario mínimo legal es de 80 pesos por jornada de trabajo.

Durante muchos años el salario mínimo en México ha sido no solo abusivo e inhumano sino también la principal causa de la pobreza y la desigualdad extremas. Esto lo han documentado diversos investigadores, que afirman que más de 100 millones de personas sufren algún tipo de carencia.

Por otro lado, el ministro de Canadá también ha manifestado que el go-

bierno mexicano prefiere ciudadanos pobres, ya que las normas legales vigentes permiten que las empresas que operan en el país se queden con más del 80 por ciento de sus ganancias y destinen muy poco de éstas al pago de la mano de obra.

En estas condiciones, los trabajadores no alcanzan la línea de bienestar mínimo por persona determinada por



el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (Coneval), que para el área urbana establece mil 485.23 pesos y para la rural mil 84.21 pesos. Para que aquéllos pudieran disponer de estos recursos requerirían de un ingreso de seis mil pesos mensuales por hogar, pero en las condiciones contractuales vigentes esto resulta imposible.

Y si a esto agregamos que cerca de siete millones de trabajadores, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) no ganan siquiera un salario mínimo y que el poder adquisitivo de la clase laboral ha disminuido más del 80 por ciento, el panorama se complica aún más.

En la última semana de octubre, los empresarios afiliados a la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), obligados por las circunstancias más que por su buena voluntad, declararon estar dispues-

tos a subir el salario mínimo a 95.24 pesos diarios.

Tanta benevolencia solo es producto de la fuerte presión internacional que los exhibe como sanguijuelas que han hecho fortunas estratosféricas a costa de la explotación sin medida de la clase trabajadora. Sus teóricos, que en otros momentos se rasgaban las vestiduras ante cualquier insinuación de aumentos salariales argumentando que éstos serían altamente inflacionarios, han quedado mudos y apabullados por la crítica que evidencia a los postulantes del neoliberalismo.

Sin embargo, hay que recordar que la clase empresarial, cobijada por los gobiernos en turno, actuaba con total descaro y cinismo ya que cada incremento salarial servía de excusa para que los comerciantes reajustaran los precios provocando que, efectivamente, se elevara el nivel de la inflación, que el aumento recién aplicado fuera anulado y que el salario quedara aún más raquítico que antes.

Por ello a cada intento por elevar los ingresos laborales, los empresarios utilizan el alza inflacionaria como un claro mensaje de advertencia a los trabajadores para que se conformen con las mismas condiciones contractuales y no recurran a un remedio que les puede salir más caro que la enfermedad.

Sin embargo, ahora que han sido señalados directamente por el puntero del neoliberalismo, no les queda más alternativa que proponer un “gran aumento” de 15 pesos, para así calmar un poco a los verdaderos amos. Ya tendrán tiempo después para ajustar lo que tenga que ajustarse y seguir chupándole la sangre a los trabajadores mexicanos, pues su apetito de ganancia es insaciable y no están dispuestos a perder el paraíso que este país representa para sus negocios. **b**

> Licenciado en Historia por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Lenin y la Revolución

El carácter de una revolución estriba principalmente en remover la estructura económica sobre la que se cimenta la sociedad de una nación o Estado. La historia de la humanidad tiene ejemplos contados de revoluciones que de manera radical y trascendental hayan transformado verdaderamente a un país.

Estos movimientos son producto de la acumulación de cambios que pueden llevar décadas o siglos y que se manifiestan en momentos concretos y circunstancias particulares que son determinadas por las demandas de transformación de una comunidad social en toda una época. No son producto de la casualidad, solo se expresan a través de ésta, aunque la historiografía se empeñe tercamente en imponer la casualidad a la necesidad que exige el devenir histórico.

Una revolución en el cuerpo social, así como una revolución en un organismo natural, no puede ser frenada permanentemente. Así como la oruga no puede negarse a evolucionar en capullo, y éste a su vez no puede permanecer eternamente en esta forma sino que por necesidad tiene que convertirse en algún momento en mariposa, la sociedad tampoco puede frenar las transformaciones inherentes a su desarrollo y debe necesariamente modificarse y evolucionar a través de cambios radicales en su estructura que le permitirán seguir existiendo.

Son tres las grandes revoluciones que ha registrado la humanidad en toda su historia. La primera de estas revoluciones ocurrió entre los años 73 y 71 antes de Cristo (a.C.) y fue protagonizada por los esclavos que encabezó el gran dirigente tracio Espartaco en contra del Imperio Romano. La segunda revolución, que sentó las bases de la época moderna, se suscitó a finales del siglo XVIII en Francia. La burguesía rompió de manera definitiva la estructura feudal liderada por la Iglesia Católica y la monarquía gala cuyo dirigente, Luis XVI, perdió la cabeza al ser guillotinado. Este hecho tuvo un significado inequívoco: fue el fin de la aristocracia y el ascenso de la burguesía al poder económico y político. Finalmente, la tercera gran revolución que sacudió

mortalmente la estructura burguesa erigida en 1789 acaeció apenas hace un siglo en Rusia y representó el advenimiento al poder del proletariado por casi 70 años.

Hay que resaltar que los efectos impedidos provocados por las dos primeras revoluciones tardaron en observarse hasta mucho tiempo después. El Imperio Romano cayó definitivamente hasta el año 476 después de Cristo (d.C.) y solamente la historia nos permite reconocer que la estocada mortal contra Roma le fue asestada 500 años antes por la rebelión de esclavos de Espartaco. La revolución burguesa ofrece similares características. Nadie puede negar que fueron los *robespierres*, los *marats* y los *dantones* quienes hirieron de muerte al sistema feudal, aunque no haya sido hasta 1848, con el advenimiento de la Segunda República Francesa, cuando el país galo pudo verse libre de la monarquía. De esta misma forma, la Revolución Rusa de 1917 representa el golpe mortal asestado a la burguesía aunque su poder, resquebrajado ciertamente, se resista a caer todavía un siglo después.

La burguesía entiende que ya no podrá jamás recuperarse del daño fatal que le causó la toma del poder por los sóviets en 1917 en Rusia y pretende hacer beber a la humanidad de las aguas del Leteo con la estulta intención de que olvide para siempre que la aurora de una nueva época se inició en la oscuridad de la historia y que el amanecer necesariamente se abre camino, como lo hacía Eos en la mitología, con sus rosados dedos para dar paso al sol. En este caso tal labor corresponde no a una divinidad, sino a la acción organizada y consciente de las masas empobrecidas, ante cuyos ojos se ha abierto ya, teórica y prácticamente, el camino a seguir.

Las transformaciones sociales no pueden ser producto únicamente de la necesidad histórica. La universalidad reclama singularidad para hacerse manifiesta. De esta forma, las contradicciones económicas al agotarse no darán por sí solas el paso que permita su transformación.

Abanderando al proletariado, inconsciente y confundido todavía, surgió la

figura de Lenin, un hombre que solo tiene parangón en la historia moderna con sus dos grandes maestros, Carlos Marx y Federico Engels. Esta prometeica trinidad revolucionaria continúa hasta hoy sirviendo de antorcha al proletariado del mundo entero. La teoría que Marx y Engels dilucidaron sirvió a Lenin como arma de guerra al encabezar la lucha de los trabajadores en Rusia; nadie como él hasta entonces había empuñado con tanta maestría, eficacia y compromiso la única herramienta de la que podía nutrirse la lucha de los trabajadores. Muchos intentos de destruir el viejo cascarón en el poder se habían hecho antes, pero solo el materialismo histórico y dialéctico sabría orientar científicamente y eficazmente una verdadera revolución.

Lenin lo comprendió y poco tiempo necesitó para fundirse íntegramente en esta teoría. Después de haber abrevado en ella y haberla asimilado de manera creadora, Lenin dejó de ser solo Lenin y encarnó en la revolución. Sus propios enemigos así lo reconocían: después de una acalorada discusión en el Congreso en la que Lenin se había enfrentado prácticamente solo a una pléyade de socialistas de buró, uno de los socialdemócratas, Dan, que se había mantenido adverso a la política leninista, le contestó de esta forma a la mujer que lo increpaba por la imposibilidad de dominar a Lenin: "Pues porque no hay un solo hombre en el mundo como él que se ocupe de la revolución durante las 24 horas del día, que no tenga más pensamientos que los relativos a la revolución y que, hasta cuando duerme, no vea más que la revolución en sus sueños. ¡Trate de vencer a un hombre así!"

El carro de la historia fue conducido por la fuerza revolucionaria y conscientemente marxista de Lenin. El hombre que se convirtió en idea, la idea que se convirtió en hombre. El hacha de guerra levantada contra la burguesía por el proletariado ruso hirió mortalmente la estructura sobre la que se sostiene el capitalismo. Mienten quienes aseguran que el siglo de Lenin ha terminado; en términos históricos no ha hecho más que empezar. **b**

La Revolución de Octubre de 1917 y el partido bolchevique

En 1889 Plejánov, el padre del marxismo ruso, aseguró que la revolución política en Rusia triunfaría como una revolución proletaria, o no triunfaría. En ese momento, casi nadie creía en la posibilidad de que una revolución obrera pusiera en peligro la hegemonía política de la dinastía Romanov y menos aún que tuviera éxito. Era menos increíble pensar en una revolución burguesa en un país que, a diferencia de la mayoría de los europeos, desconocía esa clase de revolución, o en una revuelta campesina en una nación agrícola e iletrada.

La doctrina marxista pronosticaba que la próxima revolución proletaria estallaría con cierta seguridad en un país económicamente desarrollado, no en uno semi-feudal y atrasado. Inglaterra, no Rusia, sería la sede de la futura revolución; incluso Alemania en 1848 parecía más cerca de vivir una revolución obrera. Marx y Engels veían que ese país estaba en vísperas de una revolución burguesa y que no era más que “el preludio inmediato de una revolución proletaria” (*Manifiesto del Partido Comunista*, “Actitud de los comunistas ante los otros partidos de la oposición”).

Es decir, Rusia estaba lejos de figurar entre los candidatos a albergar una revolución socialista. Primero tenía que atravesar el periodo de la revolución burguesa y luego esperar —era imposible saber cuánto tiempo— a que las condiciones económicas estuvieran maduras para producir una revolución obrera. A finales de la primera mitad del siglo XIX “Rusia constituía la última reserva magna de la reacción europea”.

Por esa razón, la Revolución de Octubre de 1917 fue —hasta para los

marxistas— una verdadera sorpresa. De pronto la clase obrera rusa había tomado el poder del Estado y, como un milagro, la historia había sido forzada a avanzar. Ese año Lenin, su líder, escribió que había décadas en las que no pasaba nada y semanas en las que pasaban décadas. Las semanas de octubre de 1917 fueron de ese tipo. En el curso de éstas la historia rusa avanzó por lo menos un siglo.



Sin embargo, Lenin también había dicho que la revolución no se hacía, sino que se organizaba y desde 1898 él había organizado el instrumento dirigente de la Revolución de Octubre de 1917. Primero al formar parte del Congreso de Minsk, en el cual fundó el Partido Obrero Social-Demócrata de Rusia.

Engels había señalado en 1882 que en Rusia más de la mitad de la tierra era propiedad común de los campesinos y aun había advertido la posibilidad de que ese régimen comunal ruso fuera el punto de partida para la implantación de una nueva forma comunista de la tierra. En vista del carácter rural de la sociedad rusa, los jefes del Comité de Voluntad Popular, los *naródniks*, creían que los campesinos serían los protagonistas de la próxima

revolución y, además, sostenían que ésta estallaría a través de actos terroristas aislados e individuales.

Por el contrario, los integrantes de la nueva organización, el POSDR, creían que el proletariado, no el campesinado, sería el agente de la revolución futura. En 1903 celebraron su II Congreso y discutieron los estatutos del partido. En esa ocasión, los socialdemócratas se dividieron en mencheviques y bolcheviques. Desde el punto de vista de los primeros, la revolución socialista “podría realizarse solo como secuela de una revolución burguesa y a través de un partido político del tipo de los que habían surgido de las revoluciones burguesas en Occidente.

A juicio de los bolcheviques “la revolución socialista rusa llevaría en el interior de sí misma la revolución burguesa que la burguesía rusa había dejado de realizar; y esto exigía una forma especial de organización de partido desconocida en Occidente”. Esta última era la concepción de Lenin del partido.

Lenin estableció dos requisitos previos para un partido revolucionario: debía ser reducido en efectivos e integrado por un grupo de revolucionarios profesionales, disciplinados y conspiradores. El partido organizado de intelectuales revolucionarios tenía el objetivo de no confiar en la “espontaneidad” de las masas y “desde afuera” debía de desarrollar la conciencia de clase de los trabajadores. Este núcleo, educado y probado a lo largo de muchos años, instauró el primer Estado obrero de la historia. En gran medida, la Revolución de Octubre de 1917 fue la obra consciente del partido bolchevique y, en consecuencia, de Lenin. **b**

Philiias

Luis A. Herbert Doctor/ Evelyn Arlette Carrillo Bermejo

Biólogo por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos./ Ingeniera en bioquímica por el Tecnológico de Mérida.

La Biotecnología aplicada a la Caña de azúcar en México

La caña de azúcar (*Saccharum officinarum* L.) posee tallos gruesos y fibrosos que crecen entre tres y cinco metros de altura. Se adapta a casi cualquier tipo de suelo, pero se desarrolla mejor en suelos francos, profundos y bien drenados. El cultivo demanda altos requerimientos nutricionales, situación que agota los suelos y hace necesario un adecuado programa de fertilización. La caña de azúcar es uno de los cultivos agroindustriales más importantes en las regiones tropicales. Sus derivados son utilizados en la elaboración de alimentos humanos y animales, etanol (combustible), papel, fertilizantes y la producción de energía de vapor.

Su cultivo en todo el mundo asciende a 26.1 millones de hectáreas (Ha.); México es el sexto país productor más importante de caña de azúcar con más de 50 millones de toneladas (ton) anuales y su industrialización, además de ser históricamente una de las más antiguas del país, es de la mayor relevancia económica y social en el campo mexicano. La industria azucarera genera más de dos millones de empleos en 15 entidades federativas y 227 municipios.

Actualmente hay problemas en la producción de caña de azúcar, entre ellas la deficiente organización laboral en su cosecha; el estado degenerativo de las variedades de caña, que provoca un alto desbalance en la producción nacional; la insuficiente fertilización de las tierras; frecuentes sequías; el bajo nivel de investigación científica, tecnológica y de capacitación técnica productiva, etc. La caña de azúcar se propaga vegetativamente por medio de esquejes de tallos; este método convencional tiene una baja velocidad de propagación, normalmente de uno a 10 brotes en un año, a la que durante esa etapa se agrega la infestación de diferentes enfermedades propias del campo abierto. Este procedimiento requiere también de gran espacio en vivero y una gran cantidad de materiales de siembra, lo cual es laborioso y consume mucho tiempo.

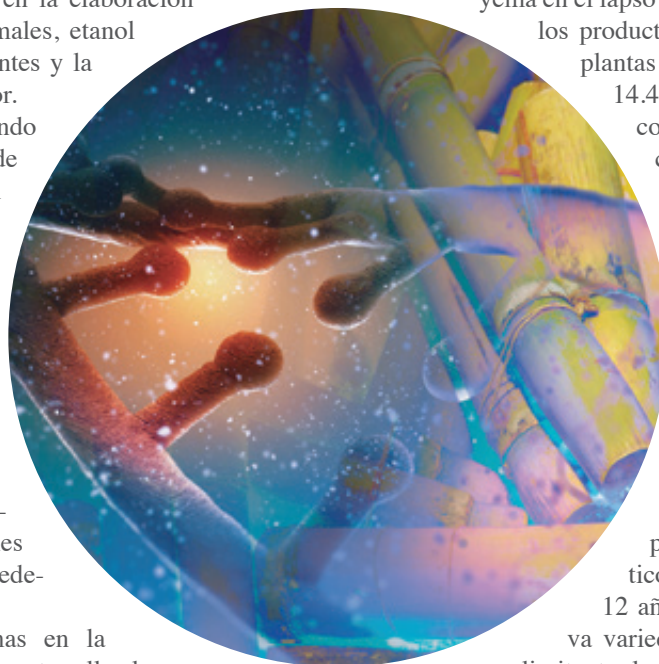
Por otro lado, la biotecnología es una herramienta exitosa

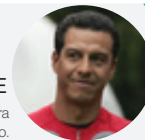
que a través de una técnica llamada cultivo de tejidos ofrece una alta cantidad y calidad de material genético mejorado en un corto periodo. El cultivo de tejidos *in vitro* es un grupo heterogéneo de técnicas mediante las cuales un explante (parte separada de un vegetal, por ejemplo: célula, tejido, órgano) se cultiva asépticamente en un medio de composición química definida y se incuba en condiciones ambientales controladas. Esto permite la obtención de más de dos brotes por yema en el lapso promedio de un mes, con lo que

los productores logran una producción de plantas vigorosas y libres de patógenos 14.4 veces mayor que las generadas con el método de propagación convencional.

En conclusión: con la biotecnología es posible producir plantas con pureza genética, calidad fitosanitaria y mayor reproducibilidad en el campo. Gran parte de las variedades comerciales de caña de azúcar utilizadas en México son híbridos generados hace poco más de 100 años. Sin embargo, los procesos de mejoramiento genético son tardados y pueden tomar 12 años o más para liberar una nueva variedad comercial. A pesar de esta limitante, los productores de caña requieren programas de mejoramiento genético extensivos a fin de lograr genotipos mejorados que se adapten a sitios específicos de cultivo y resistan a los factores a los que están expuestos.

Por ello, la tecnología de ADN recombinante permite insertar genes de un individuo en el genoma de otro, sin restricciones de especie, género o incluso reino en un corto lapso. Esto es posible debido a que la molécula de material genético que rige la estructura y la función de un organismo es igual en todos los organismos. Esta tecnología ha hecho posible la transformación de plantas con características específicas para tolerar herbicidas y resistir a virus e insectos. Por ello es necesario introducir adelantos científicos y tecnológicos en el campo mexicano. **b**





Formula 1 en México



Foto: Cuartoscuro

El Gran Premio de México es una carrera válida para el Campeonato Mundial de Automovilismo en la categoría Fórmula 1 y que se lleva a cabo en el Autódromo Hermanos Rodríguez de la Ciudad de México. El pasado 29 de octubre de 2017 se realizó una más de sus ediciones ante la presencia de 135 mil 857 personas, cifra que rompió un récord histórico de asistencia del propio autódromo capitalino. El primer sitio en la carrera lo ocupó el holandés de 18 años, Max Verstappen, quien estuvo acompañado en el podio por su compatriota Valtteri Bottas y Kimi Räikkönen. El mexicano *Checo* Pérez quedó en séptimo lugar al sumar seis puntos en la clasificación general.

Tras el Gran Premio de México, el *top 10* de la tabla clasificatoria quedó de la siguiente manera: Lewis Hamilton, de Gran Bretaña, se coronó campeón de la Fórmula 1 en 2017 con 333 puntos; en segundo lugar quedó el alemán Sebastian Vettel con 277; el tercer puesto, con 266 puntos, se lo adjudicó el finlandés Valtteri Bottas; el cuarto el australiano Daniel Ricciardo con 192 puntos; el quinto fue para el irlandés Kimi Räikkönen con 178 puntos; el sexto sitio para el holandés Max Verstappen con 148 puntos; en séptimo quedó nuestro compatriota Sergio *El Checo* Pérez, con 92 puntos; el octavo para el francés Esteban Ocon con 83 puntos; en el noveno quedó el español Carlos Sainz con 54 puntos y en el décimo el canadiense Lance Stroll, con 40 puntos.

La Fórmula 1 en México, como ocurrió en su primer año de retorno a la capital, dejó encantados a todos los pilotos, quienes coincidieron en que nuestro país dispone de uno de

los mejores y más alegres ambientes para realizar este tipo de eventos, pues los aficionados los hacen sentir como en sus casas. Otro de los hechos positivos que la Fórmula 1 generó fue el homenaje que se rindió a las víctimas del terremoto del 19 de septiembre de 2017. Antes del inicio de la carrera se guardó con absoluto respeto un minuto de silencio; después se entonó el Himno Nacional Mexicano y en la vuelta 19 alrededor de la pista, los 155 mil aficionados alzaron las manos con los puños cerrados para expresar la capacidad de resistencia del pueblo de México.

Lo rescatable en el equipo de Force India, al que pertenecen *El Checo* Pérez y Esteban Ocon, quienes tuvieron altercados en el inicio de la temporada, fue que la escudería instruyó a ambos –principalmente al mexicano– para que no compitieran entre ellos, sino con los otros pilotos. Ya con el cuarto lugar asegurado para la escudería, el séptimo de Pérez y el octavo de Ocon, la Force India los dejará en libertad para que busquen mejorar su puntuación individual.

Un automóvil de Fórmula 1 tiene nueve componentes básicos que lo hacen competitivo y digno representante de su escudería. El más importante y caro de todos es el motor, que tiene un costo aproximado de 7.7 a 10 millones de dólares (99 millones 674 mil 191 pesos a 129 millones 428 mil 997 pesos). El Gran Premio de Brasil de 2017 será la penúltima carrera de la temporada 2017 y se llevará a cabo en el autódromo José Carlos Pace de São Paulo, en el circuito Interlagos, los días 10, 11 y 12 de noviembre. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Hombre de familia **(primera de dos partes)**

Cuando analizamos un fenómeno de cualquier índole –sea natural, social, político, etc.– para entenderlo a fondo y multilateralmente, requerimos del análisis histórico. Solo visto en su evolución, y partiendo de sus causas, podemos obtener resultados objetivos. La familia es un tema que siempre tendrá opiniones diversas y contradictorias pues es un tema en que, como en muchos otros de carácter social, se confrontan criterios que reflejan los intereses de las clases sociales.

Por ejemplo, vista desde el punto de las clases explotadoras y parásitas, la familia siempre ha sido como la conocemos hoy: monogámica y con un origen que se remonta a la creación del hombre por un ser superior. Y, de acuerdo con este enfoque, siempre será la misma y solamente los factores negativos que inciden en la sociedad –que se producen por “maldad”, “ambición”, taras humanas, etc.– pueden desvirtuarla, “deformarla” y “destruirla” en perjuicio de la humanidad.

Afortunadamente, grandes pensadores revolucionarios como Carlos Marx y Federico Engels, quienes se apoyaron en los estudios de científicos sociales anteriores o contemporáneos a ellos, lograron establecer que la familia no siempre ha sido la misma, ni ha tenido los mismos fundamentos socioeconómicos. En sus orígenes, por cierto muy remotos –cuando menos 300 mil años– era una familia más numerosa pero al mismo tiempo más unida y más solida-

ria entre sus integrantes, pues en esa época no existían sentimientos y conductas que obligasen a los hombres a ser mezquinos, envidiosos, ambiciosos, holgazanes, parásitos, etc.

Durante cientos de miles de años, los hombres vivieron en grupos en los que cualquier miembro de alguna de las familias era defendido por todos frente a cualquier circunstancia, peligro o desgracia. Los hombres de las comunidades primitivas se agrupaban en gens y en tribus, y aunque sus conocimientos eran muy rudimentarios y sus instrumentos de trabajo eran rupestres, lo que los obligaba a vivir en condiciones arcaicas, los valores morales que los inspiraban eran la solidaridad, el apoyo colectivo incondicional y la profunda fraternidad, mismas que fueron sus principales armas de sobrevivencia.

Sin embargo, cuando en aquella estructura familiar prehistórica surgió la propiedad privada de los medios de producción, como producto de la aparición de los excedentes económicos, ese colectivismo solidario y fraternal fue desapareciendo para dejar su sitio al egoísmo, la codicia y la falta de escrúpulos con el fin de apoderarse de la riqueza que generaban todos los miembros de la comunidad.

Es decir, surgió el individualismo y el afán de dominio de los componentes de las minorías privilegiadas sobre las mayorías oprimidas y explotadas. Fue entonces cuando emergió la monogamia, cuyos inicios históricos se basaron en la supremacía física del hombre sobre la mujer, la cual perdió su estatus de igualdad frente a aquél y la preponderancia social que había tenido en el matriarcado, caracterizado tanto por el colectivismo arcaico como por la familia prehistórica.

El filme *Hombre de familia* (2016), del realizador Mark Williams, es un retrato de la muy evolucionada familia de los tiempos actuales. Pero es un retrato dulcificado y apologético como el que muchos dramas o comedias del cine comercial elaboran para tratar de dar mensajes “edificantes” y mantener siempre “en alto” los valores que mueven a la sociedad que promueve la concentración de la riqueza en unas cuantas manos. **b**



Fotograma de *Hombre de familia*.

Tartufo o por qué Moliere no recibió cristiana sepultura

Jean Baptiste Poquelin *Moliere* nació en París el 15 de enero de 1622 y murió el 17 de febrero de 1673. Su padre se llamaba Jean Poquelin y su madre Marie Cressé. Ésta murió cuando él tenía apenas 10 años. Luis Cressé, su abuelo materno, con el afán de distraer a sus nietos de la pérdida de su madre, los llevó a ver una obra de teatro callejero. Este suceso marcó la vida del pequeño *Moliere* y ahí quedó sembrada la semilla de la cual emergerían importantes obras dramáticas. *Tartufo* es una de ellas.

La obra fue representada por primera vez el 12 de mayo de 1664 ante la corte de Versalles y, aunque constaba solo de tres actos, causó gran revuelo. Lo dicho por *Moliere* en esa obra provocó que la Compañía del Santo Sacramento se sintiera ofendida y exigiera la prohibición de futuras representaciones, petición que fue concedida. (El padre Roullé, párroco de Saint-Barthélémy, llamó en un panfleto a *Moliere* “diablo vestido de carne que merece ser condenado a la hoguera”). Por esos años comenzaba a cobrar fuerza el mandato de que las familias necesitaban un director espiritual para vigilar su buena moral y sus costumbres, de ahí que los miembros de la Iglesia católica sintieran un golpe directo. *Moliere* no quedó conforme con la censura y buscó por todos los medios que se representara.

¿Por qué *Tartufo* provocó tanto escándalo? Porque la obra presenta a *Tartufo* como un falso devoto que cumple la función de director espiritual de *Orgón* con un solo propósito: adueñarse de los bienes del que decía servir. Es evidente el uso que hace *Moliere* de la realidad de su tiempo para nutrir su teatro. Por supuesto que hacía crítica y la reacción de la Iglesia se debió a la maestría con que *Moliere* logró retratarla con todos sus vicios.

La lucha por la anulación de la censura fue difícil. En una ocasión (1667) presentó la obra cambiando su nombre por *El impostor*, lo cual no sirvió de mucho ya que el Presidente de la Audiencia de París decretó una nueva prohibición, argumentando que “el teatro no es un sitio para practicar el evangelio”. *Moliere* no se rendía.

El malestar que esta obra ocasionó a las gentes de la Iglesia, pero sobre todo a los miembros del Santo Sacramento, fue tanto que poco después el arzobispo de la capital gala, Hardouin de Péréfixe, dictó pena de excomunión contra los diocesanos que leyeran la nueva versión de *Tartufo* o asistieran a su representación. *Moliere* tuvo que recurrir al auxilio de Luis XIV, el *Rey Sol*.

Finalmente se autorizó su representación. El tres de febrero de 1669, *Moliere* estaba en el escenario representando



a *Orgón*. Fue un éxito total: la censura de la que había sido víctima había generado mayor interés entre los espectadores.

Este triunfo acarrió consigo el odio de la Iglesia y fue tan fuerte que siguió presente aún después de su muerte. Los sacerdotes se negaban a recibir su confesión (la ayuda la solicitaban los amigos, él no); incluso se prohibió darle cristiana sepultura. Fue necesaria la intervención del rey para que la Iglesia aceptara que lo enterraran en suelo cristiano; aun así, se prohibió que se hiciera a la luz del día. Se le enterró en el cementerio de Saint-Joseph; se hizo una pequeña ceremonia secreta a la que solo asistieron sus familiares y amigos más cercanos.

Ante este panorama surge una interrogante: ¿lograr el éxito de *Tartufo* o ganar cristiana sepultura? *Moliere* fue un hombre que amaba el teatro y a través de éste manifestó sus desacuerdos con la sociedad que lo rodeaba. Él hizo su elección. Si la Iglesia no supo cumplir con la promesa de una vida después de la muerte, el teatro sí lo hizo. *Moliere* está vivo en sus obras. *Tartufo* es una prueba. **b**

Los épicos políticos de Horacio

Los épicos, composiciones tradicionalmente empleadas por los poetas alejandrinos con fines polémicos, para combatir al oponente con la vehemencia de la palabra, conservan en el poeta Quinto Horacio Flaco esta intención. Que el venusino es digno heredero de los poetas helénicos es un hecho indiscutible; fiel seguidor de Arquíloco de Paros en los aspectos formales de su poesía, sus cuidados versos se ciñen a las formas métricas sancionadas por los modelos consagrados. De sus 17 *épicos*, el 7 y el 16 representan este respeto a la tradición, en forma y contenido; hombre de su tiempo, Horacio expresa claramente en ellos su ideario político; no cabe duda, el poeta rechaza el militarismo y llama a terminar las contiendas civiles que en su tiempo amenazaban con destruir el imperio.

En el *Épico 7* se encara con sus conciudadanos y les reprocha su afán de seguir aniquilándose en guerras civiles. El poeta pregunta a los romanos por qué corren a enfrentarse en luchas que no dañan a los enemigos de Roma sino a la propia Roma. En el poema nadie sabe darle una respuesta; el poeta considera al impulso guerrero tan irracional como los motivos de Rómulo, el legendario fundador de Roma, para derramar la sangre de su hermano. Aunque se ha discutido ampliamente la fecha de su escritura, es posible que tanto éste como el 16 fueran escritos entre los años 42 y 32 a. C., cuando se presentaron coyunturas políticas capaces de inspirarlos.

ÉPICO 7

¿A dónde, a dónde os precipitáis, malvados? ¿Por qué empuñan vuestras diestras las espadas que estaban envainadas? ¿Acaso se ha derramado poca sangre latina por los campos y sobre Neptuno, y no para que el romano quemara las soberbias ciudadelas de Cartago, la envidiosa, ni para que el britano, hasta el presente intacto, bajara encadenado por la Vía Sacra; sino para que, según los deseos de los partos, esta ciudad pereciera por su propia diestra? Ni lobos ni leones han tenido tal costumbre, nunca fieros a no ser frente al extraño. ¿Os arrebatara una locura ciega, o una fuerza irresistible o vuestra culpa? Dadme una respuesta. Se callan, y una blanca palidez tiñe su rostro, y sus mentes conmocionadas y atónitas se quedan. Así es: a los romanos los empujan unos hados crueles y aquel crimen del asesinato del hermano, desde que por tierra corrió la sangre del inocente Remo, como una maldición para sus nietos.

Hacia el año 38 a.C. Horacio, el hijo del liberto, era ya uno de los miembros del famoso círculo de Cayo Clinio Mecenas, consejero del emperador Octavio Augusto y protector de grandes poetas de la época; a su sombra florecieron perennes monumentos de la literatura universal. Hay que reconocer que Mecenas hizo bastante para merecer el reconocimiento de Horacio, que había luchado contra el emperador en Filipos, junto a Bruto, razón por la que sufrió la expropiación de



Batalla del Puente Milvio, 1520-1524 Giulio Romano.

sus tierras. Por boca del poeta conocemos el episodio en el que reconoce haber abandonado el escudo en la retirada de Filipos, anécdota que ha despertado la sospecha de no ser más que un tributo a tres de sus poetas favoritos, Alceo, Arquíloco y Anacreonte, que hicieran lo mismo en su día; pero esta confesión también puede interpretarse como una postura de rechazo a la guerra, como en el *Épico 16*, al que muchos historiadores de la literatura otorgan una importancia crucial para entender la obra horaciana; de datación similar al anterior, en él se deplora la suerte de Roma, a la que no habían podido vencer tantos enemigos, ni siquiera el gran Aníbal, y que está a punto de ser devastada por los propios romanos.

ÉPICO 16 (Fragmento)

Ya otra generación en guerras civiles se destroza y Roma se derrumba por sus propias fuerzas. A la que no lograron perder los marsos fronterizos, ni la amenaza de Porsena con su tropa etrusca, o el valor de Capua, émulo del suyo, ni el intrépido Espartaco ni el alóbroge desleal en las revueltas; a la que no sometió la fiera Germania con su juventud de azules ojos, ni Aníbal, execrado por los padres, la perderemos nosotros, generación de sangre maldecida, y su solar será de nuevo ocupado por las fieras. Un bárbaro — ¡ay! — pisará victorioso sus cenizas, y a caballo golpeará la ciudad con resonantes cascos; y los huesos de Quirino, resguardados de los vientos y los soles — ¡sacrilego espectáculo! — los dispersará colmado de insolencia...

Horacio propone para evitarlo que los romanos, imitando a los focios, abandonen su patria y busquen una nueva, sin regresar hasta que la naturaleza haya obrado los más insólitos prodigios; quienes aún tengan esperanzas, deberán embarcarse para buscar las Islas Afortunadas, último reducto de la Edad de Oro, donde la tierra da sus frutos sin exigir esfuerzo, los ganados acuden espontáneamente a la hora del ordeño sin verse expuestos a pestes ni a alimañas, los rayos del sol no queman las cosechas ni éstas son arrasadas por el temporal; son las tierras reservadas por Júpiter para los bienaventurados. **b**

Un solo pensamiento

Sobre mis cuadernos de escuela,
sobre el pupitre, sobre el roble,
sobre la nieve y en la arena
escribo tu nombre.

Sobre las páginas leídas,
sobre las páginas incólumes
-piedra, sangre, papel, ceniza-
escribo tu nombre.

En las imágenes doradas,
sobre los signos de la Corte,
sobre tizonas y corazas
escribo tu nombre.

Sobre el desierto y en la jungla,
sobre la infancia de las voces,
sobre la rama y en la gruta
escribo tu nombre.

Sobre el pan blanco de los días,
sobre el prodigio de la noche,
sobre la flor y las vendimias
escribo tu nombre.

Sobre los cielos que azulan
en los estanques -muertos soles-;
sobre los lagos -vivas lunas-
escribo tu nombre.

Sobre las colinas remotas,
en las alas de los gorriones,
sobre el molino de las sombras;
escribo tu nombre.

Sobre los hálitos del alba,
sobre la mar y sus galeones,
sobre la demente montaña,
escribo tu nombre.

Sobre el vellón de los espacios
y el estertor de los ciclones,
sobre el limo de los chubascos,
escribo tu nombre.

Sobre las formas cintilantes,
sobre la pátina del bronce,
sobre las físicas verdades,
escribo tu nombre.

Sobre las rutas desveladas
y las sendas sin horizonte,
sobre las mareas humanas,
escribo tu nombre.

Sobre la llama que fulgura,
Sobre la llama que se esconde,
sobre los techos que se juntan,
escribo tu nombre.

Sobre la fruta en dos partida
del espejo que me recoge;
en mi lecho -concha vacía-
escribo tu nombre.

Sobre mi can goloso y tierno
y en la oreja que atenta pone,
sobre su salto poco diestro,
escribo tu nombre.

Sobre la grada de mi puerta,
sobre la loza y los arcones,
sobre las ascuas de la leña,
escribo tu nombre.

Sobre la carne que se entrega,
en la faz del amigo noble,
sobre la mano que se estrecha,
escribo tu nombre.

Sobre el vitral de los secretos,
sobre las bocas ya sin voces,
sobre los más hondos silencios,
escribo tu nombre.

Sobre el albergue derruido,
sobre el escombros de mi torre,
sobre los muros de mi hastío
escribo tu nombre.

Sobre la ausencia sin deseos,
sobre mi soledad insomne,
sobre los lúgubres aleros,
escribo tu nombre.

Sobre la calma que retorna,
sobre los extintos pavores,
sobre el anhelo sin memoria,
escribo tu nombre.



Y en el poder de tu palabra
mi vida vuelve a comenzar:
he renacido a tu llamada
para invocarte:

LIBERTAD

Te amo

Te amo por todas las mujeres que no he conocido.
Te amo por todos los tiempos que no he vivido.
Por el olor del mar inmenso y el olor del pan caliente.
Por la nieve que se funde por las primeras flores.
Por los animales puros que el hombre no persigue.
Te amo por amar.
Te amo por todas las mujeres que no amo.

Quién me refleja sino tú misma me veo tan poco
sin ti no veo más que una planicie desierta.
Entre antes y ahora
están todas estas muertes que he sorteado sobre paja.
No he podido atravesar el muro de mi espejo.
Tuve que aprender la vida como se olvida
palabra por palabra

Te amo por tu sabiduría que no me pertenece.
Te amo contra todo lo que no es más que ilusión.
Por el corazón inmortal que no poseo
crees ser la duda y no eres sino razón.
Eres el sol que me sube a la cabeza
cuando estoy seguro de mí.

Sin rencor

Lágrimas de los ojos, los infortunios de los infortunados,
infortunios sin interés y lágrimas sin color.
Él no pide nada, no es insensible,
está triste en prisión y triste si está libre.
Hace un muy triste tiempo, hace una noche negra
sin lugar para un ciego. Los fuertes
están sentados, los débiles tienen el poder
y el rey está de pie y la reina sentada.
Sonrisas y suspiros, injurias que se pudren
en bocas de mudos y ojos de cobardes.
No toquéis nada: ¡esto quema, esto arde!
Vuestras manos están hechas
para vuestros bolsillos y para vuestras frentes.
Una sombra...
Todo el infortunio del mundo.
Y encima mi amor
como un animal desnudo.

PAUL ÉLUARD

(Saint Denis, 14 de diciembre de 1895 - Charenton-le-Pont, 18 de noviembre de 1952).

Seudónimo de Eugène Grindel, poeta francés considerado el maestro de la poesía surrealista y uno de los grandes maestros de la lírica francesa. Hijo de un agente inmobiliario, su familia perteneció a la pequeña burguesía y estudió en el Liceo Colbert. Después de pasar una temporada en Suiza, a causa de una grave enfermedad, volvió a París en 1913 y comenzó a escribir sus primeros poemas. En 1914 fue llamado a filas pero abandonó las armas afectado por una gangrena pulmonar. Una vez acabada la guerra publicó su primera obra poética *El deber y la inquietud* (1917). En 1918 continuó con *Poemas para la paz*, y entró en contacto con Aragon, Breton, Soupault, Paulhan y Picabia, con quienes en París participó en todas las manifestaciones del movimiento dadaísta. Con ellos inauguró poco después el surrealismo. En 1921 publicó un pequeño libro titulado *Les nécessités de la vie et les conséquences des rêves*. Éluard es el poeta del surrealismo por excelencia y uno de los miembros más destacados del movimiento; su perfil se distinguía del de sus contemporáneos y destacaba con personalidad propia. Utilizó un lirismo muy personal y el fin de su poesía fue descubrir y revelar lo real, tanto lo onírico como la acción llevan al poeta hacia el amor, a una comunicación fraterna. En 1924 partió sin rumbo fijo, sin dar una explicación de esa huida que duró siete meses. De regreso en París fue uno de los primeros en hacer una distinción entre textos surrealistas, relatos de sueños y poemas, al igual que también marcó la diferencia entre poesía involuntaria y poesía intencional. Por entonces publicó *Morir por no morir* (1924), *Capital del dolor* (1926), *El amor, la poesía* (1929), *La vie inmediate* (1932), *La rose publique* (1934), *Les yeux fertiles* (1936), *Les hommes et leurs animaux, les animaux et leurs hommes* (1937), *Chanson complète* (1939), *Donner à voir* (1939), *Choix de poèmes* (1941) y *La Inmaculada Concepción* (1930), esta última escrita en colaboración con A. Breton. Realizó un viaje por España, poco antes del estallido de la Guerra Civil, y a partir de ahí adoptó una postura comprometida con la política, aunque sin perder su estilo y temática personales. Pasó en París la ocupación alemana; en 1942 se afilió al partido comunista y publicó varios textos de carácter poético en colaboración con la resistencia, uno de los cuales se convirtió en canto nacional. *Poésie et vérité* (1942), *Dignes de vivre* (1944) y *Au rendez-vous allemand* (1944) son obras que se fundamentarán en esas poesías clandestinas. Una vez acabada la guerra, abundó en la temática social: de esta época son *Poèmes politiques* (1948) y *Une leçon de morale* (1949); esta evolución respondía al deseo del autor de que el hombre se encuentre en armonía con la sociedad que le rodea. De manera póstuma se publicaron *Lettres de jeunesse, avec poèmes inédits* (1962) y *Le poète et son ombre* (1964). **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía®

