

REVISTA
DE ANALISIS
POLITICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!

📍 Buzos de la Noticia 📍 BuzosdlaNoticia 📍 buzosdlanoticia



LOS VASALLOS DEL IMPERIO SE LANZAN CONTRA VENEZUELA

LA DECLARACIÓN DE LIMA Y SU ESENCIA

El deterioro de las relaciones entre países hermanos de Latinoamérica favorece los intereses del imperio, fiel seguidor de la vieja sentencia *divide y vencerás*, que lo hace promover la desunión y así someter uno por uno a los demás, dominarlos económica y políticamente con mayor facilidad que cuando se encuentran agrupados como un todo. Las formas de presionar para poner a los gobiernos bajo su égida son muy variadas, van de las más sutiles a la más descaradas; desde el ofrecimiento de oportunidades comerciales hasta las amenazas de deshacer “ventajosas” condiciones, como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

El resultado siempre es el mismo: el país presionado se alinea con el poder hegemónico, se lanza contra otro, condena al gobierno que desobedeció, acata las directrices de los organismos internacionales, se agrupa con otros alineados y se pronuncia en contra del país rebelde que se ha atrevido a desafiar la política y las órdenes del imperio. La historia registra muchas situaciones como ésta; algunos gobiernos (nunca los pueblos) condenan a otro y lo declaran antidemocrático y represivo; con esto allanan el camino para la intromisión, el bloqueo económico y político, la injerencia y la invasión imperial.

En América Latina existe un capítulo muy ilustrativo, un nítido ejemplo de lo anterior; a comienzos de la década de los 60 del siglo pasado, la Organización de Estados Americanos (OEA), servidora incondicional de Estados Unidos, condenó a Cuba y la expulsó de su seno; la mayoría de sus miembros rompió relaciones con aquel país cuyo gobierno había implantado una política independiente, nacionalista, que mostraba el camino para sacudirse el yugo del capital internacional. Inmediatamente después de su expulsión de la OEA, el imperio desplegó una feroz campaña contra La Isla; ordenó el bloqueo económico y político, financió el espionaje, la subversión y la invasión armada. Pero Cuba resistió; y gracias a la unidad de su pueblo se mantuvo en pie y así permanece hasta la fecha. A pesar del cerco, México y muchos otros países mantuvieron buenas relaciones con Cuba; los países independientes y el campo socialista la apoyaron y los invasores fueron derrotados.

La historia demuestra que a los pueblos débiles no les conviene atacarse. Un pueblo no condena a otro pueblo; son los gobiernos, convertidos en vasallos, los que obedecen a intereses económicos privados. Quienes condenan a un gobierno democrático por haberse atrevido a desafiar al imperio, hablan por sus propios intereses particulares.

El caso de Cuba parece repetirse en nuestros días; un grupo de países miembros de la OEA se reunieron en Lima, Perú el pasado ocho de agosto para condenar al gobierno Bolivariano de Nicolás Maduro en Venezuela y la “ruptura del orden democrático”; el resultado de esa reunión es la “Declaración de Lima”, de esencia divisionista. Es lamentable que dentro de los gobiernos firmantes haya figurado la representación del Gobierno Mexicano, porque nuestro pueblo siempre ha sido fiel a lo mejor de la política exterior de su gobierno: el respeto a la autodeterminación de los pueblos y la no intervención en asuntos internos de ningún país, elevados principios que en el ámbito internacional han caracterizado desde hace mucho tiempo a México y de los que hoy corremos el riesgo de apartarnos. **b**

EDITORIAL

- 1 La declaración de Lima y su esencia

REPORTAJE

- 12 Sueldos de hambre y galopante pobreza
Álvaro Ramírez Velasco
- 16 Maloro,
niega derechos elementales a humildes familias
Fernando Castro

ARTÍCULOS

- 26 Centro escolar
"Maestro Aquiles Córdova Morán"
Omar Carreón Abud
- 28 El nacionalismo y el instinto de conservación
Aquiles Córdova Morán
- 30 Minifundio, rezago tecnológico y crisis agrícola
Abel Pérez Zamorano
- 32 18 de agosto, mártires de Chimalhuacán
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 35 Simulaciones priistas
Álvaro Ramírez Velasco
- 36 Los dreamers y la juventud soñadora mexicana
Capitán Nemo
- 37 La crisis de los partidos políticos
Rogelio García Macedonio
- 38 Orden y Progreso
Miguel A. Pérez

DEPORTE

- 39 Las hazañas que forjan leyendas...
Armando Archundia

CIENCIA

- 40 ¿Realmente ayudan los remedios caseros?
Neftaly de Jesús Cruz Mireles



CULTURA

- 41 Cuando H.G. Wells entrevistó a Lenin
Aquiáhuatl
- 42 *El espantapájaros*
Cousteau
- 43 El norte en las letras
Marlon Martínez Vela
- 45 *Alejandra*, de Licofrón
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA
Umberto Saba

ESPECIAL

Los vasallos
del imperio atacan
a Venezuela

Nydia Egremy
Pág. 4



ESCAFANDRA

- 44 *El Periquillo Sarniento*,
de José Joaquín Fernández de Lizardi
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Águiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Nydia Egremy

Columnistas
Álvaro Ramírez Velasco
Capitán Nemo
Rogelio García Macedonio
Miguel A. Pérez
Neftaly de Jesús Cruz Mireles
Aquiáhuatl
Marlon Martínez Vela
Armando Archundia
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Fernando Castro
Álvaro Ramírez Velasco

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Omar Mina Lara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
buzos

Revista de análisis político **Buzos de la noticia**. Listos y al fondo.

Revista semanal, 21 de agosto de 2017.

Editor responsable:

Silvia Minerva Flores Torres.

Oficinas administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col.

Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax: (0155)

57630561. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Número Certificado de Licitud de

Título y Contenido: 16370.

Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título

No. 04-2014-111017193600-102.

D. R. © Se imprime en imprenta

ESTÉNTOR, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura.

Ixtapaluca, Estado de México, C.P. 56530. Las opiniones ver-

tidas en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.

Tus Clientes también están en Internet

Angulo7

Periodismo para construir en común



231.81.13

375.19.14



Anúnciate

www.angulo7.com.mx

ventasangulo7@gmail.com

EL POPULAR

Diario Imparcial de Puebla

El único diario independiente de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas

Léenos en

www.elpopular.mx

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de los poblanos



Entérate de lo más destacado del día

consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com





LOS VASALLOS DEL IMPERIO

Los gobiernos de Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay y Perú formalizaron su deshonrosa ofensiva contra Venezuela.

ATACAN A VENEZUELA

Foto: EFE

INTERNACIONAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

La ofensiva injerencista de 12 gobiernos de la región latinoamericana contra Venezuela confirma su posición de vasallos del imperialismo estadounidense. Con subterfugios, respaldan la guerra híbrida –sanciones, subversión paramilitar, desgaste económico-financiero, desabasto y estrategias mediático-psicológicas– que Washington ha ordenado contra la ética anti-hegemónica de la Revolución Bolivariana. La agresividad del gobierno de México contra su similar del pueblo hermano contrasta con la sumisión que el Ejecutivo federal mostró ante el arrogante y afrentoso presidente estadounidense que le exigió que no defendiera la soberanía. Si persiste la provocación habría ruptura de relaciones; eso no lo quieren los mexicanos. Menos aún a 10 meses de la elección presidencial en nuestro país.



INTERNACIONAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

7

Para la Real Academia Española el vocablo “vasallo” procede del celta *vassallos*, que significa “servidor” y del galo *vas-sos*, “mozo, sirviente”.

En la Edad Media así se designaba a los sometidos al rey o a un señor y hasta ahora se aplica a quienes reconocen a otro como superior o dependen de él. Tal acatamiento –al imperialismo estadounidense– va en perjuicio del vasallo, pues ese “señor” logra su objetivo a distancia y sin riesgo. Así ocurrió el ocho de agosto con la llamada *Declaración de Lima*, cuando Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay y Perú formalizaron su deshonrosa ofensiva contra Venezuela.

Esa acometida fue muy semejante a la que Estados Unidos (EE. UU.) promovió en 1961 contra Cuba en la Organización de Estados Americanos (OEA), solo que ahora la superpotencia usó a esos gobiernos latinoamericanos para aislar a Venezuela con su juego sucio geoestratégico de siempre. Insolente, en sus 16 puntos ese comunicado afirma que en aquel país hay “ruptura del orden democrático”, desconoce a la Asamblea Nacional Constituyente y sus actos. Respalda a la Asamblea Nacional (AN) y anuncia que solo reconocerá actos jurídicos si la AN los aprueba (*aprovados*, según transcribe la cancillería mexicana).

El punto nueve del texto conjunto expresa su seria preocupación por la crisis humanitaria “porque el gobierno no permite el ingreso de alimentos y medicinas en apoyo del pueblo” y anuncia que buscará aplicar la *Carta Democrática Interamericana* a Venezuela. En síntesis: expulsarla de la OEA. Ese inmoral proceder se refrenda en los puntos 11,12 y 13, que respaldan la suspensión de derechos del país en el Mercosur y le niegan

apoyo a su candidatura en mecanismos regionales e internacionales. ¡Es la institucionalización del odio imperial con ayuda de gobiernos latinoamericanos!

En el punto 14 del comunicado, los maquinadores de esa maniobra anti-bolivariana, llaman a “detener la transferencia de armas a Venezuela”. Cierran los ojos ante el hecho de que en EE. UU., al 13 de junio de 2016 los homicidios por armas de fuego sumaron 11 mil 961, según reportó la Oficina Federal de Investigaciones (FBI) a Kevin Quealy y Margot Sanger de *The New York Times*.

Por su parte, el articulador de la política exterior del presidente mexicano parece ignorar que en su propio país el primer bimestre de este año –del 1º de enero al 28 de febrero– fue el más mortífero en 20 años con tres mil 779 crímenes, de los cuales el 67.02 por ciento fueron cometidos con armas de fuego, según el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP). Ignora, u omite enterarse, que el investigador John Lindsay-Poland documentó que el ingreso ilegal de armas a México es responsable de la muerte y la desaparición forzada en un contexto de gran agresión. ¡De ello, ni una palabra!

Con malicia, quienes acosan a Venezuela por ser anti-hegemónica, ocultan que el informe 2016 de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) sobre la evolución del índice de desarrollo humano (IDH), destaca que en 2015 ese país se colocó en la categoría de “alto desarrollo humano” al subir al puesto 71 entre 188 países y territorios. En contraste, ese organismo revela que México bajó tres posiciones y en el rango de desigualdad descendió 12 lugares.

Los medios vasallos también silenciaron que el mismo día que se articulaba el aislamiento de Venezuela en la capital peruana, se realizaba en Cara-

cas la VI Reunión Extraordinaria del Consejo Político del ALBA-TCP. Ahí se reconoció la elección de la Asamblea Constituyente como un “auténtico acto soberano”, que solo compete a los venezolanos superar sus dificultades sin amenazas o condicionamientos injerencistas.

De forma contundente se rechazó también el carácter unilateral de las sanciones económicas que violan el derecho internacional y los derechos humanos para cambiar el régimen. Se declaró que los enemigos de la integración latinoamericana han lanzado una guerra convencional que destruya los avances, retorne al neoliberalismo y dividida a la región para someterla a las transnacionales.

EE. UU. va por todo

Los entretelones del conflicto venezolano son geopolíticos: pleno de riquezas –las más grandes reservas mundiales de petróleo, su potencial gasero, yacimientos de oro y minerales– así como su posición territorial estratégica de bisagra entre dos subcontinentes. Boaventura de Santos ha descrito que detrás del apoyo activo de EE. UU. a la oposición venezolana, está la ambición de controlar las mayores reservas de petróleo del mundo. “Cualquier país, por democrático que sea, que tenga ese recurso estratégico y no lo haga accesible a las multinacionales petroleras –en su mayoría estadounidenses– está en el punto de mira de una intervención imperial”, advierte.

La crisis venezolana está en el centro del tablero donde confluyen los intereses económicos y geopolíticos de las tres potencias globales: EE. UU., China y Rusia, explican Oscar Ugarteche y Armando Negrete. De ahí la guerra no convencional del capital corporativo energético, financiero, mediático, armamentista y extractivo, articulada desde el Departamento de Estado, el Pentágono y el Tesoro. ➔



El imperialismo está dispuesto a destruir a un pueblo que con la Revolución Bolivariana ha gozado de un poder inédito en su historia.

Foto: MipocI

➤ Y por eso, asimismo, los flujos financieros y el padrinazgo mediático a la oposición fascista. Por ello escaló el problema político interno a conflicto regional que podría acarrear una intervención militar. Por eso la nación sudamericana podría convertirse en la Siria de América Latina, advierte Zibechi.

El imperialismo está dispuesto a destruir a un pueblo que con la Revolución Bolivariana ha gozado de un poder inédito en su historia. Las sanciones estadounidenses quieren pasmar el comercio energético de Venezuela por dos vías: prohibir sus exportaciones y bloquear sus importaciones. En todo caso, el gobierno bolivariano ha desplegado esfuerzos por nuevos mercados. Ante esas sanciones, los países exportadores de hidrocarburos se reunieron a principios de agosto para

reforzar los recortes en la producción.

Otro efecto colateral de las sanciones imperiales es que afectarán el suministro a Petrocaribe. El organismo que nació en 2005 a iniciativa de Venezuela, proporciona combustibles a bajo precio a 18 países de la región. Ha manejado facturas por cuatro mil millones de dólares – una parte se pagaba en efectivo y el resto se subsidiaba – recuerda Germán Gorraiz. Hoy, por temor de que la región se contagie de las ideas progresistas, EE. UU. ha reforzado ahí sus nexos militares.

La casa pierde

Podría existir una diplomacia secreta entre algunos gobiernos de la región y el imperio para dismantelar a la Revolución Bolivariana y retar la voluntad del pueblo venezolano. Todo a espaldas de los ciudadanos de esos países.

Así lo admitió el director de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), Mike Pompeo, en lo que fue la más evidente clave de la intromisión en el país sudamericano, cuando el 25 de julio afirmó que México y Colombia trabajaban con EE. UU. para “cambiar el gobierno venezolano”. Esa noticia, difundida por medios de todo el mundo, también se reprodujo en nuestro país, aunque ningún funcionario se sintió obligado a informar verazmente a los mexicanos.

Sucedió lo mismo el 30 de julio, tras anunciarse que Colombia y México, junto con Panamá, se sumaban a las sanciones de EE. UU. contra 13 personas del gobierno venezolano. Así, se convertían en los únicos tres países de la región que respaldaban la beligerancia de Donald John Trump contra el país de Simón Bolívar. ➤

Volver al diálogo: Maduro

El 10 de agosto, al asistir a la 3ª sesión de la Asamblea Constituyente, a la que acudieron embajadores de países acreditados en Venezuela, el presidente Nicolás Maduro reiteró su invitación a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) para celebrar una reunión urgente de jefes de Estado y de gobierno que rechace la “arremetida” de EE. UU. contra América Latina y establezca un diálogo con los países de la región que atacan a Venezuela. El objetivo –aseguró– sería restituir las relaciones de respeto.



Hoy como ayer

Era el nueve de noviembre de 1961 y uno de los momentos más tensos de la Guerra Fría. Colombia solicitaba una reunión de cancilleres de América Latina para analizar “amenazas a la paz e independencia política” de los Estados del continente, por parte de potencias “extra-continetales, encaminadas a quebrantar la solidaridad americana”. En el cónclave se argumentó que el comunismo chino-soviético se implantaría en la región y que el gobierno marxista-leninista de Cuba así lo demostraba. El 31 de enero de 1962 se aprobaba la expulsión de Cuba de la OEA por 14 votos, uno en contra –Cuba– y seis abstenciones: Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Ecuador y México. Esas dos últimas naciones afirmaron que no procedía tal expulsión. El vasallaje de hace 56 años se revive en los puntos 11,12 y 13 de la *Declaración de Lima*.



➤ El provocador comunicado de Lima dividió a América Latina en “países gratos” al imperio y sus adversarios. La actitud injerencista de los representantes mexicanos es contraria a la tradición negociadora y a los principios de política exterior de México (como el derecho a la autodeterminación y la no injerencia en asuntos internos de los Estados). También incumple la previsión del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, de defender y promover los intereses nacionales en el exterior, “a partir de relaciones cercanas, mu-

tuamente benéficas y productivas con otros países”.

Es injerencista la afirmación del titular de Relaciones Exteriores mexicano en Lima, de que los puntos tres y cuatro del acuerdo conjunto buscan que toda contratación de endeudamientos, refinanciamientos, concesión, contratos de obra pública que se firme con el gobierno, sus empresas, gobiernos estatales y municipales deberá ser avalada por la oposición fascista en la Asamblea Nacional. Ante la prensa, el funcionario declaró que

con ese acuerdo se va “más allá de las simples posturas discursivas y estamos haciendo una afirmación categórica a favor de la democracia y de las instituciones democráticamente electas”. ¡Y desconoce la elección de la Asamblea Constituyente!

Tal expresión se contradice de manera dialéctica con el último párrafo del comunicado No. 305 de la Secretaría de Relaciones Exteriores del ocho de agosto, que cita: “Los CancilZ representantes expresan su enérgico rechazo a la violencia y a cualquier opción que

La actitud injerencista de los representantes mexicanos es contraria a la tradición negociadora y a los principios de política exterior de México (como el derecho a la autodeterminación y la no injerencia en asuntos internos de los Estados)



Foto: Cuartoscuro

involucre el uso de la fuerza. Finalmente, señalan su seria preocupación por la crisis humanitaria que enfrenta el país. El gobierno de México reitera, con absoluto respeto a la soberanía del pueblo venezolano, su determinación de apoyar una solución pacífica y negociada”.

Tan peligrosa conducción de la diplomacia mexicana confirma que los estrategas y asesores en política exterior del Ejecutivo federal han decidido ignorar la geopolítica y el interés nacional porque insisten en jugar el juego imperial con la carta marcada

de la injerencia contra Venezuela. La casa puede perder. Hoy los mexicanos preguntan cuál es el objetivo de los estrategias del gobierno.

Han puesto al país en tal posición de vulnerabilidad política que el imperio no suavizará la reforma del Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN). Tampoco redactará una reforma migratoria que garantice derechos de la población inmigrante de origen mexicano en EE. UU. Menos aún buscará un trato decente en cualquier negociación de índole eco-

nómica, financiera, territorial, social, cultural o tecnológica.

El imperio siempre busca vasallos leales, como la Argentina de Macri, que ha usado el conflicto venezolano para instigar el miedo entre los electores y evitar que votaran por Cristina Fernández de Kirchner el domingo 13 de agosto, en las primarias de candidatos a diputados y senadores. “Argentina iba a ser Venezuela”, voceaba el presidente argentino a quienes lo escuchaban. México no puede ni debe ser vasallo imperial. **b**

REPORTAJE
Álvaro Ramírez
ramirezalvaro@hotmail.com



SUELDOS DE HAMBRE Y GALOPANTE POBREZA

REPORTAJE

Álvaro Ramírez
ramirezalvaro@hotmail.com



PUEBLA

La capital de Puebla no solo lidera a nivel nacional los índices de miseria extrema en las grandes urbes de México, sino que además coloca a la entidad en el segundo lugar nacional del vergonzoso rubro de pobreza por ingresos. Ambas presecas nacionales se deben en gran medida a la precarización de los salarios, pues ocho de cada 10 trabajadores perciben entre uno y tres salarios mínimos y casi tres de cada 10 apenas uno.

Según estudios recientes del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), dos millones 213 mil trabajadores —el 81 por ciento de la población económicamente activa (PEA) del estado de Puebla— gana tres salarios mínimos al día, lo que equivale apenas a 241 pesos; en tanto que otros 485 mil (el 19 por ciento del PEA) solo percibe un salario mínimo general: 80.04 centavos.

Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), la entidad ocupa el segundo lugar nacional en pobreza por ingresos, toda vez que casi el 70 por ciento de su población tiene salarios laborales que la incapacitan para adquirir los bienes y servicios más elementales o básicos para vivir decorosamente.

El mismo Coneval estima que en el estado hay poco más de cuatro millones de pobres, de los cuales alrededor de 750 mil habitan en su capital, entre los que más de 110 mil viven en condiciones de miseria extrema.

Los más bajos salarios

Las cifras revelan un deterioro permanente de los pagos a los trabajadores en el estado a partir de 2011, aunque desde años anteriores los salarios poblanos siempre han figurado entre los más bajos del país.

Un “Informe Laboral” de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social

(STPS) coloca a Puebla entre el cuarto y el tercer lugar en el catálogo de las remuneraciones más bajas de México, con un promedio de cuatro mil 500 pesos mensuales por “desempeño en el área laboral”.

Una Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del Inegi muestra asimismo que cada vez más poblanos están percibiendo salarios por debajo de los cuatro mil 800 pesos mensuales y que las personas que tenían ingresos superiores a 12 mil pesos están siendo cada vez menos. Los primeros crecieron el 14 por ciento y los segundos disminuyeron un 22 por ciento.

Esos números coinciden con el análisis del Centro de Estudios de la Industria (CEI) sobre la “precarización del trabajo”, que afirma que de 2001 a la fecha desaparecieron 58 mil 320 empleos por los que se pagaban 400 pesos o más al día y que, en contraste, en ese mismo lapso se crearon 53 mil 965 empleos por los que se paga menos de un salario mínimo.

Estos salarios de hambre explican, así de simple, por qué en Puebla hay cada vez más poblanos pobres y más desempleados.

Mala distribución

Esta condición se da a pesar de que las empresas poblanas reportaron incrementos en sus ganancias en el ejercicio 2016: las que se describen como “al por mayor” crecieron en alrededor del cuatro por ciento y las que son “al por menor” lo hicieron en un 17 por ciento en promedio. Ninguna de esas cifras positivas se reflejó en las remuneraciones de sus empleados.

El especialista de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), Alejandro Adán Chávez Palma, considera que “el salario mínimo es sinónimo de pobreza y exclusión” y que es necesario fijar nuevos criterios para definir el monto necesario para adquirir



Foto: Enrique

la canasta básica. Lo idóneo, sugirió, serían 100 pesos al día, pues su cuota actual es demasiado bajo y miserable”. De otro modo “los salarios de hambre generan más pobreza”.

En tanto, Miguel Santiago Reyes Hernández, director del Observatorio de Salarios de la Universidad Ibe-



roamericana Puebla (UIP), explica que los malos salarios son un problema distributivo en la entidad y no de su capacidad productiva.

“No es un problema de productividad, es un problema de distribución, de justicia; es un problema que vincula entonces esto con una situación de pobre-

za, porque estas personas las estás dirigiendo, muchos de ellos licenciados, a ser pobres”, explicó el especialista.

Informalidad y desempleo

Se estima que en la entidad el PEA está integrado por dos millones 780 mil habitantes. De ese universo, dos de cada

tres tienen ese bajísimo nivel de ingreso y las cifras son aún peores cuando se estima que unos 395 mil poblanos, equivalentes al 14.6 por ciento perciben hasta tres salarios, mientras 585 poblanos, el 21.6 por ciento, solamente uno.

La escasez de empleos agrava la situación, pues en el primer trimestre del ▶

La cancelación del sueño universitario de "movilidad social"

Luis estudió la carrera de agronomía zootecnista en una universidad privada, en la que la colegiatura era de nueve mil pesos, monto al que sumaban sus gastos de manutención como estudiante foráneo. Su familia, originaria de Villahermosa, Tabasco, durante cuatro años erogó más de 15 mil pesos mensuales a fin de convertirlo en un profesionista.

Sin llegar a ser “un matadito”, Luis se reconoce como un buen estudiante que siempre obtuvo calificaciones arriba de ocho y con una convencida vocación por el campo y los animales.

De la capacitación que le dio esa universidad privada, una de las de mayor tradición en el estado de Puebla, no puede quejarse. Se considera un profesional con conocimientos suficientes y actualizaciones para el ejercicio de su profesión como ingeniero.

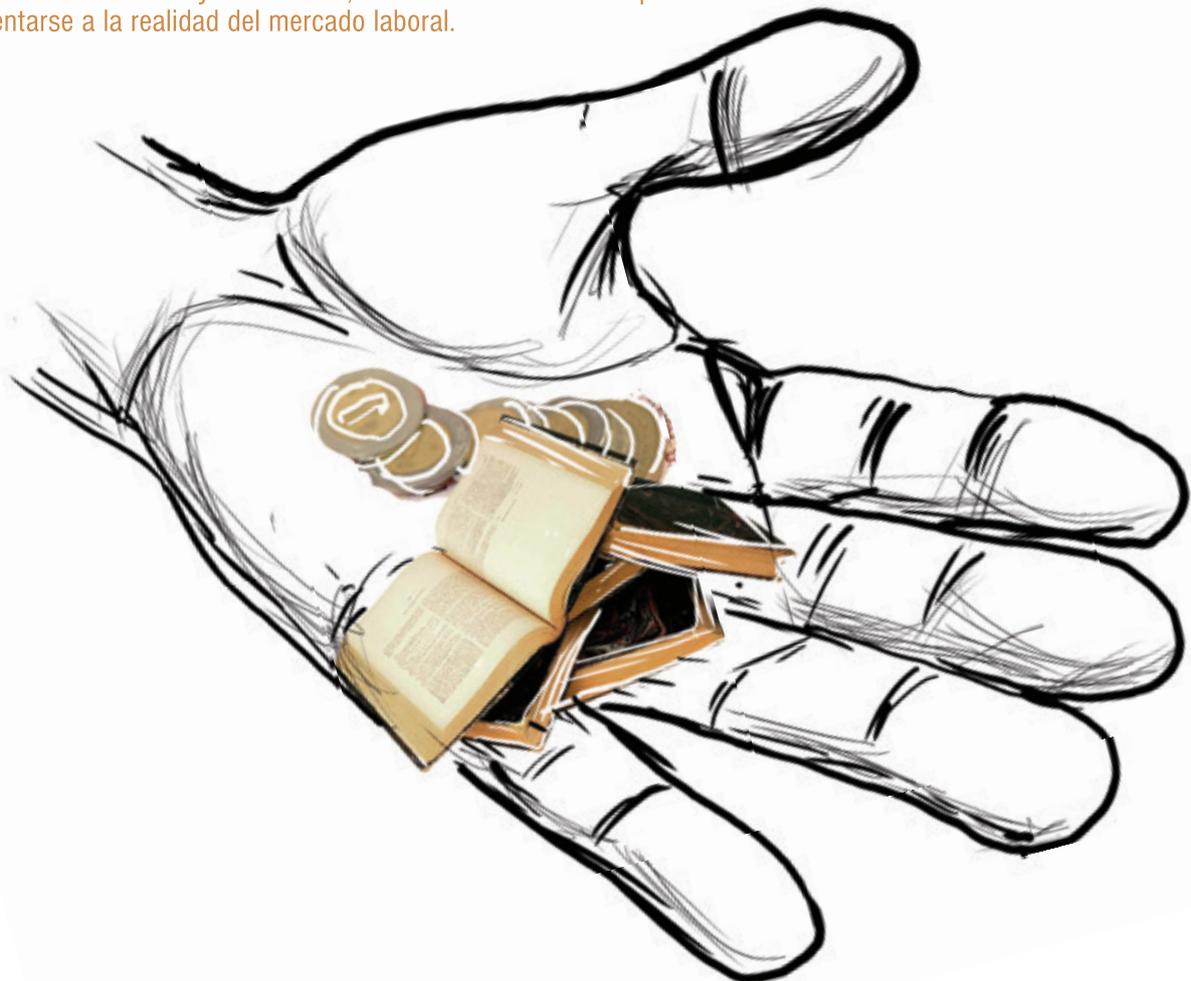
Luego de que pasó el entusiasmo de la fiesta de graduación en Puebla y en Tabasco, vino la desilusión al enfrentarse a la realidad del mercado laboral.

Luis tuvo más de una opción, pero debió escoger la que le ofrecía el mejor sueldo, que apenas llega a la mitad de lo que cada mes invertía como estudiante.

Como veterinario encargado de los bovinos y otras especies en un parque zoológico público, apenas gana ocho mil pesos, sin prestaciones y por honorarios asimilados.

Así lleva todo lo que va de 2017. Ahora su esperanza está cifrada en al menos conseguir una plaza donde pueda ganar los 15 mil que cada mes erogaba para su educación y no descarta la posibilidad de buscar refugio como taxista en Uber, a fin de completar sus gastos personales.

Su caso es el mismo de decenas de miles de habitantes de Puebla, quienes cada fin de mes hacen esfuerzos para pagar las cuentas. Son los que sienten en carne propia aquello que los especialistas llaman “precarización de los salarios”.





➤ 2017 había un millón 987 mil personas en la informalidad; es decir, el 73.3 por ciento de la población de la entidad.

En entrevista con *buzos*, la delegada de la STPS en Puebla, Vanessa Barahona de la Rosa, explica que la precarización del empleo y los bajos salarios son la razón del porqué la gente se va a la informalidad.

Acerca de la desocupación, los índices han variado a la baja con relación al año pasado, pues entre febrero y mayo la tasa osciló del 2.5 al 2.7 por ciento en promedio, pero al llegar junio se ubicó en el 3.2 por ciento, 0.3 puntos por arriba del 2.9 por ciento de 2016.

Esto significa que, en relación con el PEA que reporta la STPS, hay más de 76 mil habitantes de Puebla sin plazas laborales.

Los números negativos se mantienen a pesar del incremento del 34 por ciento en los empleos relacionados con la industria automotriz –principalmente con la llegada de la planta de Audi– de la que depende en gran parte la economía del estado.

Especialistas de varias universidades consideran que en la entidad se han descuidado las inversiones y los esfuerzos destinados a las industrias textil, quí-

mica y alimentaria, a fin de concentrar el apoyo gubernamental en la automotriz –específicamente las plantas Audi Volkswagen– que representa la cuarta parte de la economía de Puebla.

Universitarios subempleados

Los bajos salarios, además, no afectan exclusivamente a quienes carecen de preparación profesional; el Informe del Observatorio de Salarios señala que en 2013 un profesionista poblano con doctorado o maestría ganaba en promedio 24 mil pesos al mes, pero en 2016 este promedio descendió a 14 mil pesos con una pérdida de ingresos mensuales de 10 mil pesos.

Pero hay más y peor: los profesionales que apenas cuentan con licenciatura han visto también caer sus ingresos promedio de manera dramática, pues mientras en 2005 la oferta salarial para este sector era de 11 mil 200 pesos mensuales, en 2016 solo fue de siete mil 200 pesos.

En Puebla se vive la misma realidad lacerante de otras entidades del país: que tras años de estudios universitarios y gastos muchas veces onerosos para sostener sus carreras, muchos egresados universitarios deban emplearse como

taxistas, choferes, meseros, vendedores informales, etc., para poder sobrevivir. De acuerdo con el Observatorio Laboral de la STPS, el 2.3 por ciento de quienes trabajan como secretarías o capturistas tiene grados universitarios.

El fracaso del combate a la pobreza

El académico Ignacio Ibarra López, especialista en Finanzas del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), campus Puebla, explicó a medios de comunicación que la migración de otros estados a Puebla explica con claridad el incremento de la pobreza y la desigualdad, pues su “capacidad de atracción” genera que muchas personas la vean como un sitio para vivir, pero lo hacen sin haber asegurado antes un trabajo y un sueldo suficiente para cubrir sus necesidades.

Mucha gente que viene en busca de un trabajo en la industria de la construcción o en la automotriz, que no consigue una plaza laboral y se queda, termina por insertarse en la informalidad, en tanto que los gobiernos municipal, estatal y federal, han sido incapaces de “diseñar programas de contención de pobreza y reducción de desigualdad”. **b**

REPORTAJE
Fernando Castro
fernando.castro.merino@gmail.com

MALORO,



NIEGA DERECHOS ELEMENTALES A HUMILDES FAMILIAS

REPORTAJE

Fernando Castro

fernando.castro.merino@gmail.com

19

SONORA

La temperatura en Hermosillo anda sobre los 40 grados, tan normal para sus habitantes en esta época del año como lo es también la rala flora del semidesierto sonorense donde solo se avistan cactus y nogales a ambos lados de la carretera que conduce a Puerto Libertad y a los ejidos de la capital del estado.

Uno de estos ejidos es El Guayparín, cuya población ronda en los 40 habitantes, la mayoría con más de 50 años de edad y entre quienes es imposible oír hablar de un centro de salud, una escuela, una cancha deportiva, un centro de recreación o siquiera un indicio de red de agua potable. Por ello los guayparinos se dicen los “olvidados de Hermosillo”.

En alguna ocasión, funcionarios del gobierno local se comprometieron primero a llevarles agua en pipas, para luego construirles la red de agua potable que demandan desde hace muchos años; pero ninguno de esos empleados ha vuelto a poner un pie en las empolvadas y olvidadas calles de El Guayparín.

“Aquí no hay agua, no hay escuelas. Nosotros hemos puesto la luz a nuestra manera... Cuando llegamos éramos más de 100 familias, pero por la falta de servicios se han estado yendo de una en una. Como aquí no hay escuelas, los chamacos se van a estudiar a la ciudad (Hermosillo que se encuentra a 42 kilómetros). Poco les ayudamos porque trabajamos en el campo y en esto no se gana mucho”, dice Guadalupe Bojórquez Moreno, quien hace más de 35 años llegó a vivir aquí en busca de una vivienda, toda vez que el gobierno de Sonora no ofrece oportunidades habitacionales a la gente pobre.

En El Guayparín tampoco hay servicio de transporte público y sus habitantes tienen que trasladarse a pie a

una zona comercial que se halla a cinco kilómetros. Los únicos dos o tres que tienen vehículos automotores lo hacen sobre un camino de terracería y quienes deben caminar lo hacen atravesando los cultivos.

Entre el discurso de los funcionarios y la realidad social de Hermosillo hay una inmensa brecha que va más allá de las estadísticas, pues el paisaje mismo muestra que los hermosillenses no son solamente 24 mil personas o seis mil familias; pues siete de cada 10 habitantes de los ejidos de la capital de Sonora, carecen de cuatro o cinco de los seis derechos elementales (educación, salud, servicios básicos, vivienda, seguridad social y alimentación) y muchos otros solo cuentan con menos de la mitad de estos servicios.

“No hay nada más doloroso que ver a una familia viviendo en un espacio de dos por dos, o de uno por uno, bajo una techumbre de láminas”, dijo en mayo de 2016 la gobernadora del estado, Claudia Pavlovich, cuando tomó la protesta a los integrantes del Consejo Estatal de Vivienda y sugirió que hacía suyo el compromiso de resolver ese grave problema social, del que no ha vuelto a acordarse.

Pocos días después, el nueve de mayo, se dio a conocer el programa “EnCausa Zonas de Atención Prioritarias”, impulsado por el presidente municipal Manuel Ignacio Acosta Gutiérrez (Maloro), que según el proyecto oficial beneficiaría a 200 familias del municipio. En ningún ejido ha sido escuchado este programa, pero el rostro del alcalde aparece en todos los diarios y en la propaganda oficial que inunda la ciudad.

Samuel Valenzuela Valenzuela es otro más de los jefes de familia que desde hace ocho años busca la intervención de algún nivel de gobierno –municipal, estatal o federal– para que lo ayude a él y a sus vecinos a remediar las condiciones de pobreza en que se hallan, pues

sus actividades laborales en el campo no lo proveen de los medios económicos necesarios para mantener a su familia, integrada por su esposa y una niña de un año.

La Humberto, como todos sus vecinos denominan a la colonia que formaron tras un desalojo, cuenta solo con servicios provisionales que poco a poco han ido introduciendo con base en su organización colectiva. Sus principales problemas siguen siendo, por supuesto, la escasez de agua para servicio doméstico y las elevadas temperaturas del verano, que convierten el interior de las 300 viviendas humildes en un verdadero infierno, pues ninguna cuenta con aire acondicionado, servicio casi vital para sobrevivir en los meses de calor intenso.

Javier trabaja como guardia de seguridad privada. Dice que desconoce los programas que el gobierno ha lanzado para combatir la pobreza en Sonora y en México. De la Cruzada contra el Hambre se escuchó mucho al principio del sexenio, pero a su colonia jamás llegó ningún indicio del citado programa. “Nosotros estamos aquí porque el gobierno nos desalojó a la fuerza de El Guayacán con sus máquinas y sus policías; con la ayuda de Antorcha nos dieron terrenos hace siete años, aunque sin servicios de luz, agua y drenaje... Existe un convenio que el gobierno firmó en enero para empezar las obras en mayo, pues ahorita ya estamos en agosto y no se ve nada; y no piensan hacerlo”.

La provisión de agua potable en las tuberías es una promesa del gobierno municipal, pero a la fecha sigue en eso, una promesa más que se suma a una larga lista de compromisos firmados en enero de este año por funcionarios de los gobiernos estatal y municipal con dirigentes del Movimiento Antorchista de Sonora.

Ninguno tan malo como Maloro
Sentado frente a una casa con paredes

▶ formadas de madera vieja y láminas de cartón remendadas con otros materiales, se encuentra Francisco N., uno de los fundadores de la colonia Humberto. Habla de El Guayacán como su antiguo hogar, de donde fue sacado por órdenes del gobierno. “Entonces nos venimos para acá”.

Sus manos callosas y su piel arrugada delatan su dura y azarosa existencia. Así lo confirma: “Yo soy de Aguascalientes, pero me vine a vivir aquí desde pequeño; tuve que trabajar en el campo como jornalero. Después me casé y ahora vivo nada más con un chamaco que viene a visitarme”. Su rostro no es muy diferente al de los demás: sus quemadas mejillas disimulan una singular deshidratación. A su vez lo acompaña una tristeza inmensa de carácter familiar; habla poco de ello, pero reconoce que de los cinco hijos que tuvo, solo uno lo acompaña de vez en cuando.

Ha visto desfilar por la presidencia a decenas de alcaldes “pero ninguno ha sido —enfatisa— como el tal Maloro, que no da la cara. Me acuerdo que los anteriores daban una despensa o algo, pero éste no ha metido el agua que tanta falta nos hace”. Cada tres meses don Pancho recibe entre 700 y 800 pesos —aproximadamente ocho pesos diarios— para ir sobreviviendo junto con lo que la gente le da porque ya no necesita o no quiere: cartones viejos, latas, fierro viejo, etcétera.

El 22 de enero de 2013, el Presidente de la República, Enrique Peña Nieto, dio a conocer el programa Cruzada Nacional contra el Hambre; mismo que prometía apoyar a familias de escasos recursos económicos, o por lo menos sacarlos de la miseria en la que se encontraban. Ese mismo año, el secretario de Desarrollo Social en Sonora, Luis Alberto Plascencia y el delegado Gustavo de Unanue Galla, anunciaron que Hermosillo sería uno de los 400 municipios beneficiados con el programa, toda vez que tenía una población

en extrema pobreza integrada por 23 mil 908 habitantes. A cuatro años de la instauración del programa, ninguna de los hermosillenses clasificados en estatus de miseria ha probado un bocado del rimbombante programa contra la pobreza.

El coordinador de gerencias Liconsa, Alejandro Olivares Monterrubio, anunció un año después (2014) que el programa en Hermosillo había tenido avances significativos en el acceso a la alimentación, pues a través de la Cruzada se había beneficiado a 14 mil 585 personas en el programa Liconsa y a 506 en las tiendas Diconsa. Contrario a esto, las 300 familias que habitan en la colonia Humberto Gutiérrez nunca han escuchado hablar del programa, ni de algún beneficiado cercano.

Vida en la costa

En El Zahuimaro la vida es tranquila. La gente sale de su casa solo para ir a la pesca, pues la mayoría de los integrantes de las familias tienen oficios vinculados a esta actividad productiva en el Mar de Cortés; mientras los hombres se dedican a la captura de peces, las mujeres se encargan de limpiarlos y prepararlos para su venta. En las tardes la vida es muy sosegada.

Aquí la única institución es la primaria, que está catalogada como “niño migrante”. Para llegar a esta región de la costa sonorense es necesario disponer de un automóvil o esperar un *raite* (aventón). Pocas personas se animan a caminar, pues el Sol, el viento y el polvo hacen casi imposible los desplazamientos a pie. Hace unos meses el Movimiento Antorchista, por medio de sus diputados federales, logró la pavimentación de varios kilómetros de carretera, pero sin el apoyo del gobierno municipal o federal es casi imposible seguir luchando para terminarla.

La salud es atendida mediante algunas de las jornadas médicas que de vez en vez manda Maloro; pero son solo

servicios básicos y cuando hay picaduras de alacrán —que aquí suelen ser muy frecuentes— los habitantes tienen que viajar aunque sea de *raite* a Plan de Ayala, el lugar más cercano donde se encuentra un Centro de Salud.

La disponibilidad de dos cuartos en las viviendas es indispensable en este lugar: uno para cubrirse de las lluvias, que son muy escasas, y otro para dormir en tiempos de calor, que además exige disponer de paredes con tela mosquitero.

“Echando las cuentas, ya tiene como nueve meses que no nos traen agua. Para conseguirla hay que ir en *raite* o darle dinero para la gasolina a un vecino para que vaya a llenar unos tambos. Ahorita, en tiempo de calor, nadie sale de las casas; es mejor estar bajo la sombra. Nomás pa’ la pesca, pues, porque ¿si no de dónde comemos?”, comenta Claudia, quien vive aquí desde hace 12 años y fue la única opción de vida que encontró para su familia.

En El Zahuimaro la vida se debe al mar, reconocen los habitantes, quienes desde antes de que salga el Sol se embarcan en sus lanchas para buscar jaibas, peces, camarones, caracoles, o lo que compre la gente o la cooperativa a la que pertenecen. “Se gana muy poco, pero va saliendo para la comida. En ocasiones de lo mismo que pescamos comemos, no hay necesidad de comprar más que la sal o el aceite y ya comemos”, dice uno de los pescadores. La carne roja se consume poco, a diferencia de las sodas para beber, que son las mercancías que más adquiere la gente, pese a lo poco que gana, porque con el calorón solo con ellas se quitan la sed, aseguran.

Aunque el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) del municipio cuenta con entre 10 y 15 programas de asistencia social, la comunidad pesquera solo conoce la caravana que trae a las enfermeras que brindan atención a un grupo específico de sín-

tomas y enfermedades: diarrea, control de peso, calentura, etc, aunque de medicamentos es casi imposible hablar.

Plan de Ayala: solamente las promesas quedan

En la minuta firmada por los funcionarios de Maloro se enumera un compromiso con la población de Plan de Ayala, que consiste en proveer de drenaje a cientos de familias que desde la creación de su colonia cubren sus necesidades sanitarias con fosas sépticas en superficies cercanas a sus viviendas.

María Chivo Chontal es originaria de Veracruz, pero ante las necesidades de un trabajo llegó aquí hace 13 años, acompañada de sus hijas y su esposo. Solo encontraron Plan de Ayala, en donde les prometieron que pronto contarían con servicios urbanos de calidad, entre ellos el del drenaje.

A sus aproximadamente 50 años vive acompañada de su hijo de 14, quien actúa como el “hombre de la casa” y la ayuda económicamente. “En 2015 me dijeron que me iban a apoyar; vinieron a censar mi casa, pusieron el papelito en la puerta pero nunca me ha llegado ningún apoyo. Ahí dice que lo tengo y que soy beneficiada, pero del gobierno yo no recibo ningún apoyo”, aclara María Chivo.

El esfuerzo de estos dos hermosillenses se ve reflejado en la endeble casa, a la que sostienen unas maderas y unas viejas láminas de cartón destinadas a proteger la cocina de las inclemencias del tiempo. Ninguna vivienda de aquí, a diferencia de las del centro de Hermosillo, cuenta con aire acondicionado. María ventila la suya con hoyos en las paredes o en el techo. “Cuando hace calor y entra el polvo es muy feo, es insoponible, ya ni hablar de los mosquitos”, su voz muestra indignación, debida sin duda a su incapacidad económica para ofrecerle una vida mejor a su hijo, de quien dice: “Se hace cargo de mi... Yo solo quiero una oportunidad, un pro-



Durante el gobierno de Maloro la inseguridad creció y el 83 por ciento de los hermosillenses se siente inseguro.

En lo que va de 2017 se han cometido asaltos a 19 bancos y los robos a automovilistas crecieron el 3.3 por ciento.



Se privatizó el servicio de luz.

Aumentó el precio del agua potable.



Hermosillo es la única ciudad en el país donde una parada del servicio público de transporte costó 2.5 millones de pesos.



De enero a julio de 2017 se abrieron 19 socavones en la vía pública de Hermosillo.





▶ yecto productivo, que el gobierno nos apoye con eso y ya uno sale adelante; pero ni eso. Por eso estamos en la lucha”, añade haciendo alusión al plantón que sostiene el Movimiento Antorchista Nacional (MAN) en Sonora frente al palacio municipal de Hermosillo.

En un recorrido por las colonias y los ejidos de Hermosillo (entre ellas Mineros de Pilares, Miguel Alemán [El poblado], El Cajeme, Choyudo, La Antorcha, El Chaparral, Humberto Gutiérrez, Plan de Ayala, Manuel Serrano) las familias aseguraron que no cuentan con el apoyo del gobierno municipal y cuando lo reciben a cuenta gotas. Una oración resume el sentir de las más de 70 familias visitadas: “Maloro se ha negado a cumplir los acuerdos; por eso estamos en plantón”.

El plantón fue instalado el pasado cuatro de julio del presente y sigue sin tener respuesta positiva a las demandas planteadas por los antorchistas hermosillenses, quienes han denunciado mediante distintos medios la negativa de Maloro a atender las demandas de esos ciudadanos pobres.

Represión en vez de solución

La medianoche del jueves tres de agosto, aprovechando la oscuridad, brigadas de porros (aseguraron los habitantes de las colonias) tiraron propaganda contra el Movimiento Antorchista y sus líderes mediante acusaciones de chantajismo y otras calumnias. Vecinos y testigos de las colonias La Antorcha, Cajeme, Humberto Gutiérrez y Manuel Serrano, aseguran haber visto a “cholos” que descendieron de un vehículo del Ayuntamiento de Hermosillo para luego distribuir su propaganda negra.

Al día siguiente, el cuatro de agosto, alrededor de 10 integrantes de la Casa del Estudiante Sonorense, ubicada en la capital del estado, fueron violentamente agredidos por elementos de la policía municipal, quienes además los acusaron de alterar el orden público porque realizaban una colecta económica en las calles de Hermosillo.

El principal argumento de los policías fue la queja de un chofer a quien le molestó “el alto ruido del sonido” de los estudiantes. “Es la primera vez que dicen eso. Desde que se creó la

Casa del Estudiante los compañeros siempre han sostenido su casa con colectas y apoyos del gobierno. Es imposible que 13 años después se utilice este argumento falso”, señaló uno de los jóvenes reprimidos por los esbirros de Maloro.

El mismo viernes por la noche se presentaron agentes de la Policía Estatal Investigadora (PEI), al domicilio de Verónica Ayala Ávila, presidenta del grupo de Antorcha en la colonia Cajeme, para entregarle un citatorio donde le dicen que debe presentarse ante el Ministerio Público el lunes siete de agosto. A los pocos minutos de la entrega de este papel, se le hizo llegar un anónimo por debajo de su puerta con el siguiente mensaje: “Aléjate de los antorchos o esto te puede pasar con la justicia” (sic).

A la guerra sucia emprendida contra el MAN por el presidente Maloro -apodo que según los hermosillenses se ha ganado por malo- se han unido varios medios de la prensa local mediante de calumnias que tienen su origen en el gobierno municipal y en el



Col. Nueva Esperanza: Plan ejecutivo para la construcción de un puente

Fraccionamientos: Apoyos a través de inmobiliaria para la adquisición de vivienda

Poblado Miguel Alemán: Renovación de la tarifa del agua potable

Guayparín: Pozo de agua potable

Choyudo: Programa para sanear integralmente las fosas sépticas

Mineros de Pilares: Rehabilitación y ampliación del Centro de Salud

Col. Trinidad Sánchez: 150 paquetes de láminas.

Plan de Ayala: Programa bienestar de saneamiento de fosas sépticas, entre otras.

pago que éste les da para “que digan lo que ellos quieran”.

En respuesta a las agresiones, el dirigente del MAN en el estado, Miguel Ángel Casique Pérez, anticipó que los antorchistas no darán marcha atrás a la lucha que sostienen para mejorar las condiciones de marginación en que se encuentran sumidos, ya ésta es solo una etapa del trabajo social y político en que se hayan involucrados hasta lograr la plena satisfacción de sus demandas sociales.

“Nosotros nos hemos reunido con funcionarios del gobierno municipal y estatal y ellos se comprometieron a resolver estas demandas en el mes de mayo, pero es la fecha en que no se han iniciado los trabajos. Son acuerdos firmados y acordados por ellos mismos, no es nada nuevo, por lo que exigimos se cumpla con las demandas.

“Reiteramos que se trata de obras y servicios más elementales para poder vivir como verdaderos seres humanos. Uno concluiría que estas demandas serían atendidas con prontitud por parte de la autoridad, pero la realidad

y después de 33 días de plantón, esto no es así. Por el contrario, hemos tenido que soportar las inclemencias del tiempo; altas temperaturas (46 grados), lluvias (verdaderos diluvios) que han representado un gran sacrificio para los plantonistas; pero el gobierno municipal no conforme con esto y ante la falta de capacidad para atender y dar cumplimiento a sus compromisos, recurre a la intimidación y a la campaña negra en contra de los luchadores sociales en Sonora”, escribió Casique Pérez en un artículo en el que habló de la lucha de los antorchistas sonorenses.

Estadísticas ocultan la pobreza

A pesar de que las estadísticas oficiales señalan que en Hermosillo solo hay 24 mil hermosillenses en pobreza, la realidad demuestra que las cifras mienten, pues de cada 10 habitantes al menos siete carecen de algún servicio público y por lo menos seis de cada 10 no reciben ningún apoyo asistencial o no lo han recibido desde el inicio de la administración de Maloro, de acuerdo con lo

dicho por las familias más humildes de la capital de Sonora.

Aunque los programas sociales impulsados por el gobierno priista de Hermosillo se han dado a conocer, éstos nunca han llegado a las zonas más marginadas. De hecho, solo se ha escuchado de ellos en los spots de radio y televisión y para la mayoría de las personas que debían beneficiarse con ellos solo han sido una lejana ilusión en la que no debieron haber creído jamás.

Actualmente, la única esperanza de los más pobres de Sonora se basa en la convicción de que solamente la lucha justa que ellos mismos puedan realizar servirá para mejorar sus viviendas, introducir las redes de agua potable, drenaje, luz eléctrica y lograr la construcción y equipamiento de centros de salud y escuelas en sus respectivas colonias. Por ello, de la mano del antorchismo, y pese a los mensajes intimidatorios y represivos, sostienen su plantón frente al edificio municipal de Hermosillo, conscientes de que la lucha política no es ninguna falsa ilusión. **b**



Perfil

OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

CENTRO ESCOLAR “MAESTRO AQUILES CÓRDOVA MORÁN”

Son incontables las pruebas del trabajo fecundo del Movimiento Antorchista Nacional. Solo no las ve el que no las quiere ver ni las escucha el que no las quiere oír. La historia no es más que la historia de la lucha de clases y, como consecuencia precisamente de ella, si el teorema de Pitágoras afectara intereses de clase, ya habría una legión de “matemáticos” dándole cabal refutación, así como una vez los infinitesimales, que recordaban inoportunamente la fragmentación causada por la reforma protestante, fueron considerados como “improbables” y “desaprobados y prohibidos en nuestra sociedad”.

En fin, para todas las personas de buena fe y auténticamente interesadas en el progreso de la educación de nuestros niños, informo con satisfacción y orgullo –no arrogancia- que una fase muy importante de la lucha en defensa de la comunidad de estudiantes, maestros y padres de familia expulsados violentamente hace tres años de la escuela primaria “Juan Ortiz Murillo” de la ciudad de Morelia, culmina con gran éxito el próximo lunes 21 de agosto con la inauguración de unas formidables instalaciones nuevas: el Centro Escolar “Maestro Aquiles Córdova Morán”, el conjunto de educación básica más grande, más moderno y más hermoso de todo el estado de Michoacán. Lo logró el pueblo organizado, consciente, abnegado, valiente, convencido de que, así como es el creador indiscutible de toda la riqueza es también, como consecuencia, el poderoso escultor de la sociedad más justa que tanto necesitamos.

No fue fácil. Hubo que llevar a cabo tres gigantescas marchas en la ciudad de México

antes de alcanzar un compromiso gubernamental: salieron a la calle como hermanos, más que muchos hermanos de sangre, 50, 100 y 150 mil antorchistas a quienes hoy, con estas líneas, a nombre de toda la comunidad agredida que se mantiene unida, y a nombre de todos los antorchistas michoacanos que eran y siguen siendo la primera línea de la lucha y la solidaridad, extiendo mi más sentido y emocionado agradecimiento. Sin ustedes, compañeros, no seríamos nada.

Antorchistas modestísimos de todo el país nos dieron el ánimo y el apoyo indispensables para soportar siete meses de plantón, siete meses de clases, de vacaciones y de domingos y días festivos en los que los niños, sus maestros y sus padres no se movieron de la Plaza Melchor Ocampo del centro de Morelia. Si ese año no llovió más fuerte, si no hubo granizadas terribles, si solo hizo calor como lo impone el cambio climático, a la intemperie, con niños que cuidar porque el secretario de Educación de aquella época de cuyo nombre ya nadie se acuerda, tenía “compromisos” que cumplir con los poderosos, a nosotros, a todos, los golpes de la naturaleza, sí se nos hicieron más duros y preocupantes. Al frente de la comunidad escolar estuvo y sigue estando una mujer valiente y decidida quien, de entre el alud de basura y calumnias que se lanzan a diario sobre los antorchistas, supo descubrir sus cualidades extraordinarias y confió en ellos, la Maestra Carmen Olvera Cárdenas, sin ella la lucha ni siquiera habría iniciado. Brazo derecho suyo, maestro prestigiado por su trabajo y entrega y protagonista principal del triunfo, el maestro Miguel Olvera Mendoza; y entre

los arriesgados padres de familia nombro a Diego Ortiz Delgado y a su esposa, Rosa Isela Cruz, quienes tuvieron la atinencia de encontrar el predio en el que hoy se levanta el centro escolar. La lista de combatientes es muy larga y no cabría en este espacio, por tal razón, la comunidad acordó grabar los nombres de los niños y sus maestros en una placa alusiva para recuerdo y ejemplo de lucha de las generaciones futuras.

La comunidad acordó también, de manera unánime, que el nuevo Centro Escolar llevara el nombre del Maestro Aquiles Córdova Morán. Es él, con su vida admirable, quien ha construido la formidable organización popular que prestó la ayuda necesaria e hizo posible la victoria. El Maestro Aquiles Córdova Morán es un revolucionario, un héroe civil que, sin haber ocupado jamás un puesto público –no he sido ni regidor de mi pueblo, dijo una vez– al frente del Movimiento Antorchista Nacional ha logrado transformar, lanzar a una nueva vida a los habitantes de decenas de miles de comunidades campesinas y urbanas, pues son ya centenares de miles las obras y acciones de gobierno, pequeñas, medianas, grandes y enormes que ha logrado y que hoy sirven a los mexicanos más necesitados y desamparados. Obras y acciones de gobierno que, sin su intervención decidida y eficaz, nunca hubieran llegado a esos sectores de la población. El Maestro Aquiles Córdova es un constructor del México moderno. Pero no solamente en el terreno material. Desde el punto de vista ideológico y moral, ha logrado amalgamar una organización singular que preconiza el fin de la pobreza y, unida, fraterna y consecuente, lucha por ella con extraordinarios resultados. Muy difícilmente la comunidad escolar habría podido escoger a otro mexicano como protección y numen para su futuro.

La importante celebración nos halla en lucha, como siempre, en defensa de otra parte del pueblo agredida desde las esferas del poder público. Esta vez se trata de un grupo de cien comerciantes que han sido parte del mercado municipal de Ciudad Hidalgo desde hace la friolera de 60 años, pero que nunca han tenido las influencias necesarias para estar en el interior y contar con un local y se han tenido que conformar con vender en el exterior, al aire libre y bajo las inclemencias del tiempo durante tres generaciones, muchos de ellos nacieron ahí mientras sus madres vendían. Pues ahora, al presidente municipal priista, Rubén Padilla Soto, se le ha metido en la cabeza que su legado histórico de gobierno consiste en “mejorar la imagen de la cabecera municipal” y, sin

consultar a ninguno de los afectados, se puso a gastar el dinero público construyendo un mercado a las afueras de la población. Y como resultó lo que tenía que resultar, o sea, que los comerciantes no se quisieron ir a donde era evidente que no venderían, al frente de policías uniformados y de policías vestidos de civil, en horas de la madrugada, les destruyó sus puestos y les robó sus mercancías. Al momento de escribir estas líneas se encuentran en plantón en el centro de Ciudad Hidalgo junto con centenares de antorchistas que los apoyan y reclaman solución a sus propias demandas. No hay diálogo ni soluciones y sobre los michoacanos que protestan pacíficamente se cierne la amenaza de otra agresión violenta.

Cuando ya tenía adelantado mi trabajo, nos cayó como un rayo a todos los antorchistas del país la noticia de la muerte de la señora Sarita Aguirre de Celis (perdón, señora Sarita, pero ya nunca me acostumbré al Espinoza, su apellido materno). Estoy consciente de que esperar que el tiempo no pase es una transgresión al realismo muy difícil de perdonar, pero ¿quién está libre de culpa? En alguna parte leí que un personaje de Thomas Mann, refiriéndose a un momento de felicidad y reconociendo su desliz, quiso decir: ¡Detente eres tan hermoso! Cobijado con la condescendencia del escritor, con motivo de la mala nueva, me permití escribirle a Juanito Celis Aguirre, cariñoso hermano, compañero de toda la vida y afortunado hijo de doña Sarita: “Estamos llorando, pensamos que se quedarían con nosotros para siempre”. No fue así. No será así nunca. Seguiremos nuestra marcha, los ejemplos de Sarita y el Doctor Celis, de Margarita Morán y de Wences, nos darán la fuerza necesaria para llegar a exterminar la pobreza de nuestra patria. **b**

El Centro Escolar “Maestro Aquiles Córdova Morán”, el conjunto de educación básica más grande, más moderno y más hermoso de todo el estado de Michoacán. Lo logró el pueblo organizado, consciente, abnegado, valiente, convencido de que, así como es el creador indiscutible de toda la riqueza es también, como consecuencia, el poderoso escultor de la sociedad más justa que tanto necesitamos.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**
antorcha@antorchacampechina.org.mx

EL NACIONALISMO Y EL INSTINTO DE CONSERVACIÓN

Creo que es consenso universal que todos los seres vivos poseen eso que se llama instinto de conservación o de sobrevivencia. Este instinto, cualquiera que sea su origen o su naturaleza biológica profunda, es el que los hace reaccionar ante el peligro aunque no a todos de la misma manera, sino de acuerdo con la agudeza del peligro y con la especie de que se trate: unos huyen, otros se esconden, otros más emplean la astucia para despistar al enemigo (fingiéndose muertos o mimetizándose, por ejemplo), algunos se defienden haciendo frente al enemigo, y los hay que se defienden contraatacando a quien los ataca. Hay también los que, poniendo de manifiesto una especie de fatalismo o resignación, se entregan a quien los persigue sin luchar, lo que no quiere decir que no les importe vivir tanto como a los demás.

Pues bien, los países que pueblan la superficie de nuestro planeta pueden considerarse, desde ciertos puntos de vista, como organismos vivos y, como tales, podemos dar por hecho que también poseen un cierto instinto de conservación, una cierta voluntad de perdurar y trascender en el tiempo. Dicho “instinto” es lo que se conoce como nacionalismo, como sentido de identidad u orgullo nacional. El surgimiento y consolidación definitiva del Estado moderno tuvo lugar en los últimos decenios del siglo XVIII y los primeros del XIX, y fue el fruto y la consecuencia de la desintegración del último de los imperios de viejo tipo (que se basaban en la aglutinación forzosa de pueblos de diferentes razas, lenguas, culturas y territorios), el llamado imperio centroeuropeo cuya disolución fue seguida, contra todo lo esperado, por un pronunciado debilitamiento del sentido de nacionalidad que se manifestó en el gran prestigio y difusión que alcanzó en esos años el ideal de un

internacionalismo de nuevo tipo que sustituyera al imperialismo antiguo; es decir, un internacionalismo entendido como el reino de la convivencia, la paz, la solidaridad y el progreso compartido entre todos los pueblos de la tierra.

John A. Hobson, un destacado economista inglés cuya obra pionera sobre el nuevo Imperialismo capitalista en formación fue publicada por primera vez en 1902, dice al respecto: “En vísperas de la Revolución Francesa, todos los sabios que había en Europa —Lessing, Kant, Goethe, Rousseau, Lavater, Condorcet, Priestley, Gibbon, Franklin— se sentían más ciudadanos del mundo que de un país determinado. Goethe confesaba que no sabía lo que era el patriotismo y que se alegraba de no saberlo. Los hombres cultivados de todos los países se sentían como en casa en cualquier círculo refinado de cualquier parte. Kant se interesaba mucho más por los acontecimientos de París que por lo que pasaba en Prusia (John A. Hobson, *Estudio del Imperialismo*. Ed. Capitán Swing Libros, Madrid, España, 2009, p. 23). Hobson estaba absolutamente en lo cierto. La creación del Estado nacional moderno no fue obra del pensamiento político y económico-social más avanzado, sino de los distintos grupos burgueses emergentes en las distintas regiones del planeta al calor del nuevo siglo (el XIX) y de la Revolución Francesa. Teniendo esto en cuenta, se puede asegurar que la creación de los diversos Estados nacionales no fue más que un primer reparto del mundo entre grupos de interés que se habían hecho ya suficientemente poderosos como para reclamar su parte del planeta. Sin embargo, el Estado moderno no solo benefició a los poderosos sino también a las mayorías: acercó y unió más estrechamente a los pueblos apoyado en la identidad de raza, lengua, territorio y cultura, y mejoró

con ello sus condiciones para luchar y defender su porción de territorio y su derecho a la vida y al bienestar frente a la clase rica de su propio país.

Si esto es cierto, tal reparto del mundo no fue algo planeado, previamente racionalizado, sino resultado espontáneo de la correlación de fuerzas existente entre las distintas élites económicas y políticas del momento. Por tanto, no pudo garantizar un reparto equivalente de territorio, riqueza vegetal, mineral, fuentes de materias primas, recursos energéticos, costas, ríos, lagos, etc. La división “espontánea” resultó sumamente desigual y, por ende, dio origen a un muy desigual desarrollo económico, social y político de las naciones, es la causa de la existencia de unos cuantos países inmensamente ricos que explotan y subyugan a la inmensa mayoría de países pobres y rezagados. De este desarrollo desigual nació, según Hobson, la necesidad de un nuevo imperialismo, del imperialismo moderno a cuyo estudio dedica su libro; del imperialismo que ha sido el responsable directo de las dos guerras mundiales del siglo XX y de las guerras locales actuales; de la terrible precariedad de la paz mundial y del injusto reparto de la riqueza mundial, que ha engendrado un minúsculo puñado de mega millonarios que medran en medio de un inmenso océano de pobreza de las mayorías.

Este imperialismo es el peligro que amenaza a los países débiles, pobres y rezagados como el nuestro; es lo que debiera obligarnos a revitalizar y difundir nuestros valores nacionales, nuestra cultura, nuestros héroes y nuestras bellezas naturales, a fin de reforzar el muro de contención de la invasión y el sometimiento que nos amenazan. El ataque sutil del poder mundial contra este muro defensivo viene de muy atrás; pero en los últimos tiempos se ha hecho más agresivo y descarado y se desenvuelve en tres frentes: los medios informativos, la globalización económica y las “revoluciones de colores”. Gracias al control de los medios, hoy tenemos una visión invertida de la realidad: llamamos agresores, dictadores, asesinos, terroristas, a las víctimas de la agresión y la ambición imperialistas, y, en cambio, aplaudimos sin reservas todo lo que se nos venda con el sello “made in USA”. Hemos perdido el sentido crítico. Gracias a la globalización nos hemos quedado indefensos ante la invasión comercial y de capital extranjero, hemos perdido el control de nuestro sistema financiero y hemos permitido la ruina de los campesinos y pequeños productores del campo y la ciudad, mientras que los prometidos beneficios en tecnología, crecimiento económico sostenido y bienestar social generalizado no acaban de llegar ni se ve para cuando lo hagan. Y gracias a los “colores” con que se nos venden las agresiones armadas a

los países débiles, olvidamos solidarizarnos con esos países, con nuestros hermanos latinoamericanos que luchan por sacudirse el yugo de las potencias hegemónicas. Hemos perdido la sensibilidad y el humanismo de otros días.

Y como si todavía faltara algo, nuestras efemérides patrióticas están a un paso del bote de la basura, totalmente subordinadas a las “conquistas laborales” de los trabajadores de la educación; la inversión del Gobierno en el rescate, desarrollo y difusión de nuestra cultura nacional, vasta y diversa, es casi simbólica; y desde los medios y la calle se ataca, sin plan ni concierto, al Gobierno de la nación, con razón o sin ella. Para aislarlo aún más, se ataca también a quienes se piensa que son sus aliados, aunque con ello se haga el juego a maniobras muy extrañas, con fuerte olor a desestabilización financiada desde el exterior. Es el caso de los reiterados ataques contra el Movimiento Antorchista Nacional, al que se mete a fortiori y sin ninguna base en el mismo saco violento que otros grupos conocidos, y del cual hoy se arma un escándalo mediático montado sobre una calumnia infame y absolutamente inventada, mientras se callan o se hacen críticas “light” a verdaderos actos de desestabilización nacional. Parece que hubiera un acuerdo tácito con quienes desean imponernos un gobierno sometido a sus intereses.

Quienes hacen eso ignoran que no hay país rico o con un futuro promisorio que no inculque a su pueblo, por todos los medios a su alcance, el orgullo nacional y la firme decisión de defender su territorio, sus recursos y su soberanía. Es el caso de los países de capitalismo más avanzado, incluido Estados Unidos, como nos lo recuerda Trump todos los días. Y es el caso de China, Rusia, India, Cuba y Venezuela en el bando de los que quieren un mundo equitativo y pacífico. Recusar el nacionalismo alegando que es solo chovinismo, xenofobia, y temor a lo diferente y no instinto de conservación nacional también, es particularmente peligroso en momentos de riesgo. Renunciar a esa fuerza espiritual frente al imperialismo más voraz que ha conocido la historia es entreguismo, es renuncia al derecho a la vida, es suicidio. Una eventual victoria de Morena nos colocaría ante esta grave disyuntiva: o López Obrador se pliega a los yanquis y su “renovación nacional” quedaría en agua de borrajas; o sufriría un ataque tanto o más devastador que el Presidente Maduro. Entenderíamos entonces que no basta un caudillo inspirado; que hace falta, además, un pueblo unido, educado, politizado y armado de un nacionalismo revolucionario a toda prueba, para crear una nación renovada, equitativa y próspera. Solo que entonces tal vez sea demasiado tarde. **▮**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

cemeesabelpz@gmail.com
 Abel Pérez Zamorano

MINIFUNDIO, REZAGO TECNOLÓGICO Y CRISIS AGRÍCOLA

El sector agropecuario sigue postrado en materia de desarrollo tecnológico, situación que le coloca en gran desventaja competitiva. Salvo en muy localizadas regiones de agricultura próspera, el campo sufre un gran atraso que condena al desempleo, la pobreza y la emigración de millones de campesinos a las ciudades (“descampesinización” le han llamado); asimismo, provoca un aumento en las importaciones agrícolas, de maíz, por ejemplo; una verdadera paradoja, por ser México su centro de origen y donde ocupa hoy el primer lugar en población dedicada a su cultivo y en superficie cultivada: según la Encuesta Nacional Agropecuaria 2012, el 38.9 por ciento del total, aunque el 82 por ciento en condiciones de temporal. El rendimiento promedio por hectárea es de 2.8 toneladas, contra 10.3 en Estados Unidos (EE. UU.)

Visto en conjunto, nuestro nivel de tecnificación agrícola está muy a la zaga del de economías desarrolladas. Algunos ejemplos. En infraestructura y tecnología de riego, solo el 2.3 por ciento de las unidades usan microaspersión; aspersión (8.51) y riego por goteo (9.6), aunque pueden ser los mismos productores. Seis de cada 10 agricultores usan herbicidas e insecticidas, en contraste con el 75 por ciento de la superficie cultivada en EE. UU. En México, solo uno de cada 100 productores emplea sensores de humedad y de nutrición. En cuanto a mecanización agrícola, indicador clave del desarrollo capitalista, una cuarta parte de nuestros productores emplea todavía tracción animal; solo cuatro de cada 100 por ciento usan tractor y apenas en un cuarta parte de las unidades se usan cosechadoras; en EE. UU. el 84 de las unidades agrícolas o pecuarias tienen al menos un tractor.

La cría de bovinos es otro ejemplo. En términos de la proporción de la población de reses en las que se aplica cada elemento tecnológico, solo en 1.5 por ciento se utiliza transferencia de embriones; aplicación de hormonas (2.6), inseminación artificial (9.9). En contraste, en EE. UU. en 2010, el 80.1 por ciento de las granjas lecheras usaba inseminación artificial; Hogeland (1990) afirma que el 70 por ciento del hato ganadero lechero fue obtenido mediante esta técnica. En México (Encuesta Nacional Agropecuaria 2012), solo un tercio de los productores suministra alimento balanceado y un 58.5 por ciento aplica baños contra parásitos en la piel del ganado. Como consecuencia, tenemos una baja calidad en la producción y una limitada competitividad: del total del ganado, 26 por ciento se produce para la venta, pero de ahí, 0.4 por ciento se exporta; y, muy relacionado con ello, y en detrimento de sus utilidades, más de tres cuartas partes de los productores venden a intermediarios. Así, el rezago tecnológico se asocia con la reducción en la productividad, en la competitividad y, por ende, en la rentabilidad del sector (con las excepciones ya señaladas), y frena la inversión, no solo la pública, que se da por descontada, sino la privada. Según el Inegi, el 7.6 por ciento de las unidades productivas obtienen algún crédito, a lo cual contribuyen como disuasivo las elevadas tasas de interés. Únicamente el 20.8 por ciento de los productores tiene acceso al crédito.

La limitada productividad del sector agrícola se manifiesta también en que en el año 2001 daba ocupación al 22.6 por ciento de la fuerza laboral, pero solo producía el cinco por ciento del producto interno bruto (PIB); en EE. UU. empleaban al 2.1 por ciento y producían el 1.8 del PIB; a esto

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

contribuye poderosamente el diferencial tan amplio en desarrollo tecnológico, sobre cuya importancia, en general, nos ilustra la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO): “La quinta etapa (mecanización motorizada V), que comenzó hace más de 10 años, ha comportado la utilización de tractores de tracción a las cuatro ruedas de más de 120 CV, lo que ha permitido ampliar a más de 200 hectáreas la superficie que puede ser atendida por un solo trabajador [...] Análogamente, en 1950, un trabajador podía ocuparse de ordeñar una docena de vacas dos veces al día, cifra que se duplicó cuando empezó a utilizarse la máquina de ordeñar portátil, aumentó a 50 animales con la sala de ordeño en espina de arenque equipada con un depósito de leche, pasó luego a 100 vacas con la cinta transportadora y es ahora de más de 200 vacas desde que se utiliza la sala de ordeño totalmente automatizada [...] De esta manera, en cada una de las etapas del proceso de mecanización motorizada ha aumentado la superficie o el número de animales por trabajador, y los progresos alcanzados paralelamente en la industria de los productos químicos agrícolas y el mejoramiento genético han permitido aumentar los rendimientos por hectárea o por animal” (FAO, Los efectos sociales y económicos de la modernización de la agricultura, 2000).

Pero el atraso tecnológico es efecto, a su vez, de otro fenómeno: la fragmentación en la propiedad de la tierra, fuente de pobreza entre los productores agrícolas y que constituye un obstáculo a la absorción de tecnología avanzada: 57 por ciento de las unidades de producción tienen una superficie de tres hectáreas o menos (VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal). En una publicación oficial, Financiera Rural indica que: “Mientras en 1991 el 66.3 por ciento de las unidades de producción agrícola tenían menos de cinco hectáreas, para 2007 esta cifra aumentó a 72.6 por ciento”; cuán diferente es la situación, por ejemplo, en Argentina, donde 65 por

ciento de las unidades tienen una superficie superior a 25 hectáreas.

En virtud de lo expuesto, para superar la crisis agrícola se requiere de una reorganización en términos de sus escalas productivas, que permita elevar la productividad, producir a menores costos, en menos tiempo, para aumentar la competitividad y revertir la desorbitada importación de alimentos. Producir a gran escala permitirá asimismo absorber tecnología avanzada, introducir mejor infraestructura y elevar la inversión. Ciertamente, la proletarianización del campesinado es un proceso histórico objetivo, expresión de leyes del desarrollo capitalista, pero sus devastadores efectos sociales en desempleo, aglomeración en los grandes cinturones de miseria urbanos, etcétera, pueden enfrentarse con una política que incluya organización de productores agrícolas, crédito, asistencia técnica y capacitación. Pero también debe atenderse a quienes ya han abandonado el campo, para lo cual es necesario desarrollar los sectores secundario y terciario de la economía para que puedan absorber a quienes arribaron ya a las ciudades en busca de sustento, ofreciéndoles empleos decorosos y condiciones de vida dignas. **b**

Para superar la crisis agrícola se requiere de una reorganización en términos de sus escalas productivas, que permita elevar la productividad, producir a menores costos, en menos tiempo, para aumentar la competitividad y revertir la desorbitada importación de alimentos.



Perfil

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

18 DE AGOSTO, MÁRTIRES DE CHIMALHUACÁN

Eran las siete de la mañana cuando nos reunimos en el barrio Fundidores dispuestos a celebrar el contundente triunfo electoral del compañero Biólogo Jesús Tolentino Román Bojórquez. Estaba convocado el pueblo de Chimalhuacán, quien sabía de su triunfo y de las perspectivas que se ponían frente a él, pues la esperanza de progreso se había sembrado desde la campaña política de Tolentino. La gente estaba entusiasmada, dispuesta, segura de sus éxitos y, no solo eso, contenta de lo que había conseguido. En esa ocasión, Eréndira y Alvarito, un par de niños talentosos que participaban en todos los eventos culturales del Movimiento Antorchista de Chimalhuacán cantando con sus lindas y melodiosas voces, fueron convocados para celebrar la toma de posesión del nuevo Ayuntamiento; acudieron gustosos y orgullosos de poder estar el día en que se celebraría un triunfo y un cambio trascendente para Chimalhuacán.

Cuando llegamos, el panorama se ensombreció con la presencia de personas armadas y apostadas en el interior del edificio, en el techo de la presidencia y en una calle transversal al cuadro que conforma la presidencia municipal. Después descubrimos la existencia de un pasillo que conectaba a la presidencia con unas casas contiguas que pertenecían a Guadalupe Buendía alias *La loba*, por ahí se dieron a la fuga los atacantes. Era visible que detrás de esa macabra presencia había un plan igualmente macabro y tenebroso. Se trataba de frenar lo irrefrenable, se trataba de cancelar el progreso de todo un pueblo mediante la amenaza, la violencia y las armas de fuego, dispuestas a atacar a gente inocente y desarmada. En esas condiciones regresamos a los niños cantores y es-

peramos a que dieran las 11 de la mañana para que se iniciara el acto protocolario; sin embargo, no sospechábamos la magnitud que las cosas tomarían ni mucho menos que detrás de las personas apostadas estaban manos siniestras que pretendían evitar que el Movimiento Antorchista y sus aliados, es decir, las organizaciones que conforman “El Nuevo Chimalhuacán”, llegaran a gobernar tan importante y abandonado municipio.

Eran las 11 de la mañana del 18 de agosto del año 2000. La campana del Ayuntamiento sonó; nunca sonaba de forma regular; entonces comprendimos que aquel toque era una señal para atacarnos. De inmediato comenzaron a llover piedras del techo de la presidencia municipal en contra de la gente indefensa, al tiempo que *La loba* y sus seguidores, entre ellos su hijo, caminaban hacia donde se encontraba un pequeño contingente de compañeros que recibieron de ellos balazos a quemarropa, haciendo caer a Federico López Caballero y a Marco Antonio Sosa Balderas. Después de esos disparos, *La loba* y sus compinches desaparecieron, pero los ataques arreciaron; ya no eran solo piedras las que nos lanzaban; un individuo con pasamontañas portaba una ametralladora; desde el techo de la presidencia municipal partían las detonaciones de armas de fuego y también desde las casas ubicadas a un costado del jardín municipal.

A la gente indefensa se le ordenó la retirada del lugar, pero en ese momento, entre otros, un hombre armado se colocó en posición de tiro frente a la iglesia de Chimalhuacán, de lo cual se deduce que era persona entrenada en esos enses, y descargó totalmente su pistola contra los indefensos que huían del lugar; como éste varios más dispararon sin piedad y sin motivo contra la gente indefensa.

Los rostros de desesperación de la gente, las heridas de bala, la búsqueda de seres queridos que habían acudido al evento, siguen presentes en quienes vivieron en carne propia ese ataque atroz.

El resultado: 10 muertos y 99 heridos de bala. Si esas 99 balas hubieran dado en el corazón de los agredidos, la cifra de muertos se habría incrementado a 109. Ése era el nivel de la política en el Estado de México y en el municipio de Chimalhuacán. Por “alguna extraña razón”, la policía estatal no intervino, aunque se había notificado por escrito a las autoridades correspondientes en torno al latente riesgo de violencia y se le solicitó oportunamente su intervención ante las inminentes amenazas de *La loba*; por eso la falta de intervención de los cuerpos estatales sugiere a todas luces un posible contubernio con ciertos sectores del poder público estatal de entonces que hoy llevarán en su conciencia la muerte de los mártires de Chimalhuacán.

Después de la agresión, se sobrepuso la solidaridad antorchista; había que llevar a los heridos a los hospitales; encontrar la forma de que se realizaran de urgencia operaciones para extraer las balas incrustadas en el pecho o en partes delicadas del cuerpo de aquellos que las recibieron y que ponían en peligro su vida; era preciso buscar a todos los que habían acudido, contarlos, saber que estaban bien o ayudarlos si estaban heridos. Se vivían momentos de gran confusión. En esta terrible situación, la solidaridad nacional del Movimiento Antorchista se hizo presente al anunciarse una marcha nacional a Toluca para solicitar la intervención del gobernador en turno a fin de que se iniciaran los procedimientos legales en contra de quienes resultaran responsables de este inhumano ataque.

Como resultado de esta solidaridad y tenacidad, fue detenida *La loba*, uno de sus hijos, el expresidente municipal, entre otros. No era la primera vez que *La loba* mataba o actuaba con armas en contra de gente indefensa, a finales de los 80 y principios de los 90, a balazos quiso sacar de sus lotes a gente

que los había adquirido de manera legal; uno de los habitantes de esos lotes resultó herido; en otra ocasión mataron al hijo de una familia en conflicto similar. Era la época del terror de Chimalhuacán. Un microbús completo se hundió en la avenida Ignacio Manuel Altamirano causando la muerte de muchas personas. Las calles no estaban pavimentadas, la inseguridad se podía sentir en el aire, solo funcionaban 10 pequeños camiones recolectores de basura; la avenida del Peñón era un lodazal y el polvo, la mugre y los desperdicios estaban por todas partes.

Pues bien, la sangre de los mártires del 18 de agosto no fue derramada en vano, vive por siempre en las obras construidas y en un municipio completamente distinto y desarrollado con el que honramos su memoria; aunque sus ojos no lo pudieron ver, hoy las familias de Chimalhuacán, agradecidas, sabrán rendir culto y honrar la memoria de estos héroes, pues hoy Chimalhuacán es uno de los municipios más desarrollados de la zona oriente, incluso más que Texcoco. **b**

La sangre de los mártires del 18 de agosto no fue derramada en vano, vive por siempre en las obras construidas y en un municipio completamente distinto y desarrollado con lo cual se puede honrar su memoria; aunque sus ojos no lo pudieron ver, hoy las familias de Chimalhuacán, agradecidas, sabrán rendirles culto y honrar su memoria

> Periodista desde hace más de 15 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

Simulaciones priistas

Aunque el Partido Revolucionario Institucional (PRI) hizo reformas estatutarias con las que podrá postular candidatos ciudadanos —incluso a la Presidencia de la República— combatir la corrupción en sus cuadros, abrirse a la participación de jóvenes y mujeres y con ello acercarse más a la sociedad, la realidad es que todo esto puede ser solo una simulación.

Aunque los documentos básicos cambien, el mayor problema del tricolor ha consistido históricamente en que sus integrantes, principalmente los de la cúpula, siempre han actuado alejados de su presunto ideario revolucionario a fin de buscar siempre su beneficio propio o de grupo mediante el uso de todo tipo de prácticas sectarias, autoritarias, machistas y sobre todo patrimonialistas, ya sea por vía de actos de corrupción mayor o *cochupos* menores. Por ello no es exacerbada aquella expresión de la *vox populi* que sugiere la presencia de un “nefasto diablillo priista” en todos los mexicanos que se dedican a las actividades políticas de partido o a la administración pública.

Veamos los cambios, principalmente en los Estatutos, que se realizaron en la XII Asamblea Nacional y que, se supone, hacen del PRI un mejor partido, pero que en realidad pueden ser ignorados, simulados y eludidos de muchas formas.

Es muy frágil el cambio que se hizo al Artículo 166, que ahora permite que los simpatizantes, y ya no solamente los militantes con 10 años de antigüedad y condición de cuadros o que hayan sido candidatos y dirigentes, sean postulados a la Presidencia de la República.

La única condición que se les pide ahora a esos aspirantes es que abracen el programa de acción y el ideario del

tricolor, sin que tengan que demostrar ningún otro compromiso, además de cumplir —por supuesto— con los requisitos constitucionales.

En cuanto a su política de alianzas, el tema quedó zanjado mediante la autorización para que el PRI haga suya la candidatura presidencial de cualquier otro de los partidos con los que vaya en coalición, sin necesidad de que sea militante propio.

Sobre el llamado *candado antichapulines*, que prohíbe que un



abanderado que ya haya sido electo por la vía plurinominal en cargos legislativos repita en el siguiente proceso por esa modalidad, también hay una forma simple de eludirlo.

El PRI hace alianzas con el Partido Verde desde hace varios años y en 2018 se espera que lo haga también con Nueva Alianza. En ese supuesto, si un *pluri* en ejercicio quiere dar el salto a otra posición por la misma vía, de diputado federal a local o a senador, o viceversa, basta con que sea propuesto por alguno de los partidos de la coalición, y no por el PRI, para librar esa prohibición.

En cuanto a la entrega del 50 por ciento de las candidaturas a las mujeres, como se estableció en la reforma constitucional de 2014, sigue existiendo *de facto* la simulación, pues ahora son las novias, amantes, esposas y concubinas de los poderosos del tricolor quienes son postuladas.

Si bien hay un *candado* en las leyes electorales para que se anule el fenómeno de las *juanitas* —mujeres que llegaban a un cargo, principalmente legislativo, para luego dejar el espacio a un varón— pues suplente y propietaria de las candidaturas deben ser del mismo género, en muchos casos detrás de aquéllas el ejercicio real del poder corresponde a hombres.

En la actual obligación de que el 30 por ciento de las candidaturas plurinominales sea para menores de 35 años, también hay una forma de simular. En el caso de los diputados federales, por cada una de las cinco circunscripciones en que se divide el país, los partidos postulan una lista de 40 candidaturas, hasta sumar los 200 lugares de representación proporcional.

Los primeros ocho o 10 son siempre para la cúpula del PRI, pues son los más seguros de llegar a la curul; para cumplir con esta obligación estatutaria, basta con que el tricolor dé esas candidaturas a los jóvenes en los lugares 20 al 40, desde donde difícilmente podrán acceder a una posición legislativa. Se cumple así técnicamente, pero también se preserva la cuota de los líderes.

De cualquier forma que se vea, a pesar de que los cambios estatutarios son buenos, buenísimos, la simulación a la que no solamente el PRI, sino todos los partidos, están acostumbrados, la puede echar abajo. Se pusieron nuevas reglas, pero también con ellas se dejó el antídoto. **b**

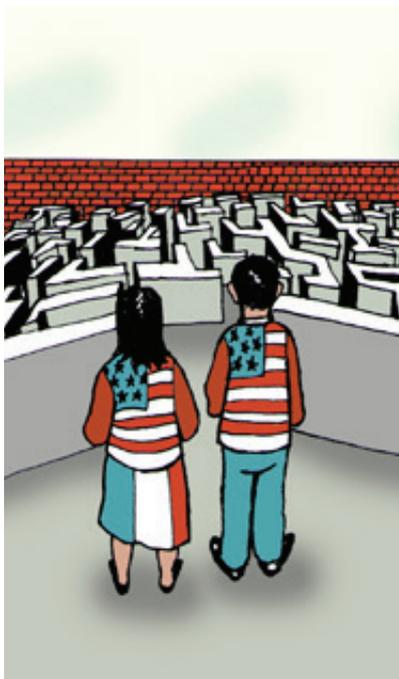
Los dreamers y la juventud soñadora mexicana

Recientemente, el Senado de la República reformó una ley que agilizará los trámites para revalidar los estudios que los jóvenes mexicanos que se encuentran en calidad de ilegales en Estados Unidos (EE. UU.) y decidan regresar a México puedan continuar con su preparación en el país. Dicha iniciativa fue aprobada cuando el titular del Ejecutivo de EE. UU. vociferaba con la construcción del muro y la deportación masiva de migrantes. La posición que el gobierno mexicano asumió en ese contexto recuerda mucho a la que adoptó Poncio Pilatos antes de la crucifixión del Nazareno: lavarse las manos y evadir cualquier responsabilidad.

Los *dreamers* o “soñadores” son los inmigrantes que llegaron al país vecino siendo niños, llevados por sus padres en busca de una vida mejor. De acuerdo con las agencias estadounidenses suman casi un millón. En 2012 el gobierno de Barack Obama creó un Programa de acción diferida para los llegados en la infancia (DACA), mediante el cual se les permitiría trabajar, estudiar, tener licencia de conducir y no ser deportados pese a un estatus legal. Pero el presidente actual de EE. UU. ha insistido en derogar dicho programa y llenar de incertidumbre a nuestros paisanos en general con la amenaza de una deportación masiva.

Es por eso que la reforma aprobada parece más un velo para cubrir el verdadero fondo del problema: la gente se va del país porque no encuentra trabajo. Si hay más de 12 millones de mexicanos al otro lado de la frontera norte, es porque desde hace más de tres décadas los problemas de la economía mexicana se han recrudecido, ya que por un lado no hay crecimiento y no se crean las fuentes de trabajo necesarias

—cada año se requieren más de un millón de empleos y se crean menos del 50 por ciento— y por otro lado los salarios pagados en México no solo son muy bajos sino que han perdido su poder adquisitivo. Un salario tan bajo no genera ninguna expectativa de mejor vida en la población, ni mucho menos arraigo hacia la tierra.



Los jóvenes son la vitalidad y el presente de cualquier economía, pero en México no hay medidas económicas serias que permitan su inserción en la vida productiva del país, por lo que al no haber propuestas se usa todo el aparato mediático para sembrar en la mente de este sector de la población una distorsión de la realidad. Así los jóvenes mexicanos muerden el cebo fácilmente, tienen pensamientos positivos de que les va a ir muy bien; la vida fácil y relajada que les transmite la televisión los llena de confianza y las historias de éxito muy fantasio-

sas de que podrán hacer dinero rápidamente poniendo un negocio hacen la otra parte, generándoles grandes expectativas que la difícil situación económica del país hará imposibles de concretar en la realidad.

Las cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) revelan que en México hay 37.9 millones de jóvenes con edades entre 15 y 29 años, de los cuales la Organización Internacional del Trabajo (OIT) dice que 12.2 millones son vulnerables para acceder a un trabajo “decente”; que seis de cada 10 laborará en la informalidad y más de un millón se hallan en el desempleo. A su vez, la Organización para Cooperación y del Desarrollo Económico (OCDE) dice que un 22 por ciento —esto es, casi siete millones de jóvenes— se encuentra en una situación totalmente improductiva porque no estudian ni trabajan. A todo esto hay agregar la tasa de desocupación más alta del 6.7 por ciento. Ésta es la cruda realidad oficial que el país ofrece a muchos de los integrantes de la juventud mexicana quienes —la mayoría de ellos jovencitos y algunos casi niños— han hallado equívocamente en la violencia y en la delincuencia el único camino posible para ganar dinero fácilmente.

El problema del empleo y los bajos salarios laceran a la sociedad mexicana día con día. Pero el problema no se resuelve con una ley que proteja a los jóvenes mexicanos deportados, ni la solución es una lucha estéril a favor de la protección de los migrantes, sino crear los empleos suficientes y bien remunerados para que los jóvenes soñadores que regresarán de EE. UU. no se den cuenta un día de éstos que la vida no es de color rosa, como se las pintaron. **b**

La crisis de los partidos políticos

En el país se configura hoy una oposición partidista que tiene como único fin “sacar al PRI de Los Pinos” y asumir el control del Estado para beneficio de otro grupo político de la burguesía, pero no para ejercer el poder público a favor de los intereses de la población mayoritaria del país. Esta oposición está integrada por los partidos Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Regeneración Nacional (Morena). Todos enfrentan una crisis de credibilidad ciudadana y el abandono de sus principios ideológicos, aunque hay alguno que quizá nunca los ha tenido.

El PAN se fundó en 1939 como una reacción a la política revolucionaria que el gobierno del general Lázaro Cárdenas asumió desde el principio de su sexenio (1934-1940) y en apoyo a los grupos empresariales y eclesiásticos que continuamente chocaron con éste porque le exigieron una línea gubernamental conservadora de derecha y sin tintes socialistas.

El PRD nació en 1989 con una ideología política de “izquierda”. Fue fundado por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Porfirio Muñoz Ledo e Ifigenia Martínez (los tres de la Corriente Democrática del PRI), entre otros personajes salidos también del PRI y de otros partidos de “izquierda”. Esta organización tomó en sus manos la demanda de muchos mexicanos de crear un partido que hiciera más efectiva la democracia en el país, ya que el PRI y el PAN habían tenido el control político del país por 50 años consecutivos.

Morena es un partido de “izquierda” creado en 2014 por Andrés Manuel López Obrador, quien antes había militado en el PRI y el PRD, al igual que otros de sus fundadores que procedían también de estas organizaciones y aun del PAN. Desde su institucionalización, Morena maneja la idea de que si erradica la corrupción que impera en México con la aquiescencia de la “mafia del poder”, podrá eliminar todos los males que hay en el país.

La oposición es necesaria en una democracia y ayuda a la consecución del progreso de una nación. Los partidos, que por definición profesan una ideología y un programa de acción, participan de manera distinta en la vida política nacional y formulan propuestas de solución diferentes sobre un mismo problema, para que con base en el debate de estas ideas puedan hallarse las respuestas a los problemas de la Nación. Pero tener diferencias no justifica sustituir la fuerza de las ideas por la violencia verbal, como ahora vemos en los partidos de oposición, especialmente en Morena. Este último, experto en malabarismos ideológicos desde su fundación, despliega con más fuerza la violencia verbal no solo en contra del oficialismo, sino contra todo aquél o aquello que no simpatice con sus ideas.

La oposición partidaria en nuestros días se ha reducido a ganar elecciones para administrar lo público en favor de lo privado. El PAN demostró eso cuando fue Gobierno Federal. El PRD gobierna estados con pésimos resultados en materia social y Morena lidera en algunas delegaciones de la Ciudad de México (CDMX) y el municipio de Texcoco, donde ha demostrado ser un administrador retrógrada e intolerante con otros grupos políticos sin salvarse y, por cierto, de ser protagonista de escándalos de corrupción.

El deber de los partidos políticos es encontrar solución a los problemas de la pobreza, la desigual distribución de la riqueza; pugnar por el desarrollo de México y resolver los problemas de la mayoría de la población a pesar de las diferencias ideológicas. Siguiendo el consejo de alguien que sabía de alianzas circunstanciales, Lenin, hay que “golpear juntos y marchar separados; no ocultar la diversidad de intereses; vigilar al aliado lo mismo que al enemigo”.

Esto significa que los partidos deben empeñarse en lograr la convivencia pacífica de todos los mexicanos, ventilar libremente las ideas y los problemas a fin de que éstos sean debatidos sin cortapisas con la mayor participación posible del pueblo para que las

mayorías sean las que tomen las decisiones políticas. Contrario a esto, los partidos políticos se han arrogado el derecho a decidir lo que incumbe a las mayorías y a considerar únicamente los intereses de las cúpulas políticas y económicas.

Los partidos de hoy están hechos de retacerías ideológicas y políticas: no tienen proyecto de nación. El PAN siguió por la senda neoliberal cuando fue Gobierno Federal; el PRD se supedita a los dictados de la política de Gobierno Federal y no tiene interés en gobernar a favor de los menesterosos; Morena, el partido del que López Obrador fue dos veces candidato presidencial, no tiene aún un programa de nación y es el empresario Alfonso Romo quien le está elaborando su “proyecto de nación”.

En el deber ser de los partidos políticos no se abordan los problemas y los intereses de las clases mayoritarias de la población mexicana. Ninguno propone nada serio para erradicar la pobreza, la injusta distribución de la riqueza, el desempleo, la mala educación y el lento crecimiento económico del país.

Al “mesías” ni en sueños le pasa por la cabeza que la corrupción es un problema inherente al sistema capitalista y que este fenómeno es solo una forma más de hacer dinero fácil. No le pasa por la cabeza que la corrupción no está en la política, sino en la cuestión económica cuando se evaden impuestos o cuando se sacan grandes cantidades de dinero a los llamados paraísos fiscales.

Esta solución a los problemas del país, pregonada con más ímpetu por Morena pero respaldada por todos los demás partidos, es utópica. ¿Y los pobres y las mayorías de este país? No hay participación política para ellos.

Los partidos políticos están en una crisis de credibilidad derivada del incumplimiento de sus funciones primigenias y también de su escasa o nula representatividad popular. Ante tal situación, lo único seguro es la organización de los pobres para tomar el poder político a favor de las mayorías del pueblo de México. **b**

Orden y Progreso

A finales del siglo XVIII la corona francesa sucumbió a los embates del Tercer Estado. El 14 de julio de 1789, La Bastilla cayó en las manos de los revolucionarios. Este hecho simbolizó el fin de una época y el comienzo de la hegemonía burguesa. Sin embargo, esta última todavía tuvo que afrontar el periodo de la restauración monárquica, que sobrevino después de las brillantes campañas militares de Napoleón Bonaparte. Aún así, la burguesía encontró la manera de afianzarse en el poder y a partir de la segunda mitad del siglo XIX se convirtió en la clase social dominante.

Al principio la burguesía estableció dos consignas principales: la razón y la libertad. La confianza en la razón humana ocupó el lugar de la incertidumbre que había dominado a los hombres de la edad de la fe. El filósofo prusiano Immanuel Kant (1724- 1804) afirmó que “la ilustración consiste en el hecho por el cual el hombre sale de la minoría de edad”. En este sentido, la ciencia y la tecnología tenían que conducir a la humanidad por el camino del progreso. Además, el conocimiento era una garantía de la libertad anhelada. El hombre debería de liberarse de las pesadas cadenas de la ignorancia que arrastraba desde el principio de la Edad Media.

Por otra parte, la revolución burguesa abriría las puertas de la libertad individual, que permanecían clausuradas desde el fin de la época clásica. Desde este punto de vista, las repúblicas esclavistas de la antigüedad grecolatina constituían un ejemplo a seguir. Así que la violencia revolucionaria derribaría por la fuerza las trabas de todo

tipo que la monarquía absoluta había impuesto a los individuos. De este modo, la libertad equivalía al acto de “destruir” las viejas relaciones sociales e imponer en su lugar las nuevas relaciones burguesas. El hombre alcanzaría la libertad en todos los órdenes de la vida y como hombre libre elegiría de manera totalmente independiente los vínculos que establecería con los otros hombres, libres como él.



Pero el anhelo de libertad que formularon los ideólogos de la burguesía contradecía los requisitos que exigía la incipiente industria mecanizada. Las investigaciones científicas descubrieron cómo aprovechar la fuerza motriz del vapor y este invento se introdujo muy pronto en las grandes fábricas. La nueva tecnología permitió la producción de más mercancías en unidades de tiempo cada vez más reducidas y, además, modificó la división del trabajo en el interior de la gran industria.

Por ese motivo, poco a poco la consigna burguesa de la “libertad” cedió terreno en beneficio del “orden”, que solo podía alcanzarse a través de la ciencia y la técnica. Ahora el afán de la burguesía se enfocó en la tarea de construir un sistema económico positivo dominado por la “razón”. En una palabra, una sociedad técnica e industrial con vistas solo al progreso material.

Asimismo, este trayecto debía de transcurrir en orden. Varios Estados de la época, europeos y americanos, adoptaron la divisa de promover el desarrollo económico dentro de una sociedad estrictamente ordenada. “Poca política y mucha administración”, como enunció Porfirio Díaz con el propósito de desarrollar la economía mexicana en el marco de la paz forzada. El Estado brasileño, que se separó pacíficamente de la monarquía lusa, todavía conserva en su bandera nacional los términos “Orden y Progreso”.

El imperialismo de los Estados nacionales capitalistas que surgió de las revoluciones liberales del siglo XIX se justificó precisamente como resultado no solo de una ley natural —la supervivencia del más fuerte, la base del darwinismo social—, sino como la misión de extender la civilización y el orden a los lugares más recónditos del planeta. Bajo este principio, las compañías comerciales de los nuevos imperios burgueses instauraron el neocolonialismo que desembocó, primero, en la Gran Guerra (1914- 1918) y más tarde en la Segunda Guerra Mundial (1939- 1945). De esta manera, el orden positivista de la burguesía únicamente trajo consigo muerte y destrucción. **b**

PITIDO DEPORTIVO

B. Armando Archundia Téllez

>Estudió Derecho y Economía. Fue árbitro mundialista en Alemania 2006 y Sudáfrica 2010. Participó en ocho juegos en Copas del mundo, arbitró 14 Finales de Primera División en México y en 591 juegos de liga mexicana. Veinticinco años de experiencia respaldan la consideración de mejor árbitro de México y 42 del mundo.

DEPORTE



39

Las hazañas que forjan leyendas...



Se habla de grandes deportistas cuyas hazañas dejaron imborrables huellas en la historia mundial del deporte, como fueron los casos de Pelé en el fútbol, de Mohammed Alí en el box, de Michael Phelps en la natación y de Michael Jordan en el basketbol. Hoy hablaremos de cuatro figuras de nombradía internacional que en el pasado reciente anunciaron su retiro de las disciplinas atléticas en las que brillaron.

Uno de ellos fue el atleta más rápido del planeta: Usain Bolt, el “relámpago” jamaicano que impuso récords mundiales en 100 y 200 metros planos y obtuvo nueve medallas olímpicas. Hace unos días Bolt decidió dar un nuevo paso en su carrera deportiva, para dejar de lado las competencias de velocidad e incursionar en el fútbol. Su adiós a las pistas de atletismo lo hizo con estas palabras: “Creo que va a ser difícil, pero creo es el sueño de todo mundo algún día volver a ser normal. Solo relajarme, no tanto estrés, pero sé que no va a suceder muy pronto”.

Otro de los deportistas que pasó a retiro fue el boxeador mexicano Juan Manuel Márquez tras 22 años de carrera, 64 combates, 10 títulos en diferentes pesos y una declaratoria de Boxeador de la Década de parte de la Organización Mundial de Box (OMB). Márquez siempre será recordado en los ámbitos nacional e internacional por su habilidad boxística, su pegada, su valentía y por haber noqueado dramáticamente al filipino Manny Pacquiao.

“Quiero aprovechar el programa *Golpe a golpe* para anunciar mi retiro. Ya las lesiones no me han permitido trabajar y me han frenado en los entrenamientos. Hacerlo (el retiro) me da mucha tristeza y a la vez una gran ilusión para abrir un nuevo camino, y este anuncio lo hago para ya no regresar. Vienen nuevos retos.

Agradezco al equipo de *ESPN* y a los fans que son clave en un deportista; pero sobre todo a mi familia por todo el apoyo que me brindó durante 22 años en el boxeo. Duele, pero lo tenía que hacer algún día”, dijo Márquez cuando se despidió de los cuadriláteros.

Otro deportista que abandonó las canchas fue el *quarterback* Tony Romo, quien dejó gran huella en la National Football League (NFL) de Estados Unidos, después de 14 años de brillante trayectoria en los *Cowboys*, equipo en el que conquistó tres títulos de conferencia y donde se convirtió en una leyenda del fútbol americano al lograr el mayor número de efectividad en pases completos, un palmarés de difícil equiparación en esta disciplina.

Por último, hablaremos de un personaje del fútbol *soccer* muy querido en todo el orbe: el eterno *capitán* del club Roma, Francesco Totti, quien durante sus 24 años de carrera dentro del *calcio* siempre fue fiel a *La Loba*, el nombre popular de su equipo. En ese casi cuarto siglo, Totti jugó 307 partidos y obtuvo siete títulos, entre ellos la Copa del Mundo que la Selección de Italia ganó en el Mundial de Alemania 2006.

Su despedida, que incluyó la aclaración de que para él lo más importante es el amor a su familia y a su institución, fue la siguiente: “Apagar la luz no es fácil. Tengo miedo. No es lo mismo que se siente delante de la portería cuando tienes que marcar un penalti. Esta vez no puedo mirar a través de los agujeros de la red qué habrá después. Esta vez necesito el calor de ustedes. Con su afecto seré capaz de pasar página y afrontar una nueva aventura. Quiero concluir con esta frase: “Una victoria te da títulos, pero hacer algo diferente te convierte en leyenda”. **b**

Philiias

Neftaly de Jesús Cruz Mireles

Maestro en Ciencias Bioquímicas por la Universidad Nacional Autónoma de México

¿Realmente ayudan los remedios caseros?

Si en estos momentos te aquejaron los malestares de una terrible tos ¿preferirías recurrir al remedio de la miel con limón que sugiere la abuela o asistirías a una consulta médica para saber qué medicamento tomar? Ante la probabilidad de encontrarte en este dilema es conveniente revisar ambas soluciones.

Los remedios caseros son muy socorridos por la población mexicana. Un gran número de personas utiliza la medicina tradicional para satisfacer sus necesidades primarias de salud. De hecho, basta con acudir al mercado Sonora de la Ciudad de México para darse una idea de la importancia de la medicina alternativa en nuestro país. Los remedios caseros representan una riqueza folclórica inmensurable y han sido la base para muchos descubrimientos científicos. No obstante, la falta de información o su mal uso nos podría llevar a consecuencias peligrosas.

Empecemos por establecer las diferencias más importantes entre los remedios tradicionales y los medicamentos. Por un lado, los remedios caseros son el resultado del conocimiento empírico de muchas generaciones del pasado de la humanidad, en tanto que los medicamentos químicos son producto de largas investigaciones científicas abocadas a combatir nuestros achaques en el pasado más reciente. Los grandes avances de la medicina moderna en el siglo XX son los que han logrado disminuir considerablemente la tasa de mortalidad infantil e incrementar la esperanza de vida promedio de la población.

Actualmente hay evidencias científicas que justifican y otras que desaprueban los remedios tradicionales. Por ejemplo, el uso de miel como solución para enfermedades de la garganta y tos sale bien librado de las pruebas científicas. Un estudio realizado por la Universidad de Pennsylvania revela que la miel parece ser más eficaz contra la tos infantil que los jarabes que contienen el fármaco antitusígeno dextrometorfano. De acuerdo con la investigación, los niños enfermos que tomaron una cucharadita de miel antes de dormir presentaron mayor alivio en la tos nocturna que aquellos a los que se suministró dextrometorfano y con respecto a los que no siguieron ningún tratamiento.

Asimismo, científicos de la Universidad de Nebraska descubrieron que la sopa de pollo de la abuela efectivamente alivia los malestares del resfriado y la gripe. La investigación señala que

la sopa de pollo actúa sobre los neutrófilos, que son una de las células sanguíneas que defienden a nuestro cuerpo de las infecciones, reduciendo su movimiento y provocando así un efecto anti-inflamatorio.

Por otro lado, existen otros remedios que hemos seguido recomendando y que hasta ahora no han sido respaldados por la ciencia. Seguramente has escuchado que el consumo de cítricos como la naranja también ayuda a prevenir la gripe y el resfriado por su alto contenido en vitamina C. Hasta la fecha se han realizado alrededor de 30 estudios científicos tratando de confirmar tales propiedades de esta vitamina y se ha llegado a la conclusión de que no le hace ni cosquillas al virus de la gripe ni al del resfriado. Lo mismo pasa con el consumo de zanahoria para mejorar la visión,

hasta ahora no hay ninguna evidencia científica que respalde que consumirlas dé una vista de lince.

A menos que no se tenga acceso a un Centro de Salud, la mejor opción siempre será la revisión médica antes que usar un antídoto casero. Esto no significa que los remedios de la abuela sean malos, simplemente que el diagnóstico correcto y el uso de fármacos controlados puede ayudarnos a combatir con mayor eficacia nuestras enfermedades. En los remedios, muchas veces se mezclan diferentes plantas o productos que pueden disminuir los efectos positivos de la sustancia activa o, en el peor de los casos, provocar efectos perjudiciales. En cambio, los fármacos pueden ser de acción más rápida y presentar menor cantidad de efectos secundarios.

Algunas personas argumentan que el consumo de remedios caseros para aliviar enfermedades es mejor porque son “naturales”. Sin embargo, no confundamos lo natural con algo que no causa daño. Si bien la naturaleza es probablemente la farmacia más grande, también es posible encontrar allí potentes venenos o compuestos químicos que son dañinos a los humanos.

En realidad, la ciencia y la tradición son compatibles. De hecho, gran parte del conocimiento folclórico ha ayudado a revolucionar la industria farmacéutica y, por lo tanto, es importante preservarla. Sin embargo, tenemos mayor control de las sustancias químicas que ingresan a nuestro cuerpo a través de los medicamentos. **b**



Cuando H.G. Wells entrevistó a Lenin

En 1920 H. G. Wells era considerado un intelectual brillante. Este escritor inglés, formado en las ciencias naturales, siempre se consideró de izquierda: su primera novela, *La máquina del tiempo* (1895), tiene como eje la lucha de clases. En una sociedad futura los *eloi* son descendientes de los capitalistas y los *morlocks* de los proletarios. Los primeros son refinados pero insensibles al dolor humano, hedonistas y parasitan en jardines paradisíacos; en contraste, los *morlocks* han evolucionado a seres bestiales que trabajan sin descanso en un ámbito subterráneo y lúgubre donde devoran a los atolondrados *eloi*. Es evidente que la novela denuncia a la sociedad capitalista y que con esta proyección hacia un futuro indeseable el escritor revela su preocupación por el destino de la humanidad.

Por ello cuando sucede la Revolución bolchevique, en Wells el deseo de entrevistar a Lenin se convierte en un objetivo. Es importante decir que en ese periodo Rusia vivía tiempos cruciales. La Revolución enfrentaba una cruenta guerra civil, pues los defensores del sistema democrático burgués —llamados hoy eufemísticamente oposición— se defendían con las armas y también, para variar un poco la trama, con la escasez de alimentos y el sabotaje a los servicios públicos, entre ellos el de trenes y el correo. Para la prensa de los países del Oeste de Europa la culpa era absolutamente del régimen bolchevique (¿le suena conocido?) y varios de ellos, Inglaterra de manera destacada, apoyaron abiertamente a la contrarrevolución. Es en este contexto cuando Wells llega a Rusia con la mediación de su amigo, el también escritor Máximo Gorki. Cuenta Trotski que Lenin no estaba muy entusiasmado en verle porque se trataba de un inglés y porque disponía de poco tiempo para atender problemas que no fueran los que enfrentaba como líder de una revolución. Así que el plazo de Wells para la entrevista no fue corto, hecho que quizás lo predispuso aún más hacia el jefe soviético, de quien quizás esperaba que lo dejara todo, dándole prioridad a una celebridad literaria.

Para quienes se hayan acercado a la obra de Lenin, podrán confirmar que en sus textos existe pensamiento agudo y análisis asiduo, que en su labor como revolucionario dedicó muchísimas horas de estudio a la política, a la economía y a la filosofía y que, por lo tanto, no era un simple payaso de la política electoral. Pero Wells no quedó impresionado con él. Al contrario, lo halló menos portentoso de lo que esperaba y su lastimosa decepción comenzó por su aspecto físico: lo describió como un hombre pequeño (“sus pies colgaban de la silla como un niño”) y lo encontró moreno. A esto, debemos decir que la figura física de Lenin no corresponde a la descripción que hizo Wells, porque era más bien un hombre de estatura media, no pequeña, quizá más alto que el hombre común y de color rubio rojizo. ¿Con esta descripción imprecisa Wells no solo reveló un desembarazado menosprecio hacia una fisonomía que no correspondía a la del clásico europeo de raza aria, sino que además quiso brindar una señal de rango inferior en Lenin? Además de intrascendente, con esta descripción Wells intentó mostrarse tácitamente como un gigante, ya que para resaltar lo pequeño debe haber un referente mayor.

Luego, el escritor inglés se quejó de no haber encontrado a un Lenin asesorador, como según le habían dicho que era, sino más bien a un hombre circunspecto, medurado y poco expresivo en su

semblante. Lo que no supo Wells es que desde los primeros instantes del encuentro, Lenin se sintió ofuscado por su pedantería. Lo que muchos afirman es que Lenin era paciente educador pero con los obreros y los campesinos que se le acercaban a pedirle ayuda u orientación, y que ante ellos siempre era atento, claro, preciso y detallado al dar un consejo. Fuera de estos fines, Lenin prefería el silencio; si el foro no le demandaba una perorata, elegía evadir polémicas absurdas, por muy provocadores que fueran sus interlocutores. Wells nunca ocultó que sus intenciones para hablar con el líder bolchevique eran las de “aconsejar”. Se entiende que Wells se sentía más experimentado en esos temas que Lenin, aunque los acercamientos del primero en la política eran apenas significativos si se comparan con los que tuvo el segundo. El inglés era fabiano, una corriente política que buscaba el reformismo y creía que en el largo plazo el cambio se daría dentro del propio capitalismo y no había necesidad de romper con él. Era, pues, un escéptico de la revolución. El partido laborista inglés se inspiraba en el fabianismo. De esto Wells increpó a Lenin pero, desde luego, las posiciones del revolucionario eran superiores, no solo por sus conocimientos en economía y en política, sino porque su receptividad y agudeza estaban forjadas en la lucha diaria, aunque el escritor pareciera no advertirlo. Wells creía que el viraje hacia la equidad social era posible con la educación de la sociedad entera, incluidos los nobles, burgueses y proletarios, pero no dice quiénes deben ser los responsables de tal labor ¿Quién debería jugar semejante papel civilizador en la sociedad completa? ¿Los ilustrados fabianos? No parece quedar claro. Lenin oyó sus argumentos y no pudo evitar romper con ese silencio cortés y se vio obligado a manifestar de forma contundente sus posiciones al respecto y declaró que el capitalismo es incurablemente voraz y es imposible tratar con él. Ante esto, el letrado confiesa: “para mí era muy difícil discutir con él” ¿Exactamente a qué se refirió? La declaración demandaba mucha humildad, como para ser dicha por un intelectual ansioso de reconocimiento. Quizás el sentido irónico de quien encuentra todo mal en las acciones del revolucionario, pero cuyas contribuciones se limitan a observaciones superficiales y solo para no mancillar su prestigio de pensadores sociales.

Curiosas similitudes con nuestros acontecimientos; ante una descarada intervención imperialista en Venezuela, nación que ha cometido el “pecado” de instaurar un régimen de gobierno distinto al esculpido en los países satélites de Estados Unidos, los intelectuales sacan a relucir sus mejores armas críticas de “espíritu democrático” y “liberal”, a declararse a favor de la paz y la armonía social, aunque esta vocación altruista contraste con ese silencio infame ante otras injusticias y genocidios en otras partes del mundo, como los ocurridos en Palestina y Yemen. Parecen no ruborizarse al aceptar que sus alharacas democráticas sean hartamente similares a las del fascista farandulero de Trump y no sospechen que esa campaña mediática mundial contra el chavismo es un ariete franco para la invasión militar y el despojo de los recursos de ese país. Pero como los Wells de nuestros tiempos, aún sienten que sus alcances culturales les permiten opinar y aconsejar a los que realmente se atrevieron a pasar de la ciencia ficción literaria a hacer historia de verdad. **b**

SEXTANTE

Cousteau

El espantapájaros

No es muy frecuente que los realizadores tengan la capacidad de presentarnos con habilidad y tino historias vestidas con comicidad pero que por debajo de esta envoltura haya una tragedia. Tengo en mente en estos momentos la genialidad de Charles Chaplin, quien en buena parte de sus filmes tuvo el gran mérito de lograr que el público de todas las generaciones amantes del cine puedan disfrutar la extraordinaria gracia de *Charlot*, al mismo tiempo que captan reflexivamente el sufrimiento de ese pequeño —y gigante— personaje que dio expresión al proletariado moderno en los inicios del siglo XX. En eso estriba precisamente la genialidad de uno de los más importantes creadores de la historia del cine. Confieso, amigo lector, que rara vez me he encontrado con realizadores que hayan logrado de forma tan profunda esa ambivalencia emocional, actoral y estética.

En la actualidad la mayoría de las cintas que pertenecen al género cómico son engendros de lo puramente comercial, bodrios que solo quieren brindar entretenimiento barato, de mala calidad y que solo contribuye a la obnubilación de las mentes de cientos de miles, millones y hasta miles de millones de seres humanos.

Por esta razón, de vez en cuando busco en el repertorio del cine de décadas anteriores alguna cinta que brinde esa doble faceta —aunque sea de forma pálida, imperfecta, etc.— pero me encuentro con muchas dificultades para hallar alguna que pueda recomendar a los cinéfilos.

Sin embargo, en fecha reciente me topé con una cinta del

realizador estadounidense Jerry Shatzberg, *El espantapájaros*, estrenada en 1973. La historia fue calificada como una comedia con alto contenido humorístico en aquellos años, pero en realidad es una historia muy triste que quizás Shatzberg no se propuso contar así, pero que resultó ser el retrato de una sociedad deshumanizada que lleva a cualquier persona a sufrir altos grados de soledad, atropello e inmoralidad.

El espantapájaros es la historia de la amistad entre Max Millan (Gene Hackman), un exconvicto cuarentón y Francis Lionel Delbucci (Al Pacino), un exmarinero joven que abandonó a su pareja cuando ésta estaba a punto de dar a luz al hijo de ambos. Lion y Max se encuentran en una carretera del sur de California, uno quiere ir a Pittsburgh y el otro a Detroit. Ambos se encaminan a sus respectivos lugares, pero un buen tramo del viaje —que realizan en aventones— lo hacen juntos.

Max le propone a Lion que sea su socio, pues piensa poner un negocio de lavacoches en Pittsburgh; Lion acepta. Llegan a Denver, donde vive la hermana de Max. Pero en una de sus juergas en un bar son provocados por parroquianos pendencieros y como resultado del pleito van a dar a la cárcel. Ahí Max intenta alejarse de su amigo, porque está profundamente molesto por hallarse de nueva cuenta en la cárcel y porque Riley, otro preso, y el propio Lion, estando ebrios trataron de violarlo y los tres resultaron con tremendas golpizas.

Una vez fuera del presidio, ambos deciden continuar con su viaje, pero antes de llegar a Pittsburgh pasan a Detroit a fin de que Lion vea a su hijo que nunca conoció (le lleva una lámpara de regalo, pues no sabe si es hombre o mujer). Cuando le habla a la madre de su hijo, ésta le miente diciendo que su hijo nunca pudo vivir porque sufrió un accidente y aquél murió antes de nacer. Lion aparenta ante Max estar muy contento porque supuestamente su hijo era ya un hombre, pero enloquece repentinamente cuando está tratando de divertir a unos niños en una fuente. Lion es hospitalizado y su amigo, al verlo sedado estalla en una crisis emocional porque no se concibe sin el socio que iba a apoyarlo en su negocio. *El espantapájaros* es una expresión de ese buen cine que desnuda la crueldad de la sociedad estadounidense. Tiene además una excelente fotografía. **b**



Fotograma de la película *El espantapájaros*.

El norte en las letras



Cuatro chuletas reposan sobre el asador mientras José Vasconcelos delimita el territorio bárbaro.

*

“Lo mejor que existe entre México y Estados Unidos es el desierto”.

Lic. Benito Juárez

*

Álvar Núñez Cabeza de Vaca trazó con su periplo lo que se conoce actualmente como la frontera a la que Trump quiere ponerle muro. El náufrago español no pensaba en dividir, sino en cómo integrar las lenguas que iba aprendiendo en esta tierra proteica que se desdoblaba, cambiaba de colores, temperaturas y humedades. Álvar comienza a pensar la realidad desde otras lenguas. Luego del renacimiento iniciático que supuso la zozobra marinera se volvió fronterizo, habitante liminar.

*

Lautaro se acomoda desnudo en la tina llena de agua. Pequeños arroyos escurren. Afuera de casa el sol cae con brutalidad meridiana. Jesús Gardea escribe mientras una gota desciende por su espalda. Coge un cigarrillo y se acerca a la ventana abierta. Un vacío aéreo sofoca el mediodía.

*

Daniel Sada ubica sus historias en el escenario agreste del norte mexicano. Poeta formal que se dedicaba a escribir cuentos y novelas. En sus textos pueden apreciarse temas como el amor cortés, la venganza, el crimen, la incertidumbre, tratadas con recursos de la poesía del Siglo de Oro.

*

El perol como imagen, en la obra de Ricardo Elizondo Elizondo, aparece de manera recurrente para denotar un ambiente caluroso, asfixiante y del cual no puede uno escapar. Es una cacerola boca abajo que se calienta con las llamas del sol. «Seguros todos que ahí morirían y que nada ni nadie los sacaría del candente perol de cinabrio en que vivían,

empezaron, formando una sombría hermandad, a cavar sus propias tumbas», se lee en el relato *La visita*.¹

*

Durante varias décadas hubo una u otra librería en Ciudad Juárez. Todavía recuerdo que si buscaba algún título tenía que ir a Sanborns, ya que no había otras opciones. La venta especializada de libros en esta frontera se ubica, apenas, en el siglo XXI.

*

Hacia el norte se imaginaron ciudades prodigiosas que embotaron los sentidos debido a la bonanza prometida. Cada una de ellas tenía un nombre inverosímil, fabuloso: Cíbola, Aztlán, Quívira. Ocurre lo mismo en sentido opuesto en la representación ficcional de ciudades que corresponderían a referentes reales, pero que lo increíble de la brutalidad, miseria, abandono e impunidad hace que se inventen lugares a los que se les cambia el nombre, debido a que la realidad es traumática: Santa Teresa en 2666, de Roberto Bolaño, es el ejemplo antonomástico.

*

Uno de los proyectos más ambiciosos de Vasconcelos como secretario de Educación fue el proveer de una biblioteca digna para la sociedad cuya base serían los clásicos. De esa manera surge la colección de los libros verdes, cuyos volúmenes todavía pueden hallarse en algún anaquel de la República Mexicana.

*

El corrido es una de las formas literarias populares que se ha arraigado con fuerza en esta parte del mundo. Sin duda también hay leyendas, cuentos, dichos, refranes, pero ninguno ha podido expresar con la misma fuerza las honduras de la humanidad que se vive en los estados norfronterizos. Será, quizá, que por ser herederos del romance, logran sintetizar de manera magistral las historias novelescas y así pueden reproducirse de manera más sencilla. **b**

¹ Ricardo Elizondo Elizondo, *Relatos de mar, desierto y muerte*, Universidad de Xalapa, Xalapa, 1980.

44 ESCAFANDRA

El Periquillo Sarmiento, de José Joaquín Fernández de Lizardi

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Un padre severo y una madre sobreprotectora fueron la combinación idónea para que *Pedro Sarmiento* creciera desobediente, maleducado, travieso. Su nombre, un saquito color verde, un pantalón amarillo y una epidemia de sarna se conjuraron en la confección de su apodo: *Periquillo Sarmiento*. Con estos escuetos rasgos José Joaquín Fernández de Lizardi (México 1776-1827) inicia el retrato no solo de uno de los personajes literarios más pintorescos del México de finales del siglo XVIII y principios del XIX, sino también el de una cultura nacional que emergía de un largo proceso de mestizaje étnico, económico y político con la aportación de tres grandes troncos sociales: el mesoamericano, el español y el africano. Publicada en 1816, cuando Fernández de Lizardi tenía 40 años de edad y se hallaba en su mejor periodo de madurez intelectual y política, *El Periquillo Sarmiento* se ofreció como el mural descriptivo de un pueblo con rasgos culturales propios y con objetivos políticos distintos a los de la España imperial.

Aunque sugerida con intención ético-didáctica y elaborada con el patrón estético de la picaresca española — *Lazarillo de Tormes*, *El Buscón don Pablos*, *Guzmán de Alfarache*, etc- la figura rebelde de *Sarmiento* se propone como la metáfora del pueblo bajo de México y la descripción de un entorno socioeconómico desigual que prevalecerá en todas sus etapas históricas posteriores: la de la Independencia (1821), la Reforma (1858-67), el Porfiriato (1876-1910) y la de la posrevolución mexicana (1917-2017). *El Periquillo* de Lizardi empezó como “nini” - no estudiaba ni trabajaba- y cuando se desengañó de que podía ser cura se improvisó de escribano, barbero, boticario, baratillero, médico charlatán, subdelegado judicial, mozo de militar y solo le faltó valor físico para convertirse en delincuente. Los apodos de algunos de sus socios -*Juan Largo*, *Aguilita*, *Januario*, *Chanfaina*, *Ramapentos*, *Doctor Purgante*, *Sancho Pérez*- evidencian por sí mismos su índole popular colindante con la delincuencia. Uno de ellos, Martín Pelayo, confundió magnesia con arsénico y casi envió a la muerte a uno de sus enfermos.

La autobiografía de *Pedro Sarmiento* está escrita con lenguaje literario claro y ameno, veteado casi siempre con palabras de las jergas lingüísticas del hampa (cita casi una veintena de tipos de robo diferentes) y de los medios judicial, estudiantil, naipero y médico popular. Lizardi tuvo acceso

a éstas porque como escritor se formó a partir del ejercicio periodístico y porque a partir de 1808, cuando participó en la primera tentativa autonómica de México con respecto al imperialismo español, vertió en la sociología práctica y en la política militante. En 1812 fundó y dirigió el periódico liberal *El Pensador Mexicano* (1812), abocado a mantener

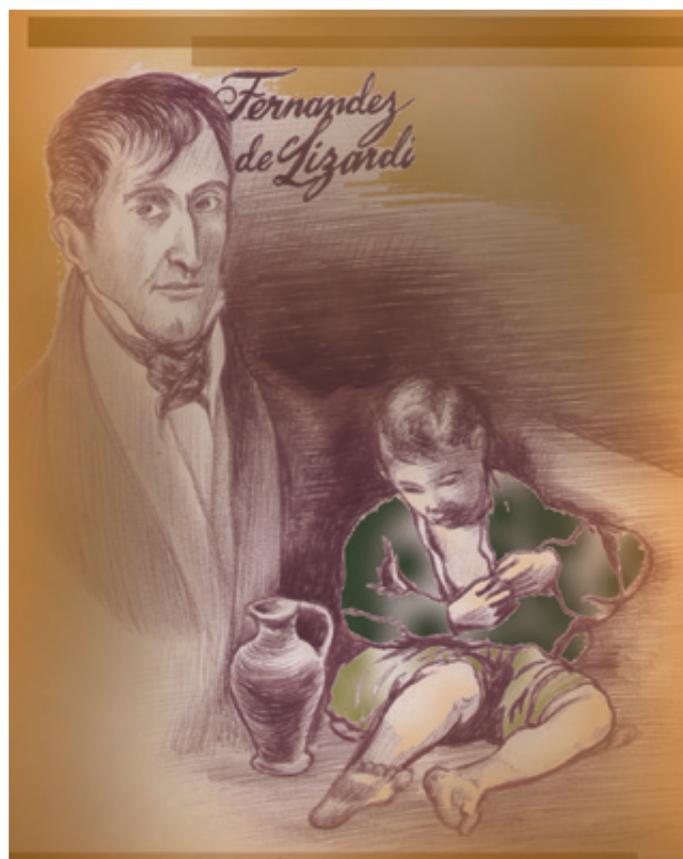


Ilustración: Carlos Mejía

la lucha por la independencia y en 1825 se hizo cargo de la *Gaceta del Gobierno*. En 1823 la Iglesia Católica lo excomulgó a causa de su posición crítica contra esta institución retardataria y por la crudeza con que abordaba la realidad de México. También fue autor poco afortunado de varias obras de teatro y de las novelas *La Quijotita y su prima* (1818), *Noches triste y día alegre* (1820), *El triste de Altamirano* (1822) y *Don Catrín de la Fachenda* (1832, póstuma). **b**

Alejandra, de Licofrón

Uno de los más sorprendentes poemas de la literatura alejandrina, considerado “el poema oscuro” por antonomasia, es *Alejandra*, de Licofrón (320-283 a.C.). Son muy escasos los testimonios sobre este autor, el *Léxico Suda* lo considera originario de Cálcida, ciudad de la isla de Eubea, y probablemente hijo adoptivo del historiador Lico Regio, lo describe como gramático, es decir, filólogo y como uno de los siete autores de tragedias que hacia el año 285 a.C. constituían la llamada “pléyade” de Alejandría. Es un poema de cerca de mil 500 versos yámbicos; no es posible clasificarlo dentro de un género literario determinado porque tiene características épicas, líricas, trágicas, del apólogo e incluso de la historia, típica fusión alejandrina.

Un mensajero lleva a *Alejandra* (en realidad, Casandra) ante su padre, el rey Príamo; ella, presa de espíritu profético, arroja extensas e intrincadas profecías, llenas de alusiones mitológicas, con audaces metáforas que producen el efecto de un desvarío en el que se traslucen las luchas entre Asia y Europa que no son ya parte del mito.

No se ha podido demostrar la teoría según la cual *Alejandra* sería una obra destinada a explicar con una profecía *Post eventum* la conquista de Grecia por Roma y la fusión de ambas culturas y pueblos después del año 197 a.C.; sin embargo, es evidente que Licofrón está imbuido del erudito espíritu de la poesía helenística; alejandrino él, dista muchos siglos del mito y la epopeya y los dioses y héroes no representan ya lo mismo para el hombre de su tiempo. Lejos de cumplir una función profética, *Alejandra* es el medio para reescribir los viejos relatos adaptándolos al nuevo gusto literario.

El poema está construido con una calculada simetría, en la que sus partes se equilibran casi matemáticamente en un esfuerzo de ordenación formal que contrasta con su contenido caótico; se tiene que sortear el escurridizo juego del mito, las huellas falsas y contradictorias en que se enmascaran los hechos de dioses y héroes que nunca son citados por su propio nombre sino mediante la metáfora y la perífrasis. Curioso es el “bestiario licofrónico”, que incluye al menos los nombres de 61 animales fantásticos.

En la primera parte del poema, la adivina evoca la primera destrucción de Troya a manos de Hércules para salvar a Hércules atada a una roca:

¡Ay, infeliz nodriza, la incendiada ya en tiempos por los pinos preñados de tropas que mandó el león de las tres noches, al cual las aguzadas mandíbulas del can de Tritón devoraron!

Recuerda la segunda destrucción de Troya para cumplir las profecías, según las cuáles solo podría caer a manos de un descendiente de Éaco:



Das brennende Troja, Johann Georg Trautmann.

Lloro dos y tres veces por ti, pues que contemplas de nuevo la violencia de la lanza, el pillaje de tus casas y el fuego que te va a destruir.

Vaticina la caída de Troya, y con ella la muerte de Troilo, Príamo y Héctor, a pesar de todos sus triunfos en la guerra: *Y a muchos campeones y caudillos de la Hélade que botín atesoren con su lanza y henchidos estén de su linaje, tus manos poderosas, vertedoras de sangre y ansiosas de batalla, lacerarán; mas no será menor mi pena cuando gima por siempre sobre tu sepultura;*

Profetiza su propia violación a manos de Áyax ante la mirada de Palas Atenea, que no interviene:

Y yo, desventurada, que me negué a las nupcias en esta construcción pétrea que es mi alcoba, sepultando mis miembros en tenebrosa cárcel sin techos ni artesones ni azotea, y que al dios Tereo, Ptoo, Horita de mi lecho aparté por que en él no yaciera como lo deseaba, dispuesta a conservar hasta la más extrema edad mi doncellez como Palas, la diosa Pilatide, la Lafria que de las bodas huye; enloquecida entonces, cual paloma, arrastrada seré por fuerza al nido del buitre de uñas curvas invocando el auxilio de Core.

Convierte en profecía los trabajosos regresos de los guerreros griegos a su patria, como un castigo por la destrucción de Ilión:

Ni aun los que con el tiempo vuelvan a casa alegres encenderán el fuego para cumplir los votos de acción de gracias hechos al Cérdilas larintio.

...

Éstos también *padecerán mucho sin volver a sus casas en virtud del castigo divino merecido por sus atrocidades en la toma de Troya.*

La tragedia, principalmente la de Esquilo y Eurípides, influyó en algunos aspectos de *Alejandra*; sin duda alguna Licofrón se inspira en el estilo sibilino de los oráculos, exagerando la grandilocuencia y la audacia expresiva y retorciendo la sintaxis con sorprendentes recursos estilísticos, y llevándonos a un mundo de la más fascinante poesía en el que los viejos mitos se diluyen en meras abstracciones. **b**

LÍMITE

Habla conmigo largamente mi compañera
de cosas tristes, graves, que sobre el pecho
pesan como una piedra; maraña
de males inextricables, que ninguna
mano, tampoco la mía, puede desatar.

Un pájaro

de la casa de enfrente sobre el alero
se posa un instante, al sol brilla, regresa
al cielo azul que lo cobija.

¡Oh, él

dichoso entre los dichosos! Tiene alas, ignora
mi pena secreta, mi dolor
de hombre junto a un límite: la certeza
de no poder salvar a quien se ama.

ULISES

Oh, tú que eres tan triste y con presagios
de horror -Ulises declinante- ¿ninguna
dulzura en tu alma aún
la Llama
por una
pálida soñadora de naufragios
que te ama?

Versión de Jesús López Pacheco

PARA UN NIÑO ENFERMO

En la casa paterna
tú rondabas silencioso
como un gato.

Sabías el nombre, pero
no la realidad del dolor.
Separado de tus compañeros
en tus mejillas afiladas
palidecían las rosas.

Nacido de mi alma,
flor de la vida,
niño amigo.
Es tuya esta última
lágrima mía
que no puedes ver.

Versión de Pedro Blanchar

LA CABRA

He hablado a una cabra.
Estaba sola en el prado, estaba atada.
Harta de hierba, bañada
por la lluvia, balaba.

Aquel balido igual era fraterno
a mi dolor. Y contesté, primero
por broma, después porque el dolor es eterno,
tiene una sola voz y no varía.
Y yo oía esta voz
gemir en una cabra solitaria.

En una cabra de rostro semita
oía lamentarse cualquier otro dolor,
cualquier otra vida.

Versión de Jesús López Pacheco

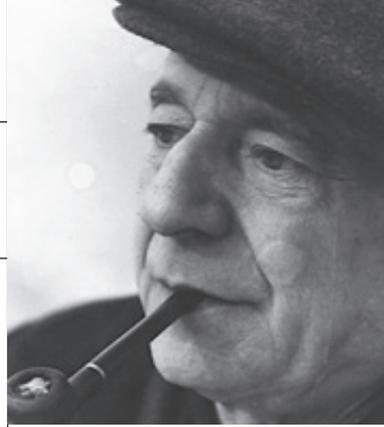
PALABRAS

Palabras,
donde se reflejaba el alma del hombre
-desnuda y sorprendida- en los orígenes;
busco un ángulo en el mundo, un oasis
propicio en que lavaros con mi llanto
de la mentira que os ensucia. Juntos,
el cúmulo de recuerdos espantosos
se desharía como nieve al sol.

Versión de Jesús López Pacheco

PRIMAVERA

Primavera que no aprecio, quiero
decir de ti que de una calle la esquina
doblando, tu presagio me hería
como una cuchilla. La sombra aún leve
de ramas desnudas sobre la tierra aún
desnuda me turba, casi también podría yo
debería
renacer. La tumba
parece insegura ante tu inminencia, antigua
primavera, que más que otra estación
cruelmente resucitas y matas.



UMBERTO SABA

Trieste, Reino de Italia, nueve de marzo de 1883 - Gorizia, Italia, 25 de agosto de 1957.

Poeta italiano. Junto con Eugenio Montale, Salvatore Quasimodo y Giuseppe Ungaretti, es miembro de la generación de poetas italianos más prestigiosa del siglo XX. Fue amigo de Italo Svevo. Sus orígenes judíos le valieron durante mucho tiempo el ostracismo de la crítica italiana y, con la promulgación de las leyes raciales por el régimen de Mussolini, un exilio en París. Cuando decidió emplear seudónimo, adoptó el apellido de la que había sido su nodriza, la eslovaca Peppa Sabaz. En el año 1910 publicó el primer volumen de sus versos, *Poesía*. Se alistó en el ejército y al terminar la primera guerra mundial, se radicó en Trieste como propietario de una librería. En 1921 publicó una colección de poemas escritos durante veinte años bajo el título de *Canzoniere*, seguidos de *Preludio e canzonette* (1923), *Autobiografía* (1924), *Figure e canti* (1926), *Preludio e fughe* (1928), *Parole* (1934) y *Ultime cose* (1944). Su obra poética sobresale por su gran coherencia y organicidad, lo que ha facilitado la integración de sus poemarios en su gran obra, *Cancionero* (1945). Entre sus otras obras destacan *Historia y crónica del «Canzoniere»* (1948) y la inacabada novela autobiográfica *Ernesto* (1953). A partir de 1948 sufrió severas depresiones que lo obligaron a hospitalizarse en varias ocasiones. **b**

CENIZAS

Cenizas
de cosas muertas, de perdidos males,
de contactos inefables, de mudos
suspiros;

vívidas
llamas de vosotras me invisten en el acto
que de ansia en ansia acerco a las puertas
del sueño;

Y en el sueño,
con los lazos tiernos y apasionados
que tienen el niño y la madre, y en vosotras cenizas
me fundo.

La angustia
acecha al paso, yo la desarmo. Como
un beato la vía del paraíso,
subo una escala, me detengo ante una puerta
a la cual llamaba en otros tiempos. El tiempo
ha cedido de golpe.

Me siento,
con los pantalones y el alma de entonces
en una luz de fulgor; en el corazón
se abate una alegría vertiginosa
como el fin.

Pero no grito.
Mudo
parto de la sombra hacia el inmenso imperio.

EL CRISTAL ROTO

Todo se mueve contra ti. El mal tiempo,
las luces que se apagan, la vieja
casa sacudida por una ráfaga y que amas
por el mal sufrido, las pérdidas
esperanzas, alguna dicha en ella gozada.
Sobrevivir te parece negar
obediencia a las cosas.

Y en el destrozado
del cristal en la ventana está la condena.

SOBRE LA MESA

Sobre la mesa del bar donde nos sentamos
en el verano amigo, caen las hojas
de los árboles donde los estorninos
se posan, prestos a emigrar.

Mas tú a mi lado tienes queridas
esperanzas. Tienes la tristeza que te marca
de una sombra el rostro joven. Oscuro
es mi llanto, que a los otros y a sí mismo se oculta.

POESÍA

Sociedad Anónima

E. Mejía®

