

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!

**“BASURA CERO”
LA PRIVATIZACIÓN
DEL RECICLAJE**



LA INDUSTRIALIZACIÓN DE LA BASURA

Es necesario recordar, de entrada, que el Estado es un instrumento de la clase en el poder destinado a mantener imperturbable el sistema social imperante, conservar su estructura económica y defender de cualquier amenaza los intereses que representa. El gobierno de un país capitalista se encuentra al servicio de los empresarios, representa sus intereses económicos y asegura el mantenimiento de su poder político.

Si es verdad todo lo anterior, tenemos que aceptar que el bienestar de la mayoría de la sociedad no puede ser hoy la preocupación primordial del Estado; vivienda digna, servicios, educación, salud, alimentación, transporte, limpieza de las calles, etc., no le quitan el sueño, excepto cuando la atención de alguno de estos renglones ofrezca perspectivas de lucro, de apertura de mercados e inversiones que redunde en el aumento de la riqueza patronal. El medio ambiente, los problemas ecológicos, la conservación de la naturaleza tampoco representan una preocupación central del Estado, como lo demuestran los terribles efectos del desarrollo industrial sobre el planeta y la absoluta indiferencia de los representantes del capital frente a este fenómeno.

En nuestros días, la clase dominante de cada país está integrada a un sistema globalizado. La hegemonía mundial la ejerce el imperialismo; los consorcios transnacionales controlan a los gobiernos nacionales, sometidos a los dictados económicos y políticos del capital mundial, que ha encontrado la manera de disciplinarlos, obligándolos a actuar bajo sus órdenes al suscribir convenios con el anzuelo de lograr beneficios comunes y acicateando las ambiciones particulares.

La obediencia del Gobierno mexicano a las órdenes de su “buen vecino” se prueba con su obediente implantación del modelo económico neoliberal en las últimas décadas del siglo pasado y el seguidismo en la ofensiva imperialista contra países hermanos, en lugar de sostener la antigua política de no intervención en los asuntos internos de otros países.

El Estado burgués tiene que cumplir con la misión de abrir las puertas al capital extranjero, eliminando todos los obstáculos económicos, sociales y políticos que se opongan a ello, ajustando las leyes del país y promoviendo las reformas que más convengan a los intereses transnacionales; para garantizar la realización de esta encomienda, los amos del mundo globalizado han creado una serie de mecanismos y organizaciones de carácter mundial capaces de mover a control remoto a los gobiernos de países medianamente desarrollados o en subdesarrollo necesitados de apoyo crediticio o de inversiones que alivien su problemas sociales; una sutil recomendación de estos organismos internacionales mueve a los gobiernos a entregar al capital extranjero las diversas ramas de su economía, sus recursos naturales y hasta los desechos que puedan representar posibilidades de extraer plusvalía. Un ejemplo de esto es la privatización del aprovechamiento de la basura, de su recolección, clasificación, transporte, almacenamiento e industrialización, actividades que se han convertido en una fuente de ganancias para un sector de la burguesía que impulsa a los gobernantes mexicanos a ceñirse a los dictados del Banco Mundial y sus promesas de inversión a cambio de un buen comportamiento. **b**



LA ENTREGA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS A TRANSNACIONALES

REPORTES ESPECIAL

Martín Morales
omegauno30@yahoo.com.mx

5

Desmontar los sistemas informales de reutilización de la basura es parte del proyecto "Ciudades Sustentables,, diseñado por el Banco Mundial, prestamista de cabecera de ciudades y gobiernos de países subdesarrollados, que en la Ciudad de México fue lanzado por Andrés Manuel López Obrador en 2003, y que hoy retoma y consolida Miguel Ángel Mancera con el programa "Basura Cero", con el que se esfuma el medio de sustento de por lo menos 65 mil trabajadores y sus familias en la capital.

Por lo menos 65 mil trabajadores informales de la basura de la Ciudad de México (CDMX) –50 mil chata-reros, 10 mil "voluntarios" del servicio de limpia y cinco mil pepenadores– quedaron expuestos a perder sus trabajos y a ser encarcelados a partir de que el pasado ocho de julio entró en vigor una reforma a la Ley de Residuos Sólidos (LRS) que penaliza esas actividades independientes y las entrega a empresas privadas para su explotación "formal" dentro del programa Basura Cero.

De este modo, dijo a *buzos* Francisco Urióstegui, dirigente de la Confederación Nacional de Industriales de Metales y Recicladores (CNIMR), al mismo tiempo que arrebató a esos trabajadores "su forma de sobrevivencia y el sustento de sus familias", el jefe de gobierno Miguel Ángel Mancera consolida un proyecto de ecología mercantilizada –elaborado por el Banco Mundial (BM) con el nombre Ciudades Sustentables– que Andrés Manuel López Obrador inició en 2003 y Marcelo Ebrard Casaubón continuó en 2011.

El primer acoso a los trabajadores informales de la basura en la capital de la República se dio hace cinco años cuando el entonces jefe de gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard, ordenó el cierre de los tiraderos de basura y la mayoría de los cinco mil pepenadores se vieron presionados a seguir laborando clandestina-

mente o a convertirse en obreros de recicladoras particulares o del propio GDF.

Los pepenadores formaban parte de tres organizaciones: la Asociación de Selectores de Desechos Sólidos de la Metrópoli A.C., algunos de los cuales se integraron a la planta gubernamental de San Juan de Aragón; el Frente Único de Peperadores A.C., encargado del tiradero Bordo Poniente, ya clausurado y la Unión de Peperadores del Distrito Federal, Rafael Gutiérrez A.C., fundada en los años 70 por Rafael Gutiérrez Moreno "El Zar de la Basura", asesinado el 14 de febrero de 1987, quien heredó el negocio a su hijo Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre, ex dirigente del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en la capital. El último reducto de los peperadores fue el tiradero de Santa Catarina, también cerrado.

También están bajo amenaza de extinción los 10 mil "voluntarios" del servicio de limpia del gobierno de la CDMX, quienes auxilian a los trabajadores sindicalizados en la recolección de basura en calles y domicilios a cambio de las propinas de los ciudadanos, así como del acopio de materiales reciclables que venden de manera independiente. Los trabajadores de la sección 1 "Limpia y Transporte" del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno del Distrito Federal (SUTGDF), Ricardo Arzola y Alfredo Hernández destacaron que en su gremio hay zozobra y desorden laboral derivado



Foto: Cuartoscuro



➤ de 17 mil trabajadores de base y los 10 mil “voluntarios”.

En diciembre de 2016 los trabajadores de limpia inconformes protestaron en algunas delegaciones y el 12 de enero de 2017 en las antiguas instalaciones del Senado, donde sesionaba la Asamblea Constituyente de la CDMX, que está encargada de expedir la Primera Constitución de la CDMX, que entrará en vigor en enero de 2018. Sus manifestaciones estuvieron enfocadas a evitar que en la futura carta magna de la capital de la República se autorizara la eventual privatización del servicio de limpia, en cuanto las actuales delegaciones políticas funcionen como municipios a partir de 2018, éstos podrán asociarse con empresas privadas para dar servicios públicos. La Constitución local dice que no se pueden privatizar, pero la figura legal “asociación público-privada”, vigente en las leyes federales, puede abrir tal posibilidad.

En el municipio de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, la empresa trasnacional francesa Veolia —que en la CDMX instalará una planta de termovalorización para generar electricidad con basura— desplazó a cientos de trabajadores informales de desechos y solamente contrató a 90 obreros para la recolección de basura; el pasado 29 de mayo éstos realizaron un paro de labores porque el corporativo galo les advirtió que no les pagaría reparto de utilidades, horas extras y que no les incrementaría sus salarios. “Nuestro salario es muy bajo, ganamos mil 300 pesos a la quincena; además de eso los camiones no sirven, no tenemos buen trato y no nos dan uniforme”, denunció un trabajador ante la prensa local.

Ruta de la penetración trasnacional

En el texto del BM denominado *Basura Cero, los residuos sólidos en el epicentro del Desarrollo Sostenible*, fechado el tres de marzo de 2016, se indica: “(...) Desde el año 2000, los préstamos del Banco Mundial para proyectos de gestión de residuos sólidos han alcanzado los 4 mil 500 millones de dólares y apoyado 329 programas

de residuos sólidos alrededor del mundo. Los proyectos combinan financiación de infraestructura y servicios de consultoría, desde servicios básicos de recolección y disposición final, hasta programas sofisticados de reutilización y reciclaje (...)”.

El proyecto Ciudades Sustentables del BM ha sido “sugerido” a gobiernos deudores —entre ellos los de México, Colombia y Chile— precisamente porque la reordenación del mercado informal de desechos ha levantado la inconformidad de los trabajadores que hallan su sustento en el reciclaje. En el documento del BM se indica: “(...) Los trabajadores informales juegan un papel importante en la mayor parte de los países en vía de desarrollo, en donde entre el 15 y el 20 por ciento de las basuras generadas se maneja *ad-hoc* por parte de individuos o microempresas que no están formalmente registradas o reconocidas. Se dedican a recolectar, seleccionar, reciclar y reutilizar los residuos... Hemos desarrollado unos modelos muy prometedores para asegurarnos de que los trabajadores informales del sector de residuos gocen de oportunidades de empleo formal (...)”, aseveró Frank Van Woerden, ingeniero ambiental principal en el BM.

Abrir paso

En sus periodos de gobierno en la CDMX, López Obrador y Ebrard Casaubón fueron obedientes de las “recomendaciones” del BM, tal como ahora lo es Mancera. El 20 de noviembre de 2015 el jefe de gobierno de la CDMX anunció “una inversión” de 10 mil millones de pesos del BM para modernizar la red de agua potable capitalina, que trabajadores del sistema de aguas e investigadores académicos, calificaron como el primer paso hacia su privatización, aunque ese camino ya está muy avanzado, pues los gobiernos perredistas introdujeron desde hace años a trasnacionales como la francesa Veolia, una de las firmas recomendadas por el BM.

Veolia, así como otras firmas en otras delegaciones, se encarga hoy del servicio de agua en Azcapotzalco, Cuauhtémoc y

Gustavo A. Madero; y Mancera le renovó el contrato por cinco años más (hasta 2022) en febrero pasado. Las corporaciones esperan la reforma federal que cambiará en algún momento el actual carácter de “pago de derechos” por el uso del vital líquido a “servicio medido” para abrir plenamente el negocio a las trasnacionales.

El BM también será el encargado de financiar, con tres mil millones de pesos, la compra de los autobuses de dos pisos que circularán por la controvertida ruta de la avenida Reforma, y para la extensión de la Línea 5 del Metrobús, según informó el 17 de marzo de 2015 el propio Miguel Ángel Mancera y que confirmó el 27 de abril de 2016 Abel López Doderó, representante del BM en México.

En el marco del plan ecológico sustentable, a partir del ocho de julio pasado, recolectar, almacenar y tratar basura sin permiso de la Secretaría del Medio Ambiente (Sedema) de la CDMX puede ocasionar hasta una sanción de uno a cuatro años de prisión y multas de 500 a dos mil veces la “unidad de cuenta”, que es de aproximadamente 75.50 pesos por unidad (ya no se usa el salario mínimo como base). Y para un ciudadano que se niegue a separar su basura, de 20 a 20 mil veces la unidad, y si la multa se aplica según la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal, será de 20 a 100 mil unidades. Estas sanciones están “suspendidas” por el momento.

El cuatro de julio de 2017, la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) aprobó reformas a la Ley de Residuos Sólidos (LRS), legislación expedida originalmente por la mayoría perredista en la ALDF y promulgada por López Obrador en 2003, y al Código Penal del Distrito Federal, en aquella ocasión impulsadas por la bancada del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), coordinada por el diputado Xavier López Adame, con el fin de darle un marco legal a la Norma Ambiental para el Distrito Federal (NADF-024-AMBT-2013) expedida a su vez por la Sedema, a cargo de Tanya Muller, la

cual establece “los criterios y especificaciones técnicas bajo las cuales se deberá realizar la separación, clasificación, recolección selectiva y almacenamiento de los residuos en el Distrito Federal”.

“La idea es que la basura separada realmente llegue a las estaciones de transferencia de residuos de la CDMX y que sea ahí donde se puedan captar los recursos, con los cuales se van a pagar servicios de las instituciones públicas, por ejemplo, a los composteros. Que se generen recursos públicos es lo que principalmente, creo yo, se está buscando. La separación de la basura siempre la hemos tenido que hacer en las casas; lo que está cambiando es cómo se recolecta esa separación”, dijo a **buzos** Tomás Severino, quien encabeza la organización civil Cultura Ecológica.

Visión empresarial del reciclaje

El reciclaje en la informalidad ha sido descrito por analistas financieros, entre ellos los del BM, como un grave desperdicio porque se destruyen miles de millones de dólares. Señalan que en el caso mexicano solamente se alcanza a re-industrializar el 20 por ciento de las 86 mil toneladas diarias que se producen en el país. Coincidentemente, la Asociación Nacional de Industriales del Plástico (Anipac), reportó el 13 de septiembre de 2016, que industrializar al 100 por ciento las 86 mil toneladas de residuos sólidos producirían no menos de tres mil millones de dólares al año, con una proyección del 10 por ciento de incremento anual. De esto puede inferirse que la mayor parte de esos dividendos provendrían de los principales generadores de basura, primero, el Estado de México, donde se generan 14 mil toneladas al día y la CDMX, que produce 13 mil toneladas diarias.

La formalización del sector reciclaje de basura redundaría también en el cobro de impuestos, un rubro de especial interés para el BM como acreedor. El Sistema de Administración Tributaria (SAT) calculó en febrero de 2014, cuando su titular era Aristóteles Núñez, que se aplicará el cinco

por ciento fijo, además de las aportaciones por concepto del Impuesto al Valor Agregado (IVA), dado que invariablemente las recicladoras deberán comercializar sus productos con factura.

Trasnacionales beneficiadas

La basura es útil para producir dinero de diversas maneras. La trasnacional Cementos Mexicanos (Cemex) la utiliza como combustible barato en sus calderas, aunque en reiteradas ocasiones, grupos ambientalistas la han acusado de contaminar el entorno.

Por medio de una asociación pública-privada con el gobierno de la CDMX, Proactiva Medio Ambiente S.A. de C.V. —en realidad un disfraz de la trasnacional francesa Veolia y denunciada frecuentemente en tribunales internacionales por contaminar agua— edificará una planta en la zona de los viejos tiraderos clausurados

por el gobierno de Ebrard en 2011, en la cual producirá 965 mil megawatts/hora anuales, energía que se usará para cubrir la demanda completa del Sistema de Transporte Colectivo (Metro).

El gobierno de la capital pone el terreno y cuatro mil 500 toneladas de basura diarias, aproximadamente un tercio de las 13 mil toneladas que la CDMX genera diariamente, y la firma trasnacional la construcción y la tecnología de termovalorización, con un costo estimado en 11 mil millones de pesos, todo lo que será de su propiedad por 30 años, en tanto el gobierno local le dará una contraprestación de dos mil 350 millones de pesos al año.

El dos de noviembre de 2012 Edgar Amador, subsecretario de Planeación de la Secretaría de Finanzas capitalina, anunció la construcción de una planta generadora de biogás que se alimentará con basura y será instalada en los terrenos que ocupa-





ba el Relleno Sanitario Bordo Poniente, también clausurado por Ebrard en 2011. Esta planta fue concesionada por 25 años al corporativo BMLMX Power Company, S.A.P.I de C.V. integrado por las empresas españolas Energía Sur de Europa, CLP Organogas, Tegner, Iberaltec, y las mexicanas Ramp Carbon Mexico, JCH e Inversion Redituable, otro corporativo que aparece en el listado del BM como eficaz empresa de desarrollo de energías alternativas.

Carlos Álvarez Flores, presidente de México, Comunicación y Ambiente A.C., asociación que apoya el proyecto Basura Cero comentó a este semanario sobre el proyecto de Veolia: “Se hizo una licitación y un contrato de prestación de servicios para que le vendan energía eléctrica al gobierno de la CDMX. Se impulsa un libre mercado de la basura en el que pueden participar empresas y personas en lo particular”.

Crece lista de trasnacionales

De la consulta de las bases de datos se desprende que los registros expedidos por la Sedema aumentaron en un 100 por ciento entre julio de 2016 y julio de 2017. El año pasado, el “listado de personas morales y físicas que cuentan con su registro y autorización de establecimientos mercantiles y de servicios para el manejo integral de residuos sólidos urbanos y de manejo especial que operen y transiten en el Distrito Federal (RAMIR)” eran 43 y los materiales que manejarían era diversos (cascajo, metales, PET, transporte, recolección, reciclaje, etc.). En julio de este año los nuevos “chatarros” eran ya 88.

Por su continua participación en programas de Sedema, como “Reciclatrón”, destacan estas empresas: Recupera México, legalmente denominada Centros de Reciclaje Recupera, S.A. de C.V, de Edgar Báez Juárez, destacada por Sedema como eficaz empresa dedicada a recibir residuos reciclables y patrocinada por Petróleos Mexicanos (Pemex) y Banco Banbajío. También figuran Dinpasa; Recuperadora

de Metales San Agustín; OGIADA METAL Group, S.A de C.V.; GARASA, Grupo Acerero y Recicladora de Alargaciones S.A. de C.V; Reciclables Mora y Reciclables HEMA.

Recupera México compra desechos al gobierno de la CDMX, a las 16 delegaciones y a corporativos como Dow Chemical Company, grupo Walmart, Kraft Foods, Metlife, American Express, Canon, Disney, SAP, Televisa, Sky, Hotel Nikko México, Prudential Financial, Inter protección, Tokio Marine, Procesadora Mecali, Transforma, CBRE, CB Richard Ellis, Smurfit; así como a algunas instituciones federales como la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).

Otra es Recupera S.A de C.V., encabezada por Héctor Dueñas Hernández, quien aparece como administrador único, y también es frecuente beneficiario de licitaciones para el reciclaje de múltiples productos de desecho, entre ellos llantas, no solamente del gobierno de la CDMX, sino de delegaciones como Cuauhtémoc, y de dependencias federales como el IMSS.

Uno de los destinos de los reciclables electrónicos (“E-waste”) de las campañas de Sedema, cuyo valor crece en el mundo, es una empresa llamada Cali Resources S.A. de C.V, propiedad del mexicano-estadounidense Carlos Kelvin, propietario de una planta receptora en la ciudad de Tijuana, aunque su matriz esté en la ciudad de San Diego, California. Esta empresa forma parte del conjunto de firmas electrónicas ubicadas en entidades estadounidenses colindantes con México, donde posee varias subsidiarias manufactureras.

En México, cuyo consumo de refrescos y agua embotellada es el más alto del mundo, el negocio del reciclaje PET crece como la espuma. En la ciudad de Toluca se ubica la principal recicladora de PET “grado alimenticio” del mundo, llamada PetStar, cuyo director general es Jaime Cámara Creicell, quien es también presidente de la Comisión de Imagen de la Asociación Nacional de Industrias del Plástico (Anipac).

Leyes que “protegen” el negocio

“Que esto sea un negocio, no está mal. Desde 2003 la ley en la CDMX dice que la basura es un recurso aprovechable, y así lo dicen las leyes de residuos sólidos de otras entidades del país”, dijo a **buzos** Silvie Turpin, doctora en sociología e investigadora especializada en estos temas en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

Conforme a la nueva legislación, los capitalinos deberán separar la basura así: 1.- Orgánicos. Comida, etcétera. 2.- Orgánicos reciclables, como las botellas de PET. 3.- Inorgánicos no reciclables, como las Colillas de cigarro. 4.- Manejo Especial y voluminoso, como los colchones y electrónicos. Estos últimos serán recibidos solamente los domingos por los camiones de limpia con distintivo especial. Los demás en un día de la semana y por rubro.

Hugo Alonso, titular de la sección 1 del Sindicato de Trabajadores del Gobierno de la CDMX, comentó a **buzos**: “Antes de esta ley nosotros no podíamos levantar colchones, hornos de microondas, llantas, cascajo, nada de lo voluminoso. En la nueva norma de la Sedema se puso que los domingos podemos hacer la recolección de todo esto. Las camionetas para la recolección (los chatarreros) es algo nuevo en realidad, y están haciendo algo ilegal. Ellos recogen, por ejemplo, una pantalla, una computadora, un horno de microondas y le sacan lo que tiene valor. ¿Y qué le hacen a lo demás? ¿Dónde lo tiran? Pues en la calle, porque no tienen permitido llevarla a ningún otro lado”.

La nutrióloga Xaviera Cabada, analista en la organización El Poder del Consumidor, dijo a este semanario que las campañas para promover el reciclaje ecológico de algunos consorcios como Lexmark, Coca Cola (vía ECOCE) y Bonafont, “no deben tomarse como un plus que ellos estén reutilizando, porque es parte de su responsabilidad y obligación. Tampoco debe entenderse como la expedición de un boleto verde para que promuevan el hiperconsumo de sus productos”. **b**

ACUERDO AZUCARERO, NEGRO PRELUDIO PARA MÉXICO DE CARA AL TLCAN



Foto: Quiróscairo

El nuevo acuerdo azucarero al que llegaron México y Estados Unidos (EE. UU.) resultó un golpe bajo para los azucareros mexicanos que ahora se ven obligados a disminuir su exportación de azúcar refinada a un 30 por ciento al vecino país del norte. Los únicos beneficiados con la renegociación: los empresarios azucareros de EE. UU. Lo más sorprendente es que todo pasa bajo la pasividad y complicidad del gobierno mexicano, aseguró el director la División de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad Autónoma Chapingo y doctor en economía Abel Pérez Zamorano.

En entrevista, el especialista afirmó que el acuerdo azucarero debe leerse como un preludio de las renegociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN); lo más probable es que las exportaciones mexicanas sean nuevamente censuradas y limitadas, como sucedió ya con la exportación del azúcar.

ENTREVISTA

Adamina Márquez
adamarquez21@gmail.com

11

Todo comenzó hace tres años, en 2014, año en el que México logró un record en la exportación de azúcar hacia EE. UU.: 175.2 millones de dólares ingresaron a nuestro país por concepto de venta del endulzante. El alza en la comercialización significó un avance para la industria azucarera: desde campesinos cañeros hasta grandes ingenios, cerca de 930 mil trabajadores de esta rama resultaron beneficiados.

Sin embargo, el *touchdown* mexicano no pareció agradar ni a empresarios ni al gobierno estadounidense. Ese 2014, el mismo año en que el Tratado de Libre Comercio (TLC) cumplía su 20 aniversario, EE.UU., impuso un nuevo arancel al azúcar mexicano alegando que México cometía *dumping*, es decir, vendía el endulzante en EE. UU. por debajo de su precio en México. El vecino del norte acusó a México de no jugar limpio en el mercado, de subsidiar a través de programas, la producción de azúcar mexicana, lo cual hacía posible que los precios mexicanos fueran más atractivos que los estadounidenses. Así que EE. UU., dictó su primera sanción: un impuesto del 17 por ciento sobre el azúcar proveniente de tierras aztecas.

Desde entonces, las negociaciones entre México y EE. UU., se han desarrollado entre un estira y afloja, pero siempre en detrimento de la producción nacional. El último acuerdo, firmado el seis de julio pasado por el secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, ordena a México disminuir en un 20 ciento su exportación de azúcar refinada hacia Norteamérica. En comparación con 2014, las exportaciones pasarán de 53 a 30 por ciento en 2017.

buzos (b): Las renegociaciones entre México y EE. UU. en el tema del azúcar llevan por lo menos tres años. Ahora finalmente ambas naciones llegaron a un acuerdo, sin embargo, el acuerdo no deja sino un amargo sabor de boca.

Abel Pérez Zamorano (APZ): En efecto, lo que hizo el gobierno norteamericano es una forma burda, arbitraria y prepotente de deshacerse de un competidor mediante el abuso de la fuerza, mediante la amenaza de imponerle un arancel al azúcar mexicana, un mecanismo de coerción, obligando a México a reducir el porcentaje de azúcar refinada que exporta. ¿Qué

pasó con México? Que el gobierno mexicano aceptó una imposición arbitraria que choca totalmente con la normatividad del TLC y que consiste en reducir el porcentaje de azúcar refinada que exportamos.

Ellos (EE. UU.) hablaron de ponerle un “arancel complementario” de alrededor de 43 por ciento a nuestro azúcar, castigar a las exportaciones de azúcar, obligarnos a subir el precio para que en EE. UU. resulte más cara y no la quieran comprar los industriales americanos. Ellos alegan que en México se subsidia el azúcar, que hay un subsidio gubernamental muy fuerte, que estamos vendiendo a precio de *dumping*, es decir la estamos vendiendo allá por debajo del precio de acá. Amenazan: si México no acepta ajustar la cantidad de azúcar refinada que exporta, entonces le van aplicar un arancel, un impuesto de 40 a 43 por ciento.

Así que este acuerdo es lesivo para la economía mexicana y en concreto para el sector azucarero. Yo lo puedo leer como un prelude de lo que va a ocurrir en la negociación del TLC, es decir, ya es un anuncio de lo que viene, de en qué términos está la relación de México con EE. UU.: aceptamos que a nuestro país le impongan acciones arbitrarias sin que nosotros como nación protestemos.

b: Sin embargo, Doctor, el acuerdo parece compensarse, pues aunque se limita la exportación de azúcar refinada, aumenta la de azúcar morena (sin refinar) al pasar de 47 a 70 por ciento.

APZ: En el proceso de industrialización del azúcar distinguimos básicamente dos etapas: la del azúcar morena y la del azúcar refinada. El azúcar refinada es la que ya ha sido sometida a un proceso industrial más completo; el azúcar morena es más básica, menos procesada. Aparentemente no tendría gran repercusión, estamos hablando solo de la variación del porcentaje en el tipo de azúcar que vendemos. Pero visto con más cuidado, el fenómeno tiene un efecto tremendo porque a México se le está obligando, como ha ocurrido históricamente, a vender materias primas no procesadas; se le obliga a vender materia bruta; prácticamente se le está impidiendo, restringiendo su capacidad de desarrollo industrial.

Industria azucarera mexicana



930 mil empleos genera la industria azucarera.

En México hay **200 mil** productores de caña.

15 estados producen caña.

57 ingenios azucareros transforman la caña.



México produce en promedio **6 mil toneladas de azúcar al año**. En 2013 se produjo la cifra récord de 7 millones de toneladas.



NECESITAMOS DESARROLLAR EL MERCADO INTERNO, EL MERCADO DOMÉSTICO. ESTÁ BIEN, SE NOS ESTÁ CERRANDO EL MERCADO NORTEAMERICANO, PERO AQUÍ HAY MUCHOS MEXICANOS. PERO PARA QUE LOS MEXICANOS PUEDAN COMPRAR AZÚCAR SE NECESITA GENERAR EMPLEOS Y ELEVAR LA CAPACIDAD DE INGRESO DE LA POBLACIÓN



➤ El azúcar refinada lleva un proceso adicional de industrialización que no tiene el azúcar morena, esto significa, un proceso de trabajo, un proceso laboral de industrialización, de actividad humana en fábricas, en ingenios, para producir azúcar refinada; de modo que vender azúcar refinada es vender un producto con mayor valor agregado. Obligar a México a vender azúcar morena es obligarlo a vender materia prima casi en estado bruto.

b: ¿Cómo y de qué manera resentirá la economía mexicana el vender azúcar en bruto?

APZ: México es el principal proveedor de azúcar de EE. UU.; aproximadamente 1.1 millones de toneladas al año es lo que le estamos exportando. EE. UU. es un gran comprador de azúcar, es el sexto productor mundial de azúcar y, sin embargo, es el tercer importador mundial. México es séptimo productor mundial azucarero y sexto exportador; el 72 por ciento del azúcar que exportamos va precisamente a EE. UU. Reducir esta exportación en 20 por ciento, como se ha estipulado en el acuerdo, implica una pérdida bruta general de 500 millones de dólares anuales, según han estimado las diferentes organizaciones azucareras. Esto se debe a que entre una tonelada de azúcar refinada y una tonelada de azúcar morena hay diferencia de 130 dólares por tonelada, así que se nos está imponiendo que vendamos azúcar, pero azúcar barata; mientras que el azúcar refinada, el azúcar más trabajada, la van a vender ellos al otro lado de la frontera: aquí va la pérdida de la economía nacional.

¿De qué manera se va a impactar este proceso sobre la economía mexicana, en concreto en el sector azucarero? De varias formas: la primera de ellas, obviamente, reduce nuestro mercado de azúcar refinada, un mercado que es cada día más importante en EE. UU., en donde viene ascendiendo un sector industrial llamado las “*melt houses*”: fábricas que convierten azúcar granulado en azúcar líquido, azúcar líquido que se usa en la industria alimentaria, en la industria de dulces, panadería, repostería. Es precisamente este mercado el que grandes empresas azucareras norteamericanas están buscando y ahí es donde les hacía competencia el azúcar mexicana. Contra toda lógica, el gobierno mexicano acepta la imposición.

Segunda: como siempre, se nos reduce a un simple exportador de materia prima barata, un caso paradigmático que todo mexicano medianamente informado conoce. México es un gran productor de petróleo, sin embargo, importamos gasolinas: exportamos petróleo a EE. UU., allá se refina, se convierte en gasolina y nos lo regresan con precio multiplicado. Situación similar se da con el cacao: vendemos pasta de cacao y otros países hacen los chocolates finos. Lo mismo nos pasa con el azúcar, es la suerte que han corrido los países pobres: ser proveedores de materia prima barata.

b: Una posible salida sería...

APZ: Que el gobierno mexicano aplicara una política espejo: ustedes amenazan con ponerle un arancel complementario al azúcar mexicana, nosotros le ponemos un arancel complementario a la fructosa estadounidense que mandan a nuestro país (unas 903 mil toneladas al año); ustedes nos reducen el azúcar que van a recibir, nosotros reducimos la fructosa que vamos a recibir; es decir, tiene que haber una equivalencia, una reciprocidad en la acción de un gobierno y de otro, esto es lo que debería hacerse, es una de las acciones elementales que un país soberano debe implementar para defender su economía, para defender a sus productores, pero no lo estamos haciendo.

Además, necesitamos desarrollar el mercado interno, el mercado doméstico. Está bien, se nos está cerrando el mercado norteamericano, pero aquí hay muchos mexicanos. Pero para que los mexicanos puedan comprar azúcar se necesita generar empleos y elevar la capacidad de ingreso de la población: que la gente pueda comprar todo lo que necesita, pueda comprar la canasta básica en donde también están contemplados los alimentos endulzados. Ésta sería una forma de incrementar el consumo local de azúcar.

Otra acción conveniente sería la de incrementar los acuerdos comerciales con otros países de Latinoamérica y con China. Se ha dicho que volteemos a Latinoamérica, que es una zona comercial de la que nos hemos olvidado, pero con la que podemos incrementar nuestras exportaciones, de azúcar o de cualquier otro producto.



Foto: Cuartoscuro

Finalmente, otra medida de carácter político más general, más amplio, más de estrategia, de desarrollo, tendría que pasar necesariamente por una modificación en el modelo económico general que tiene nuestro país, necesitamos un país que tenga el desarrollo industrial propio, no un país maquilador que es el que hoy tenemos.

De cara a la renegociación del TLCAN, a desarrollarse en agosto próximo, el doctor en economía no vislumbra un panorama esperanzador; por el contrario, asegura que el reciente acuerdo azucarero entre México y EE. UU. es apenas una probadita de lo que se avecina para nuestro país. El golpe sería aún más duro, pues no solo diezmaría un intercambio comercial de 500 millones de dólares, como en el caso del azúcar, sino uno mil veces más grande: 566 mil 482 millones de dólares. **b**



En los últimos años se exportaron a EE. UU. –principal mercado– 700 mil toneladas de azúcar refinada.



En 2016 se cultivó la caña en 800,000 hectáreas. Veracruz concentró 37% de la producción, seguida de San Luis Potosí, con 11%; Jalisco, 11%; Oaxaca, 6%, y Chiapas, con 6 por ciento.

(Fuente. El Economista)



En 2013, la industria azucarera representó para México un total de 48 mil 493 millones de pesos.

(Fuente. Inegi)

EN BREVE



CFE

Suben las tarifas pero bajan las utilidades

La Comisión Federal de Electricidad (CFE) reportó que durante el segundo trimestre de 2017 obtuvo utilidades netas por dos mil 452 millones de pesos, ingresos inferiores en un 98 por ciento a los que obtuvo en el mismo trimestre del año pasado.

La empresa paraestatal detalló en un comunicado oficial que en el segundo trimestre (abril-mayo-junio) los costos de explotación se incrementaron un 62 por ciento con respecto al mismo periodo de 2016. "Esto se debió principalmente al aumento en los precios de los combustibles utilizados para generar energía eléctrica, que

dependen de los mercados internacionales".

La CFE explicó que la baja en sus ingresos se debió también a los mayores precios de otros insumos de producción y, principalmente, a las tarifas eléctricas subsidiadas que el gobierno federal otorga a los usuarios de escasos recursos, según ordenamiento de la Reforma Energética.

Sin embargo, en gran parte de las 32 entidades de la República se reportaron alzas hasta del 70 por ciento en los recibos de pago del servicio de luz eléctrica de usuarios domésticos, y en algunos casos fueron hasta del 150 por ciento.



En México existen **43** tarifas eléctricas distintas.



El precio promedio del kilowatt-hora (kwh) de 1999 a 2012 registró un incremento del 260 por ciento, contra el 82 por ciento de aumento en el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) en el mismo lapso.



Al cierre de 2012, la CFE contaba con casi 36 millones de clientes y, de acuerdo con sus propias estimaciones, esta cifra crecerá en un millón anual.



En agosto de 2016, el precio de la luz para los comercios aumentó el 3.2 por ciento con respecto a julio; en el industrial creció el 2.96 por ciento y el residencial subió al 2.5 por ciento. El alza registrada en las facturas eléctricas es la segunda de manera consecutiva en 2016.



La CFE informó que en febrero de 2017 las tarifas eléctricas para el sector industrial aumentaron entre el 6.4 y el 8.4 por ciento en comparación con enero de 2016, mientras que las del sector comercial subieron entre el 3.8 y el 5.8 por ciento en el mismo periodo.



Si suben los salarios también la luz, el agua y todos los servicios:

José María Jiménez, habitante de la colonia Santa Cruz, Iztapalapa, CDMX.

EN BREVE



Foto: AFP

XI JINPING

Levanta el estandarte del socialismo chino

China debe esforzarse por la gran victoria del socialismo con características chinas, declaró el presidente Xi Jinping en la sesión inaugural de un seminario de alto nivel previo al XIX Congreso Nacional del Partido Comunista de China (PCCh).

Xi Jinping, también secretario general del Comité Central del PCCh y presidente de la Comisión Militar Central, habló la noche del 27-28 de julio ante funcionarios ministeriales y provinciales de la República Popular de China.

"El socialismo con características chinas es el tema de todas las teorías y prácticas del partido desde la reforma y la apertura",

hace aproximadamente 40 años, declaró Xi. "El PCCh debe mantener en alto el gran estandarte del socialismo con características chinas", declaró.

Xi urgió a mostrar una confianza más firme en el camino, teoría, sistema y cultura del socialismo chino, a fin de garantizar que el PCCh y el país sigan adelante en la dirección correcta. El presidente alentó a los miembros de su partido a que propongan nuevas ideas, estrategias y medidas con base en las etapas y características del desarrollo de China, así como en el deseo que la gente tiene de una vida mejor.



Francia, China y Ecuador rechazan sanciones contra Venezuela por aplicar la Constituyente

LO BUENO

LO MALO

Estados Unidos impone sanciones económicas a Venezuela que incluyen la congelación de activos de Maduro bajo jurisdicción estadounidense



SENADO ESTADOUNIDENSE

➔ Aprobó sanciones contra Rusia, Irán y Corea del Norte

El Congreso de Estados Unidos (EE. UU.) aprobó un proyecto de ley que prevé la aplicación de nuevas sanciones contra Rusia. La nueva legislación estadounidense provocó críticas en Europa, en tanto que Moscú adoptó medidas de respuesta.

El pasado jueves el Senado de EE. UU. ratificó, con abrumadora mayoría de 98 votos a favor y solo dos en contra, la imposición de nue-



Foto: EFE

vas sanciones contra empresas y ciudadanos rusos, así como contra Irán y Corea del Norte.

Anteriormente, la iniciativa de los legisladores estadounidenses fue aprobada por la Cámara de Representantes con 419 votos a favor. Ya con la luz verde de los senadores, el proyecto legal fue enviado al presidente Donald Trump, quien deberá firmarlo para ponerlo en vigor o vetarlo.



EL IMPERIALISMO IMPONE SU LEY A ADVERSARIOS

Cada vez es más frecuente que jefes de Estado anti-neoliberales sean llevados ante los tribunales por no ser gratos al gran capital; que los sectores más fascistas y reaccionarios arresten y desprestigien a líderes de la izquierda con cargos de corrupción y abuso de poder, algo que ofende a las mayorías expoliadas por las élites. A esa forma de represalia política se suman las sanciones económico-financieras que se imponen a gobiernos y adversarios, con carácter extraterritorial. Si bien todo ilícito merece la pena de ley, el uso faccioso de la justicia en provecho de élites propicia que haya cada vez más culpables libres e inocentes tras las rejas.

ABSURDO INTERROGATORIO CONTRA LULA:

- ¿El departamento es suyo?

- No.

- ¿Seguro?

- Seguro.

- ¿Entonces no es suyo?

- No.

- ¿Ni un poquito?

- No.

- ¿O sea que usted niega que sea suyo?

- Lo niego.

- ¿Y cuándo lo compró?

- Nunca.

- ¿Y cuánto le costó?

- Nada.

- ¿Y desde cuándo lo tiene?

- Desde nunca.

- ¿O sea que no es suyo?

- No.

- ¿Está seguro?

- Lo estoy.

- Y, dígame: ¿por qué eligió ese departamento y no otro?

- No lo elegí.

- ¿Lo eligió su mujer?

- No.

- ¿Quién lo eligió?

- Nadie.

- ¿Y entonces por qué lo compró?

- No lo compré.

- Se lo regalaron...

- No.

- ¿Y cómo lo consiguió?

- No es mío.

- ¿Niega que sea suyo?

- Ya se lo dije.

- Responda la pregunta.

- Ya la respondí.

- ¿Lo niega?

- Lo niego.

- O sea que no es suyo...

- No.

(...)

- Señor juez, ¿usted tiene alguna prueba de que el departamento sea mío, que yo haya vivido ahí, que haya pasado ahí alguna noche, que mi familia se haya mudado; o tiene algún contrato, una firma mía, un recibo, una transferencia bancaria, algo?

- No, por eso le pregunto.

- Ya le respondí. >



INTERNACIONAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

▶ **E**se tenso diálogo es un fragmento del interrogatorio del juez Sergio Moro al expresidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva (2003-2011), según reseña del portal *Resumen Latinoamericano* el pasado 28 de julio. Ahí se revela, con toda crudeza, el uso faccioso de la ley para impedir que el más prestigiado político de ese país contienda en 2018 en la elección presidencial. Lula enfrenta cinco procesos judiciales; en dos de ellos ha sido condenado en primera instancia a nueve años y medio de prisión por corrupción, dentro de un proceso que dirige el juez decimotercero federal de la ciudad de Curitiba, Sergio Moro.

Los delitos por los que se le acusa son: corrupción pasiva y lavado de dinero por sobornos (coimas) de la constructora Odebrecht, a través del exministro —hoy preso— Antonio Palocci. Presuntamente, con esas coimas, el expresidente habría comprado el terreno que ocupa el Instituto Lula y un departamento vecino a la casa del expresidente, en Sao Bernardo do Campo. El departamento, situado en el balneario de Guarijá en Sao Paulo, sería parte de la “coima” a Lula —por 1.1 millones de dólares— de la constructora OAS por presuntos “favores políticos”.

Sin probar su acusación, la Fiscalía afirma que con tal monto se habría reformado ese inmueble. El expresidente niega todos los cargos y sostiene ser

víctima de una persecución política y judicial. No obstante, la ofensiva judicial contra el expresidente es incesante. Dos días después del interrogatorio, le embargaban nueve millones de reales (unos 2.8 millones de dólares) de dos fondos de pensión que administra la operadora Brasilprev, y otros 606 mil 727 reales (casi 192 mil dólares) de cuatro cuentas de su fondo de pensión.

Una vez más y sin probar, la Fiscalía supone que esos capitales proceden de pagos ilícitos de una empresa implicada en el escándalo *Lava Jato* (de desvíos en la petrolera estatal Petrobras). Además de bloquear esas cuentas, el juez Moro ordenó hacer lo mismo con el apartamento de Sao Bernardo do Campo, un terreno y dos vehículos. Según el magistrado esos embargos “garantizan” el pago de “eventuales sanciones pecuniarias”, si se confirma la sentencia contra el acusado.

La defensa del expresidente asegura que ese embargo es ilegal y abusivo. “En la práctica, esa decisión deja a Lula sin disponer de sus bienes y valores, con perjuicio de su subsistencia y la de su familia. Se trata de otra arbitrariedad de entre las tantas ya cometidas por el mismo juez contra el expresidente”, explicaba un comunicado de la defensa. De viva voz, el carismático líder brasileño asegura que el único mal que hizo a Petrobras fue convertirla “en la segunda mayor empresa del mundo, con la mayor capitalización”.

La investigación judicial que hace tres años sigue esa red corrupta no ha sido veraz y propicia, en cambio, la condena mediática destruye al país, aseguró Lula da Silva en la manifestación de apoyo que le brindaron el Partido de los Trabajadores (PT), sindicatos y movimientos sociales, que repudian la sentencia del juez Moro. Lula volverá a ser interrogado por videoconferencia el 13 de septiembre.

Embestida oficial en Argentina

Al mismo ritmo veloz que en el vecino Brasil, corre en Argentina la embestida judicial contra la expresidenta Cristina Fernández (2007-2015). Esa pesquisa no está exenta de intención política, pues se concreta al inicio de las primarias de agosto para las elecciones legislativas en octubre en las que la exjefa de Estado aspira a ser senadora.

El juez Claudio Bonadio, de la Fiscalía, ha procesado judicialmente a la expresidenta por dos delitos, ambos por presunta asociación ilícita. Dos procesos: supuesto perjuicio al Estado —por operaciones del Banco Central, realizadas bajo su gestión, que consisten en la firma de contratos de futuros de dólar— y otro por asociación ilícita que se tradujo en administración fraudulenta en la concesión de obra pública.

La principal causa contra Fernández, conocida como “Los Sauces”, la acusa a ella y a sus hijos de liderar una asociación ilícita destinada a cometer

¿Fin de los sueños?

“La condena al expresidente Luiz Inácio Lula da Silva pone en evidencia un juego de intereses políticos y económicos que poco tienen que ver con la administración transparente e imparcial de la justicia. Los dueños del poder no perdonan. Especialmente, cuando pierden. Los dueños del poder saben el riesgo que corren. Y no se andan con vueltas. Embisten con fuerza, no pierden oportunidad, se organizan y despliegan todas sus estrategias de guerra y manipulación. Nunca se defienden, siempre atacan. Los dueños del poder no descansan, aunque a veces parecen desorientados, sin rumbo, a la deriva. Otras, se quedan en silencio y aparentan ser inofensivos. Cuando esto ocurre, los que combaten a los dueños del poder corren un serio peligro. Porque los dueños del poder no descansan ni se rinden tan fácilmente. Algunas veces, inclusive, cuando no aciertan sus municiones contra los defensores de la democracia y la igualdad, los dueños del poder simplemente practican cómo errarles. Como tienen buen pulso, practican su falta de puntería haciéndonos creer que no nos aciertan porque somos más listos o más rápidos que ellos”. Analista y docente, Pablo Gentili, 15 de julio.

INTERNACIONAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

19

delitos de lavado de dinero, con empresarios de la obra pública, a través de una inmobiliaria familiar. Se investiga a Hotesur, una de sus empresas dedicada al sector inmobiliario, por presuntos retornos económicos de empresarios ala exfamilia presidencial. Por ello, la expresidenta fue procesada en abril. Se le embargaron bienes y se le prohibió salir del país.

Contra el justo proceso, el magistrado Bonadio dijo su sentir a *Radio Mitre* sobre el caso contra Fernández. Cuando la procesó en abril, declaró: “Este entramado societario debe terminar en un solo proceso oral y público”, dijo el juez, quien incluso ha insinuado la inminencia de un arresto al declarar que “una causa penal es como una avalancha”.

Cristina Fernández enfrenta otro proceso de claro tinte político. El nada imparcial magistrado Bonadio la acusa de “presunto encubrimiento de terroristas” en el llamado Caso Nisman. Se trata de la denuncia que el fiscal Alberto Nisman presentó antes de morir contra la entonces presidenta, el excanciller Héctor Timmerman y otros funcionarios, por supuesto encubrimiento de los responsables del ataque a la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA) en 1994.

El fallecido Nisman consideraba que el memorándum con Irán, firmado por Fernández y los citados funcionarios en 2013 –que el Congreso aprobó, aunque



Foto: AP

La condena a Lula sería el broche final de la ofensiva contra el proyecto de convertir a Brasil en una nación independiente de EE. UU. y con proyección propia en el escenario regional y global, estima el analista Raúl Zibechi. Un ejemplo es el Programa Nuclear de la Marina brasileña, creado en 1979 por el vicealmirante Othon Luiz Pinheiro da Silva, llamado padre del programa nuclear brasileño. Ese alto cargo le costó a Pinheiro ser espiado por la Agencia Central de Inteligencia de EE. UU. (CIA). (CIA). denunció en junio pasado el portal *Defesanet*.

Tras diez años de privatización, el gobierno de Lula reactivó el programa nuclear y pactó con Francia la construcción del primer submarino nuclear que protegería la costa atlántica en la Amazonia Azul, pues ahí yacen los mayores yacimientos de crudo descubiertos en 2008. Entonces Lula designó a la firma Odebrecht para construir un astillero y la base de submarinos en Septetiba, Río de Janeiro. El mandatario respaldó esa decisión en la confianza que tiene con la familia Odebrecht desde que comenzó su liderazgo sindical, al fin de la dictadura. Hoy él y Pinheiro están procesados en el contexto de la Operación *Lava Jato*. El vicealmirante, que mereció ocho medallas al mérito militar, ha sido detenido con cargos de corrupción y desvío de fondos como director de la empresa estatal Electronuclear.

➤ luego declaró inconstitucional— daba impunidad a los presuntos autores iraníes del ataque contra el centro judío, a cambio de pactos comerciales con Teherán. Cuatro días después de presentar su denuncia, Nisman apareció muerto de un tiro en la cabeza en su departamento en Buenos Aires.

A principios de 2015 se desestimó la denuncia del fiscal por “inexistencia de delito”. A fines de 2016 la reabrió el juez Ariel Lijo y el pasado 31 de mayo, el tribunal asignó ese caso a Bonadio, que ya dirige una investigación similar por “traición a la patria” contra exfuncionarios que aprobaron el pacto con Irán. La defensa de Fernández sostiene que el propio Nisman acusó al juez Bonadio de irregularidades en la investigación del ataque a la AMIA y, por tanto, alega que el juez está incapacitado para llevar el proceso contra la expresidenta.

Inicialmente, Bonadio intervino en ese caso como juez del expediente 9789/2000 y tras cinco años de que su superior detectara irregularidades, el 17 de noviembre de 2005 fue apartado, indica la defensa de Fernández. No obstante, y actuando como ‘juez y parte’, en julio pasado Bonadio rechazó la recusación de la exjefa de Estado. El juez esgrime que los fundamentos para apartarlo son “vagos y falaces”, además de “genéricos y sin fundamento jurídico”. Esa inequidad condena de antemano.

Contra-ataque imperial

Gobiernos anti-hegemonicos que imponen controles a la ambición del capital transnacional son el objetivo de represalias legaloides como las sanciones. Con el discurso de proteger derechos humanos y luchar contra el terrorismo, Washington impone escollos comerciales y financieros que minan la economía de Estados no gratos. La primera sanción moderna de Estados Unidos (EE. UU.) fue contra Norcorea, en 1950, y se prolongó hasta 2008. A finales de los



años 90 suavizó algunas más, aunque en 2013 impuso nuevas sanciones y así hasta nuestros días.

Sin hablar de los 52 años de bloqueo contra Cuba, EE. UU. también impuso sanciones contra el gobierno de la Revolución Islámica en Irán desde 1979. En tres décadas ha congelado activos iraníes y reservas de oro, bloqueado créditos, cerrado su comercio y amenazado con sancionar a países que inviertan en el sector energético del país persa. En 2012 frenó la libre operación de bancos iraníes e individuos asociados con el programa nuclear y apenas el 18 de julio EE. UU. aumentó las sanciones a Teherán. Otros países sancionados son Irak, Yugoslavia, Birmania, Sudán, Somalia, Siria, Libia y Rusia.

Venezuela es otro objetivo del poder extraterritorial de la superpotencia. Su presidente, Donald Trump, amagó al gobierno del presidente Nicolás Maduro con “rápidas y fuertes sanciones

económicas” si convoca la Asamblea Constituyente el 30 de julio. Tal amenaza es muy similar a la del expresidente Barack Obama de aplicar una “política de hostigamiento y presión”, que se tradujo en una escalada de desestabilización contra el país sudamericano, recuerda el analista Miguel Jaimes. Se estima que Trump prevé el boicot al crudo venezolano, unos 700 mil barriles diarios.

Con la falsa premisa de que combate a un gobierno autoritario, Washington sigue una logística de “guerra no convencional que cuesta dinero” y que el Congreso de EE. UU. autoriza, cita Jaimes. Solo en este 2017 se aprobaron siete millones de dólares para la asistencia a la democracia y los derechos humanos de la sociedad civil en Venezuela. Solo desde abril Washington ha financiado y apoyado logística e ideológicamente a la derecha fascista que ha causado más de 100 muertes y destruido inmuebles públicos y privados. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

LA DEMOCRACIA MEXICANA: TIEMPO DE DUDAR

Si cualquier idea o proyecto ha de juzgarse por sus resultados, tanto más ha de ser con las formas de organización que los hombres escogen para mantenerse unidos y en progreso constante. No obstante que estas afirmaciones son, no solo elementales, sino que gozan de una aceptación generalizada, en los hechos diarios, con mucha frecuencia, se omite, se escamotea evaluar los resultados, las cosas se dejan sin reparación y volvemos a empezar como si las plagas que padecemos fueran castigo divino ante el cual nada hay que hacer.

Me vienen a la cabeza estas reflexiones por el momento que atraviesan Michoacán y varios estados de nuestro país. Las precampañas de los precandidatos que buscan el voto popular ya han arrancado y nada hay que inventar, todo está a la vista y podemos ocuparnos de analizar los resultados palpables de nuestra tan cacareada democracia. Casi nadie duda de que sea un gran logro, unos le llaman con orgullo transición democrática, otros, de plano, revolución democrática y hasta de nombre la escogieron para su partido. Pero, ¿qué vemos?

Los imagenólogos han pasado a sustituir a los esenciólogos que se quebraban la cabeza diseñando un programa de gobierno, ideando soluciones macroeconómicas a los grandes problemas nacionales o a los más particulares de las regiones o sectores. La democracia que vivimos no le sirve al pueblo para reflexionar sobre los grandes problemas comunes y sus soluciones, sino para apartarlo de ellas. La diferencia de fondo entre las ideas y las propuestas de los precandidatos, ha tenido que ceder su lugar a la mimetización para ganar.

¿Qué más? Que dígase lo que se diga, nadie puede ser candidato si carece de dinero; es decir, el ejercicio de la política se ha elitizado más todavía. Los grandes planteamientos de los hombres que alguna vez —quizá— habrán de gobernarnos, giran en torno a denuncias de lo que gastan sus contrincantes, mientras ellos mismos se dedican a gastar lo mismo o más. Y, en este sentido, los grandes medios de comunicación se han convertido en gusto o disgusto, se acepte o se rechace, en los grandes juzgadores a quienes se les tiene que dar cuenta y satisfacción primero y más que a nadie para llegar a los puestos de poder.

La guerra electoral tiene como base el descubrimiento y la denuncia de corruptelas del adversario o, en su defecto, la invención o exageración de ellas para volverlo odioso ante los electores. Ningún partido se escapa. Hay que tundir al oponente, hay que registrar en las cloacas para hacerse de materiales de combate, hay que decir, o mandar decir, lo peor. Nuestra democracia no sirve, pues, para educar a la población, para elevar su sensibilidad, sirve para acostumbrarla a los escándalos y a la exhibición de la vida privada, sirve para que los mexicanos nos denigremos.

La democracia que vivimos se ha mostrado francamente incapaz de seleccionar para los más altos puestos de la nación a hombres eficaces, cumplidores, sensibles y cultos, como lo demuestra palmariamente la última experiencia electoral por la que atravesamos todos los mexicanos. La población experimenta un desencanto generalizado, por decir lo menos, pues ninguna de las expectativas y ninguna

de las promesas de campaña se cumplió y, en muchísimos aspectos, ahora estamos peor.

Pero, sobre todo, la democracia de la que tanto nos enorgullecemos, ha fallado en procurar un mejor nivel de vida para los mexicanos. Ahora, por ejemplo, en todas las ciudades grandes sin excepción, hay más, muchísimos más vendedores ambulantes, síntoma claro y evidente de que no se crean empleos formales en cantidad suficiente; ahora, también, la emigración al extranjero ha aumentado considerablemente, al grado de que es difícil encontrar una familia mexicana que no tenga un emigrado en Estados Unidos, lo cual, también, es síntoma evidente de la bancarrota de la generación de empleos en nuestro propio suelo. Y, no obstante el escape al comercio callejero y la huida a servir al extranjero, la pobreza en México ha aumentado impresionantemente, ahora hay más pobres y los pobres son más pobres.

Así de que si la democracia nos denigra, nos cuesta una fortuna, nos pone en manos de los dueños de los medios de comunicación, no ha garantizado, hasta ahora, que lleguen los mejores hombres y nada ha hecho por mejorar la suerte de los mexicanos que menos tienen, me pregunto ¿no es ya tiempo de dudar de ella y procurar una que sí responda a los intereses de quienes más lo necesitan? Nunca se me ocurriría ni siquiera de broma insinuar alguna modalidad de autoritarismo, al que, además, el pueblo ha vomitado varias veces. Antes bien, me inclino porque la gente tenga más participación, mucha más que dejar de vez en cuando un papelito en la urna y tenga, al mismo tiempo, muchas menos restricciones y obstáculos para hacer oír su voz y lograr que se tomen decisiones atendiendo a sus

intereses. Una democracia así sería de celebrar, no la actual, cuyos resultados, deberían hacernos cuestionar lo que hemos hecho. **b**

Me inclino porque la gente tenga más participación, mucha más que dejar de vez en cuando un papelito en la urna y tenga, al mismo tiempo, muchas menos restricciones y obstáculos para hacer oír su voz y lograr que se tomen decisiones atendiendo a sus intereses.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



{ AQUILES CÓRDOVA MORÁN } LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y EL INTERÉS PÚBLICO

antorcha@antorchacampechina.org.mx

Un partido político es, por definición, una herramienta en manos de una clase social, fracción de clase, estrato o simple grupo con intereses económicos y políticos comunes, cuyo propósito central es la conquista del poder político. En teoría, ese objetivo no es un fin en sí mismo, sino solo un medio eficaz para poner en práctica, para llevar al terreno de los hechos, los principios y el programa de acción del partido de que se trate. En teoría también, ambos documentos deben recoger los intereses legítimos de la sociedad en su conjunto (refractados obviamente por la óptica del partido) y no solo los de la clase, sector o grupo fundador del mismo. La legislación mexicana, además, define a los partidos como “entidades de interés público”, es decir, como organismos cuya existencia y actividad son de interés común; y es esta definición positiva la base en que se apoya y justifica el cuantiosísimo subsidio que les otorgan las arcas de la nación.

¿En qué pensaba el legislador que definió así a los partidos políticos? La respuesta no es difícil: seguramente tenía en mente la importancia que tiene, para los ciudadanos que viven en una democracia como la nuestra, el poder disponer de un menú rico, variado y sabiamente construido, de opciones precisas, bien definidas, bien pensadas y mejor estructuradas (y además claramente diferenciadas y contrastadas unas con otras), para elegir libremente, de entre ellas, el modelo de país que más se acomode con su manera de ser y de pensar, y que mejor responda a sus intereses legítimos. Ciertamente, la posibilidad de decidir con entera libertad el destino del país que el ciudadano desea para él y para sus hijos, para las generaciones futuras en general, posibilidad que le garantizan los diversos

proyectos políticos que someten a su consideración los partidos, constituye el mayor beneficio social que acarrea la existencia y funcionamiento de los mismos; es ahí donde radica el “interés público” de que habla la ley electoral mexicana.

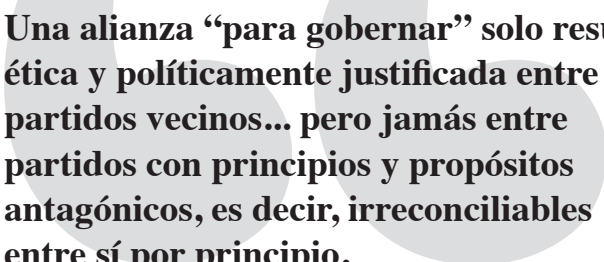
Ahora bien, de ello se deduce que, cuando un partido carece de principios y programa de acción bien definidos y precisos, suficientemente sustentados, puntualizados, instrumentalizados y claramente diferenciados de los de sus competidores; o cuando oculta, disfraza o diluye sus verdaderos propósitos en un discurso verboso, confuso, falsamente progresista, que trata de justificar una política “realista” de ir tras el poder por el poder mismo; o cuando, finalmente, pospone para las calendas griegas su proyecto de país en aras del mismo pragmatismo oportunista, que le pone el poder al alcance de la mano a cambio de su identidad ideológica y política; ese partido traiciona, por ello, su razón de ser misma; falta a su deber elemental de ofrecer al ciudadano que le paga una opción de gobierno distinta a la de los demás; deja de ser, por tanto, “una entidad de interés público” y no merece ya el subsidio que recibe.

¿Quiere esto decir que condeno en bloque, de una vez y para siempre, todo tipo de alianzas entre partidos distintos (y aun radicalmente antagónicos, es necesario precisar)? Por supuesto que no. Las alianzas han sido, son y serán un recurso legítimo al que nadie en su sano juicio puede renunciar, si realmente quiere llegar a la meta que se ha trazado en política; pero también es cierto que constituyen un terreno resbaladizo, una pendiente atractiva por donde puede despeñarse (y no detenerse ya, ni siquiera ante la apostasía y la traición) aun el líder más honesto y avezado. Justamente por eso,

las alianzas deben regirse por los principios y por un riguroso código de ética política que ponga siempre en primer lugar, indefectiblemente, la integridad absoluta, el carácter intocable de los principios y el programa del partido. De aquí resulta que una alianza “para gobernar” solo resulta ética y políticamente justificada entre partidos vecinos, con un ideario parecido o hasta coincidente en algunos puntos programáticos importantes, pero jamás entre partidos con principios y propósitos antagónicos, es decir, irreconciliables entre sí por principio. Tal alianza solo es admisible y deseable en un caso concreto: cuando existe la coyuntura favorable para derrocar juntos al enemigo común; pero nunca para gobernar juntos porque, en ese caso, la alianza se trueca en contubernio, en traición abierta o en conciliación con el enemigo, lo quieran o no los protagonistas.

Ello es así porque, partiendo del carácter antagónico de las posiciones de fondo, resulta lógicamente imposible alcanzar acuerdos sinceros en puntos medulares para un programa de gobierno común; la alianza se enfrentará, tarde o temprano, con esta disyuntiva: o los aliados coinciden en puras bagatelas, en cosas sin importancia, y con tal basura gobiernan; o cada uno de ellos defiende firmemente sus puntos de vista esenciales y el gobierno “de la alianza” se paraliza, se vuelve incapaz de moverse hacia ningún objetivo serio. En ambos casos, el perjudicado es el elector que confió en ellos para la solución de sus carencias. Por eso, aliarse con un enemigo radical solo es justificable (y a veces necesario), si de derrocar al enemigo común se trata; logrado esto, la lucha entre los aliados debe reiniciarse con más vigor que antes, pues ahora se pone a la orden del día decidir quién se queda con el po-

der recién conquistado. Todo lo que se diga para justificar y embellecer un maridaje político entre proyectos irreconciliables es hojarasca reaccionaria para esconder una envilecedora ambición de poder, sea personal o de grupo. **b**



Una alianza “para gobernar” solo resulta ética y políticamente justificada entre partidos vecinos... pero jamás entre partidos con principios y propósitos antagónicos, es decir, irreconciliables entre sí por principio.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



ABEL PÉREZ ZAMORANO } LOS ESTUDIANTES Y LA POLÍTICA

“ cemeesabelpz@gmail.com ”
Abel Pérez Zamorano

En el centro neurálgico de la vida de las universidades están los estudiantes. Por ellos y para ellos existen; para educarlos se han construido edificios y se contratan profesores y trabajadores, como personal de apoyo, y es una distorsión poner a estos últimos en el centro. La universidad existe, principalmente, para formar profesionistas, para impulsar el progreso social, y si egresan mal preparados, pobre ayuda daremos al pueblo. Los estudiantes son, además, por sus circunstancias la fuerza potencialmente más progresista en las universidades. Por su juventud, no tienen aún tantos intereses creados, como familia, casa, empleo; y los hijos de los trabajadores nada poseen. Y por su edad son precisamente los portadores de futuro; pueden ver con más optimismo el porvenir, y son los más interesados en mejorarlo; pueden todavía dar alas al pensamiento y soñar, y luchar, por un mundo diferente y mejor. No sucumben aún a la resignación senil; todavía en ellos late el sentimiento natural de rebeldía. Aunque a este respecto, conviene vivir advertidos ante el manido lugar común de que “los jóvenes son el futuro de México”, formulación abstracta e inocua, sin contenido concreto definido. ¿A cuáles jóvenes se refiere? ¿A cuál futuro? ¿A los jóvenes ricos? ¿Al futuro gerente, presidente o gobernador, o al futuro peón, mendigo, vendedor ambulante o presidiario? ¿Al futuro hambriento o al futuro ahíto?

Yo me refiero aquí en forma inequívoca a los jóvenes de cuna humilde, a los hijos del pueblo, y a su futuro; a ellos, víctimas del abandono en que el actual sistema tiene a la educación superior pública, y que debieran exigir que se amplíe la capacidad de las universidades para abrir sus puertas a los cientos de miles de jóvenes que cada año ven

truncadas sus esperanzas de estudiar. Ellos pueden, y deben, luchar por un nuevo modelo educativo, académicamente superior y que dé oportunidad a todo aquel que verdaderamente desee estudiar. El ejemplo está hoy a la vista en la lucha del estudiantado chileno.

Sin embargo, ni juventud ni pobreza son condiciones suficientes para que los jóvenes adopten una actitud progresista. Muchos obstáculos se interponen. Está la deformación de su conciencia, una de cuyas manifestaciones es el famoso “rebelde sin causa”, que se opone a todo, pero sin una alternativa superior de cambio, ni visión de futuro que le guíe. Protesta vistiéndose de manera estrafalaria, o no bañándose, destruyendo instalaciones, *grafiteando* paredes limpias, y se siente revolucionario insultando. El estudiantado debe ser rebelde, sí, pero orientando su rebeldía hacia un fin superior, constructivo. Quienes conocen el potencial transformador de los estudiantes, se han empeñado en convencerlos de que la juventud es “para divertirse”, para la frivolidad; con ello evitan que asuman responsabilidades y maduren, desviando así a muchos jóvenes talentosos a fiestas, alcohol, el cómodo refugio de la Internet o a un academicismo casi patológico, en el que se encierran para negarse a ver y enfrentar la realidad. En fin, los educan en la idea de insertarse en el régimen, de encontrar en él “un buen lugar, un buen puesto”, y a ser zalameros y obsecuentes para conseguirlo. No se los enseña a cambiar su realidad, sino a acomodarse a ella.

También despolitizan a los jóvenes, identificando siempre a la política como sinónimo de corrupción. ¡Horror, ése pertenece a un grupo político! Ésta es expresión común en las universidades.

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

Pero, en el colmo de la hipocresía, los mismos fariseos que lanzan esos anatemas son integrantes de partidos, y su intención es convencer a los jóvenes de que no se acerquen... a otro grupo. Lo que es virtud en ellos es, así, delito en otros. Pero los jóvenes deben aprender a hacer política y a comprenderla, como ciencia que es; a participar en la toma de decisiones, pues si ellos no lo hacen, dejarán que otros lo hagan en su lugar, y habrán renunciado a su derecho a decidir sobre sus propios asuntos. La política está presente en todos los ámbitos de la vida social: en la religión, el deporte, la ciencia, las escuelas, el arte, y no es posible huir de ella. Cuando egresen de la universidad, aun de las carreras más técnicas, los jóvenes van a incorporarse a un mundo político, y fracasarán si no se capacitan para ello desde las aulas. Debemos enseñarles, pues, que la solución de sus problemas individuales exige resolver los comunes.

Además, toda esa inconciencia inducida, que no es culpa de los jóvenes, les lleva muchas veces a no comprender incluso la importancia de exigir una calidad académica superior y un mejor desempeño de sus profesores, personal administrativo y autoridades. Su apatía es la peor debilidad de los estudiantes. Urge que esto cambie. Ellos deben exigir una buena formación académica, y también cultura general; deben aprender a hablar bien, para desarrollar su personalidad; leer y escribir correctamente, fortalecer su autoestima y desplegar todas sus capacidades creadoras. Arte y deporte son fundamentales en la formación del hombre nuevo y superior, y los jóvenes deben exigir las condiciones para hacerlo, algo imposible mientras sigan inconscientes y desorganizados. Deben autenticarse las organizaciones estudiantiles ya existentes, o crearse nuevas que representen los intereses genuinos de todo el alumnado, y donde los líderes no se dediquen a buscar prebendas o a servir a otros intereses.

En manos de los estudiantes, y, por supuesto, de aquellos profesores que simpatizan con su causa,

está el futuro de la educación en México, y despertar su conciencia es la tarea más grandiosa que pueda emprenderse en una universidad, pues de ahí vendrá el desarrollo. No basta, pues, con instruir al estudiante, dotándole de conocimientos concretos y habilidades; es necesario educar, esto es, cambiar su concepción del mundo, su forma de ver y vivir la vida. Pongamos nuestro esfuerzo en ello, sabiendo que poderosos intereses se verán afectados y reaccionarán. Hacerlo habrá valido la pena. No queda otro camino. **b**

No basta, pues, con instruir al estudiante, dotándole de conocimientos concretos y habilidades; es necesario educar, esto es, cambiar su concepción del mundo, su forma de ver y vivir la vida.



Perfil

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

LA VIVIENDA EN TEXCOCO

Lejos de que se cumpla el presagio de quienes se han dedicado a ensuciar el nombre de Antorcha, la realidad se ha impuesto y ha demostrado cabalmente la congruencia de nuestra organización. Se ha acusado al Movimiento Antorchista Nacional (MAN) de invadir terrenos y de apropiarse de casas ajenas, todo lo cual es absolutamente falso; por el contrario, su trabajo demuestra su profunda preocupación por transformar Texcoco y por resolver los problemas de quienes sufren las más terribles carencias. Prueba de ello son las obras que se han realizado gracias a la gestión del MAN, que hoy suman más de 80 techumbres en las escuelas de Texcoco; esta gestión también ha contribuido al rescate de monumentos históricos tan importantes como la Catedral de Texcoco, las parroquias de San Sebastián, La Conchita, San Mateo Huexotla, San Luis Huexotla, San Miguel Coatlinchán, Santa María Tulantongo y la de San Buenaventura en Tezoyuca; los avances en obras y servicios que se han hecho en las colonias formadas por el MAN en Texcoco y que no han costado recursos al erario de este municipio, pues se han hecho gestiones con los diputados del MAN y con las autoridades federales y estatales, son un ejemplo más de este trabajo cuyo objetivo es brindar las mejores condiciones de vida a quienes habitan en esas colonias. Prioridades del MAN son la educación, la cultura, el progreso y el bienestar sociales, la ciencia y el deporte. Para lograr estas metas, se trabaja arduamente, día con día y desde la trinchera que corresponda, es decir, con o sin el poder público, como se ha demostrado en Texcoco.

Pues bien, ahora toca hablar de un de problema que aqueja a miles de familias en Texcoco y de lo

que ha hecho el MAN al respecto para resolverlo, como una muestra de su disposición real para mejorar las condiciones de vida de la gente.

Una de los grandes problemas de los texcocanos es la falta de vivienda. Según el informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2016 de la Secretaría de Desarrollo Social, el número de viviendas en Texcoco es de 61 mil 978; de éstas, 9.7 por ciento no tienen cocina, lo que equivale a 6 mil 11 hogares; en 7.4 por ciento de las viviendas de Texcoco, es decir, en 4 mil 586 hogares, existe hacinamiento; 4.6 por ciento de los hogares viven sin agua entubada, es decir, 2 mil 850 familias; 1.7 por ciento de los hogares poseen techo precario, es decir, carecen de losa de cemento, esto significa que mil 53 viviendas se encuentran en esta condición; uno por ciento de las viviendas tienen piso de tierra, lo que equivale a 619 viviendas. Como se ve, todavía hay muchas carencias en Texcoco y de entre ellas la de mayor trascendencia, según el informe anual de la Sedesol 2016, es la “carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda” que representa el 38.4 por ciento de las carencias; y si le sumamos la “carencia por calidad y espacios de vivienda” que representa el 12.2 por ciento, la vivienda representa el 50.6 del total de las carencias, es decir, poco más de la mitad. El resto de los rezagos se distribuye en las diferentes carencias: “rezago educativo”, 9.8 por ciento; “carencia por acceso a los servicios de salud”, 23.4 por ciento y “carencia por acceso a la alimentación” 18.5 por ciento. El número de personas que tiene la carencia por calidad y espacios en la vivienda es de 28 mil 870.

El Coneval presenta los siguientes datos: “en 2010, 112 mil 221 individuos (42.1 por ciento de

la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 90 mil 998 (34.2 por ciento) presentaban pobreza moderada y 21 mil 223 (ocho por ciento) estaban en pobreza extrema. En el mismo año (2010) había en el municipio 55 mil 80 hogares (1.5 por ciento de los hogares de la entidad), de los cuales 12 mil 908 estaban encabezados por jefas de familia (1.5 por ciento de los hogares de la entidad). El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 14.8 por ciento (39 mil 330 personas). El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 22.4 por ciento, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 59 mil 689 personas”.

Las autoridades de los tres niveles de gobierno deberían tomar nota e instrumentar medidas para resolver este grave problema; pero en lugar de hacerlo se han dedicado a eliminar los obstáculos para que una empresa privada construya en Texcoco 970 viviendas, cada una con un costo promedio de un millón de pesos, es decir, el equivalente a 34 años de trabajo continuo de un trabajador que gane el salario mínimo. Por eso el trabajo una de las líneas de acción del MAN consiste en promover el mejoramiento de la vivienda; en la región Texcoco podemos señalar que, en el primer semestre de 2017, hemos conseguido la aplicación de 2 mil 435 acciones de vivienda para beneficiar a 9 mil 740 personas. Entre estas acciones se encuentran cuartos adicionales, losa, láminas para mejorar las condiciones de los cuartos en mal estado y tinacos para aquellas familias con carencia de agua.

Lejos de lo que afirman sus detractores, el MAN actúa completamente dentro de la ley y trabaja sin descanso para otorgar certeza jurídica a los habitantes de la colonia antorchista Fray Servando Teresa de Mier; por el contrario, quienes acusan al MAN guardan hipócrita silencio en torno a la realidad de la vivienda en Texcoco, donde el 50 por ciento de

los lotes carece de escritura pública y no existe ninguna campaña para resolver este mal. Con esto se prueba sobradamente que las colonias formadas por el MAN poseen sólido sustento legal para garantizar el derechos constitucional de todos los mexicanos a una vivienda digna. El derecho a la vivienda está consagrado en la Constitución, pero los rezagos continúan; en Texcoco sigue habiendo carencias y una falta de correspondencia entre el decir y el hacer de las autoridades que no cumplen con su obligación de atender el tema de la vivienda, sin hablar de todas las carencias que persisten en las comunidades. Toca a los ciudadanos unirse a las filas del MAN y conformar una fuerza nacional imbatible que permita impulsar un cambio de modelo económico que tenga entre sus prioridades la seguridad de una vivienda digna para quien la necesite. **b**

Prioridades del Movimiento Antorchista son la educación, la cultura, el progreso y el bienestar sociales, la ciencia y el deporte. Para lograr estas metas, se trabaja arduamente, día con día y desde la trinchera que corresponda, es decir, con o sin el poder público, como se ha demostrado en Texcoco.

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

Fuera el fuero

Con la suma de Coahuila, hace un par de semanas, ya son 15 de 32 las entidades del país que han retirado el fuero a los funcionarios públicos y en algunos casos a los gobernadores. Ese cobijo constitucional que otorga inmunidad procesal se conserva también en diputados locales y, en el nivel federal, en el Presidente de la República, diputados federales y senadores, aunque está acotado desde 2011.

Es cuestión de unos meses más —sobre todo por lo redituable que la medida puede resultar entre los ciudadanos, de cara al proceso electoral de 2018— es posible prever el aval de esta reforma constitucional en casi todos o la totalidad de los 17 congresos locales que aún no la aprueban.

Los funcionarios públicos ya no tienen fuero en Baja California, Campeche, Ciudad de México (aunque entra en vigor en septiembre de 2018), Coahuila, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Morelos (aunque se conserva para el gobernador), Nayarit, Nuevo León, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Veracruz (con excepción del fiscal y magistrados) y Yucatán.

A pesar de ser impopular, pues efectivamente es un privilegio, considero que el fuero es necesario, pero exclusivamente para el ejercicio legislativo local y federal. Únicamente para éste.

Es precisamente esta protección la que permite —cuando se utiliza correctamente— que los legisladores locales, diputados federales y senadores puedan realizar un ejercicio franco de su representación popular para enfrentar a otros poderes, principalmente a gobernadores y al presidente de la República.

No solamente se trata de que el fuero garantice que los legisladores estén exentos de ser reconvenidos, procesados o juzgados por las opiniones que emitan durante su cargo, sino también de algunas de sus acciones, legítimas y honestas en la defensa y la representación de los ciudadanos.



En estos casos, el fuero resulta un blindaje ante posibles delitos que se les fabriquen, sobre todo si son opositores a un titular del Poder Ejecutivo (gobernadores o presidente), cuyo poder llegue a la manipulación de las instituciones de procuración y administración de justicia. ¡Vamos, esto ha ocurrido tantas veces!

Sí, los legisladores deben tener fuero para dar la cara por los ciudadanos de a pie y en los casos en que están desprotegidos ante abusos; para dar la batalla en tribunales, en manifesta-

ciones y en los litigios donde puedan ejercer legítimamente su representación popular.

El fuero, por supuesto, no debe utilizarse para evitar la cárcel, en caso de la comisión de delitos, sobre todo graves.

De ahí que la reforma de diciembre de 2011, que acotó el fuero a nivel federal para el Presidente, diputados federales y senadores, entre otros, haya sido un gran acierto.

Con ese cambio constitucional quedó establecido que, en caso de delitos graves, el Presidente de la República, los legisladores, funcionarios, jueces, ministros de la Suprema Corte de Justicia (SCJN) e integrantes de organismos autónomos, como el Instituto Nacional Electoral (INE), “podrán ser sujetos a proceso penal sin perder la libertad y el cargo”.

Esa modificación a la Carta Magna también especificó que “cuando termine el juicio y exista sentencia condenatoria, el juez podrá solicitar a la Cámara de Diputados el retiro de la inmunidad”.

En ese sentido, la reforma de 2011, y las que se han realizado en 15 entidades, atienden a una demanda justa y popular de no convertir en jurídicamente intocables a los poderosos.

La excepción en esta reforma, que seguramente no durará mucho, la representan como una mancha, casi estigma en el tema de legislación, los estados de Aguascalientes, Baja California Sur, Chiapas, Chihuahua, Colima, Durango, Estado de México, Guerrero, Michoacán, Oaxaca, Puebla, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala y Zacatecas. **b**

De la Revolución Rusa al sueño bolivariano

Impresionante es la confabulación de los medios internacionales de comunicación y prestigiosos intelectuales que se obstinan en negar y denostar el derecho del pueblo venezolano a decidir el rumbo político de su nación. Recurren incluso a incitar abiertamente al odio criminal y a la intervención armada para “liberar” al pueblo de Bolívar de una tiranía que según ellos afecta los derechos humanos y la justicia de los venezolanos.

Exageran sin ningún escrúpulo las cifras de muertos y los padecimientos sociales de éstos y todo mundo se cree con derecho a pisotear la dignidad y la soberanía de Venezuela sin importarles el uso del juego sucio y la mentira. Esta embestida no es nueva, pues la oligarquía mundial siempre ha recurrido al financiamiento de grupos opositores y personajes tristemente célebres por su grisura o mediocridad para desestabilizar políticamente a otros países, como se evidenció recientemente cuando un grupo de expresidentes lacayos fue a despotricar contra el gobierno legítimo de Venezuela y a alentar a la desprestigiada “oposición venezolana”, que vive añorando los tiempos en que saqueaba sin restricción las arcas del rico país petrolero. En esa comparsa de políticos serviles figuró el señor Vicente Fox, quien se puso la playera de luchador social, previo pago de 250 mil dólares de parte de los oligarcas, para apuntalar los reclamos de “democracia” de éstos y Washington.

Hace ya algunos años la misma oligarquía internacional que hoy ataca a

Venezuela, hizo lo propio con la Rusia socialista para forzarla a abandonar “su aparente locura y hacerla entrar en razón”, pues el capitalismo se resiste con uñas y dientes a perder el control del mundo a fin de seguir obteniendo jugosas ganancias a costa de la miseria y el dolor de millones y millones de seres humanos.

Sin embargo, los tiempos de envejecimiento de este sistema de explotación poco a poco están terminando; hoy se ve envejecido y enfermo, sus contradicciones internas lo llevan a una crisis de gran tamaño y, como presiente ya su fin natural, se resiste a perder toda su riqueza apelando a los medios más agresivos y violentos. Pero ya no tiene el ímpetu de su juventud revolucionaria para frenar el avance de ideas progresistas en el mundo entero. En estos días, el pueblo venezolano se juega su futuro en la Asamblea Constituyente y el nerviosismo de los países “democráticos” y la injerencia de Estados Unidos se hacen cada vez más explícitos e impúdicos en su propósito de suspender este instrumento político revolucionario que podría significar la consolidación del proyecto bolivariano.

Es en ese contexto donde la Revolución Rusa vuelve como el ave fénix a resurgir de sus cenizas, recordándole al hombre que los grandes cambios y la rueda de la historia es la lucha de clases y que son los pueblos, las grandes mayorías, los parias, los oprimidos, los trabajadores, quienes mueven una y otra vez el engranaje de la historia para avanzar hacia un nuevo

estadio de desarrollo. En 1917, Lenin y los bolcheviques, gracias a su determinación, lograron demostrar que el gobierno de los pobres no solo era posible sino deseable, porque solo una forma colectiva de trabajo podía traer mayor bienestar y paz para la humanidad.

Hoy nuestra América padece más crudamente el azote de los grupúsculos oligárquicos y del imperialismo estadounidense, tal como lo denunció en 1971 el escritor Eduardo Galeano en su libro *Las venas abiertas de América Latina*, en cuyas páginas se exponen las mismas desgracias, los mismos pesares, la misma explotación y el mismo saqueo de las riquezas naturales de pueblos enteros, situación de la que solo el sueño bolivariano de la unidad latinoamericana puede rescatarnos.

Seguramente lo que suceda en Venezuela será importante para nuestros pueblos, porque ningún fenómeno ni proceso social ocurre de forma aislada; pero independientemente del rumbo que tomen los acontecimientos, para los latinoamericanos librepensadores y para todos los hombres progresistas del orbe, el desenlace del conflicto político nacional que hoy vive la tierra de Bolívar aportará una verdadera lección de la lucha de clases. Y en este sentido, la Revolución Rusa y el sueño bolivariano han coincidido en un mismo camino para revitalizar la enseñanza que la historia más frecuentemente preserva en eco: que en una revolución verdadera se triunfa o se muere. **b**

> Ingeniero Agrónomo Especialista en Economía Agrícola e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Compensaciones de altos ejecutivos de empresas en Estados Unidos y México

En uno de los trabajos de divulgación del economista sudcoreano Han Joong Chang hay un apartado dedicado a las compensaciones exageradamente elevadas que reciben los altos directivos de Estados Unidos (EE. UU.). Comparados con sus predecesores del siglo pasado reciben más de 10 veces lo que aquéllos recibían. También son excesivamente altos con respecto a sus colegas de Europa y Japón, cuyas remuneraciones pueden llegar a ser hasta 20 veces menores. La compensación promedio de los CEO's (Chief Executive Officer, equivalente a director general de empresa en México) en EE. UU. es de 300 a 400 veces mayor a la que recibe un trabajador promedio. Para justificar esta remuneración desproporcionada, uno de los argumentos esgrimidos por los economistas de libre comercio es que algunas personas reciben una mayor compensación porque son más productivas que otras. Algunas personas evidentemente son más productivas, pero la cuestión es si el actual grado de diferencia es justificado.

Afirma que la clase gerencial en EE. UU. y, en menor medida la de Inglaterra, poseen tal poder e influencia económica, política e ideológica que es capaz de manipular el mercado a su conveniencia y transmitir la carga de sus acciones sobre el resto de la población. El nivel de ingresos de los ejecutivos no los determina el mercado sino sus patrones capitalistas.

Los que sufren las consecuencias son los trabajadores ya que los salarios se reducen constantemente para

acotar los gastos de las empresas y así maximizar los beneficios que se distribuyen entre los accionistas. Además, al incrementarse los dividendos a los accionistas se reduce la inversión en la empresa, lo que afecta sus capacidades productivas de largo plazo. Esto representa una amenaza para las empresas estadounidenses y británicas



frente a la competencia internacional, lo que pone en riesgo el trabajo de los empleados de esas mismas empresas. Cuando ocurren problemas o crisis financieras, son los contribuyentes los que terminan pagando los platos rotos y no los altos ejecutivos o directores generales responsables de conducir erróneamente a la empresa.

Se podría afirmar que los datos proporcionados por Chang se refieren a condiciones ajenas al país (México), que se trata de situaciones concernientes a EE. UU. Pero para desmentirlo habría que corroborar los datos. México ha aplicado las mismas recetas neoliberales que EE. UU. y los países europeos, incluso con mayor profundidad y alcances. El pupilo superando al maestro. La tasa de crecimiento de la economía mexicana ha sido débil desde la década de los 80, como ya se ha corroborado en anteriores columnas (2.2 por ciento de crecimiento anual), pese a que el país requiere crecer a tasas más altas para abatir la pobreza de la población. Recientemente, Gerardo Leyva, director general adjunto de Investigación del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), señaló que “el 10 por ciento de hogares en el país con mayores ingresos concentran el 35 por ciento de ingresos; mientras que los primeros cinco deciles de los más bajos concentran el 20 por ciento del ingreso total”. De acuerdo con datos de la Encuesta de Remuneración Total (TRS) 2014 “en México un directivo tiene un sueldo 11 veces más alto que el de un colaborador de nivel profesional: mientras un directivo tiene un salario base de 150 mil pesos en promedio mensuales, un profesional percibe un salario de 13 mil pesos”. Como se ve, la situación no es tan distinta en México por lo que las conclusiones del trabajo pueden aplicarse a nuestro contexto. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Venezuela y “el fin del ciclo progresista”

Hace poco tiempo algunos analistas de la geopolítica latinoamericana acuñaron el término “fin del ciclo progresista” para señalar que el “giro a la izquierda” que dio América Latina a principios del siglo XXI había acabado. Los gobiernos de Chávez, Lula, Evo, Correa, Mujica y Kirchner dieron una nueva esperanza a la izquierda de América Latina y el mundo; pero el triunfo electoral de Macri en Argentina dio comienzo a un reempoderamiento de la derecha y al respectivo debilitamiento de la izquierda.

En poco tiempo, el prometedor panorama de principios de siglo entró en crisis: Maduro ocupó el lugar de Chávez, Dilma el de Lula y Temer el de ella, Lenín el de Correa y Tabaré el de Mujica; el único que se mantiene es Evo. En el terreno de los organismos regionales también se hizo palpable esta transformación. La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (Alba), fundada por Castro y Chávez, perdió importancia, así como la Unión de Naciones del Sur (Unasur); mientras tanto, Washington instrumentó la Alianza por el Pacífico (México, Colombia, Perú y Chile) y su invento ganó fuerza en los últimos tiempos. A esto llaman “fin del ciclo progresista”.

¿Cuáles son las causas de este tropiezo de la izquierda? Hay tres. La primera es la imposibilidad de mantener una economía boyante en una coyuntura crítica. Todos los países de la región han mantenido por siglos una estructura productiva que los hace depender de la exportación de materias primas (*commodities*): gas, petróleo, productos agrícolas, metales, etc. Durante la primera década del siglo, las materias primas que exportaba América Latina gozaron de precios altos, lo que hizo posible que los gobiernos de izquierda aplicaran grandes cantidades de recursos a los programas sociales. Cuando los precios de las materias primas se

desplomaron, los ingresos de los gobiernos cayeron y las economías nacionales entraron en problemas. Una economía diversificada, que no dependiera de un solo producto, habría amortiguado el golpe. Chávez y demás presidentes lo sabían, pero cambiar la estructura productiva de un país no toma un año sino varias décadas.

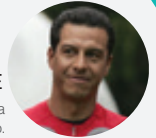
La segunda causa es la reorganización de la derecha regional. El modelo económico neoliberal, que mostró la cara más feroz del capitalismo, llevó a América Latina a una polarización económica y social inédita. Ante este panorama desolador, las masas populares abrazaron los proyectos antiimperialistas y socialistas que surgieron en la región y dieron la espalda a los cantos de sirena de los partidos de derecha. El triunfo de los gobiernos de izquierda fue la materialización del hartazgo que existía en amplias capas de la población. Sin embargo, al cabo de algunos años de gobiernos izquierdistas, las clases poderosas y sus representantes comenzaron a superar la reciente derrota, y aprovecharon el desgaste político que sufrían sus opositores en el poder. Por eso Macri logró llegar a la presidencia de Argentina por medio de las votaciones; también por eso Temer pudo concretar un golpe de Estado “blando” en Brasil sin que la gente se lo impidiera.

La tercera causa, por último, es la falta generalizada de partidos políticos fuertes, con un funcionamiento interno a prueba de todo y con cuadros capacitados para dirigir los distintos procesos nacionales. Es decir, que los partidos de izquierda no tienen líderes que le den continuidad a los avances logrados. Esto quedó muy claro con la salida de Mujica y la entrada de Tabaré; la salida de Lula y la entrada de Dilma; la salida de Correa y la entrada de Lenín y la muerte de Chávez y la entrada de Maduro. Es en las manos de esta segunda generación de dirigentes cuando

la izquierda ha empezado a tropezar. No es casual que Evo tenga ya tantos años gobernando y que quiera reelegirse: no hay alguien que pueda sustituirlo y llevar a Bolivia por la senda que se ha trazado en los últimos años. La necesidad de mantener a una misma figura en la presidencia por varios periodos descubre una de las debilidades más importantes de los partidos, que es la falta de una educación política constante y profunda para crear cuadros competentes.

Hoy solo quedan tres países de la América Latina rebelde: Cuba, Bolivia y Venezuela. Y esta última se debate entre la vida y la muerte. El golpe “suave” que el imperialismo estadounidense y la burguesía venezolana han preparado desde hace tiempo ha avanzado cuidadosamente y hoy tiene acorralado al chavismo. Aunque nuestro deseo más profundo es que triunfe el proyecto bolivariano, no sabemos cómo terminara la batalla de Venezuela. Pero una cosa es segura, y es que si cae Venezuela, América Latina volverá a una situación parecida a la de los años 90: con una pléyade de gobiernos de derecha y solo con la heroica Cuba defendiendo a los trabajadores de nuestra región.

¿Estamos entonces ante “el fin del ciclo progresista”? Quizá sí; quizá el imperialismo estadounidense y sus aliados locales ganen una batalla más contra los trabajadores de América Latina. Sea cual fuere el resultado de la coyuntura actual, los revolucionarios de nuestra región deberán sacar lecciones de las derrotas sufridas y prepararse para el nuevo combate. Porque el fin de esta etapa esperanzadora no significa la aniquilación definitiva de las luchas populares, pues éstas continuarán mientras nuestras sociedades se rijan bajo la lógica de la explotación del hombre por el hombre. Puede que esté perdida la batalla, pero en la guerra, saldremos victoriosos. **b**



Diana Laura, orgullo del deporte mexicano

La atleta mexicana Diana Laura Castañeda, de 19 años de edad, Premio Estatal del Deporte 2014 en Puebla y ese mismo año ganadora de una medalla de plata en el Grand Prix de Berlín, Alemania, conquistó la primera presea de oro en el Mundial Paratlético de Londres 2017. Diana Laura, invidente, practica el atletismo desde los siete años porque este deporte le gusta mucho, ya que en él ha encontrado un estímulo importante para superar sus propios miedos y atreverse a hacer cosas nuevas que le ayuden a lograr su desarrollo integral.

Diana Laura comentó que este nuevo triunfo fue el mayor que ha logrado y confesó que aunque no pensaba que lo obtendría, lo asume como la consecución de un sueño vuelto realidad. Obviamente, también la motiva a buscar en el futuro mejores resultados que satisfagan a su familia, en particular a su padre, quien desde niña la ha acompañado en su aventura deportiva, y a la gente de su natal Puebla.

Entre las competencias más significativas de su vida deportiva destacan las pruebas de velocidad de 100, 200 y 400 metros planos, en las que fue preseleccionada nacional para asistir a los Juegos Paralímpicos de Londres 2012 y Río de Janeiro 2016, en los que no pudo estar porque no alcanzó la marca requerida. Fue entonces cuando se propuso hacer su máximo esfuerzo a fin de competir en el nivel internacional. En las dos únicas salidas previas como seleccionada nacional obtuvo tres medallas (una de oro en 400, una de plata en 200 y una de bronce en 100 metros planos) en el Panamericano Juvenil de Buenos Aires, Argentina 2013; en el Grand Prix de Berlín, Alemania 2014, logró una de plata en 400 metros.

El atletismo le ha dado y enseñado a disfrutar muchas cosas que si tuviera vista posiblemente no hubiera conocido; gracias a este deporte ha compartido experiencias y situaciones excepcionales con gente maravillosa. El atletismo es la única razón por la que dice ser muy feliz. Diana Laura es una niña traviesa, desobediente; siempre le han gustado los retos, busca cosas nuevas y sin limitaciones. Con la humildad que caracteriza, reconoce que nada habría logrado sin la ayuda de su entrenador y guía, quien la ha ayudado a estar en lo más alto del atletismo paralímpico.

Como cualquier otro deportista, Diana Laura lleva una vida normal. Se levanta temprano para viajar de San Martín Texmelucan a Puebla, donde entrena a partir de las siete de



la mañana, para después asistir a clase de lenguas extranjeras en la Universidad Madero (Umad), en la especialidad de traducción e interpretación, tarea en la que espera trabajar en la Organización de las Naciones Unidas (ONU); y aunque no cuenta con el apoyo de las autoridades, después de las grandes satisfacciones que ha dado a su entidad y a México, no cabe duda, logrará también este objetivo ¡Enhorabuena, Diana Laura! **b**

Philiias

CIENCIA 35

Alitzel Donají Gallardo Ramírez
Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México

La pobreza y sus enfermedades

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la salud como un “estado completo de bienestar físico, mental y social, y no solamente como la ausencia de afecciones o enfermedades”. Pese a ello, en hospitales y consultorios frecuentemente se acusa a los médicos de “cosificar” a los pacientes porque al atacar las enfermedades dejan de lado el ser humano que tienen enfrente.

Inicialmente, a fin de diagnosticar la enfermedad, empiezan con un pequeño interrogatorio. Es ahí donde se presenta el primer error, ya que en muchas ocasiones se desdibujan las condiciones socioeconómicas del paciente, las cuales pueden propiciar su enfermedad. Por ejemplo, en el caso de una persona de 70 años con fractura de cadera, la causa fundamental del problema puede ser una desnutrición severa y la fractura solo una manifestación de sus precarias condiciones de vida, las cuales son causadas por la pobreza.

Ahora vayamos a los números grandes. Para nadie es desconocida la situación de la salud pública en México. Nos enfrentamos al vergonzoso título de campeones mundiales en obesidad infantil y adulta. Además de eso, las estadísticas en diabetes mellitus e hipertensión arterial no dejan de crecer.

En cuanto a estas enfermedades y las cardiovasculares, hay una investigación médica de campo que se realiza desde 1948 en diferentes estratos sociales de Estados Unidos (EE. UU.) –Framingham Heart Study (FHS)– cuyas conclusiones pueden ser válidas en otros países, incluido México. Según este estudio, mientras mejores condiciones de vida tienen los individuos, están menos expuestos a padecer enfermedades crónico-degenerativas, pues las personas de clase socioeconómica alta o media alta disponen de más recursos para alimentarse correctamente, hacer ejercicio y relajarse.

En contraste, los individuos de clase baja –obreros, jornaleros, artesanos, empleados domésticos, etc.– se ven acosados por estas enfermedades porque se levantan desde las cinco de la mañana, trabajan hasta 12 horas, no comen bien o consumen apenas los alimentos asequibles a su economía y de bajo contenido nutrimental. Este fenómeno podemos observarlo en México en los alrededores de oficinas, hospitales y cualquier lugar de concentración, donde no predomina la oferta de barras de verduras o frutas, sino los puestos de tortas, gorditas, tamales, tacos, salchichas, hamburguesas,

etc. Por ello no es casual que las empresas de comida rápida hayan encontrado tan buena aceptación en nuestro país y que las peores condiciones de salud y las enfermedades cardiovasculares prevalezcan en los estratos sociales más pobres.

En México la principal causa de muerte es el infarto de miocardio (IAM) propiciado, entre otros muchos factores, por la conjunción de las tres enfermedades antes mencionadas: obesidad, diabetes e hipertensión arterial.

Para enfrentar este hecho, la Secretaría de Salud, más allá de poner remedio a estos padecimientos, se ha limitado a aplicar irrisorios impuestos a refrescos y papas fritas, sabiendo que esto no es más que un “curita” contra una herida muy

grande que tiene su origen en las condiciones socioeconómicas de la mayoría de la población, muchos de cuyos individuos no comen lo suficiente o comen sin nutrimento adecuadamente.

Pero lo peor de esta situación –causada también porque la población misma ignora que sus estilos de vida contribuyen a la gestión de las enfermedades que tanto teme y la afectan– se halla en el hecho de que el Gobierno Federal, se limita a aplicar remedios “fiscales” en lugar de centrarse en buscar una solución al gran problema de salud que está matando lentamente a muchos mexicanos: la pobreza. **b**



Foto: Cuartoscuro

REPORTAJE

Álvaro Ramírez
ramirezalvaro@hotmail.com

Y VÍCTOR PUEBLA VOLVIÓ A LOS ESCENARIOS QUE TANTO AMÓ



REPORTAJE

Álvaro Ramírez
ramirezalvaro@hotmail.com

37



La población de los ángeles.

MÁS DE SIETE MIL ESPECTADORES DISFRUTARON DE PUESTAS EN ESCENAS Y OBRAS DE SU AUTORÍA EN UN FESTIVAL HOMENAJE

Los pasos de Víctor Manuel Torres Jiménez, *Víctor Puebla* (1955-2007), volvieron a hacerse sentir en los camerinos, en los escenarios, en los proscenios y en las últimas filas de butacas de las salas de teatro para seguir ofreciendo este bello arte al pueblo pobre de México.

El Festival de Teatro Víctor Puebla, realizado en la Angelópolis del 27 al 30 de julio pasado mediante seis puestas en escena y programas culturales organizados en cinco escenarios distintos, recordó a 10 años de su muerte a este hombre bueno que fue símbolo de la creatividad y el compromiso artístico del Movimiento Antorchista Nacional (MAN) con el pueblo mexicano.

La emoción de más de 200 actores y artistas poblanos, mexiquenses y capitalinos de la Ciudad de México —muchos de ellos alumnos de *Víctor Puebla*, quien entregó su vida a la liberación de las cadenas materiales e intelectuales

del hombre— se conjugó armónicamente con la de miles de espectadores que asistieron a las representaciones montadas en Puebla.

Las tres compañías de teatro de las entidades citadas, cuyos integrantes han participado en 19 festivales nacionales organizados por el MAN en San Luis Potosí las últimas dos décadas, derrocharon calidad y profesionalismo.

Para el espectador que por primera vez se acerca al teatro llama la atención la alta calidad de las producciones, el cuidado en las escenografías y la destreza de actores y bailarines, cuyas capacidades se codean con el nivel de sus pares nacionales e internacionales.

Alrededor de siete mil poblanos y visitantes de la capital de Puebla pudieron disfrutar en los teatros Principal y De la Ciudad, en el Zócalo; la Fonda Margarita y el Auditorio del Complejo Cultural de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), lo mis-

mo tragedias griegas y obras clásicas, que piezas contemporáneas nacidas del talento e imaginación del dramaturgo poblanos.

Juan Manuel Celis Aguirre, presidente de la Comisión Cultural Nacional del movimiento y dirigente del antorchismo poblanos, resumió el objetivo del homenaje: “Antorcha realiza este festival porque para la organización la cultura lo es todo: es el cultivo de la inteligencia y la sensibilidad”.

“En nuestro camino por fomentar la cultura y el arte entre la población hemos creado cientos de grupos de danza, teatro, música y poesía, porque para los antorchistas lo más importante es la educación de la gente, la concientización, el que la gente despierte, abra los ojos y se dé cuenta que una vida mejor es posible, pero que esa vida mejor no la va a poder alcanzar si no se organiza y lucha, que nadie se la va a dar gratis. Y en esa tarea mucho ayuda el trabajo cultural”.





La población de los ángeles.



Chava ese chavo o lo que salvó a Salvador.



Edipo Rey.



Fotos: Cortesía Movimiento Antorchista de Puebla

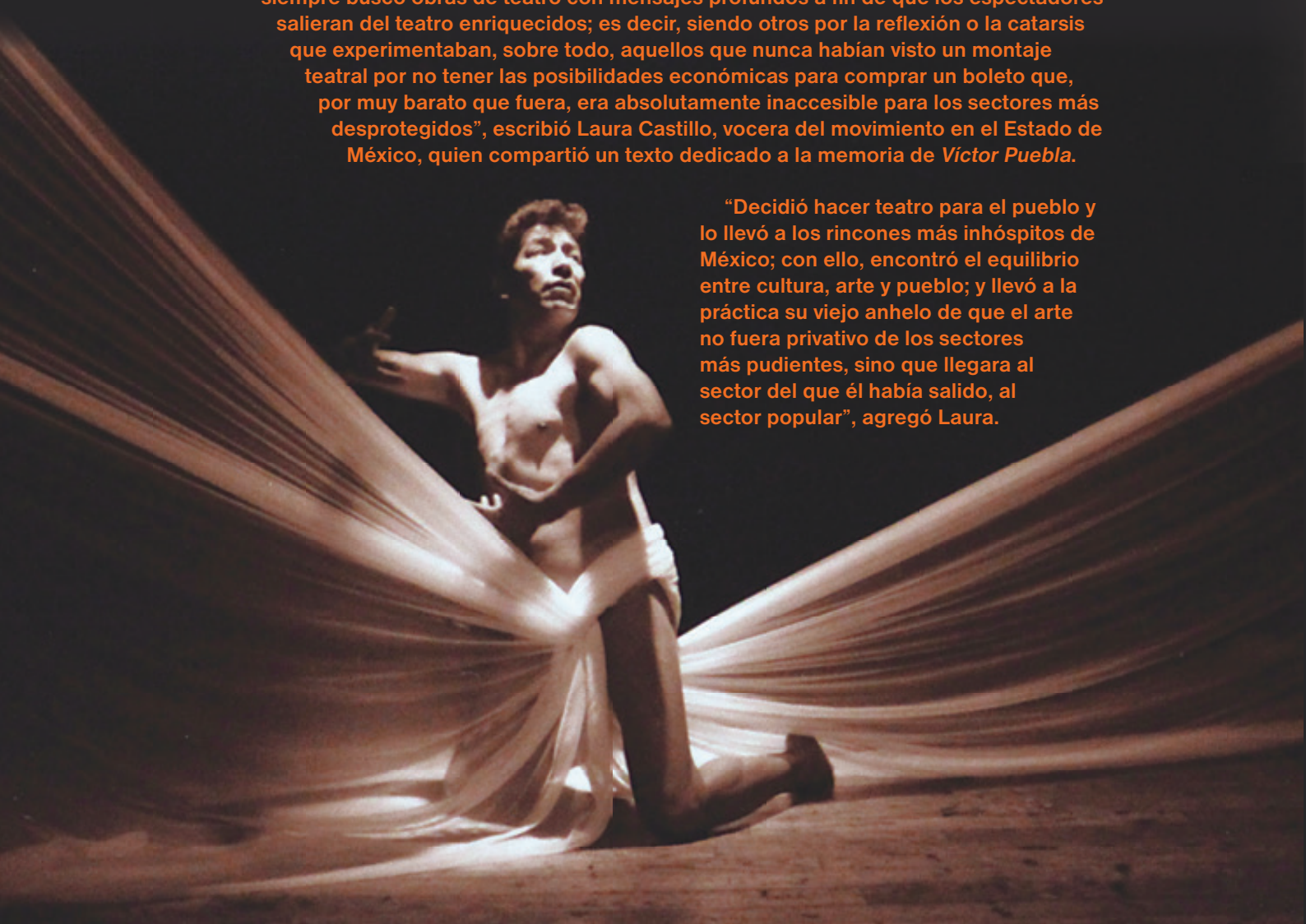
El Divo de Puebla

Víctor Puebla, o *El Divo de Puebla*, fue impulsor del teatro popular y fundador de la Compañía Nacional de Teatro del Movimiento Antorchista, con la que montó obras lo mismo en las salas de teatro más importantes del país que en plazas públicas de grandes ciudades y pequeñas poblaciones. Militó en el movimiento Antorchista desde 1994 hasta su fallecimiento en julio de 2007.

La vida actuarial de Víctor Manuel Torres Jiménez comenzó en la Universidad Autónoma de Puebla con la formación de la compañía de teatro de la hoy Benemérita institución. Más tarde formó el grupo de teatro independiente Salvador Novo, junto con figuras del teatro poblano. En 1990 trabajó con el Movimiento Antorchista, y a partir de ese momento decidió asumir el compromiso de crear teatro para el pueblo.

“Cuando Víctor conoció al antorchismo por lo que él mismo observó, se identificó profundamente con Antorcha y su línea cultural y decidió militar en sus filas. Por convicción propia no montaba obras intrascendentes que sólo entretienen a la gente. No, Víctor Puebla nunca ocupó un puesto en la industria del entretenimiento. Él siempre buscó obras de teatro con mensajes profundos a fin de que los espectadores salieran del teatro enriquecidos; es decir, siendo otros por la reflexión o la catarsis que experimentaban, sobre todo, aquellos que nunca habían visto un montaje teatral por no tener las posibilidades económicas para comprar un boleto que, por muy barato que fuera, era absolutamente inaccesible para los sectores más desprotegidos”, escribió Laura Castillo, vocera del movimiento en el Estado de México, quien compartió un texto dedicado a la memoria de *Víctor Puebla*.

“Decidió hacer teatro para el pueblo y lo llevó a los rincones más inhóspitos de México; con ello, encontró el equilibrio entre cultura, arte y pueblo; y llevó a la práctica su viejo anhelo de que el arte no fuera privativo de los sectores más pudientes, sino que llegara al sector del que él había salido, al sector popular”, agregó Laura.





La casa de Bernarda Alba.

Fotos: Cortesía Movimiento Antorchista de Puebla

► La mirada del dramaturgo poblano

Víctor Puebla falleció en julio de 2007, pero en sus alumnos, quienes como actores forman parte de la Compañía Nacional de Teatro Antorchista, se palpa su legado interpretativo en la representación de obras como *Edipo Rey* o *La casa de Bernarda Alba*, que se montaron en este festival.

Su cosmovisión, picardía y humor rebelde y desenfadado siguen moviendo a la risa y reflexión en su *Divertimiento poblano*, *Chava ese chavo o lo que salvó a Salvador* (inspirada en la obra del gran compositor costumbrista Salvador Chava Flores) y *La poblanía de los ángeles*, que también disfrutaron más de siete mil espectadores de los distintos foros del Festival de Teatro Víctor Puebla.

En el homenaje, el vocero del Movimiento Antorchista en Puebla, Aquiles Montaña Brito, recordó que Víctor

Puebla fue un consumado antorchista porque siempre despojó al teatro del elitismo y el sentido de clase que suelen darle algunos otros dramaturgos y actores y porque sus puestas en escena estuvieron destinadas a las clases más pobres.

“El teatro que hizo transformó al pueblo, despertó la conciencia de la situación en la que vive; ése es un efecto del arte que impulsa el antorchismo... A diez años de su partida, el legado que sembró Víctor Puebla perdura en la Compañía Nacional de Teatro antorchista, en sus alumnos, pero sobre todo en el pueblo. Decidí crear arte, esa visión que tuvo del teatro y que llevó a la práctica durante muchos años, dio otra intención al teatro: dedicarlo a las masas”.

En distintos momentos del festival, que comenzó en el Teatro Principal el pasado 27 de julio y concluyó en el Au-

ditorio del Complejo Cultural Universitario el día 30, asistieron familiares de quien fuera conocido cariñosamente también como el *Divo de Puebla*, dirigentes del antorchismo nacional y del estado de Puebla, así como actores y compañeros de Víctor, entre ellos Amancio Orta, Marco Polo, Olvido García, Manuel Raygadas, actor poblano y Oscar Santillán, gestor cultural.

“Víctor Manuel Torres Jiménez fue un excelente artista y hombre bueno que hizo teatro para el pueblo, montando obras de los grandes dramaturgos de la humanidad y llevándolas a grandes foros y también a foros humildes, para que los campesinos, amas de casa, estudiantes pobres y obreros, las pudieran conocer y disfrutar”, dijo el vocero nacional de Antorcha, Homero Aguirre Enríquez, al presentar en conferencia de prensa el festival en la Ciudad de México. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Cartas de mi padre

Robert de Niro es uno de los actores más versátiles en la historia del cine mundial. Dos veces ha ganado como mejor actor la famosa estatuilla dorada que otorga anualmente la Academia de Ciencias Cinematográficas de Estados Unidos (EE. UU.); una interpretando a Vito Corleone cuando era joven, en la Segunda parte de *El Padrino*, de Francis Ford Coppola. El otro *Oscar* se le otorgó por *Toro salvaje*, de Martin Scorsese. Esta última cinta es considerada por muchos críticos y especialistas en cine como una de las 10 mejores películas de todos los tiempos.

Robert de Niro ha interpretado a los más diversos personajes y se ha distinguido por esforzarse al máximo en representar a sus personajes con la mayor fidelidad posible. Por ejemplo, aprendió a escribir con la mano derecha (es zurdo) cuando un personaje le exigió que actuara como diestro; en *Toro Salvaje* se sometió a una dieta especial para aumentar 27 kilos de peso, a fin de dar mayor similitud al personaje que interpretaba, el famoso boxeador Jake la Motta, en su etapa de viejo y en plena decadencia económica y moral. Para encarnar a Vito Corleone, el personaje central de *El Padrino II*, se fue a vivir cuatro meses a Sicilia para aprender a hablar el dialecto siciliano que se utiliza en una parte de la película. Para meterse en el protagonista principal de *New York, New York*, cinta de Martin Scorsese, un músico, aprendió a tocar el saxofón. En *Los intocables de Eliot Ness*, para acercarse lo más posible físicamente a Al Capone, el famoso jefe de la mafia en la época de la depresión de los años 30, De Niro se quitó pelo en las entradas y aumentó varios kilos. Antes de la filmación de *Cape Fear (Cabo de miedo)*, pagó a un dentista para que le diera a sus dientes el aspecto maltratado que tenían los de *Max*

Cady, el montañés que debía representar; después del filme volvió a contratar a un odontólogo para que le devolviese la forma normal de su dentadura.

Pero esta actitud profesional no queda en los aspectos formales de la interpretación actuarial, sino también del contenido, pues De Niro sigue la teoría de Stanislavski y se “apropia” de sus personajes, al grado de sentirse como ellos. Es por esta razón que De Niro ha obtenido resultados excelentes en sus interpretaciones cinematográficas.

En *Cartas de mi padre*, de Paul Weitz (2012), De Niro vuelve a interpretar a uno de esos personajes que pululan en la sociedad del capitalismo decadente. Se trata de *Jonathan Flynn*, un escritor fracasado que en todo momento dice estar escribiendo obras literarias “clásicas” que están a la altura de los mejores escritores —como Mark Twain— pero que a final de cuentas resultan un fiasco.

Jonathan deja en el desamparo a su esposa Jody (Julianne Moore) y a su hijo *Nick* (Paul Dano), quienes sufren económica y emocionalmente. *Nick* nunca recibió otra cosa que cartas de su padre en las que le dice que está haciendo sus grandes obras. La madre de *Nick* se suicida y el joven intenta acomodarse a la precariedad social que ha heredado de sus padres; conoce a una chica que le gusta y que le recomienda que trabaje donde ella trabaja, que es en uno de los centros de asistencia pública a los *homeless* (vagabundos) de la gran ciudad en donde viven. En alguna ocasión *Jonathan* le habla por teléfono y le pide que le ayude a empacar y trasladar sus cosas, pues se ha peleado con su casero y éste le ha pedido desalojar el departamento.

Las relaciones que se dan entre padre e hijo son conflictivas. Y la relación se complica más cuando *Jonathan* tiene que vivir en la calle en pleno invierno y la dura situación lo obliga a recurrir al asilo para vagabundos donde trabaja su hijo. Debido a su mal carácter, racismo y alcoholismo la situación de *Jonathan* en el albergue se hace muy difícil, hasta que finalmente recibe un apoyo gubernamental que le permite tener otra vez un departamento. *Nick* visita a su padre, y le presenta a su esposa afroamericana y a su pequeño hijo. *Jonathan* tiene que reconocer esa situación contraria a su ideología e idiosincrasia. *Cartas de mi padre* es una cinta que nos brinda una mirada de la descomposición del sistema social de Estados Unidos. **b**



Fotograma de la película *Cartas de mi padre*.

José Chávez Morado: pintor del pueblo mexicano



El trabajo y la ciencia, José Chávez Morado.

El arte mexicano es reconocido mundialmente por sus muralistas, grandes artistas que lograron retratar la realidad nacional, sus tradiciones, sus anhelos, su historia, entre otras cosas. Este movimiento tuvo representantes importantísimos como José Clemente Orozco, Diego Rivera y David Alfaro Siqueiros. Ellos, sin embargo, no fueron los únicos, pues dentro del mismo grupo figuró el guanajuatense José Chávez Morado, considerado por algunos expertos como el último de los muralistas.

Chávez Morado nació en Silao, Guanajuato, el cuatro de enero de 1909, en el seno de una familia de comerciantes de modesta posición económica, razón que no permitió que el pequeño José se dedicara al estudio del arte que más adelante sería su profesión. Antes de estudiar en una escuela de arte, Chávez Morado viajó a Estados Unidos donde trabajó como jornalero, pescador y barrendero. Fue justamente en ese país donde comenzó su preparación profesional, pues mientras barría los salones de la Chouinard School of Arts tomó clases de dibujo y pintura. Regresó a México y gracias a una beca del gobierno del estado de Guanajuato estudió en la Escuela Central de Artes Plásticas de la entonces Universidad Nacional. Su trayectoria artística comenzó con la caricaturización de algunos personajes de la política, para posteriormente desarrollarse en los ámbitos que hoy se le conocen.

La pintura de Chávez Morado tiene como tema central lo mexicano, al igual que casi todos los demás muralistas. En sus murales puede observarse el desarrollo histórico de nuestro país con fuertes tintes de crítica social; en este sentido vale la pena rescatar los que se encuentran en el Museo de la Alhóndiga de Granaditas, con escenas de las dos revoluciones

más importantes de nuestro país –la de Independencia y de 1910– pero con la intención peculiar de ofrecer el punto de vista popular; es decir, dejando ver, por tanto, la esclavitud y el sufrimiento del pueblo mexicano de antes y ahora.

Pero Chávez Morado no se limitó a retratar el sufrimiento que el exceso de trabajo provoca en nuestra gente; también mostró cómo, gracias al trabajo en justas proporciones, pueden crearse grandes obras a favor del desarrollo humano. Ejemplo de esto es *El trabajo y la ciencia*, mural pintado en Ciudad Universitaria. En éstas y otras obras puede apreciarse la gran influencia de la filosofía marxista –que también fue fuente de inspiración de la mayoría de los muralistas mexicanos– al describir las dos formas con las que el trabajo puede determinar la vida del hombre: como esclavizador o como liberador.

Otro de los grandes aciertos de este artista fue que no se limitó a la creación de arte popular, sino que siempre se preocupó por la difusión del mismo, regalando sus colecciones a museos públicos para que el pueblo de Guanajuato y el país pudieran disfrutarlas; fundando el Museo del Pueblo de Guanajuato, que también se encuentra adornado con sus obras y siendo uno de los principales precursores de la restauración de la Alhóndiga, edificio de gran valor histórico para los mexicanos.

A pesar de estos grandes aportes que Chávez Morado hizo a nuestro país, su nombre parece casi olvidado cuando se habla de los principales representantes de la pintura mexicana. Sin embargo, la obra que realizó no merece el desprecio o el olvido, al contrario, es digna de ser recordada y apreciada por el pueblo pobre de México, que en ella puede ver reflejadas sus miserias y encontrar la inspiración necesaria para buscar la forma de mitigarlas e incluso desaparecerlas. **b**

44 ESCAFANDRA

Rusticatio mexicana, de Rafael Landívar

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Rafael Landívar nació en 1731 en Santiago de los Caballeros, Guatemala (Antigua) y murió en 1793 en Bolonia, Italia, donde vivía exiliado tras la expulsión de la Compañía de Jesús en 1767, de la que formaba parte. Landívar fue un inspirado poeta bucólico —como Virgilio, diría Alfonso Reyes en el siglo XX— quien en *Rusticatio mexicana* (1781) alcanzó su mayor esplendor como artista literario. La razón por la que su extenso poema de cinco mil 348 versos hexámetros latinos tiene gentilicio mexicano se debe a que la Capitanía General de Guatemala estaba sujeta al reino de Nueva España y los guatemaltecos eran considerados de la misma nacionalidad, aunque en esa época tal denominación se aplicaba exclusivamente a los habitantes de la capital novohispana y solamente los autores literarios y políticos de España y América (Cervantes, Lope, Quevedo, Sor Juana, Sigüenza, entre otros) solían utilizarlo genéricamente para aludir al reino entero.

Pero la mexicanidad del *Rusticatio* tiene una justificación más contundente: dos terceras partes del texto de Landívar están abocadas a describir y exaltar paisajes, oficios, especies animales, usos y costumbres de la región actualmente mexicana de la Nueva España y solo una tercera parte de la guatemalteca, a la que sin embargo su autor dedicó en 1782 uno de los poemas patrios más emotivos y bellos de América Latina. Además de su dilecta propuesta estética, el contenido informativo de *Por los campos de México* posee atractivos muy interesantes para historiadores, antropólogos, sociólogos, agricultores, economistas, zoólogos y científicos multidisciplinarios. Incluso en esta obra, Landívar evidencia una vocación que podría asumirse como periodística ya que la mayoría de sus 15 libros (capítulos) y su apéndice (Cruz de Nayarit) fueron elaborados con base en investigaciones de campo eminentemente reporteriles.

Los temas que indaga son múltiples: los lagos de México, la erupción del volcán El Jorullo, la fundación de la Antigua, la producción de la grana de cochinilla en Oaxaca, los castores, la producción minera (plata y oro), el azúcar, las ganaderías mayor y menor, las aves, las fieras y los juegos (gallos, toros, carreras de caballos, jaripeos, palo encebado, pelota mesoamericana). Su relato sobre la vida de los casto-

res, por ejemplo, muestra a unos animalitos muy inteligentes que construyen diques en ríos para disponer de multifamiliares monógamos —todos idénticos, alineados, iguales y habilitados con dos puertas: una hacia la represa y otra hacia el bosque— que preservan mediante la práctica de una ética rigurosa que incluye la expulsión definitiva de las comunidades a los castores ladrones. En el libro XIV, que estudia a las fieras —cíbolo (bisonte americano), danta, jaguar, tapir, etc.— cuenta



Ilustración: Carlos Mejía

cómo los mayas guatemaltecos entrampaban a los monos araña utilizando pequeños calabazos secos con granos de maíz o piedritas dentro, a fin de que movidos por su conocida curiosidad, los changuitos metieran las manos y al tomar aquellas y abrir éstas quedarán “enguantados” e inhabilitados para defenderse de sus captores. El hermoso poema de Landívar contiene muchas anécdotas igual de graciosas a ésta. **b**

Apolonio de Rodas La reinterpretación del mito de los argonautas

Apolonio de Rodas (295-215 a.C.) es uno de los tres principales poetas del periodo alejandrino o helenístico. Extensa es la polémica en torno a la autenticidad de una encarnizada enemistad literaria con Calímaco de Cirene, de quien fuera discípulo y sucesor en la biblioteca de Alejandría; hay estudiosos que sostienen que se trata de una personificación de la lucha entre dos posiciones estéticas, la que se negaba a abandonar las formas de la poesía homérica y la que propugnaba por obras breves y unitarias.

Empeñado en la resurrección de la épica, Apolonio encarna, junto a Calímaco, el ideal del poeta docto, erudito, y su propuesta estética se impondrá durante siglos. Sus *Argonáuticas*, obra compuesta de cinco mil 835 hexámetros y dividida en cuatro *Cantos*, es el prototipo del poema extenso adaptado a los nuevos gustos literarios; en él retoma el arcaico mito de Jasón y los Argonautas y su accidentado periplo para conseguir el vellocino de oro y volver a su patria, enfrentándose a numerosas pruebas que pueden superar con la ayuda de Medea, joven princesa de Colcos experta en encantamientos y enamorada de Jasón.

El mito del vellocino de oro, de antiquísima factura, y recurrente en la literatura griega arcaica, tiene un tratamiento distinto en Apolonio; lejos quedan los héroes homéricos, reflejo de un tiempo en el que la épica estaba íntimamente ligada a la religión. Los trabajos encomendados a Jasón y a sus extraordinarios compañeros no podrían destinarse más que a ellos, pero el “realismo helenístico” no enfatiza su ascendencia divina sino su condición humana, sus debilidades. Los dioses no son ya aquellos temibles entrometidos y su ira y venganza apenas se manifiesta en deidades secundarias; su interacción con los hombres ha desaparecido y Jasón no es ya el prototipo del héroe antiguo, al modo de Hércules, cuyo abandono por los argonautas en el primer *Canto* simboliza la renuncia a la vieja epopeya; desde el principio, Jasón revela su carácter oportunista, pragmático y los reproches de Medea lo confirman:

Esónida, ¿qué plan es ése que habéis tramado respecto a mí? ¿Acaso los triunfos te han hecho caer por completo en el olvido y nada te preocupas de cuanto me decías, dominado por la necesidad? ¿Dónde han ido los juramentos por Zeus Suplicante, dónde las dulces promesas? Por éstas yo indecorosamente, con impúdica voluntad, abandoné mi patria, la gloria de mi casa y a mis propios padres, que eran para mí lo más querido, y lejos, sola, soy llevada por el mar con los tristes alciones a causa de tus trabajos, para que, a salvo por mí, cumplieras las pruebas frente a los toros y frente a los terrígenos. ¡Que también algún día te acuerdes de mí, consumido en tus fatigas, y el vellón, como un sueño, se te



Jason and Medea, 1907, John William Waterhouse.

escape desvanecido al Erebo! ¡Que a ti fuera de tu patria enseguida te expulsen mis Erinis, por cuanto yo misma he padecido a causa de tu crueldad!

La unidad y la arquitectura del poema se sostienen gracias a la presencia de la nave Argo y de los compañeros de aventuras de Jasón, que no representan ya al héroe homérico individual, sino al ideal de colectivo “democrático”; la erudición del poeta se detiene en los detalles históricos y geográficos del mundo antiguo, en sus rituales, monumentos, y tradiciones. En resumen, las *Argonáuticas* no pueden considerarse plenamente una epopeya en sentido clásico; en cambio, cuando el poeta deja hablar a los atormentados personajes, se consagra como un gran concededor del alma humana y sus contradicciones, demostrando que la lírica es la expresión genuina de la poesía alejandrina. Son famosos los monólogos de Medea, la esposa abandonada, humillada, que imagina una venganza atroz para el infiel, y se debate entre la pasión y la racionalidad, entre el deseo y la lealtad.

Incluso, muerta, se mofarán de mí después con burlas. La ciudad entera muy lejos pregonará mi destino; llevándome de boca en boca por todas partes, las mujeres cólquides murmurarán cosas indignas: “la que murió por cuidarse tanto de un hombre extranjero, la que deshonoró su casa y a sus padres por ceder a una impúdica pasión. ¿Qué deshonra no habrá para mí? ¡Ay, qué desgracia la mía! En verdad mucho mejor sería dejar la vida esta misma noche en mi alcoba con un destino insospechado, y escapar a todos los viles oprobios antes de cometer esos actos ignominiosos e innumbrables.

La Medea de Apolonio marca el perfil psicológico al que retornaron siempre los grandes autores fascinados por el mito, cuya versión completa se debe al poeta de Rodas. El intenso sufrimiento de Medea fue modelo para la Dido de Virgilio.

*Yo misma, la que he perdido mi patria y a mis padres, mi casa y toda la alegría de mi vida, en cambio para vosotros he logrado que habitéis de nuevo patria y moradas, y aún veréis con ojos dichosos a vuestros padres. Pero a mí un penoso destino me arrebató la felicidad y, aborrecida, vago errante con unos extraños. **b***

ESE BUSTO DE YESO

Ese busto de yeso que respira
lunas de noche antiguas y metales
rodillas mutiladas desiguales
que si la noche cubre el sueño mira.

Esa mano de flores que conspira
al abrir y cerrar dedos cristales,
sonrisa y caracol en espirales,
ajeno mar donde la voz expira.

Estos ojos de verdes vegetales
que el fuego muerto de los goces gozan
y a lo oscuro me miran inmortales.

Y esta sombra de luz donde se rozan
las almas y los cuerpos que reposan.
Vivos sueños, bellezas funerales.

PARAISO DEL AIRE

Paraíso del aire congelado,
muerte de cielo y tierra celadores.
¿De qué color los ojos? Los colores
más por su vibración que por su grado

y más por la mirada miradores
que por la luz los ojos que he soñado
cuerpo que flota sin pesar, velado
en un clima de puros impudores

¿es la sonrisa, paladar de voces?
¿La mano que agoniza y que suspira?
¿La lentitud con que la mata el fuego?

Oigo lo que no dice si respira:
es toda la memoria de mis goces
que sólo yo contemplo a solas ciego.

TIEMPO**I**

A tierra y cielo todos condenados
por los metales de la noche huimos
¿dónde termina el suelo que perdimos?
¿dónde principia el cielo que buscamos?

Ecos responden a nuestros llamados:
los poetas, espíritu decimos;
los músicos, silencio que medimos;
los pintores, materia que tocamos.

Pero entre lo invisible y lo sensible
del alma que imprecisa nos rodea,
fuente pura de imágenes y voces

en donde la belleza se recrea,
por la raíz del árbol de los goces
nos reclama la tierra, la visible.

III

Porque el tiempo se mide, no se cuenta,
su luz a la distancia sobrevive,
el aire pierde espacio en la tormenta
y en el suelo extraño se percibe.

Porque el tiempo se goza, no se cuenta
la secreta aventura que se vive,
burlas del horror y sed nos alimenta
y en alta noche amor su mano escribe.

Cuando en los ojos de la infancia advierto
el color sin colores de la vida
que al agua de los años se diluye,

busca mi sed el agua que no ha muerto,
que aquí en la soledad de su guarida
el alma se hace, el cuerpo se destruye.

SUEÑO DE AMOR PERFECTO

Amor de sueño amante que otro cielo
revive en su interior desdoblamiento
unión la de los ojos y el aliento
que las manos aparta de su celo.

Amor de cuerpo y sombra ceniciento
de paisajes recónditos al hielo
de color y de aroma y de desvelo
puro como la muerte y como el viento.

amor que de la carne vuela al sueño
y en él imagen que desnuda anude
la ribera sin ámbitos de cuerpo.

Amante que en su sombra se demude
y en su sangre redima lo que fluye
y descubra en su sueño lo que sueño.



BERNARDO ORTIZ DE MONTELLANO

Nació el tres de enero de 1899 en la Ciudad de México, donde murió el 13 de abril de 1949.

Estudió en la Escuela Nacional Preparatoria. Periodista. Trabajó en la Secretaría de Educación Pública. En 1928, fundó con Bernardo J. Gastélum, Jaime Torres Bodet y Enrique González Rojo, la revista *Contemporáneos*, de la que fue director tres años. Pretendió revalorizar la poesía indígena de México. "Interpretándola por su significado espiritual más que por su contenido histórico". En *Figura, amor y muerte de Amado Nervo* (1943), más que una biografía, logró una sugestiva semblanza del poeta. En el terreno de la biografía entra también su libro *Sombra y Luz de Ramón López Velarde* (1946). Entre sus ensayos son particularmente interesantes: *Literatura indígena y colonial mexicana* (1946), *Literatura de la Revolución* y *Literatura revolucionaria* (1930). Pero su importancia estriba en su labor poética. Su libro más importante es *Sueño y poesía* (1952), reunión de cinco libros anteriores. Parte considerable de su obra permanece inédita. **b**

EJERCICIO DE LA ROSA

Flor del sueño celeste y amarilla
que los sueños deshojan en mi frente,
pétalo inanimado en la corriente
del mar que vuelve a su secreta orilla

Cuando el silencio de la noche astilla
los ocultos rincones de la mente
con los latidos de la sangre, siente,
girar la Tierra, arder a la semilla

Qué simples movimientos y qué audaces
ondas muertas de nuevo renaciendo
—nuevas palabras de las mismas frases—

El cuerpo horizontal, la fiebre fría
marea del mar secreto en mí bebiendo
los deshielos nocturnos deste día.

NO LA AMANTE

No la amante, el amor. La singladura
de la noche que arrastra fuego frío
por las venas del sueño, poderío
de la encendida palidez oscura.

El amor, no la amante. El goce mío,
la imagen que desbato. la onda pura
que invade entre las ruinas mi locura
de tallar en diamante lo sombrío.

No la amante, el amor que le dio la vida.
Lo que mi mano roza y estos ojos
desojan, lo que nace de la herida

soledad en la noche de mi sueño:
¡encarnación que vive entre despojos,
de la que soy —oh dulce sangre— dueño!

EN DONDE SE HABLA DEL CUERPO SUJETO A LA ANESTESIA

Este cuerpo sellado por la inercia
vivo, sin voz, ausente, sin sentido,
que al grito de los hombres no despierta
y el sueño arrastra a su secreto sino.

Este cuerpo, mi cuerpo sometido
a la niebla más niebla de mi muerta
soledad, sin presencia ni destino,
perdido el aire sin saber la esencia.

Este cuerpo sin voz, metal sin fuego,
mano sin despedida que no muevo
brazo lirio de lava y de ceniza.

Aire sin soplo de ternura verde
este cuerpo sin voz ya no es la vida
pero tampoco el sueño ni la muerte.

POESÍA

Sociedad Anónima

E. Mejía®

