

buzas

LISTOS Y AL FONDO

AGRO: UNA SOLUCIÓN DE FONDO



LLEGAR AL PARAÍSO
ES MÁS FÁCIL DE LO QUE CREES...



DISFRUTA CON TU FAMILIA
EL MEJOR TOBOGAN ACUÁTICO



NO EXTRAÑARÁS IR A LA PLAYA,
Y ES MUCHO MÁS ECONÓMICO

BALNEARIO IXCOATL
KM 121 CARRETERA PALOMAS-TLAPA
PUEBLA, PUE.
RESERVACIONES AL TELÉFONO:
01275 44 121 21

BALNEARIO IXCOATL

SUMARIO

Director:
Oscar Esteban Casillas
Subdirector Editorial:
Lerin Gómez Manzanares
Consejo Editorial:
Oscar Melgar Giles
Angélica Escamilla
Rolando Artero Mendoza
Valentín Gómez
Jefe de Distribución:
Eduardo Eugenio Monterosas
Diseño:
Oscar Esteban Casillas
Fotografía:
Matrix Photo

Oficinas Administrativas:
Av. 5 Sur 12106, Módulo A, Depto 4,
Plataforma 5, Col. Fuentes de
San Bartolo, Puebla, Pue.
Tel / Fax: (01 222) 3 95 23 49
E-mail: revistabuzos@hotmail.com
Certificado de Contenido No. 8017,
Certificado de Licitud de Título No. 11422,
Certificado de Reserva de Derechos al uso
exclusivo del Título No. 04-2001-
011114260400-102.
Se imprime en Grupo Gráfico Editorial, calle "B"
No. 8 Parque Industrial "Puebla 2000"
Tel: 2 82 63 57, Puebla, Pue.
Tiraje: 6,000 ejemplares

Las opiniones vertidas en las colaboraciones
son responsabilidad de sus autores

Editor responsable:
Oscar Esteban Casillas



Portada:
Matrix Photo

- Editorial / pag.2**
- La estrategia azul / pag.3**
Nacho Palafox
- El PRD poblano a la deriva / pag.6**
Hipólito Contreras
- El clero católico presiona, quiere manejar la educación / pag.9**
Gabriel Sánchez Andraca
- Aprovechemos la coyuntura / pag. 10**
Aguiles Córdova Morán
- El ataque a Irak y la industria de la guerra pag. / 12**
Abel Pérez Zamorano
- Los pretextos y el fondo de la guerra contra Irak Pag. 14**
Rodolfo de la Cruz Meléndez

- Movimiento Antorchista Nacional
Nuestra propuesta para el campo mexicano / Pag.16**
- Hechos y Nombres / Pag. 25**
Alejandro Envila Fisher
- Superbuza / Pag.26**
Irma Sánchez
- Sierra Norte / Pag.28**
Antonio Madrid Vite
- Marketing Mix, el reto científico y práctico
de la mercadotecnia política / Pag.30**
Bárbara Gutiérrez Gaona
- El espacio de Glesaq / Pag.32**

Hablar sin conocer

A raíz de la declaratoria de utilidad pública sobre cerca de 100 hectáreas de terreno del sur de la ciudad emitida por el Cabildo de la Ciudad, un investigador de la UAP, con grado de Doctor, según lo publicó el Sol de Puebla el 1° de abril del este año declara, sin precisar si conoce o desconoce tal declaratoria, a un reportero de ese medio, que Antorcha Campesina "...En dicho decreto ya no tendrá la capacidad de convocatoria tan importante", que por tanto "...su liderazgo en las colonias del sur esta en juego" y, dando por sentado -sin demostrarlo- que tal organización social "...históricamente ha mantenido una estructura organizacional de tipo corporativo" concluye que: "...su presencia ya no tendrá razón de ser porque será la autoridad quién hará los tratos de manera individual" con los vecinos de esas colonias, se entiende.

De esta manera es como el investigador de referencia augura para Antorcha Campesina lo que ni sus enemigos más furibundos han podido augurar todavía: su desaparición, al menos en el sur de la Ciudad.

Sin embargo la cosas no son tan simples ni tan superficiales debido, entre otros factores, a las siguientes razones:

En primer lugar, para medir la trascendencia social por anticipado de un acuerdo de la autoridad, como la declaratoria que menciona el investigador, tendrían que conocerse sus fundamentos legales, las medidas y el texto mismo del acuerdo de que se trata y, en el caso que nos ocupa, hasta el momento no se ha dado a conocer públicamente ni menos se ha discutido la declaratoria a que se refiere el investigador de la UAP y que, por lo que se ve cuando habla de una expropiación que todavía ni existe, ni el propio investigador conoce tampoco.

En segundo lugar una cosa es acreditar técnica y jurídicamente la utilidad pública y otra muy distinta es querer justificar un acto de autoridad con fobias partidistas y prejuicios político-policiacos en contra de los derechos sociales y las garantías constitucionales que es en lo que, como le consta a la prensa poblana, muy frecuente y fácilmente han incurrido tanto el presidente como el síndico municipal en diferentes declaraciones a los medios. En consecuencia, si los afectados se amparan contra la declaratoria de utilidad pública, y la autoridad judicial resuelve en su favor, dicha declaratoria quedaría simplemente en letra muerta y en esta hipótesis las consecuencias que augura el investigador no existirían, o si llegaran a existir no sería con la inminencia que él las ve.

En tercer lugar una condición inexcusable de un acto de autoridad que priva a los particulares de su propiedad, solo sería válido si se establece una indemnización justa a los propietarios y, en este punto, las autoridades jamás han establecido claramente compromiso alguno en este sentido o si lo hicieron fue en la oscuridad mas completa, tal y como se mantiene también la declaratoria de utilidad pública que en este espacio venimos comentando. Y sobre este punto el investigador tampoco hace ninguna luz.

En cuarto lugar el liderazgo de Antorcha Campesina no está en juego porque su posición ante los colonos y ante los medios ha sido clara, limpia y equilibrada desde un principio. A este respecto han sostenido que no conocen la declaratoria de utilidad pública, han dicho siempre que los vecinos tienen documentos para demostrar su propiedad legal misma que adquirieron de manera colectiva a través de su propio esfuerzo, que no se opondrán a la declaratoria si después de estudiarla se convencen de sus bondades pero que no dudarán en defenderse si perjudica a los poseedores o se les trata de engañar; por lo cual, han sostenido ante los medios que para adoptar una u otra actitud se debe dar a conocer públicamente la decisión del Cabildo, si es que en efecto tal decisión no es perniciosa.

Y es que si la declaratoria se sigue manteniendo en secreto, en vez de publicarse y discutirse abiertamente, es casi seguro que esconda otros fines, distintos a los que se han dicho, oscuros e inconfesables que impiden su publicidad.

En quinto lugar, si una declaratoria de utilidad pública puede producir o no consecuencias sociales a favor o en contra de una organización corporativista eso es algo que no se puede concluir lógicamente de la sola afirmación de que los afectados "históricamente" han tenido una "estructura organizacional de tipo corporativo" (sic).

En este punto el investigador de la UAP tendría, para que su comentario fuera serio, científico, pues, que definir, por una parte que es el corporativismo y, por la otra, demostrar con datos concretos sacados de la realidad, que en el sur de la ciudad existió o existe tal práctica.

Dejar de hacerlo así y, en vez de ello, denostar a una opción gestiona popular y eficaz, de hondo arraigo social como lo es la Antorchista, acusándola de algo que condenamos pero que ni siquiera somos capaces de describir, no digamos ya de definir, es subirse al carro de los poderosos para congraciarse con ellos; encadenando así al pueblo, al no ofrecerle otra alternativa mejor, para que no luche organizadamente por resolver sus problemas ante la reiterada falta de respuestas de sus autoridades. ■

La estrategia azul

Nacho Palafox

La Tierra: la lucha por Casa Puebla

De manera velada, casi en secreto, el Partido Acción Nacional enfrenta una de las elecciones "estratégicas" de mayor relevancia para su novel historia en el poder. En efecto, hace apenas 15 años, Acción Nacional constituía un partido con una carga más simbólica que de práctica política. En permanente confrontación con el gobierno federal, el partido blanquiazul comenzó a renovarse -el virtual nacimiento del neopanismo- y a formar cuadros para consolidarse como una oferta que al final capitalizó su larga historia institucional al obtener la presidencia de la República en las elecciones del 2000.

Hoy, el PAN disputa nuevos espacios. Pretende recuperar las tendencias y posicionarse en el ánimo de los electores en plazas donde nunca ha podido remontar las desventajas. Huauchinango, Tehuacán, Atlixco, Zacatlán, Izúcar de Matamoros, Acatlán y San Martín Texmelucan son las apuestas regionales para el panismo poblano. Los disparates guberna-

mentales que utiliza el alcalde de Puebla, Luis Paredes Moctezuma, como argumentos de políticas públicas, constituyen más bien un escollo que una oportunidad para el PAN poblano, que advierte serias dificultades para defender una plaza que con gran esfuerzo trata de mantener en su ámbito de acción.

Las decisiones en materia de estrategia electoral no dependen, exclusivamente, de las directrices del Comité Directivo Estatal de ese partido. Juan Carlos Espina, el dirigente formal del panismo en Puebla, apenas puede contener los impetus de los líderes, reales y ficticios, que en realidad operan la elección con miras a consolidar sus propios proyectos políticos: Humberto Aguilar Coronado, Ana Teresa Aranda, Francisco Fraile y el propio Luis Paredes, buscarán, por todos los medios, que el PAN se sobreponga a la baja en los niveles de aceptación. Los argumentos que en pocos días comenzarán a difundir los panistas, están contenidos en la plataforma

electoral que, sobre todo, busca la continuidad del proyecto foxista:

"Acción Nacional revalida su permanente compromiso con la justicia en la democracia en el ámbito de la libertad. Ante las elecciones del 2003 para renovar la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, decimos con claridad para qué queremos el voto. Nuestra plataforma muestra las acciones legislativas concretas que proponemos para realizar nuestras aspiraciones de justicia y realización del bien común, en el marco de las instituciones democráticas. Pedimos el voto renovado de la ciudadanía para producir las leyes que la sociedad necesita, y para consolidar los cambios institucionales que den mayor eficacia a la democracia que las y los mexicanos construimos. Pedimos el voto, en síntesis, para hacer eficaz nuestra democracia y para avanzar a la conquista de una sociedad más justa."

"Para nosotros -dicen los panistas-, la democracia es la organización racional



El 6 de julio: cara a cara

de libertades con base en la ley. Es distribución equitativa del saber, del tener y del poder. Es institucionalización del diálogo. Es confianza en la palabra razonable y veraz. Es voluntad de convivencia con quienes piensan de manera diferente. Es decisión de fundar la autoridad en razón, para que la autoridad tenga la razón que la sociedad le dé. Nosotros estamos convencidos que el progreso humano y, por tanto, el progreso de la Nación, depende de la capacidad que las y los mexicanos tengamos para edificar un Estado de libertad en el que nuestras acciones estén motivadas por la responsabilidad social y se dirijan al bien común. La responsabilidad social es, fundamentalmente, la decisión de actuar para evitar o curar el daño o dolor innecesario que un hombre puede causar a otro hombre"

Y es que la consigna es clara: la jornada del próximo 6 de julio debe significar un reto sin precedentes para el PAN. En ello les va allanar el camino para la continuidad de la derecha mexicana en un contexto a modo: un Congreso de mayoría panista.

"Por ello, en la etapa actual del desarrollo político de México el desafío histórico es hacer que el régimen democrático al que la transición ha conducido, pueda ser consolidado y

gobernado de manera eficaz, es decir, convertirlo en rutina permanente de decisiones justas. Queremos, decía Carlos Castillo Peraza, que Estado, gobierno y partidos entendamos la necesidad de la República, junto con la necesidad de la democracia; que comprendamos que lo único peor que una República sin democracia, es una democracia sin República"

"Particularmente, debemos culminar la tarea de alojar al ciudadano en el protagonismo de la tarea pública. Para Acción Nacional, la persona es meta y fin social, no simplemente instrumento o medio. Por eso, la responsabilidad social entiende a la promoción de la dignidad humana no como una actitud pasiva que aguarda el mero reconocimiento de prerrogativas personales, sino como un rumbo participativo para provocar espacios donde el empeño individual y comunitario generen bienes públicos. La República que le hace falta a nuestra democracia, exige superar el individualismo y cooperar en la construcción democrática del bien común. La edificación de la República no se agota en el ejercicio del sufragio, se perfecciona permanentemente en el cumplimiento de los deberes cívicos, políticos y sociales que tiene la persona en la comunidad".

Aunque el discurso de la plataforma dista de la realidad política, con las

caprichosas e improvisadas formas que los encumbrados panistas han optado por hacer estilo de la "nueva política", la verdad es que la falta de congruencia que los políticos de ese partido han demostrado, les enfrenta con una realidad que, a la postre, constituye el más difícil obstáculo que deben enfrentar los candidatos del PAN en estas elecciones: los electores que llevaron a Fox a los Pinos no necesariamente votarán por candidatos que carecen de una propuesta legislativa propia. Las propuestas de los aspirantes a legisladores por ese instituto lo que en realidad hacen es fortalecer un neo presidencialismo, pese a los intentos discursivos por transformar el contexto legislativo adelgazándolo. Por eso, los panistas dicen que propondrán:

Reducción del número de diputados y senadores.

Modificar la Constitución para que la Cámara de Diputados esté compuesta por 400 legisladores, en lugar de los 500 actuales.

Modificar la Constitución para que el Senado de la República se integre con un menor número de senadores, respetando la representación igualitaria de los estados y la pluralidad proporcional de los votos de los partidos.

Control ciudadano sobre representantes:

Reelección consecutiva legisladores.

Reformar el artículo 59 y 116 constitucionales con el objetivo de permitir la reelección inmediata de senadores, diputados federales y locales. En el caso de los diputados locales, permitir la reelección para el periodo inmediato, en los términos que las Constituciones de los estados señalen.

Ampliación de las facultades del Congreso.

Reformar la Constitución para clasificar y sistematizar las potestades del Congreso, en funciones de control y fiscalización, y en sus funciones legislativas y jurisdiccionales, con el fin de facilitar la colaboración entre los Poderes de la Unión.

Régimen de incompatibilidad de los legisladores.

Establecer el régimen de incompatibilidad de actividades privadas que pudieran generar conflictos de interés con la función parlamentaria.

Dar certeza política al proceso presupuestal.

panistas buscarán que el tránsito gubernamental del foxismo discorra sin sobresaltos y sin un contrapeso real a las decisiones de un presidente que busca facultades amplias y francamente facilitadoras.

Elección de Diputados Federales 1994

| Estado/Municipio | DF | DL | PAN PAN- OTRO | PR PRI- OTRO | PRD PRD- OTRO | ALIANZA | OTROS | TOTAL |
|----------------------------------|----|----|---------------------|--------------------|---------------------|----------|----------------|------------------|
| Puebla | 1 | | 16,499 | 55,000 | 12,271 | 0 | 4,787 | 90,400 |
| Puebla | 2 | | 10,077 | 59,436 | 10,958 | 0 | 5,712 | 94,261 |
| Puebla | 3 | | 19,560 | 62,719 | 14,291 | 0 | 6,406 | 112,990 |
| Puebla | 4 | | 11,251 | 55,135 | 9,911 | 0 | 3,576 | 95,519 |
| Puebla | 5 | | 42,246 | 58,912 | 16,733 | 0 | 7,274 | 129,402 |
| Puebla | 6 | | 46,100 | 56,282 | 15,993 | 0 | 11,332 | 133,663 |
| Puebla | 7 | | 23,244 | 51,516 | 12,338 | 0 | 3,338 | 95,811 |
| Puebla | 8 | | 19,876 | 51,672 | 5,032 | 0 | 4,278 | 90,895 |
| Puebla | 9 | | 49,181 | 54,544 | 18,186 | 0 | 12,131 | 137,536 |
| Puebla | 10 | | 34,542 | 51,453 | 16,818 | 0 | 7,214 | 112,966 |
| Puebla | 11 | | 50,112 | 54,650 | 14,623 | 0 | 11,454 | 134,149 |
| Puebla | 12 | | 46,314 | 52,599 | 15,630 | 0 | 10,100 | 127,954 |
| Puebla | 13 | | 7,183 | 44,061 | 13,515 | 0 | 3,095 | 72,103 |
| Puebla | 14 | | 5,370 | 45,672 | 10,841 | 0 | 2,651 | 76,532 |
| Puebla | 15 | | 32,595 | 54,613 | 15,464 | 0 | 5,203 | 115,800 |
| TOTAL DIPUTADOS FEDERALES | | | 415,254 | 808,424 | 216,564 | 0 | 102,143 | 1,617,464 |

Modificar los artículos 74 y 75 constitucionales para dar certidumbre, seguridad jurídica y agilidad al proceso de discusión y aprobación de las normas de ingresos y egresos. Plantear un mecanismo de reconducción presupuestaria multianual.

Como se ve, los panistas se pronuncian abiertamente por la reelección -cuando en la agenda política nacional no se atreven a plantearlo abiertamente- y la separación de la vida pública con la privada (el lastimoso caso de Diego Fernández de Cevallos es el más conspicuo ejemplo). En síntesis, los

La tabla anterior da cuenta del crecimiento panista en los últimos nueve años. Los escenarios, coinciden analistas, no diferirá mucho. Y es que, pese a los recursos de mercadotecnia y los escándalos mediáticos que sus dirigentes promueven con furor republicano, la verdad es que el partido que fundara Manuel Gómez Morin enfrentará serios descabros en la elección constitucional de este año. Y no es que los panistas no tengan buenas intenciones, pero en política también se pagan facturas. Y el electorado se las cobra con altos intereses.

SUSCRÍBETE

1 año

\$220.00

6 meses

\$110.00

Tarifas aplicables únicamente en la ciudad de Puebla, con entrega a domicilio. Para suscripciones fuera de la ciudad o del estado se incluirán gastos de envío. Para mayor información comuníquese al (01 222) 3 95 23 49 o escribanos a: buzosyalfondo@hotmail.com

El PRD poblano a la deriva

Hipólito Contreras



Las esperanzas, cifradas en Susana...

En Puebla el Partido de la Revolución Democrática pasa por la misma crisis que ha vivido desde hace quince años, desde su fundación, los problemas internos no los ha podido superar. Hoy carece hasta de dirección, y posiblemente la Comisión Nacional de Garantías y Vigilancia anulará el proceso del pasado 20 de octubre debido a las irregularidades que se

presentaron. El partido sigue la deriva. Sin embargo, no todos los creen así, hay voces, dirigentes quienes opinan lo contrario y creen que el partido se está perfilando como una verdadera opción de gobierno, como el partido representante de la izquierda en el país. Son esas dirigencias las que ubican al PRD en la antesala del poder federal y en el poder mismo en el 2006 con

una figura central: Andrés Manuel López Obrador.

Ariel Manelic García, integrante de la comisión estatal del partido, afirma que pese a todos los errores, fracasos, intereses de grupos, personales, pese a las diferentes tribus del partido en Puebla, el objetivo es claro, la meta está definida para arribar al poder federal en el 2006.

La esperanza está puesta, dice, en ese año en el que el partido podrá lograr lo que busca toda fuerza política: el poder, pero no el sólo hecho mismo de llegar al mismo, sino con un proyecto de nación, con una nueva política económica que lleve a la transformación del país.

El jefe de gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, es la figura de acuerdo a Manelic García, la que se perfila a competir en el 2006 y con altas posibilidades triunfo.

Asegura que un sector amplio del PRD reconoce el papel de Cuauhtémoc Cárdenas como líder moral del partido, así lo ven pero ya no como candidato al gobierno federal.

La realidad del partido en Puebla

Sin embargo, pese a este optimismo de algunos dirigentes, la realidad del

partido en Puebla no se puede ocultar, la realidad muestra un partido que intenta cohesionarse, sin lograrlo, unificarse, integrarse en una sola fuerza.

Las tribus del partido aún andan disueltas, cada una por su lado. El segundo fracaso de la elección interna del pasado 20 de octubre es la mejor prueba de esto ya que todo parece indicar que la Comisión Nacional de Garantías y Vigilancia anular el proceso por las diversas irregularidades que las diferentes planillas denunciaron, especialmente las que se disputan el control del partido, la que preside Horacio Gaspar Lima y Mario Villar Borja.

En este punto se ha insistido en que ser una dirección estatal interina y colegiada la que estar al frente del partido en los próximos meses, ya que lo que interesa por el momento al partido es sacar la elección federal del seis de julio.

Así las cosas, es posible que el PRD llegue a la elección federal con una dirección interina que se encargará de sacar adelante el proceso, y que hoy muestra un avance con la elección de candidatos internos y externos.

Algunas fuerzas del partido en un intento por lograr la unificación se integraron en una fuerza denominada Movimiento de Izquierda Poblana, desde la cual trabajan para lograr el fortalecimiento del partido.

En el MIP se encuentran entre otras corrientes el Colectivo de Izquierda Socialista, Convergencia por la Democracia, Democracia Desde Abajo, entre otras, las mismas después del proceso interno del 20 de octubre decidieron unir fuerzas.

Un partido sin proyecto ni dirección

Adolfo González Zamora, dirigente de Colectivo de Izquierda Socialista, personaje que proviene del viejo Partido Comunista Mexicano, afirma que en una autocrítica, su partido, el

PRD en Puebla y el país, atraviesa por la más fuerte crisis de su corta vida, ya que mientras a nivel nacional dos corrientes se disputan el control del mismo, en Puebla son varios los grupos los que en su afán de lograr la dirección estatal llevaron al PRD a una pérdida de credibilidad ante los ciudadanos.

El PRD, afirma, se encuentra atorado en un hoyo negro, es un partido que carece de identidad política e ideológica, no tiene un perfil de partido de izquierda definido, en sus papel cotidiano parece un partido social demócrata, un partido muy heterogéneo, sin pies de ni cabeza.

El PRD, comenta, por su indefinición,



por sus problemas internos, ha llegado a la ingobernabilidad interna, esto lo está llevando al pragmatismo, al descontrol interno, carece de una estructura orgánica y de un programa que lo identifique con la sociedad.

El partido está tan indefinido ideológicamente, comenta, que ni siquiera ha hecho un pronunciamiento en contra de la guerra en Irak, no ha condenado oficialmente la invasión norteamericana.

Tenemos, afirma, "un partido sin dirección estatal desde hace tres años, esto lo ha llevado a perder fuerza y credibilidad, carece de estructura electoral, hoy el PRD ya no es ni contrapeso del PRI y el PAN, los que se perfilan para seguir compartiendo el poder".

"Se trata -agrega- de un partido que aplica una política horizontal, en

Puebla se encuentra hundido en una lucha de tribus; a nivel nacional existen dos proyectos que se anteponen, uno que dirige Jesús Ortega, mismo que coincide o busca coincidir con el proyecto foxista, el otro se orienta a la lucha social, se trata de un movimiento popular, un movimiento de izquierda y que encabeza Cuauhtémoc Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador.

Obviamente, observa, le apostamos al segundo proyecto que propone el grupo nacionalista y progresista. En el próximo congreso nacional esta fuerza propondrá la orientación ideológica del partido, enfocado a una izquierda plenamente identificada con el pueblo.

González Zamora, prototipo del dirigente de izquierda real, defensor de un proyecto socialista-comunista, propone un PRD que encabece el movimiento de izquierda y haga pronunciamientos en contra de políticas y proyectos, que asegure, atentan contra el bienestar de la población, por ejemplo, el Plan Puebla Panamá, el ALCA y todo proyecto que proviene de la política neoliberal.

Sostiene que el PRD como partido de izquierda, tiene que pronunciarse por proyectos que vayan orientados al bienestar de la población, de los niños, las mujeres, los trabajadores, por la protección de la ecología, por una educación orientada al servicio social, por la generación y reparto justo de la riqueza.

Los grupos que integran el PRD siempre hablan de los grandes proyectos, su reestructuración y refundación, de un partido, como lo han difundido en sus propaganda electoral, que est, al lado de la gente, el problema es que todo queda en buenas intenciones, pero no se aterriza en acciones concretas.

Los candidatos a diputados federales

En medio de esa crisis ideológica, interna que vive el PRD, se han hecho esfuerzos desde el Comité Ejecutivo



Andrés Manuel es el guía, reconocen los perreditas (Foto: GDF)

Nacional para designar a los candidatos a diputados federales y que representarán al partido en la elección federal del seis de julio próximo.

La lista aún no oficial (hasta el cierre de la edición) es la siguiente: distrito uno, Huauchinango, María Elena Cruz Gutiérrez, dos, Zacatlán, Irma Ramos Galindo, tres, Teziutlán, Lorenzo López Hernández, cuatro, Libres, Fidel Mata Juárez, cinco, San Martín Texmelucan, Teresa Ojeda Osorio, seis, Puebla, Beatriz Adriana Rodríguez Bernal, siete, Tepeaca, Diana Ramírez Torres, ocho, Ciudad Serdán, Moisés Ignacio Romero Román, nueve, Puebla, Susana Wuotto Cruz, diez, Atlixco, Belinda Guadalupe Pastor García, once, Puebla, Esperanza Sánchez Pérez, doce, Puebla, Germán David, Winder Salazar, trece, Acatlán de Osorio, Lariza Ortiz Quintero, catorce, Izúcar de Matamoros, Isidoro Marco Antonio Tapia Gómez y quince, Tehuacán, José Pieza y Rugarcía.

Horacio Gaspar Lima, quien fue candidato por la planilla uno en el proceso de octubre pasado, comenta que este proceso de designación de candidatos y que estuvo a cargo de la dirección nacional del PRD, presenta irregularidades, pues en la lista si bien

hay personas que merecen ser candidatos por el trabajo que desarrollan en los distritos, existen otras que no se conocen, por ejemplo los nombrados para Tehuacán, Tepeaca y Atlixco.

“Vemos posibilidades de triunfo en Izúcar, Huauchinango por el trabajo que los candidatos han desarrollado, en Puebla tienen posibilidades Germán Winder y Susana Wuotto”.

En Tehuacán, agrega, no obstante la mayor parte de comités apoyaron a un candidato, un desconocido, pero amigo de alguien resultó ser el candidato.

En este río revuelto, agrega, algunos candidatos internos pasaron por externos, porque no hay una claridad quienes van de externos, para mí es el de Tehuacán, Atlixco, probablemente el de Tepeaca que fue impuesto.

Gaspar Lima comenta que en este proceso se dio un desorden total ya que no se respetó la cuota de candidatos internos y externos como se tiene contemplado en los estatutos.

Respecto a las candidaturas plurinominales correspondientes a la cuarta circunscripción, por parte del PRD poblano la única que participó es Rosa María Avilés, los demás son de otros estados.

Hay salida para el PRD

La crisis que vive el partido en Puebla y reconocida por todos los grupos y corrientes tiene salida, afirma José Guadalupe Sánchez Jiménez, del colectivo de Izquierda Socialista, para empezar, dice, y ante el inminente fallo de la CNGV en contra del proceso interno del 20 de octubre, se debe nombrar una dirección estatal interina que se encargue del proceso electoral, esto es posible.

El PRD, agrega, tiene la capacidad de enfrentar con éxito esta crisis, el avance que se ha logrado en otros estados es una prueba de que sí se puede.

Los candidatos a diputados plurinominales por la cuarta circunscripción, comenta, todo ellos personajes muy identificados como Manuel Camacho Solís, Marcela Lagarde, Socorro Díaz, José Agustín Pinchetti, es una muestra de que el partido va por buen camino hacia la conquista del poder en el 2006.

Sánchez Jiménez es preciso al afirmar que el 2006 es la oportunidad única que tiene el PRD para convertirse en la mejor opción política del país, el partido, comenta, seguramente se la jugará ese año con Andrés Manuel López Obrador, las posibilidades de que Cuauhtémoc Cárdenas repita son difíciles porque el escenario es diferente y creemos que el gobernador del D.F. es la mejor opción como candidato.

Sin embargo, Sánchez Jiménez reconoce que los objetivos del PRD sólo se lograrán con la unidad y el trabajo partidistas al lado de los ciudadanos, hoy, destaca, se observa aún un centralismo y la disputa del partido por varios grupos, concretamente en Puebla.

Tenemos aún, afirma, un partido sin un proyecto nacional, ni siquiera se ha definido como un partido que defienda la tesis de izquierda, sin embargo, es posible superar problemas y que el partido avance, como ya se observa. ■

El clero católico presiona, quiere manejar la educación

Gabriel Sánchez Andraca

El gobierno federal panista, está siendo presionado por el clero católico para que le entregue, como el propio Vicente Fox les ofreció a los obispos, el manejo de la educación pública de este país y les de otras concesiones que permitan a los obispos y miembros del alto clero, sentirse otra vez en los tiempos de su añorada Colonia española.

Así debe interpretarse, según explicó un especialista en la materia, la acerba crítica que el Conferencia Episcopal Mexicana, le hizo al gobierno foxista al afirmar que es un gobierno sin proyecto.

Lo dicho por los obispos católicos es cierto. El gobierno panista de Vicente Fox, no tiene proyecto de nada y la prueba es que se concreta a seguir los lineamientos marcados por los presidentes derechistas surgidos del PRI: Miguel de la Madrid, Carlos Salinas y Ernesto Zedillo. No hay cambios en la política económica, que sería la base para operar un verdadero cambio en el rumbo del país, no hay cambios en la política social. Por el contrario, se pretende sustituir esta, por la caridad pública que como dijo el líder nacional de Antorcha Campesina, Aquiles Córdova Morán, es la peor forma de combatir la pobreza, como está demostrado históricamente.

Si bien lo dicho por los obispos es cierto, ellos no tienen porque meterse en asuntos políticos y tratar de ser los “guías” del gobierno de México.

La separación de la Iglesia y el Estado, es un hecho desde hace más de un siglo en este país y aún cuando desde la expedición de las Leyes de Reforma, la lucha del clero ha sido permanente

por volver a tener los privilegios de que gozó durante la Colonia, eso ya no fue posible, ni en el espurio imperio de Maximiliano.

El mismo emperador, en carta dirigida al representante del Papa en México, en aquel entonces, le decía que había pruebas de que el alto clero católico había participado en la organización de asonadas y revueltas en contra de diferentes gobiernos y que aunque estaba seguro de que el pueblo mexicano era noble y bueno, no era católico en el buen sentido de la palabra, porque le faltaba educación religiosa, que desgraciadamente no recibía de los ministros de la iglesia, porque estos andaban interesados más en la política y en los negocios mundanos, que en educar religiosamente al pueblo.

Ahora el clero emplea los espacios que se le han abierto en los medios de comunicación, (más desde el gobierno de Carlos Salinas, que fue quien reformó el artículo 130 constitucional para congraciarse con las autoridades eclesiásticas y continuar con su proyecto personal con la anuencia de la iglesia), para chantajear al gobierno y exigirle la entrega de la educación pública, como el propio Fox, se lo había prometido.

La declaración fue contundente: El gobierno de Fox, es un gobierno sin proyecto.

El martes altos dignatarios de la iglesia hablaron con el Presidente y cuando salieron, se desdijeron

de tal declaración, atribuyéndola a una mala interpretación. Piensan que el pueblo de México es idiota.

Lo cierto es que el laicismo del gobierno que ha propiciado los avances logrados por este país, avances que durante décadas nos colocaron en lugar privilegiado entre los pueblos hermanos de América Latina, está en peligro. No por algo un destacado grupo de intelectuales firmaron recientemente un desplegado en defensa del laicismo del Estado Mexicano.

El gobierno de Fox quiere tener mayoría en el próximo Congreso, para ser como esos gobiernos priistas a los que tanto criticaron y el clero le va a ayudar. En su mensaje dijeron que se requiere un verdadero cambio, sugiriendo que si el pueblo vota mayoritariamente por el PAN, tal vez ese cambio se lograría.

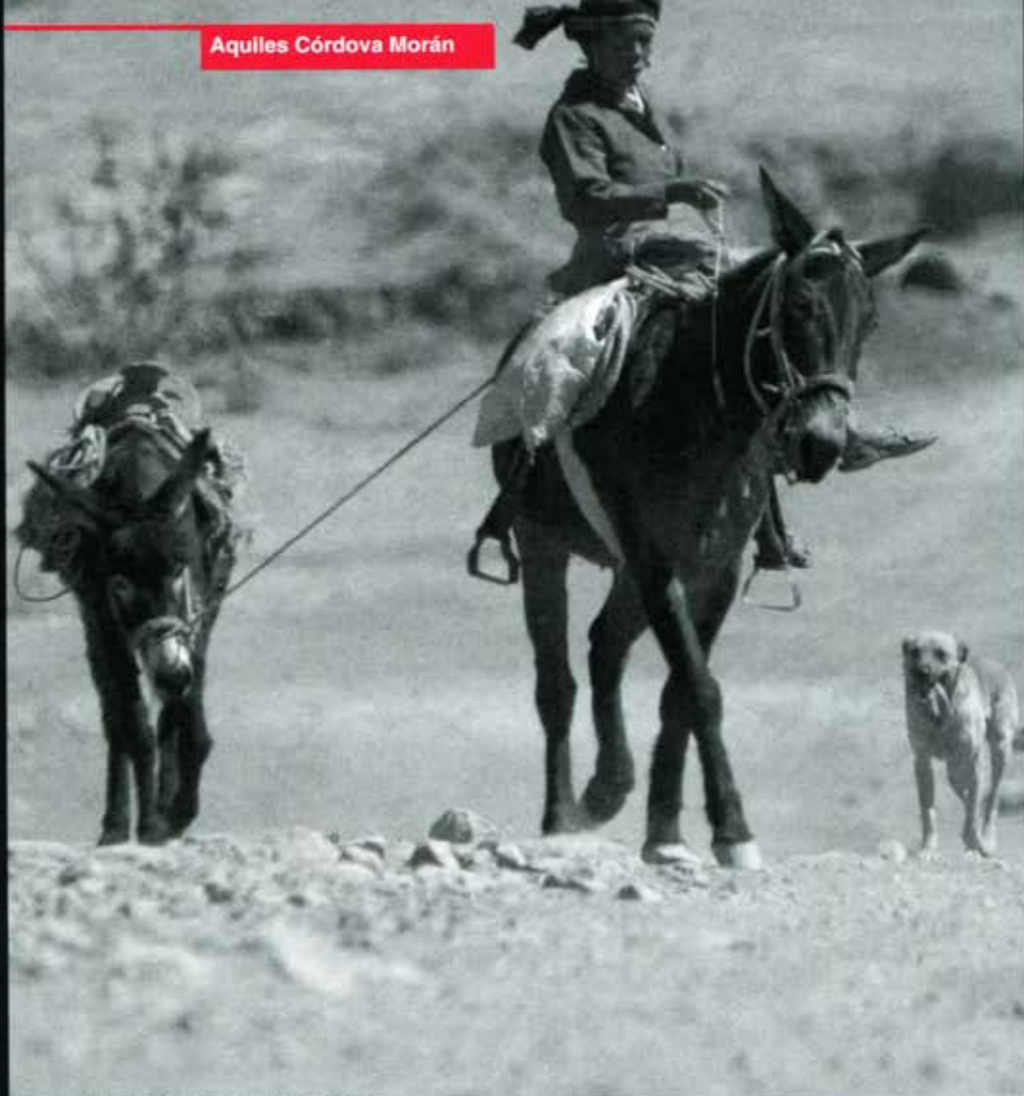
Lo bueno es que los mexicanos ya estamos vacunados contra la demagogia y que se conocen las intenciones de quienes pretenden el cambio hacia atrás. Si al PRI le llevaron 71 años cansar al pueblo, al PAN le han bastado dos. ■



Algunos clérigos buscan otros foros de coacción...

Aprovechemos la coyuntura

Aquiles Córdova Morán



¿Hay posibilidades de avanzar en el combate a la pobreza?

Muchos comentaristas especializados en temas económicos afirman que, en caso de prolongarse la agresión unilateral que está llevando a cabo Estados Unidos en contra de Irak, se prevé una recesión económica mundial. En consecuencia, la economía mexicana sufrirá, dicen, una significativa contracción en sus exportaciones hacia el vecino del norte y, por tanto, una fuerte disminución de la actividad productiva con el consiguiente desempleo e incremento de la pobreza entre las clases populares. En pocas palabras, prevén una crisis económica de efectos parecidos a la que sufrimos al inicio del sexenio del Presidente Zedillo.

Confieso con toda ingenuidad que a mí este razonamiento y su pronóstico correspondiente no me parece tan claro como a sus autores. Uno tendería a pensar, sobre todo tomando en

cuenta lo ocurrido durante la primera y segunda guerra mundiales, que la prolongación del conflicto más bien llevaría a incrementar la demanda de aquellos productos que se consumen aceleradamente en los campos de batalla y, por lo tanto, a una reactivación general del aparato productivo de los países directamente involucrados en la lucha, y también, de rechazo, la de aquellos que se hallan ligados a ellos, de facto o por tratados económicos, como es el caso de México. No es ningún descubrimiento novedoso aquello de que las guerras, en el pasado, han sido utilizadas como mecanismos efectivos para reanimar las economías de los países que las han provocado y llevado a cabo, en la medida y como consecuencia de que se veían amenazadas por una crisis inminente. Desde este punto de vista, el único peligro real

para la economía mexicana serían las posibles represalias de Estados Unidos por nuestra actitud relativamente independiente en la ONU.

Sea como sea, lo cierto es que ambos puntos de vista aceptan y reconocen una realidad evidente: la exagerada dependencia que mantiene nuestro país, en todos los órdenes de la vida nacional, respecto de nuestro vecino del norte. En efecto, solo aceptando y dando por sentada esta dependencia, se puede predecir como un hecho irrefutable que nuestra actividad productiva, y toda nuestra actividad en general, se verán afectadas, para bien o para mal, por el actual conflicto armado, es decir, que nuestro destino nacional está, de algún modo, atado a la suerte de aquella poderosa y belicosa nación.

Ahora bien, no se necesita ser un genio de la prospectiva económica y política para darse cuenta que esta íntima relación, que esta dependencia casi absoluta respecto de un sólo mercado y de un sólo país, tarde o temprano se manifestará como algo negativo, como un obstáculo para el verdadero desarrollo económico, político y social de los mexicanos. De hecho, ya hemos tenido varias amargas experiencias que nos advierten, con toda claridad, de lo peligroso que resulta poner todo los huevos en una sola canasta. Está, por ejemplo, el asunto del azúcar, en el cual los Estados Unidos se niegan a comprar a México la cuota estipulada en el T.L.C., sumiendo con ello a la industria del dulce en una severa crisis de sobre producción, que ha llevado a la quiebra y a la miseria a miles de campesinos que viven de la siembra de la caña; están los casos del atún y del aguacate, que tampoco pueden entrar al mercado norteamericano por dudosas razones de conservación de la fauna marina y de sanidad vegetal, con la consiguiente ruina de los pescadores y productores mexicanos que viven de esas actividades; está, finalmente, y solo para recordar lo más destacado, la prohibición a los transportistas

mexicanos para entrar a territorio yanqui, con el pretexto de que ellos y sus unidades no están a la altura de las normas de calidad que exige el vecino del norte a quienes trasladan carga por sus carreteras, mientras sus tiburones del autotransporte circulan en México como Juan por su casa. En fin, la más descarnada y descarada aplicación de la ley del embudo.

No conviene dejar a un lado, en este breve recuento, las tremendas presiones políticas que, abierta y desembozadamente, se ejercieron en contra del gobierno mexicano para obligarlo a votar en favor del abusivo ataque a Irak en el seno del consejo de seguridad de la ONU. Este suceso prueba que nuestra dignidad y nuestra soberanía como nación, le valen un cacahuate a la clase política norteamericana, la cual, teniendo en cuenta el grado de dependencia que mantenemos respecto a su país, nos considera punto menos que como una colonia que está obligada, siempre y en todo momento, a respaldar sus puntos de vista y sus intereses, so pena de sufrir los más duros castigos y represalias.

Todo esto demuestra, por si hiciera alguna falta demostrar lo evidente, que es verdad lo que dejé asentado más arriba, esto es, que no es saludable para nadie depender casi absolutamente de un solo mercado para sus exportaciones e importaciones; convertirse en un apéndice carente de verdadera autonomía para tomar decisiones en función de sus propios intereses, de una sola nación poderosa, por muy "amiga" y benevolente que se muestre en momentos en que así lo aconseja la astucia política y diplomática.

Hay quienes dicen que, en caso de que se produzcan represalias norteamericanas como castigo a nuestra digna posición en contra de la guerra y el unilateralismo mundial, debemós aprovechar la coyuntura para buscar disminuir nuestra dependencia respecto al imperialismo norteamericano. Mi opinión sería que no deberíamos esperar a que se materialice tal

eventualidad; que pase lo que pase en este punto, la agresión contra Irak, ampliamente repudiada por la opinión pública mundial, abre una coyuntura que debe ser aprovechada por nosotros para imprimir un viraje significativo y patriota a nuestra política económica, y a nuestra política en general, en relación con los Estados Unidos.

México necesita un desarrollo económico que se apoye más en el mercado interior que en el exterior, sin descuidar, desde luego, este último, pero supeditándolo rigurosamente al primero; planear sus inversiones apoyándose más en el ahorro interno que en la inversión extranjera, para lo cual deben implantarse políticas de fomento de dicho ahorro interno; estudiar con precisión sus ventajas comparativas en materia de producción, para poder modificar la estructura de sus exportaciones en función estricta de las mismas y ser así competitivo en los mercados mundiales y, finalmente, revisar cuidadosamente la liberalización de sus mercados financieros, con objeto de tomar medidas que, sin ahuyentar al capital, protejan al país de la volatilidad y la especulación de dichos mercados que son, en los tiempos de la globalización, la principal fuente y causa de las crisis.

Y como resultado y síntesis de todo esto, México debe buscar, con todo empeño, la diversificación de sus mercados, la multiplicación sensata y bien estudiada de sus relaciones de todo tipo con los centros de poder mundiales distintos al norteamericano, como la Unión Europea, Rusia, China, Japón y los países asiáticos en general, con el claro propósito de aflojar los lazos que lo mantienen fuertemente atado al carro norteamericano. Sólo así dejaremos de temblar ante cada cambio de humor, ante cada levantada de ceja de los prepotentes yanquis; sólo así dejará de ser una realidad la vieja conseja de que, cuando Estados Unidos estornuda, a nosotros nos da pulmonía. Viviremos más tranquilos y más orgullosos de nuestra mexicanidad. ■

El ataque a Irak y la industria de la guerra

Abel Pérez Zamorano



Un negocio sin escrúpulos.

La guerra contra Irak, además de buscar el sometimiento de un país políticamente independiente, pretende ganar mercados para los empresarios americanos, y en menor medida de los países aliados, pero mediante el pillaje,

ofreciéndoles por la vía de la fuerza, cual modernos piratas, recursos que de otra forma no habrían obtenido. Se trata, pues, de abrir paso a cañonazos a las empresas americanas. Pero la guerra no sólo abre espacio a los negocios, sino que en sí misma es uno de ellos: es la industria de la guerra, una de las fuerzas motrices en la economía de Estados.

Por ejemplo, *The Economist*, citando a la escritora Dana Priest, sostiene que el ejército americano tiene contingentes instalados en más de cien países y que en nuestros días, el tamaño de los cuarteles es el doble del que fuera al final de la Guerra Fría. Pero para justificar semejante gasto se necesitan guerras y para hacerlas hacen falta villanos para el consumo masivo, por lo cual el gobierno y los medios de comunicación a su servicio se han dedicado a inventarlos, para convencer a la opinión pública de que les sean autorizados cientos de miles de millones de dólares para combatirlos. Se trata pues de una maquinaria de destrucción y muerte que por sí sola constituye uno de los mercados más importantes. Este es el contexto de la agresión a Irak y las que puedan venir en un futuro inmediato. Estos son los intereses que atizan la guerra.

Y por lo pronto el sistema funciona. Gracias a este perverso engranaje de medios de comunicación, poder político e intereses empresariales, el Vicepresidente Dick Cheney será uno de los más favorecidos por los multimillonarios contratos otorgados por el gobierno americano. Halliburton, la empresa petrolera que él dirigiera hasta el año 2000, obtendrá los mejores contratos para la explotación del petróleo iraquí y no es mera

coincidencia que esta empresa haya sido una de las que más recursos aportara a la campaña de Bush a la presidencia. Pues bien, una de sus subsidiarias, Kellogg, Brown & Root, acaba de recibir la concesión del gobierno para hacerse cargo de los pozos petroleros que queden averiados a raíz de la guerra. Curiosamente esa misma empresa recibió también la concesión de apagar los pozos incendiados durante la Guerra del Golfo en 1991. Se trata pues del mismo clan Bush y sus aliados petroleros, de nueva cuenta tras la riqueza de Irak.

A este respecto, la revista *The Economist* señala en su última edición que de acuerdo con muchos analistas, "si la guerra sale bien, el ganador real será la empresa del Vicepresidente Dick Cheney, Halliburton, y otros compadres de la administración Bush. Los periódicos han reportado que Halliburton ha ganado secretamente gigantescos contratos para trabajar en el Irak de la posguerra". La publicación destaca que dicha empresa ocupa el primer lugar mundial en servicios petroleros y cuenta con un largo historial de negocios con el ejército estadounidense. Su división Kellogg, Brown & Root construía bases navales desde los años cuarenta y construyó parte de las instalaciones militares de la base americana de Guantánamo. También ha construido y da servicio a instalaciones militares británicas como el astillero de Devonport y proporciona apoyo logístico y mantenimiento a la flota de submarinos de la armada británica. Finalmente, se hizo cargo de la administración de los aeropuertos en la zona de los Balcanes después de la intervención norteamericana.

Para que se haga usted una idea de lo

que representa este espantoso "negocio", sólo considere que cada uno de los misiles Tomahawk tiene un valor de 1.2 millones de dólares y en los primeros trece días de bombardeos se han lanzado arriba de 700 de estos proyectiles sobre Irak, con lo que Raytheon, la empresa que los produce, está obteniendo enormes ganancias... matando seres humanos.

Según medios de prensa, otras compañías han recibido ya contratos para hacerse cargo de Irak, en un reparto anticipado del botín, entre ellas la de ingeniería Bechtel, cuyo director Riley Bechtel es miembro del Consejo de Exportaciones, un organismo gubernamental de los Estados Unidos. Igualmente, Fluor, especializada también en ingeniería y cuyo vicepresidente, Kenneth Oscar, era asesor del Pentágono, ha sido favorecida con un contrato en la "reconstrucción" de Irak. Esto es lo que alguien ha calificado como el Plan Marcial para reconstruir Irak, en alusión al Plan Marshall aplicado en Europa después de la Segunda Guerra Mundial.

Resulta claro, pues, que son los intereses de los empresarios norteamericanos y en menor medida de sus aliados los que están detrás de la guerra y esto explica por qué aún cuando la opinión pública, como en Inglaterra, rechaza abrumadoramente la guerra, Tony Blair la sostenga; es que son más fuertes las presiones e intereses de los grandes corporativos empresariales y esa misma fuerza actuando tras bambalinas explica también que José María Aznar, el Presidente del gobierno español, enfrente a una indignada opinión pública española contraria a la guerra. De todo esto podría concluirse que la guerra, si bien es cierto es empujada por razones ideológicas como las de los halcones del Pentágono, en mi opinión su causa más profunda no es la ideología, sino los intereses de los grandes empresarios. Es decir, más allá de los arrebatos criminales de George

Bush, Condoleezza Rice y otros de su especie, está el hecho, frío y brutal, de que sencillamente las empresas necesitan la guerra: sangre para acumular dinero, ni más ni menos, sangre para vivir, como en las historias de vampiros.

Pero para que esta política funcione alguien tiene que pagar y quien lo hará en mayor medida, en vidas humanas y destrucción, es Irak, pero también el resto del mundo y la misma sociedad estadounidense, que tendrá que sacrificar las vidas de muchos de sus jóvenes, sobre todo de clases medias y bajas, pues los hijos de los magnates no se exponen en los frentes de batalla. Y curiosamente, cuando todavía oficialmente el ejército americano reconocía sólo 24 bajas, llamaba la atención que tres de ellos eran jóvenes de origen humilde nacidos en México y uno en Guatemala, que llegaron como inmigrantes y fueron convertidos literalmente en carne de cañón.

Además de vidas el pueblo pagará de otras maneras. La propuesta de presupuesto 2004 para defensa en los Estados Unidos es de 380 mil millones de dólares, mismos que saldrán del bolsillo de los contribuyentes para ir a parar a las empresas de la guerra. Pero además, al dar ese uso a los recursos se afectará el gasto en conceptos como salud, educación o seguridad; es decir, que al final de cuentas también el pueblo americano paga la factura al sacrificar su calidad de vida recibiendo menos servicios o de menor calidad.

Sin embargo, las cosas podrían estar ahora complicándose, pues esta economía carnífera parece estar enfrentando problemas que ponen en serio riesgo su viabilidad. Concretamente, todo indica que están ocurriendo cambios profundos en la actitud de la población mundial hacia los Estados Unidos, país que de ser visto como un modelo, admirado e imitado a escala global en sus costumbres, alimentación, arte, educación, etc., se ha venido granjeando un creciente rechazo,

cuando no verdadero odio. Y si este sentimiento, en unos países más que en otros, es cierto, se extendiera, va a dañar gravemente a las empresas americanas, empezando con el sector turístico, la aviación, etc. Y el rechazo ha venido creciendo, sobre todo hacia empresas emblemáticas como American Airlines (hoy al borde de la bancarota, igual que United Airlines, que ha acumulado en los últimos dos años pérdidas por 5 mil 270 millones de dólares) o MacDonald's; a ellas se suma ahora CNN, el gigante de la televisión, que por su descarado contubernio con el gobierno en la cobertura de la guerra, está perdiendo aceleradamente su clientela entre las empresas de medios en el mundo.

Finalmente, la guerra complicará aún más las cosas por el temor de atentados contra territorio americano, ahuyentando así a los capitales que se alejarían en busca de mayor seguridad, favoreciendo así el crecimiento de otras economías, competidoras suyas, mismas que ahora se sienten despojadas por la política filibustera de Estados Unidos. De seguir esta tendencia criminal basada en la guerra, los Estados Unidos habrían de perder paulatinamente su categoría de potencia única y podrían ver reducida su importancia en un escenario de capitalismo multipolar o menos supeditado a una sola nación como el actual. El odio creciente de la población del mundo no puede ser ignorado; política y económicamente entraña una alta peligrosidad, por lo que aún cuando los Estados Unidos triunfen militarmente en Irak, esa podría ser al final de cuentas una victoria pírrica. ■



Literalmente, entre dos fuegos.

Los pretextos y el fondo de la guerra contra Irak

Rodolfo de la Cruz Meléndez

El 19 de marzo, el presidente de Estados Unidos, George W Bush, declaró formalmente la guerra contra Irak. Sin embargo, las hostilidades contra ese país, se iniciaron desde 1990, año en que Saddam Hussein tubo el atrevimiento de atacar a Kuwait sin el permiso de EEUU. Desde entonces, ha sufrido la opresión de un cerco económico y militar cada vez más terrible: se le congelaron las cuentas bancarias internacionales; el petróleo, principal y casi único producto exportable, le permiten intercambiarlo sólo por alimentos y medicinas. El territorio iraquí, al 11 de septiembre de 2002, era solo un reducto alrededor de Bagdad. Horas antes de la declaración de la guerra, sus fronteras estaban cercadas por una muralla de 250 mil soldados, de origen norteamericano mayoritariamente y una cantidad ridícula de ingleses que componen la "coalición mundial", pertrechada con las mejores armas del mundo para hacer la guerra por cielo, mar y tierra.

Los argumentos de Estados Unidos para hacer la guerra a Irak han cambiado a cada instante. Mientras ese país, estuvo bajo control y le sirvió para dividir al mundo árabe e impedir el avance de la Unión Soviética, fue un modelo de desarrollo; lo apoyó con préstamos, inversiones, armas, asesoría en guerras y en la fabricación de armas. Después de la invasión a Kuwait vino el castigo, para refrenar - se argumentaba - sus ambiciones imperialistas. Un par de años después, una vez empobrecido, sin dinero para

armamento y sin fuerzas para hacer guerras de invasión, las "razones" del cerco cayeron por su propio peso.

Curiosamente, pocas horas después de los atentados de aquel 11 de septiembre, el Secretario de Defensa, Donald Rumsfeld, ordenó al ejército se prepara para atacar a Irak. Fue casi un acto reflejo. Le siguió la amenaza de guerra contra el eje del mal: Siria, Irán, Libia e Irak, entre otros, por su proclividad a formar y proteger terroristas. En este contexto, Bush se explayó: "Después del 11 de septiembre la doctrina de la contención ya no se sostiene, al menos en lo que a mí respecta. Ya he dicho que la visión estratégica de nuestro país giró dramáticamente, porque nos dimos cuenta de que los océanos ya no nos protegen y somos vulnerables. Me doy cuenta de que el mundo ha cambiado y que mi obligación es proteger al pueblo americano y evitarle nuevos daños." ¡Qué ternura!

Vino después de estas "conmovedoras" declaraciones, la persecución con la maquinaria infernal de guerra estadounidense al fantasma de Ben Laden, el exterminio de los patriotas afganos y la anexión del territorio de Afganistán. Paralelamente, como quien tiene varios "fierros" en la lumbre, se montó una amplia campaña contra Saddam Hussein: se le acusó de fabricar armas químicas de destrucción masiva, de representar un peligro para la paz y la integridad mundial; se exigió se desarmara y se destituyera del poder. Con el fin de atender la demanda

estadounidense, la ONU integró un equipo de expertos a fin de inspeccionar Irak en todo su territorio y obligarlo, en caso necesario, a desarmarse. Para antes del 19 de marzo, el responsable principal de los inspectores, Hans Blix, había declarado que las autoridades iraquíes colaboraron diligentemente con la inspección, que se habían revisado fábricas, instalaciones militares, incluso, edificios públicos y privados que las autoridades iraquíes acostumbraban frecuentar; no encontraron armas y que, por tanto, Irak no representaba peligro alguno para la paz mundial.

Sin embargo, a contrapelo de las normas internacionales, de los resultados de las investigaciones de la ONU, de la disposición de Irak de destruir sus armas, en caso necesario, EEUU, emprende la guerra. Ahora con el argumento de que el pueblo iraquí pide se le libere del dictador satánico, que sólo se mantiene en el poder a base de terror, con el uso de armas químicas contra sus enemigos y la población indefensa.

Nada más falso. Ningún representante del pueblo iraquí ha hecho este llamado, a no ser que le llamen pueblo a los magnates emigrados, a los exdueños del petróleo de Irak. La conducta durante la guerra del ejército y del pueblo iraquí da la clave: el ejército "libertador" no fue recibido con alfombras y flores, como lo anunció Bush para sembrar la idea de una guerra corta, sino con una lluvia de balas; la resistencia en el combate del ejército iraquí en el frente

y en la lucha casa por casa, ha sabido sacar fuerzas del suelo patrio, ha hecho, en más de una ocasión, morder el polvo al ostentoso ejército invasor; los civiles de dentro y fuera del país, hombres y mujeres, adolescentes, adultos y ancianos, del campo y la ciudad, se enlistan para tomar las armas de los soldados caídos. Nadie que le tenga tanto odio a sus gobernantes, como dice Estados Unidos, acude a su llamado en masa a unirse para contener la guerra, sabidos que van a perder su vida.

¿Por qué se emprende la guerra contra ese pequeño y desguamecido país, si su caso ya había sido juzgado, saldadas sus penas con creces y los argumentos de Estados Unidos han resultado falsos?

La naturaleza de la guerra da la respuesta. A pocos días de haber empezado el ataque se han lanzado miles de misiles, bombas, tanques, cañonazos de los cuatro puntos cardinales para destruir instalaciones de servicio público: hospitales, parques recreativos y deportivos, bodegas de abasto, etc.; la infraestructura de comunicaciones, aeropuertos, puertos, carreteras, puentes; la industria, muy especialmente la militar y toda la afín a ella; del comercio y servicios: agua potable, electricidad, mercados, bancos; barrios residenciales, especialmente todas aquellas casas que creen son de los altos funcionarios iraquíes; barrios enteros, especialmente aquellos donde el pueblo presenta resistencia, es decir, todos.

En esta batida que es cada día más intensa, no hay como dicen, armas inteligentes. La destrucción de gran parte de la infraestructura pública y privada, demuestra una verdadera estupidez. Guerra criminal que ha llenado los anfiteatros de jirones de hombres y mujeres, niños y ancianos; con retazos irreconocibles de carne humana. Miles ancianos y niños heridos, verdaderas piezas humanas vivientes abarrotan los hospitales. La coalición ha hecho de Irak, la capital del infierno, un verdadero

pandemonium. De persistir en Irak en el mapa del mundo, tendrá que hacerse completamente nuevo.

Mientras el infierno crece en Irak, el gobierno norteamericano, compra más armas y otros avituallamientos, envía más soldados al frente de guerra, le imprime dinámica a la industria de guerra y a las industrias afines, asigna contratos para reconstruir Irak y explotar los pozos petroleros. Para empezar, dispone de la astronómica cifra de 175 mil millones de dólares a costa de reducir el monto destinado al gasto público en las pensiones, medicina, vivienda, etc.; y de aumentar el endeudamiento. Es decir, del dinero destinado a las clases populares y del que entrará por sus futuras contribuciones; nada les costará la guerra a las grandes empresas

beneficiadas con la venta de armas, la reconstrucción de Irak y del robo del petróleo. Tampoco en vidas, porque el grueso de los infantes, de los que harán la guerra más peligrosa, casa por casa, son latinos, otros mestizos, negros, y blancos de origen humilde.

En síntesis, la guerra de Bush y su gobierno, es un trasiego de dinero y bienes del pueblo norteamericano y de la patria iraquí, a los capitalistas de la industria mundial de la guerra y de la energía.

A las quejas y protestas contra la guerra, el capital responde: Por qué va a atormentarnos este tormento que es para nosotros fuente de placer. La sangre y la carne humana, siempre han sido nuestra fuente de ganancias. Ese es nuestro fundamento. De otra manera, no seríamos tan poderosos. ■

Instituto Educativo "Águiles Serdán" A.C.

Preescolar y Primaria

Claves: Preescolar 21PJNO763C
Primaria 21PPRO789Z

Preinscripciones en Febrero

Costo:
Inscripción: 350.00
Mensualidad: 300.00

Informes e inscripciones:
Calle Art. 5 Lote 3
Col. Constitución Mexicana
Puebla, Pue.

Movimiento Antorchista Nacional

Nuestra Propuesta para el Campo Mexicano



SÍNTESIS

¿Es el TLC la causa de la crisis del campo mexicano? A partir de esta pregunta, el Movimiento Antorchista desarrolla un análisis sobre cuáles son los factores que han llevado al campo a su situación actual.

Mediante un análisis de los datos, una revisión de nuestra historia y la comparación de nuestro campo con el de otras naciones, en este documento se evalúa si se sostienen los supuestos y tesis de quienes proponen negociar el TLC - y si es esta vía - la mejor manera de salir adelante.

Después de responder a preguntas claves como si el Tratado de Libre Comercio ha sido desventajoso para nuestro país, si el problema es la falta de subsidios o si es el TLC la causa del incremento en la migración de las poblaciones rurales hacia las urbanas, el documento ofrece un diagnóstico en el que se explican - de manera documentada - cuáles son los factores estructurales que impiden que el campo tenga altos niveles de desarrollo

económico y social.

Finalmente, el Movimiento Antorchista ofrece una Propuesta de Política Integral de Promoción a la Productividad, en la que se definen 11 acciones concretas que impulsadas por el Estado mexicano pueden detonar el crecimiento de nuestra agricultura.

Con el espíritu de contribuir de una manera seria y responsable al desarrollo del país, el Movimiento Antorchista espera que esta propuesta contribuya a elevar el nivel del debate y que sirva como un punto de partida para discutir en serio sobre cómo ayudar a nuestro campo y a los campesinos.

I. INTRODUCCIÓN

La discusión de los efectos del TLC en el campo demanda una interpretación objetiva que ponga de relieve las causas reales del problema y sugiera soluciones realistas. Desgraciadamente, el debate se ha visto dominado por dogmas ideológicos e intereses políticos cuyo propósito más bien parece el de ganar elecciones u

obtener canonjías y en este sentido es muy significativo que ciertos políticos que en su momento aprobaron el Tratado en el Congreso, hagan hoy las críticas más acerbadas. Llama la atención también la estridencia de la protesta y su presencia en los medios más allá de toda proporción, sobre todo si se toma en cuenta que la desgravación este año es de un máximo de 2% en el 90% de los productos. Maíz y frijol, cuyo impacto social es mayor dado el número de pequeños productores, seguirán protegidos hasta el 2008.

Pero el Tratado de Libre Comercio ha venido a ser sólo el detonante de una situación en el sector agrícola ya de suyo en crisis. Los rezagos de todo tipo que afectan al sector y que lo han venido frenando a lo largo de décadas, no surgieron con el Tratado, sino que vinieron a ponerse de relieve, mostrando así las dimensiones del verdadero reto de nuestra agricultura. Por esta razón es que la actual discusión circunscrita a los términos del acuerdo comercial, resulta del todo insuficiente y sin mucha utilidad para esclarecer los verdaderos problemas del campo mexicano, mismos que se soslayan por la mayoría de quienes participan en el actual debate.

En el afán de contribuir al análisis del problema, ofrecemos esta propuesta, en la cual respondemos en primer lugar una pregunta clave: ¿ha sido realmente el TLC el origen de la crisis del campo como hoy se proclama? Nosotros pensamos que no y sostenemos en cambio como tesis central, que existen condiciones estructurales que han dañado seriamente la productividad, por lo que cuestionar tal o cual política o decisión gubernamental, como venimos escuchando con frecuencia, ni aclara el problema ni permite avanzar hacia el diseño de soluciones viables,

al alcance de las posibilidades de nuestra economía.¹

II. SUPUESTOS Y TESIS DE QUIENES PROPONEN RENEGOCIAR EL TLC

Entre los supuestos subyacentes a la posición de quienes proponen renegociar el TLC, no siempre expresados de manera abierta, destacan los siguientes.

1. Conciben a la competencia y la globalización como opcionales e incluso como calamidades que deben ser evitadas, negando implícitamente que la competencia es fuente de desarrollo.

Este enfoque ignora también, de hecho, la necesaria e inevitable interdependencia entre países, incluso en el sector alimentario, y las ventajas del comercio para el consumidor, que puede acceder a mayor diversidad y calidad y menores precios, pero también para las empresas, que disponen así de materias primas e insumos más baratos, con lo que pueden elevar su competitividad.

Se deja de lado que los bajos precios a la postre se abren paso a pesar de las barreras arancelarias o no arancelarias que se les opongan, como ocurría con la fayuca que invadía nuestro mercado, mucho antes de la apertura comercial. Además, la práctica nos dice que países que han seguido este camino terminan colapsándose, como ocurrió con la Unión Soviética, derrotada económicamente por cancelar la competencia como acicate para el desarrollo tecnológico y mejoramiento de la eficiencia.

Por el contrario, la experiencia indica que los países que han manejado una apertura inteligente y controlada, han progresado, como es el caso de los tigres asiáticos, Chile y recientemente China, que habiéndose abierto al mercado registra quizá las tasas más altas de crecimiento en el mundo.

2. Se oponen también a la movilidad de los factores de producción (trabajo,

tierra y capital), condición fundamental para el crecimiento.

Para evitar dicha movilidad han apoyado una legislación que ha sujetado legalmente al ejidatario a su parcela de la cual apenas sobrevive, impidiéndole buscar fuentes alternativas de ingreso. Al oponerse a la movilidad de la tierra por medio del mercado impiden también que ésta se use en la forma más conveniente y provocan su subutilización en actividades y cultivos poco rentables. Igualmente, se oponen a la penetración de inversión privada o la compra de la tierra, muy particularmente en los ejidos, manteniendo así la separación de ésta y el trabajo de un lado y el capital de otro, con lo que se frena el crecimiento. Así, al oponerse a la movilidad de los factores productivos, se impide su uso en la actividad y lugar que garanticen mayor eficiencia.

Consideran también como una desgracia el reducir la superficie dedicada a cultivos tradicionales, principalmente los de subsistencia, y su reemplazo por cultivos comerciales, hecho que, erróneamente, se atribuye al abandono gubernamental y al Tratado, pues esta tendencia inició mucho antes de la apertura.²

A partir de los supuestos mencionados, se ha llegado a conclusiones y propuestas de política

equivocadas.

a) El origen de la crisis: 1965

En una posición ahistórica se afirma que la apertura comercial y concretamente el TLC es la causa de los problemas de nuestra agricultura, tesis que carece de sustento, pues éstos empezaron mucho antes, hacia 1965, cuando inició la importación creciente de alimentos. Es más, aún en condiciones comerciales ventajosas nuestro sector agrícola no ha podido ser competitivo; por ejemplo, cuando a principios de los sesenta el gobierno americano incrementó drásticamente nuestra cuota de exportación de azúcar en una proporción que representaba alrededor del 40% del total asignado a todo Latinoamérica. Y aunque era de esperarse que una oportunidad así hubiera de incentivar la producción cañera y su productividad, beneficiada además de grandes subsidios, contrariamente, para finales de los sesenta los ingenios estaban quebrados y en 1975 el gobierno tendría que rescatarlos. También a partir de 1980 se reduciría la producción de otros cultivos como frijol, trigo y soya, todo ello, insistimos, antes de la apertura.

Tanto en la producción como en el comercio el TLC no es el origen de nuestros males. Si atendemos a la



historia de la producción agrícola encontramos que registró un impresionante crecimiento durante el período 1940-1965, a un promedio anual de 5.7%. Para el final del período se había cuadruplicado, ello debido fundamentalmente al aumento en la superficie cosechada, que pasó de 6.6 a 14.7 millones de hectáreas y al incremento en la superficie irrigada, que se duplicaría, alcanzando 3.5 millones de hectáreas a mediados de los sesenta.³ Pero a partir de 1965, casi treinta años antes de la entrada en vigor del TLC, empieza a contraerse la producción, lo cual sugiere indudablemente la existencia de otras causas diferentes al Tratado.

Serías caídas se registraron entre 1967 y 1969 y en la década 1965-1975 el crecimiento promediaria apenas 2.6%, menos de la mitad que en los veinticinco años anteriores (Téngase en cuenta que la población crecía a 3.5% y la demanda interna de productos agrícolas a 5%).⁴ El estancamiento fue mayor en cultivos como maíz, frijol y azúcar.

Abundando sobre esto, Paul Lamartine Yates en "El Campo Mexicano" agrega que: "Era inevitable que al final de este período se estuvieran importando productos



agropecuarios en una escala considerable, por primera vez en muchas décadas, y que disminuyeran las explotaciones de este sector. En 1973, México importó 1.9 millones de toneladas de cereales (incluso sorgo), 2.7 millones de toneladas en 1974, y 3.6 millones en 1975; también importó grandes cantidades de oleaginosas y de leche en polvo. Las exportaciones de algodón despepitado bajaron de 400,000 toneladas anuales, a mediados de la década de los sesentas, a cerca de 156,000 toneladas; las de azúcar descendieron de 600,000 toneladas, en los últimos años de la década pasada (años sesentas), a 185,000 en 1975 y después se eliminaron. De continuar estas tendencias, resulta claro que toda la economía nacional empezaría a sufrir un grave daño" (pp. 32-34). Tendencia similar se observaría en la producción per cápita de leche, que caería de 105 litros en 1960 a 94 litros en 1975".

Así, en esa tendencia ya anunciada era previsible el déficit actual, que suma cerca de 3 mil millones de dólares, y la creciente importación de granos, oleaginosas, carnes y lácteos.

Hay que señalar que nuestra agricultura gozó de altos aranceles desde los años treinta hasta mediados de los ochenta y aún así decayó, con lo que podríamos decir que no fue la apertura la causante del problema y que a lo sumo ésta sólo ha acelerado un proceso ya en marcha y más bien ha venido a poner de relieve nuestras deficiencias, concretamente la baja productividad. Así, atribuir al TLC el déficit en la balanza agropecuaria, nos lleva a la poco sostenible conclusión de que la causa habría aparecido casi dos décadas después del efecto.

b) ¿Es el TLC dañino para el campo mexicano?

Es precisamente el déficit en los productos antes mencionados, a pesar de haberse gestado desde hace mucho tiempo, el argumento central del reclamo de renegociación del acuerdo.

Y para argumentarlo se resalta de manera unilateral aquellos cultivos donde las importaciones han crecido, soslayando intencionalmente los otros sectores agrícolas, e incluso de la economía en su conjunto, donde el Tratado ha traído beneficios. Es cierto, la argumentación oficial ha incurrido en la misma unilateralidad, pero del lado opuesto, subrayando el sector más favorecido por el TLC.

Sin embargo, es real que a raíz del tratado han incrementado sensiblemente las exportaciones de los sectores hortícola y frutícola, también generadores de empleos y divisas. En su conjunto dichas exportaciones se han cuadruplicado a partir del TLC, alcanzando un monto actual de \$4,500 mdd anuales. Entre 1997 y 2002 las exportaciones de pepino aumentaron 12%, las de calabacita, 25%; pimiento, 36%; col de Bruselas, 64%; lechuga romana, 62%; espárragos, 60%; berenjena, 63%; ejote, 24%; maíz dulce, 115%; jitomate, 2.8% (Fuente: USDA). Igual ha ocurrido con muchas otras hortalizas y con frutas como limón, melón y mango, por mencionar algunas.

Se afirma igualmente que a raíz del TLC hoy se producen menos productos básicos, como el maíz, tesis por cierto cuestionada por las estadísticas oficiales. Pero aún si así fuera, ello no probaría que esa tendencia sea negativa. Y es que es realmente un problema el que el maíz y otros cultivos básicos han venido sembrándose en muchos lugares donde definitivamente no es conveniente, como laderas muy inclinadas o en zonas de suelos muy pobres y delgados y de temporal muy incierto, en regiones donde podrían prosperar otro tipo de actividades, como por ejemplo la capricultura, pero con tecnología más avanzada.

En lo que hace a la restricción impuesta por los recursos naturales sobre nuestra capacidad de ampliación de la frontera agrícola, baste recordar que el 31% del territorio nacional es considerado como árido y el 36% como

semiárido.⁵ Y en amplias regiones con escasa precipitación pluvial se siembra maíz, principalmente, obteniéndose magras cosechas, con el consiguiente deterioro en los niveles de vida de los productores. Definitivamente, el desdeñar la vocación de la tierra ha derivado en bajísimos niveles de productividad y en destrucción del ecosistema.

En estas circunstancias frecuentemente la rentabilidad es negativa, además de que se ocasiona deforestación, erosión y desertificación de suelos y azolve de lagos y presas al emplear sistemas de producción inadecuados como el de "roza, tumba y quema", empleado todavía en grandes áreas. La protección ecológica es sin lugar a dudas otra razón para la reconversión de cultivos, que permitiría el uso sustentable de la tierra. Es pernicioso seguir aferrados al patrón de cultivos y a los métodos agrícolas tradicionales.

También se ha argumentado que los pequeños productores serán los más afectados con la desgravación reciente. Y es verdad que al ajustarse el patrón de cultivos, muchos minifundistas tendrían que dejar de producir lo que hoy producen o de plano optar por otra actividad, sin embargo desde hace mucho el proceso de concentración ha venido desplazándolos; por ejemplo los ocupados en pequeñas granjas avícolas, han sido paulatinamente absorbidos por los oligopolios, de manera que serán estos últimos los que enfrenten realmente la competencia externa.

c) ¿Es la falta de subsidios la causa de la crisis?

Nos dicen también que la crisis del campo se debe a los subsidios otorgados por el gobierno americano a sus productores y la falta de apoyo a los nuestros. Algo de verdad hay en ello, pues ciertamente se han reducido los apoyos. El gasto programable para desarrollo agropecuario disminuyó sostenidamente, de 11.1% en 1990 a

menos del 4% el año pasado, dejando en el abandono a muchos campesinos, sobre todo a los más débiles. Pero tampoco esto explica el problema y la historia es bastante elocuente en este aspecto.

En el período del Presidente Miguel Alemán la inversión pública en el sector aumentó más de 100% en comparación con la administración anterior y en el sexenio del Presidente Echeverría el apoyo al campo sería trece veces mayor al otorgado durante el período del General Cárdenas.⁶ Entre 1970 y 1975 el crédito público al sector pasaría de \$4,500 millones de pesos a aproximadamente \$15,200 millones.⁷ Sin embargo, como lo hemos ya documentado, en ese mismo período la producción cayó y las importaciones crecieron, evidenciando así que la falta de apoyo oficial no ha sido la causa esencial. Y como caso concreto, en 1975 se realizaría un millonario rescate de los ingenios azucareros, con cuantiosos apoyos, pero sin resultados significativos en términos productivos. Este sector ha gozado siempre de créditos y mercado garantizado, no obstante lo cual quebraría y habría de ser rescatado una vez más en 2001.

d) ¿Es el TLC el motor de la migración hacia Estados Unidos?

En lo que hace al impacto social, se atribuye al TLC la emigración masiva de campesinos a las ciudades y a los Estados Unidos, pero tampoco eso es exacto. Vale recordar aquí que el 55% del territorio ha sido distribuido en ejidos con la esperanza de mejorar los niveles de vida de los campesinos y con el tiempo cada parcela ha sido subdividida una y otra vez ¡para aumentar el número de beneficiados!; sin embargo, los estudios de pobreza muestran que, paradójicamente, ésta se concentra precisamente en la zona rural y en particular entre los minifundistas. Como consecuencia los ejidatarios han emigrado desde hace décadas, rentando



o vendiendo sus parcelas, a pesar de que la ley lo prohibía. En 1961 la población ocupada en el sector constituía el 54% de la PEA total y para 1980 había caído a 36%. Esto es, en los sesentas y setentas, en pleno auge de los subsidios, y más de veinte años antes del TLC, se redujo 18%.⁸ Algunos de los que no han emigrado han buscado opciones a su pobreza en actividades ilícitas, cuyas consecuencias tales como asaltos, secuestros y narcotráfico, entre otras, han introducido un elemento adicional de incertidumbre para quienes pudieran estar interesados en invertir en el campo, agravándose así la situación de toda la población rural.

Finalmente, se incurre también en error al desvincular el sector agrícola del conjunto de la economía y al centrar la atención sólo en el lado de la oferta, soslayando la demanda y particularmente a los consumidores finales, que son los afectados en la medida que la producción siga siendo cara y de baja calidad. El nivel de ingreso real y de consumo podría potencialmente incrementarse con el acceso de alimentos baratos al mercado.

III. NUESTRO DIAGNÓSTICO

Por nuestra parte sostenemos



esencialmente que si bien es cierto los términos en que fue acordado el TLC son importantes y que representan una presión sobre nuestro sistema productivo, más allá de ello y de la ideología de uno u otro presidente de la República, hay circunstancias estructurales que mantienen postrado al campo y cuya superación es condición sine qua non para reactivarlo y para mejorar el nivel de ingreso de quienes de él dependen.

1. Tendencias mundiales

Antes de presentar nuestra explicación del problema es necesario apuntar aquí dos tendencias del desarrollo económico a nivel mundial que permiten situar en sus justos términos lo que ocurre en nuestro país. La primera de ellas es el sostenido decremento en la Población Económicamente Activa ocupada en agricultura y su desplazamiento hacia otros sectores, por lo que no es accidental que también ocurra en México. Por ejemplo, entre 1961 y 1980, en Francia la PEA agrícola pasó del 21% al 9%; en Alemania de 14 a 4, en Gran Bretaña de 4 a 2 y en los Estados Unidos de 6 a 2 (FAO, 1997). Y el tratarse de un proceso mundial indica que no es accidental ni privativo

de nuestro país y que tampoco se debe a las políticas erróneas de uno u otro presidente. En contraste con la tendencia mundial, México la PEA agrícola en México es demasiado elevada: 25%, lo cual nos permite afirmar que considerando las tendencias mundiales y, como veremos más adelante, los recursos disponibles, existe un exceso relativo de población dependiendo del sector.

Claro que este proceso de desplazamiento de la PEA se ha visto acompañado en los países industrializados con un crecimiento en los sectores secundario y terciario, que ha permitido generar empleos para la población desplazada. Esto trae a la discusión un principio fundamental del análisis de la problemática agrícola: que su solución está parcialmente dentro y en parte fuera del sector y que en buena medida depende también del resto de la economía.

La segunda tendencia, estrechamente ligada a la anterior, es el aumento en el tamaño de las unidades de producción. Por ejemplo, según la FAO entre 1961 y 1980 la unidad promedio en Francia pasó de 17 a 27 hectáreas y en Gran Bretaña de 37 a 65. Ante ello cabe plantearse la pregunta de si en verdad el minifundio es tan productivo y superior a la producción en grande, por

qué la tendencia, sobre todo en los países avanzados, es hacia la compactación de la propiedad, aún en Europa Occidental, donde por mucho tiempo también predominó la estructura minifundista.

El gran problema de nuestra agricultura es que en sentido contrario a esta última tendencia hacia mayores niveles de productividad basada en economías de escala, la estructura agraria ha evolucionado hacia la fragmentación: actualmente el promedio de parcela agrícola ejidal es de 2.8 hectáreas. Así pues, la reducida productividad de nuestra agricultura es el problema clave y el minifundio es su causa estructural fundamental y la freno de las siguientes maneras.

2. El minifundio, factor estructural de freno a la productividad.

El minifundio, debido a su baja rentabilidad y a su dispersión, impide la planeación y homogenización de actividades, así como la adopción de tecnología avanzada que permita elevar la productividad y reducir costos; por ejemplo, en la cosecha de caña las máquinas los reducen en un tercio, pero su introducción requiere de unidades de producción grandes. Considerando esta desventaja no es casual que vista en su conjunto, salvo algunos sectores excepcionales, nuestra agricultura adolece de un muy bajo nivel de productividad. A pesar de ello los defensores del minifundio se oponen a la mecanización, con el argumento de que desplaza mano de obra.

Piedra de toque en el argumento anti libre comercio son las enormes asimetrías que existen entre la agricultura americana y la nuestra y que son reales, como el reducido número de tractores por hectárea (2.5 por productor en Estados Unidos y 0.4 en México), pero no se explican sus causas. Y en nuestra opinión, ésta radica precisamente en la fragmentación en la propiedad y es que inevitablemente el

minifundio está asociado con tecnologías tradicionales; por ejemplo, se ha demostrado que al disminuir la superficie de la unidad productiva, disminuye también el uso de fertilizantes. Por elemental objetividad debemos apuntar que, ciertamente, existen cultivos específicos que permiten uso de buena tecnología en superficies pequeñas, como es el caso de la floricultura, pero se trata de verdaderas excepciones.

En estas condiciones, la fragmentación de la propiedad impide la asimilación productiva de los subsidios, que si es posible en economías que producen a mayor escala y en buena medida esto explica el fracaso de nuestra agricultura a pesar de haber sido fuertemente subsidiada en un tiempo. En condiciones de minifundio, con productores en extrema pobreza, los subsidios a la producción se convierten en subsidios al consumo. No era raro, por ejemplo, que productores muy pobres vendieran el fertilizante para comprar alimentos.

Como consecuencia de lo anterior, la brecha de productividad entre México y sus competidores comerciales se agranda. Como lo señalan investigaciones del CIESTAAM de Chapingo, un trabajador agrícola en Estados Unidos genera 18 veces más valor por hora de trabajo que uno en México. El rendimiento promedio del maíz en Estados Unidos es de 8.5 toneladas por hectárea contra sólo 2.5 en México. Es también comprensible que el rendimiento por hectárea de frijol en los Estados Unidos sea de 1,900 kilos, contra apenas 450 en México. Y finalmente, en datos agregados, todo eso explica que el sector en su conjunto, dominado por una estructura minifundista y empleando, como ya lo dijimos, el 25% de la PEA, produzca el 4.4% del PIB.

Por último, el minifundio propicia el intermediarismo y el encarecimiento de los productos al consumidor, pues el pequeño productor no dispone de medios de transporte ni de almacenes

ni del ahorro que le permita esperar precios mejores. Su pobreza le presiona a vender pronto, a veces antes de la cosecha, a los intermediarios, quienes si poseen medios y contactos para buscar o esperar mejores mercados. Se estima que sólo el 15% de los productores de frijol vende directamente sus cosechas, mientras que el restante 85% lo hace a través de intermediarios, con la consiguiente pérdida en el ingreso del productor, pues mientras él vende el kilo de frijol entre dos y cuatro pesos, gracias a la intermediación el consumidor lo paga a 12 ó 22 pesos.

El investigador G. Knochenhauer señala que "sólo 30% del valor total de la producción campesina le llega a los productores como ingreso y 70% se queda en manos de una muy larga cadena de intermediarios... En Europa y Estados Unidos, los productores primarios reciben entre 75% y 80% del precio que pagan los consumidores finales por sus productos." En este esquema pierden el consumidor y el pequeño productor y podemos decir que los verdaderos afectados por la entrada de productos extranjeros, más que el minifundista serán los grandes intermediarios. Los campesinos ya están en la ruina gracias al actual sistema de producción y

comercialización.

3. Restricciones institucionales: burocracia, corrupción y leyes obsoletas

Además del minifundio, otros factores afectan la productividad agrícola. Uno de ellos es la mala calidad institucional, tanto en diseño como en desempeño, y el exceso de burocracia, que reducen considerablemente los ya de por sí escasos recursos asignados a la producción. Se sabe, por ejemplo, que paralelamente al aumento en los subsidios al campo, entre 1970 y 1982, el número de empresas paraestatales en su conjunto pasó de 491 a 1,115, con el consiguiente aumento de la burocracia. El problema aquí es la existencia de intereses creados opuestos a la simplificación administrativa, pues frecuentemente ésta implica reducción de empleos burocráticos al eliminar procesos innecesarios y hacer expeditos y baratos los trámites. También la corrupción mengua los recursos destinados a la producción y realmente es difícil saber cuántos centavos de cada peso formalmente asignado llegan realmente a los verdaderos productores en forma de insumos.

Otro factor institucional que frena la inversión y el crecimiento es la





legislación agraria, más específicamente la aplicable a los ejidos. Y aunque la reforma de 1992 al artículo 27 constitucional buscaba abrir el campo a la inversión privada, perduran aún muchos obstáculos legales; por mencionar algunos, nadie puede comprar más del cinco por ciento de la superficie de un ejido y las asociaciones con inversionistas privados adolecen de un pesado burocratismo que opera como disuasivo.

En la realidad aún no es el ejidatario el verdadero dueño de su parcela, sino la comunidad; la incertidumbre en la propiedad no ha sido eliminada y siguen existiendo miles de conflictos agrarios por traslapes de planos entre ejidos o entre éstos con particulares, o por invasiones, los cuales no sólo inhiben la inversión de largo plazo, sino que causan enfrentamientos. En estas circunstancias es difícil esperar inversión privada y crédito.

4. La infraestructura

Otra restricción productiva es la limitada infraestructura de transporte, que eleva los costos de producción y de traslado de los productos del campo.

Según estudios internacionales, México ocupa en este rubro el lugar número 54 a nivel mundial, mientras los Estados Unidos se ubican en el noveno. También, según la SCT sólo el 11% de los caminos rurales y el 25% de las carreteras nacionales es bueno, lo cual ocasiona elevados sobre costos en transporte. Como resultado de esto tenemos que, transportar una tonelada de maíz de Sinaloa al Distrito Federal cuesta tres veces más que llevarla de Nueva Orleans al DF vía Veracruz.¹⁰

Pero no es sólo el estado físico de las carreteras, sino que las autopistas, las vías en mejores condiciones, que al ser de cuota (y algunas extraordinariamente caras) elevan también los costos. En contraparte, en Estados Unidos casi todas las autopistas son gratuitas.

También el deterioro de la infraestructura de riego frena la productividad. La falta de mantenimiento regular de canales y drenes ha ocasionado su azolve y la pérdida de agua; las tierras, sobre todo pequeñas parcelas, no se nivelan por falta de capital, haciendo muy irregular el riego y causando desperdicio del líquido. Según estimaciones de la Comisión Nacional del Agua, el 54% del agua de riego se desperdicia y no llega a las parcelas; se calcula que con mejor infraestructura la eficiencia en su uso podría alcanzar el 60% y según otros cálculos la rehabilitación del sistema hidráulico elevaría la producción en 15% en la misma superficie. Como un ejemplo de nuestra limitada competitividad tenemos que el 70% de la producción de frijol es de temporal y según INEGI, en su conjunto el cultivo de temporal representa 75% de la superficie cosechada y genera sólo 46% de la producción.

5. Investigación agrícola y educación rural limitadas afectan la productividad

A las circunstancias que frenan la

productividad del campo debe agregarse la reducción de recursos destinados a la investigación agrícola. A este renglón se aplica sólo el 0.5% del PIB agrícola, contra 2.62% en los Estados Unidos (CIESTAAM, UACH). Finalmente debe ser mencionado el rezago educativo en las zonas rurales y en particular las deficiencias del sistema de educación agrícola. Como es bien sabido, la educación en el campo, desde sus niveles básicos, salvo excepciones, es significativamente inferior a la impartida en el medio urbano, lo cual afecta la productividad del trabajo al frenar la formación del capital humano.

IV. CONCLUSIONES DEL DIAGNÓSTICO

Hemos pretendido demostrar que no siendo el TLC el origen de los problemas de nuestra agricultura, su renegociación, si bien legalmente posible, no atacaría las circunstancias que en el transcurso de varias décadas han debilitado al sector. Renegociar el Tratado tampoco nos parece lo más atinado porque México no tiene la fuerza suficiente para modificarlo a su arbitrio y unilateralmente o al menos para obtener más ventajas de las que hoy tiene, renegociando sólo la parte que convenga a nuestra economía. Se tendría inevitablemente que incluir aquello que así interese a los Estados Unidos, lo que nos llevaría muy probablemente a quedar en condiciones más desventajosas. Al no honrarse el compromiso de México se afectaría su credibilidad internacional, se elevaría el riesgo país y con ello se haría más difícil el acceso al crédito, viéndose así afectadas inversión, crecimiento y empleo.

Y finalmente, después de pagar todos esos costos, ¿cuál sería el beneficio obtenido? Ninguno, pues al no haber atacado las causas originales nuestra agricultura seguiría igual o en peores condiciones. Por nuestra parte proponemos precisamente superar las

causas estructurales de raíz, aunque eso signifique un proceso de mediano y largo plazo, quizá no tan vistoso y electoralmente redituable como las propuestas de corte inmediatista y sensacional que escuchamos frecuentemente, pero en realidad la única forma seria de atacar el problema.

Asimismo, concluimos que tampoco el mero incremento o recuperación de los subsidios, con todo lo necesario que esto es, resolverá el problema, toda vez que en condiciones de minifundio, el aumento en los recursos tendría un efecto productivo meramente marginal. Además, dado el tamaño de nuestra economía, México no podría sostener una guerra de tesoreros con Estados Unidos; precisamente por eso, plantear la lucha en ese terreno nos condena de antemano a la derrota. En todo caso, lo que sí nos es dado hacer es que México en todos los foros, principalmente en las rondas de la OMC, promueva permanentemente la eliminación de subsidios a los productores de Estados Unidos o Europa o la reglamentación de éstos y la adopción de medidas de seguridad para los países pobres que sufren sus consecuencias.

Adicionalmente, sin corregir la calidad y transparencia de las instituciones, el aumento de subsidios por sí solo difícilmente tendría un impacto productivo positivo, pues hay un altísimo riesgo de que fueran desviados, como bien lo enseña la experiencia.

Finalmente debemos precisar que quienes hoy proponen renegociar el TLC incurren en error de método al mezclar en su análisis los términos del Tratado y las infracciones al mismo, para concluir que debe ser revisado. Es cierto que ha habido violaciones, por ejemplo a las cuotas de maíz y azúcar acordadas, así como en la introducción de productos cárnicos que no cumplen con las condiciones de sanidad mínimas; también hay abusos en la aplicación frecuente de medidas fitosanitarias arbitrarias para reducir la importación de algunos productos

mexicanos y existen igualmente casos de dumping y de contrabando en productos agropecuarios.

Efectivamente, pero de ahí no se concluye que deba renegociarse el Tratado. En buena lógica lo que se desprende es acudir a las instancias establecidos en el propio TLC para el desahogo de controversias y la aplicación de medidas de protección ya contempladas, como las salvaguardas.

Todos los que amamos a nuestra patria queremos que como nación seamos más respetados en el ámbito internacional, pero debemos entender que conseguirlo no es sólo cuestión de voluntarismo, valentía o sentimiento patriótico, sino de condiciones reales de fuerza y más específicamente de poder e independencia económicos. La realidad nos indica que sólo aquellos países que tienen una economía fuerte y soberana, con una base tecnológica propia y sólida, firmemente soportados en el ahorro y en el mercado internos, podrán hacerse respetar por los gobiernos de otras naciones. A eso debemos aspirar como mexicanos y para ello debemos esforzarnos por impulsar decididamente la capacidad productiva de toda nuestra economía y en este caso, del sector agrícola. Y en esta perspectiva es particularmente pernicioso mantenernos aferrados a nuestras ancestrales ineficiencias como muchos parecen sugerir. Promovamos pues una economía fuerte que nos convierta en país poderoso, independiente y respetado.

En congruencia con la interpretación planteada proponemos como solución de raíz una propuesta integral de promoción a la productividad, acciones viables y tangibles para el Campo Mexicano.

V. PROPUESTA DE POLÍTICA INTEGRAL DE PROMOCIÓN A LA PRODUCTIVIDAD

A nuestro juicio una política integral debe contemplar, entre otras, las siguientes medidas, mismas que en su

conjunto incentivarán la inversión, la absorción tecnológica, el crecimiento y el empleo.

Rediseñar el marco institucional, entre otras cosas completando la reforma al Artículo 27 para desburocratizar al ejido y hacer de los ejidatarios verdaderos dueños de sus parcelas, con el derecho de disponer libremente de éstas cuando así lo consideren. Consolidar la propiedad en unidades productivas mayores y más viables, (a) mediante la asociación de minifundistas entre sí o con el sector privado, o (b) por la vía del mercado; aunque no dejamos de reconocer que existen obstáculos culturales para la primera vía nos inclinamos por favorecerla y promoverla, sin dejar de reconocer la posibilidad de que la opción del mercado también actúe en el sentido señalado. Cualquiera de los dos mecanismos permitiría la asimilación productiva de los subsidios, la absorción de tecnología y la reducción de costos.

Definir y proteger adecuadamente los derechos de propiedad y resolver los conflictos agrarios para dar certidumbre e incentivar la inversión.

Canalizar mayores recursos y elevar la eficiencia de la investigación



agrícola, adecuándola a las necesidades de la producción para dotar a ésta de tecnología avanzada. La asignación de recursos a este rubro debe al menos igualar como proporción del PIB, la aplicada en Estados Unidos (2.6%) y deberá canalizarse a las instituciones que realizan investigación en el sector, principalmente INIFAP, CINVESTAV y CONACYT, así como a las instituciones educativas especializadas en el sector.

Incrementar los recursos y elevar la calidad de la enseñanza en el medio rural, poniendo especial énfasis en los niveles básicos y en el sistema de educación agrícola, tanto a nivel técnico como superior; de esta forma la educación vendrá a contribuir a la formación del capital humano que impulse el desarrollo del sector.

Promover la agroindustria, para agregar valor a la producción y generar empleos, reduciendo la venta de productos frescos de menor valor y bajo condiciones de presión en el mercado, dado su carácter perecedero.

Promover la reconversión productiva, diversificando cultivos para explorar nuevos mercados y nichos de productos no tradicionales que cubran demandas específicas, como alternativa ante el declive sostenido de los precios de los productos tradicionales.

Emprender un ambicioso proyecto de construcción y mantenimiento de carreteras y autopistas en áreas particularmente transitadas; asimismo, proponemos hacer gratuitas las autopistas, lo cual redundará en una considerable elevación de la productividad de la producción agrícola y del conjunto de la economía.

Rehabilitación, mantenimiento y ampliación de la infraestructura hidráulica.

Elevar la calidad institucional reduciendo tiempo y costo de los trámites burocráticos y transparentando los procedimientos para reducir la corrupción que medra con los escasos recursos de los productores. Debe garantizarse que los apoyos

formalmente destinados a la agricultura se apliquen en su totalidad. A este respecto consideramos que la acción de la sociedad civil organizada y políticamente educada es el medio más efectivo para alcanzar mayor eficiencia en el funcionamiento de las instituciones.

Promover el crecimiento de los sectores secundario y terciario de la economía para crear empleos alternativos suficientes y bien remunerados, que permitan absorber a la población rural excedente que hoy apenas sobrevive dependiendo de pequeñas parcelas. Para ello el TLC ofrece grandes oportunidades, sólo a manera de ejemplo, en turismo, opción de gran potencial para las propias zonas rurales.

Hacer más eficiente el sistema de recaudación fiscal, entre otras formas reduciendo la evasión, para disponer de mayores recursos que puedan ser destinados a elevar la productividad del sector agrícola en las formas señaladas.

MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL

Marzo, 2003

¹ Este error de enfoque es subrayado por Eugene Bardach, uno de los más destacados especialistas en análisis de políticas públicas, cuando afirma que: "En general, la explicación popular de las causas de los problemas políticos suele exagerar la importancia de los "malos personajes" y de sus "malas intenciones". Usualmente considerar los problemas como parte de un sistema requiere un mayor esfuerzo analítico". (Eugene Bardach, Los ocho pasos para el análisis de Políticas Públicas, CIDE, 2001, p.33). Este enfoque, aplicable también a problemas de índole económico, nos parece más pertinente para entender la problemática de la agricultura mexicana.

² Paul Lamartine Yates en "El Campo

Mexicano" (1978), señala que "si consideramos como 'alimentos básicos' a los cereales, los frijoles, las oleaginosas y el azúcar, la superficie combinada de estos cultivos, después de deducir los cereales de forraje, representaba el 80% de la superficie cosechada total hace 25 años, mientras que hoy en día (1975) ha caído a un poco más del 60%. La importancia de esta tendencia y la certeza casi total de que continuará, tienen que ser tomadas en consideración cuando hablemos de las perspectivas futuras"

³ Paul Lamartine Yates (1978) "El Campo Mexicano", Ediciones El Caballito, México, D.F.

⁴ Ibid..

⁵ Añádase a ello que "la cifra de terrenos teóricamente aptos para agricultura en México alcanzarían de esa manera un total de aproximadamente 70 millones de hectáreas. Pero todos los problemas y elementos negativos reducen - como veremos más tarde - el área cultivable de la República a sólo unos 35 millones de hectáreas (17% de la superficie) lo cual demuestra que si bien el relieve juega papel decisivo, no es ni con mucho el único aspecto natural que debe tomarse en cuenta, pues por desgracia las realidades climáticas, de suelos, vegetación y disponibilidad del recurso agua, reducen notablemente un área que de otro modo podría estimarse suficiente e incluso ofrecería posibilidades todavía muy amplias para la agricultura mexicana . . . Lo que podríamos llamar "el México montañoso" comprende entonces aproximadamente un 86% del área nacional . . ." (Ángel Bassols Batalla, Recursos Naturales de México, 1983, Editorial Nuestro Tiempo, p. 61).

⁶ Lamartine Yates, El Campo Mexicano, 1978.

⁷ Ibid.

⁸ Ibid..

⁹ (Guillermo Knochenhauer, Este País, febrero de 2003).

¹⁰ The Economist, 30 de noviembre 2002.

Hechos y Nombres

Tribunal en peligro

Alejandro Envila Fisher

Como por efecto de una carambola, con la oficialización de la renuncia de Estuardo Bermúdez a la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos contra la Salud de la PGR, el Tribunal Electoral del Distrito Federal podría estar a punto de vivir el momento más complicado de su todavía corta existencia.

Si algo está en entredicho en estos momentos, particularmente a partir del desaseo con que el IFE ha manejado las investigaciones del Pemexgate y los Amigos de Fox, mostrando criterios y compromisos muy distintos con la transparencia y la imparcialidad en cada caso, es la credibilidad y la imparcialidad de los organismos electorales. Y aunque sea responsabilidad exclusiva del IFE, por tratarse de la institución electoral más identificada por la sociedad, aunque injustamente, esa delicada y peligrosa situación afecta por igual a todas las autoridades de la materia.

Precisamente por esas dudas, es que en este momento resultaría particularmente peligroso para el TEDF, que Estuardo Bermúdez pretendiera cumplir su advertencia de reincorporarse al Pleno del tribunal, poniendo fin anticipadamente a la licencia que solicitó para incorporarse a la PGR.

De hecho, esa licencia nunca debió ser concedida porque al mantenerse legalmente como parte del tribunal Electoral de DF, aunque fuera como

magistrado con licencia sin funciones, y al mismo tiempo detentar el cargo de Ministerio Público en la PGR, Estuardo Bermúdez estaba ocupando dos cargos en los gobiernos federal y local al mismo tiempo; algo prohibido en la ley.

Aunque irregularmente la licencia se le concedió y durante los últimos dos años el funcionario abandonó el TEDF para incorporarse de tiempo completo a la FEADS de la PGR. Pero ahora que su ciclo parece haber concluido en esa institución porque su inminente reestructuración contempla la desaparición de la fiscalía que encabezaba, el magistrado con licencia ha hecho pública su intención de retomar su puesto en el Pleno del TEDF.

Todos los miembros de la clase política capitalina saben que Estuardo Bermúdez llegó al TEDF propuesto por la fracción parlamentaria panista en La Asamblea Legislativa que coordinaba Miguel Hernández Labastida. Como todos los magistrados fueron propuestos por los grupos parlamentarios, no hay absolutamente nada cuestionable en el impulso que Acción Nacional le dio a Estuardo en aquella ocasión, y cuya autoría original se debe al entonces asambleísta y hoy diputado federal del PAN, Armando Salinas Torre. Tampoco es un secreto que fue el propio Salinas Torre, un hombre estrechamente vinculado al ex procurador Antonio Lozano Gracia y al senador Diego Fernández de Cevallos, quien cabildó para que ese

mismo grupo panista impulsara a Estuardo Bermúdez para convertirlo en colaborador del General Rafael Macedo de la Concha. Hasta ahí todo resulta normal, aunque no necesariamente aceptable porque los cargos electorales son tan delicados que no deberían utilizarse como trampolines políticos bajo ninguna circunstancia. Pero donde las cosas se descomponen al grado de volverse inaceptables, es en el momento en que aparece la pretensión de Estuardo, de regresar al TEDF una vez que su carrera en la PGR se ha interrumpido al menos temporalmente, pues es imposible ignorar el hecho de que dejó la Judicatura para asumir un cargo dentro del Gobierno Federal de extracción panista. Y si ya su credibilidad como autoridad electoral desapareció cuando demostró que no era imparcial al aceptar formar parte de un proyecto político con una orientación partidista abierta y definida, la sola pretensión de reincorporarse al TEDF para volver a orden electoral en las que Acción Nacional eventualmente sería parte, resulta completamente inaceptable, pues como bien lo señaló un colega de unomásuno el día de ayer, permitirlo sería tanto como aceptar que Juan Molinar Horcasitas, Santiago Creel, Emilio Zebadúa o Miguel Ángel Granados Chapa, regresaran al Consejo General del IFE una vez que han demostrado que su imparcialidad era sólo un disfraz, pues tenían preferencias partidistas tan claras, que al abandonar la función electoral se convirtieron en militantes abiertos de proyectos políticos específicos.

Ahora lo que sigue es saber si el resto de los magistrados del TEDF, y los diputados de la ALDF, se atreven a cruzarse de brazos, permitiendo que Estuardo regrese al tribunal Electoral, justo cuando ha iniciado el proceso electoral del que esa institución será pieza fundamental. ■

Superbuza



El reto es para el DIF, por ejemplo, que debe mantener los apoyos todo el año.

Por ellos

Apenas va transcurrido medio mes de abril, y en el discurso político "las niñas y los niños" están presentes.

Un mes de 30 días para hablar de ellos.

Para dedicarles todo.

Para tenerlos presentes en cualquier discurso oficial.

Para pedir en su nombre.

Para prometer y comprometerse por ellos.

Pero hasta que punto se logra un avance de la congruencia sobre estos.

Si bien por ellos no se dejan de construir escuelas, hospitales, parques para el recreo, ¿Por qué los pequeños de hoy ya son víctimas del estrés, de los problemas cardiacos, y cada vez crece mas el porcentaje de padecimientos mortales como el cáncer, la leucemia, que se presentan como la factura de una vida moderna llena de comodidades.

¿Por qué? ¿Qué estamos haciendo por ellos?

Sobre todo por aquellos que víctimas de su pobreza y su marginación a lo elemental llegan a padecer sin posibilidades de la atención especializada en muchos casos desde el vientre de su madre.

Por ellos habrá que buscar un trabajo congruente mas allá del mes de abril y dejar de utilizarlos como el pretexto para seguir pidiendo sin aterrizar acciones.

Hoy por ellos en los tres niveles del gobierno se hace mucho.

Pero también por ellos se exhiben falsas vocaciones.

Por ellos habrá que revisarlo todo para asegurar una infancia equilibrada, con fantasías y con sueños que permitan un mundo mejor y más justo y equilibrado.

Este se logrará cuando todos tengan acceso a la escuela que en muchos casos encarecen unos cuantos.

Cuando ni un solo niño se quede sin atención médica en el Hospital del

Niño Poblano en el que claramente se le notifica a la madre angustiada que no está para atender calenturas acompañadas de los nervios de una madre asustadiza y primeriza.

Por eso por ellos, hoy la atención tendrá que mantenerse más allá del mes de abril.

Para ellos

Por esto resulta ampliamente importante la iniciativa de la senadora poblana Lucero Saldaña de Fueyo para actualizar la legislación sobre la operación de las mal llamadas guarderías.

Mal llamadas porque definitivamente a estas no se acude a depositar a guardar bultos, sino criaturas.

Por lo que la legisladora pone el dedo en la llaga y lucha para que el término se corrija denominando a estos espacios: estancias infantiles, porque los pequeños son confiados para tener una estancia de 6 a 8 horas mientras sus progenitoras cumplen con una jornada de trabajo.

Su inquietud persigue establecer horario y calendario de acuerdo a la jornada laboral de la madre o el padre trabajador, y también al calendario escolar. Esto porque resulta que el pequeño al cumplir los 6 años, simultáneamente es dado de baja de estos lugares, son medir el daño a la madre o el padre trabajador que tiene que enfrentar el reto de encargar a su vástago los meses que median con el arranque del ciclo escolar.

Por lo que Lucero Saldaña luchará porque se les permita a los menores permanecer diariamente en sus instalaciones hasta que de comienzo el ciclo escolar en el que de acuerdo a su edad ya podrá gozar de un lugar.

Bien atendidos los menores, resguardados, atendidos por profesionales, se tiene la seguridad de que el orden en la productividad será un hecho con paterfamilias tranquilos y seguros de una atención adecuada a sus menores.

El campanazo

Y se produjo el campanazo de rigor con el que arrancan las campañas políticas en la búsqueda de una posición en el Congreso de la Unión.

Los abanderados de todos los partidos políticos se dan a la tarea de al menos visitar los puntos estratégicos de sus respectivos distritos buscando presencia y simpatías en el ánimo del gran electorado que tendrá que decidir el 6 de julio con toda libertad por encima de las recomendaciones del voto corporativo.

Ahora los destinatarios de la contienda, usted y yo debemos de acomodarnos para presenciar una de las campañas más agresivas justo en los tiempos de invasiones en los que todo se vale para derrotar al enemigo.

Todo se vale y nada se escatima para descalificar al contrincante.

Por lo que cabe la pregunta ¿hasta donde llegará esta campaña?

La respuesta está por verse conforme se acerque la hora electoral.

Los negocios

Y mientras algunos hoy culpan de todos sus males a los días de guerra, otros se apresuran a prepararse para fortalecer sus negocios para enfrentar los días difíciles para recibir a los mejores días.

Es el caso de pequeñas industrias que contra viento y marea no han dejado de atender al exigente mercado norteamericano que pese a que fortaleció la vigilancia de sus fronteras, da la oportunidad a nuestros productos cuando se trabaja con apego a las normas.

Así es como hoy agroindustrias de la mixteca colocan con éxito asegurado nopales envasados al alto vacío, extractos de pulpa de sábila ampliamente demandados tanto para fines curativos internos como externos.

No falla el espacio para nuestros jalapeños y adobados que enlatados por La Morena del filantrópico empresario Felix, lucen muy bien en la estantería de muchos pequeños supermercados a los

que concurren mexicanos en busca del fuerte sabor.

Estropajos que son ampliamente requeridos por nuestros paisanos para su aseo personal.

Dulces de sabor picante que comenzó a industrializar en su fabrica de dulces Anahuac Ricardo Menendez que exporta a más de una veintena de países en los que los niños disfrutan del sabor picante de las golosinas de membrillo y picante.

Y otros productos que con mucho esfuerzo se han podido posicionar en el mas exigente mercado que lo representa todo y hasta el espejismo y la trampa si no se esmera el productor en buscar otras alternativas para ampliar mercados y dejar de depender solo de uno que pese a ser el más fuerte, representa muchos riesgos.

Las fiestas

Y todo esta listo para disfrutar de las fiestas de mayo que comienzan con la feria el 23 de abril, la cual se extiende hasta el 24 de mayo.

Para entonces la ciudad de Puebla estará despidiéndose de un evento comercial que congrega a visitantes de los alrededores de la ciudad de Puebla y a muchos poblanos. Muchos con todo y que hay miles de poblanos que no tienen idea de lo que ocurre en el recinto expositor que será el escenario de la última feria en la zona de Los Fuertes, antes de convertirse en un centro interactivo de recreo para los menores, según el proyecto de rescate de la zona histórica de Puebla que promueve y ejecuta Lorena Zedillo Ponce de León.

Y ya de despedida solo queda comentar el éxito turístico que aporta la semana santa hasta a ciudades como la nuestra que son puntos de operaciones comerciales y destinos del turismo de negocios, más allá de destinos de recreo, que no dejan de captar a los vacacionistas, sobre todo aquellos que buscan contenido cultural para sus días de descanso.

Feliz resurrección.■

Sierra Norte

Antonio Madrid Vite

- * ¿El PAN ganará diputaciones?
- * La feria de las flores
- * 200 millones para el saneamiento de la presa de necaxa
- * No a la privatización
- * El diputado Marquez
- * Otra vez la Xochipila



El electorado serrano parece agotar su paciencia ante las promesas de los candidatos.

AUNQUE HAY QUIENES AFIRMAN QUE LA CONTIENDA en los distritos 01 y 02, Huauchinango y Zacatlán, respectivamente, está difícil para el tricolor, quizá reflejando más que un verdadero análisis político, un anhelo de que el Partido Acción Nacional obtenga en esta región el único triunfo electoral que no han alcanzado (se dice que la diputación local, la ganó Gloria Marroquín), lo cierto es que hay tres puntos que destacar: primero, que en ambos distritos el PAN no cuenta con una verdadera estructura, por lo que si eventualmente obtuviera el triunfo, sería debido a un voto de castigo hacia los candidatos del PRI y precisamente de los mismos militantes, que no fueron tomados en cuenta para la selección de los candidatos. Segundo: los candidatos no son lo suficientemente fuertes para dar una verdadera batalla al tricolor. Tercero: los priistas, -como ya ha sucedido en muchas ocasiones- terminan por dicitarse.

Un comentario aparte merece la escasa fortaleza que muestran los candidatos panistas. Específicamente en el caso de Huauchinango, recordamos en la campaña a la diputación local a una Gloria Marroquín entrona, luchona, combativa, sin pelos en la lengua, clara, contestataria, aguerrida. Hoy

estamos -al menos hasta esta fecha- ante una Gloria Marroquín prudente, institucional, cauta. Es natural, no es lo mismo decir las cosas desde fuera, que desde un cargo como el que ahora ostenta, como es el de diputada. Si le agregamos que hay fuertes vínculos con la familia Meza, el efecto es más entendible, pues no hay que olvidar que el presidente del patronato de la Normal "Profr. Fidel Meza y Sánchez" es don Juan Castelán, esposo de la legisladora y el terreno en donde se encuentra el edificio lo donó nada más y nada menos que don Gregorio Marroquín, padre de doña Gloria.

Por lo pronto el candidato del PRI a la diputación federal por el distrito 01 es René Meza Cabrera, ex representante del gobierno estatal en el D.F. y por el distrito 02, Guillermo Aréchiga Santamaria, ex dirigente magisterial.

LA FERIA DE LAS FLORES de Huauchinango terminó y hubo buenos eventos dignos de comentarse, como fue el concierto del grupo Elefante, el ballet del maestro Vidal Calvario, la actuación de los artistas que integran la caravana "Carreta Corralejo", los bailes populares y la exposición floral, entre otros.

En la coronación se esperaba la presencia del gobernador del Estado, Melquiades Morales Flores, pero nos tuvimos que conformar con la representación que envió en la persona del secretario de Turismo, Alberto Ochoa Pineda, quien realizó la coronación de Juanita I y sus princesas, Zaira, Claudia y Laura.

No coincido con aquellos que señalan que las rechiflas que recibió el edil, Carlos Miguel Ignacio en la coronación de la reina de la Feria y en el lienzo charro 5 de Mayo, sean un reflejo del repudio hacia su administración, pues hay acciones específicas que desencadenaron el descontento. En el primer caso, es

comprensible el descontento hacia la autoridad luego de más de dos horas de hacer esperar al "respetable" -que en este caso no fue respetado- para iniciar un evento, aunque más bien la responsabilidad fue del Comité de Feria; en el segundo caso la rechifla se dio luego de que el locutor agradeciera irónicamente el apoyo recibido del ayuntamiento para regar el terreno de suertes y no se levantara una polvareda, apoyo que el ayuntamiento no dio.



LA SIERRA. LISTA PARA OTRA ELECCIÓN...

Aunque en este caso la responsabilidad es exclusiva del ayuntamiento, no puede tomarse como un repudio general hacia la administración, sino de rechazo por la falta de apoyo específico en este caso.

Mención aparte merece el renglón religioso, cuyas procesiones con la imagen del señor en su Santo Entierro cumplen 81 años. El pueblo se vuelca hacia esta tradición, que se ha convertido en un sello característico

dentro de las tradiciones del municipio. Las calles se ven adornadas con papeles multicolores. Los cánticos se repiten en las gargantas de los fieles. La algarabía y la solemnidad se funden en una extraña mezcla, pues la celebración ha trascendido más allá de lo religioso, para convertirse en un punto de reunión y una costumbre anual.

200 MILLONES DE PESOS SON LOS QUE SE INVERTIRÁN para iniciar este año el rescate de la cuenca hidrológica de Necaxa, con acciones que involucran la construcción de rellenos sanitarios en Xicotepéc, Zacatlán y Chignauapan, así como plantas potabilizadoras en Huauchinango, Zacatlán y Xicotepéc. El proyecto también incluye la reforestación de diversas zonas que han sido brutalmente taladas. Lo anterior lo dio a conocer el gobernador Melquiades Morales durante su más reciente visita a esta zona, específicamente en el municipio de Juan Galindo, donde se conmemoró el 100 aniversario de la planta de Necaxa, que iniciara operaciones en 1902 bajo la tutela de empresa norteamericana la Mexican Light Company, para ser estatizada en la década de los 60, cuando nació la Compañía de Luz y Fuerza del Centro (CLYFC).

En este tenor, y ante la postura privatizadora del gobierno foxista, el secretario general del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), Rosendo Flores Flores, habló fuerte para pedir al gobierno federal, que "no aplaste a una empresa que es de los mexicanos y que cuenta con un alto sentido social", esto ante la presencia del secretario de energía, Ernesto Martens Rebolledo, quien aseveró que esta empresa "no se privatizará", afirmación que no dejó

muy convencidos a los cientos de trabajadores de la planta de Necaxa que se encontraban ahí, que apoyaron con un ¡duro!, ¡duro!, ¡duro!, la postura de su líder.

MUY CONTENTO SE VIO EN EL EVENTO DE NECAXA A MARTÍN MÁRQUEZ, flamante diputado local por Xicotepec. Y aunque no ha cambiado su "look", sí se le ve tirando más sombra de la acostumbrada. Por su parte, René Lechuga fue "congelado" en la procuraduría del Ciudadano, quedando con ello en el camino sus deseos de ser diputado federal por el distrito 01.

Y HABLANDO DE XICOTEPEC, MERECE UNA FELICITACIÓN LA INTENCIÓN- sólo la intención, que quede claro- de Emigdio Fosado Ortiz de presupuestar 2 millones de pesos para la rehabilitación del centro ceremonial "La Xochipila", que entraña profundas raíces históricas y que debiera ser mejor valorada por los xicotepenses. Aunque el presupuesto ya fue aprobado, repito que son buenas intenciones porque son muchos los alcaldes que anteriormente han anunciado que iniciarán acciones para rehabilitar este lugar. Lo hizo Zenorina González en campaña, e incluso le hicieron una limpia para ganara la campaña. Ganó y la muy ladina no volvió a acordarse de San Juan Techachalco. Benit Animas bailó muy coqueto con todo y Teponaxtle y -a excepción de un tramo que pavimentó en el acceso- las aguas negras que corren alrededor del centro ceremonial, jamás las saneó. Hoy "Millo" Fosado pretende hacer lo propio, ojalá y lo cristalice. De lo contrario, no sería mala idea implorar al príncipe Xochipilli un conjuro en contra de los malos ediles. Hasta la próxima.

...Los enroques comenzaron. Alberto Amador Leal renunció por segunda ocasión a un cargo de elección popular, en esta ocasión para ocupar la titularidad de la naciente secretaria de Desarrollo Social en el Estado, dejando la diputación federal por el distrito 01

en manos de su suplente, Marisela Meza Cabrera, hermana a su vez del actual candidato del PRI a la diputación federal por el mismo distrito.

Amador Leal suma con esta dos renunciaciones a diputaciones. Antes lo hizo con la diputación local por el distrito 25 con cabecera en Huauchinango, para ocupar precisamente la diputación federal que hoy deja. En aquel entonces ascendió al cargo como propietario el folklórico "cachorro" José Mario Jiménez Arroyo, quien se estrenó como legislador con un mega pleito mediático con el entonces alcalde, Salvador Morgado.

Hoy con la llegada de Marisela Meza Cabrera al cargo, se dice que afectará la imagen de su hermano, René, quien llegaría para suplirla, por lo que se trabaja para que la profesora Meza se mantenga en el cargo con un bajo perfil.

Por su parte, Amador Leal llegó como apaga fuegos para reforzar la maltrecha Secretaría de Finanzas, en donde la figura de Moreno Valle creció tanto que se volvió un problema para el gobernador. Asimismo, Amador Leal avanza un paso más en sus ambiciones por alcanzar la gubernatura estatal, que aunque lejana, se ve más posible desde esta nueva trinchera.

Mientras tanto, una pregunta flota en el aire: ¿alguna vez le ha importado a Amador Leal la decisión popular de los serranos?

Por cierto, y hablando de las futuras diputaciones, resulta que es Tomás Martínez Roldán y no Rosa Esquitín quien acompañará en la fórmula como suplente a René Meza Cabrera, con lo cual se cierra aparentemente la fisura abierta con la organización Antorcha Campesina desde que Meza fue el ungido y no el presidente del Chiconcuautla. Por vía de mientras se dice que Martínez Roldán hará campaña alterna a la de Meza para aumentar políticamente los bonos a favor de la Organización.

Sugerencias y comentarios: antoniomadrid80@hotmail.com ■

Marketing Mix, el reto científico y práctico de la Mercadotecnia política

Valentín Gómez

Cuando era estudiante de preparatoria y posteriormente de licenciatura y leía textos de la autora como: Géneros Periodísticos, Tesis en 30 días, Metodología de la Investigación Científica y ya en posgrado, al leer Marketing Mix, jamás me imaginé algún día presentar un libro de la doctora Baena, es por eso que agradezco esta invitación que me hace la autora y empiezo mi intervención.

Con el nacimiento de la alternancia política, México vive en la actualidad su momento más significativo en materia de opinión pública. Dispersa, un tanto dividida, por momentos aguda y para algunos, sus severos críticos, incrédula. La doctora Baena nos plantea como uno de los temas centrales los lineamientos que deben seguirse para la ingeniería política, pero primero y ante todo la construcción de la legitimidad y respaldo ciudadano, sin eso, el político no es nadie.

Nuestro país vive la experiencia de pasar del voto corporativo al marketing político. Bien señala la autora una fecha de importancia para entender la nueva realidad en materia demoscópica. A partir de 1994 no se le había dado tanta importancia a las encuestas en México, a casi diez años, la realidad es otra. Desde el estudio de mercado que los profesionales del ramo político hacen para determinar las características del votante, pasar a su clasificación; medir el grado de intención de voto que ellos tienen; diseñar las estrategias concretas adecuadas a la tipología del votante; construir una imagen acorde a las características de la población electoral mayoritaria y minoritaria; organizar una campaña electoral y trabajar

coordinadamente y en forma efectiva con el promotor del voto y; echar mano de los medios de comunicación para la realización política es la explicación real de lo que hoy atraviesa el marketing político.

Pero no nada más en materia electoral tenemos que recurrir a esta disciplina, los políticos que necesitan del respaldo ciudadano saben muy bien que deben recurrir a los sondeos y consultas públicas para tomar la decisión no necesariamente más populista, sino también que goce de un proyecto futuro bien planeado y con la credibilidad necesaria de quienes lo eligieron e incluso de la oposición política representada como cabildo, diputados, senadores, gobernadores, etc.

La mercadotecnia nace como consecuencia del triunfo del sistema político democrático sobre los sistemas totalitario y autoritario. De ahí que su desarrollo y evolución esté ligado al futuro del sistema político democrático. En la medida en que la democracia se consolide o debilite, la mercadotecnia política encontrará las condiciones ambientales para su desarrollo y consolidación o para su retroceso.

Desde el punto de vista científico la mercadotecnia necesita:

1. Generar su metodología política, marcos teóricos e identidad disciplinaria, para depender menos de otros campos de conocimiento como la ciencia política, ciencias de la comunicación y la propia mercadotecnia comercial;

2. Se verá beneficiada por los avances tecnológicos gracias a los cuales la videodemocracia jugará un papel más importante. Las elecciones del futuro

"digitalizadas" en donde la web será un instrumento importante, se emplearán infotácticas para persuadir y ganar los comicios, es decir, se incrementará el activismo electrónico;

3. La mercadotecnia política dará razones suficientemente fuertes para provocar la participación del electorado. Las regulaciones a los medios electrónicos en tiempos electorales incidirá en el desarrollo y evolución de la mercadotecnia política;

4. La construcción de arquetipos propios como: teorías que expliquen los fenómenos ligados a la formación de lealtades político-electorales, procesos de construcción y destrucción de la credibilidad política, la formación de identidades políticas, la psicología del electorado, las tendencias en el comportamiento político de los ciudadanos y el fenómeno de la persuasión política en coyunturas electorales;

5. En síntesis, la mercadotecnia política debe pasar de un enfoque explicativo a uno predictivo;

6. Necesita posicionarse como una disciplina al servicio de las mejores causas del ser humano y de sus instituciones públicas (socializarse). No sólo útil para la clase política sino para la sociedad y el desarrollo del sistema democrático.

Desde el punto de vista práctico:

1. Es necesario saber ¿qué siente y qué piensa el elector cuando vota? El valor agregado de una estrategia de segmentos se traduce en lograr que los individuos respondan a los estímulos de la mercadotecnia de una forma mucho más positiva que con una orientación masiva o indiferenciada;

2. La mayoría de los estudios dividen a la población en tres grupos: el voto duro, volátil y los indecisos. Por lo general, el voto duro es definido como la agrupación de electores que tienen una actitud preestablecida a favor de algún partido o candidato, inclusive antes de una campaña electoral. El voto volátil es definido como el grupo de electores que a pesar de tener una predisposición inicial, ésta no puede ser considerada como definitiva y puede cambiar en el curso de una campaña. Finalmente, los indecisos forman el grupo de electores que indican no poseer una clara intención de voto ni a favor ni en contra de alguna de las opciones electorales y;

3. El objetivo principal de una estrategia de comunicación es proporcionarle al elector el sentido, el significado de un voto a favor o en contra de un determinado partido o candidato, ejemplo: ¿por qué hay que votar por tal candidato?, ¿por qué no hay que votar por tal otro candidato?, ¿quién me conviene que gane?

Agradezco a la doctora Baena de ser la pionera a través de sus cátedras en el diplomado en Yucatán, Estado que vaticina grandes transformaciones en esta disciplina y en materia electoral. (F.P.B., Mérida, Yuc. a 1 de marzo de 2003).

Muchas gracias.

Comentarios a:

fpbailon@hotmail.com

*Comentarios del autor en la presentación del libro:

Credibilidad Política y Marketing Mix, cuya autora es Guillermina Baena Paz. ■

El espacio de GLESAQ

En el número anterior vimos como nació la obra de arte más bella y famosa que existe. Cómo fue pintada; quién era la modelo, cuánto cobró Leonardo por pintarla, etcétera.

Con todo lo dicho, llegamos a la conclusión, que su sonrisa es la particularidad más sobresaliente.

Leonardo no se cansaba de afirmar: "La pintura es una poesía que se ve" una frase que él convirtió en axioma al finalizar el cuadro "La Gioconda", que durante mucho tiempo se le llamó "La Cortesana del Velo de Gasa". Un siglo más tarde del fallecimiento del genio florentino, alguien identificó a la modelo como Mona Lisa de Giocondo. Y fue precisamente en este momento en que surgieron infinidad de leyendas, como esta tan hermosa de que Mona Lisa era la hija de aquella primera jovencita que le fascinó conocerla, a los dieciséis años de edad, en la villa de la familia Rucercalli. Me refiero a Florinda, cuyas facciones se habían repetido, con una prodigiosa madurez, en su descendiente.

A fin de cuentas, los datos que pueden considerarse "oficiales" es que la dama se llamaba Mona Lisa Gherardini, era una patricia de Florencia y estaba casada con Francesco di Bartholomeo di Zanobi dil Giocondo, personaje muy rico y famoso en su tiempo. La modelo ddebió estar posando durante cuatro años; lógicamente, en distintos períodos. Existe la certeza de que Leonardo contrató músicos para que su modelo no se cansara.

Dentro de la leyenda que rodea esta divina obra, se cuenta que un posible comprador de la misma, sin poder frenar la pasión que sentía, quiso besarla. Esto asustó tanto a Leonardo que, a partir de entonces, la conservó con el casi hasta el día de su muerte.

Tan turbadora es la imagen, que a fines del Segundo Imperio, un pintor francés se suicidó arrojándose a la calle, desde la ventana del cuarto piso en el que vivía en París. Dejó escrita esta patética nota: NO SOPORTO ESTA SONRISA DESESPERANTE. PREFIERO MORIR.

Hagamos un inventario de las suposiciones, teorías o conclusiones de las más disparatadas:

Hendrik Wallen.- La sonrisa de la Gioconda es un defecto de expresión, dada la dificultad que para escultores y pintores

tenía la expresión de una sonrisa.

Lionello Venturini.- La sonrisa es amarga por el motivo anterior

Peter Pastori.- La sonrisa de la Mona Lisa no tiene nada de enigmática. Corresponde a una mujer que padecía asma, pues es el tipo de sonrisa forzada que delata a los que son víctimas de este padecimiento...

No es la única enfermedad que se le ha atribuido a la Mona Lisa. Las más discutidas han sido la hepatitis, el raquitismo y la sordera.

Este atrevimiento ha alcanzado dos extremos. Uno, encabezado por el doctor Keneth D. Keele, consultor del Hospital San Bartolomé de Londres, quien aseguró que al enigmática sonrisa de la Mona Lisa se debía a su próxima maternidad. Sus signos principales: manos hinchadas, cuello y senos llenos. El otro extremo lo ocupa el profesor Ricardo Royo Villanova, quien se hace eco de algunas tesis médicas que sostienen que la sonrisa más famosa del mundo se deriva de una variedad oligofrénica que es propia de los deficientes mentales.

De cualquier manera, "esta sonrisa" es el sello característico de la Gioconda. Sin ella, sería como imaginarse a Diógenes sin linterna, o a Chaplin sin su bigote, o al Llanero Solitario sin su antifaz. Es esencialmente, la sonrisa de una mujer excitante y segura de sí misma.

Tanta importancia daba Leonardo a la sonrisa, que le provocó, la estudió al conjuro de bufones que decían sus chistes y de músicos que tocaban mientras el pintaba. El propio Leonardo, se cuenta, arrancó los arpegios de laúd e improvisó poesías para crear el ambiente de encantamiento que haría sonreír a la Mona Lisa, tal como lo quería el genial creador.

La pintura de la Mona Lisa era tan apreciada que Carlos I mandó al Duque de Buckingham para pedir que la misma formara para la dote de su infortunada prometida, la princesa Enriqueta de Francia. El Rey Luis XIII estuvo a punto de complacer la solicitud, pero desistió ante la firme oposición de los cortesanos encabezados por Cassiano del Pazo, reconocido experto en arte. Tan admirado ha sido siempre el retrato de la Mona Lisa, que uno de sus visitantes más asiduos en el Louvre era el famoso escritor Jules Michelet, quien gustaba disfrazarse de distintas formas, hasta de historiador, en una

especie de cortejo amoroso y anónimo. No vaciló en confesar: "este retrato me atrae, me invade, me absorbe; hacia él voy a pesar mío, como el pájaro hacia la serpiente..."

Las controversias se han centrado, principalmente, en la autenticidad de la modelo del retrato, según la identificación original establecida por Vasari. Historiadores y críticos, partiendo del misterio de que Leonardo conservara siempre la pintura en su poder, niegan o dudan que sea la esposa del Giocondo. Algunos aseguran que la Mona Lisa y la Gioconda son dos mujeres distintas. Ortega y Gasset se pregunta: ¿es que hay quien crea que la Mona Lisa ha existido realmente? También tenemos otro testimonio aportado por el escritor italiano Adolfo Venturini, afirmando rotundamente que la verdadera modelo de Leonardo, bajo el hermoso velo de su viudez, fue Constanza de Ávalos, duquesa de Francavilla, de origen español. La hipótesis fue apoyada por el filósofo Benedetto Croce, con fundamento en el "Códice de Rima" de Enea Irpino, poeta de Parma que, según parece, fue uno de los pocos que conocieron la pintura original. Del mismo supuesto participan los escritores André Malraux y Luis Sofovich. Tal asociación es recogida por Irving Wallace en su "Antología de las Maravillas" en la cual se incluye también la hipótesis de que la modelo pudo ser Filiberta de Savoya, viuda de Julián de Médicis. Andan sueltas otras dos versiones: las relacionadas con Isabel D'Este, marquesa de Mantua y con Victoria Colonna, poetisa florentina. Freud aventura que el rostro de la Mona Lisa corresponde al de la madre de Leonardo, y que ello se explica por el carácter de hijo ilegítimo del genial pintor, abandonado por su padre. Fue durante su primera infancia, según el creador del psicoanálisis, el único depositario del amor materno y esa vivencia asumió pare él la imagen perdurable del sentimiento femenino, como símbolo ideal. Finalmente, se apunta la posibilidad de que la modelo no fuera ninguna mujer, sino el marquesito de Pescara, niño precioso a quien Leonardo amaba.

Este apasionante relato lo voy a continuar para el próximo número, en el que veremos cómo fue robado este valiosísimo cuadro; cómo viajó a Nueva York; y otras aventuras que ha tenido esta polémica mujer: la MONA LISA. ■

¡EL GAS QUE RINDE MÁS!

Somos una empresa joven y de cambios



EN PUEBLA

CARRETERA PUEBLA-
AZUMIATLA KM 11.2
TEL: (01 222) 2 11 28 34

EN TECOMATLAN

CARRETERA LAS PALOMAS-TLAPA KM 21

TEL: (01 225) 44 1 21 20

GAS TECOMATLAN

GM

PANDAL MOTORES

GM

LA AGENCIA DEL CLIENTE SATISFECHO



GENUINO CHEVROLET

Km 27 Carretera Federal

Puebla-Atlixco

Tel: (01 244) 44 6 95 50

con 10 líneas

Fax: (01 244) 44 6 95 57

Atlixco, Puebla,

Email:

pandalmotores@prodigy.net.mx

