

REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!



## MÉXICO, EL PARAÍSO DE LAS TRASNACIONALES LOS ABUSOS DE WALMART

## SEDUCTORAS CONDICIONES PARA LA INVERSIÓN EXTRANJERA

**L**a indignación, el rechazo a la injusticia, la inconformidad con las condiciones de trabajo en los establecimientos del grupo Walmart en México, el atropello a los derechos y la impunidad de esa empresa extranjera, que se burla de las leyes laborales mexicanas, afloraron en un paro de labores que amenazaba convertirse en una huelga en todas las tiendas de la empresa, ubicadas en las 32 entidades federativas; el detonante fue un ridículo y ofensivo reparto de utilidades.

En cuestión de horas, directivos y representantes legales de la trasnacional, junto con funcionarios mexicanos que la protegen, desactivaron la protesta, en algunos casos mediante la represión policiaca y en otros con la promesa de revisar el asunto y actuar en favor de los inconformes. Los empleados de Walmart reanudaron sus actividades.

El uso de la fuerza pública en un asunto laboral, la evidente compra de los medios informativos que muy poco hablaron del conflicto y la escasísima cobertura fotográfica de las agencias informativas demuestran el enorme poder y la influencia de ese monstruo corporativo. A pesar de ese control y de la fugaz actitud combativa de los empleados, el reclamo se concretó en acciones en un buen número de entidades federativas, demostrando que no se suele llamar a sus empleados llamarlos el grupo Walmart es una constante en todos sus establecimientos.

Los gobiernos de países pobres y sometidos por el imperialismo, que hace varias décadas ha implantado en el mundo el modelo neoliberal, se desviven y compiten entre sí para que la inversión extranjera acuda a sus territorios; para ganar su preferencia, ofrecen las mejores condiciones legales, fiscales, políticas, laborales e incluso de seguridad pública; modifican sus leyes, realizan “reformas estructurales”, permiten incluso que se atropellen los derechos sindicales, ganados durante siglos de lucha obrera, echan a la basura los contratos colectivos, el derecho a la organización sindical y a la huelga contra los patrones. Por si fuera poco, el control ideológico sobre los trabajadores llega al extremo de realizar ceremonias en las que se entonan cánticos empresariales sin que las autoridades en la materia se den por enteradas.

Así, las empresas trasnacionales acuden gustosas a estos países subdesarrollados, pobres y con trabajadores sin derechos a enriquecerse a costa de mantener en la extrema precariedad a un sector muy numeroso de la población. Esta política, que busca seducir al capital extranjero, que no se recata para ofrecer descaradamente la fuerza de trabajo nacional, desemboca en una serie de abusos de las empresas trasnacionales, que acuden a desangrar a nuestro país; típico ejemplo de este fenómeno es el episodio que recientemente protagonizó la cadena de tiendas del grupo Walmart. **b**

## EDITORIAL

- 1 Seductoras condiciones para la inversión extranjera

## REPORTAJE

- 10 Entrevista con el doctor Eduardo Baltierra Trejo, científico, humanista y apasionado del ajedrez  
Luis Miguel López Alanís
- 16 Aumenta la pobreza urbana y rural en México  
Fernando Castro

## INTERNACIONAL

- 24 El mundo entre el petropoder y la energía verde  
Nydia Egremy

## ARTÍCULOS

- 28 Antorcha y el futbol  
Omar Carreón Abud
- 30 Democracia y organizaciones sociales  
Aquiles Córdova Morán
- 32 Cultivos transgénicos  
Abel Pérez Zamorano
- 34 En nombre de la democracia  
Brasil Acosta Peña

## COLUMNAS

- 36 El amodorramiento del PRI hacia 2018  
Álvaro Ramírez Velasco
- 37 La orfandad ideológica de los intelectuales mexicanos  
Capitán Nemo
- 38 Sobre la urgente necesidad de la redistribución de la riqueza  
Gladis Eunice Mejía Solís
- 39 Morena, la Casa del Obrero Mundial y Antorcha  
Carlos Ehécatl



## DEPORTE

- 40 Primer torneo nacional de futbol del Movimiento Antorchista  
Armando Archundia

## CIENCIA

- 41 La ciencia, Kahneman y el bienestar  
Pablo Bernardo Hernández Jaime

## CULTURA

- 42 *El corredor*  
Cousteau
- 43 Arte contemporáneo e internet  
Jenny Acosta
- 45 Safo de Lesbos  
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA  
José Emilio Pacheco



## ESCAFANDRA

- 44 Francisco de Terrazas, el primer poeta criollo del siglo XVI  
Ángel Trejo



## HUMOR

- 48 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

Director  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial  
Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo  
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión  
Aquiles Córdova Morán  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña  
Omar Carreón Abud  
Nydia Egremy

Columnistas  
Álvaro Ramírez Velasco  
Capitán Nemo  
Gladis Eunice Mejía Solís  
Carlos Ehécatl  
Pablo Bernardo Hernández Jaime  
Jenny Acosta  
Armando Archundia  
Cousteau  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo

Reporteros  
Martín Morales  
Luis Miguel López Alanís  
Fernando Castro

Corrección de estilo  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño  
Omar Mina Lara

Fotografía  
Cuartoscuro

Ilustración  
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución  
*buzos*

Revista de análisis político **Buzos de la noticia**. Listos y al fondo.

Revista semanal, 26 de junio de 2017.

Editor responsable:  
Silvia Minerva Flores Torres.

Oficinas administrativas  
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: [direceditorial@yahoo.com.mx](mailto:direceditorial@yahoo.com.mx)

Número Certificado de Licitudo  
Título y Contenido: 16370.

Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título  
No. 04-2014-111017193600-102.

D. R. © Se imprime en imprenta ESTÉNTOR, Azucena del Valle S/N. Colonia San Buenaventura.

Ixtapaluca, Estado de México, C.P. 56530. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



# Remodelación del parque central

La remodelación incluye barda perimetral, accesos para los niños y reloj monumental.

La obra lleva un avance del 60 por ciento y beneficiará a pobladores y visitantes.

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales  
omegauno30@yahoo.com.mx

# LOS TRABAJADORES DE WALMART SACUDEN AL MONSTRUO



## REPORTE ESPECIAL

Martín Morales  
omegauno30@yahoo.com.mx

5

**E**l pasado 27 de mayo, trabajadores de la empresa Walmart, en las principales ciudades de nueve estados de la República, cerraron durante varias horas las tiendas de autoservicio en protesta contra la drástica reducción en el reparto de utilidades 2016, pero los gobiernos federal y estatales y los sindicatos al servicio de la transnacional estadounidense, como la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC), evitaron que el movimiento laboral se extendiera al resto de las entidades federativas.

El paro laboral, que intentaba desembocar en una “huelga nacional” cerrando las dos mil 300 tiendas que el oligopolio comercial tiene en México, se concretó en Puebla, Querétaro, Tamaulipas, Coahuila, Morelos, Zacatecas, Oaxaca, Guerrero

y Michoacán, donde los trabajadores solo recibieron entre 100 y 500 pesos por concepto de “reparto de utilidades” correspondientes a 2016, en contraste con los dos mil 400 que recibieron el año pasado.

Esta disminución llevó a los trabajadores de Walmart a realizar activismo laboral a través de las redes sociales y a convocar para el 27 de mayo a un paro de labores mediante el hashtag *#UnDiaSinAsociados*, a fin de obligar a la poderosa transnacional a reconsiderar lo que consideraron una burla.

Pero los delegados de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) en esas entidades federativas, las autoridades laborales locales, los ejecutivos y los abogados del corporativo estadounidense entraron en acción en cuestión de horas para desactivar el paro. En Guerrero, por ejemplo, después de 36 horas de suspensiones intermitentes de actividades,

las tiendas Sam’s Club, Bodega Aurrerá y Walmart volvieron a la normalidad la tarde del 27 de mayo, una vez que los trabajadores se reunieron con los representantes de la corporación.

Según la prensa guerrerense, el delegado estatal de la STPS, Felipe de Jesús Delgadillo, conversó con alrededor de mil empleados inconformes, ante quienes se comprometió a investigar por qué se les habían pagado solamente entre 100 y 500 pesos a cada uno como reparto de utilidades. Los ejecutivos del corporativo asumieron la misma actitud al prometer una revaloración inmediata del pago y a las seis de la tarde las tiendas estaban operando con normalidad.

En Guerrero, el movimiento parista había arrancado el día anterior mediante la publicación de testimonios anónimos de los trabajadores de Walmart, uno de ellos describió las operaciones de una de



❖ las tiendas: “En un día que no hay mucha venta, se llevan hasta millón y medio de pesos, y cuando hay mucho movimiento, se generan hasta tres millones de pesos. Si la empresa gana, nosotros también debemos ganar. No recibimos comisiones por venta; si vendemos algo en piso, no recibimos nada más que nuestro sueldo base”.

La intervención de la fuerza pública se hizo patente en Morelia, donde el Grupo de Operaciones Especiales de la policía local desalojó a los trabajadores que bloquearon el acceso a la tienda Walmart de Calzada de la Huerta, para obligar a la reapertura de la misma. En Oaxaca, donde hubo tiendas que ni siquiera pagaron el reparto de utilidades, el delegado de la STPS pidió a los trabajadores que volvieran a sus puestos mientras la dependencia investigaba la situación, ya que le había fijado un mes a la corporación para que presentara sus alegatos de descargo.

En el pasado reciente lo más cercano a una huelga formal en el corporativo se registró en Los Cabos, Baja California, el miércoles seis de febrero de 2008, en un Walmart-Supercenter, un Sam’s Club y un restaurante Vip’s (parte de la cadena de 361 restaurantes, que Walmart, vendió en mayo de 2014 a la empresa Alesa) que habían sido inaugurados en 2007, con cuya plaza Grupo Walmart logró abarcar las 32 entidades del país.

Esta acción de protesta, encabezada por la Organización de Trabajadores de Wal-Mart, agrupación independiente fundada en 2006 se desarrolló ante la constante vigilancia policiaca y duró algo más de 36 horas, siendo levantado el siete de febrero, una vez que ejecutivos y abogados del corporativo entablaron conversaciones con los inconformes.

### Estructura y sustento legal

Esta poderosa corporación global es un conglomerado de miles de unidades comerciales que operan a su modo y conveniencia con el respaldo de contratos y sindicatos “de protección”, tal como los

describen sindicalistas y especialistas laborales, en un marco jurídico que desde 2012-2013 flexibilizó, con apoyo del gobierno federal los derechos laborales en México a fin de atraer inversiones extranjeras como la representada por Walmart.

Es un monstruo de mil cabezas que puede contratar o despedir a cientos o miles de trabajadores con un chasquido de dedos, lo ha mostrado en su propio país, Estados Unidos (EE. UU.), y en Brasil. Resultado de sus cálculos financieros de 2016, la corporación cerró de tajo 269 tiendas, 154 en EE. UU y 115 en América Latina, 60 de ellas en Brasil, echando a la calle a 16 mil “asociados” en cuestión de horas, siete mil de ellos en su país, para abrir otras tiendas y contratar personal en otros países en los que encontrara mejores condiciones para sus negocios, como México –especie de “paraíso laboral”, según investigadores académicos– donde la corporación planea duplicar sus tiendas entre 2017 y 2024.

En 2006, este corporativo estadounidense fue obligado a vender un centenar de tiendas en Alemania y expulsado de esa nación, tanto por sus prácticas de negación de los derechos sindicales como por su competencia desleal en el ámbito comercial. Las empresas locales rechazaron su habitual *dumping*, consistente en hacer compras masivas de artículos muy baratos para revenderlos por debajo de los costos a otros mercados, a fin de destruir a sus competidores y absorberlos.

En México, al igual que en otros países del “tercer mundo”, realiza libremente estas prácticas, pero en Alemania se topó con las rígidas leyes locales que prohíben el *dumping*, además de que los sindicatos alemanes no le permitieron –como aquí los llamados sindicalistas *charros* y *blancos*– la violación de su cultura laboral. Pese a su presencia marginal en algunas economías desarrolladas del orbe, Walmart cuenta actualmente con seis mil 500 tiendas de autoservicio en 27 países, operadas por dos millones 200 mil empleados. La mayoría están ubicadas en países

subdesarrollados como México, donde el seis de diciembre de 2016, el presidente Enrique Peña Nieto la definió como el “empleador privado más grande del país” con sus dos mil 300 tiendas distribuidas en los 500 municipios más relevantes del territorio nacional.

En esa misma ocasión, el brasileño Gilherme Loureiro, presidente y director general de Walmart de México y Centroamérica desde 2016, anticipó que la corporación tendrá el doble de tiendas en 2024 y reveló que entre 2013 y 2017 –periodo en el que ya estuvo vigente la reforma neoliberal del artículo 123 de la Constitución y la Ley Federal del Trabajo de México– invirtió 53 mil millones de pesos y abrió 566 nuevas tiendas.

“Hoy es un día de fiesta en el que nos complace anunciar que invertiremos mil 300 millones de dólares para expandir y fortalecer la infraestructura logística en México, esta cifra, más la inversión que hemos realizado en este sexenio, alcanza un monto cercano a los 80 mil millones de pesos, siendo 2016 un año muy positivo para nosotros. Sin duda, México nos ha permitido ser exitosos, recibimos a más de cuatro millones de mexicanos de manera diaria en nuestras tiendas, damos empleo a más de 200 mil personas, con una base de 28 mil proveedores”.

### Seducir a la inversión extranjera

El doctor en sociología Alberto Arroyo Picard, miembro del Consejo Ejecutivo de la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC) dijo a *buzos* que para atraer inversiones externas se ofrecen condiciones de control y precariedad laboral. “México está intentando competir en la economía global a base de bajos salarios y precarias condiciones de trabajo, además de permitir el deterioro ambiental. No está realmente compitiendo con su sector exportador”.

Arroyo dijo que México incurre en *dumping* al ofrecer estas condiciones de mano de obra por debajo de las vigentes en territorio estadounidense y canadien-



Foto: Cuartoscuro

se, donde las reglas para evitarlo están establecidas en el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN), firmado en 1994, pero no se han cumplido porque benefician a las corporaciones de EE. UU y Canadá. Por ello el actual presidente estadounidense Donald Trump quiere devolver empresas a EE. UU, a fin de que ofrezcan empleos allá, donde sin embargo no les conviene porque incrementarían sus costos de producción y se reducirían sus ganancias.

Hasta ahora, las reglas laborales del TLCAN han intentado aplicarse sin éxito México, pero no se ha logrado porque a las grandes trasnacionales no les interesa exigir su cumplimiento, que les impediría mantener esta competencia. En el caso de Walmart no se cumplen principios de la legislación laboral, como el de la libertad sindical, y el Estado no ha hecho absolutamente nada al respecto.

Walmart sigue la política de evitar la presencia de sindicatos reales en su interior, mediante el uso de un discurso que hace creer a los trabajadores que son “so-

cios” de un proyecto común con ella, a fin de desnaturalizar la relación laboral y propiciar su política de bajos salarios y adversas condiciones laborales. “Esto es común en las corporaciones, pero Walmart es un ejemplo extremo. Por atraer este tipo de inversión extranjera los derechos laborales pasan a segundo término”, indicó Arroyo Picard.

El doctor Luis Reygadas Rodríguez, especialista en cultura del trabajo en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) dijo a este semanario: “En el TLC se incluyeron reglas laborales, de tal forma que si un trabajador de un país fuera a laborar a otro, gozara de los mismos derechos. Pero no es así: México sigue tratando de competir ofreciendo mano de obra barata, a fin de reducir los costos de producción y proteger a las corporaciones, que utilizan empresas terciarias de contratación para minimizar responsabilidades y abaratar más los costos de mano de obra”.

Alejandro Vega García, del Centro de Investigación Laboral y Asesoría Sindi-

cal (CILAS), explicó: “En Walmart hay mucha simulación. Se crean otras empresas cuya única función es contratar a los trabajadores; viene el reparto de utilidades, entonces el trabajador se da cuenta de que no es empleado de Walmart, sino de una empresa *outsourcing* X que opera dentro de una tienda donde puede haber diversos contratos por especialidades.

“Esto sirve para que se pague lo menos posible de utilidades, pero también en el caso de que el personal quiera organizarse y hacer otro sindicato. Este formato de las empresas de tercerización tiene muchos años de utilizarse; hay bancos que lo usan desde hace más de 10 años. En términos de organización empresarial esto no es nuevo, pero desde la aprobación de la reforma laboral, se está retomando con fuerza.

“A los empleados se les dice que son asociados, que deben cumplir las metas de trabajo, lo cual evidentemente no supone tener un horario preestablecido; les piden un esfuerzo para que la tienda cumpla sus objetivos, y de esta forma hay un





▶ tiempo extra que no es pagado. Hay una labor ideológica; se crea la idea de que no se tienen patrones, sino que están asociados a un proyecto y son responsables de hacerlo cumplir; de esta forma, no tendrían razones para reclamar a sus propios asociados”, abundó el investigador de CILAS, una organización que brinda asesoría laboral a agrupaciones de empleados de corporaciones como Walmart.

La corporación estadounidense infunde a sus empleados un sentido de pertenencia a una especie de familia, con la que todos sus integrantes deben estar comprometidos a laborar de manera ordenada para la prosperidad de todos, aunque finalmente quienes se enriquecen solo son sus ejecutivos, los accionistas y los sucesores de la familia Walton, que fundó la cadena en 1962 y hoy es la más acaudalada de EE. UU y del mundo. En

sus tiendas no hay trabajadores, sino “asociados” que ejecutan cánticos empresariales para comenzar el día; no cumplen horarios fijos sino “metas” y no tienen jefes, sino “líderes”.

Pero estos “asociados” no reciben compensaciones como los accionistas que poseen valores de Walmex en la BMV. Una cajera gana tres mil 939 pesos al mes; un jefe de piso tres mil 622 pesos al mes. A cualquiera de ellos se les puede mover intempestivamente de un sitio a otro para realizar diferentes funciones, según las necesidades de la familia empresarial.

Incluso pueden ser despedidos en cualquier momento, pues el marco laboral neoliberal aprobado en 2012-2013 legalizó la contratación individual terciaria y abrió más facilidades para que la em-

presa se deshaga de personal sin necesidad de justificantes; también para que los empleados realicen múltiples funciones al mismo tiempo y haya un estricto control de los ritmos de trabajo.

Vega García señaló a *buzos* que los contratos de protección surgieron durante el gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988), el primero de la era neoliberal, y fueron puestos en marcha por su secretario del Trabajo, Arsenio Farell. En ese tiempo —comentó— los sindicatos corporativos de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC), principalmente, manifestaban su oposición a ese tipo de contratos, pero hoy en día son sus principales impulsores porque la mayoría de sus dirigentes reciben beneficios personales a cambio de proteger los intereses de las grandes empresas.

Con Walmart trabajan el Sindicato Nacional de Empleados y Trabajadores de Supermercados, Centros Comerciales, Similares y Conexos de la República Mexicana (SNETSCCSCR); la Asociación Sindical de Trabajadores, Empleados y Agentes de las Casas Comerciales, Similares y Conexos del Distrito Federal (ASTEACCSCDF) y el Sindicato Único de Trabajadores del Pan y Similares del Distrito Federal (SUTPSDF), que forman parte de la CTM, y tienen control sobre los contratos de los trabajadores de limpieza, vendedores de panadería, abarrotes, perecederos, ropa, farmacia, mercancías generales, frutas y verduras, auxiliares de mantenimiento, pulidores de pisos; pasteleros, tablajeros y vigilantes.

Los “contratos de protección” están vigentes en las dos mil 280 unidades comerciales de Grupo Walmart: mil 755 de Bodega Aurrerá (487 bodegas, 329 Mi Bodega y 939 Bodega Express); 259 tiendas Walmart; 160 Sam’s Club, 96 Superama y 10 Farmacias Medimart, según un reporte de ventas que el consorcio envió el cinco de diciembre de 2016 a la



**pueden ser despedidos en cualquier momento, pues el marco laboral neoliberal aprobado en 2012-2013 legalizó la contratación individual terciaria y abrió más facilidades para que la empresa se deshaga de personal sin necesidad de justificantes**

Bolsa Mexicana de Valores (BMV) consultado por esta revista.

“Si uno analiza los paros que se hicieron en mayo, uno puede darse cuenta de que no hay un proceso de organización, un sindicato que estuviera organizando a la gente; fue una expresión de inconformidad de las personas traducida en acciones. Lamentablemente las personas que participan en este tipo de protestas dentro de una empresa con estas características, corren el riesgo de ser despedidas de manera gradual, porque se convierten en un riesgo. Son claras las condiciones de indefensión laboral y los obstáculos para tratar de organizarse. Y los sindicatos de protección, los sindicatos *charros* de la empresa, evidentemente no están interesados en involucrarse en este tipo de cosas”, señaló Vega.

### Plan para no repartir utilidades

El reparto de utilidades es uno de los pocos beneficios laborales que sobrevivió a la reforma neoliberal 2012-2013 y que aún sigue vigente en la Ley Federal del Trabajo (LFT), reglamentaria del Artículo 123 Constitucional. Su estipulado básico establece que el 10 por ciento de las utilidades reportadas por las empresas en un año, deben ser repartidas entre el total de sus trabajadores entre el 1º de abril y el 30 de mayo del año siguiente.

De ese 10 por ciento, el 50 por ciento debe repartirse entre los empleados, según el número de días trabajados por cada uno, y el otro 50 por ciento de manera proporcional al monto del salario de cada uno. La sanción por no hacerlo es una multa de 250 a cinco mil veces el salario mínimo vigente, es decir, un máximo de 400 mil 200 pesos, tomando como base los 80.04 pesos diarios del salario mínimo vigente en el territorio nacional, que rige desde el 1º de enero de 2017.

Según los reportes financieros consultados por *buzos*, Wal-Mart México, S.A.B. de C.V., (Sociedad Anónima Bursátil de Capital Variable) conocida como

Walmex por su nomenclatura en la BMV, obtuvo ganancias en 2016 por 433 mil millones 25 pesos.” En México, nuestros ingresos totales ascendieron a 433 mil 25 millones de pesos, lo que representó un 9.1 por ciento de incremento comparado con 2015, gracias a un consistente crecimiento en ventas en todos nuestros formatos de autoservicio y clubes de precio (...),” se indica en el texto *Nuestros Resultados (G4-17)*.

Investigadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), señalaron que el problema es que Grupo Walmart tiene al menos 100 distintos Contratos Colectivos de Trabajo (CCT) firmados con sindicatos *charros* o *blancos* en sus dos mil 280 tiendas, donde laboran sus 228 mil 854 empleados o “asociados”. Además, hay otros trabajadores que laboran dentro del formato de servicios terciarios, internos y externos (*insourcings* e *outsourcings*), que operan bajo cobijo del oligopolio comercial.

En su trabajo *Contratación Colectiva de Protección en México* –en realidad un informe de la Organización Regional Interamericana de Trabajadores (ORIT) que contó con el respaldo del Instituto de Investigaciones Económicas (IIE) de la UNAM, publicado este año– los investigadores Graciela Bensusán, José Alfonso Bouzas Ortíz, Aleida Hernández Cervantes, Claudia Patricia Juan Pineda, María Xelhuanzi López, Mara Muñoz, Jorge Robles y Luis Olivier Reyes Ramos, dicen lo siguiente:

“(…) Respecto de los contratos colectivos celebrados con Walmart, la primera observación que podemos hacer es que con independencia del sindicato que sea titular del mismo, se firma un ‘machote’ único o tipo, e inauditamente a la vez que existen los más de 100 contratos colectivos a los que venimos haciendo referencia, existe un único reglamento interior del trabajo aplicable en todos los establecimientos Walmart. Este hecho evidencia que los términos de la contratación colectiva los define la empresa (...).”

Una de las firmas que proporciona mano de obra al corporativo transnacional es el mexicano Grupo GIN, especialista en tercerización laboral, que desde 2013 ha mostrado un franco crecimiento entre las empresas del ramo. GIN es una empresa independiente que está alcanzando niveles de dominio en el sector, con clientes corporativos de gran tamaño como Walmart y otras como Femsa y Comex. En tanto Manpower, la más cercana competidora, pertenece a la Asociación Mexicana de Empresas en Capital Humano (AMECH) la cual se niega a integrarse GIN.

En diciembre de 2016 la consultora Staffing Industry Analysts divulgó un reporte sobre las *outsourcings* que brindan servicios de subcontratación a grandes empresas, en cuyo sector tuvieron un crecimiento del 12.9 por ciento entre 2015 y 2016. En México solo 100 de las 900 empresas terciarias que había en 2015 registraron a sus trabajadores en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Es decir, el 88.8 por ciento de las *outsourcings* mexicanas desacatan las leyes laborales del país.

A través de algunos medios de comunicación, como *Forbes México*, el director de Comunicación Corporativa de Walmart México y Centroamérica, Antonio Ocaranza, fijó la posición del corporativo del conflicto laboral de mayo pasado con los empleados: “Este año, como los anteriores, cumplimos con el pago del reparto de utilidades como marca la ley. El pago se realizó el 19 de mayo. En su mayoría nuestros asociados recibieron un pago similar o superior al de 2015”.

También dijo que en años anteriores, junto con el pago de reparto de utilidades, la empresa pagó voluntariamente una gratificación extraordinaria. “Este año esa gratificación no se hizo porque en marzo la mayor parte de los asociados de la empresa recibió un bono histórico por alcanzar resultados de ventas y utilidades en su unidad. Estamos atendiendo las dudas de asociados para aclarar este tema”. **b**



# Nuevo Chimalhuacán

• H. Ayuntamiento 2016-2018



*Ing. Rosalba Pineda Ramírez  
Presidenta Municipal*

# EXITOSO TORNEO REGIONAL DE ATLETISMO

“Tenemos instalaciones de primer nivel porque estamos preparando a los atletas de alto rendimiento que enaltecerán el nombre de este municipio”: alcaldesa de Chimalhuacán, Rosalba Pineda Ramírez.



El primer Torneo Regional de Atletismo celebrado en la Unidad Deportiva La Laguna del municipio de Chimalhuacán, Estado de México, concentró a más de 700 competidores, provenientes de esta entidad; así como de Morelos, Hidalgo, Querétaro y la Ciudad de México, quienes hicieron su máximo esfuerzo en las categorías infantil y juvenil A, B y C para obtener su pase a la Espartaqueada que realizará en enero de 2018 el Movimiento Antorchista Nacional en Tecomatlán, Puebla.

 [www.chimalhuacan.gob.mx](http://www.chimalhuacan.gob.mx)

 @NChimalhuacan

 GobiernoDeChimalhuacán  
Rosalba Pineda R

ENTREVISTA  
Luis Miguel López Alanís  
mexmich@gmail.com



ENTREVISTA

Luis Miguel López Alanís  
mexmich@gmail.com

11



**ENTREVISTA CON EL DOCTOR  
EDUARDO BALTIERRA TREJO,  
CIENTÍFICO, HUMANISTA Y APASIONADO DEL AJEDREZ**

**E**duardo Baltierra Trejo es un científico mexicano de 37 años en el mejor momento de su carrera. Es doctor en ciencias biológicas por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), es profesor-investigador y actualmente se dedica a la generación y aplicación de los conocimientos contenidos en tres de sus investigaciones: *Evaluación de la calidad ambiental, reducción de Gases de Efecto Invernadero y mitigación del cambio climático*; *Biodegradación y valorización de residuos sólidos* y *Microbiología aplicada a la generación de energías alternativas*.

En estos tiempos de crisis ambiental provocada por el capitalismo rapaz y depredador de las condiciones de vida, los temas elegidos por el doctor Baltierra revelan a un humanista profundamente ocupado en resolver problemas acuciantes del género humano. Cuatro de sus publicaciones científicas están indizadas en *Scopus*, *Redalyc*, *Latindex* y *Scielo* y otras tres en los *Journal Citation Reports* (JCR), bases de datos con los nombres y las aportaciones de los autores de los avances científicos más notables en el orbe. Ha dado a conocer sus investigaciones en 24 congresos y contribuido con trabajos especiales para las *Memorias* de cuatro de ellos.

Residente de Morelia de toda la vida, Baltierra sale ahora de la ciudad que lo formó para participar en nuevos proyectos científicos en el Noreste de México, pero deja en ella una estela de divulgación y difusión de la ciencia brindadas mediante asesorías especializadas a la Secretaría de Agricultura, Gadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa); la Secretaría de Desarrollo Rural y Agroalimentación (Sedrua) de Michoacán y a la ex Secretaría de la Reforma Agraria.

En Michoacán, sin embargo, el doctor Baltierra fue más conocido por su actividad deportiva que por sus contribuciones a la microbiología y la ecología: en los últimos cuatro años fue presidente de la Asociación Estatal de Ajedrez José María Morelos A.C. y de 2005 a 2017 contribuyó a la organización de decenas de torneos y talleres de enseñanza. Tal es el hombre que así platicó con **buzos**:

### La debacle después de Linares

Con la celebración en Morelia de las rondas eliminatorias del Festival Internacional de Ajedrez de Linares, de los años 2006 a 2008, hubo un importante auge en Michoacán de este deporte y en consecuencia la Asociación Estatal tuvo un importante crecimiento. Había interés gubernamental por figurar como promotor del deporte-ciencia. Sin embargo, aclara, “después de esas jornadas internacionales el compromiso del gobierno con el ajedrez prácticamente se perdió; nos abandonaron, la demagogia quedó clara: ya no hubo torneos de ningún tipo, ni locales ni estatal en 2009 y 2010 y fue gracias al apoyo del Movimiento Antorchista que a partir de entonces hubo un repunte de manera importante otra vez”.

“A partir de 2010 comenzamos a trabajar en conjunto con el Movimiento Antorchista de Michoacán, vinculándonos primero con los estudiantes integrados a esa organización y luego con el resto de ella. Primero fueron los torneos estatales propios de la agrupación popular más numerosa que habíamos conocido hasta entonces, que eran clasificatorios para asistir al Torneo Nacional de Chimalhuacán. Ahí empezamos a colaborar y participamos en seis ediciones del mismo. Era muy importante el apoyo, pues el antorchismo conseguía transportación y dinero para las premiaciones que, aunque modestas, fueron siempre piedra angular de los torneos, cosa que era imposible lograr del gobierno sin la participación del pueblo organizado. Fue una relación muy provechosa porque promovíamos conjuntamente el amor por el pensamiento riguroso”.

### Resurgen las esperanzas

“También es importante recordar que a través de las gestiones del antorchismo por primera vez se pudo llevar en autobuses o en combis a delegaciones numerosas de ajedrecistas michoacanos a otros torneos nacionales, entre ellos el Torneo Internacional y Nacional de Puebla, el de Hermosillo, Sonora y el de Tabasco. De no tener nada, ahora resurgían esperanzas para el ajedrez.

“La participación michoacana fue numerosa prácticamente durante tres años consecutivos y hubo resultados importantes: se trajeron

varios primeros, segundos y terceros lugares. Nunca antes había ocurrido algo igual en Michoacán; se trataba de un fenómeno completamente nuevo en la historia del ajedrez en nuestras tierras. Y no ha vuelto a ocurrir, pues las autoridades se han endurecido todavía más.

“Casi siempre los ajedrecistas michoacanos conforman delegaciones que asisten a esos torneos sin apoyos, sin hospedaje, sin uniformes, prácticamente van a sobrevivir. Tú ves a otras delegaciones fuertes, como las del norte del país, que llegan con su autobús propio, uniformes y hasta con psicólogo y nutriólogo. Al menos en las ocasiones en que nos apoyó Antorcha pudimos llegar a los torneos nacionales con menos carencias y problemas y teníamos incluso hospedaje en los albergues y casas del estudiante antorchistas, donde fuimos recibidos con mucha fraternidad.

“Otra cosa en que también tuvimos el apoyo de Antorcha fue en la realización de nuestro torneo anual estatal más importante: el Generalísimo Morelos que realizamos en ocho ediciones y en al menos la mitad los antorchistas nos ayudaron en la gestión de apoyos.

“Igualmente decisiva fue la formación de talleres anuales en las Casas del Estudiante Espartaco, donde llegamos a tener participaciones con hasta 40 estudiantes que dos veces cada semana aprendían ajedrez. En su mejor momento hubo jugadores y jugadoras fuertes, que disputaban primeros lugares locales. Ahora no sabemos qué fue de ellos; pero sin duda se llevaron buenas experiencias que enriquecieron sus espíritus.

“En resumidas cuentas, fue muy benéfica la relación entre la Asociación Estatal de Ajedrez José María Morelos y Antorcha. Creo que si no hubiera habido esa relación no hubiéramos logrado tantos apoyos en ese periodo. Después los gobiernos han sido peores; dejamos de hacer actividades por crisis económicas y la mala administración de los últimos gobiernos, que no le dan importancia a la cultura y al deporte, y ya no ha habido actividad. Hemos vivido con Antorcha épocas de auge del ajedrez y ha sido gracias a esa relación”.



**Eduardo  
Baltierra  
Trejo.**



Fotos: Luis Miguel López Alentis

➤ **Tres mil ajedrecistas son pocos todavía**

“En las listas de *rating* que nosotros hemos ido formando, tenemos más de tres mil jugadores registrados en Michoacán, quienes han jugado en algún torneo en el interior del estado. Hay jugadores que participan en solo un torneo y jamás lo volvemos a ver, pero al menos ya participaron y eso lo tenemos registrado. De ese total, unos 500 están activos continuamente, juegan uno o dos torneos anuales. Claro, es un hecho que hay más jugadores, pero no participan en torneos, o que acuden a talleres y clases de ajedrez, pero que no les gusta ir a los torneos. Evidentemente hacen falta promoción, apoyos e incentivos. En lo que a nosotros compete, con las propias fuerzas de nuestra asociación estatal, en los últimos años hemos contribuido a formar unos 200 jugadores, en escuelas ubicadas en diversas poblaciones de Michoacán, como Cotija,

Tangamandapio o en Morelia, en lo que antes era el Polifórum.

“Tres mil ajedrecistas para una población de cuatro millones de michoacanos definitivamente es muy poco. Hay que considerar que en otros países, como Europa Oriental, saber jugar ajedrez es parte del currículo escolar básico obligatorio por los reconocidos beneficios que tiene para el desarrollo de las capacidades.

“Aquí, en nuestro país, que se introduzca el ajedrez en las escuelas ha quedado simplemente como promesa. Recuerda tú que incluso Salvador Jara, cuando era gobernador de Michoacán, firmó un convenio con la Secretaría de Educación Pública (SEP) en el estado para hacer obligatorio el ajedrez en la educación básica. Pero todo quedó en la firma de un papel, nunca se hizo nada. Lo mismo ha sucedido en el nivel federal con igual resulta-





“LA ALIANZA ENTRE EL AJEDREZ Y LA POLÍTICA ES POSITIVA. UNO COMO DEPORTISTA O GENTE QUE PARTICIPA EN ACTIVIDADES CULTURALES NO DEBE ENCERRARSE ÚNICAMENTE EN SU CAMPO DE ACCIÓN, SINO QUE TIENE QUE APRENDER A NEGOCIAR Y VER SU ACTIVIDAD VINCULADA CON OTRAS ACTIVIDADES.”



do. Se necesitaría aprovechar toda la infraestructura educativa para que realmente tenga un impacto en la sociedad como lo tuvo en aquellos países de la vieja Europa socialista o en otros países, como Venezuela y Perú, donde todos los niños de educación básica tienen que aprenderlo”.

#### La alianza necesaria

“La alianza entre el ajedrez y la política es positiva. Uno como deportista o gente que participa en actividades culturales no debe encerrarse únicamente en su campo de acción, sino que tiene que aprender a negociar y ver su actividad vinculada con otras actividades. A nosotros, como ajedrecistas, nos llegó a faltar mucho la experiencia política para negociar apoyos. Muchas veces Antorcha nos apoyó y nosotros salíamos de las oficinas de gobierno asombrados de la capacidad de gestión que

tiene la gente en el Movimiento Antorchista. Todo el pueblo debería tener un desenvolvimiento político para que aprenda a defender sus derechos”

El doctor Baltierra enfrenta ahora nuevas ocupaciones y retos: en el Centro de Investigación de Sustentabilidad Energética y Ambiental de la Universidad Autónoma del Noreste (UAN), de reciente apertura en Matamoros, Tamaulipas, junto con otros ocho doctores en ciencias se dedicará a presentar proyectos de investigación en cuestiones ambientales y a formar un programa de maestría y uno de doctorado que van a colocarse en el Programa Nacional de Calidad en Posgrados, con gran ambición para que tengan gran impacto social y económico en la industria y el campo.

¿Y el ajedrez?

“Le esperan tiempos mejores, no pierdo esa confianza”. **b**

REPORTAJE

Fernando Castro

fernando.castro.merino@gmail.com



## REPORTAJE

Fernando Castro  
fernando.castro.merino@gmail.com

17

# AUMENTA LA POBREZA URBANA Y RURAL EN MÉXICO

**E**n los primeros dos años del sexenio de Enrique Peña Nieto aumentó en dos millones el número de mexicanos en situación de pobreza, al pasar de 53.3 millones en diciembre de 2012 a 55.3 millones en diciembre de 2014, de acuerdo con el reporte más reciente dado a conocer por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

En su desglose de 2014, el Coneval informó que el número de pobres en medios urbanos era de 36.6 millones, equivalente a más de dos terceras partes de las personas en esta situación; en tanto que el de las áreas rurales era de 18.9 millones de pobres (32 por ciento), aunque más de un tercio de éstos (5.8 millones) vivía en extrema pobreza, entre quienes hacían mayoría las comunidades indígenas.

En estas poblaciones, según el mismo informe, siete de cada 10 personas vivían en austeridad multidisciplinaria y tres de cada 10 en escasez extrema, en contraste con los demás habitantes rurales no in-

dígenas, a quienes las carencias solo afectaban al 38.9 por ciento. El total de los mexicanos urbanos en extrema pobreza eran de 5.7 millones y en la capital de la República el número de pobres equivalía al 28.9 por ciento de la población.

Esta situación lacerante ha orillado, tanto a hombres como a mujeres, a suicidios, a incorporarse al crimen organizado o a robos por un litro de leche, por un pan o por cualquier alimento, a fin de paliar el hambre de sus familiares, la mayoría agobiados por la falta de trabajos en sus lugares de origen y por los magros salarios que existen en toda la República.

Los problemas de pobreza en México son tan dramáticos e inocultables que hasta los mismos funcionarios del más alto nivel de la administración federal han advertido que esta situación solo podrá revertirse en el largo plazo.

Éste es el caso del titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, José Antonio Meade, quien recientemente dijo que las “reformas que el presidente Peña Nieto ha impulsado nos aseguran las posibilidades para construir un país en donde



Foto: buzos



➤ todos los mexicanos tengan la posibilidad de superar este umbral hacia 2030”.

Lo que no dijo o no reconoció el señor Meade, fue que las citadas reformas económicas se han quedado cortas para superar los grandes déficits que padece la economía mexicana y para contener el crecimiento descomunal de la pobreza tanto en las ciudades como en las zonas rurales del país.

En este diagnóstico coincide la mayoría de las instituciones de servicios y análisis económicos especializados, como el Banco Mundial (BM), que en un estudio de reciente publicación en materia de pobreza en comunidades indígenas de América Latina (AL) resaltó la insuficiencia del crecimiento económico en el área, situación que ya es crónica y afecta a todas las generaciones de esta población.

El BM reveló que además de la falta de oferta laboral, derivada de la inactividad económica en las zonas rurales, otro de los graves problemas que padecen los indígenas de México consiste en los bajos salarios que se les pagan por sus labores, ya que ganan entre el 12 y el 14 por ciento menos que los no indígenas con la misma preparación académica.

La gran mayoría de las comunidades indígenas tienen, además, un menor acceso a los servicios urbanos básicos como el de agua potable, alcantarillado, electricidad, medios de comunicación y transporte. El BM dice que incluso teniendo acceso a la educación, los indígenas mexicanos tienen menos posibilidades de obtener un empleo.

“El hecho de nacer de padres indígenas aumenta marcadamente la probabilidad de crecer en un hogar pobre, independientemente de otras condiciones, como el nivel de educación de los padres, el tamaño del hogar o el lugar de residencia, creando un círculo vicioso que impide el pleno desarrollo

del potencial de niños y niñas indígenas”, estableció esta institución en su documento *Latinoamérica indígena en el siglo XXI*.

El estudio del BM afirma que en México “los pueblos indígenas se ven más afectados en los periodos de contracción económica”, y que la ampliación de la brecha de desigualdad de ingresos, incluso si está acompañada de otros avances, puede aumentar la vulnerabilidad de los pobladores originarios.

Añadió que sin la inclusión de los pueblos indígenas “es improbable que Latinoamérica alcance el desarrollo sostenible y ponga fin a la pobreza. Y todo indica que el crecimiento, por sí solo, no es suficiente”.

De esta manera, el organismo destacó que los indígenas “están representados en forma desproporcionada entre los más pobres, por la prolongada historia de agresiones externas a sus valores y economías, además de que no han recibido el mismo nivel de beneficios en 10 años de crecimiento económico”.

### “Solo tortillas con sal o frijolitos”

El municipio San Juan Tepeuxila, Oaxaca, catalogado por el Coneval como el municipio más pobre de México en 2012, es un ejemplo absolutamente fiel de lo que es la pobreza y la marginación extremas en el país, toda vez que el 97.4 por ciento de sus habitantes carecen de todo, salvo el aire y la luz solar, que todavía no tienen que comprar.

Isabel Salinas tiene 85 años, vive en el poblado de Tlacolula. Para llegar a éste primero hay que trasladarse a Cuicatlán y arribar poco antes de las cuatro de la mañana porque a esa hora sale el primero de los dos colectivos diarios que suben por un camino de terracería durante casi tres horas; el segundo vehículo sale hasta las tres de la tarde.

El pasaje cuesta entre 50 y 60 pesos. El primer poblado es la cabecera municipal de Tepeuxila y el segundo la comunidad natal de Isabel. Ahí todos son campesinos, siembran maíz, frijol o lo que se pueda. “Casi es para comer todo lo que sembramos; aquí la gente casi no compra porque no hay dinero... Cuando la gallina está grande como carne, porque no hay manera de comprar”, explica Isabel.

Sentada frente al modesto edificio de la Junta Auxiliar y cubriéndose cabeza y cuerpo con un rebozo para protegerse de la lluvia que cae cada media hora sobre San Juan, Isabel insiste en que la pobreza llegó para quedarse y que hay días en los que solo puede comer unas “tortillas con sal o con frijolitos porque no hay otra cosa”.

“Yo vivo sola desde hace tiempo. Mis hijos se fueron hace unos años. Antes contaba con el apoyo de Oportunidades, pero hace dos años me dijeron que por mi edad ya no me lo pueden dar. Entonces nomás vivo de lo que uno va sacando... Yo siembro, pero es para comer. A veces, cuando se puede y llega alguien, vendo unas granadas rojas y con eso saco para comprar un pedazo de carne”, cuenta, mientras mira sus manos, en las que se aprecian las marcas del rudo trabajo físico que tiene que hacer en el campo, a pesar de su edad.

La historia de Isabel se repite en los otros 400 habitantes de Tlacolula, especialmente en las mujeres de su edad. Sebastiana cuida a su nieto Cristian, de quien se ha hecho cargo desde hace cinco años, cuando su hija se fue a Oaxaca con la promesa de enviarle dinero para la manutención del niño; pero a la fecha no se ha acordado de su madre ni del su hijo.

Sebastiana también vive de la agricultura de autoconsumo y de un apoyo económico que recibe del Gobierno Federal. En un salón de la Junta Auxiliar, ubicada en la parte alta del pue-

blo, hacen fila más 200 mujeres para recibir el dinero de Oportunidades, que se entrega cada dos meses. Sebastiana espera su turno junto con su nieto, después de haber regresado de trabajar en su milpa.

“Es poquito, pero sirve para comprar unos zapatos para la escuela del niño. A veces no hay dinero ni para comprar leche y con eso compramos unos litros... Alcanza para un mes cuando mucho; pero es mejor a no recibir nada”, dice Sebastiana, mientras con una mano acaricia al nieto que se sienta junto a ella para esperar a recibir el “apoyo”, que oscila entre mil 300 y mil 700 pesos.

### Si quieres vivir te tienes que aguantar.

En Tlacolula no hay, de hecho, servicios sanitarios; apenas cuenta con una clínica de la Secretaría de Salud que solamente atiende enfermedades estacionales como la gripa o infecciones de la garganta y del estómago.

“Aquí solo está la clínica; el hospital está en Tepeuxila y cuando el problema es más complicado hay que ir hasta Cuicatlán. Para ello tienes que pararte a las cinco de la mañana, cuando pasa el transporte, si no tienes que pagar un viaje especial que cuesta como 200 pesos. Muy poca gente se va

caminando (son aproximadamente 35 kilómetros en terracería), porque entre la montaña siempre está lloviendo. Por eso si alguien se enferma y quiere vivir tiene que aguantarse, si no se muere, aquí no hay transporte, solo el que pasa a las cinco de la mañana para Cuica, y ése mismo regresa como a las seis de la tarde y no hay más...

“Aquí es muy común que la gente se enferme de calentura, tos, gripa. Los animalitos ya los conocemos, por eso casi no nos pican. Aquí no tenemos dinero; uno vive de lo que cosecha. Aquí solamente los funcionarios son asalariados, como dicen. Uno vive de la tierra...”, insiste Sebastiana, en cuyo rostro se pueden ver las señas de muchos años de carencias y trabajo rudo.

Sebastiana es una de las pocas personas de Tlacolula que no siente miedo de hablar con extraños.

El presidente municipal de San Juan Tepeuxila, Óscar García Suarez, dice a *buzos* que, en efecto, el municipio tiene un alto grado de marginación y pobreza. “Sí, está en un abandono total; no llegan los programas de acción como los manejan los medios. Sabemos que los programas a veces se quedan en las zonas conurbadas, en los municipios más grandes. Realmente a nosotros, como municipio indígena,

nos olvidan; siempre ha sido nuestra lucha con el gobierno del estado...

“Para nosotros es muy preocupante vivir el día a día, pues la gente vive de lo poquito que da el campo; ése es el único sustento que tienen para sus familias... Tenemos dos partidas en el municipio: para infraestructura y servicios de seguridad y salud. El recurso que nos asignan es muy limitado. Lo poquito que llega lo repartimos en las cinco agencias que existen en el municipio”, explica el presidente municipal.

El Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal de la zona es de cinco millones 17 mil 225 pesos y el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios es de un millón 487 mil 992 pesos, de acuerdo con información de la Secretaría de Finanzas del estado. Sin embargo, estos recursos no se han visto reflejados en la infraestructura de la población y en los últimos dos años los habitantes no han atestiguado la ejecución de ninguna obra pública.

“Por eso las calles siempre están enlodadas en tiempo de lluvias y en tiempos secos nos quedamos sin agua, porque los nacimientos de la montaña se secan y no tenemos cómo agarrar agua para la casa”, dijo a esta revista otro de los vecinos de San Juan. ➔

**En 2006, México reportaba una tasa de pobreza del 31.7, una de las menores de la región de América Latina y el Caribe.**

Seis años más tarde, después del sexenio de Felipe Calderón (2006-2012), **ese indicador aumentó 5.4 puntos y la escasez extrema se elevó 5.5 puntos porcentuales.**



**En 2014 se registró un índice del 41.2** por ciento, **10 puntos más que Ecuador, 8.5 más que Bolivia y 18.5 más que Perú.** Hasta en Honduras se logró reducir ese indicador en **5.4 puntos entre 1999 y 2013**, refiere la Cepal.



### ► Pobreza urbana y rural

La directora de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), Laís Abramo señaló que esta región sigue siendo la más desigual del mundo, a pesar de los importantes avances que algunos de los gobiernos del área han realizado en la primera década y media del siglo XXI.

En relación con el programa Horizontes Cepal, la funcionaria explicó que la noción de igualdad alude no solo a la equidad de medios, ingresos y propiedades, sino también a la igualdad en el ejercicio de los derechos de género, de etnias, dominio territorial y en el desarrollo de las capacidades y las autonomías de pueblos, entre otras.

Detalló que en América Latina viven aproximadamente 46 millones de personas de pueblos indígenas y 130 millones de afrodescendientes. Según estimaciones estadísticas, uno de cada cuatro latinoamericanos es indígena o afrodescendiente, aunque su distribución es muy diversa y heterogénea en la región.

Esto significa que no puede hablarse de igualdad, de superación de la pobreza, de la agenda de derechos, sin considerar de manera clara la situación de estas poblaciones, y los datos incluidos en el estudio *Panorama Social 2016* revelan que estas comunidades sufren profundas desigualdades en todas las áreas del desarrollo social, en comparación con los demás habitantes.

En el informe ya citado del Coneval se revela que en la Ciudad de México (CDMX), la capital de la República, la pobreza afecta a 2.5 millones de personas (el 28.4 por ciento de la población); que de éstas, 2.4 millones (26.7 por ciento) padecen pobreza moderada y 150 mil (1.7 por ciento) están en pobreza extrema.

El gobierno de la CDMX no ha logrado disminuir la pobreza, aun con sus múltiples programas sociales: 158 en 2015, más otros 37 este año. Lamentablemente, muchos de estos programas no llegan a la población que realmente los necesita porque son manejados como instrumentos clientelares del Partido de la Revolución Democrática (PRD) para cautivar votos.

**En México, por mandato de la Ley General de Desarrollo Social (LGDS), se creó el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) con dos objetivos fundamentales:**

- 1)** Normar y coordinar la evaluación de la política nacional de desarrollo social, y
- 2)** Establecer los lineamientos y criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza.



Coneval es la institución que con más rigor entiende y mide la pobreza.

**Actualmente, según el Coneval, siete de cada 10 personas en el país tienen un ingreso laboral inferior al costo de la canasta básica familiar.**

Foto: buzos

Este hecho explica por qué en la misma capital de la República los rezagos en infraestructura urbana, educación y acceso a alimentos y viviendas sean superiores hasta en el doble a las que existen en las zonas urbanas.

A unos cuantos minutos del Centro Histórico de la CDMX, Jessica Maribel, quien vive en una improvisada casita de madera y cartón junto con su madre, una hermana y cinco hijas — está separada de su esposo— señala que su situación de marginalidad socioeconómica es consecuencia de las muchas crisis que recientemente ha padecido el país.

Cuando se le pregunta con cuánto sobrevive al día, responde: “ahorita

tengo 50 pesos en la bolsa; con eso tengo que darle de comer a mis cinco hijas, a mi mamá y a mi hermana, que son las que viven en la casa”. También revela que ha desempeñado diferentes oficios, “siempre con la finalidad de traer algo de comer a la casa”.

En Jessica hay una preocupación mayor a sus otros problemas vitales y que comparte con un grupo de familias: el temor a perder la vivienda en la que ha vivido desde hace 50 años; su vivienda no es más que un cuarto de paredes rústicas, cubierto con láminas viejas de cartón remendadas en muchos sitios; sobre ella pesa la amenaza de demolición, porque un grupo de personas pretende ahí un edificio de viviendas cuyo precio de venta oscilaría entre 900 mil y un millón y medio de pesos, cifra que está absolutamente fuera del alcance de los habitantes del predio; Jessica otras familias humildes que habitan en el predio popularmente denominado la *Baticueva*, en uno de los siete barrios de la delegación Iztacalco saben que por eso quieren desplazarlos.

**Aumentar cinco veces el salario mínimo**

El Coneval considera a una familia en pobreza por ingresos si sus cuatro integrantes sobreviven con menos de 11 mil 290.80 pesos mensuales; a pesar de que se trata una cifra muy superior al salario mínimo actual, que equivale a dos mil 401.2 pesos mensuales. Es decir, aunque el ingreso familiar sume 4.7 salarios mínimos, sigue considerándose en pobreza por ingresos. 4.7 salarios mínimos es apenas el salario “digno” estipulado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Los organismos internacionales son incluso menos exigentes para medir la canasta alimentaria básica y la pobreza. Para el Banco Mundial, una canasta básica destinada a un hogar pobre

en México tiene un costo de cuatro mil 322.70 pesos al mes y la que propone la Cepal es de nueve mil 172.30 pesos, en tanto que para el Coneval es de 11 mil 290.80 pesos.

Pero el promedio de ingresos de una familia mexicana no supera siquiera los cuatro mil pesos mensuales y esto le impide acceder a la canasta básica.

La última Encuesta Nacional de Inclusión Financiera (ENIF), elaborada por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), en colaboración con el Inegi, reveló que cerca del 10 de la población gana menos de mil 500 pesos mensuales, mientras que el 17.2 por ciento apenas percibe entre mil 500 y tres mil pesos.

La encuesta reveló que solo una tercera parte de la población recibe entre tres mil y cinco mil pesos por las actividades que realiza y apenas un 20 por ciento logra obtener entre cinco y ocho mil pesos. El sueldo promedio de un campesino es de 998 pesos mensuales: es decir, 33 pesos al día, lo que representa el 1.5 por ciento de lo que ganan los trabajadores de los grandes corporativos.

A decir de la institución financiera, la percepción anual de los trabajadores del sector primario, que son poco más de tres millones 41 mil mexicanos, alcanza apenas los 11 mil 985 pesos por persona. La cifra contrasta con los 763 mil 17 pesos que cada empleado de los grandes corporativos recibe al mes: 63 mil 584 pesos o dos mil 119 pesos diarios.

En pleno siglo XXI, con la globalización económica en apogeo, es difícil creer que en el país haya varias decenas de millones de mexicanos que carecen de los más elementales servicios básicos para vivir —agua potable, viviendas, electricidad, educación, salud, transportes, seguridad pública, etc— empleos y un salario mínimo para subsistir dignamente. **b**



**EL MUNDO  
ENTRE EL  
PETROPODER  
Y LA ENERGÍA  
VERDE**





## INTERNACIONAL

Nydia Egremy  
nydiaep@hotmail.com

25

Todas las acciones político-económicas del presidente de Estados Unidos (EE. UU.) en el interior y exterior de su país se encaminan a borrar el orden mundial existente e imponer las bases de uno nuevo.

En ese nuevo mundo contienden por la supremacía los poderes que promueven el uso de los combustibles fósiles con los llamados Estados verdes que impulsan la era pos-carbón. En medio de esa disputa geopolítica está México, gran productor de petróleo, gas y carbón, al que se le acaba el tiempo para decidir de qué lado estará.

Este panorama, al principio de la presidencia de Donald Trump, vaticina la emergencia de un planeta energéticamente bipolar.

Los dictámenes de los centros internacionales de análisis coinciden en señalar que en el presente y futuro los grandes protagonistas del sector energético son Arabia Saudita, Canadá, EE. UU., Irán, Irak, Mar del Norte y Rusia. México no figura en esta lista porque se le ubica en una posición dependiente con respecto a la demanda estadounidense. Con datos de impuestos e ingresos, reformas regulatorias ambientales, comercio e independencia energética, el Centro para Estudios Estratégicos Internacionales (CSIS), define a EE. UU. como actor clave con influencia política decisiva en asuntos estratégicos mundiales.

La administración de este potencial no fue fácil. Barack Obama enfrentó dos dilemas: para reducir su crisis económica debió mejorar su eficiencia y desarrollar una variedad adicional de energías. Sin embargo, también lidió con sus compromisos globales contra el cambio climático y por tanto debió reducir las emisiones de dióxido de carbono y otros gases de efecto invernadero (GHH).

Pragmático, en el exterior Obama mantuvo un discurso ambientalista mientras que en el interior coqueteó con las petroleras para construir oleoductos y gasoductos y estimular la producción de crudo y gas *shale* (de esquisto). Aunque los medios de prensa insisten en un su-

puesto antagonismo del nuevo presidente de EE. UU. con su antecesor, la realidad es que ambos comparten iguales intereses energéticos. Donald John Trump es más claro: se propone crear un nuevo orden mundial donde los petro-poderes (Estados productores de energía fósil), consoliden su poder sobre las naciones que optan por energías alternativas. Esa pugna desatará los próximos conflictos.

A partir del 20 de enero, el magnate-presidente avanzó en la consolidación de un nuevo orden global. Su proyecto de realineamiento global, donde Estados y firmas energéticas favorables a combustibles fósiles contienden por la supremacía contra Estados que buscan energías verdes, divide al planeta en dos campos que compiten por poder, riqueza e influencia: de un lado, los carbonitas (EE. UU. y sus aliados) y del otro, los Estados verdes de la era pos-carbón.

### Triple Alianza

Al declarar: “Estamos entre quienes tienen las más abundantes reservas energéticas” el estadounidense destacaba su eventual alianza con Rusia y Arabia Saudita, otros gigantes productores de hidrocarburos, bajo su liderazgo. Esos tres países suman casi el 38 por ciento del total global de producción de petróleo mundial, y EE. UU., Rusia y Arabia Saudita son los mayores productores mundiales de gas natural con el 41 por

ciento de la producción global de este combustible.

Además, cada uno se vincula a otros importantes productores de crudo y gas (Canadá con EE. UU., los Emiratos del Golfo Pérsico con Arabia Saudita –incluido el pequeño Qatar que es un gigante gasífero– y las exrepúblicas soviéticas de Asia Central con Rusia). Al sumar la producción energética de todos, incluidos Azerbaiyán, Kazajastán, Kuwait, Omán, Qatar, Turkmenistán y los Emiratos Árabes Unidos, resulta que controlan casi el 57 por ciento de la producción petrolera mundial y el 59 por ciento de la producción de gas natural.

Dado que el petróleo aún es la mercancía mundial más valiosa y que con el gas los países de esa eventual alianza suman el 60 por ciento del suministro mundial combinado de energía, se observa una enorme concentración de economía y poder geopolítico. Por tanto, la visión estratégica del nuevo gobierno estadounidense consiste en apuntalar sus vínculos con esos otros petropoderes en el ámbito diplomático y militar.

En principio, esta política implica fortalecer nexos entre las compañías de energía estadounidenses y las de sus aliados e incrementar la coordinación diplomática y militar con éstos. Adicionalmente, significa la alineación de EE. UU. contra los enemigos de sus amigos, tal como lo hizo el 25 de mayo



▶ en la cumbre de Riad ante los árabes sunitas al criticar a Irán. En su cálculo, Trump también esperaba colaborar con Rusia en la guerra contra Isis en Siria, pero el escándalo político que enfrenta en Washington hace insostenible ese plan por ahora.

Por décadas el reino saudita ha sido la piedra angular de la política estadounidense en Medio Oriente. De ahí que, para asegurar su acceso a la abundante energía de la región, Washington no intentará transformar el orden político conservador de la región. El huésped de la Casa Blanca no quiere revivir la crispación en esa relación, como cuando Barack Obama subió a la agenda el tema de los derechos humanos y negoció con Irán su programa nuclear.

“No estamos aquí para un sermón, no estamos aquí para decirle a otros cómo vivir, qué hacer, cómo ser o cómo rezar. Estamos aquí para ofrecer asociación y cooperación”, insistió el novel presidente. Y antes de emprender el *Baile de la Espada* con sus anfitriones, el empresario inmobiliario propuso estrechar nexos entre las firmas energéticas de EE. UU. y la industria petrolera local. El comunicado entre Trump y el rey Salman establece que ambos “estrecharon la importancia de invertir en energía por compañías en ambos países, y la importancia de coordinar políticas que aseguren la estabilidad de los mercados y una abundancia de suministros”.

Por otra parte, la relación entre Arabia Saudita y Rusia “pasa por una de sus mejores épocas”, según el príncipe saudita Mohamed. La cooperación energética binacional fue clave en su diálogo con el presidente ruso Vladimir Putin, quien declaró: “Los acuerdos en la esfera energética son de gran importancia para nuestras naciones”.

Pero aunque Moscú y Riad comparten el interés de elevar los precios, difieren en el apoyo del Kremlin al presidente sirio Bashar al Assad a quien los

saudíes quieren derrocar. Además, Rusia es el mayor proveedor de armas de Irán, al que los sauditas quieren aislar.

En los entretelones está la relación EE. UU.-Rusia. Se sabe que el Departamento de Estado exploró formas de levantar las sanciones económicas a Rusia —impuestas tras la escisión de Crimea en Ucrania— lo que significaría una mayor cooperación entre firmas energéticas bilaterales. La eventual alianza EE. UU.-Rusia-Arabia Saudita tendría del otro lado del campo de batalla a la insólita alianza de los promotores de las energías limpias: Alemania-China-India

### Contra lo verde

Hasta ahora la única lealtad del empresario inmobiliario parece reservada para los países que producen combustibles fósiles y desdén a los países favorables a las energías verdes. Esa visión modela su política exterior, en la que su gran objetivo es resistir a la expansión de movimientos islámicos y respaldar a las mo-

## Dilema para México

La independencia energética del país está en riesgo. Sus políticas públicas son de gobierno y no de Estado, de ahí que sea muy débil nuestra seguridad energética, sostiene el geopolitólogo Miguel García Reyes. Nuestro potencial es muy grande. La Administración Internacional de Energía (AIE) nos ubica en sexto lugar mundial en reservas de gas *shale* con 545 billones de pies cúbicos, y octavo en potencial de petróleo *shale* con casi 2.1 millones de barriles diarios. Esa producción aumentaría en el futuro, según el gobierno, pero no informa cómo cumplirá el Acuerdo de París.

Foto: EFE



narquías petroleras del Golfo Pérsico. Esa diplomacia se aleja de las bases que impuso Woodrow Wilson para apuntalar los nexos de EE. UU. con Reino Unido, Francia, Alemania y otras supuestas democracias, y limitar la influencia de Rusia, Turquía y China.

Si en el exterior Trump ha buscado aislar a los poderes emergentes de las energías renovables —Alemania, China e India— en el interior de su país ha intentado paralizar el crecimiento de la energía alternativa y asegurar la perpetuación de una economía dominada por el carbón, el petróleo y el gas. Prometió eliminar todo impedimento para expandir la explotación de combustibles fósiles y levantó las restricciones para construir los oleoductos Dakota y Keystone XL.

Tras finalizar su primera gira internacional, el multimillonario republicano eligió el célebre Jardín de las Rosas para anunciar el retiro de su país del Acuerdo de París contra el cambio climático. Esa medida está destinada a darle nueva



Foto: Getty Images

En la actual coyuntura, donde el nuevo presidente estadounidense amenazó con retirarse del Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN) o renegociarlo, es útil el análisis *El petróleo estadounidense en la economía global*, del CSIS del 20 de abril. Ahí plantea que los últimos nueve gobiernos estadounidenses han mostrado interés por mejorar su relación con México, mientras que la propuesta de Trump de renegociar ese tratado perturbaría las cadenas de suministro del gas natural para los exportadores de gas natural; en concreto, México.



**En años recientes cambió significativamente el comercio de la energía entre EE. UU. y México.**

**Entre 2015 y 2016 el valor de las exportaciones energéticas de EE. UU. a México excedió el valor de las importaciones estadounidenses de energía desde México.**

**Casi el 60 por ciento del gas que produce EE. UU. se exporta a México y esto tendrá grave impacto si hay cambios en el TLCN.**

vida a la industria nacional del petróleo, el gas natural y el carbón, que sufre de la competencia del gas natural y las energías eólica y solar. Además socava el Plan de Energía Limpia de Obama para reducir las emisiones de GHG que habría disminuido severamente el uso doméstico de carbón.

Al repudiar el pacto, Trump también revierte la tendencia hacia la creación de autos y vehículos de combustibles más eficientes, a fin de aumentar la demanda de petróleo. El estadounidense alega, sin sustento, que el acuerdo de París permite a países como China e India seguir construyendo plantas de carbón mientras prohíbe a EE.UU. explotar sus propias energías fósiles, dice el profesor del Colegio Hampshire en Massachusetts, Michael T. Klare.

En sus obras *Guerras de recursos y sangre y petróleo* (2002) y *Peligros y consecuencias de la creciente dependencia estadounidense por el petróleo* (2005), Klare advertía la importancia de

la energía en los conflictos entre naciones. Sin embargo, el retrato más revelador de la agenda petrolizada del actual presidente estadounidense está en su reciente estudio *Las líneas de batalla del futuro*.

Ahí el analista sostiene que Trump ha minado todos los esfuerzos para desarrollar la energía eólica y solar. Ha asegurado que las minas de carbón ya están listas para “volver a abrir” y apura planes para eliminar las restricciones para explorar crudo y gas natural en tierras federales. No obstante, Klare advierte que pasarán años de negociaciones en el Congreso, maniobras judiciales y protestas de la comunidad internacional antes de que la Casa Blanca alcance sus objetivos pro-carbón.

Aún en sus tempranos días, se bosqueja un potencial nuevo orden global donde los Estados pro-combustibles fósiles luchan por mantener su dominio en una era en la que el crecimiento de la población mundial exige adoptar tecno-

logías energéticas verdes que, también, crearán empleos masivos. Además, un mundo dominado por potencias verdes parece menos amenazado por la guerra y por las depredaciones del cambio climático extremo, pues esa energía renovable será un bien más accesible. En contraste, los petro-poderes apoyados por Trump lucharán para alcanzar su devastadora visión global.

Es significativo que corporaciones como Apple, Google, Tesla, Target, eBay, Adidas, Facebook y Nike, con numerosos estados y ciudades estadounidenses se han comprometido con un futuro verde para cumplir los objetivos del Acuerdo de París. Juntos abanderan el esfuerzo “Estamos en ello”, independientemente de lo que diga o haga Washington. Tal como los ciudadanos estadounidenses eligen un futuro decente para ellos y las próximas generaciones, sería de esperar que los mexicanos y su gobierno animen ese debate porque el tiempo se acaba. **b**

OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.



**OMAR  
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

## ANTORCHA Y EL FUTBOL

“

¿También organizan campeonatos de futbol?” También, le contesté a un gentil periodista que se tomó la molestia de entrevistarme con respecto al I Campeonato Nacional de futbol que organiza el Movimiento Antorchista y que se llevará a cabo los días 23, 24 y 25 de junio del presente año, o sea, ya. ¿Ahora futbol? Sí, ahora futbol. Aunque, justo es precisarlo, en las Espartaqueadas Deportivas que se celebran cada dos años en Tecamatlán, Puebla, siempre, desde la primera Espartaqueada, ha habido torneo de futbol solo que ahora, como consecuencia del éxito indiscutible de la convocatoria, ya no es posible llevarlo a cabo en la semana de las Espartaqueadas y ha sido necesario dedicarle toda la atención y celebrarlo, digamos, en exclusiva, en la ciudad de México que será de ahora en adelante, la sede nacional de estos encuentros de balompié.

Antes de escribir artículos como éste, en el que hablo de lo que con tanto esfuerzo hacen mis compañeros y, en cierto sentido, hago yo también, me pregunto si no resultará algo así como aquello de que “elogio en boca propia es vituperio” y, afrontando los riesgos, me resuelvo y escribo. Escribo porque los antorchistas tenemos muy pocos propagandistas de buena fe y con poder en los medios, la verdad es que somos más bien víctimas, o de una terrible conspiración de silencio o, en su defecto, de una pavorosa campaña de ataques de prensa enderezada desde las altas esferas del poder público, económico y mediático que ha llegado a deformar tanto el rostro de nuestra organización que, quienes nos llegan a conocer

como lo que somos y lo que hacemos en realidad, nos preguntan “¿y por qué no dan a conocer todo esto?” Y siempre contestamos comedida y pacientemente que sí lo damos a conocer, que no lo ocultamos, que una de nuestras fortalezas es precisamente darnos a conocer, pero que nuestra capacidad de prensa es tan pequeña y la de nuestros adversarios tan grande, que mucha, muchísima gente solo sabe de nosotros lo que nuestros más diabólicos enemigos quieren que sepa. Así es que, arriesgándome a que alguien piense que lo que digo no sirve porque lo dice parte interesada, lo divulgo y me someto, como cualquier hijo de vecino, a la rigurosa y definitiva prueba de los hechos para comprobar si lo que expreso es cierto o falso.

Es más, cada vez que algún político emprende una campaña electoral debería decir lo que ha hecho, a qué se ha dedicado, cuáles son sus credenciales para invitar y convencer a sus compatriotas a que voten por él. Si es cierto aquello de que “por sus hechos los conoceréis” y no creo que haya alguien que se atreva a negarlo, entonces no debería existir mejor método para conocer al señor o señora que se nos presenta como la mejor alternativa para nuestro futuro, que referirnos, que mostrarnos lo que hasta ahora ha hecho en su vida pública. En vez de ello —y lo debemos anotar como una de las deficiencias muy graves de nuestra democracia— se nos atiborra de frases huecas, de palabras escogidas para arrastrar el voto, pero no para apelar a la razón y promover la reflexión. “Cambio”, por ejemplo, está de moda, aunque una candidata reciente creyó que estaba desgastada y prefirió “más que un cambio”; “fuerza”, también es buena, “futuro”, ya que todo cambia

y, por tanto, tiene “futuro”, también es demandada; “progreso”, “proyecto”, “sí se puede” y otras similares, también gozan de gran prestigio entre los publicistas y a nada comprometen al que las emplea.

Los antorchistas pensamos que el deporte tiene inmensas cualidades formativas en los jóvenes y enormes efectos favorables en la vida diaria de los adultos. El fútbol no es la excepción. Entre otros atributos, enseña, entrena, acostumbra ¿cómo expresarlo? a trabajar en equipo y, ¿quién no trabaja en equipo? El arrogante que “no necesita de nadie”, apenas terminar su frase, toma una rutera que maneja un joven desde las cuatro de la mañana y se va al mercado en donde lo atiende una comerciante; solo a la señora Margaret Thatcher se le ocurrió decir que la sociedad no existe. Somos la colectividad evolucionada, el homínido del Este de África no hubiera sobrevivido solo ni una noche. El fútbol, entre otras grandes cualidades, enseña a enfrentar problemas, es un deporte de contacto en el que un niño, por ejemplo, siempre ve más grandes a sus contrincantes y tiene que hacerles frente y acostumbrarse a recibir un empujón, una patada o un balonazo sin ir a llorar a los brazos de su mamá. Y ¿quién en su sano juicio puede afirmar con razón, que vive sin problemas? El Maestro Aquiles Córdova Morán, un sabio a quien hemos tenido la fortuna gigantesca de tratar y, sobre todo, de seguir, dijo un día que el ser humano más capacitado para vivir la vida era el que estaba más capacitado para enfrentar problemas. Y el fútbol, jugando, jugando, gozando, enseña a enfrentar problemas.

Pero el fútbol, como todas las grandes creaciones de la cultura, no le pertenece al pueblo. Los que juegan organizadamente son muy pocos, las grandes masas solo interesan como espectadoras y, por tanto, como dianas a las que hay que apuntar los filosos y mortíferos mensajes comerciales que van anejos al espectáculo para aventarlos a consumir. No hay canchas suficientes, no tienen las condiciones, los antorchistas las solicitamos no pocas veces a la autoridad y, no pocas de esas veces, se nos responde con una mirada de pocos amigos como si pidiéramos lujos absurdos. La masa de los mexicanos no juega fútbol y cuando llega a jugar no se le integra, no se le toma en cuenta, el fútbol organizado es deporte de élite. Si así no fuera ¿cómo entonces explicar que, por ejemplo, apenas en la Copa Confederaciones, con grandes esfuerzos y sufrimientos nuestra selec-

ción nacional solo empate con Portugal? Portugal tiene 10.3 millones de habitantes, México tiene 125 millones, no hay, ni en sueños, posibilidad de comparar la enorme diferencia en recursos humanos de los que podría echar mano un seleccionador responsable. Así de que nos quedamos contentos o quieren que nos quedemos contentos con el empate a dos y, sobre todo, que entendamos que ganamos en experiencia y estaremos listos para una nueva y exitosa competencia. Gracias por participar. Muchas veces no eliminan a nuestra selección en la primera ronda porque el auditorio, el consumidor potencial al que deben llegar los anuncios, es extraordinariamente numeroso, ésa es la neta.

Si le llega a tiempo este escrito y puede, vaya a jugar fútbol con los antorchistas en su I Campeonato nacional, si no juega, vaya a ver los partidos. Y si, desgraciadamente, no juega ni puede asistir al Estadio “Palillo” en la ciudad de México, cobre conciencia de que estamos llegando a un momento del desarrollo del modo de producción capitalista en el que ya muy poco, pero muy poco, funciona bien. Están mal el empleo, el salario, la salud del pueblo, la educación del mismo, los servicios públicos, la seguridad, la cultura, el deporte y otras muchas cosas más. Solo funcionan bien, van viento en popa, las ganancias monstruosas de los explotadores y los sueldos y atracos de los encargados de manejarles su Estado, al grado de que solo ocho potentados concentran ya una riqueza igual a los ingresos insignificantes con los que sobreviven tres mil 500 millones de seres humanos. Urge que el pueblo juegue fútbol y cobre conciencia. **b**

**Los antorchistas pensamos que el deporte tiene inmensas cualidades formativas en los jóvenes y enormes efectos favorables en la vida diaria de los adultos. El fútbol no es la excepción.**

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES  
CÓRDOVA MORÁN**

antorcha@antorchacampesina.org.mx

## DEMOCRACIA Y ORGANIZACIONES SOCIALES

Las formas de gobierno absolutistas, dictatoriales, autoritarias, se caracterizan esencialmente por mantener a las masas populares apartadas de la cosa pública, totalmente alejadas de la actividad de gobernar y sin ninguna posibilidad real de participar en las grandes (y aún en las pequeñas) decisiones que tienen que ver con sus libertades, con sus derechos y con sus niveles de bienestar. En cambio, es casi un lugar común escuchar, y leer en los grandes tratadistas de la cuestión, que la ventaja de la democracia frente a los regímenes anteriores consiste, precisamente, en que ésta convierte a la política en un asunto público, en que logra por primera vez que el arte de gobernar deje de ser tarea sólo de los especialistas, de pequeños círculos de iniciados, para pasar a ser tema de discusión y de interés de las grandes mayorías y en que abre para éstas la posibilidad de intervenir y orientar las decisiones trascendentales que les atañen. Sin embargo, no todos los que se dicen demócratas, y hablan de la cuestión en cuanta ocasión se les presenta, entienden el concepto de la misma manera y se apegan estrictamente al requerimiento esencial del mismo a que nos hemos referido hace un momento. Muchos, la inmensa mayoría me atrevería a decir, tienen un concepto restringido y francamente utilitarista de la democracia. Para ellos, ésta solo puede y debe consistir en el derecho del pueblo a elegir libremente a sus gobernantes mediante el voto universal, directo y secreto; pero una vez hecho esto, debe renunciar a toda otra forma de participación en la vida pública, dejando en manos de los elegidos, de los que “sí saben”, la tarea de construir, a su leal saber y entender, sin

ningún tipo de interferencias, la felicidad de sus electores. En síntesis, para la generalidad de los políticos, la democracia se reduce al derecho de la masa a darse un amo con poderes absolutos para decidir sobre vidas y haciendas.

Como entiende cualquiera, este punto de vista contradice lo que los teóricos consideran como el lado más amable y progresivo de un gobierno democrático. Para que éste sea tal, no basta con que sea elegido libremente por los ciudadanos; es necesario, además, que no solo permita sino que, aun, fomente distintas formas de participación activa de las mayorías, de manera que éstas, con su acción, acoten el poder de los distintos organismos gubernamentales para evitar que se desborden y atropellen al ciudadano indefenso, y orienten las decisiones más importantes de todo el aparato, garantizando así que sean siempre tomadas y ejecutadas, pensando en el beneficio de todos y no solo en el de los pequeños grupos privilegiados.

Ahora bien, la forma más concreta y eficiente en que pueden participar las masas en el quehacer político de una nación, con probabilidad de éxito, la constituyen las organizaciones sociales. En efecto, dichas organizaciones no solamente les permiten unificar criterios sobre los distintos problemas que las afectan y, por tanto, proponer soluciones efectivas y racionales a los mismos; también son remedio eficaz en contra de la pulverización de fuerzas característica de los grandes conglomerados no organizados y, por lo mismo, una vía segura para ganar peso específico en el panorama nacional y, con ello, aumentar sus posibilidades de ser escuchados y atendidos en sus planteamientos.

Quienes ven en la profesión de fe democrática solo un buen disfraz para alcanzar el poder por la vía legítima para luego volverlo en contra de quienes lo llevaron a él, le temen como a la peste a las organizaciones sociales justamente porque ven en ellas el mejor antídoto contra sus mal disimuladas inclinaciones dictatoriales. Llegan, en su inquina, a declarar que organizarse para la defensa de los intereses colectivos es un delito al que hay que perseguir sin reparar en los medios para ello. Están equivocados. Organizarse no solamente es un derecho consagrado por la Constitución General de la República; la misma definición clásica de Estado implica que la sociedad

puede y debe darse todas las estructuras (y no solo las propiamente gubernamentales) que considere indispensables para la estabilidad del todo. Así, la organización popular no es solo un derecho; es, debe ser, parte esencial de un Estado verdaderamente democrático.

Un gobierno que se dice demócrata y conculca el derecho a la libre asociación ciudadana, o simplemente la ignora no dialogando con ella ni respondiendo a sus demandas, no solo es una contradicción evidente; es, además, una amenaza a la paz por cuanto que cierra lo que, en más de una ocasión, es la única válvula de escape a la presión social. **b**

**Un gobierno que se dice demócrata y conculca el derecho a la libre asociación ciudadana, o simplemente la ignora no dialogando con ella ni respondiendo a sus demandas, no solo es una contradicción evidente; es, además, una amenaza a la paz por cuanto que cierra lo que, en más de una ocasión, es la única válvula de escape a la presión social.**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**  
abel.perez.zamorano@buzos.com.mx

## CULTIVOS TRANSGÉNICOS

Cada especie posee una dotación de genes con la información precisa para reproducir sus características en la descendencia; el genoma de la especie y de cada organismo. La ingeniería genética puede alterarla introduciendo en un individuo genes de otro, incluso de diferente especie, género, familia y reino. A los genes transferidos se les llama transgenes, y transgénico al organismo genéticamente modificado (OGM) que los recibe y los transmitirá de una generación a otra junto con todo el material genético. En nuestros tiempos es motivo de inquietud la aceptación o no de los cultivos transgénicos, y si causan daño o son inocuos. Particularmente genera polémica el maíz transgénico de Monsanto, del cual me ocupo hoy.

Cabe advertir, de entrada, que sería erróneo descartar todo uso positivo de esta técnica; por ejemplo, en el Reino Unido se experimenta en variedades de brócoli de rápido crecimiento que permitan más cosechas en el año; el Cimmyt estudia en trigo un gen que reduce el crecimiento del hongo de la roya; en Florida se aplica para atacar la enfermedad bacteriana del “dragón amarillo” en cítricos; la State University of New York experimenta un gen de trigo transferido a nogal para resistencia al hongo del tizón (Fuente: *Bio SmartBrief*). Es decir, existen aplicaciones socialmente benéficas.

Pero sobre nosotros se cierne una amenaza muy concreta. Desde 1988 fue autorizado el cultivo experimental de transgénicos, principalmente soya, trigo, algodón y maíz. Según la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados, de marzo de 2005, los permisos para liberar variedades comerciales deberán otorgarse de manera casuística, previa evaluación científica de los niveles de riesgo. No se ha autorizado ninguna liberación comercial de

maíces transgénicos. Y existen fundadas razones. El glifosato, principio activo del herbicida de Monsanto llamado comercialmente Roundup en Estados Unidos, en México, Faena, y que acompaña al transgénico, es peligroso: en marzo de 2015 fue clasificado por la Organización Mundial de la Salud como “probablemente cancerígeno para el ser humano”. En 2008 y 2009, en Argentina, estudios científicos encontraron correlación entre el glifosato y malformaciones en niños recién nacidos (*Red Voltaire*). La Corte de Justicia de Colombia dictaminó, con base en estudios científicos, que el glifosato aplicado en aspersión aérea pone en riesgo al medio ambiente (*Telesur*, 26 de abril de 2017). Heilongjiang, principal provincia china productora de granos, prohibió a partir del mes pasado los transgénicos en arroz, maíz y soya, para proteger la biodiversidad (*Financial Times*); en Rusia, el presidente Vladimir Putin ha declarado su rechazo al cultivo de transgénicos, y en igual sentido se pronunció el viceprimer ministro, Arkady Dvorkovich, en el Foro Económico de San Petersburgo. Sudáfrica prohíbe la publicidad de transgénicos. En California, por orden judicial del 10 de marzo pasado, Monsanto deberá indicar en la etiqueta del Roundup que el glifosato es “posible agente cancerígeno”. Así se defiende el mundo ante ese peligro, y no es por simple prejuicio. Y nuestro gobierno, ¿qué política seguirá a final de cuentas?

Nos amenaza también la pérdida de diversidad biológica a través de la contaminación genética de las variedades transgénicas. México es un país megadiverso, con el 10 por ciento de las especies registradas en el mundo: quinto lugar en especies de plantas, cuarto en anfibios, segundo en mamíferos y primero en reptiles (Semarnat, 21 de mayo de 2016); es centro de origen y de diversidad del maíz, el cultivo



ACTUALMENTE ES DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

más producido en el mundo: tenemos 59 razas criollas adaptadas a distintos ambientes, además de los parientes genéticos silvestres. Ante el riesgo de los transgénicos, el programa MasAgro (Modernización Sustentable de la Agricultura Tradicional), que coordinan Sagarpa y Cimmyt, genera variedades, produce semilla y fomenta el desarrollo de empresas medianas. Ha generado 20 híbridos de maíz con rendimiento entre 9 y 31 por ciento mayor (MasAgro, 16 de diciembre de 2015). Quienes defienden la liberación de los transgénicos afirman que con los bancos de germoplasma está garantizada la diversidad, lo cierto es que el maíz para su evolución requiere de plantas cultivadas, que sigan adaptándose a los cambios ambientales. Miles de años llevó a cultivadores de maíz lograr las razas criollas existentes para que, en cosa de dos años, con la inserción de un gen, se cree una “nueva variedad”, patentada, sujeta, obviamente, a derechos de propiedad intelectual de las empresas transnacionales, consumándose así un escandaloso robo de la riqueza genética de México. Al contaminarse variedades ya existentes con el transgénico por polinización natural, el viento en este caso, las transnacionales pueden demandar a nuestros productores por el “uso” del transgénico.

Existe el mito del rendimiento extraordinario de los transgénicos sobre los híbridos normales, algo no probado suficientemente. El rendimiento es resultado de varias circunstancias: suelo, agua, clima, nutrición, fecha de siembra, etc., no de una sola característica transferida. “Un informe realizado en EE. UU. en 2009 — que analiza 24 estudios científicos — concluye que el uso de semillas modificadas genéticamente no ha producido ningún aumento de rendimientos en la soya [...] Es decir, la expectativa enorme que se ha generado por el uso de semillas genéticamente modificadas ha quedado grande frente a los modestos resultados que en la práctica se han obtenido” (*La Revista Agraria*, Centro Peruano de Estudios Sociales, mayo de 2011, p. 4).

Finalmente, autorizar el cultivo comercial del transgénico fortalecería a los monopolios de semillas y químicos agrícolas. Monsanto (del que son socios George Soros y Bill Gates) ocupa el primer lugar mundial en venta de semilla mejorada (26 por ciento); es líder en generación de transgénicos; en México monopoliza los permisos de siembra y busca desplazar a las semilleras nacionales y sus híbridos normales. Pertenecen a las llamadas Seis Grandes (BASF, Bayer, Dow, DuPont, Monsanto, Syngenta), que controlan, cifras de 2013: “75 por ciento del mercado mundial de agroquímicos; 63 por ciento del mercado mundial de semillas comerciales;

más de 75 por ciento de toda la investigación privada en el sector de semillas y pesticidas” (Grupo ETC, diciembre de 2015). Cabe añadir que ya Monsanto fue adquirido por Bayer, resultando de ello el mayor gigante corporativo del mundo en el sector. Varias son, pues, las razones para no autorizar el cultivo comercial del transgénico en cuestión.

Y no se trata de rechazar el avance tecnológico por principio, como hacían los luditas en Inglaterra con la introducción de máquinas a las que veían como enemigo a vencer, siendo que éste era en realidad el capital, usándolas para desplazar trabajadores, intensificar el trabajo y reducir salarios. El problema estriba en las relaciones de propiedad y de producción, en los mecanismos de apropiación de la riqueza; en quién se beneficia de los progresos de la ciencia y la tecnología y con qué propósito y criterio las emplea. Considero que en su aplicación debe anteponerse el interés de la sociedad toda, y el cuidado del medio ambiente, no, como ahora, la competitividad orientada a la acumulación y a la subyugación de unas naciones por otras; para ello se requieren gobiernos comprometidos con la sociedad, y no con las transnacionales. Solo el pueblo en el gobierno podrá manejar problemas tan delicados y riesgosos con el esmero y la responsabilidad debidos, velando por sus propios intereses. Mientras imperen los corporativos, el riesgo de mal uso de éste y otros progresos científicos subsistirá, como espada de Damocles, sobre la sociedad. Por lo pronto, en el caso concreto que nos ocupa, la amenaza es clara y deben tomarse medidas eficaces y enérgicas para enfrentarla. La sociedad debe estar vigilante. **▮**

**El problema estriba en las relaciones de propiedad y de producción, en los mecanismos de apropiación de la riqueza; en quién se beneficia de los progresos de la ciencia y la tecnología y con qué propósito y criterio las emplea. Considero que en su aplicación debe anteponerse el interés de la sociedad toda, y el cuidado del medio ambiente, no, como ahora, la competitividad orientada a la acumulación y a la subyugación de unas naciones por otras.**



## Perfil

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

# EN NOMBRE DE LA DEMOCRACIA

Una nueva catarata de acciones antidemocráticas se ciñen sobre los pueblos que han decidido abrazar el ideal social por encima del interés individual y privado en nombre de la democracia. Efectivamente, el halcón norteamericano amenaza nuevamente la soberanía de las naciones latinoamericanas. Estamos en la antesala de una nueva Guerra Fría y, no tan fría, en contra de quienes han decidido seguir el camino de la lucha social para beneficiar a las mayorías y no a las minorías; en contra de que los que han impulsado un modelo económico que ponga el acento en los más desfavorecidos, es decir, a favor de las grandes mayorías y se han revelado en contra del ideal individualista que domina hoy al mundo capitalista.

Al que piensa y actúa en favor de los desprotegidos hoy se le califica como antidemócrata; poner el interés social por encima del interés mezquino y egoísta de la filosofía capitalista del individualismo, significa estar en contra de los “derechos humanos”. Si los países pretenden educar a sus comunidades y distribuir la riqueza producida entre todos los trabajadores de forma equitativa, resulta que, ante los ojos de los halcones norteamericanos y de sus sicofantes, son países “comunistas”, iguales al demonio o algo así. Y no solo eso, en nombre de los derechos humanos y en nombre de la democracia se vuelven jueces de estos países y los sentencian como transgresores de los derechos humanos y de la democracia, de manera que acuerdan embargos económicos, castigos a quienes negocien con dichos países, etc. Como dice la poesía: “en nombre de Temis se viola el derecho y en nombre de Cristo nos cargan la cruz”.

Ahora, ante los ojos de Donald Trump, los pueblos libres y soberanos de Cuba y de Venezuela son

pueblos que no respetan los derechos humanos y en los que se viola la democracia, cuando en Estados Unidos (EE. UU.) Trump ganó con menos votos que los que sacó Hilary, con qué autoridad moral vienen a hablar de “democracia”; manipulan la información con *fake news*, montajes de los que tanto se quejaba Trump de Hilary Clinton; pero como se trata de Venezuela y de Cuba, para él dejan de ser *fake news*. Hablando de democracia, todo lo que había avanzado Obama en las relaciones diplomáticas de Cuba con EE. UU., lo que llevó a ambos mandatarios a visitar sus respectivos países, y a transitar por el camino del restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre ambos países, lo ha borrado Trump de un plumazo. Es la derecha venezolana, apoyada seguramente por el imperio norteamericano la que quiere derrocar a Nicolás Maduro, como sucedió en Brasil, cuando se organizó a la derecha Brasileña para quitar a Dilma Rousseff a quien, curiosamente, recientemente acaban de exonerar, declarándola inocente de los cargos que se le imputaban; pero esto cuando ya fue depuesta. Como se ve, a los norteamericanos no les cae bien la unidad y la lucha revolucionaria de América Latina. No quieren que prenda la llama de los ideales de Fidel Castro, de *El Che* y de aquellos revolucionarios que han soñado siempre con una América Latina unida y un mundo revolucionario.

La intervención norteamericana se nota con claridad. Al igual que en los tiempos en que Cuba surgía en el continente como nación revolucionaria, EE. UU. presionó a los países de Latinoamérica para que expulsaran a Cuba de la OEA. El único voto en contra de la resolución de sacar a Cuba de la OEA fue el de México, por eso me llama la atención que hoy el canciller Luis Videgaray ha re-

sultado más papista que el propio Papa defendiendo la posición de EE. UU. contra Venezuela, cuando la posición de México ha sido históricamente de absoluto respeto a la autodeterminación de las naciones.

Es evidente que toda la campaña mediática contra Venezuela está orquestada por aquellos que solo dan la versión de la derecha venezolana; sale a declarar Lilia Tintori, pero no toman la versión oficial o de los millones de partidarios de la Revolución Bolivariana. Son los empresarios nacionales y extranjeros en Venezuela quienes han provocado el desabasto de mercancías con el objetivo de generar descontento en la población, haciéndole creer que el culpable es el gobierno de Maduro; de ese tamaño es la perversidad de los poderosos.

Pero ¿qué es lo que está detrás de tanto intento de desestabilizar a Venezuela desde la época de Hugo Chávez hasta nuestros días? El petróleo. Hoy, Venezuela posee la primera reserva mundial de este hidrocarburo, con más de 490 mil millones de barriles y, más recientemente, fue descubierta la reserva de Thorium (Torio) más grande sobre la faz de la tierra, cuya magnitud es dos veces superior a la reserva de petróleo que hoy tienen. Este material es 90 por ciento más poderoso que toda la energía que produce el Uranio en una explosión nuclear. Ésta es la razón de fondo que explica la saña con la que se han lanzado contra de Venezuela. Como se ve, los poderosos halcones norteamericanos y los ricos de Venezuela no pueden tolerar que las clases medias y bajas organizadas controlen el gobierno venezolano, su riqueza y menos que la distribuyan entre todos los venezolanos; no pueden tolerar tampoco que los cubanos no se hayan sometido y no se hayan convertido en el burdel que EE. UU. tenía pensado, pues el Hotel Nacional de Cuba iba a ser uno de los más grandes Casinos de la época y hoy, por el contrario, es un hotel de los cubanos y una fuente de ingresos que sirve a todos.

Es claro que son los líderes de la reacción mundial quienes han orquestado esta campaña; las declaraciones de ex presidentes como Fox, la reunión de la OEA, la firma de Trump en Miami contra los avances hechos por Obama, la campaña mediática dándole toda la cobertura a la derecha reaccionaria con su vocera Lilia Tintori, etc, son otras tantas muestras de que la campaña tiene origen en EE. UU. y con ello se corrobora una segunda ofensiva contra los pueblos progresistas tal como se vivió y sintió en la Guerra Fría. Tal parece que los poderosos de esta tierra prefieren la guerra a perder sus privilegios; privilegios tan torcidos como que ocho megamillonarios tengan tanta riqueza como la mitad más pobre del mundo, es decir, más de tres mil 500 millones de seres humanos. Eso es lo que está en juego: o la humanidad o los ocho megamillonarios. Parece que Trump está del lado de los ocho megamillonarios, pero los pueblos unidos deben contrarrestar esta situación. Todavía estamos a tiempo.

Ya el cantautor cubano Silvio Rodríguez describió los tiempos difíciles que ha vivido la sociedad cubana por las amenazas norteamericanas de invadir unilateralmente a la Isla en otros tiempos: “en estos días no sale el sol, sino tu rostro, y en el silencio, sordo del tiempo, gritan tus ojos: ¡ay de estos días terribles!, ¡ay del nombre que lleven!, ¡ay de cuantos se marchen!, ¡ay de cuantos se queden!, ¡ay de todas las cosas que hinchan este segundo!, ¡ay de estos días terribles, asesinos del mundo!”. Es lo mismo que hoy se percibe en el ambiente social latinoamericano y mundial, no solo por las amenazas de Trump “en nombre de la democracia”, sino por los proyectiles Tomahawk lanzados arbitrariamente sobre Siria. Lo dijimos con tiempo y por escrito: se vienen tiempos difíciles y los únicos capaces de frenar al monstruo de los días terribles que se avecinan son los pueblos unidos, organizados y dispuestos a defender su soberanía. Estamos a tiempo de hacerlo. **tb**

**EL POPULAR**

Diario Independiente de Puebla

El único diario  
independiente  
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas  
Léenos en  
[www.elpopular.mx](http://www.elpopular.mx)

y síguenos en:



@diarioelpopular



El Popular

**EL HERALDO**

DE PUEBLA



Entérate de lo más destacado del día  
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

[www.heraldodepuebla.com.mx](http://www.heraldodepuebla.com.mx) | Para más información: [diarioheraldo00@gmail.com](mailto:diarioheraldo00@gmail.com)

El diario de  
**los poblanos**

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

## El amodorramiento del PRI hacia 2018

El letargo en el que se ha instalado el Partido Revolucionario Institucional (PRI) rumbo a los procesos electorales de 2018, pero principalmente su aparente inmovilidad para conservar Los Pinos, tienen muy decepcionados y preocupados a sus militantes, figuras y cuadros. Al parecer, el Gobierno Federal y el priismo están resignados a perder una vez más la Presidencia de la República.

Mientras en los otros frentes y se tiene claridad o ésta comienza a surgir en torno a quién será el abanderado o abanderada a la casa presidencial, en el tricolor esa ruta no termina de trazarse.

Más allá de la posibilidad de crear una alianza lo más grande posible, no ha caminado hacia la definición del posible candidato y quienes están en esa posibilidad muestran enjutos números en comparación con las posibles opciones de los otros partidos.

El secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong; el titular de Hacienda y Crédito Público (SHCP), José Antonio Meade Kuribreña y el de Salud, José Ramón Narro Robles, están alrededor de 20 puntos, cada uno, por debajo de Andrés Manuel López Obrador del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) o de Margarita Esther Zavala Gómez del Campo, del PAN.

El PRI buscará ir en alianza, de hecho ya casi está amarrada, con los partidos Nueva Alianza (Panal), Verde Ecologista de México (PVEM) y Encuentro Social (PES). Eso le garantiza la operación y el mantenimiento de una competitiva votación potencial.

Sin embargo, esa coalición, vista en proyección, no le asegura que pue-

da superar una posible alianza PAN-PRD o PRD-Morena, esta última en apariencia cancelada. Aun así, ésta es la única estrategia que el priismo ha desplegado hasta ahora.

De ahí que llame más la atención la parsimonia con que el PRI y el gobierno de Enrique Peña Nieto están tomando el proceso presidencial, que arrancará formalmente en octubre próximo.



El Revolucionario Institucional ha dejado todas las definiciones para su próxima XXII Asamblea Nacional, que se celebrará en la segunda quincena de agosto, pero ya con muy poco tiempo por delante para construir una candidatura sólida, sobre todo si se toma en cuenta que la panista Zavala lleva más de un año en campaña y Andrés Manuel casi 12.

Vista así, la del PRI se presenta como una estrategia torpe rumbo a la elección presidencial, en la que lo único claro hasta ahora es la búsqueda de

la alianza con sus partidos rémora y un *sprint* intenso de quien vaya a ser su candidato presidencial, ya en tiempos de precampaña y campaña, a principios del año que viene.

En paralelo, porque también ocurre, sus operadores regionales y nacionales se ocupan de entorpecer la posibilidad de que AN y el perredismo firmen su unión para 2018. Una alianza así les complicaría las cosas, pero anularla también trae consigo un efecto negativo, pues el beneficio puede redituarse más a Morena y a su candidato López Obrador, que al tricolor.

Las cosas no se ven sencillas y el amodorramiento del partido en el poder no trae optimismo en sus filas. Con cada priista que he platicado, me he encontrado con el desánimo y el pesimismo sobre lo que pueda pasar en 2018.

Acostumbrados a recibir línea y desde ésta definir sus trabajos y apoyos, los militantes del PRI no hallan a quién respaldar. Si va a ser Osorio Chong, ¿por qué entonces no lo han señalado con claridad como candidato?, se preguntan con desazón. Pero hay más y peor: ¿Y si no es, por qué no lo evidencian ya?

Luego de los regulares resultados de 2015, en la elección de diputados; de la pésima presentación a los procesos de 2016, en la que perdieron siete gubernaturas; y la muy regular de 2017, en que conservaron con apuros el Estado de México y Coahuila, pero no pintaron muy bien en las otras, la capacidad de acción electoral del priismo está muy en duda. Y la inmovilidad de sus cúpulas ahonda la incertidumbre. Al parecer, en el horizonte se perfila otra alternancia. **b**

## La orfandad ideológica de los intelectuales mexicanos

Toda sociedad está integrada con individuos que se comportan según las reglas de la clase social dominante, pues ésta siembra en la mayoría de ellos concepciones de la vida que convienen a sus intereses de clase. Por ello muchos individuos solo juegan el papel que les toca en el engranaje social que aquélla les asigna sin que, además, lo sepan.

Desde la caída del bloque socialista, el aparato mediático burgués influyó en el mundo entero mediante la difusión de su “verdad” de que en la Tierra no había nada mejor para el hombre que la economía de mercado. Y esa idea arraigó en todos lados, incluido México, donde muchos de los intelectuales que anteriormente se decían de izquierda utilizaron su “talento” primero para justificar su abandono de las ideas marxistas y luego para teorizar una y otra vez en la búsqueda de una “tercera vía” en el desarrollo de la democracia burguesa. En su extravío ideológico, estos izquierdistas modernos se han vuelto defensores a ultranza de gobiernos “democráticos”, aduladores del populismo que manipula a las masas y críticos severos de los errores de los gobernantes. Su ceguera política los ha llevado a ver “la paja en el ojo ajeno, pero no la viga en el propio”.

En los próximos días, cuando los actores partidistas del país tengan que moverse en la disputa por el máximo poder político de la Nación, muchos de estos intelectuales —salvo honrosas excepciones— van a encontrar la oportunidad de incorporarse a las campañas de propaganda electoral y para, aprovechándose del hartazgo generalizado de la población y mintiendo descaradamente, aprovechar su habilidad para hablar o escribir, encumbrando en la Presidencia de la República a los personajes que consideran más “democráticos” pero que en realidad les son muy afines en inconsistencia ideológica y política.

En el fondo de su comportamiento hay solo una razón: la clase social a la que pertenecen es la que les dicta esta conducta. ¿Por qué? Porque la mayoría forma parte de la clase media. Son profesionistas muy “preparados”; trabajan como funcionarios, gerentes, directores o académicos;

estudiaron carreras que les permiten cierta estabilidad laboral y, en el mejor de los casos, su talento y su especialización contribuyen sustancialmente al capital y sus “patrones” los recompensan con mayores ingresos, posiciones y privilegios. Aunque no cuenten con medios de producción, quizás pronto puedan acceder a ellos. Generalmente callados en época de bonanza, son unos verdaderos hablantines en épocas de vacas flacas.

En la situación actual del país, la pobreza, que cada vez incorpora a más personas a sus filas, los llena de espanto. Y es que a pesar de que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) dice que en el país hay un 46.2 por ciento de pobres, lo cierto es que estudios recientes de investigadores que usan una metodología más integral, calculan ésta en más del 80 por ciento; es decir, en más de 100 millones de mexicanos, hecho que evidencia que la clase media mexicana va en descenso acelerado. Acerca de esto, el investigador Sergio Esquivel dice que la clase baja en México es ahora de por lo menos el 60 por ciento y que la clase media solo representa el 20 por ciento. Es decir, la clase media ha venido reduciéndose e integrándose a las masas empobrecidas del país, sin que su preparación educativa haya logrado impedir que muchos de ellos caigan en la pesadilla de convivir con los desposeídos.

Esto se debe sin duda a que la clase media ya no tiene estabilidad en el trabajo, a que sus patrones ya no son tan “generosos” como en otro tiempo y a que sus ingresos se han visto mermados peligrosamente. Estudios señalan que el promedio del salario de los profesionistas es de menos de 10 mil pesos mensuales. Pero, además, la mayoría de los profesionistas que quieren integrarse al mercado laboral no encuentra trabajo. El Inegi ha detectado que un millón de desempleados tiene estudios de preparatoria y universidad.

En su orfandad ideológica, los integrantes de este segmento de la clase media nacional no logran entender el problema económico de fondo, razón por la que lo mismo apoyan a los maestros, a la lucha zapatista, las reivindicaciones de la comu-

nidad lésbico-gay, que el derecho de los animales a no ser maltratados. Adoradores de las causas perdidas, están con Dios y con el diablo. Llamen enérgicamente al pueblo para que pelee por ellos, a fin de que la clase media gobierne el país porque, ¡claro!, ellos son “los preparados, los inteligentes” y quienes “merecen gobernar”.

Sin embargo, su comportamiento no podía ser más oportunista. Hace mucho tiempo, en el siglo XIX, Federico Engels los diagnosticó con estas palabras: “Hasta los burgueses liberales se decían socialistas y comunistas y se entusiasmaban con la emancipación de la clase trabajadora”. Pero, ¡claro, siempre y cuando ellos no tengan que luchar por el poder! La misma crítica despiadada había hecho siglos antes Lutero a la Iglesia Católica: “Son gente dañosa que al mundo entero envenenan y hay que acabar con ellos con las armas”. Pero la propuesta revolucionaria de Lutero terminó cuando el pueblo le tomó la palabra; cuando derrotó al Vaticano en su país; cuando se transmutó en defensor del nuevo orden “establecido”; cuando, a diferencia de sus primeros discursos incendiarios, comenzó a proponer cambios pacíficos; cuando los plebeyos y campesinos que habían seguido sus proclamas le eran totalmente incómodos y cuando, asimismo, empezó a convocar a nuevos aliados para eliminar a éstos.

Así, cual farsa cómica de Martín Lutero, los intelectuales mexicanos actúan, especialmente cuando ven que los pobres de México se organizan para tomar el poder no han dudado en unirse a los enemigos que decían criticar y se lanzan violentamente contra los desposeídos y los plebeyos que se atreven a competirles el poder. Para ellos el pueblo solo debe servir para votar y nada más, ya ellos se encargan de decidir lo que más le conviene al país.

Sin embargo, el tiro les puede salir por la culata; porque hoy ese pueblo al que desprecian y maltratan ha crecido lo suficiente y está más dispuesto que nunca a construir una Patria más justa. Además, la lucha del pueblo no es una lucha egoísta como la que ellos encabezan; la historia ha demostrado que cuando el pueblo se libera, emancipa a todos. Al tiempo. **b**

## Sobre la urgente necesidad de la redistribución de la riqueza

El 30 de mayo, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), organización que depende de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), dio a conocer el informe titulado *Panorama social de América Latina y el Caribe*, correspondiente al 2016. El documento presenta un estudio comparativo entre los países de la región, y México destaca por el alto grado de desigualdad económica aun entre los países del área con mayor desigualdad en el mundo.

De acuerdo con el coeficiente de Gini (el indicador más común para medir la desigualdad de ingresos personales), en México, la desigualdad de ingresos se mantuvo alrededor del 0.48 por ciento, casi sin cambios entre 2002 y 2014, mientras que la desigualdad en algunos países de la región latinoamericana como Argentina, Bolivia y Venezuela registraron una disminución de hasta 10 punto porcentuales.

La CEPAL completa el panorama de la desigualdad mostrando los cambios registrados en la distribución del producto entre los trabajadores (la parte que corresponde al pago del trabajo, es decir, sueldos y salarios), los beneficios de los dueños del capital (la parte que corresponde a los beneficios obtenidos por las actividades industriales y comerciales) y los intereses pagados por el capital financiero. A diferencia del coeficiente de Gini, los resultados en México muestran que si bien en 2002 las remuneraciones al trabajo representaban el 35 por ciento del ingreso del país, en 2014 esta proporción se había reducido a solo el 27 por ciento; el resto, es decir el 73 por ciento del ingreso del país, fue a parar

a los bolsillos de los dueños de las empresas y los capitales que se mueven en el mercado financiero. La desigualdad en esta distribución no se reduce a la diferencia entre las dos magnitudes (el 27 por ciento *versus* el 73 por ciento), ya que la realidad es mucho más abrumadora porque la población trabajadora que obtiene ingresos únicamente de sus salarios representa más del 80 por ciento de los mexicanos que



repartirse el 27 por ciento de los ingresos laborales, mientras que el otro 20 por ciento de la población se reparte el 73 por ciento de la riqueza producida.

Pero la desigualdad del país va más allá. El informe de la CEPAL dice que en el interior de este segundo grupo — es decir, el de los dueños del capital— existen también diferencias notables que se reflejan en la distribución del capital productivo: el 10 por ciento de

las empresas concentra el 93 por ciento de los activos físicos. El dato extremo indica que en México el uno por ciento de las familias concentra más de un tercio de la capacidad instalada total.

La desigualdad no es un rasgo menor en el panorama social de un país, pues lastra enormemente su desarrollo económico. Las sociedades con mayor desigualdad en el ingreso sufren en promedio más violencia e inestabilidad social en general. Urge, entonces, que la sociedad mexicana se organice y exija una política que combata la desigualdad deliberadamente, mediante el incremento sustancial de los salarios laborales; el aumento del gasto público para obras y servicios a las personas con menores ingresos y el incremento de los impuestos a las personas más ricas, pues en México no son éstas las que pagan impuestos, sino la clase trabajadora, que ha visto reducidos sus salarios en más del 70 por ciento en los últimos 30 años.

El Estado mexicano debe redistribuir la riqueza, pero no lo va a hacer perjudicando los intereses que ha mostrado defender: los intereses del uno por ciento de la población, que posee un tercio de la riqueza nacional. La demanda debe ser cambiar la clase social que ostenta el poder y formar un gobierno que defienda los intereses de las grandes mayorías, de las que producen toda la riqueza del país y que poco reciben a cambio. Pero esto, desde luego, no podrá salir de otro lado más que de un pueblo que, consciente de sus intereses de clase y su fuerza unificada, se organice políticamente para lograrlo. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

## Morena, la Casa del Obrero Mundial y Antorcha

Recientemente, como parte del revuelo causado por las elecciones del 4 de junio, leí una opinión que llamó mi atención. Un miembro de Morena afirmaba que, al aliarse con el PRI, Antorcha estaba conduciéndose como lo había hecho la Casa del Obrero Mundial (COM). Recuérdese que en la Revolución Mexicana los miembros de la COM formaron batallones (los *Batallones Rojos*) que combatieron al lado de Carranza contra los ejércitos de Villa y Zapata. Es decir, que Antorcha era la versión contemporánea de la COM y Morena la de Villa y Zapata. Demostraré la falsedad de tal analogía a partir de las diferencias entre la COM y Antorcha, y de la caracterización de Morena.

En primer lugar, la COM era fundamentalmente anarquista y Antorcha es marxista-leninista. Entre la Reforma —siglo XIX— y la década de 1920, la corriente ideológica dominante en las organizaciones de trabajadores mexicanos fue el anarquismo. Precisamente por ello, la COM nació enarbolando las banderas de Proudhon, Bakunin, Kropotkin y compañía. Según la concepción anarquista, los trabajadores deben luchar para que desaparezcan inmediatamente la propiedad privada y el Estado. Esta visión llevó a los miembros de la COM a plantearse que no debían participar de ninguna manera en la Revolución Mexicana. No debían apoyar ni a Zapata, ni a Villa, ni a Carranza, pues ganara quien ganara se apostaría al poder del Estado, contra el que la COM luchaba. Finalmente, con unas cuantas migajas Carranza logró engatusar a la COM y terminó ganándose la para su causa.

La concepción de Antorcha dista mucho del anarquismo, propio de la etapa infantil del movimiento proletario. En Antorcha las bases teóricas no son Proudhon y Bakunin, sino Marx y Lenin. De acuer-

do con esta perspectiva, los trabajadores del mundo deben luchar por la eliminación de la propiedad privada y el Estado, sí, pero entendiendo que ambas son el resultado de un proceso histórico y no la creación arbitraria de un puñado de hombres y que, por lo tanto, tal eliminación no puede ser inmediata, pues sólo ocurrirá cuando se hayan agotado todas sus posibilidades de desenvolvimiento. Mientras tanto, los trabajadores deben participar en política para ‘tomar el poder’, arrebatarlo a la burguesía y ponerlo en función de los intereses de los proletarios, que son

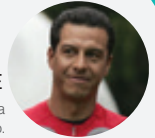


la inmensa mayoría. Esta claridad teórica le ha permitido a Antorcha analizar con la frialdad de Lenin cuándo y con quién pueden hacerse alianzas, y cuándo y con quién no; poniendo siempre en primer término los intereses de los trabajadores.

Ahora bien, Antorcha ha comprobado que entre los partidos políticos existentes sólo puede hacer alianzas generales con el PRI (no con PAN, PRD y Morena). Al contrario de lo que algunos pregonan, esta alianza no implica el sometimiento total y acríptico de Antorcha al Revolucionario Institucional, como lo prueban las luchas que ha habido entre las autorida-

des priistas y la organización. Antorcha sólo mantiene esta alianza porque significa, en términos concretos, una mejoría para los sectores populares. No es priista, sino que usa al PRI para educar y organizar a los trabajadores según los principios antorchistas. Así, la alianza PRI-Antorcha solo durará hasta que esta logre el número suficiente para ser un partido político serio y con posibilidades reales de pelear la Presidencia de la República ¿La COM planteaba algo similar? Ni de lejos. En este terreno, y en muchos otros, la experiencia del movimiento revolucionario mundial ha dado enormes pasos.

Queda claro que al aliarse con el PRI, Antorcha no está haciendo lo que hizo la COM con Carranza. Pero ¿es Morena el equivalente actual de Villa y Zapata? Para nada. Estos eran verdaderos líderes populares que representaban los intereses del campesinado explotado; es decir, que luchaban contra el gobierno porfirista para cambiar radicalmente la situación del campesino mexicano. Morena, por su parte, no se nutre de los sectores populares, los más explotados entre los trabajadores, sino de las clases medias. No lucha por una transformación radical de las condiciones de vida de los trabajadores mexicanos, sino ‘contra la corrupción’ y por la democracia, cuestiones que interesan más a los sectores medios. Bien mirado, más se parece Morena al movimiento de Madero que al de Villa y Zapata, pues Morena, como Madero, busca llegar al poder no para cambiar realmente a México sino para insertarse en los más altos circuitos del poder. No es casual que en más de una ocasión López Obrador se haya equiparado al ‘apóstol de la democracia’. Así que, una vez más, no: Morena no es la esperanza de México. **b**



## Primer torneo nacional de futbol del Movimiento Antorchista

Una idea que surgió en la Espartaquada deportiva 2016, después del éxito alcanzado en Tecmatlan. Dirigentes de la Comisión Nacional Deportiva del Movimiento Antorchista Nacional (MAN), tuvieron esta reunión en donde hubo consenso en que, siendo el futbol el deporte más popular de nuestro país, era oportuno organizar un evento nacional exclusivo de balompié en sus diferentes categorías: infantil (varonil, 9-11 años cumplidos), juvenil “A” (varonil, 12-14 años cumplidos), juvenil “B” (15-17 años cumplidos, femenil y varonil), juvenil “C” (18-20 años cumplidos), y primera fuerza (21 años en adelante, femenil y varonil).

Después de las eliminatorias estatales se eligió a los equipos representantes de cada entidad federativa, todos ellos asistieron a la Ciudad de México (CDMX), que a partir de ahora es la sede de este gran Torneo de futbol del Movimiento Antorchista.

En el torneo participaron más de 1000 jugadores desde la etapa previa, en las diferentes eliminatorias (municipales y estatales) hasta el Torneo nacional.

El anuncio oficial del evento tuvo lugar el pasado martes en la Fonda Margarita; ahí, la arquitecta Gloria Brito, dirigente Antorchista de la CDMX, el Lic Víctor Roldan (responsable de la comisión deportiva de la Ciudad de México), su servidor, exárbitro internacional y otras personalidades de la organización, dieron los pormenores de este gran acontecimiento futbolístico.

El pasado viernes tuvo lugar la inauguración oficial del Primer torneo de futbol del Movimiento Antorchista, contando con la presencia de algunos dirigentes de la organización, deportistas destacados e invitados especiales, dando inicio al magno evento, que contó con una buena aceptación por parte de los participantes.

Fue interesante la forma en que se generó una competencia sana; los futbolistas mostraron sus habilidades, buscando el triunfo para su equipo, disputando lealmente cada



Foto: Cortesía MAN

balón; con enjundia, pero respetando en cada momento el juego limpio.

La buena labor de la arquitecta Gloria Brito y del Lic Víctor Roldan fue evidente; ellos gestionaron ante el Instituto del Deporte de la CDMX para conseguir todas las facilidades en los terrenos de juego, escenario de este evento: el deportivo Francisco I. Madero y la Ciudad Deportiva de la Magdalena Mixhuca, ambos espacios fueron las sedes del Torneo.

El trabajo de la Comisión Deportiva del MAN en la Ciudad de México se ve reflejado en la organización del evento; sin contar con espacios propios se demostró que es posible llevar a cabo un evento de gran magnitud, como éste de futbol.

Después del silbatazo final del último encuentro, se premió a los campeones de cada categoría y se demostró la gran capacidad que tiene el movimiento Antorchista para desarrollar este tipo de actividad a en todo el país, siguiendo uno de los preceptos de la filosofía Antorchista, ya que la cultura y el deporte ayudan en el desarrollo humano de cada uno de los individuos, haciéndolos más pensantes y llevando una vida saludable con el deporte.

Bien por el Primer torneo de futbol del Movimiento Antorchista, ¡Felicidades! **b**



# Philiias

CIENCIA

41

**Pablo Bernardo Hernández Jaime**  
Psicólogo por la Universidad Nacional Autónoma de México

## La ciencia, Kahneman y el bienestar

La ciencia es una práctica social humana y toda práctica trae consecuencias, esperadas o no, y en la medida en que éstas repercuten en la vida social deben ser objeto de regulación política y ética. El ejercicio científico, por tanto, debe lidiar con la pregunta: ¿Ciencia para qué? La respuesta, que viene de nuestra mente, es: para el bienestar de las personas, de las sociedades, de los seres sintientes en general y de los ecosistemas.

Pero, ¿qué es el bienestar? Solo para sentar una definición preliminar, podemos decir que el bienestar es la respuesta favorable de un ser sintiente ante las condiciones de su medio, ya sea por la satisfacción de alguna necesidad o por algún tipo de experiencia placentera; el bienestar también se halla donde los factores biológicos, psicológicos y sociales crean las condiciones necesarias para la existencia de un medio ambiente satisfactorio. Así, por ejemplo, puede decirse que existen condiciones biológicas (alimento) y psicosociales (convivencia) que son objetivamente necesarias para el bienestar de una persona. Pero a su vez, puede decirse que existen condiciones subjetivas (la percepción o la memoria valorativa) que pueden influir en el bienestar de una persona.

El psicólogo Daniel Kahneman, Premio Nobel de Economía en 2002, explica en su libro *Think, Fast and Slow* que podemos identificar al menos dos tipos de autopercepción consciente, o dos tipos de “yo”: el “yo de la experiencia” (yo-e) y el “yo de la memoria” (yo-m). El yo-e es la manera en que nos percibimos en tiempo real durante una vivencia. El yo-m es la manera en que nos recordamos después de haber vivido la experiencia.

Pero resulta que la memoria no guarda un registro muy fiel de las experiencias, sino que registra fundamentalmente los momentos significativos. Estos momentos pueden ser significativos por su intensidad emocional o porque fueron los últimos (efecto de recencia), o porque fueron los primeros (efecto de primacía), etcétera.

El yo-m recuerda. Y recordar, como dice un dicho, es volver a vivir. Pero no se vuelven a vivir las experiencias completas sino los momentos significativos. La experiencia vivida originalmente y el recuerdo de la misma tienden a no coincidir exactamente.

¿Qué tiene que ver todo esto con el bienestar? Una de las preguntas más utilizadas para medir el bienestar es: ¿Qué tan satisfecho está con su vida en general? Esta pregunta invita a recordar: es pregunta para el yo-m y, por tanto, la respuesta obtenida es un reporte de bienestar subjetivo.

Pero ¿qué pasa si las personas no han experimentado en su vida algo más que carencias? Una persona pobre, acostumbrada a su situación, es probable que perciba sus carencias como algo normal y no significativo, como una constante. De manera que su nivel de bienestar subjetivo puede llegar a ser mayor de lo esperado, puede llegar a ser el mismo, o incluso mayor, que el de una persona opulenta. Bien decía Hegel que “por lo poco que el espíritu necesita para contentarse, puede medirse la extensión de lo que ha perdido”.

Los reportes subjetivos de bienestar son importantes y necesarios, pero no son suficientes para evaluar el bienestar. Existen condiciones objetivas que afectan el bienestar biológico (desnutrición, enfermedades), psicológico (falta de estimulación temprana o de convivencia) y social (pauperización de los capitales sociales y culturales). No todo el bienestar depende de la percepción y la memoria valorativa. Hay formas de satisfacción que se experimentan, aunque no sean recordadas por su falta de significancia. Pero también hay formas de bienestar que se viven, aunque conscientemente no se experimenten, por ejemplo, no estar enfermo como consecuencia de haber recibido todas las vacunas. En definitiva, el bienestar subjetivo no es todo el bienestar.

¿Qué podemos concluir? El bienestar no es solo un estado de consciencia. La memoria valorativa no hace justicia a todas las vivencias de las personas. No podemos confiarnos únicamente de los reportes de bienestar subjetivo. Hay que complementarlos con un estudio científico de los factores objetivos, biológicos, psicológicos y sociales del bienestar. Solo así tendremos un parámetro concreto que nos sirva como criterio para orientar el posterior desarrollo de las ciencias y asegurar que, en la medida de lo previsible, ésta sirva para el bienestar del ser humano y los demás seres sintientes, que es su objetivo deseable. **b**



Daniel Kahneman,  
Premio Nobel de  
Economía en 2002

# SEXTANTE

Cousteau

## El corredor

La cinta *El corredor* (2015) –titulada en varios países como *Escándalo en el poder*– del director Austin Stark, seguramente no tuvo una gran promoción publicitaria, ni una “gran acogida” de la crítica especializada y no fue un éxito de taquilla porque se trata de una producción que va a contracorriente de los esquemas del *establishment*, de la industria cinematográfica y de la política dominante de Estados Unidos (EE. UU.). Duramente criticado y difundido “por encargo”, *El corredor* cuenta la historia de *Colin Price* (Nicolás Cage), un político de Nueva Orleans que aspira a senador por ese estado de la Unión Americana, pero comete un grave error que le cuesta muy caro a su carrera política: se enreda sexualmente con la esposa de un pescador de una de las cooperativas que asesora legalmente. El hecho primero es difundido profusamente por las “redes sociales” y luego por los medios de comunicación tradicionales como la televisión, la radio y la prensa escrita.

Antes del escándalo, *Colin* había rechazado prestarse a un enjuague ilegal y a un soborno de la poderosa empresa petrolera British Petroleum –culpable del gigantesco derrame petrolero que en 2010 afectó la fauna y flora marina de Luisiana y dejó a decenas de miles de pescadores sin trabajo– pero después de darse a conocer el *affaire* pierde la posibilidad de contender por la nominación para senador y su esposa *Deborah* (Connie Nielsen) inicia los trámites de divorcio.



Fotograma de la película *El corredor*.

*Colin* busca a una de sus más cercanas colaboradoras, *Kate Haber* (Sarah Paulson) –quien también pretende divorciarse de su marido– para consultarla sobre su situación. Él la corteja e inician un romance que está destinado a fracasar, pues *Deborah* se reconcilia con su esposo tras advertir que *Colin* terminará como todos los políticos del “sistema”: es decir, como un instrumento de las grandes empresas, lo que implicará finalmente que venda su dignidad personal y profesional, que se entregue a la corrupción, etc. Esto se evidencia cuando él la llama por teléfono para pedirle que regrese a su lado y ella le pregunta: “¿Me equivocó cuando te digo que no dejarás tu carrera para ser un político encumbrado? Su falta de respuesta a esta interrogante y una simple despedida de *Deborah* confirman la razón por la que *Colin* no podrá mantener la misma actitud moral que hasta entonces había tenido, ya que ésta no será compatible con sus aspiraciones políticas.

En cambio, la esposa de *Colin* renuncia al divorcio en cuanto otea que éste “volverá al redil”, pues se entera que la British Petroleum lo ha convencido de convertirse en el instrumento político que defenderá sus intereses económicos. En efecto, ya envilecido y puesto al servicio de los poderosos, *Colin* reanuda sus actividades políticas y se vuelve un controlador de las masas mediante el uso vulgar de la demagogia.

*El corredor*, decía yo, va a contracorriente, pues retrata sin concesión lo que ocurre en la realidad de la gran superpotencia del norte: los gobiernos, los políticos en general, son títeres del gran capital. Su papel es engañar al pueblo y al electorado para defender los intereses de esas grandes empresas y de las altas mafias que gobiernan. En México sería conveniente hacernos estas preguntas: ¿Acaso la inmensa mayoría de nuestros políticos son diferentes a los gringos? ¿Nuestros personeros de la política son verdaderos defensores del pueblo o simples instrumentos de los grandes potentados, sean del partido que sean? Juzgue usted, amable lector. **b**

## Arte contemporáneo e internet

La época en que nos ha tocado vivir tiene la suerte, o la desgracia, de verse marcada por uno de los grandes acontecimientos de la humanidad: el internet. Nadie duda de las aportaciones que este invento ha traído: las comunicaciones son más eficaces, la investigación se ha vuelto más rápida, etc, pero pocos ven sus desventajas. Quienes las han llegado a mencionar casi siempre se han ido por el lado de que gracias a su efectividad en la búsqueda de información las asistencias a las bibliotecas se han visto excesivamente mermadas y la mayoría de las críticas que se hacen de sus resultados no son, desde nuestro punto de vista, acertadas.

Estamos de acuerdo en que el internet trae consigo estos inconvenientes, pero creemos que existen otros que son poco reconocidos. Uno de ellos es la repercusión que el uso del internet ha tenido en la creación artística. Esta tesis puede parecer, en un primer momento, un tanto dudosa pues ¿cómo dos cosas tan separadas pueden tener una relación estrecha? Sin embargo estas dos cosas, el internet y el arte, no son tan ajenas la una a la otra como se cree y, para demostrarlo, utilizaremos dos ejemplos en los que se verá la influencia que el internet está teniendo en el arte.

El primer caso lo ofrece el artista neoyorquino Michael Mandiberg, quien realizó una obra que consiste en imprimir todos los artículos que el reconocido sitio *web* de *Wikipedia* tiene en inglés. El resultado de su creatividad fueron siete mil 473 libros que recopilan esa información. Este artista considera que su obra se fundamenta en la necesidad de demostrar el cambio de una cosa pequeña en grande. El segundo ejemplo es muy parecido al primero y consistió en la impresión de todas las fotos contenidas *Google Maps*. Más allá de lo artísticas que las imágenes puedan ser, o de lo interesantes que los artículos de *Wikipedia* sean, es casi inevitable que surja la pregunta: ¿Y esto para qué? Porque este tipo de expresiones artísticas se nos presentan como algo verdaderamente inútil.

Se podría utilizar el argumento de que son una muestra de cómo el internet ha influido profundamente en las nuevas generaciones de artistas y que tal demostración es vital, pero aun así nos encontramos con creaciones artísticas que no nos



*Print Wikipedia, 2015, Michael Mandiberg.*

dicen absolutamente nada. El hecho de que los artistas se encuentren influidos por el internet no necesita ser probado con el ahorro en el desperdicio de papel, pues es algo que conoce toda la generación influida por este medio. Parece entonces que el internet ha influido en el mundo del arte, pero lo ha hecho de una manera que podemos calificar de ridícula.

Nosotros hemos manifestado anteriormente nuestro apoyo a los artistas que se expresan dentro del contexto social y tecnológico en el que viven y este tipo de obras aparentemente están en tal caso. Sin embargo, también hemos dicho que debe buscarse la realización de un arte que pueda conectarse con el espectador, que le transmita algo, que lo conmueva, que lo haga ver cómo en esas creaciones se plasma su vida, cosa que este tipo de proyectos no logra. Lo que sí creemos, es que este tipo de creaciones lo único que logra es convencernos de que está en la misma órbita de competencia del arte moderno, en el que la obra con mayor ausencia de sentido es la ganadora. **b**

# 44 ESCAFANDRA

## Francisco de Terrazas, el primer poeta criollo del siglo XVI

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Francisco de Terrazas fue el primer poeta nacido en México que escribió en español en el siglo XVI y el autor criollo con mayor reconocimiento en el país y en España por su poesía amorosa, género en el que figura al lado de Santa Teresa de Jesús, San Juan de la Cruz y Sor Juana Inés de la Cruz.

En el entorno literario nacional posterior comparte lugares con Manuel Acuña, Amado Nervo, Manuel M. Flores y Manuel José Othón. De su vida íntima solo se sabe que fue hijo homónimo de uno de los soldados de Fernando de Cortés; que nació en los años 20 del siglo XVI; que tuvo una formación intelectual amplia; que escribía en latín e italiano (toscano) al igual que en castellano; que en los años 50 fue amigo de Gutierre de Cetina, el autor del madrigal más célebre de la literatura española (*Ojos claros, serenos...*); que Miguel de Cervantes Saavedra, el autor de *El Quijote*, celebró su poesía en la novela *La Galatea*; que jamás publicó en libro sus poemas; que dejó inconclusa una epopeya (*Nuevo mundo y conquista*) en la que intentó imitar *La Araucana*, de Alonso de Ercilla; que su *Tratado de mar y tierra*, laudatorio de la fallida “odisea” de Cortés en Las Hibueras (Honduras, 1525), también quedó incompleto; que en 1574 escribió unas coplas anti-virreinales publicadas a modo de libelo en la Plaza Mayor de la Ciudad de México (Zócalo) y que sus pocos textos conocidos –entre ellos la *Epístola* y los rescatados en la *Sumaria Relación* y el cancionero *Flores de varia poesía* (1577)– son considerados joyas de poesía idílica en lengua castellana. Murió entre 1600 y 1604.

El análisis especializado de sus poemas supervivientes –nueve sonetos, 10 décimas, 100 tercetos de la *Epístola* y 75 octavas de *Nuevo mundo y conquista*– hizo ver a investigadores literarios como Joaquín García Icazbalceta y Antonio Castro Leal que fue un poeta “petrarquista” (amoroso) con abundantes indicios de erotismo atrevido para su época y, asimismo, como un precursor del uso de la poesía en verso con fines denunciatorios desde el punto de vista político, ya que hay cláusulas abocadas específicamente a reivindicar su criollismo de junior de la Conquista (como los hijos de Cortés y los hermanos Ávila), el elemento étnico fundador del nacionalismo mexicano

que a partir del XVII enriquecieron las obras de Carlos de Sigüenza y Góngora y Sor Juana Inés de la Cruz. En *Nuevo mundo y conquista* hay una octava en la que esta intención es muy manifiesta, pues en ella Terrazas se queja que mientras todos los hombres “quieren, aman y desean” la piedad como



Ilustración: Carlos Mejía

bien universal: “solo a ti, triste México, han faltado/ lo que a nadie en el mundo le es negado”. Luego, tras aludir a este como la “llorosa Nueva España” –es decir, como nación, no como ciudad– extiende los problemas de marginación política que sufren los criollos a las demás clases sociales de la colonia entera (indígenas, mestizos y afromexicanos) a quienes describe cayendo/ “de tiempo en tiempo siempre en gran tristeza, en más miserias, hambres y pobreza”. **b**

Tania Zapata Ortega

## Safo de Lesbos

*Dulce manzana que se ruboriza  
prendida en lo más alto de la rama  
donde tal vez la mano la descuida,  
o no la olvida, no, que no la alcanza.*

Safo

Hacia el año 600 a.C., la Isla de Lesbos dio al mundo verdadera poesía. Es probable que el *melos* hallara su fuente de inspiración en la canción folklórica y que naciera de motivos locales y personales, pero el genio poético de sus creadores agrega a los temas la universalidad del arte consumado; se trata de una poesía escrita para ser cantada en un reducido círculo de oyentes.

Al tiempo, que todo lo destruye, ha resistido la grandiosa obra de Safo de Lesbos (570-485 a.C.); los pocos fragmentos que de ella nos quedan son pedazos palpitantes de vida. La inaceptable maledicencia disfrazada de crítica literaria ha pretendido minimizar su importancia repitiendo la conseja de sus amoríos homosexuales, hecho intrascendente y además improbable. Estableció una especie de academia poética destinada a la educación de las jóvenes de la nobleza a quienes sus padres enviaban a formarse en las artes del canto, la danza y la poesía.

“Pequeña y Morena”, como la retrataban los antiguos, desde entonces atrajo la admiración de grandes poetas y filósofos; Alceo de Mitilene se refirió a ella como *la de los oscuros rizos, la pura, la de la dulce sonrisa*, Platón la llamó la “décima musa” y Plutarco “La bella Safo”. Nacida en una familia noble, debió estar casada y tener una hija, Cleis, de quien escribió:

*Tuve en mis brazos a una criatura deliciosa,  
más linda que las doradas flores,  
Cleis, mi adoración.*

En sus versos, escritos en dialecto eólico, emplea un lenguaje sencillo, coloquial, diáfano y sincero; apenas empleará palabras que no procedan de su habla vernácula, que le permite alcanzar la máxima expresividad. Verdadera artista del metro, es creadora de la “oda sáfica” de ritmos delicados, sensuales y elegantes, en la que cada estrofa es un vehículo ajustado, dócil y apropiado a su contenido, cada palabra tiene su sitio de manera asombrosamente natural; sus versos suaves y fluidos logran suma perfección. Las fuentes de su inspiración son casi exclusivamente el amor y la belleza, eternos tópicos que se funden con las imágenes y el ritmo, manejando estos recursos con perfecta maestría. Safo se detiene en la contemplación de los deleites más serenos:

*De los verdes manzanos en las frondosas cimas  
con estruendoso ruido las aguas se deslizan,  
las puras frescas aguas que el peñasco destila;  
el delicioso estruendo de las hojas movidas  
del apacible viento suave sueño inspira,  
y con Venus hermosa soñaba que dormía;  
mas de las altas ramas, del viento sacudida,  
una roja manzana de mi sueño me priva.*

Cuando se habla de erotismo en la literatura antigua es inevitable referirse a Safo, por su poesía apasionada y audaz; tan actual y cercana a la moderna sensibilidad, como si hoy se hubiese producido; para muestra, este poema en el que, por primera vez en Grecia se describen con tanta verdad los efectos del amor, trasladados a una realidad “fisiológica”, universal, irrefutablemente despojada de adornos y sentimentalismos.

*Igual parece a los eternos dioses  
aquel que, cara a cara,  
sentado frente a ti*



*escucha tu suave y dulce voz,  
y ese reír encantador que, lo juro,  
en mi pecho hace enloquecer al corazón.  
Tan pronto como te veo  
ningún sonido mis labios pueden pronunciar.*

*Mi legua se seca,  
un fuego sutil corre, de pronto, bajo mi piel,  
mis ojos ya no aciertan a ver  
y zumban mis oídos.*

*Me empapo toda en sudor helado,  
un estremecimiento me sacude entera;  
amarilla me torno cual marchita hierba  
y me parece que me voy a morir.*

En Safo apenas hay descripciones; el nombre de las cosas posee un raro poder evocador que ahorra toda imagen: con solo mencionarlas, las palabras esenciales crean el ambiente poético. Su gracia inimitable, su perfección técnica casi absoluta, su intensa pasión, su acento íntimo y personal, han hecho de Safo la poetisa más admirada de todos los tiempos. Aunque se conserva muy poco de sus numerosas canciones de amor, epitalamios, himnos rituales, quien lee su poesía no puede menos de convencerse de que la ha inspirado el verdadero amor como en este poema:

**A Afrodita**  
*Tú que te sientas en radiante trono,  
bella inmortal, hija de Zeus, en lides  
de amor astuta; no así turbes mi alma,  
¡No me atormentes!*

*Ven a mí presto, como hiciste un día  
cuando, escuchando mis fervientes ruegos,  
en tu áureo carro los paternos lares  
abandonaste.*

*A mí tus bellos gorriones, raudos,  
desde los cielos, al través del aire  
que estremeciera su batir de alas,  
te condujeron.*

.....

*Ven hoy de nuevo y de mis hondas penas  
líbrame en breve. Realiza, ¡oh diosa!,  
lo que mi pecho con ardor ansía.  
¡Sé mi aliada! ♣*

**PRESENCIA***Homenaje a Rosario Castellanos*

¿Qué va a quedar de mí cuando me muera  
sino esta llave ileña de agonía,  
estas pocas palabras con que el día,  
dejó cenizas de su sombra fiera?

¿Qué va a quedar de mí cuando me hiera  
esa daga final? Acaso mía  
será la noche fúnebre y vacía  
que vuelva a ser de pronto primavera.

No quedará el trabajo ni la pena  
de creer y de amar. El tiempo abierto,  
semejante a los mares y al desierto,

ha de borrar de la confusa arena  
todo lo que me salva o encadena.  
Mas si alguien vive yo estaré despierto.

**ALTA TRAICIÓN**

No amo mi patria.  
Su fulgor abstracto  
es inasible.  
Pero (aunque suene mal)  
daría la vida  
por diez lugares suyos,  
cierta gente,  
puertos, bosques de pinos,  
fortalezas,  
una ciudad deshecha,  
gris, monstruosa,  
varias figuras de su historia,  
montañas  
-y tres o cuatro ríos.

**DE El reposo del fuego**

10

Hay que darse valor para hacer esto.  
escribir cuando rondan las paredes  
uña airada, animales ciegos,  
ácidos perros del furor, guardianes  
de un orden que estalló, y entre sus ruinas  
quiere la lepra envenenar la tierra.

Hay que darse valor para hacer esto.  
No es posible callar, irse al silencio,  
y es tan profundamente inútil hacer esto.  
Es doloroso hablar. Más doloroso,

más difícil aún, callarse a tiempo,  
antes que los gusanos, los instantes  
abran la boca muda de una letra  
y le coman su espíritu.

Hay palabras  
carcomidas, renqueantes: sonsonete  
de algún viejo molino.

Cuántas cosas,  
llanto de cuántas cosas inservibles  
que en el polvo arderán.

Chatarra, escoria,  
sorda, sórdida hoguera consumiéndose.  
Fuego la luz. Ceniza. Un lirio  
es cada

pobre rescoldo triste  
al deshacerse.

**YA TODOS SABEN PARA QUIÉN TRABAJAN**

Traduzco un artículo de *Esquire*  
sobre una hoja de la Kimberly-Clark Corp.  
en una antigua máquina Remington.

Lo que me paguen  
Aumentará en unos cuantos pesos las arcas  
de Carnation, General Foods, Heinz  
Colgate-Palmolive, Gillette  
y California Packing Corporation.

**PREGUNTAS SOBRE LOS CERDOS E IMPRECAACIONES DE LOS MISMOS***¿Existe otro animal que nos dé tanto?*

Jovellanos

¿Por qué todos sus nombres son injurias?:  
Puerco marrano cerdo cochino chanco.  
Viven de la inmundicia; comen, tragan  
(porque serán comidos y tragados).

De bruces y de hinojos roe el desprecio  
por su aspecto risible, su lujuria,  
sus temores de obsceno propietario.

Nadie llora al morir más lastimero,  
interminablemente repitiendo:  
y pensar que para esto me cebaron.  
Qué marranos qué cerdos qué cochinos.

**FIN DE SIGLO***La sangre derramada clama venganza.*

Y la venganza no puede engendrar  
sino más sangre derramada

¿Quién soy:



## JOSÉ EMILIO PACHECO

Nació y murió en la Ciudad de México (30 de junio de 1939 - 26 de enero de 2014).

Poeta, narrador, ensayista y traductor mexicano cuya cultura literaria y sensibilidad poética lo convirtieron en uno de los miembros más destacados de la llamada Generación del Medio Siglo. Estudió derecho y letras en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y ahí comenzó a colaborar con la revista *Medio Siglo*. Más tarde formó parte de la dirección del suplemento *Ramas Nuevas* de la revista *Estaciones*, junto a otro reconocido autor mexicano, Carlos Monsiváis, y de la redacción de la Revista de la UNAM. Fue también jefe de redacción del suplemento *México en la Cultura*, en colaboración con Fernando Benítez. Profesor en varias universidades de México, Estados Unidos, Canadá e Inglaterra, se dedicó también a la investigación en el Departamento de Estudios Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); como resultado de esta labor de investigación y reconstrucción de la vida cultural mexicana de los siglos XIX y XX, publicó numerosas ediciones y antologías. Sus libros han sido traducidos al inglés, francés, alemán y ruso. La poesía de Pacheco se caracteriza por una depuración extrema. Sus versos carecen de ornamentos inútiles y están escritos con un lenguaje cotidiano que los hace engañosamente sencillos; la conciencia de lo efímero es uno de sus temas centrales, pero su poesía es a menudo irónica, llena de notas de humor negro y parodia, y muestra una continua experimentación en el plano formal. De su poesía destacan *Los elementos de la noche* (1963), *No me preguntes cómo pasa el tiempo* (1969), *Los trabajos del mar* (1984), *Miro la tierra* (1986) y *Ciudad de la memoria* (1989). Como narrador destacan sus relatos *El viejo distante* (1963), *El principio del placer* (1972) y *La sombra de la Medusa y otros cuentos marginales* (1990). Sus artículos y ensayos son numerosos y casi todos versan sobre literatura, aunque también abordan asuntos políticos y sociales. Destaca también su labor como editor y traductor; respecto a sus traducciones, que incluyen poemas de diversas lenguas, el autor prefirió llamarlas «aproximaciones», por estar convencido de la intraducibilidad del género. Sus dos novelas son ejemplo de sabiduría narrativa: la primera, *Morirás lejos* (1967), es un audaz experimento que juega con diversos planos narrativos; la segunda, *Las batallas en el desierto* (1981), es una evocadora y agri dulce historia de amor imposible, llena de nostalgia. Entre los galardones que distinguieron su obra se cuentan los premios Magda Donato (1967), Xavier Villaurrutia (1973), Nacional de Lingüística y Literatura de México (1992), Octavio Paz (2003), Pablo Neruda (2004), García Lorca (2005), Reina Sofía de Poesía Iberoamericana y Cervantes (ambos recibidos en 2009). **▮**

### MALA VASIJA EL CUERPO

Mala vasija el cuerpo. Recipiente incapaz de rebalse. Y deterioro. ¿Solo perder ganamos existiendo? ¿Con qué ojos recobrarla, si la órbita en que la luz se vio solo es la casa de las hormigas, su castillo impune? ¿Cómo acercarme así, ya por los siglos de los siglos, sin pausa ni sosiego, si no puede volver, si ya la tierra se aposenta en la boca y la enmudece, si el eco ardió, la voz que algo pedía? Y sin eco la voz busca un reflejo, adentro de los huesos busca y sacia. Si una rama se mueve, si en la hierba una brizna se rompe, en los dominios territorios abyectos de la muerte ¿qué rapiña a la vida está cercando, con qué rostro morir, cuál sacrificio reclama la ceniza, y al salvarnos, qué deterioro, muerte, has perdonado?

el guarda de mi hermano o aquel  
a quien adiestraron  
para aceptar la muerte de los demás,  
no la propia muerte?  
¿A nombre de qué puedo condenar a muerte  
a otros por lo que son o piensan?  
Pero ¿cómo dejar impunes  
la tortura o el genocidio o el matar de hambre?  
No quiero nada para mí.  
Solo anhelo  
lo posible imposible:  
un mundo sin víctimas.

Cómo lograrlo no está en mi poder.  
Escapa a mi pequeñez, a mi pobre intento  
de vaciar el mar de sangre que es nuestro siglo  
con el cuenco trémulo de la mano  
Mientras escribo llega el crepúsculo.  
Cerca de mí los gritos que no han cesado  
no me dejan cerrar los ojos.

### UN POETA NOVOHISPANO

Como se ahogaba en su país y era imposible  
decir una palabra sin riesgo.  
Como su vida misma estaba en manos  
de una sospecha una delación un proceso el poeta  
llenó el idioma de una flora salvaje Proliferaron  
estalactitas de Bizancio en sus versos.

Acaso fue rebelde acaso comprendió  
la ignominia de lo que estaba viviendo.  
El criollo resentido y cortés al acecho  
del momento en que se adueñaría de la patria ocupada  
por hombres como sus padres En consecuencia  
más ajenos más extranjeros más invasores todavía.

Acaso le dolió tener que escribir públicamente sin tregua  
panegíricos versos cortesanos juegos de hueco ingenio  
pomposidades serviles.  
Sus poemas verdaderos en los que está su voz  
los sonetos  
que alcanzan la maestría del nuevo arte  
a la sombra de Góngora es verdad  
pero con algo en ellos que no es enteramente español  
los sembró noche a noche en la ceniza.

Han pasado los siglos y alimentan  
una ciega sección de manuscritos

POESÍA

# Sociedad Anónima

E. Mejía®

