

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!



UNIVERSALIZACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEMAGOGIA Y PRIVATIZACIÓN

SERVICIOS DE SALUD PARA TODOS

Ni siquiera los gobiernos de los países donde el capitalismo se ha desarrollado al grado más alto han logrado resolver el problema de la cobertura en salud para toda la población; prueba de ello es el bloqueo que ha tenido hasta hoy la iniciativa lanzada por el expresidente Barack Obama antes de terminar su mandato, el proyecto conocido como *Obamacare* que prometía volver asequibles y de mayor calidad los servicios de salud para un número mayor de ciudadanos estadounidenses. El imperialismo norteamericano nunca ha podido brindar servicio médico en forma general, gratuita y a bajo costo a todos sus ciudadanos. “Universalizar los servicios”, como recomiendan algunos organismos internacionales, es imposible en la economía de mercado, donde la eficacia, la calidad y los resultados del servicio médico dependen de la capacidad económica del paciente, de su poder adquisitivo. Servicio médico y medicamentos son mercancías nada accesibles para las clases pobres, sobre todo para los trabajadores asalariados, responsables directos de la producción en las fábricas, en las empresas agrícolas, en la industria extractiva, etc. En la sociedad capitalista no existe igualdad en ningún aspecto de la vida; las familias con ingresos precarios no pueden vivir igual que las clases poseedoras de medios de producción.

En los países pobres la situación es mucho peor; enfermedades curables, que hace tiempo se consideraban erradicadas en todo el planeta, reaparecen causando estragos ahí donde la extrema pobreza no permite a los afectados pensar siquiera en destinar recursos a pagar médicos y medicinas.

En México se aprecian claramente las diferencias en la atención de la salud; en realidad, los subsistemas sanitarios están diseñados para dividir a los “derechohabientes” por sus niveles de ingreso: los trabajadores al servicio del Estado, es decir, los burócratas, recibían en el ISSSTE hace tiempo una atención de calidad regular, servicios que hoy presentan terribles deficiencias en todo el territorio nacional; a los obreros y empleados de empresas privadas les corresponde atenderse en el IMSS en donde el desabasto de medicamentos y la falta de médicos hace tiempo constituyen un agudo problema. Las capas más amplias de la población carecen desde hace muchos años de los servicios médicos que brinda el Estado; en un arranque demagógico, destinado más al impacto mediático que a resolver el problema de fondo, durante los dos sexenios panistas se promovió la afiliación de millones de ciudadanos al Seguro Popular, con la promesa de que ningún mexicano se quedaría sin atención sanitaria; esto nunca se convirtió en realidad, solo sirvió para mediatizar y mantener esperanzada a la población en un asunto tan sensible para ella; en los hechos, la salud pública en México está cada vez peor. Ahora, el Gobierno Federal ha prometido que antes de terminar este sexenio se habrá alcanzado la universalización de los servicios de salud; pero los avances en este sentido son tan escasos que difícilmente podríamos creer que se alcanzará la meta en 2018.

La desigualdad se asoma por todas partes y se manifiesta a cada paso como un obstáculo para que el pueblo acceda a servicios de salud oportunos y de buena calidad; antes de prometer el servicio a la población a través de los diferentes subsistemas de salud, sería necesario otorgar recursos suficientes para que éstos funcionen como un solo sistema sanitario; sería indispensable que primero se equipara suficientemente a cada subsistema y se le otorgara un presupuesto adecuado a cada uno para que los subsistemas no se vieran obligados a intercambiar recursos como si se tratara de transacciones comerciales.

Nuestro reporte especial de esta semana trata la problemática de la “universalización” de los servicios médicos y da voz a investigadores y profesionales de la salud que señalan el carácter demagógico y privatizador de las políticas de atención sanitaria que impulsan hace más de 30 años los gobiernos neoliberales de México. **b**

AGONIZA EL SISTEMA DE SALUD EN HIDALGO

La radiografía del sistema de salud del estado de Hidalgo revela que se trata de un enfermo extremadamente grave; casi el 20 por ciento de su población total (2.8 millones de personas) carece de servicios sanitarios; el 40 por ciento padece obesidad, el 30 por ciento diabetes e hipertensión y la mayoría de sus 17 hospitales carece del personal médico y de los medicamentos indispensables.

“Cuando un enfermo llega aquí — dice un líder social hñahñú refiriéndose a un nosocomio del Valle del Mezquital— lo primero que hacen es darle una receta y decirle a sus familiares que vayan a comprar la medicina a otro lugar, la que muchas veces solo pueden hallar en el centro de Ixmiquilpan a precios muy caros; y cuando regresan al hospital se encuentran con la sorpresa de que su paciente ya se murió”.

Juan Ortiz Simón, dirigente de la organización Unión Fuerza Indígena y Campesina (UFIC), reveló a *buzos* que desde que inició la administración de Omar Fayad Meneses envió a la Secretaría de Gobierno del estado una solicitud para que se investigaran las múltiples deficiencias con que opera el Hospital Regional de Thaxadho, entre las que destacan la falta de personal médico general y especializado, además de medicamentos.

A la fecha, el gobierno de Fayad Meneses no ha movido un solo dedo para enmendar los problemas del sistema de salud y las 528 mil 200 personas que en 2015 carecían de servicio estatal médico, según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), debieron aumentar al mismo ritmo con que creció el número de personas en extrema pobreza, rubro en el que Hidalgo ocupa el sexto lugar nacional.

Para colmo, las personas que carecen en absoluto de dinero para recurrir a un médico particular —en 2015 eran 34 mil 700, según el Coneval— los precios de las consultas de medicina general en clínicas privadas andan sobre los 300 pesos y las de medicina especializada en mil pesos, gastos a los que deben agregarse los costos de los análisis de laboratorio y medicinas.

Hasta ahora las únicas acciones que se realizan para superar estos problemas se han limitado a las “visitas sorpresa” que el gobierno estatal ejecuta en clínicas y hospitales a fin de corroborar las denuncias de los usuarios y lo que todo mundo sabe: que en estas unidades las medicinas y los insumos médicos escasean, que algunos aparatos se hallan inservibles y que su infraestructura en general está en pésimo estado.

En el Valle del Mezquital, en el que se concentran 37 de los 84 municipios de Hidalgo, los reclamos de la pobla-



EN OCASIONES UN PACIENTE
PIERDE LA VIDA ANTES DE
CONSEGUIR UNA CITA MÉDICA
CON UN ESPECIALISTA.

ción son constantes y se extienden a la demanda específica de más médicos generales y, en algunos casos, de médicos especializados en problemas de nutrición (diabetes, tuberculosis) y cardiovasculares, toda vez que es una de las regiones con mayor pobreza en el estado y el país.

En uno de los reportes generados por las “visitas sorpresa” se descubrió, por ejemplo, que el aparato de rayos X de un hospital regional no era utilizado por “incompatibilidad” y que en la misma situación se hallaba el mastógrafo, porque “tenía roto su plato de comprensión”.

El sistema estatal de salud del estado de Hidalgo está integrado con 17 hospitales, 39 centros de salud y ocho unidades médicas hospitalarias móviles. En la anterior administración estatal se construyeron seis nuevos centros de salud que supuestamente benefician a 42 mil hidalguenses. Esta infraestructura



Foto: Dinorah Mata

es movida por 13 mil trabajadores, de los cuales dos mil 500 son médicos y tres mil enfermeras.

Este personal, sin embargo, es insuficiente, al igual que el número promedio diario de consultas en los Centros de Salud (40), el de las consultas diarias en hospitales (70) y el de los servicios de cama (60), por la alta demanda de pacientes de medicina familiar y especializada. Una cita puede tardar un mes en ser agendada y el tiempo de espera para ser atendido hasta de ocho o más horas.

En algunos hospitales es frecuente ver a pacientes atendidos por el personal médico en los pasillos, en camillas, y otros son canalizados y reciben oxígeno en las sillas destinadas a los enfermos y sus familiares en espera de recibir atención administrativa o médica.

Viene lo peor: la “universalización”

Según la Secretaría de Salud estatal, los padecimientos más frecuentes y que demandan mayor atención son las enfermedades crónico-degenerativas, tales como diabetes, cáncer, las cardiovasculares y relacionadas con el funcionamiento del corazón. El 40 por ciento de la población sufre obesidad, la cual genera problemas de hipertensión o diabetes en el 30 por ciento de los hidalguenses.

La secretaria general del Sindicato de Salud, Sonia Ocampo Chapa, dijo que el mayor problema de la estructura sanitaria estatal es la falta de insumos médicos y medicamentos, y que pese a sus deficiencias “los tiempos y calidad médica” del sistema de Hidalgo son mejores a los de los institutos Mexicano del Seguro Social (IMSS) y de Seguridad y Servicios Sociales a los Trabajadores del Estado (ISSSTE), donde las citas tardan hasta ocho meses.

Sin embargo, para los pacientes del Hospital General de Pachuca (HGP),

entre ellos María Hinojosa, los tiempos de éste para consultas con especialistas en oncología, endocrinología o traumatología, suelen tardar hasta nueve meses y hay tantas negligencias como en los hospitales regionales. En marzo, por ejemplo, una enfermera utilizó su teléfono móvil para contestar una llamada mientras realizaba un parto en este nosocomio.

El incidente fue reportado por otros miembros del personal médico a las autoridades del hospital, así como a los familiares de la paciente, quienes decidieron sacar a su paciente del hospital a fin de que continuara su atención final en una clínica particular.

Los déficits en el sistema de salud hidalguense, además del de personal



NUEVE MESES PARA SER ATENDIDOS EN ENFERMEDADES GRAVES COMO CÁNCER, DENUNCIAN LOS PACIENTES.

médico y medicamentos, se extiende a la carencia de estudios de laboratorio. Una tomografía, una radiografía o unos análisis químicos pueden convertirse en un martirio para los pacientes y sus familiares, quienes prefieren recurrir a laboratorios particulares donde pagar de 300 a tres mil pesos por algún estudio.

Alba González tuvo necesidad de recurrir a una consulta médica en el HGP, debido a que su madre sufrió un ataque de ansiedad derivado del dolor que le produce un problema crónico

en una de sus rodillas y que solo para conseguir que la atendieran tuvo que esperar cinco horas –de las 9:00 a las 14:00– lapso durante el cual hicieron fila primero paradas y luego sentadas, pues no había asientos suficientes en la sala de espera.

Una vez en la consulta –contó Alba a *buzos*– “el médico solamente le preguntó a mi mamá sus síntomas en la rodilla, sin importarle el ataque de ansiedad con que había llegado, del cual solo dijo que se debía a su edad. Fueron entre 10 y 15 minutos los que estuvimos con el médico”.

Estas deficiencias han sido denunciadas frecuentemente por pacientes y agrupaciones sociales. El año pasado, personal médico que se expresa a través de internet con el seudónimo *YoSoyMedico17* denunció la carencia de medicinas y material médico en el sistema estatal de salud, hecho que implica la virtual privatización de los servicios sanitarios del Estado, pues los pacientes y sus familiares tienen que asumir los costos.

Este movimiento médico denunció además que la pretendida “universalización de la salud” no solo provocará el colapso definitivo del sector, por el posible crecimiento exponencial de pacientes, sino porque con el pretexto de que el servicio se extenderá a todos los mexicanos las autoridades sacarán de la cartilla de atención sanitaria a las enfermedades crónico degenerativas, las cuales exigen mayores gastos a los pacientes.

Para Andrés Pérez, dirigente del Movimiento Antorchista Nacional (MAN) en el Valle del Mezquital, el problema de atención sanitaria en esta región es muy grave, porque ninguno de sus tres hospitales subregionales –el de Taxadho en Ixmiquilpan, el de Cinta Larga en Mixquiahuala y el de Tula– funciona como es debido y los usuarios reportan constantemente presuntas negligencias.



Foto: Dinorah Mota

“Nosotros no sabemos de medicina, pues no somos doctores. Lo único que sabemos es lo que la gente nos cuenta y ésta ha señalado que se han registrado varios casos en los que los pacientes han sufrido daños serios por la mala atención recibida en esos hospitales”, añadió Andrés Pérez, quien dijo que este tipo de problemas también se reporta en los servicios clínicos y hospitalarios del ISSSTE y el IMSS.

En mayo pasado, un grupo de médicos y enfermeras del ISSSTE en la capital del estado inició un paro de labores para denunciar que tenían siete quincenas sin cobrar sus salarios; que carecen de servicios médicos y que no cuentan con contratos de trabajo que legalicen su estancia en los nosocomios donde laboran. Estos trabajadores pertenecen al área de guardias y suplencias de medicina familiar y urgencias. Sus denuncias han sido re-

iteradas pero los directivos han hecho caso omiso de las mismas.

De acuerdo con el dirigente del MAN en el Mezquital, si las carencias de médicos, medicinas e instrumental médico son graves en los medios urbanos más grandes de Hidalgo –Pachuca, y Tula– en las áreas rurales del estado los problemas “son mucho más graves”, pues hay lugares donde la infraestructura médica no existe o donde las supuestas “casas de salud” son uno o dos cuartos en los que “no hay una camilla, una pesa y, por supuesto, tampoco hay médicos, enfermeras ni medicinas”.

Y cuando se enferman ¿qué hacen las familias que viven en esas comunidades campesinas, cuyos integrantes oscilan entre cinco y ocho personas y sus ingresos promedio son de 80 pesos diarios, que apenas les alcanzan para medio comer, medio vestirse, enviar a sus hijos a la escuela y para transpor-

tarse a los lugares vecinos donde trabajan o comercian?

Su única opción es recurrir a los médicos de farmacias de medicinas genéricas o “similares”, donde las consultas cuestan en promedio 30 pesos y los gastos en medicamentos contra enfermedades menores –infecciones de vías respiratorias o gastrointestinales– andan sobre los 200 pesos. Con estas cuentas, siempre que sus males no sean más graves, los hidalguenses pobres solo tienen como opción adicional trabajar al doble o dejar de comer para curarse.

Por todo esto, no es extraño que en Hidalgo la gente prefiera comer antes que mendigar una consulta en el sector de salud gubernamental, en donde sabe que tiene que hacer largas filas, esperar cinco, ocho o más horas para ser atendido y ver a sus familiares durmiendo en algún rincón del área de urgencias. **b**

REPORTAJE

Fernando Castro
fernando.castro.merino@gmail.com

EN QUERÉTARO LA FUERZA POPULAR EXIGE RESPUESTAS

A 100 años de que su capital estatal fuera la sede para la elaboración de la primera constitución política que reivindicó los derechos sociales más importantes para el hombre —derecho al trabajo, a la tierra, a la vivienda, a la salud, a la educación, a reunirse y manifestarse libremente, etc.— Querétaro se ha convertido exactamente en lo que hoy se denomina un estado “fallido”: una entidad donde la mayoría de sus dos millones 38 mil habitantes se encuentran hundidos en la pobreza, el desempleo y el temor cotidiano a ser asaltados, secuestrados o asesinados.

Hoy los únicos queretanos que no viven en condiciones de inseguridad social y pública son los integrantes de la clase política gobernante y un grupo privilegiado de grandes empresarios —no los medianos ni los pequeños, ni mucho menos mini-empresarios— a quienes el gobierno panista de Francisco Domínguez Servién protege con los cinco Ejes Rectores de su Plan Estatal de Desarrollo 2016-2021 que los provee de todos los servicios urbanos básicos y aun los que pueden hacerlos más ricos.

Para el resto de los queretanos de los 18 municipios de la entidad el “Querétaro Humano”, el “Querétaro Próspero”, el “Querétaro con Infraestructura para el

Desarrollo”, el “Querétaro Seguro” y el “Querétaro con Buen Gobierno” no existe, pues para ellos los “ejes rectores” de Domínguez Servién son demasiado cortos y no vierten en servicios de agua potable, drenaje, electricidad, pavimentaciones, escuelas y transportes en las comunidades marginales de la ciudad y el campo.

En estas áreas, las clínicas de salud son un sueño, pues los principales hospitales solo están ubicados en las cabeceras municipales, aunque la mayoría no cumple con su función sanitaria plena. En la misma Santiago de Querétaro, la otrora capital de la República Mexicana de la promulgación de la Constitución de 1917 y hoy la ciudad “emblemática” del Partido Acción Nacional (PAN), el “Querétaro Próspero y Humano” es regateado por el gobierno de Domínguez Servién.

En 2016, la Secretaria de Desarrollo Social del municipio, Beatriz Marmolejo, reveló que en la capital de Querétaro hay 235 mil personas en situación de pobreza, 27 mil en pobreza extrema y que el 54.3 por ciento de su población carece de acceso a la seguridad social. Estos datos están sustentados en estudios de campo del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) para determinar las carencias sociales multidisciplinarias de la capital queretana en 2015.



Fotos: buzos

El Marqués

En los otros 17 municipios de la entidad prevalecen las mismas condiciones de deterioro socio-económico en las clases sociales medias y pobres. En el ayuntamiento de El Marqués, por ejemplo, el secretario municipal de Desarrollo Social, Mauricio Medina Romo, afirmó que en su demarcación hay lo mismo fraccionamientos “muy caros”, que comunidades rurales “muy rezagadas”, donde las casas carecen de láminas. “Hay gente que no tiene techos, ni depósitos dignos para su agua”, puntualizó.

En El Marqués, de acuerdo con las investigaciones de campo del Coneval de 2015, el 12 por ciento de la población vive en pobreza extrema; 18 mil de sus habitantes, principalmente los que se asientan en su región norte, padecen rezago alimentario y en otras comunidades se reporta un crecimiento “irregular” en los niños, debido a las condiciones de extrema pobreza de las familias. Actualmente la administración municipal entrega apoyos alimentarios a estas comunidades.



Son tres las demandas importantes que exigen los antorchistas queretanos:

1) 68 millones de pesos que fueran gestionados por diputados antorchistas para la ejecución de obras públicas destinadas a comunidades marginadas.

2) Crear un punto de acuerdo para la solución a demandas que se han planteado desde la entrada a la administración de Francisco Domínguez Servién.

3) Exhortar a los 18 presidentes municipales a atender y resolver las demandas planteadas por el pueblo queretano.

En Corregidora no se hace honor al nombre

A casi dos horas de la cabecera municipal de La Corregidora se encuentra la colonia Benito Juárez, un asentamiento que surgió como respuesta a la demanda de vivienda que existe en gran parte del estado. Cuenta con alrededor de 50 lotes ya habitados; otros tantos en proceso de construcción y una red provisional de energía eléctrica que hace funcionar los aparatos electrodomésticos básicos (focos, planchas y licuadoras).

El agua es escasa, una vez a la semana sube una pipa a venderla. Solo tienen oportunidad de adquirirla quienes tienen trabajo estable. Los que viven al día difícilmente pueden comprar algunos litros. “Cuesta cara el agua; algunos la dan hasta en 250 pesos por tinaco; uno alcanza para la semana, pero está cara. Para tomar compramos en la colonia de allá abajo, porque casi no suben a venderla”, dice una de las vecinas.

Para llegar a la Benito, como muchos la llaman, se tiene que caminar desde el poblado La Negra. Hay que subir duran-

te unos 30 minutos y su ubicación aún no aparece en el mapa oficial, por lo que sus vecinos se asumen como “los olvidados”, concepto que también les atañe por sus extremas carencias, muy similares a las de los poblados más pobres de la sierras de Oaxaca o de Guerrero, a pesar de que están a hora y media en automóvil de Querétaro-capital.

Francisco Javier es trabajador informal (albañil), tiene cuatro hijos: una de 16 de años que acaba de abandonar la escuela porque “no le alcanzaba para seguir pagando” sus estudios; otra que continúa en el secundaria y dos niños que están en la primaria. Viven un predio que está pagando poco a poco y donde construye su casita igualmente informal. Con lo que eventualmente gana apenas comen un “taco cada día”. La familia está clasificada en lo que el gobierno considera pobreza extrema.

“Está difícil, uno piensa que el gobierno va a hacer lo que promete, pero no. Así hemos visto a muchos que nunca cumplen; nosotros pedimos que haya transporte para nuestra colonia para que los chicos no caminen hasta 30 minutos para ir a la





Foto: burzos

Desempleo en Querétaro a la alza

El desempleo se elevó al **4.9 por ciento** de la población económicamente activa.

En mayo pasado la entidad registró **la segunda tasa de desempleo**

más alta del país, solo después de Tabasco, que reportó el 6.9 por ciento.

Registró un incremento del **0.7 por ciento** en el índice de personas sin trabajo.

Tiene **1.3 puntos** porcentuales arriba del índice nacional de desempleo, que fue del 3.6 por ciento

Fuente: Inegi

Inseguridad a la orden del día

Querétaro ocupa los primeros cinco lugares en el país en delitos patrimoniales, ya que es el segundo estado en el que se recibe un mayor número de denuncias en robo de vehículo; el tercero en robo a comercios; cuatro en violaciones y el quinto lugar en robos a casas habitación.

En el indicador de robo a negocio tiene la cuarta posición con 42 robos por cada 100 mil habitantes. También ocupa el segundo lugar nacional en robos de vehículos con 470 en marzo y un incremento del 30 por ciento.

Fuente: Observatorio Nacional Ciudadano

➤ escuela entre el polvo y el lodo, cuando llueve. Aquí no hay agua, no hay luz, ni drenaje. Para hacer del baño unos tenemos fosa séptica, que cuando se llena nos obliga a hacer lo que hacen los otros que no la tienen: ir al monte a hacer al aire libre... Todo esto siempre se lo pedimos al gobierno, pero no hace caso”.

Luego de esta queja, Francisco Javier se hace una reflexión que pronuncia con voz temblorosa pero claramente entendible que contiene un par de disyuntivas de difícil solución, pero que él siempre ha resuelto en los 16 años pasados: “Con 60 pesos diarios ¿come uno o no? ¿Pago el terreno o mando a los chicos a la escuela tres veces por semana?”.

Ante esta realidad el discurso del titular de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas de Corregidora, Fernando Orozco Vega, queda rebasado, quien en una entrevista con la prensa dijo lo siguiente:

“En lugar de hacer obras, estamos haciendo una ciudad confortable; ésa es la instrucción del alcalde a la Secretaría, quien comenta que en Corregidora no debe haber ciudadanos de primera, segunda o tercera. En todas las comunidades deben haber los servicios básicos, algo que técnicamente se está cumpliendo”.

En la misma oportunidad aseguró que: “Tenemos que apostar por las personas más vulnerables del municipio, ellos son nuestro problema y no importa

si están en terrenos irregulares porque en un acto de abuso alguien se los vendió en esas condiciones; ellos también tienen derecho a tener drenaje, seguridad y parques”.

Sin embargo, a solo unos minutos del Palacio Municipal de Corregidora la realidad desmiente a Orozco Vega y su presidente, Mauricio Kuri, quien en marzo pasado organizó un frente policiaco para impedir que una marcha del Movimiento Antorchista Nacional (MAN) llegara hasta él para solicitarle el cumplimiento de sus compromisos de trabajo con la mayoría de los ciudadanos de la población y las acciones a favor de los que menos tienen.

A ver quién se cansa primero en Colón: José Alejandro

Colón está ubicado en el centro oeste del estado, tiene más de 51 mil habitantes y es gobernado por José Alejandro Ochoa Valencia, quien desde que llegó a la alcaldía mantiene al municipio en permanente inestabilidad política porque se la pasa en pachangas y anda en dimes y diretes con la prensa que en una ocasión lo exhibió semidesnudo en redes sociales y en otra fue encarcelado en un municipio queretano vecino.

Su incapacidad e irresponsabilidad para gobernar es absoluta y frente al Palacio Municipal de Colón son frecuentes los plantones de pobladores de diferentes comunidades del municipio que exigen

la construcción de redes de energía eléctrica, drenaje, clínicas de salud, escuelas, pavimentaciones y servicios de transporte público, obras y servicios que él se comprometió a construir y brindar cuando solicitaba el voto para la alcaldía.

Pero las manifestaciones de descontento contra su gobierno no hacen ninguna mella en Ochoa Valencia, quien incluso ha llegado a burlarse de las personas que protestan con expresiones de absoluto desprecio: “A ver quién se cansa primero”, dijo en alguna ocasión a quienes exigían que los atendiera.

En entrevista con *buzos*, Magdalena Reséndiz, quien encabeza a miembros del MAN en Colón, denunció que “a cuatro meses de haberse instalado el plantón, solo hemos tenido como respuesta burlas por parte del presidente; se niega a atender las peticiones de la gente y se niega a dotarnos de obras y servicios. Ya se aprobó el plan municipal de obras para este año y no incluyó ninguna de las que solicitamos. Definitivamente, con el gobierno de aquí no hemos tenido respuesta. Por eso hemos solicitado la intervención del gobierno del estado”, puntualizó.

Magdalena Reséndiz dijo que las obras que demanda el MAN en Colón “beneficiarían por lo menos a 36 comunidades de escasos recursos y nosotros estamos peleando porque se les dé mejores condiciones de vida”. Preciso que en el plantón, que se sostiene día y noche participan al menos un centenar de personas que independientemente de su filiación social —no todas son antorchistas— están decididas a lograr su objetivo de hacerse oír por el alcalde.

“Nos mantendremos aquí hasta que se nos cumpla. El presidente dice que a ver quién se cansa primero y nosotros somos gente de aguante”, dijo Reséndiz, quien al momento de hablar con *buzos* se encuentra al frente de una fila de al menos tres decenas de mujeres y varios señores que de cara al Palacio Municipal de Colón solicitan reiteradamente ser escuchados por el alcalde.

En las mantas y pancartas que éstos ofrecen a la vista de los transeúntes y automovilistas se expresan las mismas necesidades que privan en la mayoría de los 18 municipios de Querétaro: “Exigimos solución a las demandas de educación, de salud, drenaje, agua, pavimentación y otros servicios básicos. Lo que nosotros exigimos no es un regalo, porque nosotros pagamos impuestos y tenemos derecho a eso, así dice la Constitución”.

Si hay recursos para resolver problemas

El dirigente del MAN en Querétaro, Jerónimo Gurrola Grave, afirmó categóricamente que en la entidad hay dinero de la Federación que los diputados federales de su organización han conseguido para el financiamiento de múltiples obras públicas destinadas a Querétaro, la mayoría de las cuales no solo beneficiarán a los antorchistas, sino a todos los ciudadanos.

“Existen recursos de 2015 y 2016 que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) asignó a obras públicas queretanas, fueron gestionados por nuestros compañeros diputados antorchistas. Pero el gobierno de Querétaro no hace ni deja hacer y aprovechándose de los trámites burocráticos que tienen que hacerse para aplicar estos recursos etiquetados, incumple con las obras para las que están destinados. Entre ellos está, por ejemplo, el proyecto de auditorio de la colonia María de Bustamante, que cuenta con un presupuesto de 47.5 millones de pesos (mdp); también está la construcción de un laboratorio y varias aulas para la escuela Reforma Agraria en La Negreta, municipio de Corregidora. Ahí están los requisitos, no hay obstáculos. Pero no lo hacen, no bajan el recurso de la Federación para que lo apliquen. También está el camino que va de la delegación de Paté a Boyecito, en Cadereyta; son aproximadamente 4.5 mdp que no se pueden ejecutar porque están poniendo una traba política y no se ha resuelto; de esto ya hace mucho tiempo y no se resuelve. Está también un millón y medio

para terminar la delegación municipal de Boyé, entre otras obras. Para este año hay aproximadamente 30 mdp más que si no se ejercen se pueden perder”, puntualizó Gurrola Grave.

Aunque han tenido lugar varias reuniones con diferentes autoridades locales y de una manifestación de seis mil antorchistas queretanos en el pasado reciente, la respuesta de las autoridades municipales y del gobierno estatal encabezado por Domínguez Servián es la misma: “no hay recursos”.

“Un contingente va a marchar el próximo 27 de junio, vamos a exigir que el gobierno del estado libere los recursos. Exigiremos hablar con el gobernador y si no hace caso a la gente que lo puso en el poder, vamos a instalar un plantón frente al Palacio de Gobierno y ahí nos mantendremos hasta que cumpla. Anteriormente, Garrido Patrón, otro gobernador panista jugó con los intereses del pueblo y el pueblo le cobró la factura. Que no se quiera hacer lo mismo ahora, porque el pueblo es hoy más consciente y conoce la poderosa arma que es la organización”, señaló Jerónimo Gurrola.

En su último informe de gobierno, el mandatario panista dijo: “Nuestra cita es con el futuro, uno que debe ser diferente, sin simulaciones, dobles lenguajes o gobiernos de mera fotografía. Gobernantes de carne y hueso, que quieran, entiendan, y compartan las aflicciones y deseos de los queretanos. Ése es el signo del porvenir”.

Sin embargo, hoy el pueblo le exige que honre sus palabras e intervenga para resolver los problemas de sus gobernados.

Hace 100 años, Querétaro fue la capital provisional de la República, ahí se promulgó la primera Constitución político-social del mundo; hoy ocupa uno de los primeros lugares en falta de servicios, apoyos sociales, atención política, salud y otros; es un estado en crisis política progresiva en el que no se escucha a los ciudadanos inconformes ni se atienden sus problemas. **b**

CUATRO AÑOS DE OPACIDAD EN EL FIDEICOMISO DEL METRO

CIUDAD DE MÉXICO

Para mejorar el Metro, el señor Miguel Ángel Mancera debería recuperar el dinero que saquearon Marcelo Ebrard y Andrés Manuel López Obrador, aquél mediante la construcción de la línea “dorada” y éste con la edificación “inútil” del segundo piso del Periférico, dijo indignado el señor Eraclio Alamillo Cruz, iztapatapense quien cotidianamente utiliza la línea 8 para viajar de su casa al Centro Histórico, donde labora como mesero en un restaurante.

Don Eraclio hizo esta propuesta de solución a los graves problemas del Sistema de Transporte Colectivo (STC-Metro) después de comentar que lo único nuevo que generó el aumento de dos pesos a la tarifa en 2013 -de tres a cinco pesos- fue precisamente el precio del “boleto”, ya que los convoyes siguen teniendo el mismo número de vagones y el servicio que brindan no es más veloz, fluido, limpio, seguro, ni mucho menos cómodo.

Esta visión la comparten los 5.5 millones de usuarios que a diario padecen los empujones, jalones, estirones, malos olores, insultos, demoras, acosos sexuales y problemas de inseguridad que se presentan en el STC, quienes además

desconocen el destino que el Fideicomiso Maestro Metro (Fimetro) ha dado a los 10 mil 110 millones de pesos recaudados en los últimos cuatro años mediante el incremento de dos pesos.

Desconocimiento que vierte en sospecha porque ni el Fimetro -creado a propuesta de Mancera, el jefe de gobierno de la Ciudad de México (CDMX)- ni Joel Ortega, el primer director del STC en este sexenio, ni Jorge Gaviño Ambriz, su actual administrador, han explicado convincentemente en qué han invertido esos recursos adicionales, que fueron aprobados para mejorar el servicio del Metro.

El manejo de estos fondos recientemente fue objeto de análisis en la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México (ALCDMX) debido a que Miguel Ángel Mancera se encuentra en su penúltimo año de gobierno y, sobre todo, a que el sobrecupo de 2.5 millones de pasajeros con que opera el Metro —en 1969 fue inaugurado para dar servicio a tres millones de personas- ha hecho más visibles sus fallas de operación y sus carencias de infraestructura.

Anomalías en ingresos

Las inconsistencias detectadas por la Asamblea Legislativa en el manejo administrativo del STC ascienden hasta

ahora a casi tres mil millones de pesos. “Sería conveniente solicitar a la Auditoría Superior de la Ciudad de México verificar el número de usuarios e ingresos por pasajes que recibe el Metro a fin de descartar los malos manejos”, recomendó Alejandra Ríos Cázares, especialista en administración pública del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE).

“De hecho, en la Asamblea se está proponiendo determinar cuánto ingresa anualmente a las arcas del organismo por el transporte de pasajeros con boleto pagado y cuál es el número de los pasajeros subsidiados”, dijo la especialista a *buzos*.

El número exacto de usuarios del Metro al año se plantea como indispensable porque su análisis estadístico ofrece algunas inconsistencias. En 1969, año en que se inauguró, dio servicio a mil 488 millones de pasajeros; en 1989 a mil 542 millones usuarios; de 1999 a 2011 a mil 592 millones cada año; en 2014 a mil 685; en 2016 también a mil 685 millones y en marzo de 2017 a mil 684 millones, reportando la disminución de un millón de pasajeros.

“Ante estas cifras, que por cierto están por debajo de los 5.5 millones de usuarios que mueve el Metro al día, es necesario aclarar por qué en dos años

REPORTAJE

Ana Kerlegan
ktharsis11@gmail.com

19



Foto: Quatroscuro

Lo único nuevo que generó el aumento de dos pesos a la tarifa en 2013 -de tres a cinco pesos- fue precisamente el precio del “boleto”, ya que los convoyes siguen teniendo el mismo número de vagones y el servicio que brindan no es más veloz, fluido, limpio, seguro, ni mucho menos cómodo.

el número de usuarios se inmovilizó y por qué en 2017 se previó un descenso. Resulta ilógico con el aumento a la gasolina, con el aumento a la tarifa en el transporte público concesionado y con las constantes contingencias ambientales. Al contrario, con estos factores hay un desborde en el número de pasajeros”, examinó la investigadora.

Por ello, además de la necesidad de aclarar el monto de los ingresos generados por los usuarios que pagan boleto, es importante hacer un breve recordatorio a los administradores del Fimetro –todos designados por Joel Ortega y Jorge Gaviño Ambríz y, desde luego, por Miguel Ángel Mancera- para com-

prender por qué hay opacidad en el manejo de la información relacionada con este fondo.

La iniciativa multimillonaria de Mancera

Ante los problemas políticos que genera el mal servicio del Metro, el gobierno de Miguel Ángel Mancera anunció en 2013 la creación de un multimillonario fideicomiso que financiaría la compra de trenes, la renovación y el reforzamiento de las líneas del STC.

Según el proyecto de Mancera, el Fimetro permitiría al Sistema de Transporte Colectivo (STC) tener a su disposición una bolsa de dos mil 526 millo-

nes de pesos anuales hasta por 50 años, la deuda se pagaría con los ingresos extraordinarios provenientes del incremento a la tarifa.

La solicitud de creación del Fideicomiso Maestro Irrevocable de Administración y Fuente de Pago (Fimetro) se formalizó el siete de diciembre de ese año mediante su publicación en *la Gaceta Oficial del Distrito Federal*. El mismo día se informó del acuerdo para aumentar en dos pesos el precio del boleto del Metro.

De acuerdo con la petición que la Secretaría de Finanzas envió a la ALCD-MX para afectar los ingresos generados por el STC, como lo establece la Ley de

En medio año -de enero de 2014 al 31 de junio de 2015, a quince días del despido de Joel Ortega de la dirección del STC- el Metro registró 43 incidentes.

En septiembre de 2015, los integrantes del Consejo General del Fimetro-CDMX firmaron el Acuerdo III-2015-IV-4 que autoriza al actual director del Metro, Jorge Gaviño Ambríz, a modificar el contrato del fideicomiso.



En la página de internet del Metro se citan los siguientes compromisos que el Fimetro no ha cumplido al 100 por ciento:

Comprar 45 trenes nuevos con aire acondicionado para la línea 1 y 12 trenes más para la línea 12.

Dar mantenimiento mayor a los 45 trenes de Línea 2.

Renovación integral de la línea 1 y remodelación de las estaciones.

Reparar 105 trenes que están fuera de servicio.

Mejorar los tiempos de recorrido de los 85 trenes de las líneas 4, 5, 6 y B, mediante la modernización del sistema de tracción-frenado; la mayor parte de los equipos de estos trenes son antiguos y obsoletos.

Sustituir 50 escaleras eléctricas en las líneas 1, 2 y 3.

Comprar tres mil 705 ventiladores para vagones y 258 compresores para mejorar el sistema de frenado que sirve para el cierre de puertas de los trenes.

Comprar e instalar un nuevo sistema de radiocomunicación TETRA LTE en trenes y estaciones.

Modernizar el sistema de torniquetes y generalizar el uso de la tarjeta recargable en la Red del Metro.

➤ Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal, se comprometerían dos mil 526 millones de pesos al año. Este cálculo resultó de la multiplicación de mil 263 millones 66 mil 575 de viajes pagados en ese periodo por los dos pesos del incremento. El plazo máximo sería de 50 años, con lo que las siguientes ocho administraciones capitalinas quedarían comprometidas hasta 2063.

Esta cantidad daría un total de 126 mil 300 millones de pesos, que el gobierno capitalino y el Metro destinarían al financiamiento de 11 proyectos dedicados a mejorar el servicio. Según el gobierno de la ciudad, estas prioridades surgieron de una encuesta realizada entre los usuarios del Metro a fin de sustentar socialmente el aumento al precio del boleto. El ex GDF y el SCT afirmaron que este mecanismo permitiría “contar con bienes e infraestructura en el corto y mediano plazo”.

Guaruras de la “caja chica”

“Pero lo que nos imaginábamos fue que ‘el Metro fue la caja chica’ de donde se tomaba dinero cuando se necesitaba; situación que cambió con la creación de un fideicomiso. Y eso quiero que lo sepan muy bien: cada peso que se ingresa al Metro se va a ese fideicomiso y no se puede tocar porque está supervisado y está determinado solo para proyectos que benefician a ustedes, a sus familias y que beneficia a todos los usuarios del Metro”, admitió Miguel Ángel Mancera, en un encuentro con comerciantes efectuado en octubre de 2016, para justificar la razón de ser del fondo y su futura administración impenetrable, ya que quedaría custodiada por los *guaruras* impuestos por el gobierno capitalino.

Uno de los *guaruras* de la “caja chica” fue Joel Ortega, figura clave en el triunfo de Mancera en la batalla electoral 2012, en la que fungió como su coordinador de campaña, designado por el Partido de la Revolución Democrática.

tica (PRD). Los cuatro años de gestión de este funcionario dejaron más que un amargo sabor de boca.

En marzo del año pasado, los legisladores capitalinos exigieron la rendición de cuentas al ex director del Metro, Joel Ortega, por el desorden administrativo que caracterizó su gestión en el retraso de la aplicación de recursos y la demorada reapertura de la Línea 12, la famosa “línea dorada” que construyó el ex jefe de gobierno Marcelo Ebrard.

Además de los escándalos relacionados con la “línea dorada”, Ortega se vio cuestionado por la falta de resultados del proyecto para mejorar el servicio del Metro después de dos años de que había aumentado el pasaje de tres a cinco pesos; los continuos errores en la operación de los trenes; los graves accidentes, como el ocurrido en la estación Oceanía, cuando dos convoyes chocaron por fallas en el sistema de frenado y sus enfrentamientos con el sindicato del STC, que empezaron desde que asumió el cargo en 2012.

El otro *guarura* es Jorge Gaviño Ambríz, militante del Partido Nueva Alianza Social (Panal), quien desde que asumió el cargo cerró la información del manejo del fideicomiso de Mancera, pues dos meses después de su arribo a la dirección del Metro determinó que las cifras serían de uso privado, no público. Con lo anterior, el Metro no está obligado a rendir cuentas por los más de dos mil 500 millones de pesos que cada año se suman al Fimetro, cuyo contrato solo puede ser modificado por el director del STC.

“Dime con quien trabajas y te diré quién eres, dice un refrán adaptado pero acertado. No se puede encubrir el fracaso y la insolvencia de corto y mediano plazo del Fimetro, pues a pesar de la recaudación anual de dos mil 526 millones de pesos anuales, muchas de las 195 estaciones de la red se están cayendo a pedazos”, declaró en días recientes la asambleísta Aleida Álvarez Ruíz, quien

recordó que han transcurrido ya cuatro años.

¿Viable y proporcionado, el subsidio Metro?

De la situación anómala en que se encuentra el transporte de las multitudes ciudadanas surge otra pregunta-dilema: ¿El subsidio al Metro es viable y proporcional a las necesidades actuales del STC?

La necesidad de reflexionar sobre este subsidio deriva menos de su procedencia socioeconómica, ecológica y aun política, que de una evaluación objetiva sobre conveniencia de mantenerlo en los términos en que hoy se otorga, a fin de buscar una forma más adecuada de sostenerlo a partir de las condiciones deficientes con que el Metro brinda sus servicios.

Debido a la falta de ajustes en sus tarifas, en los últimos ocho años los ingresos del STC-Metro por pasajes solo cubren en promedio el 42 por ciento de sus gastos de operación, dijo a esta revista Salvador Medina Ramírez, coordinador de Desarrollo Urbano en el Instituto de Políticas para el Transporte y Desarrollo.

El apoyo a la operación se asigna año con año de acuerdo con el Presupuesto de Egresos e Ingresos de la CDMX. No obstante, éstos solo se presupuestan para complementar el gasto de operación, dejando pocos recursos para sus inversiones y su mantenimiento. Esto ha tenido como consecuencia que hasta el año 2010 haya una depreciación acumulada de cinco mil 195 millones de pesos, que no ha sido cubierta.

El resultado de esta falta de cobertura ha sido un obvio deterioro de la calidad de las instalaciones y los servicios diarios que presta. Para cubrir esta falla financiera con ingresos propios, el precio del boleto debería ser de aproximadamente 10 pesos, explicó el investigador.

Para ello sería necesario que el Metro replanteara su política de subsidios. Por

un lado tendría que reducirlo mediante un aumento de su pasaje transportado —lo que implicaría la habilitación de políticas de densificación en las áreas de influencia del Metro y la creación de un sistema integrado de transporte que alimente al sistema— y por otro lado aplicar pequeños incrementos a su tarifa.

A modo de ejemplo, el investigador dijo que el aumento de un solo peso a la tarifa del Metro implicaría la captación de casi mil 500 millones de pesos anuales, que podrían ser utilizados en el mantenimiento de sus equipos e instalaciones operativas y recuperar parte de sus activos depreciados.

También se requiere modificar la política de cortesías, que se implementó en 2005 dentro de los beneficios que otorga la Red Ángel y que está contemplada en la Ley de las Personas Adultas Mayores del Distrito Federal. Hasta 2012 estas cortesías sumaban más de 910 millones y su costo monetario equivalía a dos mil 730 millones de pesos.

Considerando el crecimiento acelerado de la población de adultos mayores que hoy se registra en México, esta política puede ser inviable en el largo plazo para el STC-Metro. Su eventual modificación no debe implicar la desprotección integral a los grupos vulnerables, pues a los adultos mayores puede cobrárseles un peso la entrada (con un descuento equivalente al 75 por ciento) y el SCT captar más de 273 millones de pesos anuales.

En vez de un fideicomiso no sustentable e insostenible que solo ha generado el 1.5 por ciento del dinero que se necesita para solventar el gradual mantenimiento y el óptimo funcionamiento del Metro, el equilibrio financiero de éste requiere de políticas de subsidio adecuadas que garanticen la calidad y la seguridad del servicio a los 5.5 millones de usuarios que hoy viajan en este sistema de transporte, concluyó el investigador. **b**

INTERNACIONAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

EE. UU. DETRÁS DE LOS CONFLICTOS MULTIPOLARES



INTERNACIONAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

25

Mientras el mundo se plantea vivir con o sin Estados Unidos (EE. UU.), Donald Trump maniobra para imponerse en la escena geoestratégica global aún a costa de enfrentarse con sus aliados. Con un gobierno bajo acoso por las agencias de inteligencia y sus propios conciudadanos, el magnate retira a su país del Acuerdo sobre Cambio Climático y se aleja de Europa. Así persigue la ilusión del recién fallecido politólogo Zbigniew Brzezinski, de ganar en el ajedrez geopolítico. A ese objetivo responden la crisis que aísla a Qatar del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) y los ataques terroristas en Irán, pues hoy, como nunca antes, Washington protagoniza tantos conflictos.



El multilateralismo está a prueba con el gobierno del presidente estadounidense Donald John Trump. Para alcanzar sus objetivos regionales, en su mensaje en la cumbre del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) y EE. UU. del 21 de mayo en la capital saudita, ante líderes árabes y musulmanes de 57 países, el empresario inmobiliario articuló una retórica anti-iraní, anti-Hezbollah, anti-resistencia yemení y arremetió contra la Siria de Bashar Al-Assad. No obstante, aunque ahí se alardeó de la cohesión entre las monarquías del Golfo y Washington, algunas voces se desmarcaron de la supuesta unanimidad. De ahí desprendieron la crisis en Qatar y los ataques terroristas en Irán.

La cumbre del G20 en Hamburgo, del siete y ocho de julio, se realizará en un clima tenso. Ahí Trump cosechará el maltrato que dio a sus aliados el 25 de mayo cuando les exigió más cuotas para financiar a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), a la que le asignó una nueva misión: combatir el extremismo islámico. Entonces, en la cumbre del G7 en Taormina, Italia, ya se percibía que EE. UU. se retiraría del Acuerdo sobre el Cambio Climático. Tras el anuncio del mandatario estadounidense que retiró a su país de este pacto –a solo cinco meses de la COP23 de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en Bonn– los europeos optan por caminar sin Washington y buscar su propia independencia.

Sube el calor

En términos básicos, el Acuerdo de París sobre el Cambio Climático tiene la meta de mantener en dos grados centígrados (°C) menos la temperatura mundial. Para lograrlo pide a EE. UU. esforzarse en reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero, es decir que no excedan 1.5°C. A ello se han comprometido 147 países (la Unión Europea, China y México incluidos). Con Barack Obama EE. UU. se comprometió a reducir para 2025 entre el 26 y el 28 por ciento todas sus emisiones con respecto a los niveles de 2005. En cambio su sucesor, Donald Trump, reclama que su país ya pagó mil millones al Fondo Verde para el Clima, “incluyendo dinero destinado a luchar contra el terrorismo”.

Las principales falacias de Trump para dejar el compromiso ambiental son: que no se trata del clima sino que otros países logran ventajas económicas a costa de EE. UU., por lo que el Acuerdo es “una conjura escandalosa de los imbéciles que le ha sido impuesto” a su país. Asegura que de permanecer se perderían 2.7 millones de empleos, que costaría tres mil millones de dólares y que reducirá en siete mil millones anuales el poder de compra de los ciudadanos.

Detrás de la decisión del magnate-presidente estaría el escéptico del cambio climático y jefe de la agencia de Protección Ambiental (EPA, en inglés), Scott Pruitt. En una clara señal de que llegó el momento de emanciparse de su aliado trasatlántico, la canciller alemana Ánge-



COP, ese desconocido

El Acuerdo de París contra el Cambio Climático fue firmado en 2015 por 195 países y lo han ratificado 147. En sus 29 artículos pide a los firmantes objetivos a 10 años y estrategias que estarán vigentes hasta 2050.

El artículo 28 indica que un país que lo haya ratificado solo puede solicitar su salida “tres años después” de su entrada en vigor. EE. UU. solo podrá hacerlo a partir del 4 de noviembre de 2019 y deberá esperar un año para hacer efectiva su salida (el cuatro de noviembre de 2020), un día después de las próximas elecciones presidenciales.

EE. UU. produce el 15 por ciento de las emisiones globales de gases de efecto invernadero y en 1997 se retiró del Protocolo de Kioto.

Europa permanece en el Acuerdo y ha reducido sus contaminantes en un 20 por ciento, además de elevar su PIB en un 50 por ciento, lo que confirma que el argumento de Trump es una falacia.

Si EE. UU. sale en 2018 se notará la falta de sus aportes al Fondo Verde, aunque Alemania propone cubrir ese vacío con varios instrumentos financieros.



- la Merkel subrayó que su país y Europa están determinados a cumplir la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible de la ONU.

En un comunicado conjunto, Alemania, Francia e Italia advirtieron que no se renegociará lo pactado y en un simpático mensaje, la ministra de medio ambiente alemana Bárbara Hendricks afirmó: “El clima sobrevivirá a ocho años de Trump”. La reacción del magnate-presidente fue visceral contra su aliado germano, cuando escribió en *twitter*: “Tenemos un déficit comercial masivo con Alemania y además –ellos– pagan mucho menos de lo que deberían a la OTAN y en gastos militares. Eso es muy malo para EE. UU. y cambiará”.

No obstante, para el director de la Red Voltaire, Thierry Meyssan, el fondo de esta disputa es el objetivo estratégico del presidente estadounidense de modificar la misión original de la OTAN. Aunque la meta de esa alianza siga siendo rivalizar con Rusia, en adelante dedicaría la mitad de sus recursos a luchar contra el yihadismo. Por su parte, el presidente ruso Vladimir Putin se abstuvo de criticar la decisión de Trump, aunque comentó



Al Jazeera, voz alternativa

Este canal qatari, cuyo nombre en árabe significa “península”, fue creado en 1996 como instrumento de la política exterior del emir Al Zani. Tras la segunda *intifada* palestina de septiembre del año 2000 y las invasiones a Afganistán e Irak (2001 y 2003, respectivamente), el estilo independiente, panárabe y osado de *Al Jazeera* suscitó críticas de varios países y lo acusaron de dar voz a Al Qaeda. En estos 21 años le han cerrado sus puertas los gobiernos de Arabia Saudita, Jordania, Irak, la Autoridad Palestina y Egipto, que juzgó y encarceló a varios periodistas del canal. Para contrarrestar su popularidad, en 2003 se creó el canal *Al Arabiya* con igual formato pero contenido conservador. No obstante, el canal qatari actuó como sus paisanas regionales en la *primavera árabe* de 2011, cuando dio voz a los movimientos opositores. Sin embargo, luego dio atención a grupos como los Hermanos Musulmanes egipcios.

que EE. UU. pudo optar por modificar sus obligaciones del Acuerdo, que es un “documento marco”.

Irán y Qatar en la mira

A dos semanas de que en Riad se consolidara un discurso anti-iraní, el siete de junio en Teherán ocurrían ataques terroristas simultáneos donde murieron 17 personas y hubo 50 heridos. Los hechos ocurrieron en sitios emblemáticos de Teherán: el Parlamento y el mausoleo del imán Jomeini. Para el líder supremo iraní Ali Jamenei esos ataques son “clara muestra del odio y la hostilidad maligna de los vasallos de la arrogancia mundial (EE. UU.) hacia el honorable pueblo de Irán”.

En su breve comunicado de ese día, la Casa Blanca se abstuvo de condenar los ataques terroristas en Teherán. Sin escatimar términos duros, el texto presidencial advertía a Irán que quienes apoyan el terrorismo se exponen a ser sus víctimas. Ante esa profunda hostilidad imperial, el canciller iraní Mohamad Yavad Zarif consideró repugnante la reacción del presidente estadounidense. El funcionario ironizó: “El pueblo iraní rechaza estas declaraciones de amistad de parte de EE. UU.”.

Minutos después de los ataques, el primero en reaccionar fue el grupo militar de élite Guardianes de la Revolución, que en un comunicado prometió una respuesta al “plan político firmado por EE. UU., Israel y Arabia Saudita para minar, ante sus propios fracasos, la fortaleza iraní”. Horas después, moderado, el presidente iraní Hassan Rohani instaba a la unidad y la cooperación regional e internacional contra el terrorismo.

El nueve de junio, miles de iraníes asistían al funeral de las víctimas. Clamaban por justicia y acusaban a Occidente de la masacre mientras caminaban bajo el Sol abrasador y temperaturas de 36 grados, muy difícil de sobrellevar en el ayuno del Ramadán. Horas antes, el grupo radical Estado Islámico (EI) reivindicaba el hecho ante el escepticismo de la mayoría.

Ese día, el Ministerio de Inteligencia informó que había desactivado a unos 41 miembros del EI en operativos donde también se localizaron documentos, equipos de comunicación y explosivos. Esa acometida parece lejos de ser la única. En el futuro próximo atestigüaremos nuevas ofensivas contra la nación persa.

Al otro lado del golfo pérsico, el cinco de junio, rompían relaciones con Qatar sus socios del CCG: Arabia Saudita, Baréin, Kuwait, Omán y Emiratos Árabes Unidos (EAU). Apenas habían transcurrido nueve días de la visita de Donald Trump a Medio Oriente y todos acusaban al pequeño pero rico emirato de financiar a terroristas. ¿Cómo sería posible eso si en esa península EE. UU. tiene en Al Udeid su mayor base militar en Medio Oriente con 11 mil soldados, además de que ahí radica el Comando Central de la Fuerza Aérea?

Una explicación más congruente al aislamiento de Qatar sugiere su posición energética, pues posee las terceras mayores reservas de gas mundial y grandes reservas petroleras. Por ello ostenta un producto interno bruto (PIB) de 145 mil 919 millones de dólares y es el país de mayor renta *per cápita* (unos 129 mil 700 dólares); además tiene la menor tasa de desempleo del planeta (0.7 por ciento), según el *Facebook 2016* de la Agencia Central de Inteligencia (CIA).

La otra razón sería geopolítica. La familia Al Zani dirige el emirato hace más de 150 años y ha invertido sus multimillonarios ingresos por hidrocarburos en reformas, obras de infraestructura e inversiones. Desde 1996 el emir Hamad ibn Jalifa al Zani decidió proyectar a su pequeña península y hacerla influyente, para ello diseñó una política exterior con relativa autonomía. Organizó la Cumbre Climática de 2012, el Campeonato Mundial de Fútbol de 2022 y ha fungido como mediador en los conflictos libaneses, sudaneses y palestino.

Además, su buena relación con Irán y la Hermandad Musulmana —proscrita en Egipto tras el golpe de Abdel Fattah Al-

Sisi contra el presidente Mohamed Morsi en 2013— en marzo de 2014 le costó a Qatar una ruptura con el CCG hasta que Kuwait favoreció su regreso a la comunidad.

Sospechosamente, el pasado 24 mayo ocurrió lo imprevisto; la agencia noticiosa oficial qatarí *QNA*, fue *hackeada* con el propósito de divulgar información falsa atribuida al emir Tamim bin Hamad al Zani. Arabia Saudita se sintió ofendida, aunque la cancillería y la vocería qataríes negaron toda autoría. Informaron que investigan para identificar a los responsables, pero en reacción, el gobierno de Arabia Saudí bloqueó los sitios *web* de medios qataríes (*Al Jazeera*, entre ellos).

Con supuesta sorpresa EE. UU. ha calificado ésta como la más grave crisis diplomática en el Golfo Pérsico en años. Y ha ofrecido su mediación sin citar su estratégica base qatarí de Al Udeid, de la cual salieron las tropas que invadieron Irak en 2003 y el Pentágono lanzó cientos de ataques aéreos contra el EI en Irak y Siria. El secretario de Estado, Rex Tillerson, manifestó su deseo de “alentar a las partes a sentarse y enfrentar las diferencias”, y confió que esta situación no impacte en la lucha contra el EI.

Es evidente que este conflicto, en pleno mes sagrado musulmán de Ramadán, se gestó por largo tiempo. Esta crisis no es porque Qatar haya hecho algo mal, sino un intento del CCG para revitalizar sus nexos con el nuevo gobierno de Donald Trump a costa de descarrilar las históricas prioridades árabes, señala el experto de *Prensa Latina*, Ulises Canales.

El emirato, pese a su riqueza, importa el 40 por ciento de sus alimentos de Arabia Saudita, único país con el que tiene frontera terrestre y que hoy está cerrada. Más de 40 mil empleados y la flota de 167 aviones de Qatar Airways resultan afectados por el cierre de su espacio aéreo. Aislado, hoy el emirato solo recibe ingresos de sus energéticos pues siguen operando los gasoductos submarinos. Por tanto, la acción del CCG más que ruptura diplomática tiene claros tintes de bloqueo subraya Canales. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

LA CLASE OBRERA EN EL CAPITALISMO

Cuando se pelean las comadres, salen las verdades. Sabiduría popular muy aplicable a muchas de las denuncias y señalamientos que se le hacen al presidente de Estados Unidos (EE. UU.), Donald Trump y a las que él, a su vez, hace a sus enemigos de la gran prensa mundial; “atlantista”, le llaman algunas publicaciones en referencia a que le sirve a la Organización del Atlántico Norte (OTAN), poderosa alianza militar liderada por EE. UU. Antes de entrar en materia, diré que la actitud de la prensa, esa llamada “atlantista”, que por su poder e influencia, parece que fuera toda la prensa y todos los medios de comunicación del mundo, en lo que respecta a Donald Trump y a su gobierno, así como la actitud de poderosos e influyentes políticos de EE. UU. que, un día sí y otro también, la emprenden contra el arrogante empresario que ahora despacha en la Casa Blanca, se explica, desde mi punto de vista, es decir, se va abriendo paso la idea de que Donald Trump representa a un grupo de imperialistas diferente a los grupos (o el grupo) que había venido gobernando EE. UU. durante los últimos años. Ni más bueno ni más malo, no es tiempo de hacer evaluaciones, solo diferente. Representa, pues, otros intereses imperiales y por eso tiene la cerrada oposición de políticos y funcionarios altamente colocados. Tiro por viaje, dos de los más importantes diarios de EE. UU., el *Washington Post* y el *New York Times*, como voceros oficiales u oficiosos de sus adversarios, publican notas, reportajes, fotografías y editoriales en contra de Donald Trump, sus colaboradores y su familia. Esta vez me referiré a un reportaje que publica *The Guardian* de Londres, un importante diario inglés, sobre la situación de los trabajadores en las

empresas que fabrican ropa de la marca de Ivanka Trump, la hija del presidente, en Indonesia.

Dice *The Guardian* que una fábrica que hace prendas de ropa para esa marca en Subang, Indonesia, al oeste de la isla de Java, tiene trabajadores que ganan tan poco que no les alcanza para vivir con sus hijos, los niños viven con su abuela a varias horas de viaje en motocicleta y solo ven a sus padres un fin de semana al mes pues solo una vez al mes sus padres pueden pagar la gasolina para el recorrido. En esta localidad, se añade, se pagan los salarios más bajos de Asia. Los padres trabajadores informan a los entrevistadores del diario que no pueden ni siquiera pensar en saldar sus deudas, son permanentes, pues apenas cubren el alimento para los niños, los libros para la escuela, el viaje de visita y otros gastos indispensables. En la empresa de referencia, trabajan dos mil 759 obreros, de los cuales, solo 200 están sindicalizados en dos uniones diferentes y las jornadas son extenuantes: según una tabla de rendimiento, los obreros tienen que producir (o coser) entre 58 y 92 prendas cada media hora, pero el rendimiento promedio real es de entre 27 y 40 prendas por lo que, para cumplir la tarea, los obreros deben trabajar horas extras que solo esporádicamente les son pagadas, en otras palabras, la jornada de trabajo se alarga a capricho del patrón; eso sí, una gran prestación consiste en que si las muchachas no solicitan un día de permiso por su período menstrual, reciben un bono de 10 dólares con 50 centavos al mes. Claro está que estos obreros y obreras ni en sueños podrán comprar y usar uno de los cientos de vestidos que manufacturan a diario. ¿Fake news? No creo. Conociendo como

se las gasta el capital, me parece que es la verdad monda y lironda.

Ya desde 2013, cuando se derrumbó el edificio Rana Plaza en Daca, la capital de Bangladesh, iba saliendo a flote la explotación brutal de los obreros en los países de bajos salarios (como México). La grandeza de los negocios, la productividad formidable del capital, los increíbles emprendedores y empresarios de éxito, tienen férreamente adherida una parte oculta sin la cual no podrían existir ni competir ni triunfar. El inmueble de ocho pisos albergaba un banco, algunas tiendas y varias fábricas textiles en las que laboraban miles de personas; un informe del parlamento británico señaló que el edificio había sido construido para tiendas de venta al menudeo, pero que, con los miles de trabajadores, los numerosos generadores eléctricos y otros equipos y máquinas, el peso excedía seis veces lo que podía soportar. Cuando este edificio se derrumbó, el 24 de abril de 2013, mató a mil 133 personas y dejó gravemente heridas a dos mil 500 más; ésta es una de las tragedias más grandes ocurridas en un centro de trabajo industrial en toda la historia.

Carlos Marx, el gran revolucionario que investigó y descubrió el funcionamiento interno del capital también utilizó los reportes de comisiones enviadas a las fábricas por el parlamento inglés y consignó en su obra inmortal algunas de sus denuncias: “En un taller de laminación en que la jornada nominal de trabajo comenzaba a las seis de la mañana y terminaba a las cinco y media de la tarde, había un muchacho que trabajaba cuatro noches cada semana hasta las ocho y media, por lo menos, del día siguiente... haciéndolo así durante seis meses”. “Otro, de edad de nueve años, trabajaba a veces tres turnos de 12 horas seguidas, y otro de 10 años dos días y dos noches sin interrupción.” “Jorge Allin-sworth, de nueve años: `Vine aquí el viernes pasado. Al día siguiente nos mandaron comenzar a las tres de la mañana. Estuve aquí, por tanto, toda la noche. Vivo a cinco millas de aquí. Dormía sobre el suelo, tendido encima de un mandil de herrero y cubierto con una chaqueta”. No son investigaciones personales de Marx ni conclusiones suyas, son citas textuales del informe de la Comisión para el empleo de niños de la Cámara de los Comunes.

Pero –dirá alguien– eso es allá en Indonesia, en Bangladesh, al otro lado del mundo o, en todo caso, en la Inglaterra de mediados del siglo XIX, ahora

estamos en México en el arranque del siglo XXI y todo eso, o es cosa muy lejana, o forma parte de la historia ¿Sí? ¿Seguro? La tristeza y el sufrimiento, además de existir en la propia casa del lector, si es un trabajador, un comerciante en la calle o un empleado, están más cerca de lo que usted se imagina. Veamos lo que publica esta semana el diario *El Universal* de la ciudad de México con motivo del Día Internacional contra el Trabajo Infantil que se celebró el pasado 12 de junio: “Aquí no hay para comer”. “Con estas palabras –dice el diario– los padres de Carlos lo motivaron a buscar empleo de lo que fuera para poder contribuir con el gasto familiar y alimentar a sus cinco hermanos menores... cuando tenía 13 años se separó de su familia y partió de San Miguel Lachixola, Oaxaca, de donde es originario con destino a la ciudad de México para trabajar. Hace un par de semanas cumplió 15 años”. “Carlos es uno de los dos millones 460 mil menores de edad que trabajan en el país”.

No es, pues, la fábrica que elabora las prendas de vestir con la marca de Ivanka Trump, no son las concentraciones infrahumanas de costureras en Bangladesh ni las condiciones brutales en las que se originó el capitalismo industrial en Inglaterra, es el capitalismo mismo que ha sentado sus reales en todo el mundo, es el régimen de la máxima ganancia que arrasa con niños y adultos, hombres y mujeres y, aunque se niegue por parte del presidente de EE. UU. y su equipo, está arrasando el planeta entero. ¿Hasta cuándo? **b**

En 2013, cuando se derrumbó el edificio Rana Plaza en Daca, la capital de Bangladesh, iba saliendo a flote la explotación brutal de los obreros en los países de bajos salarios (como México). La grandeza de los negocios, la productividad formidable del capital, los increíbles emprendedores y empresarios de éxito, tienen férreamente adherida una parte oculta sin la cual no podrían existir ni competir ni triunfar.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**
 antorcha@antorchacampechina.org.mx

LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y EL INTERÉS PÚBLICO

Un partido político es, por definición, una herramienta en manos de una clase social, fracción de clase, estrato o simple grupo con intereses económicos y políticos comunes, cuyo propósito central es la conquista del poder político. En teoría, ese objetivo no es un fin en sí mismo, sino solo un medio eficaz para poner en práctica, para llevar al terreno de los hechos, los principios y el programa de acción del partido de que se trate. En teoría también, ambos documentos deben recoger los intereses legítimos de la sociedad en su conjunto (refractados obviamente por la óptica del partido) y no solo los de la clase, sector o grupo fundador del mismo. La legislación mexicana, además, define a los partidos como “entidades de interés público”, es decir, como organismos cuya existencia y actividad son de interés común; y es esta definición positiva la base en que se apoya y justifica el cuantiosísimo subsidio que les otorgan las arcas de la nación.

¿En qué pensaba el legislador que definió así a los partidos políticos? La respuesta no es difícil: seguramente tenía en mente la importancia que tiene, para los ciudadanos que viven en una democracia como la nuestra, el poder disponer de un menú rico, variado y sabiamente construido, de opciones precisas, bien definidas, bien pensadas y mejor estructuradas (y además claramente diferenciadas y contrastadas unas con otras), para elegir libremente, de entre ellas, el modelo de país que más se acomode con su manera de ser y de pensar, y que mejor responda a sus intereses legítimos. Ciertamente, la posibilidad de decidir con entera libertad el destino del país que el ciudadano desea para él y para sus hijos, para las generaciones futuras en general, posibilidad que le garantizan los diversos

proyectos políticos que someten a su consideración los partidos, constituye el mayor beneficio social que acarrea la existencia y funcionamiento de los mismos; es ahí donde radica el “interés público” de que habla la ley electoral mexicana.

Ahora bien, de ello se deduce que, cuando un partido carece de principios y programa de acción bien definidos y precisos, suficientemente sustentados, puntualizados, instrumentalizados y claramente diferenciados de los de sus competidores; o cuando oculta, disfraza o diluye sus verdaderos propósitos en un discurso verboso, confuso, falsamente progresista, que trata de justificar una política “realista” de ir tras el poder por el poder mismo; o cuando, finalmente, pospone para las calendas griegas su proyecto de país en aras del mismo pragmatismo oportunista, que le pone el poder al alcance de la mano a cambio de su identidad ideológica y política; ese partido traiciona, por ello, su razón de ser misma; falta a su deber elemental de ofrecer al ciudadano que le paga una opción de gobierno distinta a la de los demás; deja de ser, por tanto, “una entidad de interés público” y no merece ya el subsidio que recibe.

¿Quiere esto decir que condeno en bloque, de una vez y para siempre, todo tipo de alianzas entre partidos distintos (y aun radicalmente antagónicos, es necesario precisar)? Por supuesto que no. Las alianzas han sido, son y serán un recurso legítimo al que nadie en su sano juicio puede renunciar, si realmente quiere llegar a la meta que se ha trazado en política; pero también es cierto que constituyen un terreno resbaladizo, una pendiente atractiva por donde puede despeñarse (y no detenerse ya, ni siquiera ante la apostasía y la traición) aun el líder más honesto y avezado. Justamente por eso, las

alianzas deben regirse por los principios y por un riguroso código de ética política que ponga siempre en primer lugar, indefectiblemente, la integridad absoluta, el carácter intocable de los principios y el programa del partido. De aquí resulta que una alianza “para gobernar” solo resulta ética y políticamente justificada entre partidos vecinos, con un ideario parecido o hasta coincidente en algunos puntos programáticos importantes, pero jamás entre partidos con principios y propósitos antagónicos, es decir, irreconciliables entre sí por principio. Tal alianza solo es admisible y deseable en un caso concreto: cuando existe la coyuntura favorable para derrocar juntos al enemigo común; pero nunca para gobernar juntos porque, en ese caso, la alianza se trueca en contubernio, en traición abierta o en conciliación con el enemigo, lo quieran o no los protagonistas.

Ello es así porque, partiendo del carácter antagónico de las posiciones de fondo, resulta lógicamente imposible alcanzar acuerdos sinceros en puntos medulares para un programa de gobierno común; la alianza se enfrentará, tarde o temprano, con esta disyuntiva: o los aliados coinciden en puras bagatelas, en cosas sin importancia, y con tal basura gobiernan; o cada uno de ellos defiende firmemente sus puntos de vista esenciales y el gobierno “de la alianza” se paraliza, se vuelve incapaz de moverse hacia ningún objetivo serio. En ambos casos, el perjudicado es el elector que confió en ellos para la solución de sus carencias. Por eso, aliarse con un enemigo radical solo es justificable (y a veces necesario), si de derrocar al enemigo común se trata; logrado esto, la lucha entre los aliados

debe reiniciarse con más vigor que antes, pues ahora se pone a la orden del día decidir quién se queda con el poder recién conquistado. Todo lo que se diga para justificar y embellecer un maridaje político entre proyectos irreconciliables es hojarasca reaccionaria para esconder una envilecedora ambición de poder, sea personal o de grupo. **b**

Una alianza “para gobernar” solo resulta ética y políticamente justificada entre partidos vecinos... pero jamás entre partidos con principios y propósitos antagónicos, es decir, irreconciliables entre sí por principio.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
abel.perez.zamorano@buzos.com.mx

LA EDUCACIÓN PÚBLICA FRENTE AL AVANCE IDEOLÓGICO DEL GRAN CAPITAL

En una economía capitalista todo se convierte progresivamente en mercancía; es ésta una ley del desarrollo a la cual no escapa la educación, que, en nuestro país, no obstante ser declarada laica y gratuita por la Constitución, en el modelo neoliberal quien quiere educarse debe pagar, sin esperar nada gratis, pues eso es considerado como “populismo”; para el modelo “no hay cabida para caprichos demagógicos” como se concibe a las becas, albergues estudiantiles, comedores, apoyo en transporte, etc. Se ha convertido casi en delito que los estudiantes soliciten estos servicios. Por otra parte, calculadamente se propicia la decadencia de la educación pública, privándola de recursos como la infraestructura básica y pagando salarios miserables a los profesores; así se la incapacita para competir con las instituciones privadas. Como consecuencia, cada día gana más terreno la escuela-empresa; pero como todo, esta tendencia debe provocar una reacción en sentido contrario: en este caso, el esfuerzo de profesores y estudiantes por mejorar la calidad académica de la educación pública superior y defenderla políticamente; es ésta una resistencia decisiva no solo para el crecimiento económico nacional sino para la equidad distributiva. La educación pública enfrenta grandes obstáculos pero puede ella misma ser muro de contención ante los excesos del capital y sus efectos destructivos.

Progresivamente, el capital impone su poder, desde el diseño de los planes de estudio, formulados en muchos casos exactamente a tenor con las necesidades y exigencias de las grandes empresas, para servirles, con el argumento de que “estas sí saben qué debe enseñarse” para no caer en la escolástica. Se plantea así una falsa disyuntiva: o someterse al interés de la empresa o caer en la en-

señanza “libresca”, excluyendo, obviamente, otra alternativa: la de usar la ciencia para explicar y resolver los problemas sociales. Y no está mal que las universidades establezcan relaciones con empresas y contribuyan a resolver sus necesidades; el problema es subordinar la educación a ellas y renunciar al análisis crítico de los problemas de los pueblos, dando la espalda a la sociedad, sobre todo a los sectores de más bajos ingresos. Conforme el poder del capital aumenta, impone sus exigencias al sistema educativo, aun a las escuelas públicas, y el contenido de la educación lo resiente. Se enseña a explotar al máximo al trabajo para “optimizarlo” y extraerle la mayor plusvalía. Enseguida algunos ejemplos en ciertas disciplinas del conocimiento.

La enseñanza de la Economía se orienta a atender problemas de las empresas: aumentar utilidades, abrir nuevos mercados, innovar, reducir costos, mejorar la competitividad y la productividad, etc. Todo ello, obviamente, muy importante, pero ¿y la sociedad, los trabajadores, sus familias? Si para elevar utilidades hay que automatizar procesos y como secuela despedir a miles y millones; si hay que reducir salarios y deteriorar las condiciones de trabajo, ¿no habrá que pensar en el impacto de esto en las condiciones de vida de la clase trabajadora? No lo creen así. Según los cánones teóricos del modelo, la fuerza de trabajo es simplemente un “insumo” más cuyo suministro debe ajustarse estrictamente a las necesidades de la producción, sin que sobre ni falte. Cuando mucho se considera aplicar paliativos mediante programas asistencialistas.

En la enseñanza de la mercadotecnia no se ponen tanto los acentos en orientar al consumidor y elevar su satisfacción, sino en inducirle a comprar, incluso mercancías lesivas para su salud y su economía;

ACTUALMENTE ES DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

el caso es venderle, lo más posible, para aumentar la utilidad de las grandes empresas, de las que pueden pagar costosas campañas publicitarias. Se promueve el consumismo como símbolo de realización personal, y también la obtención de dinero fácil, y su acumulación, por sobre toda consideración ética y humanista y de cualquier atisbo de auténtica solidaridad social como no sea la filantropía barata e inútil. En el mismo tenor, se enseña un modelo de felicidad egoísta, que procura la satisfacción individual a costa de la sociedad. Se desdibujan los conceptos de patria, valores cívicos y nacionalismo, y se eleva a la categoría de principio moral el menosprecio al trabajo manual, deificando el intelectual y postulando el ocio como ideal de felicidad. El capital necesita moldear a los ciudadanos y consumidores que requiere, y la escuela es el mecanismo de reproducción.

En cuanto a la concepción del mundo, el modelo neoliberal promueve en las escuelas el desdén hacia la “teoría”, hacia toda cosmovisión que permita comprender las leyes más generales del desarrollo de la naturaleza, las regularidades sociales y las tendencias históricas. Las grandes concepciones filosóficas se desechan, y en su lugar quedan “microteorías” de lo local e inmediato, el posmodernismo (que aunque no se lo vea está allí), el pragmatismo y el positivismo, donde valen únicamente lo útil y lo tangible; lo demás son especulaciones inservibles, rebajadas al nivel de lucubraciones, teorizaciones inútiles, carentes de aplicación práctica, que solo distraen a la ciencia o la confunden. Así, la filosofía deviene estorbo para las ciencias particulares, y muchas veces la forma misma en que se la enseña provoca el rechazo natural de los estudiantes. Se pierde rigor lógico y se aceptan acríticamente las más vulgares falacias. La educación deja de ser crítica y se vuelve servil al poder, lo justifica y actúa como su escudero intelectual. Por eso, no basta con que la escuela sea popular y acepte a jóvenes de bajos ingresos, si no es a la vez crítica para transformar conciencias, pues ocasiona desclasamiento, renuncia y abandono del origen social de los estudiantes, cuya pérdida de identidad es una tragedia. Como es sabido, la ideología dominante es la de la clase dominante.

De lo anterior se concluye que en tanto no cambie el modelo económico, la educación seguirá registrando,

cada vez más acusadamente, las tendencias señaladas. Es bueno que la universidad promueva la eficacia productiva, pero no a costa de renunciar a la capacidad reflexiva de lo trascendente ni a la visión holística de los grandes problemas sociales, como la destrucción de los recursos naturales, la acumulación de la riqueza, la depauperación acelerada, la guerra, etc. Y está visto que, en el ámbito educativo, solo desde las instituciones públicas es posible someter a crítica la realidad económica y política y proponer soluciones de raíz, tareas que, por su propia naturaleza de empresas, no pueden ser asumidas por las instituciones privadas, pues son pieza fundamental del aparato de poder económico y político; incluso su misma composición social así lo determina. Por eso, la educación pública es un invaluable patrimonio popular que debe defenderse. **b**

En tanto no cambie el modelo económico, la educación seguirá registrando, cada vez más acusadamente, las tendencias señaladas. Es bueno que la universidad promueva la eficacia productiva, pero no a costa de renunciar a la capacidad reflexiva de lo trascendente ni a la visión holística de los grandes problemas sociales, como la destrucción de los recursos naturales, la acumulación de la riqueza, la depauperación acelerada, la guerra, etc.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**
 brasil.acosta@gmail.com

¿Y LOS TRABAJADORES DE MÉXICO?

En la reciente visita de la Canciller Alemana Ángela Dorothea Merkel, el presidente de la República, Enrique Peña Nieto, declaró enfático que México, entendiendo por México las clases poderosas, porque no se hizo ninguna clase de consulta a las clases populares, defendería el libre comercio, las inversiones y a los inversionistas. Esta declaración esconde una verdad oculta: respaldar al libre comercio significa respaldar la economía de mercado, es decir, el mecanismo de producción y distribución de la riqueza, mediante el cual los medios de producción están en manos de unos cuantos y la inmensa mayoría, los desposeídos de dichos medios de producción, se ven en la obligación de trabajar para sobrevivir y se ven obligados a aceptar las condiciones que les imponen los dueños de los medios de producción.

Tampoco se dice que la defensa del libre comercio implica la defensa de la libre circulación de mercancías y de capitales, pero no de personas, es decir, defender el libre comercio no significa defender la posibilidad de que nuestros migrantes vayan a trabajar a Estados Unidos sin que se les considere como delincuentes como pretende el actual presidente del vecino país del norte, Donald Trump; por el contrario, significa permitir que los capitales norteamericanos salgan de nuestro país sin decir agua va, como ha sucedido en la bolsa mexicana de valores, que ha reportado que en febrero del 2016 se escaparon mil 500 millones de dólares, afectando, a todas luces, a los mexicanos en la medida en que el precio del dólar se ve presionado (es decir, hay que dar más pesos por cada dólar) y las importaciones con ello suben de precio en pesos mexi-

canos y, finalmente, se genera una inflación que afecta los intereses de los más desfavorecidos de esta patria.

Tampoco se señala que la defensa de las inversiones implica la defensa de la explotación de los trabajadores de México, pues está implícita en el proceso de inversión. Veamos. Carlos Marx, en su magnífica obra *El Capital*, puso al desnudo la relación entre la inversión de capitales con su contradicción necesaria, es decir, el trabajo asalariado. Dice Marx que el capital requiere adquirir medios de producción, es decir, todo aquello que se necesita para la producción de la mercancía: edificios, pago de luz, terreno, maquinaria, materias primas, combustibles, etc.; por otro lado, requiere que haya una masa de obreros libres en un doble sentido, es decir, libres de medios de producción y libres de toda clase de sojuzgamiento. Efectivamente, se requiere que el obrero no tenga medios de producción propios, pues de contar con ellos sería capaz de producir su propia riqueza y de abastecerse a sí mismo y no sería necesario trabajar para el inversionista, pero también es necesaria la “libertad de decisiones” pues si al obrero se le impidiera vender libremente su fuerza de trabajo, el capitalista no podría comprar su mano de obra. Si se cumplen ambos requisitos, para vivir, el obrero está obligado a trabajar y necesariamente ha de caer en las manos del inversionista; está obligado a venderse, aceptando las condiciones que le impongan los patronos. El obrero es “libre” de elegir quién lo va a explotar y aparentemente no está sojuzgado por nadie, sin embargo, es esclavo de la clase capitalista, pues tarde o temprano tendrá que ir de un lugar

a otro en busca de trabajo hasta que algún capitalista lo requiera y contrate.

Este mecanismo no concluye ahí. Una vez que el capital adquiere medios de producción y medios de vida, es decir, compra lo necesario para producir, el obrero tiene que vender lo único que le queda y eso es su capacidad para trabajar. Aquí Marx pone de relieve el error que cometen los economistas que él llamó vulgares y con razón, pues consideran que el trabajador vende su trabajo; sin embargo, no puede vender algo que no ha hecho. Efectivamente, cuando el obrero se presenta frente al patrón llega a un acuerdo con él (contrato de mutuo acuerdo que firman) y el patrón le dice al obrero: “te voy a pagar 80 pesos por 8 horas de trabajo en mi fábrica, ¿aceptas o no?”, el obrero, dadas las circunstancias antes descritas, se ve obligado a decir que sí. Pero el obrero, como queda dicho, no ha trabajado, entonces ¿qué es lo que el obrero le vende al patrón? Su fuerza de trabajo, dice Marx; es decir, su capacidad para trabajar. El patrón pone a trabajar al obrero, pero la mercancía fuerza de trabajo tiene una cualidad especial que otras mercancías no poseen: cuando la utilizan, es decir, cuando el obrero se pone a trabajar, produce más riqueza de lo que ella misma cuesta, de tal suerte que la fuente del valor y de toda la riqueza de los inversionistas proviene, en última instancia, del trabajo realizado por el obrero pero que no se le remunera; a ese concepto Marx lo llamó plusva-

lía y toda la economía oficial procura esconderlo pues deja al desnudo el verdadero origen de las ganancias del capitalista. El capitalista procura obtener del obrero el máximo nivel de plusvalía posible que, traducido en pesos y centavos, se llama ganancia. No es el esfuerzo del capitalista por haber arriesgado su capital lo que genera la ganancia, sino el trabajo que el obrero realiza pero que el patrón no le paga lo que está detrás de la ganancia.

Si la clave para la obtención de la riqueza en un país son los obreros y su la fuerza de trabajo, ¿no sería correcto que el Presidente defendiera a ultranza a los trabajadores de nuestra patria? Pero no, el Presidente salió a decir que defenderá el libre comercio, las inversiones y a los inversionistas. A los trabajadores no les quedan muchas opciones; pero tienen una alternativa a sus males: organizarse y luchar por el poder político, por medio del cual es posible defender el comercio, la inversión, sí, pero también el bienestar de la mayoría, promoviendo una mejor distribución de la riqueza. Desde que nuestro país se incorporó al libre comercio, el inequitativo reparto de la riqueza ha crecido tanto que hoy somos uno de los cinco países más desiguales del mundo. Por ello es oportuno preguntarnos: ¿debemos seguir impulsando el libre comercio sin buscar mecanismos de distribución de la riqueza? No creo, hay que pugnar por ambas cosas y hay que defender a ultranza a los trabajadores mexicanos. **b**

EL POPULAR

Diario Independiente de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en
www.elpopular.mx

y síguenos en:



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

2018, nadie gana en solitario

Ningún partido podrá ganar en solitario la Presidencia de la República el próximo año, cuando además los partidos pequeños, con captaciones menores o ínfimas de votos, estarán altamente cotizados.

La proyección numérica, con base en los resultados de los procesos federales de 2015, estatales de 2016 y en cuatro entidades en 2017, en que estuvieron tres gubernaturas en juego, nos muestran que quien más votos obtiene por sí solo es el Movimiento Regeneración Nacional (Morena), pero también que esa cualidad no soporta el enfrentamiento con cualquier hipotética alianza de los partidos Revolucionario Institucional (PRI) o Acción Nacional (PAN).

Si Andrés Manuel López Obrador quiere ganar la elección para Presidente en su tercer intento, deberá sumar a más partidos e incluso repensar una buena negociación para añadir a su causa al Partido de la Revolución Democrática (PRD), en una jugada de dos tiempos: agregarse una decena porcentual de votos, que en su mejor escenario podría generarle el perredismo, y anular la coalición que ya se cocina de éste con el panismo.

Vamos a las cifras que nos dejaron, en conjunto, los procesos para definir a los gobernadores del Estado de México, Coahuila y Nayarit, y las 212 alcaldías de Veracruz.

En un balance de votos obtenidos en bruto, al cierre de esta entrega, en esos cuatro procesos, tenemos como líder inalcanzable en solitario a Morena, con más de 2.5 millones de sufragios.

El PRI y el Partido Verde Ecológico de México (PVEM), que fueron

juntos en todas, y en algunas otras elecciones sumaron a Nueva Alianza (Panal), obtuvieron 2.9 millones. Hay que subrayar que es en suma como coalición y no el tricolor solo.

Acción Nacional, con una sensible baja comparativa con relación a 2016, apenas llegó a 1.89 millones de sufragios, mientras el PRD, que consiguió una copiosa votación en el Estado de México y baja en los otros tres estados, sumó la cifra nada despreciable de 1.3 millones.



Visto así, queda claro que ningún partido puede aspirar con seriedad a llegar a Los Pinos si no concreta alianzas con otros.

Y en este escenario, el PRD dio el campanazo al convertirse en un partido que, del desahucio que ya en este mismo espacio le habíamos pronosticado, emerge como una opción que puede convenir lo mismo a Morena que a Acción Nacional.

Sin ningún afán misógino, y disculpando con antelación la metáfora, el PRD pasó de ser —como cuenta en charlas el maravilloso Joan Manuel Serrat— una de esas “muchachas que fuman en las esquinas” a convertirse en una señorita de casa”, que se cotiza y espera al mejor pretendiente o postor, no importa

si llega por el norte, por el sur, por la derecha o por la izquierda.

Las cosas son ahora muy distintas y ante lo cerrada que se prevé la contienda presidencial, los partidos otrora “grandes” deben buscar a los eternos institutos rémoras y satelitales para allegarse mayores posibilidades de triunfo.

En este contexto se dan también la atomización del voto, los triunfos con escasos márgenes, un abstencionismo que siempre toca el 50 por ciento o lo supera, lo que hace que los ganadores lleguen a sus posiciones de poder con muy poca legitimidad y sin bono democrático.

Y mientras mengua cada vez más la legitimidad de los triunfos electorales —por el número de personas que votan por la opción que se lleva la mayoría, o deberíamos decir primera minoría— la realidad de México está cifrada en unos partidos que están extraviados ideológicamente, o simplemente deslavados de sus principios, y otros que solo son viles mercenarios en busca de posiciones y otros medios de sobrevivencia,

Si alguien gana la Presidencia o cualquier otra posición con el 30 por ciento de los votos emitidos, pero con un abstencionismo del 50 por ciento, estaremos ante la realidad de que apenas el 15 por ciento de los ciudadanos lo apoyó y que el otro 85 por ciento lo rechazó directamente, al sufragar por otra opción, o por omisión, al no acudir a las urnas.

Democracia frágil, producto del sistema de partidos en el que los candidatos independientes por ahora solamente tienen participaciones testimoniales. Así es como vamos a 2018, lamentablemente. **b**

LA BRÚJULA

COLUMNA
CAPITÁN NEMO

37

Los optimistas

Es curioso que mientras el evidente agotamiento del modelo económico capitalista está llevando a algunas de las economías más desarrolladas del mundo a revitalizarse mediante acciones nacionalistas o guerreristas, a los estrategas de la economía política en México les está pasando lo que al loco del semáforo, que creía que todos iban en sentido contrario menos él, ya que insisten en negar rotundamente el fracaso de la economía de mercado y de manera muy optimista vociferan que el camino que han escogido para el desarrollo del país es el correcto. Así por ejemplo:

El titular del Poder Ejecutivo federal declaró en marzo pasado, justo a tres meses de la entrada en vigor del “gasolinazo”, que la crisis únicamente existe en la mente de algunos ciudadanos. Y en días más recientes el gobernador del Banco de México (Banxico), Agustín Carstens, con ocasión del anuncio de la inflación ya andaba cercana al ocho por ciento —la más alta en la última década— insistió en que ésta se halla bajo control y que las políticas monetarias de su institución habían sido las correctas porque de lo contrario estaríamos peor (¡como si eso fuera un consuelo!).

En el mismo tenor, el Secretario de Hacienda ha reiterado hasta el cansancio que los indicadores de la economía mexicana son sólidos; al igual que algunos representantes del sector empresarial, entre ellos el presidente del grupo BBVA, Francisco González, quien pomposamente dijo que es admirable la resistencia de la economía mexicana a las políticas restrictivas de Donald Trump; y uno de los dirigentes de la Coparmex, quien en coincidencia con el dictamen del “correcto desempeño de la economía mexicana” y con la propuesta de cierta facción de la izquierda perfumada, se pronunció a favor de subir el salario mínimo a 90 pesos. Es decir, las voces optimistas del sistema se han estado uniendo en días pasados para convencer al ciudadano común de que en este país todo es “miel sobre hojuelas”.

Pero tanta insistencia en hacernos ver lo que la realidad niega, o en negar que decenas de millones de mexicanos han visto cómo empeoran sus condiciones de vida, los lleva perder toda credibilidad aunque los potentes medios de comunicación masiva intenten

ocultar una realidad económica que sale a cada paso a desmentirlos. Veamos lo que algunos organismos internacionales dicen sobre la situación actual de México. Por ejemplo, el *ranking* mundial de competitividad del instituto de negocios suizo IMD dice que de 2013 a 2017 México ha retrocedido 16 lugares, ya que este año se ubicó en el lugar número 48 de 63 países evaluados.

También en días recientes la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) señaló que a pesar de que la riqueza se duplicó entre 2004 y 2014, su distribución ha sido muy mala pues solo un 10 por ciento de la población concentra el 80 por ciento de los activos del país. En los datos de estas dos instituciones pro-sistema hay, por supuesto, el propósito optimista de decirnos que pese al mal desempeño de la economía hay producción de riqueza en el país, aunque no dicen que esta solo beneficia a unas cuantas familias y que en la otra cara de la moneda —como consecuencia de esa gran concentración de la riqueza— en México hay actualmente más de 100 millones de personas en la pobreza y que el 50 por ciento de los mexicanos vive en la indigencia y jugándose la vida a diario, como lo revelan las investigaciones especializadas de Julio Boltvinik.

Los 340 criterios evaluados por el IMD se agrupan en los cuatro pilares de la competitividad: desempeño económico y eficiencia de gobierno, de negocios y de infraestructura. Por la brevedad del espacio, comentemos solamente los aspectos en los que México está peor o mejor evaluado. Las posiciones deficitarias son: la matriculación de secundaria, pues de cada 100 niños que inician la secundaria, solo el 70 por ciento termina; otro punto débil se halla en el comercio exterior, ya que el 80 por ciento de las exportaciones van hacia Estados Unidos (EE. UU.), colocando al país en una situación de dependencia y vulnerabilidad con respecto a esta nación; una tercera deficiencia se haya en el clima de violencia delictiva que prevalece en el territorio nacional, toda vez que el propio Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP) acaba de reportar que en lo que va de 2017 los homicidios dolosos en México se han incrementado en un 140 por ciento, amén de las constantes denuncias de corrupción y falta de transpa-

rencia en el ejercicio de las finanzas públicas.

Según el índice del instituto de negocios suizo IMD, tenemos “fortalezas” en el desempleo juvenil, en la tasa de desempleo de adultos y en el costo general de la vida, entre otros, pero si nos ponemos a revisar con lente de aumento, estos datos no resultan del todo ciertos. En relación con el empleo se ha dicho que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) aplica una medida totalmente incorrecta al considerar como empleado a cualquier persona que haya trabajado dos horas a la semana; pero además, al no existir un seguro de desempleo, es lógico que todos busquen auto-emplearse de una u otra manera, pero este recurso no puede considerarse empleo verdadero. La causa del incremento del trabajo informal en el país, —que supera el 60 por ciento— así como de los bajos ingresos de la mayoría de la población se halla precisamente en el autoempleo. Además, la población joven es la más vulnerable al desempleo y debido a las pocas oportunidades que ésta tiene para hallar una plaza en sus poblaciones natales, tienen que migrar a otras regiones del país o a EE. UU., o involucrarse en actividades delictivas. El desempleo juvenil no afecta únicamente a los hijos de familias pobres del campo o los medios urbanos, sino también a quienes se han preparado. Actualmente, un 50 por ciento de los desempleados en México tiene estudios de preparatoria o de licenciatura.

En cuanto al costo de la vida, la mayoría de la población mexicana tiene muy pocas opciones, sus precarios ingresos ocupan la última posición entre los países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), organismo que ha detectado que los mexicanos tienen las jornadas de trabajo más largas y que sus míseros salarios no les alcanzan siquiera para comprar la canasta alimenticia recomendada.

La realidad de los pobres y marginados del país no encaja en el discurso de los optimistas, quienes no logran ver con claridad los síntomas de inconformidad social que brotan en todos lados como señal inequívoca de que estamos llegando a un punto sin retorno donde la única salida para la población es luchar para cambiar la situación o morir de hambre. Al tiempo. **b**

El mito de la competencia perfecta

Uno de los supuestos básicos sobre los que descansa la teoría económica dominante es la idea de que la libre competencia es el mejor mecanismo por el cual se logra la eficiencia en la producción. Para que ello se cumpla, al mercado debe acudir una gran cantidad de pequeños propietarios que no ejerzan ningún poder económico y que en su empeño por colocar sus mercancías se esfuercen en ofrecer productos de mayor calidad a un precio menor al de sus competidores.

Los defensores de lo que se ha denominado la “competencia perfecta”, argumentan que para que el mercado funcione correctamente, es decir, para que sea competitivo, el Estado debe abstenerse de regularlo y garantizar que no haya obstáculos a la libre movilidad del capital en su búsqueda de mayor rentabilidad. Sin embargo, este postulado teórico no pasa de ser hoy una ilusión a la que se aferran los apologistas del sistema dominante a fin de quebrantar los obstáculos que se interponen para la acumulación y concentración de la riqueza de los dueños del dinero. Porque, en efecto, lo que realmente sucede cuando se deja que el mercado se maneje por sí solo es la concentración y monopolización cada vez mayor de los capitales y las fuerzas productivas.

En el sistema capitalista existen dos tipos de agentes económicos: los que son propietarios de los medios de producción y los que carecen de medios para realizar un producto y ofrecerlo en el mercado. Estos últimos nece-

sariamente tienen que ponerse a las órdenes de los primeros a cambio de un salario diario por jornada de trabajo. Éstos son quienes producen directamente las mercancías, pero éstas no les pertenecen porque tampoco les pertenecen los medios ni las materias primas que utilizan para producirlas. Por lo tanto, quienes son dueños de los medios de producción son los propietarios de los bienes producidos y de lo



que obtienen por ellos al venderlos. A falta de datos estadísticos que den cuenta de la concentración de los medios de producción, podemos acercarnos a este hecho a través del concepto de activos físicos; es decir, de las máquinas, los edificios, las instalaciones, el transporte y todos los instrumentos necesarios para llevar a cabo el proceso productivo.

En 2014, según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía

(Inegi), las empresas grandes en México (las que tienen más de 250 empleados), que representaban el 0.2 por ciento del total de las unidades económicas, concentraron el 96.4 por ciento de los activos fijos y realizaron el 64.1 por ciento de la producción total. En 2016, según estimaciones de la Comisión Económica para América Latina (Cepal), el 10 por ciento de las empresas en México concentraron el 93 por ciento de los activos físicos.

Los ideólogos del libre mercado pretenden identificar los beneficios de la libre competencia con los intereses de los trabajadores. Pero la concentración de los medios de trabajo se traduce en una concentración cada vez mayor de la riqueza y en una disminución sistemática de la participación de los salarios. Para el conjunto de la economía, la participación de los salarios en México pasó de representar el 34.6 por ciento del producto interno bruto (PIB) en 1994 al 27.2 por ciento en 2015; es decir, disminuyó en 7.4 puntos porcentuales, lo que equivale a una reducción del 21.3 por ciento.

En suma, contrario a la idea de que el libre funcionamiento del mercado reproduce las condiciones para que se dé la “competencia perfecta”, lo que la realidad demuestra es justamente lo contrario: el mercado por sí solo conduce a una concentración cada vez mayor de los medios de trabajo, la producción y la riqueza. Es decir, genera monopolio, desigualdad y pobreza. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

Teoría militar e imperialismo

El pensamiento militar moderno tiene sus raíces más distinguibles en los trabajos de dos teóricos de la guerra: el suizo Antoine-Henri, Barón de Jomini (1779-1869) y el prusiano Carl von Clausewitz (1780-1831). Y aunque el segundo es más popular, el primero ha sido la base real de las políticas militares de varios Estados imperialistas. De hecho el control efectivo sobre el mundo mediante la existencia de un poderoso ejército, tal como el que pretenden los estadounidenses, tiene su guía en el pensamiento jominiano.

Jomini fue oficial del estado mayor del mariscal bonapartista Michel Ney y participó en las guerras napoleónicas (1803-1815). En ese periodo el suizo estuvo primero al servicio de Francia, pero tras las derrotas de la *Grand Armée* (Gran Ejército francés) en Rusia (1812) se puso a las órdenes del zar Alejandro I. De entonces a su muerte, Jomini siguió siendo asesor de los emperadores rusos e incluso de Napoleón III.

La idea militar central del *Resumen del Arte de la Guerra* (1838), de Jomini, sugiere a los Estados concentrar una fuerza aplastante sobre un punto decisivo; es decir, buscar el sometimiento del enemigo mediante la destrucción de su punto más débil. No obstante la simpleza de la idea, en ella subyacen al menos dos implicaciones: a) La guerra puede calcularse; es decir, puede saberse casi matemáticamente cuál es el punto crucial y qué cantidad de fuerza debe aplicarse a este; b) por ello la guerra debe ser dirigida por expertos capaces de hacer esos cálculos.

Los Estados colonialistas posteriores a Jomini orientaron sus conquistas militares y consolidaron sus imperios

con base en estos principios. Para derrotar a sus enemigos los estudiaron a fin de encontrarles sus puntos débiles, a la par de que crearon aparatos bélicos de tierra y mar cuantitativa y cualitativamente superiores a sus rivales con el propósito de no encontrar ninguna clase de oposición o resistencia. La conversión de Inglaterra en el imperio más poderoso del siglo XIX se debió en buena medida a su gran poder



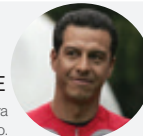
naval, diestramente conducido por sus señores de la guerra.

La descripción de Inglaterra como dueña de los mares derivó de los análisis de un historiador y teórico militar jominiano sumamente influyente, el estadounidense Alfred Thayer Mahan (1840-1914). Su trabajo más notable, *La influencia del poder naval en la historia (1660-1783)*, es una explicación de cómo, gracias al poder bélico ejercido sobre las rutas comerciales, esencialmente marítimas, pudo forjarse la supremacía militar de los ingleses

sobre el resto de los países. En ese sentido, para Mahan un Estado exitoso es aquel que establece un control militar absoluto sobre puntos estratégicos alrededor del mundo, los cuales le permitan dominar el intercambio comercial mundial e imponer sus mercancías a los demás países.

Pero en el libro de Mahan hay además un llamado al gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) a ejercer el dominio del mundo e imitar a su madre británica. Mahan señala explícita y constantemente a su Estado que debe desarrollar su flota y sus puertos, así como adquirir colonias y espacios vitales para el comercio, por ejemplo el Caribe, para lograr contarse entre las grandes potencias. Aquí se ve lo jominiano de Mahan: para imperar, EE. UU. debía desarrollar una fuerza capaz de dominar el comercio; es decir, el punto crucial del mundo.

El gobierno de EE. UU. se convirtió, desde finales de la Segunda Guerra Mundial, en la superpotencia capitalista que es hoy; tras la caída de su opositora más efectiva, la Unión Soviética, su poder creció imparablemente; ¿y qué ha hecho? No solo ha desarrollado un impresionante aparato militar superior al de todos los grandes imperios de la historia, pues también, de acuerdo con el portal de noticias *RT*, existen alrededor de 800 bases militares estadounidenses alrededor del mundo, en todos los continentes, sostenidas con un monto anual de cerca de 100 mil millones de dólares. Para los estadounidenses se trata seriamente del afán de concentrar en sus manos todos los puntos geográficos cruciales para el dominio del mundo. **b**



Copa Confederaciones de futbol



Foto: AP

Dentro de unos días dará inicio la Copa Confederaciones, un torneo internacional organizado por la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) en el que participarán ocho selectivos nacionales: el actual campeón del mundo 2014 (Alemania), el del país anfitrión (Rusia) y los representantes de las seis confederaciones que integran a la máxima institución del fútbol mundial. Es el certamen de balompié más importante de los organizados por la FIFA, después de la Copa Mundial de Fútbol.

Se ha jugado en nueve ocasiones y solo cinco países la han ganado: Brasil cuatro veces, Francia dos y Argentina, México y Dinamarca una. Los equipos sudamericanos y europeos tienen sobre ella un dominio absoluto: los primeros la han conquistado en cinco ocasiones, los europeos en tres y una la Concacaf (el área de Norteamérica, Centroamérica y el Caribe) por conducto de México, cuya selección la ganó en 1999. Sus máximos goleadores son Ronaldinho y Cuauhtémoc Blanco, ambos con nueve goles.

El torneo nació en 1992 con el nombre Copa Rey Fahd y fue organizado en Arabia Saudita. Su segunda edición fue en 1995, tres años después. En 1997, la FIFA lo elevó de categoría; aumentó a ocho su número de participantes (añadiendo a los equipos participantes al Campeón del Mundo y al ganador de Oceanía) y cambió su nombre a Copa FIFA Confederaciones. Al principio se celebraba cada dos años y hasta 1997 tuvo como sede única Arabia Saudita.

De 1999 a 2003 se llevó a cabo en diferentes países y a partir de 2005 se realizó cada cuatrienio, en el año prece-

dente a la Copa Mundial de Fútbol y en la misma sede de ésta, a fin de probar la capacidad organizativa del país anfitrión de este certamen. En 2001, como anticipo de la Copa Mundial de Fútbol de 2002, fue organizado por Corea del Sur y Japón y en 2005 lo acogió Alemania. La penúltima edición se celebró en Sudáfrica, del 14 al 28 de junio de 2009.

La Copa Confederaciones reúne a los campeones de las confederaciones internacionales y su ciclo se inicia a partir de la culminación de la Copa Mundial de la FIFA, cuyo ganador es el primero en obtener el acceso automático. Posteriormente se suman los campeones de las copas Asiática, Africana de Naciones, de Oro (Concacaf), América (Sudamericana), de las Naciones, Eurocopa y el país anfitrión. Si un país repite en estos criterios o se rehúsa a participar, el subcampeón o el país mejor posicionado del área ocupa su lugar.

El primer trofeo estaba hecho de plata ley y bañado en oro. Poseía forma de palmera hexagonal y sobre la misma se encontraba sujeta una esfera en forma de balón de fútbol donde se hallaba representado el mundo con sus continentes. Sobre la base de la palmera se encontraban grabados, en cada una de sus seis esquinas, los nombres de las seis confederaciones pertenecientes a la FIFA. La última Copa FIFA Confederaciones 2013 se celebró en Brasil y la próxima se realizará este mes en Rusia en 2017. En el primer juego del torneo se enfrentarán las selecciones de Rusia y Nueva Zelanda. **b**

Philias

CIENCIA

41

Eduardo García Molina

Biólogo por la Universidad Nacional Autónoma de México

Arte y Ciencia ¿Artistas científicos?

El arte y la ciencia han estado irrefutablemente unidas desde la antigüedad. Sin embargo, se requiere del aporte interdisciplinario de la epistemología y la estética; la primera entendida como filosofía de la ciencia y la estética como filosofía del arte.

Tanto el arte como la ciencia de la Grecia clásica son un referente para la civilización occidental que afortunadamente ha perdurado hasta nuestros días. A pesar de ello, en ese periodo ciencia y arte no estaban delimitados ni valorados hoy del mismo modo.

Era muy común la fuerte distinción entre la actividad intelectual y la manual, por esta razón, lo que hoy denominamos artes visuales, es decir, arquitectura, pintura, escultura, artesanía, estaban consideradas “técnicas” -proveniente del griego *techne*- aunque la medicina (sin pertenecer al arte visual, pero sí considerada como *pseudociencia* en los inicios de esa época) fue de las primeras disciplinas *per se* por su habilidad práctica o *techne*.

Y más adelante, en el decurso de la historia, vinieron las ya conocidas artes vulgares, llamadas “artes mecánicas” durante el Medioevo. Para los antiguos y los medievales, técnica y arte significaban destreza; en otras palabras, la destreza que se requería para construir un objeto o crear alguna obra bella y única.

Los saberes científico y filosófico estaban claramente diferenciados. En cambio, la literatura y la música pertenecían al conjunto del quehacer intelectual, y ambas estaban ligadas de a la filosofía, la historia y la armonía.

Esto puede verse en la obra de *arte total* del compositor alemán Richard Wagner, quien unificó, en algunas de sus piezas musicales, los lenguajes artísticos de la música, las artes visuales y el teatro, basándose en la tragedia griega que abriría el camino hacia una nueva humanidad.

La historia ha contado con algunos grandes creadores considerados “artistas científicos”, como Battista Alberti,

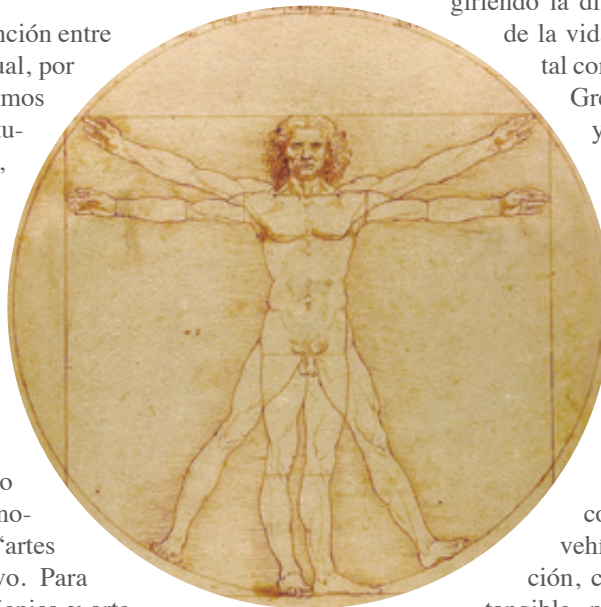
autor de dibujos arquitectónicos y gran pensador teórico del arte renacentista (1436); o Leonardo da Vinci con sus obras pictóricas *La Gioconda* y *La aporía del hombre de Vitruvio* (la cuadratura del círculo), de 1490, y los esquemas de sus inventos bélicos.

Y también, desde luego, el español Salvador Dalí, con el tan peculiar enfoque surrealista de su cuadro *En busca de la cuarta dimensión*, donde explora las conexiones entre el tiempo y el espacio, vislumbra la relatividad del tiempo -sugiriendo la dilución, fugacidad y transitoriedad de la vida (tiempo)- y el flujo dimensional tal como lo asumió Epicuro en la antigua Grecia, cuando pensó que el tiempo y el espacio están conectados entre sí y no pueden existir separados o independientes.

Por lo tanto, esta dualidad indisoluble (espacio-tiempo) juega un papel crítico en la praxis, lo que trae consigo la obligación de desarrollar verdaderamente *el tiempo* en la obra de arte como evolución de la misma.

La ciencia también pretende, con frecuencia, utilizar el arte como vehículo o herramienta de comunicación, como una manera de hacerse más tangible, más accesible. Y, en efecto, tratan de apoyarse mutuamente; es decir, el artista puede servir de intuiciones científicas al científico y éste, a su vez, le obsequia comprensiones artísticas al primero.

Sin embargo, uno de los prejuicios que ha tratado de quebrantar el eslabón entre la ciencia y al arte es, precisamente, la idea de que mientras la ciencia posee un marco riguroso, sujeto a métodos, el arte es un quehacer libre que no admite -de manera estricta- condicionamientos metodológicos. Por ello, los artistas y teóricos del arte se muestran hoy en ocasiones, *lato sensu*, carentes de la intención de hallar y plasmar el significado y el sentido de su propuesta artística; pero, como lo dijo Feyerabend, filósofo científico, “*es posible conservar lo que puede llamarse la libertad de creación artística y utilizarla al máximo...*” **b**



SEXTANTE

Cousteau

El elegido

Cuán difícil resulta para un director de cine realizar una obra fílmica que pueda reflejar con amplitud y profundidad un drama de trascendencia histórico-social. Hay cintas que tienen esa gran virtud, pues no solamente logran retratar a personajes relevantes sino también el entorno histórico profundo o dramático, si tal fue el caso, en que éstos se desarrollaron. Por ejemplo el gran director del realismo soviético, Serguei Eisenstein, nos dio varios ejemplos de cine basado en grandes sucesos que hicieron virar radicalmente a la sociedad. Ahí están los filmes *El Acorazado Potemkin* (1925), *Iván el terrible* (1944-1946), *Octubre* (1927), *Alexander Nevski* (1938). También tenemos otras cintas como el *Nacimiento de una nación*, de David W. Griffith; *Ludwig* (1972), de Luchino Visconti; *La Guerra y la Paz* (1968), de Serguei Bondarchuk, etc. Aunque, desde luego, frecuentemente ocurre que el tema histórico es desaprovechado y utilizado en simples cinta de corte policial, comedias o dramas convencionales irrelevantes.

El elegido (2016), cinta española de Antonio Chavarrías, es un ejemplo de ese desperdicio. Este filme nos cuenta la vida de Ramón Mercader (Alfonso Herrera), el asesino de uno de los grandes personajes de la Revolución Rusa que logró, bajo la dirección de Vladimir Ilich Lenin, acabar con el régimen oprobioso y milenarista en aquella nación, nos referimos a Lev Davidovich Bronstein, más conocido como León Trotski.

Y es que la historia narrada por Chavarrías, ciertamente apegada a la verdad histórica, se concreta a describir los acontecimientos en la vida de Mercader, un antiguo militante

comunista catalán que bajo la influencia de su madre Caridad del Río (Elvira Mínguez), se introduce en el servicio de espionaje soviético (*Rezidentura*) para convertirse en el agente que la “nomenclatura” soviética manda para asesinar a León Trotski, crimen que se perpetra en Coyoacán, Ciudad de México, en 1940.

Antes de emprender su misión, Mercader es adiestrado en la Unión Soviética para hacerse pasar por un ciudadano belga rico con el nombre de Jacques Mornard. Mercader tiene que enamorar a Sylvia Ageloff (Hannah Murray), una judía que formaba parte de la IV Internacional Comunista —organización creada por Trotski para combatir las deformaciones del comunismo en el plano Internacional, derivadas de la burocratización del régimen soviético— quien había llegado a México para servir como secretaria del líder ruso. Mercader va ganándose la confianza del círculo de Trotski, aunque despierta ciertas sospechas en algunos miembros de ese círculo y del mismo Líder de origen ruso.

Mercader logra su propósito y asesina a Trotski con un certero golpe de piolet. Lo mejor de la cinta es la actuación de Hannah Murray, quien al interpretar a Sylvia, quien intentó suicidarse en la vida real al enterarse de que el hombre que le había propuesto matrimonio solamente la había usado como carnada para llegar a su presa. En los momentos en que se carea con Mercader, la ira de Sylvia estalla y se abalanza sobre el homicida.

Pero, la cinta no asume una posición sobre quién tuvo la razón política en aquel periodo histórico, cuando el comunismo soviético sufría la más terrible de las agresiones militares conocidas hasta entonces en la historia de la humanidad: la invasión de los ejércitos fascistas de la Alemania nazi al territorio de la Unión soviética. Tampoco expone con claridad las críticas de Trotski al régimen estalinista, al cual consideraba “degenerado” porque se había convertido en una “casta burocrática” que no estaba creando una verdadera sociedad comunista y “había traicionado al proletariado mundial”. En fin, este filme tiene correctas actuaciones pero hay mucho desperdicio en su relato de la temática central. **b**



Fotograma de la película *El elegido*.

La utilidad de lo inútil

Aristóteles decía que la filosofía no era un saber útil. Esta simple afirmación, sacada de contexto, puede hacer pensar a los interesados que este tipo de saberes no llegan a popularizarse tanto como otros que aparentemente sí son útiles para la sociedad. Cuando este pensador griego decía tales palabras se refería, en efecto, a que tal saber no producía para él nada concreto, material. Un zapatero, por ejemplo, produce zapatos que son útiles para él y la sociedad, y para él este saber es útil. El filósofo que buscaba las causas primeras del movimiento y de la existencia de las cosas, perseguía en cambio un saber inútil, porque éste no aportaba ningún beneficio material para él y para la sociedad.

Sin embargo, dentro del contexto del pensador griego los saberes inútiles no eran indignos de la sociedad –él mismo se dedicó gran parte de su vida a la actividad filosófica– solo porque no eran útiles para la producción concreta de los bienes materiales del hombre. Además, podríamos decir que sabía que filosofar “servía” porque ésta era una forma superior de buscar la razón de ser del conocimiento y, más aún, de fundamentar la razón de ser de la existencia misma, pues ¿cómo podríamos avocarnos al progreso social sin detenernos a preguntar cuál es el valor de la humanidad? ¿No sería prudente darnos una idea primero de lo que para nosotros significa la felicidad, la prosperidad, y el papel del hombre en la Tierra, y ponernos a trabajar después en función de ello? Claramente, Aristóteles veía que este tipo de saber era necesario, aunque no fuera “útil” como una herramienta.

Desgraciadamente, la primera parte de la opinión de este filósofo es la que parecen aceptar los dirigentes políticos de ahora, quienes están tratando de imponer un sistema de educación que aleja a los estudiantes no solo de la filosofía, sino también de todas las disciplinas de estudio consideradas dentro del área de las humanidades, entre ellas las artes y el lenguaje. En Japón, por ejemplo, el ministerio de Educación del gobierno de Shinzo Abe hizo en 2015 una propuesta legislativa para eliminar las carreras de humanidades y desarrollar otras de carácter más técnico con el claro propósito de reactivar la economía de ese país.

En tiempos de la administración de Barack Obama en Estados Unidos se hicieron declaraciones en el mismo sentido,



dando a entender que el apoyo financiero del Estado debía estar dirigido prioritariamente a las investigaciones que sirvieran de manera práctica al progreso material de esa nación. En México también se ha tratado de poner el debate sobre la mesa y existe una clara tendencia a no fomentar fuera de las aulas el conocimiento de las artes y las humanidades en general.

Es relativamente sencillo ver las causas de este rechazo. La realidad que vivimos no necesita de las humanidades, no necesita que la gente piense por sí misma, ni que pregunte por sus condiciones de vida o que cuestione la razón de ser de todas las cosas. Necesita simplemente que obedezca y punto; que dé martillazos, que cuente rápido el dinero, que trabaje de la manera más eficazmente posible. Y es precisamente tratando de devolverles su importancia a los estudios que sirven de sustento a la visión crítica y reflexiva del hombre, como podemos combatir esta tendencia. Es cierto que el dinero no se consigue filosofando, que una visión del progreso a la manera del capitalismo parece no necesitar al arte, pero el mundo actual está alejando al hombre de su humanismo para hacer de él un objeto más del proceso de producción; y eso es lo que tenemos que evitar. **b**

44 ESCAFANDRA

Grandeza mexicana, de Bernardo de Balbuena

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Bernardo de Balbuena nació en 1562 en Valdepeñas (La Mancha), España, mientras su familia arraigada en México visitaba la península, razón por la que a partir de los dos años creció y se formó en México, específicamente en San Pedro Lagunillas, Compostela (hoy Nayarit) y Guadalajara, Jalisco. De los años 80 en adelante, Balbuena alternó su oficio clerical con las letras, igual que la mayoría de los autores mexicanos de la Colonia Española. Fue uno de los triunfadores del tumultuario certamen poético de 1585 (más de 300 concursantes) y en 1595, cuando admiraba asombrado una descomunal erupción del volcán Cerobuco (en la linde actual de Jalisco y Nayarit), concibió y escribió las primeras líneas de las tres obras poéticas que lo ocuparían el resto de su vida: *El Bernardo* (poema épico dedicado a la Victoria de Roncesvalles); *El Siglo de Oro* (abocado a exaltar la inspiración poética) y *Grandeza mexicana*, extensa apología de la prodigalidad y belleza de la capital de la Nueva España. Este libro fue publicado en 1603; *El Siglo de Oro en las selvas de Erifile* (1608) fue editada en España con el apadrinamiento de Luis de Góngora, Lope de Vega y Francisco de Quevedo, pues desde 1605 vivía allá en busca de reconocimientos académicos (la Universidad de Sigüenza le otorgó el doctorado en teología) y ascensos eclesiásticos, el primero de los cuales fue la abadía de la basílica de Jamaica en 1610 y más tarde (1620) el obispado de San Juan de Puerto Rico. *El Bernardo*, en el que describe puntualmente la erupción del Cerobuco pese al tema central, fue editado hasta 1624, cuatro años antes de su muerte, ocurrida en octubre de 1628.

Los mil 750 versos endecasílabos de *Grandeza mexicana* (escritos en tercetos y distribuidos temáticamente en nueve capítulos) fueron resumidos por Francisco Monterde con este párrafo: “Alaba la forma en que se habla español; la gente, el comercio, las artes, la hidalguía, la belleza y discreción de las damas; las cabalgaduras; los diversos oficios, los poetas. Insiste en el elogio de la riqueza y la abundancia, las diversiones, los personajes ilustres, la Universidad, los colegios. Recuerda la Conquista y la transformación de México. Canta a España en su plenitud victoriosa; celebra sus hazañas, la colonización y cristianización de América y para terminar ofrece a su patria el poema”. En efecto, el extenso poema de

Balbuena obedece al mismo propósito “poético-político-turístico” del *México 1554* de Francisco Cervantes de Salazar: ubicar a la capital de la Nueva España en la misma posición de las grandes capitales europeas en aquel momento (Madrid, Milán, Venecia, París). *En ti se junta España con la*



China, Italia con Japón, y finalmente/ un mundo entero en trato y disciplina, dice uno de sus tercetos, en tanto que en otros versos exclama: *México hermosura peregrina,/ y altísimos ingenios de gran vuelo,/ por fuerza de astros o virtud divina;/ al fin, si es la beldad parte de cielo,/ México puede ser cielo del mundo,/ pues cría la mayor que goza el suelo*. En el capítulo noveno, donde resume el texto, revela que en el entresiglo XVI-XVII la Ciudad de México tenía 42 conventos, más de 800 monjas, una universidad, tres “señalados colegios y diversas facultades” con más de 80 doctores graduados”, 10 hospitales y más de 100 iglesias, ermitas, santuarios, oratorios y colaciones. **b**

Alceo de Mitilene y la poesía mélica

Los poetas elegíacos y yámbicos de la antigua Grecia se ocuparon de asuntos y temas relacionados con la sociedad: Calino de Éfeso y Tirteo ensalzan el heroísmo del guerrero en la defensa de la patria y la valentía espartana; Solón de Atenas consideró la poesía como un instrumento político de educación del ciudadano; Mimnermo de Colofón canta al amor, los placeres y la juventud en actitud hedonista; Arquíloco de Paros rompe con los convencionalismos sociales de la moral aristocrática; Teognis de Mégara traslada a sus versos una inconforme actitud política, defendiendo los antiguos valores de la aristocracia griega y oponiéndolos a la tiranía; y la poesía desenfadada y graciosa de Anacreonte canta al amor y al vino con alegría y elemental sensualidad.

El eólico fue el dialecto propio de la poesía mélica monódica, que pronto se extendió a toda Grecia; es el tipo más subjetivo de la lírica griega; el *melos* constituye la expresión de pasiones y afectos personales, desligados de toda intención moralizante o crítica; la vida interior del poeta irrumpe por primera vez de un modo consciente y artísticamente elaborado en un género de composiciones de gran variedad estrófica. Entre los poetas mélicos destaca Alceo de Mitilene; su poesía es enteramente personal, en ella los problemas morales, políticos, sociales o didácticos ceden el sitio al mundo interior, a los sentimientos más profundos e individuales; esta nueva temática va necesariamente de la mano con un cambio en la forma poética mediante la unión del sonido y el sentido de las palabras.

Se le considera creador de la estrofa alcaica, llamada así en su honor. A diferencia de la elegía y el yambo, la estructura de los poemas era estrófica y sus combinaciones rítmicas de tan extraordinaria variedad hacen más difícil el trabajo de trasladar a otra lengua lo más etéreo e impalpable del *melos*, nacido en la isla de Lesbos hacia el final del siglo VII y principios del VI a. C. y donde alcanzó también su perfección.

Alceo nació en 630 a. C. en Mitilene, la principal ciudad de la isla de Lesbos; su legado, como el de la mayoría de los líricos griegos arcaicos, se ha conservado muy fragmentariamente. Miembro de la clase aristocrática gobernante de Mitilene, a lo largo de su vida se vio inmerso en conflictos políticos y disputas internas. Por combatir a los tiranos advenedizos se vio obligado a pasar mucho tiempo en el exilio; en su poesía expresa las emociones que lo embargan, plasmadas en admirables alegorías telúricas que dan cuenta de su destreza como poeta.

*No entiendo la querrela de los vientos:
viene una ola rodando de este lado
y de ése, otra, y nosotros en medio
somos llevados con la negra nave*



Safo y Alceo.

*en la gran tempestad, entre horribles esfuerzos;
pues llega el agua al pie del mástil
y ya todo el velamen se ha rasgado,
y jirones enormes cuelgan de él.
Ceden las anclas, y el timón...
Me sujeto a las jarcias por los pies:
tan solo esto me mantiene a salvo ...
... la carga echada por la borda ...*

Opacado por la fama de su contemporánea Safo, a menudo se le ha considerado un poeta menor; nada más lejos de la verdad. Su obra es un sincero reflejo de su vida turbulenta, en ella no podían estar ausentes los problemas internos y las amenazas externas contra su patria; aristócrata intransigente que se debatió entre la tiranía y la democracia, expresó en versos virulentos sus amores, sufrimientos y odios.

*Vivo una vida simple, ay de mí,
en un destino rústico,
queriendo oír rumores de asamblea
y de consejo, oh Agesilaidas,
de lo que tuvo mi padre, y el padre de mi padre,
mientras envejecían entre estos ciudadanos
malos unos con otros;
me han echado
y huyo hasta este confín, como Onimacles,
hasta este sitio, guarida de lobos,
lejos de la batalla, que no es lo más acorde con el fuerte
abandonar la sedición.
... Y hacia el recinto de los venturados dioses
... ando sobre la negra tierra
... con éstas...*

Pero lo más propio de su creación y donde mejor se expresa su temperamento apasionado es en las canciones báquicas y sensuales que alaban los placeres de los sentidos y el reposo del alma.

...

*Bebamos, no esperemos las candelas, le resta un dedo al día.
Alza en alto las grandes y decoradas copas, buen amigo,
pues el vino a los hombres se lo dio el hijo de Sémele y Zeus
para olvido de penas. Mezcla una parte junto con dos partes
y escáncialo hasta el borde, y que una copa empuje a otra. **b***

ELIZABETH BARRETT BROWNING

¿DE QUÉ MODO TE QUIERO?

¿De qué modo te quiero? Pues te quiero hasta el abismo y la región más alta a que puedo llegar cuando persigo los límites del Ser y el Ideal.

Te quiero en el vivir más cotidiano, con el sol y a la luz de una candela. Con libertad, como se aspira al Bien; con la inocencia del que ansía gloria.

Te quiero con la fiebre que antes puse en mi dolor y con mi fe de niña, con el amor que yo creí perder

al perder a mis santos... Con las lágrimas y el sonreír de mi vida... Y si Dios quiere, te querré mucho más tras de la muerte.

ALÉJATE DE MÍ

Aléjate de mí, aunque sé que siempre, he de permanecer en tu sombra. Y nunca, solitaria, alzándome en los mismos umbrales de la vida recóndita, podré gobernar los impulsos de mi alma, ni levantar la mano como antaño, hacia el sol, serenamente, sin que perciba en ella lo que intenté hasta ahora apartar: el contacto de tu mano en la mía. Esta anchurosa tierra con que quiso separarnos el destino, en el mío deja tu corazón, con latir doble. En todo lo que hiciere o soñare estás presente, como en el vino el sabor de las uvas. Y cuando por mí rezo al Señor, en mis ruegos tu nombre escucha y en mis ojos ve mezclarse nuestras lágrimas.

DE MI CABELLO NUNCA DI UN RIZO...

De mi cabello nunca di un rizo a ningún hombre, amado mío, salvo el que te ofrezco ahora y, pensativamente, en toda su largura sombría, voy ciñendo en torno de mis dedos.

Tómalo. Ya mis días de juventud pasaron; ya al paso alborozado no tiembla mi cabello, ni prendo en él la rosa o los brotes del mirto, como las chicas suelen: ya solo puede, en pálidas

mejillas, sombrear las huellas de mi llanto, y se avezó a soltarse cuando a la frente inclina con su arte el dolor. Temí que las tijeras

fúnebres lo cortaran primero, y ha vencido tu amor. Tómalo. Puro como antaño, hallarás el beso que, al morir, en él dejó mi madre.

NO ME ACUSES, TE RUEGO

No me acuses, te ruego, por la excesiva calma o tristeza del rostro, cuando estoy a tu vera, que hacia opuestos lugares miramos, y dorarnos no puede un mismo sol la frente y el cabello. Sin angustia ni duda me miras siempre, como a una abeja encerrada en urna de cristales, pues en templo de amor me tiene el sufrimiento y tender yo mis alas y volar por el aire sería un imposible fracaso, si probarlo quisiera. Pero cuando yo te miro, ya veo el fin de todo amor junto al amor de ahora, más allá del recuerdo escucho ya el olvido; como quien, en lo alto reposando, contempla más allá de los ríos, tenderse el mar amargo.

EL ROSTRO DEL MUNDO HA CAMBIADO

El rostro del mundo ha cambiado desde que oí los pasos de tu alma, leves ¡oh, muy leves!, junto a mí, deslizándose entre mí y la terrible grieta de la muerte donde pensaba hundirme, mas fui elevada hacia el amor y conocí una nueva canción para mecer las mareas de la vida. Apuré sedienta la copa de las amargas que Dios, al nacer, nos regala. A tu lado, mi amor, he loado su dulzura. El nombre de las tierras y del cielo se mudan, cambian según donde estás o hayas de estar algún día. Antes adoraba este laúd y este canto mío, (los ángeles bien lo saben), aún los quiero, solo porque tu nombre se mezcla con su ritmo.

LA MEJOR COSA DEL MUNDO

¿Cuál es la mejor cosa del mundo? Las rosas de junio perladas por el rocío de mayo; El dulce viento del sur diciendo que no lloverá; La Verdad, con los amigos despojada de crueldad; La Belleza, no envanecida hasta agotar su orgullo; El Amor, cuando somos amados de nuevo.



ELIZABETH BARRETT BROWNING

Poetisa inglesa romántica y liberal de la era victoriana que defendió las causas nacionales y el abolicionismo. Nació el seis de marzo de 1806 en Coxhoe Hall, Durham (Inglaterra) y falleció en Florencia, Italia, el 29 de junio de 1861.

En 1826 publicó de forma anónima su *Ensayo sobre la mente y otros poemas*. En 1833 se imprimió su traducción del *Prometeo encadenado*, de Esquilo, apareciendo una nueva versión en 1850. En 1844 publicó un volumen de poesías que incluía *El lamento de los niños* y *El galanteo de Lady Geraldine*; la introducción en la edición estadounidense fue realizada por Edgar Allan Poe. En 1855, en *El Serafín y otros poemas*, expresó sus sentimientos cristianos en forma de tragedia clásica. En 1845 comenzó a verse con el poeta Robert Browning, noviazgo que su padre no aceptó. En 1846, huyeron a Florencia, donde Elizabeth, con 43 años tuvo un hijo. Sus *Sonetos del portugués*, dedicados a su marido y escritos en secreto antes de su matrimonio, fueron publicados en 1850. *Las ventanas de la Casa Guidi* (1848-1851), inspirada por la lucha toscana por la libertad, está considerada una de sus mejores obras; en *Poemas antes del Congreso* (1860), expresa su apoyo a la unificación Italiana. Su obra más extensa y ambiciosa es el poema didáctico en verso libre *Aurora Leigh* (1856), donde se defiende el derecho de las mujeres a la libertad intelectual y expone las preocupaciones de las artistas. Al morir en 1861, su esposo preparó sus últimos poemas para la imprenta. **b**

¿Cuál es la mejor cosa del mundo?
Algo fuera de él, pienso.

ES VERDAD QUE DE ESTAR MUERTA

¿Es verdad que de estar muerta sentirías menguar tu vida sin la mía?
¿Que el sol no brillaría igual que antes sabiendo que mi noche es el sepulcro?
¿Qué asombro, amor mío, cuando vi en tu carta todo eso! Yo soy tuya, Pero... ¿tanto te importo? ¿Cómo puedo servir tu copa con mi mano trémula?
Renunciaré a los sueños de la muerte volviendo a las miserias del vivir.
¡Ámame, amor, tu soplo resucita!
Otras cambiaron por amor su rango, y yo por ti el sepulcro, la dulzura celestial por la tierra aquí contigo.

MIS CARTAS, PAPEL MUERTO

¡Mis cartas! papel muerto, mudo y blanco. Y no obstante palpitan esta noche en mis manos trémulas cuando desato la cinta y caen sobre mi falda. Ésta decía: Dame tu amistad, Ésta fijaba un día de primavera para acariciar mi mano, casi nada, ¡pero cuánto lloré! Ésta, un papel, decía: Te amo, y yo me estremecí como si Dios rasgase mi pasado. Ésta, soy tuyo; la tinta aún pálida por estrecharse en mi pecho tumultuoso. Y esta última, ¡oh, amor!, no sería digna de lo que dices si lo repitiera.

AGRADEZCO A TODOS

Doy las gracias a todos los que me han amado en sus corazones, con las gracias y el amor que hay en el mío. Profundas gracias a todos los que se han demorado en los muros de esta prisión para escuchar mi música en su más intenso dolor, flotando siempre hacia adelante, llenando el espacio del templo pagano, más allá de las palabras. Tú, quien te hundes y caes en mi voz cuando la pena te arrebatara, el divino instrumento del arte se despliega ante tus pies

para escuchar lo que he dicho entre lágrimas
Enséñame cómo agradecerte.
Enséñame cómo ver el sentido de mi vida en los años futuros,
Y a sentir que el amor perdura en la vida que se desvanece.

SI HAS DE AMARME

Si has de amarme que sea sólo por amor de mi amor. No digas nunca que es por mi aspecto, mi sonrisa, la melodía de mi voz o por mi dulce carácter que concuerda contigo o que aquel día hizo que nos sintiéramos felices...
Porque, amor mío, todas estas cosas pueden cambiar, y hasta el amor se muere. No me quieras tampoco por las lágrimas que piadosamente limpias de mi rostro...
¡Porque puedo olvidarme de llorar gracias a ti, y así perder tu amor!
Por amor de mi amor quiero que me ames, para que habite en los cielos, eternamente.

POESÍA

Sociedad Anónima

E. Mejía®

