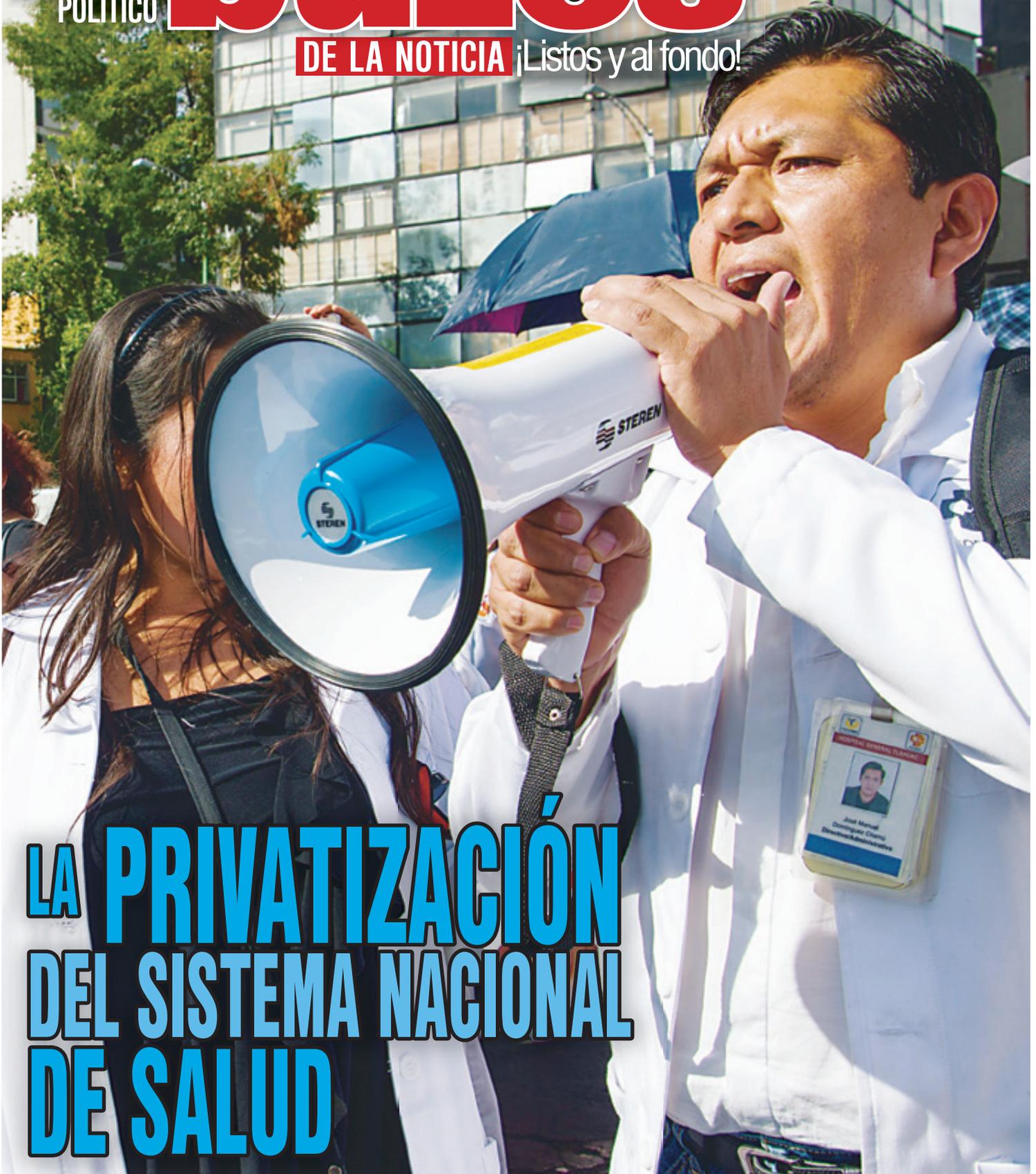


REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!



# LA PRIVATIZACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE SALUD

## CARACTERIZACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE SALUD

**P**ara caracterizar el sistema nacional de salud en forma sintética podría decirse que todas sus instituciones, desde los elementales consultorios rurales, centros de salud, hasta los más sofisticados hospitales de especialidad de todos los subsistemas, están llenos de carencias en todos los aspectos: insuficiente personal médico, falta del equipo indispensable para realizar un diagnóstico adecuado, desabasto de medicamentos, material de curación, recorte de los recursos presupuestales y ausencia de un buen manejo financiero y administrativo; pero el mayor problema lo representa la clara tendencia a la privatización. Hace mucho que el Estado mexicano renunció en los hechos a su obligación constitucional de brindar servicios de salud de buena calidad a toda la población; el pueblo trabajador está cada vez más indefenso en este aspecto y todo parece indicar que pronto tendrá que pagar sin excepción por el servicio médico y las medicinas que necesite; en otras palabras, quien no pueda pagar por ello, de antemano está condenado a muerte. Ésa es la expresión del modelo neoliberal que ha entregado la medicina a la iniciativa privada y a las grandes farmacéuticas transnacionales.

Presenciamos la muerte paulatina de un sistema supuestamente creado para atender la salud del pueblo mexicano; el Gobierno se enorgullece de que la salud de toda la población está garantizada con el “moderno” Seguro Popular, diseñado para unificar todos los subsistemas sin dejar fuera de la cobertura a ningún mexicano; pero cada vez es más evidente que esto es falso, porque, desde su origen, este modelo de servicios de salud fue penetrado por las características negativas del sistema económico y social; nació como una institución burocrática en el peor sentido de la palabra, agravada esta burocracia por las carencias enumeradas al principio; los malos manejos financieros en los que no es ajena la corrupción y el peculado; el uso político y electoral que el Estado hace de las dependencias para la orientación y el control social favorable a los intereses que representa y defiende. A estos problemas se suma la instauración del sindicato, organismo mediatizador, que en vez de servir a la lucha de los trabajadores por sus intereses, trata de someterlos, apoyando los designios del patrón y la división interna de los trabajadores.

Contra todas estas características han surgido voces de inconformidad y movimientos que buscan mejorar los servicios médicos. Recientemente, grupos de trabajadores de la salud inconformes se han manifestado en varias entidades federativas; esta semana, nuestro reporte especial demuestra cómo en estas luchas se hace visible el empleo de estos instrumentos oficiales creados para sostener el *status quo*: el uso de la estructura sindical para moderar la lucha, el sometimiento policiaco y el despido individual o masivo de los trabajadores inconformes. **b**

## REPORTES ESPECIAL

Martín Morales  
omegauno30@yahoo.com.mx

# EL DEFICIENTE Y REPRESIVO SISTEMA NACIONAL DE SALUD

**E**n el sistema de salud nacional, en el que hasta las camas hospitalarias se están privatizando, ser trabajador y denunciar irregularidades financieras y carencia de medicamentos y utensilios de curación es un agravio suficiente para ganarse sanciones sindicales y despidos fulminantes.

Éste fue el castigo que el gobierno impuso a 15 trabajadores de la salud de Chiapas por denunciar el mal manejo financiero y administrativo de los recursos federales destinados a la atención sanitaria; por evidenciar la falta de utensilios de curación y medicinas en los hospitales Regional Rafael Pascacio Gamboa de Tuxtla Gutiérrez Chiapas, Infantil y de la Mujer y por evidenciar los recortes presupuestarios y la privatización a trozos de los servicios sanitarios en ésta y otras entidades del país.

El 13 de abril, siete enfermeras y una nutrióloga levantaron su huelga de hambre, sostenida durante 10 días, luego de que el secretario de gobierno de la entidad Juan Carlos Gómez Aranda, prometiera reinstalar a los 15 despedidos, pagarles los adeudos reclamados,

sus prestaciones, y distribuir el material hospitalario y medicamentos faltantes.

Sin embargo, las huelguistas y sus compañeros, movilizados desde hace meses por ese motivo, decidieron mantener el plantón en el mismo lugar hasta que el gobierno de Chiapas, cumpla su palabra.

En semanas anteriores grupos de activistas sociales se habían pronunciado en apoyo a las enfermeras y de la doctora huelguistas, incluso con manifestaciones en la Ciudad de México, donde contaron con el respaldo del Movimiento de los Trabajadores Socialistas (MTS) y la Agrupación de Mujeres Pan y Rosas, cuyas dirigencias describieron: “El gobierno recorta el gasto social y asfixia a las instituciones del sector salud, a la educación pública, etcétera, no provee de insumos y medicamentos, ni garantiza la renovación de equipos técnicos, ni le da mantenimiento a la infraestructura de los centros de salud, como parte del plan de desmantelamiento que justifique la privatización y penetración del sector privado en perjuicio de la población ya que acceder a una salud digna solo será posible para quienes puedan pagarla”.

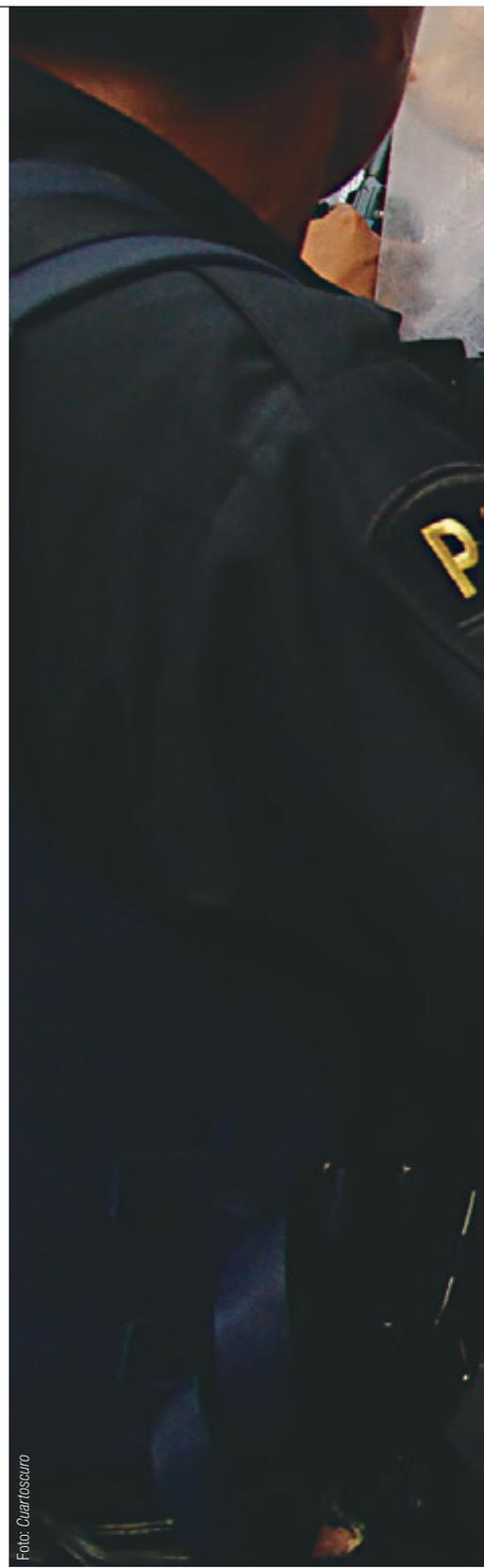


Foto: Cuartoscuro

## REPORTE ESPECIAL

Martín Morales  
omegauno30@yahoo.com.mx



➤ “Una política antiobrera que lleva adelante en nuestro país, a sangre y fuego y a costa de la salud y la vida de nuestra clase, el gobierno de Enrique Peña Nieto, con el apoyo de todos los partidos al servicio de los empresarios y el imperialismo, donde destaca la complicidad de los charros sindicales que se encargan de mantener dividido al movimiento obrero, pactando y dejando pasar despidos, precariedad e inestabilidad laboral a cambio de prebendas millonarias y puestos políticos”, señalaron.

Ser despedidos de manera fulminante, hostigados en sus lugares de empleo, es una consecuencia para el personal de salud que denuncia la privatización, trozo a trozo, del sistema sanitario nacional, mediante una paulatina subrogación o transferencia de servicios públicos de salud al sector privado, de ahora en adelante encargado de organizar los negocios con buenas perspecti-

vas, porque hasta las camas hospitalarias están pasando a ser privadas y rentadas al Sector Salud, lo que se suma a las cirugías, que también están siendo canalizadas hacia clínicas particulares mediante la subrogación.

#### Privatizar hasta las camas

La enfermera jubilada María Luisa López, integrante de la directiva de la Asamblea Nacional de Trabajadores del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), agrupación disidente del Sindicato Nacional de Trabajadores del IMSS (SNTIMSS) dijo a *buzos*: “Este año el IMSS empezó ya con las licitaciones de camas de hospitalización y de terapia intensiva; estas licitaciones ya están aprobadas por el Consejo Técnico del IMSS, y ya se terminaron las convocatorias; lo que no sabemos todavía es quiénes son las empresas que ganaron.

“Lo que van a hacer es cambiar las camas, por ejemplo, las de terapia intensiva;

la empresa va a poner nuevas y el IMSS le va a pagar una renta por ellas. Es así: le pido a una empresa 10 camas, que son las que hay en terapia intensiva de un hospital regional de zona, son 10 o 12 camas, y en lugar de comprarlas se las rento por 10 años, aunque, desde luego, el costo sube; es una renta que se estará pagando todo ese tiempo, sin que el IMSS sea dueño de esas camas. En el caso de las camas de piso -que están en los cuartos- no son tan sofisticadas como las de terapia intensiva, tienen especificaciones mecánicas para poderse subir y bajar, las cuales el IMSS muy bien pudiera comprarlas con su presupuesto y serían de su propiedad, y no tendría por qué estarlas rentando a una empresa privada”, explicó López.

“Pero no es lo único, hay también un programa que le llaman médico subrogado. Este modelo se ha utilizado desde hace tiempo en algunos estados como Yucatán; se basa en lo siguiente: supongamos que hay tres ginecólogos disponibles, pero uno



de ellos está enfermo y otro salió de vacaciones; como no sustituyen tampoco al personal en vacaciones y ya no hay permisos ni becas ni nada, de requerirse completar esa plantilla de tres ginecólogos ante la demanda de atención, se llama a los médicos subrogados. Contratan a personas para que vengan de fuera y haga, por ejemplo, cesáreas y atiende partos, y a estas personas se les paga por evento, sin que el IMSS establezca ninguna relación laboral”.

María Luisa López dijo más a este semanario: “El IMSS desde que surgió tiene la figura de subrogación de servicios, porque aún no crecía, y tenía que subrogar servicios a empresas privadas; cuando tuvo un crecimiento, al grado de contar con las instalaciones más grandes de América Latina, ya no necesitó subrogar, porque el mismo instituto compraba todo y equipaba, tomando en cuenta que el servicio es para muchos años. Entre el 2011 y 2012 se reactivó la subrogación, pero ahora a pasos agigantados; no sola-

mente empezaron con los insumos, sino a entregar a la iniciativa privada servicios como la hemodiálisis; de hecho, actualmente hasta cirugías ya se hacen fuera del IMSS, porque ha habido cero crecimiento de las instalaciones; no ha habido contratación de personal, no se sustituye a los trabajadores que se van jubilando. Según datos del instituto, se están jubilando hasta ocho mil trabajadores por año, es todo un cambio de generación, pero ya no hay un crecimiento de la institución.

“Frente a toda la sobrecarga de trabajo, lo que están haciendo es subrogar. Empezaron con la subrogación de la hemodiálisis y ya en 2016 hicieron la licitación del servicio de laboratorios a gran escala, al grado de comenzar a dismantelar los laboratorios del IMSS, porque el servicio se entregó a empresas privadas. Y siguen con la subrogación de todo lo que pueden; así como van, al final de cuentas del IMSS solamente quedará un cascarón”, señaló la enfermera.

Conforme indicaron enfermeros y médicos del movimiento #YoSoyMédico17, la universalización del servicio sanitario es el argumento oficial con el cual se está justificando el ingreso de cada vez más inversiones privadas al sistema sanitario público, al tiempo de aplicar recortes presupuestales al Sector Salud. Como se reducen el personal y los recursos disponibles, y al mismo tiempo la eficacia y calidad de las atenciones médicas, sobrevienen las consecuencias en la salud de pacientes, quienes luego se quejan penalmente en contra del personal médico, el cual —según los médicos— resultan criminalizados y no los altos mandos de hospitales y de las instituciones sanitarias. En contraste, la respuesta de los funcionarios ha sido recomendar a los doctores que se protejan comprando seguros de responsabilidad civil.

### Desmantelamiento

A los médicos se sumaron el año pasado laboratoristas y químicos en la denuncia del traspaso del servicio de análisis clínicos al sector privado, así

como enfermeras y camilleros, quienes pusieron en evidencia la carencia de materiales, de equipos de trabajo y el dismantelamiento en curso de la atención médica pública.

Entre los grupos que se han movilizado en rechazo a la creciente intervención de médicos privados en el sector sanitario público está #YoSoyMédico17, movimiento que surgió como una acción ante la “criminalización” de los médicos, sin tomar en cuenta la irresponsabilidad de las autoridades sanitarias, por los continuos recortes presupuestales; la reducción de la inversión para mantenimiento y desarrollo de infraestructura; la falta de adquisición y mantenimiento de equipos, materiales médicos y la denuncia de las condiciones cada más adversas para brindar una atención sanitaria adecuada.

Víctor Juárez, representante del movimiento en Puebla, declaró en octubre pasado: “Los médicos somos testigos de cómo avanzan los contratos y las licitaciones para material de salud barato e inservible; la atención se va mermando; los pacientes que ya estaban en un tratamiento de hemodiálisis dentro del IMSS son regresados a diálisis peritoneal. Se atiende en hospitales de primer nivel, pero en apariencia, pues no hay especialistas ni medicamentos; las recetas se cargan a los pacientes (...) simplemente, se mueren pacientes. La crisis afecta a todos los hospitales, no hay insumos ni personal suficiente, los médicos cumplimos jornadas de 45 consultas diarias”.

El ocho de abril se denunció la persistencia del desabasto de equipos, utensilios de curación y medicamentos, en el Hospital de Especialidades de Salina Cruz, Oaxaca, inaugurado hace nueve años, y que a la fecha no ha superado su precaria condición. En declaraciones a la prensa local, el director del centro hospitalario, Gilberto Jiménez Vila, reconoció la carencia de insumos y medicamentos y lo expuso como un



Conforme indicaron enfermeros y médicos del movimiento #YoSoyMédico17, **la universalización del servicio sanitario es el argumento oficial con el cual se está justificando el ingreso de cada vez más inversiones privadas al sistema sanitario público, al tiempo de aplicar recortes presupuestales al Sector Salud.**





➤ reflejo de lo que está sucediendo con los Servicios de Salud de Oaxaca (SSO).

“Todos hemos sabido las carencias de insumos, lo que se debe a que no se cuenta con el presupuesto para hacer una compra, y que nos puedan proveer de lo básico como material de curación, medicamentos; y a pesar de que mis compañeros tienen la vocación de servicio, ellos hacen lo que pueden con lo que tienen, ya que la atención no se ha dejado de dar, pero aún hay mucho qué hacer por el hospital”, declaró.

### Represión política

La enfermera Martha Medina Gómez había denunciado constantemente las irregularidades en el sistema sanitario; la respuesta fue su intempestivo despido, notificado por el IMSS el 15 de diciembre pasado. Laboraba en la Unidad Médica Familiar 93, ubicada en la zona de Cerro Gordo, Ecatepec, Estado de México. Tenía 25 años laborando en la institución.

Medina Gómez denunció a este semanario que fue separada de su empleo sin justificación. Reveló que el día 15 de diciembre ya no pudo checar su salida, porque el identificador de huellas dactilares ya no la reconoció. Dijo que esto lo hicieron con el fin de crear un antecedente laboral para impedirle el pago de un finiquito. Ese día, indicó, se presentaron al hospital cinco sujetos quienes se dijeron enviados por la

dirección general del IMSS, aunque nunca se identificaron. Le dijeron que por instrucciones del director general del instituto Mikel Arreola se le rescindiría su contrato. Medina explicó que la presionaron para firmar un convenio al cual se negó.

Así, luego de haberse manifestado reiteradamente en contra de esta transferencia al sector privado de servicios sanitarios descritos constitucionalmente como obligatorios para el Estado, fue despedida de su trabajo. Algo similar ocurrió con trabajadores sindicalizados del IMSS en Zacatecas, quienes fueron despedidos por haber participado en manifestaciones para denunciar la corrupción al interior de la institución en el estado, así como en contra del traspaso de servicios médicos públicos a particulares, por medio de subrogaciones, que implican la privatización paulatina. El 21 de diciembre de 2016, los inconformes realizaron una protesta ante las oficinas centrales del IMSS, ubicadas en Paseo de la Reforma, de la Ciudad de México (CDMX).

Abraham Cano, abogado del Centro de Defensa e Investigación Laboral y Derechos Humanos, quien ha llevado los casos de trabajadores despedidos del IMSS por estos motivos, indicó que hay otros 15 trabajadores sancionados directamente por el SNTIMSS por haber participado en acciones de protesta contra el instituto.

La mañana del miércoles 29 de marzo, médicos y otros trabajadores guerrerenses de la salud, bloquearon de manera intermitente la costera Miguel Alemán de Acapulco, frente al parque Papagayo, para denunciar las presiones de que son objeto por parte del Sindicato de Salud y de directivos del hospital público Donato G. Alarcón de Renacimiento. También habían denunciado la falta de medicamentos y utensilios de curación; tráfico de influencias, venta de las bases de empleo y manejos indebidos de los recursos del hospital público, por lo cual exigieron al gobernador de la entidad, Héctor Astudillo, una auditoría financiera y una evaluación operativa al centro hospitalario.

Manifestaron su inconformidad por ser objeto de repentinos cambios de adscripción a zonas muy alejadas de su centro de trabajo, que en algunos casos representan un peligro para su integridad física, porque son zonas de alto riesgo y evidencian manifiestas decisiones políticas de directivos y dirigentes sindicales. Señalaron particularmente a la secretaria general de la subsección 21 de la sección 36 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Secretaría de Salud (SNTSS), Raquel Estrada Villaseñor, quien —dijeron— es respaldada políticamente por la secretaria general del sindicato, Beatriz Vélez Núñez, diputada federal del Partido Revolucionario Institucional (PRI).



El ocho de marzo, los trabajadores de salud guerrerenses, encabezados por la directora del referido hospital, Roxana Tapia Carbajal, refrendaron sus denuncias contra múltiples abusos de parte de las autoridades sanitarias del estado y la dirigencia de la sección 36 del SNTSS, e insistieron en rechazar la reubicación de mil 700 trabajadores con la que se violaron sus derechos laborales, porque no se les tomó en cuenta su opinión, a pesar de que al trasladarse a los sitios designados estaban poniendo en riesgo su vida, ya que se trata de municipios de alto riesgo en materia de seguridad pública como Petatlán.

“No es justo que se nos esté obligando a irnos a ciudades muy complicadas en materia de violencia. Yo soy médico general del Hospital de Renacimiento desde hace cinco años, donde me tocó sufrir amenazas con pistola en mano para que atendiéramos a gente herida y ahora pretenden mandarnos a lugares peores, donde la violencia es imparable. No es justo, dejamos nuestras casas, nuestras familias y solo están incrementando mil pesos por ubicarnos en esas localidades. No lo permitiremos, no acataremos esta medida que atenta contra nuestro derecho laboral”, advirtió Tapia.

Los trabajadores interpusieron una demanda ante la Junta Local de Conciliación y Arbitraje (JLCyA) y ante la Delegación de la Comisión de los Derechos Humanos de Acapulco, para im-

pedir que se sigan violentando sus derechos. La doctora Roxana Tapia aseguró que no acatarán las citadas disposiciones porque no quieren ser los próximos médicos asesinados por trabajar en las localidades con mayor incidencia delictiva de Guerrero.

#### Tijera oficial

Con el mismo argumento de la imparable falta de presupuesto se ejecutan recortes de personal en centros hospitalarios públicos en otras entidades de la República. En febrero pasado, en Culiacán, Sinaloa, fueron recortados 60 trabajadores de la Secretaría de Salud local, según informó el siete de marzo, el mismo titular de la dependencia, Alfredo Román Messina.

El funcionario advirtió que los recortes continuarían hasta dejar solamente al personal “indispensable” en la secretaría. “Todo el personal que no sea indispensable para el funcionamiento de la Secretaría de Salud deberá ser removido de su cargo por una sencilla razón: no hay presupuesto suficiente que alcance”, declaró a la prensa local, precisando que su objetivo es ahorrar 250 millones de pesos anuales.

Meses antes, el 24 de noviembre de 2016, la Secretaría de Salud de Veracruz recortó a mil 400 trabajadores “vectores” del sector sanitario, sin pagarles sus quincenas retenidas, denunciaron éstos. La razón aducida fue que dicha

dependencia no deseaba continuar generando adeudos de quincenas, debido a las precarias condiciones financieras del estado. Con este ajuste se redujo al 50 por ciento el personal preparado para el combate al mosquito transmisor de las epidemias Zika y Chikungunya.

El dos de enero, 600 trabajadores adscritos al Seguro Popular despedidos se manifestaron en Xalapa, denunciando que su separación había violado un Contrato Colectivo de Trabajo firmado el 28 de octubre de 2016 por el gobierno del Estado y el nuevo Sindicato de Trabajadores del Régimen Estatal de Protección Social en Salud, que había recibido su toma de nota de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) en agosto de 2016, y está encabezado por Ángel Carrera Ramírez, su secretario general.

El despido de estos trabajadores, con 10 años de antigüedad en promedio, se realizó por medio de correos electrónicos enviados el 30 de diciembre de 2016 por Consuelo Anaya, la encargada de despacho del Seguro Popular, de la nueva administración panista encabezada por Miguel Ángel Yunes. Los trabajadores denunciaron que tras el envío de la notificación por correo electrónico se cambiaron las chapas de acceso a los hospitales, con la advertencia de que si intentaban acercarse a los mismos, serían retirados inmediatamente por la policía. **b**

## REPORTAJE

Francis Martínez  
acnoticiasac@gmail.com


# EN CHALCO, UNA FAVELA MEXICANA

## ESTADO DE MÉXICO

**M**illones de personas en el país se escandalizaron en los años 70 con la existencia de las favelas brasileñas, los barrios suburbanos de Río de Janeiro que entonces se hicieron famosos por la extrema miseria y violencia que viven decenas de miles de habitantes.

A más de medio siglo de esa “sorpresa” de los connacionales, que desconocían la realidad integral de México, hoy una favela de Chalco les recuerda que las “ciudades perdidas” —su símil de entonces y ahora— continúan siendo fiel espejo del abandono y la pobreza en que viven millones de mexicanos en pleno siglo XXI.

Ángela vivió muchos años en Nezahualcóyotl, donde ella y su marido rentaban un cuarto. Con base en sus magros ahorros, que ganó con un esporádico trabajo de limpieza doméstica en casas ajenas, llegó un día en que propuso a su esposo comprar un terreno propio para construir su hogar en Chalco.

Una década ha pasado desde aquel entonces. Ahora tienen dos hijos, pero el hogar que Ángela anheló —una casa con piso firme, varios cuartos, cocina, sala,

comedor, muebles nuevos, etc.— continúa reducido a casi el mismo espacio habitacional que tenía antes en un paraje donde la mayoría de las casas están en obra negra y sin servicios de agua potable, drenaje, pavimentación, transporte, etcétera.

El municipio de Chalco se encuentra en la región oriente del Estado de México, cuyas comunidades tienen un denominador común: la pobreza. La mayoría llevan 45 años demandando los servicios urbanos básicos, sin que las autoridades municipales, estatales y federales hagan nada por dotarlos.

En Chalco, como en toda la zona aleada, las únicas personas que progresan son los políticos, quienes con base en el mismo discurso de siempre —prometer, incumplir, volver a prometer e incumplir, etc.— logran cambiar su hábitat y posición social.

Tal es el caso reciente de Juan Manuel Carbajal Hernández, quien después de su primera administración como edil en el trienio 2009-2012, y una gestión como diputado federal en el periodo 2012-2015, hoy está de vuelta en la presidencia municipal para repetir lo mismo que ha hecho por Chalco en los ocho años pasados: nada.

Sí, nada, porque las calles principales de Chalco siguen inundándose por la falta

de drenaje; porque a Carbajal, como alcalde o representante popular, solo le ha importado dotar de servicios urbanos a empresas inmobiliarias que construyen áreas residenciales privadas o unidades habitacionales de interés.

“Hacer negocio a cambio de prácticamente nada hizo que la oferta se multiplicara aceleradamente en Chalco”, dice Gabriel L, vecino de colonia La Zapata, una de las comunidades sociales más céntricas del municipio, la cual padece una severa y prolongada inundación debida básicamente a la falta de sistema de drenaje.

Esta carencia deriva no solo de la desatención histórica de las autoridades hacia los problemas de la gente humilde, sino de la prioridad que éstas brindan a empresas inmobiliarias como Geo, Davivir, Ara, Ingeniería Integral y Grupo Sadasi, que hoy ocupan los espacios de las ex haciendas de San Juan y San Martín, devorando las áreas ecológicas y los presupuestos municipales de servicios urbanos.

Además de los daños ambientales generados por la extensión de la mancha urbana, estos desarrollos inmobiliarios —un solo proyecto, a cargo de Sadasi e Ingeniería Integral, implicó la construcción de cuatro mil 798 viviendas— han propiciado

# REPORTAJE

Francis Martínez  
acnoticiasac@gmail.com



menos atención y mayor despreocupación de las autoridades hacia las comunidades marginadas.

“Por ello aquí llega más VTV, SKY y la Coca Cola que los servicios”, dice Luis N., joven estudiante que todos los días debe caminar entre lotes baldíos y tierras de cultivo para llegar a la parada donde toma el transporte colectivo que lo lleva a la Ciudad de México.

Una rutina similar sigue la mayoría de los vecinos de una favela asentada a un costado de la carretera Huexoculco-Miraflores, en la periferia de Chalco. A esta colonia no llega ninguna ruta de combis, salvo en horarios muy limitados y sus habitantes deben caminar medio kilómetro para llegar a la parada donde deben esperar entre media hora o una hora el vehículo que llevará al Aeropuerto de la Ciudad de México.

Muchas de estas colonias ni siquiera tienen nombre. Alguien les vendió la tierra y ahí levantaron sus viviendas al menos 500 o más familias. No tienen servicios de luz eléctrica, agua potable ni alcantarillado, porque las autoridades municipales de Chalco se niegan a reconocerlos dentro de su territorio.

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) ha integrado en Chalco una lista de 20



**Esta carencia deriva no solo de la desatención histórica de las autoridades hacia los problemas de la gente humilde, sino de la prioridad que éstas brindan a empresas inmobiliarias**



Fotos: Óscar Hernández

localidades de este tipo, que además de sus altos grados de subdesarrollo urbano, se caracterizan por contar con el mayor número de personas en situación de pobreza en México.

Por ello, Chalco ocupa el lugar número 15 en pobreza en el Estado de México, solo por debajo de Ecatepec, Nezahualcóyotl y Toluca, y su situación de extrema marginalidad en desarrollo urbano contrasta con la de los municipios vecinos de Ixtapaluca y Chimalhuacán, cuyos gobiernos locales han logrado disminuir notoriamente estos rezagos con base en inversiones públicas.

Para el sociólogo de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Javier Oliva, la causa fundamental de los altos índices de pobreza y marginación en la zona oriente del Estado de México es la forma desordenada y descoordinada de hacer política de las autoridades gubernamentales y los partidos políticos.

“El problema que se observa en el Estado de México es la ausencia de coordinación y en algunos casos voluntad política para poder coordinar acciones en unas zonas donde evidentemente existe la necesidad de establecer programas comunes y afines, por ser la entidad que más zona conurbada comparte con la capital del país”, dijo el académico especializado en temas urbanos, movilidad y seguridad pública.

En el marco del proceso electoral de este año —con el que se renovarían la gubernatura, el Congreso local y las alcaldías— grupos políticos que antes militaron en el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y ahora lo hacen en el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), han criticado a los gobiernos priistas de Chimalhuacán e Ixtapaluca por la especial atención que éstos brindan a las comunidades sociales con mayores problemas de pobreza y marginación urbana.

Lo más curioso y contradictorio en la actitud de estos grupos y sus líderes, es que la mayoría de ellos, con posiciones gubernamentales en otros municipios del

oriente mexiquense —Texcoco, Nezahualcóyotl— utilizan los recursos financieros de programas sociales y obras de infraestructura urbana para comprar votos y abanderar las campañas políticas de sus candidatos.

### Morena y su campaña en las “ciudades perdidas”

En Chalco es recurrente que ante la falta de una red completa de servicio de agua potable, las familias tengan que protestar ante la carencia del vital líquido. Lo hacen mediante el corte de las carreteras Chalco-Cuautzingo y Chalco-Mixquic o incluso tomando la caseta de cobro que da acceso al distribuidor vial Ixtapaluca-Chalco. Estas acciones se realizan tradicionalmente cuando la escasez de agua se prolonga durante 15 días o hasta un mes.

En fecha reciente, brigadistas de Morena han volteado a ver a las familias del predio de la carretera Huexoculco-Miraflores —la mayoría habitantes de casas en obra negra y sin servicios urbanos básicos— con la intención de convertirlas en la “carne de cañón” de las campañas electorales de sus candidatos a las elecciones de junio de este año.

La mañana del miércoles 19 de abril, por ejemplo, brigadas de Morena tocaron a las puertas de los vecinos de esa comunidad para invitarlos a que asistieran a un mitin que encabezaría el dirigente nacional de ese partido, Andrés Manuel López Obrador, quien entonces andaba de visita en Chalco para promover el voto de la candidata morenista al gobierno del Estado de México.

En la mayoría de esos hogares, la única respuesta que los activistas de Morena tuvieron fue el ladrido de los perros, porque sus ocupantes estaban ausentes trabajando en la CDMX o en algún otro municipio del Valle de México.

En la casa de Ángela, el promotor del voto que la invitó a asistir al mitin fue la misma persona “que quiere ser delegado de Morena en Chalco”; esta persona intentó convencerla mediante los mismos

recursos vulgares con que la mayoría de los partidos quieren “comprar el voto” de los electores: despensas alimentarias y promesas de campaña que jamás se cumplen.

Pese a la extrema precariedad de su vivienda, construida con residuos de madera y plástico, y la presencia cercana de una zanja en la que corren aguas negras, en el rostro requemado de Ángela, de 45 años, resalta una mirada en la que brilla su espíritu de lucha contra las condiciones de extrema pobreza en la que viven ella y su familia.

Este mismo estado de ánimo se refleja tanto en el orden y la limpieza de sus pobres y escasos enseres domésticos, como en los cuidados que ella y su marido han tomado para que la vereda que funge como “calle principal” de la colonia no se convierta en un pantano en la próxima temporada de lluvias.

“No tenemos ni los servicios más básicos. La luz la jalamos de la carretera hacia acá. La mayoría de los vecinos resuelven sus problemas de iluminación con velitas, pero los problemas de inseguridad son muchos y se agravan con la falta de alumbrado”, dice Ángela, quien imputa la agudeza de este último asunto, el más grave y riesgoso, a la negativa de las administraciones municipales a regularizar y reconocer su colonia.

En la forma como las autoridades municipales anteriores y los partidos políticos abordan sus problemas sociales más acuciantes —la carencia de servicios urbanos básicos, entre ellos el de la seguridad pública, en extremo crítico en los últimos años— los vecinos han empezado a cobrar conciencia de quiénes realmente tienen propuestas reales e inmediatas de solución.

Ya no se dejan engañar ni enganchar con promesas de campaña electoral ni con regalitos de ocasión y discursos demagógicos.

“Está entrando un grupo de Morena, pero únicamente han traído unas despensas. El agua prácticamente la están

A un año de su trabajo en la Cámara de Diputados, Serrano Hernández logró que se destinara una inversión total de 100 millones de pesos para concretar 35 obras públicas de utilidad social y urbana en ese municipio.

Foto: Oscar Hernández



condicionando a que les demos nuestras credenciales de elector. ¡Tampoco se vale que vendamos el voto por 200 litros de agua! Yo creo que tenemos la necesidad y todo, pero mejor la pagamos, que vender nuestro voto”, dijo Rosa Ceja Campos, también ama de casa.

Con respecto a los graves problemas de inseguridad, Rosa Ceja dijo que de “no ser por las mujeres y por los perros, este asentamiento no solo sería una ciudad pérdida, sino fantasma”, ya que su colonia carece en absoluto de seguridad pública y en sus calles no hay la mínima presencia de la ley. En la carretera Huexoculco-Miraflores se prenden algunas luminarias, pero casi no alumbran y los delincuentes acechan ahí desde la penumbra.

“El otro día vinieron a tirar a una muchacha asesinada y la semana pasada vino un carro a arrojar tres cadáveres... y pasaron tres días para que las autoridades vinieran a recogerlos”, dijo Rosa mientras señala el lugar donde estuvieron —a unos pasos de su vivienda— y en el que que aún se pueden ver las cintas amarillas y las leyendas de “precaución”.

Esta mujer vive con su esposo y sus hijos, Ángel y Brandon, de cuatro años de edad. Brandon Martínez, el esposo, dice que la falta de trabajo en Chalco obliga a la mayoría de las personas a emigrar o a

laborar en áreas urbanas distantes de sus casas. Por ello, han sido “muchos los que se han ido, todos desesperados, porque aquí no hay nada”, dice con énfasis.

La familia Martínez Ceja, con ocho años de residencia en Chalco, se sustenta con un puesto de nieve que Brandon atiende en un local de la estación del Metro San Lázaro de la CDMX.

Aunque Chalco cuenta con una zona industrial, que alberga a 30 empresas corporativas fabriles y comerciales que dan empleo a buena parte de los 257 mil habitantes de esta demarcación, e incluso de delegaciones del oriente de la CDMX, el desempleo y la pobreza abundan en la población.

“Aquí el uso político de la pobreza no ha redituado en favor de nadie y sí en contra de todos, incluso de las propias autoridades; de tal manera que en el corto plazo el tema que a mí me parece fundamental e inmediato son las condiciones salariales y las condiciones laborales”, afirma el doctor Riva Ruiz, de la UNAM.

La falta de apoyos a familias como las de Ángela y Rosa es general, al igual que la desatención de la mayoría de los políticos, salvo en tiempos de campaña electoral. Tal es el caso de la diputada federal Susana Osorio Belmont, hija del ex alcalde de Chalco, Francisco Osorio

Soberón, quien jamás se ha presentado en este paraje.

La única organización social que actualmente les ofrece una alternativa de solución real a sus problemas es el Movimiento Antorchista Nacional (MAN). Este año, la diputada federal Maricela Serrano Hernández anunció el inicio de un proyecto integral para rehabilitar y construir nuevos espacios públicos en el municipio de Chalco.

A un año de su trabajo en la Cámara de Diputados, Serrano Hernández logró que se destinara una inversión total de 100 millones de pesos para concretar 35 obras públicas de utilidad social y urbana en ese municipio. Esta acción es, sin duda, la más importante de los últimos años.

Entre las obras financiadas con esta inversión destaca la construcción de un centro de desarrollo comunitario, de 15 techumbres de plazas cívicas escolares y un gimnasio polivalente en las colonias Marco Antonio Sosa y Unión de Guadalupe y la pavimentación del Camino San Marcos-San Martín, que se estima quedará concluido en tres meses.

Lejos de estos esfuerzos concretos y palpables, todas las demás soluciones supuestamente destinadas a los pobres de los próximos dos meses serán palabrerías baratas de políticos vulgares y mentirosos. **b**

## REPORTAJE

Martín Morales  
omegauno30@yahoo.com.mx



# ABUSOS AZUCARADOS

**E**l pasado siete de marzo la sorpresiva orden del secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, de cancelar 54 permisos de exportación de azúcar nacional destinada a Estados Unidos (EE. UU.), puso en evidencia las condiciones leoninas que los empresarios y el gobierno estadounidenses han impuesto a México en sus relaciones de intercambio en éste y otros productos primarios, toda vez que detrás de dicha noticia se ocultó una maniobra especulativa de los azucareros de ese país para mantener los precios del endulzante en su propio mercado.

Esta maniobra comercial implicó el arbitrario rechazo de la parte estadouni-

dense a 120 mil toneladas de azúcar que ya se hallaban “en puerto”; la violación a un acuerdo binacional específico firmado en 2014 y la amenaza de aplicar a los productores mexicanos una millonaria sanción económica por concepto de multas e indemnizaciones dictaminadas por el Departamento de Comercio de EE. UU. (USDOC) y tribunales corporativos integrados por abogados al servicio de las empresas transnacionales.

En contraste con la citada acción unilateral de la iniciativa privada y el gobierno estadounidense, que en todo apoya a sus productores, el gobierno federal ha desoído propuestas para endurecer la posición de México y hasta el momento mantiene sin cortapisas su

compromiso de seguir importando de EE. UU. un millón 400 mil toneladas de jarabe de fructosa de maíz amarillo, cuyo precio subsidiado le ha permitido desplazar el azúcar mexicano de la producción de refrescos, galletas y pan industrializado.

Tras el anuncio de Guajardo del día siete, el viernes 10 de marzo Wilbur Ross, un multimillonario que el actual presidente de EE. UU., Donald Trump, habilitó como titular del USDOC el pasado 27 de febrero, intentó matizar el impacto que causó la suspensión de las exportaciones de azúcar mexicano, justificando su cancelación con el argumento de que éstas se darían dentro del “límite temporal” establecido en el acuerdo azucarero y acarrearían sancio-

## REPORTAJE

Martín Morales  
omegauno30@yahoo.com.mx

15

**Wilbur Ross e Ildelfonso Guajardo.**

nes millonarias a los productores mexicanos.

Propietario de empresas mineras y siderúrgicas, Ross posee una fortuna calculada en dos mil 900 millones de dólares (mdd) y comparte con Trump el proyecto de modificar o desaparecer el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN) porque supuestamente solo beneficia a México, aunque en realidad el propósito de fondo del gobierno estadounidense consiste en establecer nuevas reglas que beneficien más a las grandes empresas de EE. UU.

**Cómo estuvo la maniobra**

Un cable de la agencia de noticias *Reuters*, fechado el siete de marzo de

2017, reveló la decisión del gobierno mexicano tras enterarse, por vía de un documento de la Cámara Azucarera –seguramente filtrado– en el que se reflexiona sobre la necesidad de cancelar temporalmente los permisos de exportación porque Wilbur Ross había sido presionado por los azucareros estadounidenses y el USDOC estaba exigiendo esa medida al secretario de Economía de México.

El argumento del USDOC fue que debían detenerse los envíos mexicanos porque estaba por cubrirse el 55 por ciento del estimado WASDE –medida usada en el comercio internacional– que debía alcanzarse hasta el 31 de marzo, según el periodo fijado por el propio USDOC. En suma, argüía que

EE. UU. recibiría el azúcar mexicano, pero hasta abril, pese a las repercusiones causadas a los productores mexicanos, cuya industria genera más de 900 mil empleos directos y al menos 2.2 millones de indirectos, y cuya actividad produce el 0.4 por ciento del producto interno bruto (PIB), según datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (Inegi).

La nota de *Reuters* citó “fuentes anónimas” procedentes del sector azucarero estadounidense, para indicar que éstos presionaron al USDOC, porque tenían problemas para sostener sus precios en el mercado local y la entrada de azúcar mexicana derribaría éstos y sus ganancias. Es decir, los empresarios de EE. UU. empujaron a Ross y



➤ al USDOC para que presionara al gobierno mexicano para la cancelación de esas exportaciones.

La misma agencia informativa recordó que en 2016 la American Sugar Coalition (ASC), la principal corporación azucarera estadounidense, presionó al USDOC para que reventara un acuerdo suscrito por México y EE. UU. en 2014, que regula las importaciones de azúcar mexicano y que pese a serles ventajoso en todo les resulta inconveniente. Esa nación es deficitaria en este producto y el jarabe de fructosa -extraído de maíz amarillo para uso industrial y doméstico- no logran competir en calidad y precio con el endulzante mexicano en su propio mercado, razón por la que se ha convertido en una “pie-dra en sus zapatos”.

### Bajo amenaza

En marzo de 2014 la ASC recurrió incluso a una denuncia mentirosa que

sin cortapisas avaló el USDOC: que el azúcar mexicano estaba siendo subsidiado por el gobierno y que por ello ingresaba a bajo precio en su mercado. La única verdad era que el producto mexicano golpeaba sus bolsillos. No obstante, este hecho, el USDOC advirtió al gobierno de México que haría una investigación de la denuncia de la ASC ante un tribunal corporativo encabezado por barras de abogados, la mayoría de cuyos miembros están al servicio de las grandes empresas de EE. UU.

Es decir, con este procedimiento “legal” el USDOC estaba anunciando por anticipado que el fallo sería contrario a los empresarios mexicanos, quienes tendrían que ser sancionados con una millonaria suma en dólares por multas e indemnizaciones a las compañías estadounidenses afectadas por la competencia del azúcar mexicano. Así son las reglas del “arbitraje” impuestas por las

transnacionales estadounidenses y aceptadas por México.

Además, sin hacer indagatoria alguna ni confirmar nada sobre la falacia denunciada por la ASC, el USDOC determinó el 26 de agosto de 2014 imponer “de manera preliminar” aranceles del 14.87 al 17.01 por ciento, a las exportaciones mexicanas. Además, fijó un precio base para la compra de azúcar mexicana de 0.2357 dólares la libra de refinada y 0.2075 sin refinar, con el fin de encarecer el precio de la primera, alentar el envío de la segunda y dar ventajas a los productores locales.

Hacia finales del año 2014, a pesar de los abusos y de saber que el argumento de fondo en la denuncia de la ASC era mentira, el gobierno mexicano solicitó al USDOC suspender la indagatoria y negociar. El resultado de la nueva negociación derivó en un acuerdo alterno entre ambos gobiernos por medio del cual los industriales del ja-



México compra jarabe de fructosa subsidiado de EE. UU. pese a que su población no la necesita, pero resulta indispensable, por ser más barato, para uso de corporativos transnacionales alimentarios como Coca Cola y otros que fabrican pan y galletas.

rabe de fructuosa de EE. UU. seguirían enviando anualmente a México un millón 400 mil toneladas de este producto, que sí está subsidiado por Washington. De acuerdo con Carlos Blackaller, dirigente de la Unión Nacional de Cañeros (UNC), estas importaciones de jarabe han ocasionado a los azucareros mexicanos pérdidas por 15 mil millones de pesos de 2008 a la fecha.

Además de esta condición, el USDOC impuso al azúcar mexicano nuevas y predeterminadas cuotas de exportación, otros precios base y aranceles que, como pudo verse el pasado siete de marzo, colocaron a los productores mexicanos en la posibilidad de ver bloqueado su acceso al mercado estadounidense y someterse a los vaivenes especulativos de los azucareros gringos, so pena de exponerse a sanciones económicas millonarias de sus “tribunales” corporativos.

En la actualidad, el comercio de azúcar mexicano a EE. UU. y de fructuosa estadounidense hacia México no tiene nada que ver con el TLCAN, ni con las Cartas Paralelas firmadas por el entonces titular de Secretaría de Comercio de México en 1993, Jaime Serra Puche. Es decir, que únicamente está regulado por el acuerdo que el gobierno federal suscribió en 2014 con la mafia azucarera gringa con la mediación y las amenazas del USDOC.

Víctor Suárez Carrera, director ejecutivo de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras del Campo (ANEC), explicó a *buzos* que este acuerdo se realizó con base en las amenazas de la ASC y el USDOC y las insólitas cesiones a la soberanía que el gobierno de México hizo en 1993, dentro del marco legal del TLCAN, al aceptar someterse al arbitraje de “tribunales” de comercio estadounidenses integrados por abogados que están al servicio de las empresas transnacionales.

“Es parte de lo que acordó de manera subordinada el gobierno mexicano en

el capítulo 11 del TLCAN, en donde se acepta dar trato nacional a la inversión extranjera y que la solución de controversias entre la inversión extranjera y el gobierno mexicano se dirimirían en tribunales privados con sede en Nueva York, con jueces o árbitros que tiene el propio sector corporativo. Es decir, hay conflicto de interés, pues son jueces y parte, y normalmente esos juicios arbitrales siempre dan la razón a las corporaciones haciendo perder los casos a los gobiernos. Y esto lo aceptó México en el TLCAN, y ya lo había aceptado con más vehemencia en el TPP, que afortunadamente está muerto. Pueden demandar sobre lo que ellos pensaban invertir y pensaban ganar. Sobre eso demandan, como una expropiación indirecta, y piden indemnización para que el gobierno les pague las ganancias que esperaban para los siguientes 15 o 20 años”, explicó Suárez Carrera.

### Supeditación

A consecuencia de la suspensión de las exportaciones del siete de marzo pasado, barcos repletos de azúcar se quedaron varados en puertos nacionales, mientras los dueños de las cargas buscaban una forma de entregar su producto en EE. UU. En Puerto Progreso, Yucatán, se quedó anclada una nave con 25 mil toneladas de azúcar con un valor de seis millones de dólares. El producto provenía de los 11 ingenios de la empresa Beta San Miguel, localizados entre Tabasco y Quintana Roo, informó Javier Villanueva Pérez Abreu, presidente de la Asociación de Agentes Aduanales de Yucatán (AAAY). La Cámara de la Industria Azucarera (CIA) reportó el 10 de marzo que fueron 54 los permisos de exportación cancelados a 23 ingenios, cuya carga global fue de entre 100 mil y 120 mil toneladas de azúcar.

Carlos Blackaller, presidente de la UNC, ha advertido desde julio de 2016 que los azucareros estadounidenses

quieren reducir la presencia del azúcar refinado mexicano en su mercado local. El tope de exportaciones mexicanas en el acuerdo de 2014 fue fijado por el USDOC en un millón 100 mil toneladas anuales, de las cuales el 53 por ciento sería refinada y el 47 por ciento morena o cruda. Ahora quieren el 80 por ciento de morena y solo el 20 por ciento refinada.

Los industriales de EE. UU. quieren más azúcar mexicana cruda para refinarla en su país, a fin de obtener más ganancias con base en este valor agregado. Es un caso similar de lo que ocurre con el petróleo mexicano, el cual se importa crudo para convertirlo en gasolinas y aceites en el país vecino, lo cual se realiza con el acuerdo insólito de los gobiernos mexicanos, que han renunciado a la industrialización de sus productos naturales.

Como puede percibirse, la afirmación del actual presidente de EE. UU., Donald Trump, de que México ha abusado de la “bondad” de su país con el TLCAN, forma parte de la misma retórica de los industriales azucareros gringos. Algunos de ellos, como Sweetener Users e Imperial Sugar, integrantes de la ASC, usan el azúcar como un *commodity* (valor financiero) para obtener ganancias adicionales a las comerciales mediante la especulación y el uso de las mentiras en contra de países productores como México.

Ante aquellos abusos de EE. UU. con el azúcar en 2014, lo más que hizo el secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, fue expresar que imponer aranceles al endulzante iba en contra del TLCAN, por lo que México acudiría ante la Organización Mundial del Comercio (OMC) para defender a sus productores, en tanto que los industriales mexicanos exigieron al gobierno que aplicara aranceles a la fructuosa estadounidense que ingresa profusamente al país sin pagar prácticamente nada. Finalmente, todo ha quedado en el aire. ▶



Fotos: Cuartoscuro

El abasto nacional está garantizado y hay producción suficiente para exportar y crear reserva.

### ► Tibieza

Con el pretexto del TLCAN México, país petrolero, terminó importando gasolina refinada de EE. UU.; de ser superavitario en la producción de maíz blanco, extrañamente se ha convertido en deficitario en amarillo, que es de segunda clase, se usa para alimento animal y se compra a EE. UU. el 70 por ciento de su producción, mientras este país se ha convertido en exportador mundial de este producto, que además usa para fabricar jarabe que México importa por “obligación”, pese a que es autosuficiente en endulzantes.

Es decir, México compra jarabe de fructuosa subsidiado de EE. UU. pese a que su población no lo necesita, pero resulta indispensable, por ser más barato, para uso de corporativos transnacionales alimentarios como Coca Cola y otros que fabrican pan y galletas. “En el tema del azúcar el TLCAN no necesariamente determina el libre comer-

cio, ya que EE. UU. pone limitaciones a la compra de azúcar, en cuyo caso el tratado no tiene validez. Para EE. UU. proteger a sus productores y sus precios nacionales ha sido una de sus prioridades. Pero en México no: nuestros gobiernos no han tenido esa voluntad para proteger nuestros precios nacionales y aumentar la productividad del campo. Ése también es el caso de la manzana, la fruta más importada de EE. UU.: cayeron los precios nacionales del producto, especialmente en Chihuahua, porque los productores del país vecino presionaron al gobierno mexicano y éste impuso una cuota a las importaciones de este fruto”, dijo a *buzos* la ingeniera agrónoma, Rosario Castro, del Observatorio de Precios de la organización de El Barzón.

Castro indicó que el costo por el conflicto del azúcar se transfiere a los bolsillos de los consumidores mexicanos. “El precio del azúcar ha aumenta-

do desde el año pasado, de 10.00 pesos en 2016 a 21.00 pesos por kilo en 2017. En realidad, el precio nacional debería disminuir, porque hay excedentes, pero no es el caso; finalmente el consumidor es el que paga el precio por las deficientes prácticas comerciales internas e internacionales. Lo que necesitamos es que en nuestro país también se protejan nuestros productos nacionales y, por lo tanto, los precios al productor y al consumidor final”.

En los hechos, los mexicanos tienen resuelta su demanda interna de azúcar y no necesitan importar jarabe de fructuosa, que solamente tiene usos industriales para la elaboración de Coca Cola y otros refrescos, galletas, pan de caja y pastelillos, entre otros. Al país entran un millón 400 mil toneladas de jarabe de fructuosa de maíz y el gobierno parece atado de manos con el argumento de cumplir el TLCAN que EE. UU. jamás ha cumplido.

El 16 de mayo de 2016, Daniel Pérez Valdés, presidente de la Unión Nacional de Productores de Caña de Azúcar (UNPCA) de la Confederación Nacional Campesina (CNC), anticipó que en 2016 se producirían seis millones 100 mil toneladas de azúcar, suficientes para garantizar el abasto nacional. El 13 de febrero de 2017, la Unión Nacional de Productores de Caña (CNPR) reportó una baja de 16 mil toneladas en el ciclo 2016-2017, pero confirmó que la producción para el final del ciclo sería de 6.3 millones de toneladas. Es decir, el abasto nacional está garantizado y hay producción suficiente para exportar y crear reserva.

De esta producción nacional, que ronda en los seis millones de toneladas al año, se exportan, según datos de diciembre pasado, un millón 100 mil toneladas anuales (el tope fijado por el USDOC). De acuerdo con datos de la CNPR, se satisface completamente la demanda nacional de 4.2 millones de toneladas, y el resto queda como reserva estratégica. Las regulaciones impuestas en 2014 por el USDOC en beneficio de los intereses de sus industriales, han mostrado sus efectos: Según datos de la Secretaría de Agricultura mexicana, en la zafra 2015-2016 México exportó un millón 111 mil toneladas de azúcar a EE. UU., lo que representó un 14.9 por ciento menos que en el ciclo anterior.

### Abuso tras abuso

En el caso del azúcar, EE. UU. no cumplió con las “cartas paralelas” acordadas por Jaime Serra Puche en 1993 con el entonces titular del USDOC, Michael Kantor, que consistía en un pacto alternativo al TLCAN sobre el azúcar. “Es una falacia que el TLCAN ha servido a los intereses del campo mexicano y que solamente ha beneficiado a los exportadores; sobre todo ha beneficiado a los grandes intereses de los corporativos”, expuso Suárez.

En rigor, los industriales azucareros y el gobierno estadounidense han impuesto sus reglas incluso más allá del TLCAN. “(...) A partir de la entrada en vigor del TLCAN, en enero de 1994, México acordó la exportación a EE. UU. de 25 mil toneladas de azúcar durante los primeros seis años de operación del Tratado, para posteriormente, y comprobando una producción excedente de dos años, exportar sin límite la sobreproducción de azúcar de ese país; sin embargo en el año 2000, EE. UU. anunció que la cuota máxima de exportación de azúcar originaria de México sería de 116 mil toneladas, violando los acuerdos firmados (...)”, se señala en la página siete del estudio *La agroindustria azucarera en México*, elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cámara de Diputados (CEFP/039/2001).

En la página 17 se describe el contraste con el jarabe de fructuosa estadounidense: “(...) Hasta 1994, la importación de jarabes fructosados de EE. UU. estaba limitada por barreras arancelarias, pero con la firma del TLCAN se acordó desgravar gradualmente la importación de sus productos agrícolas, e implícitamente se aceptó una competencia desigual (...).

Puede anotarse que EE. UU. es deficitario en azúcar refinada y la que produce sale de 12 refinerías y 34 ingenios encargados de procesar caña; el 51 por ciento de su producto procede de Florida; el 38 por ciento de Louisiana; el ocho por ciento de Hawai y el resto de Texas, pero no alcanza para satisfacer su demanda interna. El jarabe de fructuosa extraído del maíz amarillo se produce en 17 refinerías. Su demanda interna la complementa con azúcar importada de México, y en parte con su jarabe, cuyos excedentes envía al extranjero, especialmente a nuestro país.

En 1996, tras la entrada en vigor del TLCAN el 1º de enero de 1994, México comenzó a utilizar ese jarabe de fructo-

sa de maíz de EE. UU., que se produce con subsidios y se exporta a nuestro país a bajo costo para sustituir el azúcar nacional en la industria alimentaria, también en poder de varias empresas transnacionales estadounidenses.

### Debilidad

Lo que viene para México, advirtió Víctor Suárez de la ANEC, es una renegociación del TLCAN que no debería llevarse al cabo. El problema con el azúcar es apenas un ejemplo de lo que puede ocurrir. El panorama es muy adverso. “Cuando se negoció el TLCAN, hace más de 22 años, el gobierno de Carlos Salinas de Gortari estaba debilitado, pero no tanto como el actual gobierno de Enrique Peña Nieto; y Salinas tenía como contraparte a un gobierno de EE. UU. adverso, pero no tanto como el que ahora tenemos con Trump. Esto quiere decir que hoy una renegociación del TLCAN en las condiciones de debilidad de un gobierno como el de Peña Nieto, y de hostilidad como el gobierno de Trump, nos augura una pésima negociación y pésimas noticias.

“Quiere decir que tendremos lo peor del TLCAN y, aún más, como poner a negociación el petróleo, la privatización de servicios públicos, servicios de salud, agua; el uso de transgénicos, y en materia de seguridad, la posibilidad del establecimiento de un Plan Colombia para México, con bases militares en el país. Es decir, nos augura lo peor”, advirtió Suárez.

Y se pronunció por el reemplazo de ese mal acuerdo “por otro entre México, EE. UU. y Canadá que tenga otros principios, como son respeto a la soberanía nacional, al derecho al desarrollo para nuestro país, a los derechos humanos, a los campesinos, a la soberanía alimentaria, a las normas ambientales, y una estrategia de largo plazo para la complementación y eliminación de prácticas ilegales de comercio como dumping o las prácticas de monopolio”, enfatizó. **b**

# EN BREVE



Foto: Cuartoscuro

**PRONÓSTICOS DEL FMI**

## El empleo no crecerá como lo anunciaron

El desempleo en México aumentará en 2017, estimó el Fondo Monetario Internacional (FMI). Según el documento *Perspectivas Económicas Globales*, correspondiente a abril de 2017, la tasa de desocupación cerrará el año en el 4.4 por ciento, cifra superior al 3.5 por ciento estimado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) en febrero pasado.

El organismo que dirige Christine Lagarde espera que en 2018 el desempleo en México se ubique en el 4.4 por ciento. Este año tampoco será bueno para la inflación, que repunta-

rá debido al aumento de precios en las gasolinas y la debilidad del peso frente al dólar. El Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) se ubicará en el 4.8 por ciento al final de 2017 y la entidad financiera internacional tiene expectativa más optimista, pues calcula que será del 3.2 por ciento.

El FMI prevé que el producto interno bruto (PIB) de México crecerá un 1.7 por ciento en 2017 y que en 2018 será del dos por ciento, la misma evaluación prevista en octubre de 2016.



**El trabajo más gratificante y honesto es luchar por el bienestar de las clases desprotegidas.**

Anónimo



**El aumento del desempleo de algunos estados mexicanos entre 2013 y 2017.**

- Tabasco pasó del **6.88 al 7.31 por ciento.**
- Chiapas del **2.50 al 2.95 por ciento.**
- Veracruz del **2.72 al 3.29 por ciento.**
- Campeche del **2.50 al 3.92 por ciento.**

\*Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).



**PELIGRO NO ENTRE      DANGER KEEP OUT**

**19 de febrero de 2006, Coahuila.**  
El accidente más trágico en la historia reciente de la minería mexicana ocurrió en la mina de carbón Pasta de Conchos, en San Juan de Sabinas, Coahuila, donde murieron 65 trabajadores tras una explosión.

**Tres de agosto de 2012, Coahuila.**  
Seis mineros murieron en un accidente en una mina de carbón de la empresa Altos Hornos de México ubicada en el municipio de Progreso.

**25 de julio de 2012, Coahuila.**  
Una explosión en un pozo de carbón en el ejido La Florida, municipio de Múzquiz, acabó con la vida de siete mineros.

**Seis de agosto de 2011, Coahuila.**  
Cuatro trabajadores perdieron la vida por un derrumbe de 100 toneladas de carbón en la mina La Esmeralda, de la firma Minerales Monclova Sociedad, S. A., en San Juan de Sabinas.

**Tres de mayo de 2011, Coahuila.**  
Una explosión de gas metano arrebató la vida de 14 mineros que quedaron atrapados en el interior de un pozo de carbón en el ejido de Sabinas, ubicado en el municipio del mismo nombre.

Foto: EFE

# EN BREVE



## SINIESTRA AMENAZA

### Riesgo nuclear es inherente al armamentismo: ONU

"Puede decirse que la amenaza de la detonación de un arma nuclear en 2017 se encuentra en su punto álgido desde hace 26 años", alerta el nuevo informe del Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme. El documento, titulado *La comprensión de los riesgos de las armas nucleares*, resalta que la disuasión nuclear puede resultar obsoleta porque este riesgo "es inherente" al proceso armamentista. "Cuando nos quedemos sin suerte, habrá resultados catastróficos", advierte el texto.

El documento también recalca que las tensiones entre los países occidentales y Rusia, provocadas por sus posturas opuestas en relación con los acontecimientos en Ucrania y Siria, subrayan la posibilidad de un ataque nuclear. Además, el nuevo informe asegura que el regreso de "posturas beligerantes semejantes a las de la Guerra Fría ha dificultado la cooperación internacional y el desarrollo de la confianza".



Existe vacuna para prevenir meningitis, señala una infectóloga.

## LO BUENO

## LO MALO

Donald Trump insiste en que México pagará por el muro fronterizo.



## DINOSAURIOS EN CHINA

### ➔ Huevos con más de 70 millones de años

Huevos de dinosaurio que datan de hace 70 millones de años fueron encontrados recientemente en la provincia china de Guangdong. El hallazgo fue realizado en una zona en construcción cerca de la ciudad de Foshan, informó ASZ NEWS.

Los fósiles miden entre 13 y 14 centímetros de diámetro y tienen líneas negras en su interior. Qiu Licheng, del Instituto Arqueológico de Guangdong, declaró: "Encontramos cinco huevos, tres de ellos están quebrados, pero todavía son visibles".



# DIPLOMÁTICOS “DE FACTO”

## MINAN EL ROL GLOBAL DE MÉXICO

Pese a la promesa de hacer del país un actor global, desde 1988 los gobiernos neoliberales solo han profundizado la dependencia con Estados Unidos (EE. UU.). Sin visión estratégica, el Ejecutivo federal en turno se ha limitado al “control de daños” coyuntural y a reiterar el obsoleto discurso globalizador. A ese balance calamitoso se suma la designación de personal neófito (exfuncionarios cuya honestidad está bajo sospecha u oportunistas), para quienes la cancillería es premio de consolación, refugio para la impunidad o trampolín político-empresarial. Con ese lastre, México no encarará los retos del nuevo orden global, de ahí que sea urgente la vigilancia ciudadana sobre ese vital sector.



## INTERNACIONAL

Nydia Egremy  
nydiaep@hotmail.com

23

**E**l gobierno mexicano parece incapaz de entender los efectos geopolíticos del cambio multidimensional del sistema mundo. No hay visos de la existencia de un plan estratégico para encarar el fin de las hegemonías y el arribo de la multipolaridad, ni para enfrentar la expulsión de Estados Unidos (EE. UU.) de miles de inmigrantes mexicanos o para lograr un acercamiento estratégico con Rusia, China e India, actores emergentes de un nuevo dinamismo diplomático, cuyas diestras jugadas geopolíticas los proyectan como motores o eficaces cortafuegos.

Menos aún se atisba desde la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) un posicionamiento crítico al ataque imperial a territorio sirio o a la incendiaria escalada en la península coreana. Arrinconada en su dependencia, la cúpula política no logra reactivar los lazos con Nuestra América a la que desairó en su altivez globalizadora.

Aunque México mantiene relaciones diplomáticas con 193 países y tiene presencia en casi 150 representaciones internacionales, los últimos 29 años han sido aciagos para la política exterior. La rendición a EE. UU. por los gobiernos neoliberales solo ha beneficiado a las empresas transnacionales, la banca y los empresarios de élite a través de los 12 tratados “de libre comercio” pactados. Esos poderes fácticos están detrás de la arbitraria designación – sin visión de futuro, dirección, ni vocación de servicio público– del personal del Servicio Exterior Mexicano (SEM) en embajadas, consulados y misiones.

### Caos y veleidades

El efecto de este criterio clientelar es catastrófico. Se estima que más del 28 por ciento de los titulares, (unos 24) de las 85 embajadas y misiones permanentes, así como 68 consulados de México, carece de formación diplomática. La mayoría proviene de la alta burocracia federal, gubernaturas, partidos políticos, despachos y bufetes empresariales, ámbito artístico

y académico. Esos diplomáticos “de facto” incumplen el artículo 1º de la Ley del Servicio Exterior Mexicano, del cuatro de enero de 1994, que establece que el SEM es el “cuerpo permanente de funcionarios del Estado, encargado específicamente de representarlo en el extranjero y responsable de ejecutar la política exterior de México”, de conformidad con la Constitución.

Que tales inexpertos representen el interés de millones de mexicanos en el exterior también incumple con lo previsto en las 12 fracciones del artículo 2º de esa Ley, en particular lo relativo a: promover y salvaguardar los intereses nacionales ante los Estados extranjeros, mantener y fomentar las relaciones entre México y los miembros de la comunidad internacional, velar por el prestigio del país en el exterior, participar en todo esfuerzo regional o mundial para mantener la paz y seguridad internacionales, mejorar las relaciones entre los Estados y promover y preservar un orden internacional justo y equitativo.

Adicionalmente, ese personal ejercerá el presupuesto de la SRE que este año ronda los siete mil 819 millones de pesos, reducido por la caída en el precio mundial de los hidrocarburos, que la cúpula político-financiera fue incapaz de avizorar. Y aunque desde el otoño de 2016 era notoria y pública la creciente amenaza contra nuestros paisanos inmigrantes en EE. UU., se redujeron los recursos para la Subsecretaría de América del Norte (unos mil 414 millones de pesos). Así, la Dirección General de Protección a Mexicanos en el Exterior, específicamente para América del Norte, solo dispondrá de 33 millones de pesos en 2017, cifra contrastante con los 126 millones que recibió en 2016.

Esa designación de inexpertos es contraria al principio democrático de igualdad de oportunidades y la justa distribución del trabajo. Imponer funcionarios que ignoran el funcionamiento y entretelones de su misión es un claro abuso de poder, por encima de quienes han dedicado su vida a realizar una carrera en el servicio exterior, afirma Alejandro Acosta en *La diplomacia*

*mexicana: entre políticos y servidores de carrera.*

Esta costumbre viene desde el priato, que designó embajadores a los polémicos expresidentes Gustavo Díaz Ordaz en España y a Luis Echeverría Álvarez en las islas Fidji. De un día a otro, entre 1996 y 2003, el expresidente del Partido Revolucionario Institucional (PRI) Santiago Oñate Laborde, ya era embajador en Reino Unido, Países Bajos, de la Organización para la Prohibición de Armas Químicas y Observador Permanente en el Consejo de Europa. Igual suerte tuvieron dos exfuncionarios del Poder Judicial que nos representaron en Francia entre 1993 y 1998: Ignacio Morales Lechuga y Jorge Carpizo McGregor.

Ese modo arbitrario no cambió con los “gobiernos de la alternancia” de 2000 a 2012. Llegaron cancilleres inexpertos y dóciles con Washington para frenar la inmigración centroamericana y rendirse al capital trasnacional. Vicente Fox designó al analista Jorge Castañeda Gutman, que desde la SRE denostó la histórica relación con el gobierno de la Revolución Cubana, pero fue incapaz de influir en la agenda antiterrorista estadounidense a favor de una relación respetuosa.

En 2004, el embajador ante la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) Carlos Flores Alcocer –que tampoco pertenece al SEM– cobró notoriedad al conocerse que adquirió seis colchones, siete almohadas y otros enseres con seis mil dólares. Pese a que su salario no se lo hubiera permitido, el antiguo encargado de la desaparecida Oficina de la Presidencia para la Planeación Estratégica, también adquirió una vivienda con 1.5 millones de euros y varios autos Volvo.

Como canciller, el ex rector de la Universidad de las Américas y exsecretario de Economía Luis Ernesto Derbez se prestó a obstaculizar la candidatura de Brasil a la secretaría general de la Organización de Estados Americanos (OEA). Mientras el gobierno panista enviaba a la Santa Sede al exsecretario del Partido Acción Nacional



## Protección simulada

De los 68 consulados de la SRE en el exterior, 50 operan en territorio estadounidense.



De las tres ciudades con más presencia de migrantes mexicanos solo uno parece garantizar su cabal protección: el cónsul en **Los Ángeles**, miembro del SEM desde 1987, **Carlos García de Alba**.



En contraste, el excorresponsal de la cadena televisiva estadounidense *CNN*, exembajador ante el Reino Unido y actual cónsul en **Nueva York**, **Diego Gómez Pickering**, solo atinó a reunir a los aterrados migrantes en un estacionamiento para “informarles” de las medidas de la SRE. Este personaje cobró fama en 2015 cuando en las fiestas patrias cambió la arenga de “Viva México!” por la de “¡Viva Porfirio Díaz!”.



Fotos: Cuartoscuro

El exgobernador de Chiapas (2006-2012) **Juan Sabines Guerrero**, acusado por la **Auditoría General de la Nación (AGN)** de dejar un faltante de mil millones de pesos en obras públicas no ejecutadas, de **heredar una deuda de 40 mil millones de pesos en su estado y de gastar 22.5 millones de pesos en remodelar su despacho**, es hoy cónsul en **Orlando, Florida**.

Éstos son los cónsules que deberán enfrentar la política antimexicana y antiinmigrante del nuevo gobierno estadounidense. Por sus obras los conoceremos.



## Pésimos resultados



En junio de 2010, la subsecretaria de Comercio Exterior, Beatriz Leycegui, admitió que en ocho años **el país había disminuido en un 2.7 por ciento su participación en el comercio mundial.**



En 2016 **el costo de la inseguridad ascendía a 110 mil millones de pesos (0.66 por ciento del Producto Interno Bruto),**

informó el fundador del Consejo Nacional de Seguridad Privada, Alejandro Desfassiaux.



A su vez, el Índice Mundial de Terrorismo 2015 del Instituto para la Economía y la Paz, revelaba que entre 124 países analizados

**México estaba entre las 50 naciones con mayor actividad e impacto terrorista en el mundo.**

Ataques de grupos armados a instituciones y comunidades, violencia de comandos contra la población civil y creciente tasa de homicidios por robo, hacen de México un país donde el terrorismo impacta más que en Alemania, Italia, España, Venezuela o Nicaragua.

➤ (PAN), Luis Felipe Bravo Mena, y como cónsul en Barcelona al escritor Sealtiel Alatraste. Ambos sin conocimientos diplomáticos.

Patricia Espinosa, la canciller de Felipe Calderón, avaló la Iniciativa Mérida, la Alianza del Pacífico y el Acuerdo Estratégico de Asociación Transpacífico, así como el alejamiento de América Latina. En su gestión, el exdirector del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen), Eduardo Medina Mora, fue designado embajador en el Reino Unido y luego en EE. UU. El banquero, publirrelacionista y profesor del ITAM, Francisco N. González Díaz, fue embajador en Alemania.

### Partidocracia

Contra esa práctica del PAN protestó el diputado del PRI, Heliodoro Carlos Díaz Escárrega en enero de 2012. Propuso que cuando los titulares de misiones diplomáticas y representaciones consulares no fueran personal de carrera, la designación “se sujetara a una cuota máxima de cinco por ciento del total de puestos”. La gran red de intereses evitó que la iniciativa prosperara.

Con el retorno del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a Los Pinos, la situación persistió. En abril de 2016, la inconformidad en el SEM era tal que se filtró información significativa: 24 embajadores designados carecían de formación profesional para ese cargo. Quince son funcionarios, empresarios o académicos y nueve militan en partidos políticos (PRI): los embajadores en Argentina, Bélgica y Unión Europea, Brasil, Costa Rica, Cuba, Vaticano y Uruguay (Fernando Castro Trentí, Eloy Cantú Segovia, Beatriz Paredes Rangel, Fernando Baeza Meléndez, Enrique Martínez y Martínez, Mariano Palacios Alcocer y Felipe Enríquez Hernández, respectivamente).

Los cónsules en Barcelona y Orlando son Fidel Herrera y Juan Sabinés. El actual embajador en Japón, el exsubsecretario de Comunicaciones y Transportes y amigo cercano de Luis Donald Colosio, Carlos Fernando Almada López, estuvo alejado

de la política cinco años después de haber sido señalado por peculado en el caso Pemexgate.

En 2014, la senadora panista y presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores Laura Rojas Hernández advertía que la mayoría de los recientes 12 nombramientos de la cancillería eran de índole política. “Cada vez está peor, se está abusando”, señaló al citar los casos del polémico exgobernador de Veracruz Fidel Herrera y de la exprocuradora Marisela Morales, cónsul en Milán.

No obstante, siguieron las designaciones de militantes partidistas. El miembro del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), empresario y exsecretario de Medio Ambiente, Juan José Guerra Abud, es embajador ante Italia. Militan en el PAN y sin formación diplomática los embajadores Tarcisio Navarrete Montes de Oca, en Grecia; Melba María Pria en India, quien nunca asumió el cargo de embajadora en Cuba, y Eréndira Araceli Paz en Venezuela.

Hay que destacar, en cambio, el desempeño de los pocos miembros del SEM en las misiones permanentes: Luis Alfonso de Alba Góngora, embajador ante la Organización de Estados Americanos (OEA); Miguel Ruiz Cabañas en la Organización para la Proscripción de Armas Nucleares en América Latina (OPANAL) y Juan J. Ignacio Gómez, embajador ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU). En contraste, nos representa ante la Organización Internacional de Aviación Civil (OACI) Dionisio Méndez Mayora, químico y exdirector de planeación del Banco Nacional de México. El embajador ante la Organización para el Desarrollo y Cooperación Económica (OCDE) es el exsecretario de Comunicaciones de Felipe Calderón, Dionisio A. Pérez Jácome Friscione.

En conclusión, la designación “a dedo” de amigos y socios al frente de embajadas y consulados de México no ha contribuido a fortalecer el rol internacional del país ni a expandir la economía o a fortalecer la seguridad interna. **b**

JESÚS TOLENTINO ROMÁN BOJÓRQUEZ ES LUCHADOR SOCIAL DESDE HACE MÁS DE 30 AÑOS. FUE DIPUTADO FEDERAL Y PRESIDENTE MUNICIPAL DE CHIMALHUACÁN, ESTADO DE MÉXICO, EN DOS OCASIONES. HA SIDO LA CABEZA DE MÁS 104 ORGANIZACIONES ADHERIDAS AL PROYECTO NUEVO



## JESÚS TOLENTINO ROMÁN BOJÓRQUEZ

# VIENE LA ELECCIÓN DE GOBERNADOR: ¡NI UN SÓLO VOTO PARA MORENA!

“ edomex.antorcha@gmail.com ”

El próximo cuatro de junio se elegirá gobernador en el Estado de México. Como se sabe, según sondeos y encuestas realizadas, se dice que la contienda está muy reñida entre los candidatos de tres partidos políticos: el PRI (Alfredo del Mazo Maza), el PAN (Josefina Vázquez Mota) y MORENA (Delfina Gómez Álvarez). Ciertamente, la opinión pública mexiquense sabe que el Movimiento Antorchista apoyará al Licenciado Del Mazo por dos razones: 1) porque nuestra alianza con el PRI data de muchos años atrás y, en tanto Antorcha no sea partido político independiente y no tenga, por ende, un candidato propio, no nos queda más remedio que votar por aquel candidato que mejor pueda responder a las demandas de los mexiquenses y a los cientos de miles de antorchistas que representamos en la entidad; 2) porque a pesar de los muchos obstáculos que los gobernadores priistas nos ponen en el camino para no cumplir con sus compromisos (cuestión que nos obliga a realizar múltiples mítines, marchas y plantones), aun así, aunque sea “a gritos y sombreros” las obras y servicios se van logrando y, junto con ello, el progreso de nuestros municipios, pueblos, colonias, ejidos y fraccionamientos. Por supuesto que nuestro respaldo al PRI no será gratuito, un cheque en blanco. No. Le exigiremos al candidato que se comprometa a resolver las necesidades más sentidas y urgentes de los mexiquenses, como son: empleo, seguridad pública, educación, salud, vivienda y servicios básicos como agua potable, drenaje, electricidad, fertilizante para los campesinos, etc.

Ahora bien, los antorchistas no votaremos por otro partido, y menos aún por MORENA, de quien se dice que más que Delfina Gómez,

el verdadero repunte de ese partido se atribuye a la imagen de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), por las siguientes razones, absolutamente meditadas y verídicas:

**Primera:** el señor AMLO, cuando fue jefe de gobierno en la ciudad de México, jamás resolvió ninguna de las justificadas demandas de los antorchistas, tal como lo acepta él en su libro: “La mafia nos robó la presidencia” en la página 97 donde dice: “[los antorchistas]... pedían para sus agremiados un determinado número de viviendas pero, desde el principio, habíamos tomado la decisión de no responder a las peticiones en el caso de Antorcha Campesina. Por eso dijimos no a la intermediación y optamos por apoyar de manera directa a la gente”. Con esta declaración del propio AMLO, queda claro que el señor confiesa paladinamente que conculcó a Antorcha sus derechos constitucionales de libre asociación y de petición, tal como ha ocurrido con los peores dictadores que hubo en México y los que ha habido en el mundo. Pero además, miente cínicamente AMLO cuando afirma “optamos por apoyar directamente a la gente”; ¡falso!, no se apoyó a uno solo de nuestros solicitantes de vivienda y reto por este medio a AMLO a que demuestre lo contrario. En pocas palabras, cuando AMLO gobernó la ciudad de México, solo se atendió a sus excuates, los perredistas, y siempre marginó y calumnió a los antorchistas por no pertenecer a ese partido ni ser aduladores de AMLO.

**Segunda:** con motivo de los actos vandálicos que se desataron por el llamado gasolinazo, la diputada federal y líder de MORENA en la cámara de diputados, Rocío Nahle, sin prueba

CHIMALHUACÁN, QUE HAN LOGRADO CAMBIAR EL ROSTRO AL MUNICIPIO (EL CUAL, EN EL AÑO 2000, ERA EL MÁS MARGINADO DE LA ENTIDAD Y ACTUALMENTE ES LA CIUDAD MÁS HABITABLE DEL VALLE DE MÉXICO).

alguna culpó de los desmanes a los antorchistas y pidió “investigación y castigo”. Esta calumnia de la diputada seguramente se la ordenó AMLO por el gran peso electoral de Antorcha rumbo a los comicios del Estado de México de este año y las elecciones presidenciales de 2018, buscando mermar nuestra fuerza electoral con cínicos embustes.

Tercera: a principios de febrero de este año, AMLO hizo un evento en el importante municipio de Ixtapaluca, que Antorcha gobierna con muy buenos resultados. En vista de que a duras penas se reunieron 80 morenistas, ante el ridículo evidente, AMLO se aventó la puntada de ordenarle a sus colaboradores que apagaran la corriente eléctrica de su micrófono, para luego acusar a los antorchistas de “sabotear” su evento y que así, los medios de comunicación paleros del peje subrayaran el falso sabotaje y no el desangelado evento. Pregunta: ¿es digno de la más mínima confianza AMLO que tan deshonestamente manipula la realidad con tal de hacerse la víctima y de atacar a quienes no coincidimos con él?

Cuarta: porque aunque AMLO se dé baños de pureza y se declare “La “Honestidad Valiente”, y bla, bla, bla, los antorchistas tenemos memoria que en el año 2004, cuando AMLO era jefe de gobierno del DF, hasta video-grabaron a René Bejarano (“el hombre de las ligas” y colaborador de confianza del peje), llenándose las bolsas con el dinero que le dio Carlos Ahumada. Y lo mismo ocurrió con Gustavo Ponce, el mismísimo tesorero de AMLO, que todos los fines de semana se gastaba el dinero del pueblo en el lujoso hotel Bellagio y en los casinos de Las Vegas, Nevada, EE. UU.

Quinta: en el año 2000, Higinio Martínez, antes perredista y ahora alcalde morenista de Texcoco, según el diario Universal, pactó con Guadalupe Buendía Torres, alias “La Loba” de Chimalhuacán, que ésta votaría por el PRD y en contra de Jesús Tolentino Román del PRI. O sea, AMLO tiene a mafiosos de la política entre sus filas, como Higinio Martínez, quien además se ha enriquecido a manos llenas en Texcoco. ¿Dónde quedó la “honestidad” de los morenos?

Sexta: en el año 2015, Antorcha compitió por la presidencia municipal de Texcoco, con un magnífico candidato, el doctor en Economía, Brasil Acosta Peña. Pues bien, Delfina Gómez, Higinio Martínez y todos los morenistas hicieron uso y abuso de las amenazas y agresiones en contra de los simpatizantes de Antorcha: rompieron nuestra propaganda, la policía municipal detenía constantemente a nuestros difusores y los encarcelaba; y el día de la elección cometieron un gran fraude al tomar por la fuerza las urnas y amedrentar a nuestros representantes. Por tanto, ¿cuál democracia y honestidad con AMLO y Delfina?

Séptima: durante el tiempo en que Delfina fue alcaldesa de Texcoco (periodo 2013-2015) e Higinio (2016-2017), no se ha resuelto ni una sola obra o servicio en Texcoco, así sea la más pequeña. Es más, el doctor Brasil Acosta gestionó 18 millones de pesos ante el gobierno federal para electrificar seis colonias en el año 2015, y esos recursos se perdieron porque el Ayuntamiento de Texcoco se negó a dar los permisos correspondientes de uso de suelo... por sus purititos calzones, con lo cual afectaron a cuatro mil familias humildes.

Octava: el domingo 16 de octubre de 2016, en la comunidad de Coatlinchán, el doctor Brasil Acosta realizó una asamblea informativa ante más de 300 antorchistas en un auditorio, e Higinio y sus morenistas, junto con la policía municipal, durante varias horas provocaron el delito de privación ilegal de la libertad del doctor Brasil, al impedir su salida del salón donde se desarrollaba la asamblea. La carpeta de investigación es la TEX/TEX/100/080968/16/10.

Novena: Delfina Gómez en persona, directamente, en el mes de septiembre de 2015, se opuso en la cámara de diputados a que se autorizara el parque industrial, la Universidad Politécnica y la ciudad deportiva en Chimalhuacán. Además, la señora estuvo casi dos años como diputada por Texcoco y una parte de Chimalhuacán, y ahora pregunto: ¿le llevó algún beneficio a uno solo de los Chimalhuacanos? No. Nada de eso. Y lo que es peor, buscó dañarnos oponiéndonos a los empleos, a la educación y al deporte en nuestro municipio. Afortunadamente, la unión del pueblo chimalhuacano derrotó las maniobras de MORENA y de Delfina.

Por todo lo anterior y más argumentos que seguiré aportando, los antorchistas no votaremos por MORENA, ya que hacerlo provocaría un cambio, sí, pero no para mejorar, sino para empeorar. La política es como un coche: hay cambios que sirven para avanzar, para ir más rápido, pero una gobernadora de MORENA sería un cambio para atrás, definitivamente. MORENA sería la reversa del carro, es decir, el retroceso en el Estado de México, así como AMLO sería la reversa si se convirtiera en el Presidente de México. Por eso, por el bien nuestro, de nuestra patria, de nuestros hijos y nietos, y porque los hechos (y no los dichos) prueban abundantemente que MORENA es un nuevo partido, sí, pero formado por viejos políticos mañosos, mentirosos, corruptos y busca “huesos”, por eso, ¡ni un solo voto para MORENA!. Como dice el pueblo: hay que evitar “salir de Guatemala para caer en *guatepeor*”. **b**



## Perfil

OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.



**OMAR  
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

# MI LUCHA, ¿POR QUÉ AHORA?

Desde 1914, Alemania empezó a reclamar violentamente un espacio para desarrollarse como país imperialista. Solo hasta que Otto von Bismarck unificó por la fuerza a los principados que componían a Alemania bajo la hegemonía de Prusia y, luego, con el aprovechamiento intenso del hierro de la cuenca del Ruhr, el país emprendió un vigoroso desarrollo con el modo de producción capitalista. Lo hizo de manera sorprendentemente rápida, de manera que ya en la primera década del siglo pasado, en un mundo ya repartido entre las potencias, empezó a buscar la forma de hacerse de colonias y áreas de influencia para abastecerse de las materias primas que reclamaba su industria en ascenso, zonas en donde invertir aprovechando mano de obra barata y mercados vastos para vender las nuevas mercancías que producía por millones. En consecuencia, la Primera Guerra Mundial fue una guerra imperialista, un enfrentamiento por los mercados entre los poderosos del mundo.

La Segunda Guerra Mundial fue su continuación. Al término de la Primera Guerra Mundial, los países vencedores le impusieron a Alemania pesadísimas reparaciones en dinero y restricciones económicas y militares que nuevamente estorbaban su desarrollo capitalista y, por tanto, irritaron enormemente a los capitalistas alemanes (y sus socios de otros países) que hicieron hasta lo imposible para dejar de cumplir con las obligaciones que se les imponían y para armarse y volver a sus intentos de ocupar más espacios en el mundo. La crisis económica posterior fue hábilmente utilizada por las clases dominantes alemanas para conquistar apoyo popular, ati-

zando el sentimiento nacionalista con el fin de desatar la nueva guerra de venganza y conquista.

Sus instrumentos fueron Adolfo Hitler y el Partido Nacionalsocialista que, como todos los políticos y partidos que le sirven a la clase dominante, fueron una creación del dinero y el poder de los capitalistas de Alemania, de Europa y del mundo entero. En 1932, Hitler realizó una impresionante campaña proselitista con los llamados “vuelos sobre Alemania” mediante los cuales se dio a conocer no solo en las ciudades, sino en rincones alejados del país con un enorme financiamiento de las grandes empresas. Ya no es ningún secreto que en el financiamiento de Hitler, el Partido Nazi y la propia guerra, estuvieron involucradas empresas alemanas como la Krupp, la I.G. Farben, la Degesch (que producía el gas Zyklon B utilizado en las cámaras de gas), la German Steel Trust (consorcio fundado por un poderoso de Wall Street, Clarence Dillon, que tenía como colaborador de confianza a Samuel Bush, abuelo de George Bush) y, que entre las empresas norteamericanas se encuentran la Texaco (que enviaba petróleo en secreto desde Colombia y cuyo agente en Nueva York espiaba para los alemanes), la Standard Oil of New Jersey (de la familia Rockefeller, que enviaba petróleo a través de Suiza para los carros blindados alemanes), el Chase Manhattan Bank, la International Telephone and Telegraph (que tenía como uno de sus directivos a Walter Schellenberg, al mismo tiempo jefe del Servicio de Contraespionaje de la Gestapo), la Ford (cuyo propietario, Henry Ford, era antisemita declarado, en 1938 recibió la Gran Cruz del Águila,

máximo reconocimiento del Estado Nazi a un extranjero y los motores fabricados en sus empresas de la Europa ocupada eran los que usaban los aviones de la Luftwaffe), la General Motors (que en 1939, junto con la Ford, vendía 70 por ciento de los autos que circulaban en Alemania), la Sterling Products y la IBM (que con sus computadoras clasificó datos de ciudadanos “indeseables” para confiscar sus bienes, confinarlos en guettos o encerrarlos en campos de concentración). Todo un ramillete de patrocinadores y beneficiarios del fascismo.

La Segunda Guerra Mundial, por tanto, no fue fundamentalmente una guerra contra los países capitalistas con los que Hitler negociaba y se entendía, fue más bien, y principalmente, una guerra de exterminio contra la Unión Soviética. “¿No podríamos dejar crecer a Alemania hacia el Este, a expensas de Rusia?”, dijo en 1935, el mariscal de campo sir John Dill, entonces jefe de la Oficina de Operaciones Militares y de la Inteligencia de Inglaterra. Y Wiston Churchill: “No pude evitar sentirme cautivado... como les ha sucedido a tantas otras personas, por el noble y sencillo porte del signor Mussolini y por su serenidad e imparcialidad pese a las numerosas cargas y peligros... si yo fuera italiano, habría sido desde el principio su partidario incondicional para acabar uniéndome a su triunfante lucha contra los brutales apetitos y pasiones del leninismo”.

La Alemania nazi concentró las dos terceras partes de su fuerza militar contra la Unión Soviética, que perdió a 27 millones de sus ciudadanos, en comparación con la muerte de 400 mil franceses, 390 mil ingleses y 220 mil estadounidenses. No fue sino hasta junio de 1944 cuando los aliados se decidieron a desembarcar sus tropas en Francia y abrir el segundo frente, es decir, cuando ya habían pasado tres años de iniciada la salvaje invasión de los fascistas a la Unión Soviética. La idea de apoderarse de todo el mundo y establecer la dominación por parte de un solo país y un solo grupo de capitalistas no era solo nazi, era compartida por todos los imperialistas que esperaron a que la Alemania nazi y la Unión Soviética se despedazaran para proceder a apoderarse del mundo. No contaban con que la Unión Soviética se defendería heroicamente y, menos aún, con que detendría el avance alemán, derrotaría a Hitler en Stalingrado y marcharía hacia Berlín liberando a los países de Europa oriental que se encontraban bajo el yugo nazi; hasta entonces los “aliados” se decidieron a abrir el segundo frente y entrar a Europa para conservar bajo su dominio una parte de ella.

No han abandonado sus aspiraciones de mando único, no toleran —como los nazis no toleraron— a ningún competidor, ni siquiera a un posible competidor. “No tolerar ja-

más la formación de dos potencias continentales en Europa, ver siempre el peligro de una agresión contra Alemania en cualquier tentativa de organizar ante las fronteras alemanas una segunda potencia militar aunque solo fuese en forma de un Estado capaz de llegar a serlo y ver, también en ello, no solo el derecho, sino también el deber de impedir por todos los medios y hasta valiéndose del recurso de las armas, la creación de tal Estado y, si éste ya existiese, destruirlo sencillamente”, escribió Adolfo Hitler. ¿Murieron con Hitler estas ideas? ¿No parece que son las mismas que alientan la actitud de las capas más beligerantes de Estados Unidos (EE. UU.)? En una palabra, ¿está muerto el fascismo?

Está vivo y muy vivo. Así se explican los intentos de someter a Rusia, a China, a la India, a Brasil y a todos los que ya sean o solo sean potencialmente capaces de “llegar a ser” una competencia para los intereses de EE. UU. Y ahora sí ya se puede contestar la pregunta original que está a la cabeza de este trabajo. ¿Por qué ahora se publica en alemán, por qué tanto bombo y tanto platillo por la nueva edición de *Mi lucha*, la única obra que escribió Adolfo Hitler, que se distribuyó por millones y que se inoculó entre las masas como la verdad revelada? No es por su valor literario (se la corrigieron a Hitler) ni por su valor científico, ya que dice pendejadas tan grandes como: “La capacidad de asimilación de la gran masa es sumamente limitada y no menos pequeña su facultad de comprensión, en cambio, es enorme su falta de memoria... la gran mayoría del pueblo es, por su naturaleza y criterio, de índole tan femenina, que su modo de pensar y obrar se subordina más a la sensibilidad anímica que a la reflexión”. Se publica porque se trata de reincorporar las ideas de la exclusividad y superioridad de una raza sobre todas las demás para empujar la guerra de agresión contra el mundo multipolar que el imperialismo actual, como el fascismo original, no tolera ni en pintura. “Washington está tratando activamente de conservar su condición de ‘única superpotencia’ en Asia, Europa y Oriente Medio. Lo demuestra la negativa de EE. UU. a unirse a Francia, Alemania y Rusia para el arreglo pacífico de la crisis en Ucrania, así como la negativa de Washington a adherirse al presidente ruso, Vladimir Putin en la lucha contra el Estado Islámico en Siria e Irak”, sostiene John Cohen, profesor de la Universidad de Nueva York. Así que la publicación de *Mi lucha* en alemán, después de 70 años de prohibición, nada tiene que ver con la libertad de conocimiento y de pensamiento que, cuando les conviene a los poderosos pisotean sin rubor; tiene que ver, y mucho, con la guerra que libran actualmente EE. UU. y sus más estrechos aliados por la dominación del mundo, es decir, por la dominación de todos nosotros. **b**

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES  
CÓRDOVA MORÁN**

antorcha@antorchacampesina.org.mx

## COREA DEL NORTE ¿ES REALMENTE UNA AMENAZA PARA EL MUNDO?

Tengo la impresión de que todos estamos enterados del conflicto entre EE. UU. y Corea del Norte y temerosos por la creciente tensión entre ambas naciones, tensión que a cada hora nos acerca más a una guerra nuclear que, como dije en mi artículo anterior, barrería de la faz de la tierra todo rastro de vida orgánica y de civilización. Lo que ya no es seguro es que todos estemos bien informados sobre la verdadera causa del conflicto ni, por tanto, de quiénes son los culpables de estar alimentando tan incalificable crimen contra el género humano. Los medios de difusión occidentales, entre los que se cuentan los mexicanos, difunden con una unanimidad sospechosa (que solo puede explicarse si suponemos una misma fuente mundial de distribución de tales “noticias”) que el problema radica en la irracionalidad de los líderes de Corea del Norte, empecinados en continuar su propia carrera nuclear a pesar de la prohibición expresa de la ONU, lo que los convierte en delincuentes internacionales a los que hay que parar y castigar a como dé lugar.

Ahora bien, ¿es realmente así? Repasemos brevemente algunos hechos recientes sobre el tema. *Grosso modo*, puede decirse que la división de la península de Corea en dos repúblicas separadas y, en esencia, antagónicas, es fruto de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945). Durante ese conflicto, la península coreana fue invadida por los japoneses, entonces pertenecientes al llamado Eje Roma-Berlín-Tokio y, por tanto, aliado de Hitler, y su liberación, detalles aparte, corrió a cargo del ejército soviético que comenzó su obra por el norte y avanzó rápidamente hacia el sur. Como en otros varios frentes, Estados Unidos no estuvo dispuesto a permitir una Corea libre y unida bajo la tutela soviética y se apresuró a poner por obra su propia “liberación” del

sur. Como ambas potencias eran entonces “aliadas”, no quisieron chocar entre sí y acudieron al recurso salomónico de dividir la península en dos: el norte, con una organización socialista de su economía y de su sociedad, y el sur, totalmente dominado por el gran capital. El acuerdo se firmó en el último año de la guerra, en 1945.

Sin embargo, como han documentado los historiadores del periodo, EE. UU., en el fondo, nunca estuvo de acuerdo con la solución; su intención siempre ha sido conquistar toda la península coreana para ampliar las operaciones de sus grandes monopolios y, ante todo, llevar su amenaza nuclear a la frontera que Corea del Norte comparte con China y Rusia. Como consecuencia (y prueba al mismo tiempo) de esta verdad, recordemos que la “guerra de Corea”, que comenzó en 1950 y terminó con un *armisticio* firmado el 27 de julio de 1953, fue, de hecho y de derecho, una agresión norteamericana contra Corea del Norte que buscaba consumir por la fuerza los propósitos antes señalados. EE. UU. alegó que se trataba de una “guerra de liberación” contra la *dictadura comunista*, la misma vieja cantinela que seguimos oyendo hoy, con ligeras variantes, en los casos de Libia, Egipto, Irak, Afganistán y Siria. Pero hay algo más. Técnicamente, un *armisticio* no es la paz definitiva sino un cese temporal de los combates por consentimiento mutuo que puede ser roto en cualquier momento; es decir, que técnicamente también, la guerra sigue. Ésta es, precisamente, la situación actual entre EE. UU. y Corea del Norte, lo que equivale a decir que ambos países están *técnicamente en guerra* desde julio de 1953. Ante los acontecimientos actuales, hay que saber por qué no se ha firmado la paz definitiva; quién y por qué se opone a ello. Un experto occidental, Jack

A. Smith, asegura que, desde el fin de la guerra de Corea en 1953, el gobierno norcoreano ha hecho repetidos intentos de firmar la paz definitiva con EE. UU. sobre la base de los siguientes cuatro puntos: 1) un tratado de paz definitivo; 2) la reunificación de las dos Coreas; 3) suspensión de las maniobras militares conjuntas de Corea del Sur y EE. UU.; 4) negociaciones bilaterales directas entre Washington y Pyongyang para acordar medidas equitativas que supriman las tensiones en la península. La oferta esencial de los coreanos es, desde luego, que de alcanzarse tales acuerdos, ellos pondrían fin de inmediato a su programa nuclear y aceptarían una rigurosa supervisión de la Agencia Internacional de Energía Nuclear (AIEN). El experto afirma que es EE. UU. quien se niega a firmar el tratado de paz, y asegura que *Corea del Norte no quiere una guerra con el Estado con más poder militar de la historia. Quiere un tratado de paz* (el subrayado es mío, ACM).

Así las cosas, es claro que el programa nuclear de Corea del Norte no es solo puramente defensivo sino, además, algo impuesto por la negativa norteamericana a firmar un tratado de paz que le garantice su soberanía e independencia como nación. Dicho programa no amenaza la seguridad ni los legítimos intereses de nadie, como lo prueba también la breve historia de esta pequeña nación que nunca ha invadido a nadie ni amenazado a nadie ni disparado jamás siquiera un cañonazo más allá de sus fronteras, nada de lo cual, por cierto, puede decirse de EE. UU.

Pero entonces, ¿cuál es el verdadero fondo de la tensión actual? La respuesta, desgraciadamente, no es nada tranquilizadora. Al término de la Segunda Guerra Mundial, el imperialismo norteamericano inició, en forma más abierta y decidida, el proceso de expansión y de dominio que le es consustancial, como a todo imperialismo antiguo o moderno, asumiéndose, con cierta razón, como el único y verdadero ganador de la guerra. Y aunque el “mundo libre” como totalidad le ofreció gran espacio para su desarrollo y enriquecimiento, nunca renunció a su deseo de conquista del mundo entero. Ésta fue la verdadera razón de la “Guerra Fría”; no la “defensa del mundo libre” contra la “amenaza comunista y atea”, como se dijo y repitió hasta el hartazgo en su momento. Como ha escrito el historiador catalán Josep Fontana, no debió llamarse “Guerra Fría” sino *guerra sucia*. Con el colapso del bloque socialista, el imperialismo pensó que había caído el último obstáculo real que se oponía a su dominio universal y se dispuso a tomar posesión de los restos del “imperio soviético”. Pero se equivocó. Hoy se da cuenta que Rusia, China, India, Cuba, Corea del Norte, Venezuela entre los principales, no están dispuestos a dejarse engullir pasivamente por la vo-

racidad pantagruélica del imperialismo norteamericano y le han plantado cara justo cuando, como resultado natural de su acelerado desarrollo unilateral, abusador e inequitativo, su elasticidad económica ha llegado a su fin, es decir, que ya no tiene cómo ni dónde seguir desarrollándose como hasta aquí. Conquistar la parte del mundo que aún se halla sustraída a su dominio es, por tanto, una cuestión de vida o muerte. El problema, pues, no es Corea del Norte, sino todo el Oriente del mundo, cercano y lejano, por lo menos.

Para documentar esto último, copio algunas frases de un interesante artículo publicado por el portal Voltairenet.org con fecha 18 de abril y firmado por “tres personalidades europeas”, según las llama el propio portal. El artículo se titula “La OTAN amenaza nuestra seguridad” y entre otras cosas dice:

“La OTAN está concentrando grandes cantidades de efectivos y armamento a las puertas de Rusia. Queremos expresar nuestra inquietud ante la propaganda que deforma la realidad sobre las amenazas que se ciernen sobre la paz. Esa propaganda insidiosa inventa enemigos imaginarios para justificar el excesivo aumento de los gastos militares, la conquista de territorios o de «mercados», así como las acciones tendientes a apoderarse del control del aprovisionamiento en recursos energéticos y a imponer constantemente nuevas limitaciones a la democracia”. Luego de un punto y aparte recalca: “¡No! ¡Rusia no es el agresor, ni tampoco amenaza a los países bálticos, Polonia o Suecia!”. Y poco más abajo viene algo decisivo: “Olvidando que en el momento de la reunificación alemana Estados Unidos había prometido a los rusos que no extendería la OTAN hacia el Este, los occidentales empujaron constantemente hacia atrás, cercaron y humillaron a los sucesivos dirigentes rusos. *Independientemente de lo que podamos pensar del régimen ruso, el principal defecto de Vladimir Putin –y el de muchos países del mundo– a los ojos de los occidentales, es que no se pliegan a los deseos hegemónicos de occidente*”. (Los subrayados son míos. ACM) ¿No está acaso suficientemente claro?

¡Basta ya de patrañas y de mentiras mediáticas! ¡Desconfiemos de la prensa atada al carro del imperialismo! ¡Es hora de que los pueblos del mundo abramos los ojos y nos dispongamos a todo para defender nuestro derecho, nuestros países, nuestra vida y la del planeta entero! Solo los pueblos organizados y conscientes pueden parar en seco el apocalipsis nuclear que pretenden desatar sobre nuestras cabezas los grandes monopolios, Trusts y cárteles que se han adueñado de la riqueza y del poder político en todo el mundo. ¡HOY! Mañana puede ser tarde. **b**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**  
abel.perez.zamorano@buzos.com.mx

## EL ENGAÑOSO BRILLO DEL ORO

Cuando en 1453 los turcos tomaron Constantinopla, abrían paso a una nueva era en la economía mundial; al bloquear la ruta hacia el Oriente, obligaron a las potencias europeas a buscar nuevas vías. Vendrían, como consecuencia, los grandes descubrimientos geográficos, que propiciaron el fortalecimiento de España. Europa quedó conectada con los otros continentes y se creó así un auténtico mercado mundial y una acrecentada demanda. En 1500, la población de España era de poco más de cinco millones de habitantes, pero, gracias a las colonias, en el reinado de Felipe II (1556-1598) la población total bajo control del imperio alcanzó los 600 millones. Sería ésta una clientela cautiva de los monopolios comerciales de España; el país agrandó su poderío frenando a sus colonias, triangulando el comercio entre ellas, o gravándolo; incluso, se prohibió la producción industrial de varias mercaderías, por ejemplo de paño, para que no compitieran con la metrópoli.

Movida por la tesis mercantilista de que el oro es la riqueza, España buscaba acumularlo; a su vez, durante el siglo XVIII, la piratería y los corsarios al servicio de la corona inglesa saquearon los galeones españoles cargados de oro. Pero en Europa se libraba otra disputa, menos espectacular, pero más decisiva: la lucha en el terreno productivo, en el desarrollo industrial, guerra económica que, al final, ganaría Inglaterra. España recibía mucho oro de sus colonias, tanto que el imperio se atragantó con él; fue tan desmesurada su monetización, que como consecuencia se generó una demanda exagerada, pero la oferta, organizada sobre bases primitivas, no pudo reaccionar, dando lugar a la primera gran inflación de

que se tenga memoria. En España se desarrollaron de manera incipiente algunas industrias: las primeras de lana y seda en Europa florecieron en Játiva, Valencia, en el siglo XII; asimismo, uno de los primeros bancos: la Taula de cambi, en Barcelona, fundado por el año 1400. Sin embargo, aquella industria capitalista no se generalizó, y España continuó en el atraso, con su estructura artesanal sujeta al rígido régimen gremial, incapaz de abastecer la nueva demanda.

España siguió siendo feudal por mucho tiempo. La Iglesia llegó a disponer de la mitad de las rentas durante el siglo XVI. Se sabe que el tres por ciento de la población poseía el 98 por ciento de la tierra de España. El boato de los séquitos parasitarios representaba una pesada carga para la economía. La burocracia se comía el ingreso: a finales del siglo XVII, uno de cada cinco españoles vivía del erario. Para colmo, la monarquía expulsó a los judíos y luego a los árabes, privando al país de la base económica y financiera que ellos representaban. Apoyado sobre aquellas endebles bases económicas, y movido por su fanatismo, Felipe II emprendió numerosas y costosas aventuras militares para ensanchar su imperio, con la consiguiente sangría para el erario.

Mientras tanto, Inglaterra diligentemente impulsaba su capacidad productiva. Desarrolló la organización capitalista de la industria, primero mediante la cooperación simple, uniendo muchos artesanos en un solo taller, y luego en la manufactura, con su eficazísima división y especialización del trabajo, que elevaría la productividad, reduciría costos y elevaría la competitividad. Como consecuencia, el oro que llegaba a raudales de América y era amonedado en España, no

ACTUALMENTE ES DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

encontraba en este país la oferta correspondiente, y solo provocaba aumentos de precios. Las especias eran compradas a los italianos, que tenían el monopolio; el vino, a genoveses y florentinos. Sobre el mercado de telas, dice Hugh Thomas en *El Imperio Español*: “En Sevilla se tejía tela en unos tres mil telares. Pero con esta producción apenas se satisfacía una pequeña parte de la demanda. Así que los ciudadanos de Sevilla, al igual que los de las Indias, comenzaron a importar telas del norte de Europa... Hacia 1500 la mayoría de los vendedores eran, sin embargo, ingleses...” (pág. 621). Los genoveses controlaban también la importación de piel de cabra, tela canelote y terciopelo; los alemanes de Nuremberg, la impresión de libros. Así pues, para finales del siglo XVII, el déficit comercial de España era enorme: el valor de las importaciones, sobre todo productos manufacturados, representaba el doble de sus exportaciones. La lana era el principal producto de exportación, pero para finales del siglo XVII, los rebaños de ovejas habían quedado reducidos a la mitad, debido a la baja competitividad de España. En la banca dominaba la familia de banqueros Fugger, de Alemania.

Inglaterra supo sacar provecho del atraso de su adversaria y ganar la partida en términos económicos, atrayendo buena parte del oro americano. Elevar la productividad, ésa fue su verdadera arma para, finalmente, arrebatar a España la supremacía de los mares y del mercado mundial, hecho simbólicamente marcado por la victoria de Inglaterra en la histórica batalla naval de Trafalgar, librada en 1805. España, con sus montañas de oro, dueña hasta entonces del mundo, se vio vencida por la supremacía política y militar inglesa, expresiones de supremacía económica.

Quedaría así comprobado que no basta el oro, o la plata, como proponen algunos modernos mercantilistas, para hacer la grandeza de un país. El impulso de la productividad es la verdadera clave del fortalecimiento económico y político; e implica fomento de la educación, la ciencia y la tecnología, mejor organización y eficiencia de los procesos productivos, reducción de costos y optimización de recursos. En fin, la lección de España, que de imperio pasó a paria, y el triunfo económico de Inglaterra, son lecciones importantes de la historia económica. **b**

**El impulso de la productividad es la verdadera clave del fortalecimiento económico y político; e implica fomento de la educación, la ciencia y la tecnología, mejor organización y eficiencia de los procesos productivos, reducción de costos y optimización de recursos.**



## Perfil

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

# SOBRE EL DEBATE EN EL ESTADO DE MÉXICO

**A** propósito de la elección a gobernador en el Estado de México, se formalizó por parte del organismo electoral correspondiente un debate entre los candidatos. En él participaron los candidatos de los partidos contendientes: Alfredo del Mazo Maza por el Partido Revolucionario Institucional, en coalición con el Partido Verde Ecologista, el Partido Nueva Alianza y Partido Encuentro Social; Josefina Vázquez Mota, por el Partido Acción Nacional; Delfina Gómez Álvarez, por el partido Morena; Juan Zepeda Hernández, por el Partido de la Revolución Democrática; Oscar González Yañez, por el Partido del Trabajo y, finalmente, María Teresa Castell de Oro Palacios, que es candidata independiente.

El formato del debate consistió en la elección de temas clave: seguridad y justicia, corrupción, desarrollo social y mensaje final. Cada candidata tenía dos minutos para exponer su tema y un minuto de replica para cada tema. Lo que se dio por llamar debate, en mi opinión no lo fue, ni el formato lo permitía y aunque lo hubiera permitido no se habría desarrollado como tal debate, pues hoy en día la forma de hacer política está ligada a la calumnia y al manejo mediático para ganar las simpatías del electorado indeciso, pues los votos duros ya están definidos por quien votarán. Pues bien, los candidatos pretenden llegar a ganar el voto de los indecisos y eso lo tienen bien claro, pero a ello tienen que restar más o menos un 40 por ciento de la lista nominal, que no participa en la elección; la competencia crece porque los votos llamados “duros” están más o menos parejos y lo que hará la diferencia serán tres factores: las trampas, la compra de votos (con dinero, dádivas, amenazas, etc.) y los votos de castigo o los votos

atraídos por los discursos y propuestas de los candidatos.

Hace tiempo que la población siente rechazo hacia los partidos políticos, sin distinción; la gente ya no cree en los discursos pues una vez sí y otra también los políticos dejan sin atención las demandas de la población, prometen cosas que no cumplen. La gente se ha dado cuenta de que al empoderar a los políticos, lejos de que éstos atiendan las necesidades ciudadanas, se enriquecen, se corrompen, se vuelven prepotentes, groseros, insensibles y hasta enemigos de las causas populares, a las que alaban mientras se encuentran en campaña.

La votación se ha dividido en partes casi iguales por la simple y sencilla razón de que todos proponen lo mismo: acabar con la corrupción, combatir la inseguridad, mejorar el transporte, dar becas a estudiantes, etc.; entonces, la disputa por el voto casi no está en el terreno de las propuestas, sino en el terreno de quién ofrece más o a quién se le puede sacar más provecho de entre los partidos y el mejor postor será el ganador (además de las trampas antes mencionadas). Así, para ganar la simpatía de los despistados, los partidos se dedican a echarle lodo a los candidatos y autoelogiarse para ganar simpatías.

Ése fue el tono del debate: denostaciones y las mismas propuestas por todos. Le pregunté a muchos mexicanos y todos dijeron más o menos lo mismo: ya no le creen a nadie. Y claro, lo que buscan unos son estrategias mediáticas para ganar el voto de los despistados, por ejemplo, unos se victimizan diciendo que no han cometido actos de corrupción aunque esto se haya demostrado plenamente. Por poner un ejemplo, el candidato más atacado, de lo cual se deduce que es al que se ve

como el rival más poderoso a vencer, fue Alfredo del Mazo: Josefina lo atacó ocho veces; Delfina, otras ocho; Juan Zepeda, cinco; Oscar González, seis; y Teresa Castell, dos; en total, 29 ataques. Le sigue Josefina Vázquez, quien recibió 12 ataques (menos de la mitad): cinco ataques de Del Mazo; tres de Delfina; tres de Oscar González; y uno de Teresa Castell. Delfina Gómez recibió 11 ataques: cuatro de Josefina Vázquez; tres de Del Mazo; uno de Juan Zepeda; dos de Oscar González; y uno de Teresa Castell. En los demás no se ocuparon de forma significativa. De esto se deduce que los tres candidatos que cierran fuerte son: Alfredo del Mazo, Josefina Vázquez Mota y Delfina Gómez, quien, según dicen los analistas, está posicionada más por el efecto López Obrador que por el suyo propio.

Los analistas también señalan que quien ganó el debate fue Alfredo del Mazo y lo sustentan por ser de entre los tres mencionados el que menos ataques lanzó y el que hizo más propuestas basadas en la experiencia del gobierno actual; luego siguió Josefina Vázquez Mota, después Juan Zepeda que tiene la experiencia de haber sido presidente municipal de Nezahualcóyotl y después Delfina Gómez, quien en un desliz, que da un dejo de incapacidad, dijo que había votado a favor del gasolinazo. Así, el debate se constriñó al ataque entre los oponentes, dejando en la sociedad un profundo sentimiento de desconfianza que los políticos se han ganado a pulso. Ya veremos lo que pasa en el proceso el próximo cuatro de junio.

Lo cierto es que los ciudadanos deben tener una actitud que trascienda más allá de la elección, pues el mexicano ha sido mal educado en el sentido de que su participación solo consiste en votar y luego olvidarse hasta la siguiente elección, pero ésa es una de las razones por las que le siguen atropellando una vez sí y otra también. Hace falta que el ciudadano se

organice y ejerza sus derechos constitucionales que le permiten manifestar sus ideas libremente, pedir a la autoridad que cumpla con sus responsabilidades y, finalmente, de organizarse para fines lícitos. Por lo mismo, hay que exigirle a los candidatos que eleven su calidad como líderes y hay que exigirnos como ciudadanos que los gobernantes cumplan con sus promesas de campaña. Si el que gane no cumple sus promesas, no debe extrañar que los mismos que votaron por él se levanten y luchen en contra las arbitrariedades de quienes prometen y no cumplen. Éstas son algunas de las lecciones que deja este debate. **b**

**Hace tiempo que la población siente rechazo hacia los partidos políticos, sin distinción; la gente ya no cree en los discursos pues una vez sí y otra también los políticos dejan sin atención las demandas de la población, prometen cosas que no cumplen. La gente se ha dado cuenta de que al empoderar a los políticos, lejos de que éstos atiendan las necesidades ciudadanas, se enriquecen, se corrompen, se vuelven prepotentes, groseros, insensibles y hasta enemigos de las causas populares, a las que alaban mientras se encuentran en campaña.**

**EL POPULAR**

Diario Independiente de Puebla

El único diario  
independiente  
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas  
Léenos en  
[www.elpopular.mx](http://www.elpopular.mx)

y síguenos en:



@diarioelpopular



El Popular

**EL HERALDO**

DE PUEBLA



Entérate de lo más destacado del día  
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

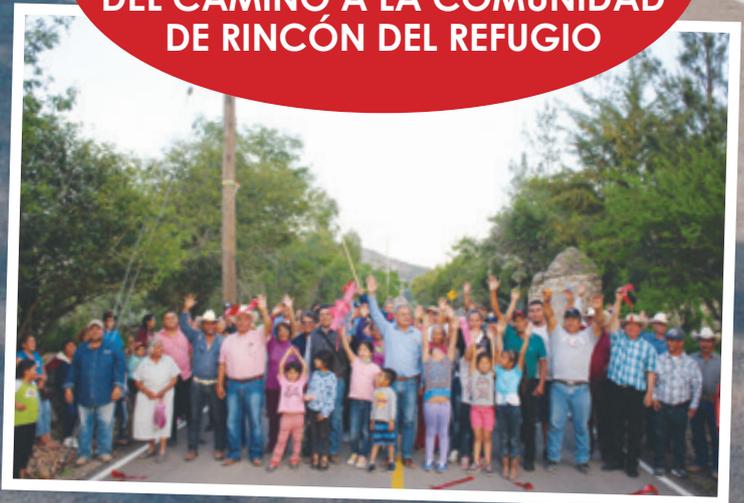
[www.heraldodepuebla.com.mx](http://www.heraldodepuebla.com.mx) | Para más información: [diarioheraldo00@gmail.com](mailto:diarioheraldo00@gmail.com)

El diario de  
**los poblanos**



# CONCLUYE, PAVIMENTACIÓN

DEL CAMINO A LA COMUNIDAD  
DE RINCÓN DEL REFUGIO



PRESIDENTE MUNICIPAL  
**GABRIEL  
GUTIÉRREZ CORTÉS**



SAN LUIS POTOSÍ  
PODER EJECUTIVO DEL ESTADO

## Primero de Mayo: manipulación de los trabajadores

En mayo de 1889, los obreros del mundo, hermanados por los mismos pesares, lanzaron su bandera de lucha en demanda de una jornada laboral de ocho horas de trabajo. Sin embargo, ese triunfo, y otros más que fueron arrancados con uñas y dientes para mejorar las condiciones laborales, no han sido suficientes ni permanentes porque la clase patronal se las ha ingeniado para de una u otra manera quedar siempre en condiciones ventajosas con respecto a los trabajadores, al lograr que las conquistas laborales alcanzadas hace más de un siglo y cuarto se hayan venido diluyendo una y otra vez en el mar de las múltiples injusticias humanas.

En algún momento, la clase patronal encontró que, en lugar de combatir abiertamente a los trabajadores, podía utilizar al Estado como el mejor defensor de sus intereses y en obra de este objetivo propició que la lucha obrera pasara a formar parte del discurso oficial de los partidos, de los líderes partidistas y aun de los gobiernos en turno. Al crear “leyes e instituciones de defensa del trabajador”, la lucha de los trabajadores pasó al baúl de los recuerdos y las movilizaciones obreras se volvieron anticuadas, incluso vergonzosas o un asunto de revoltosos, desestabilizadores y holgazanes en general.

Fue en ese periodo cuando los líderes sindicales fueron cooptados y la lucha de los trabajadores fue restringida a los límites económicos y políticos que fijó la misma clase patronal. Dentro de este marco acotado, el obrero solo debía esforzarse en trabajar por su familia y su empresa porque con ello todos, incluido el país entero, “salían ganando”. Y el Primero de Mayo dejó de ser un día de reivindicaciones laborales para convertirse en un día de “conciliación nacional”, de lucimiento de líderes al lado del gobernante en turno y, en fin, en un distractor más de la lucha por la defensa real de los intereses de los trabajadores.

En México esta fecha pasa hoy sin pena ni gloria para millones de trabajadores, quienes cada día ven cómo las medidas que regulan sus labores se han ido endureciendo y cómo la más reciente de las reformas a las leyes del trabajo brinda mayores facilidades a la clase patronal para despedir a los trabajadores y para hacerlos permanecer en sus áreas de trabajo más de las ocho horas reglamentarias. El desarrollo de los procesos de producción mediante la automatización ha logrado que la especialización del traba-

jador no sea necesaria y que muchas de las operaciones fabriles sean ejecutadas por máquinas o robots, propiciando que los patrones vean a aquéllos como un insumo o una mercancía cada vez menos útil, prescindible e incluso desechable, especialmente cuando genera conflictos laborales. El patrón sabe, además, que el despido de un trabajador no repercutirá en el proceso productivo y que, muy al contrario, la renovación constante de la mano de obra en su empresa abatirá costos de producción y presionará a la baja el precio de los salarios. Por ello, el obrero mexicano deambula constantemente de trabajo en trabajo, sin que en ninguna empresa pueda permanecer el tiempo que le permita al menos tener cierta tranquilidad en su hogar.

¿Cómo logran los empresarios el sometimiento actual de los trabajadores, sin enfrentar mucha resistencia de parte de éstos o, al menos provocar el mínimo indicio para que puedan empezar a sentirse ofendidos y prestos a reaccionar?

Por un lado, porque el Estado ha creado las leyes adecuadas para que la clase patronal se sienta en absoluta libertad para explotar a los trabajadores y porque, por otra parte, el sistema económico vigente está estructuralmente diseñado para que los trabajadores y el resto de la población nacional dependan de sus ofertas de empleo, salarios y bienes de consumo o de servicios dentro de los niveles de sobrevivencia que conviene a los burgueses. Como la intención de los patrones es lograr la máxima ganancia, ni siquiera pasa por sus mentes la creación de empleos con salarios mejores que puedan mejorar al conjunto de la sociedad en general, toda vez que para ellos este tipo de propuestas son lindos cuentos para párvulos.

Por ello, el burgués solo busca ocupar la mano de obra que necesita con los salarios más bajos —de ser posible regalado, como de hecho ocurre en México— producir montones de mercancías, venderlas al precio más alto que le permitan y obtener jugosas ganancias. Con este tipo de política laboral el sistema propicia la creación de un ejército de desempleados que funciona como fuerte pinza en contra de los trabajadores que se encuentran laborando, pues en el mercado laboral se genera un ambiente de encarnizada competencia que favorece al capitalista, quien lleva todas las de ganar porque se queda con la mano de obra que le es más útil, más joven, más vigorosa, más calificada y

competitiva, ya que quienes logran obtener una plaza se vuelven más productivos con la esperanza de permanecer en ésta, además de que siempre están dispuestos a hacer más, a aceptar los salarios que se les ofrecen y las condiciones de trabajo —aun si son riesgosas o denigrantes —ya que no desean caer en la situación de los desempleados. Toda la aguerrida competencia por conseguir un empleo alejará del trabajador cualquier pensamiento de lucha o de cambio, a fin de no disgustar a su empleador ni poner en riesgo su trabajo. Así la moderna esclavitud de los hombres tiende sus redes y atrapa el cuerpo y el espíritu del trabajador y sus cadenas son tan tenues o sutiles que éste mismo no logra percibir las.

Sin embargo, en la precariedad de los empleos formales y en la informalidad laboral, las consecuencias socio-económicas más negativas de la estrategia de desempleo masivo y deliberado del sistema capitalista, junto con el empobrecimiento generalizado de la sociedad, el modelo económico está hallando la respuesta que sus propios excesos ha buscado: la inestabilidad permanente de sus mercados y el crecimiento incontrolado de los problemas de violencia e inseguridad pública en las calles de las ciudades y las poblaciones rurales.

Porque ¿qué puede pensar una persona que creyó que vino al mundo para encontrar un mínimo de felicidad y que después de haberse preparado lo mejor posible para desarrollarse y progresar, se le niega la mínima oportunidad de hallar un trabajo honrado y decoroso? Es obvio suponer que algunas o muchas de estas personas que la sociedad burguesa desprecia y arroja al fango quedan a la deriva, que su espíritu se envilece, que su cuerpo se degrada con la desilusión y el hambre y que su respuesta a ese rechazo agresivo los vuelve criminales. Sin duda, el sistema ha llegado ya al límite de sus farsas y sus excesos de explotación, y que los riesgos de colapso que enfrentan hoy sus estructuras de poder económico y social se hallan amenazadas tanto por la imposibilidad de que las grandes mayorías puedan acceder a las mercancías que ellas mismas producen, como por la necesidad de atención urgente que reclaman en el orbe los numerosos ejércitos de hambrientos que sus políticas de desempleo masivo han generado. Ambos problemas sobrepasan verdaderamente sus mecanismos de control. Al tiempo. **b**

> Ingeniero Agrónomo Especialista en Economía Agrícola e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

## Disparidades regionales en México

En México hay enormes disparidades en los niveles de ingreso anual *per capita*, que van desde los 45 mil pesos en el estado de Chiapas y los 254 mil de la Ciudad de México, a los casi 700 mil pesos del estado de Campeche, los que sin embargo están inflados por la contabilización de las actividades de la industria petrolera en esa entidad. Los ingresos son resultado de distintos factores económicos, sociales, culturales e históricos. Su disparidad se ve reflejada de igual forma en los niveles de educación, alfabetismo, salud, infraestructura, población, crecimiento demográfico, gasto de inversión y estructura regional.

Las desigualdades regionales en el ingreso y en los niveles de vida pueden tener serias implicaciones de tipo económico y político en el funcionamiento de las economías nacionales. Esto es cierto en los países desarrollados, pero principalmente en los países en desarrollo, ya que la desigualdad económica puede generar movimientos indeseables de capital, de mano de obra y expandir la inflación de las regiones más prósperas a las más pobres empeorando el *trade-off* agregado entre inflación y desempleo. En términos políticos puede causar inestabilidad social, radicalidad política y desilusión en las regiones más rezagadas, como lo afirman Cherodian y Thirlwall en un artículo publicado en la *Journal of Postkeynesian Economics* en 2015.

Los estudios realizados en México sobre las disparidades regionales son diversos y hacen especial énfasis en las décadas posteriores a la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Un estudio señala que el componente intra-

regional es en todos los casos el que mayormente explica la desigualdad de las regiones de México. La tendencia al incremento en el componente intra-regional indica que la puesta en marcha del TLCAN no contribuyó en la década de los años 90 a una reducción en la misma. El componente inter-



regional muestra un patrón de divergencia económica entre 1990 y 1995. Este patrón cambió entre 1995 y 2000 y se prolongó hasta 2004. Este análisis de convergencia económica permite afirmar que se revirtió a finales de la década de los 80 para no volverse a recuperar. Incluso la tasa de divergencia económica regional se incrementó en el periodo de la apertura comercial. Ello permite afirmar que también la divergencia es una característica de las economías regionales en México.

En estos términos, solo las entidades dotadas de una mejor infraestructura y mejor ubicadas geográficamente han tomado ventaja de las nuevas fuentes de crecimiento ofrecidas por la apertura comercial. Estas entidades tienden a estar más vinculadas económicamente con el sur de Estados Unidos que con el sur de México.

Otros autores analizan categorías del desarrollo humano como la equidad, la eficiencia y la sustentabilidad en las regiones de México en el periodo de 1950 a 2003. Su trabajo mide las desigualdades regionales por medio de la entropía absoluta y relativa de los indicadores del desarrollo humano y la sustentabilidad. La conclusión a la que arriban es que las desigualdades regionales producto del desarrollo han aumentado y los desequilibrios identificados mediante la evaluación de la sustentabilidad regional aún tienden a ser mayores.

Más recientemente el doctor Leobardo Plata, de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, y otros autores realizaron en 2010 un análisis de convergencia regional en los estados de la República Mexicana en el periodo 1950-2003. Encontraron que la velocidad de convergencia económica en México fue mucho menor a la “ley de hierro” de la convergencia propuesta a nivel internacional por Barro y Sala-i-Martin en 1991, que fue utilizado como parámetro de referencia. Esto es, que no se percibió un proceso de convergencia entre los distintos estados del país. Este hecho evidencia con nitidez que no hay una estrategia clara y contundente de parte del gobierno mexicano para disminuir la brecha económica y social entre los distintos estados y regiones del país. **b**

> Historiador por la Universidad Autónoma de Tlaxcala e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

## Amnesia histórica y la cultura islámica

La guerra y la invasión militar siempre han tenido como factor esencial lo económico. Es cierto que ciertos discursos políticos atribuyen a estas prácticas indeseables de saqueo motivos civilizadores, religiosos o hasta humanitarios, y que esta flagrante tergiversación de la verdad se ha acentuado aún más en la fase imperialista del capitalismo, llegándose a apostar no sólo a la mentira sino también al olvido. Los esfuerzos que ha hecho la burguesía para que la enseñanza de la historia desaparezca en la educación básica están en consonancia con ello.

Antes los lamentables sucesos en Siria, hoy nos enteramos que no son pocas las personas que se encuentran confundidas y que incluso aplauden con vehemencia la rapiña de Estados Unidos en la región del Oriente Medio. La propaganda sentimentaloides y amarillista de los noticieros televisivos tiene el éxito asegurado en una sociedad que es ajena a lo histórico y que, por ende, está negada a comprender a otras culturas, y tiende entregarse a eventuales expresiones de xenofobia o racismo a causa de que ese tipo de sentimientos siempre están latentes en muchas comunidades nacionales.

De ahí que dentro del imaginario popular de las sociedades de Occidente hablar de países del Oriente Medio —región con hegemonía religiosa islámica— sea sinónimo de pueblos fanáticos, bárbaros y aun terroristas. La disparidad llega a ser tal que entre los musulmanes y las personas de cultura Occidental, media una barrera inmensa, cuando en el fondo las añejas relaciones sociales entre ambos grupos culturales siempre fueron estrechas. Aún más: la formación moderna de la cultura de Occidente, incluida la que generó el periodo de esplendor conocido como Renacimiento, se debió en gran parte a las aportaciones modernas que los países islámicos le hicieron hasta el siglo XI de nuestra era.

No es exagerado decir que en la época de las Cruzadas, mientras la mayoría de los pueblos de Europa vivía en la etapa oscurantista de la Edad Media, un número notable de naciones del Cercano Oriente tenían un grado elevado de urbanización, la actividad de su artesanado era intensa, al igual que su comercio local e internacional, y sus avances científicos contrastaban notoriamente con los de Occidente. La dirección de los conocimientos fluía de Oriente a Occidente. La tradición grecolatina pudo ser conservada gracias a que los califatos islámicos mantuvieron suntuosas bibliotecas con copistas y eruditos. Eran auténticas

ciudades del saber.

En Bagdad, actual capital de Irak, se contabilizaban más de 100 papelerías, una mercancía altamente demandada en una ciudad culta. En las Mil y una noches se describen califas y príncipes que a la par que atienden asuntos políticos, son amantes del canto, la danza, la poesía y otras disciplinas del arte. Por ello no será extraño que siglos después artistas europeos, de la talla de Ingres o Delacroix, fundaran el orientalismo y se inspiraran en la magnificencia cultural de los países del Oriente Medio para enriquecer la expresión clásica de la pintura europea del siglo XIX.

En el libro *Las cruzadas vistas por los árabes* se citan relatos donde se dice que los conocimientos en medicina de los occidentales eran tan incipientes que los árabes se sorprendieron cuando los cruzados no sabían cómo atender una herida, pues su único tratamiento era la amputación del miembro afectado, cuando muchas veces sólo era cuestión de higiene elemental. Y es que la medicina oriental, sustentada en las aportaciones del gran médico y filósofo Avicena del siglo X, había realizado avances importantes. Su obra magna *El canon de medicina*, conocido también como *Canon de Avicena*, integrado en 14 volúmenes, incluye numerosos estudios de fisiología basados en la experimentación y la cuantificación sistemática, las que posteriormente sirvieron de punto de partida de la medicina moderna europea y universal. Avicena fue además un especialista en Aristóteles, el gran filósofo griego clásico que para la Europa de entonces —la medieval— era ya un completo desconocido.

Pero el sabio médico árabe no fue una excepción en el mundo islámico. También resaltaron en importancia Averroes, a quien el pintor Rafael de Sanzio dedicó su afamado fresco “La escuela de Atenas” y Maimónides, otro médico, poeta y filósofo de origen judío español de gran reputación en la cultura del Cercano Oriente. En el terreno de las ciencias sociales basta recordar a Ibn Jaldún, historiador, sociólogo, economista, geógrafo, demógrafo y estadista. Sus investigaciones sociales fueron pioneras, en opinión del historiador inglés Arnold J. Toynbee: “Ibn Jaldún concibió y formuló una filosofía de la historia que es sin duda el trabajo más grande que jamás haya sido creado por una persona en ningún tiempo y en ningún país”.

Este breve recuento solo alude a los más representativos pensadores medio-orientales

de ciertas disciplinas, pero ellos no fueron los únicos creadores del área medio oriental que enriquecieron las ciencias y las artes de la historia universal. Los avances de los musulmanes en varios campos del conocimiento generaron conceptos y palabras que enriquecieron las estructuras económicas, sociales y culturales cristianas y que pasaron íntegramente a la lengua española con su nominación árabe original.

En el ámbito jurídico tenemos conceptos como alcalde, alguacil o albacea; en el comercial figuran las palabras almacén, almohada, quilate, arroba, quintal y fanega; en la producción artesanal que, como dijimos, fue una actividad principal, superviven los nombres de varios oficios: alfarero, albéitar, albañil o alarife, este último asignado a los constructores de alcantarillas. En la agricultura prevalecen los términos albaricoque, alcachofa, acelga, algarroba, naranja, noria, aljibe y alberca. Se estima que más de cuatro mil palabras del español actual tienen su origen directo en la lengua árabe.

El rechazo que actualmente algunas de las sociedades capitalistas de Europa y América de nuestros días manifiestan contra la gente que profesa el Islam, nunca existió contra las comunidades cristianas y judías que estuvieron en el poder de los países musulmanes. El historiador francés Claude Cahen afirma que la intolerancia religiosa islámica es un mito; es verdad que para los musulmanes es un deber religioso convertir a los “infeles”, pero no fueron pocos los periodos en los que coexistieron pacíficamente con éstos y aun los protegieron.

Incluso se asegura que la cultura judía se mantuvo y desarrolló gracias a que en el mundo musulmán halló abrigo y a que, específicamente en los siglos IX y XI, éste fue como un paraíso para el éxito económico de algunas de sus comunidades, pues los judíos jamás fueron segregados socialmente ni confinados a lugares equivalentes a los guetos, como a los que hoy el Estado de Israel envía a los palestinos musulmanes.

Como puede verse, un repaso histórico, así sea somero, derrumba cualquier justificación a la invasión militar, el racismo y la xenofobia. El imperialismo hace de las calumnias verdades con base en el uso de la repetición de hechos triviales o espectaculares a través de los medios de comunicación masiva. Por eso la concienciación política de las masas debe incluir en su arsenal ideológico el indispensable conocimiento de la historia. **b**



## Chivas campeón en la Copa MX

Después de casi 20 años, Chivas pudo probar las mieles de un título en casa. No fue de Liga MX sino de Copa MX, pero eso no importó a sus miles de seguidores, ni mucho menos a Matías Almeyda, quien festejó con enorme júbilo el triunfo ante casa llena. Los penales definieron al nuevo campeón, con el portero Miguel Jiménez como héroe de la noche, ya que atajó tres disparos para fijar el marcador final en 3-1 sobre Monarcas, luego del 0-0 en los 90 minutos y después de que el último campeonato como local fue el del Verano 97 contra Toros Neza.

Éste fue el segundo título de Copa en la era Almeyda, quien solo podrá lamentar la lesión de Ángel Zaldívar, quien salió de la cancha en el primer tiempo llorando y en camilla, aunque luego volvió a la cancha para recibir la medalla junto con sus compañeros. Chivas quiso tomar

la iniciativa desde los primeros minutos del juego, cuando Morelia tenía claro que debía aguantar para contragolpear. Conforme pasó el tiempo, Monarcas fue quitándole explosión a los rojiblancos, que salieron con más idea en el tiempo complementario.

Como en cualquier partido, siempre hay algunos personajes que necesitan de la adversidad para enseñar el coraje y Jiménez demostró que es uno de ellos. Y en el otro lado, los jóvenes ejecutaron como expertos. Alan Pulido hizo todo lo que exige la técnica para rematar con la cabeza, pero no contaba con que el portero Sebastián Sosa iba a detener el balón con una gran atajada, tal como lo hizo luego con un disparo de Javier López.

Los 90 minutos no alcanzaron para definir al campeón del torneo que se juega a mitad de semana. En la banca Matías Almeyda alentó a los suyos para que atacaran hasta el último instante y también dedicó palabras a cada uno de sus jugadores antes de pararse en el manchón penal. Así llegaron los penales y parecía que el destino se encaprichaba en no darles la Copa en casa, porque Sosa tapó el primer disparo, de Carlos Salcido. Sin embargo, Miguel Jiménez dijo aquí estoy y atajó tres cobros de Monarcas: de Jorge Zárate, David Cabrera y Luis Gabriel Rey, este último el definitivo que desató la fiesta rojiblanca. Pero an-



Foto: Cuartoscuro

tes, por supuesto, habían marcado los chivas Hedgardo Marín, Pulido y Orbelín Pineda.

En el tiempo reglamentario, Chivas nunca superó a un organizado Morelia, que esperó que se acabara el partido para rezarle a Sebastián Sosa, el portero que acabó como su figura en la Copa MX. El técnico del Monarcas, Roberto Hernández, hizo lo contrario que Almeyda. Pensó que los jugadores con más bagaje en Primera División no iban a fallar en la tanda de penales. No fue así. El único que atinó fue Osuna. Abrazó a Matías Almeyda y se retiró al vestidor. Su trabajo era salvar del descenso a Monarcas.

Por su parte, *El Pelado* Almeyda busca el liderato de la competencia y espera conseguir el doblete con los rojiblancos. Su principal objetivo al llegar a Guadalajara era despertar a un gigante dormido, como lo dijo el día que se presentó como técnico. Dedicó la corona obtenida a toda la afición rojiblanca que hay en el país, sin olvidarse que es apenas el primero de los dos torneos que se disputan al año. Por su parte, el portero Miguel Jiménez, dijo: “Es un sueño que tenía desde chico, ser campeón con Chivas; gracias a Dios se me dio la oportunidad. Todo el esfuerzo es por la institución”. El Guadalajara llegó así a cuatro títulos de Copa desde que ésta se juega y el nuevo triunfo le servirá para intentar replicarlo con el título de la Liga MX Clausura 2017. **b**

# Philiias

CIENCIA

41

Tlacaclael De la Cruz Torres / Carlos A. Apodaca Sarabia

Estudiante de Ingeniería en Zootecnia / Catedrático de la Universidad Autónoma Chapingo.

## Hatos lecheros familiares: problemas y posibles soluciones

La ganadería familiar se caracteriza por su reducido número de animales, limitados recursos para producir y tecnología poco adecuada. Estas limitaciones provocan a su vez raciones alimenticias inapropiadas, deficiente manejo reproductivo y de desechos y problemas sanitarios en animales y leche. Los anteriores problemas son responsables de la baja productividad y rentabilidad en los establos.

Los estudios realizados en establecimientos detectan con frecuencia que el estado reproductivo o las condiciones del animal se encuentran dentro de las condiciones adecuadas para una reproducción óptima. Sin embargo, en un análisis hecho por investigadores de la Universidad Autónoma Chapingo (UACH) en varios establos familiares del Estado de México y Tlaxcala se hallaron otras causas de reproducción deficiente, tales como la mala detección de parte del ganadero del celo en su hato; la falta de programación de los eventos reproductivos; escasa sanidad y ausencia de nutrientes en la alimentación de los animales.

Otros resultados del estudio —de los que los valores óptimos se mostrarán entre paréntesis— fueron los siguientes: El 16 por ciento de las vacas utilizadas en el estudio requirieron cuatro inseminaciones para quedar gestantes (1.5 a dos); 200 días entre el parto y la siguiente gestación (60 y 90); diferencia de 17 meses entre un parto y otro (12 a 13); lactaciones de 411 días (305 a 330); 137 días secos —descanso necesario para la siguiente lactación— (60 a 90) y 115 días a la primera inseminación posparto (65-75). Así, los días improductivos de la vaca resultaron mayores a los recomendados y el gasto en reproducción fue muy alto, por sus altos costos de producción e ineficiencias productivas. El efecto más importante fue el bajo porcentaje de vacas gestantes.

Las raciones de alimento insuficientes en el ganado son responsables también de los problemas reproductivos, de la baja producción de leche y de la vulnerabilidad a enfermedades. La escasa higiene en el manejo del alimento (problemas para limpieza del pesebre y el bebedero) y las instalaciones deficientes generan mayor demanda de tiempo en la limpieza del establo; facilitan la acumulación de heces, orina y lodo, y ello tiene repercusiones en la sanidad de la leche, la salud de los pulmones, el aparato reproductivo, las pezuñas y patas del ganado, así como en la frecuencia de abortos. Las con-

diciones anteriores resultan en lactancias de 10 meses con producciones de cinco mil 850 a siete mil 230 kilos de leche, que son consideradas bajas. Puede disminuir la producción de leche hasta en 206 kg de leche por infecciones uterinas; en 403 kg por enfermedades reproductivas, de dos a tres kg de leche por día en vacas enfermas de las patas y pezuñas; puede haber un aumento en las células somáticas (169 mil a 206 mil) y reducir considerablemente el periodo de conservación de la leche aún en refrigeración.

Todo lo anterior se traduce en elevados costos de producción y en contaminación ambiental. Puede concluirse que aún eliminando o disminuyendo tales problemas, puede mejorarse la producción, hacer de ella una actividad rentable, mejorar la calidad de vida de los animales y reducir el impacto en el ambiente. Las principales tareas que deben implementarse son: llevar un control de las actividades rutinarias de la explotación (manejo reproductivo, manejo sanitario y estrategias de alimentación) y acondicionar de manera adecuada el establecimiento. Para ello no es indispensable gastar elevadas sumas de dinero, sino simplemente buscar la manera en que no falte ventilación en las instalaciones, que se manejen fácilmente las excretas —incluso producir biogás y compostas con los desechos de los animales— mantener el suelo limpio y seco, el alimento fresco y el agua siempre accesible para el ganado.

A la fecha, las prácticas pecuarias en estas pequeñas explotaciones se realizan mediante el uso de métodos tradicionales heredados por generaciones, la mayoría carentes de técnicas de explotación modernas y deficientes en la producción de alimentos para el autoconsumo o su comercialización. Por lo tanto, es necesaria una reorientación de las políticas de aplicación de los programas estatales, ya sea mediante apoyos a la productividad o bien con incentivos para emprender una mejor actividad pecuaria. Estos programas no pasarán de ser un paliativo a los problemas de producción y calidad de vida de los ganaderos, si no se incluye en ellos la asesoría técnica permanente que se requiere para elevar su escala productiva, su rentabilidad y convertir la producción lechera en algo más que una ocupación temporal para las familias del medio rural. **b**



Foto: Cuartoscuro

# SEXTANTE

Cousteau

## El cliente

¿Por qué un filme iranio fue premiado como la mejor cinta en lengua no inglesa en la pasada edición de los Oscar, si Irán es un país que está en constante conflicto con la súper potencia mundial? El filme en cuestión es una coproducción franco-iraní, realizada por el conocido director iranio Asghar Farhadi con el título *El cliente* (2016).

Este creador se sumó a la campaña que artistas, deportistas y personas destacadas del ambiente cultural vienen desarrollando en contra de las políticas xenofóbicas, ultranacionalistas y proteccionistas de Donald Trump. Ashgar no se presentó a la entrega del Oscar y mandó a una representante que leyó una carta en la que hizo patente su protesta contra las órdenes ejecutivas de Trump que intentaron negar el derecho de ingreso a Estados Unidos (EE. UU.) a personas de varios países de mayoría árabe y musulmana. Por lo tanto, es perfectamente posible suponer que el premio se otorgó al cineasta iranio con el claro propósito de seguir golpeando la imagen del magnate que ahora se ha convertido en el “primer mandatario” de la nación más poderosa del planeta. Golpeteo que no cesa de parte de las elites capitalistas que no comparten la visión política de Trump.



Fotograma de la película *El cliente*.

De cualquier manera, *El cliente* es un filme que plantea un drama que puede ocurrir en cualquier sociedad. Es la historia de un matrimonio de clase media de Teherán que sufre una terrible desgracia. *Emad* (Shahab Husseini) es un profesor de preparatoria que, al igual que su esposa *Rana* (Taraneh Alidoosti), es actor de teatro. Ambos se mudan de departamento porque en su anterior domicilio eran vecinos de una prostituta y un cliente de ésta agredió a *Rana*. Nunca se elucida si el agresor la confundió o realizó una fechoría consciente. *Emad* no denuncia la agresión y si ésta incluyó la violación de *Rana*.

*Emad* le sigue la pista al agresor y logra que llegue al departamento con el señuelo de una mudanza ficticia. Cuando éste llega lo obliga a quitarse los zapatos, pues cuando cometió la agresión se cortó un pie y dejó un rastro de sangre. El hombre que agravio a su esposa es ya viejo, está casado y tiene hijos. Después de que confiesa su responsabilidad, *Emad* lo encierra en un cuarto donde sufre un ataque cardiaco. Al ver la gravedad de la situación, *Rana* dice a su esposo que si dice la verdad a los familiares del desdichado, ella le pedirá la separación. Cuando la esposa y los hijos del hombre llegan, *Emad* se encierra con él ante la estupefacción de los familiares. *Emad* abofetea al hombre y cuando sale de la habitación le da otro ataque al corazón a éste. La secuencia final presenta a los esposos representando una obra teatral. Pero el semblante de ambos es distinto. Hay pesadumbre, incluso desesperanza; la vida ya no es la misma para ambos.

Ashgar ha declarado que cuando se hace cine con una clara intención política pierde fuerza. Para el realizador iranio este arte no debe tratar temas “sociales”. No comparto este punto de vista, pues el cine, así como otras formas de expresión artística, siempre contiene una concepción política aun cuando su autor pretenda hacer apolítica una cinta. Sin embargo, el buen cine puede tener una expresión explícitamente política sin perder su calidad artística o estética y su fuerza “social”. **b**

## Danza y sociedad

Hilda Islas, del Centro Nacional de Investigación, Documentación e Información de la Danza, aborda en uno de los capítulos de su libro *Tecnologías corporales: Danza, cuerpo e historia*, el vínculo existente entre danza y sociedad. Destaca la autora que son reducidos los estudios que se aproximan a la relación de la danza con las condiciones sociales de una época determinada y que la mayoría de esos análisis se acerca a las danzas de las sociedades tradicionales con un enfoque sobre el comportamiento de los individuos de un sector social específico.

Actualmente es importante conocer la vinculación de los aspectos internos de la danza con los aspectos sociales externos, así como desentrañar los mecanismos que permiten que estos últimos influyan en la danza.

Las danzas tradicionales de las sociedades no industrializadas se vinculan de una forma distinta con su contexto social, a diferencia de las danzas escénicas de las sociedades modernas, cuya escenificación responde a parámetros profesionalizadores. Ambas contienen modalidades distintas a partir de su producción, distribución, consumo y su campo artístico de incidencia y, por tanto, sus aspectos internos son diferentes.

Según la antropología, a la danza tradicional se le puede analizar desde dos puntos de vista: el funcionalista y el estructural.

El funcionalista, en su origen, tiene como objetivo la preservación y el rescate de las danzas; con el tiempo, este enfoque se centró en el contexto en que se desarrollaba la actividad y no en la estructura dancística misma. Su preocupación básica es determinar qué tiene que ver la danza con los ámbitos biológicos, físicos, psicológicos y sociales de los individuos en comunidad, y preguntar de qué manera contribuye la danza al funcionamiento de la cultura general. Es decir, la postura funcionalista se enfoca en determinar la significación de la danza en su contexto.

El punto de vista estructuralista se empieza a desarrollar en torno al objeto de estudio de las tradiciones folclóricas europeas; se enfoca en la forma de la danza y no tanto en la relación que tiene ésta con su contexto.

Dentro de la danza escénica se pone atención en los aspectos internos del desarrollo del ballet analizando la historia de esta manifestación con el concepto de base técnica.

Amparo Sevilla, investigadora titular de la Dirección de Etnología y Antropología Social del INAH, menciona que las diversas manifestaciones culturales y artísticas, vistas a partir de su contexto, son agentes activos dentro de una sociedad.



Fotos: Cuartoscuro

La cultura, el arte y la danza no son fenómenos legibles al margen de los grupos sociales que los producen, ni de las relaciones de desigualdad entre ellos. La académica, al contrario, vincula las danzas tanto en sus aspectos simbólicos como constructivos: el campo artístico concede a las danzas su inserción social en términos de acciones específicas, de modos de producción concretas y de relaciones sociales concretas, y es solo en este contexto donde las danzas asumen su forma y significado social.

Sin embargo, la danza, además de ser una interpretación simbólica corporal de la realidad, es al mismo tiempo elaboradora de esa realidad a través de los modos de producción de los cuerpos. Por tanto, no podemos desprender el estudio de la danza, ya sea tradicional o escénica, de su contexto histórico, independientemente de la forma de estudio bajo la cual se pretenda abordarla. **b**