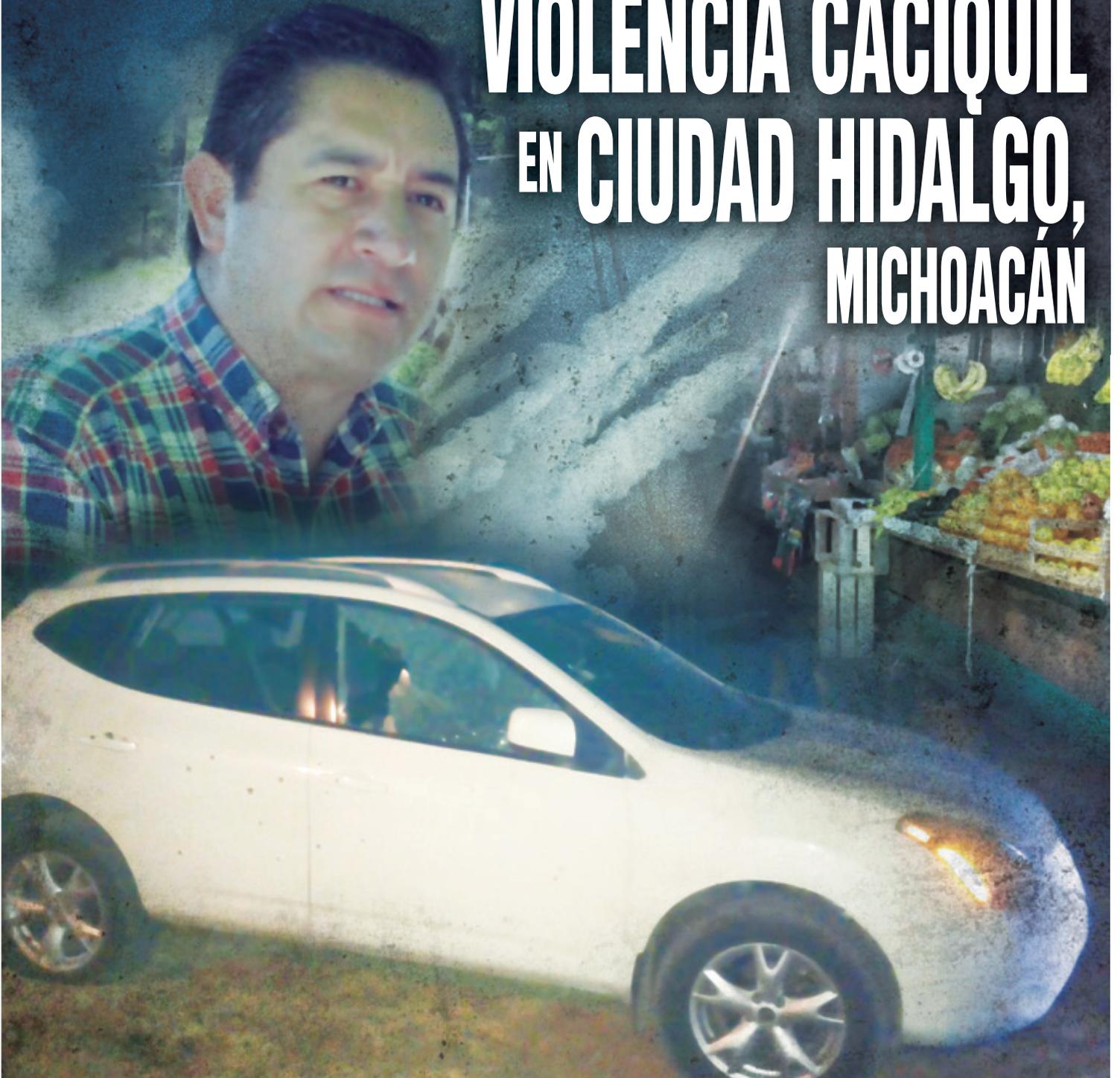


REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!

VIOLENCIA CACIQUIL EN CIUDAD HIDALGO, MICHOACÁN



CIUDAD HIDALGO, BOTÓN DE MUESTRA

El gran capital va desplazando al pequeño hasta erradicarlo por completo; éste es el resultado del desarrollo económico, de la acumulación, de la concentración del capital en unas cuantas manos, que va aparejada con la desaparición de las pequeñas empresas y comercios; para lograrlo, la gran burguesía cuenta con el apoyo del poder político y la fuerza policiaca. El fenómeno se presenta en todo el país, en la capital de cada estado: Puebla, San Luis Potosí, Toluca, en otras ciudades importantes y hasta en la capital de la República.

Los núcleos de población importantes están destinados a los grandes centros comerciales, a empresas extranjeras que encuentran fácilmente socios nacionales, políticos dispuestos a servirles, gobernantes corruptos, caciques listos para emplear la violencia contra los pobres y contra las organizaciones populares. Los hechos protagonizados por el presidente municipal de Ciudad Hidalgo, Michoacán, y su camarilla, posesionados del centro histórico de esa población, sirven como un botón de muestra de lo anterior.

No es raro ni excepcional el caso de Ciudad Hidalgo, donde los comerciantes semifijos y el pequeño comercio en general sufren la desatención y el incumplimiento de los compromisos contraídos por la autoridad municipal y son víctimas del acaparamiento y control de los mejores espacios propicios para esa actividad por parte de una poderosa élite; de amenazas para acallar protestas y exigencias de cumplimiento, amenazas rubricadas, además, con ráfagas de ametralladora sobre sus vehículos y viviendas.

Michoacán no es la única entidad de la República en donde se complementan la concentración del poder económico en manos de una mafia con un gobierno caciquil a su servicio, listo para desatar actos violentos y respaldar con ellos la corrupción y la injusticia. Ésta es una situación que se viene generalizando en el país y que se hace notable ante la opinión pública cuando los afectados se inconforman, se unen y se enfrentan organizados al poder caciquil.

Pero en Ciudad Hidalgo se ha llegado al caso extremo; la mafia a las órdenes del edil priista Rubén Padilla Soto se ha quitado la máscara y exhibe toda su ferocidad, esta vez contra un creciente número de comerciantes semifijos a quienes mantiene amenazados no sólo con despojarlos de su modesta fuente de ingresos, sino con atacar contra su vida. El vehículo y la vivienda de uno de sus dirigentes, rociados con balas de alto calibre son apenas un mensaje siniestro de lo que esta mafia es capaz de realizar de no impedírsele una instancia facultada para ello. De las agresiones contra los comerciantes del mercado municipal de Ciudad Hidalgo y de su peregrinar por las instancias de gobierno que deberían impartir justicia habla nuestro reporte especial de esta semana. **b**

EDITORIAL

- 1 Ciudad Hidalgo, botón de muestra

REPORTAJE

- 10 Banck, el alcalde que los ciudadanos no hubieran elegido
Álvaro Ramírez Velasco

CRÓNICA

- 38 La feria de la unidad entre los pueblos: Tecmatlán 2017
Enrique Ramos Pluma

INTERNACIONAL

- 16 EE.UU. se prepara para nuevas guerras
Nydia Egremy

OPINIÓN INVITADA

- 22 Alejandro Ochoa reparte golpes y cárcel en lugar de obras
Jerónimo Gurrola Grave

ARTÍCULOS

- 24 Rubén Padilla Soto o los ayudantes de Trump
Omar Carreón Abud

- 26 Tiempos electorales: la misma vieja película manipuladora
Aquilés Córdova Morán

- 28 Muros y deportaciones, síntomas de un capitalismo decadente
Abel Pérez Zamorano

- 30 Día internacional de la Mujer
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 32 Ha muerto el PRD
Álvaro Ramírez Velasco

- 33 Las universidades, centros de adaptación social
Capitán Nemo

- 34 La Política Monetaria del Banco de México: azote de los pobres de México
Vania Sánchez Trujillo

- 35 El poder de la unidad de los pueblos
Anaximandro Pérez



DEPORTE

- 36 Las conmociones cerebrales en el deporte
Armando Archundia

CIENCIA

- 37 La danza de los números: Newton, Pitágoras y las ondas
Daniel Lara Jáuregui

CULTURA

- 42 El error en la entrega de los Oscar y los intereses del sistema
Cousteau

- 43 Platón y el arte
Alan Luna

- 45 *El Cantar de Hildebrando*
Rescate medieval de la tradición precristiana
Tania Zapata Ortega

- 46 POESÍA
César Vallejo

ESPECIAL

Michoacán:
violencia caciquil
en Ciudad Hidalgo

Luis Miguel López Alanís
Pág. 4



ESCAFANDRA

- 44 Cuando el *don* se individualizó y se hizo *dueño*
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Águiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Nydia Egremy

Columnistas
Álvaro Ramírez Velasco
Capitán Nemo
Vania Sánchez Trujillo
Anaximandro Pérez
Daniel Lara Jáuregui
Alan Luna
Armando Archundia
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Álvaro Ramírez Velasco
Luis Miguel López Alanís
Enrique Ramos Pluma

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Omar Mina Lara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
buzos

Revista de análisis político **Buzos de la noticia**. Listos y al fondo.
Revista semanal, 13 de marzo de 2017.

Editor responsable:
Silvia Minerva Flores Torres.
Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx

Número Certificado de Licitud de Título y Contenido: 16370.
Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2014-111017193600-102.
D. R. © Se imprime en imprenta ESTÉNTOR, Azucena del Valle S/N. Colonia San Buenaventura. Ixtapaluca, Estado de México, C.P. 56530. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



H. Ayuntamiento municipal Huitzilán de Serdán



Puebla
2014-2018

Obras en los siguientes preescolares

* "Josefa Ortiz de Domínguez"

2da sección de la cabecera municipal

- Techado de la plaza cívica.
- Ampliación de la plaza cívica.
- Entubamiento de las aguas pluviales.
- Reubicación del área de juegos.

* Preescolar "Libertad"

5ta sección de la cabecera municipal

- Techado de la plaza cívica.
- Ampliación de la plaza cívica.
- Reubicación del área de juegos.

- "Juan Francisco Lucas"

5ta sección de la cabecera municipal

- Techado de la plaza cívica.
- Ampliación de la plaza cívica.
- Reubicación del área de juegos.
- Rehabilitación de aulas



Huitzilán avanza, avanza y avanza



H. AyuntamientoHuitzilandeSerdán



AytoHuitzilán



ayto.huitzilandeserdan@gmail.com





MICHOACÁN: VIOLENCIA CACIQUIL EN CIUDAD HIDALGO

MICHOCACÁN

Siete hombres armados y con el rostro cubierto se presentaron esa noche en los alrededores del mercado municipal Emiliano Zapata, de Ciudad Hidalgo, Michoacán, ante decenas de sorprendidos comerciantes semifijos. Eran las tres de la mañana del siete de enero de 2017. Los vendedores mantenían guardias ante la amenaza de un posible desalojo para reubicarlos. Cuidaban sus puestos, fuente de su ingreso económico y del sustento de sus familias. Tenían colgadas mantas para que todo el que pasara por allí leyera: “Señor Presidente: cumpla su palabra”, dirigidas al edil priista Rubén Padilla Soto, hijo de Sabino Padilla, quien también fuera presidente municipal de esta población y diputado local y federal.

Mientras los insultaban, los encapuchados encañonaron y amenazaron a los desvelados comerciantes y les ordenaron: “Quiten sus pinches mantas, y tengan diálogo con el presidente”. Luego se retiraron. Antes de todo esto, la presidencia municipal había programado a los comerciantes un “diálogo” con Padilla Soto a las 11 de la mañana de ese mismo día. Pasaron las horas y acudieron a la reunión con el temor de verse agredidos.

En las semanas siguientes varios acontecimientos convencieron a los comerciantes de organizarse con el Movimiento Antorchista. Así lo comentan a *buzos* María Soledad Pérez Bustamante, Tranquilino Correa Ávila y Betsaida Correa Peña, comerciantes que crecieron entre los puestos de sus padres.

Un mes después, poco antes de la una de la mañana del viernes 10 de febrero, un grupo de sujetos abrió fuego contra una camioneta Nissan Rogue 2008, estacionada afuera de la vivienda de Víctor Gaytán Reyes, presidente del Comité Seccional del Movimiento Antorchista en la zona Oriente de Michoacán y miembro de su Comité Estatal. El vehículo recibió 84 impactos de

bala, se le colgó un cartón con un mensaje amenazante tratando de involucrar a Gaytán en actividades ilícitas y, cuando se activó la alarma del vehículo baleado, sorprendidos, los sujetos salieron corriendo.

Tres disparos quedaron incrustados en la pared, a metro y medio de donde dormía Gaytán. Una fiera había mostrado su dentadura hecha de balas. Diez minutos más tarde, sin que nadie les hubiera llamado, llegaron al lugar de los hechos, en la colonia Aquiles Córdova Morán, doce policías comandados personalmente por el Director de Seguridad Pública Municipal, el capitán Leonardo Guevara de Ita, quien dijo al director del Colegio de Bachilleres —ahí presente y que también es antorchista— que los policías acudían porque los había llamado “el director del Colegio de Bachilleres”. Previamente Guevara de Ita había enviado un mensaje telefónico a Víctor Gaytán: “no andes solo”.

Los hechos anteriores ilustran la situación que se vive en Ciudad Hidalgo, cabecera del municipio de Hidalgo y que narraron a *buzos* Betsaida, Soledad y Tranquilino.

En 1947, tras el incendio del anterior edificio del mercado municipal, el que lo sustituyó fue ubicado a una cuadra del centro de Ciudad Hidalgo. En las calles aledañas fueron estableciéndose decenas de comerciantes conforme lo demandaba la vida de esta histórica ciudad, antaño llamada Taximaroa. El mercado y sus alrededores han sido en los últimos 70 años el lugar preferido por la población para sus compras diarias. Unas 148 familias de comerciantes semifijos han cumplido por generaciones el papel cultural y económico de abastecer a la ciudad de lo indispensable.

“Dispuesto a hacer del centro de Ciudad Hidalgo un lugar turístico que rinda jugosas ganancias, Rubén Padilla Soto, ampliamente conocido por su carácter violento y agresivo, se hizo de la presidencia municipal, luego de tremendo pleito con su propio hermano, Sabino, el otro aspirante del PRI”, asegura Tranquilino. No hay forma de confirmarlo, pero es *vox populi* que hubo tam-

bién amenazas de muerte entre esos familiares. Hoy no se pueden ver el uno al otro.

“Para cumplir su objetivo de ‘limpiar’ el centro histórico comenzó por desalojar, el 28 y 29 de diciembre de 2015, a los vendedores del Jardín Hidalgo, la principal plaza de la ciudad”, recuerda Gustavo Correa Navarrete, uno de los taqueros que vendían en dicha plaza. Padilla en persona coordinó el desalojo y él mismo removió los puestos y sus endeble techos. Había 23 puestos de venta de tacos, de fruta en conserva, entre otros; 15 de ellos fueron reubicados “gratis” en La Plaza del Antojito, construida ex profeso por el Ayuntamiento, ocho se resistieron por no creer que les fuera bien y que pudieran vender allá.

En las negociaciones que tuvieron con Padilla Soto, ante su resistencia, el ofuscado edil lo quiso agredir a golpes, afirma Correa Navarrete. El tiempo les dio la razón. Hoy, a un año, los reubicados venden tan poco que ya están ofreciendo en venta o traspaso su local, incluso los que firmaron

“Para cumplir su objetivo de ‘limpiar’ el centro histórico inició por desalojar el 28 y 29 de diciembre de 2015 a los vendedores del Jardín Hidalgo.



Edil Rubén Padilla Soto.

REPORTES ESPECIAL

7

por delante. “La Plaza del Antojito fue un fracaso económico que nos advirtió que las propuestas de Padilla Soto no son de fiar”, asevera María Soledad Pérez Bustamante. A pesar de ello, el Ayuntamiento intenta vender locales de dicha plaza en 250 mil pesos cada uno, asegura Correa Navarrete.

Los ocho que se resistieron acudieron ante la Comisión Estatal de los Derechos Humanos (CEDH) de Michoacán, a quejarse por considerar que sus derechos no se respetaron, ni los acuerdos que ya tenían con presidentes municipales anteriores, como Luis Olvera, quien les había extendido licencias de funcionamiento en ese jardín. Presentaron como prueba sus documentos de revalidación, pero “Padilla Soto no reconoce la institucionalidad, para él no sirven los documentos legales, sólo vale su voluntad”, dijo Correa Navarrete.

Como fruto de su queja, la CEDH emitió la Recomendación 085/2016, dirigida a Padilla Soto, por violación a las garantías de legalidad, recomendando el respeto a

las mismas. Así lo informó la CEDH a Correa Navarrete en el oficio número COL-QS/0012/17, de fecha 10 de enero de 2017. Nada. “No ha llegado a esta oficina”, le dijeron en la presidencia municipal. Y asegura que Padilla Soto le respondió que la recomendación no es vinculante y que “se la pasa por debajo del arco”. Han acudido a quejarse a la misma CEDH desde 2002 por las constantes amenazas a su fuente de trabajo y de nada sirvió.

“Ya no creemos en Derechos Humanos”, dicen. En 1954, para protegerse, los comerciantes de las calles del mercado Emiliano Zapata fundaron la Unión Mutualista Guadalupana, que en enero de 2017 agrupaba a 110 integrantes, representando otros tantos puestos. Otra unión surgió años después con el nombre de “Todos para uno y uno para todos”, con 38 miembros; entre ambas uniones, los comerciantes organizados suman 148, con casi 600 familiares involucrados directamente en su actividad o dependiendo de ella.

Ya en junio de 2016, Padilla había ofrecido a los comerciantes reubicarlos en la Multiplaza, una explanada que se halla vacía cinco días a la semana y les presentó un plano de un nuevo mercado allí, proyecto que Soledad, Tranquilino y Betsaida calificaron de “muy improvisado”. Su plan no contaba con que la Multiplaza estaba dada en comodato a Valentín Sandoval García, quien reclamó su derecho. “Nos pareció muy dudoso que ni siquiera supiera a dónde quería mandarnos y, si lo sabía, era peor porque nos enredaba a propósito en una situación legal que sólo nos causaría serios problemas que después él no resolvería, después de lograr su propósito de sacarnos del centro”, explicó Betsaida.

Cuenta que, insistiendo en su plan, Padilla Soto logró con amenazas reubicar a 21 comerciantes que tuvieron que acceder a instalarse en la Plaza del Antojito, cosa que andando el tiempo, en menos de seis meses, quedó claro que se trató de un ro-



“Padilla Soto no reconoce la institucionalidad, para él no sirven los documentos legales, sólo vale su voluntad”.

➤ tundo fracaso, pues los reubicados tuvieron ventas prácticamente nulas.

A principios de enero de este año, las presiones de Rubén Padilla arreciaron; amenazaba a los comerciantes con enviar a los granaderos. De acuerdo con algunos comerciantes también ofrecía dinero en efectivo a quien aceptara retirarse: 100 mil pesos por cada uno.

Luego se vino la agresión del siete de enero. En la reunión de ese día, Padilla Soto doblegó la voluntad de algunos comerciantes que aceptaron reubicarse en los terrenos de la Feria, a dos kilómetros del centro, en lo que se llamaría el mercado Villa Hidalgo. Padilla lo anunció triunfante a los medios locales de difusión, sin hacer referencia a la visita violenta de los encapuchados, por supuesto.

En las semanas siguientes, los más firmes y ofendidos buscaron ayudas, apoyos, pero nadie se atrevió a defenderlos; ninguna autoridad quiso obstruir los intentos de Padilla Soto de adueñarse del centro. El

edil cabildeaba apresuradamente con algunos líderes de los comerciantes y hacía reuniones promoviendo el cambio hacia las abandonadas instalaciones de la Feria. Fue entonces cuando los comerciantes decidieron acudir a Antorcha. Y Víctor Gaytán encabezó su defensa. Nadie más se atrevió a defender a los agraviados.

Primero entraron 56 comerciantes a la organización popular más numerosa de Michoacán. Lo hicieron el día 28 de enero, un día antes de que se diera la “histórica firma” de un acuerdo con Rubén en el que los líderes de la Unión Mutualista Guadalupana, a espaldas de sus agremiados, aceptaban la reubicación hacia la Feria, cosa que ya los 56 habían rechazado terminantemente. Los firmantes: Héctor Correa Alcántar, Everardo Patiño y Raúl Fuentes Duarte, presidente, tesorero y secretario de acuerdos de la Mutualista, respectivamente.

Al día siguiente, los comerciantes tuvieron pláticas con los líderes antorchis-

tas y acordaron no reconocer la “histórica firma” y acudir el lunes 30 de enero a la presidencia municipal para dar a conocer a Rubén Padilla que no estaban dispuestos a aceptar su reubicación. Era la segunda vez que se rebelaban contra sus designios: primero los ocho del Jardín Hidalgo y ahora 56 del mercado. El número se había incrementado peligrosamente contra sus intereses.

Industrial mueblera, dueño de una importante ferretería en la calle Cuauhtémoc, en pleno centro, Padilla también es dueño del edificio que renta Bancomer en el centro de Ciudad Hidalgo, recuerdan a *buzos* Tranquilino y Soledad. Añaden que también renta oficinas suyas al Gobierno Federal, a Sagarpa, a la Administración de Rentas del Estado, a varios despachos de licenciados, a dos loncherías, a la Oficina Registral Regional, todo ello en el centro.

En su administración se ubicó una conocida tienda de conveniencia en contraesquina de la presidencia municipal, la

El jueves nueve de febrero se volvieron a poner lonas en las calles y el jardín en defensa de los comerciantes amenazados. “Los van a llamar” para negociar, les dijeron. En la madrugada siguiente fue cuando atacaron a Víctor Gaytán.



Viernes 10 de febrero, un grupo de sujetos abrió fuego contra una camioneta Nissan Rogue 2008, estacionada afuera de la vivienda de Víctor Gaytán Reyes, presidente del Comité Seccional del Movimiento Antorchista en la zona Oriente de Michoacán.



Ya había amenazado a la población para que no se unieran a Antorcha; había condicionado la solución de demandas del pueblo a ello: “lo que quieran, pero sin Antorcha”.

cual no tiene ya competidores en el Jardín. “El plan de ‘Mejoramiento de la imagen urbana’ tiene al menos un destinatario obvio”, señala María Soledad Pérez Bustamante. “Pero además están los miembros de la rica élite que lo apoya”, tercia Tranquilino.

El jueves nueve de febrero se volvieron a poner lonas en las calles y el jardín en defensa de los comerciantes amenazados. “Los van a llamar” para negociar, les dijeron. En la madrugada siguiente fue cuando atacaron a Víctor Gaytán. Todo quedó claro: con Rubén no se podría hacer ningún progreso; la violencia sería su única respuesta. Ya había intentado golpear también a unos antorchistas en otra reunión por otro motivo -luego lo aceptó públicamente en *Radio Sol*-. Ya había amenazado a la población para que no se uniera a Antorcha; había condicionado la solución de demandas del pueblo a ello: “lo que quieran, pero sin Antorcha”.

Con la Fiscalía Regional de procuración de justicia cayendo en contradicciones y siendo ello difundido por la Procuraduría General de Justicia del Estado (PGJE) en su boletín 139/2017, del 11 de febrero, al adjudicar al agredido Víctor Gaytán una inexistente solicitud de intervención policial la noche del atentado o desfasar el orden de los hechos; con el mando policial no centralizado; con una actuación sospechosa del capitán Guevara de Ita; con amenazantes mensajes recibidos vía telefónica, fueron los factores que convencieron a los comerciantes, ahora ya plenamente antorchistas, de que con Rubén Padilla en el cargo no servirían de nada las investigaciones para descubrir y castigar conforme a derecho a los encapuchados que habían conminado a los comerciantes a “dialogar” con el presidente y a los que ametrallaron el vehículo del líder social Gaytán Reyes; todo hacía pensar que eran los mismos.

Descartada así la solución local, había que ir a Morelia, a pedir la destitución del edil; así lo hicieron los comerciantes, quienes el 16 de febrero marcharon hacia

el Congreso del Estado para solicitarlo formalmente. Fueron calurosamente saludados por aproximadamente dos mil antorchistas, quienes los acompañaron en su marcha. Pero en el Congreso, apresuradamente, los diputados habían dado por concluida su sesión y huyeron antes de que llegaran los quejosos: los manifestantes hallaron las puertas cerradas y con guardias malencarados. Ésa fue la respuesta de los seis partidos políticos representados en el Congreso de Michoacán. Ni un diputado se quedó para recibirlos. Sólo estaba abierta la oficina para recibir correspondencia.

Con los legisladores dándoles la espalda, los agredidos comerciantes caminaron al Palacio de Gobierno y solicitaron que los recibiera el gobernador del estado; fue designado para atenderlos el subsecretario de Gobierno, Armando Hurtado Arévalo, quien previamente había pretendido encauzar el asunto a la PGJE en vez resolverlo políticamente. “No queremos una respuesta policiaca, sino política”, dijeron los antorchistas y exigieron a Hurtado que asumiera su papel y no el de oficialía de partes, que garantizara la seguridad y la integridad de los antorchistas.

La movilización logró que Hurtado citara a Padilla Soto para el viernes 17 y así ocurrió. Padilla tuvo que asistir a Morelia a la reunión ese viernes: los rebeldes le habían dado un revés político de alto nivel que nunca esperó. “Temblaba de coraje en la reunión”, dijeron de él Tranquilino, Soledad y Betsaida. Prometió que el 28 regresaría con una “alternativa”. Pero el 28 de febrero, Rubén se presentó a la siguiente reunión en Morelia con una “comitiva de apoyo”, tolerada por Hurtado Arévalo. Los comerciantes la rechazaron y dijeron que sólo eran individuos dispuestos a agredirlos; pidieron su salida de la mesa de negociaciones. Hurtado defendió a la comitiva de Padilla Soto y los comerciantes rechazaron los términos humillantes y peligrosos con que ambos funcionarios querían tratarlos, así que tuvieron que levantarse y dirigirse a Casa de Gobierno a

pedir la intervención directa del gobernador Aureoles Conejo. Hasta este momento siguen esperando respuesta.

Entretanto, el clima de terror aumentó el rechazo a Padilla y el grupo de rebeldes creció hasta llegar a 132 comerciantes del exterior del mercado Emiliano Zapata que se integraron a la organización de Víctor Gaytán. Se añadieron también al grupo los carretilleros y los empleados del mercado: ahora suman 228 personas. Los ocho del Jardín ya están también trabajando con ellos. “Nos dimos cuenta finalmente que nada de la maldad que se le achaca a Antorcha es verdad: en realidad sí es la organización de los pobres”, enfatiza Betsaida.

Ahora llegan algunos ciudadanos bien vestidos a ofender a los comerciantes en el mismo mercado, cosa que nunca antes sucedió. “Nunca habíamos recibido nada de esto; no puede haber otro origen de esta campaña más que el propio Padilla Soto”, remarca Marisol. Padilla movilizó el día 1º de marzo a algunos estudiantes del Instituto Tecnológico Superior de Ciudad Hidalgo (ITSCHE), quienes hicieron declaraciones a *Radio Sol* en contra de los comerciantes y a favor de la reubicación y aseguraron que harían una marcha por Ciudad Hidalgo para protestar contra los comerciantes. “Padilla atiza el odio, necesita motivos para actuar con la brutalidad que le es propia”, asegura Víctor Gaytán.

Pero increíblemente, ante esta situación de peligro que puede derivar en lamentables sucesos, el Congreso del Estado no ha tomado ninguna determinación. La PGJE no se pronuncia con respecto a la petición de que atraiga la investigación y no la deje en manos de la Fiscalía Regional, bajo la influencia de Padilla; tampoco hay un pronunciamiento en respuesta a la petición de que investigue la conducta de Guevara de Ita. Y el gobierno del Estado, con Hurtado Arévalo a cargo del asunto, a pesar de ser perredista, toma partido por las maniobras del edil priista. Así las cosas, los inconformes se preparan para volver a marchar el próximo 14 de marzo en Morelia. **b**

REPORTAJE

Álvaro Ramírez
ramirezalvaro@hotmail.com



PUEBLA

La manera ilegítima, rebuscada y antidemocrática que hizo posible que el tecnócrata expriista y ahora panista Luis Banck Serrato llegara sorpresivamente a la presidencia municipal de Puebla capital, explica por qué ahora amenaza a los vendedores ambulantes del Centro Histórico con desalojarlos mediante el uso de la fuerza pública, sin antes escuchar sus demandas y dialogar con ellos.

Su ascendencia familiar privilegiada y sus estudios de administración y economía internacional en el extranjero explican, asimismo, por qué se hace el sordo ante las demandas de las colonias más pobres de un municipio que tiene 1.6 millones de habitantes y que

interactúa con la población de otras demarcaciones conurbadas que junto con los de Puebla suman tres millones de personas.

Es probable, sin embargo, que el factor político que más influyó en su definición como gobernante insensible y autócrata haya sido el procedimiento que el morenovallismo panista siguió para convertirlo en el alcalde de la capital de Puebla.

Banck, quien jamás ha ganado una elección, llegó a esta posición mediante la designación directa del Congreso local, cuando el alcalde constitucional, José Antonio “Tony” Gali Fayad, dejó esta responsabilidad para buscar la gubernatura del estado.

El suplente legal de Gali, con quien hizo fórmula en el proceso electoral de 2013, Gerardo Maldonado Balvanera,

declinó asumir el cargo, como parte de un arreglo político interno del Partido Acción Nacional (PAN), lo cual permitió que el tecnócrata Banck fuera declarado alcalde sustituto.

El argumento de Maldonado fue que estaba “impedido jurídicamente”, por ocupar un cargo en la administración estatal. Sin embargo, la Constitución señala que los cargos de elección popular, como su suplencia en la alcaldía, son “irrenunciables”, de ahí el “término licencia”, tan recurrente cuando un gobernante o un legislador deja su cargo. No es el caso de los cargos administrativos que son, como cualquier otro trabajo, renunciables.

El trascendido indica que Gerardo Maldonado fue presionado y cooptado por el entonces gobernador Rafael Moreno Valle Rosas, para hacerse a

REPORTAJE

Álvaro Ramírez
ramirezalvaro@hotmail.com

11



El suplente legal de Gali, con quien hizo fórmula en el proceso electoral de 2013, Gerardo Maldonado Balvanera, declinó asumir el cargo, como parte de un arreglo político interno del Partido Acción Nacional (PAN), lo cual permitió que el tecnócrata Banck fuera declarado alcalde sustituto.

Foto: Cuartoscuro

un lado para que llegara su protegido, quien durante su administración ocupó responsabilidades en el área de desarrollo social.

Irónica y absurdamente, el ahora alcalde sustituto también tuvo que dejar un cargo en la administración estatal, el de titular de Desarrollo Social, para tomar las riendas de la capital. Maldonado cedió a las presiones y su declinación era potencialmente impugnada en tribunales, pero ningún partido ni personaje político lo hizo.

Entonces, con un acuerdo torcido y opaco, el Congreso de Puebla nombró a Banck como “alcalde sustituto” el 20 de febrero de 2016, con 27 votos a favor y siete en contra: seis priistas y una perredista presentes en esa sesión.

Así, el joven que nació el dos de septiembre de 1969 y que cursó sus estu-

dios de licenciatura en la Universidad Iberoamericana y posgrado en la Universidad Georgetown, asumió un cargo en el que sus representados de la ciudad de Puebla lo conocen siquiera.

Sueños reeleccionistas

Pero ahora Banck, quien el pasado 15 de febrero rindió su primer informe de gobierno como alcalde sustituto y el tercero de la actual administración que comenzó en 2014 e irá hasta 2018, ha deslizado a columnistas y líderes de opinión que es la mejor opción del PAN y una posible alianza para la elección de 2018. De hecho, está en la posibilidad de ser postulado, pues nunca contendió por el cargo, por lo que no se trataría de una reelección inmediata.

Para la promoción del informe desbordó una millonaria campaña de pro-

paganda con tintes electoreros en televisión, radio, espectaculares, parabuses, pendones, impresos e Internet. El funcionario elaboró su estrategia publicitaria con base en el lema “el siguiente paso lo damos juntos”, en clara remembranza al morenovallismo, al cual debe su llegada al edificio del Ayuntamiento.

El desconocimiento sobre su identidad política, pues muy pocos en Puebla saben que es el alcalde capitalino, trata de enmendarlo con su agresiva campaña mediática, con costo para el erario. Un desconocido que gobierna de manera ilegítima, que amaga a grupos sociales como los ambulantes del Movimiento Antorchista (MA) con agredirlos, que desdeña el diálogo y que aspira, ahora sí, a ganar una elección para seguir en el mismo cargo, ése es Luis Banck Serrato.



Para la promoción del informe desbordó una millonaria campaña de propaganda con tintes electoreros en televisión, radio, espectaculares, parabuses, pendones, impresos e Internet.



Foto: E-Consulta

➤ Simulación en su informe

Para su informe, Banck escogió instalaciones gubernamentales en una colonia popular y vendió entre los medios de comunicación la idea de que él es un potencial candidato ciudadano, que no tiene militancia partidista, lo que es estrictamente cierto, y que está “cercano” a los poblanos, lo cual es una verdad a medias.

Para el acto en el que los invitados de honor fueron los privilegiados funcionarios estatales y municipales, los políticos de partidos y la clase hegemónica de Puebla, los alrededores del Centro Integral de Prevención Ciudadana de la populosa colonia Bosques de San Sebastián fueron literalmente maquillados.

Lejos de la fastuosidad y de los fraccionamientos de lujo, los camellones que conducen a esas instalaciones, ubicadas al nororiente de la capital poblana, tienen un pasto descuidado y sin riego que palidece cotidianamente; pero ahora todo se vistió de verde para que se viera “bonito” y simulara vegetación sana.

En su alocución, Banck dijo que la seguridad pública y la generación del empleo, así como la “cercanía con los ciudadanos”, son los ejes de su gobierno.

Ante la clase política, luego de la sesión de Cabildo en que por primera vez las ocho fracciones del cuerpo de regidores fijaron su posición —aunque sin críticas importantes y con destellos de alabanzas— dibujó un escenario de jauja y logros.

Dijo que se invirtieron 15 millones de pesos en la compra de 37 patrullas y otras 272 unidades de servicio. Que “con estas acciones, desde 2013 se redujo la incidencia delictiva en un 47 por ciento, de acuerdo con el Sistema Nacional de Seguridad Pública”.

Pero dijo más: prometió que invertirá cuatro mil millones de pesos para crear cinco mil empleos directos... Y enumeró un largo rosario de buenos deseos y cuentas positivas. El eje de su oferta, reiteró, es la cercanía con la gente.

Administración antipopular

Sin embargo, los líderes de las colonias de la ciudad de Puebla no concuerdan con la oferta y la visión de Banck.

En entrevista con *buzos*, el presidente de Unidos por Puebla, Ricardo Espinoza Chavero, aseguró que el alcalde de Puebla capital, quien es “ilegítimo y nombrado por dedazo”, ha incumplido con las demandas de los habitantes de las colonias del sur: “ni los escucha ni los voltea a ver. Banck es un presidente municipal ilegítimo que fue designado por dedazo; desconozco qué esté haciendo realmente y si lo está haciendo por la ciudad... Nunca hemos visto que, al menos en las colonias del sur, se acerque realmente a la gente, para conocer sus necesidades”.

Espinoza Chavero afirmó que en las colonias del sur de la capital del estado de Puebla se concentra mucha de la pobreza del municipio, y que la metrópoli poblana lidera al país en pobreza.

“Están desamparadas y olvidadas por los funcionarios y el gobierno municipal... Hay colonias sin los servicios básicos. Sufren mucha inseguridad, falta de regularización en la posesión de los predios, pues no tienen escrituras, así como la ausencia de infraestructura; éstas son las principales carencias de esa zona de la capital”, dijo.

Espinoza Chavero lamentó que muchas colonias pobres de la capital no estén en el ánimo de los funcionarios y adelantó que a través de Unidos por Puebla, se trabaja “para gestionar y demandar a las autoridades soluciones a estos problemas”.

Las amenazas de Banck

A principios de febrero el alcalde “ilegítimo” —como lo consideran organizaciones sociales— amenazó nuevamente con reprimir a los comerciantes que se ganan la vida con sus puestos en el Centro Histórico y que están afiliados al Movimiento Antorchista.

Este amago llegó después de meses de tensión, reticencia al diálogo por parte de las autoridades y después de que en julio pasado los policías de Banck, a punta de toletazos, y hasta algunos balazos, reprimieron a los comerciantes con el pretexto del “reordenamiento” de esa zona de la ciudad.

Ante esto, el vocero del MA en Puebla, Aquiles Montaña, aseguró que “todo el asunto del reordenamiento del Centro Histórico ha estado plagado, desde el principio, de mentiras, amenazas de cárcel y represión”.

“Nunca hemos visto que, al menos en las colonias del sur, se acerque realmente a la gente, para conocer sus necesidades”.

Consideró que eso lo sabe el secretario de Gobernación municipal, Juan Carlos Morales Páez, a quien calificó como “aprendiz de Rasputín”. Montaña citó que “en varios artículos y notas de prensa hemos dado cuenta de cómo, traicioneramente, el ayuntamiento se ha burlado de los ambulantes y cómo ha amenazado con la cárcel a sus líderes”.

En entrevista con *buzos*, reprochó que se mienta al decir que Antorcha es la única organización que no se ha sumado a las mesas de diálogo que entabló el ayuntamiento con todas las organizaciones de comerciantes en enero pasado y que se tilde de rebeldes a sus integrantes.

“Pero ésta es una nueva mentira. Para demostrarlo llamaré en mi auxilio a Martín Juárez, que lidera a otra organización de comerciantes. El día sábado cuatro de

febrero, *El Sol de Puebla* publicó una nota que dice así: ‘(Los) líderes del comercio informal se mostraron incrédulos de que la semana siguiente se vaya a concretar un acuerdo de reubicación de puestos en el Centro Histórico, toda vez que ninguna comunicación existe con el ayuntamiento desde inicios de enero, por lo que desconocieron algún proyecto que los involucre. (...) Martín Juárez, líder de la organización 11 de Marzo, dijo que solamente vía los medios de comunicación es como se tiene conocimiento de lo que pasa, lamentando el doble curso de la autoridad’.

“¿No que había pláticas con todos los comerciantes? ¿No que sólo Antorcha no se suma a las mesas de diálogo? Por lo que se ve, las famosas pláticas jamás existieron”, escribió también Aquiles Montaña Brito en un artículo para responder a esos argumentos falsos.

El vocero del Antorchismo en la entidad también consideró que las declaraciones de los organismos empresariales y del ayuntamiento en contra del movimiento que agrupa a comerciantes de los que dependen alrededor de dos mil 500 familias “tienen como objetivo allanar el terreno para la represión de los comerciantes ambulantes”.

“Calentar el ambiente político con represiones es algo que no le conviene a nadie. Por eso pedimos acuerdos que solucionen el problema de forma racional y radical: las operaciones exitosas de reordenamiento deben tomar en cuenta el problema real de desempleo que existe en Puebla y darles opción a los comerciantes en calles y horarios adecuados para vender o lugares en las plazas comerciales, que son, como todo mundo sabe, lugares ideales para la circulación de las mercancías. Enviarlos a mercados desérticos o a calles alejadas de las concentraciones humanas es no querer resolver y someter la realidad a la voluntad de un hombre, error frecuente de los gobiernos insensibles. Ustedes tienen la palabra”, concluyó. **b**



EE.UU. SE PREPARA PARA NUEVAS GUERRAS

Donald Trump y Barack Obama tienen idéntica concepción estratégico-militar: necesitan una guerra para mantener la hegemonía de EE. UU. Antes de dejar el cargo, el demócrata heredó a su sucesor la Ley para Autorización de Defensa Nacional (S 2943) que fija el mayor gasto militar de la historia y una nueva estrategia. A su vez, el nuevo Comandante en Jefe del Ejército estadounidense sigue las directrices de la tenebrosa Rand Corporation y se rinde al complejo industrial militar al aumentar la cuenta del Pentágono en 54 mil millones de dólares. Tal como con Bush padre, Clinton, Bush hijo y Obama, los objetivos de Trump son vencer al Estado Islámico, así como contener la fortaleza de China y Rusia.

Hace 15 años se inició la era de los abusos militares globales del Poder Ejecutivo de Estados Unidos (EE. UU.). En el marco de la represalia jurídico-militar contra los supuestos ataques del 11-S, y para contener la emergencia de rivales que disputen su hegemonía, el imperio decidió sobre-expandir a sus fuerzas armadas. Barack Obama mantuvo la Ley Patriota de George Walker Bush, que reforzó con el programa de asesinatos selectivos con drones en Pakistán y Afganistán. Mientras las tropas estadounidenses acumulaban experiencia en Medio Oriente y Asia central, el complejo industrial-militar capitalizaba el multimillonario presupuesto de la “guerra contra el terror”

En julio pasado, cuando se creía que Hillary Clinton ganaría la elección presidencial, los internacionalistas John Mearsheimer y Stephen Walt propusieron un cambio radical en la estrategia militar de EE. UU. Criticaban que la administración de Washington se centrara en promover la “democracia” mundial y se dedicara a financiar la defensa de sus aliados e intervenir militarmente en terceros Estados. Ambos proponían que el próximo presidente definiera una estrategia de “contrapeso desde ultramar” (*offshore balancing*) para impedir que aparezca un líder regional que dispute la hegemonía de EE. UU.

Mearsheimer y Walt opinaban que para defender los intereses del imperio de forma más eficaz y más eficiente, Washington debía reducir sus intervenciones directas, sus tropas en el exterior, su presupuesto militar y, asimismo, exigir una mayor colaboración de los países aliados que tienen igual preocupación. Esta propuesta refleja el cansancio de amplios sectores de EE. UU. que ven desproporcionado el esfuerzo que su país hace para mantener

el orden internacional. Meses después, Donald John Trump adoptaba la propuesta de los académicos en su implacable crítica a la estrategia militar de Obama, recuerda el investigador del Real Instituto Elcano, Mario Esteban.

Dólares para el CIM

Por casi tres lustros el presupuesto militar de EE. UU. se destinó a fortalecer su presencia militar en Afganistán e Irak. Según la codirectora del Proyecto Costos de Guerra de la Universidad de Boston, Neta Crawford, EE. UU. ha gastado más de seis mil millones de dólares desde el 11-S en su intervención en Irak, Afganistán y Pakistán. A ello hay que sumar el costo de su “ayuda” en Siria y Yemen. Junto con Mearsheimer y Walt, hay sectores preocupados –como el complejo industrial militar (CIM)– de que esos conflictos hagan perder a su país la superioridad tecnológica y geopolítica ante Beijing y Moscú, apunta el doctor en ciencia política, Miguel Barrios.

Ellos son los que están detrás del anuncio del magnate-presidente Trump, de que en marzo entregará al Congreso su presupuesto, centrado en la seguridad del país y pedirá 54 mil millones - adicionales a los 601 mil millones de dólares - para el Departamento de Defensa (DD). Según la revista especializada *The National Interest*, para el año fiscal 2017, Obama propuso un presupuesto-base de 523.9 mil millones de dólares, muy alto pues incluye 2.2 mil millones sobre el presupuesto del año anterior, estimado en 521.7 mil millones de dólares.

Los analistas preguntan el destino del nuevo presupuesto y la estrategia de Trump. Estiman que no es necesario aumentar el tamaño del Ejército, la Armada o la fuerza de superficie y de submarinos, pues incluso hay capacidad nuclear para las “guerras nucleares flexibles”. Pero la tendencia a aumentar los fondos del complejo

industrial militar fue clara en febrero de 2016, cuando el secretario Ashton Carter, aseguró que el presupuesto de 2017 se centraría en “disuadir y vencer a los adversarios de EE. UU: Rusia y China”.

El presupuesto de Trump revela un aumento histórico en el gasto en defensa y seguridad: más de 600 mil millones de dólares. Para hacer viable su plan del año fiscal 2018, que comienza en octubre, el mandatario propone reducir los presupuestos de la Agencia de Protección Ambiental, plazas y programas de otras agencias y la cooperación del Departamento de Estado con terceros estados.

Contra su discurso de campaña, cuando se declaró opuesto a más guerras e intervenciones, Trump ya presidente dice que su presupuesto reconstruirá al sector militar “cuando más lo necesitamos”; asegura que hará “más con menos”; que EE. UU. “comenzará a ganar guerras de nuevo” y volverá a imponer su poderío militar; esto, y la designación como secretario del DD, del general retirado James Mattis - de sobrenombre “perro rabioso” - sugiere que habrá más intervenciones militares. Para la congresista demócrata de California, Barbara Lee, es un “presupuesto de bancarrota moral, a expensas de los pobres y de nuestro planeta”, y un triunfo del CIM.

Estrategia 2017

En las condiciones actuales de las Fuerzas Armadas, y tras analizar las amenazas militares emergentes y la estrategia bélica de EE. UU. en la década pasada, los juegos de guerra ven muy posible que el país pierda la próxima guerra que emprenda, diagnosticó el análisis *Restaurando la Capacidad de Proyección de Poder de las Fuerzas Armadas de EE.UU.*, del centro de pensamiento estratégico (*think-tank*), Rand Corporation, que se presentó al Comité de Servicios Armados del Se-

EE.UU: superpotencia militar

Foto: AP

601 mil millones de dólares

Presupuesto 2016 del Pentágono
(Equivale a más del 50 por ciento de todos los presupuestos militares del mundo).

Un millón 400 mil

Total de efectivos de EE. UU.

450

Bases militares en 100 países donde ha desplegado 200 mil efectivos.

En 133 países

actúan las Fuerzas de Operaciones Especiales de EE. UU.

1.5 millones de muertos, 2.7 millones de desplazados y cinco millones de huérfanos.

Saldo de la ofensiva aliada contra Irak

➤ nado el 16 de febrero. El investigador de la División de Seguridad Nacional de la Rand Corp., David Ochmanek, alertó de “serias y crecientes brechas” en la capacidad de las Fuerzas Armadas para cumplir con su misión estratégica disuasiva y vencer toda agresión de “Estados adversarios”.

Ese Comité –que lidera el senador por Arizona John McCain, supuesto crítico de Trump– solicitó a la Rand Corp. ese análisis, con miras a que el DD revierta su deterioro en el balance de poder militar en regiones clave. Según Ochmanek, entre las vulnerabilidades de EE. UU. destacan: que tras la pugna entre Rusia y Ucrania no se disuadió a Moscú para evitar un choque con la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN); que no se ha mantenido una posición de fuerza ante la rápida modernización del ejército chino, ni hubo respuesta al reto de eventuales “armas nucleares portátiles” planteado por Corea del Norte e Irán. Tales amenazas surgieron cuando el Pentágono libraba una guerra multifacética contra salafistas-yihadistas en varios países.

Para la Rand Corp. “la nación no ha comprometido los recursos básicos” para construir y sostener la capacidad de fuerzas necesarias y garantizar su éxito en un clima tan exigente. Afirma que las fuerzas de campo del DD no están bien posicionadas, ni entrenadas para enfrentar retos clave en Europa y Asia, y que por eso fracasan en mantener la paz con adversarios de gran poder y fuerzas modernizadas. Ochmanek reconoce que el Pentágono ha generado ideas, tecnologías y conceptos operativos para combatir las amenazas emergentes.

Ejemplo de la nueva estrategia de la Rand Corp. es la guerra aérea. Desde la Segunda Guerra Mundial, EE. UU. ha iniciado sus campañas garantizando la libertad de maniobra de sus fuerzas por aire, mar y tierra. Al

suprimir las defensas del enemigo, la aviación vigila y ataca otros objetivos –fuerzas terrestres, navales y centros de comando o control del enemigo– a su antojo. Se proponen “formas más efectivas para detectar, rastrear y atacar –al principio de una campaña– los centros de gravedad del enemigo (objetivos militares clave) en las zonas en disputa”.

Le preocupa que el despliegue de defensas aéreas de Rusia y China sea de tal densidad y sofisticación, que las fuerzas de EE. UU. no tengan tiempo para suprimirlas antes de entrar con sus fuerzas invasoras. Por tanto, la Rand Corp. propone “alcanzar el interior” del espacio aéreo enemigo con sensores robóticos, drones de racimo, mayor versatilidad entre sistemas aéreos y satelitales; mejorar la comuni-

cación con equipos que operen en condiciones de gran interferencia y crear redes de distribución de armas para golpear objetivos clave dentro y fuera de la zona en disputa.

Para el CIM eso significa controlar un mercado en expansión: el espacio extraterrestre. La nueva estrategia de EE. UU. contempla bases espaciales con múltiples satélites cuyas funciones aumenten su maniobrabilidad e invisibilidad; sistemas anti-espaciales (armas kinéticas y no-kinéticas como lasers) y sistemas de observación de gran altitud con drones, entre otros. Además, representa compras colosales de armas autónomas y especializadas contra blindados (barcos y tanques), sistemas de misiles tierra-aire y equipos de reconocimiento (radares de largo alcance).

Leyes para la guerra

En diciembre de 2016, el Congreso de EE. UU. aprobó la Ley S.2943 (Autorización de la Defensa Nacional) de Obama, que sanciona a cualquier país en nombre de la seguridad nacional. Establece el presupuesto más alto en la historia: 619 mil millones de dólares, según *Sputnik* (14/12/2016). Ese mes, el Pentágono publicó su *Estrategia Militar Nacional*, en la que Rusia, Irán y Corea del Norte figuran como amenaza para la paz mundial.

El 29 de diciembre, Tessa Stuart advertía en la revista *Rolling Stone* de una “incorrecta” interpretación de amenaza del citado informe de la Rand Corp., de 116 páginas, que incita a EE. UU. a “lanzar un primer golpe devastador contra China”.



Drones, la guerra invisible de EE. UU.

Los vehículos aéreos no tripulados (drones) espían, apuntan, asesinan, persiguen y esparcen distintas sustancias contra objetivos militares... y civiles. Desde los primeros ataques contra Al Qaeda en Afganistán y Pakistán, por la Agencia Central de Inteligencia (CIA) hasta el combate al grupo Al-Shabab, o la vigilancia en la frontera entre EE. UU. y México, los drones protagonizan la guerra robótica de la superpotencia. En los últimos 15 años, los estadounidenses han sido deliberadamente alejados del escrutinio de la secuencia completa de responsabilidades (decisiones, dudas, valores éticos, intereses inmorales, pragmatismo y legalidad) detrás de un ataque de drones.



EE. UU. posee el mayor número de drones de reconocimiento, los cuales están unidos a sistemas de control de fuego que incrementan su capacidad y precisión. Entre sus operaciones en Afganistán en 2001, hasta el golpe secreto en Filipinas y el ataque a Yemen, a comienzos de 2017, los drones han librado una “pelea de perros” militar para ese país, señala en *Planeta Terminator*, Tom Dispatch. A su vez, el periodista ganador del Premio Pulitzer, Mark Mazzetti, advierte que no se habla de las víctimas civiles inocentes de esa “guerra en las sombras”.

Vencer al EI

El 28 de enero, Trump ordenó al Departamento de Defensa presentarle en 30 días un plan que intensifique la lucha para vencer al terrorismo del grupo radical islámico Estado Islámico (EI), cuyos vínculos nunca aclarados con EE. UU. lo catapultaron a controlar bastiones sirios (Al Raqa) e iraquíes (Mosul). Mientras Occidente mantenía su obsesión contra el presidente sirio Baschar Al-Assad, dicho conflicto pronto evolucionó a una guerra civil.

La estrategia militar de EE. UU. contra el EI en Siria ha sido totalmente fallida. Desde el verano de 2014 ha realizado más de 14 mil 500 ataques aéreos en Irak y Siria, ha armado a los “rebeldes” sirios y desplegado en el terreno a sus fuerzas especiales y asesores militares en el terreno. Además,

ha asesorado a las fuerzas locales kurdo-árabes de las Fuerzas de Siria Democrática, la peshmerga del Kurdistán iraquí y a las Fuerzas Armadas de Irak.

En la Asociación de Gobernadores, Trump vociferó que era inaceptable que en un mes se gastaran seis mil millones en esa región. “Así no vamos a ningún lado; hoy Medio Oriente está peor que lo que estaba hace 16 o 17 años; es un avispero, un desorden como nunca se había visto nunca. Por eso lo vamos a enderezar”. No obstante, en su lucha contra el EI, Occidente ha aprendido que los comandantes sectoriales del EI son profesionales, surgidos de la Guardia Republicana y las Fuerzas Especiales de Saddam Hussein y eficaces al defender sus bastiones, declaró al periodista irlandés Patrick Cockburn el kurdo exministro

de Finanzas y exministro de Exteriores iraquí, Hoshynar Zebari.

El fin del conflicto se anticipó con la exitosa campaña aérea rusa sobre bastiones del EI, con apoyo de Irán y milicias kurdas. Pero no fue así. A la permanente crisis de Ucrania se sumó el golpe de Estado en Turquía —aún no aclarado— con lo que aumentó la incertidumbre caótica en el sistema mundo, advertía Miguel Ángel Barrios en *Kateton*. La desestabilización aumentó con las iniciativas del Pentágono para derrotar al EI, pues abren la puerta a una nueva era de ofensivas militares. Además, incluye aumento de fuerzas y bombardeos aéreos, propuestas de control financiero y de tipo diplomático para mantener la presión y aislar al EI. Toda esa estrategia favorece al CIM. **b**



Perfil

JERÓNIMO GURROLA GRAVE ES EL DIRIGENTE DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTAS EN EL ESTADO DE QUERÉTARO DESDE HACE 14 AÑOS Y FUNGIÓ COMO SECRETARIO PARTICULAR DEL SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. SE GRADUÓ COMO PROFESOR DE ESCUELA PRIMARIA EN LA ESCUELA NORMAL DE TLUXPAN, NAYARIT.



**JERÓNIMO
GURROLA GRAVE**

jerogurrola@yahoo.com.mx

@jgrave

ALEJANDRO OCHOA REPARTE GOLPES Y CÁRCEL EN LUGAR DE OBRAS

Bien dice el adagio popular que “genio y figura hasta la sepultura”. El señor presidente municipal de Colón, Alejandro Ochoa Valencia, no podía comportarse de otra manera que como lo que es: una persona a quien el poder ha mareado y que se dedica a todo menos a escuchar humildemente y resolver con responsabilidad las necesidades y problemas de la población colonense. Es un hombre como el que describió el poeta romano Decimus Junius: “Esto quiero y así lo mando, valga por razón mi voluntad.”

Sabido es por los queretanos que en apenas un año y medio, tiempo que lleva en el poder, Ochoa Valencia se ha convertido en todo un personaje cuyo protagonismo lo ha llevado a escandalizar por todos lados. Partiendo de que el poder no sólo corrompe sino también desenmascara, mencionaré apenas algunos hechos que revelan la verdadera personalidad de este sujeto (relatarlos todos me llevaría varias cuartillas). El 10 de octubre de 2016, según los medios de comunicación que registraron el hecho, en completo estado de ebriedad, Ochoa Valencia enfrentó a la policía del municipio de Corregidora portando un arma prohibida tras haber protagonizado un accidente de tránsito debido precisamente a su estado alcohólico, y posteriormente, para justificar su acción, salió a declarar a los medios que había sido víctima de la persecución de delincuentes del Estado de México (se cuidó de decir que eran queretanos).

Está registrado también que en un evento del Consejo Municipal contra las Adicciones en el CBTA 115, el edil encaró y amenazó de manera

prepotente al colonense Jorge Montenegro frente al alumnado y funcionarios del gobierno del estado, al responsabilizarlo de las críticas que se le hicieron luego de que se mostró haciendo fisicoculturismo en una fotografía publicada en su cuenta de *Facebook*; en otra oportunidad retó al periodista Queretano Miguel Ángel Álvarez en reacción a una crítica que éste le hizo

Acostumbrado a amenazar e imponer su voluntad a policías, periodistas y funcionarios de su administración, no extraña que el pasado jueves dos de los corrientes, Ochoa Valencia haya cometido, en coordinación con su secretario de gobierno, Leobardo Vázquez Briones, una más de sus chifladuras, al reprimir a los vecinos del municipio organizados en Antorcha Campesina, que cansados de esperar pacientemente durante año y medio la solución a sus demandas, decidieron instalar un plantón pacífico frente a las instalaciones de la presidencia municipal.

Por toda respuesta a sus peticiones, lo único que se les dijo es que sólo se van a hacer las obras que el gobierno dice, porque su plan de obra anual (POA) es resultado de una auscultación con la gente de las comunidades.

Incluso, se atrevieron a enumerar las obras que de acuerdo con las dependencias estatales no son viables y no cuentan con los respectivos proyectos, como el drenaje en las comunidades Ejido Patria, El coyote y Saucillo; y asegurando que de ninguna manera harán compromisos por escrito porque según el presidente municipal está siendo víctima de chantaje por quien esto escribe al recibir dinero del Partido revolucionario Institucional para atacarlo.

Caro pagaron su osadía los humildes antorchistas colonenses al intentar colocar su plantón para permanecer allí hasta encontrar solución a la falta de servicios básicos para sus comunidades, como agua, luz, drenaje, pavimentos y aulas. Inmediatamente, decenas de elementos de la policía les quitaron sus pocas pertenencias a los manifestantes y se llevaron presos a la dirigente municipal antorchista, Guadalupe Reséndiz Jiménez, y al campesino José Ambrosio Trejo Olvera, remitidos a las instalaciones de la fiscalía en el vecino

municipio de Tolimán, no sin antes haber sido objeto de golpes durante el trayecto para que firmaran un documento donde aceptaban dedicarse al consumo y tráfico de drogas, violando sus derechos humanos y de libre protesta.

Como lo único necesario para el triunfo del mal es que los buenos no hagan nada, los antorchistas continuaremos con nuestra denuncia y nuestra exigencia al gobierno del estado para parar a este demente y resolver las peticiones del pueblo. ¡Nada más, pero nada menos! **b**

Acostumbrado a amenazar e imponer su voluntad a policías, periodistas y funcionarios de su administración, no extraña que el pasado jueves dos de los corrientes, Ochoa Valencia haya cometido, en coordinación con su secretario de gobierno, Leobardo Vázquez Briones, una más de sus chifladuras, al reprimir a los vecinos del municipio organizados en Antorcha Campesina, que cansados de esperar pacientemente durante año y medio la solución a sus demandas, decidieron instalar un plantón pacífico frente a las instalaciones de la presidencia municipal.

OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

RUBÉN PADILLA SOTO O LOS AYUDANTES DE TRUMP

Según datos oficiales, Michoacán es el estado que más emigrados tiene en Estados Unidos (EE. UU.) y es el que recibe una mayor cantidad de dinero por concepto de remesas. Si suponemos que la expulsión programada por Donald Trump no seguirá ninguna pauta específica por estados de origen y nos atenemos simplemente a la teoría de las probabilidades, entonces, a la hora de la expulsión de migrantes y la consecuente reducción de remesas, el estado de Michoacán será el más afectado por la política migratoria de Donald Trump. Según datos del propio gobierno de Michoacán, en EE. UU. hay poco más de cuatro millones de michoacanos, si Donald Trump expulsara a uno de cada 10 michoacanos en un lapso de dos años, llegarían al estado a buscar vivienda, trabajo, escuela para sus hijos y, entre otras necesidades urgentes a satisfacer, un médico, 200 mil michoacanos en este año y 200 mil en el que entra. ¿Qué se está haciendo en serio –ya no se diga para evitar– simplemente para atenuar los efectos desastrosos de estos muy previsibles hechos? Nada. Ésa es la verdad.

Son “muy previsibles hechos”, porque Donald Trump va en serio. Si bien es cierto que entre las clases más altas y poderosas de EE. UU. hay una división muy profunda y grave, que no existe unanimidad en torno a las formas de salir de la crisis en la que se encuentra sumido el vecino país del norte y que por eso se ataca ferozmente a Donald Trump, también es cierto que él representa a un grupo extremadamente poderoso que ya está llevando a cabo su propio programa de transformaciones. Desde la campaña electoral quedó muy claro que a Trump y a su grupo les preocupaban los altísimos índices de desempleo que ya

existen en EE. UU.; no los índices de las estadísticas, no los que se dan a conocer al público, sino los auténticos y, precisamente por eso, para que haya espacios –que ellos consideran indispensables– para la clase trabajadora norteamericana, se disponen a expulsar migrantes mexicanos y a construir un muro para evitar que lleguen más. Así de que más allá del racismo que siempre ha existido y que es un subterfugio económico para explotar más, Donald Trump y su grupo, van en serio.

Para tener una idea más completa y abarcadora del impacto de esta política norteamericana en el estado de Michoacán, vea usted los datos de escándalo que publicó la periodista Astrid Herrera en las páginas de la Voz de Michoacán el pasado 28 de febrero bajo la cabeza “Crece el empleo informal”. En esa nota se dice que sólo el año pasado se sumaron a la informalidad más de 52 mil michoacanos, que ya hay un millón 407 mil 56 personas que se ganan la vida en la informalidad sin ningún salario, ni horario, ni prestación, ni nada, que equivalen a 72.1 por ciento de la Población Económicamente Activa, altísimo porcentaje que se encuentra 14.8 puntos por encima de la media nacional (que es de 57.3 por ciento). Es imposible exagerar la gravedad de estos datos. Y va otro dato escalofriante: en el trabajo periodístico que menciono, se cita al Doctor Heliodoro Gil Corona, Coordinador de Proyectos Estratégicos del Colegio de Economistas de Michoacán, quien informa que “la masa de trabajadores que muestran alguna carencia laboral, es decir, que no tienen trabajo, trabajan poco o buscan otra chamba, pasó de 89.2 a 90.1 por ciento de la Población Económicamente Activa”.

En pocas y resumidas palabras, la situación del pueblo de Michoacán es extremadamente grave, no hay empleos suficientes, no hay salarios dignos, los recursos públicos para obras y servicios indispensables cada día se regatean más y la perspectiva científicamente esperable es que, en el corto, mediano y largo plazos, la situación se ponga peor. Hay pobres y va a haber más pobres, y los pobres de mañana van a ser más pobres que los pobres de hoy. Pues en este momento crítico para el país y del estado, al señor Rubén Padilla Soto, presidente municipal de Hidalgo, Michoacán, se le ha metido en la cabeza barrer, como si fueran basura, a comerciantes, algunos de los que desde hace 60 años tienen instalados sus puestos y venden sus mercancías a las afueras del mercado municipal de la cabecera.

Para ello, el edil ha comprado líderes, amedrentado comerciantes, declarado contra ellos en la radio y en la prensa, se ha burlado de su forma de vestir y de hablar, les ha mandado policías municipales a que los acosen y, coincidentemente -sólo para algunos- ocho días después de que el Movimiento Antorchista Nacional declarara que apoyaba a los comerciantes, el vehículo del líder antorchista en Ciudad Hidalgo, fue deshecho con ráfagas de armas de alto poder. A mayor abundamiento, este señor es sobresaliente militante del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y si sus dirigentes proceden a apoyarlo o siguen fingiendo que no se enteran de sus tropelías y ni lo conocen, es seguramente porque así conviene a sus intereses.

Los comerciantes de Ciudad Hidalgo ocupan las calles aledañas al mercado municipal porque este mercado es insuficiente para albergar todos los giros, todos los tipos de mercancías que un ama de casa necesita para hacer su compra diaria. Aunque manifiesto abierta y públicamente mi profundo respeto por los vendedores ambulantes que se ubican y retiran diaria o semanalmente de un lugar, porque ellos son una gran parte de las decenas de millones de mexicanos que no tienen un empleo formal y se tienen que ganar la vida en condiciones difícilísimas, en aras de la verdad y de colaborar a que el pueblo esté bien informado y pueda otorgar su simpatía más conscientemente a la causa de los comerciantes amenazados con desalojo en Ciudad Hidalgo, debo decir que ellos no son comerciantes ambulantes, sino de los llamados “semifijos”, es decir, de los que tienen instalado un puesto de manera permanente, si bien

es cierto que precariamente construido. No es, por tanto, ningún abuso, exageración o mentira, asegurar que estos comerciantes son parte histórica del mercado municipal de Ciudad Hidalgo.

Es a ellos a quienes pretende expulsar de su lugar de venta Rubén Padilla Soto. ¿Por qué razón? Vaya usted a saber. Corren muchos rumores: unos dicen que porque pertenece a la élite de los más ricos de Hidalgo y quiere contemplar la zona centro de la ciudad como las ciudades de Europa o EE. UU., otros aseguran que trabaja para beneficio de comerciantes establecidos, otros más aseguran que los siguientes desalojados serán los locatarios del propio mercado municipal porque ya se tiene compromiso con una cadena comercial norteamericana para que ocupe el espacio; pero la verdad no se conoce con certeza. El caso es que Padilla Soto quiere arrojar a los comerciantes a las afueras de la ciudad, en terrenos de la feria, en un punto en el que no hay circulación de personas, al que hay que llegar en transporte público, o sea, en el que es imposible ganar para el sustento de una familia y, además, los quiere ubicar en puntos de venta en los que no hay, ni puede haber ninguna garantía legal de que no volverían a ser desalojados. En resumidas cuentas, el proyecto de Rubén Padilla Soto consiste en arrojar a 138 familias a las filas de los sin empleo. Así se agravarán hasta niveles explosivos los problemas de Michoacán y de México entero, por eso digo que Donald Trump tiene buenos ayudantes. Y, bueno, eso no es tan sorprendente, como el hecho de que hasta ahora el gobierno del Ingeniero Silvano Aureoles Conejo no haya decidido intervenir en serio a favor de un grupo de michoacanos, no sólo atropellados, sino seriamente amenazados en su integridad física y en su vida. ♣

En este momento crítico para el país y del estado, al señor Rubén Padilla Soto, presidente municipal de Hidalgo, Michoacán, se le ha metido en la cabeza barrer, como si fueran basura, a comerciantes, algunos de los que desde hace 60 años tienen instalados sus puestos y venden sus mercancías a las afueras del mercado municipal de la cabecera.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE MÁS DE 10 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

antorcha@antorchacampesina.org.mx

TIEMPOS ELECTORALES: LA MISMA VIEJA PELÍCULA MANIPULADORA

Con fecha seis de marzo de este 2017, leí en el portal sinembargo.mx la siguiente información “sensacional” encabezada así: “El rancho del hombre fuerte de Eruviel: 136 autos de colección, lago artificial marca Higa, zoo...”, y a reglón seguido: “con 40 años de ocupar puestos públicos y amasando fortuna y poder político junto a su familia, José Mansur Quiroga, Secretario de Gobierno en el Estado de México, posee un rancho, ubicado en la carretera Atlacomulco-Toluca, con zoológico y almacenes con una colección de 136 autos, la mayoría Ford Mustang, de acuerdo con descripciones de trabajadores de Grupo Higa, propiedad de Juan Armando Hinojosa Cantú, asignados para construir ahí un lago artificial”. Ya en el cuerpo de la nota, que firma la reportera Sanjuana Martínez, se repite la información citada pero se añade, después de un punto y aparte: “El priista, amigo de Enrique Peña Nieto y Arturo Montiel Rojas, perteneciente al llamado Grupo Atlacomulco que ha gobernado por décadas al Estado de México, lleva 40 años amasando fortuna junto a su familia, al amparo del poder político”. Nuevo punto y aparte para agregar: “Y no lo oculta, al contrario, el funcionario del gobierno de Eruviel Ávila Villegas ha hecho público (sic) una parte de su fortuna en sus declaraciones patrimoniales. Hace 6 meses, en su declaración «3 de 3» afirmó tener una fortuna superior a los 85 millones de pesos en propiedades, empresas, autos, joyas, obras de arte y caballos”. Hasta aquí la cita textual.

Quien quiera leer la nota completa podrá enterarse, además, de que un medio hermano de José Mansur se halla involucrado en cuestiones de narcotráfico, y de que tan detallada información le fue proporcionada a la reportera por un grupo de

trabajadores que, casi por pura casualidad, lograron acceder a los secretos del rancho a pesar de la prohibición expresa de sus patrones, tomarse fotos junto a la rica colección de autos y añadir comentarios críticos sobre la corrupción de los políticos mexicanos. Excuso decir que ni puedo ni quiero respaldar o rechazar esta “información sensacional”, y que al Secretario de Gobierno del Estado de México solo lo he tratado en muy contadas ocasiones y exclusivamente para tratar asuntos que son de su competencia, razón por la cual tampoco tengo motivos para sesgar en algún sentido mi opinión sobre la nota de referencia. Dicho esto, afirmo que no deja de sorprenderme (como seguramente ocurrirá con cualquier lector de noticias de mente alerta y con alguna capacidad crítica) la afortunadísima coincidencia de que, justamente en estas fechas de alta carga política y decisiones electorales importantes, un simple pero avisado grupo de trabajadores haya tropezado con un verdadero filón noticioso, haya sabido aprovecharlo tan completa y profesionalmente y se haya apresurado a localizar a la reportera Sanjuana Martínez para dar a conocer su hallazgo al país y al mundo. Esto, más que a milagro, despide un fuerte tufo a maquinación perversa para pegarle en el centro de la diana a uno de los aspirantes a la candidatura priista en el Estado de México.

Tan “sensacional” noticia me obliga también a reflexionar sobre la verdadera situación que guarda la corrupción en el país. En múltiples ocasiones me he manifestado en desacuerdo con la forma en que personajes de los medios, que blasonan de una moralidad a toda prueba, razonan y arman sus denuncias contra los corruptos y la corrupción que nos ahogan. Esas denuncias se formulan, casi siempre, dando por hecho que la corrupción solo afecta a los

miembros de la clase política, cuando es muy fácil demostrar que no es así; que igual, o incluso más corrupción existe entre las clases adineradas, con el agravante de que esta corrupción privada no se mide en decenas de millones, como en el caso de Mansur, sino en decenas (y aún centenas) de miles de millones de pesos, que causan un verdadero agujero negro en las finanzas nacionales y que los Quijotes anticorrupción se niegan a ver o callan intencionalmente. De paso diré que, aunque la intención de la reportera es irónica, hay dos atenuantes en su denuncia: 1º que Mansur no oculta el monto de su fortuna; 2º que parte de ella la representan sus empresas. De ambas cosas se desprende que no es lícito acusarlo de enriquecimiento ilícito sin antes probar que miente en ambas afirmaciones. Sobre si ha prosperado al amparo del poder político, diré que me gustaría conocer a un empresario, grande, mediano o chico, que pueda probar su total independencia respecto de ese poder. Sería como encontrarse con el unicornio azul que perdió Silvio Rodríguez.

Mi desacuerdo con el “combate a modo” de la corrupción, también nace del carácter selectivo de las denuncias mediáticas. En efecto, al chivo expiatorio en turno le recargan de tal manera todas las culpas y todas las tintas, que resulta muy difícil escaparse a la conclusión de que tenemos en la picota al único corrupto que hay en México, o al menos a aquél cuyos delitos de peculado, de prevaricación con los fondos públicos, resultan ser los peores, los más gigantescos y desvergonzados jamás vistos ni oídos. Y también aquí, nadie ignora que esto no es cierto; que vivimos una situación tal y tan grave, que no es exagerado decir que, puestos a cazar y a denunciar corruptos, nos veríamos en serio aprieto por el exceso de material, y más aún para acertar a señalar al más culpable de todos. Si esto es así, ¿por qué señalar y ensañarse con uno solo? ¿Cómo explicar la ceguera de los cazadores de corruptos, que dejan de ver un tupido bosque de ejemplares para centrarse solo en uno que, normalmente, ni siquiera es el peor o el más poderoso? La respuesta no ofrece dificultad: no es la moral pública ni el deseo de acabar con la corrupción lo que mueve al denunciante, sino un interés oculto y muy alejado del honrado propósito de combatir el saqueo de la hacienda pública. Y si, por añadidura, la farsa se produce en época electoral, hay que ser retrasado mental para no darse cuenta de lo que realmente se mueve en el fondo de todo.

Ítem más. Es también algo muy sobado, la comedia, la fiebre de “alianzas” que se desata sin recato alguno en cada período electoral. Todos los partidos, sin distinción

de tamaño o ideología, buscan frenéticamente llegar a “acuerdos” con quien sea, incluso con quien apenas el día anterior se habían cruzado descalificaciones y furiosas invectivas que presagiaban una nueva “guerra de los cien años” entre los antagonistas. Eso era ayer; hoy, los enemigos jurados se juntan, se reúnen, olvidan como por ensalmo las “severas críticas” y las “denuncias públicas” y *“el pro hombre y el gusano bailan y se dan la mano sin importarles la facha”*. Lo que importa es llegar a la silla del poder a como dé lugar. Esta actitud entraña dos cosas de mucha importancia para los intereses y el futuro de las mayorías, de los menos favorecidos del país. La primera es que estas “alianzas”, estos chalanos entre partidos, borran de un plumazo las diferencias de principios, las distintas visiones y los distintos proyectos de país que son los que justifican la pluralidad de partidos en un país como el nuestro. Los votantes, en su inmensa mayoría trabajadores, pobres y desempleados hijos del pueblo, se quedan sin opciones, sin una verdadera posibilidad de elegir, entre diversas ofertas políticas, la que más se acomode a sus intereses. La democracia misma pierde radicalmente su razón de ser. La segunda cosa es que en estas “negociaciones” solo cuentan los intereses, las ambiciones de poder y de riqueza de los gerifaltes de esos “organismos de interés social” que son los partidos; el pueblo humilde, sus legítimos intereses y carencias no cuentan aquí; nadie se preocupa por ellos; sus miserias y sus esperanzas de un futuro mejor van al desván de los trebejos inútiles con tal de alcanzar la anhelada “unidad”, que solo en apariencia es “contra natura”.

Así pues, tanto el “sensacional descubrimiento” de la riqueza de José Mansur como las “alianzas” ya tejidas o por tejerse en esta época electoral, no son de ningún modo lo que parecen o lo que dicen ser, sino maniobras bien calculadas para repartirse el pastel entre los afortunados del sistema, sean empresarios o políticos, y, al mismo tiempo, para deshacerse de rivales molestos o insumisos que pretenden pasar sobre las decisiones de los verdaderos dueños del país y para confundir y manipular a las masas a fin de orientar su voto en el sentido que a esos poderosos conviene. En resumen, no nos confundamos: se trata de la misma vieja y manida película que nos pasan cada vez que hay elecciones, misma que les sigue funcionando gracias a la desorganización y despolitización del pueblo. El remedio no es otro que organizarse y educarse para tener voz, voto y un proyecto propio de país que tome en cuenta a los desheredados de la tierra. ¡Y esa es, precisamente, la línea del antorchismo nacional! **b**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
 abel.perez.zamorano@buzos.com.mx

MUROS Y DEPORTACIONES, SÍNTOMAS DE UN CAPITALISMO DECADENTE

El muro de Berlín horrorizaba a políticos y medios de comunicación occidentales, quienes acusaban al bloque socialista y a la URSS de separar pueblos y familias y restringir libertades y derechos humanos elementales. Por eso, la caída del muro fue celebrada como un triunfo de la razón, la justicia y la libertad. Pero en abierta contradicción con principios aparentemente tan entrañables, y contradiciendo flagrantemente sus quejas de entonces, el imperialismo construye más muros, como el que separa a Israel de Cisjordania para impedir a los árabes cruzar al territorio del que fueron despojados. Fue iniciado por Ariel Sharon en 2002 y tiene una longitud de 273 kilómetros; esa obra infamante fue condenada por la ONU y el tribunal de La Haya. En nuestros días, el imperialismo norteamericano también se propone construir otro en la frontera con México. La libertad de movimiento de personas que tanto defendían es suprimida por el mismo sistema. Pero el asunto tiene su historia.

Mientras tuvo vigor para crecer, la economía norteamericana necesitó fuerza de trabajo suplementaria, como en los años cuarenta, en plena guerra mundial; para cubrir el faltante los empresarios venían a México a buscar trabajadores para la agricultura y los ferrocarriles, e incluso los trasladaban. “Se calcula que en los 22 años del Programa Bracero ingresaron cerca de cinco millones de indocumentados a Estados Unidos” (Jorge Durand, “El Programa Bracero (1942-1964): un balance crítico”, *Migración y Desarrollo*, 2007). Algunos se empleaban de forma permanente, otros temporalmente, y podían venir a visitar a sus familias y luego regresar. Canadá misma ha aplicado una política migratoria abier-

ta, dada su reducida población. Europa también ha recurrido al trabajo de inmigrantes al ir envejeciendo su propia población: millones de trabajadores procedentes de África, Medio Oriente y Asia han reforzado su fuerza laboral; en parte para atraer mano de obra adicional se amplió la membresía de la Unión a 28 naciones, incorporando a países del Este, como Polonia, la antigua Yugoslavia, etc. Hoy, sin embargo, por el estancamiento económico también el trabajo migrante resulta excesivo, y se exagera la xenofobia: el pasado 1º de marzo, la Unión Europea acordó deportar a más de un millón de inmigrantes asiáticos y africanos en los próximos tres meses.

La economía norteamericana crece a tasas muy inferiores a las registradas antes de la crisis de 2008, y ello genera un exceso relativo de trabajadores. Por eso cobra fuerza el fascismo de Trump y se pretende reducir el número de migrantes. Estados Unidos no es ya la tierra prometida para los pobres de otros países, el sueño americano, sino una economía empantanada, donde, además, la riqueza se concentra brutalmente, y el país no puede ya ofrecer mejoría ni a sus propios ciudadanos, relativamente bien atendidos en décadas pasadas para ganar simpatías domésticas hacia la política imperial en el mundo. Este agotamiento del capitalismo estadounidense, y la feroz lucha por el reparto de la riqueza entre poderosos grupos empresariales, aflora a la superficie en la confrontación cada vez más enconada entre dos bloques políticos que se disputan el control del gobierno, en un enfrentamiento no visto en las últimas décadas en el país; como era previsible, la contradicción interna sigue ahondándose.

ACTUALMENTE ES DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

Pero lo que ocurre allá se combina, como parte de un todo sistémico, con la ralentización de la economía mexicana, que le impide emplear su propia fuerza de trabajo. Hay casi ocho millones de “ninis”, jóvenes en edad de estudiar en la universidad, que no son admitidos en las escuelas ni tienen trabajo. En el sector informal laboran 34.5 millones de personas, 58 por ciento de los mexicanos ocupados, en actividades las más de las veces improductivas. Es ésta una economía distorsionada y enfermiza, donde el sector formal no genera los empleos suficientes y obliga a los trabajadores a “autoemplearse”, a delinquir... o a irse. Además, un puñado de multimillonarios acumula la riqueza, empobreciendo a sectores cada vez más vastos. Según la CEPAL, México registra las tasas más bajas de crecimiento en el salario real en Latinoamérica y el Caribe; la OCDE coincide en que los salarios en México son los más bajos entre los países estudiados por ese organismo. Así, pobreza, desempleo, salarios de hambre y estancamiento económico forman el ambiente en este lado de la frontera que empuja a millones a emigrar al país rico, buscando allá el pan que su patria les niega. En este contexto, no es de extrañar que haya once millones de mexicanos en Estados Unidos, casi la mitad ilegales.

Sin embargo, hay dos ganadores en esta tragedia: los empresarios estadounidenses, que reciben un caudal de mano de obra baratísima para mover su economía, y, segundo, el capitalismo mexicano, que encuentra en la emigración de trabajadores una doble y afortunada solución: primero, el desfogue del “sobrante” de fuerza de trabajo que no puede absorber, y que, de permanecer aquí generaría inconformidad y reclamo social por servicios y atención de vivienda, educación, salud, etc.; al emigrar los trabajadores, el sistema mexicano ve reducido el problema. Segundo, envían remesas a sus familias: en 2015 un total de 24 mil 791 millones de dólares, monto superior en ese año a las exportaciones petroleras. Con ello ayudan a atenuar la pobreza y las contradicciones económicas (y políticas) en el país, y a reducir la presión social.

Hoy que se debate la cuestión migratoria, muchos analistas guardan cauto silencio sobre sus causas profundas nacionales; es más fácil presumir

de “patrióticos” y defensores de los indocumentados, quejándose de lo que ocurre al otro lado de la frontera (que aunque cierto y absolutamente repudiable, es sólo la mitad de la verdad), que completar el cuadro y denunciar con igual energía la miseria a que se somete a nuestro pueblo aquí y que le obliga a emigrar; el oportunismo unilateraliza la explicación y oculta la responsabilidad del gran empresariado mexicano y del gobierno que lo protege. Evitan los analistas reconocer que el modelo se ha agotado y que los poderosos de acá no hallan qué hacer con el “exceso de fuerza laboral” (exceso en relación con las necesidades del capital); su patria niega a los pobres un lugar digno, y sus gobernantes buscan resolver el problema mecánicamente, trasladándolo. Asimismo omiten aceptar el hecho nuevo y de enorme relevancia histórica: que al agotarse el capitalismo norteamericano y “sobrar” también trabajadores, a los pobres no los quieren ya ni en su patria ni en la ajena, y que la “solución” externa del desempleo y la pobreza, falsa solución, se está agotando, y ahora debemos con más razón buscarla acá.

De lo anterior se sigue que, efectivamente, el gobierno mexicano debe asumir una actitud digna y enérgica ante la humillación a que pretende someternos el gobierno fascista de Trump con su muro y las deportaciones masivas, y exigir un alto a las deportaciones. Pero también, que se impone sustituir el modelo económico imperante por uno más humano. Si atendemos aquí las necesidades de los mexicanos, no se verán forzados a cruzar la frontera con riesgo de su propia vida, ni en la penosa necesidad de abandonar a sus familias para buscar el sustento en otro país, ni a exponerse a humillaciones y malos tratos; no habrá acá niños o jóvenes que no conozcan o no recuerden a sus padres. Debe asegurarse a todos los mexicanos un empleo en su tierra, bien remunerado y con todas las prestaciones, para no ser ya proveedores de mano de obra barata para Estados Unidos. Necesitamos romper con nuestro estatus de colonia y emprender un camino propio al desarrollo y aplicar aquí todo el potencial creador de nuestra inmensa fuerza de trabajo. La solución está en nuestras manos. **b**

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



BRASIL ACOSTA PEÑA

brasil.acosta@gmail.com

DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER

La página de la ONU ofrece el siguiente cronograma: “1909: De conformidad con una declaración del Partido Socialista de los Estados Unidos de América el día 28 de febrero se celebró en todos los estados de la unión americana el primer Día Nacional de la Mujer, que éstas siguieron celebrando el último domingo de febrero hasta 1913; 1910 La Internacional Socialista, reunida en Copenhague, proclamó el Día de la Mujer, de carácter internacional como homenaje al movimiento en favor de los derechos de la mujer y para ayudar a conseguir el sufragio femenino universal. La propuesta fue aprobada unánimemente por la conferencia de más de 100 mujeres procedentes de 17 países, entre ellas las tres primeras mujeres elegidas para el parlamento finés. No se estableció una fecha fija para la celebración; 1911 Como consecuencia de la decisión adoptada en Copenhague el año anterior, el Día Internacional de la Mujer se celebró por primera vez (el 19 de marzo) en Alemania, Austria, Dinamarca y Suiza, con mítines a los que asistieron más de un millón de mujeres y hombres. Además del derecho de voto y de ocupar cargos públicos, exigieron el derecho al trabajo, a la formación profesional y a la no discriminación laboral; 1913-1914 En el marco de los movimientos en pro de la paz que surgieron en vísperas de la primera guerra mundial, las mujeres rusas celebraron su primer Día Internacional de la Mujer el último domingo de febrero de 1913. En el resto de Europa, las mujeres celebraron mítines en torno al ocho de marzo del año siguiente para protestar por la guerra o para solidarizarse con las demás mujeres; 1917 Como reacción ante los dos millones de soldados rusos muertos en la guerra, las mujeres rusas escogieron de nuevo el último

domingo de febrero para declararse en huelga en demanda de “pan y paz”. Los dirigentes políticos criticaron la oportunidad de la huelga, pero las mujeres la hicieron de todos modos. El resto es historia: cuatro días después el Zar se vio obligado a abdicar y el gobierno provisional concedió a las mujeres el derecho de voto. Ese histórico domingo fue el 23 de febrero, según el calendario juliano utilizado entonces en Rusia, o el ocho de marzo, según el calendario gregoriano utilizado en otros países; 1975 Coincidiendo con el Año Internacional de la Mujer, las Naciones Unidas celebraron el Día Internacional de la Mujer por primera vez, el ocho de marzo; 1995 La Declaración y la Plataforma de Beijing, una hoja de ruta histórica firmada por 189 gobiernos hace 20 años, estableció la agenda para la materialización de los derechos de las mujeres; en 2014, la 58 Sesión de la Comisión sobre la Condición Jurídica y Social de la Mujer (CSW58), la reunión anual de Estados para abordar cuestiones relativas a igualdad de género, se centró en los «Desafíos y logros en la aplicación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio para las mujeres y las niñas». Las entidades de las Naciones Unidas y las organizaciones no gubernamentales (ONG) acreditadas por ECOSOC debatieron sobre los avances realizados y los retos pendientes para cumplir los ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio”.

En la semana en la que escribimos este artículo se celebra el Día Internacional de la Mujer, cuya cronología fue expuesta líneas arriba. Por esa razón abordamos el tema y además de la relatoría histórica queremos dar nuestro punto de vista. Primero, es de llamar la atención que hayan sido los partidos socialistas quienes hayan impulsado esta

celebración a raíz de la protesta de la inclusión de la mujer en derechos específicos: el derecho al pan y la paz; el derecho a su participación en los procesos electorales (por ejemplo, en Estados Unidos hasta 1920 se establece el derecho al sufragio por parte de la mujer), de lo cual se deduce que el capitalismo tiene un fuerte componente machista cuyo origen se remonta al nacimiento de la propiedad privada, que necesita de la monogamia para garantizar la primogenitura y, por lo tanto, la herencia garantizada a miembros de la misma familia. Por otro lado, cuando los intereses del capital cambian y requieren de la mujer para dividir a la sociedad, para incorporarla al trabajo, para que sea consumidora o simplemente cuando se le necesita como factor de división al interior de la familia, como se le hace cuando se empodera a la mujer mediante los programas sociales, los cuales no puede recibirlos el hombre, sino la mujer, el capital se quita la máscara y abre sus puertas a tortuosas jornadas de trabajo con una paga menor que la que reciben los hombres. Si se quiere un recuento detallado de la actitud del capital ante el trabajo de la mujer y de los niños en la fábrica, basta con acudir a la obra cumbre de la historia de la economía, a *El Capital* de Carlos Marx. Aunque algunos digan que la obra se escribió en el siglo XIX y que hoy estamos en el siglo XXI, no es necesario remontarnos a aquel entonces: hoy día en Guanajuato (y en muchos otros lugares) hay agroindustrias que utilizan principalmente mano de obra para empaquetar verduras que se van de aquí a Estados Unidos en camiones con la promesa de un pago realmente insultante a cambio de agotadoras jornadas. La OCDE señala en uno de sus estudios que las mujeres mexicanas son de las que más horas trabajan en el mundo, con jornadas de 12 horas en promedio, además de las tareas propias del hogar, por las que no reciben remuneración alguna, pero que tienen que realizar inevitablemente. El capital, que no tiene amigos sino intereses, si ha incluido a la mujer en los procesos políticos y económicos, es

porque encuentra una doble ganancia: su radio de explotación de la fuerza laboral crece y, al mismo tiempo, la mujer ha mostrado un carácter más sumiso que rebelde y, por lo tanto, el capital encuentra menos factores de rebeldía y puede explotar con mayor facilidad la fuerza de trabajo.

No obstante, en el proceso también se ha desvirtuado el principio de inclusión de la mujer en la sociedad con la “igualdad de derechos”, que ha provocado una división en la sociedad más que su unidad, pues se piensa como aquellos “seudosocialistas” que querían con frases voltear las clases sociales para que ahora oprimidos se vuelvan opresores cuando lanzaban consignas como aquella que reza: “educación primero al hijo del obrero, educación después al hijo del burgués”. El principio racional que debe privar es el que plantea el socialismo: *no se puede tratar igual a lo desigual y de cada cual según su capacidades y a cada cual según sus necesidades*. De esta manera, el interés humano debe ponerse por encima de todas las cosas y no el interés económico mezquino y egoísta que hoy priva y que promueve el capitalismo. El mejor derecho que se puede defender en favor de la mujer es el derecho de organizarse para luchar por la construcción de una sociedad más justa, más equitativa, más democrática y soberana para todos. **▮**

Si se quiere un recuento detallado de la actitud del capital ante el trabajo de la mujer y de los niños en la fábrica, basta con acudir a la obra cumbre de la historia de la economía, a *El Capital* de Carlos Marx.

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

Ha muerto el PRD

Aunque aún tenga vida formal como instituto político y conserve su registro, prebendas, presupuesto público, representación en el Poder Legislativo, el Instituto Nacional Electoral (INE) y hasta en algunos gobiernos municipales y en los estados —lo que irán diluyéndose tras el proceso comicial de 2018— el Partido de la Revolución Democrática (PRD) ha muerto ya.

Esas vías de inclusión en la vida institucional del país, su burocracia interna y su escasísima representación popular le dan vida artificial, como los aparatos de hospital al agonizante desahuciado; pero ya no tiene metas ni proyecto políticos, sustento ideológico ni razón de ser y estar.

El vaciamiento del PRD comenzó y vino de los mismos que antes lo apuntalaron, de sus simpatizantes y el propio Andrés Manuel López Obrador quienes, en un primer momento, al obtener el registro como partido del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), desfundaron al perredismo.

Lo dejaron herido de muerte y en los estertores; pero lo peor faltaba todavía. La punzada de consumación se ha venido viendo en estos días y sigue. Mientras usted lee esta entrega se la dio el senador Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta.

El oriundo de Zinacatepec, un municipio de la Sierra Negra Poblana, comenzó con el cierre de febrero, el pasado 27 de ese mes para ser exactos, el éxodo ulterior del perredismo a Morena, con su pública adhesión al proyecto lopezobradorista, aunque todavía sin salir del partido del sol azteca. Para efectos políticos pragmáticos eso es lo de menos.

A muchos les parecerá una exageración que una sola persona termine por enterrar lo que quedaba del PRD; pero así es. Y lo es, porque Barbosa no va solo.

Detrás del todavía (aunque muchos ya han urgido su destitución) coordinador de los senadores perredistas hay muchos militantes que, agazapados, ven ahora el momento de pronunciarse por el candidato AMLO y el proyecto Morena, en todo el país y en sus estructuras estatales y municipales.

En realidad, la mayoría lo hace por



conveniencia, pues más allá de convenir y satisfacer sus aspiraciones ideológicas y de la “construcción de una mejor nación”, en realidad el apoyo al tabasqueño representa su tabla de salvación para seguir ocupando cargos y continuar con su rapiña a través de la política.

En alianza con Morena, como a la que ha convocado Barbosa, esos perredistas podrían sobrevivir sin duda, incluso si el mesías tropical no gana la Presidencia de la República, pues la fuerza de su partido le garantiza la obtención de algunos gobiernos, además

de bancadas robustas para la LXIV Legislatura en las dos cámaras del Congreso de la Unión, que arrancará el 1° de septiembre de 2018. Son muy pocos quienes realmente lo hacen por un interés superior.

Los días previos a su anuncio, Luis Miguel Gerónimo construyó cuidadosamente su anuncio. Sin duda lo pactó con AMLO. El poblano sabía que con éste, como ha ocurrido, se dejarían ver los inconformes dentro del PRD, principalmente descontentos con la corriente hegemónica Nueva Izquierda (NI), de la que él formó parte y fue constructor de su supremacía interna.

Les cambió la jugada y les movió la agenda a los llamados *Chuchos*, por ser los líderes de NI, Jesús Ortega y Jesús Zambrano, quienes soterradamente construían la posibilidad de aliarse, pero con el Partido Acción Nacional (PAN).

Barbosa, los suyos y quienes se le han venido sumando y lo seguirán haciendo en estos días, saltan del barco que está en llamas y barrenan las naves.

El perredismo institucional, en el que pareciera que ya solamente quedan *Los Chuchos*, ya no representa nada. Su única opción es finalmente seguir a los que se han ido a Morena y terminar aceptando una alianza con el lopezobradorismo o ir con la derecha. En cualquiera de las dos opciones no será más que un partido satélite.

El PRD murió ya, fracasó y traicionó su alta aspiración de cambiar las entrañas de un sistema podrido, meta que se propuso cuando nació en 1989. Ya sólo le falta el acta de defunción. Ésa llevará fecha de algún día, no muy lejano, del año 2018. **b**

Las universidades, centros de adaptación social

El camino para estudiar una carrera universitaria en México está lleno de espinas y guijarros para los jóvenes sin recursos económicos. En algún momento las becas, que no beneficiaban a todos los estudiantes de educación superior, constituían el único apoyo que algunos universitarios tenían para seguir estudiando, pues con 800 pesos mensuales se hacían verdaderos milagros: comprar materiales, comida o pagar la pensión. Sin embargo, su retiro sin explicación alguna de parte de los titulares estatales y federales de educación ha dejado totalmente a la deriva a los pocos jóvenes que las recibían, para quienes ahora resulta imposible mantener sus estudios en las universidades, toda vez que sus padres carecen de los medios para apoyarlos.

En esta situación se encuentra la mayoría de los hijos de los trabajadores de la ciudad y el campo, cuya enorme desigualdad socioeconómica niega en los hechos su acceso a la educación superior, aun cuando en muchos de ellos haya espíritu de superación. Una investigación multidisciplinaria de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) reveló que la mayoría de los jóvenes mexicanos desearía estudiar una carrera universitaria, pero que esta expectativa pronto se ve negada porque sólo 21 de cada 100 niños que terminan su educación primaria llegan a escuelas de nivel superior y sólo 13 logran egresar o titularse.

Pero hay otro dato lamentable: que un elevado número de los jóvenes que tienen la fortuna de estudiar en centros públicos de educación superior —que se sustentan con recursos generados por el pueblo trabajador— en lugar de generar o fortalecerse en ellos los sentimientos de solidaridad hacia sus compañeros, hacia sus comunidades de origen o hacia el pueblo mexicano en general, terminan por diluirse transformándose radicalmente en personas con el nivel más alto de egoísmo individualista, como si hubieran pasado a formar parte de las clases propietarias.

¿Cómo es que sufren este cambio? ¿Por qué estos jóvenes asumen posiciones reaccionarias y se vuelven defensores de la “buena vida burguesa” que les prometen

para cuando sean profesionistas? Sin lugar a dudas, esta transformación proviene de sus buenos “maestros” y, sobre todo, del hecho de que ahora las universidades mexicanas, que algún día fueron centros de análisis crítico y científico y de enseñanza de disciplinas abocadas a la transformación social del mundo, ahora están convertidos en los “centros de adaptación social” para que los jóvenes ya no aspiren a modificar la realidad, sino a conservarla de acuerdo con los intereses del sistema económico y político.

Es decir, en estos centros de estudios superiores no se hace ciencia, o el pensamiento científico que en ellos se enseña ha hecho las paces con el pensamiento religioso y metafísico, propiciando que este tipo de cosmovisiones convivan en un ambiente por demás agradable, a fin de que los alumnos al graduarse sólo se ocupen de desarrollar con eficiencia técnica las labores que tendrán encomendadas en los diferentes sectores productivos. Es decir, estos jóvenes sólo tienen la obligación de ser emprendedores, triunfadores, hacer dinero y pensar únicamente en sí mismos, en sus familias y en la clase social a la que aspiran pertenecer en el futuro.

En esta adaptación social participan muchos maestros y funcionarios. Los unos porque han cambiado el espíritu crítico por la comodidad y los otros porque con el erario público que se entrega a las universidades han logrado hacerse ricos. A los jóvenes poco se les dice del funcionamiento de la sociedad, de la economía, de la política y de las leyes sociales que regulan al país. En esos centros universitarios se hacen pocos análisis serios sobre la estructura social del país y sobre la situación o el desarrollo de los sectores productivos afines al perfil de las carreras elegidas.

El mundo y la realidad social del país son totalmente ajenos a la vida universitaria. La burbuja que rodea a la universidad no permite la discusión ni mucho menos la organización de los jóvenes universitarios para resolver los problemas que los afectan. El control que se ejerce en las universidades por parte de la estructura de poder, hace que a los estudiantes se les aparte de las cuestiones

políticas y del libre pensamiento, y sólo se les prepare para ser la mano de obra calificada que mejore la productividad y aumente la riqueza del sector privilegiado de este país.

Por eso se les niega el acceso a la libertad de pensamiento y se les adapta a la realidad individual para la que se les prepara. Cuando alguien se atreve a cuestionar o a demandar mejoras dentro de su misma institución, enseguida sus “maestros” y los funcionarios de la escuela tratan de convencerlo de su error, le advierten que no se meta en problemas y que no manche su historial profesional, porque tal conducta puede afectarlo cuando busque trabajo. Cuando la persuasión no funciona, viene la corrupción del estudiante con prebendas, y si estas medidas no funcionan viene la represión, ya sea a través de las calificaciones o de la expulsión definitiva del centro educativo.

El control que se ejerce sobre las universidades es tal que las instituciones educativas cuentan con cámaras de vigilancia, vigilantes, golpeadores, funcionarios y algunos maestros que se dedican específicamente a que los jóvenes se adapten por las buenas o por las malas a la vida social de su país. La mayoría de veces los jóvenes terminan cediendo. Su poca convicción y sus propios intereses personales triunfan sobre la razón. Sin embargo, en el pecado se lleva la penitencia porque al no preparar al profesionista para enfrentar la difícil realidad económica del país se coloca a éste en gran desventaja.

Esto ocurre porque el sistema económico no requiere mayor calificación en su mano de obra, porque no tiene capacidad para emplear toda la que genera, ni para cumplir con los ingresos prometidos a los profesionistas. Pero además de este problema, el hecho de alejar a los estudiantes de la ciencia y la tecnología, ponen a éstos en una situación de poca utilidad para los procesos productivos más complejos. Así el profesionista pasa a engrosar las filas del desempleo en el desconcierto y la frustración, cayendo prácticamente noqueado por la realidad, ya que en la Universidad nada le dijeron de ésta. De esta forma el mercado laboral del país gana una vez más la partida. **b**

> Doctora en Economía por la Universidad Autónoma de Barcelona.

La Política Monetaria del Banco de México: azote de los pobres de México

Parece que el coco del gobierno mexicano se ha desatado. Las previsiones de la inflación la colocan en más de cinco puntos porcentuales, mucho más de lo que catalogan como aceptable. De acuerdo con el diagnóstico que hace el Banco de México (Banxico), la presión que están sufriendo los precios tiene su origen en factores exógenos, como la revaluación del dólar, resultado de la ligera expansión que empieza a tener la economía de ese país o el incremento de los precios del petróleo.

Por ello, explican, para que la economía mexicana se adecue a estos cambios, se ha tenido que depreciar el tipo de cambio real del peso. A este escenario hay que añadir dos factores más que ya lo presionan en el mismo sentido: la incertidumbre en torno a la política económica del gobierno de Donald Trump, que amenaza con poner freno al libre flujo de mercancías maquiladas en territorio mexicano; el incremento al gasto del gobierno estadounidense (en equipo militar, ayuda a empresa, etc.) y la inminente alza de las tasas de interés del sistema financiero de Estados Unidos (EE. UU.).

El dos de marzo pasado, Banxico hizo público el documento *El futuro de la política monetaria en México*; documento en el que concluye que el principal reto que enfrenta la política monetaria será evitar la inflación de corto plazo y mantener en orden las expectativas de inflación de largo plazo. Dice también que en esta tarea será fundamental la reducción del gasto del gobierno.

Tanto el análisis, como las medidas que sugiere Banxico responden a los principios que la economía ha

elevado a nivel científico para evitar su refutación. El primero de estos es que los gobiernos y los bancos centrales que representen los intereses de un grupo de la población (así sea ésta la mayoría) hacen políticas económicas que necesariamente generan ineficiencias y, por tanto, altas tasas de inflación. Por ello, argumenta, el diseño de la política económica



debe hacerse en función de un único objetivo: contener la inflación, con base en reglas bien establecidas que no dependen del criterio de los responsables. El segundo de los principios sostiene que la política fiscal (las medidas en torno a la recaudación y al gasto del gobierno) genera distorsiones en la acumulación y en la distribución en el largo plazo. Por ello la política fiscal tradicionalmente usada para manejar la demanda agregada, debe sustituirse por la po-

lítica monetaria que, a su vez, debe limitarse a controlar la inflación. Ambos principios no revelan sino los intereses de la clase socioeconómica que detenta la propiedad del capital, específicamente el capital financiero. Con el argumento de su científicidad, han elevado la política económica a un nivel de incuestionabilidad que los beneficia.

Así planteada la política económica, además de beneficiar a dicha clase capitalista, otro de sus resultados ha vertido en un freno permanente a la generación de nueva actividad económica, creando desempleo y pobreza. De acuerdo con la estadística aportada por el mismo Banxico, la producción industrial en los últimos años ha permanecido estancada; el sector de los servicios aumenta, pero muy tímidamente y, aunque la población ocupada remunerada se ha incrementado en los últimos cinco años, la masa salarial real —el volumen de ingresos que dicha población percibe— ha disminuido. La proporción del producto correspondiente a la clase trabajadora en septiembre de 2016 era igual a la de 2008, luego de que en 2011 la crisis redujo la participación de los ingresos de los trabajadores en el total del ingreso nacional. Estas consecuencias, junto con la coyuntura que evidencia su debilidad, urgen un cambio en la política monetaria. Una política que ha sembrado desempleo, pobreza y hambre en la población mexicana. Sin embargo, no serán estos llamados, ni la evidencia de lo erróneo, lo que haga virar esta política, sino la conquista del poder político por las mayorías afectadas, es decir, por los trabajadores mexicanos. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

El poder de la unidad de los pueblos

Los pueblos prosperan cuando están unidos. Lo demuestra la historia humana y las experiencias actuales de rusos y chinos, que se suman en la búsqueda del desarrollo independiente de su vida nacional. México necesita unirse como muralla contra la dependencia económica impuesta por los gringos. Pero para que los mexicanos quieran salvar a la nación, es necesario que el pueblo empobrecido preste su fuerza. Y la única forma que hay para unir al pueblo está en repartir la riqueza que hoy pocos retienen en sus manos. Es decir, deben resolverse las necesidades de las clases populares productoras de esa riqueza para que decidan defender a México de la voracidad estadounidense.

Un ejemplo de la fuerza que pueden adquirir los pueblos unidos en torno a un interés común está en la expulsión de los cruzados que invadieron las tierras árabes en la Edad Media. Los cruzados entraron al mundo árabe entre 1096 y 1097 por Turquía. Sólo bastaron dos años para que los europeos tomaran varios reinos importantes en el amplio territorio que va de Anatolia a Palestina. El broche con que cerraron estas conquistas fue la sangrienta toma de Jerusalén (ciudad santa para cristianos, judíos y árabes) en 1099.

La razón fundamental del rápido avance de los invasores fue que no encontraron resistencia efectiva en algunos de los reinos árabes: los señores musulmanes estaban desunidos. Durante la invasión ocurrían situaciones sorprendentes, como aquellas en las que teniendo en frente a los cruzados y aun estando en minoría, los jefes musulmanes se peleaban y

desbarataban sus ejércitos entre sí o los retiraban del campo de batalla.

La toma de Antioquía (1098) ocurrió de este modo. Después de soportar varias semanas el cruel asedio cristiano, la ciudad cayó. Sin embargo, dentro de las murallas antioquenses la alcazaba (ciudadela) se mantuvo firme por más tiempo, combatiendo a los europeos que entraban matan-



do y robando a los árabes. En eso se presentó un esperanzador y numeroso ejército comandado por Karbuka, señor de Mosul. Los cristianos estaban cansados y no tenían escapatoria. Pero vencieron porque estando ya frente a Antioquía, Karbuka riñó con los defensores de la alcazaba y con sus oficiales: todo el ejército de ayuda se dispersó sin presentar combate y los defensores fueron masacrados.

La incapacidad de los jefes árabes provocó la reacción del pueblo. Éste exigió la *yihad* (guerra santa) contra los invasores. Bajo la bandera de la religión dos representantes del pue-

blo musulmán, el cadí de Damasco, Al-Harawi y el de Alepo, Al-Jashab, propagaron entre los creyentes el principio de unidad y firmeza para combatir a los cruzados que desestabilizaban sus vidas. Y, paulatinamente, la presión popular obligó a los gobernantes a tomar medidas serias para organizar la contraofensiva. Al-Jashab destacó por su actividad anti-cruzada: promovió motines contra el califa de Bagdad para que actuara (1111) y actuó. También propuso a los habitantes de Alepo que cambiaran a sus gobernantes por militares eficientes. Eligieron al turco Ilghazi, quien se convirtió en el primer musulmán que derrotó contundentemente a una fuerza cristiana (1119).

El pueblo logró así que se iniciara la reconquista. La voz de la *yihad* para expulsar a los invasores occidentales encontró sustancia en Zangi: él inauguró las guerras de expulsión de los cristianos y fue el primero que integró un ejército musulmán que combatió de manera prolongada y exitosa a los europeos. Después su hijo Nur al-Din Mahmud disciplinó y educó en la humildad a sus tropas, se ganó a todos los musulmanes y continuó la contraofensiva. Sus tropas redujeron a los invasores a la costa de Palestina. Tras la muerte de Nur al-Din, su oficial más destacado, Saladino, cohesionó al mundo árabe y arrebató Jerusalén a los cruzados en 1187.

El pueblo mexicano, como el árabe del medioevo, puede unirse para eliminar a los cruzados imperialistas que ocupan nuestra economía. Pero aquí la unión sólo se logrará si los jeques que amasan la riqueza nacional la reparten. **b**



Las conmociones cerebrales en el deporte



En esta ocasión hablaremos de las conmociones cerebrales a que están expuestos los deportistas de México y todo el mundo en campos de juego, gimnasios, arenas de box y lucha, albercas de natación y clavados, pistas de atletismo, de hielo y montes naturales, playas, etc. No hay duda de que los deportes son prácticas físicas que sirven para que los niños, los jóvenes y las personas de mayor edad se mantengan sanos y aprendan habilidades de liderazgo y trabajo en equipo. Sin embargo, ocurre a menudo que sus practicantes, especialmente niños y adolescentes, según los especialistas, no reconozcan sus limitaciones y que a causa de ello se accidenten y lesionen. Entre las lesiones de mayor cuidado figuran, por supuesto, las conmociones cerebrales.

Este tipo de lesiones merecen mucha atención porque pueden tener un impacto de largo plazo en la salud mental de los deportistas, ya que suelen afectar la memoria, el aprendizaje y el sistema motor del cuerpo. Por ello ahora prácticamente todos los deportes atletas, entrenadores, médicos y auxiliares de campo tienen la responsabilidad de ayudar a reconocer lo más pronto posible el grado de afectación de los golpes en la cabeza a fin de sacar al afectado del campo de juego para determinar si sufre una conmoción cerebral.

Se entiende por conmoción un tipo de lesión cerebral traumática (LCT) causada por un golpe, una sacudida en la cabeza o por un impacto en el cuerpo que mueva rápidamente a ésta hacia atrás y hacia adelante. Un movimiento brusco puede provocar literalmente que el cerebro rebote o se mueva dentro del cráneo y ocasione que las células cerebrales se extiendan y se dañen generando alteraciones químicas en el mismo, lo cual puede causar daños inmediatos o futuros en la persona impactada.

Citaré tres accidentes deportivos que provocaron este tipo de lesiones. Una de ellas afectó al beisbolista venezolano José Pirela, de los *Yankees* de Nueva York, quien se la provocó al chocar contra el muro de protección del campo de juego mientras intentaba atrapar una pelota de *hit* profundo bateada por el dominicano Juan Lagares, de los *Mets* de Nueva York. Pirela, de 25 años, tuvo que ser retirado en un carrito de golf cuando apenas se jugaba el primer episodio del partido de pretemporada.

En otra acción igualmente lamentable, el delantero del Atlético de Madrid, Fernando Torres, debió ser evacuado en camilla tras sufrir un traumatismo craneoencefálico en un partido que su equipo jugó contra el Deportivo La Coruña dentro del torneo de la liga española. Las primeras pruebas reportaron que no había ningún traumatismo severo, pero Torres estuvo en observación para descartar cualquier problema posterior. En el tercer accidente Yasser Corona, defensa mexicano de los *Xolos* de Tijuana, tuvo que ser sometido a una operación de las vértebras cervicales tras sufrir un golpe muy fuerte en el cuello y la cabeza en un encuentro de la Copa MX con el equipo de los *Correcaminos* de la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT).

(A propósito de las conmociones cerebrales en el fútbol soccer, en fecha reciente la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) declaró que no hay ninguna prueba o evidencia de que los cabezazos que los futbolistas dan a los balones en los partidos de soccer produzcan lesiones cerebrales de largo plazo. Esta declaración la hizo en respuesta a una investigación del Instituto Neurológico de Londres que afirma lo contrario). **b**

Philias

CIENCIA

37

Daniel Lara Jáuregui

Físico por la Universidad Nacional Autónoma de México

La danza de los números: Newton, Pitágoras y las ondas

Nuestra vida está relacionada con las *ondas*. No podríamos ver sin luz, que es una onda electromagnética, al igual que la corriente eléctrica (alterna) y las ondas de radio. Los sonidos que oímos, las olas del mar y los terremotos también son ondas, pero de naturaleza mecánica. Las características cualitativas de las ondas (el color de los objetos, lo grave o agudo de los sonidos, lo intenso o destructivo de los sismos, etc.) están vinculadas íntimamente con cantidades. ¿Cómo son estos números desde el enfoque de las matemáticas y la física?

Frecuentemente oímos hablar del Teorema de Pitágoras que se relaciona, a veces sin saberlo, con trabajos de albañilería (para hacer esquinas), medición de terrenos y otros asuntos de la vida cotidiana. Lo que este teorema nos dice es que si conocemos dos lados de un *triángulo rectángulo* (el que tiene un ángulo con forma de ele “L”) podemos conocer el tercero. Si dividimos lo que mide uno de los lados (*cateto opuesto*) entre el lado más largo (*hipotenusa*), obtenemos un número llamado *seno*.

Pero las cualidades de los triángulos rectángulos se potencian cuando se consideran como *parte de un círculo*. De este modo puede conocerse el *seno* de ángulos cualesquiera. “Este desarrollo de la trigonometría [...] es un buen ejemplo de dialéctica, del modo como ésta ve siempre las cosas en su conexión, y no aisladas unas de otras” (Engels).

Si obtenemos cuánto mide el *seno* para cada ángulo, veremos que los números obtenidos están entre 1 y -1 y se repiten *periódicamente*. Si graficamos esto obtendremos una curva similar a una viborita (como cuando damos un tirón a una cuerda). A esta curva se le llama *función seno* y, aunque no lo parezca, tiene mucho que ver con las ondas.

La Segunda Ley de Newton, publicada en su *Principia*, dice que entre más grande sea la fuerza que actúa sobre un objeto, más rápido va a cambiar su velocidad. Esto aplica

también para las ondas, que son perturbaciones que se propagan en la materia. Relacionando la fuerza antes dicha con el movimiento mediante el *cálculo diferencial* (una poderosísima herramienta matemática que estudia los límites, inventada por Newton y Leibniz) es posible conocer *la posición de la onda en el instante que queramos*. Si graficamos estas posiciones de la onda, *¡obtenemos una curva como la del seno!*

Esta *matematización* del movimiento ondulatorio nos permite dar un salto de las nociones intuitivas

de las ondas a un estudio profundo de sus propiedades, características y aplicaciones. Podemos, por ejemplo, conocer propiedades como la *frecuencia* (cuántas veces vibra por segundo), qué determina el color si se trata de luz, lo grave o agudo si se trata de sonido, la estación que escuchamos si se trata de ondas de radio, entre otros. O la *amplitud* (lo alto de la onda), que se relaciona con el volumen del sonido, la intensidad de la corriente eléctrica o la energía de un terremoto.

Si además conocemos la velocidad de una onda y medimos el tiempo que tarda en propagarse de un punto a otro, podemos *conocer distancias*. Este principio es el que se emplea para medir profundidades (por ejemplo, de minas y océanos). También se emplea en los aparatos de ultrasonido y en los radares, y es el que utilizan animales como murciélagos y delfines para su orientación.

Las ondas están presentes en la naturaleza y en nuestra vida cotidiana y las matemáticas nos ayudan a estudiarlas, como vimos en el caso de la función seno y del cálculo diferencial que, como señala Engels, “permite a las ciencias naturales exponer matemáticamente los *procesos* y no solamente los *estados*”. Este incesante baile de números, cantidades y partículas es un ejemplo más de la materia en movimiento y de que lo aparentemente disperso se encuentra en concatenación. **b**



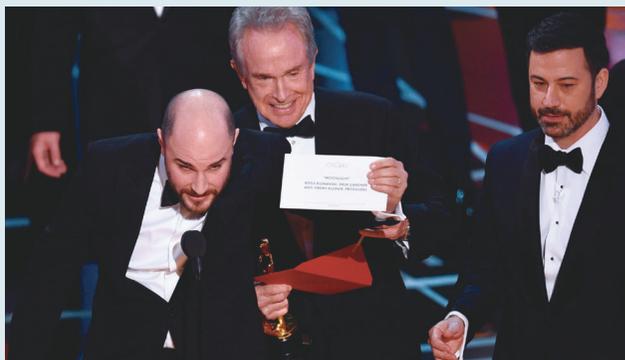
SEXTANTE

Cousteau

El error en la entrega de los Oscar y los intereses del sistema

Confieso, amigo lector, que dar una opinión sobre la escandalosa equivocación en la entrega del premio a la “Mejor película” de la 89ª edición de la entrega de los Oscar, no es algo fácil. No puede descartarse la posibilidad de que el error se haya debido a un simple descuido de los empleados encargados de hacer llegar los sobres con los nombres de los premiados. Pero ese error puede ser también la expresión de la sorda lucha que se da entre los fuertes intereses políticos y sociales de Estados Unidos de Norteamérica.

Me explico: el hecho hasta el momento no ha tenido una elucidación suficientemente creíble, pues casi todos los periodistas especializados en temas relacionados con la industria del séptimo arte coinciden en señalar a unos simples empleados que descuidaron su trabajo. Sin embargo, la misma prensa no ha destacado algunos hechos relevantes que pueden dar luz sobre este poco claro asunto. Por ejemplo, *Luz de Luna*, cinta ganadora en la categoría de mejor película, tuvo una inversión de apenas cinco millones de dólares, mientras los otros filmes que compitieron por la categoría más disputada e importante del certamen cinematográfico más famoso del globo, tuvieron inversiones muy superiores a las de *Luz de Luna*; por ejemplo, *Manchester junto al mar* costó más de 45 millones de dólares; *La la land* tuvo un costo de 30 millones de dólares; *Hasta el último hombre* costó más de 40 millones de dólares; *La llegada* invirtió 47 millones de dólares y *Talentos ocultos* 25 millones de dólares.



Se le achaca a los empleados de la empresa PricewaterhouseCoopers (PwC), encargados de entregar los sobres con el nombre de la cinta ganadora, de “estar desatentos”, de estar “twiteando” y que entregaron a Warren Beatty y Faye Dunaway un sobre equivocado, etc. Y, claro, esto es perfectamente posible. Sin embargo, a cualquier cronista, reportero o analista cinematográfico le puede parecer un contrasentido, o algo que va en contra de la misma industria del cine, que se premiara a la cinta que menos dinero invirtió en la competencia por el famoso galardón cinematográfico. ¿Es que ahora cualquier producción fílmica puede competir y ganar los más importantes premios de la Academia, sin importar lo que se ha invertido en las producciones? El cine es un negocio muy lucrativo y premiar a lo más modesto no es algo que le convenga a esa industria.

Creo que lo que ocurrió en esta 89ª edición de la entrega de los premios Oscar tiene más bien un fondo político; un fondo nunca expuesto de forma directa ante el público, dado que este premio se otorgó a una cinta que habla de la marginación de los estadounidenses de raza negra, que no han dejado de ser objeto de discriminación racial, xenofobia, y han sufrido de forma ininterrumpida y generalizada los abusos de la policía y de todo el sistema judicial gringo.

En estos momentos en que el gobierno de Estados Unidos está lanzando su campaña de odio hacia los mexicanos, hacia los latinoamericanos y hacia los musulmanes, le resulta necesario al sistema yanqui tratar de no enconar la lucha interracial entre blancos y afroamericanos, pues “todas las baterías” deben concentrarse en los inmigrantes, quienes son “culpables” de la situación en que ha caído la economía gringa, de todos los males que aquejan a la superpotencia y, principalmente, del enorme desempleo entre la población blanca. El premio como mejor película a *Luz de luna* es un paliativo para atemperar el encono social. En ese sentido, cobra importancia la versión de que la “pifia” no fue un error a secas. **b**

Platón y el arte

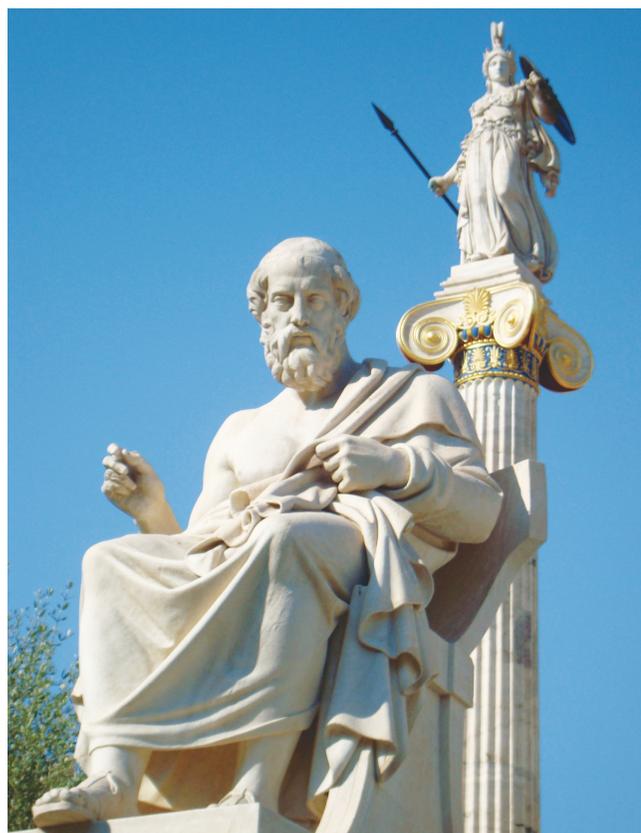
Es interesante ver la relación que hay entre el arte y la filosofía a lo largo de la historia. Los pensadores más abarcadores, es decir, los que trataron de expandir su pensamiento a todos los problemas de su tiempo, siempre han tenido una postura sobre la actividad artística. En esta colaboración abordaremos brevemente cuál era la de Platón y por qué es importante tomarla en cuenta en nuestros días.

En Platón hay más de una teoría del arte. Sin embargo, el rasgo más dominante es el aspecto negativo del arte. Las opiniones que podemos extraer de su diálogo *Ion* son de mucha importancia para ver el carácter que toma la técnica y, con ella, la posición del arte de Platón. Platón demuestra a Ion (con quien debate sobre esto) que hay un doble carácter, una doble naturaleza de los que se dicen poetas: la de ser unos poseídos por los dioses y no saber en realidad lo que están haciendo, y la de poseer una técnica y no tener la parte divina que caracteriza a los buenos poetas.

Con respecto al primer carácter del artista, Platón nos dice que “los buenos, no es en virtud de una técnica por lo que dicen todos esos bellos poemas, sino porque están endiosados y poseos”. Al parecer es por esta opinión por la que se inclina el filósofo, y cuando Ion le pide al pensador que explique la pasión que siente por los versos de Homero, le responde que no hay otra causa que la ya expuesta, a saber, que hay cierto sople divino que es la causa del entendimiento y el gusto que puede tener el individuo por la obra del poeta.

Ion, por su parte, está convencido, por lo menos en un primer momento, de que hay algo más que lo lleva hablar de manera tan perfecta de Homero, porque cree que posee una técnica y un saber esquematizado que le permiten conocer lo que sabe de Homero. Puede incluso recitar los versos de memoria y cree que es gracias a su esfuerzo personal que puede disfrutar del arte. Más aún, aprendiendo esta técnica podría ser capaz de convertirse él mismo en artista si así se lo propusiese.

Lo que Platón responde a esto es que no hay manera de poseer tal técnica, que no hay artista si no se es inspirado por los dioses mismos y que tales artistas, al hacer una representación de la verdad que solamente los dioses pueden conocer con seguridad, no merecen formar parte de una sociedad que tiende a la perfección y que rechazaría por ende la imitación consciente y deliberada que hacen los poetas.



Escultura de platón en Atenas, Grecia.

Esta antigua discusión es interesante y vigente, pues aún ahora hay quienes utilizan argumentos parecidos para decir que solamente se puede ser artista si tienes un talento nato que pueda asegurarte el éxito. Sabemos que el debate es largo y complicado, pero como mínimo debemos aceptar que la pasión artística, tanto para apreciar como para crear, necesita de una buena dosis de trabajo y dedicación para desarrollar el elemento técnico, que es lo que pulirá las dotes naturales del artista. Aceptar la postura platónica sin más es abrirle el mundo del arte sólo a los elegidos que, muchas veces, creen que por su sola sensibilidad son ya dignos de los más altos honores. Y esto, como nos lo demuestra cotidianamente la corriente hegemónica en el arte contemporáneo, termina siendo muchas veces una burla para los artistas que han trabajado seriamente por desarrollar sus cualidades. **b**

44 ESCAFANDRA

Cuando el *don* se individualizó y se hizo *dueño*

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En su *Ensayo sobre el don* (1924), el etnólogo francés Marcel Mauss (Epinal 1872-Paris 1950) habla sobre los intercambios colectivos de regalos que se hacían familias, clanes y tribus en un marco de reciprocidad absoluta que obligaba a las partes a recibir y a dar más de lo recibido, so pena de conflictos y guerras. Fue una institución universal que según Mauss procede del periodo neolítico -tres mil 500-dos mil 500 antes de nuestra era (a.n.e.)- y tuvo un origen mágico-religioso que con el tiempo trascendió a prácticas de derecho y economía naturales en las grandes civilizaciones. Entonces los bienes aún poseían “alma”, vida y personalidad propias porque representaban el espíritu de sus hacedores, comunidades, tótems y dioses. Existió en China, India, Egipto, Grecia y Roma, donde dio origen al *nexum*, piedra angular del derecho romano. En los siglos XIX y el XX aún estaba vivo en el *kula* de Polinesia y el *potlatch* de la Melanesia (Pacífico Sur) y Norteamérica (Canadá y Estados Unidos). La prodigalidad con que los mayordomos de los pueblos indígenas del México actual (siglo XXI) organizan sus fiestas patronales es un remanente lejano de esta práctica milenaria, cuyo propósito último es que el individuo más exitoso en lo económico distribuya en la comunidad parte de sus excedentes.

La palabra *don* viene del verbo dar, del que también procede el término *dueño*, hoy equivalente a propietario. Este cambio semántico fue consecuencia de la transformación paulatina que debió iniciarse cuando los jefes comunitarios empezaron a apropiarse de estas comisiones colectivas para después instituir los intercambios individualizados por vía del trueque y el uso de monedas. Es decir, su transversión derivó también de la división del trabajo, de la especialización de oficios, del proceso de individuación interfamiliar e inter-tribal y de la emergencia de liderazgos sacerdotales, militares, comerciales y políticos. De esa vieja institución colectiva, ya minada por el individualismo, se desprendió el mercado, hoy de nueva cuenta sacralizado por la mercadotecnia y la tecnología moderna.

En este ensayo antropológico, por cierto, Mauss reseña una variable de la leyenda medieval bretona -vikingo francesa e inglesa- cuya figura central es el rey Arturo, de indefinida existencia histórica en el siglo VI después de nuestra

era (d.n.e.). Según esta conseja, la “mesa redonda” de Arturo habría sido mandada a hacer a un carpintero de Cornwallles con el propósito de utilizarla lo mismo para conciliábulos de Estado y definición de estrategias guerreras, que para fiestas

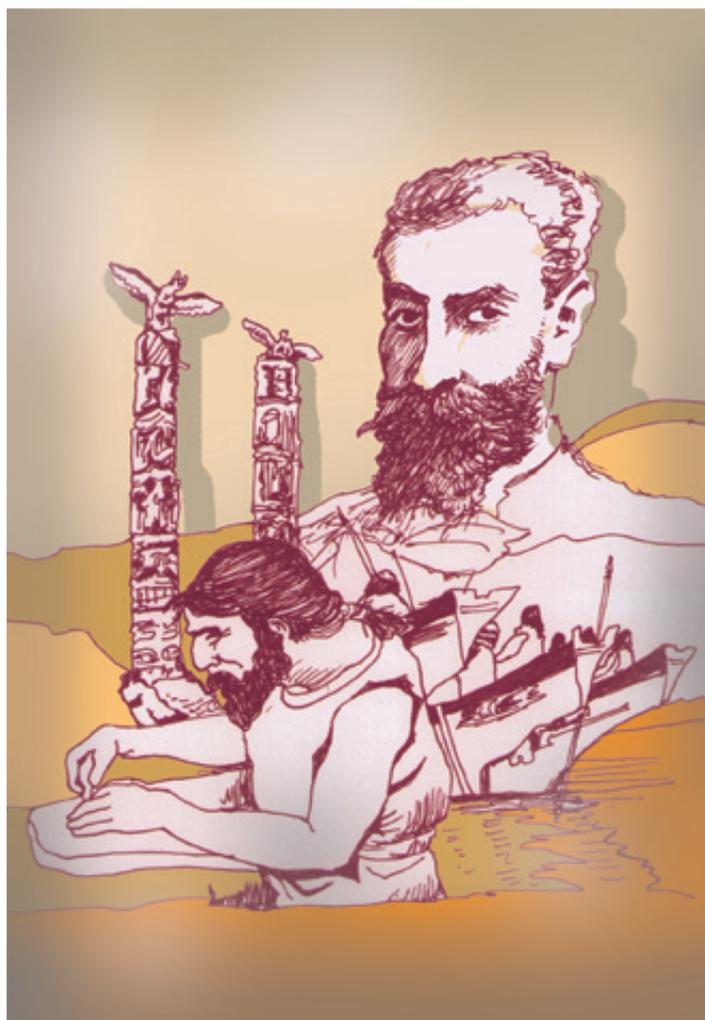


Ilustración: Carlos Mejía

e intercambios de dones. La mesa era mágica, no excluía a ninguna persona, albergaba hasta mil 600 comensales, colocaba a todos a la misma altura social y les inhibía envidias, recelos y ánimos de pleito. “Por ello Arturo la llevaba a todos lados”. **b**

Tania Zapata Ortega

El Cantar de Hildebrando Rescate medieval de la tradición precristiana

En cuanto los pueblos bárbaros del norte de Europa adoptaron la escritura latina, buscaron dejar constancia de su rico y variado pasado literario, lleno de mitos antropomórficos y legendarias hazañas; gran parte de esta tradición oral adquirió fisonomía propia. Fueron los monjes quienes hicieron todo ese trabajo de transcripción; esta naturaleza conventual explica la irreparable pérdida de innumerables documentos de gran valor que sin duda permitirían conocer el pasado literario de estos pueblos.

A esta época pertenece la transcripción al bajo alemán del *Cantar de Hildebrando*, antiguo monumento literario de la épica germánica; escrito hacia la segunda mitad del siglo VIII y que se conserva en la Staatsbibliothek de Berlín en un manuscrito del siglo IX; se trata de una antigua leyenda visigoda en honor a Teodorico el Grande (muerto en 526) rey de los ostrogodos y conquistador de Italia (la presa más codiciada por los pueblos del norte). Teodorico se convirtió entre los germanos en una figura gloriosa y representativa de la esencia y la fuerza de su raza y pronto se adueñó de ella la leyenda que llegó a transformarlo en un personaje fabuloso, llamado Teodorico de Bern (es decir de Verona), o Dietrich de Bern, que aparece celebrado en relatos consagrados a su propia leyenda y que interviene en otros ciclos heroicos. El estilo del *Cantar de Hildebrando* es fuerte, duro y rígido; apenas se conserva una parte del poema, cuya parte dialogada tiene tanta importancia como la narrativa.

El episodio es sencillo pero lleno de dramatismo y de elevación heroica; se reduce al encuentro entre el viejo Hildebrando, que milita en el ejército de Teodorico y su hijo Hudebrando, a quien abandonara siendo un niño y que forma entre las fuerzas de Odoacro. Se enfrentan en trágico duelo, pues Hudebrando no sabe que su antagonista es su propio padre y ambos emprenden un duro combate singular cuyo final se desconoce por interrumpirse aquí el texto conservado. En versiones posteriores, padre e hijo se reconcilian en plena lucha.

*Oí contar que a solas dos guerreros se enfrentaron,
Hildebrando a Hadubrando, por entre dos ejércitos.*

*Padre e hijo tomaron sus corazas de héroes,
revisaron sus piezas y ciñeron la espada
sobre sus armaduras camino a la batalla.*

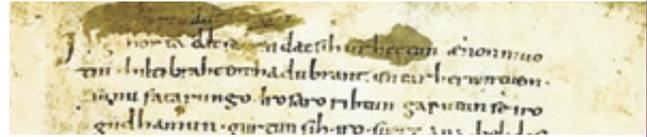
*Hildebrando habló entonces, el hijo de Heribrando,
que era el hombre mayor y de más experiencia;
empezó a preguntar con medidas palabras
quién del otro era el padre, de las gentes que viven,
«o de quién tú podrías resultar descendiente.*

*Con que digas lo uno, ya sabré yo lo otro,
muchachito, que a todos en el reino conozco.»*

*Hadubrando habló entonces, el hijo de Hildebrando:
«Nuestra gente me dijo, los que mucho han vivido
y son sabios, que era Hildebrando mi padre.*

*Yo me llamo Hadubrando. Hace ya largo tiempo
que mi padre huyó al este de la inquina de Otácher
junto a Dietrich y muchos de sus fieles guerreros.*

*Dejó atrás en la tierra a sus seres queridos,
a su novia en su alcoba y a su hijo pequeño
de su herencia privado. Se fue, pues, hacia el este*



*en auxilio de Dietrich, tan escaso de amigos
y que era de Otácher enemigo jurado.*

*Fue de Dietrich mi padre un vasallo excelente,
siempre al frente de todas las batallas y duelos,
y los hombres valientes bien sabían quién era.*

*Ya no creo que viva». Respondía Hildebrando:
«Sé tú, Dios, desde el cielo de estas cosas testigo:
nunca trabes combate con quien lleva tu sangre.»*

*Y tomó de su brazo un puñado de anillos,
con el oro del Emperador engarzados,
que el buen rey de los humos en regalo le diera.*

«Como prenda te doy esto de mi amistad».

Respondióle Hadubrando, el hijo de Hildebrando:

*«Con la lanza se debe recibir tu regalo,
contra punta su punta. Sin medida tú astuto
te creíste, huno viejo. Me lanzaste palabras
para, en ellas trabado, arrojarme tu lanza.*

Si has llegado hasta viejo fue con estas argucias.

*Me contaron las gentes de la mar, que al oeste
del océano viajan, que murió combatiendo.*

¡Muerto yace Hildebrando, el hijo de Heribrando!»

Hildebrando habló entonces, el hijo de Heribrando:

*—Por las armas se ve que en tu casa un maestro
diligente tuviste, y que nunca al exilio
te enviara tu príncipe.*

(...)

Por desgracia, buen Dios, me golpea el destino.

*Ya sesenta veranos y otros tantos inviernos
vi pasar, en la tierra de otras gentes varado.*

*En la línea del frente combatí con denuedo
y jamás me mataron al tomar algún fuerte
¡y ahora llega mi hijo para hundirme su espada
y clavarme su hacha, si antes yo no lo mato!
Mas, si tienes agallas, bien podrás sin esfuerzo
al anciano que soy despojar de su cota
y llevarte el botín, si es que a él tienes derecho.*

(...)

*Ni el peor de los hombres del Oriente querría
malgastar la ocasión de enfrentarse contigo,
deseoso como eres de justar. Así cueste
lo que cueste, veamos quién se lleva estas armas
y podrá reclamar las dos cotas de malla.»*

*Dejan ya navegar cenicientas sus lanzas,
golpes ágiles lanzan, que detienen rodeles.*

*Ya se acercan a pie, los brillantes escudos
golpeando con fuerza hasta que hacen saltar
con su espada el escudo... **b***

LOS HERALDOS NEGROS

Hay golpes en la vida, tan fuertes... ¡Yo no sé!
Golpes como del odio de Dios; como si ante ellos,
la resaca de todo lo sufrido
se empozara en el alma... ¡Yo no sé!

Son pocos; pero son... Abren zanjas oscuras
en el rostro más fiero y en el lomo más fuerte.
Serán tal vez los potros de bárbaros Atilas;
o los heraldos negros que nos manda la Muerte.

Son las caídas hondas de los Cristos del alma
de alguna fe adorable que el Destino blasfema.
Esos golpes sangrientos son las crepitaciones
de algún pan que en la puerta del horno se nos quema.

Y el hombre... Pobre... ¡pobre! Vuelve los ojos, como
cuando por sobre el hombro nos llama una palmada;
vuelve los ojos locos, y todo lo vivido
se empoza, como charco de culpa, en la mirada.

Hay golpes en la vida, tan fuertes... ¡Yo no sé!

LOS PASOS LEJANOS

Mi padre duerme. Su semblante augusto
figura un apacible corazón;
está ahora tan dulce...;
si hay algo en él de amargo, seré yo.

Hay soledad en el hogar; se reza;
y no hay noticias de los hijos hoy.
Mi padre se despierta, ausculta
la huida a Egipto, el restañante adiós.
Está ahora tan cerca;
si hay algo en él de lejos, seré yo.

Y mi madre pasea allá en los huertos,
saboreando un sabor ya sin sabor.
Está ahora tan suave,
tan ala, tan salida, tan amor.

Hay soledad en el hogar sin bulla,
sin noticias, sin verde, sin niñez.

Y si hay algo quebrado en esta tarde,
y que baja y que cruje,
son dos viejos caminos blancos, curvos.
Por ellos va mi corazón a pie.

HECES

Esta tarde llueve, como nunca; y no
tengo ganas de vivir, corazón.
Esta tarde es dulce. ¿Por qué no ha de ser?
Viste gracia y pena; viste de mujer.

Esta tarde en Lima llueve. Y yo recuerdo
las cavernas crueles de mi ingratitud;
mi bloque de hielo sobre su amapola,
más fuerte que su «No seas así!»

Mis violentas flores negras; y la bárbara
y enorme pedrada; y el trecho glacial.
Y pondrá el silencio de su dignidad
con óleos quemantes el punto final.

Por eso esta tarde, como nunca, voy
con este búho, con este corazón.

Y otros pasan; y viéndome tan triste
toman un poquito de ti
en la abrupta arruga de mi hondo dolor.

Esta tarde llueve, llueve mucho. ¡Y no
tengo ganas de vivir, corazón!

DIOS

Siento a Dios que camina
tan en mí, con la tarde y con el mar.
Con él nos vamos juntos. Anochece.
Con él anohecemos, Orfandad...

Pero yo siento a Dios. Y hasta parece
que Él me dicta no sé qué buen color.
Como un hospitalario, es bueno y triste;
mustia un dulce desdén de enamorado;
debe dolerle mucho el corazón.

Oh, Dios mío, recién a ti me llego,
hoy que amo tanto en esta tarde; hoy
que en la falsa balanza de unos senos,
mido y lloro una frágil Creación.

Y Tú, cuál llorarás..., tú, enamorado
de tanto enorme seno girador...
Yo te consagro, Dios, porque amas tanto;
porque jamás sonríes; porque siempre
debe dolerte mucho el corazón.

REDOBLE FÚNEBRE

Padre polvo que subes de España,
Dios te salve, libere y corone,
padre polvo que asciendes del alma.

Padre polvo que subes del fuego,
Dios te salve, te calce y dé un trono,
padre polvo que estás en los cielos.

Padre polvo, biznieto del humo,
Dios te salve y ascienda a infinito,
padre polvo, biznieto del humo.

Padre polvo en que acaban los justos,
Dios te salve y devuelva a la tierra,
padre polvo en que acaban los justos...

Padre polvo, sandalia del paria,
Dios te salve y jamás te desate,
padre polvo, sandalia del paria.

Padre polvo que avientan los bárbaros,
Dios te salve y te ciña de dioses,
padre polvo que escoltan los átomos.

Padre polvo, sudario del pueblo,
Dios te salve del mal para siempre,
padre polvo español, ¡padre nuestro!

Padre polvo que vas al futuro,
Dios te salve, te guíe y te dé alas,
padre polvo que vas al futuro.



CÉSAR VALLEJO

(Perú 16 de marzo de 1892- París, 15 de abril de 1938).

Gran poeta peruano de raza india, una de las más claras voces de la moderna lírica americana. Dedicóse desde muy joven a la poesía pura colaborando en dos famosas revistas. *Contemporáneos* y *Colónida*. Más tarde se orientó hacia el ultraísmo y acabó por apartarse de todo grupo o tendencia para expresar, de una manera personal y singularísima, el alma de su país y de su raza. Primero hizo tema de su poesía la nota personal, para cantar después el dolor de los demás, adquiriendo su acento una gran hondura y trascendencia. Obras: *Los Heraldos Negros* (1918), *Trilce* (1922), *Escalas melografiadas* (1922), *Poemas humanos* (1939), Escribió también una novela de carácter nacionalista y social, *Tungsteno* (1930). **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía ®

¡ AQUÍ ESTÁN LOS CANDIDATOS DE MORENA!



NO SE NOTAN LOS HILOS,
PERO YA SABEMOS CUÁL ES
EL TRUCO.



SE MUEVEN CON HILOS NEGROS,
EL ESCENARIO ES NEGRO,
EL PANORAMA ES NEGRO.

