

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!

INTERNACIONAL

LA ANTIDEMOCRÁTICA
ONU ESTRENA
SECRETARIO
GENERAL

PÁG. 22



NEOLIBERALISMO:
PEOR QUE EN EL PORFIRIATO

INICIA CONSTRUCCIÓN DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CHIMALHUACÁN



La presidenta municipal Rosalba Pineda Ramírez colocó la primera piedra de la Universidad Politécnica de Chimalhuacán en el predio los Tlateles, que forma parte del Centro Estratégico de Recuperación Ambiental del Oriente (CERAO).

56 millones de pesos para su construcción:

- Edificios administrativos
- Biblioteca
- Laboratorios de cómputo
- Auditorio
- Clínica para la licenciatura en Terapia Física



REPORTE ESPECIAL

Martín Morales
omegauno30@yahoo.com.mx

TRAYECTORIA DEL NEOLIBERALISMO DEL PORFIRIATO, HASTA NUESTROS DÍAS

El geógrafo británico David Harvey, autor del libro *Breve historia del neoliberalismo* (2007), dijo en julio pasado en una entrevista de prensa: “Leer a Marx hoy tiene sentido. En cierto modo, estamos volviendo a las condiciones de trabajo del siglo XIX, que es a lo que apunta el proyecto neoliberal: reducir el poder de los trabajadores y ponerlos en una posición en la que no sean capaces de resistir los procesos de explotación masiva”.

Un mes después, en otra declaración periodística, Harvey dijo: “Siempre he tratado el neoliberalismo como un proyecto político llevado a cabo por la clase capitalista corporativa que se sentía profundamente amenazada, tanto política como económicamente, hacia finales de la década de 1960 y en los años 70. Querían implantar desesperadamente un proyecto político que pusiera freno al poder del trabajo”.

Tras la implantación del modelo económico neoliberal en México hace tres décadas y el empujón definitivo que el ex presidente Carlos Salinas le dio en 1994 con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), la clase empresarial mexicana y sus socios transnacionales pueden vanagloriarse de haber cumplido a cabalidad con los ob-

jetivos políticos del neoliberalismo e, incluso, de haber superado en “explotación masiva del trabajo” al Porfiriato, no obstante el desplome de este régimen dictatorial hace más de cien años.

En efecto, los resultados del neoliberalismo en México superan con mucho en casi todos los rubros a los que en un lapso igual logró Porfirio Díaz Mori durante su dictadura, pues actualmente la economía nacional depende en un 85 por ciento de la de Estados Unidos (EE. UU.), los salarios de la mayoría de los trabajadores figuran entre los más bajos del mundo y al menos 55.3 millones de los 120 millones de mexicanos sufren algún grado de pobreza, aunque el reconocido especialista en marginación de El Colegio de México, Julio Boltvinik, asegura que la cifra real es de 100 millones de pobres.

Durante el régimen de Porfirio Díaz, entre 1876 y 1911, la población nacional alcanzó la cifra de 15 millones de habitantes y el sector económico dominante estuvo encabezado por 840 hacendados —muchos de ellos extranjeros— quienes con la protección legal, política y armada del régimen se dedicaron a explotar la tierra y a la clase campesina para producir materias primas destinadas fundamentalmente a la exportación a EE. UU. El sistema de protección que el Porfiriato brindó a los grandes terratenientes e in-

dustriales frente a las demandas laborales se reseñaban en una consigna policial y militar de Díaz: “mátalos en caliente”.

En 2016, la acumulación de la riqueza es aun más desigual que en aquel periodo histórico; hoy la proporción de los extremadamente ricos es mucho menor a la de entonces. En la actualidad, la elite social, que posee el 43 por ciento de la riqueza del país, equivale al uno por ciento de la población, según investigaciones de la organización internacional OXFAM realizadas este año, y proporcionalmente las 40 familias más ricas del país agrupadas en el Consejo Mexicano de Hombres y Mujeres de Negocios (CMHMN) son 21 veces menos que los 840 grandes hacendados del Porfiriato.

La pequeña clase acaudalada de la dictadura encabezada por el presidente Díaz —ex aristócratas afrancesados, burócratas, hacendados e inversionistas de corporativos estadounidenses, canadienses, ingleses y franceses— se enriqueció gracias al impresionante crecimiento económico registrado en el último cuarto del siglo XIX, y hacia 1910 el ingreso *per cápita* era de 144.3 pesos, cifra 265 por ciento mayor al ingreso *per cápita* de 39.5 pesos en 1803, en la etapa final del Virreinato, cuando había 5.7 millones de habitantes, según Ernest Sánchez Santiró en su *Ingresos fiscales y economía en México, 1790-1910*, texto publicado por





Fotos: Cuartoscuro

Hoy en día, como en el Porfiriato, los agricultores son despojados de sus tierras, que se adjudican a empresas mineras o a poderosas corporaciones agroalimentarias

Enrique Peña Nieto,
Presidente de
México; Eruviel Ávila;
Gobernador del Estado
de México; Ildelfonso
Guajardo, Secretario de
Economía; y Marcelo
Melchior, Presidente
Ejecutivo de Grupo
Nestlé México



Nestlé

Inauguración de la Fábrica de Café soluble más grande del mundo

Toluca, Estado de México, 17 de Mayo del 2013.



REPORTE ESPECIAL

Martín Morales

omegauno30@yahoo.com.mx

➤ el Instituto de Investigaciones José María Luis Mora en 2007.

Durante el periodo porfirista, el 90 por ciento de los 15 millones de habitantes eran iletrados, pobres y marginados. Hoy en día, gracias al apoyo de los gobiernos neoliberales, las corporaciones estadounidenses, canadienses, inglesas, francesas y españolas dominan en las industrias manufacturera, petrolera, eléctrica, alimentaria, la minería y el comercio. Hoy el país es aún más dependiente de los capitales internacionales que en el pasado y la deuda externa es infinitamente superior a los 498 millones 13 mil 990 pesos que a principios del siglo XX renegociaba José Yves Limantour, el secretario de Hacienda de Díaz, a fin de no distraer cada año el 30 por ciento de los ingresos públicos (42 millones de pesos) en el pago de intereses a la banca internacional.

Actualmente la deuda externa mexicana, alentada por los secretarios Agustín Carstens, Ernesto Cordero y José Antonio Meade Kuribreña durante el gobierno del panista Felipe Calderón (2006-2012), y por Luis Videgaray Caso y Meade Kuribreña, los dos hacendistas del actual mandatario priista Enrique Peña Nieto (2012-2018)-, asciende a 9.3 billones de pesos, cifra equivalente al 50 por ciento del producto interno bruto (PIB), lo que significa que 50 centavos de cada peso producido debe destinarse al pago de la deuda. De acuerdo con el economista Luis Foncerrada Pascal, director del Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP), el monto de la deuda saltó de 6.3 a 9.3 billones de pesos de diciembre de 2012 a mayo de 2016, y la mayor parte está contratada con la banca internacional, controlada por Washington.

“Hay marchas, recientemente de campesinos, plantones, actos de protesta, huelgas de hambre de trabajadores que ya no ven por dónde salir. Los precios de los alimentos van en aumento, vemos una situación muy penosa. Bajos sala-

rios, despidos, contratos de protección, sindicatos blancos, corrupción en el sindicalismo oficial, todo esto ofrece una situación dramática y lo vemos prácticamente todos los días, en la mayoría de los estados del país. Detrás de todo esto están las reformas estructurales neoliberales que se han aplicado en este sexenio, cuyos resultados van en contra de los trabajadores del campo y de la ciudad”, expresó a *buzos* Alfredo Domínguez Araujo, dirigente del Frente Auténtico del Trabajo (FAT), organización afiliada a la Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio (RMALC).

Precarización de los trabajadores

Alejandro Vega García, especialista del Centro de Investigación Laboral y Asesoría Sindical (CILAS), planteó en una entrevista que el trabajo se ha precarizado aceleradamente, sobre todo, a partir de la reforma estructural en materia laboral aprobada a finales de 2012, reglamentada y puesta en marcha en 2013, que prácticamente pulverizó los derechos laborales logrados por la lucha obrera de principios del siglo XX.

Esa reforma obstaculizó la sindicalización y el derecho de huelga. A partir de esta nueva normativa, el gobierno puede autorizar con mayor rigor quiénes pueden abrir un sindicato y cuál huelga es legal. Se derriba el modelo del Contrato Colectivo de Trabajo (CCT) al abrirse paso al “moderno” *outsourcing*, modelo de reclutamiento por medio de terceros, sin contratos ni prestaciones, esquema preferido por los corporativos transnacionales, porque pueden pagar lo que quieren y sin compromisos legales.

El Censo de 1910 registraba 15 millones 160 mil 369 mexicanos, de los cuales el 80 por ciento vivía en zonas rurales, aproximadamente 11 millones eran trabajadores desposeídos de tierra, prácticamente vendidos a los hacendados mexicanos y extranjeros, sin derechos laborales; es decir, virtualmente esclavizados, como escribiera en su obra *México*

Bárbaro el periodista John Kenneth Turner, quien pudo establecer que los trabajadores mexicanos ganaban entre 25 y 30 centavos diarios, que les eran pagados en especie en las tiendas de raya.

El analfabetismo de la sociedad actual, integrada por 120 millones de personas, es cercano al cuatro por ciento, pero el salario mínimo general es de 73.10 pesos y la mayoría de la población gana entre dos y tres salarios mínimos. Efecto directo del resquebrajamiento económico, producto del proyecto neoliberal, es la reducción en la calidad de vida de la mayoría de la población. El 28 de septiembre pasado se realizó la Conferencia Internacional “Estado del Arte del Salario Mínimo”, convocada por la organización Frente a la Pobreza y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). En el panel “Aumento al salario”, el doctor Gerardo Esquivel, investigador de El Colegio de México, autor del estudio de OXFAM sobre concentración de la riqueza, puso de manifiesto que la pérdida del poder adquisitivo del salario base ha sido del 75 por ciento en los últimos 40 años y su monto sigue resquebrajándose.

Actualmente, al menos 30 de los 52 millones de trabajadores del campo y la ciudad laboran en la indefensión jurídica, sin contratos ni prestaciones, mientras el poder adquisitivo de su salario sigue en caída. Hoy en día, como en el Porfiriato, los agricultores son despojados de sus tierras que se adjudican a empresas mineras o a poderosas corporaciones agroalimentarias, como Nestlé, Cargill o Monsanto.

En la poca porfirista, la elite hacendada estaba formada por 840 personas protegidas por el régimen de Díaz. De los poco más de 15 millones de habitantes, solamente 411 mil 96 agricultores tenían tierras. Hoy el campesino beneficiado por el reparto revolucionario pierde sus tierras por la pobreza y se vuelve trabajador a sueldo. Actualmente, “son 7 millones de personas las que se emplean

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales
omegauno30@yahoo.com.mx

7



La economía nacional depende en un 85 por ciento de la de Estados Unidos

Jeh Johnson, Secretario de Seguridad Interior de Estados Unidos, y José Antonio Meade, Secretario de Hacienda y Crédito Público

en actividades agrícolas, encargadas de producir los alimentos para 118 millones de habitantes del país y, aún así, la mayor parte de ellos se encuentran en pobreza. A pesar de esto, tan solo el ocho por ciento de los programas sociales están destinados a los productores más pobres, siendo que en México el 80 por ciento de los productores tienen menos de cinco hectáreas”, indica un documento sobre el tema de la organización Campo para Nutrir a México (CNM), formada por las organizaciones Oxfam-México, El Barzón, Fundación Mídete y Coanutrición.

Los actuales corporativos transnacionales, cobijados por el neoliberalismo, no han representado ninguna solución social; pagan sueldos a través de maquiladoras y empresas agroalimentarias con

promedio de cinco dólares por jornadas de por lo menos ocho horas, mientras que en EE. UU. deben pagar entre 11 y 15 dólares por hora, según las cuotas salariales que prevalecen en California.

En tiempos recientes se han venido denunciando casos de abusos laborales en manufactureras al servicio de transnacionales ubicadas al Norte de la República. A finales de 2015, surgió el caso de las obreras juarenses de Lexmark, fabricante de impresoras y consumibles. Unos 100 obreros querían fundar un sindicato y exigían un aumento de apenas seis pesos para pasar de 114 a 120 pesos diarios. El sindicato no fue autorizado y la empresa los despidió. Casos similares de inconformidad se presentaron en las plantas de los corporativos Foxconn y Eaton Busmann. Y siguen las denuncias.

Exportación y dependencia

La historia de la dependencia económica mexicana hacia EE. UU. viene desde el siglo XIX. Luego de la crisis capitalista de 1872, hacia 1880 las poderosas economías mundiales de EE.UU., Inglaterra, y Francia se lanzaron a la búsqueda de ganancias que no podían obtener en sus propios países, cuyos mercados estaban saturados. Hacia finales del siglo XIX y principios del XX, las grandes economías imperialistas se enfocaron en dominar economías débiles y dependientes como la mexicana, a fin de sacar provecho a sus materias primas y su mano de obra extremadamente baratas.

En México, un país desindustrializado y dependiente de otros países en materia de comercialización, el sometimiento fue aun superior, como detalla



Actualmente, al menos 30 de los 52 millones de trabajadores del campo y la ciudad laboran en la indefensión jurídica, sin contratos ni prestaciones, mientras sigue en caída el poder adquisitivo de su salario.



Fotó: Cuartoscuro

- Hilario Barcelata Chávez, doctor en Finanzas Públicas, docente e investigador de la Universidad Veracruzana (UV) en su trabajo *Desarrollo Industrial y Dependencia Económica en México 1940-1970*, editado en 2008.

La inversión extranjera en el Porfiriato fue de tres mil 400 millones 387 mil 960 pesos. En ferrocarriles, mil 130 millones 545 mil 462 pesos; es decir, 34.5 por ciento del total. En minería y metalurgia fue de 817 millones 199 mil 140 pesos, equivalente al 24.4 por ciento en ese rubro, según describe el doctor Barcelata. En 1911, EE. UU. era el país con más inversiones en México, con aproximadamente mil 292 millones 387 mil 302 pesos, de las que el 41.3 por ciento se radicaron en ferrocarriles y el 38.6 por ciento en la industria minera. Ambas ramas representaban el 80 por ciento de esas inversiones en el país.

Control de la tierra

Durante el régimen de Porfirio Díaz, los inversores ingleses destinaron grandes

recursos a la explotación minera en el Istmo de Tehuantepec, Oaxaca, la tierra del dictador. España dominaba la industria de los textiles y EE.UU los ferrocarriles, sistema que estaba íntimamente relacionado con sus negocios, especialmente vinculados al transporte de materias primas y mercancías de exportación. El gobierno de Díaz identificaba al ferrocarril como “palanca del progreso”, aunque no definía para quiénes estaba destinado éste.

El fomento del capitalismo durante el régimen porfirista procuró también dar plenas garantías a la propiedad privada, especialmente para los latifundistas, mexicanos y extranjeros. Luis Terrazas, un sujeto de la época, quien se ufanaba de ser dueño de Chihuahua, poseía siete millones de hectáreas; en Baja California, ocho personas controlaban 22 millones 500 mil hectáreas. En Oaxaca había un terrateniente con dos millones de hectáreas. Con la Ley de Deslinde y Colonización, el Estado mexicano se dedicó a apropiarse de tierras de campesinos, que

luego fueron subastadas entre particulares, incluidos extranjeros, quienes por ello pasaron a ser dueños de las vidas de los trabajadores del campo despojados.

Hoy sucede algo parecido con la reforma neoliberal al artículo 27 constitucional, que da preferencia al uso de la tierra para el desarrollo industrial, energético y que prevé figuras encubiertas de expropiación.

Se calcula que en la actualidad, aproximadamente el 30 por ciento del territorio mexicano, compuesto por unos 90 millones de hectáreas, está concesionado a empresas mineras extranjeras que pagan contribuciones ridículas y que producen fabulosas ganancias que se llevan a sus países. El 75 por ciento de estas concesiones pertenece a firmas canadienses que aprovecharon las ventajas ofrecidas por el TLCAN. La compañía minera canadiense más relevante es Goldcorp, aunque hay otras como Torex Gold Resources, Yamana Gold, New Gold, Alamos Gold, y Agnico Eagle y Black Fire Exploration. La acu-

mulación de oro en Canadá es un activo internacional.

Entre las mineras mexicanas destaca el Grupo México; como las empresas extranjeras, éste se ha visto envuelto en múltiples controversias por daños ambientales y laborales, como sucedió por la explosión de 2006 en el mina Pasta de Conchos, Coahuila, donde murieron 65 trabajadores, 63 de cuyos cuerpos nunca fueron rescatados. También el caso de la Sierrita de Galeana, en Tlahualilo, Durango, donde la empresa canadiense Excellon Resources enfrentó protestas de ejidatarios por presuntas violaciones al contrato que firmaron para el uso de sus tierras, ya que mientras exploraba vetas de plata, plomo y zinc fuera del área pactada, provocó daños al entorno ecológico y perjuicios a las comunidades aledañas. La también canadiense First Majestic Silver y su Proyecto La Luz ha provocado graves problemas en el centro territorial de San Luis Potosí por violentar el territorio sagrado de la región Wirikuta (huichol), que goza del apoyo del Gobierno Federal por su condición de patrimonio cultural privilegiado para México.

Son cuantiosas las inversiones extranjeras y sus ganancias, sin que esto represente beneficios sociales para la población mayoritaria del país y los trabajadores. En la producción de oro, México ocupó el octavo lugar en 2013 con 118 mil toneladas, las que sin embargo fueron propiedad de las empresas canadienses. En 2013, México obtuvo el primer lugar en producción de plata con cinco millones 821 mil toneladas, monto que representó el 26 por ciento de la producción mundial. Esto equivalió a seis mil 575.8 millones de dólares y en 2014 a seis mil 175.5 millones de dólares. Dinero, que fue a parar a Canadá.

En tanto, corporativos mineros canadienses están dejando en México una estela de destrucción ecológica y deterioro social, mientras pagan ínfimos salarios a los trabajadores mexicanos y práctica-

mente no pagan impuestos al gobierno. Un reporte de la Auditoría Superior de la Federación (ASF) de 2013, indica que de 2008 a 2013, México perdió unos tres mil millones de pesos en la explotación de recursos mineros, ya que del billón 200 mil obtenido como ganancia por las empresas extranjeras, solamente 0.6 por ciento se quedó en el país.

A su vez, la apertura al capital extranjero de la industria de los hidrocarburos y la energía eléctrica, promovida ahora por la reforma energética neoliberal, prácticamente restaura las casi irrestrictas condiciones de explotación del régimen de Porfirio Díaz. Las compañías beneficiadas por éste fueron particularmente las estadounidenses Standard Oil, de John Rockefeller, la cual tenía bajo control el crudo y su refinación. Esta misma actividad tendrá hoy, gracias a la reforma energética neoliberal, por medio de su marca Gulf y su careta Chevron Oil, numerosas gasolineras en el país.

De igual modo que en el Porfiriato los inversionistas ingleses controlaron el 85 por ciento de la producción de electricidad -con participaciones estadounidenses y canadienses- hoy los mismos, en asociación con estadounidenses y canadienses, podrán reasumir el control de la industria eléctrica con el corporativo TransCanadá.

En tiempos porfirianos, las textiles multinacionales controlaron extensas regiones del país, sometiendo a los trabajadores mexicanos a un régimen prácticamente similar al de la esclavitud. Había unas 150 fábricas en el Estado de México, Puebla, Querétaro, Jalisco y Veracruz. Hoy grandes firmas alemanas, inglesas y estadounidenses tienen la mirada puesta en la maquila mexicana.

Corporativos agroalimentarios

En 2016, corporativos agroalimentarios transnacionales dominan la producción de alimentos y controlan la producción en el campo, actuando como las haciendas privadas del siglo XIX. Hoy, los dueños de

la tierra no son propiamente hacendados, sino corporativos locales y transnacionales que tienen el control del cultivo de alimentos y reciben apoyo del gobierno. La organización Un Campo para Nutrir a México (UCNM) denuncia que el 60 por ciento del mercado interno de granos está en manos de grandes corporativos mexicanos como Maseca, Bimbo, Molinos de México, Gamesa, Minsa, Bachoco, Lala, Malta de México, Grupo Altex, y extranjeros como Cargil, Monsanto, ADM, Pilgrim's Pride y Tyson.

El gigante alimentario del mundo, Nestlé, y la empresa Agroindustrias Unidas de México (AMSA) controlan tierras de cultivo de grano al sur de la República, la primera para su marca Nescafé. Poseen tierras que antes eran propiedad de agricultores mexicanos, quienes una vez empobrecidos se vieron obligados a vender sus parcelas ejidales o comunitarias con base en las reformas estructurales al artículo 27 constitucional emprendidas en el gobierno de Carlos Salinas. AMSA comenzó a operar en 1979 en Tapachula, Chiapas, como "Omnicafé" y junto con Nestlé hoy tiene el control del 50 por ciento del mercado del café de exportación. Esta empresa exporta a Puerto Rico, Japón, Australia, Suecia, Holanda, Alemania, Suiza, Inglaterra y Emiratos Árabes Unidos.

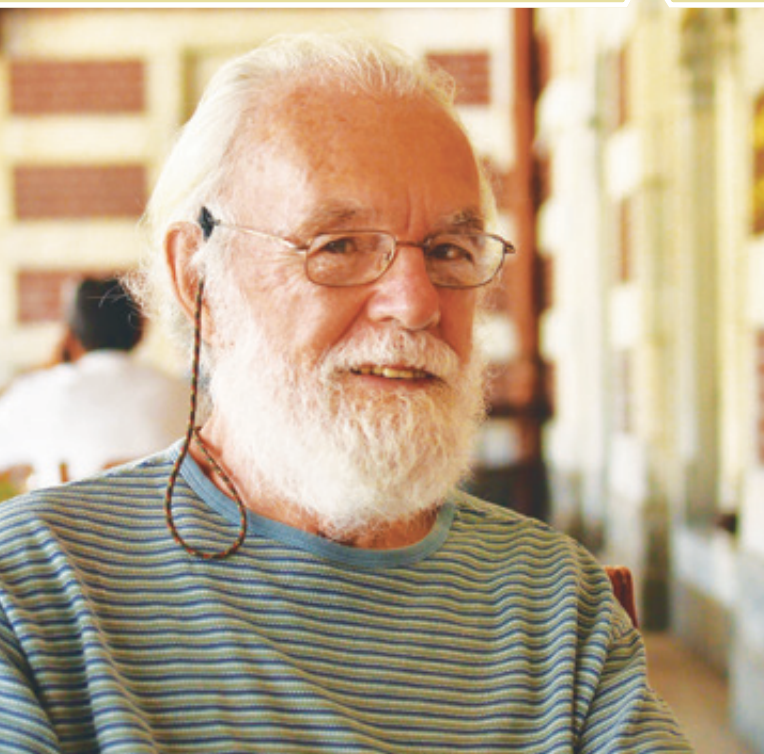
La UCNM denuncia que Bimbo y Pepsico dominan la producción de comida chatarra, y que esta última, junto a la Coca Cola, monopoliza el mercado de los refrescos, en tanto que Kellogs y Nestlé lo hacen en el de los cereales, y las mexicanas Lala y Alpura y la francesa Danone en el mercado de leche y derivados lácteos. Asimismo, las extranjeras Pilgrim's Pride y Tyson, junto a la mexicana Bachoco, controlan el mercado del pollo y el mexicano Grupo Maseca domina en el de la harina de maíz y las tortillas.

En suma, lo que prevalece hoy es un capitalismo neoliberal muy similar al capitalismo medieval del Porfiriato. **b**

ENTREVISTA

Alexandra Prado Coelho
La Haine

“ESTAMOS VOLVIENDO A LAS CONDICIONES DE TRABAJO DEL SIGLO XIX, QUE ES A LO QUE APUNTA EL PROYECTO NEOLIBERAL”:



David Harvey

En la crisis del mercado inmobiliario de 2007-2008 en Estados Unidos (EE.UU.) mejor hubiese sido dar dinero a la gente para que pudiesen pagar sus deudas a los bancos y continuar en sus casas, en lugar de dárselo a los bancos que “sólo se salvaron a sí mismos”, sostiene el geógrafo británico David Harvey.

Cuando se quiere presentar a David Harvey suelen usarse dos palabras: “geógrafo marxista”. Esto es una reducción para describir a este británico de 81 años, quien desde hace varias décadas vive en EE. UU, donde es profesor de antropología y geografía de la Universidad de la Ciudad de Nueva York. Autor de más de dos docenas de libros, es profundamente crítico del sistema capitalista, al cual analiza a la luz de las teorías marxistas, mientras defiende la idea del “derecho a la ciudad”, que incluye las exigencias actuales de la calidad de vida en los centros urbanos. En su página web (davidharvey.org) ofrece un curso en video de ayuda a la lectura contemporánea de *El capital*, de Karl Marx.

Harvey fue orador invitado en la inauguración de la conferencia IX Congreso Portugués de Sociología, celebrada del seis al ocho de julio en la Universidad de Algarve. Comenzó su discurso de dos horas hablando de la cantidad de cemento que China consumió los últimos tres años, “más que EE. UU. en todo el siglo pasado.” Según Harvey, China fue la que “salvó al capitalismo de la gran depresión que pudo haber ocurrido”, tras la crisis que comenzó en 2007-2008 en EE. UU. con el estallido de la burbuja inmobiliaria. Una de las consecuencias de esta crisis ha sido el enorme aumento del desempleo en China, uno de los principales proveedores de materias primas para la construcción en EE. UU. Para absorber esta masa de parados y evitar el malestar social, China se lanzó a un enorme programa de construcción que, según cifras citadas por Harvey, absorbió 27 millones de trabajadores y creó varias nuevas ciudades, algunas de las cuales todavía no están habitadas.

La carrera por construir, dice el geógrafo, es una salida clásica de las crisis: fue lo que hizo EE. UU. cuando tuvo que brindar empleo a sus soldados que regresaban de la Segunda Guerra Mundial; o lo que hizo Luis Napoleón Bonaparte en la Francia del Segundo Imperio, a partir de 1848. En todos estos casos “fue la urbanización lo que salvó la economía capitalista del colapso económico”. Pero, recuerda Harvey, esto se hace a costa de un enorme aumento de la deuda pública.

El gran problema, señala, es que “las nuevas formas de urbanización son una locura”, no sólo por la escala y el hecho de que las ciudades se llenan de casas vacías que se compran más que nada para especulación y no para vivienda”. Hoy en día gran parte del capital se concentra en bienes raíces y rentas y, advierte Harvey, el malestar social está surgiendo porque está vinculado cada vez más a las cuestiones de la vida cotidiana en las ciudades, como ocurrió en Brasil con las protestas que estallaron en 2014 por el

ENTREVISTA

Alexandra Prado Coelho

La Haine

11

transporte público. Al final de la conferencia, el geógrafo habló con el público acerca del “Brexit”, el futuro del trabajo, las crisis y las posibles alternativas al capitalismo.

ENTREVISTA

—¿Ves al Brexit como la democracia funcionando, como una distorsión de la democracia en la que las personas han sido manipuladas o como una forma de protesta contra la desigualdad?

En primer lugar, hay una pregunta en cuanto a lo que constituye la democracia. Tenemos democracias parlamentarias en que la mayoría de las decisiones se toman en otros lugares y donde hay un déficit democrático, como en EE. UU. y Europa. No entiendo por qué el primer ministro británico David Cameron convocó a un referéndum, lo cual era una locura. Creo que nunca creyó que perdería. El resultado debe ser interpretado como un gran voto de protesta. Es el equivalente a decir “no” y la gente habría dicho “no” a casi todo.

En Gran Bretaña hay un enorme descontento que fue canalizado en esta votación. Una parte de éste nada tuvo que ver con la Unión Europea (UE), sino contra la forma cómo las élites toman las decisiones, ya que les dijeron que estas decisiones beneficiarían a todos y la mayoría no vio ningún beneficio en su nivel de vida o su ingreso. De hecho, muchos han perdido ingresos en los últimos siete u ocho años.

Hay algunas buenas razones para que la gente se pregunte para qué quieren a la UE, cuando ésta hace lo que le hicieron Grecia y ahora está amenazando a Portugal. Se supone que es una unión de ayuda mutua y lo que parece ser cada vez más en la realidad es una unión de los grandes y sin ningún sentido para los pequeños. Por eso hubo algunas buenas razones para el voto, más allá de lo que comúnmente se conoce como xenofobia. Hay un lado de xenofobia, pero sería erróneo interpretar el voto únicamente como resultado de esto.

—Se argumenta que el descontento de la población tiene más que ver con las condiciones de vida en las ciudades que con problemas de desempleo. ¿Por qué?

Siempre he sostenido que el descontento que se plantea en el espacio en que vivimos, es tan importante como lo que tiene que ver con el desempleo. La izquierda tiende a enfatizar el tema del empleo y a devaluar las protestas sobre la calidad de vida. Pero muchas de las grandes protestas globales que han surgido en los últimos 15 años tienen que ver con la calidad de vida en las ciudades. La política de la vida cotidiana es un área a la que se debe estar muy atento. Mucha explotación ocurre allí. Pregunten a la gente si están satisfechos con cómo funcionan las tarjetas de crédito y las empresas de comunicación que cobran cargos adicionales. Una gran cantidad de riqueza se extrae de la vida cotidiana.

—Por lo tanto, ¿el desempleo no es la preocupación dominante?

Sin duda es una preocupación, pero si le preguntas a la gente que tiene empleo, siente que está haciendo un trabajo de relleno y con poco sentido. No sólo hay una gran cantidad de personas que no tienen ingresos por el trabajo, sino que también hay una gran parte que vive sin darle mucho sentido en relación al trabajo que hace. Se han realizado estudios recientes en EE.UU. con la pregunta a las personas de si estaban satisfechas con su trabajo y el 70 por ciento dijo que lo odiaba o le era indiferente. Hay un problema más grande que el desempleo y los políticos ponen demasiado énfasis en la idea de empleo, empleo, empleo, en lugar de preguntar, ¿qué tipo de trabajo? Se requieren trabajos en los que las personas sientan que están contribuyendo a la sociedad y de los que estén orgullosos.

—Se habla ahora mucho del espíritu empresarial, de que la gente cree sus propios puestos de trabajo y que hay nuevas empresas por todos lados ¿Cómo ves esto?

Hay maravillosas historias de personas que se han convertido en empresarios brillantes, pero hay muchos que han intentado y han fracasado. Aun cuando los resultados implican inmensa auto-explotación, hay cálculos sobre la cantidad de trabajo que se hace colectivamente en Internet y les pagan menos de dos dólares la hora. Y sólo se cuentan los casos de éxito que aparecen en los periódicos. ¿Cuántas personas fracasan? ¿Cuántas hacen el trabajo del que otros se apropian? Organizaciones como *Google* o *Amazon* son grandes en apropiarse del trabajo de otros.

—¿Qué valor tiene hoy el trabajo en comparación con otros períodos históricos?

Marx enseñaba economía cuando el mundo que nos rodeaba era socialdemócrata y no tenía mucho sentido. Pero trata de leer ahora el libro uno de *El capital* y verás que es exactamente lo que está sucediendo. Leer a Marx hoy tiene sentido. En cierto modo, estamos volviendo a las condiciones de trabajo del siglo XIX, que es a lo que apunta el proyecto neoliberal: reducir el poder de los trabajadores y ponerlos en una posición en la que no sean capaces de resistir los procesos de explotación masiva.

Luego está el desarrollo de tecnologías que hacen el trabajo cada vez más redundante. En Baltimore, en 1969, había 37 mil personas que trabajaban en la industria del acero. En 1990 la industria producía la misma cantidad de acero con cinco mil personas. Ésta ha sido una característica de los últimos 30 o 40 años. Mucho trabajo se ha vuelto redundante por primera vez en la industria manufacturera y ahora también en el sector de servicios. Cada vez más, como consumidor, soy yo el que hago el trabajo. Soy explotado en el consumo. Terminamos por ser una masa de personas sin medios de producción y que va haciendo pequeños trabajos aquí y allá.

—La teoría de la destrucción creativa —en parte, por cierto, el pensamiento de Marx— dice que cada avance tecnológico importante destruye muchos puestos y tipos de trabajo, y emergen otros nuevos. ¿No ocurrirá ahora lo mismo?



AL CAPITAL NO LE GUSTA QUE EL TRABAJO TENGA ALGÚN PODER DE MONOPOLIO EN EL MERCADO, POR ESO SE ASEGURA QUE UNA GRAN MASA DESARROLLE ESTAS HABILIDADES RÁPIDAMENTE.

De ser una tarea que requiere una cierta calificación, un trabajo rápidamente pasa a ser algo que cualquiera puede hacer. Hace 20 años los programadores de computadoras eran muy hábiles; ahora todo el mundo sabe cómo crear un sitio *web*. Surge la necesidad de un trabajo especializado que se descalifica casi al instante. Al capital no le gusta que el trabajo tenga algún poder de monopolio en el mercado, por eso se asegura que una gran masa desarrolle estas habilidades rápidamente. Los programadores informáticos ya no reciben salarios como los de hace 20 años. Y esto sucede en todas las áreas.

–Y se da además otro paso importante con la evolución de la inteligencia artificial.

La inteligencia artificial conducirá a una transformación radical del sector de servicios. Del mismo modo que vemos la desindustrialización por los cambios tecnológicos en los años 70 y 80, veremos el equivalente en el sector de los servicios en los próximos años.

–Estás hablando de altos niveles de desempleo...

Sí. Y esto nos lleva a un tema que plantean algunos en Silicon Valley. Si sucede eso, ¿cómo se va a alimentar el consumo en el mercado? De ahí que este sector, y también en la izquierda, se haya comenzado a discutir la cuestión de la renta básica. Porque si no hay tal estrategia...

–... No podemos ser consumidores

Exactamente. Hay que darle a la gente medios para que pueda seguir consumiendo y que el sistema se mantenga.

–¿Crees en un escenario en el que no necesitemos trabajar y sólo tengamos que consumir?

Es posible. Ya tenemos una cierta experiencia en este sentido, como el de la “Bolsa Familia” en Brasil, que da a la gente un ingreso mínimo. Es una redistribución del ingreso que permite que el mercado siga funcionando y que está condicionado a cosas como mandar a los hijos a la escuela.

–Enviar a sus hijos a la escuela para que puedan tener un trabajo cuando no hay trabajo...

Exactamente. Pero tenemos que pensar que la educación deberá centrarse más en que las personas adquieran conocimientos para desarrollar diferentes actividades que las satisfagan. Hay un crecimiento considerable en el mundo de la cultura, con la gente haciendo actividades culturales en las que no ganan mucho dinero, sino diversión. Y hay trabajo voluntario para hacer, porque esas necesidades existen, incluso siendo tareas no remuneradas.

En la industria del cuidado, por ejemplo, las familias abandonan el cuidado de la gente de tercera edad a menos que haya una retribución para los que lo hacen. Hay mecanismos de este tipo, algunos que funcionan bien, pero no resuelven el problema macro, que es la dinámica del cambio tecnológico basada en convertir la mano de obra en cada vez más redundante y en un momento en que hay cada vez más fuerza de trabajo. Antes de los años 80, China no era parte de la fuerza de trabajo, así como todo el bloque soviético. Además, está el crecimiento de la población; hay muchas más personas disponibles para trabajar y, al mismo tiempo, la dinámica de la transformación capitalista tiene por finalidad ahorrar trabajo.

–¿Cómo podemos pagar ese ingreso mínimo para toda la población?

Veamos lo que sucedió durante la crisis financiera de 2007-2008. Las autoridades dijeron básicamente esto: tenemos que salvar al sistema bancario y financiero. Los bancos centrales les adelantaron gran cantidad de dinero –la flexibilización cuantitativa– y este dinero se dirigió al mercado de valores, que se levantó y dio buenos rendimientos a las clases más altas. Pero podría haberse hecho lo mismo para que se beneficiase a las clases más bajas, apoyando el derecho del pueblo a tener un hogar. Y todas estas propiedades que estaban en manos de los bancos podrían estar ahora en manos de las personas que las necesitan. Con la crisis, las clases altas en EE.UU. aumentaron sus ingresos en un 12 por ciento. Este 12 por ciento debería haber ido a las clases más bajas. Hubo una clara opción mediante la cual podría haberse salvado a los bancos sin que las personas perdiesen sus hogares, y que consistía en dar a éstos el dinero, ya que las personas pagarían los préstamos. Pero en el momento en que se dijese esto, lo habrían considerado “ridículo”, porque jamás lo habrían visto como una opción.

–Ésta es una decisión política. ¿No deberían los políticos tomar en cuenta a la gran masa de los votantes?

Depende del país. En EE.UU. tenemos la corrupción generalizada del proceso electoral. No hay control sobre la capacidad de los ricos para comprar elecciones. Al principio de la campaña republicana de este año, 136 familias fueron las principales contribuyentes a los candidatos. Hubo una fotografía en *The New York Times* en la que se mostraban seis de estas familias en sus hogares, todos ubicados en la misma zona. Hay que sacar el dinero de los procesos electorales y garantizar el libre acceso a la televisión. La prensa es otro problema: es un medio capitalista, por lo que muchas de las decisiones políticas se nos presentan de forma distorsionada.

–¿Pero el poder que tenemos los consumidores no es muy grande?

Hay algunos grupos que lo utilizan. Hay algunos ejemplos en Internet, como el que vimos en la campaña de Bernie Sanders en EE.UU., por ejemplo. El gran problema es cómo convertirlo en

un movimiento social que se mantenga unido. Cuando se trata de salvar a los bancos, el argumento es que son esenciales para el funcionamiento de la economía. No estoy diciendo que hay que dejar caer a los bancos, pero si hubiéramos tratado la crisis en el mercado inmobiliario de otro modo, los bancos tampoco habrían ido a la quiebra. Se guardaron a sí mismos, sin salvar a nadie. Sólo digo que hay otras opciones.

—¿Hubo cambios significativos en relación con el control del sistema financiero, después del estallido de la crisis?

Esto sería algo extraordinario en el capitalismo. Siempre pensamos que un capitalismo justo y razonable es posible, pero hay que ver la cantidad de ilegalidades y robos que suceden. Ellos deben ser controlados y allí es donde el Estado entra, pero es muy difícil de controlar muchas de estas cosas, como vimos con los documentos de Panamá. Lo que es extraordinario es que estamos hablando de personas inmensamente ricas que podrían pagar impuestos, pero que se toman una gran cantidad de trabajo para no pagar nada. Ellos pusieron el dinero en Panamá o las Islas Caimán para evitar el pago de impuestos. La idea de que el capitalismo puede ser desarrollado con honestidad... en un momento nos preguntamos si esto es posible.

—¿Esto es debido en gran parte a que la globalización ha llevado las cosas a otro nivel?

¿Cuál es la forma de capital que puede ser más movido fácilmente? Se puede mover una unidad de producción, pero todo el mundo verá que cambiar dinero de un lugar a otro es lo fácil. Se hace un montón de dinero con estas manipulaciones financieras. Era necesario resolver el problema de los paraísos fiscales, pero ocultar el dinero es un arte que ya existía en la clase capitalista del siglo XIX.

—¿No ves, entonces, posibilidad de un capitalismo más ético?

Hoy en día existe mucha literatura sobre el capitalismo ético y responsable. No digo que todos los capitalistas sean piratas; hay, por supuesto, personas que se preocupan y que quieren crear un capitalismo con ética. Lo que les puedo decir es: tengo muchas dudas, pero me alegro de que haya personas que quieren probar “buena suerte, espero que tengas éxito, avísame cuando lo logres”.

Las reglas para controlar el sistema tendrían que ser integrales y aplicadas por todos, lo cual es difícil. No es imposible. La mayor parte de la deuda es en dólares y, como hemos visto, en el caso de la quiebra de Argentina, las negociaciones terminaron en los tribunales de Nueva York, debido a que el contrato era en dólares. En los años 90, cuando se argumentaba que había que seguir la pista del dinero, nos dijeron que era imposible. Después del 11 de septiembre se empezó a investigar y se ha demostrado que se puede hacer. La pregunta es cómo van a utilizar esta información.

—Si no crees en el capitalismo “con rostro humano”, ¿qué propones como sistema alternativo?

Los cambios revolucionarios no suceden de la noche a la mañana, pero hay muchos que creen que algo mejor es posible. Si vas a China, verás que ocurrió una transformación revolucionaria y todo el mundo es optimista acerca de la idea de que se puede cambiar el mundo y hacerlo muy rápidamente.

Por otro lado, soy lo suficientemente viejo para recordar al mundo antes del neoliberalismo; era un mundo muy diferente, donde aún podía confiarse en algunas personas, instituciones y relaciones sociales existentes. Pero hubo una revolución, o más bien una contrarrevolución, que nos llevó de la socialdemocracia a esta política de austeridad de derecha.

—¿Estás hablando de los 50, 60?

Sí, los 70 y 80 fueron el punto de inflexión. Estos grandes cambios ocurren. Ésta es una historia que no ha sido bien contada. La clase capitalista estaba hasta ese momento bastante desorganizada, y se organizó en los años 80, en el nivel ideológico y el estratégico. La izquierda ha fallado por varias razones, en parte por la represión sobre muchos de sus movimientos, pero también por tener ideas equivocadas sobre cómo podría funcionar una economía alternativa. Por desgracia, el modelo soviético no era un buen modelo, el chino se convirtió varias veces en un desastre y la izquierda quedó muy confundida acerca de qué tipo de modelo alternativo podría ser creado. Esto permitió que el neoliberalismo ganase espacio. Hoy en día hay experimentos en marcha en torno a una economía solidaria, o formas colectivas de propiedad, o formas alternativas de gobierno y los sistemas monetarios. No sabemos qué va a resultar de ellas al pasar a una escala mayor, debido a que muchas de estas experiencias son apenas locales. Sin embargo, hay una forma sencilla de empezar a pensar en estas cosas. En mi tiempo la educación superior era gratuita. Desde entonces se ha convertido cada vez más en un *commoditie*. Bernie Sanders vino a defender un sistema de educación superior gratuita. No hay ninguna razón para no hacerlo. Se acabaría con las enormes deudas que tienen los estudiantes. Y muchos piensan ahora que “eso no es una mala idea”. No parece molestarles que eso sea socialismo, si tiene sentido para ellos. Debe haber un sistema de salud para todos y terminar con esta tontería de las compañías de seguros, que pierden su tiempo y el nuestro en un trabajo inútil como es el de buscar como negarnos nuestros derechos.

—Hablas de socialismo y marxismo, pero para mucha gente son palabras estrechamente asociadas con regímenes represivos sin libertad política...

Las personas pueden preferir ser libres sin acceso a la salud. Marx siempre hablaba de la libertad: los trabajadores son libres en un doble sentido, para hacer un contrato con quien quieran y también libres de cualquier acceso a los medios de producción. Tienen que comprarlos. Si usted no es capaz de comprar, pasa hambre. Sí, hay un intercambio. Hay un sistema de completa libertad. Un sistema libre siempre se basa en un porcentaje de falta de libertad. La libertad es a menudo un contexto de ciertos tipos de dominación. **b**

REPORTAJE

Erika Herrera
eryherrera01@hotmail.com

ALCALDES ANTORCHISTAS: EJEMPLO DEL BUEN GOBERNAR

SAN LUIS POTOSÍ

En su primer informe de gobierno del periodo constitucional 2015-2018, los presidentes municipales de Villa de Arriaga, Villa Hidalgo, Villa de Ramos, Santo Domingo y Armadillo de los Infante, San Luis Potosí, reivindicaron obras y acciones públicas estrictamente abocadas a atacar la pobreza, la marginación y los adeudos más apremiantes en servicios de salud, agua potable, drenaje, electricidad, vialidades, educación y cultura.

Con estos primeros resultados de su gestión municipal, los alcaldes antorchistas no sólo contribuyeron a disminuir el alto porcentaje de pobreza que afecta al 50 por ciento de la población potosina, sino también validaron con hechos el principio que el Movimiento Antorchista Nacional (MAN) exige a sus representantes populares de que en cada municipio que gobiernen debe haber al menos un “pequeño ensayo de lo que nuestra organización sabe hacer: trabajar y luchar para el pueblo”.

Entre estos resultados destaca la percepción aguda de quienes conocieron el pasado de estas comunidades y hoy pueden evaluar mejor las gestiones de Antorcha en las villas de Arriaga, Hidalgo y Ramos, Santo Domingo y Armadillo, como es el caso de don Sebastián Méndez Zapata, veterano antorchista de Peotillos, quien expresa su satisfacción por el manifiesto compromiso y preocupación que los cinco alcaldes han mostrado para brindar solución a las carencias más urgentes de sus conciudadanos.

“La gente de cada municipio gobernado por Antorcha ha visto el cambio, el progreso, ya que antes estos pueblos estaban abandonados, olvidados y, sobretodo, desprotegidos; nadie veía por ellos, ya que las administraciones pasadas ignoraban los problemas de la gente y cuando se les pedía atención hacían oídos sordos a sus peticiones”, resaltó Méndez Zapata.

Todos estos cambios, además de notorios, han tenido como principal característica la celeridad con que se han dado, pues salvo en el caso de Villa Hidalgo -donde ahora Antorcha gobierna por tercera ocasión consecutiva- las expresiones de progreso social y político se han producido en sólo dos trienios gracias a lo que don Sebastián reconoce como principales virtudes de los antorchistas: el trabajo, la honestidad y el compromiso social con los mexicanos más pobres.

En Armadillo de los Infante, el MAN ha encabezado dos administraciones antorchistas (2012-2015, 2015-2018), con el ex alcalde Ramiro Miguel Hernández y el actual munícipe Rutilo Ramírez Roque. En Villa Hidalgo tres, con los ex presidentes municipales Fabián González Espinoza (2009-2012), Carlos Vite Hernández (2012-2015) y el actual edil Gabriel Gutiérrez Cortés (2015-2018). En Villa de Arriaga dos, con Francisco Ruiz Montejano (2009-2012) y el actual munícipe Armando Bautista Abad (2015-2018). En Santo Domingo dos, con Daurino Torres Rodríguez (2012-2015) y el hoy edil José Ramos Alamilla (2015-2018) y en Villa de Ramos con el alcalde Edgar Adán Tiscareño Álvarez (2015-2018).

Armadillo de los Infante

“Armadillo de los Infante fue por muchos años un pueblo que careció de obras de infraestructura, de apoyos sociales y para la educación, salud, etc. En Armadillo no había un buen porvenir para su gente; los jóvenes se perdían en los vicios y la población cada vez era más pobre. No veíamos una mejora, al contrario, cada día estaba peor la situación”, comenta J. Erasmo Ramírez, habitante de la comunidad de La Concordia.

En 2010, tres mil 539 personas, quienes representaban el 76.3 por ciento de la población, vivían en condiciones de pobreza y el 35 por ciento padecía pobreza extrema, según el *Informe Anual Sobre La Situación de Pobreza y Rezago Social 2010*.

El rezago educativo afectaba a mil 854 personas, el 40 por ciento de la población y tres mil 298 individuos (el 71.1 por ciento) no tenían acceso a servicios de salud, carencia que hasta en la actual administración se logró superar con la apertura de un Centro de Salud, que hoy dispone de un servicio de traslado a hospitales de la capital potosina para enfermos que lo requieran.

“Hasta que ganó Antorcha en Armadillo de los Infante se vio un cambio real en nuestro municipio. Primero con el ex alcalde Ramiro Miguel Hernández, quien impulsó muchos de los proyectos que han levantado al pueblo. Ahora continúa con esta gran labor el señor Rutilo Ramírez Roque. Somos testigos de que sí trabajan para la gente pobre y para que las condiciones de vida de los ciudadanos mejoren.



Las puertas de la presidencia están abiertas para todos; así trabajan los alcaldes antorchistas, con el apoyo de la organización y sus diputados federales, quienes etiquetan recursos para que las obras y apoyos lleguen a los más necesitados”, destacó don Erasmo.

A un año de su administración, el alcalde Rutilo Ramírez Roque, el edil que menos gana en el país (su sueldo mensual es de ocho mil pesos), ha realizado obras de gran impacto y entregado apoyos sociales abocados a disminuir los altos índices de marginación que padecía gran parte de la población armadillense.

Este año se invirtieron 32 millones de pesos, provenientes del ramo 23, en la construcción de una unidad deportiva en la comunidad de La Concordia; la pavimentación de la calle principal de la cabecera municipal; la construcción de una plaza pública en Paradita del Refugio; la pavimentación de las calles Vallejo, Hidalgo y Zaragoza de la comunidad Pozo del Carmen y, entre otras obras, el reencarpetado del camino San Elías-Contraerba.

“Cada municipio que Antorcha gobierna debe de verse como un esbozo, como una prueba, un pequeño ensayo de lo que nuestra organización sabe hacer: trabajar y luchar para el pueblo”, **Aquiles Córdova Morán.**

También dentro del ejercicio fiscal 2016, el municipio destinó un millón 371 mil pesos a la compra de block, que se distribuyó entre los vecinos que tienen viviendas construidas con materiales de mala calidad o con problemas de espacio habitacional, y en lo que resta del año se aplicarán 28 millones de pesos en otras obras de infraestructura. Este dinero provendrá de la Secretaría de Finanzas, luego de la firma de un convenio entre los gobiernos estatal y municipal.

Entre los importantes apoyos que el ayuntamiento otorga a diversos grupos sociales, destacan el financiamiento de los traslados que diariamente hacen los estudiantes de sus comunidades a los centros

educativos y, a fin de combatir la deserción escolar, el pago de 106 becas mensuales a alumnos de nivel medio superior y superior.

“Con estas importantes obras de infraestructura y apoyos sociales estamos cambiando el rostro de este municipio y con la colaboración de cada uno los habitantes seguimos construyendo este gran proyecto Por un nuevo Armadillo de los Infante”, dijo el alcalde Rutilo Ramírez Roque.

Villa de Arriaga

El municipio de Villa de Arriaga está conformado por 110 localidades y en el censo demográfico de 2010 reportó una población de 16 mil 316 habitantes, según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

En ese mismo año, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) registró en situación de pobreza a 13 mil 36 personas, cifra equivalente al 79.9 por ciento de la población, de las cuales el 31.1 por ciento se hallaba en miseria extrema. Además el



- 53.1 por ciento de sus habitantes no tenía acceso a los servicios de salud.

Villa de Arriaga ocupaba entonces el lugar 14 dentro de los 58 municipios de San Luis Potosí, pues el 64.5 por ciento de sus habitantes no tenía acceso a los servicios básicos en la vivienda y el 86.4 por ciento no tenía acceso a seguridad social.

“A pesar de la cercanía con la capital del Estado (60 kilómetros), a este pueblo le faltaba mucho para progresar; teníamos insuficientes servicios de salud, faltaban obras de pavimentación, drenaje, agua potable y apoyo para el campo, entre otras”, dijo a *buzos* Juan Manuel Monreal, habitante de Villa de Arriaga.

La mayoría de los villarriaguenses son campesinos y cultivan frijol, maíz y cebada, cuyas cosechas no siempre se logran porque las tierras son de temporal.

“Aquí la mayoría de la población trabaja en el campo, a pesar de ser una labor muy pesada y eventual. Además antes no teníamos apoyo. Sólo hasta que Antorcha regresó a gobernar con el profesor Armando Bautista, pudimos tenerlo”, dijo el señor José Francisco Aguirre campesino y oriundo del lugar.

En su primer año de gobierno, Bautista ha logrado reducir de manera significativa el rezago en infraestructura urbana básica mediante la construcción de redes de drenaje en comunidades como La Laborcilla y la pavimentación con concreto hidráulico de la avenida Benito Juárez, de la colonia San Miguelito y la calle Prolongación Soto Mayor de Guadalupe Victoria a la calle de Los Maestros. Esta última se encuentra en ejecución y hay otras obras en proceso de licitación por un monto de 52 millones 368 mil 797 pesos.

En fomento agropecuario se invirtieron 9.4 millones de pesos, que se destinaron específicamente al cultivo de cebada y con el que se beneficiaron todas las comunidades agrarias del municipio. A través del programa de implementos agrícolas, en concurrencia con entidades federativas, se ha beneficiado a 88 productores.

En lo que va del año se ha apoyado el traslado de mil 848 pacientes a diferentes clínicas de San Luis Potosí y otras ciudades del centro de la República, entre ellas Aguascalientes; se equipó el Centro de Salud; se repartieron tres mil 200 uniformes a alumnos de preescolar y primaria y se otorgaron becas escolares.

Y con la instalación de redes de agua potable y alumbrado público en varias comunidades del municipio, entre otras obras públicas, en su primer año de gobierno municipal, el alcalde Armando Bautista Abad logró reducir en un 20 por ciento la pobreza que Villa Arriaga arrastra de 2010 a la fecha.

Villa Hidalgo

El municipio de Villa Hidalgo está situado en la parte centro norte del estado, tiene 14 mil 830 habitantes, según el Inegi 2015 y está distante de la capital potosina 47 kilómetros.

Actualmente está presidido por el edil antorchista Gabriel Gutiérrez Cortés, quien en las administraciones de 2009-2012 y 2012-2015 fue precedido por dos compañeros suyos en el MAN. Gracias al gobierno antorchista en los últimos siete años, Villa Hidalgo ha logrado un notorio y sostenido avance en la superación de los graves rezagos urbanos y sociales que tenía.

En el año 2005 sus rezagos en materia de infraestructura básica eran muy altos, pero ya en 2010, tras el primer año de gobierno antorchista, su nivel de deterioro bajó a medio, según el Consejo Nacional de Población (Conapo). En 2015 la mejoría en servicios básicos como agua, energía eléctrica y drenaje era notable.

De acuerdo con un informe de la Coordinación Estatal para el Fortalecimiento Institucional de los Municipios, el 85.80 por ciento de las viviendas de Villa Hidalgo tienen agua entubada, el 92 por ciento cuentan con energía eléctrica y el 70.10 por ciento disponen de drenaje.

“Por muchos años esta tierra fue mal gobernada. No teníamos un respaldo ni

alguien que atendiera los problemas del pueblo. Cada presidente municipal que pasó por Villa Hidalgo sólo se llenó los bolsillos y se fue dejando a su suerte a las familias pobres. Sin embargo llegó Antorcha y organizó a las personas; nos invitó a unir fuerzas para lograr un cambio positivo. Y así pasó, se ganó la presidencia municipal por primera vez en 2009 con el ex edil Fabián González Espinoza; después, en 2012, Carlos Vite Hernández obtuvo la victoria y ahora con el ingeniero Gabriel Gutiérrez Cortés se han podido ver y sentir los cambios favorables, con obras, apoyos sociales, gestiones y la instalación de servicios básicos. No cabe duda que con los alcaldes antorchistas dimos un paso más y avanzamos”, manifestó la señora Alma Lilia Barrera Palencia, habitante de la cabecera municipal.

En su primer año de gobierno, Gutiérrez Cortés reportó un avance del 35 por ciento en el cumplimiento de sus compromisos de campaña, entre los que resaltaron la pavimentación de la carretera de Leoncito a Peotillos; la rehabilitación de las escuelas primarias de La Alborada en La Taponá, Camilo Arriaga en Llano del Carmen y Miguel Hidalgo de El Pocito. Además se reencarpetaron los caminos de Tanquito de San Francisco a Presita de la Cruz y de la cabecera municipal a Valle de San Juan, todos con recursos federales.

El municipio entregó implementos agrícolas a los campesinos; financió totalmente el traslado en ambulancia de 882 enfermos a diferentes hospitales de la capital del estado; amplió con 685 metros más la red de agua potable de la comunidad de San Lorenzo y realizó obras de pavimentación en 19 calles y caminos. Estos recursos fueron obtenidos mediante las gestiones realizadas por los diputados federales antorchistas ante el gobierno federal.

“En siete años que Villa Hidalgo ha sido presidido por alcaldes antorchistas se observa un cambio real que ha beneficiado a las familias más pobres. La gente se siente satisfecha de haber elegido a hom-

bres honestos y trabajadores como sus representantes. Aún falta trabajo por hacer, pero estamos seguros que con el presidente municipal Gutiérrez Cortés continuaremos por buen camino”, puntualizó Barrera Palencia.

Villa de Ramos

Ubicado en el altiplano potosino, Villa de Ramos tiene una superficie de dos mil 506.70 kilómetros cuadrados y representa el 4.12 por ciento del territorio estatal. En 2010 contaba con 37 mil 928 habitantes y está integrado por 104 localidades.

El 88.8 por ciento de su población (33 mil 680 personas) están clasificadas en situación de pobreza y ocupa el tercer lugar estatal en este rubro. De acuerdo con el *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2012*, de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), el 30.6 por ciento de sus habitantes vive en extrema pobreza.

Este mismo estudio revela que el 82.7 por ciento de su población (31 mil 366 personas) carece de seguridad social; el 51.9 por ciento de las viviendas (donde habitan 19 mil 684 personas) no dispone de servicios urbanos básicos (agua potable, drenaje, electricidad, etcétera); 12 mil 61 personas (el 31 por ciento de la población) no tiene acceso a alimentación adecuada; el rezago educativo es del 42.8 por ciento y el 46.54 por ciento de los villarramenses mayores de 15 años no tiene la primaria terminada.

“Villa de Ramos fue un municipio olvidado. El ex alcalde Marcos Esparza Martínez, quien estuvo tres años en la presidencia municipal, y nadie sabe por qué lo fue, porque nunca trabajó, no hizo nada por mejorar nuestras condiciones de vida. Carecíamos de agua potable y drenaje; no se entregaban apoyos en salud y educación a los sectores más pobres. Este edil fue aliado del engaño, de la traición y del abuso de confianza contra el pueblo; sólo alimentó sus intereses personales para enriquecerse”, manifestó la señora Luz Loredano, habitante del municipio.

“En siete años que Villa Hidalgo ha sido presidido por alcaldes antorchistas se observa un cambio real que ha beneficiado a las familias más pobres.



Villa de Arriaga:

A través del programa de implementos agrícolas, en concurrencia con entidades federativas, se ha beneficiado a 88 productores.



La población total del municipio armadillense es de cuatro mil 436 habitantes, según el Inegi.



Villa de Ramos:

Se benefició con paquetes de lámina a 10 mil 250 habitantes con una inversión municipal de 15 millones de pesos y se gestionaron ante el gobierno del estado mil 500 acciones de vivienda.





**Santo Domingo:
La pobreza se redujo en un 3.3 por ciento,**

al pasar del 69.3 en 2010 al 66 por ciento en 2016, según la Sedesore. Este municipio fue gobernado nueve años por los hermanos Tenorio Quintero, empresarios de una cadena de restaurantes, Filiberto's, en Phoenix, Arizona.

Aurelio Tenorio Quintero fue electo en 1997 con apoyo del Partido del Trabajo (PT), pero tuvo que abandonar el cargo al año siguiente cuando el Servicio de Naturalización e Inmigración de Estados Unidos lo acusó, junto con sus hermanos, de evasión de impuestos por la contratación de ilegales.

Sentenciados a 13 meses de prisión por haber dado empleo a unos 200 trabajadores indocumentados, los hermanos Filiberto, Aurelio, Francisco y Reynaldo Tenorio Quintero se confesaron culpables de conspirar con la contratación de inmigrantes ilegales y la comisión de fraude fiscal, de la que también se declararon culpables de evasión en enero del año 2000, para evitar ir a juicio y aceptaron pagar 1.9 millones de dólares de multa, uno de los montos más altos por emplear trabajadores indocumentados, dijo Hank Woodrum, subdirector del Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) en Arizona.

En 2003, Aurelio Tenorio Quintero regresó y de nuevo candidato por el PT y volvió a ganar la presidencia municipal de Santo Domingo.

En 2009, Flavio Reynaldo Tenorio Quintero (PT-PRD) fue electo presidente municipal de Santo Domingo y la Auditoría Superior del Estado (ASE) reportó al Congreso de San Luis Potosí que dicho alcalde no entregó estados financieros, contabilidad, programas ni presupuestos y realizó gastos por 23 millones 578 mil 589 pesos sin comprobantes documentales.

➤ Antorcha logró ganar la alcaldía por primera vez con el señor Edgar Adán Tiscareño Álvarez, quien ahora enfrenta el gran reto de disminuir los altos porcentajes de marginación y pobreza que existen en el municipio. Este año ha logrado realizar, sin embargo, una de las obras de mayor importancia vital para la población: rehabilitar y equipar el pozo profundo e instalar un tanque elevado en la comunidad de Salitral de Carrera; esta obra evitó que más de cinco mil personas siguieran consumiendo agua contaminada con arsénico.

En este mismo lapso, Tiscareño logró el restablecimiento del 40 por ciento del alumbrado público en el municipio, con una inversión de 230 mil 690 pesos; ha puesto en ejecución 51 obras para ampliar la red eléctrica en diferentes localidades, con una inversión de 23 millones 316 mil 150 pesos y apoyó, mediante la entrega de 404 toneladas de fertilizante -con una inversión municipal de 968 mil 40 pesos- la siembra de mil 200 hectáreas para diversos cultivos a agricultores del Zacatón, Los Hernández, Dulce Grande, El Barril y La Concepción.

También distribuyó 134 millones de pesos en apoyos sociales en materia de salud y educación y fortaleció, rehabilitó y amplió la infraestructura carretera, habitacional y urbana (agua potable y drenaje) en todas las comunidades del municipio.

A decir de la mayoría de los habitantes de Villa de Ramos, “algo así nunca se había visto en el municipio y esto nos ayudará a construir un Nuevo Villa de Ramos de progreso y con condiciones para un gran desarrollo humano”.

En los planes inmediatos de trabajo de Tiscareño figura una inversión por más de 28 millones de pesos que serán aplicados a obras de ampliación de las redes de agua potable y drenaje en todas las comunidades del municipio y la entrega a 10 mil personas de paquetes de apoyo para mejorar sus viviendas.

“Con este nuevo edil notamos que existen interés y ganas de trabajar para la

gente y poco a poco se ven cambios. Antes las calles estaban desechas y sin pavimentar; no había agua potable, drenaje, ni luz eléctrica. El campo estaba abandonado y había mucha hambre. Lo que se ha venido transformando en un año es muy significativo. Esperamos que nuestro alcalde Tiscareño Álvarez siga así”, indicó la señora Luz.

Santo Domingo

Santo Domingo está ubicado al noroeste de San Luis Potosí, en la región altiplano, y posee el mayor territorio municipal de la entidad con cuatro mil 446.4 kilómetros cuadrados, que representan el 7.34 por ciento de la superficie total del estado.

Tiene una población de 12 mil 43 habitantes, cuya mayor concentración se localiza en la comunidad de Illescas, con dos mil habitantes. Otras localidades como Jesús María, Providencia, Santa Matilde, Zancarrón y San Juan del Salado cuentan con poco más de 500 personas.

El 69.3 por ciento de la población padece pobreza, el 71 por ciento (nueve mil 884 personas) contaba en 2010 con un ingreso inferior a la línea de bienestar, estimado en tres mil 778. 65 pesos mensuales, de acuerdo con la Secretaría de Desarrollo Social y Regional (Sedesore).

Julio Dimas Martínez, de 67 años, originario de la localidad de Zaragoza, dice a *buzos*: “La gente trabajaba en la minería sacando el metal llamado manganeso; ahí se ganaba poco y se trabajaban jornadas hasta de 16 horas, con una paga de 100 pesos diarios. La gente así no prospera. Otras personas cortaban puyas de palmas, las tallaban y las vendía en ixtle. Algunos otros cuidaban ganado, con pagos de 80 pesos diarios, pero muchos de estos animales se fueron muriendo por las fuertes sequías. Otros se dedicaban a trabajar en el campo cortando chile o sembrando maíz y frijol”.

Por todo esto el municipio no avanzaba y cada gobierno hacía lo mismo de siempre: nada en favor del pueblo pobre. Ningún edil veía por la gente necesitada

y hubo algunos, como los hermanos Tenorio Quintero, que se apropiaron del gobierno durante tres administraciones para favorecer sus propios intereses.

En ese lapso, agregó don Dimas, estos señores “hundieron más al municipio, no hicieron nada por el pueblo y sus comunidades. Uno venía a solicitar apoyos andando en burro, bicicleta o a pie y siempre nos negaron la ayuda; no atendían las necesidades de la gente, no salían a los ranchos para ver cómo vivíamos, ni se preocupaban por la miseria en la que se encontraba Santo Domingo. Sólo andaban en sus lujosas trocas sin importar nada más.

“Los habitantes de Santo Domingo nos hartamos de estos malos y corruptos alcaldes; reclamábamos un cambio urgente, ya no queríamos ver a nuestro municipio sometido, por ello apoyamos a los alcaldes antorchistas, anteriormente al ex edil Daurino Torres Rodríguez y en esta nueva administración al señor José Ramos Alamilla, un hombre que conoce en carne propia los problemas, que ayuda a su pueblo, que escucha a su gente y desea un progreso para todos. Un verdadero alcalde honesto y trabajador”, resalta.

A 217 kilómetros de la capital del Estado y ubicado en ruta a Zacatecas, el municipio de Santo Domingo está rodeado por el semidesierto poblado de matorrales, nopaleras y pastizales donde gran parte de la gente se dedica al pastoreo de borregos y chivas. Su clima es seco gran parte del año.

En el rostro de sus habitantes ahora se observa entusiasmo y esperanza, pues el presidente municipal Ramos Alamilla,

quien desciende de una familia humilde, ha asumido el gobierno con mucha responsabilidad, honestidad y esfuerzo desde finales del año pasado.

“Continuaré mi trabajo con ímpetu para sacar adelante a Santo Domingo y los santodominguenses serán los jueces inapelables de las acciones de mi administración. Por eso me complace informarles que en este primer año de gobierno se emprendieron una gran cantidad de obras. Trabajaré por un nuevo Santo Domingo, donde el pueblo es primero y el gobierno está para servir a su gente”, dijo José Ramos en la presentación de su primer informe de gobierno.

En sus primeros 12 meses de labores destacan la entrega de más de 300 cartas de apoyo para la obtención de implementos agrícolas; una inversión de 40 millones de pesos en mejoramiento de las carreteras que van de las comunidades de Zaragoza a San Antonio del Mezquite; del Zapote a San Juan del Salado; de Illescas a San Vicente Banderillas y de Morelos a La Victoria. Estas obras dieron de inmediato un nuevo rostro al municipio.

La dirección de obras del Ayuntamiento informó que están por iniciarse seis tramos carreteros más, todos en proceso de licitación y con una inversión mayor a 25 millones de pesos. A su término beneficiarán a miles de familias de las comunidades Santa Matilde, Cerritos de Bernal, La Congregación, San Juan del Salado, Zapote, Zaragoza, San Antonio del Mezquite, Illescas, San Vicente Banderillas, entre otras.

También se han llevado a cabo rehabilitaciones y pavimentaciones en la

cabecera de Santo Domingo y las comunidades Providencia, Santa Matilde, Zancarrón, y entre los apoyos sociales más relevantes otorgados a la ciudadanía, figura el traslado gratuito de enfermos a hospitales de otras ciudades, la donación de medicamentos, un programa de becas escolares y de transportación a alumnos de diferentes niveles.

“Un año de hechos, de obras, de acciones en favor de la gente, pero también de nuevos retos, de una nueva expectativa en la cual el compromiso es claro: mantener el trabajo y la misma exigencia con la que se ha venido conduciendo esta nueva manera de gobernar, un nuevo Santo Domingo donde la gente tenga un gobierno de la gente”, dijo también Ramos Alamilla en su informe.

En cada uno de los informes de los cinco alcaldes, se evidenció el apoyo incondicional del Movimiento Antorchista potosino, que encabeza Lenin Campos Córdova, dirigente estatal de la organización, y la decisiva intervención de los diputados federales antorchistas Maricela Serrano Hernández, Hersilia Córdova Morán, Edith Villa Trujillo, Juan Manuel Celis Aguirre, Telésforo García Carreón y Héctor Javier Álvarez Ortiz, para obtener recursos etiquetados del gobierno federal en sus gestiones dentro del Congreso de la Unión.

Los alcaldes dijeron también que una de las condiciones infaltables para lograr un gobierno popular que se proponga seriamente resolver los problemas de la gente es la organización, la concientización y la lucha del pueblo al lado de sus gobernantes. **b**

H. Ayuntamiento municipal
Huitzilán de Serdán



Puebla
2014-2018



El presidente municipal Manuel Hernández inauguró el aula del preescolar “Niños Héroes” de la comunidad de Pezmata, obra que beneficiará a 22 niños y que se ejecutó con recursos de la administración huitzilteca.



El aula está equipada con mesas, sillas, escritorio, un pantalla, un dvd, pizarrón y una computadora.

Huitzilán avanza, avanza y avanza

EN BREVE



ENCUENTRO NACIONAL

El teatro debe regresar al pueblo: Antorcha

Con más de 50 puestas en escena y un contingente que superó los tres mil artistas, provenientes de los 32 estados de la República, el Movimiento Antorchista Nacional llevó a cabo la XVII edición del Encuentro Nacional de Teatro en la Ciudad de San Luis Potosí. Durante el evento cultural, enteramente gratuito, se expusieron las obras participantes en el encuentro de pintura que, año con año, difunde y proyecta la obra de numerosos artistas.

La jornada cultural duró del 21 al 23 de octubre y asistieron familias en-

terras de San Luis Potosí y de diferentes entidades federativas. Dentro de las puestas en escena se apreciaron obras de dramaturgos de la talla de Lope de Vega, Miguel de Cervantes y Friedrich Schiller.

El Encuentro Nacional de Teatro al que convoca el Movimiento Antorchista se realiza desde 1998, teniendo como fase previa las eliminatorias en los 32 estados de la República, pues a San Luis Potosí “solamente llega lo mejor de lo mejor”, enfatizaron los organizadores del evento.



“Toda enfermedad es causada por algo que no es una enfermedad: la pobreza, por ejemplo”:

Javier Marías
escritor, traductor y editor español, miembro de número de la Real Academia Española.



Foto: Cuartoscuro

En México mueren cada día **15 mujeres** por **cáncer de mama**: Incan.

LAS ENFERMEDADES EN LA HISTORIA



Entre 1960 y el año 2000, el número de muertes por enfermedades transmisibles disminuyó, pero aumentaron las ocasionadas por accidentes y las derivadas de la violencia y el cáncer.



En 2005 las principales causas de muerte eran las enfermedades del corazón, los tumores malignos y la diabetes *mellitus*.



En 2007 la diabetes *mellitus*, los tumores malignos y las enfermedades del corazón seguían siendo las principales causas de muerte en México.

EN BREVE



Foto: Basso Cammarsi

CUBA

En marcha la apertura Cuba-EE.UU.

Con las nuevas regulaciones emitidas por el Departamento del Tesoro de Estados Unidos, las empresas de este país podrán importar productos farmacéuticos de fabricación cubana; las compañías agrícolas estadounidenses los suyos en la isla y los cubanos comprar mercancías hechas en EE. UU. informa el portal *USA Today*.

"El Departamento del Tesoro está trabajado para romper las barreras económicas en áreas tales como viajes, comercio, negocios, banca y telecomunicaciones. Las medidas adoptadas hoy se basan en este progreso, que permitirá una mayor colaboración científica, subvenciones y becas, el contacto de persona a persona y el crecimiento del sector privado", dijo el secretario del Tesoro, Jacob Lew.



Armenia envió 40 toneladas de ayuda humanitaria a Siria.

LO BUENO

LO MALO

Las heridas de Siria: 470 mil muertos y cinco millones de refugiados.



SIRIA

➔ La nueva Guerra Fría

El presidente de Siria, Bashar al Assad, opina que la situación actual en el mundo es similar a la de "una guerra fría en evolución", ya que "Occidente, en especial, Estados Unidos, no detuvieron la Guerra Fría ni siquiera después del desmembramiento de la Unión Soviética".

El líder sirio, en una entrevista con el rotativo *Komsomólskaya Pravda*,



Foto: Reuters

aseguró que "Siria es uno de los escenarios más importantes" en esta guerra. Una guerra que, según Assad, tiene como objetivo principal "preservar la hegemonía estadounidense en el mundo, no permitir que aparezcan socios en la arena política internacional, ya sea Rusia o sus aliados en Occidente".



**LA
ANTIDEMOCRÁTICA
ONU ESTRENA
SECRETARIO
GENERAL**



INTERNACIONAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

La ONU es el organismo internacional de mayor prestigio y a la vez el más antidemocrático. Consideraciones geopolíticas prevalecen sobre su misión de salvaguardar la paz y seguridad mundiales, así lo confirma la designación de su nuevo Secretario General. Sólo cinco de los 193 Estados miembros decidieron que el exprimer ministro portugués y exdirector de ACNUR, António Guterres, sucediera al pro-occidental Ban Ki-moon. Presiones y negociaciones ocultas determinaron quién conducirá, al menos por un lustro, el destino del organismo cuyas políticas impactan en más de siete mil millones de personas. México, lejos de toda aspiración, se alineó con la política de los hechos consumados.



Foto: Reuters

António Guterres de Portugal camina por el centro de la sede de la ONU en Nueva York

INTERNACIONAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

25

A 70 años de su fundación y de miles de millones de dólares erogados, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) no ha cumplido con su objetivo de garantizar la paz ni la seguridad mundiales. En casos particulares ha contribuido a salvar vidas, promover salud y seguridad a millones de personas, pero es obesa, antidemocrática y muy costosa. Sus 17 agencias especializadas, 14 fundaciones, un secretariado con 17 departamentos, el salario de 41 mil personas y generosos viáticos, implican un gasto anual 40 veces mayor del que tenía en 1950. Hoy ejerce un multimillonario presupuesto de cinco mil 400 millones de dólares a cambio de los cuales da muy pocos resultados.

Sobre la Asamblea General de la ONU hoy domina el Consejo de Seguridad (CS), cuyo enorme poder de veto ha impedido todo esfuerzo por ampliar su membresía. Así, nuevas potencias regionales emergentes —como Alemania, Japón o Brasil— siguen al margen de las decisiones cruciales, pues su acceso ha sido vetado por las privilegiadas potencias nucleares que gozan del derecho de veto y, por lo tanto, tienen mayor peso específico: Estados Unidos (EE.UU.), Rusia, China, Reino Unido y Francia. Estas naciones, reunidas en el llamado “P5”, inclinaron este octubre, una vez más, la balanza a favor de su candidato a Secretario General.

En lo oscuroito

La elección del diplomático más prominente de la ONU en el ciclo 2017-2022 fue un procedimiento oscuro y antidemocrático. El cinco de octubre, cuando el representante permanente de Rusia en el CS, Vitaly Churkin, anunció que el portugués Antonio Guterres había sido electo Secretario General, nadie dudó que se trataba de una decisión del P5. Así, mientras los otros aspirantes seguían en las sesiones privadas informales —inicia-

das en abril— con las que supuestamente sería más transparente el proceso electoral del organismo, el supersecreto sondeo del CS punteó a Guterres, exdirector de la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR).

Dueño del juego, el llamado P5 cumple así con el artículo 97 de la Carta de las Naciones Unidas, que establece que el candidato será nombrado “por la Asamblea General (AG) a recomendación del CS”. En 1946, una resolución interna estimó “deseable” que el Consejo propusiera un candidato único a la asamblea para evitar el debate sobre la

LA ONU DEL SIGLO XXI ES ANACRÓNICA. A SU SILENCIO POR LOS EXCESOS DE LA LUCHA ANTITERRORISTA, SE SUMAN SU INEPTITUD ANTE LOS CONFLICTOS GEOPOLÍTICOS DE SESGO ENERGÉTICO, TERRITORIAL O ÉTNICO EN TODOS LOS CONTINENTES...

nominación”. Para “agilizar” el proceso, el P5 estableció el sistema de sorteo con varillas (*straw-polls*), que es un cabildeo interno donde cada Estado del CS presiona con postulantes según sus intereses geopolíticos en cada ronda, cuyos resultados son herméticos.

Pese al poder del CS se pensó que esta elección sería la más democrática de la ONU, pues el presidente de la Asamblea General, el danés Mogens Lykkesoft, habló de un “proceso abierto” y transparente. Pero las únicas novedades fueron: la invitación a los Estados miembros para presentar candidatos a la AG; entrevistas informales a los aspirantes que presentaron planes y respondieron a la asamblea en dos debates públicos (Nueva York y Londres) y la oferta del CS de que alentaría la igualdad de oportunidades a mujeres y hombres.

El primer sondeo ocurrió el pasado 21 de julio, cuando el editor internacional de *The Guardian*, Julian Borger, sostuvo que la opción del CS sería por quien “tiene menos posibilidades de dar problemas”. Siguió cinco encuestas informales donde el P5 votó con sus boletas rojas y los miembros no permanentes del CS lo hicieron con boletas blancas. Hoy se sabe que en la sexta ronda, y en un inédito consenso, 12 miembros del Consejo apoyaron a Guterres y tres se abstuvieron.

Así, aunque la gestión del Secretario General dura cinco años, es común que se renueve su mandato; con lo que cada década los miembros permanentes del CS estimulan o desalientan a candidatos, negocian o presionan para inclinar la balanza en favor de su elegido. Como es tradición, el nombramiento se formalizó el jueves 13 de octubre para el ciclo 1° enero 2017-31 diciembre 2021. En su comunicado 433 del seis de octubre, el gobierno mexicano se contrató porque el CS recomendó al portugués en su nominación. Era una reacción al mensaje por *twitter* del secretario de Estado de EE.UU., John Kerry, quien afirmaba que Guterres será “excepcional”.

En la geopolítica de la ONU, además de la trayectoria, también importa el origen de los aspirantes. En 70 años sólo ha habido un secretario general de América Latina, dos de Asia y dos de África y Europa, que apenas representa el 10 por ciento de la población mundial, ha tenido cuatro con Guterres. En esta ocasión hubo nueve aspirantes: la canciller argentina Susana Malcorra; Srgjan Kerim, de la Antigua República Yugoslava de Macedonia; Vesna Pusic de Croacia, Igor Luksic, de Montenegro; Danilo Türk de Eslovenia; Irina Bokova de Bulgaria, Natalia Gherman de Moldavia, António Guterres de Portugal y Helen Clark de Nueva Zelanda.

El “dedazo” en favor de Guterres confirma que la democratización de la ONU está muy lejos de la transparencia

¿Quién es Guterres?



Físico teórico, miembro del Partido Socialista Portugués, Primer Ministro (1995-2002) y Alto Comisionado para los Refugiados (ACNUR, 2005-2015), el ambicioso António Guterres decidió competir por la Secretaría General de la ONU hace ocho meses. Mantuvo un perfil mediático bajo, pero movilizó a los miembros de su campaña en las embajadas de los 15 países del CS. Tras ese cabildeo en directo, en abril afirmó a la prensa que su experiencia con los “Sin-casa inspiraban su carrera en la política”.

Guterres dijo que no contaba con el apoyo de ninguna potencia y que no creía tener más del 20 por ciento de posibilidades de alcanzar el cargo, pero en la primera votación se percibió el “gran apoyo” a su favor, que se confirmó en posteriores votaciones, declaró en octubre el embajador portugués José Freitas Ferraz, a cargo del equipo del portugués. Se espera que Guterres, noveno secretario de la ONU, ejerza un liderazgo fuerte, visionario y diplomático pues será juzgado por su habilidad para enfrentarse a las potencias que lo seleccionaron.

México, descartado

Fuera del torneo quedó la mexicana Alicia Bárcena, con 25 años de experiencia en el Sistema ONU y secretaria ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) desde 2008. En su falta de visión geopolítica, el gobierno mexicano decidió respaldar a Guterres. El caso de las mujeres candidatas recuerda la frase bíblica que expresó en 2006 un diplomático asiático tras fracasar en su intento por ser Secretario General: “Es más fácil que un camello pase por el ojo de una aguja, que una mujer sea secretaria general”, recordaba la periodista de BBC, Valeria Perasso.

En contraste, en 2014 el gobierno reemprendió su participación en las desprestigiadas OMP al enviar personal de las secretarías de Defensa Nacional (Sedena) y Marina (Semar) a misiones en Haití (dos Oficiales de Estado Mayor, integrados al Contingente Nacional de Chile); del Sahara Occidental (dos observadores) y Líbano (dos elementos integrados al Contingente Nacional de España).



➤ y la rendición de cuentas de todos sus órganos. Por ello no despierta gran expectativa su asunción al cargo el próximo 1° de enero de 2017.

Desconfianza y retos

La ONU del siglo XXI es anacrónica. A su silencio por los excesos de la lucha antiterrorista, se suman su ineptitud ante los conflictos geopolíticos de sesgo energético, territorial o étnico en todos los continentes y, por supuesto, la crisis global de refugiados. A la concentración de poder del CS, donde hace décadas que EE.UU. frena toda resolución en contra de Israel o a favor de los palestinos, se añade la resistencia a incluir a las potencias que emergieron después de 1945 como India, Japón, Alemania o Brasil.

Por ello, el Comité Steering y unas 750 organizaciones no gubernamentales (ONG) del movimiento “1 para 7 mil millones” ha denunciado que el CS “opera a puertas cerradas, sin respetar normas de selección” y que “pacta en corto a cambio de cargos y apoyo”.

En los últimos 25 años, la ONU propició la política de “ir a la guerra en nombre de la paz. Tal desatino cuesta unos ocho mil millones de dólares para cubrir los gastos de las 16 Operaciones de Mantenimiento de la Paz (OMP) que hoy están en curso. La principal crítica a las OMP es su incapacidad para detener el fuego o atender a miles de desplazados; se limita a repartir paquetes de ayuda alimentaria y médica. Su peor fracaso ocurrió durante la masacre en Srebrenica

de 1995, cuando más de ocho mil musulmanes bosnios fueron masacrados luego que la fuerza de protección holandesa declaró “zona segura” ese poblado.

A ello se suman las agresiones sexuales, el contrabando de paquetes de ayuda y el tráfico de personas, entre otros, cometidos por algunos miembros de esa fuerza en la República Democrática, Camboya, Bosnia y Haití. En Irak, elementos de las OMP y tropas aliadas ocupantes cometieron el peor escándalo financiero en la historia del organismo; lucraron con el programa Petróleo por Alimentos y Medicinas —destinado a aliviar al pueblo iraquí de las sanciones occidentales— cuyas ganancias compartieron con particulares. Nada indica que no existan casos similares en otras OMP.

Además de esos desatinos la ONU, que se concibe como la primera respuesta a una crisis, siempre actúa “más reactiva que preventiva”, critica la representante del organismo en Kenia, Macharia Kamau, quien dijo que esta es la causa por la que los conflictos se perpetúan y sólo benefician a los comerciantes, como confirma el tablero electrónico de su sede neoyorquina, donde se contrastan diariamente sus gastos en armas y su presupuesto para la paz.

Aunque en 1948 la ONU proclamó la *Declaración Universal de Derechos Humanos*, siguen sin alcanzarse a cabalidad en el orbe los estándares ideales de educación, el pago por trabajo igual, el respeto a la autodeterminación de los pueblos, el asilo a los perseguidos y la libertad de expresión. La pobreza, resul-

tado de la expoliación e inequidad, no se soluciona con la política asistencialista del organismo que, en cambio, es incapaz ante la concentración de los más pobres en zonas frágiles, afectadas por conflictos y violencia. Peor aún, el Banco Mundial (BM) prevé que en 2030 el 46 por ciento de esos pobres en extremo vivirán en zonas frágiles y afectadas por conflictos. “¿Qué hará Guterres al respecto?” pregunta Lyndall Rowlands, de la agencia *IPS*.

Hoy el conflicto geopolítico en Siria es el mayor reto para la ONU, que no ha realizado ahí ninguna mediación exitosa. Ha sido incapaz de frenar la violencia mercenaria que ha balcanizado al país y ha sido omisa en atender consecuentemente a los desplazados o a coadyuvar en la reconstrucción de infraestructura destruida. El futuro Secretario General atenderá las prioridades de EE.UU.: destituir al presidente Bachar Al-Assad, destruir los enclaves del grupo radical Estado Islámico (EI), controlar el flujo de energéticos de la región y la seguridad de Israel. Guterres también debe conciliar las prioridades de Rusia: mantener a Al-Assad y su base naval de Tartus, desalojar al EI y ser actor relevante en la región.

Frente a ese desafío, agravado en estos días por la controversia entre EE.UU. y Rusia sobre la lucha contra el EI y el fracaso de la diplomacia en Siria, resulta inexplicable la inusual muestra de unidad que evidenció el Consejo de Seguridad para designar a Guterres. **b**

ALCALDESA DE TEPEXI FORTALECE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA

Rocío Canales González, Presidenta Municipal de Tepexi informó que está subsidiando el servicio de internet de 42 escuelas de nivel primaria, secundaria y bachillerato de las diversas colonias de la cabecera municipal y de comunidades subalternas para mejorar el funcionamiento de la educación.

Canales González dijo que el Ayuntamiento que preside decidió apoyar a la educación desde el nivel básico hasta el medio superior con el servicio de internet para que los niños y jóvenes que estudian en el municipio tengan acceso a tecnologías de información y comunicación más modernas y su formación educativa sea de calidad y vaya acorde con el desarrollo de la tecnología de nuestro tiempo.

También indicó que el apoyo incluye a todas las escuelas del municipio de 23 localidades las beneficiadas.



“PORQUE LEALTAD ES PROGRESO”



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

MI LUCHA, ¿POR QUÉ AHORA?

Desde 1914, Alemania empezó a reclamar violentamente un espacio para desarrollarse como país imperialista. Sólo hasta que Otto von Bismarck unificó por la fuerza a los principados que componían a Alemania bajo la hegemonía de Prusia y, luego, con el aprovechamiento intenso del hierro de la cuenca del Ruhr, el país emprendió un vigoroso desarrollo con el modo de producción capitalista. Lo hizo de manera sorprendentemente rápida, de manera que ya en la primera década del siglo pasado, en un mundo ya repartido entre las potencias, empezó a buscar la forma de hacerse de colonias y áreas de influencia para abastecerse de las materias primas que reclamaba su industria en ascenso, zonas en donde invertir aprovechando mano de obra barata y mercados vastos para vender las nuevas mercancías que producía por millones. En consecuencia, la Primera Guerra Mundial fue una guerra imperialista, un enfrentamiento por los mercados entre los poderosos del mundo.

La Segunda Guerra Mundial fue su continuación. Al término de la Primera Guerra Mundial, los países vencedores le impusieron a Alemania pesadísimas reparaciones en dinero y restricciones económicas y militares que nuevamente estorbaban su desarrollo capitalista y, por tanto, irritaron enormemente a los capitalistas alemanes (y sus socios de otros países) que hicieron hasta lo imposible para dejar de cumplir con las obligaciones que se les imponían y para armarse y volver a sus intentos de ocupar más espacios en el mundo. La crisis económica posterior fue hábilmente utilizada por las clases dominantes alemanas para conquistar apoyo popular, ati-

zando el sentimiento nacionalista con el fin de desatar la nueva guerra de venganza y conquista.

Sus instrumentos fueron Adolfo Hitler y el Partido Nacionalsocialista que, como todos los políticos y partidos que le sirven a la clase dominante, fueron una creación del dinero y el poder de los capitalistas de Alemania, de Europa y del mundo entero. En 1932, Hitler realizó una impresionante campaña proselitista con los llamados “vuelos sobre Alemania” mediante los cuales se dio a conocer no sólo en las ciudades, sino en rincones alejados del país con un enorme financiamiento de las grandes empresas. Ya no es ningún secreto que en el financiamiento de Hitler, el Partido Nazi y la propia guerra, estuvieron involucradas empresas alemanas como la Krupp, la I.G. Farben, la Degesch (que producía el gas Zyklon B utilizado en las cámaras de gas), la German Steel Trust (consorcio fundado por un poderoso de Wall Street, Clarence Dillon, que tenía como colaborador de confianza a Samuel Bush, abuelo de George Bush) y, que entre las empresas norteamericanas se encuentran la Texaco (que enviaba petróleo en secreto desde Colombia y cuyo agente en Nueva York espiaba para los alemanes), la Standard Oil of New Jersey (de la familia Rockefeller, que enviaba petróleo a través de Suiza para los carros blindados alemanes), el Chase Manhattan Bank, la International Telephone and Telegraph (que tenía como uno de sus directivos a Walter Schellenberg, al mismo tiempo jefe del Servicio de Contraespionaje de la Gestapo), la Ford (cuyo propietario, Henry Ford, era antisemita declarado, en 1938 recibió la Gran Cruz del Águila,

máximo reconocimiento del Estado Nazi a un extranjero y los motores fabricados en sus empresas de la Europa ocupada eran los que usaban los aviones de la Luftwaffe), la General Motors (que en 1939, junto con la Ford, vendía 70 por ciento de los autos que circulaban en Alemania), la Sterling Products y la IBM (que con sus computadoras clasificó datos de ciudadanos “indeseables” para confiscar sus bienes, confinarlos en guettos o encerrarlos en campos de concentración). Todo un ramillete de patrocinadores y beneficiarios del fascismo.

La Segunda Guerra Mundial, por tanto, no fue fundamentalmente una guerra contra los países capitalistas con los que Hitler negociaba y se entendía, fue más bien, y principalmente, una guerra de exterminio contra la Unión Soviética. “¿No podríamos dejar crecer a Alemania hacia el Este, a expensas de Rusia?”, dijo en 1935, el mariscal de campo sir John Dill, entonces jefe de la Oficina de Operaciones Militares y de la Inteligencia de Inglaterra. Y Wiston Churchill: “No pude evitar sentirme cautivado... como les ha sucedido a tantas otras personas, por el noble y sencillo porte del signor Mussolini y por su serenidad e imparcialidad pese a las numerosas cargas y peligros... si yo fuera italiano, habría sido desde el principio su partidario incondicional para acabar uniéndome a su triunfante lucha contra los brutales apetitos y pasiones del leninismo”.

La Alemania nazi concentró las dos terceras partes de su fuerza militar contra la Unión Soviética, que perdió a 27 millones de sus ciudadanos, en comparación con la muerte de 400 mil franceses, 390 mil ingleses y 220 mil estadounidenses. No fue sino hasta junio de 1944 cuando los aliados se decidieron a desembarcar sus tropas en Francia y abrir el segundo frente, es decir, cuando ya habían pasado tres años de iniciada la salvaje invasión de los fascistas a la Unión Soviética. La idea de apoderarse de todo el mundo y establecer la dominación por parte de un solo país y un solo grupo de capitalistas no era sólo nazi, era compartida por todos los imperialistas que esperaron a que la Alemania nazi y la Unión Soviética se despedazaran para proceder a apoderarse del mundo. No contaban con que la URSS se defendería heroicamente y, menos aún, con que detendría el avance alemán, derrotaría a Hitler en Stalingrado y marcharía hacia Berlín liberando a los países de Europa oriental que se encontraban bajo el yugo nazi; hasta entonces los “aliados” se decidieron a abrir el segundo frente y entrar a Europa para conservar bajo su dominio una parte de ella.

No han abandonado sus aspiraciones de mando único, no toleran —como los nazis no toleraron— a ningún competidor, ni siquiera a un posible competidor. “No tolerar jamás la formación de dos potencias continentales en Eu-

ropa, ver siempre el peligro de una agresión contra Alemania en cualquier tentativa de organizar ante las fronteras alemanas una segunda potencia militar aunque sólo fuese en forma de un Estado capaz de llegar a serlo y ver, también en ello, no sólo el derecho, sino también el deber de impedir por todos los medios y hasta valiéndose del recurso de las armas, la creación de tal Estado y, si este ya existiese, destruirlo sencillamente”, escribió Adolfo Hitler. ¿Murieron con Hitler estas ideas? ¿No parece que son las mismas que alientan la actitud de las capas más beligerantes de Estados Unidos? En una palabra, ¿está muerto el fascismo?

Está vivo y muy vivo. Así se explican los intentos de someter a Rusia, a China, a la India, a Brasil y a todos los que ya sean o sólo sean potencialmente capaces de “llegar a ser” una competencia para los intereses de Estados Unidos. Y ahora sí ya se puede contestar la pregunta original que está a la cabeza de este trabajo. ¿Por qué ahora se publica en alemán, por qué tanto bombo y tanto platillo por la nueva edición de *Mi lucha*, la única obra que escribió Adolfo Hitler, que se distribuyó por millones y que se inculó entre las masas como la verdad revelada? No es por su valor literario (se la corrigieron a Hitler) ni por su valor científico, ya que dice pendejadas tan grandes como: “La capacidad de asimilación de la gran masa es sumamente limitada y no menos pequeña su facultad de comprensión, en cambio, es enorme su falta de memoria... la gran mayoría del pueblo es, por su naturaleza y criterio, de índole tan femenina, que su modo de pensar y obrar se subordina más a la sensibilidad anímica que a la reflexión”. Se publica porque se trata de reincorporar las ideas de la exclusividad y superioridad de una raza sobre todas las demás para empujar la guerra de agresión contra el mundo multipolar que el imperialismo actual, como el fascismo original, no tolera ni en pintura. “Washington está tratando activamente de conservar su condición de ‘única superpotencia’ en Asia, Europa y Oriente Medio. Lo demuestra la negativa de Estados Unidos a unirse a Francia, Alemania y Rusia para el arreglo pacífico de la crisis en Ucrania, así como la negativa de Washington a adherirse al presidente ruso, Vladímir Putin en la lucha contra el Estado Islámico en Siria e Irak”, sostiene John Cohen, profesor de la Universidad de Nueva York. Así que la publicación de *Mi lucha* en alemán, después de 70 años de prohibición, nada tiene que ver con la libertad de conocimiento y de pensamiento que, cuando les conviene a los poderosos pisotean sin rubor; tiene que ver, y mucho, con la guerra que libran actualmente Estados Unidos y sus más estrechos aliados por la dominación del mundo, o sea, por la dominación de todos nosotros. **b**

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE MÁS DE 10 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

antorcha@antorchacampesina.org.mx

VIENEN TIEMPOS MÁS DIFÍCILES PARA EL ANTORCHISMO

A principios de esta semana, el vocero del Movimiento Antorchista poblano, el joven periodista Aquiles Montaña Brito, reseñó el masivo y sentido homenaje que varios miles de antorchistas reunidos en Ixtapaluca, Estado de México, rindieron a don Manuel Serrano Vallejo, padre de la diputada Maricela Serrano Hernández, secuestrado y posteriormente asesinado, el día jueves seis de octubre, con motivo de haberse cumplido ese día el tercer aniversario de su desaparición, un crimen terrible cuya sevicia llega al extremo de mantener secuestrados hasta hoy sus restos mortales, negándoselos a su familia que los reclama para darles cristiana sepultura. En el mismo artículo, Montaña Brito hizo un recuento sucinto de las agresiones más graves sufridas por el antorchismo en el último año y medio por cuenta de los enemigos del derecho de los pueblos a organizarse, manifestarse y protestar públicamente en demanda de atención a sus carencias y necesidades más urgentes.

En el número uno del recuento dicho figura, naturalmente, el secuestro y asesinato de don Manuel Serrano Vallejo; en el número dos se denuncia que el primero de octubre, a eso de las seis de la tarde, el vehículo en que viajaba el Ing. Nibardo Hernández Sánchez, líder del antorchismo en el municipio de Coayuca de Andrade, Puebla, y secretario del H. Ayuntamiento del mismo municipio, acompañado de dos personas más, fue arteramente atacado a balazos por pistoleros al servicio del viejo cacicazgo de Coayuca, ataque del que salió ileso gracias a su rápida reacción y a su conocimiento del terreno. Añade Montaña que, a pesar de que el atentado estaba ya en los medios y era del conocimiento del Gobierno del Estado de Puebla, el mismo seis de octubre en que se rendía homenaje luctuoso a don Manuel Serrano,

los sicarios, en un claro desafío a tales denuncias y en un cínico alarde de influyentismo que sugiere la protección de padrinos a muy alto nivel en la política poblana, enviaron al teléfono celular del Ing. Nibardo un anónimo soez y brutal en el que le aseguran que su muerte es cosa de muy poco tiempo.

En tercer lugar, Montaña Brito coloca el asesinato del dirigente antorchista en Atlacomulco, Estado de México, Cristian Iván Ramos Melchor, ocurrido hace pocos meses; en cuarto lugar, el ataque a balazos del domicilio de la entonces candidata a diputada suplente por el distrito de Ajalpan, Puebla, compañera de fórmula de la actual diputada antorchista Edith Villa Trujillo; en quinto lugar, el reciente atentado, también a tiros, en contra del dirigente antorchista de Coxcatlán, en el mismo distrito electoral de Ajalpan; y cierra su recuento señalando que en los últimos tres años “hemos denunciado varias decenas de mensajes con amenazas de muerte, levantones de «advertencia» y allanamiento de las casas de varios de nuestros dirigentes y sus hijos”. Como corolario a su recuento, Montaña Brito afirma algo que tiene que ver con lo que yo, a mi vez, pretendo abordar hoy, como información al lector y como llamado de alerta a los antorchistas del país. “Conviene aclarar —dice Montaña— (...), que no se trata de crímenes comunes (...). Se trata de crímenes políticos con el objetivo de frenar la actividad que desplegaban en sus centros de trabajo los agredidos o, como el caso de don Manuel, frenar la actividad de sus familiares. El mensaje, pues, es muy claro”.

Ahora bien, a principios de esta semana y como para confirmar la denuncia y la opinión de Montaña Brito, se perpetraron dos nuevos ataques graves en contra de líderes y grupos antorchistas. El primero tuvo lugar el domingo 16 por la mañana en el pobla-

do de Coatlinchán, municipio de Texcoco, Estado de México, gobernado por el morenista Higinio Martínez Miranda. El ataque fue así: el Dr. Brasil Acosta Peña, dirigente del antorchismo texcocano, ex diputado federal, ex candidato a la alcaldía de Texcoco y un ameritado académico que, obviamente, no se dedica a atropellar derechos de nadie ni a encabezar disputas callejeras propias de pelafustanes y malvivientes, celebraba una reunión de trabajo con unos 400 antorchistas en un salón de actos sito en la población mencionada, cuando fue informado de que, arengada y enardecida por el primer y tercer delegados del pueblo, ambos morenistas, una multitud de unas 120 personas habían bloqueado la salida con un vehículo y se dirigían a la reunión armados de piedras, garrotes, tubos y huevos, dispuestos a desalojar a los antorchistas por la fuerza. Y en efecto, instantes después todos los presentes pudieron oír los gritos, las amenazas y los insultos, al tiempo que llovían piedras, garrotes y huevos contra las ventanas del salón causando destrozos y alcanzando a herir a varias personas que requirieron atención médica. Dos de los cabecillas, Mauricio Rivera Galicia y José Chavarría, se lanzaron a agredir personal y cobardemente al Dr. Brasil Acosta, envalentonados por el cobijo de la multitud.

Los antorchistas acorralados, a pesar de doblar en número a sus atacantes, se hallaban totalmente desprevenidos por el simple hecho de que no habían sido convocados a una batalla campal, sino a una reunión pacífica y legal para discutir sus asuntos. Jamás esperaron que una autoridad, que debe responder de sus actos ante sus gobernados y ante la ley, se atreviera a violentar de ese modo brutal los derechos de asociación y reunión tutelados por la Carta Magna y a subvertir de modo tan irracional la paz y la tranquilidad de su propia comunidad. Pero ocurrió. Y tuvo que intervenir la policía del Estado de México que, por cierto, no llegó a someter a los rijosos y a restablecer el Estado de Derecho, sino solo a “liberar” a los rehenes que las huestes de Morena tenían secuestrados y amenazados de linchamiento.

El segundo incidente ocurrió el lunes 17, en la cabecera municipal de Totolapan, Morelos. Aquí, la presidenta municipal atacó con porros vestidos de civil y policía estatal a un grupo de ciudadanos que se oponen a la construcción de un centro comercial de una firma transnacional en un terreno que la población considera de propiedad común y en el cual, además, hay indicios de ruinas prehispánicas que quieren conservar. El lunes mencionado, la presidenta quiso dar madruguetes a los inconformes y dio luz verde a la empresa constructora para iniciar los trabajos; esto hizo que la violencia se desbordara y el zafarrancho, provocado por la señora alcaldesa; el resultado fue el que cabía esperar:

heridos, incendios, alarma generalizada, detenidos sin ton ni son, etc. Y todo porque la señora, de filiación perredista, desoyó el clamor popular y privilegió la voz del poder y del dinero. Hay que aclarar que aquí el grupo Antorchista es muy minoritario; es decir, que la lucha es básicamente de la población, a pesar de lo cual los medios, controlados por el Gobernador, hablan ya de un “enfrentamiento” entre antorchistas y seguidores de la presidenta.

Pudiera pensarse, a la vista de tales sucesos, que es solo la “izquierda” la que ataca y reprime a los antorchistas, puesto que en ambos casos se trata de gobiernos con ese sello ideológico. Pero no es así. En mi opinión, el fondo de estos ataques es el temor al crecimiento y desarrollo de Antorcha como fuerza electoral capaz de entrar de pleno derecho a la liza por el poder político de la nación; el temor a perder el monopolio de ese poder que los partidos oficializados consideran suyo por derecho de herencia histórica, primacía en el tiempo o alguna razón parecida. El Movimiento Antorchista es, a su juicio, un importuno advenedizo que ha venido a perturbar los equilibrios previamente acordados entre ellos para repartirse el poder. Y este temor, este odio irrefrenable al intruso *sine nobilitate*, no es exclusivo de las izquierdas, de la derecha o del centro, sino común a todas ellas, razón por la cual, aunque se enfrenten entre sí en las campañas electorales, siempre están dispuestas a cerrar filas y a sellar pactos de sangre allí donde se presenta el peligro de un candidato Antorchista. Sabemos bien cómo y por qué ganó Morena la alcaldía de Texcoco; sabemos quién sostiene a Graco Ramírez en el gobierno de Morelos y, por eso, estamos seguros de que nuestros enemigos no son los politiquillos liliptienses de Texcoco o Totolapan, sino las fuerzas nacionales que se hallan detrás de ellos.

Y el temor al Antorchismo crecerá y se multiplicará en estos días conforme se acerquen las elecciones de 2017 y 2018 y, en consecuencia, crecerán y se harán más frecuentes las agresiones como la de Morena en Texcoco o la de Graco Ramírez en Morelos. Llamo por eso a todos los antorchistas a estar muy atentos, a no cerrar los ojos ni los oídos un solo instante, a tomar todas las precauciones que puedan al realizar sus actividades y a no confiarse nunca en que los gobernantes cumplirán fielmente con su deber de proporcionarnos seguridad. Hay que mantener siempre listo y afinado nuestro aparato de propaganda y difusión, listas nuestras masas para la protesta pública, pues son dos de los pocos recursos que nos quedan para obligar al gobierno, del nivel o partido que sea, a respetar y a hacer respetar el Estado de Derecho también cuando se trate de la vida y la actividad de los antorchistas mexicanos. **b**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
abel.perez.zamorano@buzos.com.mx

FOBIA A LA VERDAD

El posmodernismo, abigarramiento filosófico cuyo origen se remonta a mediados del siglo pasado y que tiene entre sus representantes más destacados a Jean-François Lyotard, Michel Foucault y Jacques Derrida, declara estéril toda formulación de grandes teorías, a las que desdeñosamente llama *metanarraciones* o *metadiscursos*. Postula que el modernismo, caracterizado por los grandes “ismos” (cristiano, liberal, marxista) fracasó, y ha debido ceder su lugar a visiones particulares, sin pretensiones abarcadoras; por ejemplo, la microhistoria. Lo local, inmediato y parcial son lo único verdaderamente accesible al entendimiento humano, y la Filosofía pierde su capacidad integradora, y de explicación de los problemas más generales. Y aunque debido a su mismo rechazo a todo sistema unificador, y por la procedencia diversa de sus defensores (la ciencia, las artes o la Filosofía), su conceptualización no es del todo homogénea, mas no deja de guardar cierta unidad.

En teoría del conocimiento, se absolutiza el relativismo: ningún postulado es socialmente verdadero o creíble, pues su validez depende de cada persona y de su entorno. Como dijera Ramón de Campoamor: en este mundo traidor, nada es verdad ni es mentira, todo es según el color del cristal con que se mira. La verdad es entonces sumamente esquivada e inaprehensible, pues depende de cada persona o pequeño grupo, y lo que es verdad para una no lo es necesariamente para otra; cada quien tiene *su* verdad, aquélla que le es útil; o sea, el criterio de la verdad es meramente pragmático, utilitarista. Por cierto, sobre este punto ha hecho una muy

interesante crítica Paul Boghossian en su obra *El miedo al conocimiento: contra el relativismo y el constructivismo* (2009), donde refuta las tesis que niegan el conocimiento verdadero; más exactamente, las de Richard Rorty. Y como “todo es relativo” y depende de cada quien, debemos admitir que si cada uno tiene *su* propia verdad, nadie puede imponer la suya a los demás; en otras palabras, cada cabeza es un mundo. Llegamos así una peligrosa conclusión: la verdad no existe; es una mera entelequia. Ya no contamos con esa aproximación única a la realidad, y en su lugar ha quedado una serie inconexa y contradictoria de juicios, al arbitrario gusto (o interés) de cada quien. Sin embargo, como señala Boghossian, hay aquí un problema capital: esta maraña de verdades singulares y contradictorias entre sí implica una violación de principios fundamentales de la Lógica, como el de no contradicción. Y también entraña una minusvaloración de la ciencia como el medio de conocimiento del mundo, pues en esta concepción todos los sistemas epistémicos tienen igual validez: la ciencia, el arte, la religión, etcétera; ninguno es superior a otro.

En materia educativa, esta visión ha sido el andamiaje para la formulación del constructivismo, tan de moda en nuestros días, donde cada educando “construye” su propio conocimiento, con la sola ayuda de un profesor, más bien “facilitador”. Esta “novedad” pedagógica es en realidad más antigua que andar en dos pies, pues en su esencia fue postulada ya por Sócrates en su famosa mayéutica, en el siglo V a. C. El célebre filósofo ateniense era hijo de una partera, y se asumía él mismo como partero, pero de ideas,

ACTUALMENTE ES DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

diciendo que ayudaba a sus discípulos a parir sus propios conocimientos, que ya estaban *in nuce* en su mente, y de los que sólo era necesario cobrar conciencia y desenrollarlos mediante el diálogo.

En el fondo, el negar todo intento de comprensión abarcadora no es un hecho meramente cognoscitivo o producto de la pura mente, derecha o retorcida, de alguien en particular. Tiene profundas raíces en el sistema de poder, político y económico, en las fuerzas dominantes del mundo, y es su propósito evitar que la verdad sea conocida por los marginados, pues si ellos no pueden lograr un conocimiento seguro, confiable y coherente del universo y la sociedad, su ceguera servirá a quienes los dominan; si el pueblo ignora *la verdad*, o, peor aún, cree que ésta no existe, buscarla sería como perseguir una quimera, y lógicamente renunciará a tal intento, quedando con ello imposibilitado para conocer y transformar su realidad. Sería una locura buscar lo que no existe. He ahí el propósito de tal filosofía, la navaja dentro del pan: el confusionismo general, un pueblo sin rumbo ni camino, atrapado en una red mental más tupida que las de Hefestos.

Ciertamente, la verdad no puede tener pretensiones de eternidad ni de carácter absoluto. El devenir es la constante del mundo. La realidad cambia, se mueve, y aparecen nuevos fenómenos que exigen explicación y atención; asimismo, los instrumentos de la ciencia se hacen cada vez más potentes y finos para acercarnos a la realidad e interpretarla, y permiten el continuo enriquecimiento de la verdad; su búsqueda tiene una lógica, y la ciencia lo hace mediante una perpetua serie de aproximaciones sucesivas. Sin embargo, en un momento dado, aunque la verdad sea temporal y acotada, existe y es confiable; tanto que podemos operar con ella, utilizarla como conocimiento seguro para producir, realizar viajes al espacio, curar enfermedades, construir grandes obras, preparar alimentos, realizar procesos in-

dustriales o actividades agrícolas, etc. La prueba de la existencia de la verdad, aun admitiendo sus límites, es la actividad productiva exitosa, que nos asegura que el conocimiento que damos por bueno en un momento dado efectivamente lo es. Por eso la búsqueda del conocimiento verdadero es un proceso racional, y debe perseverarse en él. Como dijo Jesucristo: “Y conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres”. **b**

La prueba de la existencia de la verdad, aun admitiendo sus límites, es la actividad productiva exitosa, que nos asegura que el conocimiento que damos por bueno en un momento dado, efectivamente lo es...



Perfil

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

MORENA TEXCOCO: VIOLENTA E INTOLERANTE

El domingo 16 de octubre, en la comunidad de San Miguel Coatlinchán, fueron violentados los derechos de ciudadanos de Texcoco por un grupo de choque encabezado por las autoridades auxiliares ligadas al partido Morena de Texcoco y al presidente municipal Higinio Martínez Miranda. Pretendían impedir la realización de una reunión pacífica y de linchar al líder de Antorcha en Texcoco, que es el que escribe estas líneas.

Para impedir que su servidor entrara a Coatlinchán bloquearon los accesos principales a la comunidad: colocaron, por ejemplo, en el acceso de la avenida General González, un camión atravesado con las llantas ponchadas. Sin embargo, un contingente de 400 antorchistas de la comunidad, en forma pacífica, me recibió y me condujeron al salón privado “Titanic” que se encuentra frente a la plaza principal de Coatlinchán. En el momento en el que se realizaba la asamblea, fueron convocando a gente identificada con Morena y con el ayuntamiento que preside Higinio Martínez. Tocarón las campanas invitando al pueblo a que actuara de forma violenta contra quienes pacíficamente realizábamos la asamblea.

Mientras se hacía la reunión de invitación al 24 aniversario de Antorcha en Texcoco, que se realizará el 13 de noviembre del año en curso, los agresores comenzaron a lanzar huevos, piedras y cohetones a las ventanas del salón incitados por Erick David Galicia Ortiz, así como por Nancy Buendía Valdivia (tercera delegada), Marco Antonio Rivera Fernández, Simón Trujano Hernández (segundo delegado), Eladio Moreno Martínez (primer delegado), Cesar Mancilla (trabajador de parquímetros de Texcoco), entre otros, sin ninguna razón, como

no fuera la discriminación, la incitación al odio, el intento de sabotear la reunión ante la presencia del dirigente antorchista y, finalmente, para generar miedo y frustración para inhibir la asistencia de la gente al aniversario.

Con sus acciones privaron ilegalmente de la libertad a los que estábamos en el salón, pues no permitían que saliera nadie y amenazaban con entrar en la propiedad privada en que estábamos; se corría el riesgo de que agredieran a niños, a señoras de la tercera edad, a mujeres y a hombres en un acto totalmente salvaje, brutal, arbitrario e injustificado. Dañaron un vehículo y golpearon a su propietario. Se tienen evidencias de cómo un morenista, navaja en mano, poncha las llantas del vehículo en comentario ¿no estaría pensando usar esa navaja contra los antorchistas en caso de que se hubiera caído en la provocación y se generara un zafarrancho?

Como se puede ver, el partido Morena y su cabeza visible en Texcoco, Higinio Martínez, promueven la violencia como método para frenar el desarrollo de una organización que ha demostrado ser capaz de generar el progreso. Los texcocanos están cansados de las mentiras, de los engaños y de las amenazas, que son el *modus operandi* de quienes detentan el poder en Texcoco y que ven en el crecimiento del antorchismo, una amenaza en contra de sus propios intereses, pues si antorcha avanza podrá llegar a gobernar Texcoco y demostrar con su trabajo lo que los gobiernos anteriores no han sido capaces de hacer: allegarle el progreso integral a Texcoco.

Así, con sus agresiones, amenazas y acciones violentas, incurrieron en actos que según las leyes penales constituyen los delitos de: privación ilegal

de la libertad, daño en los bienes, lesiones y abuso de autoridad, mismos que quedaron consignados en la denuncia que se hizo ante el ministerio público: TEX/TEX/TEX/100/080968/16/10. También se atentó contra de los derechos constitucionales de asociación y reunión para fines lícitos (Artículo 9), contra el derecho de libre tránsito (Artículo 11), a la manifestación de las ideas (Artículo 6). Solicitamos a la autoridad estatal se lleve la investigación hasta sus últimas consecuencias y caiga el peso de la ley en contra de quienes resulten responsables de la comisión de delitos.

Finalmente, los hechos demuestran que en Texcoco es Morena quien incita a la violencia y al odio contra los antorchistas; otra prueba de esto es la declaración del presidente estatal de Morena en el Estado de México, el licenciado Horacio Duarte Olivares, quien escribió en su página de Facebook: “Hoy la gente de Coatlínchán Texcoco, dio una muestra de valor y dignidad al correr de la comunidad al delincuente antorchista Brasil Acosta, investigador de invasiones y asentamientos urbanos ilegales en el municipio. !!!!Fuera Antorcha y Brasil de Texcoco!!!! (sic)”. Estas palabras me recuerdan el odio que promueve Donald Trump en contra de los mexicanos y me recuerda también las acciones del fascismo que asesinó a millones de inocentes durante la segunda guerra mundial; el señor Duarte tiene que acudir a la mentira y a la incitación al odio para deshacerse de sus potenciales rivales, pues me califica de “delincuente”, sin embargo, en reciente conferencia de prensa mostré mi constancia de NO antecedentes penales, con lo cual queda al descubierto que el presidente de Morena en el Estado de México es un mentiroso.

¿Cuál es el fondo de esta acción violenta e injustificada en contra de los antorchistas de Texcoco? En los últimos cuatro años que lleva gobernando Morena (tres años con Delfina Gómez Álvarez y un año con Higinio Martínez Miranda), en Coatlínchán sólo se ha remodelado una calle; en cambio, gracias a la gestión de los antorchistas, se han hecho cuatro techumbres (entre ellas la de la Primaria Vicente

Guerrero, la segunda con más matrícula de Texcoco); se han pavimentado seis calles, entre ellas una de casi un kilómetro, que lleva al Cobaem; se acondicionaron las canchas deportivas de ese mismo Cobaem, se han conseguido apoyos a la vivienda; se consiguieron recursos para la restauración de la iglesia de San Miguel Coatlínchán, monumento histórico, entre otras beneficios. Por lo mismo, los que dicen que el que escribe no es bienvenido a Coatlínchán, no aclaran por qué, pero en el fondo queda claro que es el trabajo de Antorcha en Texcoco lo que no les gusta, pues evidencia a los que no hacen nada y no les queda más recurso que incitar al odio y usar la violencia para atemorizar a la gente de Texcoco y seguir sin hacer nada.

Solicitamos la intervención de las más altas autoridades del Estado de México para que tomen cartas en el asunto y, conforme a derecho, se castigue quienes resulten responsables. Hacemos responsables a Higinio Martínez Miranda y a Horacio Duarte Olivares de la integridad física de nuestro dirigente y de los miembros del Movimiento Antorchista en Texcoco. Si Morena, como dicen, es la “Esperanza de México”, sus dirigentes nacionales deberían echar un ojo a Morena Texcoco, Estado de México, pues la honestidad o la esperanza no es lo que promueve Morena en Texcoco, sino la violencia para amedrentar a sus adversarios. **b**

Los texcocanos están cansados de las mentiras, de los engaños y de las amenazas, que son el *modus operandi* de quienes detentan el poder en Texcoco y que ven en el crecimiento del antorchismo, una amenaza en contra de sus propios intereses.

La esperanza de vida en México es una vida sin esperanza

La gente vive más o menos años según las mejores o peores condiciones de salubridad, higiene, atención médica, grado escolar y riesgos de trabajo que tiene. En la década de los años 60, la población mexicana vivía en promedio 57 años y hoy su promedio de vida es de 76.72 años; esto quiere decir que en 50 años la esperanza de vida aumentó en aproximadamente dos décadas. Pero al comparar estas cifras con las de los demás países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), resulta que México tiene la menor esperanza de vida, ya que el promedio en esas naciones es de 81 años y, en el caso de Japón, de más de 86.

¿Qué significado tiene para la clase trabajadora vivir más años? Carlos Marx decía que, para la clase trabajadora, que sólo posee su fuerza de trabajo, la vida realmente comienza cuando se sienta a la mesa o en un banco en la taberna, o cuando se mete en la cama a descansar y dormir, ya que vende su fuerza de trabajo para obtener dinero y darse precisamente a estos limitados actos vitales. Tomemos como ejemplo lo que significa “sentarse a la mesa” para un trabajador mexicano con empleo, sea éste formal o informal.

En primer lugar, el monto de su salario no alcanza para garantizar una alimentación indispensable, que le permita recuperar su fuerza física, ya que los alimentos básicos y más nutritivos suben rápidamente de precio y el trabajador no puede adquirirlos todos. Si su familia es de cinco miembros —el promedio nacional— los 70 pesos que gana al día deben

distribuirse en 14 pesos para cada uno, incluyendo en esta cuota los gastos de vivienda, vestido, escuela, etc. Este salario (el más bajo de los países integrantes de la OCDE) es el principal factor de la existencia de 23 millones de mexicanos que no cuentan con los ingresos necesarios para adquirir siquiera la canasta básica alimentaria, según la OXFAM.

Cuando un trabajador mexicano se mete a la cama —especialmente si es obrero, labora en las áreas fabriles o comerciales del Valle de México y vive en alguna de las “ciudades-dormitorio” de esta misma región, difícilmente puede descansar seis o siete horas seguidas, porque tiene que pararse a las cinco de la mañana, emplear de tres a cuatro horas en su traslado al trabajo y regresar a su casa a las nueve de la noche, pues para la mayoría de los trabajadores de esta zona las jornadas de trabajo tienen horarios mayores a las ocho horas.

Además de la enorme pérdida de tiempo y dinero en traslados largos, incómodos e inseguros, un gran número de trabajadores del Valle de México vive en casas habitación con una recámara, deterioradas, a medio construir o construidas con materiales de desecho (madera, láminas y cartón) en áreas sin servicios de agua potable, drenaje, electricidad, calles y pavimentación. Según estadísticas oficiales, el 30 por ciento de los hogares mexicanos viven en hacinamiento. ¿Cómo puede descansar así un trabajador después de cubrir ocho o más horas diarias?

La Organización Mundial de la Salud (OMS) ha señalado que en este tipo de asentamientos es donde pro-

liferan las enfermedades asociadas a la pobreza y a la desnutrición, como padecimientos en las vías respiratorias, diarrea, tuberculosis y parasitosis. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) reporta que cada año mueren en México ocho mil 500 personas a causa de la desnutrición; la Secretaría de Salud informa que anualmente se enferman 170 mil personas por falta de alimentos, que otros siete millones padecen diabetes y que siete de cada 10 diez mexicanos tienen parásitos intestinales.

A estas pésimas condiciones de vida de la mayoría de los trabajadores con ingreso mínimo e inestable hay que agregar el encarecimiento sistemático de las medicinas; la falta de cobertura médica para 10 millones de personas a quienes el Seguro Popular no atiende; la carencia de seguridad social que sufre el 80 por ciento de los mexicanos y la existencia de un porcentaje similar de personas de la tercera edad que sin posibilidad de alcanzar una vejez digna y saludable.

¡Y, peor aún, son cada vez más las voces que hoy proponen elevar de 65 a 69 años la edad de pensión o jubilación, a fin de que los esclavos modernos puedan ser explotados más años por sus empleadores! Por ello no es posible prever un incremento en la esperanza de vida de los mexicanos, porque vivir una vida sin esperanza parece ser la suerte más segura para millones de trabajadores asalariados. Sin embargo, en los procesos históricos aplica el famoso dicho popular que dice: “no hay mal que dure 100 años... ni enfermo que la aguante”. **b**

ARGOS

COLUMNA
ARTURO CORONADO
 arturocoronado@hotmail.com

37

> Economista agrícola, maestro en Finanzas y Contaduría e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales

¿Es la corrupción “el gran” problema de México?

Los titulares de los principales medios de comunicación en México se han llenado en los últimos meses con los escándalos de corrupción, enriquecimiento ilícito y desvío de recursos protagonizados por los gobernadores salientes de Chihuahua (Cesar Duarte), Veracruz (Javier Duarte), Sonora (Guillermo Padrés), Quintana Roo (Roberto Borge), y otros políticos de distintos partidos y niveles.

Casos como éstos han ocurrido en el pasado y en pocas ocasiones se han aplicado castigos a quienes resultan responsables de estas imputaciones. Sin embargo, ahora el tono con el que se abordan es diferente, y hasta podría parecer que la época en que la impunidad campeaba está por desaparecer ¿Por qué hoy parece diferente?

En un acto sin precedentes, el PRI se deslindó de Javier Duarte y le retiró sus derechos como miembro del partido. Algo similar hizo el PAN con Guillermo Padrés, intentando así mandar el mensaje a los ciudadanos de que no se protegerá a los corruptos. Pero detrás de las apariencias hay elementos que permiten dudar sobre la verdadera importancia que tiene la corrupción en México.

Para conocer las dimensiones del problema, bastan algunas cifras. El IMCO, en su estudio *México: anatomía de la corrupción*, señala que este fenómeno representa pérdidas anuales de casi el 10 por ciento en el PIB anual, del cinco por ciento en las ventas de las

empresas y 480 mil empleos directos. Se traduce también en menos bienestar (el 14 por ciento del ingreso de los hogares se destina a pagos extraoficiales) y en una crisis de credibilidad en la política (sólo el 27 por ciento está satisfecho con la democracia). Por tanto, sí es un grave problema y trae vastas consecuencias para la sociedad. Al ser un tema sensible y popular, algunos personajes como Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y su partido Morena han canalizado la rabia y el malestar que se genera en los corazones mexicanos y usando como eslogan de campaña el combate a la corrupción, provocada por la “mafia en el poder”, prometen que una vez se acabe con ella el país estará salvado de toda calamidad.



Pero ¿es la corrupción el mayor problema de México? En absoluto. Por ejemplo, solamente la inseguridad provoca una pérdida anual del 15 por ciento del PIB, de acuerdo con datos del Centro de Estudios del Sector Privado (CESP). Pero, aunque todos estos problemas signifiquen cuantiosas pérdidas económicas para el país, es importante descubrir cuál es la causa de estos para entonces atacar lo verdaderamente importante. Éste es precisamente uno de los errores que cometen AMLO y sus seguidores al

considerar la corrupción como la *CAUSA* de todos los males, creyendo que al reducir el salario de los burócratas y metiendo a la cárcel a los tramposos, las cosas cambiarán a largo plazo.

La corrupción, la inseguridad, el desempleo, los bajos salarios y otros problemas que se viven a diario, no son más que consecuencias inevitables de un sistema diseñado para generarlos. Por ejemplo, solo en el caso de la corrupción gubernamental, el querer agilizar por medio de “mordidas” trámites burocráticos como obtener licencias y permisos, ganar contratos o licitaciones, etc., provoca una competencia entre empresas, quienes, de no entrar en la dinámica corruptora, se quedan fuera del mercado y tienden a desaparecer. Es decir, es la economía de libre mercado la que obliga a que se den estas prácticas.

Combatir la corrupción en un sistema como el actual, es como querer apagar un incendio con un abanico. Ocupar la atención de la sociedad en la persecución de los funcionarios corruptos es desgastarla en problemas triviales para que no se dé cuenta de lo verdaderamente importante: la construcción de una nueva sociedad basada en relaciones de producción distintas. No sólo un nuevo gobierno, una nueva estructura política y social. Esta sólo será posible cuando la riqueza que se genere sea colectivizada y los beneficios de la misma no se concentren en unas cuantas manos. En ese momento la corrupción perderá su razón de ser. **b**

Ilustración: Carlos Mejía

REHABILITACIÓN DEL COMEDOR EN EL PREESCOLAR “CARMEN SERDÁN”

INCLUYE: Construcción de castillos y cadenas de cerramiento, repellados, firme de concreto, piso de loseta, pintura, instalaciones hidráulicas, eléctricas y de aguas residuales, techumbre a base de lámina galvanizada y traslúcida para una superficie de 50 metros cuadrados.



Por la senda del progreso

Modernidad y posmodernidad: triunfo y crisis de la burguesía

El Renacimiento de la cultura grecolatina inauguró la Modernidad y marcó el fin de la Edad de la Fe. En términos económicos, la manufactura sustituyó el régimen feudal o gremial de producción, que a su vez fue sustituido por la gran industria, que habría de ser impulsada en primer lugar por el descubrimiento de América y la circunnavegación de África y, en segundo lugar, por la Revolución Industrial que instauró por fin el mercado mundial y concretó el anhelo de Cristóbal Colón: unir Europa y Asia.

La Modernidad comprende, en otras palabras, el nacimiento, el desarrollo y la consolidación de la burguesía industrial y mercantil europea. De esta manera, renacentistas e ilustrados anticiparon respectivamente la manufactura y la gran industria. Por otra parte, la Revolución Industrial en Inglaterra preludió la revolución política francesa de 1789.

En 1687, Isaac Newton publicó los *Principios matemáticos de la filosofía natural*; en 1747 el barón de Montesquieu, *El espíritu de las leyes*; en 1762 Jean-Jacques Rousseau, ciudadano ginebrino, *El contrato social o los principios del derecho político* y en 1859 Charles Darwin, *El origen de las especies*.

La burguesía preparó su ascenso político de la siguiente manera: primero realizó el estudio del movimiento físico, punto de partida del desarrollo de los medios de trabajo; más tarde, en vísperas de la conquista del Estado, elaboró la filosofía política que justificaba las ulteriores relaciones burguesas de propiedad. La teoría natural del *origen de las especies* y del *origen natural del hombre* se efectuó únicamente después de que las revoluciones burguesas de 1848 derrotaron la contraofensiva exitosa que las monarquías absolutas, encabezadas por la Santa Alianza, habían concretado entre 1814 y 1815.

Ésta es la etapa beligerante de la burguesía que, obligada por las circunstancias, además de fomentar el avance de las investigaciones físicas, naturales y químicas, promovió los estudios sociales, históricos y políticos que desembocaron en la creación de la institución que habría de proteger y reproducir las nuevas relaciones sociales de producción: el Estado representativo.

La burguesía, triunfante o de capa caída, “no puede existir si no es revolucionando incesantemente los medios de producción”. Es decir, está eternamente condenada a subsidiar y alentar el progreso constante de las ciencias



naturales, físicas y químicas. Sin embargo, en el caso de las investigaciones sociales, las cosas se han mantenido estáticas a partir de la segunda mitad del siglo XIX, ya que las relaciones de propiedad de la clase social victoriosa con respecto a las demás clases no han cambiado. De ahí que el capitalismo actual se presente en el mismo punto de partida y en el mismo punto final de su historia.

Esto se debe que los ideólogos burgueses no han producido nada original, a pesar de los desesperados esfuerzos que han hecho desde los albores del siglo XX, cuando se atisbaba el fin de la Modernidad y el inicio de la Posmodernidad.

Frederick Taylor y Henry Ford, creadores del *taylorismo* y el *fordismo*, se convirtieron en los últimos represen-

tantes de la burguesía triunfante. Por medio de la organización racional del trabajo y del ensamblaje en serie, ambos recrearon en menor escala la fuerza y el empuje de la industria capitalista del siglo XIX. Guardando las debidas proporciones, en las postrimerías de la Modernidad, el *taylorismo* y el *fordismo* jugaron el mismo papel que la maquinaria y la gran industria en vísperas de la victoria política de la burguesía francesa. Lo mismo sucedió con el positivismo y la sociología posteriores, pálidos reflejos de la Ilustración en su vertiente filosófica y social.

En un primer momento, la Posmodernidad, filosofía derivada de un complejo emocional que es resultado de la desesperación y la incredulidad en la fe y el progreso, se avecindó en Europa, pero los avances en la física moderna —léase Teoría de la Relatividad de Einstein— y en la mecánica cuántica alentaron el progreso de los medios de producción y fortalecieron a la burguesía en sus versiones (victoriosa o derrotada).

La crisis económica de 1929 y la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) propiciaron el advenimiento definitivo de la Posmodernidad, carente de la potencia revolucionaria que tenía la burguesía beligerante; en el plano de la producción surgió el *posfordismo*, elemento menor al lado del *taylorismo* y el *fordismo*, que resultó ridículo con respecto a la maquinaria y la gran industria.

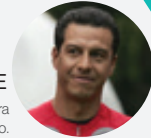
Por último, cabe preguntar: ¿En qué ha derivado la teoría política burguesa dieciochesca y decimonónica? ¡Ahí está el botón de muestra! En planteamientos minúsculos e irrisorios: ahora se habla de un ecosistema digital dentro de una sociedad informacional poblada por migrantes digitales y nativos digitales que conforman la generación del choque cultural: los *millennials*. **b**

PITIDO DEPORTIVO

B. Armando Archundia Téllez

>Estudió Derecho y Economía. Fue árbitro mundialista en Alemania 2006 y Sudáfrica 2010. Participó en ocho juegos en Copas del mundo, arbitró 14 Finales de Primera División en México y en 591 juegos de liga mexicana. Veinticinco años de experiencia respaldan la consideración de mejor árbitro de México y 42 del mundo.

DEPORTE



39

Karate

El uniforme empleado en la práctica del kárate es el keikogi o karategi (gi= traje), compuesto por chaqueta, pantalones y cinturón. El karategi se deriva del judogi, debido a la influencia de Jigorō Kanō, fundador del arte marcial y del judo como deporte olímpico a principios del siglo XX en las artes marciales japonesas modernas (gendai budo). Actualmente hay dos tipos de karategi para competencia: el kumite (combate), que es más ligero y el de katas (formas), que es más grueso y pesado.

Con 50 millones de practicantes en el mundo, el karate es el segundo arte marcial y el deporte de combate más practicado en el mundo, después del taekwondo, con 60 millones y el judo, que apenas cuenta con 16 millones. A diferencia de estas dos disciplinas, el karate todavía no es un deporte olímpico sino de exhibición, pese que las técnicas de pateo y las dos modalidades del taekwondo (WTF e ITF) son variaciones de los dos estilos de karate (shudokan y shotokan).

El karate coreano o taekwondo se convirtió en disciplina olímpica desde los juegos del año 2000 en Sídney, Australia, por el impulso del entonces presidente del Comité Olímpico Internacional (COI), Juan Antonio Samaranch. En 2005 se decidió que el beisbol y el softbol no siguieran en el programa olímpico a partir de 2012, dejando así dos lugares disponibles para la inclusión de nuevas disciplinas. Cinco deportes fueron examinados por las comisiones del programa olímpico: el patinaje, el squash, el golf, el karate y el rugby.

Dos de estos deportes fueron tenidos en cuenta para el programa de los juegos de Londres 2012, el squash y el karate, que tenían a su favor el 60 por ciento de los votos, pero se requería una mayoría para ser elegidos. Tras una nueva sesión de análisis realizada en octubre de 2009 en Copenhague, se determinó qué ciudad llevaría a cabo los juegos de 2016 (Río de Janeiro) y cuáles serían los deportes incluidos. El karate se presentó por novena ocasión entre los cinco deportes no olímpicos a elegir, pero no alcanzó la mayoría de votos necesaria.



Foto: Reuters

Los maestros del arte marcial tradicional en Japón, tanto en Tokio como en Okinawa, temen que una vez que el karate sea ratificado como deporte olímpico y adquiera una nueva normatividad competitiva, pierda aún más su esencia como método de autodefensa, tal como ha ocurrido con el judo y el taekwondo, que han dejado de lado técnicas y tácticas (varias formas de golpeo a partes vulnerables y vitales, desarmes, luxaciones y lanzamientos, etc.) que no son permitidas en los combates olímpicos.

El 1º de junio de 2016, el Comité Olímpico Internacional (COI) recomendó integrar el karate a los Juegos de Tokio en 2020, así como la escalada, el beisbol, el skate y el surfing, en un intento por ampliar su diversidad deportiva y cautivar a un público más joven y exigente. El vicepresidente del COI, John Coates, anunció en agosto de este año, al término de los Juegos de Río 2016, su aprobación en paquete y con ello un acto de justicia en favor del karate. En su primera participación olímpica en Tokio habrá dos eventos (uno masculino y uno femenino) en la modalidad de katas (formas) y tres en la modalidad de kumite (combate). **b**

MÁS CALLES PAVIMENTADAS

Inés Córdova Aguilar, alcaldesa de Tecamatlán, destacó que estas obras impulsan la urbanización y modernización del municipio, convirtiéndolo en un lugar turístico, que año con año recibe a miles de visitantes de otros estados e incluso extranjeros, que acuden a eventos propios del municipio y eventos culturales y deportivos que organiza el Movimiento Antorchista Nacional.

Las pavimentaciones tienen lugar en el bulevar que da acceso al centro de la población, que abarca a varias calles como Benito Juárez, Juan Álvarez y una parte de la Carretera Palomas-Tlapa, cuya distancia alcanza más de un kilómetro y medio de largo.

Asimismo informó que esta avenida principal incluye guarniciones y la pavimentación con cemento estampado que embellece la imagen urbana de la "Atenas de la Mixteca".

Invertimos más de 15 millones de pesos en esta obra.

**GOBIERNO PROGRESISTA,
RESULTADOS SEGUROS**



Tecamatlán
2014-2018
PUEBLA

Philiias

Daniel Lara Jáuregui

Licenciado en Física de la Facultad de Ciencias de la UNAM

Termodinámica: del fuego a la superconductividad

Las estrellas, las partículas, los seres humanos y todo lo que hay en el universo está vinculado a la *termodinámica*, rama de la física que estudia el calor como expresión de la energía.

La termodinámica está presente en nuestra vida, por ejemplo, en la cocción de alimentos, en la temperatura ambiental, etc., pero sus aplicaciones no se circunscriben a lo cotidiano.

A partir del uso de la máquina de vapor durante la Revolución Industrial, la termodinámica se constituyó como ciencia y de ahí en adelante su avance ha sido ilimitado. Se aplica en la meteorología y prácticamente en todas las industrias: la de alimentos, la petroquímica, entre otras.

La materia está conformada por átomos y moléculas. Estas partículas se encuentran en movimiento y por ello tienen una energía llamada *cinética*. La *temperatura* de un cuerpo es el promedio de la energía cinética de sus partículas. Entre más rápido se muevan las partículas, la temperatura será mayor. En teoría no hay límite para temperaturas altas, pero sí para las bajas: *El cero absoluto*, que corresponde a -273.15°C , es una frontera inalcanzable porque a esa temperatura las partículas estarían en reposo y el universo siempre está en movimiento.

Cuando dos objetos con diferente temperatura se ponen en contacto, el objeto más caliente le cede energía al más frío hasta que ambos alcanzan la misma temperatura; es decir, hasta llegar al *equilibrio térmico*. A esa energía transferida se denomina *calor*.

Vemos pues que, aunque relacionados, el calor y la temperatura son conceptos diferentes. Un ejemplo son las chispas de las luces de Bengala, que alcanzan una temperatura de hasta 2000°C , pero el calor que transmiten a nuestro cuerpo es muy pequeño.

Al calentarse, casi todos los materiales aumentan de tamaño (se dilatan) y su densidad disminuye (un litro de mercurio caliente pesa menos que un litro de mercurio frío). Pero en el agua, entre los 0 y 4°C ocurre lo contrario: entre más fría, su densidad será menor. Debido a esto, el hielo flota en los mares helados y protege a diversas especies marinas de las bajísimas temperaturas de la superficie.

Con estos conceptos puede explicarse el funcionamiento de los termómetros: al poner en contacto el termómetro de mercurio con el cuerpo, el cuerpo le cede calor al mercurio y éste se dilata hasta que llega a la misma temperatura, es decir, al equilibrio térmico.

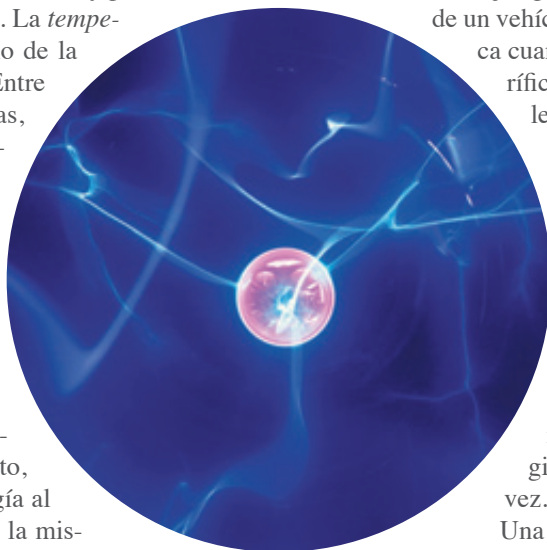
Otro aspecto interesante es el funcionamiento de las máquinas térmicas (dispositivos que transforman calor en movimiento), tales como la máquina de vapor o el motor de combustión interna. Para ello es útil conocer las leyes de la termodinámica.

La primera ley dice que la energía del universo es constante; que no puede crearse ni destruirse, pero sí cambiar de forma. Por ejemplo: la energía química de la gasolina de un vehículo se transforma en energía mecánica cuando éste se mueve, y en energía calorífica al calentarse el motor. La segunda ley dice que una máquina térmica no puede tener el 100 por ciento de eficiencia, pues una parte de la energía se disipa en forma de calor.

En una máquina térmica, al quemarse el combustible (carbón, madera, etc.) cede calor al agua, ésta se dilata, se transforma en vapor y empuja el pistón. Al enfriarse el vapor, se contrae nuevamente y regresa el pistón a su posición original; este proceso se repite una y otra vez.

Una de las formas más interesantes se ofrece cuando la termodinámica se vincula con el electromagnetismo y se da la denominada *superconductividad*, la propiedad de algunos materiales que a temperaturas cercanas al cero absoluto disminuyen casi a cero su resistencia eléctrica dejando pasar casi toda la corriente eléctrica sin disipar energía. La superconductividad puede aplicarse en generadores de energía hidráulica y eólica, en la fabricación de trenes que levitan (como el tren *Maglev* de Japón) y en aparatos de resonancia magnética empleados en la medicina.

Vimos que las partículas que conforman los cuerpos se mueven; que el calor es energía que pasa de unos objetos a otros y que las diversas formas de energía se truecan las unas en las otras. La realidad muestra que, como dijo Engels, la física ha llegado “al ciclo perenne de la materia en movimiento”. **b**



La muerte y la dualidad en Mesoamérica

Una de las razones esenciales que ha llevado al hombre a crear religiones es su angustia por morir. La comprensión del mundo que lo rodea lo llevó inevitablemente a concluir que su destino inexorable es desaparecer. No es casualidad que en todas las religiones haya una respuesta a la vida después de la muerte, aunque no en todas existe una explicación de la creación del mundo y de la vida. Los dioses incluso marcan su diferencia con respecto a los humanos precisamente porque superan la muerte, ya sea siendo inmortales, regresando al mundo de los muertos o dotando de vida al que ya falleció.

Aunque existen coincidencias imposibles de negar, debemos reconocer la riqueza de la variedad y los matices. Lo peculiar de la religión de los pueblos mesoamericanos es el papel preponderante de la dualidad, la cual se expresa en la dicotomía vida-muerte. El señor supremo entre los toltecas (el pueblo idealizado por los aztecas) es Ometéotl, el dios dual, el primero y el fundamental; el dador de la vida primigenia, porque fue concebido como hombre y mujer y de esta unión emergió la estirpe de los demás dioses. A diferencia de los monoteísmos que de una entidad superior brota todo, esta unión resulta más acorde con lo sucedido en el mundo de lo natural. Para muchos investigadores, que esta deidad esencial tenga como acto creador la unión de carácter sexual se debe, entre otras cosas, a que sus creencias fueron resultado directo de su contacto con la naturaleza y de sus observaciones de la misma. Para un náhuatl resultaría incomprensible el origen del universo sin la unión de dos seres y sin visualizar esta dualidad en movimiento, toda vez que esta concepción derivó de la contemplación del mundo: el día y la noche, lo frío y lo caliente, el nacer y el morir, sólo por decir lo más cercano a la percepción humana.

Pero esta percepción hacia lo natural tiende a agudizarse por una necesidad material concreta: la agricultura. Este descubrimiento fue la base de la revolución de la sociedad humana prehistórica y, sin exagerar, el sustento vital de las grandes civilizaciones. De allí que las culturas precolombinas invirtieran toda su ciencia y sus energías en asombrosos calendarios, pues la agricultura requiere de la precisión de la observación de los momentos adecuados para iniciar la siembra, prevenir los tiempos de escasez, el exceso de lluvias y, lo más importante, la temporada de la abundancia, la cosecha, que es el tiempo en el que se planean las guerras para apoderarse de las ganancias ajenas. La cosecha representa la continuidad de la vida y aparece de manera simultánea con la guerra, es decir, con la muerte. Eduardo Matos Moctezuma, célebre arqueólogo, dice que si echamos un vistazo a la manera como está elaborado el calendario que regía a los mexicas o aztecas veremos que, entre otras cosas, se



Tlaltecuhli, señor/señora de la tierra y de los muertos

establece a partir de las necesidades fundamentales: la vida y la muerte, cuya unión es fundamental para la existencia porque entre ambas no hay ruptura y dos instantes de un mismo fenómeno.

Mejor aún, la divinidad de la tierra es Tlaltecuhli, señor/señora de la tierra y de los muertos; una de sus funciones fundamentales consiste en ser devoradora-paridora, trazando el cambio hacia una nueva forma que permitirá al individuo muerto renacer a una nueva vida al ser comido por la tierra para continuar su tránsito al lugar que le está destinado. Se presenta como una vagina dentada, que engulle con su enorme boca y afilados dientes a los humanos y al propio Sol cuando se pone por el rumbo poniente del universo. La acción devoradora no excluye a nadie; pero esta misma implacable deidad aparece, no pocas veces, con las piernas encogidas y abiertas, símbolo de parto; es decir, dando a luz. En contraste con la concepción universal, en donde al morir el individuo va a gozar al cielo o a padecer en el infierno, entre los nahuas las entidades anímicas del muerto se dispersan después de la defunción para ocupar diversos lugares. Una de ellas —porque son más de una— el teyolía iba a los diferentes destinos que les deparaban a los individuos, según el género de muerte. De aquí la similitud que le sirvió a los franciscanos para adaptarlas al credo cristiano.

La cultura mexicana, a diferencia de la judeocristiana, consideraba a la muerte como un proceso natural que no se ocultaba, del cual no se huía y que además se tenía presente como algo indispensable o necesario para que el orden vital continuara. Dicho en otras palabras: para los mexicas la muerte era un paso esencial para gozar de la existencia. Esto no quiere decir, como tergiversan algunos, que era una actitud burlona o retardadora hacia la muerte, nada más lejos de la verdad; para ellos la muerte no era menos dolorosa, aunque al final, su atenta observación de la naturaleza, les hiciera comprender que la existencia de las cosas está en armonía precisamente por la pugna y complementación de los opuestos vida/muerte. Justo como lo planteara años antes Heráclito y como Hegel lo haría más tarde en otros términos que aún hoy provocan controversias. **b**

Vestigios de la poliandria en el Mahabharata

La monogamia, estructura familiar que predomina hoy en casi todo el mundo, es producto de un desarrollo histórico milenario, pero existen pruebas de la existencia de formas anteriores de organización familiar; en la literatura de la antigua India existe evidencia de ello; *El Mahabharata*, poema épico atribuido a Vyasa (“*El Compilador*”), consta de unos 215 mil versos, es mucho más extenso que la *Iliada* y la *Odisea* juntas y su origen se remonta, según algunos estudiosos a la guerra de los Baratas, ocurrida entre tres mil y dos mil 400 años a.C. La sociedad que se presenta en la gran epopeya es patriarcal y la poligamia es la regla, pero uno de los relatos aborda un caso de poliandria: cinco príncipes, los pandavas, se casan con una sola mujer. El argumento es el siguiente: el Rey Pandu fue elegido, en un torneo llamado Swayamvara, por dos princesas, Kunti y Madri; luchando contra los reyes vecinos restableció la Casa de los Kurus y después se retiró a vivir tranquilamente con sus dos esposas, dedicándose a la caza. Un día encontró en su camino a un rishi (sabio, santo) y a su esposa haciendo el amor convertidos en ciervos, no pudo resistir el impulso de cazador y disparó una flecha que hirió mortalmente al macho; antes de morir, el rishi lo maldijo: Pandu moriría en cuanto hiciera el amor. Para evitar la muerte, el rey optó por irse a vivir al bosque y sus esposas decidieron seguirlo. Pasaron varios años y Pandu deseaba tener hijos; después de reflexionar sobre varias formas de lograrlo sin morir en el intento, resolvieron emplear un mantra mágico que Kunti conocía y gracias a esta invocación a las divinidades fueron naciendo Yudhishtira (hijo del Dharma), Bhimasena (hijo de Vayu) y Arjuna (hijo de Indra); como Pandu quiso dos hijos más, Kunti enseñó el mantra mágico a Madri, de quien nacieron Nakula y Shadeva (hijos de los Aswini Kumaras, mellizos celestiales). Así nacieron los cinco pandavas. Quince años después, un día que Pandu y Madri estaban solos, la maldición del Rishi se cumplió y Pandu cayó muerto mientras hacían el amor. Los cinco pandavas eran ahora los príncipes de la casa de los Kurus y un clan enemigo intenta quemarlos vivos; todos los dan por muertos, pero se enteran que el rey Drupada convoca a un torneo Swayamvara para desposar a su hija Draupadi, nacida del fuego sagrado y destinada a Arjuna desde antes de nacer; entonces **los cinco hermanos se presentan disfrazados de brahmines al torneo, en el que los otros reyes fallan al disparar cinco flechas con un arco mágico:**

El torneo continuó. Rey tras rey intentaron pasar la prueba fracasando en su intento, aunque algunos de ellos casi lo consiguieron. A Sisupala, por ejemplo, le faltó tan sólo el tamaño

de un grano de sésamo para cubrir con éxito la prueba, pero se le resbaló el arco y tuvo que regresar a su asiento con el sabor del fracaso amargándole las entrañas. Otro que estuvo a punto de conseguirlo fue Jarasandha, a quien le faltó también el tamaño de un grano de mostaza. Duryodhana se levantó de su asiento dirigiéndose hacia el arco con paso majestuoso pero tampoco consiguió hacer diana perfecta en el pez. A Salya le faltó el ancho de una judía para que su intento fuera coronado por el éxito. Ya todos los demás reyes estaban perdiendo la esperanza al ver que los mejores arqueros no habían podido superar con éxito la prueba, pero Radheya se levantó y se dirigió hacia el escenario. Su aspecto era grandioso mientras caminaba como una pantera a través del salón en dirección al arco (...) Mientras Radheya trataba de apuntar con precisión y todos los reyes se sumaban a su intento con gran emoción. Todos estaban seguros de que lo conseguiría. Era todo un espectáculo verle doblar el arco tensando la cuerda casi sin hacer esfuerzo. Sus disparos fueron tan certeros que tan sólo le faltó el ancho de un pelo para hacer diana perfecta.

el Pandava Arjuna solicita permiso para tomar parte en la competencia y lo obtiene, evidenciándose que en este tipo de torneo, al menos al principio, se permitía la participación de todas las castas, incluso las inferiores (sudras);

Arjuna subió al escenario y dirigiéndose a Dhrishtadyumna le dijo: «Se le permite a un brahmín tratar de derribar la diana? Parece que ninguno de los kshatryas aquí congregados son capaces de superar con éxito la prueba». Sus ojos recorrieron las caras de los reyes y participantes con una expresión entre divertida y sarcástica. Dhrishtadyumna le contestó: «¡Por supuesto! Cualquiera tiene la opción de intentarlo, no importa si es un brahmín, un kshatrya, un vaysa o incluso un sudra».

Arjuna supera con creces la prueba y obtiene la mano de la princesa; entonces los cinco hermanos se ven obligados a combatir con los despechados pretendientes:

A los reyes, por un momento, pareció que se les había detenido el pulso. Pero luego la ira se apoderó de ellos y comenzaron a decir: «Este Drupada nos ha insultado deliberadamente. Con tantos reyes como hay aquí congregados, ha tenido la desfachatez de entregar su hija a un brahmín; esto es un insulto para nosotros. Si ninguno de nosotros fue capaz de dar en la diana, su hija debería haberse suicidado antes de entregarse como esposa a un brahmín. No podemos tolerar este insulto. Esta ofensa por parte del rey merece un castigo. Vayamos a por él y matémosle.» Drupada estaba asustado y sorprendido ante la ira de los reyes. Indeciso y confuso miró al joven brahmín que había sido la causa del altercado, pero Arjuna le tranquilizó con una sonrisa como diciéndole: «Por favor, no temas, yo puedo entenderme con todos ellos.»

Habiendo Arjuna obtenido la mano de Draupadi, los pandavas la llevaron a la casa en la que estaban hospedados, y ahí...

Su madre les estaba esperando. Y apenas entraron, a grandes voces le dijeron: «Madre, te traemos el biksha que hoy hemos recogido» Kunti estaba en la parte interior de la casa y al oírles, como era usual en ella, les respondió: «Sea lo que sea que hayáis traído, podéis compartirlo entre vosotros». Luego se reunió con ellos sorprendiéndose al ver a la bella Draupadi de pie junto a Arjuna. Yudhishtira le dijo: «Arjuna se ha ganado a esta doncella en un torneo y era a ella a quien nos referíamos cuando te dijimos que te traíamos lo que habíamos recogido». Kunti al oír esto se sintió horrorizada pensando en la respuesta que les había dado, pero ocultando su nerviosismo abrazó a la tímida joven que aún permanecía de pie, diciéndole:

«Bienvenida seas a nuestra casa».

Yudhishtira, en su papel de primogénito, y para evitar la discordia, propuso lo siguiente:

«Nuestra madre ha dicho que deberíamos compartir a Draupadi entre nosotros y no hay nada más sagrado que las palabras de nuestra madre; ella es nuestro gurú y debemos obedecerle. Durante todos estos años jamás ha hecho nada que no fuera correcto, pero por otro lado es evidente que todos nosotros amamos a esta mujer. Así que sugiero que todos nos casemos con ella. No siento que esté haciendo algo incorrecto al sugeriros esto, creo que mi decisión es justa; así que no nos preocupemos más y hagámoslo así».

Al día siguiente, los cinco hermanos se presentaron ante Drupada. Yudhishtira planteó el asunto al rey; ante su comprensible enojo, argumenta situaciones semejantes ocurridas en el pasado que hablan de que la unión de una mujer con varios hombres no era inusual en una época anterior, aunque la poligamia fuera ya, para entonces, una práctica extendida y sancionada por las costumbres y la religión:

«Por favor no te sorprendas de mi propuesta, pero los cinco hermanos nos casaremos con tu hija. Ella será la esposa de los cinco pandavas». Drupada se puso muy enojado por las palabras de Yudhishtira. No quería ofender a los poderosos pandavas, pero su proposición iba contra todo Dharma, así que le dijo: «Pero eso es imposible. A un hombre se le permite tomar más de una esposa, pero a una mujer no se le permite tener más de un marido. Así es como ha sido establecido el Dharma por nuestros antepasados. No sé si debo aprobar esto; es incorrecto e inmoral». Entonces Yudhishtira dijo: «Comprendo tu enojo, lo que dices es cierto. No es costumbre que una mujer tenga más de un marido. Pero nosotros somos diferentes; siempre hemos compartido todo. Siempre hemos estado juntos y nada puede

interponerse entre nosotros, nada puede separarnos. Además, ahí tienes a nuestra madre. Nunca ha pronunciado una sola palabra indebida. Para nosotros, nuestra madre tiene más valor que todos los dharmasastras (códigos) juntos. En cuanto a la posibilidad de que este matrimonio sea indebido, he oído que en muchas ocasiones varios rishis han compartido la misma mujer. La hija del sabio Tatila tuvo siete maridos y hay otros casos más. Nunca he concebido pensamientos indignos, ni tampoco mi madre. Puedes descansar seguro de que esto es correcto». Drupada aún no se quedaba tranquilo con estos ambiguos argumentos de Yudhishtira. Estaba totalmente confuso en cuanto a qué debía hacer.

Entonces el rey llama al sabio Vyasa para conocer su opinión y la respuesta es sorprendente, pues consigna la existencia de esta forma de matrimonio, aceptada en un tiempo como “instituida por los dioses” pero ya en desuso para la época en que se compilara este imprescindible monumento literario, cuando ya se había establecido la familia poligámica.

En ese momento entró Vyasa y todos se dirigieron a él para que les ayudara a salir de ese apuro. Drupada le dio la bienvenida muy respetuosamente. Estaba muy orgulloso por la visita de aquel gran hombre. Vyasa era la morada de la sabiduría y la personificación de la rectitud. Después de que todos se sentaran, Drupada le expuso su dilema. Vyasa sonrió y le dijo: «Éste es el motivo por el que he venido. Quiero saber todas vuestras opiniones al respecto».

Y después de haberlas oído todas, dijo: «No hay duda de que lo que dice Drupada es cierto. La costumbre de que una mujer tenga más de un marido no ha sido muy frecuente en los últimos tiempos pero sí se ha hecho en el pasado. Además aquí ocurre que toman parte seres divinos (...) Drupada, no harás nada contra el Dharma consintiendo este matrimonio. No habrá ninguna transgresión del Dharma». Drupada quedó ya satisfecho con estas palabras, el gran Vyasa había respaldado el matrimonio, así que accedió a esta boda, tan poco usual, de una mujer con cinco hombres.

Las dos grandes epopeyas de La India, el *Mahabharata* y el *Ramayana*, están envueltas en el misticismo y son tan complejas que ameritan un gran esfuerzo de comprensión; la densa red en que los relatos se entrelazan constituye una riquísima veta no explorada aún por los eruditos en la materia; sin embargo, a través de cada uno de sus episodios, la realidad se transparenta, dejándonos atisbar, con asombro, no sólo detalles de las relaciones sociales de la etapa en que se compiló desde la tradición oral, sino vestigios de sociedades anteriores, como éste, que documenta la existencia del matrimonio poliándrico en la antigua India. **b**

SEXTANTE

Cousteau

1900 (Novecento) Segunda de dos partes

Novecento es, igual que *El último emperador*, un gran fresco. Una obra con deslumbrante fotografía de uno de los más grandes camarógrafos del cine moderno, Vittorio Storaro, y una excelente banda sonora de Enio Morricone, que redondea este importante filme de Bertolucci. *1900* comienza por el final; es decir, por la persecución de los campesinos de Attila Melanchini (Donald Sutherland), el *camisa negra*, líder de un grupo regional fascista que huye con su esposa, Regina Berlinghieri, y es atrapado el día en que el fascismo es derrotado en toda Europa en 1945. Attila y Regina personifican lo más odiado por los jornaleros del campo, pues además de fascistas fueron por décadas los instrumentos de las brutales injusticias, arbitrariedades y represiones ordenadas por los poderosos hacendados de la comarca.

Pero *Novecento* también describe la relación de amistad entre Olmo Dalcó (Gérard Depardieu) y Alfredo Berlinghieri (Robert De Niro). El primero es un jornalero que trabaja, al igual que sus hermanos, primos, tíos, etc., para la muy rica y poderosa familia Berlinghieri. Alfredo es un burgués “mimado por la vida” quien, a pesar de las enormes diferencias de estatus social, mantiene hasta el final de su vida una fuerte amistad con Olmo. Cuando muere el padre de Alfredo, éste tiene que hacerse cargo de las propiedades y comenzar su administración.



Fotograma de la película 1900 (Novecento).

Alfredo conoció en Roma a Ada (Dominique Sanda) con la que se casa; pero Ada es una persona con un espíritu que rechaza las arbitrariedades, los atropellos y por eso choca constantemente con Attila, quien es administrador de la hacienda de Alfredo. Ada incluso le exige a su esposo que despida al fascista, pero Alfredo se niega. El día en que se casan Alfredo y Ada, Attila asesina a un niño junto a Regina; esto ocurre cerca del lugar donde se encuentra Olmo con Ada, quien pasea en un hermoso corcel, regalo de bodas del tío de Alfredo, Ottavio. Olmo está atrapando pájaros. El cadáver del niño es encontrado por todos los que asistieron a la fiesta. Para que no se descubra su crimen, Attila acusa a Olmo, éste es atrapado por los *camisas negras* y salvajemente golpeado. Ada le dice a su esposo que Olmo es inocente, pues se encontraba con ella en el momento del crimen.

Sin embargo, Alfredo no hace nada por impedir la golpiza. Un vagabundo pasa en ese momento por el lugar y se inculpa del asesinato, lo cual salva a Olmo. Ada queda muy dolida por la indiferencia de su esposo ante Attila y seguidores. Tiempo después, cuando hay un intento de reconciliación entre Ada y Alfredo y ambos regresan en automóvil a su residencia, hallan en la verja de ésta a una mujer brutalmente asesinada, la cual había sido víctima de Attila y su mujer. Después de este hecho, Ada no logra reconciliarse con su esposo, primero se encierra en su cuarto y luego huye. Olmo huye también de la represión de los fascistas. Ya terminada la II Guerra Mundial, cuando gobiernan en coalición demócrata-cristianos, socialdemócratas y comunistas, Olmo convence a los jornaleros para que entreguen las armas y a sus compañeros para que perdonen la vida a Alfredo, pues los burgueses deben desaparecer como “patrones” o clase dueña del poder económico y político, pero no como personas. Al final, esta metáfora cinematográfica termina con el suicidio de Alfredo Berlinghieri. *Novecento* es una alegoría sociohistórica de la Europa de principios del siglo XX a la década de los 70 de ese mismo siglo. **b**

El Niño de la Bola, de Pedro A. de Alarcón

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Siendo aún niño Manuel Venegas, hijo único de un héroe militar de la resistencia de España a la invasión de Napoleón I (1808-1813), queda huérfano y sin heredad cuando su padre Rodrigo Venegas muere al rescatar de un incendio en la casa de Elías Pérez y Sánchez (*Caifás*), el usurero de Santa María de la Cabeza, la papelería que acredita la deuda millonaria que contrajo con éste para financiar su guerrilla antifrancesa. Don Rodrigo acometió esta hazaña para evitar que los vecinos pensarán que había provocado dicho flagelo. De la misma dimensión moral y legendaria sería Manuel, quien crece como hijo adoptivo de Trinidad Muley, un cura de “misa y olla” que lo crió con mucho apego a la religión católica y especial devoción al Niño Jesús, imagen a la que la gente llama *Niño de la Bola* porque en una de sus manos sostiene un globo terráqueo. Afectado por su tragedia y por el despojo que *Caifás* hizo de los bienes de su padre, Manuel vivió sin hablar más que con la imagen del santo patrón y con los animales de los bosques cercanos a Santa María de la Cabeza.

Venegas llega a joven con hábitos cerriles -que sólo su veneración al Niño de la Bola apaciguan- y con una obsesión: reclamar su herencia. Entonces inicia un plantón frente a la casa que había sido de su padre y que ahora ocupan *Caifás*, su esposa María Josefa y su hija Soledad. Al paso de los días Manuel se enamora de ésta y ella de él por obra de un vínculo íntimo, secreto y silente. El drama empieza cuando Manuel desiste de su asedio, busca fortuna en la explotación de las montañas, se hace rico y durante la rifa de la feria patronal del Niño de la Bola —una especie de subasta de donaciones en dinero para el santo a cambio de bailes con las damas presentes- plantea de hecho una fórmula de negociación con *Caifás* al solicitar una pieza con Soledad. Pero el usurero se niega y en el regateo revela a Manuel que su padre le había quedado a deber uno de los tres millones de pesos que le adeudaba antes de morir.

Este hecho obliga a Manuel a un periplo mundial para hacer fortuna, regresar a Santa María de la Cabeza, pagar el millón y casarse con Soledad. Pero se tarda ocho años y cuando vuelve ha muerto *Caifás*, que antes ha casado a su hija con un comerciante vizcaíno, Antonio Arregui. El drama se cen-

tra entonces en el ateísmo que Manuel abrazó al conocer la traición de Soledad y en la interferencia en el conflicto de los “partidos” cristiano y liberal (el primero liderado por el cura

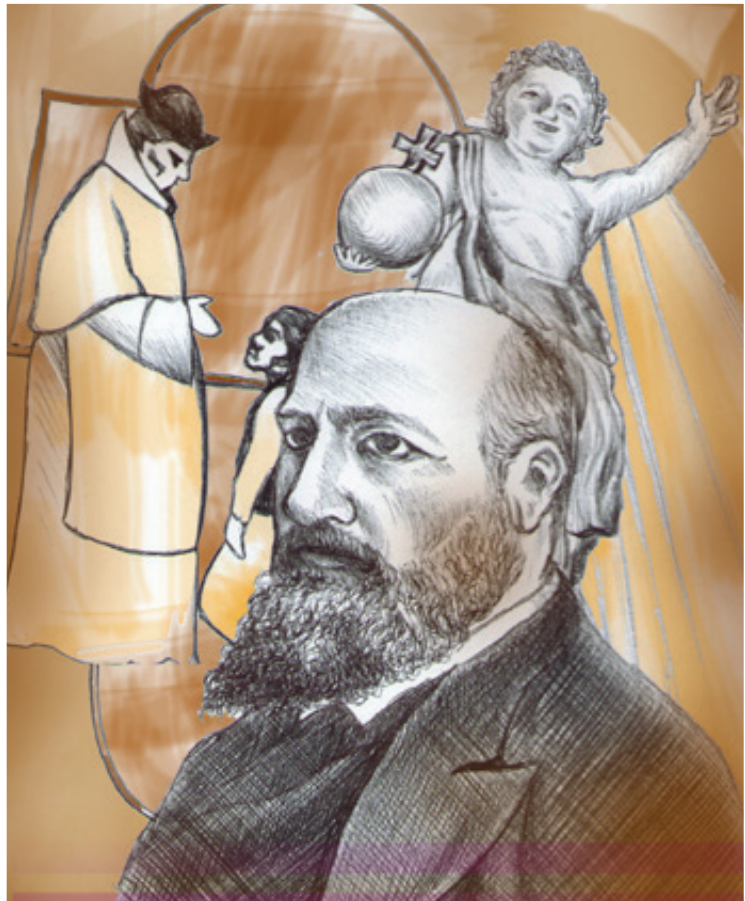


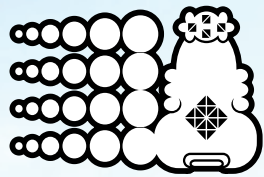
Ilustración: Carlos Mejía

Muley y el segundo por *Vitriolo*, el boticario del pueblo) en torno a la amenaza de muerte que Manuel había hecho antes de ausentarse contra quien pretendiera a su amada. El final adviene durante la rifa de la fiesta patronal del Niño de la Bola, cuando Soledad confirma su amor por Manuel, éste la mata de un abrazo mortal mientras bailan y Arregui asesina a Manuel de una puñalada. De este modo, Alarcón intentó conciliar sus opuestos ideológicos internos: liberal como político y conservador como católico, los cuales habían hecho crisis tras la publicación de su novela *El escándalo*. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía ®





Ixtapaluca
Estado de México

Estamos de Fiesta en Coatepec

IV Feria del Maguey



Carlos Enríquez Santos
Presidente municipal



**Inauguramos
Arco de Identidad**



Feria donde participaron 70 socios,
34 expositores y más de 20 mil visitantes.



Arco construido con motivos prehispánicos,
para la identificación y mejora de Coatepec.

PAVIMENTACIÓN CON CONCRETO ESTAMPADO DE LAS CALLES “REFORMA” Y “PRIMERA DE PUEBLA”



PUEBLA



Antes



Ahora



1 millón 961 mil 663

Con este tipo de acciones, el Ayuntamiento contribuye al desarrollo y progreso de la comunidad, transformando la cabecera municipal con obras que mejoran la calidad de vida de sus habitantes.

Gobierno municipal



OCOYUCAN

2014-2016

+ **Tres mil**
PERSONAS BENEFICIADAS
principalmente de la cabecera municipal

Previamente a los trabajos de la pavimentación, también se cambió la red general de agua potable y drenaje sanitario en ambas vialidades.

La administración del edil Santos Técuatl continuará trabajando con acciones concretas enfocadas a solucionar las demandas y necesidades de la población, para mejorar sus condiciones de vida y dignificar al municipio.