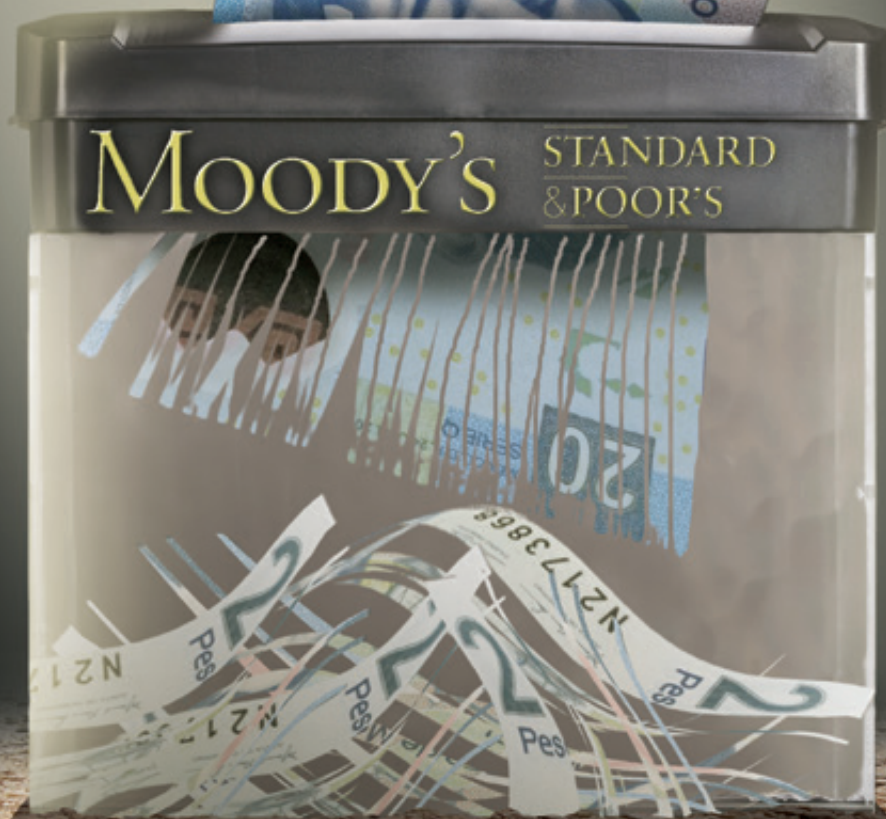


REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!

RECORTES AL PRESUPUESTO 2017 Efectos negativos



CHIMALHUACÁN ES PUNTA DE LANZA EN PROGRAMA ESPECIAL DE CERTIFICACIÓN



Chimalhuacán trabaja para que la educación esté al alcance de todos, prueba de ello son los más de tres mil jóvenes y adultos que concluyeron su educación básica, indicó la alcaldesa Rosalba Pineda Ramírez, tras encabezar en el Recinto Ferial la entrega de documentos oficiales del Programa Especial de Certificación, que el Ayuntamiento organiza en coordinación con la Secretaría de Educación Pública y el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA).

- Mil 194 personas concluyeron la primaria
- Mil 813 adultos terminaron la secundaria

Para este año pretendemos que más de 11 mil 300 personas concluyan sus estudios básicos.

El Ayuntamiento te invita a que certifiques tus conocimientos presentando ante el INEA un examen único para primaria o secundaria.



¡EDUCACIÓN AL ALCANCE DE TODOS!



Nuevo Chimalhuacán • Gobierno de continuidad, progreso seguro

2016-2018
ESTADO DE MÉXICO

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales
omegauno30@yahoo.com.mx



PRESUPUESTO DEUDA EXTERNA Y

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales
omegauno30@yahoo.com.mx

El Secretario de Hacienda y Crédito Público, José Antonio Meade Kuribreña, entregó a Javier Bolaños, presidente de la mesa directiva de la Cámara de Diputados, la propuesta de paquete económico 2017



Foto: Cuartoscuro

ESTO 2017, CRISIS FINANCIERA

El recortado paquete económico 2017, que incluye los proyectos de ley de Ingresos y Presupuesto de Egresos de la Federación, fue confeccionado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) con el propósito fundamental de que el gobierno federal recupere la confianza del sistema financiero internacional gracias a la obtención de notas menos negativas por parte de las calificadoras de riesgo Standard & Poor's (S&P) y Moody -además del de la Reserva Federal (FED) de Estados Unidos- que en el descontrolado endeudamiento externo de México han advertido un alto riesgo soberano para sus propios intereses corporativos.

Es decir, los presupuestos de Ingresos y Egresos de la Federación del año próximo no estarán enfocados a propiciar el desarrollo de la economía nacional y a subsanar necesidades prioritarias de los mexicanos, sino a evitar que los tiburones del crédito estadounidense sigan aplicando “castigos” al Gobierno federal, que entre 2012 y 2016 elevó de 6.3 a 9.3 billones de dólares el endeudamiento externo, monto que representa el 50 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) y el débito de 50 centavos por cada peso que se produce en el país.

Luis Videgaray Caso dejó a su sucesor en la SHCP, José Antonio Meade, un paquete-bomba que en breve explotará en sus manos, pues los datos financieros maquillados y la escenografía montada para ocultar el sobreendeudamiento están a punto de derrumbarse para dar paso a una eventual crisis financiera nacional, cuyas repercusiones empeorarán los graves problemas sociales del pueblo mexicano.

Especialistas consultados por *buzos* sostienen que el montaje creado por Videgaray y dos de sus principales colaboradores —el ex subsecretario Fernando Aportela y Aristóteles Núñez,

director del Sistema de Administración Tributaria (SAT)- empezó a derrumbarse estrepitosamente a raíz de la reciente entrevista entre el candidato republicano a la Presidencia de Estados Unidos (EE. UU), Donald Trump y el presidente Peña Nieto, cuya intención habría sido limar asperezas con ambos candidatos a la presidencia de esa nación.

Pero más allá de las lecturas políticas, el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2017 y su complemento, la Ley de Ingresos de la Federación (LIF), están sufriendo ajustes a fin de emparejar los reducidos ingresos nacionales con un menor gasto en 2017, aun a costa de llegar a recortar el año entrante dinero a los fundamentales programas sociales, como se hizo en 2016.

El nuevo titular de Hacienda ha dicho que esto no ocurrirá, porque el año entrante habrá una mejor recaudación, refiriéndose sólo a una intensificación del sistema de recaudación en línea, con las facturas electrónicas, pero sin mencionar la consolidación fiscal, que permite a los grandes consorcios pagar un mínimo de impuestos, mientras la carga se deja a la población mayoritaria, como en el caso del Impuesto Sobre la Renta (ISR), que impacta fundamentalmente a la clase media con una tasa del 30 al 35 por ciento en los ingresos mayores a tres millones 200 mil pesos al año. Sin embargo, el impuesto que más afecta a la población mexicana en general es el del Valor Agregado (IVA), que se aplica a bienes y servicios —con exclusión de alimentos naturales y medicinas- y que se aplica por igual a ricos y pobres.

Empresarios piden más recortes

El sector empresarial sabe bien lo que está pasando en el traspaso del Gobierno y, en función de lo que puede venir en los próximos meses, está exigiendo a éste un recorte mayor al proyecto del PEF 2017, que deberá quedar aprobado antes del 15 de noviembre próximo.



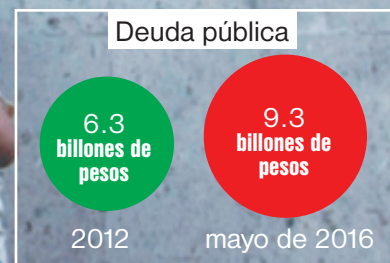
Foto: Reuters

Hacen esto con el fin de que haya más dinero público libre para pagar intereses de la enorme deuda pública contraída por la actual administración federal y para evitar más préstamos.

El seis de julio pasado se publicó un estudio del Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP), encabezado por el economista Luis Foncerrada, quien advirtió que el endeudamiento público de México ya había llegado al equivalente al 50 por ciento del PIB, entre 2012 y 2016, es decir, lo que va del sexenio. Al presentar el análisis *Estabilidad macroeconómica, riesgos previsibles* expuso que la deuda pública pasó de 6.3 billones de pesos en



“Con todo esto de los recortes, están tratando evitar lo más posible que se declare formalmente la crisis”



2012 a 9.3 billones de pesos en mayo de 2016. Luego resaltó que esto no ha sido a consecuencia de las inversiones, porque el índice respectivo se redujo de 3.7 por ciento del PIB en diciembre de 2015 a tres por ciento en lo que va de 2016; es decir, que la inversión pública no aumentó pero sí la deuda, y que esto significa que existió “despilfarro y desvío de recursos”.

El 23 de agosto, S&P redujo la calificación crediticia mexicana de “estable” a “negativa”, por las expectativas de aumento de la deuda del gobierno. Al cerrar 2015 la deuda pública fue equivalente al 42 por ciento del PIB; S&P calcula que en 2016 llegará al

45 por ciento del PIB y entre 2018 y 2019 alcanzará entre el 47 y el 48 por ciento del PIB, esto a pesar de que el Gobierno haya impulsado reformas estructurales, que no han redundado en más crecimiento. S&P dijo que el crecimiento económico no será un factor para resolver el endeudamiento, porque el PIB solamente aumentará, a lo sumo, entre el uno y el dos por ciento en 2016 y en el mejor de los casos llegará al tres por ciento entre 2017 y 2019. De manera paralela, enfatizó, en este tiempo la deuda seguirá aumentando al ritmo del cuatro por ciento con respecto al PIB de manera anual durante los siguientes tres años (2016-2019).

A su vez, la calificadora Moody’s consideró que se ha esfumado la esperanza de un aumento de crecimiento de la economía de México del tres o el cuatro por ciento, como consecuencia de las reformas estructurales; de hecho, estimó que no hay bases para afirmar que esto pueda ocurrir al menos de aquí a 2019, tiempo en el que la deuda seguirá aumentando. Advirtió que, incluso, podría reducir más la valoración riesgo-país de México en materia crediticia, indicador de confianza para los inversionistas. En marzo de 2016, esta misma firma ya había reducido de “estable” a “negativa” la calificación crediticia mexicana.



RECORTEN MÁS: SECTOR PRIVADO

El 12 de septiembre, el presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), Juan Pablo Castañón, consideró que el gobierno debería ahorrar 50 mil millones de pesos más para liberar más recursos públicos, evitando con ello un mayor endeudamiento gubernamental. El proyecto del CCE implica suprimir 289 mil 700 millones de pesos, en tanto el recorte al PEF 2017, aplicado por la Secretaría de Hacienda (SHCP), fue de 239 mil 700 millones.



Foto: Cuarosuro

HABRÁ REDUCCIONES



en la Secretaría de Turismo

35%



Economía

35.5%



Medio Ambiente y Recursos Naturales

37.6%



Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano

39.7%

➤ En suma, la fantasía gubernamental de que el crecimiento económico será de lo menos el 5.2 por ciento en 2018, gracias a las reformas estructurales, está chocando de frente con la realidad y se está haciendo pedazos. Por ejemplo, la meta gubernamental de crecimiento del PIB en 2016 era del 3.1 por ciento, pero al cierre de esta edición la propia SHCP la había bajado al 2.3 por ciento.

Realidad incómoda

Según los Criterios Generales de Política Económica (CGPE), estudio que acompaña siempre al paquete económico de gastos e ingresos, en 2017 el crecimiento del PIB será de entre el dos y el tres por ciento. Es decir, se siguen teniendo expectativas optimistas, con la mirada puesta en los requerimientos del sistema financiero internacional. Por ejemplo, se calcula para 2017 un tipo de cambio peso/dólar en 18.20 pesos por unidad -10 puntos porcentuales (0.10) por abajo del esperado en 2016-

aunque las expectativas de los analistas privados ubican el precio del dólar hasta en 22 pesos.

Asimismo, pese a las ya visibles presiones inflacionarias, debido al vaivén del tipo de cambio y las alzas en electricidad y combustibles, se anticipa una inflación del tres por ciento para 2017, incluso por debajo de la calculada para todo 2016 (3.2 por ciento). Al respecto, hay un elemento que no parece estar integrado en ese análisis aunque es un indudable factor inflacionario, como dice el doctor David Lozano Tovar, especialista de la Facultad de Economía de la UNAM, y es la liberalización del precio de las gasolinas, diesel y combustibles en general, propuesto por el gobierno para el 1º de enero de 2017, un año antes de lo previsto por la reforma energética.

De acuerdo con Lozano, en los CGPE hay otras expectativas irreales como el cálculo del crecimiento de la economía de EE. UU., estimado en 2.2

por ciento, aunque, según analistas estadounidenses, con trabajos superará el 1.5 por ciento este año. Lozano atribuye este pronóstico más a un buen deseo que a la realidad, porque los gobernantes mexicanos esperan que la economía del país vecino arrastre a la mexicana, que depende en más del 80 por ciento de la estadounidense.

Otro cálculo optimista se relaciona con los precios internacionales del petróleo; la previsión oficial es que para el cierre de 2016, la mezcla mexicana se ubique en 42 dólares por barril, es decir, seis dólares más que el valor anticipado, que será de aproximadamente 36 dólares por barril. Existen datos reales que matizan esto y que hablan de un declive de la producción nacional, que actualmente se ubica en dos millones 130 mil barriles diarios; el cálculo gubernamental reconoce que para 2017 podría registrarse un declive hasta llegar a un millón 928 mil barriles diarios.

Este recorte, anunciado por la SHCP, hace énfasis en la partida presupuestal para Petróleos Mexicanos (**Pemex**), a la que se **reducirán 100 mil millones** de pesos. Habrá una disminución del **10.6** por ciento a educación (**SEP**); a **Cultura 30.7** por ciento y a Salud (**SS**) el **7.8** por ciento. La Secretaría de Desarrollo Social (**Sedesol**) tendrá el **6.8** por ciento menos; Agricultura (**Sagarpa**) el **29.1** por ciento.

En contraste, el Consejo de la Judicatura Federal (**CJF**) **aumentará** de 55 mil 872 millones a **66 mil 863 millones** de pesos -un incremento equivalente al 19.7 por ciento- a fin de financiar el nuevo sistema de justicia penal. También aumentará el presupuesto del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (**TEPJF**) en 17.6 por ciento, al pasar de dos mil 656 millones de pesos ejercidos en 2016 a **tres mil 125 millones** de pesos en 2017.

Y LAS ENTIDADES “NO SECTORIZADAS”:

Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas; Instituto Nacional de las Mujeres; Procuraduría de la Defensa del Contribuyente; Agencia de Noticias del Estado Mexicano (Notimex); Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano y la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas.

43.8%



Lozano Tovar, investigador del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Facultad de Economía de la UNAM, señaló que el país se está ubicando en la antesala de una crisis financiera, derivada de la aplicación de un proyecto económico fantasioso, sostenido con datos maquillados y falsas expectativas creadas por la actual administración federal, y agravado por un entorno económico mundial adverso. Más que recesión, expuso, lo que se cierne es una crisis sobre los principales países europeos, pero sobre todo, ya está en China, cuyos ajustes de emergencia generarán más presiones para las monedas del mundo, entre ellas la moneda nacional, por lo que el dólar estadounidense podría llegar a 22 pesos por unidad en los próximos meses. Cuando se efectúen los nuevos recortes presupuestales sobre la marcha, que serán inevitables —expuso el doctor— el país habrá entrado de lleno en una crisis financiera.

“¿Que van a conseguir más recursos con una mejor recaudación? Eso no va a ser posible. ¿Qué van a recaudar, cuando los empresarios son los que más evaden impuestos? El grueso de la recaudación proviene de las personas, la mayoría afectada en sus ingresos; eso no va a ser suficiente. Lo que en realidad está haciendo el gobierno, es preparar un escenario; ellos saben muy bien que la economía está al borde de una crisis financiera y lo que están haciendo es acondicionar un discurso para decir, bueno, lo intentamos...pero no se pudo. Con todo esto de los recortes, están tratando de evitar lo más posible que se declare formalmente la crisis”, señaló Lozano.

“Se ha dificultado el pago de la deuda, entonces, las calificadoras dan notas negativas, porque México se ha estado endeudando de más y el crecimiento de la economía estará por debajo de las estimaciones internacionales. El Banco Mundial, el Fondo Monetario Interna-

cional, lo saben bien, y entonces las calificadoras expiden estas notas negativas. Aunque se haya inconformado el gobierno de México, en este momento el país está por debajo de las expectativas de crecimiento y esto hace que se rebaje la calificación de la deuda.

“El problema central no son tanto los recortes presupuestales, sino que la economía no está creciendo; pero además, hay otro problema: que por las condiciones de crisis internacional se van a contraer más los ingresos del gobierno, y ése es un problema de fondo; entonces el gobierno puede recortar lo que quiera, que lo haga, pero vamos a ver si los ingresos que estiman tener los van a obtener; ahí va a ser donde el gobierno va a tener que contratar más deuda, por eso varias calificadoras anticipan que México hará más contratación de deuda, porque no se espera que pueda haber un mayor crecimiento de la economía, al menos de aquí al 2019”, aseguró el especialista. **b**

PLAZA ESTADO DE MÉXICO-VALLE DE BRAVO

UNA IMPOSICIÓN DE ERUVIEL AVILA

A menos de un año de que termine su gestión, el gobernador mexiquense, Eruviel Ávila Villegas, comienza a acelerar motores para que se concluya uno de los proyectos más ambiciosos e identitarios de su administración: las Plazas Estado de México. Sin embargo, no en todos los municipios está resultando como él esperaba. La premura, el abuso de autoridad sobre familias pobres y el ocultamiento de la información en torno a la obra que se pretende construir en Valle de Bravo, ponen en duda su conclusión cabal en febrero de 2017 y despiertan las sospechas de que está próximo a inaugurarse un “elefante blanco”.



Malecón

Restaurante "Lagarto´s Bar"

“No estamos peleados contra el desarrollo de Valle, pero éste no es el lugar idóneo para la Plaza Estado de México”.

REPORTAJE

Minerva Flores Torres
minervaflores@hotmail.com

11

 VALLE DE BRAVO, ESTADO DE MÉXICO

Vio que se avecinaba la tormenta y se previno. Un día del año 2015, Eduardo Gasca Pliego fue a la pensión del Club Náutico Proa por su lancha y nunca más se volvió a saber de él en las inmediaciones. Bueno, sí, este año, pero de otra forma y desde otro nivel: iba personificado en los elementos de la Comisión Estatal de Seguridad (CES) quienes, con decreto del gobernador del Estado de México en mano, le exigían al antiguo cuidador de su barca “La India” que desalojara inmediatamente su casa, no sin antes firmar el “acta de posesión y deslinde” de su único patrimonio, pues ahora pasaba a manos de la Secretaría de Cultura, de la que hoy es titular.


El viernes 29 de julio, alrededor de las 10:45 de la mañana, un convoy de policías estatales descendía aceleradamente de sus patrullas e irrumpía en los terrenos frente a los que se había estacionado. La quietud cotidiana se interrumpió de pronto. Mientras una veintena de elementos

forzaba el candado del predio de mil 469 metros cuadrados, propiedad del señor Rodrigo Pérez Mainou, el resto de los cuerpos policiacos tomaba el control del terreno contiguo de mil 480 metros cuadrados de Mario Villalpando Ávila.

Del primero nadie pudo responder inmediatamente, pues el velador había salido momentáneamente cuando arribó la policía; del segundo, su dueño no entendía lo que pasaba. La calma con la que había vivido los últimos 40 años de su vida a las orillas de la presa Miguel Alemán, del municipio mexiquense Valle de Bravo, había terminado; la habían roto los policías de la CES, encabezados por Jaime Bueno López, director general de Gobierno de la Región de Valle de Bravo, quien ordenó el inicio de la operación.

Las patrullas estatales venían acompañadas de grúas, máquinas retroexcavadoras y carros de volteo, mientras las municipales resguardaban el operativo. Una pala cargadora entró al predio del señor Rodrigo Pérez e inmediatamente procedió a derribar su casa de más de 100 años de antigüedad, al mismo tiempo que otra maquina comenzaba a llevarse los

escombros. La orden autoritaria del Gobierno del Estado de México (GEM) se estaba cumpliendo. A los pocos minutos llegó el señor Cruz (encargado del cuidado de la casa, asustado y desacorazonado por el miedo; un miedo que hasta el día de hoy carga como pesada losa y se percibe apenas alguien se acerca) y exigió una explicación. La prepotencia de un mando se adelantó a cualquier respuesta: “usted cállese o lo llevamos allá abajo (donde se encuentra el penal)”. Hasta la fecha sigue obedeciendo y se niega a ofrecer cualquier información. De su trabajo como cuidador y vendedor de flores a las puertas del predio que vigila, alimenta cinco bocas todos los días.

El señor Mario Villalpando, desde su casa, observó cómo se venía abajo la antigua casona de su vecino. No alcanzaba a entender lo que estaba pasando. Afuera, en su terreno, la expropiación también había iniciado. Los elementos recogían las pertenencias de la policía estatal: una lancha y dos motos de agua (alojadas en la pensión de los Villalpando desde hacía varios años); coordinaban la entrada de retroexcavadoras y carros de volteo, 



➤ y decidían quién entraba y salía de la propiedad. Sus hijos y nietos tampoco podían entender lo que veían. Los policías comenzaron a exigirles que sacaran todas sus cosas, desalojaran el inmueble porque así estaba escrito en la *Gaceta de Gobierno* desde hacía un mes y dos días, y ordenaban que el octogenario dueño firmara el “acta de posesión y deslinde”, so pena de proceder igual que en la casa de su vecino.

“La destrucción de la casa aledaña ocurrió de manera simultánea para amenazarnos y, bajo una presión brutal, mi padre, hasta entonces un hombre fuerte y saludable, firmó”, lamenta Benjamín Arturo Villalpando Téllez. Treinta minutos bastaron para que se violaran todos los derechos constitucionales de los moradores y se sumaran a la violación de todos los procedimientos administrativos para ejecutar una expropiación. El desalojo se detuvo luego de que los abogados de los afectados consiguieran que un juez de distrito en materia administrativa y de amparo con sede en Toluca, Estado de México, ordenara temporalmente la suspensión del acto reclamado a favor de la familia Villalpando.

Sin embargo, al día siguiente, los intruidos por el Gobierno estatal siguieron haciendo de las suyas. Una empresa entró al predio sin autorización previa a realizar mediciones y a colocar distintas marcas.

Así la familia Villalpando, dedicada al arreglo y pensión de lanchas y barcos y a la renta de kayaks, cuya propiedad siempre había estado abierta al público (de manera gratuita) los 365 días del año para los vallesanos y turistas que desearan contemplar la presa, tras haber obtenido una concesión por 50 años de la Comisión Nacional del Agua (Conagua) para utilizar sus límites con la presa, y que vivía principalmente del turismo, hoy lo hace en medio de la zozobra, el miedo y el pánico.

El viernes 27 de junio de 2016, el periódico oficial, la *Gaceta de Gobierno del Estado de México*, publicaba el decreto

del Ejecutivo mexiquense, Eruviel Ávila Villegas, por el que “se expropiaron por causa de utilidad pública dos inmuebles ubicados en las calles Fray Gregorio Jiménez de la Cuenca y Manuel P. Archundia, colonia Santa María Ahuacatlán, municipio del Valle de México, Estado de México, y la superficie expropiada pasa a ser propiedad de la Secretaría de Cultura del Estado de México” (correspondiendo a esta última el pago de la indemnización respectiva, de acuerdo con el Artículo 18, párrafo segundo de la Ley de Expropiación para el Estado de México), al mismo tiempo que daba cumplimiento a la petición expresa de Gasca Pliego, hoy secretario de Cultura del Estado de México y excliente de los Villalpando, de “expropiar ese par de inmuebles, los cuales serán destinados a la causa de utilidad pública consistente en la construcción de áreas culturales, deportivas, de convivencia, parques recreativos y jardines (mejor conocida como Plaza Estado de México–Valle de Bravo)”, de acuerdo con el oficio 228A00000/076/16 del 4 de abril de 2016.

El Valle bello y sus contrastes

Valle de Bravo es considerado Pueblo Mágico desde 2005 y su principal atractivo es la presa o lago artificial “Miguel Alemán”. Desde su creación (1947), este lugar ubicado entre cerros y altísimas montañas se convirtió en un municipio con vocación turística y ahora prácticamente toda su economía depende de los visitantes nacionales e internacionales que arriban a practicar esquí acuático, pasear en lanchas, regatear veleros, navegar barcos, remar en kayaks, esnorquelear, pescar, hacer ciclismo de montaña y senderismo y comer sobre barcos flotantes, entre otras muchas actividades.

La arquitectura vallesana es simple y armónica. La mayoría de las fachadas de casas y comercios son de color blanco, los techos están cubiertos de tejas y los nombres de locales están grabados en trozos ovalados de madera y cuelgan a la

entrada de cada establecimiento; ningún letrero compite deslealmente con otro ni la estridente luz neón opaca ningún anuncio como en las ciudades. Sus calles son empedradas y permiten la filtración del agua de lluvia. Todos los turistas, obligadamente, buscan llegar a la presa y hacer alguna actividad acuática sobre ella y sus alrededores.

La calle Rincón de San Vicente lleva del centro al Embarcadero municipal, rodeado de grandes casas de variados diseños rústicos, propiedad de gente que no es del municipio: “aquí ninguna casa es de alguien de Valle, son de extranjeros o de ricos de algún estado”, lo dice cualquier vallesano que labora dentro de las hermosas viviendas y sus alrededores. Al norte del muelle municipal se encuentra el Centro Regional de Cultura de Valle de Bravo; al sur: la presa, de la que el municipio es uno de los cuatro que colindan con ella y pertenece al Sistema Hidráulico del Cutzamala, que actualmente abastece de agua potable a la zona metropolitana de la Ciudad de México y a la capital del estado, Toluca; al costado izquierdo se levantan mansiones de particulares, la mayoría de ellas con su propio muelle, y del lado derecho: el malecón, una plazuela donde se elevan delgadas estructuras metálicas que le dan forma a los puestos de los vendedores ambulantes que bordean el mirador; le siguen el restaurante Lagarto’s Bar (espacio concesionado por la Conagua), el predio de Rodrigo Pérez, el inmueble de Mario Villalpando, el Museo Arqueológico, oficinas de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), áreas deportivas y un estacionamiento.

En medio de los terrenos federales, la propiedad privada de los Pérez y los Villalpando estorba para la construcción de la Plaza Estado de México–Valle de Bravo, proyecto que los vallesanos y el público en general desconoce pero que el gobernador del estado se ha empeñado en llevar a cabo a costa de lo que sea y que pretende concluir en febrero de 2017.



“Es un proyecto hecho al vapor, sin una metodología de diseño urbano y arquitectónico”:
Édgar Villalpando,
arquitecto urbanista

Alevosía del GEM

“El día de la expropiación (29 de julio), las autoridades y la policía violaron todos nuestros derechos constitucionales”, asegura Arturo Villalpando. Llegaron fuertemente armados, invadieron la propiedad, les plantaron el decreto en la cara y exigieron la firma. A decir de sus familiares, nunca les llegó ninguna de las disposiciones que establece la Ley de Expropiación para el Estado de México: expropiación por causa de utilidad pública y mediante indemnización (Artículo 2); pago de indemnización por expropiación igual al valor comercial al bien de que se trate (Artículo 5); cuando la expropiación recaiga en bienes de ausentes se entenderá con los representantes que se designen en términos de las disposiciones legales (Artículo 8); la Secretaría General de Gobierno pedirá a las dependencias informes para acreditar la idoneidad material y técnica del bien (Artículo 9); completar debidamente los ocho requisitos especificados en la Ley en el decreto de expropiación, con especial énfasis en el apartado VIII: publicación en la *Gaceta del Gobierno*, notificación personal al afectado y por oficio al solicitante (Artículo 11); en caso de ignorar el domicilio de éstos, la notificación se hará mediante publicación por tres veces de un extracto del decreto, de tres en tres días en un periódico de mayor circulación en el Estado (Artículo 12), entre otros.

“Hasta la fecha nadie nos ha explicado exactamente de qué se trata el proyecto, sólo sabemos lo que dice una nota de la

página oficial del Gobierno y no se justifica la causa de utilidad pública; nadie nos buscó con antelación para avisarnos sobre la expropiación; nadie nos notificó; nadie nos vino a entregar ningún oficio; nadie nos vino a entregar ningún oficio; nadie vino nunca a medir, a observar, a hacer un levantamiento del predio ¿o se metieron a propiedad privada sin aviso?; nunca se publicó en ningún periódico, por ende, no hubo ninguna propuesta de indemnización de por medio”, asegura Édgar Villalpando, nieto de Mario Villalpando.

A la lista de irregularidades se suma que el decreto establece que el inmueble se les deberá pagar al valor catastral y la Ley de Expropiación para el estado establece que al valor comercial.

Secrecía oficial

El proyecto Plaza Estado de México del gobernador mexiquense consiste en construir una plaza con la misma denominación en cada uno de los 125 municipios de la entidad antes de que concluya su mandato (14 de septiembre de 2017). Sus extensiones oscilan entre los siete mil 500 y los 14 mil metros cuadrados. Sin embargo, la información más relevante sobre la que se pretende construir en Valle de Bravo ha sido un secreto para todos los involucrados (afectados, vallesanos y autoridades municipales de las áreas involucradas) excepto para el GEM, quien al ser cuestionado al respecto manifestó: “no puedo proporcionar ninguna información”, afirmó tajantemente el licenciado Alfredo Aguilera, coordinador de

medios de la dirección general de Administración y Construcción de Obra Pública de la Subsecretaría de Agua y Obra Pública que encabeza el maestro Homero Navarrete Martínez, asignado por el gobernador para anunciar la obra de Valle de Bravo y de presentarla.

El portal informativo del GEM (*edomexinforma.com*) detalla el proyecto en cuatro diapositivas y cuatro párrafos, y justifica la construcción de la plaza en una zona donde los vallesanos aseguran que no se necesita ni es viable: “la plaza responde a una petición que desde hace varios años han realizado vallesanos y turistas para tener un espacio público desde donde se pudiera apreciar la presa Miguel Alemán, pues la única vista disponible es en el Embarcadero, que está obstruida en parte por restaurantes flotantes de la zona”.

Pero sólo desde el cielo o en *Google Maps* se puede apreciar toda la presa. Ni en el mirador municipal es posible estimar su inmensidad. Valle de Bravo es un lugar entre cerros que impiden una vista panorámica completa.

Vallesanos desconocen el proyecto

Los habitantes de Valle se sienten ofendidos y consideran “una tomadura de pelo” la imposición de la construcción de la nueva plaza. El 23 de julio (seis días previos a la expropiación física y a 26 de haberse publicado el decreto) Infraestructura Social y el colectivo Ingenia EDMX invitaron a participar en el “taller gratuito para re-diseñar, re-pensar y re-activar el espacio del Embarcadero de Valle de

A pesar de que el proyecto es poco claro, la investigación nos permite suponer dos escenarios: **construir sobre los dos predios expropiados reduciendo la capacidad de la presa** o **construir desde los dos predios en cuestión, pasando por el Museo Arqueológico, la CFE y el estacionamiento, hasta las canchas**, terrenos todos de propiedad federal.



Foto: Google Maps

Vista de marzo a julio

Vista actual (de septiembre a febrero)



Foto: buzos

➤ Bravo”, donde se buscaba potencializar el turismo, las oportunidades de ofrecer actividades recreativas y culturales y crear un vínculo entre su funcionalidad y simbolismo. Infraestructura Social aseguró que rescata espacios urbanos a través de la #participaciónciudadana y que solamente podía hacerlo con las ideas y aportaciones (de los vallesanos) e hizo un llamado: “hagamos que se invierta en un lugar para que sea inclusivo, atractivo, accesible, seguro y divertido para todos”.

Este encuentro entre iniciativa privada y lugareños fue considerado por el GEM como su consulta a los habitantes de Valle, previa a la ya decretada expropiación; sin embargo, a decir de varios participantes, entre ellos la familia Villalpando, se aportaron varias ideas, pero nunca se propuso la construcción de algo nuevo, menos aún la Plaza Estado de México. “No queremos un elefante blanco”, advierte, evidentemente molesto, Édgar Villalpando.

Habitantes, afectados directa o indirectamente (lancheros, restauranteros, vendedores ambulantes, restauranteros de los bares flotantes, empleados domés-

ticos, comerciantes cercanos al malecón y autoridades municipales) negaron saber, más allá de la “foto de Internet”, en qué consiste. El presidente municipal de Valle de Bravo desconoce sobre el proyecto; el secretario del presidente asegura: “no nos tomaron en cuenta, el municipio no tiene nada que ver, es una obra estatal”; la dirección de Obra Pública Municipal, a través de sus arquitectos (director y subdirector), desconocen la obra; el área jurídica del municipio desconoce la obra. Todos ellos afirmaron a *buzos* desconocer el proyecto y se escudaron en que es un proyecto estatal y se limitaron a proporcionar la liga del portal oficial.

Lo más que se sabe, a través de *edomexinforma.com*, es que contará “con un mirador, módulos sanitarios, ejercitadores, área con mesas para la convivencia familiar, *skatepark*, juegos infantiles, para adultos mayores y niños con discapacidad, además de arcos de acceso, áreas verdes, espacio escultórico, etcétera”. Édgar Villalpando, arquitecto urbanista, asegura que si todas estas ideas se materializan no cabrían en un predio de

aproximadamente tres mil metros cuadrados (espacio de los dos predios expropiados): “es un proyecto hecho al vapor, sin una metodología de diseño urbano y arquitectónico. Yo me adaptaría a la imagen y a las tradiciones de cada lugar”.

Inconsistencias

A pesar de que el proyecto es poco claro, la investigación nos permite suponer dos escenarios: construir sobre los dos predios expropiados reduciendo la capacidad de la presa y construirla bajo el agua o construir desde los dos predios en cuestión, pasando por el Museo Arqueológico, la CFE y el estacionamiento hasta las canchas, terrenos todos de propiedad federal. En la opción uno el “proyecto no cabría”, y en la segunda el reto arquitectónico es monumental, si consideramos que el gobernador pretende inaugurarla en seis meses.

La precipitación pluvial en Valle es constante de julio a octubre y el nivel de crecimiento de la presa se mantiene de septiembre a febrero; baja de marzo a junio. Actualmente, el nivel del agua de la

presa está llegando a su máxima capacidad y en el predio de los Villalpando no tarda en alcanzar los dos metros de altura; a su costado, el campo de fútbol y el estacionamiento están totalmente inundados. Apenas se asoma el graderío. Los muelles de las tres cooperativas de lancheros operan casi al ras de la carretera.

El decreto del Poder Ejecutivo estatal asegura que el delegado del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) en el estado hace constar que el área carece de valor histórico; que la Secretaría del Medio Ambiente del Estado de México emitió un dictamen técnico de utilidad pública e idoneidad del par de inmuebles en cuestión; que la Dirección General de Operación Urbana de la Secretaría de Desarrollo Urbano del Gobierno del Estado de México emitió un dictamen técnico de utilidad pública e idoneidad de los inmuebles señalados y que la Comisión de Agua del Estado de México emitió una opinión similar a la anterior, pero ninguno de los empleados o funcionarios de las dependencias en cuestión se apersonó a alguno de los predios para realizar los informes ahí mencionados.

Diferencias entre expertos

Las posiciones de los expertos son contradictorias: algunos afirman que su instalación es perfectamente posible y otros aseguran que es inviable. Una propuesta rebasa a las anteriores, pero ésta no está, por ahora, dentro de las opciones del GEM: construirla en otro lugar, que sea público, que reúna mejor las características y que, al mismo tiempo, genere más empleo.

El arquitecto Alejandro Neri Valencia, subdirector de Obras Públicas del municipio asegura (haciendo un ejercicio de prospectiva) que el proyecto es perfectamente viable, pues el terreno es estable y al ser un lago artificial todo se adecúa. Técnicamente no le ve ningún problema: “no se van a construir grandes estructuras ni se ocuparán grandes cimentaciones”.

El urbanista Édgar Villalpando, después de valorar las imágenes presentadas

por el GEM opina sobre la posible construcción: “es una plancha de concreto, donde ellos no tienen el levantamiento de la zona, porque nunca se tomaron el detalle de venirlos a medir. El terreno que comprende el campo de fútbol y toda la zona federal no es estable, pues cada año sube el agua. Para poder hacer la plaza, la Conagua autorizaba este tipo de proyectos a base de pilotes y para ello se necesitan hacer grandes zapatas que carguen las planchas de concreto, lo cual no pueden hacerlo ahorita por más que quieran. Ya casi está al máximo nivel el agua de la presa. Además, el diseño es casi idéntico en todas las plazas, la estructura de madera que manejan es robada (la tomaron de otras páginas) y la pegaron en la maqueta virtual. Eso no es arquitectura, no puedes traer un proyecto y pegarlo en otro lado así nada más. Por más que quiera el doctor Eruviel, la plaza no va a estar lista para febrero. Insisto, es un proyecto hecho al vapor”.

Lancheros, expropiados y oriundos del lugar, concedores de su propio territorio, afirman que el municipio posee todavía varios espacios alternativos como San Gaspar y San Antonio, que no afectarían a nadie y generarían más empleos.

Arturo Villalpando asegura que no está en contra de los muchos proyectos que existen en el municipio: “no estamos peleados contra el desarrollo de Valle, pero éste no es el lugar idóneo para esa plaza”, y argumenta que si “la causa de bien común” es crear más espacio para la cultura, el deporte y la recreación, la zona actualmente cumple sobradamente con esos requisitos, pues a un costado y a unos metros se ubican: el Museo Arqueológico, el Centro Regional de Cultura de Valle de Bravo, la Alameda, dos jardines de reciente creación, las canchas y el malecón, sede del Festival Internacional de las Almas, próximo a realizarse.

“Si se busca un acercamiento al lago porque el turismo no puede ver toda la presa, ya no es nuestra culpa. La mayoría de la presa está rodeada de casas de par-

ticulares —que no están la mayor parte del tiempo— y nosotros no podemos resolver ese asunto, y sobre eso no se dice nada. Nuestro espacio había estado abierto al público desde hace 40 años. Sabemos perfectamente la importancia del turismo y vivimos de él. Lo que menos vamos a hacer es cerrar las puertas”, recalca el hijo de Mario Villalpando.

Vidas truncadas

El futuro de los Villalpando, de los trabajadores de ambos inmuebles, de los más de 110 lancheros de los muelles cercanos, los concesionarios de la presa, los más de 100 vendedores ambulantes mazahuas que ofrecen sus productos cada fin de semana en las afueras de los inmuebles, será incierto si el juez de amparo no les favorece al final del proceso legal.

La vida de todos ellos cambió desde aquel aciago 29 de julio. La de algunos de manera inmediata y la de otros apenas inicie la construcción. El último viernes de julio de este año es ya una fecha histórica y trágica para la familia Villalpando. La salud de Mario Villalpando Ávila ha mermado en los últimos dos meses: sus nervios se han alterado y es notorio su proceso de envejecimiento. La situación de sus hijos se ha deteriorado en poco tiempo: dejaron de recibir visitas y perdieron nueve pensiones mensuales, mientras no se resuelva su proceso; y la tercera generación, encabezada por Édgar Villalpando, vio frustrado uno de sus proyectos económicos, cuyo visto bueno de la Secretaría de Gobernación se otorgaría ese mismo viernes. El patrimonio familiar y su fuente de trabajo penden de un hilo.

La arquitectura no es una marca

“Es nuestro patrimonio. Que te lo quiten y te quieran mandar a otro lado no está bien, la plaza no representa ni considera muchas cosas. El Gobierno hace estas plazas como una marca, pero la arquitectura no es marca, son necesidades y costumbres de cada lugar”, espetó el nieto arquitecto de Mario Villalpando Ávila. **b**

EN BREVE



Foto: Cuartoscuro

INTERESES USURARIOS

Monopolio en las casas de empeño

Según la Asociación Mexicana de Empresas de Servicios Prendarios (Amespre), cada día acuden 111 mil personas a empeñar una prenda.

Estos clientes tienen que pagar uno de los préstamos más costosos del mercado, ya que la tasa mensual promedio en casas de empeño va del 18 al 20 por ciento.

Eso significa casi cinco veces más que el rédito mensual de las tarjetas de crédito bancarias, que van del tres al 4.5 por ciento, según el Banco de México.

En el negocio del empeño se manejan actualmente unos 47 mil millones de pesos, indicó Carmelina Perea, vocal de la Amespre, con un monto promedio de transacción de mil pesos.

Ésta es la única alternativa para las personas de ingresos bajos o que no

pueden comprobarlos, y quienes al año piden 43 millones de préstamos en alguna de las seis mil 340 sucursales del sector.

Perea sostuvo que las tasas cercanas al 20 por ciento obedecen a los altos costos administrativos y de resguardo de la prenda.

Enrique Díaz-Infante, director del programa del sector financiero y seguridad social del Centro de Estudios Espinosa Iglesias (CEEY), comentó que las casas de empeño actúan en forma similar a los monopolios.

"Imponen precio a los deudores, quienes no tienen mayores opciones. Así, la estructura y condiciones del mercado favorecen la extracción de rentas en forma similar a la de agentes con dominancia de mercado", comentó.



47 mil millones de pesos se manejan en el negocio del empeño

Las casas de empeño, para atrapar a mayor número de deudores, han "diversificado su oferta" y ahora aceptan todo tipo de valores.



1. Autos y motocicletas



2. Teléfonos móviles e inteligentes



3. Joyería de todo tipo



4. Consola de videojuegos



5. Televisiones y pantallas



Foto: Reuters

“La desigualdad es la causa y la consecuencia del fracaso del sistema político, y contribuye a la inestabilidad de nuestro sistema económico, lo que a su vez contribuye a aumentar la desigualdad.”

Joseph E. Stiglitz
Premio Nobel de Economía en 2001.

EN BREVE

ASIA

China lanza primer satélite de telecomunicaciones móviles

China lanzó con éxito el primer satélite de telecomunicaciones móviles, informó la agencia de noticias oficial *Xinhua*.

El satélite *Tiantong-01* fue lanzado a las 00:22 hora local del sábado, desde el Centro de Lanzamiento de Satélites Xichang, ubicado en el suroeste de China. El aparato viajó inicialmente a bordo de un cohete transportador *Gran Marcha-3B*.

Éste es el primer satélite del sistema de telecomunicaciones móviles hecho en China y es parte estratégica de la infraestructura de información espacial del país.

El *Tiantong-01* fue diseñado por la Academia de Tecnología Espacial de China y su servicio terrestre será operado por China Telecom. Establecerá una red móvil con instalaciones terrestres para proporcionar servicio en China, Medio Oriente, África y otras áreas.

El cohete transportador *Gran Marcha-3B* fue producido por la Academia de Tecnología de Lanzamiento de Vehículos de China.

Ésta fue la misión número 232 de la serie de cohetes transportadores *Gran Marcha* y el lanzamiento número 36 del *Gran Marcha-3B*.



Foto: Xinhua



Los científicos descubrieron que la glucosa tiene un papel clave en la manera como el organismo de los ratones lucha contra distintas enfermedades.

LO BUENO

LO MALO

La hambruna en Sudán alcanzó a más de cinco millones de personas, una cifra sin precedentes.



ALEMANIA

➔ Merkel reconoce errores

La canciller de Alemania, Angela Merkel, admitió este lunes que en su gobierno, durante años, se cometieron errores que impidieron reaccionar de manera ágil ante la crisis de refugiados del año pasado, tras la debacle histórica que sufriera su partido, Unión Demócrata Cristiana (CDU), en las elecciones parlamentarias regionales de la capital alemana, celebradas el domingo pasado.

"Si pudiese, daría marcha atrás en el tiempo para que todos los miembros del Ejecutivo y todas aquellas personas que ostentan cargos de responsabilidad pudiesen estar mejor preparados para la situación con la que nos encontramos a finales del verano de 2015", señaló la mandataria.


No obstante, dijo estar segura de haber tomado la decisión correcta al permitir la entrada de cientos de miles de refugiados en el país centroeuropeo.



Foto: EPA

GUERRA HÍBRIDA CONTRA BOLIVIA





El presidente Evo Morales y la dirigencia de la Federación de Cooperativas Mineras (Fencomin) instalaron el diálogo sobre el proyecto de Ley de Minería

La violencia es inherente al extractivismo, en particular al minero. La historia boliviana ilustra el costo en vidas y la sumisión política que acompaña a la masiva extracción de minerales estratégicos del subsuelo (antes era el estaño, hoy es el litio). El asesinato a golpes del viceministro Rodolfo Illanes evidencia la eficaz acción de las mineras trasnacionales por controlar actores, recursos y mercados. Así, mientras las corporaciones lanzan en el país andino los primeros lances de lo que hoy se conoce como “guerra híbrida”, la prensa corporativa reduce la actual situación a una pugna entre gobierno y cooperativas.

No es nueva la confrontación entre el gobierno del presidente Evo Morales, el Movimiento al Socialismo (MAS) y los cooperativistas mineros; lo inédito es la inusual violencia que causó la atroz muerte a golpes del viceministro Rodolfo Illanes y el deceso de cuatro cooperativistas. La animosidad de los actores supera la de la Guerra del Gas en 2003, pues se han radicalizado las protestas y la reacción estatal. Ese clima político-social confirmaría la hipótesis del analista graduado en el Instituto Estatal de Moscú de Relaciones Internacionales, Andrew Korybko, de que en Bolivia se gesta una Guerra Híbrida, donde se enfrentan dos fuerzas asimétricas.

Históricamente, el modelo militar de Estados Unidos (EE.UU.) se ha basado en abrumar al adversario con una avalancha de recursos bien gestionados. Ese plan parece cumplirse en Bolivia, con un gobierno desgastado por su derrota en el referéndum del 21 de febrero pasado, que evidenció la pérdida de apoyo en las zonas urbanas. A ello se suma la baja en los precios de minerales que, para ese país dependiente de la extracción, significa un fuerte impacto económico, al que se añade el enfrentamiento con sus aliados y bases sociales. Ese marco ilustra el verdadero trasfondo de la crisis boliviana: el uso de las cooperativas por las transnacionales mineras en su intento por privatizar y controlar los recursos del país andino.

Así, las condiciones para esa Guerra Híbrida parecen más que propicias. Korybko, oriundo de Cleveland, Ohio, alerta al estado plurinacional de Bolivia contra los conflictos — inducidos desde el extranjero— que lo amenazan y que combinan demandas de 38 grupos étnicos, huelgas, paros mineros, la acción del narcotráfico internacional y

la acción de las derechas para balcanizar al país. Esa Guerra Híbrida buscaría convertir al país andino en una federación de pequeños estados que EE.UU. dividiría y vencería.

Esa acometida es contra Evo Morales, cuya figura sintetiza las luchas anticoloniales y anticapitalistas de las clases populares y el movimiento indígena bolivianos. Pues pese al difícil contexto político-económico regional, el Estado plurinacional de Bolivia mantiene un crecimiento promedio del cinco por ciento, contra el uno por ciento de la media latinoamericana en 2015.

De ahí que la buena marcha de la economía boliviana se estudie en la “cuna y laboratorio del neoliberalismo: la Facultad de Economía de la Universidad de Chicago” señala el exasesor del viceministerio de Planificación Estratégica, Katu Arkonada. Por ello y por sus políticas anti-imperialistas, Morales está en la mira del imperio. En 2002, como diputado del MAS, denunció las acciones de la DEA, la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y la injerencia de la embajada estadounidense en el Chapare. En represalia, el líder cocalero fue expulsado del Parlamento, recuerda Arkonada.

En 2008, ya siendo presidente, expulsó al embajador de EE.UU., Philip Goldberg —acusado de alentar a la oposición— y a la agencia antidrogas DEA. Y el 1º de mayo de 2013, Morales sacó a la USAID de Bolivia con estas palabras: “Nunca más USAID, que va manipulando, que va utilizando a nuestros hermanos dirigentes, que va usando a algunos compañeros de base con limosnas”.

Extractivismo y crisis

El extractivismo, entendido como una forma de apropiación intensiva de grandes volúmenes de recursos na-

turales, genera conflictos. Expertos y organismos activaron las alertas por las grandes concesiones del gobierno del MAS a las cooperativas mineras; el sociólogo boliviano Arturo D. Villanueva afirma: por décadas, esa alianza extractivista sólo ha “esquilado” los recursos minerales del país, con normas y hasta franquicias que favorecen a intereses privados y transnacionales. También previno contra el Centro de Documentación e Información de Bolivia (CEDIB), pero recibió fuertes críticas.

La actual crisis latinoamericana revela cómo la continuidad del modelo monoexportador de materias primas agudizó la dependencia. Una década de gobiernos progresistas no cambió la esencia de la estructura económica de nuestros países ni su rol en el sistema capitalista mundial, afirma Olmedo Beluche. “Seguimos siendo, como hace un siglo, países capitalistas dependientes basados en la exportación de uno o dos productos agrícolas o minerales”, sentencia.

Aunque con el gobierno del MAS disminuyeron los conflictos sociales, en 2011 hubo un momento crítico con el rechazo a la carretera en el Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécure (TIPNIS). Entonces los indígenas retuvieron al canciller David Choquehuanca y lo usaron como escudo frente a la policía. La dinámica violenta “bloques-represión, enardecimiento-escalada” se reactivó con el rechazo cooperativista de la reforma a la ley de Minas; Esto confirma que los extractivismos transitan hacia mayores niveles de violencia y pone en duda la creación de un Estado fuerte, meta de Evo Morales, señala el analista Pablo Stefanoni.

La crisis boliviana escaló tras la visita, el 25 de agosto, del viceministro de Régimen Interior, Rodolfo Illanes, a la localidad de Panduro (a 185 kilómetros de La Paz). Él se ofreció como

Historia de intransigencia

2006:

Mueren 16 personas por choques entre cooperativistas y mineros estatales por el control de parcelas en Huanuni, en el altiplano.

2016:

Principios de agosto.

Parlamento aprueba reforma a la Ley de Cooperativas del Ejecutivo. La Federación Nacional de Cooperativas Mineras (Fencomin) rechaza esa reforma e inicia bloqueos de rutas nacionales y discursos belicosos.

2ª semana de agosto.

Los cooperativistas anuncian paro indefinido nacional si el gobierno no atiende su pliego petitorio de 10 puntos, los cuales cambian a 24 demandas.

El gobierno despliega la fuerza pública en zonas bloqueadas. Hay choques y mineros presos.

24 - 26 agosto.

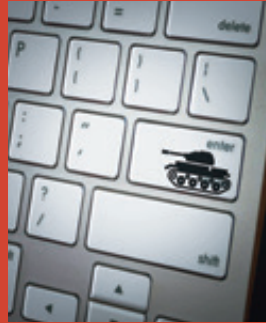
Mueren dos mineros. El 25 es secuestrado el viceministro Illanes y se amenaza a su vida si muere otro minero. Muere otro manifestante, la turba golpea y tortura a Illanes hasta su deceso; su cuerpo se recupera hasta el día 26.

Foto: Reuters



Guerra híbrida

El investigador del Centro RAND Arroyo, David E. Johnson –en su obra *Capacidades Militares para la Guerra Híbrida*–, y el analista del Instituto Potomac para Estudios Políticos, Frank Hoffman –en su obra *Ascenso de las Guerras Híbridas*– fueron los primeros en estudiar la Guerra Híbrida (GH). Sus respectivas obras aportaron un elemento básico de este tipo de guerras, pues adopta tácticas de guerrilla y tecnologías de punta en centros densamente poblados.



En 2006 el analista español Jorge Aspizúa traducía la visión de la GH de los estrategas de EE.UU. y Rusia como el enfrentamiento de fuerzas regulares – con todo su arsenal de última generación- e irregulares, con uso destacado de la propaganda (donde los medios fabrican narrativas acordes con una nueva Guerra Fría y se recurre incluso a ciberataques).”



Foto: Luis Gardarillas

En su obra, publicada en 1832, el prusiano Karl von Clausewitz detalló los tres elementos necesarios para que una campaña militar fuera exitosa: “la élite política –la razón que dirige la guerra–, las fuerzas armadas –que equipara a la voluntad de luchar– y la sociedad –que equivaldría a la emoción–“. Y en su balance provisional sobre las Guerras Híbridas, Josep Baqués Quesada agrega otras características:

- 1)** Explotar los puntos débiles,
- 2)** Prescindir de reparos éticos y políticos,
- 3)** Los combates se realizan más en zonas urbanas que en la selva o montañas.

Esos tres elementos están vigentes en Bolivia.

▶ voluntario para negociar con cooperativistas mineros —que acordaron reanudar el diálogo—; no llevaba suficiente escolta y fue retenido por mineros que bloqueaban una vía local. No se ha esclarecido por qué un tercer minero murió en un enfrentamiento y cómo ello desató el linchamiento de Illanes.

Varios sucesos impidieron el diálogo. El 22 de agosto circuló una falsa orden de aprehensión contra la cúpula minera, que pasó a la clandestinidad e intensificó los bloqueos al día siguiente. El día 24, en forma no esclarecida, fueron asesinados dos cooperativistas en los bloqueos; la hipótesis de disparos por la policía contravendría la orden directa de Evo Morales de no portar armas de fuego en las zonas bloqueadas.

La esencia del quiebre de la alianza gobierno-cooperativistas es la disputa violenta por los excedentes de los extractivismos. Ambos actores aspiran a controlar los excedentes de la explotación de los recursos naturales y quieren la mayor rentabilidad económica. Ninguno se plantea debatir la conveniencia o no de ese tipo de minería, sus costos sociales o ambientales ni mucho menos su violencia inherente, lamenta el analista del Centro Latinoamericano de Ecología Social, Eduardo Gudynas.

Socios o parásitos

Los tres actores del extractivismo boliviano son la minería transnacional, la estatal y los cooperativistas; con distinto nivel de agresividad, todos compiten por las ricas vetas minerales del país. Las sociedades cooperativas nacen tras la crisis de 1929, cuando las transnacionales quebradas entregaron parcelas a sus trabajadores liquidados. Los mineros apoyaron la revolución de 1952, que nacionalizó las minas y la lucha anti neoliberal que llevó a crear la Comibol, que apuntaló la minería estatal, recuerda Katu Arkonada.

Su auge llegó con el alza de los precios mundiales de minerales, pues lograron que la Constitución de 2009 reconociera sus derechos. También han ubicado a sus representantes en el poder legislativo y el gabinete, como el primer ministro de minería del gobierno del MAS, Walter Villarroel, surgido de la Federación Nacional de Cooperativas Mineras (Fencomin). Hoy los cooperativistas suman unos 119 mil trabajadores (contra ocho mil de la minería privada y siete mil 500



“son empresas que llaman socios a los dueños, pero explotan a obreros sin seguro social, seguro industrial ni jubilación”.

de la estatal) con 778 cooperativas (contra 454 que había en 1990) y gozan de más privilegios pese a su menor productividad y trabajo artesanal.

Detrás de ellos está un conjunto de agentes económicos que hacen minería, que se presentaron como agentes de izquierda y que hoy se comportan como corporaciones y formulan demandas exigencias al gobierno. Para el viceministro de Régimen Interior,

Rafael Puente, han perdido su carácter social: “son empresas que llaman socios a los dueños, pero explotan a obreros sin seguro social, seguro industrial ni jubilación”. Según el economista Pablo Poveda Ávila, ese trabajo cooperativo se limita al acceso al yacimiento; “luego se divide y se trabaja individualmente”.

Los cooperativistas mineros son multifuncionales: operan como sindicato, otras veces como organismo empresarial y también como movimiento político, apunta Gudynas. Desde su ventajosa posición como aliados del gobierno, formulan demandas que serían intolerables si provinieran de las grandes corporaciones mineras. En 2014, la Nueva Ley de Minería N° 235 consolidó su estatus privilegiado, pues declaró ilegal toda actividad que impida su ejercicio (incluso la huelga).

Hoy esos “socios” exigen contratos con firmas transnacionales; evadir el control parlamentario para ese tipo de comercialización; aumentar las zonas de explotación minera, incluidas las protegidas; recibir más ayudas financieras (reinvertir regalías en proyectos mineros propios, tarifas eléctricas preferenciales) y menos controles ambientales. Además, rechazan la sindicalización de los peones de las cooperativas que propone el gobierno.

En reacción, el gobierno acusa a los cooperativistas de pretender asociarse a las transnacionales, ser patrones disfrazados y que sólo pagan el 2.5 por ciento de impuestos contra el 8.5 por ciento del sector privado. Por su parte, los movimientos sociales, sindicatos, pueblos indígenas y campesinos piden revertir esas concesiones y privilegios a cooperativistas mineros. En ese contexto, parece difícil que el Estado procese institucionalmente el conflicto social, pero debe recuperar la iniciativa y el control para evitar la escalada hacia una Guerra Híbrida. **b**



Perfil

OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

MANCERA PRESUME EL COBRE

Ahora, porque ya antes lo había enseñado. Gobernar con la policía especializada en golpear a la gente a la que alguna vez se le anduvo solicitando el voto para encaramarse en el puesto público, se está convirtiendo en una práctica cada vez más común. Si un socialista como Francois Hollande no tiene ningún escrúpulo para reprimir a los franceses que protestan contra una ley laboral que los expone más a la explotación; si Barak Obama no se mortifica porque los policías norteamericanos golpean y matan a ciudadanos negros sólo porque son negros, entonces qué reparo podría tener un gobernante más pequeño en lanzar a varios miles de granaderos a cancelar los derechos constitucionales de decenas de miles de mexicanos que le reclaman pacíficamente que gaste el dinero público también en su beneficio y no solamente en las élites privilegiadas que lo mandan.

“Nosotros no tenemos ninguna línea sectaria, no excluimos, no calificamos”, dijo Miguel Ángel Mancera en Morelia al asistir el pasado sábado 17 de septiembre a la ceremonia del primer informe de gobierno del gobernador Silvano Aureoles, evento en el que se sentó orgullosamente entre los otros represores del pueblo organizado, o sea, entre Eruviel Ávila y Graco Ramírez. Pero, ojo, el señor Mancera no se refería en sus declaraciones al hecho de atender sus obligaciones mínimas de gobernante, nada de eso, no cayó en el cinismo descarado, el gobernante hablaba de recibir votos para ocupar otros puestos, más aún, para ser Presidente de la República, idea fija que por lo pronto ocupa todos sus pensamientos y preocupaciones; voten por mí, quiso decir, no soy sectario para reci-

bir votos, el voto no huele, no compromete, “mi convocatoria es abierta”.

El Estado es un aparato represor en manos de una clase social para mantener su dominación. Para que el invento funcione, para que esa clase privilegiada que está en la cúspide de la pirámide social, conserve intocado su control, es indispensable que el “gran secreto” de la función represora del Estado no se difunda mucho y, por el contrario, que la enorme maquinaria de trituración aparezca ante el público como un organismo dedicado a procurar el bien para todos o, en todo caso, como un honrado árbitro que mantiene el funcionamiento de la sociedad en paz y estabilidad, pitando la falta de quien sea, poniendo coto y sancionando por igual a todos los que pongan en peligro la existencia armónica del conjunto. Para lograr tales propósitos complementarios, es obligado ocultar el favoritismo del Estado y arrojar pequeñeces a las masas para mantener en su sitio la máscara de bienhechor.

La verdad es que el aspecto justiciero del Estado, su honradez e incorruptibilidad, tiene ya muy corrido el rimel desde hace ya bastante tiempo. “¿Por qué dicen que eres ladrón?”, cuentan que le preguntó Alejandro Magno a un pobre diablo que le llevaron a su presencia por haber robado pan; “porque robo poco”, respondió el interpelado, “si robara como usted, dirían que soy conquistador”. Los pobres y desamparados llenan los juzgados y las cárceles, mientras que los ricos y poderosos se llenan los bolsillos y circulan libre e impunemente; el carácter clasista del Estado forma parte cada vez más firme de la cultura popular.

Pues bien, el señor Miguel Ángel Mancera Espinosa, contribuye poderosamente a alimentar y arraigar esta idea en los habitantes de la Ciudad de México y del país entero. Con su intolerancia, su sectarismo, sus filias y fobias o con todo ello en coctel, con su forma de gobernar con los policías parados amenazadoramente frente a sus gobernados que protestan pacífica y legalmente, ayuda a la conscientización de los trabajadores. Si parafraseáramos a Camilo José Cela que escribió: “dedico esta obra a mis enemigos que tanto me han ayudado en mi carrera”, tendríamos que escribir ahora: “dedicamos este modesto escrito a los gobernantes limitados que tanto nos han ayudado en nuestra tarea de hacer conciencia en los pobres de México”. En efecto, la policía en la calle, deteniendo valerosamente la protesta de gente inerme que solicita obras y servicios, un gobierno que gasta miles de millones de pesos en pago de entrenamientos, salarios, equipos de vigilancia y de apaleo, soplones. “indicadores”, vehículos, helicópteros, aparatos de comunicación, para mantener a raya la inconformidad de un sistema que se muere, exhibe, enseña, politiza más, mucho más que cualquier lección en el aula o en una declaración pública. Mancera coopera, hay que reconocerlo.

¿Qué le piden los pobres de la Ciudad de México al gobierno perredista de Miguel Ángel Mancera? ¿Lujos? ¿Despropósitos? ¿Imposibles? Juzgue usted: le solicitan que aparezca seis millones de pesos que gestionó el Movimiento Antorchista para la construcción de una escuela Secundaria en la Delegación Gustavo A. Madero, dinero que cobró el gobierno de la Ciudad de México y que hasta ahora no se ha informado dónde quedó; le solicitan que conecte la energía eléctrica para la comunidad de Tiziclipa, en Xochimilco, en donde toda la red ya fue instalada por la Comisión Federal de Electricidad (CFE), gestión que es fruto también del trabajo del Movimiento Antorchista; pero la Secretaría de Medio Ambiente, dependencia del Gobierno de la

Ciudad de México, se niega a conectar la red con pretextos deleznable; y le solicitan, también, la restitución de 300 viviendas para igual número de familias en el predio conocido como La Ciénega, en el que la autoridad ordenó una demolición desde hace siete meses para abrir espacio y posibilitar la construcción de un gran centro comercial Walmart y, desde entonces, las humildes familias viven bajo toldos de plástico.

Mancera se va a ir, los cargos, afortunadamente, todavía no son vitalicios, pero la clase a la que supuestamente debió haber servido ocultando su dominación y su repudio por la organización popular, habrá quedado exhibida. No es, entonces, el gobernante, no la circunstancia ni la coyuntura, es la clase dominante. Por eso Antorcha llama con insistencia a fortalecer la organización de los pobres para tomar el poder y hacer justicia: conquistar trabajo para todos, un salario digno, lograr que paguen más impuestos los que más ganan y que el dinero que maneja el gobierno se gaste en beneficio del pueblo. No más Manceras, no más tiranos. El pueblo tiene la palabra. **▀**

Mancera se va a ir, los cargos, afortunadamente, todavía no son vitalicios, pero la clase a la que supuestamente debió haber servido ocultando su dominación y su repudio por la organización popular, habrá quedado exhibida.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE MÁS DE 10 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**
antorcha@antorchacampeina.org.mx

¿HASTA DÓNDE Y HASTA CUÁNDO VA A DETENERSE LA CAÍDA DEL PESO FRENTE AL DÓLAR?

El dólar norteamericano acaba de romper, como dicen los economistas, “la barrera” de los veinte pesos por unidad, y eso convierte en una urgente necesidad exigir a los señores responsables del manejo de las finanzas nacionales una explicación sobre las verdaderas causas del desastre y para cuándo debemos esperar que la situación mejore. Decirles que el viejo discurso de que las mayorías empobrecidas nada tienen que temer de una devaluación porque su vida cotidiana transcurre lejos del sofisticado ámbito del comercio internacional y de las aún más sofisticadas operaciones y mercancías que lo integran, ya no convence a nadie; que cada día con más claridad y perspicacia, el hombre de la calle se da cuenta de que (para decirlo de una manera plástica) los precios de las mercancías se comportan como el famoso castillo de naipes, en el cual todas las cartas se sostienen unas a otras y dependen unas de otras para la estabilidad del conjunto, a grado tal que no puede retirarse una sola de ellas sin que se venga abajo toda la estructura, y que por eso, ve con desconfianza e irritación crecientes que se nos recete la misma medicina narcotizante, el mismo discurso manoseado e inservible, como si los financieros del Gobierno hubieran aprendido su ciencia en el corrido del gran compositor popular, el coahuilense Felipe Valdés Leal, titulado “Los que vuelven”, que en su parte conducente dice: “Si el dólar sube pos qué le hacemos / que suba o baje lo mismo da / ya que de pobres nunca saldremos / de Dios que se haga su voluntad”.

El pueblo mexicano *necesita saber* qué está pasando con la economía del país, y en particular, con la política monetaria del Gobierno. Por mi parte, quiero comenzar diciendo que, al menos a primera

vista, la crisis del peso no parece tener su explicación en los postulados más conocidos de la teoría económica al uso. En efecto, según esta teoría, la proporción cuantitativa en que una moneda “X” se cambia por otra moneda “Y” (en nuestro caso, el dólar por pesos mexicanos) es la misma que guardan entre sí las capacidades adquisitivas de ambas. Es decir, que si por cien pesos mexicanos yo recibo cinco dólares, eso significa que con los cinco dólares debo poder comprar exactamente la misma cantidad de bienes y servicios que con los cien pesos mexicanos. Y que la tasa de cambio entre “X” y “Y” solo puede alterarse, y necesariamente se altera, con la pérdida de capacidad adquisitiva de una de ellas. Ahora bien, la forma más visible y corriente en que se manifiesta esa pérdida de poder adquisitivo es la *inflación*, y en México, si hemos de creer en los informes oficiales, la inflación se ha mantenido prácticamente constante en torno al 3 por ciento en los últimos años. Es decir, que para los fines que aquí nos interesan, no ha habido inflación y, por tanto, la devaluación actual no puede explicarse por este camino.

Sin embargo, hay que recordar que, según esa misma teoría, el dólar es, para los mexicanos, una mercancía como cualquier otra, sujeta por tanto a las mismas leyes que cualquier otra. De ello resulta que el encarecimiento de la *mercancía dólar* debe entenderse de igual manera que el encarecimiento de cualquier otra mercancía, es decir, como una prueba irrecusable de la pérdida de poder adquisitivo del peso, como la manifestación de un proceso inflacionario que determina y exige el cambio de paridad entre ambas divisas. ¿Quiere esto decir que los informes oficiales sobre inflación son falsos; que no se nos está diciendo la verdad sobre el mo-

vimiento de los precios? Así pareciera ser a primera vista. Pero sigamos un poco más adelante. La inflación, a su vez, depende *de modo directo e inmediato* de la cantidad de dinero que circula dentro de la economía de un país. Esta cantidad no puede aumentarse ni disminuirse a capricho, sino que debe guardar una cierta proporción con el valor en dinero del total de bienes y servicios producidos por un país en un período de tiempo determinado (un año por ejemplo), y puede calcularse con más o menos exactitud si se conoce el nivel medio de los precios y la velocidad de circulación del dinero (ecuación de Fisher). ¿Hay un exceso de circulante en la economía nacional? ¿Y de dónde habría venido ese exceso si ese fuera el caso? ¿Del incremento acelerado de la deuda externa y de una mala aplicación improductiva de los créditos contratados? ¿Del superávit de nuestra balanza comercial con EE.UU.? ¿De las remesas de nuestros paisanos residentes en este país? ¿Y por qué habría permitido el Banco de México el incremento excesivo del circulante pudiendo evitarlo? Para ser sinceros, no parece fácil hallar aquí la explicación de la crisis.

Pero todavía queda la posibilidad de explicar la devaluación de acuerdo con la teoría económica al uso si no olvidamos que la *mercancía dólar*, como tal, está sujeta también a la famosa y todopoderosa *ley de la oferta y la demanda*. Según esta ley, el encarecimiento del dólar puede deberse, bien a una escasez de la oferta de dicha divisa, o bien a un exceso de demanda de la misma. Desde mi punto de vista, si tomamos en cuenta el incremento de la deuda nacional, las reservas del Banco de México, el superávit de nuestra balanza comercial con EE.UU. e incluso las remesas de nuestros compatriotas emigrados al norte, la escasez no puede ser la explicación del proceso. Queda el exceso de demanda y aquí se abren dos posibilidades: que tal exceso obedezca a causas “legítimas”, por decirlo así, o que sea artificialmente provocado con fines especulativos. El incremento legítimo tendría que venir de un acelerado crecimiento de la economía, principalmente, y éste, a su vez, debería reflejarse en un crecimiento apreciable del empleo y del PIB, lo cual no está ocurriendo. Por el contrario, todos sabemos que el crecimiento de nuestra economía es del todo insuficiente para nuestras necesidades. Por tanto, tampoco está en esto la explicación de la devaluación. Solo queda, como última posibilidad, el incremento especulativo de la demanda, lo cual nos coloca, automáticamente, fuera del marco de la teoría económica del capital para ubicarnos de lleno en el mundo de las maniobras y los abusos de los poderosos en contra de los débiles, sean estas personas o países.

Y en efecto, una de las últimas explicaciones del ex Secretario de Hacienda, Dr. Luis Videgaray, fue precisamente que el peso estaba siendo víctima de “un ataque especulativo”, razón por la cual estaba moderadamente optimista de que, más pron-

to que tarde, el peso recuperaría su valor real. En la jerga económica, especular quiere decir maniobrar inescrupulosamente para comprar barato, vender caro y hacerse rico con este juego de manos sin arriesgar nada y sin producir absolutamente ninguna riqueza nueva. Ahora bien, ¿quiénes serían en tal caso los especuladores? ¿Son acaso las empresas exportadoras que presionan al peso a la baja para ganar competitividad en el mercado norteamericano? ¿Se trata de la huida de capitales “golondrinos” por temor de que los negocios en México vayan a la baja por la caída de los precios del petróleo y por el “efecto Trump”, o atraídos por la promesa de una subida de las tasas de interés en EE.UU.? ¿Se trata de la exportación de utilidades de las transnacionales, o de la fuga de divisas hacia los paraísos fiscales? ¿Se trata de una balanza de pagos altamente deficitaria, es decir, del pago excesivo de fletes y otros trasiegos “invisibles” de capital hacia el extranjero? De ser alguna o algunas de estas causas la explicación de la crisis, ello vendría a demostrar, por enésima vez, la gran debilidad y vulnerabilidad de un modelo económico que depende de la inversión extranjera para su crecimiento y de un solo mercado extranjero para sus productos de exportación que, además y por esa misma causa, deja de lado la producción de bienes de consumo masivo para el mercado interno y el fortalecimiento de la capacidad adquisitiva de ese mismo mercado. ¿Es por eso que se rehúye la verdadera explicación del problema?

Sea como sea, el hecho es que la función principal del Banco de México es mantener la paridad de nuestra moneda frente al dólar y que, para poder cumplir eficazmente con esta función, dispone tanto de la autoridad como de los mecanismos necesarios y suficientes para ello. Los economistas tradicionales aceptan que es obligación del banco central controlar la inflación, pero hasta ahí se quedan, como si quisieran decir que tal control busca “solo” defender la economía de los consumidores. Y aunque esto es cierto, no es toda la verdad. Ni siquiera su parte esencial. El verdadero objetivo es, como ya queda dicho, garantizar la estabilidad del peso con vistas a los grandes negocios internacionales. Por tanto, son la Secretaría de Hacienda y el Banco de México quienes deben dar al pueblo mexicano una explicación detallada, suficiente y creíble sobre las causas de la actual debacle del peso, una debacle cuya víctima será, casi con seguridad, ese mismo pueblo. Y mientras más pronto lo hagan, mejor será para la paz y la estabilidad social. De paso diré que, si como parecen indicar las últimas encuestas, Trump gana la elección en EE.UU., quedará probado que el esfuerzo de México por dialogar con ese señor fue correcto, y que quienes se dieron vuelo vapuleando a los responsables de la iniciativa estaban equivocados y dañaron, gravemente y sin necesidad, la unidad y la soberanía nacionales. Lo digo solo para constancia. **▮**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
abel.perez.zamorano@buzos.com.mx

¿CONSUMIDORES LIBRES, RACIONALES Y PERFECTAMENTE INFORMADOS?

Supuesto fundamental de la economía en boga, prácticamente con carácter axiomático (es decir, cuya validez se acepta sin requerir demostración), es que el consumidor obra siempre racionalmente al tomar sus decisiones sobre qué productos adquirir. Este principio se combina con otro que considera al individuo perfectamente informado, salvo algunas distorsiones o fallos de mercado (forzadamente admitidos por los académicos), donde hay asimetrías en la información. Un individuo racional bien informado decide qué comprar y qué consumir y busca maximizar su satisfacción, o sus ganancias, según sea el caso. Académicamente se entiende por consumidor racional a la persona que al adquirir un bien determinado conoce y pondera todos sus beneficios y costos, ventajas y desventajas, la satisfacción que su consumo le dará y las inconveniencias que le generará; al consumir y comprar los satisfactorios sabe qué quiere y obtiene de su adquisición el máximo provecho. Sin duda, el consumidor procura tener todo eso en cuenta, mientras puede, y si lo dejan; dentro de sus restricciones de información, educación y recursos procura aquello que considera mejor, eso es cierto; pero las empresas, buscando su propio provecho, han encontrado formas de perturbar esa racionalidad, limitarla e inducir al consumidor a actuar muchas veces contra su propio interés.

En lo que hace a la información perfecta, Joseph Stiglitz ha demostrado que ésta no existe y que en realidad operan profundas asimetrías en la información disponible entre compradores y vendedores; es decir, estos últimos saben mucho más del producto que ofrecen: sus defectos, cómo se produjo, con qué materias primas, de qué calidad,

con qué normas de higiene, etc. (tal es el caso de las viviendas y sus vicios ocultos que con el tiempo se hacen visibles). El consumidor, en cambio, tiene muchas limitaciones en su información, incluso con suma frecuencia es engañado y compra casi a ciegas. Ejemplo son las etiquetas de alimentos procesados donde, aunque se insiste que contienen toda la información relevante, las empresas consiguen ocultar lo inconveniente y simular contenidos inexistentes, como las famosas “fórmulas lácteas” o productos “tipo”.

Sobre la racionalidad del consumidor, las cosas no van mejor. Industrias productoras de comida chatarra, por ejemplo, ofrecen productos nocivos para la salud, que han hecho de nuestro país el primer lugar en obesidad; alimentos y bebidas que con sus conservadores químicos propician enfermedades degenerativas; empresas refresqueras que, además, han provocado una epidemia de diabetes, haciendo pagar a la sociedad con su salud las ganancias empresariales. Tampoco podemos hablar de racionalidad, de libre decisión del consumidor, por ejemplo en el consumo de alcohol y drogas; ni lo es la conducta de millones de consumidores, porque han sido manipulados e inducidos por la mercadotecnia. En realidad, la economía de mercado los empuja a la compra y el consumo irracionales, tanto por la mala calidad de los bienes como por su cantidad. Esa manipulación ha provocado una verdadera patología, la oniomanía o compra compulsiva. Así, la irracionalidad se convierte en útil instrumento mercantil para inducir la compra desenfrenada, absurda, sin límite en cantidad y sin consideración seria de la calidad, y convierte a muchas personas en seres que viven para comprar, o, peor aún, en zombies del mercado; en vez de

ACTUALMENTE ES DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

Homo sapiens, un *Homo consumens*, como lo llamó Erich Fromm. Es la conducta humana distorsionada, manejada por la psicología y la mercadotecnia al servicio del capital, en detrimento del bienestar social. No hay en ello satisfacción plena y equilibrada de necesidades, sino simulación y excesos, a los que empujan la desinformación y la manipulación de los medios.

Lo anterior ocurre con los consumidores solventes, que pueden adquirir mercancías. Pero el problema se complica con aquellos a quienes su pobreza impide comprar, o nunca obtienen lo mejor ni lo que quisieran, pues su demanda es solo potencial (el conjunto de satisfactores que necesitan y adquirirían, pero que por falta de recursos no pueden comprar); no considera la capacidad real de compra. Dadas sus restricciones, no podrán comprar los satisfactores apropiados a sus necesidades, o adquirirán bienes que no los satisfacen debidamente, como sopas prefabricadas y enlatadas, comida chatarra o refrescos. Y si pueden comprar, su decisión es inducida por la mercadotecnia y la manipulación mediática. Entonces, en el amplio sentido del término, esto no puede llamarse libertad del consumidor; esto quiere decir que la mayoría de los mexicanos, en tanto consumidores, no son libres.

Todo esto ocurre porque la economía de mercado no está diseñada para satisfacer racionalmente, en calidad y cantidad, necesidades sociales, sino para producir ganancias, las máximas posibles, aunque con ello se deteriore la calidad de vida de la sociedad, por exceso y locura, o por carencia. El maximizar la ganancia choca con la maximización de la satisfacción, pues ambas guardan entre sí una relación inversa; operan en sentido contrario. Al concentrar el ingreso, el capital impide la compra a masas cada vez más grandes, o reduce su consumo a infrasubsistencia, a los llamados bienes inferiores, productos de ínfima calidad, pero únicos accesibles a los pobres. Hay una relación de intereses inversos entre quienes producen y entre quienes consumen. Los primeros quieren vender lo más posible, pues

de ello dependen sus ganancias, y para esto necesitan con frecuencia ocultar las reales características de los bienes que ofrecen. Además, inducen la compra y presionan al consumidor a adquirir lo que no necesita o que daña su salud. Éste es el arte de la mercadotecnia.

Por su parte, el gobierno intenta o simula sujetar a industriales y comerciantes que engañan al consumidor, pero aquellos se las ingenian para evadir los controles. Pero son sólo paliativos. La verdadera solución es una economía donde no haya contradicción de intereses entre consumidores y oferentes, donde la función de estos últimos sea distribuir los satisfactores, haciéndolos llegar a todo aquel que los necesite, oportunamente y en la calidad y cantidad apropiadas. Mientras prive la ganancia como valor supremo, el productor tendrá la sartén por el mango y el consumidor seguirá llevando la peor parte. Y está probado por siglos de experiencia que tal contradicción no se resuelve con emplastos, sino cambiando las relaciones de producción y distribución de la riqueza, acción sólo posible con un gobierno en manos del pueblo, no de los empresarios. Sólo en tales condiciones, el consumo será racional y no habrá incentivos para engañar al público consumidor. ♣

Es la conducta humana distorsionada, manejada por la psicología y la mercadotecnia al servicio del capital, en detrimento del bienestar social. No hay en ello satisfacción plena y equilibrada de necesidades, sino simulación y excesos, a los que empujan la desinformación y la manipulación de los medios.



Perfil

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

TEXCOCO NECESITA DESARROLLO

Al leer una nota reciente relacionada con el Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM), recordé que este proyecto aeroportuario viaja viento en popa; sin embargo, no se nota ningún desarrollo en el área de Texcoco, tal como se prometió al anunciar esta obra; por el contrario, es evidente el saqueo de nuestros recursos naturales (toneladas de material de las minas de Texcoco se extraen diariamente para su construcción) y el deterioro medioambiental amenaza la zona ante las decisiones que ha tomado la Semarnat y que enseguida veremos.

Desde que inició, el proyecto del NAICM, ofreció desarrollar la economía actual de la zona, en otras palabras, las contradicciones de la sociedad capitalista. La economía actual, basada en el mercado, sólo produce riqueza sobre la base de un sistema de producción científico, pero su sistema de distribución es ineficiente porque concentra la riqueza generada por los trabajadores, en lugar de repartirla. Por eso estuve de acuerdo con dicho proyecto, ateniéndome al principio socialista de que las fuerzas productivas deben desarrollarse hasta alcanzar el máximo grado de desarrollo posible, dando paso a una nueva sociedad distinta, mejor estructurada que la sociedad de mercado, con un gobierno nacido de los trabajadores, que desarrolle la economía, produzca y distribuya la riqueza de forma equitativa.

La mía no fue una adhesión a ciegas; por escrito manifesté que, al construirse el aeropuerto, en los inestables terrenos, mecánicamente hablando, del ex lago de Texcoco se elevarían significativamente los costos de la obra; y también dije que se trataba de una buena oportunidad para que los

texcocanos fueran incluidos en las oportunidades de empleo que el NAICM traería consigo. Desde entonces he seguido de cerca el asunto y he platicado con muchos habitantes de las comunidades de Texcoco, donde hace falta desarrollo, pavimentaciones, alumbrado público, regularización, universidades públicas, drenaje, mejoramiento a la vivienda, empleo y seguridad; los texcocanos esperaban progreso en todos estos rubros gracias a las cuantiosas inversiones que ya se realizan en el NAICM, esperaban beneficios sociales relevantes, pero la derrama derivada del proyecto aeroportuario ha sido casi nula.

Se ofreció la creación de 130 mil empleos; pero las empresas constructoras no se están abasteciendo con mano de obra texcocana. Se prometió la construcción de 23 plantas de tratamiento de aguas residuales, que podrían limpiar los ríos contaminados de la zona, pero no hemos visto ningún avance en este sentido y peor aún, por los informes de la Conagua, las plantas de tratamiento de agua no van a tener como propósito directo la recarga de mantos acuíferos, sino llenar tres espejos de agua adicionales al lago Nabor Carrillo.

Se rumora que los reencarpetados del centro de Texcoco fueron hechos por una empresa tamaulipeca (no por el Ayuntamiento) que perseguía un contrato en el proyecto de construcción del aeropuerto y a cambio tenía que hacer obra en Texcoco, algo que no estaría mal pero que no resuelve de fondo la problemática de los texcocanos, por ejemplo el drenaje pluvial y sanitario del centro del municipio o el cableado subterráneo en el centro, obra imprescindible para convertir a Texcoco en un pueblo mágico que atraiga al turismo y cree fuentes de empleo. Tampoco se ha realizado re-

moza alguna al parque nacional Molino de Flores; ni a favor del famoso Cerro del Tezcutzinco, mejor conocido como “los baños de Nezahualcóyotl”.

En los últimos años, solamente nuestro movimiento, preocupado por Texcoco y por la cultura, ha hecho inversiones importantes para el rescate de las iglesias del municipio, incluida la Catedral, que hoy se está restaurando gracias a nuestra gestión; en resumen, no existe una política tendiente a mejorar nuestro patrimonio ni para generar fuentes de empleo mediante el turismo.

Como queda dicho, lo que se avecina no incidirá en el desarrollo de Texcoco, más bien tiende a dejarlo fuera. Si vemos, en Cuajimalpa hay dos “Santa Fe”: una moderna y desarrollada, y otra, la que está en las barrancas, fea, sucia y abandonada. No quisiera que Texcoco se quedara así, y que el aeropuerto representara el contraste entre un Texcoco desarrollado y uno frío, sucio y marginado.

Por si esto fuera poco, la falta de preocupación profunda para que Texcoco se desarrolle se puede apreciar en la nota periodística que comenté al principio de este artículo. Resulta que la Semarnat autorizó la siembra masiva de árboles de especies que, se sabe, son “invasoras”; una vez que este tipo de especies llegan a establecerse en un territorio nuevo, se dispersan de forma incontrolable y su erradicación resulta prácticamente imposible. Quieren sembrar 264 mil 534 árboles del género africano *Tamarix* (cedro salado, una de las mayores amenazas para la flora y fauna de la región). Finalmente, el especialista Fernando Córdova Tapia señala que lo que se requiere es que Texcoco recupere su vocación lacustre, pero ésta no parece ser la intención de quienes encabezan el proyecto del NAICM, porque para ellos sólo importan las obras que dejen dinero a las empresas.

A pesar de ello, los antorchistas no dejaremos de luchar, junto a los texcocanos, para traer de vuelta el progreso a la tierra del Rey Poeta. Este año

gestionamos recursos para la construcción de 100 obras de impacto a favor de los texcocanos y para el desarrollo de Texcoco.

Texcoco alcanzará el desarrollo pleno cuando su pueblo abra los ojos, se organice y descubra que hay una forma distinta de hacer las cosas; por eso es tan valioso el ejemplo y la actividad cotidiana del Movimiento Antorchista. Solamente el pueblo texcocano, organizado y educado, podrá lograr el desarrollo que nos está haciendo falta. Llamamos a los texcocanos a que se unan a nuestra causa y a nuestro movimiento. **b**

Los texcocanos esperaban progreso en todos estos rubros gracias a las cuantiosas inversiones que ya se realizan en el NAICM, esperaban beneficios sociales relevantes, pero la derrama derivada del proyecto aeroportuario ha sido casi nula.



INAUGURAMOS EL REENCARPETADO DE LA CARRETERA de Presita de la Cruz a Tanque de Luna.



MUNICIPIO DE
VILLA HIDALGO

PRESIDENTE MUNICIPAL
**GABRIEL
GUTIÉRREZ CORTÉS**



SAN LUIS POTOSÍ
PODER EJECUTIVO DEL ESTADO

**Camelia
Domínguez**
Regiduría
UNIDOS POR EL PROGRESO



Con el objetivo de promover una vida más saludable a través del deporte y una educación de calidad en Ecatepec, la novena regidora de este municipio, Camelia Domínguez Isidoro, ha gestionado y entregado kits deportivos y mobiliario escolar en comunidades vulnerables como Santo Tomás Chiconautla y San José Jajalpa.



Seguiré gestionando y entregando apoyos en éstas y en más comunidades de Ecatepec para impulsar una excelente calidad de vida entre los jóvenes de este municipio; necesitamos más gente que ayude a la transformación benéfica de nuestro país, Camelia Domínguez Isidoro.

Teléfono: 58361500 EXT. 1359 y 1360
Facebook: Camelia Domínguez, Novena Regiduría
Twitter: @9naCamelia



ECATEPEC DE MORELOS



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO

Tiros precisos contra el pueblo mexicano

Faltan aproximadamente 100 días para terminar este año, mismo que ha sido muy complicado, entre otras cosas por la difícil situación económica que viven diariamente millones de mexicanos. Es común pensar que vienen tiempos mejores, pero 2017 no será así para las grandes mayorías del país.

En el contexto macroeconómico del país, el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) ha sido alrededor del dos por ciento en los últimos cinco años y a veces inferior a éste, como ocurrió en 2013. Diversos especialistas coinciden en que tenemos una economía estancada, y no de ahora sino en las últimas tres décadas como resultado de la aplicación de un modelo económico agotado que sólo ha producido más pobres.

Para 2017, la SHCP prevé un crecimiento del dos al tres por ciento, que será casi nulo porque no generará los empleos necesarios, mantendrá inutilizada la capacidad productiva del país, no absorberá a los jóvenes y a las personas que migran de los medios rurales a los centros urbanos que buscan alguna colocación en el mercado de trabajo y con los ingresos precarios que existen contribuirá a crear más cinturones de miseria.

En el caso de la inflación, a diferencia del ocho por ciento que había en 2000, el actual menos del tres por ciento puede colocar a México en una posición delantera en comparación con otros países latinoamericanos y aun suponer que en esta variable hay una mejoría considerable, pero vista en detalle, su aparente control se debe en realidad a un hecho terrible: la falta de demanda.

Otra variable a considerar es el petróleo, que en el caso de nuestro país debería representar una ventaja comparativa, pues son pocos los países que cuentan con este recurso; sin embargo,

la dependencia a esta única mercancía ha llevado a colapsar las finanzas públicas en tiempos en que los precios por barril han venido en picada en un periodo relativamente corto, pues pasaron de 110 dólares por barril en junio de 2014 a 20.7 dólares en enero de este año. Actualmente, el precio anda en menos de 50 dólares por barril y no va recuperarse en el corto plazo, lo que implica una importante pérdida de ingresos para el Gobierno federal.

Si revisamos el tipo de cambio y vemos que el precio del dólar subió de 12.83 pesos en 2010 a 19.40 pesos la semana pasada, no podemos asumir como creíble la versión gubernamental de que la inflación podrá seguir bajo control cuando gran parte de los insumos industriales, bienes de capital y muchas mercancías de alto consumo nacional provienen del extranjero y, por lo mismo, se pagan en dólares.

Por el lado de la recaudación de impuestos, en México tenemos una de las más bajas y, según el Centro de Estudios Económicos para América Latina (CEPAL), una de las que más privilegian a la clase adinerada, ya que capta menos del 20 por ciento, en contraste con Brasil, cuyos ingresos fiscales representan el 36 por ciento. En este país, quienes más impuestos aportan son las personas que menos recursos tienen.

Éstos son algunos de los resultados de la aplicación de un modelo económico que sólo funciona para un pequeño sector social y no para el grueso de la población, que seguirá sujeta a empleos informales, salarios bajos o bien a tener que contratarse en las condiciones laborales más desventajosas, debido a la enorme competencia que la desocupación ejerce sobre el empleo formal.

El encarecimiento de los productos—muy a pesar de los datos de la inflación controlada de que alardean las

autoridades—afecta al ya de por sí raquítico ingreso de los mexicanos, cuya pérdida de poder adquisitivo se calcula en el 79.21 por ciento de 1982 a este año. Dos productos de consumo básico para la población mexicana sirven para ejemplificar el tamaño de esta pérdida: El precio de la tortilla, jalonado por los recientes incrementos en la gasolina, el gas y la electricidad (ésta lleva más del 60 por ciento), se ha elevado en más del 100 por ciento. El huevo, que tenía un precio inicial de 12 pesos y que llegó a ubicarse hasta en 60 pesos, actualmente se vende a 24 pesos, una cuota al doble que indudablemente llegó para quedarse. Estos dos ejemplos contrastan enormemente con la inflación del 2.73 por ciento que maneja oficialmente el gobierno.

Aunado a esto, el recorte de 239 mil 700 millones de pesos al gasto público federal de 2017 comienza a pegar ya a diversas instituciones, entre ellas las secretarías de Educación Pública y Agricultura. ¿En qué se traducirá este recorte? En cancelación de proyectos productivos, en menos becas, menos apoyos al campo, menos apoyos a la vivienda, menos infraestructura, menos servicios públicos y menor bienestar social para los mexicanos.

En conclusión, el mexicano tiene que soportar todo: una carga tributaria abusiva, un aumento constante en los precios de los productos alimenticios más elementales para su supervivencia; un rezago social cada vez más insultante y el deambular de un trabajo a otro con salarios que no permiten el mínimo bienestar a nadie. En su famoso corrido, *Rosita Álvarez* “estaba de suerte” porque de los tres tiros que le dieron sólo uno era de muerte; pero los grandes mayorías de este país no andamos de tan buena suerte, porque todos los tiros dirigidos contra el pueblo han sido precisos y mortales. **b**

> Ingeniero Agrónomo Especialista en Economía Agrícola e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Consenso de Washington: liberalización comercial

Con el nombre de Consenso de Washington se conoce una serie de políticas de carácter económico que los países capitalistas líderes, pertenecientes al selecto grupo de los más industrializados, han recetado a las naciones en desarrollo como fórmula de su propio éxito económico. Los organismos globales, llámense Fondo Monetario Internacional (FMI) o Banco Mundial (BM), se han encargado de poner en práctica estos lineamientos generales, de vigilar celosamente su plena ejecución y de resolver las dificultades que se presentan sobre la marcha.

Son 10 las políticas del Consenso y hoy tocaremos una de las más importantes: la liberalización comercial, es decir, el proceso mediante el cual se reducen o eliminan las restricciones al comercio internacional. Esta dinámica, que se ha llevado a la práctica en distintos momentos y en diferentes países, implica la reducción o eliminación de aranceles, de cuotas a la importación y de tipos de cambio múltiples, la simplificación administrativa a las importaciones y, en general, la supresión de cualquier obstáculo al intercambio internacional de bienes y servicios.

Detrás de esta política se desprenden una de las principales consignas de los promotores del neoliberalismo (economistas, gobernantes, intelectuales, políticos, etc.): todas las naciones deberían seguir la senda de desarrollo que siguen los países hoy desarrollados, esto es, abrir sus fronteras de par en par para disfrutar de los amplios beneficios del intercambio de bienes y

servicios. Sus argumentos son, por un lado, que estos productos se generan más eficientemente en los primeros y hay un ahorro considerable en su producción e intercambio y, por otro, que hay que aprovechar las superioridades internas de cada país para especializarse en los sectores o ramas de la economía más prometedoras de acuerdo con sus propias ventajas absolutas y comparativas.



Las evidencias de que esta idea es errónea son cuantiosas. Ya en el siglo XIX, el economista germano Friedrich List, padre del argumento de la industria incipiente, era de la opinión de que los países atrasados eran incapaces de desarrollar nuevas industrias sin la intervención del Estado, en especial sin la ayuda de la protección arancelaria frente a la competencia de las naciones desarrolladas. En su obra *El Sistema Nacional de la Economía*

Política, publicada en 1841, List argumenta que Gran Bretaña fue, de hecho, el primer país que perfeccionó el arte de promover e impulsar toda una serie de medidas para crear nuevas industrias, única vía para la prosperidad. Para quienes no estén convencidos de este argumento, List los invita a revisar con detenimiento la historia de Inglaterra.

Más recientemente, el economista surcoreano Ha Joon Chang coincide con este argumento y sostiene, después de una revisión histórica de los principales países europeos y asiáticos, que la promoción de nuevas industrias ha sido la clave del desarrollo de la mayoría de las naciones. Prevenir, por tanto, a los países en desarrollo de adoptar políticas de promoción industrial constituye una seria limitante a su capacidad para generar desarrollo económico. Afirma, pues, que las actuales políticas ortodoxas de la corriente neoliberal son una acción deliberada por parte de los países ricos para impedir el desarrollo de los países más atrasados.

Como se ve, las políticas que defienden los países ricos en la actualidad no son las que ellos siguieron en su momento, cuando sus incipientes economías iniciaban su trayecto al desarrollo. Ahora que poseen un gigantesco complejo industrial y tecnológico y condiciones económicas muy superiores a la del resto de los países, es cuando se presentan como adalides del libre comercio y niegan su propia historia. ¡Ay de quienes sigan su juego! **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

El pueblo novohispano, consumidor de la Independencia

Durante la Guerra de Independencia (1810-1821), la sociedad de la Nueva España se polarizó. En un lado se encontraron los novohispanos de todos los estratos sociales que apoyaban a la insurgencia, cuyo carácter revolucionario fue impulsado por Miguel Hidalgo y Costilla (1810-1811) y José María Morelos y Pavón (1810-1815); y en el otro se concentró la población que se mantuvo fiel a la administración española, ya pugnando por una reforma autonomista (es decir, por reconsiderar la posición de Nueva España ante la Corona española) o apoyando las acciones de contrainsurgencia, cuyo principal artífice fue el virrey Félix María Calleja. Aunque inicialmente el pueblo pobre (indios, mestizos, castas y blancos pauperizados) estuvo ligado al primer polo, lo cierto es que al paso de los años fue también la base de las filas de la contrainsurgencia, que finalmente habría de consumir la independencia junto con los insurgentes.

Antes del “grito de Dolores” de septiembre de 1810, la defensa de la colonia estaba cristalizada en dos tipos de unidades militares: las veteranas y las milicias. Las primeras eran tropas “profesionales” de soldados novohispanos y españoles que pertenecían al *Ejército de América* o de *Dotación*; su labor fundamental era resistir, desde fortalezas estratégicas (por ejemplo, el fuerte de Perote en Veracruz, o el fuerte de San Diego en Acapulco), los posibles ataques de potencias extranjeras (como Gran Bretaña). Las segundas, dispersas por el virreinato, se clasificaban en Provinciales (fijas a una provincia), Urbanas (fijas a una ciudad) y Sueltas (no fijas); estaban compuestas por novohispanos de las élites locales, pero no tenían preparación castrense; su labor era someter las insubordinaciones que ocurrieran en sus lugares de origen y ayudar al gobierno colonial a

hacer valer las medidas implementadas por la monarquía española.

Cuando el movimiento de Hidalgo arrasó en el Bajío, la fuerza veterana era escasa y se concentraba en los pueblitos, por lo que no era suficiente para resistir el avance de la masiva y agitada rebelión; y las milicias no estaban acondicionadas para hacer la guerra. Calleja, el militar más experimentado, comprendió lo difícil de la situación del virreinato y juntó y adiestró una fuerza miliciana en San Luis Potosí. Ésta se integró sólo con personas útiles e interesadas en defender la colonia (propietarios, capataces, trabajadores de clase media, etc.), a quienes se les prometió un sueldo. Se discriminó a la plebe y a los indígenas, toda vez que éstos nutrían a la masa rebelde.

Sin embargo, la realidad (el inmenso contingente del cura de Dolores de más de 80 mil personas y su dispersión en todo el virreinato) obligó a que Calleja cambiara de opinión y que sus unidades milicianas se ampliaran con reclutas indios y plebeyos; es decir, inició la formación de una contrainsurgencia popular. La integración de una corporación de aproximadamente cinco mil soldados bien adiestrados fue lo que finalmente permitió a Calleja destruir, en la batalla de Puente de Calderón (1811), al contingente indisciplinado de Hidalgo, el cual era diez veces superior en número al insurgente.

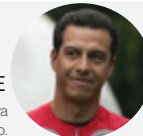
Mientras Félix María Calleja fue virrey (1813-1816) puso en marcha un plan de formación de unidades milicianas populares en cada pueblo, hacienda o rancho y ciudad de Nueva España. Cada núcleo poblacional, independientemente de su tamaño, debía tener un cuerpo organizado, militarizado y dirigido por las autoridades del lugar. Esto facilitaría la defensa local mientras las unidades veteranas y las milicias provinciales se dedicaban a

perseguir a los rebeldes por las serranías, los desiertos y los valles.

Sin embargo, la formación de esas milicias implicaba un riesgo: se estaba armando a un pueblo que en alguna circunstancia específica podría voltearse contra el gobierno. El peligro se hizo aún más patente cuando las Cortes liberales de Cádiz (representantes del imperio español entre 1812-1814, durante la prisión del rey Fernando VII) permitieron a los americanos tener una representación más o menos amplia en el nivel imperial. Las poblaciones novohispanas tuvieron el derecho a elegir sus propios ayuntamientos, a administrarse a sí mismos y a dirigir sus cuerpos milicianos. Por esto, la contrainsurgencia zozobró por un buen tiempo.

A Calleja le cayó de perlas el regreso de Fernando VII a la corona en 1814, pues pudo someter relativamente los ánimos disidentes del pueblo en efervescencia. Pero esto sólo fue temporal; el virrey tuvo que ir a España a responder por quejas relacionadas por los abusos de sus jefes militares en 1816. De ahí en adelante, las milicias populares siguieron siendo la base contrainsurgente, aunque paulatinamente dejaron de defender al virreinato.

Esa situación permitió que el movimiento trigarante de Agustín de Iturbide consumara la independencia (1821). Este jefe contrainsurgente se ganó a los cuerpos milicianos populares, es decir, a más de la mitad de la contrainsurgencia y pactó con los insurgentes que quedaban en pie de lucha (como Vicente Guerrero). De esa manera, aunque a la cabeza del movimiento consumidor se encontraba un representante de las élites (Iturbide), fue el pueblo novohispano, conformado con milicias contrainsurgentes y cuerpos insurgentes, el que hizo posible la emancipación de la colonia. **b**



Resumen Paralímpico

En los Juegos Paralímpicos Río 2016, en los que se disputaron dos mil 347 medallas, la delegación de México ganó solamente 15 preseas y quedó por debajo de las 21 que obtuvo en Londres 2012. Los Paralímpicos de Río enfrentaron una importante crisis debido al poco interés del público y los medios de prensa, así como por las polémicas que provocaron el sistema de calificación deportiva y la descalificación de la delegación rusa por sospechas de dopaje.

Al margen de todo esto, debemos expresar nuestro más amplio reconocimiento al gran trabajo que los atletas realizaron para competir y asombrar a la gente con marcas importantísimas. En el caso de la delegación mexicana, por ejemplo, resaltan las cuatro medallas de oro obtenidas por Ángeles Ortiz Hernández, en lanzamiento de bala femenino; Eduardo Adrián Ávila Sánchez, en judo categoría hasta 81 kg masculino; Amalia Pérez, levantamiento de potencia 55 kg femenino y Lenia Fabiola Ruvalcaba Álvarez, en judo categoría 70 kg femenino.

También hay que destacar las dos de plata, una de ellas obtenida por Luis Alberto Zepeda Félix en lanzamiento de jabalina masculino; y las nueve de bronce, entre las que resaltan las de Salvador Hernández Mondragón, 100 metros masculino; Pedro Rangel, 100 m braza masculino; Edgar Cesáreo Navarro Sánchez, 100 m masculino; Catalina Díaz Vilchis, levantamiento de potencia, 86 kg femenino; José de Jesús Castillo Castillo, levantamiento de potencia 97 kg masculino; Rebeca Valenzuela Álvarez, lanzamiento de bala femenino y Patricia Valle, 50 m pecho.

México ha estado presente en los Juegos Paralímpicos desde su primera edición en Heidelberg 1972 y en sus 11 intervenciones ha conseguido 273 medallas. En los Juegos Olímpicos de Río 2016 México finalizó en la posición número 61 con apenas tres medallas de plata y dos de bronce, lo cual hizo arder a la opinión pública por los resultados y por las denuncias de los deportistas en contra de la Comisión Nacional de Deporte (Conade).

¿Por qué a México —igual que a Brasil— le va mejor en los Paralímpicos que en los Olímpicos? La respuesta es fácil: porque hay más medallas en juego debido a la cantidad de clasificaciones y versiones de la misma prueba que se llevan cabo para las diferentes discapacidades de los atletas. Pero la actuación de México en los Juegos Paralímpicos de Río 2016 se forja en un cúmulo de factores mucho más complejos que convendría analizar con mayor detenimiento en otra oportunidad.

Sin embargo, también es conveniente advertir que tampoco en los Paralímpicos ha habido la regularidad deseable,



María de los Ángeles Ortiz Hernández, campeona paralímpica y bicampeona mundialista

Foto: Cuartoscuro

pues en algunos Juegos se ha logrado destacar y en otros se ha pasado desapercibido. Tales fueron los casos extremos, por ejemplo, de las 42 medallas (¡20 de oro!) obtenidas en Arnhem en 1980, con las que se logró la 9ª posición en el medallero, y las 11 de Barcelona 1992 (ninguna dorada) que mandaron a México al 46º lugar. En Atenas 2004 se volvió a figurar con 14 medallas de oro, pero desde entonces ha habido un leve declive.

Pese a esta irregularidad, el México paralímpico supera ampliamente al México que participa en las Olimpiadas, pues a la fecha sus atletas han ganado 87 medallas de oro, 90 de plata y 99 de bronce; en tanto que los olímpicos han obtenido 13 de oro, 24 de plata y 30 bronce. El medallero paralímpico y olímpico total es de 285 preseas. **b**

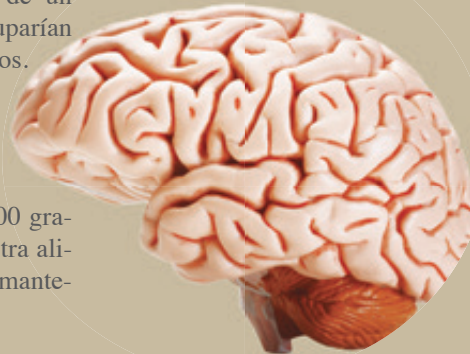
Philiias

Donaji Alitzel Gallardo
Estudiante de la Facultad de medicina de la UNAM

¿ SABÍAS QUE... ?

¿?

Si colocáramos las neuronas de un cerebro adulto en fila india ocuparían aproximadamente mil kilómetros.



¿?

El cerebro humano pesa mil 400 gramos y el 25 por ciento de nuestra alimentación está destinado a su mantenimiento.

¿?

Mientras estamos despiertos, nuestro cerebro consume una cantidad de energía equivalente a la necesaria para encender una bombilla de bajo voltaje (25 voltios). Aunque no es mucho, en comparación con el resto del cuerpo es bastante, ya que se requieren 70 voltios para poner en funcionamiento el cuerpo.

¿?

Según la Universidad de Barcelona, para que el cerebro reconozca una cara se fija primero en los ojos y después en la forma de la boca y la nariz.



¿?

La esperanza de vida de una neurona del olfato es de 60 días, después de eso es reemplazada; pero la memoria olfativa persiste a través de las múltiples generaciones.

¿?

Llevar una dieta mediterránea protege al cerebro de infartos cerebrales y reduce el riesgo de padecer enfermedad de Alzheimer.



¿?

El cerebro continúa generando neuronas (neurogénesis) durante toda la vida. El ejercicio aeróbico ayuda a la neurogénesis.



¿?

Cuando el resto del cuerpo disminuye su actividad, el cerebro incrementa la suya. La actividad desarrollada durante el día y la noche se llevan a cabo en lugares distintos del cerebro.



¿?

El cerebro no siente dolor. Al ser el centro de integración central, procesa los estímulos dolorosos de todas las terminaciones nerviosas del cuerpo, pero el órgano por sí sólo no siente dolor.

¿?

Los bebés desconectan los enlaces neuronales que no necesitan; o sea, desechan las conexiones que no usan en los dos primeros años de vida. Un proceso similar ocurre en la adolescencia, donde no sólo cambia el aspecto físico sino también la estructura neuronal completa.



¿?

El cerebro tiende a ser más creativo cuando está cansado.

¿?

Cuanto más inteligente es una persona, más sueña.

¿?

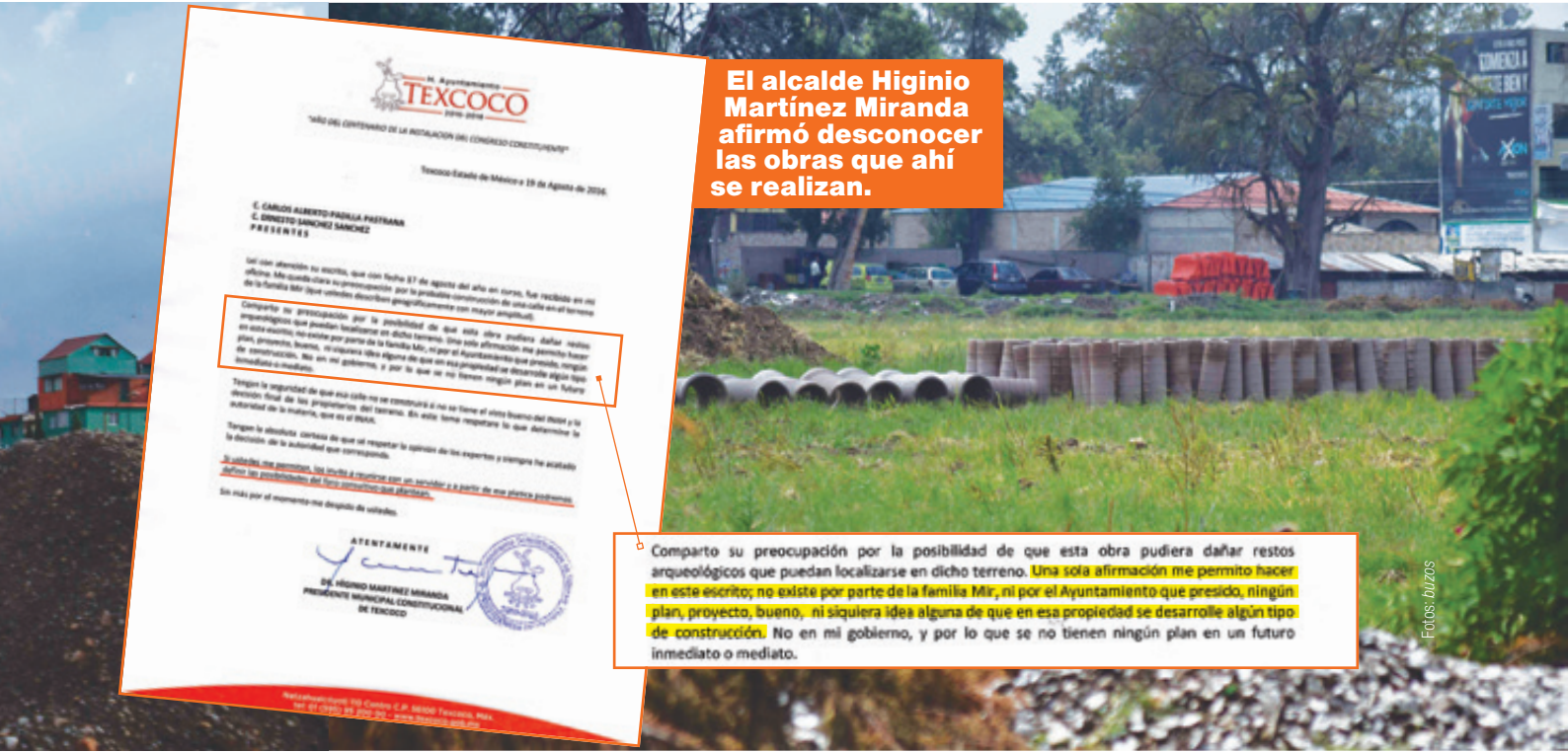
Los cerebros masculino y femenino funcionan de manera distinta. Un ejemplo claro es la ubicación en el espacio: las mujeres necesitan más referencias en un trayecto. **b**



La gñana dormida. Henri Rousseau

REPORTAJE

Leyni Méndez
leynimendez@gmail.com



El alcalde Higinio Martínez Miranda afirmó desconocer las obras que ahí se realizan.

Comparto su preocupación por la posibilidad de que esta obra pudiera dañar restos arqueológicos que puedan localizarse en dicho terreno. Una sola afirmación me permito hacer en este escrito; no existe por parte de la familia Mir, ni por el Ayuntamiento que presido, ningún plan, proyecto, bueno, ni siquiera idea alguna de que en esa propiedad se desarrolle algún tipo de construcción. No en mi gobierno, y por lo que se no tienen ningún plan en un futuro inmediato o mediato.

Fotos: buzos

Predio de Los Ahuehuetes

En uno de sus comunicados, Nodo 56 describe claramente su postura: “esta nueva calle no representa una mejora sustancial de la movilidad urbana al no representar un libramiento importante de los puntos más congestionados en la zona, de hecho, generaría nuevas problemáticas, al cortar la fluidez vehicular por la intersección con la nueva calle, por lo tanto, se crearía una nueva vialidad que de inmediato se vería congestionada de tráfico vehicular”.

En respuesta a este texto, el 19 de agosto, el alcalde Higinio Martínez Miranda afirmó desconocer las obras que ahí se realizan. “Una sola afirmación me permito hacer en este escrito; no existe por parte de la familia Mir, ni por el Ayuntamiento que presido, ningún plan, proyecto, bueno ni siquiera idea alguna, de que en esa propiedad se desarrolle algún tipo de construcción. No en mi gobierno y, por lo que sé, no tienen plan futuro e inmediato”.

Sin embargo, resaltó el activista social, en el predio de Los Ahuehuetes

había sido colocada anteriormente una manta con los logotipos del municipio con la siguiente inscripción: “Nuevo Gobierno en Texcoco. Obras nuevas. Construcción de pavimentación asfáltica, guarniciones, banquetas, drenaje, etc., en la Cabecera Municipal”.

Actualmente, los integrantes de la red ciudadana se mantienen en espera de una fecha para entablar dialogo con el municipio y organizar un foro consultivo y al mismo tiempo realizan protestas culturales con paseos en bicicletas; charlas, conferencias y recorridos con los habitantes de Texcoco para hacerlos conscientes de la grandes riquezas materiales y naturales con que cuenta su municipio.

La propuesta de la red es que en Los Ahuehuetes se realice un proyecto de parque urbano que beneficie a los propietarios y a la comunidad y que, por otro lado, el gobierno municipal ponga mayor atención en el rescate, conservación y mantenimiento de las múltiples áreas monumentales, históricas y natu-

rales que posee Texcoco, las cuales se hallan descuidadas pese que el municipio es un referente turístico en la zona oriente del Estado de México.

Tal es el caso de la zona arqueológica del Cerro Tecutzinco, que data del siglo XV, preserva vestigios de una de las obras hidráulicas más avanzadas de su época y fue un sitio de recreo y meditación del rey Nezahualcōyotl, según refiere Fernando de Alva Ixtlilxōchitl en su obra *Historia de la Nación Chichimeca*. La zona está abierta al público, pero no cuenta con personal del INAH y sus notas históricas e informativas están pegadas con aerosol y desprendidas.

En la misma situación de incuria se encuentran los restos arqueológicos del Tecpan (palacio) y un monumento circular dedicado al dios Ehécatl Quetzalcóatl, ambos en San Luis Huexotla. El primero está bajo resguardo del INAH, pero casi siempre está cerrado y el segundo, a quien los lugareños llaman “el pastel”, está sólo protegido por una cerca de malla ciclónica en medio de un





nulo interés que los tres órdenes de Gobierno – el federal, el estatal y el municipal– tienen por conservar y mostrar con orgullo los vestigios culturales



Zona arqueológica del Cerro Tecutzinco

Fotos: buzos

su resguardo; ni qué decir de aquellos pertenecientes a los gobiernos de los estados, municipios y particulares. Sin embargo, la misma ley lo faculta y obliga a vigilar, normar, autorizar, permitir o no, intervenciones en este tipo de edificios, responsabilidad que evidentemente no puede soslayar bajo ninguna circunstancia.

–¿Existe un programa de mantenimiento de monumentos históricos?

Los monumentos arqueológicos y los históricos muchas veces pertenecen a particulares, instituciones civiles o de gobierno que idealmente deberían tener programas cotidianos de mantenimiento a sus inmuebles; trabajos que siempre deberán estar supervisados y asesorados por el INAH. Sin embargo, por desconocimiento, falta de recursos o intenciones de especulación inmobiliaria, estos edificios son abandonados a su suerte hasta el punto de que su estabilidad estructural se pone en riesgo, bajo una equivocada visión de que es más caro restaurarlos que “dejar que se caigan” y construir en su sitio un inmueble más rentable.

–¿Qué acciones debería tomar la autoridad gubernamental para proteger y conservar sus monumentos?

Las presiones económicas han llevado, sobre todo a los gobiernos estatales y municipales, a solicitar una mayor intervención en el manejo de los destinos del patrimonio, muchas veces con una clara intención mercantilista, basados en la falacia (desde mi punto de vista) de que mediante el turismo que los monumentos atraen “el país saldrá adelante”. Es claro que desde hace tiempo la capacidad de atención del Gobierno federal y sus instituciones está rebasada, por lo que muchos creemos que esto sólo se puede lograr con la sinergia de todos los involucrados en el uso social de los bienes históricos.

–¿Qué puede hacer la población para conservar sus monumentos?

México es el primer lugar en América con bienes inscritos en la lista de

➤ campo de cultivo y muy apartado de la vista de la gente.

En los tres casos citados se advierte el nulo interés que los tres órdenes de Gobierno –el federal, el estatal y el municipal– tienen por conservar y mostrar con orgullo los vestigios culturales supervivientes de una de las ciudades-Estado más desarrolladas de la época prehispánica en el Valle de Anáhuac.

Monumentos, responsabilidad de todos

El arquitecto y arqueólogo Juan Reynol Bibiano Tonchez, integrante de *ArKeopatías* –medio electrónico de comunicación multimedia abocado a difundir el patrimonio monumental de México– concedió a *buzos* una entrevista para hablar sobre la importancia de conservar la vasta riqueza del patrimonio cultural del país.

–¿Cuál es tu opinión acerca de la atención que el gobierno da al patrimonio monumental e histórico?

La Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e His-

tóricas distingue tres grandes tipos de legado patrimonial: el arqueológico, el histórico y el artístico, entendiendo al primero como todas aquellas expresiones humanas hasta la llegada de los europeos a lo que hoy es México; mientras que la segunda se enmarca desde ese momento hasta el siglo XIX. El artístico es, por lo tanto, el correspondiente a todo el Siglo XX hasta la fecha. Para proteger estos bienes, el Estado mexicano creó en 1939 el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) para el caso de los dos primeros y al Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA) para el último, otorgándoles, sobre todo al INAH, atribuciones normativas más no judiciales y un limitado presupuesto, que a partir de la década de los 80 (con la llegada del neoliberalismo a México) se ha ido reduciendo paulatinamente, al grado que hoy en día sirve únicamente para mantener el aparato burocrático del instituto y cubrir el gasto corriente. Lo cual deja al INAH sin capacidad de poner en marcha proyectos de conservación del patrimonio inmueble a

Patrimonio Mundial y uno de los primeros cinco en el nivel internacional. De ese tamaño es la responsabilidad que tenemos como sociedad de cuidar, preservar y conocer este legado. En ese sentido, todos los mexicanos debemos ser partícipes de las decisiones que se toman en torno al patrimonio nacional. La sociedad civil debe ser abierta y responsable, buscar el acercamiento con los profesionales de la conservación, pero al mismo tiempo tener una actitud crítica frente a las presiones externas que pretenden obtener réditos personales con la especulación comercial de lo que por principio, es de todos.

Los Tesoros de Texcoco

Mientras una parte de la comunidad de Texcoco encara a las autoridades municipales para que conserven el patrimonio histórico, a menos de un kilómetro de los Ahuehuetes se ubica la parroquia de la Inmaculada Concepción, en el barrio La Conchita, en el centro del municipio de Texcoco.

Construida en el siglo XVI como capilla de una hacienda de supuestos familiares del conquistador Hernán Cortés, y terminada como parroquia en el siglo XVII, pudo contar con una cúpula formal hasta 1894, cuando el mayor-domo Franco Jiménez Gonzalo logró que párrocos y feligreses contribuyeran económicamente a su construcción.

Dos hermanos, que por más de 20 años han sido sacristanes del templo, celebran la restauración de su parroquia, designada “monumento nacional” en dos ocasiones, una en 1933 y otra en 1990.

Clara Jiménez Espejel comentó que la rehabilitación de La Conchita era muy urgente e importante porque los feligreses corrían “el riesgo de que el campanario se viniera abajo” y porque se trata de un recinto social donde todos los días muchas personas se reúnen a orar.



Parroquia de la Inmaculada Concepción

Estos trabajos y los efectuados en La Conchita, formaron parte del proyecto Tesoros de Texcoco, un programa de restauración de los templos de Texcoco que impulsó el exlegislador Brasil Acosta

El artista plástico y restaurador de bienes inmuebles, Cristian Sánchez Hernández, quien participó durante tres meses en este proceso, señala que la restauración y conservación de monumentos arqueológicos requiere de un estudio minucioso de la obra a fin de determinar los materiales con los que fueron hechos, sus fechas de construcción y sus estilos de época, a fin de poderlos intervenir adecuadamente.

Sánchez precisó que el problema que enfrentan los monumentos antiguos del país proviene de las intervenciones que se les hacen mediante el uso de materiales de construcción contemporáneos como cemento, arena, impermeabilizantes, herrería, etc.

Puso como ejemplo de restauración atinada la que se hizo en la torre 3D de la iglesia de La Conchita, donde había pequeños detalles del “barroco texcocano” que corrían el riesgo de perderse de no existir un conocimiento exacto de su naturaleza antes de la intervención.

El artista y restaurador participó también en la intervención de la parroquia

de San Diego de Alcalá, donde fue restaurado el interior, la cúpula, bóveda y la linternilla.

Estos trabajos y los efectuados en La Conchita, formaron parte del proyecto Tesoros de Texcoco, un programa de restauración de los templos de Texcoco que impulsó el exlegislador y excandidato a la alcaldía municipal en 2015, Brasil Acosta, quien también consiguió de la Federación los 10 millones de pesos con que se financia dicho programa cultural.

En fecha reciente fue concluida también la rehabilitación de los retablos de la catedral de Texcoco, así como de la iglesia de San Mateo Huexotla; el proyecto Tesoros de Texcoco trabaja ahora en la restauración de las parroquias de San Dieguito Xochimanca, San Sebastián y Santa María Tolantongo.

Sobre este programa, Juan Reynol Bibiano Tonchez, de *ArKeopatías*, dijo a *buzos* que “es un ejemplo de la participación comunitaria en la conservación de sus monumentos” que debería ser imitado en otras ciudades del país. **b**

La tragedia griega

El teatro europeo nació de la tragedia griega. La palabra tragedia viene del griego τραγωδία (tragodia), compuesta de τράγος (tragos = macho cabrío) y ᾠδή (oide = oda, canción); o sea, “canción del macho cabrío”. Esta definición sólo puede entenderse si tomamos en cuenta que el nacimiento del teatro se debe al culto que el pueblo griego rendía a Dionisos, el dios del vino.

Las llamadas Dionisiacas eran grandes celebraciones que iniciaban con una procesión que atravesaba las calles más importantes de Atenas. En honor al dios se sacrificaba un macho cabrío cuya sangre, al ser derramada por la tierra, ayudaba a la fertilidad de la misma; después, un hombre tomaba la piel del animal y se la colocaba para seguir danzando y cantando junto a la multitud. Un coro de aproximadamente 50 hombres era el responsable de cantar, danzar y llevar a cabo el ditirambo (composición lírica dedicada al dios).

Hacia el siglo VI antes de Cristo (a.C.), cuando el tirano Pisístrato gobernaba Grecia y el desarrollo económico iba de menos a más, el arte recibió un apoyo importante por parte del Estado, iniciándose entonces los concursos trágicos. Fue en el año 536 a.C. cuando Tespis ganó el primer certamen de teatro que se organizó, aunque desgraciadamente no hay resto alguno de su obra. El arconte epónimo era el responsable de convocar al concurso; se hacía una selección de las mejores obras y a los seleccionados se les asignaba la concesión de un coro y un grupo de ciudadanos ricos a quienes les correspondía sufragar los gastos de la representación. Normalmente, cada uno de los poetas que concursaba presentaba tres tragedias y un drama satírico.

Fueron estos concursos los que dieron cabida a los tres grandes trágicos: Esquilo, Sófocles y Eurípides. El primero de ellos nació en 525 y murió en 456 a.C., según algunas investigaciones; su producción dramática fue de unas 80 tragedias, de las cuales sólo se conservan siete: *Los Persas*, *Los siete contra Tebas*, *Las suplicantes*, *Prometeo encadenado* y *La Orestíada*, (trilogía conformada por *Agamenón*, *Las Coéforas* y *Las Euménides*). El teatro de Esquilo posee un espíritu religioso, ya que son los dioses el eje rector de todo su



universo. El destino es otro eje fundamental y el hombre no puede escapar de él.

Sófocles vivió del 496 al 406 a.C. Se cree que llegó a escribir más de 120 tragedias, de las cuales sólo se conservan siete: *Ajax*, *Filoctetes*, *Electra*, *Traquinias*, *Edipo rey*, *Edipo en Colono* y *Antígona*. Participó activamente en la vida pública y siempre buscó establecer un orden que se respetara. Esto se ve reflejado en muchos de los temas de sus obras, en los que nos presenta dos mundos: el divino y el humano, de los cuales el primero condiciona al segundo.

El tercer trágico es Eurípides. Vivió del 484 al 406 a.C. y se dice que escribió más de 90 tragedias, de las que sólo se conservan 19. Si con Sófocles la tragedia se acercó más al hombre, fue con Eurípides con el que se volvió humana. Esquilo presentó al hombre como debía ser, pero Eurípides lo presentó tal como era. Su teatro fue más realista y en ocasiones escandalizó a los atenienses, con elementos como el papel destacado de la mujer y la libertad humana con respecto a los dioses.

La tragedia griega es el origen del teatro que hoy conocemos y a través de estos tres grandes trágicos podemos observar la evolución de este arte y también del pensamiento antiguo. Vemos a un Esquilo apegado a los dioses, a un Sófocles respetuoso de las normas impuestas por el Estado y a un Eurípides más interesado en lo puramente humano: en el hombre. Ninguno fue mejor que otro y cada uno buscó respuestas propias a las grandes preguntas de su tiempo. Y una de esas respuestas es el teatro: constante búsqueda de respuestas a las vicisitudes de la vida. **b**

SEXTANTE

Costeau

13 horas

No cabe duda, amigo lector, que el cine en manos de los propagandistas de los halcones imperialistas, es el cine más mentiroso y manipulador de que se tenga memoria. No hace mucho vimos en pantalla *El francotirador* (2015), de Clint Eastwood, que es toda una apología de la barbarie que Estados Unidos y sus aliados europeos y asiáticos han cometido contra los países que recientemente han invadido militarmente.

En este filme se exalta la figura de un soldado gringo que tiene el “gran mérito” de matar a distancia a muchos supuestos “terroristas”, incluidos mujeres y niños, muchos de los cuales fueron aniquilados por el francotirador de esta historia tan sólo por ser sospechosos de portar una carga de explosivos en Irak. En este 2016, se estrenó la cinta bélica *13 horas*, de Michael Bay, en la que una vez más, los productores, guionistas, argumentistas, actores y realizadores nos recetan la idea de que los estadounidenses son los defensores de la “democracia”, de la “libertad”, de los más altos “valores humanistas”, etc. y que, además, son una nación de hombres y mujeres “superiores”, que “tienen derecho a matar a los pobres infelices “tercermundistas””, es decir, a la mayoría de quienes poblamos el mundo.

La historia que Bay narra ocurre en 2011, cuando ha caído ya el régimen de Muamar El Gadafi y el embajador de Estados Unidos en Libia es asediado por unos terroristas, islamistas, radicales y anti-estadounidenses, quienes asaltan la residencia que éste posee en la segunda ciudad más importante de Libia, Bengasi.



Filmación de la película *13 horas*.

El embajador sucumbe por asfixia al ser incendiada su residencia, aunque un grupo de operaciones especiales de la CIA (Agencia Central de Inteligencia) se lanza a rescatarlo. Pero esta misión produce una reacción más virulenta de los extremistas islámicos, quienes los siguen a un refugio secreto que tiene la CIA a unos kilómetros de la residencia incendiada. Todo esto ocurre en la noche del 11 de septiembre de 2012, cuando se conmemoran 11 años de los atentados de 2011 contra las Torres Gemelas de Nueva York.

Esta cinta resulta insultante porque los soldados yanquis son retratados como héroes, cuando su presencia en Libia fue la de unos invasores que, junto con mercenarios pagados por su propio gobierno y otras potencias como Alemania, Gran Bretaña y Francia, participaron en una operación conjunta para derrocar a Gadafi tras un ataque aéreo patrocinado por la OTAN en 2011. Las escenas son bufonerías de mal gusto, grotescas, incluso, aquellas donde los soldados gringos “sufren” porque están lejos de sus familias. Y la pregunta necesaria después de ver esas “conmovedoras” escenas: ¿y qué nos dicen estos propagandistas del imperialismo sobre las miles de familias muertas en sus bombardeos en las ciudades libias? ¿Qué nos pueden decir de los niños libios destrozados por la metralla infernal de los peores terroristas de la historia humana?

Ahora mismo, después de cinco años del triunfo de la Primavera Árabe en Libia, este desdichado país del norte de África vive una gran tragedia, pues tras haber sido la nación con los más altos índices de nivel de vida en África (más altos que en muchas naciones del “primer mundo”) precisamente cuando la dirigía Gadafi, ahora es un país donde los terroristas islámicos, patrocinados por Estados Unidos y consortes internacionales, tienen sumergida a su población en la pobreza, el desempleo masivo y en la barbarie cultural y educativa.

13 horas es, amable lector, una cinta que todo ser humano con ideas y sentimientos humanistas debe rechazar por ser portadora de la manipulación de los grandes *halcones* que defienden las agresiones del imperio gringo a las naciones débiles del planeta. **b**

Un poeta de la Mesopotamia



La Mesopotamia, situada entre los ríos Tigris y Éufrates, fue testigo del florecimiento de Babilonia, cuyos primeros datos históricos se remontan a fines del milenio IV y principios del III a.n.e. El régimen esclavista alcanzó un grado de desarrollo superior al de Egipto; la acumulación de las riquezas en un polo y la miseria en el otro, así como la terrible situación de las capas inferiores de los hombres libres y la agudización de las contradicciones sociales dieron pie al surgimiento de concepciones materialistas y ateas. De la gran actividad comercial entre sus principales ciudades surgió la necesidad de un sistema de registro, que daría lugar a la escritura cuneiforme, llamada así porque sus caracteres son combinaciones de signos en forma de cuñas; gracias a este maravilloso invento, primera forma de escritura que se conoce, podemos asomarnos a su historia, organización social y religiosa y a sus conocimientos y creencias, rescatados de la tradición oral. Desde mediados del siglo XIX, excavaciones en las ruinas del palacio de Asurbanipal, en Nínive (en el actual Irak), dieron lugar al descubrimiento de un invaluable legado histórico, literario y cultural preservado en tablillas de arcilla; su estudio ha demostrado que una buena parte de los mitos y la cosmovisión de hebreos, griegos y romanos, es herencia de esta civilización. Convocamos ahora a otro poeta anónimo de la antigüedad, al autor del poema *Ludlul Bel nemequi* (*Quiero alabar al Señor de la sabiduría*)* considerado el poema de carácter sapiencial más extenso en lengua babilónica; este monumento literario consiste en cuatro tablillas, en las dos primeras, el protagonista, Shubsshi-meshre-Shakkan, funcionario de cierto rango, se convierte en un *Justo Sufriente*, es decir, en un hombre piadoso que no ha cometido falta alguna contra dioses y gobernantes, pero que es objeto de todas las desgracias posibles: pierde su cargo, riquezas, familia y reconocimiento social.

Yo, que solía caminar como un noble, he aprendido a arrastrarme.

De dignatario que era me he convertido en un esclavo

y a pesar de mi numerosa familia me he convertido en un marginado. El protagonista clama a los dioses, a quienes siempre respetó, y los culpa de sus desgracias; pero ellos no muestran ninguna señal de querer intervenir en su favor:

*Mi dios me abandonó, desapareció en su Montaña,
mi diosa partió, se fue de mi lado,
se apartó el espíritu Shedu que estaba a mi lado,
se separó mi espíritu Lamassu que buscó a otro.*

Esta parte del poema es un fuerte cuestionamiento a los dioses y a su misericordia:

*He clamado a mi dios, pero no ha mostrado su rostro,
he suplicado a mi diosa, mas no ha levantado su cabeza.*

Y acusa a los adivinos y exorcistas por su incapacidad para ayudar a los hombres en los mayores trances de la existencia:

*Ni el adivino en su examen ha encontrado explicación,
ni el intérprete de sueños, en su libación, ha puesto en claro mi caso.
Imploré al espíritu Zaqu, pero no abrió mi entendimiento.*

Y el exorcista, mediante su ritual, no aplacó la ira divina contra mí. Así, la voluntad divina es incomprensible para el hombre, su justicia dudosa y la realidad mudable y ajena a su control:

*¿Quién entiende la voluntad de los dioses del cielo?
¿Quién conoce la decisión de los dioses de las profundidades?
¿Dónde aprendieron los humanos los comportamientos de los dioses?*

*El que ayer estaba vivo, hoy está muerto,
el que hace un momento estaba triste, se alegró de inmediato,* Pero a las pérdidas materiales y sociales se añade la enfermedad. A las puertas de la muerte, el poeta describe el sufrimiento y desamparo con impresionante realismo:

*Y a mí, el miserable, la tempestad me arrastra,
una enfermedad debilitante ha caído sobre mí,
un viento destructivo sopló desde el horizonte.*

(...)

*Todos estos males, al mismo tiempo se han echado sobre mí;
han aplastado mi cabeza y apretado mi cráneo,
ensombrecieron mi rostro, inundaron de lágrimas mis ojos,
tomaron mi cuello, debilitaron mi nuca,
golpearon mi pecho y azotaron mi seno,
atacaron mi carne, me causaron convulsiones.*

Se pone en duda la bondad y misericordia de unos dioses que ni siquiera a punto de morir, se apiadan de él y se cuestiona la eficacia de sus intermediarios, los sacerdotes.

*Mi dios no vino a ayudarme, no tomó mi mano,
mi diosa no fue misericordiosa conmigo, no vino a mi lado.*

Mi tumba está abierta y está listo mi ajuar funerario.

Antes incluso de morir, los lamentos para mí ya habían terminado. Aunque en las últimas tablillas recupera todo lo perdido gracias a la intervención divina, las ideas antirreligiosas dominan la mayor parte de este poema y se manifiestan con enorme fuerza expresiva, trayendo hasta nosotros los detalles de aquella remota civilización, cuna del pensamiento y referente para todas las grandes culturas. Definitivamente, *Ludlul Bel nemequi* es el precursor de otro *justo sufriente*, el Job hebreo, cuya historia parece una calca del monólogo de Shubsshi-meshre-Shakkan. **b**

Teoría de la colonización europea, según J. H. Parry (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

John Horace Parry (Handsworth 1914-Cambridge 1982, Inglaterra) fue autor de 15 libros especializados en la vida marítima del hombre, entre ellos *Europa y la expansión del mundo. 1415-1715* (1949) y *El descubrimiento del mar* (1973). En el primero postula la teoría de que la colonización fue realizada por España, Portugal, Inglaterra, Francia, Holanda y Alemania sobre los territorios de América, África, Oceanía y Asia (parcialmente) y que ésta fue favorecida por factores derivados de los distintos grados de civilización que existían entre estas naciones y las conquistadoras. Esos factores fueron el comercio, la tecnología industrial y armada, la sobrepoblación en Europa y el uso deliberado de la religión como instrumento de manipulación. Parry ubica al comercio como instructor principal del expansionismo, porque esta actividad fue la que urgió a los gobiernos a buscar la forma de romper el bloqueo terrestre que el Imperio Otomano (turco) les impuso para impedirles el acceso al Medio y el Extremo Oriente (India, China, Japón). Esa búsqueda los obligó a voltear los ojos hacia la astronomía, la geografía, las matemáticas, las artes de la navegación y la exploración marítima.

Esta indagatoria dio a los europeos la llave del tesoro científico y tecnológico que arios orientales (persas y turcos), árabes, indios y chinos habían reunido hasta entonces en materia de navegación marítima y diseño naval sin los cuales, enfatiza, jamás habrían llegado al Extremo Oriente, descubierto América y circunnavegado el mundo en el siglo XVI por cuenta de Fernando de Magallanes y John Hawkins. Otros recursos predatorios usados por los conquistadores europeos fueron el reciclaje del esclavismo, la piratería (también muy antigua) y el legalismo teologal de las instituciones religiosas, usadas desde miles años antes para justificar las tropelías del poder económico y político. En el caso de Portugal y España, fue el catolicismo vaticano y en los de Inglaterra, Francia y Países Bajos (Holanda y Bélgica) el protestantismo, el puritanismo y el calvinismo.

En *Europa y la expansión del mundo* (FCE, México 1952) Parry pone especial interés en reivindicar las aportaciones de

Aristóteles a la ciencia –reflexión lógica, observación sistemática e investigaciones de laboratorio y campo- y aclara que éstas no llegaron a Europa vía Roma (cultura occidental), sino medio milenio después de su aplicación pragmática en



Ilustración: Carlos Mejía

Persia, Turquía, Arabia e India, ya que para los europeos el sabio macedonio sólo había sido el autor de los argumentos metafísicos que la Iglesia Católica utilizó –vía Plotino- para dar coherencia argumental a la filosofía escolástica que puso a hibernar a Europa durante la Edad Media (VI-XV). Es por ello, dice Parry, que los europeos sólo descubrieron al Aristóteles científico o revolucionario cuando se vieron obligados a ver más allá del horizonte marino y descubrir que “todos los mares del mundo son uno, que todos están conectados y que todos son navegables”. **b**

LOS NIÑOS MÁRTIRES DE CHAPULTEPEC

I

Como renuevos cuyos aliños
un viento helado marchita en flor,
así cayeron los héroes niños
ante las balas del invasor.

Allí fue... Los sabinos la cimera
con sortijas de plata remecían;
cantaba nuestra eterna primavera
su himno al sol: era diáfana la esfera;
perfumaba la flor..., ¡y ellos morían!

Allí fue... los volcanes en sus viejos
albornoces de nieve se envolvían,
perfilando sus moles a lo lejos;
era el valle una fiesta de reflejos,
de frescura, de luz..., ¡y ellos morían!

Allí fue... Saludaba al mundo el cielo,
y al divino saludo respondían
los árboles, la brisa, el arroyuelo,
los nidos con su trino del polluelo,
las rosas con su olor..., ¡y ellos morían!

Morían cuando apenas el enhiesto
botón daba sus pétalos precoces,
privilegiados por la suerte en esto:
que los que aman los dioses mueren presto
¡y ellos eran amados de los dioses!

Sí, los dioses la linfa bullidora
cegaban de esos puros manantiales,
espejos de las hadas y de Flora,
y juntaban la noche con la aurora
como pasa en los climas boreales.

Los dioses nos robaron el tesoro
de esas almas de niños que se abrían
a la vida y al bien, cantando en coro...
Allí fue... La mañana era de oro,
Setiembre estaba en flor..., ¡y ellos morían!

II

Como renuevos cuyos aliños
un viento helado marchita en flor,

así cayeron los héroes niños
ante las balas del invasor.

No fue su muerte conjunción febea
ni puesta melancólica de Diana,
sino eclipse de Vésper, que recrea
los cielos con su luz, y parpadea
y cede ante el fulgor de la mañana.

Morir cuando la tumba nos reclama,
cuando la dicha suspirando quedo,
“¡Adiós!”, murmura, y se extinguió la llama
de la fe, y aunque todo dice «¡Ama!»,
responde el corazón: “¡Si ya no puedo...!”;

cuando sólo escuchamos dondequiera
del tedio el gran monologar eterno,
y en vano desparrama Primavera
su florido caudal en la pradera,
porque dentro llevamos el Invierno,

bien está... más partir en pleno día,
cuando el sol glorifica la jornada,
cuando todo en el pecho ama y confía,
y la Vida, Julieta enamorada,
nos dice: “¡No te vayas todavía!”;

y forma la ilusión mundo de encajes,
y los troncos de savia están henchidos,
y las frondas perfuman los boscajes,
y los nidos salpican los frondajes,
y las aves arrullan en los nidos,

es cruel.... Mas, entonces, ¿por qué ahora
muestra galas el Bosque y luce aliños?
¿Por qué canta el clarín con voz sonora?
¿Por qué nadie está triste, nadie llora
delante del recuerdo de esos niños?

Porque más que la vida, bien pequeño;
porque más que la gloria, que es un sueño;
porque más que el amor, vale, de fijo,
la divina oblación, y en una losa
este bello epitafio: “Aquí reposa;
dio su sangre a la Patria: ¡era buen hijo!

III

Como renuevos cuyos aliños
un viento helado marchita en flor,
así cayeron los héroes niños
ante las balas del invasor.

Descansa, Juventud, ya sin anhelo,
serena como un dios, bajo las flores
de que es pródigo siempre nuestro suelo;
descansa bajo el palio de tu cielo
y el santo pabellón de tres colores.

Descansa, y que liricen tus hazañas
las voces del terral en los palmares,
y las voces del céfiro en las cañas,
las voces del pinar en las montañas
y la voz de las ondas en los mares.

Descansa, y que tu ejemplo persevere,
que el amor al derecho siempre avive;
y que en tanto que el pueblo que te quiere
murmura en tu sepulcro: “¡Así se muere!”,
la fama cante en él: “¡Así se vive!”

IV

Como renuevos cuyos aliños
un viento helado marchita en flor,
así cayeron los héroes niños
ante las balas del invasor.

Señor, en cuanto a ti, dos veces bravo,
que aquí defiendes el hollado suelo
tras haber defendido el suelo esclavo,
y hoy en el sitio dormirás al cabo
donde el águila azteca posó el vuelo;

Señor, en cuanto a ti, que noble y fuerte
llegaste del perdón al heroísmo,
perdonando en tu triunfo a quien la muerte
dio a tu padre infeliz, y de esta suerte
venciéndote dos veces a ti mismo:

¡ven, únete a esos niños como hermano
mayor, pues que su gloria fue tu gloria,
y llévalos contigo de la mano
hacia el solio de Jove soberano
y a las puertas de bronce de la Historia!



AMADO NERVO

Poeta y prosista mexicano. Nació en Tepic, Nayarit, el 27 de agosto de 1870 y murió en Montevideo, Uruguay, el 24 de mayo de 1919. y murió en Sofía el 22 de septiembre de 1921.

Formó parte del grupo fundador de la *Revista Moderna* de México y de la *Revista Latina*, de Madrid. Empezó su carrera poética en la sesión fúnebre por la muerte de Manuel Gutiérrez Nájera. Nervo representa una poesía de fondo y de espiritualidad frente a la musicalidad modernista rubendariana. Obras: *Perlas negras* (México, 1898); *Místicas* (1898); *Poemas* (París, 1901); *Los jardines interiores* (1905); *En voz baja*, que incluye *Éxodo* y *Las flores del camino* (París, 1909); *Serenidad* (Madrid, 1914); *Elevación* (1917); *El estanque de los lotos* (Buenos Aires, 1919); *El arquero divino* (1919); *La amada inmóvil* (Madrid, 1920); *Los cien mejores poemas de A. N.*, por Enrique González Martínez (México, 1919); *Figura, amor y muerte de A.N.*, por Ortiz de Montellano (México, 1943); *Obras completas*, 2 volúmenes, edición, estudio y notas de Francisco González Guerrero y Alfonso Méndez Plancarte (Madrid, 1967); *Los cien mejores poemas de Amado Nervo*, por Antonio Castro Leal (México, 1969). **▮**

POESÍA

Sociedad Anónima

E. Mejía ®



Verbena popular



Grito de Independencia



Carlos Enriquez Santos, presidente municipal



Desfile conmemorativo





REHABILITAN PALACIO MUNICIPAL EN AHUATEMPAN

Con una inversión de 7.2 millones de pesos, el ayuntamiento de Santa Inés Ahuatempan rehabilita el palacio municipal, gracias a la gestión de los diputados antorchistas.

El alcalde Rolando Artero Mendoza afirmó que se trata de la remodelación del edificio en su primera etapa, que consiste en la reconstrucción de la infraestructura, respetando el diseño original, y la decoración de la fachada.

Dijo que en la obra se invierten siete millones 217 mil pesos, gestionados por los diputados federales de su organización en la Cámara de Diputados.

Artero Mendoza afirmó que la reconstrucción del inmueble era necesaria, pues el espacio se había vuelto insuficiente y eso dificultaba la atención eficiente para los ciudadanos de Santa Inés Ahuatempan.

Señaló que su municipio va avanzando por la senda del progreso, pues los diputados antorchistas y la administración trabajan en beneficio de todo el pueblo.

Por la senda del progreso