

REVISTA
DE ANALISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA LISTOS Y AL FONDO



© Buzos de la Noticia © Buzos de la Noticia



NUEVA LEY ANTIMARCHAS

PÁG. 4



Nuevo Chimalhuacán

• H. Ayuntamiento 2016-2018

CONSTRUIMOS MÁS ESPACIOS RECREATIVOS y DEPORTIVOS



En el arranque de la administración 2016-2018, la presidenta municipal, Rosalba Pineda Ramírez, inauguró dos parques públicos en las comunidades de San Juan Zapotla y Vidrieros, que beneficiarán a más de 20 mil chimalhuacanos.

Los parques se suman a los 35 espacios deportivos y recreativos del municipio.

“Somos un Gobierno de continuidad; vamos a concluir lo que iniciaron nuestros antecesores”, indicó la alcaldesa.



Gobierno de continuidad, progreso seguro

2016-2018



Inauguración

PAVIMENTO HIDRÁULICO GUARNICIONES BANQUETAS

Calle:
Niños Héros
Barrio segundo
Cabecera municipal

Longitud:
Más de 200 metros
lineales



Presidente municipal
Jesús Cruz Hernández

*Un Gobierno
comprometido con
el pueblo*

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales
omegauno30@yahoo.com.mx



CRIMINALIZACIÓN DE

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales
omegauno30@yahoo.com.mx



Foto: Cuartoscuro

LA PROTESTA SOCIAL

En lugar de mejorar su habilidad política para solucionar controversias y demandas sociales, los titulares de los poderes públicos en México tienden a buscar formas directas o encubiertas de cerrar el paso a la expresión pública de las inconformidades y demandas de la población nacional.

Entre el bullicio de las fiestas navideñas de 2015 se ejecutó en Chiapas una reforma al *Código Penal* local que directamente criminaliza la protesta y la demanda social al relacionarla con actos de pandillerismo, estableciéndose penas de hasta 10 años de prisión por realizar manifestaciones que obstruyan vialidades y espacios públicos o que soliciten a la ciudadanía apoyos económicos por vía del “boteo”.

Como se ha venido documentando en *Buzos de la Noticia*, en diversas entidades del país han habido reiterados intentos por inhibir las manifestaciones públicas, pero la reciente reforma penal de Chiapas, dada su singularidad y nivel inusitado de las sanciones aprobadas, constituye una alerta nacional contra el autoritarismo.

En efecto, el nuevo artículo 375 del *Código Penal para el Estado de Chiapas*, modificado el viernes 18 de diciembre de 2015 por el Congreso local indica: “Los que en grupos de dos o más personas obstruyan la vía pública, entendiéndose con esto las calles, libramientos, boulevares, avenidas, camellones, carreteras, y en general todo espacio de dominio público y uso común, que por disposición de la autoridad o por razón del servicio, están destinadas al tránsito de personas, vehículos o cosas; exijan pago de peaje para transitar sobre éstos, a transeúntes o conductores de vehículos del servicio particular o público, serán sancionados con prisión de cinco a diez años”.

El texto no prohíbe expresamente las manifestaciones públicas, pero lo hace

de manera indirecta al penalizar el acto asociado de ocupar calles y plazas para movilizarse, denominándolo obstrucción; en la fundamentación de la reforma se resalta el objetivo de preservar el derecho de tránsito de terceros, pero sin tocar el problema de fondo de por qué se realizan las movilizaciones sociales, cuya génesis está asociada generalmente a la incapacidad política, al burocratismo, la corrupción y el desinterés de los funcionarios en la solución de los problemas sociales de Chiapas.

Pero en la nueva redacción del artículo 375 los diputados de esa entidad crearon un nuevo ilícito sancionable hasta por cinco o 10 años de cárcel sin derecho a fianza al convertir el “boteo”, una práctica de cooperación voluntaria y solidaria en la mayor parte de los países del mundo, en un ejercicio de presión equiparable a la exigencia de un “pago de peaje”.

Los intentos de represión contra la ciudadanía con mayores problemas sociales se han venido dando bajo el impulso de los partidos Acción Nacional (PAN) y Revolucionario Institucional (PRI) conforme al más viejo y rancio estilo autoritario del país en entidades como San Luis Potosí, Chiapas e incluso el Distrito Federal, bajo el actual gobierno del Partido de la Revolución Democrática (PRD).

En el caso de Chiapas, la reforma penal se aprobó durante la administración estatal de Manuel Velasco Coello, militante del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y aliado electoral y parlamentario del PRI, a iniciativa del diputado local Óscar Armando Ramírez Aguilar, presidente del Congreso local.

De acuerdo con analistas e investigadores sociales conocedores de los asuntos chiapanecos, detrás de esta nueva legislación se esconde la presión permanente de los grupos empresariales locales y corporativos, cuyos dirigentes han exigido al Gobierno de Velasco Coello poner fin a las movilizaciones y planto-

El nuevo artículo 375 del Código Penal para el Estado de Chiapas no prohíbe expresamente las manifestaciones públicas, pero lo hace de manera indirecta al penalizar el acto asociado de ocupar calles y plazas para movilizarse, denominándolo obstrucción.

nes, muy frecuentes a causa de los graves problemas sociales que existen en la entidad.

Para estos expertos, el enfoque policial y punitivo de la reforma penal está orientado a satisfacer las demandas de “orden público” de los sectores más poderosos de Chiapas; oculta la raíces socioeconómicas de los problemas que generan las protestas públicas y evidencia “la impericia política y el burocratismo” del Gobierno del PVEM-PRI.

Los analistas advierten, sin embargo, que la modificación del artículo 375 tiene un objetivo político coyuntural: anular y “descabezar” al magisterio disidente de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) que en los últimos tres años se ha mo-



vilizado continuamente en rechazo a la evaluación del personal docente, igual que sus compañeros de los estados de Oaxaca, Michoacán y Guerrero.

Autoritarismo e impericia política

El problema se agrava si se toma en cuenta que no es una legislación —por definición no lo es— que tenga una etiqueta de aplicación estricta a tales o cuales personajes, sino por ser general bien puede ser administrada a cualquier manifestación de indígenas, campesinos, colonos, que tomen una plaza o que cierren una vialidad durante su protesta legítima.

En rigor, la reforma integró un nuevo marco legal propicio a la criminalización de la protesta social, aplicando una solu-

ción autoritaria que oculta la ineficacia gubernamental, el tortuquismo burocrático, la corrupción y la impericia política de los funcionarios para hallar solución a los conflictos sociales y satisfacción a las demandas legítimas de sectores vulnerables de la población.

El doctor en antropología social, Óscar Sánchez Carrillo, investigador del Centro de Investigaciones Multidisciplinarias sobre Chiapas y la Frontera Sur de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), con sede en San Cristóbal de las Casas, dijo a *Buzos*: “Ha habido una evidente falta de diálogo por parte del Gobierno estatal para resolver los problemas locales, y la gente no ha visto otra opción para encontrar una solución que manifestarse en las calles.

Hay una falta de sensibilidad por parte del Gobierno estatal al no tratar de mejorar los canales de comunicación con la sociedad y tampoco ha hecho un análisis profundo acerca de las causas por las que se desarrollan los movimientos que cierran vialidades.

”Los maestros inconformes con la reforma educativa han cerrado casetas de cobro, donde cierran el tránsito y cobran el paso a los automovilistas. Pero hay otros casos muy distintos. Hace poco tuvo lugar la entrega de televisores digitales para el cambio de televisión analógica a digital y las personas de las comunidades que no habían recibido su aparato vinieron a la ciudad de San Cristóbal, e incluso a Tuxtla Gutiérrez, e hicieron también bloqueos para demandar



Foto: Cuartoscuro

Hay una falta de sensibilidad por parte del Gobierno estatal al no tratar de mejorar los canales de comunicación con la sociedad y tampoco ha hecho un análisis profundo acerca de las causas por las que se desarrollan los movimientos que cierran vialidades.

▶ su entrega. El problema fue que son personas que no están ligadas al partido político del gobernador (PVEM). Pero son muchas más las expresiones sociales en el estado; son diversas y están saliendo a las calles para encontrar soluciones”, comentó el doctor Sánchez.

“Yo creo que la reforma al *Código Penal* —agregó el investigador— está metida en un contexto en que las movilizaciones de la CNTE han estado en su apogeo; ése ha sido el motivo de haber promulgado esa ley, pero la demás gente va a seguir manifestándose, haciendo bloqueos y tomando carreteras cuando considere necesario solucionar un problema no atendido”.

El analista político y doctor en Derecho de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Azcapotzalco Ramiro Bautista Rosas, expuso: “No están considerando las cuestiones de fondo que provocan las manifestaciones, plantones, y todas estas cosas. No solamente las realiza el magisterio inconforme con la reforma educativa, sino también campesinos, indígenas, colonos, quienes tienen mucho por qué protestar, y de vez en cuando lo hacen. Esta legislación, aunque se dirige más hacia los profesores inconformes con la reforma educativa, queda vigente como una amenaza”.

Objetivo: legalizar la represión

“Me parece que la reforma está dirigida a tratar de anular los movimientos, pero sobre todo el de la resistencia magisterial. El objetivo es ir frenando la oposición que haya ante la reforma educativa; descabezar a las dirigencias del grupo magisterial (CNTE), con objeto de someterlos, que ya participen en el proceso de reforma educativa y se acabe el problema para las autoridades”, expuso el doctor Bautista en plática con este semanario.

El académico analizó que tanto el secretario de Educación Aurelio Nuño, como los gobernadores de los estados con conflictos magisteriales, “están cancelando las posibilidades de diálogo; de

entrada están señalando: si no se acepta la reforma no hay diálogo, y entonces, ¿para qué el diálogo? Si de entrada hay una posición así de tajante y tienen que aceptar la reforma educativa, a lo que se oponen estos grupos magisteriales. Me parece que están relajando las cuestiones de autoridad para pasar a las medidas de fuerza; pero están buscando el sustento legal y este sustento legal se me hace drástico y exagerado”.

Aprobación sigilosa

La reforma al *Código Penal* chiapaneco, como ya se ha dicho, fue aprobada el viernes 18 de diciembre a fin de aprovecharse de las vacaciones de invierno y de que la mayoría de la población está distraída en los festejos sociales y religiosos. Ese día, el pleno de diputados locales chiapanecos dio su visto bueno a la reforma del artículo 375 que promovió el propio presidente del Congreso, el legislador verde ecologista Eduardo Ramírez Aguilar.

Durante la sesión del Congreso, la diputada del PAN Fabiola Ricci expresó que el objetivo de la modificación legal era garantizar el Estado de Derecho de las mayorías sin menoscabo de las libertades de nadie. “Recordemos que es la autoridad la responsable de garantizar la integridad de las personas y por esa razón es urgente vincular la modificación de una norma jurídica a las circunstancias que requiere una demanda ciudadana”.

El pretexto: pandillerismo

Obsérvese con detalle cómo desde la misma exposición de motivos de la reforma al *Código Penal de Chiapas* se asoció a la manifestación pública con el pandillerismo y se preparó el marco legal adecuado para que los policías actúen en contra de las personas movilizadas: “la presente iniciativa se encauza en proponer adecuaciones legislativas para sancionar con mayor severidad las conductas relativas al delito de pandillerismo, a efecto de instituir una penalidad proporcional al daño causado en su comisión, en específico el

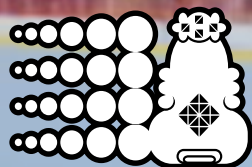
artículo modificado; tratando de evitar con ello que las personas que hacen uso de diversos derechos o pretextando su ejercicio (bloqueos, plantones, manifestaciones, entre otros), generen transgresiones a los derechos fundamentales de terceros, y por ende, se circunscriban en actos constitutivos de delitos.

“Al respecto, si bien es cierto que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y diversos instrumentos internacionales establecen derechos relativos a la libertad de expresión o manifestación de las ideas, así como al ejercicio de la libertad de reunión, también lo es que al “exigir el cumplimiento de los mismos”, mediante bloqueos, manifestaciones, plantones, y demás actos similares, obstruyen la vía pública y exigen el pago de cuotas o peaje por transitar por éstas, vulnerando derechos de terceros, además de causar perjuicios de orden patrimonial.

“En este sentido, la libertad de tránsito, consistente en la potestad de viajar y trasladarse libremente dentro del territorio nacional, no únicamente impone a las autoridades la obligación de garantizar esa premisa, también las vincula a desplegar las acciones necesarias a fin de evitar situaciones jurídicas que anulen o restrinjan el goce de tal libertad.

”Ajustándose a lo anterior, se estima necesario evitar en gran medida la transgresión de ese derecho fundamental y otros, a consecuencia de los actos antes descritos que realizan algunos grupos. Estadísticamente se ha demostrado que los delitos cometidos en grupo son más violentos y socialmente causan un daño adicional: el sentimiento de inseguridad y temor general que provocan en la comunidad”.

Así, argumentando defender a los ciudadanos contra el pandillerismo, en realidad el Estado ha perfeccionado el mecanismo legal que justifique la represión de cualquier movimiento de protesta, prefiriendo el uso de la fuerza en lugar del diálogo con los diferentes sectores sociales inconformes. **b**



Ixtapaluca
Estado de México

Inicia construcción del Centro Recreativo del Adulto Mayor

Único en su tipo y con una inversión de 20 millones de pesos para la construcción de la primera etapa, fue colocada de manera simbólica la primera piedra del Centro Recreativo del Adulto Mayor.

Al dar el banderazo de inicio de esta obra, el presidente municipal, Carlos Enríquez Santos, señaló que esta obra, la primera del año y de esta administración, se construye en un predio de más de 15 mil metros cuadrados y beneficiará a más de 40 mil habitantes.

Se construye en un predio de más de 15 mil metros cuadrados.

Maqueta virtual de la obra

Primera etapa:

- Andadores y Áreas verdes de 2 mil 500 m²
- Gimnasio al aire libre
- Taller de acondicionamiento físico
- Dos talleres artísticos
- Consultorio médico
- Sala de juegos de mesa
- Luminarias externas y mobiliario

Segunda etapa:

- Alberca para terapias
- Barda perimetral
- Estacionamiento
- Oficina administrativa
- Área deportiva

REPORTAJE

Luis Ayala
luisayalaramos@hotmail.com



EL METRO CHALCO-IXTAPALUCA VA

Luego de varios años de promesas incumplidas del Gobierno federal, habitantes de los municipios de la zona de Los Volcanes en el Estado de México, finalmente podrán acceder al servicio de transporte colectivo Metro, el cual entroncará a la estación de La Paz con los municipios de Ixtapaluca y Chalco, lo cual beneficiará a por lo menos tres millones de habitantes de varias localidades más, que diario viajan hacia el Distrito Federal a estudiar o trabajar.

ESTADO DE MÉXICO

Después de más de 12 años de promesas incumplidas del Gobierno federal y de persistentes gestiones políticas de los legisladores del Movimiento Antorchista Nacional (MAN) en la Cámara de Diputados, los 3.6 millones de habitantes de la región oriental del Valle de México podrán disponer de manera más inmediata de los servicios del Sistema de Transporte Colectivo (STC-Metro) de la ciudad de México.

Esto será posible en breve plazo gracias a la reciente autorización de una primera inversión pública de dos mil 500 millones de pesos que fue incluida en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) de este año y que permitirá el arranque de los trabajos de ampliación de la Línea A del Metro de la estación La Paz al municipio de Chalco, Estado de México.

Esta extensión del tren metropolitano de la capital de la República correrá a un costado del río de La Compañía, cruzará los municipios de Ixtapaluca y Valle de Chalco y acercará sus servicios a gran parte de los habitantes

de otras poblaciones mexiquenses de la región de Los Volcanes, entre ellos Tlalmanalco, Amecameca, Tepetlixpa, Atlautla, Temamatla y Cocotitlán.

En la concreción de este proyecto fue determinante la perseverancia e insistencia de la dirigente regional del MA en el oriente mexiquense, la actual diputada federal Maricela Serrano Hernández, quien desde su curul en el Congreso federal propuso la incorporación de una partida presupuestal para 2016 destinada al inicio de esta importante obra vial.

Pese a sus deficiencias, el STC-Metro se ofrece como la mejor alternativa

REPORTAJE

Luis Ayala
luisayalaramos@hotmail.com

11



de movilidad y costo para los 3.6 millones de mexicanos que viven en la región oriente del Valle de México, cuyo índice de crecimiento poblacional promedio es de 1.32 por ciento, pero que en Chalco e Ixtapaluca alcanza tasas anuales de 3.6 y 4.6 por ciento, respectivamente.

Actualmente, los usuarios del transporte público privado de los municipios mexiquenses de la región de Los Volcanes cubren sus traslados al Distrito Federal con tiempos que oscilan entre los 40 minutos y las dos horas, mediante pagos promedio que van de los 50 a los 100 pesos diarios en combis y micro-

buses, cuyo 60 por ciento es obsoleto e irregular.

La región oriente de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) posee limitada infraestructura urbana y sus principales vías de comunicación —la carretera federal y la autopista de cuota México-Puebla, la Línea A del Metro y las calzadas Zaragoza y Ermita Iztapalapa— están sobrecargadas y con frecuencia se convierten en puntos críticos cuando hay accidentes naturales o vehiculares.

Esta situación se agrava por la limitada conectividad entre Chalco, Valle de Chalco e Ixtapaluca, que reportan un

crecimiento urbano acelerado y poco ordenado. En esta región se observa un desequilibrio importante entre la población y la ubicación de sus fuentes de empleo. Un alto porcentaje de los residentes de la zona se traslada a diario para laborar en otras demarcaciones, principalmente al centro y el sur del Distrito Federal.

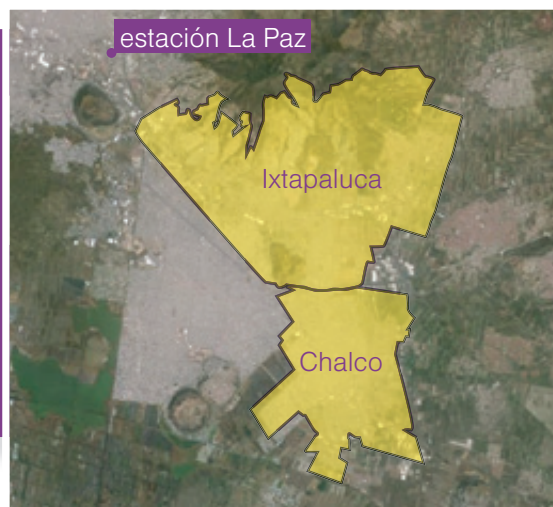
Dos sexenios de proyectos y gestiones

La lucha por acercar el STC al oriente mexiquense se inició en 2003 cuando Jesús Tolentino Román Bojórquez, entonces diputado federal de la LX Legis-



En beneficio de un promedio de tres millones de personas,

fueron etiquetados los recursos para la construcción de la primera etapa del Sistema de Transporte Colectivo Metro que irá de la estación La Paz de la Línea A al municipio de Chalco, y pasará por Ixtapaluca.



▶ latura Federal y exalcalde de Chimalhuacán, comenzó a hacer gestiones para que el Metro ampliara sus servicios de transporte colectivo a este municipio y a Ixtapaluca, a partir de la terminal de La Paz.

Una parte de este proyecto se logró el 30 de abril de 2013 con la inauguración del servicio de Mexibús del metro Pantitlán a Chimalhuacán, sistema que brinda servicios en Ciudad Nezahualcóyotl y enlaza a las poblaciones de estos dos municipios mexiquenses con la región noreste de la capital de la República.

La parte complementaria —es decir, la extensión del metro de La Paz a Ixtapaluca— se hará realidad mediante la ampliación del STC a Chalco gracias al empuje que la exalcaldesa de Ixtapaluca (Maricela Serrano Hernández) dio al proyecto original en el primer periodo ordinario de sesiones de la LXIII Legislatura del Congreso federal.

Una primera versión de este proyecto —del que se entregó el 30 de septiembre de 2012 un estudio de factibilidad (*libro blanco*) al expresidente panista Felipe Calderón Hinojosa— pretendía la creación de una red de transporte más amplia que incluía rutas de Ixtapaluca a Chalco y de Santa Martha a Constitu-

ción de 1917, en la delegación Iztapalapa, Distrito Federal.

El *libro blanco* se elaboró con el propósito de documentar la viabilidad de un proyecto de transportación ferroviaria cuyos objetivos consisten en brindar un servicio masivo de pasajeros, seguro, cómodo, competitivo, barato e igualmente eficiente para el ahorro de tiempo de traslados y para brindar una solución al congestionamiento vial en esa región.

El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (PND) contemplaba ampliar la cobertura de los transportes en todas sus modalidades, modernizar la infraestructura y proporcionar servicios confiables y de calidad para toda la población, abatir el costo económico del transporte, aumentar la seguridad y la comodidad de los usuarios, así como fomentar la competitividad y la eficiencia en la prestación del servicio de transporte.

Desafortunadamente no hubo voluntad política por parte del Gobierno panista de Calderón Hinojosa.

En 2005, durante su campaña como candidato a gobernador del Edomex, Enrique Peña Nieto prometió a los habitantes de Ixtapaluca, Estado de México, gestionar ante el Gobierno federal la

construcción y la ampliación del Metro, misma que retomó como candidato presidencial en 2012 y que en 2015 parece haber empezado a cumplir con la inclusión de una primera partida presupuestal en el PEF 2016.

El más reciente recordatorio de este compromiso de campaña ocurrió en Ixtapaluca el 2 de julio del año 2014, cuando en compañía del gobernador del Estado de México, Eruviel Ávila Villegas, y el titular de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), Gerardo Ruiz Esparza, Peña Nieto inauguró el distribuidor vial de Ixtapaluca.

En una ceremonia organizada en la caseta de cobro de Chalco, junto a la autopista México-Puebla, el presidente Peña Nieto anunció la construcción de una nueva línea del STC-Metro en beneficio de los habitantes de la zona oriente del Edomex, obra que formaría parte de un proyecto de inversión de 103 mil millones de pesos destinada a un programa nacional de infraestructura vial.

En esa oportunidad, Ruiz Esparza dijo que el proyecto de ampliación del Metro —que dio a conocer junto con los del tren México-Toluca, 230 kilómetros de nuevas autopistas, 320 kilómetros de carreteras federales, nuevo paradero



de las estación Indios Verdes del STC y dos nuevos emisores de aguas negras— aun no tenía trazo definido pero que enlazaría a los municipios de Los Reyes-La Paz, Ixtapaluca, Valle de Chalco y Chalco.

La lucha social no tiene color

Entrevistada por *Buzos de la Noticia*, la diputada Serrano Hernández destacó el trabajo de gestión coordinada realizado por ella y su equipo de trabajo en la representación del Distrito XII, que comprende al electorado del Ixtapaluca y Chalco, y el Gobierno del Estado de México, para sacar adelante esta obra que iniciará trabajos con dos mil 500 millones de pesos.

La legisladora recordó que el proyecto se presentó en 2003 y que las pri-

meras gestiones para llevarlo cabo fueron emprendidas en 2003 por el exdiputado federal y actual dirigente estatal del MA en el Estado de México, Jesús Tolentino, cuando debió conseguir los recursos necesarios para financiar su elaboración técnica.

Serrano Hernández se dijo satisfecha por el hecho de que la nueva línea del STC brindará servicios a los cientos de miles de personas que diariamente se trasladan de Chalco, Valle de Chalco, Ixtapaluca, la zona de Los Volcanes, e, incluso, de municipios colindantes de los estados de Morelos, Tlaxcala y Puebla, para acudir a sus fuentes de trabajo y centros educativos en el Distrito Federal.

La diputada federal insistió en que la confianza que la gente ha puesto en su persona será correspondida con las

obras que se realizarán una vez que comiencen a bajar los recursos federales que ella y sus compañeros del MAN en la Cámara de Diputados lograron incluir en el PEF 2016, entre los que también habrá inversiones etiquetadas para pavimentaciones, techumbres, escuelas y centros de salud.

Finalmente, Marisela Serrano dijo que el proyecto que “parecía tan lejos de volverse realidad pudo concretarse gracias al esfuerzo, insistencia y resistencia de principio a fin de los habitantes de la zona oriente y las gestiones del MA”, ellos entendieron la utilidad final que esta obra tendrá para millones de personas sin importar el partido en que militen y la sostuvieron y llevaron a feliz término, porque la lucha social, enfatizó, no tiene color ni partido. **b**

DIPLOMACIA MEXICANA LEJOS DE LOS CIUDADANOS




La política exterior de un Estado traduce sus fortalezas y debilidades. Si garantiza la constitucionalidad y la soberanía beneficiará a su sociedad y será influyente, pero cuando un Gobierno carece de visión estratégica en el entorno internacional se convierte en rehén de intereses ajenos a las mayorías y es presa de los altibajos globales. En el siglo XXI los mexicanos requieren una diplomacia multilateral que garantice su seguridad, desarrollo, transparencia y profesionalismo. El Servicio Exterior Mexicano tiene a los expertos para lograrlo, sólo falta la voluntad política.

Es sabido que los sucesos globales impactan en distintos aspectos de la vida de las naciones, por ello se espera que el Gobierno prevea escenarios sobre el impacto en México de sucesos como el próximo relevo presidencial en Estados Unidos, el curso de la campaña anti-terrorista contra el Estado Islámico, la política de la Unión Europea (UE) ante la crisis migratoria, los vaivenes de la economía y las finanzas de China y, en-

tre otros, los efectos del cambio climático en Centroamérica. También urge conocer cómo se negocia la explotación de los yacimientos transfronterizos en el Golfo de México o qué orientación se brinda a millones de paisanos para que se beneficien de la reforma migratoria en la potencia mundial.

Por décadas, éstos y otros temas clave de las relaciones internacionales del país se han mantenido alejados de la atención ciudadana. Se ha considerado innecesario informar y consultar a ésta

sobre la firma de tratados de libre comercio, de extradición, de memorandos de seguridad fronteriza o de convenios como el que en diciembre pasado se suscribió para abrir los cielos mexicanos a las aerolíneas estadounidenses. Esta opacidad niega el derecho de los ciudadanos a conocer los entretelones de lo que en su nombre se negocia con otros Estados y con las corporaciones transnacionales.

La “enérgica” condena del Gobierno mexicano contra el ensayo nuclear de 

➤ Norcorea contrasta con el silencio que ha mantenido por años con relación a los sismos (de hasta 5.6 grados) que ocasiona la extracción de hidrocarburos mediante el uso del *fracking* en Alabama, Arkansas, Colorado y Oklahoma, según el estudio del Servicio Geológico de Estados Unidos de abril de 2015. También inquieta que el Gobierno no divulgue cómo debate el Senado de la República el secreto Acuerdo de Asociación Transpacífica (ATTP). El primer caso revela la adhesión de la diplomacia al antagonismo estadounidense contra aquel Estado asiático y el segundo constata la falta de transparencia.

Opacidad y sesgo

Un Gobierno transparente informa qué objetivos persigue su agenda internacional, los beneficios que ésta tiene para la población y a qué se compromete con las entidades extranjeras. Tal rendición de cuentas garantiza que no hay “diplomacia secreta” y que ésta es tarea del Senado. Sin embargo, a esa instancia la rebasan los Acuerdos Ejecutivos, como ocurrió en 2005 cuando los mandatarios de México, Canadá y Estados Unidos lanzaron la oscura Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN) sin consultar con sus respectivos congresos.

Otra práctica que aleja a la diplomacia de la sociedad es la formación, desde academias privadas, de empresarios y administradores públicos con objetivos mercantilistas ajenos a la visión socio-política del país. Por otra parte, cada vez más instancias privadas —a menudo financiadas por grupos externos e integradas por exdiplomáticos o “líderes” que promueven agendas particulares— aspiran a influir en la política exterior.

Uno es el Consejo Mexicano de Asuntos Exteriores (Comexi); como ejemplo está la publicación *La relación entre Canadá y México: una perspectiva empresarial* que se realizó en coordi-

nación con el Centro para la Innovación y Gobernanza Internacional (CIGI). En dicho documento se sostiene que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) sólo es el inicio del amplio camino de índole económico-empresarial sobre el que deben avanzar ambas naciones.

Hasta ahora la única fuente para conocer cómo ven los mexicanos la política exterior y el contexto internacional es la encuesta periódica del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE). La más reciente, de 2013, titulada *México, Las Américas y el Mundo* tuvo gran acogida entre la academia privada, funcionarios y los llamados “líderes”.

Del otro lado de los informes oficiales está la prensa extranjera, que lejos del control institucional, exhibe la compleja problemática del país y la falacia de que la diplomacia ha consolidado a México en el mundo. Por ejemplo, la edición del 4 de enero de *The New York Times* criticaba la falta de transparencia en su artículo titulado: “La insistente resistencia en México a la rendición de cuentas”.

A su vez, Jerry Markon y Joshua Partlow advertían el 16 de diciembre en *The Washington Post* de una nueva crisis de inmigrantes ante el aumento de menores no acompañados que cruza la frontera sur. El día 23, ese diario reiteró que el Gobierno de Estados Unidos planeaba reanudar las deportaciones de inmigrantes en enero, lo que alertó a organizaciones del otro lado de la frontera y aquí sólo agudizó el silencio. Y el diario madrileño *El País* refería el 4 de enero el arribo a México de cuatro ban- cos extranjeros (España, China, SurCorea y Japón) como única nota relevante. Esas publicaciones muestran un país muy lejano al “liderazgo mundial” que el discurso oficial le atribuye.

Y aunque a la sociedad no se le con- voca para diseñar el rumbo de las re- laciones internacionales del Estado, sí

contribuye al presupuesto que la Secretaría de Relaciones Exteriores (SER) ejercerá este año, estimado en siete mil 800 millones de pesos. Entre los numerosos rubros a los que se asignan esos recursos, cabría rastrear los mil 600 millones del Fondo para las Fronteras y una cantidad similar destinada al Fondo de Infraestructura para Países de Mesoamérica y el Caribe, que según el discurso oficial se aplica “en beneficio de las familias” que habitan esas regiones.

Medrosa relación

Quizás la situación que mejor ilustra la política exterior de México con la superpotencia es lo ocurrido el viernes 6 de septiembre de 2013. Ese día, Barack Obama y Enrique Peña Nieto conversaron en privado en el marco de la Cumbre del G20 en la ciudad rusa de San Petersburgo. Al final, el estadounidense declaró a la prensa que ofreció al mexicano investigar “muy seriamente” si la Agencia de Seguridad Nacional (ASN) lo espío cuando era presidente electo, así como a varias instituciones de México, entre ellas Petróleos Mexicanos (Pemex).

Tres años después se ignora si hubo tal pesquisa, si los responsables fueron castigados y para qué usó la ASN el texto *Infiltración inteligente de datos, estudio de caso Brasil y México*, cuya existencia reveló el diario británico *The Guardian*.

El Gobierno mexicano desdeñó ese hecho e intensificó una relación bilateral que se sumó a la estrategia antiterrorista de Washington, contribuyó con la política de contención migratoria y se adhirió a todos los planes de expansión corporativa transnacional presentados como acuerdos y pactos comerciales. Pese a tan significativos gestos de México, Estados Unidos no correspondió con el esperado *quid pro quo* (que en términos diplomáticos se interpreta como un intercambio mutuo de bienes o servicios).



Es el sitio **14^o**
en el mundo por
el tamaño de su
economía.

Tiene **12** tratados
de libre comercio
con países y
regiones de todo el
mundo.

Ha celebrado
28 tratados
de extradición
con distintos
países.

Mantiene **79**
embajadas
y **70**
consulados,
48 de ellos en
Estados Unidos



**MÉXICO EN
EL MUNDO**

Está entre
los **20**
países con
mayores
reservas
mundiales
de petróleo.

Figura entre
los **15**
principales
importadores
mundiales de
manufacturas.

Tiene el sitio **57**
mundial por su índice de
desarrollo humano, por
debajo de Arabia Saudita
y en el que Noruega ocupa
el primer lugar.

LA INVENCION MIKTA

Para contrarrestar la creciente influencia e independencia política de las economías emergentes agrupadas en el BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), las calificadoras han crado un nuevo grupo de países: el MIKTA (acrónimo de México, Indonesia, Surcorea, Turquía y Australia) como “espacio informal” de diálogo para fortalecer las relaciones bilaterales. Naturalmente, ese conjunto de países aliados a Washington combate al terrorismo, promueve la “democracia y buena gobernanza” e impulsa el desarrollo sostenible.



Foto: Roberto Succeri/Filho



➤ Por el contrario, se fortaleció la presión para reforzar la frontera. En su comunicado 644 de diciembre pasado, la SRE lamentaba la decisión del Gobierno de Texas de desplegar a la Guardia Nacional e instrumentar “otras medidas” en la frontera. Sin embargo, el comunicado del 24 de diciembre de la cancillería transmite otra visión, pues pondera el “acercamiento político” de México con Estados Unidos y Canadá.

El Gobierno afirma que ha redoblado esfuerzos para que sus ciudadanos en el exterior alcancen “su empoderamiento e integración”. No obstante, el recuento 2015 de la SRE contabiliza 160 mil casos de mexicanos asistidos (desde custodia de menores, atención a trabajadores agrícolas y otros), lo que confirma que tal “empoderamiento” no es cabal.

Proteger a los mexicanos que viven y trabajan en Estados Unidos exige una

diplomacia expedita. Interesa conocer cómo garantiza la cancillería que las autoridades estadounidenses respeten los 30 memorandos de entendimiento firmados en 2015 y que informe cuando un menor queda bajo custodia de sus servicios de protección infantil. Ese trámite es parte del Protocolo de Atención Consular de Niñas, Niños y Adolescentes Migrantes No Acompañados.

De igual forma urge que mejore la calidad de la asesoría a connacionales para que defiendan sus derechos laborales, particularmente en Estados Unidos y que se garantice asesoría jurídica para que los jóvenes de origen mexicano accedan al programa Acción Diferida para Llegados en la Infancia (DACA) y a la emisión de documentos de identidad para que sean elegibles. Otra forma de protección efectiva es la oportuna asesoría legal a mexicanos en casos de pena capital (MCLAP).

Visión mercantil

En la lógica neoliberal, la prioridad de la política exterior es el intercambio comercial-financiero a favor de las corporaciones y se abandona toda visión geopolítica y social del contexto global. Con esa debilidad conceptual, el Estado mexicano enfrentó en 2014-2015 la caída en el precio del petróleo y se centró en dos sectores para atraer ingresos: turismo y comercio exterior. Ahora la cartera de Relaciones Exteriores es conducida por la exsecretaria del sector turístico.

Y con esta limitada visión comenzó la primera gira internacional del titular del Poder Ejecutivo en 2016 por Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita y Qatar. No es casual que la agenda mexicana observe a esas ricas monarquías de Medio Oriente. Todas son grandes jugadoras energéticas y aliadas de Estados Unidos y la

제5차 므크타 외교장관회의 MIKTA Foreign Ministers' Meeting

22 May 2015 Seoul, Korea



UE para combatir al grupo radical Estado Islámico que hace casi un lustro desestabiliza aún más esa compleja región.

Los estrategias de la diplomacia mexicana no debieran olvidar que precisamente esos Estados impulsan la evolución hacia energías limpias, sector que en nuestro país se promueve en el discurso tras la reforma energética, pero que poco ha desarrollado. En todo caso, lo que realmente pareciera importarles es su enorme capacidad de inversión. Así se evidenció en la pasada visita del Emir de Qatar, quien tras firmar acuerdos de cooperación entre bancos, servicios aéreos y cooperación técnica, llamó a profundizar los vínculos económicos entre ambos países, en particular en materia de inversión.

Luego de las visitas del canciller de Líbano, el viceministro de Irán para Asuntos Americanos y el comisionado

de Relaciones Exteriores de Al Fatah, entre otros, en octubre participó en la Cumbre de Negocios de Guadalajara el expresidente israelí Shimon Peres.

En su propia región, América Latina, México no se ha comprometido con el proceso integrador; ha apostado por la Alianza del Pacífico (con Chile, Colombia y Perú) con miras a atraer la inversión extranjera directa. En la pasada cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, la propuesta de México fue una Declaración Especial para Proteger a Niños, Niñas y Adolescentes Contra el Acoso Escolar. En Centroamérica extendió su relación a los yacimientos transfronterizos con la Alianza para la Prosperidad del Triángulo Norte y, según el informe del 25 de diciembre de la SRE, financió proyectos por 18 millones de dólares en Haití, Santa Lucía, Jamaica, San Vicente y Las Granadinas con el

Fondo de Infraestructura para Países de Mesoamérica y el Caribe.

El 2016 comenzó con la inédita noticia del comunicado de la petición a la SRE de los senadores de la República para suscribir un acuerdo de libre comercio con Cuba “para impulsar el bienestar y libertad” de los pueblos de ambas naciones. A más de 13 meses del anuncio de la reanudación de relaciones entre La Habana y Washington, los legisladores mexicanos proponen una agenda bilateral con la isla que contemple la explotación de hidrocarburos en el Golfo de México, migración, inversiones y el intercambio y fomento científico-tecnológico. Ahora la respuesta está del lado del Ejecutivo y de los empresarios, por supuesto.

De las razones detrás de esas acciones y cifras de la diplomacia, deberían beneficiarse y estar informados los mexicanos. **b**

EN BREVE



Fotos: Cuartoscuro

NACIONAL

Mando Único, un fracaso más

La existencia del Mando Único no es reconocida en algunas entidades, tal es el caso de Jalisco, donde el gobernador propuso en su primer año de gestión la creación de la Fuerza Única de Jalisco, conformada por elementos estatales y municipales y que puede operar en el estado. Sólo 17.5 por ciento de los más de dos mil municipios que integran las 32 entidades del país trabajan con el esquema del Mando Único, que busca mejorar la capacidad operativa y de reacción de los cuerpos de seguridad. En el Distrito Federal (el Mando Único) siempre ha existido, lo que ha permitido a las autoridades federales tomarla como referente para su réplica en todo el país.

Hasta septiembre del año pasado, según los registros del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública,

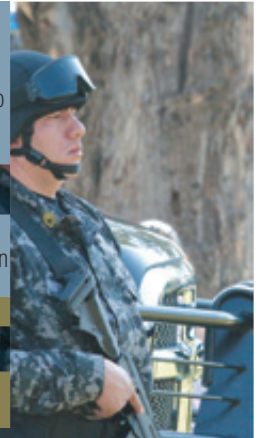
mil 762

ayuntamientos firmaron su aceptación al Mando Único;

sin embargo, sólo en

360

de ellos se instrumenta.



La desaparición de las policías municipales y el surgimiento de corporaciones estatales que las sustituyan abre la posibilidad de que el Gobierno federal asuma el control de un municipio infiltrado por el crimen y que el Congreso mexicano expida leyes generales en materia penal. Éstos son algunos de los puntos clave del citado plan de seguridad y justicia.



La idea del Mando Único es abatir la corrupción y contar con corporaciones policíacas municipales y estatales adecuadas. Sin embargo, han pasado años desde que se inició esta etapa en la lucha contra la delincuencia y no hay avances consistentes:

Javier Oliva, especialista en Seguridad nacional

Crece industria automotriz, pero no en beneficio de los mexicanos pobres

1

En México se armaron tres millones 399 mil 76 automóviles el año pasado; cifra 5.6 por ciento superior a la obtenida en 2014, cuando se fabricaron tres millones 219 mil 786 vehículos.

2

En 2015 se exportaron dos millones 758 mil 896 unidades, cifra 4.4 por ciento por arriba de los dos millones 642 mil 887 obtenidos un año antes. Ambas variaciones son las más altas de los últimos 15 años.

3

Se logró una exportación récord a Estados Unidos, a donde se envió un millón 993 mil 162 vehículos en 2015, un incremento de 6.3 por ciento con respecto al año anterior.

4

Se proyectan cinco millones de autos para 2020, por lo cual debe ser prioridad mejorar la infraestructura nacional para exportación y también mejorar y elevar el recurso humano para esta industria, señaló Eduardo Ortiz, presidente de la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz.

EN BREVE



AMÉRICA LATINA

El Frente Sandinista, a la cabeza de las masas populares de Nicaragua

Al celebrarse nueve años de su retorno al poder en 2007, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) representa hoy en Nicaragua el impulso de una serie de transformaciones socioeconómicas relevantes, entre las que resalta el crecimiento del empleo a un promedio anual de siete por ciento desde entonces, según datos de la agencia Pro-Nicaragua. Un estudio del Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INID), divulgado en octubre y que abarcó a más de siete mil 500 hogares de la capital, en las zonas del Pacífico, Central y Costa Caribe, reveló que la pobreza general decreció de 42.5 a 29.6 por ciento en el periodo 2009-2014. Lo importante es que el pueblo de Nicaragua es el protagonista de sus propias transformaciones, con el liderazgo del mandatario Daniel Ortega, señaló el asesor presidencial Telémaco Talavera.



El presidente Vladimir Putin declaró 2017 como el Año de la Ecología en Rusia. A través de esta medida se pretende sensibilizar a la ciudadanía sobre este tema, llamando la atención sobre el reforzamiento de la seguridad ecológica y la conservación de la diversidad biológica.

LO BUENO

LO MALO

Los drones que ya se venden habitualmente en comercios pueden ser utilizados para lanzar ataques terroristas contra centrales nucleares y eventos políticos como las cumbres del G7, advierten los expertos de Oxford Research Group, al analizar más de 200 vehículos aéreos no tripulados.



CARIBE

➔ EL VOLEIBOL CUBANO REGRESA A LOS JUEGOS OLÍMPICOS

La clasificación de los voleibolistas cubanos para los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro, Brasil, 2016 abre una nueva etapa en la vida de los integrantes de este equipo, en su mayoría, compuesto por novatos. Los alumnos de Rodolfo Sánchez, encabezados por el capitán Rolando Cepeda, quien con sus 21 puntos aseguró la victoria contra Canadá en la final del Torneo

de Voleibol NORCECA Preolímpico Masculino. Como segundo equipo en la competición, Canadá tendrá una segunda oportunidad para ganar un boleto a Río en el Torneo Clasificatorio Mundial Olímpico en Japón, el próximo mes de mayo. Con esta hazaña deportiva, el equipo varonil convirtió al voleibol en el primer deporte colectivo que aseguró la presencia de Cuba en la urbe carioca.





**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

MI LUCHA, ¿POR QUÉ AHORA?

Desde 1914 Alemania empezó a reclamar violentamente un espacio para desarrollarse como país imperialista. Sólo hasta que Otto von Bismarck unificó por la fuerza a los principados que componían a Alemania bajo la hegemonía de Prusia y, luego, con el aprovechamiento intenso del hierro de la cuenca del Ruhr, el país emprendió un vigoroso desarrollo con el modo de producción capitalista. Lo hizo de manera sorprendentemente rápida, de manera que ya en la primera década del siglo pasado, en un mundo ya repartido entre las potencias, empezó a buscar las formas de hacerse de colonias y áreas de influencia para abastecerse de las materias primas que reclamaba su industria en ascenso, zonas en donde invertir aprovechando mano de obra barata y mercados vastos para vender las nuevas mercancías que producía por millones. En consecuencia, la Primera Guerra Mundial fue una guerra imperialista, un enfrentamiento por los mercados entre los poderosos del mundo.

La Segunda Guerra Mundial fue su continuación. Al término de la Primera Guerra Mundial, los países vencedores le impusieron a Alemania pesadísimas reparaciones en dinero y restricciones económicas y militares que nuevamente estorbaban su desarrollo capitalista y, por tanto, irritaron enormemente a los capitalistas alemanes (y sus socios de otros países) que hicieron hasta lo imposible para dejar de cumplir con las obligaciones que se les imponían y para armarse y volver a sus intentos de ocupar más espacios en el mundo. La crisis económica posterior fue hábilmente utilizada por las clases dominantes alemanas para conquistar apoyo popular atizan-

do el sentimiento nacionalista con el fin de desatar la nueva guerra de venganza y conquista.

Sus instrumentos fueron Adolfo Hitler y el Partido Nacionalsocialista que, como todos los políticos y partidos que le sirven a la clase dominante, fueron una creación del dinero y el poder de los capitalistas de Alemania, de Europa y del mundo entero. En 1932, Hitler realizó una impresionante campaña proselitista con los llamados “vuelos sobre Alemania” mediante los cuales se dio a conocer no sólo en las ciudades, sino en rincones alejados del país con un enorme financiamiento de las grandes empresas. Ya no es ningún secreto que en el financiamiento de Hitler, el Partido Nazi y la propia guerra, estuvieron involucradas empresas alemanas como la Krupp, la I.G. Farben, la Degesch (que producía el gas Zyklon B utilizado en las cámaras de gas), la German Steel Trust (consorcio fundado por un poderoso de Wall Street, Clarence Dillon, que tenía como colaborador de confianza a Samuel Bush, abuelo de George Bush) y, que entre las empresas norteamericanas se encuentran, la Texaco (que mandaba petróleo en secreto desde Colombia y cuyo agente en Nueva York espía para los alemanes), la Standard Oil of New Jersey (de la familia Rockefeller que enviaba petróleo a través de Suiza para los carros blindados alemanes), el Chase Manhattan Bank, la International Telephone and Telegraph (que tenía como uno de sus directivos a Walter Schellenberg, al mismo tiempo jefe del Servicio de Contraespionaje de la Gestapo), la Ford (cuyo propietario, Henry Ford, era antisemita declarado, en 1938 recibió la Gran Cruz del Águila, máximo reconocimiento del Estado Nazi a un

extranjero y, los motores fabricados en sus empresas de la Europa ocupada, eran los que usaban los aviones de la Luftwaffe), la General Motors (que en 1939, junto con la Ford, vendía 70 por ciento de los autos que circulaban en Alemania), la Sterling Products y la IBM (que con sus computadoras clasificó datos de ciudadanos “indeseables” para confiscar sus bienes, confinarlos en guettos o encerrarlos en campos de concentración). Todo un ramillete de patrocinadores y beneficiarios del fascismo.

La Segunda Guerra Mundial, por tanto, no fue fundamentalmente una guerra contra los países capitalistas con los que Hitler negociaba y se entendía fue, más bien, y principalmente, una guerra de exterminio contra la Unión Soviética. “¿No podríamos dejar crecer a Alemania hacia el Este, a expensas de Rusia?”, dijo en 1935, el mariscal de campo sir John Dill, entonces jefe de la Oficina de Operaciones Militares y de la Inteligencia de Inglaterra. Y Wiston Churchill: “No pude evitar sentirme cautivado... como les ha sucedido a tantas otras personas, por el noble y sencillo porte del signor Mussolini y por su serenidad e imparcialidad pese a las numerosas cargas y peligros... si yo fuera italiano, habría sido desde el principio su partidario incondicional para acabar uniéndome a su triunfante lucha contra los brutales apetitos y pasiones del leninismo”.

La Alemania nazi concentró las dos terceras partes de su fuerza militar contra la Unión Soviética que perdió a 27 millones de sus ciudadanos, en comparación con la muerte de 400 mil franceses, 390 mil ingleses y 220 mil estadounidenses. No fue sino hasta junio de 1944 cuando los aliados se decidieron a desembarcar sus tropas en Francia y abrir el segundo frente, es decir, cuando ya habían pasado tres años de iniciada la salvaje invasión de los fascistas a la Unión Soviética. La idea de apoderarse de todo el mundo y establecer la dominación por parte de un solo país y un solo grupo de capitalistas, no era sólo nazi, era compartida por todos los imperialistas que esperaron a que la Alemania nazi y la Unión Soviética se despedazaran para proceder a apoderarse del mundo. No contaban con que la URSS se defendería heroicamente y, menos aún, con que detendría el avance alemán, derrotaría a Hitler en Stalingrado y marcharía hacia Berlín liberando a los países de Europa oriental que se encontraban bajo el yugo nazi; hasta entonces los “aliados” se decidieron a abrir el segundo frente y entrar a Europa para conservar bajo su dominio una parte de ella.

No han abandonado sus aspiraciones de mando único, no toleran —como los nazis no toleraron— a ningún competidor, ni siquiera a un posible competidor. “No tolerar jamás la formación de dos potencias continentales en Eu-

ropa, ver siempre el peligro de una agresión contra Alemania en cualquier tentativa de organizar ante las fronteras alemanas una segunda potencia militar aunque sólo fuese en forma de un Estado capaz de llegar a serlo y ver, también en ello, no sólo el derecho, sino también el deber de impedir por todos los medios y hasta valiéndose del recurso de las armas, la creación de tal Estado y, si este ya existiese, destruirlo sencillamente”, escribió Adolfo Hitler. ¿Murieron con Hitler estas ideas? ¿No parece que son las mismas que alientan la actitud de las capas más beligerantes de los Estados Unidos? En una palabra, ¿está muerto el fascismo?

Está vivo y muy vivo. Así se explican los intentos de someter a Rusia, a China, a la India, a Brasil y a todos los que ya sean o sólo sean potencialmente capaces de “llegar a ser” una competencia para los intereses de Estados Unidos. Y ahora sí ya se puede contestar la pregunta original que está a la cabeza de este trabajo. ¿Por qué ahora se publica en alemán, por qué tanto bombo y tanto platillo por la nueva edición de *Mi lucha*, la única obra que escribió Adolfo Hitler, que se distribuyó por millones y que se inoculó entre las masas como la verdad revelada? No es por su valor literario (se la corrigieron a Hitler) ni por su valor científico ya que dice pendejadas tan grandes como: “La capacidad de asimilación de la gran masa es sumamente limitada y no menos pequeña su facultad de comprensión, en cambio, es enorme su falta de memoria... la gran mayoría del pueblo es, por su naturaleza y criterio, de índole tan femenina, que su modo de pensar y obrar se subordina más a la sensibilidad anímica que a la reflexión”. Se publica porque se trata de reincorporar las ideas de la exclusividad y superioridad de una raza sobre todas las demás para empujar la guerra de agresión contra el mundo multipolar que el imperialismo actual, como el fascismo original, no tolera ni en pintura. “Washington está tratando activamente de conservar su condición de ‘única superpotencia’ en Asia, Europa y Oriente Medio. Lo demuestra la negativa de Estados Unidos a unirse a Francia, Alemania y Rusia para el arreglo pacífico de la crisis en Ucrania, así como la negativa de Washington a adherirse al presidente ruso, Vladímir Putin en la lucha contra el Estado Islámico en Siria e Irak”, sostiene John Cohen, profesor de la Universidad de Nueva York. Así de que la publicación de *Mi lucha* en alemán, después de 70 años de prohibición, nada tiene que ver con la libertad de conocimiento y de pensamiento que, cuando les conviene a los poderosos pisotean sin rubor, tiene que ver, y mucho, con la guerra que libran actualmente Estados Unidos y sus más estrechos aliados por la dominación del mundo, o sea, por la dominación de todos nosotros. **b**

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE MÁS DE 10 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**
 antorcha@antorchacampesina.org.mx

LA ALTERNANCIA OBLIGADA EN EL GOBIERNO, SE OPONE FRONTALMENTE A LA VERDADERA DEMOCRACIA

Cada día se multiplican más los rumores que aseguran que el verdadero peligro de que los antorchistas participen las justas electorales reside en que éstas, cuando se hacen con el poder en algún lugar, simplemente “ya no lo sueltan”. Concluyen quienes opinan así que, por lo tanto, es imposible “negociar” en buenos términos con los “antorchos” y que la mejor manera de tratarlos es combatirlos con todo allí donde se presente la oportunidad o la necesidad, sin detenerse a pensar si los recursos usados en su contra son morales o inmorales, ciertos o falsos, legales o ilegales, pacíficos o violentos. El Movimiento Antorchista, por lo antes dicho, no tiene cabida en el “juego democrático” y hay que cerrarle la puerta a como dé lugar.

Quienes así razonan cometen un doble error, un error lógico, conceptual, y un error de política práctica, ambos con repercusiones graves en la vida política del país. Comencemos con el error de conceptualización. Tenemos que partir del lugar común de que el concepto de democracia, de acuerdo con quienes se han ocupado de definirlo a lo largo del desarrollo del pensamiento político, tiene como piedra angular el derecho irrestricto de la sociedad civil a elegir cada cierto tiempo, claramente estipulado por la ley, a quienes habrán de gobernarlo, también por un tiempo reglamentado, mediante su voto emitido en las urnas de modo absolutamente libre, sin presiones ni coacciones de ningún tipo, en forma directa, personal, es decir, jamás por interpósita persona en quien pueda delegar su derecho, y, finalmente, también en forma secreta, consultada única y exclusivamente con su propia conciencia, justamente para eludir cualquier intento de presión, coacción o chantaje

para orientar su decisión. La verdadera democracia además, no excluye del derecho a elegir o a ser elegido a ningún adulto en condiciones de ejercer su voto, con la única excepción de los casos previstos por la ley. La universalidad del derecho a votar es también requisito esencial de una democracia auténtica.

Ahora bien, si esto es así, el concepto teórico de la democracia incluye, por necesidad lógica, tanto la alternancia como la continuidad del mismo partido o de la misma corriente política en el poder, puesto que el voto emitido en forma absolutamente libre y voluntaria de los ciudadanos puede optar, tanto por refrendar su confianza a quienes gobiernan por considerar que lo hacen bien y que responden satisfactoriamente a lo que de ellos se esperaban, como por darles la espalda en el caso opuesto y elegir a otro partido o a otra corriente política para que ocupe el lugar de la anterior. Por lo tanto, si alguien (grupos de poder fáctico, camarillas incrustadas en el aparato de gobierno, dos o más partidos que cabildan y se ponen de acuerdo entre sí) determina apriorísticamente, es decir, al margen de las urnas y antes de que los ciudadanos manifiesten su voluntad a través del voto, que debe haber alternancia, es decir, que los ciudadanos no pueden, aunque así lo quieran, dar su apoyo a quien los gobierna correctamente, ese alguien está constriñendo, coaccionando, poniendo límites por sus puros pantalones al derecho irrestricto de la sociedad para elegir a quien mejor le parezca.

Por tanto, la alternancia obligada, predeterminada por alguien e impuesta (forzosamente o mediante la manipulación subliminal de las conciencias) a la ciudadanía, muy lejos de ser prueba y resultado de una democracia auténtica y real-

mente funcional, es la negación misma de esa democracia, y lo que realmente pone de relieve es la monopolización del poder por unos cuantos grupos, camarillas o partidos para su propio beneficio o en su propio provecho, pero que nada tiene que ver con los intereses populares. La alternancia previamente pactada entre poderosos no es otra cosa que el abusivo reparto del poder entre ellos, sólo que no se trata de un reparto territorial y simultáneo sino un reparto por sucesión, a lo largo del tiempo, pero un reparto al fin en detrimento de las libertades y el progreso de los pueblos.

Desde el ángulo de la política práctica es un error, o mejor dicho, una calculada falacia, acusar a una corriente o grupo de que “monopoliza” el poder, de que, una vez que lo gana “ya no lo suelta” y de que por eso es un peligro, una amenaza que “no debe tener cabida dentro del juego electoral”, si no se demuestra, de manera suficiente, fehaciente y puntual, que tal permanencia en la silla la consigue mediante procedimientos ilegales, ilegítimos, conculcatorios de los derechos de los electores y, en consecuencia, también de los legítimos derechos y aspiraciones de sus competidores a arribar al poder que ellos detentan. Ciertamente, un partido o corriente política que se aferra al poder por medio del terror, la represión, la persecución y la eliminación de sus contendientes; o quizá mediante la corrupción, el reparto de prebendas y la compra de conciencias, es un enemigo peligroso de la democracia y del derecho ciudadano a elegir libremente a sus gobernantes y no tiene lugar dentro del juego electoral para competir con el poder. Y aun partido o corriente que obre así desde el poder, no se le debe combatir sólo a través de los medios y en épocas electorales, sino también recurriendo a los recursos que la ley prescribe para estos casos y de modo incansable y permanente, hasta obligarla a respetar la ley y el derecho a abandonar el poder para siempre.

Pero si no se demuestra que esta corriente retiene el poder por la mala, entonces no se tiene ningún derecho a echarle en cara su conducta, porque entonces resulta obvio que retiene el poder porque el pueblo, el ciudadano votante, le otorga su apoyo y confianza en cada elección por considerarla representante legítima y eficiente de los intereses de sus electores. En un caso así, es absurdo (o criminal tal vez) satanizar a esa organización y echarle en cara

como un delito nefando lo que en realidad es un mérito, y un mérito tanto más grande y respetable porque todos sabemos que en el país no abunda este tipo de ejemplos.

Pero hay algo más. Quienes hacen un delito y un destierro político, el gobernar con limpieza, con honradez, con eficacia y pensando siempre en el interés de los más desvalidos, están demostrando con eso, aunque no lo digan, aunque lo oculten cuidadosamente bajo una montaña de mentiras, acusaciones falsas y argumentos deleznable y carentes de toda lógica y sustento fáctico, que no están de acuerdo con esta forma honrada de gobernar, es decir, que ellos no pelean el poder para hacer algo semejante o superar incluso, sino que van tras lo mismo que han ido y van todos los políticos arribistas, ambiciosos y falsos de escrúpulos: tras el dinero, los honores, los lujos, las prebendas y hasta los vicios y corruptelas que, en efecto, el poder puede proporcionar si se usa intencionalmente para ello. Queda así probado que la alternancia obligatoria, impuesta mediante pactos mafiosos entre grupos de poder, se opone frontalmente a la democracia limpia y verdadera y va directamente en contra del derecho y del bienestar de las mayorías que son, gracias a que forman legiones, las que otorgan el poder con su voto y son, por eso, las que deberían gozar los beneficios de ese poder. **b**

Quienes hacen un delito y un destierro político el gobernar con limpieza, con honradez, con eficacia y pensando siempre en el interés de los más desvalidos, están demostrando que no están de acuerdo con esta forma honrada de gobernar; ellos no pelean el poder para hacer algo semejante o superior incluso, sino que van tras lo mismo que han ido y van todos los políticos arribistas, ambiciosos y falsos de escrúpulos: tras el dinero...

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
 abel.perez.zamorano@buzos.com.mx

ECONOMÍA Y ÉTICA

La conducta humana, el carácter de las relaciones sociales y los valores que profesan las personas y grupos son producto de sus condiciones materiales de existencia, en mayor medida que de la prédica; yo soy yo y mi circunstancia, diría Ortega y Gasset, desde su muy particular perspectiva filosófica. Las ciencias sociales descubrieron hace tiempo que cada hombre es lo que sus relaciones sociales son. Ya desde la Ilustración Francesa, con Rousseau, Holbach y Diderot, se había llegado a la conclusión de que el hombre no nace malo por naturaleza, y hasta hoy, con todos los progresos alcanzados por la genética, no se conoce un gen de la maldad en el genoma humano. En fin, como diría don Miguel de Cervantes, citando un refrán español: “júntate a los buenos y serás uno de ellos”. El mismo entorno físico impacta sobre el espíritu del hombre e influye sobre sus patrones éticos; un ambiente sucio y sórdido permea en la mente y le “contamina”. Sin duda, el hambre brutaliza a los seres humanos; por eso, es imposible pedir cordura, delicadeza y sensatez a los hambrientos; y es el caso que, primero, la sociedad los condena al hambre (en México una quinta parte de la población padece pobreza alimentaria), y luego, en el colmo del cinismo, los censura por insumisos e inciviles.

De acuerdo con lo anterior, podemos entender cómo en una sociedad de economía de mercado, cuyo valor máximo es la propiedad privada, que domina toda relación humana, y enfrascada en una feroz competencia, será consecuencia necesaria el más acendrado individualismo. El orden económico dominante no está diseñado para fomentar la solidaridad, para compartir esfuerzos, bienes materiales o conocimientos, sino para competir por

la ganancia y el éxito; empuja a tasar en pesos y centavos la ayuda prestada a otros. El agradecimiento, la generosidad, profesar la verdad, todas ellas virtudes humanas fundamentales, han sido convertidas en estorbos por la competencia capitalista, verdaderas zarandajas, y, por el contrario, se hace del engaño y la impostura, virtudes. En la jungla de la competencia, “el hombre es lobo del hombre², y no su hermano. La sociedad actual genera indiferencia hacia el dolor ajeno, una alarmante deshumanización, que hace posible que muchos contemplen en silencio un crimen, como dijo Martí, sin inmutarse. El hambre de la gente, los niños explotados y sin escuela, los indígenas aislados y tratados como animales, en pleno siglo veintiuno, nada de eso perturba la calma egoísta de los educados en la moral dominante. Y, ayuna de valores superiores, la sociedad actual fomenta, sobre todo entre los jóvenes, la cultura del enriquecimiento y el hedonismo vulgar como divisas, enseñando que la juventud es “para divertirse”, nunca para asumir responsabilidades.

En una sociedad donde, por encima de todo, se privilegia la riqueza material, es natural el desdén hacia los viejos, sobre todo si son trabajadores humildes, que ya no pueden trabajar ni aportar riqueza; para el capital son estorbos, y se olvida que ellos, en su juventud, agotaron sus energías creando riqueza, lo cual les hace merecedores de respeto y gratitud. En nuestra sociedad, el trabajo es visto como una condena, eterna penitencia por el pecado original; consecuentemente, la prueba del éxito es el ocio, y se desprecia al trabajo y al trabajador, como hacían los esclavistas de la antigüedad, que consideraban afrentoso para su alcurnia toda actividad práctica. Existe en la cultura

ACTUALMENTE ES DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

dominante un menosprecio hacia el trabajo manual, y es que, efectivamente, quien trabaja no se beneficia de su esfuerzo; sólo hace ricos a otros, y ello, como rebeldía espontánea, provoca el rechazo al trabajo. Lo absurdo es que, después, se acusa de flojos a los trabajadores, por resistirse a la explotación.

El orden de cosas descrito conduce a la deshumanización, y debe ser sustituido por uno más racional, pero ello requiere como condición la formación de un hombre nuevo, y, después, las nuevas circunstancias ayudarán a desarrollarlo. Para progresar, aunque sea de manera imperfecta, debe educarse en otro espíritu a la sociedad, restituyendo al trabajo en su sitio de honor, como la actividad humana por excelencia, condición vital de existencia de la sociedad, y de salud y realización de cada persona; necesitamos un pueblo trabajador, esforzado, pero ello requiere que cada trabajador sepa que su trabajo beneficiará a su familia, y que nadie robará el producto de su esfuerzo. Así, el amor al trabajo como principio ético no puede fomentarse sólo mediante prédicas; deben crearse las condiciones para que arraigue. Asimismo, es menester fomentar la sensibilidad social, la capacidad de sentir el dolor de los demás, como una de las cualidades humanas más elevadas. El hombre nuevo deberá poseer también una elevada sensibilidad estética, profesar un profundo respeto por la verdad y por las ideas de otros.

Deben formarse ciudadanos capaces de equilibrar sus derechos y sus obligaciones, pues un aspecto implica siempre al otro. Educar sólo en el reclamo de derechos, constituye una mutilación espiritual. Por ejemplo, el derecho al bienestar, a vivir con dignidad y a la satisfacción plena de sus

necesidades, es irrenunciable para todo ser humano, pero a la par, éste debe también preocuparse por la creación de la riqueza, que hará posible su bienestar, es decir, por la productividad de su trabajo. En fin, se necesita inculcar en todos los seres humanos la preocupación por el bien común y por los bienes comunes. Sin embargo, para lograrlo, la educación por sí sola no es la panacea, como muchos pretenden. La simple prédica no logra transformar las mentes, al menos las de la mayoría, si no se modifican las condiciones materiales de vida y los términos de las relaciones sociales, que, como dijimos al inicio, determinan, en última instancia, la conciencia. Por eso, deben suprimirse el hambre y las privaciones, el aislamiento y la marginación, que engendran por necesidad conductas antisociales y atrasadas. **▮**

Existe en la cultura dominante un menosprecio hacia el trabajo manual, y es que, efectivamente, quien trabaja no se beneficia de su esfuerzo; sólo hace ricos a otros, y ello, como rebeldía espontánea, provoca el rechazo al trabajo.



Perfil

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

PRECIO DEL PETRÓLEO

Nos despertamos con la noticia de que el precio del petróleo de la mezcla mexicana se encuentra por debajo del costo de producción de cada barril, es decir, que por cada barril que venda México al precio de mercado, se observará una pérdida, que puede hacerse insostenible en el corto plazo la producción de este hidrocarburo. La compañía Petróleos Mexicanos (Pemex) pierde 93 centavos de dólar por cada barril que extrae, dice el portal de noticias *Rusia Today* (RT). El precio del barril cayó a 22.07 dólares por barril, nivel que no se veía en la última década. Recordemos que el precio llegó a estar en 101.96 dólares por barril, sin embargo, cayó terriblemente con la intervención de algunos miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), que provocó la baja del precio del crudo en 79.89 dólares (78 por ciento).

Amén de discutir si la empresa está jugando un papel de eficiencia económica, vemos que los costos de producción podrían bajar. Por ejemplo, en Arabia Saudita y en Irak el costo de producción por barril de petróleo es de 10 dólares, mientras que en México ronda los 23. Se ha dicho que los niveles de corrupción en Pemex son uno de los factores que debilita a nuestro país, permite que haya fuertes fugas de dinero y que no seamos más eficientes en la producción de petróleo. Debe hacerse un estudio profundo sobre la eficiencia de la industria petrolera en el marco de la reforma energética.

Se ha dicho también que el interés por afectar los precios internacionales del petróleo es parte de un plan político intencionado manejado por parte Estados Unidos, con tal de preservar sus intereses y debilitar a sus enemigos. Rusia y China están co-

brando fuerte liderazgo internacional, asimismo, en América del Sur, Venezuela es una piedrita en el zapato norteamericano; y algunas iniciativas de nuestro país, que ha volteado la vista un poco más hacia China han molestado a Estados Unidos, quien buscó una estrategia que afectara a varios países de un solo golpe (carambola de varias bandas), y vio que la caída de los precios del petróleo podría ser de gran valía. Veamos.

Se dijo, por ejemplo, que bajar los precios internacionales del petróleo habría de afectar a los países enemigos de los norteamericanos que eran productores de crudo y con ello debilitaría el ingreso de divisas, al tiempo que generaría inflación en los países en cuestión y provocaría el descontento local, lo cual haría que las masas se volcaran en contra de los gobiernos que hoy afectan los intereses norteamericanos. Entre los productores de petróleo a los que se pretende afectar con esta medida, se dice, estaban: Rusia, Venezuela, Brasil y, de rebote, México, por su relativa cercanía con China, manifiesta en la fallida contratación del tren rápido México-Querétaro y en la visita hecha por el presidente de la República, Enrique Peña Nieto, y el secretario de Hacienda, doctor Luis Videgaray Caso.

Los resultados de esta política comienzan a tener sus frutos para los perversos intereses de Estados Unidos. En el caso de Venezuela, recientemente las fuerzas izquierdistas perdieron el Congreso, en parte fue resultado del descontento social que se generó por el desabasto de bienes de consumo de primera necesidad, por ejemplo, de papel de baño; los altos precios de los productos básicos, etcétera, provocaron que la gente en las urnas se volcaran contra el presidente Nicolás

Maduro (amén de la falta de conformación de un partido revolucionario que eduque a los venezolanos en la construcción de una nueva sociedad y de la necesidad de que se revise a profundidad los principios de corrupción que se observan en el Gobierno).

En México, la caída del precio del petróleo ha traído consecuencias graves como es el caso del tipo de cambio, que en días recientes ha alcanzado la escandalosa cifra de 18 pesos por dólar y ello eleva los precios de los productos importados y, por lo mismo, el precio de los alimentos, recordemos que alrededor de 42 por ciento de los alimentos consumidos en México son importados y nos los venden en dólares, pero como ahora es más caro comprar un dólar en México. Es más caro comprar los productos alimenticios que antes. Esto, evidentemente, afecta a los que hoy gobiernan, y parece que México se está convirtiendo en un campo de experimentación de la teoría del caos, y que la baja del precio del petróleo con la consecuente disminución de divisas y el encarecimiento del precio del dólar, son algunos de sus resultados, pues ello traerá de rebote el descontento social que provocará cambios en la conducta popular y una medición del caso podrá verse en las próximas elecciones del país.

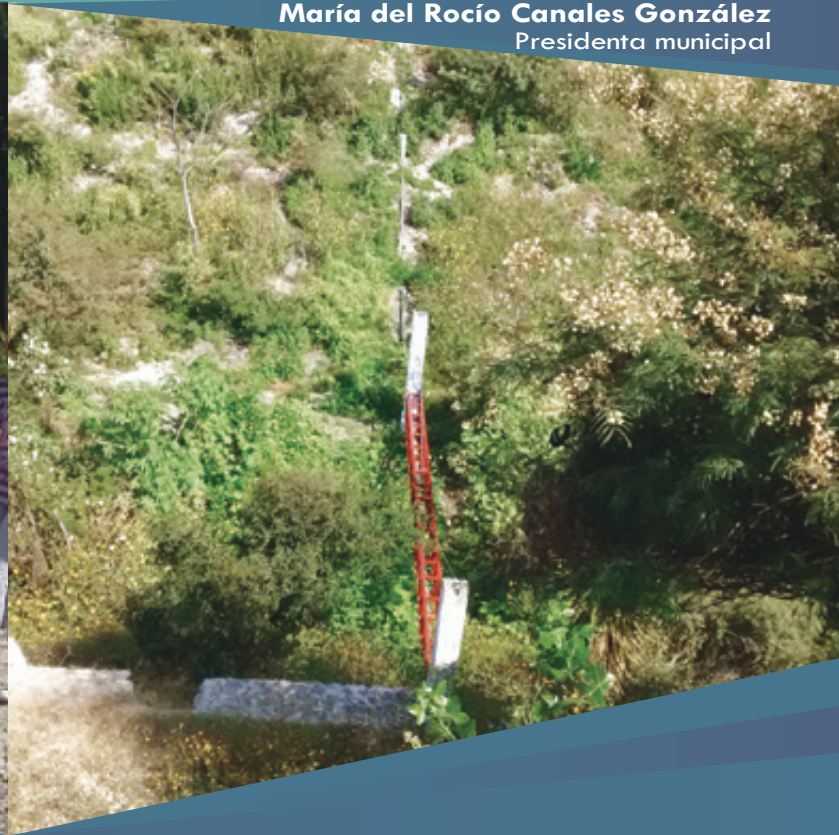
Sigue siendo necesario que el modelo económico en México cambie. Necesitamos reorientar nuestra economía hacia el sector interno, es decir, elevar los niveles de producción local para garantizar una producción de calidad a bajos costos que se reflejen en el bolsillo de los mexicanos. Sin embargo, lo que tenemos es una economía que ha dependido fiscalmente por años de PEMEX y que ahora que tenemos los peores precios de la historia, estamos en una situación que se puede tornar insostenible. Hace falta una revisión de los costos de producción de Pemex, pero, también, un cambio de la economía nacional que torne a generar empleos para todos los que tengan interés en trabajar; que crezcan los salarios en este país para que suban las posibilidades de mejorar el nivel de vida de la gente por la vía de mejorar los salarios nominales y reales (que tengan más dinero y

que les alcance para comprar más); a lograr que paguen más impuestos los que más ingresos tengan (y si fuera necesario que no paguen impuestos los que menos tienen como el impuesto al valor agregado, que así sea) y que se reoriente el gasto público, es decir, que reciban más los que menos tienen en obras que beneficien a la sociedad. Tome nota la sociedad de la necesidad de estos cambios y considere que ya hay un instrumento social en México que, pacíficamente, es capaz de lograrlo: el Movimiento Antorchista Nacional. **b**

Sigue siendo necesario que el modelo económico en México cambie. Necesitamos reorientar nuestra economía hacia el sector interno, es decir, elevar los niveles de producción local para garantizar una producción de calidad a bajos costos que se reflejen en el bolsillo de los mexicanos.

MÁS OBRAS Y SERVICIOS PARA EL BARRIO SAN VICENTE TEPEXI DE RODRÍGUEZ, PUEBLA

María del Rocío Canales González
Presidenta municipal



BAÑOS DIGNOS CON BIODIGESTOR

1ra. Etapa

Beneficiados:
100 personas

Construcción:
25 baños con biodigestor

Incluye:

- WC
- Lavabo
- Regadera
- Tinaco de 450 litros
- Biodigestor de 600 litros
- Pozo de absorción de 2m³

Inversión:
\$899,629.51 pesos

OBRA DE AMPLIACIÓN DE LA RED AGUA POTABLE

Beneficiados:
400 personas

Construcción:
823.70 mil metros en tubo
de pvc de 2.5 pulgadas
84 mil en tubo galvanizado
de 2.5 pulgadas

Inversión:
\$442,454.81

H. AYUNTAMIENTO
DE TEPEXI DE
RODRÍGUEZ, PUEBLA



"PORQUE LEALTAD ES PROGRESO"
2014-2018

> Periodista desde hace más de 15 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

PRD, partido rémora

Tiene razón el coordinador de los senadores perredistas, Luis Miguel Gerónimo Babosa Huerta, que en las alianzas entre los partidos de la Revolución Democrática (PRD) y Acción Nacional (PAN) el que más pierde es el primero, además de que se desdibuja y camina hacia un “error irreparable”.

En tanto que el segundo gana, utiliza al PRD y se beneficia de sus pocos votos, pues en las últimas elecciones federales y locales no ha superado el 10 por ciento de los sufragios en promedio, aunque bastante dinero le haya costado.

Parece que el senador, poblano fue muy duro en los adjetivos que atribuyó a su propio instituto político y a la corriente hegemónica, Nueva Izquierda (NI), la mayor impulsora de estas coaliciones. Pero un análisis frío de sus declaraciones permite descubrir que en realidad son eufemismos, porque en los hechos el PRD se ha convertido, en los últimos tiempos, en un partido rémora del PAN. Sí, así de grave.

Por ejemplo, en los estados, municipios y distritos en que el PRD y el PAN han ido en alianza, los perredistas son excluidos de todo cargo importante y de la repartición de espacios. No son gobiernos de coalición, sino meras alianzas de coyuntura.

Qué contradicción, el supuesto partido de izquierda más importante del

país se ha convertido en una comparsa al servicio del partido de derecha, ese sí, el más importante de México en su posición.

El llamado partido del sol azteca ha sido incapaz de caminar en solitario y con independencia en alguna elección. Desde que su líder moral y real, Andrés Manuel López Obrador,



los dejó para irse a fundar su partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), sus números han venido cayendo paulatinamente en algunos estados y estrepitosamente en todo el país. De una votación que por momentos alcanzó más de 20 por ciento, ahora no supera el 10 por ciento en muchas entidades.

De haber tenido más de 120 diputados federales en la LX Legislatura

(2006-2009), en la actual (LXIII) apenas llega a 60 curules y está cerca de perder muchas que son ocupadas por lopezobradoristas. Sólo en sus primeros tiempos tuvo menos.

En elecciones en las que daba la batalla de manera incipiente, llegó a tener más de 70 legisladores.

El PRD vive una crisis muy grave y camina inexorablemente hacia su desaparición. Antes está destinado a convertirse en rémora del PAN o hasta del PRI, si es que así le conviene a la corriente Nueva Izquierda (NI), conocida como Los Chuchos, por sus fundadores y dirigentes, Jesús Zambrano Grijalva y Jesús Ortega Martínez.

Como cómplice de NI está la corriente Alternativa Democrática Nacional (ADN), cuya mayor fuerza se ubica en el Estado de México y en muchas decisiones acompaña a Los Chuchos, incluso, en la repartición del poder. Las malas decisiones, intereses exclusivamente económicos y pérdida total de ideología, están llevando al PRD a su desaparición.

El partido que en algún momento, allá por los años 90, representó una opción democrática y de izquierda, hoy se ha perdido y lo mejor que puede pasarle al país es que desaparezca. Ya hay varios partidos rémora que se benefician de los recursos públicos y de las grietas del marco jurídico electoral. México no necesita otro. **b**

> Ingeniero Agrónomo Especialista en Economía Agrícola e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Actividad física y grandes corporaciones

Hacer deporte es una actividad vertebral en la vida del hombre. Sus beneficios han sido ampliamente evidenciados por numerosos estudios científicos. Algunos de ellos tienen que ver con una reducción en el riesgo de desarrollar enfermedades del corazón, demencia y otros tantos padecimientos vasculares. Sus ventajas no se circunscriben al ámbito de la salud, claro está. Hasta aquí todo va bien.

La actividad física ha sido igualmente recomendada de manera abundante por su eficacia para controlar o reducir el peso en las personas con kilos de más. Sin embargo, el consenso no se ve tan claro en este punto.

Por otra parte, la creciente epidemia nacional de obesidad, que ahora empieza a ocupar un lugar preponderante en el debate nacional, pero que por mucho tiempo se ignoró mientras estuvo incubándose silenciosamente en todas las capas de la sociedad, está relacionada con una ingesta descontrolada de alimentos de baja calidad nutricional y con alto contenido de grasas, azúcares y carbohidratos.

Es del mayor interés de las grandes compañías productoras de productos chatarra que la responsabilidad del creciente problema de falta de control de peso recaiga en los individuos, es decir, en su falta de actividad física y en su vida sedentaria. Sin embargo, esto es sólo la mitad del problema. El estilo de vida moderno ha influido ciertamente en la falta de movilidad y esfuerzo físico, pero el consumo excesivo de azúcares y grasas es un problema aún mayor al que se ha pretendido reducir importancia.

En economía, de acuerdo con Francis Munier y Zhao Wang, autores del concepto *efecto dependencia*, hacen referencia a la relación que existe entre el consumidor y el productor. Señalan asimismo que “John Kenneth Galbraith consideraba que el consumidor tenía que consumir los productos de acuerdo con sus necesidades. Pero en una economía moderna, y debido al desarrollo de poderosas herramien-



tas de mercadotecnia y publicidad, la relación parece haberse invertido”. En resumen, el consumidor ha perdido su soberanía debido al poder de las corporaciones y a la influencia que éstas poseen en la creación de necesidades artificiales y aun perjudiciales para la salud. En este contexto se inserta el consumo desmesurado de productos chatarra que pueden encontrarse en los repletos anaqueles de las tiendas de cualquier área, sea urbana o rural.

En este sentido, son interesantes algunos de los señalamientos de un grupo de expertos, entre ellos la cardióloga británica Aseem Malhotra, en la revista *British Journal of Sports Medicine* y que fueron recogidos en un artículo publicado por el diario inglés *The Guardian*. En el citado texto se habla de las compañías de alimentos y bebidas como Coca-Cola y de cómo se enfatiza erróneamente que la actividad física y el deporte pueden ayudar a prevenir el sobrepeso en las personas.

Se señala también que existe una “falsa percepción”, que tiene ver con “una creencia errónea de que la obesidad se debe enteramente a una falta de actividad física”. Esta falsa percepción es producto –dicen– de la maquinaria de relaciones públicas de la industria de los alimentos, que utilizan tácticas similares a las de la industria del cigarro... negación, duda, confusión del público e incluso la compra de la lealtad de científicos antiéticos, a expensas de millones de vidas.” Aunque debe señalarse que la industria del *fitness* y de la parafernalia alrededor del deporte ha hecho de la actividad física un negocio redondo.

En definitiva, las evidencias parecen indicar que la gran industria ejerce su poder e influencia económica para incrementar sus ganancias alterando los estilos de vida y los hábitos alimenticios de la población en un sentido adverso. La combinación de actividad física y una dieta balanceada es efectiva para controlar o reducir el peso. La conciencia debe imperar sobre el sucio juego de la manipulación de las grandes corporaciones. **b**

> Periodista, profesor-investigador de la Universidad de Guadalajara (UDG) y candidato a doctor en Educación por la misma Universidad.

¿Misión cumplida tras la reaprehensión de el Chapo?

¿Cuál sería la verdadera misión cumplida en relación con la guerra contra el narcotráfico: detener nuevamente al capo que se había escapado en dos ocasiones de prisiones de “máxima seguridad” debido a la corrupción que impera en éstas, o terminar con las estructuras económico-financieras que hacen posible que narcotraficantes como Joaquín Loera *el Chapo* Guzmán sigan delinquiendo con total impunidad dentro y fuera de la prisión?

Si usted, señor Presidente, siente que la misión está cumplida únicamente con la detención de los capos de la droga, es claro que desconoce el fondo de aquello que dice combatir, porque el verdadero combate al narcotráfico no ocurrirá mientras el dinero producto del trasiego de la droga siga intacto, tal y como lo ha estado desde que su antecesor, Felipe Calderón, declaró una guerra contra el narcotráfico que usted ha continuado sólo desde las armas y la violencia pero no a través de las labores de inteligencia que, aseguró, propiciaron la reaprehensión de quien hace seis meses se le escapó por un túnel y que aún desde El Altiplano siguió operando el poco o mucho poder que aún tenía (¿tiene?) dentro de la estructura del Cártel de Sinaloa.

Si su misión está cumplida porque tuvo a bien escribir un mensaje en *Twitter* para avisarnos de la recaptura del Chapo Guzmán, antes —oportuna— olvidó dar la cara para explicarnos las causas del desplome de la economía tras la caída del precio del petróleo y el crecimiento del dólar frente al peso; es claro que su gobierno no es el de las acciones sino el de

las apuestas mediáticas y si hay algo que debemos reconocerle es el *timing* preciso que usted tiene al momento de soltar este tipo de “bombas”; aunque hablando con franqueza, señor Presidente, ese mismo *timing* se le revierte después, cuando su Gobierno es incapaz de realizar las acciones políticas correctas que garanticen que la acción



policial más relevante de su Gobierno —como la segunda detención del Chapo— no termine por evidenciar el gran nivel de corrupción que existe en su gobierno; porque la segunda fuga del capo terminó por desdibujar su promesa del *Saving México*, que desapareció con los 43 normalistas de Ayotzinapa y al menos 10 mil personas más bajo su administración. Aquí, señor Presidente, nadie está seguro; en sus poco más de tres años de gobierno se han cometido 60 mil asesinatos.

Por ello no podemos aceptar que la misión se cumplió cuando lo único que realizaron las fuerzas federales fue

subsancar el error que cometieron al generar todas las condiciones para que Joaquín Guzmán Loera escapara en julio pasado de la prisión de El Altiplano; tampoco aceptamos que convierta la reaprehensión en el segundo logro más importante de su administración (el primero, aunque parece ya una broma, fue reaprehenderlo por segunda ocasión).

Sin embargo, sabemos que para hacer esto tiene a las televisoras, de tan corta memoria y de escasa responsabilidad social; ellas, como ya lo vimos en sus primeras coberturas, harán “el milagrito”. Seguramente lo fallido de su mandato le ha hecho pensar que, quizá, lo necesite nuevamente libre.

Así que no hay ninguna misión cumplida, porque era su obligación detener a un delincuente prófugo, así de fácil. Misión cumplida sería... ejercer cada una de las más de 70 averiguaciones previas en contra de Joaquín Guzmán Loera y hacer que todas ellas culminen en condena; cuando se impida que cualquier criminal prófugo pueda emprender acciones jurídicas para impedir su futura extradición; cuando se confisquen los bienes del narcotráfico de tal manera que sus capos se vean imposibilitados para operar como hasta ahora lo han hecho; será cuando la guerra no nos siga golpeando y genere muerte, desapariciones, desplazamientos, inseguridad e incertidumbre; cuando se acabe esta absurda guerra, lo demás, señor Presidente, son sólo mensajes de *Twitter* y acciones mediáticas muy distintas de las acciones políticas que este país, el mismo que usted gobierna, necesita. **b**

Cine, pintura y teatro

Siguiendo la argumentación de André Bazin —quien a su vez hace eco de una declaración de André Malraux— el cine es “el aspecto más desarrollado del realismo plástico que comenzó en el Renacimiento y encontró su expresión límite en la pintura barroca”.

En este sentido, la invención de la perspectiva significó el primer paso hacia la satisfacción del deseo psicológico “de replazar el mundo exterior por su doble”. La exploración de las leyes de la visión culminó parcialmente con el descubrimiento de “las leyes matemáticas por las cuales los objetos disminuyen de tamaño a medida que se alejan de nosotros” y el desarrollo de un método “por medio del cual la naturaleza podía ser representada en un cuadro casi con científica exactitud”, creando “la ilusión de un espacio con tres dimensiones donde los objetos puedan situarse como en nuestra percepción directa”.

Esta circunstancia, a juicio de Bazin, más que contribuir al desarrollo de la pintura constituye su pecado original; la “necesidad de ilusión” originada desde entonces —siglo XV— alcanza precisamente su expresión límite en la pintura barroca, pues, si bien el recurso técnico de la perspectiva pictórica “resuelve el problema de las formas” no logra lo mismo con el movimiento, motivo por el cual esa “obsesión del realismo” se lanza a la “búsqueda de la expresión dramática instantánea”, “capaz de sugerir la vida en la inmovilidad torturada del barroco”.

Sin embargo, este sistema científico y mecánico afecta “el equilibrio de las artes plásticas” basado en la utilización de “fórmulas equilibradas entre el simbolismo y el realismo de las formas”, introduciendo la tendencia a la imitación más o menos completa del mundo exterior, que el autor identifica con la necesidad o el deseo de semejanza, aspiración psicológica, no estética, asociada con la mentalidad y las funciones mágicas y expresada en una obsesión por la semejanza, un “complejo del parecido” que se satisface con el pseudorealismo de la ilusión de las formas, de la creación de una ilusión.

A pesar de todo el autor reconoce que la evolución del arte corre paralelamente a la evolución de la civilización, separando a la vez a “las artes plásticas de sus funciones mágicas”, librando la fabricación de la imagen de “todo utilitarismo antropocéntrico” y permitiendo “la creación de un universo

ideal en el que la imagen de lo real alcanza un destino temporal autónomo”.

Al igual que la perspectiva y el barroco, la fotografía y el cine se dirigen hacia la representación del mundo exterior, pero con resultados mucho más convincentes: por un lado, la fotografía alcanza una objetividad y por tanto una “potencia de credibilidad ausente de toda obra pictórica”, ofreciendo el objeto mismo, efectivamente “hecho presente en el tiempo y en el espacio”, “vidas detenidas en una duración”. Por otro lado el cine, en lugar de “la inmovilidad torturada del barroco”, tiene la capacidad de momificar el cambio, el movimiento.

Así es como la fabricación de la imagen se libera de todo utilitarismo antropocéntrico, se separa de sus funciones mágicas, alcanza un destino temporal autónomo y trastoca “radicalmente la psicología de la imagen”, capaz ya de revelarnos lo real sin la mediación aparente del hombre toda vez que “entre el objeto inicial y su representación no se interpone más que otro objeto”, logrando como resultado final —dando por hecho la redención de la pintura realista— la identidad absoluta entre la imagen mecánica y el modelo. De ahí que “la originalidad de la fotografía con relación a la pintura reside por tanto en su esencial objetividad” y “las virtualidades estéticas de la fotografía residen en su poder de revelarnos lo real”.

Puede ser verdad que, como afirma Bazin en relación con la fotografía, “por vez primera, entre el objeto inicial y su representación no se interpone más que otro objeto” y que “todas las artes están fundadas en la presencia del hombre; tan sólo en la fotografía gozamos de su ausencia”, pero hay demasiadas razones para ponerlo en duda. En primer lugar, Rudolf Arnheim escribe que “incluso en la reproducción fotográfica más simple de un objeto perfectamente simple es necesaria una sensibilidad hacia su naturaleza que va más allá de toda operación mecánica”. Por esta razón no es válido el argumento: “El cine no puede ser arte porque se limita a reproducir mecánicamente la realidad”.

Detrás de la elección de la forma característica de un objeto se esconde una cuestión de sensación, de sensibilidad, aparte de que la pantalla no refleja exactamente la realidad debido a una serie de principios “inevitables”, entre los cua-

CLIONAUTAS

35

les destacan la reducción de la tridimensionalidad, la falta de color, la delimitación de la pantalla y a otros de orden técnico, como el alcance de la imagen, discontinuidad del espacio y del tiempo; unos y otros participan de la naturaleza dual del cine como presentación del espacio sobre una superficie plana —aligerada por cierta ilusión de profundidad— y como paso real del tiempo, por lo que el cine presenta a un tiempo las características de una imagen mecánica y la ilusión parcial que proporciona el teatro —con la diferencia de que éste último retrata la simulación de la vida, no la vida real—.

En consecuencia, el cine da “la impresión de vida real” y al mismo tiempo “debido a la ausencia de colores y de profundidad tridimensional, al estar categóricamente limitado por los márgenes de la pantalla, el cine queda muy satisfactoriamente despojado de su realismo”. En conclusión, en la representación y reproducción mecánica de la realidad es indispensable la presencia de la sensibilidad humana y el conocimiento técnico de las posibilidades de la cámara y del cinematógrafo, para no caer en las prácticas primitivas de las que habla Bela Bazals, tales como la adaptación industrial del teatro, en donde “la escena se contemplaba desde una cierta distancia y en su totalidad sin primeros planos, como se veía en el teatro”, prescindiendo de los logros o avances alcanzados hasta ahora, haciendo caso omiso de que los principios del arte cinematográfico no son los mismos que los del arte dramático, tal y como esboza Bazals; los nuevos principios son:

1. Distancia variable entre el espectador y la escena dentro de la misma. De ello resulta un tamaño variable de la escena, que encuentra su lugar en un marco y en la composición de la imagen.

2. División de la escena en planos separados.

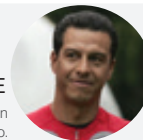
3. El montaje es la unión de las tomas separadas para formar una serie ordenada, en la que no sólo se suceden escenas completas, sino incluso el encuadre de pequeños detalles dentro de una escena. Así nace la escena como una unidad, como piezas de un mosaico colocadas en orden cronológico.

O, como dice Arnheim, “en el teatro un espectador está siempre a la misma distancia del escenario. En el cine, el espectador parece estar saltando de un sitio a otro; ve desde



lejos, desde cerca, desde arriba, por una ventana, por la derecha, por la izquierda”.

¿Cuál es la diferencia? Por una parte, “la potencia de credibilidad” de la imagen cinematográfica de la que habla Bazin, esa “transfusión de realidad de la cosa a su reproducción” que obliga a “creer en la existencia del objeto representado”, reforzada con el hecho de que estamos frente a un retrato de la vida real; por otro, los objetos falseados en perspectiva, “la reducción de colores al blanco y negro”, la delimitación de la pantalla, el montaje, los acercamientos, los primeros planos, los “milagros” descubiertos por George Méliés, en suma, el conjunto de rasgos hacen posible “el ver los átomos de la vida de cerca”, —o como dice Bazals “lo más oculto salía a la luz del día: el destello de la lágrima, que en el escenario jamás podía adquirir su conmovedor significado”—, o más bien, de que podamos “percibir como reales y a la vez imaginarios los objetos y acontecimientos, como objetos reales y como meras estructuras de luz sobre la pantalla de proyección; y es esto lo que hace posible el arte cinematográfico”. **b**



Organización Nacional Estudiantil de Futbol Americano II/II

El futbol americano se juega en México desde 1896, cuando en los puertos nacionales con afluencia importante de marinos estadounidenses se organizaban partidos entre equipos donde participaban jugadores mexicanos. Sin embargo, sería hasta los años 20 del siglo pasado cuando se practicó formalmente en algunas escuelas de estudios superiores (universidades) de las ciudades más grandes del país.

El empresario Jorge Braniff organizó en 1928 el primer torneo de futbol americano. Desde esa fecha hasta la actualidad el deporte ha crecido en popularidad, sobre todo en las ciudades de México y Monterrey, donde la rivalidad entre los equipos de la UNAM-Politécnico y Tec. de Monterrey-UANL se volvió legendaria. En la década de los años 70 fueron creadas cuatro categorías o fuerzas, según el nivel de los equipos en competencia.

La Primera Fuerza configuró la Liga Nacional, que a partir de 1978 ostenta el nombre de Liga Mayor, año en que empezó a administrarla la ONEFA. Las universidades fundadoras de esa organización fueron el Instituto Politécnico Nacional (IPN); la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, la Universidad Autónoma Chapingo, la Universidad Autónoma de Chihuahua, la Universidad Autónoma de Coahuila y la Universidad Autónoma de Nuevo León.

En enero del 2008 se creó una tercera conferencia llamada del “Centro” o de los “12 Grandes”, promovida por las instituciones públicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el IPN, en contra de las instituciones educativas particulares —Tec. de Monterrey, UDLA— que con base en sus mayores recursos económicos dominan esa conferencia desde la década de 1990.

Los argumentos de esta liga fue la búsqueda de equidad competitiva, la regulación del número de becas por equipo, edad límite de los jugadores y reglamentación adecuada de *try outs*, con la finalidad última de mantener el espíritu de competencia justa. En febrero de 2009 las instituciones acordaron fusionar las conferencias de los “12 Grandes” con la Nacional en una sola, que tendría dos grupos, cada uno con su propio campeón.

A su vez la Conferencia del Centro se conformó con los grupos A y B con sus respectivos campeones. Sin embargo, el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey y otras instituciones decidieron dejar la Onefa para crear su propio circuito. Finalmente el Tecnológico de Monterrey se quedó solo y tras su fracaso solicitó en forma extemporánea su reingreso a la Onefa, lo cual se decidiría en la Asamblea General de la Onefa a principios de 2010,



Foto: Cuatrecasero

por lo que quedaron impedidos de jugar en la temporada de 2009.

Con el fin de que los jugadores del sistema Tecnológico de Monterrey no se quedaran sin jugar, esta institución organizó un circuito interno llamado Torneo Borregos 2009; mientras que la ONEFA reestructuró las conferencias en tres: Centro, Norte y Sur, cada una con su respectivo campeón.

En febrero de 2010 la ONEFA aceptó el retorno de los equipos de Monterrey, los cuales debían aceptar nuevas medidas reglamentarias incorporadas en 2009. Inconformes, volvieron a solicitar su salida y aceptaron conformar una nueva liga mayor con la Comisión Nacional Deportiva Estudiantil de Instituciones Privadas, A.C. (Conadeip), sumándose a la salida la Universidad de las Américas de Puebla (UDLA) y la Universidad Regiomontana.

En la temporada de 2012 nuevamente la ONEFA reestructuró su sistema de conferencias restituyendo la mayor con el nombre de los “8 Grandes”, principalmente con los equipos de la del Centro, la Nacional y las conferencias del Norte y la del Sur.

Así como en el futbol soccer existen clásicos como el de América contra Guadalajara, también en la ONEFA hay un Juego de Estrellas y un Clásico. Uno de ellos es el clásico nacional Pumas CU vs Águilas Blancas del Poli, duelos en los que los *porros* de ambas escuelas hallan el pretexto perfecto para salir de sus cloacas a causar estragos en estadios y calles.

El Juego de Estrellas o Tazón Azteca es un partido donde lo más rescatable de la ONEFA juega contra un equipo de Estados Unidos y en el que muy rara vez ganan los mexicanos. Al ganador se le da un tazón de avena para él solo. **b**

Philiias

CIENCIA

37

Ana Laura Silva Galicia

Bióloga y Maestra en ciencias por la Universidad Nacional Autónoma de México

Despilfarro en los países de primer mundo

En el planeta se produce la cantidad de alimentos suficiente para cubrir la demanda de los siete mil 300 millones de habitantes que poblábamos la tierra a mediados de 2015; pero la existencia en el mundo de 795 millones de personas que no cuentan con la alimentación indispensable y de calidad plantea la pregunta ¿por qué ocurre esto?

Parte del problema se debe al desperdicio de alimentos. Casi un tercio de la producción agrícola anual se pierde por diferentes causas a lo largo de toda la cadena, desde la producción hasta el consumo. En 2007 se desperdiciaron alrededor de mil 300 millones de toneladas de alimentos. De este volumen, 85 por ciento correspondió a productos de origen vegetal y el restante 15 por ciento a los de origen animal. De la proporción de alimentos vegetales, los cereales son los productos que más se desperdician y, por el contrario, los que se desechan en menor proporción son las legumbres y las oleaginosas (nueces, almendras, avellanas, etcétera).

Pero el hambre no es la única consecuencia del desperdicio, pues diversos recursos naturales son afectados debido a su mal manejo técnico, entre ellos están el suelo, el agua y la calidad del aire.

En cuanto a la afectación al suelo, el área en 2007 para producir alimentos no consumidos fue de 1.4 billones de hectáreas; una superficie mayor a Canadá. Referente al agua, el rubro incluye principalmente la destinada al riego de cultivos y pasturas para crianza de animales, lo que representa 92 por ciento del agua empleada por los humanos en el mundo. Tan sólo en 2007 se emplearon 250 kilómetros cúbicos de agua, lo que equivale al volumen que transporta durante un año el río Volga, el más grande de Europa.

Finalmente, con respecto a la calidad del aire, se estima que el desperdicio de alimentos relacionado con la produc-

ción de gases de efecto invernadero —los responsables del calentamiento global— fue de poco más de tres mil millones de toneladas. En otras palabras, si el desecho de alimentos se concentrara en un solo país, éste se encontraría en el tercer lugar en producción de dichos gases, ¡tan sólo debajo de China y Estados Unidos!

El problema es complejo, pero existen acciones a emprender para disminuir el desperdicio. Por ejemplo, se sabe que los países en vías de desarrollo desperdician mayor cantidad de alimentos en la primera fase del ciclo de vida de los productos (producción, cosecha y almacenamiento), mientras que los países industrializados desperdician más durante la segunda fase (procesamiento, distribución y consumo), por lo tanto, con el mejoramiento de las técnicas en cada proceso podría reducirse el desperdicio e incrementar los rendimientos.

Por otro lado, diversas iniciativas de asociaciones restauranteras de Europa y Estados Unidos —en conjunto con los gobiernos— buscan hacer más eficiente la preparación de alimentos ajustando las porciones que sirven con el fin de disminuir el desperdicio y hacer platillos

más saludables.

Desde la sociedad también hay reacciones ante el problema. En 1980 surgió en Estados Unidos un movimiento denominado *Food not bombs* (Comida no bombas) en respuesta al gasto excesivo del Gobierno en guerras más que en la alimentación de su población. Este grupo colecta productos en buen estado que están a punto de ser desechados por supermercados y restaurantes para después cocinarlos y servirlos a gente de escasos recursos. Su filosofía ha sido adoptada por asociaciones y colectivos en distintas partes del mundo. En México este grupo tiene presencia en la capital del país y otros estados. **b**



SEXTANTE

Cousteau

El renacido

La mayoría de críticos de cine que han escrito sobre el próximo estreno en México de la cinta *El renacido* (2015) de Alejandro González Iñárritu se circunscribe a los aspectos formales, es decir, a hechos como el de que filmó en lugares inhóspitos y de difícil acceso, que hubo serios contratiempos, que Leonardo Di Caprio, quien encarna al personaje principal (Hugh Glass), actuó en escenas peligrosas y sin necesidad de recurrir a un doble, etcétera, etcétera.

Algunos de estos críticos, seguramente con el interés de promover publicitariamente el filme, la consideran una cinta muy “descarnada” y de un “realismo brutal”, sin embargo, a decir verdad, la cinta sí tiene —sobre todo por su magnífica fotografía, realizada por el también mexicano Emmanuel Lubezki— una extraña belleza derivada de la forma como su lente capta los hostiles paisajes invernales.

La historia es muy convencional y no se sale de los cánones dictados por la industria estadounidense. No es la lucha del hombre por salir de sus atavismos: ambición, cobardía, deslealtad, mentira y venganza, es una historia llena de expresiones de maldad y egoísmo humanos. De hecho, la vida de Hugh Glass sólo adquiere sentido por el inmenso deseo de matar a quien asesinó a su hijo mestizo.



Fotogramas de la película *El renacido*.

El renacido es un retrato de la sociedad gringa en los inicios del siglo XIX, cuando empezaba a perfilarse como la nación que se adjudicaría el “destino manifiesto”, es decir, el derecho a apropiarse primero de todo el Continente americano y después del mundo entero. Sólo hombres ambiciosos y crueles en extremo como los que describe González Iñárritu en esta historia serán los que se lancen a dominar a otras naciones.

En 1820, un grupo de cazadores tramperos, quienes cazan para obtener pieles con las que posteriormente obtendrán mucho dinero, es atacado por un tribu indígena que primero lo obliga a esconder estas mercancías y luego a huir para evitar su aniquilamiento. Glass es atacado por una enorme osa y queda seriamente herido, por lo que tiene que ser trasladado en una improvisada camilla; ante las dificultades de la topografía queda al cuidado de dos hombres: Fitzgerald (Tom Hardy), en su afán por sobrevivir sin ningún riesgo intenta abandonar a Glass en aquella remota región; sin embargo, el hijo de éste lo descubre y pide a gritos el apoyo del otro guardián, pero es asesinado por Fitzgerald. Al regresar el otro guardián, lo convence de abandonar a Glass, su pretexto de que se acercan los indios que los persiguen; Fitzgerald es descubierto por su compañero cuando cae en contradicción, pero ya es demasiado tarde. Arrastrándose y comiendo carroña, Hugh elude todo tipo de peligros y logra sobrevivir hasta que consuma su venganza.

En efecto, en condiciones terribles Glass realiza la hazaña de sobrevivir para cumplir el único propósito que lo mantiene vivo; pero se trata de una hazaña personal; no hay aquí ningún propósito humanista ni de algún alcance social. *El renacido* es una versión más del egoísmo individualista, esencia de la filosofía burguesa. González Iñárritu logra un filme de impactante factura y demuestra que se ha colado a las grandes ligas del cine más poderoso y lucrativo del planeta gracias a que se ha convertido en uno de los realizadores al servicio del gran capital gabacho. **b**

Viaje sentimental por Francia e Italia, *de Laurence Sterne*

ÁNGEL TREJO RAYGADAS / Periodista - escritor

Escritor irlandés en lengua inglesa, como muchos otros grandes autores en este idioma, Laurence Sterne (1713-1768) empezó a escribir a los 46 años y en vida sólo publicó una novela (*La vida y las opiniones de Tristram Shandy* (1760-1767); *Sermones de Mr. Yorick* (1760); un libro autobiográfico que tituló *Viaje sentimental a Francia e Italia* (1765) y *Cartas a Eliza* (1767). En 1775 se editó póstumamente su correspondencia completa. Fue admirador de Miguel de Cervantes Saavedra y su *Tristram Shandy* fue una de las muchas aproximaciones que los más célebres autores británicos (Jonathan Swift, Henry Fielding, Daniel Defoe, Charles Dickens, entre otros) intentaron con la figura de *Don Quijote de la Mancha*. Su prosa es eminentemente digresiva, de frases sencillas, cortas y tendientes a la búsqueda de escenas humorísticas y alegres, evidenciando lo que él mismo fue: un hombre curioso y propenso a la vida placentera pese a que perteneció a la clase sacerdotal anglicana.

Su *Viaje sentimental por Francia e Italia*, igual que *Tristram Shandy*, está construido como un anecdotario de mister Yorick —el cráneo shakeaspereano que Sterne le pidió prestado a *Hamlet* para publicar sus sermones— en el que relata hechos de viaje y reflexiones de todo tipo. Una de esas historias cuenta que el joven criado de un caballero inglés cautiva un estornino en Dover, el puerto británico del Canal de la Mancha, mientras su patrón viaja a Francia. En París enseña al pájaro a decir en inglés tres palabras: “¡No puedo salir!”. Cuando él y su patrón continúan su viaje a Italia, el criado regala el pájaro al hotelero; éste lo vende a La Fleur, el criado de Mr. Yorick, a cambio de una botella de Borgoña; La Fleur regala el estornino a su patrón y éste, una vez de vuelta en Londres, hace lo mismo y da pie para que Sterne-Yorick haga una graciosa y sugestiva alegoría sobre la contradicción entre la necesidad y la libertad.

“Al regresar de Italia me lo traje a la tierra donde se hablaba como él; y habiéndole contado la historia a lord A, lord A me pidió que se lo obsequiara. Antes de una semana, lord A se lo dio a lord B, lord B se lo dio a lord C. El escudero de lord C se lo vendió por un chelín al de lord D. Lord D se lo dio a lord B; y así siguió el estornino de mano en mano hasta

recorrer medio alfabeto. Después pasó de la Cámara de los Lores a la de los Comunes, donde tuvo muchos dueños. Pero como lo que quieren los comunes es ‘entrar’ y lo que quería el pájaro era ‘salir’ fue casi tan despreciado en Londres como lo fue en París... Puede ser que algunos lectores hayan oído hablar de él; y si alguno lo ha visto por casualidad, le



Ilustración: Carlos Mejía

suplico que haga saber que este estornino fue ni estornino, o algún vil ejemplar ha sustituido al ejemplar legítimo... Sólo puedo deciros que desde entonces lo tengo como cimera de mis armas en esta forma: Y ahora, que los reyes de armas le tuerzan el cuello si se atreven”. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía ®

