

REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO

PERIODISMO A FONDO **15** ANIVERSARIO

buzos

DE LA NOTICIA



© Buzos de la Noticia © BuzosdiaNoticia

Año 16 No. 688
Revista 201115 200.00
7 43333 200000

LAS CIFRAS DE LA MUERTE EN MÉXICO

MODERNA CULTURA DE LA MUERTE

No nos referimos al culto que rendían nuestros antepasados a los muertos y que ha perdurado hasta nuestros días; ni a la familiaridad del mexicano (y de otros pueblos) con la muerte, la psicología peculiar de desprecio y burla ante el peligro de perder la vida. Se trata del hecho de que la población mexicana se ha ido acostumbrando gradual e imperceptiblemente a la muerte en sus peores formas, dando la imagen errónea de que parte esencial de su cultura es la aceptación o pasividad ante el creciente número de muertos por homicidio, asalto, secuestro, represión y todo tipo de injusticias desde las más soterradas hasta las más evidentes.

El asombro, la respuesta inmediata en contra de la muerte por violencia, ya no se manifiesta como en otras épocas; la indiferencia crece preocupantemente. Lejos han quedado la terrible contradicción interna del Raskólnikov de Dostoievski y el estremecimiento del público ante el relato de su tremendo crimen, que parece un cuento para niños frente a las monstruosas masacres que perpetrar organizaciones criminales o el propio Estado.

La trivialización de la muerte es un fenómeno que nace en un sistema social cuyo centro no es el hombre y su bienestar, sino la obtención de la máxima ganancia para los capitalistas; la muerte por enfermedades curables, desnutrición, hambre, explotación extenuante o actos criminales tiene siempre el mismo origen: la imperiosa necesidad de sobrevivir en una selva donde los recursos vitales se encuentran desigualmente distribuidos, acaparados y resguardados por las fuerzas policíacas y militares destinadas a garantizar la propiedad particular contra los intereses que pudieran atentar contra ella, aunque fueran los de la mayoría.

Los beneficiarios de esta situación son los empresarios y el Estado a su servicio; las leyes, diseñadas por ellos mismos, les aseguran impunidad mientras que la fuerza pública garantiza la continuidad de esta violencia institucional ejercida sobre los trabajadores.

Otro factor de violencia es la poderosa fuerza del crimen organizado, cuyos agentes han llegado a funcionar en forma semejante a las grandes estructuras empresariales y se han fortalecido tanto que no sólo multiplican sus ganancias ilícitas, también son capaces de emprender negocios legales y tratar de apoderarse del poder político, penetrando gracias a la corrupción del sistema en los diferentes niveles de Gobierno. La impunidad de que gozan todas estas fuerzas generadoras de violencia profundiza la desigualdad, la inseguridad, la miseria y la competencia entre ellas mismas, y provoca más violencia y muerte; he aquí el círculo vicioso que ha cobrado ya cientos de miles de vidas humanas en unos años.

En una situación así, no hay esperanza de que una de las partes causantes del problema se encargue de solucionarlo. Tendrá que ser la misma sociedad, o la mayoría de ésta, la que actualmente no cuenta con el poder económico ni político, quien se organice para erradicar de su seno la muerte y la cultura que la trivializa o la apatía oficial que fomenta la aceptación tácita de sus causas. **b**



EDITORIAL

- 1 Moderna cultura de la muerte

REPORTAJE

- 10 De la amenaza al secuestro.
Toxqui secuestra a estudiantes de la
Universidad Interserrana
Álvaro Ramírez Velasco

INTERNACIONAL

- 26 Tropas de EE. UU. capacitan a Gobiernos
que violan derechos humanos
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 30 ¿Durará el capitalismo?
Omar Carreón Abud
- 32 La política como arte del engaño debe terminar
Aguiles Córdova Morán
- 34 El individualismo, filosofía de subyugación
Abel Pérez Zamorano
- 36 970 casas y el modelo de vivienda
para los humildes
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 38 Las 17 elecciones de Manlio
Álvaro Ramírez Velasco
- 39 Algunas precisiones sobre la desigualdad
Jassón Celis
- 40 PRD, la izquierda al servicio del sistema
Luis Antonio
- 41 Huracán *Patricia*: comunicar el riesgo
Darwin Franco
- 42 El deporte profesional
Armando Archundia Téllez
- 43 Los daños irreversibles del DDT
Jorge Adrián Serrano



Omar Mina Lara

CULTURA

- 44 *El Capital humano*
Cousteau
- 46 POESÍA
La muerte entre los mayas

ESPECIAL

- 4 Peligrosa normalización
de la muerte en México
Martín Morales



ESCAFANDRA

- 45 *Las voces de Marrakesh*,
de Elías Canetti
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 *Sociedad Anónima*
Carlos Mejía

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Nydia Egremy

Columnistas
Álvaro Ramírez Velasco
Jassón Celis
Luis Antonio
Darwin Franco
Jorge Adrián Serrano
Cousteau
Armando Archundia
Ángel Trejo

Reporteros
Álvaro Ramírez Velasco
Martín Morales

Corrección
Tania Zapata Ortega

Diseño
Omar Mina Lara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
Pruz Cooperativo
buzos

Revista de análisis político **buzos**
de la noticia. Listos y al fondo.
Revista semanal, 2 de noviembre
de 2015.

Editor responsable:
Silvia Minerva Flores Torres.

Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", De-
partamento 4, Plataforma 5, Col.
Fuentes de San Bartolo, Puebla,
Pue. C.P. 72490 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx

Número Certificado de Licitud de
Título y Contenido: 16370.

Certificado de Reserva de Dere-
chos al uso exclusivo del Título
No. 04-2014-111017193600-102.
D. R. © Se imprime en imprenta
ESTÉNTOR, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura.
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530. Las opiniones ver-
tidas en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



PONTE LISTO, ¡PONTE BUZO!



PERIODISMO A FONDO **15** ANIVERSARIO REVISTA DE ANALISIS POLÍTICO **buzos** DE LA NOTICIA

www.buzos.com.mx

[Buzos de la Noticia](#)

[Buzos de la Noticia](#)

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com

EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en
www.elpopular.mx

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

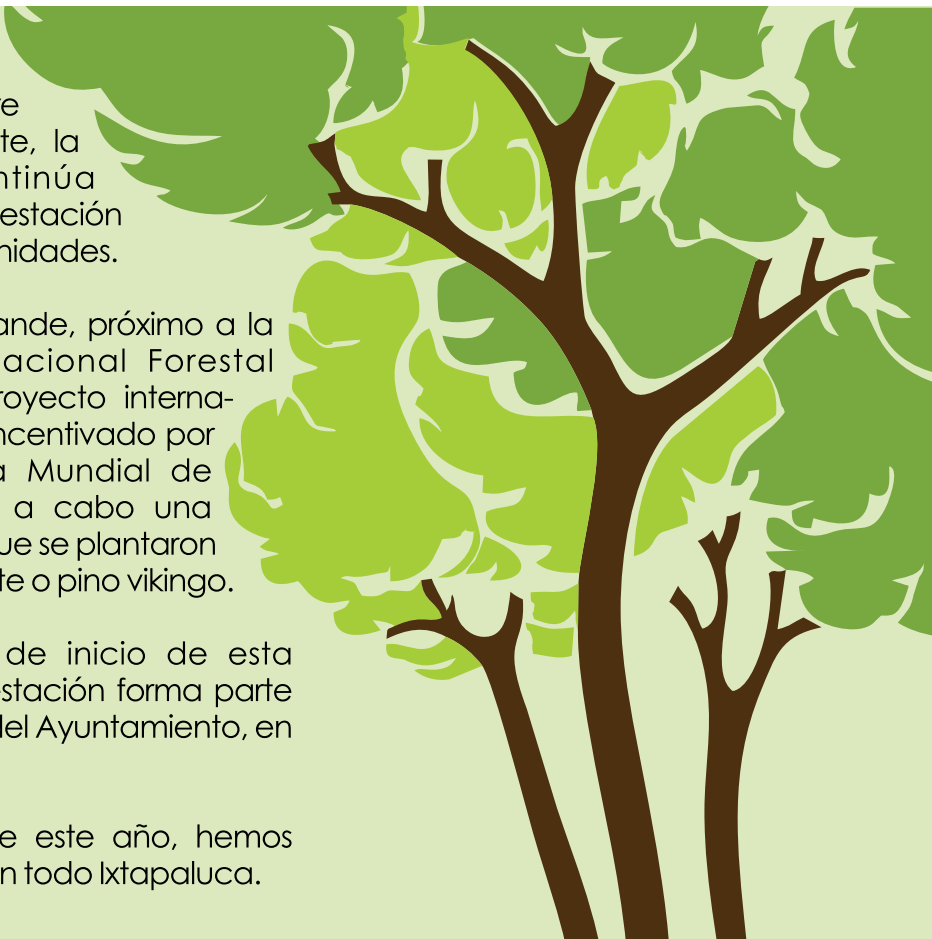
Sembramos 500 árboles en Llano Grande

Para concientizar a la niñez y a la juventud ixtapaluquense sobre el cuidado del medio ambiente, la Dirección de Ecología continúa realizando campañas de reforestación en la zona boscosa y otras comunidades.

En el paraje de Llano Grande, próximo a la estación de la Comisión Nacional Forestal (Conafor), la Dirección y el proyecto internacional Hijos de la Madre Tierra, incentivado por la asociación civil Embajada Mundial de Activistas por la Paz, llevaron a cabo una jornada de reforestación, en la que se plantaron 500 árboles de la clase ayacahuite o pino vikingo.

Durante el banderazo de inicio de esta jornada, se señaló que la reforestación forma parte de una campaña permanente del Ayuntamiento, en coordinación con la Conafor.

De 2013 a lo que va de este año, hemos plantado más de 30 mil árboles en todo Ixtapaluca.



Participaron elementos de Protección Civil y Bomberos, de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal, así como integrantes de la estación de la Conafor en este municipio y ciudadanos.



LOS MEXICANOS SON LOS QUE MÁS HORAS TRABAJAN EN EL MUNDO...

#LoDijoBuzos



REPORTE ESPECIAL

Martin Morales
omegauno30@yahoo.com.mx



REPORTE ESPECIAL

Martín Morales
omegauno30@yahoo.com.mx

**PELIGROSA,
NORMALIZACIÓN
DE LA MUERTE EN MÉXICO**

A propósito de la muerte tan recordada en esta época del año, en México parece estar dándose una peligrosa transformación cultural que va del humor negro de las *catrinas* de José Guadalupe Posada, a la normalización de la muerte como producto cotidiano de los actos violentos de la delincuencia y los abusos del Estado y las grandes empresas, por ejemplo las agroalimentarias que con sus mercancías difunden la diabetes, la hipertensión y el cáncer.

Un ejemplo a la mano de la nueva o moderna adaptación del mexicano a la muerte se evidencia en la desaparición forzada del señor Manuel Serrano Vallejo, un humilde vendedor de periódicos e indefenso adulto mayor que hace dos años fue víctima de secuestro y asesinato, de cuya ejecución y móvil las autoridades locales del Estado de México y las federales no han integrado una versión judicial coherente y satisfactoria.

Todo parece indicar que los mayores delitos de don Manuel fueron ser pobre y padre de la diputada federal y luchadora social Maricela Serrano Hernández, y que el silencio sepulcral que se guarda en torno al paradero final de su cuerpo tiene como objetivo tanto ocultar al autor intelectual de su desaparición física como a sus protectores, quienes se hayan habilitados en la estructura del poder político.

Una desaparición similar a la de don Manuel Serrano la han sufrido por lo menos 26 mil personas más, de quienes de 2006 a la fecha se desconoce el paradero.

Según datos oficiales, entre enero y septiembre de 2015 se han registrado 24 mil 505 homicidios en México, por lo que especialistas en seguridad pública estiman que al finalizar el año se llegará a los 32 mil asesinatos registrados en 2014; y cálculos no oficiales indican que a la mitad de este sexenio se han registrado por lo menos 60 mil muertos en condiciones violentas, por lo que se prevé que en 2018, al finalizar el mandato de

Enrique Peña Nieto, la cifra total podría superar los 100 mil que se estimaron al terminar el sexenio de Felipe Calderón (2006-2012).

Carlos Ventura, coordinador de Educación y Promoción del Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Victoria, en conversación con *Buzos*, señaló: “se está dando una peligrosa situación de normalización de la muerte que debemos combatir; hay una normalización de las desapariciones forzadas, de los asesinatos, de los feminicidios, de los homicidios, de las ejecuciones extrajudiciales, que no son propiamente algo normal porque todos los seres humanos somos finitos, pero se entendería que el trabajo por los derechos de las personas haría que cuando llegue ese momento de dejar la presencia en esta vida, sea por una cuestión natural y no por una situación intencionada por parte de agentes externos que arrebatan la vida a las personas”.

“Lo que debemos combatir es la normalización del espectáculo de la violencia, de la cultura del miedo, del terror, donde las personas, las comunidades, cada día se ven con más temor de perder la vida. También vemos que es algo de todos los días; los asesinatos, feminicidios, homicidios, ejecuciones, se dan de manera casi cotidiana; entonces, el cuestionamiento sería hacia las instituciones del Estado; con una persona que perdiera la vida de una manera arbitraria, de manera violenta, sería suficiente motivo para identificar que no estamos funcionando como sociedad y que el Estado no está cumpliendo con sus obligaciones”, destacó.

En cuanto a periodistas, el más reciente informe de la organización Reporteros sin Fronteras, señaló: “México es uno de los países más peligrosos del mundo para los periodistas; las amenazas y los asesinatos a manos del crimen organizado son cosa de todos los días. Este clima de miedo, junto con la impunidad que prevalece, genera autocensura, perjudicial para

la libertad de información”. E indica: “en la última década han sido asesinados más de 80 periodistas y 17 han desaparecido. Asimismo, ciertos medios de comunicación frecuentemente son blanco de ataques armados y de amenazas, principalmente en el norte del país”.

Pero la violencia no es la única aliada de la muerte en México; en el deterioro ambiental y en la práctica del genocida modelo económico neoliberal, la parca ha encontrado dos cómplices naturales de su misión exterminadora por vía del consumo inducido de alimentos agrícolas genéticamente modificados e industrializados con grasas, sal y azúcar, que propician enfermedades letales para los mexicanos.

Normalización de la muerte

El promotor de derechos humanos Carlos Ventura expresó que la normalización de esta cultura de la muerte “es algo que puede revertirse sobre cualquiera de las personas que transitan o habitan en este país; en esos términos, cualquiera de nosotros es vulnerable a sufrir estos agravios, y eso es lo que nos tendría que preocupar de manera cotidiana, porque la cultura de la muerte no se nos vuelva algo común”.

El pasado 2 de mayo, un documento del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (IISS) reportó que México “sigue sufriendo altos índices de violencia debido a bandas criminales. En septiembre de 2014, tras el secuestro de 43 estudiantes en Iguala, Guerrero, los mil 800 policías municipales, muchos de los cuales estaban corrompidos por los narcotraficantes, fueron integrados en una fuerza nacional; una gendarmería originalmente planeada para conformarse con 40 mil hombres pero que en la práctica comenzó operaciones con sólo cinco mil efectivos. En todo caso, el Estado mexicano siguió dependiendo sobre todo de sus fuerzas armadas para combatir a pandillas criminales. La violencia en México sigue distribuida de



Foto: Cuartoscuro

manera irregular, con 70 por ciento de la incidencia de violencia concentrada en 10 estados ubicados en las principales rutas de tráfico de drogas hacia Estados Unidos”.

El 2 de julio de este año se reportó que México ubicaba como el segundo país más violento de América Latina, de acuerdo con datos del Índice de Paz Global 2015 (IPG), que elabora el Instituto para la Economía y la Paz (IEP). De acuerdo con este informe, México pasó del sitio 138 al 144 en el renglón de violencia entre los 162 países donde se realizó la medición. Según este análisis, la ciudad más violenta de México es Acapulco, Guerrero.

Según el mismo estudio, que analiza y mide conflictos, indicadores de paz, sistemas de seguridad, militarización y mecanismos de protección a las socie-

dades, la “tasa de impunidad en homicidios” en México empeoró en 24 de las 32 entidades del país y reveló que los estados de Guerrero, Morelos y Chihuahua concentran el 89 por ciento de estos asesinatos.

Según el IPG, las causas del aumento de la violencia entre 2014 y 2015 han sido las operaciones del crimen organizado, pero también “la violencia política o la descomposición del tejido estatal”. Se indica que de 2007, cuando empezó a hacerse esta medición, la paz en México se ha deteriorado en un 24 por ciento, con base en la medición de las muertes en medio de “conflictos internos, conflictos internos combatidos y la percep-

El 2 de julio de este año se reportó que **México se ubicaba como el segundo país más violento** de América Latina.

ción de delincuencia”.

El sociólogo Murilo Kuschick, investigador en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), comentó a este semanario que una consecuencia del temor que se ha generado con un ambiente de violencia e impunidad, en el que se percibe que la vida está en riesgo inminente, se expresó en Ajalpan, Puebla, donde el pasado 19 de octubre una muchedumbre linchó a José Abraham y Rey David Copado Molina, encuestadores de una agencia privada que realizaban un trabajo para el Instituto Nacional Electoral (INE), a quienes aparentemente confundieron con secuestradores.

“El miedo es un elemento fundamen- ➤



Foto: Cuartoscuro

En México, las bebidas azucaradas son responsables de más de **24 mil muertes cada año.**

► tal para concitar acciones en contra de una violencia real o supuesta, y hace que la gente actúe con una violencia todavía mayor. Yo creo que ahí está un efecto con el que ciertas personas reaccionan, así como otras ponen alarmas en sus casas y otros contratan un servicio de vigilancia, por eso han proliferado las policías privadas. Socialmente las reacciones son diversas; factores como la formación académica, cultural, todo eso va a incidir en la manera en que las personas reaccionamos ante ese fenómeno”, explicó el especialista.

Las cifras de la muerte a la alza

En el informe *Incidencia delictiva del fuero común de 2015 y 2014*, elaborado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), se indica que entre enero y septiembre de 2015 hubo más de 200 homicidios adicionales en promedio al

mes, porcentaje superior en el siete por ciento al mismo periodo de 2014.

Si se toman los datos del periodo de enero a junio de 2015, cuando se reportaron ocho mil 144 homicidios dolosos, puede observarse que la incidencia se concentra en entidades como el Estado de México (Edomex), Guerrero, Chihuahua, Guanajuato, Sinaloa, Jalisco y Distrito Federal. En el periodo referido, Edomex había reportado mil 55 homicidios dolosos, que implica en términos redondos un ocho por ciento de aumento con respecto al mismo periodo de 2014, cuando fueron 977.

Entre enero y septiembre de 2015 se reportaron en el país 24 mil 505 homicidios, 12 mil 644 dolosos (acción con la voluntad de quitarle la vida a alguien) y 11 mil 861 culposos (acción en que el objetivo no es quitar la vida, pero que causa la muerte de alguien, o cuando ésta se provoca por imprudencia vial o negli-

gencia médica). La mayoría de los homicidios dolosos se ejecutaron con arma de fuego.

La mayor cifra de homicidios dolosos se observó en agosto pasado con mil 563; es decir, 271 más que en el mismo mes de 2014, cuando hubo mil 292; le sigue septiembre con mil 475, esto es 225 más que en septiembre de 2014, cuando se reportaron mil 250. Estos números al alza permiten suponer que en diciembre podrían igualarse o superarse los 32 mil 631 homicidios que hubo en 2014, toda vez que van 24 mil 505 homicidios en nueve meses de 2015.

Si se observa por estados, el mayor número de estas muertes ocurrieron en Guerrero, lo que representa un aumento de 29 por ciento con respecto a los primeros nueve meses de 2014; es decir, en este año han sido asesinadas mil 484 personas entre enero y septiembre. Fue en esta entidad donde desaparecieron

los 43 normalistas el 26 de septiembre de 2014, y donde se supone, se reforzó la seguridad con el apoyo de elementos federales.

Después de Guerrero, que ostenta una incidencia de homicidios de 41.3 por ciento calculado por cada 100 mil habitantes, siguen Sinaloa, con 24.29 por ciento, y Chihuahua, con 20.3 por ciento. Entre los datos significativos con respecto al incremento de homicidios, puede citarse el caso de Zacatecas, donde en el periodo enero-septiembre de 2014 se reportaron 78 homicidios, mientras en el mismo periodo de 2015 van 215. Otro caso es Colima, donde en los mismos periodos de 2014 y 2015 los homicidios pasaron de 83 a 112.

Causas de muerte más comunes

El pasado 19 de octubre, en el marco del Día de la Genómica del Cáncer, organizado por el Instituto Nacional de Medicina Genómica (Inmegen), se reportó que el cáncer es la causa número uno de muerte de niños entre los cinco y los 14 años de edad.

En contraste con la reciente reducción al impuesto a las bebidas azucaradas, aprobado para acotar el consumo de éstas y promover la salud, durante la Cumbre sobre el Refresco realizada en Washington los días 4 y 5 de junio de 2015, el cardiólogo y epidemiólogo Dariush Mozaffarian, especialista en Salud Pública de la Universidad de Harvard y rector de la Escuela Friedman de Políticas y Ciencias de Nutrición de la Universidad de Tufts, reveló que en México una de cada 10 muertes por diabetes, enfermedades cardiovasculares y obesidad, son consecuencia del alto consumo de bebidas azucaradas.

De un estudio realizado en 187 países, se encontró que México registra la mayor incidencia de muertes causadas por el consumo de bebidas azucaradas. De acuerdo con datos de la Alianza para la Salud Alimentaria, organización mexicana dedicada a divulgar los ries-

gos sanitarios por el consumo de este tipo de productos, en el país ocurren al menos 150 mil muertes al año causadas por la diabetes y las enfermedades cardiovasculares, 80 mil y 70 mil respectivamente. A estas estadísticas se agrega el dato generado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef): de que después de Estados Unidos (EE. UU.), México es el segundo país en el mundo en destinar el mayor presupuesto sanitario para la atención de las enfermedades relacionadas con la obesidad y el sobrepeso —aproximadamente 80 mil millones— que en 2017 llegarán a 150 mil millones.

En un reporte publicado por el Instituto Nacional de Salud Pública, en el que se cita al doctor Mozaffarian, se indica: “en México, las bebidas azucaradas son responsables de más de 24 mil muertes cada año. Entre hombres y mujeres menores de 45 años, las bebidas azucaradas causan el 22 por ciento y el 33 por ciento, respectivamente, de todas las muertes relacionadas con diabetes, enfermedad cardiovascular y obesidad en el país. A nivel mundial, 184 mil muertes al año son atribuibles al consumo de bebidas azucaradas, lo que representa 1.2 por ciento de todas las muertes relacionadas con la diabetes, enfermedad cardiovascular y obesidad”.

El 19 de octubre pasado, en el marco del Día Internacional del Cáncer de Mama, la Agencia Internacional del Cáncer de la Organización Mundial de la Salud (OMS), reportó que 15 mexicanas mueren diariamente como consecuencia del cáncer de mama. En la campaña para concientizar a mujeres y hombres sobre los riesgos de padecer esta enfermedad, se resaltó la relevancia del diagnóstico oportuno, porque se puede detectar incluso en padecimientos asintomáticos, dado que 70 por ciento de los casos son diagnosticados en etapas avanzadas, cuando existe un mayor grado de riesgo, en tanto, en

etapas tempranas el tratamiento tiene mayores posibilidades de éxito. Se indicó que el cáncer de mama tiene el primer lugar en incidencia mortal entre las mujeres.

De acuerdo con instituciones de salud y organizaciones no gubernamentales, las principales causas de muerte “natural” en México son: cardiopatía isquémica (padecimientos cardiacos), con poco más de 87 mil muertes al año; diabetes, 58 mil 500; enfermedades crónicas de riñón, 57 mil 600; accidentes cerebrovasculares 40 mil 700; enfermedad pulmonar obstructiva crónica 32 mil 400; accidentes de tránsito 24 mil; alzheimer, 23 mil 800; neumonía, 23 mil 600; violencia doméstica, 22 mil 200; cirrosis hepática 12 mil. A esta estadística pueden sumarse los 135 muertos causados por la influenza estacional en el fin de año de 2014. También procede agregar los suicidios, que configuran la segunda causa de muerte en jóvenes de entre 12 y 24 años de edad y es considerada la decimocuarta causa de muerte en el país.

Según los números tomados de informes del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), entre el 2000 y 2013, el porcentaje de suicidios se incrementó de 3.5 a 4.9 por ciento por cada 100 mil habitantes. La tasa es mayor en 8.1 por ciento en hombres con 1.7 por ciento por cada 100 mil personas. Los estados con mayor incidencia, de manera descendente, son Aguascalientes, Quintana Roo y Campeche. Ahorcamiento, estrangulamiento y sofocación (asfixia) son métodos usados comúnmente, pero la incidencia del disparo de arma de fuego es mayor en el caso de los hombres y de envenenamiento en el de las mujeres.

De tal forma que si la vida todavía tiene un valor en México, el Estado a través del Gobierno federal debería asumir con mayor responsabilidad su tarea de protegerla y garantizarla a todos los mexicanos. **b**

CALLES MEJOR ILUMINADAS Y MÁS SEGURAS



Con la sustitución de lámparas convencionales por mil 693 luminarias de tecnología LED (diodo emisor de luz) en avenidas principales como El Peñón, Bordo de Xochiaca y Ejido Colectivo, el Gobierno del Nuevo Chimalhuacán se suma a la era ecológica y eficiente del consumo de energía eléctrica, informó el presidente municipal, Sergio Díaz Espinoza.

Ventajas del sistema LED:

- Luminarias con una vida más útil
 - Requieren menor mantenimiento
 - Mayor eficiencia energética
 - Encendido instantáneo
- Son amigables con el medio ambiente

En lo que va del año invertimos 73 millones de pesos en 213 obras de electrificación y alumbrado público.

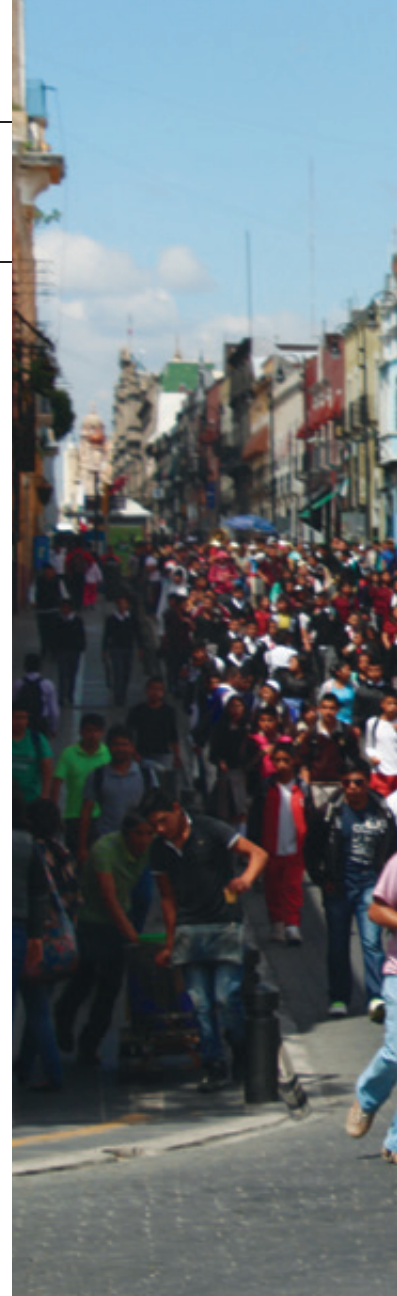


NUEVO CHIMALHUACÁN

Para servirte a la gente
2013-2015
ESTADO DE MÉXICO



DE LA AMENAZA AL SECUESTRO TOXQUI SECUESTRA A ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD INTERSERRANA



PUEBLA

El pasado 23 de octubre, el rector de la Universidad Interserrana del Estado de Puebla-Ahuacatlán (UIEPA), Enrique Sosa Toxqui, orquestó el secuestro de más de 60 alumnos y profesores de esta institución mediante el envío de un grupo paramilitar que, integrado por 300 porros armados con machetes y palos, intentó durante más de tres horas disuadirlos de su demanda de mejorar las condiciones educativas que prevalecen en dicho centro escolar.

La violenta agresión de los golpeadores enviados por Sosa Toxqui formó parte de una estrategia de represión sistemática y cíclica tolerada por el Gobierno estatal y que pudo derivar en una tragedia sangrienta, fue dirigida específicamente contra integrantes de la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios

Rafael Ramírez (FNERRR), quienes encabezan desde hace más de dos años la exigencia de mejoramiento escolar.

Las consecuencias del ataque contra la UIEPA, que había sido previsto y denunciado previamente por sus alumnos y maestros (*Buzos 673*), pudieron ser evitadas gracias a la alerta que estos lanzaron vía redes sociales, y a la presión de grupos solidarios externos que finalmente lograron desarticular el operativo paramilitar.

La agresión del pasado 23 de octubre fue el cuarto y más peligroso ensayo de disuasión violenta promovido por Sosa Toxqui contra la UIEPA y los universitarios de la FNERRR, pese a que en los tres intentos anteriores hubo amagos de linchamiento en los que participaron personas al servicio del secretario del ayuntamiento de Ahuacatlán, Jesús de la Luz Sánchez Cuevas.

El cerco y secuestro del cuarto viernes de octubre no hizo sino pensar en

una posible analogía, aunque de proporciones mayores, con lo que ocurrió el pasado 19 de octubre cuando en el municipio de Ajalpan, Puebla, dos encuestadores fueron quemados vivos luego de que una turba los había señalado como “secuestradores”.

“Las autoridades no ven los riesgos ni las posibles consecuencias”, advierten los estudiantes en entrevista con *Buzos*.

Operativo paramilitar

Los universitarios afiliados a la FNERRR —la contundente mayoría de estudiantes de excelencia de la UIEPA—





Esta no fue la primera vez. De hecho, fue el cuarto sitio que ha sufrido la UIEPA y los universitarios de la FNERRR.

LOS HECHOS

El mediodía del viernes 23 de octubre no fue un día común en el plantel de la Universidad Interserrana del Estado de Puebla-Ahuacatlán (UIEPA), a pesar de que ya antes se habían dado tres sitios contra la institución. Se respiraba tensión. Ésta fue la celada más violenta.

Un grupo integrado por 300 porros, armados con palos y machetes, llegaron a las puertas de la institución y encerraron a alrededor de 60 alumnos afiliados a la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios Rafael Ramírez (FNERRR),

junto con varios maestros que simpatizan con sus demandas.

La agresión estaba anunciada, los escasos incondicionales del rector Enrique Sosa Toxqui, abandonaron el plantel antes de los enfrentamientos. La trampa estaba perfectamente calculada.

Cuando los estudiantes fenerianos advirtieron el peligro en que se encontraban, intentaron salir y se toparon con los porros armados, quienes además pusieron una cadena a la entrada y varias camionetas en la parte frontal de la escuela.

Las autoridades no se presentaron y por momentos se pensó lo peor. El recuerdo de la triste noche de Ayoztinapa, cuando fueron desparecidos 43 normalistas en Iguala, Guerrero, cubrió de temor de los estudiantes.

“Mandaron un transporte para sacar a los maestros y alumnos que simpatizan con el rector, y a todos los demás nos encerraron. Nosotros le dimos la indicación a los muchachos de que no se acercaran al portón y siguieran sus clases normales”, dijo a **Buzos** Isaías Chanona, sobre el operativo militar que orquestó el rector Enrique Sosa Toxqui ese día y que comenzó a las 12:30 y terminó hacia las 15 horas.

La celada pudo terminar en tragedia, pero el apoyo solidario desde fuera y la denuncia en medios de comunicación y redes sociales apaciguaron la sed de violencia de los agresores que son contratados, aseguran los estudiantes de la FNERRR, quienes añaden que en comunidades cercanas como Amixtlán existe la consigna de linchar a los universitarios que se oponen a la represión de Sosa Toxqui.

“Por las denuncias en redes sociales y el apoyo desde fuera, seguramente intervino el Estado. La solidaridad y el apoyo nacional fue lo que nos salvó”, dice Chanona.

El riesgo no ha desaparecido. Y hoy, más que antes, hay peligro porque existe la

posibilidad de una tragedia en Ahuacatlán. “Desafortunadamente no hay respuesta del Gobierno del estado. Hemos intentado que la subsecretaria María del Carmen Salvatori, de la Secretaría de Educación Pública, pueda intervenir, pero no ha pasado nada”.

El clima es tenso porque existe el temor de que la fuerza pública del Ayuntamiento y el grupo paramilitar vuelva a intentar amedrentar a los estudiantes, quienes piden la destitución de rector.

“Nosotros hemos estado movilizándonos en distintas ocasiones para evitar que vaya a haber algún enfrentamiento, un linchamiento. El problema es latente y ni el rector ni las autoridades municipales miden las consecuencias de azuzar a la gente contra los estudiantes.

“Estamos muy preocupados, consternados; si algo llega a ocurrir, que conste que tenemos seis meses pidiendo la intervención del Gobierno estatal de distintas maneras, con oficios ante los responsables de la universidad, con los maestros, con cadenas humanas, pero al parecer el Estado no está interesado en resolver el problema. No queremos que pase un hecho desafortunado”, concluyó Isaías Chanona, cuya solicitud expresa el clamor de la mayoría de la Universidad Interserrana del Estado de Puebla-Ahuacatlán.



“Por las denuncias en redes sociales y el apoyo desde fuera, seguramente intervino el Estado.”

denunciaron a Sosa Toxqui como el organizador del operativo “paramilitar” que tenía la manifiesta intención de amedrentarlos mediante agresiones físicas del mayor nivel posible.

Deducen este objetivo porque los pocos alumnos que siguen a Sosa Toxqui —no más de 30 del total de la comunidad estudiantil— dejaron el plantel antes del arribo de los centenares de porros, a fin de que los estudiantes de la federación fueran los afectados y que con ello pagaran su pecado por denunciar las carencias de la institución y la deficiencia de algunos docentes.

Los estudiantes aseguran que la meta del rector es sólo una y la tienen clara: “expulsar de manera definitiva a los simpatizantes de la FNERRR”, cuyo “delito”, desde la visión del funcionario, es buscar que se eleve la calidad educativa, que se realicen obras de infraestructura, equipamiento de laboratorios, viajes de estudio, así como apoyo al albergue estudiantil.

Ya antes los estudiantes habían denunciado la sistemática represión que desde hace más de un año el rector endereza en su contra, amén de la complicidad y complacencia de las autoridades del municipio de Ahuacatlán y las secretarías General de Gobierno (SGG) y de Educación Pública (SEP).

Alerta previa

Las amenazas y los avisos de que “las cosas se van a poner muy feas”, ya habían sido anunciadas sin que las autoridades educativas, de seguridad y los encargados de la gobernabilidad de la entidad tomaran cartas en el asunto.

“No queremos en Puebla un Ayotzinapa, ni estudiantes muertos, agredidos y secuestrados”, fueron las palabras con que los estudiantes afiliados a la FNERRR alertaron, como aciago presagio, de lo que se venía y que se cumplió con el secuestro el pasado 23 de octubre. En conferencias de prensa, reuniones con autoridades, comunicados

y a voz en cuello los estudiantes habían alertado del riesgo en que se encontraban y en el que aún están.

El líder estatal de la FNERRR, Isaías Chanona Hernández, advirtió con claridad la inminente escalada de represión. Pidió y pide apoyo de las autoridades estatales, que aparentan estar sordas e ignoran o complacen la situación.

Los estudiantes, que desde 2014 han solicitado por las vías institucionales mejoras a su plantel, advirtieron y protestaron con una marcha, el pasado 14 de julio, que su seguridad pendía de un hilo, así como la de los profesores que en su legítimo derecho apoyan sus demandas.

El conflicto no es nuevo. Los estudiantes fenerianos tienen más de dos años solicitando apoyo. La única esperanza de solución, que sólo quedó en eso, se dio en abril de 2014 con la firma de un convenio que incumplieron las autoridades de la UIEPA.

Con la resistencia pacífica y la denuncia pública los estudiantes, acusan al rector de discriminar a los alumnos indígenas, una contradicción absurda, pues alrededor de 60 por ciento de la comunidad tiene este origen y la UIEPA fue precisamente creada para atender las demandas de educación superior de las comunidades originarias de la Sierra Norte de Puebla.

Apoyo nacional

Se han realizado varias reuniones pero los resultados no llegan y la escalada de violencia contra los estudiantes se hace cada vez más peligrosa. De ahí que los líderes estatales y nacionales de la FNERRR han responsabilizado —y ya lo hicieron antes con un clamor de alerta— de lo que pueda ocurrir, al rector de la UIEPA y a los funcionarios estatales que se han negado al diálogo y solapado la represión: el subsecretario de la SGG, Luis Arturo Cornejo, y a la secretaria de la SEP estatal, María del Carmen Salvatori.

La resistencia es pacífica, pero ante la represión, acoso y ahora el intento de secuestro, no descartan que “se comenzará a tomar la lucha a otro nivel... Ya estamos bastante cansados en la FNERRR de esas políticas represoras y que se hagan oídos sordos. Nosotros no vamos a responder con agresión porque esa no es nuestra forma proceder, pero responderemos movilizándonos”, advirtió Chanona en entrevista con **Buzos**.

La solidaridad de estudiantes de otros planteles y líderes universitarios del país, afiliados a la FNERRR se ha

“Nosotros no vamos a responder con agresión porque esa no es nuestra forma proceder, pero responderemos movilizándonos”

expresado en múltiples ocasiones en las voces de Mariano Cariño, vocero estatal; Victoria Acosta Vázquez, de la prensa nacional de la organización; Itzel Bonilla López, representante del seccional, y Santiago Gasca, de la zona sur del estado.

Los estudiantes reiteraron el llamado que ya se ha hecho al gobernador Moreno Valle para que intervenga y dé solución a sus legítimas demandas, ante la tozudez del rector, cuya única respuesta es la intolerancia, la represión y ahora el secuestro. La advertencia se dio a tiempo y se ha vuelto a dar. Las soluciones no llegan y el riesgo de una tragedia crece. **b**



En el marco del XV Aniversario de la revista *Buzos de la Noticia*, fundadores, colaboradores, amigos y medios de comunicación se dieron cita para celebrar los primeros tres lustros de existencia de la publicación. A continuación, reproducimos las intervenciones del presentador de la revista, el periodista de radio, televisión y prensa escrita, y excolaborador, Mario Campos; de Ángel Trejo Raygadas, quien expone la situación nacional de los medios en nuestro país; de Nydia Egremy, analista internacional, quien habló sobre el papel vanguardista y revolucionario que representa Buzos en la cobertura de los acontecimientos internacionales, y la bienvenida del Consejo Editorial.

15 AÑOS ES UNA BUENA NOTICIA



MARIO A. CAMPOS @MARIOCAMPOS

Muchas gracias por la invitación y muy buenas tardes. Es un gusto para mí estar viendo muchas caras conocidas, viejos amigos y gente de varios estados.

Actualmente son tiempos complicados para el periodismo. Hay muchas razones por las que el periodismo en México no está quizá en un buen momento: la publicidad oficial ha sido históricamente una manera de presionar a los medios para que sus contenidos no incomoden al poder; se dice mucho que estamos en un momento en que la gente quiere contenidos rápidos, ya digeridos, sin mucho fondo; también, que ya todo es digital, que todos vivimos pegados al celular (lo cual es cierto), pero que cada vez leemos menos, sobre todo las nuevas generaciones. Lo cierto es que cada vez falta más periodismo.

Al mismo tiempo que son tiempos complicados para el periodismo, es cuando más nos está haciendo falta (y nos hacen falta porque son tiempos de muchos cambios) cómo entender, por ejemplo hoy, lo que pasa con la economía. Cuántos años se nos dijo que la economía mexicana dependía de si la de Estados Unidos iba bien, y ahora que la de Estados Unidos va bien nos dicen que como la de ellos va bien la nuestra va mal; cuántas veces se dijo que con la alternancia y los procesos políticos nuestra calidad como país iba a ser mejor... Hoy tenemos alternancia, tenemos partidos, tenemos competencia, y las mediciones muestran que

el nivel de insatisfacción con la democracia en México es el más alto de América Latina. Los partidos políticos tienen el mayor nivel de desprestigio de la historia de este país; el Gobierno federal el nivel más bajo de desaprobación de los últimos 20 años, el malestar social se nota en las conversaciones, en gente más politizada, e incluso en gente que normalmente no consume noticias pero hoy muestra este enojo porque las cosas no van bien en el país. En ese sentido, el periodismo tiene una gran tarea muy importante: tiene que ayudarnos a entender mejor el mundo que estamos viviendo. Hoy el estar informados ya no es un problema (yo diría que lo difícil es no estar informado. Te llegan mensajitos al celular que dicen las noticias más importantes del día, o quieres revisar un correo en Internet y te parece la noticia que si extraditaron a la "Barbie" o que si ahí viene un huracán), la noticia como tal está en todas partes y nos la topamos siempre, pero lo que no tenemos hoy es esta comprensión de lo que está pasando, por qué está pasando. Como lo dice en esa pantalla: "el porqué de lo que ocurre en México y el mundo".

El periodismo, hoy y siempre, no para estar enterados, sino para tener antecedentes de lo que estamos viendo, el contexto de la noticia que se nos está presentando, y entender las consecuencias de lo que está ocurriendo.

Yo soy un usuario de las redes sociales, soy muy tuitero, uso Facebook; me encantan. Pero estoy muy



Edición 637



Edición 616

Edición 608



consciente que hoy las redes sociales no te resuelven por sí mismas estas tres preguntas que acabo de plantear: ¿por qué llegamos aquí, cuál es nuestro contexto y hacia a dónde vamos? Ahí es donde tiene cabida el periodismo profundo, con análisis y libertad de expresión.

Hablaban de la paciencia, y en efecto, son tiempos que parecen que vamos con mucha prisa, pero son tiempos que también requieren de serenidad, de un periodismo que no se agota en un tuit, sino que es una lectura que te sirve... En ese sentido, y para no extenderme mucho, hay tres cosas que celebro de *Buzos de la Noticia*, donde tuve la oportunidad de colaborar (durante muchos años escribí en *Buzos* y sigo sintiendo una enorme gratitud para la revista y mucho gusto de ver el crecimiento que ha tenido durante este tiempo); tres cosas, decía yo, que hace *Buzos* y que creo que otras publicaciones no hacen, o no hacen tan bien:

En el primer lugar, *Buzos* es una publicación que se construye, de abajo hacia arriba; es decir, de lo local a lo nacional.

Uno de los problemas que tienen buena parte de nuestros medios es el centralismo, pareciera que todo México es el Distrito Federal, y no es cierto; hay muchos problemas que ocurren en el norte, en el sur..., que no se ven reflejados en la prensa nacional (que llamamos nacional). Acabamos de estar aquí con gente que viene de los estados, que sabe lo que significa encontrar un periódico nacional en Sonora o en Yucatán. ¿Cuánto se ven realmente estos periódicos que llamamos nacionales?... Una de las virtudes de *Buzos* es que se construye desde lo local y a partir de reconocer qué es lo relevante en cada lugar se vuelve hacia lo nacional.

El segundo elemento que me gusta mucho es que tiene, desde su origen, una vocación didáctica. Yo

creo que un periodismo tiene que ser siempre didáctico. Tienes que escribir no para el experto, sino para el que no sabe, pero quiere entenderlo; y, en ese sentido, las plumas que han participado a lo largo de los años en la revista es de gente que escribe creo que pensando siempre, no en el político que lo va a leer, que es como muchas veces escriben los medios, sino pensando en el lector al que tiene que explicarle un tema, ya sea de las elecciones ya sea de lo que pasa en el mundo o en su comunidad.

Y el tercero, que es muy importante y que hay que valorar y celebrar es la libertad de expresión.

Lamentablemente el periodismo no siempre va de la mano de la libertad de expresión. El buen periodismo sí, pero no todos los medios de comunicación van de la mano de entender que los que escriben, escriben con la única conciencia, con el único propósito, de transmitirle algo al lector. No para convencerlo de nada, no para venderle nada, no porque alguien me dijo que tenía que hablar bien o porque tenía que hablar de algo. En el tiempo que yo tuve la oportunidad de colaborar en la revista pude atestiguar y estoy seguro que sigue siendo así, que los que colaboramos siempre somos los únicos que, para bien, somos responsables de lo que ahí se publique. Y eso me parece que es muy relevante para los colaboradores por supuesto, pero también para los lectores, que saben que es un medio que se hace de libertad. Así pues, yo celebro estos 15 años, que se dicen rápido; pero, en estos tiempos en los que lo normal es que los medios nazcan y mueran muy pronto, 15 años es una buena noticia. Es una buena noticia que una revista exista, es una buena noticia que una revista que nació en Puebla tenga cada vez mayor presencia nacional, por eso, felicidades a los colaboradores y a los directores de *Buzos*.

Muchas gracias **b**

GAJES DE UN OFICIO AMBIVALENTE



ÁNGEL TREJO RAYGADAS/ BARBICANO@YAHOO.COM

En las escuelas de periodismo se aprende a hacer noticias, reportajes, entrevistas, artículos de fondo, editoriales, columnas y con el tiempo hasta análisis especializados en política, economía, cultura, etcétera. También se enseña a que en estos géneros uno debe ser objetivo e imparcial, pues el periodismo obedece al propósito de informar a la sociedad con la mayor objetividad posible para coadyuvar a que ésta esté bien informada y disponga del mayor número posible de elementos de juicio para formularse una opinión de lo que ocurre en su entorno comunitario.

En el contexto ideal de la teoría de la comunicación de los medios informativos, el aspirante a periodista profesional es propuesto como un agente civil tanto de la difusión objetiva de la realidad social como del funcionamiento adecuado de los sistemas económico y político. Es obvio que con todo esto el aspirante a periodista se sienta destinado a ser una pieza importante y a suponer que está llamado a desempeñar en su entorno comunitario un papel arbitral y aun judicial, como puede verse hoy en el caso de algunos columnistas y analistas de TV, radio y prensa impresa que se erigen en jueces morales y penales de cualquier asunto.

Sin embargo, apenas uno empieza a trabajar en los medios de prensa la función teórica del periodismo ideal se convierte en realidad positiva o negativa. Es positiva cuando el periodista, una vez que su desempeño profesional ha sido aceptable o exitoso, logra sentirse como un personaje más de los órganos de poder de la comunidad; y negativa cuando, gracias a su formación cultural y capacidad de análisis, puede advertir que la objetividad de que hablan en teoría los medios de comunicación es en realidad el conjunto de objetivos económicos y políticos de la empresa donde trabaja y que la verdad por la que ésta supuestamente lucha día a día es el conjunto de medias verdades o pequeñas mentiras a las que está dispuesta a recurrir

para subsistir en el cada vez más amplio y diverso mercado de la información noticiosa.

Todo lo anterior tiene como propósito describir el modo de operación regular y cotidiana de la prensa comercial de México en particular y del mundo en general. En mis 44 años como periodista profesional he sido actor y observador directo en cuatro compañías editoriales de difusión impresa en papel —una cooperativa, dos privadas y una agencia estatal— en las que he constatado la existencia de las fórmulas de operación periodística positiva y negativa de las que antes he hablado.

Es decir, hablo de lo que he vivido como actor y testigo del trabajo periodístico comercial de México, al que muy a menudo se alude con grandilocuentes encomios por su presunto gran amor a la verdad, la justicia social, la democracia y la prístina honorabilidad personal de sus actores, a quienes suele esbozarse como paladines de la libertad de expresión y luchadores infatigables de las mejores causas del país y la humanidad.

Una primera precisión sobre esta imagen genérica está obligada a advertir que la gran mayoría de los reporteros, entrevistadores, redactores, editores, fotógrafos, camarógrafos, comentaristas, analistas, etcétera, de televisión, radio, prensa impresa y ahora páginas de Internet, laboran en empresas privadas con obediencia a sus necesidades de empleo y desarrollo personal y que en obra de esta situación socioeconómica imponderable muchos de ellos, o quizás la mayoría, lo hacen en medios donde suelen compartir o no la línea política e ideológica de sus directivos y patrones, cuyas posiciones editoriales pueden ser de derecha, centro, ultraderecha o aun supuesta izquierda, aunque los de esta especie son escasos por no decir inexistentes.

También es pertinente resaltar la existencia de periodistas —quizás la mayoría— que al igual que los trabajadores intelectuales de muchas otras profesiones, son susceptibles de llegar a sentirse plenamente identi-

Mi intención básica es, por lo mismo, eminentemente desmitificadora o desacralizadora de una profesión que debiera ser evaluada, calificada y sancionada como cualquier otra de las que suelen tener un impacto social, económico y político.

ficados o atraídos por sus interlocutores comerciales e inconsciente o conscientemente aceptar trasferencias ideológicas que los inducen a actuar como políticos de partido si cubren fuentes partidistas, como financieros si cubren la iniciativa privada, como redtores sociales si conviven con activistas humanitarios y como policías o agentes del Ministerio Público si actúan en los medios judiciales. En no pocos casos estos periodistas, de acuerdo con su nivel intelectual y cultural, asumen incluso posiciones doctorales categricas y solemnes.

Todo lo anterior permite resumir que en el país hay profesionales del periodismo de todas las tendencias políticas e ideológicas —derechistas, ultraderechistas, privatistas, proyanquis, prohispanistas tardíos, fascistas de sacristía, izquierdistas de coyuntura y marxistas (muy pocos), centristas, gobiernistas, etcétera)— y también, por supuesto, corruptos, lambiscones, ineptos, ignorantes, chantajistas y en algunos casos hasta cómplices de grupos delictivos de todo género.

Su diversidad biológica e ideológica es múltiple como la de cualquier país del orbe, incluidos los de las diversas naciones desarrolladas y subdesarrolladas que hay en la Unión Americana de Estados Unidos y la Unión Europea, para desengaño de los mexicanos que aún padecen gringocentrismo, eurocentrismo o cualquier otro tipo de malinchismo endémico de tendencia autodenigratoria y masoquista, problema mental e identitario del que no son ajenos algunos intelectuales.

Mi formación técnica y cultural la debo a la Universidad Nacional Autónoma de México; la visión crítica y política a una breve y lejana militancia en un partido de izquierda marxista ya desaparecido y las reflexiones que en seguida voy a enumerar, al ejercicio ininterrumpido de un oficio periodístico expuesto públicamente a lo largo de más de cuatro décadas en la prensa comercial del país.

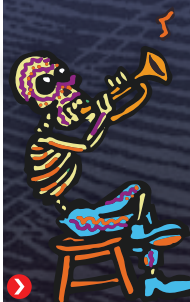
Estas reflexiones no tienen otra intención que aportar una visualización objetiva de lo que para mí es la función real de la prensa en nuestra sociedad nacional, la que dista mucho de colocar a sus actores principales —periodistas, editores y empresarios— en el papel de héroes, apóstoles o mártires de la verdad, la democracia y cultura. Mi intención básica es, por lo mismo, eminentemente desmitificadora o desacralizadora de una profesión que debiera ser evaluada, calificada y sancionada como cualquier otra de las que suelen tener un impacto social, económico y político.

En primer lugar, debo decir que estoy convencido de que la prensa no constituye un cuarto poder, es decir, dicha figura anecdótica es sólo una falacia porque los medios de comunicación no son una instancia de poder económico o político por sí mismos, aun en el caso de medios extraordinariamente grandes, como el duopolio de televisión o los 15 oligopolios radiofónicos que en conjunto poseen más de dos centenares de medios impresos.

En la mayor parte de los países del orbe, los medios de comunicación masiva son instrumentos de poder al servicio de grupos económicos y políticos que dominan una comunidad nacional y, por lo mismo, abanderan y defienden los intereses económicos de clase de aquéllos, como lo hacen los Estados y otros instrumentos tutelados por éste: partidos políticos, ejércitos, corporaciones policiales, congresos legislativos y sistemas judiciales.

La función política instrumental del periodismo no es nueva ni procede del pasado reciente, pues hace al menos 13 siglos en la pionera y milenaria civilización china la corte imperial de los Han inventó un primer boletín informativo —el kaiyuan bao— que tuvo como función política publicar ordenanzas regulatorias de orden social, económico y político.

En Europa el uso de la prensa en la lucha política, inicialmente aplicada al comercio, la literatura, el arte y la difusión religiosa entre los siglos XV y XVIII, habría de darse abiertamente hasta la segunda década del siglo XIX, cuando los reaccionarios realistas de Francia, Inglaterra, Austria y Prusia se dieron cuenta que las letras, las palabras, las frases, los puntos y las comas podrían ser alineadas en sintaxis guerrera como los cañones y las cargas de caballería del hasta entonces invicto general burgués imperialista Napoleón Bonaparte, según la puntual



observación de Francois René de Chateaubriand en sus *Memorias de ultratumba* de 1848.

Para el periodista que se inicia en la realidad cotidiana de la prensa comercial impresa, oral y visual, este conocimiento primario debe resultar básico para saber a dónde va a buscar trabajo, según su vocación individualista o comunitaria; saber a quién o a quiénes va a servir como soldado de información u opinión política y, por lo mismo, saber en qué grado está dispuesto a ceder un poco o un mucho de su capacidad técnica, intelectual y política para abrirse paso en un mercado laboral dominado en más de 95 por ciento por empresas privadas que necesariamente van a intentar cooptarlo, comprarlo y someterlo a sus intereses de clase, pues de nadie es desconocido que los más de mil 500 o dos mil negocios de multimedia son de propiedad capitalista y que los órganos estatales o de propiedad comunitaria son ínfimos, especialmente a partir de los años 80 cuando el neoliberalismo comenzó a adueñarse de todo, de los negocios periodísticos, del discurso político democrático, de los recursos tremendistas de la prensa amarillista y aun del concepto de la izquierda, que hasta entonces estaba identificada con el socialismo marxista —es decir era laborista, igualitaria, antimperialista e incluso estatista— y ahora sólo remite a antañones antecedentes centristas o socialdemócratas que concilian intereses con la oligarquía nacional y extranjera.

Una tercera reflexión está dirigida a proponer una alerta contra el uso excesivo, libérrimo y distractivo de los modernos medios de comunicación electrónica que, al igual que la televisión y la radio en manos privadas y monopolísticas, están cautivando a buena parte de la población, en especial a los jóvenes, en beneficio de la economía de mercado.

Si efectivamente “el medio es el mensaje”, como decía Marshall McLuhan, el mensaje o masaje de las modernas tecnologías de comunicación es el mismo que el de las cuentas de vidrio y los espejitos utilizados por los piratas de Fernando de Cortés y Francisco Pizarro para engañar a los primeros pobladores de nuestra América.

Es decir, hoy las cuentas de vidrio y los espejitos de la neocolonización global son la televisión, el Internet, los teléfonos celulares multifuncionales, los videos y los maravillosos aparatos inventados por Steve Jobs. ¿Por qué? Porque producen el mismo asombro manipulador, engañoso e inmovilizador de las chucherías

pragmáticas e ideológicas que usaron los europeos a partir de los siglos XV y XVI.

Además, como advirtió en los años 90 del siglo pasado el filósofo político italiano Giovanni Sartori, el uso mecánico o inconsciente de los medios tecnológicos modernos tiende a convertir al *homo sapiens*, que ulteriormente es producto de la cultura escrita, en un *homo videns* “para el cual la palabra está destronada de la imagen” en beneficio de su inducción cotidiana hacia el consumo y el entretenimiento estéril a fin de alejarlo de su innata creatividad tecnológica y artística.

Quizás no sea demasiado aventurado afirmar que la nueva cultura creada expofeso para el *homo sapiens* de masa o *videns*, eminentemente electrónica digital, parece tener la misión específica de retrotraerlo a su primera fase de desarrollo digital en la era de piedra, a fin de explotarlo y manipularlo mejor como sujeto y objeto de mercado laboral y comercial.

Además de la amputación de una cultura, la consecuencia inmediata del uso inconsciente e indiscriminado de estos recursos tecnológicos, está en el hecho de que su control productivo y operativo está en manos de las elites económicas y políticas de siempre y que éstas son las que generan y manejan los contenidos que portan aquéllos. Aun en los pocos casos en que hay un aparente interés “popular” significativo —*WikiLeaks*, *Indignados* de España y *Wall Street Occupy*— la poderosa mano de las oligarquías se observa de manera evidente.

La mayoría de los textos liberados por Julian Assange, por ejemplo, afecta a gobiernos y dirigentes políticos de otros países, pero no vital ni estratégicamente a los de Estados Unidos ni a sus banqueros y grandes empresarios; las redes sociales españolas propiciaron la caída de la mojigata socialdemocracia del Partido Socialista Obrero Español para beneficiar al Partido Popular de la ultramontana derecha franquista, y los *occupy* neoyorquinos actuaron para beneficio de Barack Obama cuando andaba en pleito con los grandes grupos financieros de Wall Street.

El presidente de la república imperial de EE. UU. llegó a la Casa Blanca en 2008 —de acuerdo con Diego Beas en *La reinención de la política. Internet y la nueva esfera pública*, Planeta Mexicana, 2010— gracias precisamente a la integración de una red social de internet (*Move On*) en la que se usaron varios de los programas de información tecnológica moderna (*youtube*, *Facebook*, *blogs*, *Twitter*, etcétera) operadas de “arriba abajo”.



Hay una propuesta editorial distinta que plantea el ejercicio de un periodismo que intenta explicar las causas de fondo de los problemas nacionales, que denuncia los excesos de miseria y riqueza que polarizan al país y que, sobre todo, llama por su nombre a los agentes de la infame iniciativa antidemocrática que con mayor agudeza padece el pueblo de México en las últimas tres décadas.

Las operaciones de los *mass media* ultramodernos sólo son eficientemente amplias y masivas cuando son ejecutadas a través de redes sociales que responden al interés de los grupos oligárquicos. De otro modo estas redes se integran y actúan como grupos aldeanos y urbanos para el intercambio de chismes de vecindario y chistes familiares y entre amigos, etcétera, y sólo eventualmente vierten en la difusión de mensajes e imágenes de interés comunitario cuando son rescatadas y usadas por los medios de comunicación tradicionales.

Es conveniente advertir que el uso imprescindible de estos instrumentos de comunicación debe ser en extremo meticuloso para evitar que operen como las redes que los pescadores y los pajareros utilizan para capturar presas de sartén y jaula, pues en México, hasta el momento, el uso de esas tecnologías no ha vertido más que en el intercambio de información de cotarro vecinal y el consumo masivo de cultura popular de “chatarra” (partidos de fútbol ya jugados, horóscopos, telenovelas, pornografía, mercadeo sexual, música *pop*, juegos infantiloides, apuestas deportivas, etcétera) y su futuro inmediato no está libre de las producciones de desecho de Televisa, TV Azteca y las prometidas nuevas cadenas de televisión que naturalmente estarán en manos de otros grupos económicos de la oligarquía.

¿Qué hacer frente a estos enjundiosos y avasalladores instrumentos de poder de la oligarquía nacional y el imperialismo global?

La respuesta a esta pregunta no es mía y ustedes la conocen como editores de una publicación social y política que responde al interés de la clase trabajadora y los sectores sociales medios que deben contar con sus propios instrumentos de comunicación para educar e instruir a la población con base en informaciones objetivas de lo que ocurre en la realidad cotidiana nacional; que busquen las causas de fondo de la desigualdad

y de los problemas sociales más agudos que afectan a la mayoría de los mexicanos; que profundicen en el análisis económico, social y político del país y que, sobre todo, haga consciente al mayor número posible de los mexicanos que la solución a sus problemas es obra de su propia iniciativa personal y colectiva mediante la organización política consciente y dirigida a evitar que siga creciendo la descomunal distribución de la riqueza que hoy los divide abismalmente.

Esta respuesta la ha brindado ya el MAN cuando al verse sistemáticamente ninguneado y victimizado por los medios de prensa comerciales y oficialistas ha tenido que ir a la montaña, a las calles y a aun al fondo del mar y la tierra en busca de una solución a sus problemas de comunicación con otros sectores sociales de este país, cuyo Estado no ha logrado superar sus rezagos coloniales debido a la existencia de una oligarquía premoderna y dependiente similar a la que dominó al país en los periodos colonial hispano, de la Independencia, la Reforma y la dictadura porfiriana.

Frente a las desviaciones, limitaciones y exabruptos en que habitualmente incurre la prensa comercial o privada —hija gemela de su madre caciquil u oligárquica—, según los planos geográficos donde se desenvuelve— hay una propuesta editorial distinta que plantea el ejercicio de un periodismo que intenta explicar las causas de fondo de los problemas nacionales, que denuncia los excesos de miseria y riqueza que polarizan al país y que, sobre todo, llama por su nombre a los agentes de la infame iniciativa antidemocrática que con mayor agudeza padece el pueblo de México en las últimas tres décadas.

Esa propuesta editorial la encabeza *Buzos*, la aún joven y fresca revista quinceañera que este año festejamos y a la que aún esperan muchos años de dura brega en el discernimiento cabal de la inhóspita y agresiva realidad mexicana. Gracias por su atención. **b**

VIENEN TIEMPOS DIFÍCILES LA MENTIRA SE VESTIRÁ DE VERDAD ABSOLUTA



NYDIA EGREMY/ NYDIAEP@HOTMAIL.COM

Quiero expresarles mi alegría, mi sorpresa de que tengamos el privilegio de estar colaborando y formando parte de un medio, en este país, que es verdaderamente excepcional.

Cuando yo recibí la invitación para colaborar con la revista *Buzos de la Noticia* en la cobertura de asuntos internacionales, naturalmente me sorprendió gratamente, porque no es muy común que en este país, la prensa vaya más allá de los despachos de las agencias noticiosas o que repitan los boletines de la cancillería o de incluso de los ministerios que tienen con el mundo. Ésta era una invitación particular para hacer un análisis de los acontecimientos intencionales que se han estado sucediendo en los últimos momentos. Y desde entonces, con un equipo verdaderamente muy profesional hemos estado incursionado por un camino que, sobre todo, se propuso erradicar todos estos mitos de las corporaciones mediáticas e informar, sobre todo, de una forma muy veraz, muy suficiente de las causas que subyacen en todos los acontecimientos y procesos que impactan en la vida de las naciones y, en todo caso, de nuestro planeta en su conjunto.

Así, *Buzos* estuvo presente en la última elección presidencial de Hugo Chávez. Un momento que marcó el nacimiento de esa violenta oposición venezolana que hemos estado cubriendo los últimos dos años que hemos atestiguado como ha sido financiada desde el exterior para subvertir al proceso revolucionario de aquel país hermano. También, esta revista, que hoy celebramos sus 686 ediciones, ha seguido las transformaciones político-económi-

cas de Cuba, el entrañable país hermano, y, a la vez, ha estado informado de la crisis en Ucrania (a miles de kilómetros de nuestro país) que, sin embargo, ha impactado esa crisis de alguna manera en la reconfirmación de esta agenda internacional de nuestro país.

Estamos constatando como estamos viviendo en una nueva fase de la llamada Guerra Fría. No se ha concluido; estamos siendo testigos de nuevos procesos inéditos pero que los vamos acomodando en estas expresiones que se están dando entre Occidente y Rusia.

Buzos también ha advertido a sus lectores la dimensión del escándalo más grande que ha atestiguado el siglo XXI con respecto a la intrusión del Estado en la vida privada de los ciudadanos con el pretexto de la vigilancia para protegerlos contra el terrorismo, y de ahí no se escapa nadie, ningún continente, mucho menos nuestro país. Ciudadanos del propio Estados Unidos han sido ilegalmente espionados, nuestros funcionarios, nuestros ejecutivos, nuestras empresas, nuestros recursos, nuestros haberes están bajo la lupa de agencias de espionaje que lo único que están haciendo es mantener ese sistema de desigualdad corporativista y va a seguir; tenemos que estar advertidos, esto es, sobre todo, uno de los enfoques que está siguiendo la revista *Buzos*: tener muy presente la visión prospectiva.

Buzos es un medio que, como ningún otro de este país, ha interpretado con anticipación el peregrinar de jefes de Estado y empresas a Beijing, China, que de pronto se ha convertido en el otro



eje de gran atracción que no sólo del continente asiático sino global. Nosotros tenemos que estar pendientes de lo que va a venir en los próximos meses y semanas porque, naturalmente que ahí es un centro importante de la jugada geopolítica que va a determinar el destino de todos ustedes y de nosotros. Del mismo modo, *Buzos* ha estado atento en la mirada en el auge de una tercera vía de desarrollo que ha sido liderado por los países BRICS (denominados así por las siglas de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), en la que desgraciadamente México no pudo entrar, no hubo voluntad política desde nuestros dirigentes, y nos hemos quedado en el traspaso de estas economías emergentes. Tenemos que pensar en los porqués, responderlos y anticiparnos; no podemos quedarnos ya en el sótano de la historia. Estamos en el siglo XXI en los primeros tres lustros y todo lo internacional también es parte nuestra. Hemos visto también en el interés por describir las singulares maniobras de la banca internacional que a través de los llamados Fondos Buitre han buscado socavar las finanzas, y al mismo tiempo la independencia política de los países de nuestro América, particularmente de Argentina. Vamos a seguir viendo la secuela de este fenómeno, de esta pugna financiera, contra la independencia política

Las páginas de esta revista también hemos expuesto los aspectos ocultos de estos “tratados de libre comercio” que lidera Estados Unidos, se han explicado también las causas de esa baja en los precios de las materias primas que, de entrada, ha insinuado ya en un recorte presupuestal de los gobiernos en los países productores de este tipo de materias primas y energéticos como México, que todos sabemos que al 2016 nos han anticipado que vendrá muy difícil porque se ha especulado con los precios de

las materias primas, pero no en los países productores sino a miles de kilómetros. Nuestro destino como países se está decidiendo muy lejos de nosotros y el periodismo de *Buzos* lo que está haciendo es advertir que no debe ser así, que el destino de los recursos de nuestros países está en nuestras manos y una sociedad informada en este sentido pues podrá tomar muchas mejores decisiones e incidir en estas políticas públicas para que acabe este determinismo.

Celebro también que se está poniendo mucho más interés en el seguimiento de esta política exterior mexicana, no nos debe ser ajena, no es algo tan lejano de nosotros, al contrario, una política exterior revela lo que es esa sociedad. Apropiémonos de esta diplomacia, no tiene que estar sólo en los cubículos o en las oficinas cerradas, tenemos que seguir las razones y los objetivos de una diplomacia que cada vez es más secreta cuando debiera ser más transparente; es nuestra política exterior y ahí ha quedado plasmada bastante clara en *Buzos*. Celebro entonces que, con plena libertad de expresión, todos esos asuntos de alcance geoestratégicos sean accesibles desde este medio, que ha contribuido y tiene que contribuir a formar mujeres y hombres más informados y, por tanto, capaces de decidir su presente y su futuro.

Vienen tiempos difíciles donde la mentira se vestirá de verdad absoluta. Lectores, periodistas, directivos de medios más conscientes de su responsabilidad como a lo largo de estos 15 años ha venido haciendo todo el equipo de esta espléndida revista son los que van a determinar que el periodismo sí sea cada vez más veraz y suficiente. Desde aquí le deseamos larga y enriquecedora vida y muchos más 15 años, hasta luego.

Gracias. **b**



BIENVENIDA

CONSEJO EDITORIAL/ DIRECEEDITORIAL@YAHOO.COM.MX

Muy buenas tardes a la comunidad de la revista *Buzos de la Noticia* que nos honra es esta ocasión con su presencia: reporteros; columnistas; articulistas; diseñadores; fotógrafos; camarógrafos; humoristas; analistas; caricaturistas; distribuidores; contadores; editores de cada una de las secciones; miembros del Consejo Editorial; familiares de los colaboradores; excolaboradores, que durante varios años de su vida se pusieron la camiseta de *Buzos* y nos siguen de cerca con sus críticas y comentarios; familiares de los colaboradores que nos han dejado en el camino pero que nos legaron experiencia y han hecho que este transitar sea más ligero; amigos y compañeros de los medios que nos acompañan. Al Consejo Editorial le complace contar con su presencia y agradece mucho el esfuerzo que han hecho para que esta tarde estemos todos aquí reunidos.

Este año, la revista *Buzos* está cumpliendo sus primeros 15 años de vida en medio de una crisis económica mundial, de una crisis política nacional y de la práctica de un periodismo donde existen dos posiciones: aquellos que se han comprometido con el poder político y económico de este país o alineado a algún grupo político; y otra que prefiere dar voz a la inmensa mayoría de la población que no tiene un lugar

dónde expresarse, dónde quejarse, donde denunciar las arbitrariedades e injusticias que se cometen en su contra, dónde cultivarse, aprender y sublimar su espíritu, si no es a cambio de una alta suma de dinero que no posee. De este último grupo forma parte la familia *Buzos* y sus amigos aquí presentes.

En nuestro país el poder ha levantado un formidable muro entre los medios de comunicación de mayor alcance y penetración y los mexicanos pobres, marginados y excluidos del poder político y económico. Esta realidad no es nueva ni reciente, ha sido la misma, en México y el mundo, de quienes carecen de todo, los que no tienen acceso a una vivienda digna, los que padecen hambre, frío, ignorancia; los que no pueden acceder a la educación, vestido, esparcimiento, salud, entre otras carencias. Esto viene sucediendo, desde que unos poseen toda la riqueza social y los recursos naturales, mientras que la mayoría sólo cuenta con su fuerza de trabajo. Y es de ahí, de esta carencia de lo más básico, de donde surgió la necesidad de los fundadores de este medio para hacer una publicación periódica que le dijera al pueblo trabajador, especialmente el mexicano, el porqué de las cosas, qué intereses se esconden detrás de los acontecimientos políticos y sociales (nacionales e internacionales) y que se imponga la verdad



oculta en un mar de información intrascendente, secundaria y muchas veces falsa.

Con *Buzos* se trata de buscar la verdad y hacer un periodismo independiente, sin ataduras de ningún partido, grupo o figura política, pero comprometido con los intereses de la clase trabajadora; a *Buzos* le importan sus problemas, decirle y hacerle ver las causas de ellos; sin embargo, a pesar de que llevamos tres lustros haciendo periodismo a fondo, y de que hemos navegado a contracorriente de la marea informativa que tergiversa la información, que oculta sus fuentes, que condena, que juzga, que endiosa a algunos personajes en detrimento de las mayorías, estamos conscientes de que nos hace falta mejorar nuestro quehacer periodístico, realizar periodismo de investigación a prueba de toda verificación y de carácter científico; analizando cada vez mejor cada acontecimiento relevante para despertar el interés de todos mexicanos trabajadores, que somos la mayoría de este país. El periodismo a sueldo, el que no va al fondo de las cosas, nos puede ganar la batalla y seguir desinformando en nuestro país y en el mundo. En *Buzos* creemos que existen las condiciones para realizarlo y que podemos hacer la diferencia con los periodistas que están con los grupos de poder o que se alinean con algunos

partidos o figuras políticas. Sabemos que este oficio implica recursos económicos y, sobre todo, una gran decisión para realizar la tarea, y de que la vida tampoco tendría sentido si no nos arriesgamos. El alcance actual de *Buzos* es de 60 mil mexicanos y vamos a ir por más en los siguientes años, por ellos y por los que se sumen vale la pena seguir haciéndolo.

Enhorabuena equipo *Buzos*, la revista no sería posible sin el esfuerzo de cada uno de ustedes ni sin la comprensión de sus familiares. Bienvenidos a esta modesta celebración que hemos organizado especialmente para ustedes.

Muchas gracias. **b**

El alcance actual de *Buzos* es de 60 mil mexicanos y vamos a ir por más en los siguientes años, por ellos y por los que se sumen vale la pena seguir haciendo periodismo.

EN BREVE



Foto: Cuartascuro

NACIONAL

Colima: el otro ciclón

Colima, estado ubicado en el occidente del país, actualmente, es sede de una crisis política, económica y social. Recientemente el exgobernador Fernando Moreno Peña sobrevivió a un ataque a balazos, cinco años antes, Silverio Cavazos, también exgobernador, fue acribillado, ambos hechos en el periodo de Gobierno del priista Mario Anguiano. El estado del Pacífico está marcado por los tentáculos de la narcopolítica, se suma ahora la anulación de la elección de gobernador; una decisión del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Por si fuera poco, el estado de Colima sobrevivió al paso de *Patricia*, el huracán "más poderoso en la historia del país". Mario Anguiano, deja un estado inmerso en una crisis por la violencia y la inestabilidad política, ante estos hechos, ¿qué camino deben tomar los colimenses?

En el año 2014, la población de Colima era de 713 mil 994 habitantes, de ellos,

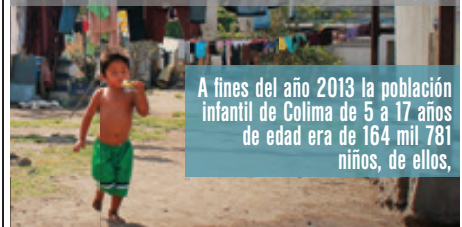


244 mil 900 estaban en pobreza (34.3 por ciento)



y 24 mil 400 en pobreza extrema (3.4 por ciento):

Coneval



A fines del año 2013 la población infantil de Colima de 5 a 17 años de edad era de 164 mil 781 niños, de ellos,

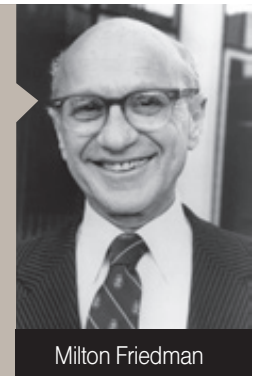
102 mil 145, 62 por ciento, estaba sin instrucción y con primaria incompleta;

102 mil 466, 63 por ciento, no recibía ningún apoyo del Gobierno,

14.3 por ciento, es decir, 23 mil 568 niños trabajan por un salario:

Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

Sólo una crisis –real o percibida– da lugar a un cambio verdadero. Cuando esa crisis tiene lugar, las acciones que se llevan a cabo dependen de las ideas que flotan en el ambiente:



Milton Friedman

Huracanes más devastadores en México

Gilberto:

Se formó el 8 de septiembre de 1988, cerca de las Islas Barlovento. Tocó tierra por primera vez el 12 de septiembre en Jamaica y dos días después llegó a Yucatán convertido en un huracán de categoría 5. Es considerado por la Organización Meteorológica Mundial como uno de los más intensos, devastadores y mortíferos registrados en el océano Atlántico durante el siglo XX.

Dean:

Entre el 13 y el 28 de agosto de 2007, el huracán *Dean* afectó Santa Lucía, República Dominicana, Jamaica, Haití, Belice y México. Sus vientos alcanzaron velocidades de 280 kilómetros por hora y dejó 39 muertos a su paso. Tocó territorio nacional el 21 de agosto.

Wilma:

Su paso dejó 23 muertes directas y 39 indirectas, así como pérdidas por 29 mil millones en Cuba, Haití, Jamaica, México, Estados Unidos y Bahamas. Fue el primer huracán en recibir un nombre comenzado por "W" desde la denominación alfabética que comenzó en 1950.

Paulina:

Tocó tierra en el sur de México a principios de octubre en 1997. Se originó en Huatulco, Oaxaca, y alcanzó la categoría 4. El 8 de ese mes, tocó tierra cerca de Puerto Escondido, provocando serias afectaciones en la costa. Cerca de 300 mil personas quedaron sin hogar y se registraron daños por siete mil 500 millones de pesos.

Patricia:

23 de octubre de 2015. Fue calificado como "el huracán más potente de la historia de México y del hemisferio occidental". Las autoridades meteorológicas comparan a *Patricia* con el tifón Haiyan, que mató a más de seis mil 300 personas en Filipinas en 2013, pero no pasó a mayores. Se cree mera "alerta publicitaria" del Gobierno federal.



EN BREVE



ONU

El mundo condena bloqueo contra Cuba

“El pueblo cubano no renunciará jamás a su soberanía ni al camino que libremente ha escogido para construir un socialismo más justo, eficiente, próspero y sostenible. Tampoco desistirá en la búsqueda de un orden internacional más equitativo y democrático” expresó en su discurso el ministro de relaciones exteriores de Cuba, Bruno Rodríguez Parrilla bajo el tema 42 “necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por Estados Unidos de América contra Cuba” durante el septuagésimo periodo de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas. 191 países votaron a favor de eliminar el bloqueo; hubo dos votos en contra: Estados Unidos y su incondicional sionista, Israel; ninguna abstención.

EUROPA

➔ EN RIESGO LOS RECURSOS NATURALES ANTE EL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN

En los últimos años, el crecimiento de población a nivel mundial ha aumentado; pasó de siete mil millones de habitantes en 2011 a 300 millones más en junio de este año. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) estima que en el año 2050 la cifra llegará hasta los nueve mil 700 millones de personas sobre el planeta;

es un hecho que mientras más población haya más recursos naturales se requieren para satisfacer sus necesidades y esto tendrá un gran impacto en el medio ambiente, mayor contaminación, urbanización de áreas naturales, deforestación, mayor consumo de combustibles fósiles y sus derivados; desarrollo de las industrias y mayor requerimiento de agua potable.



En Bolivia, un país donde 62 por ciento de la población se identifica con alguno de los pueblos nativos de ese territorio, los ciudadanos siguen pensando que Evo Morales (boliviano de origen indígena) es la persona que mejor los representa en la Presidencia.

LO BUENO

LO MALO

Decenas de personas perdieron la vida, víctimas del fuerte temblor que golpeó Afganistán, Pakistán y el norte de La India. El servicio geológico de Estados Unidos (USGS) afirmó que se trató de un terremoto de magnitud 7.5 con origen a 196 kilómetros de profundidad en la provincia de Badakhshan, al norte de Afganistán, en el macizo montañoso de Hindu Kush.



ANÁLISIS INTERNACIONAL

26

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

TROPAS DE EE.UU. CAPACITAN A GOBIERNOS QUE VIOLAN DERECHOS HUMANOS

Los primeros 15 años del siglo XXI han convertido al planeta en un gigantesco campo de batalla, donde los casi 72 mil elementos de las Fuerzas Especiales de Estados Unidos entrenan en técnicas secretas de combate a elementos de países “socios”, que son cuestionados por violaciones a los derechos humanos. Documentos oficiales revelan que hasta 2014 las Fuerzas Especiales estadounidenses habían realizado 400 misiones de capacitación en todo el mundo, lo que evidencia el interés de la superpotencia por imponer su hegemonía y contener la eventual expansión de sus adversarios políticos.



Extender su campo de acción global y reforzar la dependencia de sus aliados, son los objetivos de las misiones de la élite militar estadounidense en el planeta. Además de las maniobras conjuntas, los cursos de capacitación y los ejercicios militares secretos entre sus Fuerzas Especiales y los elementos de seguridad de sus socios, es manifiesto el interés del Gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) por hacer un gran negocio con la venta de armamentos, equipos de vigilancia y seguridad y vehículos aéreos, marítimos y terrestres.

Las misiones conjuntas entre el Pentágono y los países socios se amparan en el Programa de Intercambio de Entrena-

miento Combinado (JCET por sus siglas en inglés), que depende del Comando de Fuerzas Especiales de EE. UU. (SO-COM). La duración y costo del JCET se mantiene en secreto porque se argumenta que transparentarlos arriesgaría la seguridad de EE. UU. De esta forma ni el Congreso ni los ciudadanos ni la prensa pueden escrutarlos.

Este secretismo busca alejar su estrategia de la mirada “indiscreta” de los legisladores, opina la analista de la Rand Corporation y autora del libro *Cien victorias: Operaciones especiales y el futuro de la guerra de EE. UU.*, Linda Robinson.

Oficialmente, el JCET capacita a las fuerzas de una “nación socia” en su propio territorio para transferir sus habilidades en entrenamientos en tareas que van de la

interrogación bajo tortura de sospechosos de actos terroristas hasta incursiones nocturnas de captura. Extraoficialmente, otro objetivo es que las tropas de élite de EE. UU. se adiestren en distintos terrenos y se familiaricen con la geografía y cultura (idioma), vulnerabilidades y fortalezas de las fuerzas de seguridad del país anfitrión, para usarlas más adelante, señala el diario digital *The Intercept*, que dirigen los periodistas de investigación Glen Greenwald y Laura Poitras.

En todo el planeta

La iniciativa de expandir al SOCOM nació del expresidente George Walker Bush, quien lo amplió a 60 países; Barack Obama lo aumentó en 2010 a 75 países, según *The Washington Post*. A ese comando lo

ANÁLISIS INTERNACIONAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

27



Bangladesh.

integran las Fuerzas de Operaciones Especiales (SOF), es decir, grupos de excelencia operativa e inteligencia como los *Boinas verdes* del Ejército de Tierra (ET), los operadores de Guerra Naval Especial (los famosos SEALs de la Armada), los *Rangers* (la ágil infantería), personal de apoyo e inteligencia de la Armada y contingentes de la Marina.

Pese a la crisis económica, el SOCOM aumentó su presupuesto, ejecutó significativas misiones en ultramar y duplicó a su personal (de 33 mil en 2001 a más de 70 mil actuales), incluidos ocho mil más bajo el cargo del recientemente retirado jefe de ese Comando, el almirante William Mc Raven. Documentos obtenidos por el sitio digital *The Intercept* revelan que el JCET se han extendido “en todas las for-

mas concebibles” a partir del 11 de septiembre del año 2001 y más entre 2012 y 2013, cuando hubo unas 400 misiones de ese tipo en todo el mundo.

El SOCOM y su JCET han convertido al planeta en un gigantesco campo de batalla. En 2014 desplegó a unos 72 mil elementos en todos los continentes –salvo la Antártida– y se hicieron presentes en 133 países, casi 70 por ciento de naciones del mundo, según confirmó el vocero de ese comando, Ken Mc Graw.

Sólo hay una limitación para el JCET: la denominada Ley Leahy –promovida por el senador republicano de Vermont, Patrick Leahy–, que prohíbe al Gobierno de EE. UU. brindar asistencia militar a individuos o unidades de seguridad de un país si el Departamento de Estado (DE)

tiene información creíble de que tal unidad ha violado gravemente los derechos humanos. Paradójicamente, el JCET se ha ejecutado en Colombia, Arabia Saudita, Camboya y otros países que figuran en la lista del DE con serios reclamos de abusos a los derechos humanos.

Esa aparente contradicción entre la Ley Leahy y los JCET se explicaría –según investigaciones periódicas– en el reducido presupuesto de la Oficina para la Democracia, Derechos Humanos y Trabajo del DE, responsable de confirmar que cumplen con la ley. Según la analista de la Fundación Open Society, Lora Lumpe, esa oficina sólo dispuso en 2014 de un presupuesto de 2.75 millones de dólares para realizar su trabajo. En contraste, otros proyectos de seguridad de EE. UU. tienen más recursos, como el JCET que recibió 15 mil millones de dólares, subraya Lumpe.

Fuentes anónimas han declarado a *The Intercept* que se rechazan muy pocas solicitudes de “países-socios” para realizar JCET. En 2012, de 162 mil 491 casos investigados por el DE, se aprobó 90 por ciento. Igual ocurrió en 2014, cuando de 160 mil solicitudes sólo se rechazó nueve por ciento (15 mil). De acuerdo con el vocero de SOCOM, Mc Graw, no se rechazó ninguna solicitud para proveer fuerzas a un Comando Combatiente Geográfico (GCC) porque les preocupara que esas unidades violaran derechos humanos, ya que “esas solicitudes se investigan por el Departamento de Estado, de acuerdo a la Ley Leahy antes de que se presenten a nuestro comando”, señaló.

Los anfitriones

Documentos obtenidos por *The Intercept* de la Oficina del Subsecretario de Defensa para Asuntos Legislativos a través de la Ley de Libertad de Información, muestran que en años recientes múltiples misiones del JCET se realizaron en países implicados en serios abusos criminales como Chad, Arabia Saudita, Nigeria, Colombia, Bahrein, El Salvador o Chad.



Tropas de élite de EE.UU.



Navy SEALs: Se creó en 1942. Principal fuerza de Operaciones Especiales de la Armada, del Comando Naval de Operaciones Especiales y componente marítimo del SOCOM. Operan en mar, aire y tierra. Aniquilaron al líder de Al Qaeda, Osama bin Laden.



Delta Force: Se creó en 1952. Principal fuerza contra el terrorismo y de Operaciones Especiales del Ejército. Es la unidad más sofisticada y secreta del ejército de Estados Unidos (EE. UU.) y que se despliega por todo el mundo en misiones operativas y de capacitación. Su nombre es el apócope del Destacamento de la 1ª Fuerza Especial Operativa.



Boinas verdes: Se creó en 1952. Fuerza de Operaciones Especiales para guerra no convencional, defensa interna, reconocimiento especial, rescate de rehenes y terrorismo, así como operaciones psicológicas y lucha antidrogas. Muchas de sus técnicas operativas son secretas.



División de Actividades Especiales: Unidad muy secreta de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), cuya élite (el Grupo de Operaciones Especiales) recluta a miembros de excelencia para operativos en el exterior.

Cifras del JCET

De octubre de 2011 a septiembre de 2014 se condujeron **400 JCET**

Capacitaron a unas 25 mil fuerzas de seguridad de **77 países.**

Desde 2011 más países solicitan participar en JCET



Nación con más **JCET** en 2012: Filipinas



Nación con más **JCET** en 2013: Tailandia

Fuente: Informes al Congreso por OSD-LA (Contraloría de la Oficina del Subsecretario de Defensa).

EFFECTO EN AMÉRICA LATINA



La Brigada de Fuerzas Especiales de Guatemala está integrada por los llamados guerreros de élite o *kaibiles*, del Grupo Especial de Interdicción y Rescate (GEIR). Son la fuerza superior de combate de ese país y su misión es neutralizar, prevenir y actuar contra “cualquier amenaza del narcoterrorismo en el país”, según el gobierno. Los *kaibiles* han sido capacitados por los *Boinas verdes* y están bajo el control operativo del Comando de Operaciones Especiales Sur (Comando Sur de EE. UU.) que ayuda a países socios con entrenamiento para la seguridad regional.

Fuente: Diálogo Américas.com

➤ Ahí se lee que según el DE, los ejércitos, policías y otras fuerzas de seguridad de naciones vetadas por recurrir a la violencia excesiva, cometer violaciones como asesinatos extrajudiciales, desapariciones forzadas y trato cruel, inhumano o degradante, han recibido capacitación militar, secreta y de excelencia, por las Fuerzas Especiales estadounidenses, las más capaces del planeta, refiere Nick Turse.

Según la Oficina del Subsecretario de Defensa, aunque el DE ha denunciado la colaboración de militares de Colombia en “asesinatos extrajudiciales y su relación con desapariciones forzadas” en ese país, las Fuerzas Especiales de EE. UU. condujeron ahí cuatro JCET en 2012, año en que Barack Obama comenzó su segunda gestión presidencial. En 2013 esas fuerzas de élite retornaron a Colombia para entrenar por un mes a los cuerpos de seguridad. Entretanto, el DE recibía informes de que elementos de seguridad de ese país cometían asesinatos extrajudiciales y que grupos ilegales armados recurrían a violencia excesiva.

Otra “nación-socia”, que para el DE no cumple con la Ley Leahy, es Arabia Saudita. Pese a ello, ahí se condujeron dos JCET entre diciembre de 2011 y enero de 2012; una de ellas por los *Boinas verdes* que en 60 días capacitaron a fuerzas gubernamentales en prácticas de puntería avanzada y técnicas de combate cercano. Entonces, el DE acusó a las fuerzas sauditas de responder con fuego indiscriminado a piedras lanzadas por manifestantes que protestaban contra la discriminación sectaria. Pese a que el DE denunció nuevos abusos de esos cuerpos gubernamentales en derechos humanos —tortura y violencia directa— ello no impidió un nuevo JCET de cuatro meses en 2013.

Las fuerzas de seguridad de Bahrein también figuran en la lista del DE por cometer arbitrariedades, asesinatos ilegales o arrestar a opositores bajo cargos muy vagos. Sin embargo, en 2013 esa nación alojó tres JCET en “destrezas de batalla de proximidad y operaciones nocturnas”. Si-

tuación similar ocurre en Camboya, que en 2012 acogió tres JCET que capacitaron a sus fuerzas de seguridad en tácticas de ataque ¡y derechos humanos! En ese tiempo, el DE denunciaba que la policía y el ejército camboyanos abrieron fuego con armas automáticas contra civiles en un desalojo de tierras, lo que causó la muerte de una joven de 15 años.

Entre 2011 y 2013, los cuerpos de seguridad de Chad fueron capacitados por fuerzas de élite de EE. UU. en tácticas de guerra en el desierto, patrullaje de gran alcance, misiones de reconocimiento y movilidad en el terreno. Mientras tanto, el Informe Anual de Derechos Humanos del Departamento de Estado reportaba que miembros de esos cuerpos “cometen arbitrariedades como asesinatos ilegales”.

A su vez, el Informe 2012 de Amnistía Internacional (AI) denunció que oficiales chadianos y grupos armados eran “responsables de serias violaciones a los derechos humanos, incluidos asesinatos, violaciones y otras torturas”. No obstante, en otoño de ese año retornaron a ese país fuerzas especiales de la Marina, Fuerza Aérea y del Ejército de EE. UU. para capacitar a su ejército y policía en empleo de armas pesadas. Al año siguiente, el DE denunciaba que fuerzas chadianas “dispararon y asesinaron a civiles desarmados y arrestaron a miembros del Parlamento”.

Tadjiikistán, cuyas fuerzas armadas fueron denunciadas por el DE por tortura y abuso contra detenidos en 2012, también ha recibido JCET. De igual forma, hubo cinco en El Salvador, pese a reportes de asesinatos ilegales y trato cruel por sus cuerpos de seguridad; al igual que en Líbano, Rumania, Bangladesh, Kenya, Camerún, Pakistán, Indonesia y Uganda. De todos ellos el DE tiene denuncias contra sus fuerzas de seguridad de trato cruel, abuso físico, tortura, desapariciones y hostigamiento a detenidos.

Más presencia

En su prisa por profundizar el vínculo militar con los países árabes del Golfo Pérsico,

el Pentágono se ha acercado a mandatarios de esa región convulsa. En mayo pasado, el presidente Barack Obama se reunió en Maryland con representantes de Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Qatar, Omán y Bahrein. Ahí, en aras de la expansión del negocio militar de EE. UU., el asesor de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, Ben Rhodes, declaró que su país pretende que la región disponga de sistemas antimisiles “mejor integrados” y que interactúen en cuestiones de defensa, ciberseguridad y lucha antiterrorista, según reportó *Prensa Latina*.

Otra muestra del proceso de expansión de EE. UU. en el mundo es el pacto que logró en abril pasado con Turquía para que sus tropas de élite entrenaran a mercenarios del autodenominado Ejército de Liberación de Siria (ELK, en inglés) para combatir al grupo radical Estado Islámico. Así, la base militar de Incirlik acogió a 83 militares estadounidenses y otros 23 se alojaron en la de Kirsehir, según el diario turco *Jurriyet Daily News*. El Gobierno de Ankara, opuesto al presidente sirio Bachar Al Assad, acordó que Washington prepare en territorio turco a esos grupos armados a cambio de capacitar a las fuerzas turcas en operaciones especiales.

América Central es otra región en la mira. En julio de 2013, el analista Eric Traitser citaba en *The New York Times* que cinco escuadrones tipo comando de Fuerzas Especiales del Pentágono (FAST) se desplegaron en países de esa región para capacitar y apoyar a unidades antidisturbios y antinarcóticos. Además, auspiciaron en Honduras la creación de la nueva unidad policial de élite Tropa de Inteligencia y Grupo Especial de Seguridad (con el acrónimo TIGRES), que grupos de derechos humanos han denunciado por su violencia.

Éste es el mapa de la expansión global de EE. UU. a través de sus Fuerzas Especiales y la capacitación que brindan a cuerpos de seguridad extranjeros con serios cargos de violencia contra los derechos humanos de los civiles. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

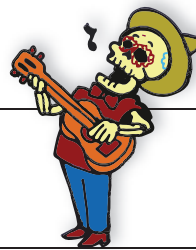
¿DURARÁ EL CAPITALISMO?

Comparto ahora con mis lectores algunas de las ideas que encontré en un interesante libro que lleva por título *¿Tiene futuro el capitalismo?*, escrito por cinco importantes investigadores: Immanuel Wallerstein, Randall Collins, Michael Mann, Georgi Derluguian y Craig Calhoun, y fue publicado en el año 2013 por la editorial Oxford University Press. Immanuel Wallerstein, de cuyas opiniones me ocuparé en esta ocasión, titula su trabajo ‘La crisis estructural o por qué los capitalistas podrían no hallar redituable el capitalismo’. El libro forma parte de una tendencia relativamente reciente entre intelectuales de países como Inglaterra, Francia y Estados Unidos (EE. UU.), entre otros más, que a la luz de los hechos más recientes, sobre todo de la crisis de 2007-2008, indaga y critica desde diferentes puntos de vista al sistema capitalista de producción (al menos tal como existe en la actualidad) tratando de responder a las preguntas de si es favorable y viable para el progreso de la humanidad y la conservación del planeta. Hasta hace no mucho tiempo, el estudio del modo de producción capitalista estaba confinado a quienes se consideraban representantes de las clases explotadas y, por tanto, adversarios suyos, ahora participan en su disección cada vez más elementos que no se reconocen como adversarios del sistema pero que están reaccionando preocupados ante las graves y no pocas veces devastadoras consecuencias de su existencia y funcionamiento.

Cada vez aparecen nuevos datos acerca de estas alarmantes consecuencias. Ilustro ahora con lo que se dice de Inglaterra a raíz del triunfo contundente de los conservadores en las elecciones de principios de mayo. Inglaterra es la quinta economía más poderosa del mundo, sólo detrás de China, EE. UU., Japón y Francia y ahí la riqueza *per cápita* promedio es de

182 mil 825 dólares, no obstante, como en muchos otros países donde se practica ese mismo modelo de producción capitalista, en 2009-10, cerca de 50 mil hogares recibieron tres días de ayuda semanal para su alimentación y, ya para 2014-15, esa cantidad se había elevado a un millón de hogares; en Inglaterra, el 20 por ciento más rico de la población recibe el 41 por ciento de los ingresos; el 20 por ciento más pobre, solamente el 8 por ciento. El nuevo Gobierno recién electo pretende hacer recortes al gasto público del orden de los 55 mil millones de libras esterlinas (mucho más arriba de los 35 mil millones que recortó el Gobierno saliente) y, consecuentemente, va a cancelar programas asistenciales que impiden un poco el deterioro social y a despedir a los trabajadores que los ejecutan (se prevé que para el 2020 se hayan recortado un millón de puestos gubernamentales de trabajo). Ante este panorama, el nuevo Gobierno del partido conservador inglés, en su plataforma de campaña, sólo hizo una mención a la justicia alimentaria y dijo: “En el corto plazo es evidente que los ciudadanos tendrán que apoyarse unos a otros para asistir a los más vulnerables lo cual incluye a las personas de edad y los niños”; o sea, vuelven las cajas de socorros mutuos.

Ante la realidad aterradora, ante la insensibilidad suicida de las clases dominantes, es obligado y explicable por tanto que los hombres de estudio y de razón se pregunten: “¿Tiene futuro el capitalismo?”. Dice Immanuel Wallerstein en la parte del libro que le toca escribir: “el capitalismo es un sistema y todos los sistemas tienen vidas y nunca son eternos”; así de claro y contundente. ¿No hay un contraste muy notorio con la idea de Francis Fukuyama puesta en boga a principios de los años 90 en el sentido de que ya habíamos arribado al fin de la historia y, consecuen-



temente, que el capitalismo era la fase superior y última en la que se había de alcanzar la perfección humana?

“Desde mi punto de vista –sigue Wallerstein– para que un sistema histórico sea considerado capitalista, la característica dominante o decisiva debe ser la búsqueda constante de acumulación de capital, la acumulación de capital para acumular más capital”. Ahora bien –continúa– “para acumular cantidades significativas de capital, los productores requieren existir en condiciones de un cuasi-monopolio y estos cuasi-monopolios sólo pueden existir bajo dos condiciones: cuando se trata de un producto innovador para el que existe (o puede ser inducido a existir) una gran cantidad de compradores y cuando uno o más Estados poderosos usan su poder para prevenir (o al menos limitar) la entrada de otros productores en el mercado”.

Según el autor, pues, el último gran enfrentamiento entre países capitalistas por la hegemonía mundial, se libró entre EE. UU. y Alemania más o menos entre los años de 1873 a 1945. A partir de ese momento, Estados Unidos se alzó como el gran productor y el gran vendedor a nivel mundial, pudo llevar a cabo el proceso constante de acumulación de capital para acumular más capital. No obstante, los cuasi-monopolios, como se deduce del planteamiento de Wallenstein, no son eternos, entran en choque con la realidad, pues los costos de producción que enfrentan tienden a ascender, por lo que migran constantemente a nuevos puntos del planeta pero, las dificultades para asentarse en otros sitios más favorables, aumentan rápidamente ante el surgimiento de poderosos competidores que han transformado al mundo en un mundo multipolar en el que hay que tomar en cuenta la fuerza y las opiniones de ocho o 10 participantes y, como resultado obligado, señala el autor, ocurre la financierización de los capitales, es decir, su retiro de la esfera de la producción y su aplicación cada vez más constante y masiva en las actividades especulativas.

“El problema que enfrenta el mundo actualmente –dice Wallerstein– no es de qué manera pueden los gobiernos reformar el sistema capitalista para renovar y mantener su capacidad de acumulación infinita, pues no hay manera de hacerlo; el problema es, por tanto, qué es lo que habrá de remplazar a este sistema”. Y estamos, añade, en medio de una lucha por el sistema sucesor, puede llegar, dice, uno que mantenga las ca-

racterísticas básicas de éste como lo son la “la jerarquía, la explotación y la polarización y podría ser peor que el capitalismo actual, o puede llegar uno más democrático e igualitario”. Como quiera que sea, la respuesta no ha sido dada.

Creo que Wallerstein tiene toda la razón en cuanto a que está llegando el momento de saber qué modo o qué modelo económico sustituirá al que se está derrumbando. Wallerstein emite algunas opiniones acerca de los grupos sociales que proponen las diferentes alternativas, pero pienso que este tema no era su objetivo principal y, quizá por ello, o porque no entra dentro de su concepción sociológica, se limita simplemente a hablar de bandos en pugna. Nosotros, en aras de la claridad para que los amables lectores puedan formarse su propio criterio, tenemos que hablar de las fuerzas fundamentales –no únicas– que existen en el sistema capitalista: los explotados y los explotadores. ¿Serán los explotadores y sus representantes quienes busquen y encuentren la mejor solución para el futuro de la humanidad? No lo creo. Su techo, sus límites son sus intereses de clase, se han vuelto conservadores y ya más de una vez han exhibido su ceguera histórica: “da un puñetazo sobre la mesa, no hagas concesiones, demuestra que eres el amo, cree a tu dura mujercita y a nuestro Amigo (a Rasputín, aclaro yo), ten fe en nosotros”, le escribía al Zar Nicolás II su esposa la zarina Alejandra Fiodorovna Románova, la alemana nacida Alicia Beatriz de Hesse-Darmstadt, el 6 de diciembre de 1916, cuando ya todo entraba en crisis y sólo faltaban tres meses para que el poder milenarista de los zares de todas las rusias se desmoronara para siempre.

Será entonces la clase trabajadora, la que no tiene ningún interés en conservar el *statu quo*, la que tome la iniciativa histórica y busque y encuentre la alternativa más adecuada para la conservación y el desarrollo de la humanidad en la etapa por venir; en esta ocasión histórica su participación ya no será siguiendo los pasos de otra clase y tendrá que intervenir de manera independiente, organizada y consciente, su tarea fundamental será reconstruir y construir. Y habrá de hacerlo. Buena muestra de ello la dieron los 100 mil trabajadores que marcharon no sólo para que se respete la ley que los mexicanos se han dado, sino, conscientes del colapso que se avecina, para alcanzar unidos un mejor futuro para ellos y para sus hijos. **b**

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE MÁS DE 10 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

antorcha@antorchacampesina.org.mx

LA POLÍTICA COMO ARTE DEL ENGAÑO DEBE TERMINAR



Todo mundo sabe y dice que uno de los componentes de alta gravedad en la delicada situación política que vive el país, es la falta de credibilidad del Gobierno.

Y esto es cierto. La inmensa mayoría de los ciudadanos tiende a desconfiar de modo automático cuando escucha una promesa o una afirmación, pública o privada, en labios de un funcionario público, sin distinción de niveles. Se está convirtiendo casi en un deporte nacional el aprender a descifrar cuáles son las verdaderas intenciones, el auténtico sentido que se oculta detrás de cada declaración emanada del aparato de poder.

Y naturalmente que esta reacción ciudadana no es gratuita. Se funda en una viejísima y reiterada experiencia que, recién ahora, a impulsos de la crisis, esta saliendo a la superficie de la sociedad. Tanto es así, que en México se tiene por “un buen político” a aquel que mejor sabe salir del paso con promesas y que menos consecuencias desagradables ha cosechado por no cumplirlas.

La mentira oficial ha sido, desde siempre, un recurso para eludir presiones o, dicho de otro modo, un recurso para burlar los deseos, reiteradamente expresados, de la sociedad civil, de participar en la toma de las decisiones más importantes que le atañen. Así, la falta de credibilidad resulta ser

síntoma y característica de un Gobierno autoritario elitista y burocratizado.

Ahora bien, la mentira oficial, la reiterada falta de cumplimiento por parte de los funcionarios públicos de la palabra empeñada, puede pasar desapercibida, aparentemente, como ha ocurrido en México, en tiempos normales, en tiempos de bonanza económica. Los programas oficiales de desarrollo, las políticas de apoyo a los distintos sectores productivos, la leve mejoría de los niveles de vida, resultan ser eficaces antídotos contra la inconformidad por la falta de participación ciudadana. Esto ha llevado a muchos políticos de mentalidad metafísica a pensar que el arte de la política puede resumirse, con independencia absoluta de tiempo y circunstancias, en el arte del engaño, de la astucia, en el arte de burlar al pueblo.

Y no es así. Lo que sucede es que el consenso, la conciencia pública, colectiva, se va formando lentamente, de manera invisible y subterránea. Es decir, requiere tiempo. Pero una vez formada, cualquier incidente, mínimo a los ojos de cualquiera (y una crisis como la que padecen los trabajadores no es un incidente “mínimo” precisamente), puede hacerla aflorar, convirtiéndola en un torrente devastador e incontenible.

Por eso resulta una verdadera provocación la conducta de muchos funcionarios públicos que, en estos días de terrible e irritante crisis, se dedican

alegremente a aplicar, en su trato diario con el público, el viejo arte de eludir los problemas con promesas que, de antemano, tienen el propósito de no cumplir.

Si en tiempos de bonanza el engaño oficial se contrarresta con recursos, en tiempos de crisis el sentido común dice que la falta de recursos debe atenuarse con una política de sinceridad, de seriedad en los compromisos contraídos, de respeto a la ciudadanía hablándole con la verdad. No hacerlo así, seguir aplicando la vieja táctica de la astucia, de la añagaza, es echarle gasolina al fuego. Ante la crisis, la política concebida como el arte del engaño, como el arte de eludir compromisos con promesas y dilaciones, debe terminar. **b**

El consenso, la conciencia pública, colectiva, se va formando lentamente, de manera invisible y subterránea. Pero una vez formada, cualquier incidente, mínimo a los ojos de cualquiera, puede hacerla aflorar, convirtiéndola en un torrente devastador e incontenible...

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS, MIEMBRO DEL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES Y DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
abel.perez.zamorano@buzos.com.mx

EL INDIVIDUALISMO, FILOSOFÍA DE SUBYUGACIÓN

En la etapa ascensional del capitalismo, la reivindicación del individuo frente a los monopolios del Estado tuvo un cierto carácter progresista. Liberaba al hombre del oscurantismo medieval, sometido al miedo a poderes terrenales y sobrenaturales; en este sentido obró la Ilustración francesa y también la escocesa, en la que destaca Adam Smith. Así elevando la importancia del individuo, fue diseñándose al consumidor y al competidor ideales, en *ad hoc* para una economía de mercado. Mas con el tiempo, la absolutización del individuo devino en instrumento de sujeción de los pueblos al poder del capital; y para cumplir mejor ese papel, evolucionó en su formalización filosófica. Friedrich Nietzsche, por ejemplo, postula la superioridad del individuo frente a la masa, considerada como vulgar y despreciable; dice, por ejemplo: “el individuo ha luchado siempre para no ser absorbido por la tribu. Si lo intentas, a menudo estarás solo, y a veces asustado. Pero ningún precio es demasiado alto por el privilegio de ser uno mismo”.

En la ciencia económica, este espíritu ha permeado profundamente, como se ve, por ejemplo en Von Mises, de la escuela austriaca, quien afirma: “toda acción racional es en primer lugar, una acción individual. Sólo el individuo piensa”; es decir, nada que valga la pena existe más allá del individuo: la sociedad, el colectivo, el pueblo, la tribu, son entes vacuos e irracionales. Friedrich Von Hayek, discípulo de Von Mises e inspirador del pensamiento neoliberal de Margaret Thatcher, fue destacado representante del individualismo metodológico, que basa todo análisis de la vida social, y en particular económica, en las decisiones y elecciones puramente individuales.

En general, desde el enfoque individualista, son individualidades, a veces heroicas o brillantes, las que forjan la historia, pero nunca las masas; y son individuos aislados quienes hacen la economía, juntos, pero no integrados en colectivos sociales ni dependientes entre sí. En fin, la acción individual ha pasado a constituir la piedra angular del análisis económico moderno, y en esa lógica, los “agentes” económicos son individuos que deciden por sí solos qué cosa producen, venden o compran, guiándose en un criterio único: la maximización de su satisfacción o su utilidad, al margen de toda consideración social. Y si bien en la forma las personas deciden individualmente; en el fondo, aunque no lo sepan, sus decisiones están socialmente determinadas.

Durante una época, a raíz de la gran depresión, que constituyó una resonante advertencia contra la vía individual de resolver problemas sociales, el pensamiento liberal entró en crisis y fue sustituido por un nuevo paradigma. Durante más de cuatro décadas se ponderó la importancia de los colectivos sociales: de pueblos, sindicatos y partidos políticos, e incluso, del Estado; John Maynard Keynes formuló y promovió una política económica que confería a las instituciones una destacada participación; el *New Deal*, de Roosevelt, dejaba un amplio margen a la acción del Estado y los sindicatos; a estos últimos se otorgó un considerable poder de negociación a través de la ley Wagner, promulgada en 1935. Particularmente florecieron los contratos colectivos, que daban fuerza a los sindicatos para proteger a sus agremiados.

Pero desde los años 70, la concepción individualista volvió por sus fueros, y esta vez de manera acendrada, sacrificando todo lo que fuera ac-

ción social colectiva. En este neoliberalismo jugó un papel destacado Margaret Thatcher, quien llegaría a afirmar que: “*la sociedad no existe* [subrayado APZ]. Hay individuos, hombres y mujeres, y hay familias”. Fue el renacer del individualismo, que en tierras mexicanas se ha vuelto dominante en la política gubernamental que postula que no debe negociarse con organizaciones, sino sólo con individuos; que niega toda representatividad a los colectivos sociales y justifica incluso la acción punitiva contra la protesta social, persiguiéndola como delito de lesa sociedad. Éstas son las implicaciones políticas de la teoría individualista: busca en el fondo desactivar toda posible unión de los sectores sociales más desprotegidos en reclamo de sus derechos. Quienes detentan el poder saben que la unión es la fuerza de los débiles, por eso buscan a toda costa conjurarla; es la razón por la que sataniza la acción de los sindicatos, a los que presenta como ejemplos de corrupción, nidos de delincuentes y verdadera calamidad social, promoviendo a cambio los contratos individuales, calificados como “libres”, pero que en el fondo ayudan a los patronos a enfrentar a obreros aislados, y por tanto, débiles.

Pero no nos engañemos. El individualismo no es fruto sólo de la cabeza de pensadores, que luego lo imponen a la sociedad: es expresión de ciertas relaciones sociales y en nuestros tiempos, asociado a la competencia capitalista, que enfrenta a unos contra otros en calidad de vendedores de mercancías, incluida la fuerza de trabajo; es el darwinismo social que impone una guerra de todos contra todos por alcanzar el éxito y que da a ciertos individuos un desmedido poder sobre toda la sociedad. Como dijo Plauto: *lupus est homo homini...* (lobo es el hombre para el hombre, y no hombre, cuando desconoce quién es el otro). Por ejemplo, aquel que posee medios de producción, para elevar su ganancia individual tiene la potestad de deshacerse a veces de cientos o miles de trabajadores. Los derechos de propiedad intelectual permiten a quien ha hecho una investigación aprovecharla, pero a costa de afectar a millones.

Por ejemplo, a quienes requieran determinado medicamento. En fin, las empresas privadamente dirigidas transfieren costos a la sociedad a través de daños al medio ambiente.

En fin, la solución individual, tan promovida por la cultura dominante, ha mostrado ser vía muerta para que los más débiles resuelvan sus problemas y alcancen niveles de bienestar superiores. Prueba de ello es el creciente número de seres humanos sumidos en la miseria; asimismo, la prédica individualista inculca en los pueblos desconfianza en sus propias fuerzas, en su capacidad para comprender racionalmente su realidad y transformarla en su provecho; les enseña a sentirse impotentes y, por lo tanto, a esperar pasivamente a que sean individuos, quizá geniales, quienes resuelvan los problemas sociales. Pero ya don Miguel de Cervantes a través del fracaso de don Quijote en su afán solitario de llevar justicia al mundo, criticó la creencia en un solitario redentor de los menesterosos. La acción individual, aislada, además de estar condenada a la derrota, impide al hombre desarrollar sentimientos de solidaridad para con sus semejantes, despojándolo de su humana capacidad de condolerse del dolor ajeno y de actuar en genuina solidaridad con los más necesitados. Recuérdese: el ser humano no nace egoísta; es la sociedad la que lo hace, y por eso, ésta debe cambiar para crear un hombre nuevo, noble y generoso. **b**



La acción individual, aislada, además de estar condenada a la derrota, impide al hombre desarrollar sentimientos de solidaridad para con sus semejantes, despojándolo de su humana capacidad de condolerse del dolor ajeno y de actuar en genuina solidaridad con los más necesitados.

Perfil

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

970 CASAS Y EL MODELO DE VIVIENDA PARA LOS HUMILDES



En una nota publicada recientemente en el portal de noticias *Reporteros en Movimiento* nos enteramos de un planteamiento del futuro presidente de Texcoco, Estado de México, Higinio Martínez, en el que dijo estar dispuesto a desarrollar a como dé lugar 970 casas en el tan cuestionado asentamiento de alto impacto de la comunidad de Santiaguito, lugar en el que también fue construida la tristemente célebre “Alameda” (que por cierto no tiene un solo álamo) y que, a decir de muchos, es sólo el área recreativa del conjunto habitacional que será construido a chaleco. Hay voces que señalan que detrás del proyecto hay fuertes intereses económicos; de hecho, se dice que parte de los millones de pesos distribuidos para la compra de votos en el proceso electoral pasado a favor de la candidatura del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), salieron de los pagos que los constructores de la vivienda hicieron por anticipado. Como nada de esto es comprobable y se trata sólo de una especulación, no puedo ni me atrevo a afirmar nada. Sin embargo, los que conocen de política aseguran que dicho contubernio es posible.

Por otro lado, llama la atención la invitación a “debatir” sobre la situación de la vivienda en Texcoco y en particular sobre el proyecto habitacional en un asentamiento de alto impacto en el centro de Texcoco, que contrasta con el modelo de vivienda del Movimiento Antorchista (MA). Dice que prefiere la vivienda ordenada, en comparación con los asentamientos irregulares promovidos por el MA en el Pimiango y en la colonia Víctor Puebla. Manejar así la información revela desconocimiento o dolo, como se evidencia en el intento por manipular a los texcocanos y negar el derecho que

los mexicanos más humildes tienen a una vivienda, ya que el costo de las viviendas de la Alameda estará por arriba del millón de pesos, excluyendo a un sector muy numeroso de la población que no puede soñar siquiera con adquirirlas. El planteamiento del señor Martínez huele a discriminación y, peor aún, exhibe su urgencia por enfrentar su proyecto habitacional con el de una agrupación que representa a los mexicanos más humildes, a cuyos dirigentes califica de “malos” sin demostrarlo (así como los alemanes persiguieron y mataron a los judíos sólo por ser judíos y con base en “repetir mil veces una mentira hasta convertirla en verdad”). ¿A quién va a favorecer el proyecto de las 970 casas? ¿Qué opción de vivienda ofrece la supuesta “izquierda” a los más humildes de Texcoco y la Patria entera?

No se dice que la vivienda que propone, vía casas “con todos los servicios”, costará muy cara y que finalmente quienes pagarán esos servicios serán los adquirientes de las casas habitación. Es decir, que sobre éstos recaerán los costos de las casas y los servicios. Pero ¿cuántos texcocanos estarán en posibilidad de conseguir una vivienda en la Alameda? Un cálculo simple nos permite suponer que si a un trabajador texcocano de salario mínimo se le ocurriera comprar una de estas casas —más del 30 por ciento de los trabajadores texcocanos están en esta categoría— para pagarla tendría que trabajar 40 años de su vida sin gastar un solo peso de su salario. ¡Ésta es la alternativa de solución que la “izquierda” del Morena ofrece al problema de la vivienda en Texcoco y en México!

Y si de desarrollo ordenado se trata, es lamentable que se pretenda manipular así a los texcocanos, ocultando los datos del Instituto Nacional

de Estadística y Geografía (Inegi) que dicen que en los últimos 20 años la población de Texcoco aumentó en 100 mil habitantes, pasando de 135 mil a 235 mil 151 habitantes. La pregunta obligada es la siguiente: si en los últimos 20 años la población de Texcoco creció tanto, ¿en dónde se han asentado los nuevos habitantes? ¿Están ubicados en el Pimiango y la colonia Víctor Puebla? Higinio asegura que en esas colonias se han asentado 10 mil habitantes (aunque sus datos son falsos); aceptando sin conceder, como dicen los abogados, ¿en dónde viven los otros 90 mil? No reconozco que desde que en Texcoco se aplicó la veda a los asentamientos de casas tipo Ara o Geo, los ejidatarios, comuneros y pequeños propietarios han vendido irregular y desordenadamente sus tierras mientras gobernaba la “izquierda” y nadie dijo nada. ¿Dónde están las voces “críticas” y los llamados a “debate” para abordar el problema de los otros 90 mil que habitan en Texcoco? Se pregunta a la gente de su escritura pública y resulta que en Texcoco seis de cada 10 lotes habitados no cuentan con ella. Ahora bien, es válido hacernos estas preguntas: ¿los 90 mil restantes viven en casas Ara, las mismas que el Morena propone como modelo para el desarrollo urbano? ¿Esos 90 mil habitantes se asentaron en casas con todos los servicios públicos? ¿Los múltiples callejones que hay en Texcoco se deben al MA? ¿Las callecitas de Coatlinchán, la Costa Chica, San Joaquín, la zona de la montaña, etcétera, se deben a los asentamientos del MA?

En materia de servicios Texcoco tiene un gran rezago y tampoco se dice nada. Ese rezago no se debe a los asentamientos del Pimiango o de la Víctor Puebla, se debe a que los ayuntamientos de “izquierda” no han tomado medidas enérgicas para resolverlo. El ejemplo fundamental es el agua. La región del lago de Texcoco, según publicaciones de la Comisión Nacional del Agua (Conagua) en el *Diario Oficial de la Federación*, en 2009 tenía un déficit de 49 millones de metros cúbicos anuales; es decir, se sacaba desde entonces más agua de la que se inyectaba a los mantos freáticos. Sin embargo, la cifra dada a conocer en 2013 por esta misma institución muestra que lejos de corregirse esa cifra negativa, el déficit se elevó a 95 millones de metros cúbicos anuales; es decir, la carencia se duplicó. ¿Qué hicieron Delfina (expresidenta municipal) y el Morena en los tres años de su Gobierno para combatir este mal? Los resultados lo dicen.

¿Dónde piensan hacer la descarga del drenaje de las 970 casas cuando el centro de Texcoco se inunda cada

vez que llueve fuerte porque el drenaje ya está saturado? En cuanto al caótico tráfico que ya existe en el área central de Texcoco no es difícil prever que se complicará aún más porque las 970 casas de la Alameda, que sólo podrán ser adquiridas por gente pudiente, traerán consigo el mismo número de carros adicionales.

Por último, el modelo de vivienda propuesto por el MA no gusta a muchos porque está pensado, según la propuesta misma de la Constitución, para los más humildes de México. Un lote y los servicios urbanos gestionados por el MA se adquieren de forma organizada, a iniciativa de los propios colonos; los planos son avalados por desarrollo urbano estatal y tienen su correspondiente área de donación. No se dice, por ejemplo, que 18 millones de pesos para el pago de los servicios de energía eléctrica de la gente que habita en el Pimiango siguen detenidos porque el Ayuntamiento del Morena se niega a darles el permiso de tener luz eléctrica, recurso que la autoridad actual, siendo su obligación, no se tomó la molestia de gestionar. Con la negativa, además, están faltando a los tratados internacionales que nos obligan a cumplir con los objetivos del milenio, que incluyen llevar la luz eléctrica a los más desprotegidos.

Es despotricar contra los asentamientos impulsados para los pobres diciendo que no tienen servicios, mientras se les niega el permiso para introducirlos, aun cuando se han gestionado los recursos y ya pueden ejercerse. No se dice tampoco que en el Pimiango hay tres campos de beisbol al servicio de la comunidad y que en todo Texcoco no hay un solo campo de este tipo impulsado por la autoridad municipal. No se dice, tampoco, que el trazo de las calles está basado en los criterios de desarrollo urbano estatal, por lo que es un asentamiento ordenado; y mucho menos señala que se han formado escuelas y que se han construido desde los cimientos sin la intervención municipal; es decir, que no han representado un gasto al erario y que, por lo tanto, los vecinos se hacen responsables también de gestionar recursos para la educación de los texcocanos.

Por eso, hablar contra el modelo de MA es fácil, pero resolver los problemas de la gente pobre, no es tan fácil. Proponer un modelo de vivienda costosa, que discrimina a los pobres, es fácil; darles una alternativa viable, no es nada fácil. Nuestra propuesta tiene la intención de resolver los problemas de vivienda de los necesitados de Texcoco, pues los texcocanos ¿acaso no tienen derecho a tener una vivienda en Texcoco? Debemos debatir la respuesta: de acuerdo. **b**

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).



Las 17 elecciones de Manlio

El sonorenses Manlio Fabio Beltrones Rivera tiene en la mente dos metas y sólo eso: convertirse en el presidente del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del Partido Revolucionario Institucional (PRI) que devuelva el esplendor al otrora partido de Estado y conseguir la candidatura a la Presidencia de la República en 2018.

En esa ruta, el alumno del mítico Fernando Gutiérrez Barrios —el último de los policías-políticos, experto en espionaje, en tejer fino y rudo, y en el sofocamiento de los opositores— tiene que ganar la mayor cantidad de las 12 gubernaturas que estarán en juego en 2016, más la elección extraordinaria de Colima, luego de que hace una semana el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) anuló el proceso debido a la supuesta coacción del voto por parte de ese Gobierno estatal.

En todas esas elecciones el PRI tiene buenas posibilidades de alzarse con el triunfo. Con Manlio Fabio a la cabeza podría refrendar Aguascalientes, Chihuahua, Durango, Hidalgo, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas, y recuperar Oaxaca y Puebla. Además, ganar las intermedias en Baja California. En total 14 procesos en 2016.

Luego, tendrá enfrente el reto de 2017, con los procesos para elegir gobernadores en Coahuila y Nayarit, y 212 ayuntamientos en Veracruz. En suma 17 elecciones entre 2016 y 2017.

En total son 15 retos que tienen ante sí Manlio y el CE del PRI, conformado en los puestos clave y los no tan clave

con sus allegados, colaboradores de muchos años y leales escuderos a toda prueba.

Si el exgobernador de Sonora gana esas 15 plazas o una contundente mayoría de ellas, poco podrán decir en su contra los otros presidenciables del PRI, hoy relegados en la exposición mediática y el protagonismo en temas



políticos y promoción personal, y limitados solamente a sus tareas dentro del gabinete de Enrique Peña Nieto. Léanse los secretarios de Hacienda y Crédito Público, Luis Videgaray, y el de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong.

La ruta de Manlio pasa necesariamente por la selección de los mejores candidatos y candidatas del PRI a las gubernaturas, pero también a las 965 alcaldías y las 239 diputaciones locales de mayoría relativa y 149 de representación proporcional que estarán en

juego en los 13 comicios estatales de 2016. El único estado donde el próximo año no se elegirá gobernador, pero sí cinco ayuntamientos y 25 curules, es Baja California.

Los abanderados priistas en estos procesos son y serán la carta que puede llevar a Manlio Fabio Beltrones Rivera a la candidatura presidencial del tricolor.

Por lo pronto, y por la cercanía de este reportero con los asuntos domésticos de Puebla, en ese estado hay ya claridad de que la senadora Blanca María del Socorro Alcalá Ruiz será la abanderada del tricolor para enfrentar el aparato y las mañas del gobernador neopanista Rafael Moreno Valle Rosas.

El anuncio oficial se dará a principios de año, pero de acuerdo con información confidencial disponible en el CEN del PRI y Los Pinos, la exalcaldesa de Puebla capital es la más sólida aspirante priista al Gobierno poblano.

Y aunque faltan todavía muchos meses para el caso de Nayarit, en el horizonte del Revolucionario Institucional no se ve otra opción que el presidente de la Confederación Nacional Campesina (CNC), Manuel Humberto Cota Jiménez, como candidato a la gubernatura (en futuras entregas iremos desmenuzando otros casos).

Así pues, desde de los candidatos a las más modestas curules y alcaldías, hasta los que irán por una gubernatura, tendrán una triple responsabilidad: la de ganar para el PRI, para ellos y para Manlio. **b**

> Economista por la Universidad Nacional Autónoma de México e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.



Algunas precisiones sobre la desigualdad

El 17 de octubre fue el Día Internacional contra la Pobreza. He aquí algunos datos que demuestran qué tan bien vamos en esta lucha. De acuerdo con el *Sexto Informe global de riqueza y The global wealth databook 2015* del *Credit Suisse Research Institute*:

1. La desigualdad ha crecido constantemente desde 2008; las personas más ricas concentran 50.4 por ciento de la riqueza de los hogares. El uno por ciento de la población posee hoy la mitad de la riqueza de los hogares de todo el mundo.

2. En el mundo, el número de millonarios podría incrementarse 46 por ciento en los próximos cinco años y llegar a casi 50 millones de personas en la década que sigue (hoy el mundo tiene aproximadamente siete mil 300 millones de personas).

3. En el orbe hay 123 mil 800 individuos con un patrimonio mayor a los 50 millones de dólares (mdd) cada uno. De éstos, 45 mil poseen como mínimo 100 mdd y únicamente cuatro mil 500 disponen más de 500 mdd. Cincuenta por ciento de estas personas vive en Estados Unidos.

4. América Latina es la región que mayor pérdida de riqueza registró entre 2014 y 2015 con 17.2 por ciento.

5. En México sólo 10.8 por ciento de la población pertenece a la clase media (13 millones) y 0.2 por ciento es multimillonarios (clase alta). El resto, es decir, 89 por ciento, es considerado clase baja.

6. La clase media posee 40 por ciento de la riqueza nacional (791 mil mdd); la clase media alta y la rica poseen en conjunto 76.2 por ciento de la riqueza:

un millón 492 mil mdd.

7. De 2014 a 2015 México figuró entre las 20 economías con mayores pérdidas patrimoniales en los hogares, pues éstos disminuyeron 16.8 por ciento (394 mil mdd) con respecto al año anterior.

8. La riqueza por adulto disminuyó 18.3 por ciento en el mismo periodo.



9. México se encuentra entre las 10 economías que peor se han desempeñado en cuanto a las tasas de crecimiento de la riqueza real anual, pues ésta disminuyó 3.2 por ciento entre 2010 y 2015.

10. En el país hay 13 personas con capitales de más de mil mdd cada una; otras 20 personas tienen entre 500 mdd y mil mdd y 107 mil 600 personas tienen entre uno y cinco mdd.

11. La riqueza media por adulto es de 25 mil 949 dólares, mientras que la mediana es de siete mil 978 dólares. (La media, recordemos, es el promedio; la mediana es el valor de la varia-

ble que se encuentra justo en el centro del conjunto de datos ordenado).

12. Las cuotas de riqueza, o sea la parte de la riqueza, por deciles es la siguiente: el decil más bajo tiene 0.1 por ciento de la riqueza; el segundo, 0.6 por ciento; el tercero, uno por ciento; el cuarto, 1.6 por ciento; el quinto, 2.4 por ciento; el sexto, 3.7 por ciento; el séptimo, 5.2 por ciento; el octavo, 7.4 por ciento; el noveno, 12 por ciento. Esto suma 34 por ciento. El decil más alto tiene 66 por ciento*.

13. Cuarenta y dos millones 770 mil mexicanos adultos tienen menos de 10 mil dólares de riqueza (56.7 por ciento del total de adultos); 31 millones entre 10 mil y 100 mil dólares (39.9 por ciento); 2.4 millones entre 100 mil dólares y un millón de dólares (3.2 por ciento) y sólo 122 mil personas tienen más de un mdd (0.2 por ciento).

14. Se espera que en 2020 haya 206 mil millonarios en México (aumentarían a 68 por ciento). Esto implicaría mayor desigualdad.

Como puede observarse, la concentración de la riqueza es un fenómeno global que se debe al modelo económico. Es cierto que en términos específicos la desigualdad puede tener varias causas, pero todas derivan del modo de producción y distribución de la riqueza. Pese a ello en el país hay algunos políticos de "izquierda" que dicen que el principal problema es la corrupción. **b**

*A menos que se haya traducido e interpretado incorrectamente la siguiente clasificación: "Wealth shares and minimum wealth of deciles and top percentiles for regions and selected countries"



> Licenciado en Historia por la Universidad Autónoma de Tlaxcala.

PRD, la izquierda al servicio del sistema

No me extraña la política del actual Gobierno de la ciudad de México, encabezado por Miguel Ángel Mancera. Un poco de historia sirve para entender su proceder represivo y antipopular.

La candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano a la Presidencia de la República en 1988 fue un punto de confluencia de dos comentarios políticos importantes en la historia del país. Por un lado, la izquierda mexicana con su estela de contradicciones y proyectos fallidos y, por el otro, el ala cardenista del Partido Revolucionario Institucional (PRI), partido hegemónico surgido de la Revolución Mexicana.

Como se sabe, Cárdenas perdió aquella polémica elección ante el priista Carlos Salinas de Gortari, en lo que algunos califican como un fraude de enormes proporciones. Ante ello, el hijo del general Lázaro Cárdenas denunció la trampa, movilizó a sus partidarios, se lanzó contra los artífices del despojo, pero contuvo el movimiento que amenazaba con desbordarse violentamente. Un año después, en 1989, producto de dicha coyuntura, nació el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el mayor partido electoral de izquierda en la historia mexicana.

Pero lo que para muchos fue el mayor logro de las izquierdas de México a lo largo del siglo XX, para otros no fue sino la última estocada contra la corriente más añeja de la izquierda que provenía de movimientos de masas, partidos socialistas y fuerzas comunistas. En efecto, el PRD abandonó lo poco que quedaba de socialismo y demandas de justicia social en los programas de acción de los partidos de la izquierda mexicana para poner en lugar de estas propuestas básicas la lucha por la “democratización” del país como objetivo central.

Dicho con otras palabras, el sueño de construir un país con un sistema económico y político diametralmente opuesto al vigente y basado en la cooperación humana, en la equidad y en una auténtica democracia en todos los aspectos de la vida, pasó a segundo término para el emergente PRD, que desde el principio tuvo como su objetivo primordial lograr la “democracia electoral”, que para él significaba sacar del poder al

PRI al precio que fuera, sin importar que para tal efecto tuvieran que aliarse con sus antiguos enemigos históricos, es decir, con la derecha panista.

El defecto de origen de esta izquierda a modo, sin filo, se acentuó cuando el mismo sistema político al que decían combatir les permitió obtener una cuota mayor de poder. Ejemplo palpable de ese fenómeno fue el fundador del PRD, Cuauhtémoc Cárdenas, quien llegó a la jefatura del Gobierno de la ciudad de México en 1997 sólo para gobernar exactamente igual o peor que cualquier priista o panista.

La única transformación operada en la capital del país fue en el discurso, porque en los hechos no se modificó en nada la situación de los pobres y marginados del Distrito Federal, cuya vida, en algunos casos, incluso empeoró. Si algo ha caracterizado a quienes se ostentan como la izquierda política es su sectarismo. Quienes no comulgaban con la política del Gobierno cardenista pronto sintieron los latigazos de éste. Si alguien duda, pregúntenles a los dirigentes del Movimiento Antorchista (MA), quienes estuvieron a un paso de la prisión en tiempos de Rosario Robles (quien finalizó el periodo que le correspondía a Cuauhtémoc Cárdenas) por el único delito de exigir obras y servicios para los pobres no perredistas de la capital mexicana.

Finalmente, la izquierda fue quedando irreconocible conforme más expriistas se sumaban a las filas del perredismo, empezando por el propio Andrés Manuel López Obrador —quien llegó a ser presidente nacional del PRD— y terminando con algunos renegados priistas que terminaron siendo gobernadores perredistas: Alfonso Sánchez Anaya en Tlaxcala; Ricardo Monreal en Zacatecas; y Leonel Cota Montañón en Baja California Sur.

En el Distrito Federal, el supuesto cambio promovido por estos políticos sólo fue cosmético, no real. No hubo nada perdurable: ni obras públicas con la calidad y la cantidad necesarias, ni programas sociales exitosos, ni mucho menos politización de las poblaciones gobernadas por la llamada izquierda. Sólo fue un cambio de curso, en el mejor de los casos.

Por eso digo que no me extraña la política

de Miguel Ángel Mancera. Podríamos señalar varios argumentos pero sólo me referiré a uno que ilustra claramente cómo el GDF no es de izquierda. Estoy hablando de la manera como responde a los grupos de colonos, trabajadores, maestros y estudiantes organizados. Resulta que tanto el MA como la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios Rafael Ramírez tienen una serie de demandas planteadas ante la autoridad capitalina y después de varios meses (y años en algunos casos) no hay respuesta favorable a dichas peticiones.

Pero, además de que no hay respuestas, cada vez que los inconformes quieren marchar, hacer un mitin o cualquier otro acto de protesta pacífica, los granaderos impiden que los manifestantes lleguen al Zócalo, y en varias ocasiones han sido “encapsulados” para que no puedan moverse del lugar en el que quedan. Eso es una abominación, es pisotear la memoria de todos los que dejaron su vida para que el pueblo tuviera la posibilidad de manifestar su inconformidad por la vía pacífica.

El Gobierno del Distrito Federal (GDF) no es la “oveja negra” que se desvió del camino de la rectitud izquierdista; más bien es el desarrollo consecuente del engendro que surgió desde la candidatura de Cárdenas Solórzano y que en el camino fue mostrando su verdadera naturaleza, que no es otra que la de ser un partido del sistema establecido y que defiende los intereses de los grupos políticos y económicos dominantes, por más que los disfracen con una aureola izquierdista.

Por eso el pueblo pobre de México debe saber que debe seguir construyendo su fuerza, organizando a más gente en las colonias populares y en las comunidades de todo el país, así como luchar para obtener mejores condiciones de vida e ir aprendiendo, en el transcurso de la lucha, quiénes son sus enemigos históricos, entre ellos el PRD. Mientras más grande sea el tamaño de las fuerzas populares y mayor grado de concientización adquieran, más cercano estará el momento en que el pueblo tome el poder y demuestre la capacidad de los gobiernos al servicio de las clases trabajadoras. **b**

> Periodista, profesor-investigador de la Universidad de Guadalajara (UDG) y candidato a doctor en Educación por la misma Universidad.

Huracán *Patricia*: comunicar el riesgo



“¡*Patricia*, el huracán más fuerte de toda la historia! ¡*Patricia*, el fenómeno meteorológico más rápido de todos los tiempos! ¡*Patricia*, el huracán más potente!”, las anteriores frases fueron usadas no sólo desde los medios de comunicación sino también desde instancias gubernamentales para referirse al huracán *Patricia*, que impactó las costas de Colima y Jalisco el pasado 23 de octubre.

Catalogado como un huracán categoría 5, *Patricia* causó gran incertidumbre entre la población no sólo de los estados donde tocaría tierra sino también a lo largo y ancho del país, debido a que “la comunicación del riesgo”, en la mayoría de los casos, se centró en la espectacularidad del fenómeno, pero no en las complicaciones que pudiera causar a la población.

Con esto no quiero minar el riesgo que desde luego fue real, sino precisar que en una situación así todos los que teníamos la responsabilidad de comunicar sobre el huracán *Patricia* debíamos de haber sopesado lo que significaría —en términos comunicativos— aludir al huracán sólo por su espectacularidad y no así por el riesgo específico que éste representaba.

Desde luego que una cosa está vinculada con la otra pero en una situación tan urgente deberíamos de focalizar antes las consecuencias que las causas; es decir, precisar que el hecho de que el huracán haya alcanzado categoría 5 implicaba que la comunicación del riesgo debía ser aún más precisa y potente. En

este sentido, existieron medios que sí entendieron que su labor era ser una extensión más de las áreas de protección civil federales, estatales y municipales, y en consecuencia enfatizaron y priorizaron la comunicación de las medidas de prevención dejando en segunda instancia lo espectacular que pudo haber sido el hablar del “huracán más poderoso”.



Otros medios, en cambio, apostaron a esa espectacularidad generando en su comunicación de riesgo gran desinformación en la población, que ante la insistencia en lo espectacular creyó que se estaba exagerando. Esto resultó muy peligroso, porque cuando se creyó esto, el paso siguiente fue tomar con menos seriedad las medidas de seguridad. Lo espectacular, entonces, impactó en la toma de una actitud menos seria y res-

ponsable de cara al problema que representaba *Patricia*.

La exageración en la que se llegó a caer encontró, desde luego, su espacio natural en las redes sociales que rápidamente no sólo se llenaron de información falsa y descontextualizada, sino que además construyeron una narrativa donde “todo estaría bien porque los medios y las autoridades estaban exagerando”. Esta noción del fenómeno tuvo su impacto en la manera de percibir el riesgo y comunicarlo e, incluso, se podría pensar que se reafirmó luego de que se diera a conocer que las afectaciones fueron mucho menores a las esperadas. Esto fue algo maravilloso para todos, sin embargo, alrededor de una comunicación de riesgo no podemos tomar a la ligera ningún peligro.

Esto incluye el que seamos más conscientes y responsables en todos los escenarios que usamos para comunicar sobre un hecho de esta naturaleza; como ciudadanos y usuarios tenemos un rol central en la transmisión de información y, lo más importante, en las decisiones que pueda tomar la población con la información que les damos.

La protección civil, más allá de la noción gubernamental, es una tarea de todos y las enseñanzas en torno al paso del huracán *Patricia* deben volvernos más conscientes de ello. Lo fundamental no es ni será lo espectacular del hecho, sino las consecuencias de asumir las cosas a la ligera cuando lo que está de por medio es nuestra vida y la de los demás. **b**

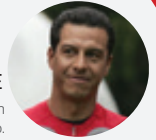


PITIDO DEPORTIVO

B. Armando Archundia Téllez

>Estudió Derecho y Economía. Fue árbitro mundialista en Alemania 2006 y Sudáfrica 2010, con más juegos de liga (591). Participó en 14 Finales de Primera División en México y ocho juegos en Copas del mundo. Veinticinco años de experiencia respaldan la consideración de mejor árbitro de México y 42 del mundo.

DEPORTE



El deporte profesional

Aunque a veces suelen confundirse el deporte y la actividad física no son sinónimos. La actividad física es una simple práctica, mientras que el deporte implica una competencia en la que se busca un resultado.

El deporte profesional ha seguido una larga evolución que acaso se inició con una salida al campo para respirar aire fresco y hacer ejercicio. Diversos hallazgos arqueológicos demuestran que en el año 4 mil antes de Cristo (a. C.) se practicaron deportes en diversas regiones de China; que en el antiguo Egipto hubo competencias de pesca, lanzamiento de jabalina, natación y lucha, y que en Persia se realizaron ciertas artes marciales, entre otros deportes.

El deporte profesional, de acuerdo con la Carta Europea, es una actividad física reglamentada, de carácter competitivo organizado, que busca resultados siempre más altos, que propicia el desarrollo de las relaciones sociales y que por sus altas exigencias de acondicionamiento físico y psíquico se diferencia del juego y el deporte *amateur*. Institucionalmente, para que una actividad deportiva sea considerada profesional, debe estar avalada por estructuras administrativas reconocidas que se encargan de reglamentarlo.

A pesar de que la definición de deporte profesional no especifica que la actividad física deba ser extenuante, hay disciplinas de bajo impacto físico que para algunas personas no son consideradas profesionales. El ajedrez es una de ellas, un juego cuya actividad física es aparentemente muy escasa, pero que está reglamentado, tiene carácter competitivo y es avalado por federaciones oficiales. Otras prácticas de mínima actividad física son el tiro con arco, el automovilismo y el billar. Existen, en cambio, actividades físicas extenuantes que no son consideradas deportes porque no cumplen con la definición.

Aunque la capacidad y la respuesta física del deportista son muy importantes, en el resultado de la competencia influyen también otros factores vitales como la inteligencia, la fortaleza mental, el equipamiento y los instrumentos del competidor. Hay que destacar que, más allá de la competencia y del deseo de ganar, el deporte tiene como premisa brindar entretenimiento a quienes lo practican y lo ven.

La competitividad en el deporte profesional va aparejada a incentivos económicos que lamentablemente llegan a propiciar prácticas negativas como el dopaje y otro tipo de trampas, pues los espectáculos deportivos mueven en el mundo alrededor de 70 mil millones de dólares (mdd) anuales en boletajes, derechos televisivos y patrocinios, según datos de 2014. A esta cantidad hay que sumar los cerca de 600 mil mdd generados por la industria del deporte (ropas, equipos y medicamentos deportivos, etcétera).

La popularidad de los deportes profesionales varía en los países. Mientras en América Latina y Europa el fútbol soccer



es el que más pasión despierta, en Estados Unidos las disciplinas de mayor atracción son el beisbol, el fútbol americano y el basquetbol. En estas naciones, el número de aficionados que asisten directamente a los escenarios o que los ven a través de la televisión, han aumentado exponencialmente las ganancias y con éstas el ingreso individual de los deportistas, moviéndose cientos y miles de millones de dólares en todo el mundo.

Además del fútbol soccer, el fútbol americano y el beisbol, otros deportes con gran afluencia masiva —vía TV, en canchas, pistas, campos— en el mundo son: basquetbol, rugby, tenis, golf, atletismo, entre otros, aunque podríamos subrayar que el soccer es la disciplina que despierta más interés internacional y que, por lo tanto, es el verdadero “rey de los deportes” y que su practicante actual más destacado y espectacular, el argentino Lionel Messi, es el deportista más famoso del planeta.

En conclusión, los deportes profesionales reúnen y combinan en sus prácticas distintas virtudes que los hacen muy atractivos tanto para sus actores como para sus espectadores: entretenimiento, competencia, esfuerzo físico, habilidad, estímulo mental, convivencia social, etcétera. En su entorno rondan, por supuesto, la mercadotecnia y los incentivos económicos, toda vez que los deportistas profesionales viven de estas prácticas y éstas son precisamente su trabajo. **b**

Philiias

CIENCIA 43

Jorge Adrián Serrano

Biólogo por la Universidad Nacional Autónoma de México

Los daños irreversibles del DDT



En el número anterior se explicaba la composición y acción del DDT como insecticida, además se habló de su uso extensivo en la Segunda Guerra Mundial. Ahora, abordaré las graves consecuencias que su uso trajo al cabo de algunos años.

En 1949 se lanzaron campañas completas de erradicación de insectos, rociando grandes extensiones tanto urbanas como agrícolas, prometiendo acabar con la malaria en un plazo de cinco años. El éxito fue contundente en Estados Unidos y Europa, pero, en África, el primer resultado contra-productivo apareció el mismo año de 1949.

Justamente en el país donde se iniciaron las pruebas, Argelia, aparecieron seis años después los primeros reportes de mosquitos resistentes al DDT.

En Nicaragua, uno de los países latinos en los que todavía no se aplicaba el insecticida, la resistencia se desarrolló rápidamente, pues 82 días después de haber empezado la campaña de erradicación en 1957 surgieron los reportes de mosquitos resistentes al insecticida.

Luego aparecieron los daños al medio ambiente, esta vez en Estados Unidos. En este país, el DDT también se empleó contra plagas de cultivos de trigo y maíz. Mediante el uso de avioneta se rociaron grandes extensiones agrícolas en los años 50. Los daños a la vida silvestre se manifestaron cuando varios biólogos hallaron evidencias de la declinación de ciertas poblaciones de aves debido a la presencia del DDT. Entre las especies afectadas se encontraban el halcón peregrino, el cóndor de California, el pelícano café y el águila calva (símbolo nacional de Estados Unidos).

Los estudios de campo sobre las aves afectadas mostraban un dato estremecedor: los cascarones de los huevos eran mucho más delgados y se rompían antes de que los embriones nacieran. Los estudios toxicológicos no se hicieron esperar. En 1962, los análisis mostraban que había una respuesta diferencial dependiendo de la especie, pues las aves domésticas no eran tan sensibles al insecticida como las de vida silvestre,

como el cóndor o el águila, ambas aves de caza. La evidencia toxicológica evidenció que el DDT era el causante del adelgazamiento de los huevos al inhibir una hormona llamada prostaglandina, encargada de estimular a la glándula que permite la fijación de calcio en la cubierta de los cascarones.

El tercer conjunto de daños concernía a padecimientos humanos. Desde el comienzo de las campañas de erradicación se tuvieron reportes de malestares causados en los trabajadores encargados de rociar el DDT durante periodos

prolongados. Los síntomas eran muy variados, desde cefaleas, sacudidas musculares, pérdida de la orientación, esterilidad en varones y hasta convulsiones. En general, eran afectaciones al sistema nervioso central, como pasaba con los insectos.

En los años 70, la Organización Mundial de la Salud (OMS) tenía información suficiente de que el insecticida podría ser una sustancia cancerígena. Aunque había evidencia con respecto a la aparición de ciertos tipos de cáncer, los informes de la OMS nunca vertieron en conclusiones que relacionaran directamente al DDT con esta enfermedad.

Las investigaciones en humanos sobre cáncer pancreático, de hígado y tracto biliar fueron contradictorias, ya que no hubo una correlación clara entre los grupos de estudio. Lo mismo ocurrió con estudios sobre cáncer de testículo, próstata, colon, recto y de endometrio. Sin embargo, los estudios en ratones sí permitieron relacionar directamente las concentraciones de DDT con cáncer de hígado y testículo. Además, apareció otro dato que conmocionó a la sociedad estadounidense: 90 por ciento del insecticida hallado en muestras de sangre humana provenía de los alimentos.

Con toda esta información, varias organizaciones ambientalistas y científicas protestaron para que se prohibiera el DDT, lo que se logró sólo en Estados Unidos hasta 1972. Pero el daño ya estaba hecho y las consecuencias pueden apreciarse hasta el día de hoy. **b**



SEXTANTE

Cousteau



El capital humano

Cuando la vida, las relaciones sociales y la sociedad entera son reflejados con realismo, los hombres adquirimos conocimientos auténticos y objetivos con los que podemos, mediante la reflexión profunda, dimensionar científicamente la realidad en que vivimos y encontrar las raíces de los graves problemas que aquejan a la sociedad.

En su película *El capital humano* (2014), Paolo Virzi nos brinda un buen ejemplo de arte cinematográfico que no sólo atrapa al espectador por la solvencia del guion, el excelente trabajo actoral, el ritmo y la concreción de la trama, etcétera, sino también porque la cinta desmenuza su historia por capítulos que nos van desvelando la miseria moral de los personajes centrales del drama social que se narra.

En rigor, Virzi nos presenta los prototipos de la sociedad capitalista actual, no sólo de la italiana, sino de todas las comunidades nacionales de “libre mercado” que existen en el planeta. *El capital humano* puede ser visto, siguiendo la analogía que propone Virzi, como un objeto de estudio de laboratorio en el que el drama social creado por el capitalismo actual se conserva desde distintos ángulos, aristas y expresiones patológicas.

La trama gira en torno a la muerte accidental de un trabajador de un restaurante, arrollado por un vehículo “todoterreno” cuando vuelve de noche en bicicleta a su domicilio. Este accidente permite abordar la compleja relación de las familias Bernaschi y Ossola, una de clase alta y otra de clase media.

Dino es un vendedor de bienes raíces que conoce a Giovanni Bernaschi, especulador de “altos vuelos” de las fi-

nanzas, que estafa y lleva a la ruina a cuanto incauto cae en sus manos. Giovanni atrapa a Dino y éste invierte 700 mil euros esperando una ganancia de 40 por ciento anual; pero Dino es informado repentinamente por Bernaschi que su inversión ha sufrido una caída y que ha perdido 90 por ciento de su capital.

Serena, hija de Dino, es amante de Massimiliano, hijo de Bernaschi, un estudiante alcohólico que es postulado por su escuela a un premio por su rendimiento académico. Massimiliano pierde el concurso y se va a una fiesta en la que se emborracha hasta perder la conciencia. Serena le pide a Luca (un muchacho que ha vivido con un tío, traficante de drogas al menudeo y por quien estuvo en una correccional para menores al ser acusado de poseer estupefacientes) que le ayude a llevar el auto “todoterreno” a la casa de los Bernaschi, mientras ella traslada a Massimiliano en su propio auto; es en el trayecto del lugar de la fiesta a la mansión de los Bernaschi cuando ocurre el atropellamiento del ciclista.

Serena, quien en realidad ama a Luca, oculta la verdad a la policía, que investiga el delito (el ciclista muere posteriormente en el hospital). El segundo capítulo de la cinta se enfoca en la vida íntima de Carla, esposa de Giovanni Bernaschi. Carla cree que su marido comprará un viejo teatro en ruinas, que será restaurado para que en él vuelvan a realizarse representaciones, cumpliendo así uno de sus más caros anhelos. Pero Bernaschi, fiel a su vocación de insaciable mercachifle, decide que el teatro será derruido y ahí se construirán departamentos. Carla engaña a su esposo y Massimiliano la descubre.

El tercer capítulo se dedica a hurgar en la vida de Serena. Serena es una joven soñadora que se enamora de un adolescente marginal, víctima de la crueldad del sistema social prevaleciente. Luca expresa en el filme de Virzi al “jodido”, al “perdedor” con el que los “tiburones” de la despiadada sociedad se han enriquecido a costa de la riqueza social y aún “del hundimiento de Italia”, en palabras finales de Carla. *El capital humano* es un retrato crudo y sin concesiones de las clases altas del sistema capitalista, que consideran precisamente como “capital” al ser humano. **b**



Fotogramas de la película *El capital humano*.



Las voces de Marrakesh, de Elías Canetti

ÁNGEL TREJO RAYGADAS / Periodista - escritor

En 1954 Elías Canetti, escritor judío español (sefardí) nacido en Bulgaria de habla y escritura alemana, con residencia de varios años en Inglaterra, viajó a Marruecos con una compañía cinematográfica británica. Su estancia de varias semanas le permitió curiosear en los barrios árabes y judíos de Marrakesh, en busca de lo que para todo artista puede resultar insólito, inesperado o revelador. De este sondeo turístico surgieron 14 textos que lo mismo pueden considerarse crónicas de viaje, bocetos anecdóticos o relatos de ficción “realista”, en los que, sin embargo, se advierte la profunda capacidad de observación y la despierta imaginación del autor para recrear cualquier incidente cotidiano. Canetti (Ruse, Bulgaria, 1905-Zurich 1994), fue galardonado con el Premio Nobel de Literatura en 1981 por *Masa y poder* (1960), un extraordinario ensayo de investigación histórica, sicológica y sociológica en el que escudriña lo mismo la múltiple variedad de “masas” producidas por la humanidad, que el uso benéfico o perverso que los “poderes” fácticos (económicos y políticos) o la propia animalidad del hombre suele darles como destino o utilidad. Canetti fue autor de otra veintena de textos literarios entre los que resaltan sus novelas *Auto de fe* (1936) y *La comedia de las vanidades* (1960), *Las voces de Marrakesh* (1968), el ensayo *El otro proceso de Kafka* (1969) y su serie autobiográfica *Lengua absuelta* (1977), *La antorcha al oído* (1980), *Juego de ojos* (1985) y *Fuego bajo las bandas* (2003, póstuma). En su obra resaltan también varios libros de aforismos y sus diarios, los cuales sólo podrán ser conocidos en 2024. El siguiente fragmento pertenece a *Los suks*, el segundo relato de *Las voces de Marrakesh*, en el que Canetti se aboca a reseñar la diversidad de puestos de un mercado popular, a describir el regateo por los precios de las mercancías y a proponer, asimismo, la naturaleza subjetiva, espontánea y oportunista de las leyes de la oferta de demanda en la más simple y humilde de sus expresiones “naturales”: “en los suks... el primer precio que se ofrece constituye un acertijo inextricable. Nadie lo conoce de antemano, ni siquiera el tendero, pues existen en cualquier caso numerosos precios. Cada uno para la situación, el comprador, la hora del día y según el día de la semana. Hay precios para un solo producto y otros para dos o más juntos. Hay precios para extranjeros que sólo están un día en la ciudad y otros para extranjeros que vi-

ven en ella desde hace tres semanas. Hay precios para pobres y para ricos, para aquéllos, por supuesto, los más elevados. Podríamos pensar que existe mayor variedad de precios que personas distintas sobre la tierra... Pero se trata, en principio, del comienzo de un complicado *affaire*, cuya salida nada se

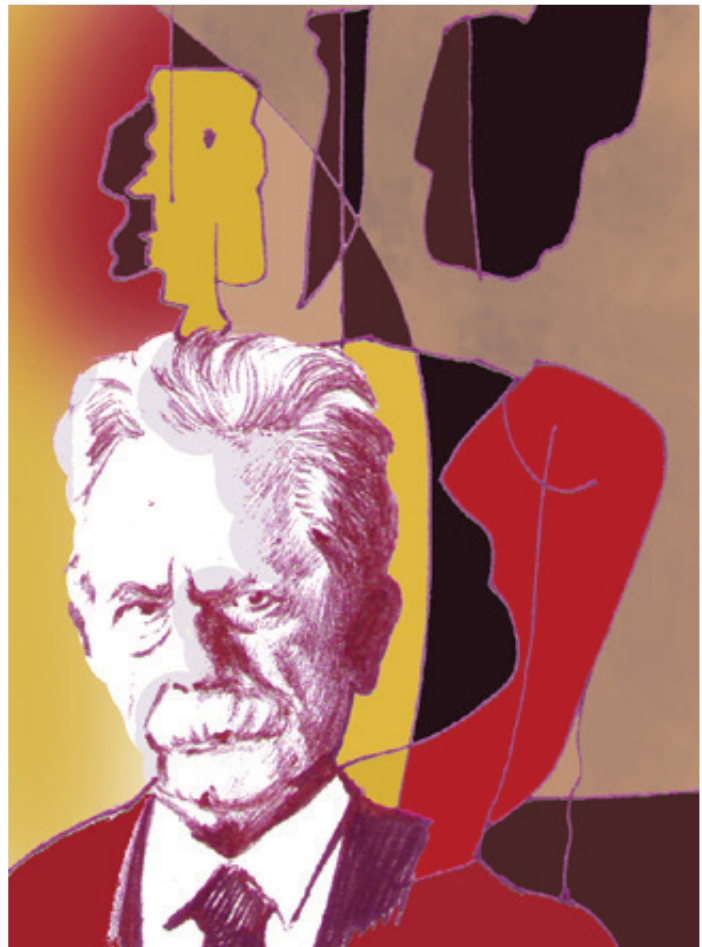


Ilustración: Carlos Mejía

conoce. Se asegura que debe uno rebajar aproximadamente a un tercio el precio inicial; por supuesto esto no es más que una burda apreciación y una de esas insípidas generalizaciones con que las que se despacha a la gente que no está en situación o con deseos suficientes para acometer las sutilezas de tan ancestral procedimiento... Es de desear que el estira y el afloja dure una pequeña y generosa eternidad”. **b**

LA MUERTE ENTRE LOS MAYAS

LLEGADA DE LOS CASTRADORES DEL SOL

Del Libro de Chilam Balam de Chumayel

Toda luna, todo año, todo día, todo viento, camina y pasa también. También toda sangre llega al lugar de su quietud, como llega a su poder y a su trono. Medido estaba el tiempo en que alabaran la magnificencia de *Los Tres*. Medido estaba el tiempo en que pudieran encontrar el bien del sol. Medido estaba el tiempo en que miraran sobre ellos la reja de las estrellas, de donde, velando por ellos, los contemplaban los dioses, los dioses que están aprisionados en las estrellas. Entonces era bueno todo y entonces fueron abatidos.

Había en ellos sabiduría. No había entonces pecado. Había santa devoción en ellos. Saludables vivían. No había entonces enfermedad; no había dolor de huesos; no había fiebre para ellos, no había viruelas, no había ardor de pecho, no había dolor de vientre, no había consunción. Rectamente erguido iba su cuerpo, entonces.

No fue así lo que hicieron los *Dzules* cuando llegaron aquí. Ellos señalaron el miedo; y vinieron a marchitar las flores. Para que su flor viviese, dañaron y sorbieron la flor de los otros.

No había ya buenos sacerdotes que nos enseñaran. Ése es el origen de la Silla del segundo tiempo, del reinado del segundo tiempo. Y es también la causa de nuestra muerte. No teníamos buenos sacerdotes, no teníamos sabiduría, y al fin se perdió el valor y la vergüenza. Y todos fueron iguales. No había Alto Conocimiento, no había Sagrado Lenguaje, no había Divina Enseñanza en los sustitutos de los dioses que llegaron aquí. ¡Castrar al Sol! Esto vinieron a hacer aquí los extranjeros.

...

Llegan los *Dzules*. Rojas son sus barbas. Son hijos del sol. Son barbados. Del oriente vienen; cuando llegan a esta tierra, son los señores de la tierra. Son hombres blancos... El principio del tiempo de la flor. Derraman flores.

¡Ah, *Itzaes*! ¡Preparaos! Ya viene el blanco gemelo del cielo, ya viene el niño todo blanco; el blanco árbol santo va a bajar del cielo. A un grito, a una legua de su camino, veréis su anuncio. ¡Ay, será el anochecer para nosotros cuando vengan! ¡Grandes recogedores de maderos, grandes recogedores de piedras, los “gavilanes blancos de la tierra”! ¡Encienden fuego en las puntas de sus manos, y al mismo tiempo esconden su ponzoña y sus cuerdas para ahorcar a sus padres!

¡Ah, *Itzaes*! ¡Aquí está vuestro dios! No hay necesidad alguna de ese verdadero dios que ha bajado, un pecado es su hablar, un pecado es su enseñanza. Sordos serán sus guerreros, mezquinos serán sus capitanes. ¿Quién será el Profeta que lo entienda, ahora que viene a *Tancah de mayapán* y a *Chichén Itzá*?

¡Ay, hermanitos niños, dentro del *Once Ahau Katún* viene el peso del dolor, el rigor de la miseria y el tributo! Apenas nacéis y ya estáis corcoveando bajo el tributo, ¡ramas de los árboles de mañana! Ahora que ha venido, hijos, preparaos a pasar la carga de la amargura que llega en este *Katún*, que es el tiempo de la tristeza, el tiempo del pleito del diablo, que llega dentro del *Once Ahau Katún*.

¡Recibid, recibid a vuestros huéspedes barbados que conducen la señal de Dios! ¡Vienen vuestros hermanos, *ah tantunes*! Vienen a pedir su ofrenda. ¡Confundíos con ellos!

He aquí el nombre de sus sacerdotes:

Ah Misnilac-pet (los que tienen un círculo en la cabeza y barren el plato con las narices). De leoncillo, de Anticristo será su semblante en el tiempo en que vengan, en el día en que ya está delante de vosotros. ¡Ay, se aumentará la miseria, hijos míos!

Ésta es la palabra de Nuestro Padre: Arderá la tierra. Aparecerán círculos blancos en el cielo, en el día que ha de llegar. Viene de la boca de Dios, no es palabra mentirosa. ¡Ay, pesada es la servidumbre que llega dentro del cristianismo! ¡Ya está viniendo! ¡Serán esclavas las palabras, esclavos los árboles, esclavas las piedras, esclavos los hombres, cuando venga! Llegará... y lo veréis. Sus *Halach uiniques* son los del trono del segundo tiempo, los de la estera del segundo tiempo, dentro de los días del *uayeyab*, los días meléficos.

Con esto acaba la palabra de Dios.

Once justas son sus jícaras. Ceñudo es el aspecto de la cara de su dios. Todo lo que enseña, todo lo que habla, es “¡Vais a morir!”.

...

Y ya entra en la noche mi palabra. Yo, que soy *Chilam Balam*, he explicado la palabra de Dios sobre el mundo, para que la oiga toda la gran comarca de esta tierra, Padre. Es la palabra de Dios, Señor del cielo y de la tierra.

Buena es la palabra de arriba, Padre. Entra su reino, entra en nuestras almas el verdadero Dios; pero abren allí sus lazos, Padre, los grandes cachorros que se beben a los hermanos esclavos de la tierra. Marchita está la vida y muerto el corazón de sus flores, y los que meten su jícara hasta el fondo, los que estiran todo hasta romperlo, dañan y chupan las flores de los otros. Falsos son sus reyes, tiranos en sus tronos, avarientos de sus flores. De gente nueva es su lengua, nuevas sus sillas, sus jícaras, sus sombreros; ¡golpeadores de día, afrentadores de noche, magulladores del mundo! Torcida es su garganta, entrecerrados sus ojos; floja es la boca del Rey de su tierra, Padre, el que ahora ya se hace sentir.

No hay verdad en las palabras de los extranjeros. Los hijos de las grandes casas desiertas, los hijos de los grandes hombres de las casas despobladas, dirán que es cierto que vinieron ellos aquí, Padre.

¿Qué profeta, qué sacerdote será el que rectamente interprete las palabras de estas escrituras?



PARA DISUADIR A UN APARECIDO

(Xtabay: la muerte, la diosa de suicidas y ahorcados)

¡Oh tú, hombre de Xtabay! Te di tu última comida.

Yo te di tus tostadas, te di tu pinole blanco.

¡Vete de una vez! Vete a tu sepultura.

Oh hombre de Xtabay, no [te quedas] aquí.

El camino final de pasos contados has de andar,
oh hombre de Xtabay.

Y yo ¿acaso no te encaminé en tu viaje
hacia el bajo mundo, hacia Xtabay?

Jamás habrás de salir a este mundo
ni verás la luz del día.

Lo que verás será el bajo mundo.

Yo te encaminé por última vez.

Descansa ya en el bajo mundo, pues te he dado
[para tu viaje con mis ofrendas]

Yo hice tu casa, la hice para ti.

Hice tu casa debajo de la tierra.

Descansa para siempre.

Yo te di tus tostadas, tu pinole blanco,
tu jícara; yo te los di.

Te irás a la casa del Hermano Mayor
en el bajo mundo.

Duermes allá con el Hermano Mayor
de Nuestro Joven Señor.

No te quedas aquí viéndome pasar.

Te dejé allá para que te vayas por el camino bajo.

Con Xtabay queda su hombre; nunca se levanta.

No habrá de salir aquí el hombre de Xtabay

No mires mis pasos cuando vengo [por el camino],
cuando estoy andando.

Yo te di tus perros de guía
[para que te llevaran al bajo mundo].

Yo te he dado todo [lo que necesitas].

Hasta tu vela te he dado para tu viaje al bajo mundo.

Allí tendrás queir. Cuando estabas acostado,
yo te volví la vista hacia el oriente.

Con el Joven Señor del Sol [del bajo mundo].

Para siempre se ha quedado el hombre de Xtabay en la tierra.
en la tierra del bajo mundo.

Fuente: Gabriel Zaid. *Ómnibus de poesía mexicana.* **b**

POESÍA



Sociedad Anónima

E. Mejía ®

