

buzas

Revista de análisis político **DE LA NOTICIA**

Listos y al fondo

Escafar

Denis Diderot: ¿el sol más brillante del Siglo de las Luces?

¿QUÉ REFORMA ENERGÉTICA ES, NO LA IDEAL, SINO LA POSIBLE?
PÁG. 36



Año 14 No. 586

Disponible en **Scout24**
Revista Semanal 18/11/13 \$20.00



INSEGURIDAD Y POBREZA FLAGELAN AL EDOMEX

PÁG. 10

REPORTAJE

La organización más denostada de México

PÁG. 18

ENTREVISTA

*al último constituyente,
Jesús Romero Flores*

PÁG. 26

EDITORIAL

- 5 Edomex: justo reclamo popular

REPORTAJES

- 10 "Buscan eliminarnos": Movimiento Antorchista
Citlamina Piña/Adamina Márquez/Fernando Castro

ENTREVISTA

- 26 La manifestación es el único reducto en que
puede sostenerse todavía la libertad, por eso
aprobamos el Artículo 9°:
Jesús Romero Flores
Luis Miguel López Alanís

OPINIÓN INVITADA

- 32 Apuesta estratégica del chavismo por
la economía real
Alfredo Serrano Mancilla

ARTÍCULOS

- 34 Inseguridad:
¿quitar la fiebre o eliminar la infección?
Omar Carreón Abud
- 36 ¿Qué reforma energética es, no la ideal, sino
la posible?
Aquiles Córdova Morán
- 38 Baja productividad en la agricultura mexicana
Abel Pérez Zamorano
- 40 Diez años del Cemees
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 42 *Lo que realmente quiere el Tío Sam*
Carlos Ehécatl Lázaro Méndez
- 43 Ifetel: de la autonomía a la subordinación
Darwin Franco



CULTURA

- 46 POESÍA
- La persecución de Villa
- El corrido del agrarista

ESPECIAL
Inseguridad y
pobreza flagelan al
Estado de México
Blanca Padilla
Pág. 10



ESCAFANDRA

- 45 Denis diderot: ¿el sol más
brillante del Siglo de las Luces?
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

X ANIVERSARIO

CENTRO MEXICANO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Enrila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Ana Laura de la Cueva

Opinión
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Nydia Egremy

Columnistas
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Darwin Franco Migués

Diseño
Mayanín Ángeles

Reporteros
Blanca Padilla
Fernando Castro
Adamina Márquez
Citlalmína Piña
Luis Miguel López Alanís

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Publicidad
Rogelio Román Juárez
Enrique Ruz Arísti

Distribuidor
Alberto Ruz

Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A",
Departamento 4, Platafor-
ma 5, Col. Fuentes de San
Bartolo, Puebla, Pue. Tel/
Fax: (0155) 57630561. E-mail:
direceeditorial@yahoo.com.mx
Certificado de Contenido no.
8017. Certificado de Licitud de
Título No. 11422. Certificado
de Reserva de Derechos al
uso exclusivo del Título No.
04-2008-069018242300-102.

Se imprime en Litografía
RODELAPA, Oriente 235
No. 54. Col. A. Oriental,
México D.F. Las opiniones
vertidas en las colaboraciones
son responsabilidad de sus
autores.

SELECCIÓN



CICLO DE CONFERENCIAS MAGISTRALES

INVESTIGACIÓN CRÍTICA

10 noviembre-10 am
Dr. en Economía
Brasil Acosta Peña

NACIMIENTO Y DESARROLLO DEL CAPITALISMO

14 de diciembre-10 am
Dr. en Economía
Abel Pérez Zamorano

LA CRISIS DEL CAPITALISMO

9 de febrero-10 am
Mtro. en Derecho
Everardo Lara Covarrubias

CENTRO DE CULTURA CASA LAMM
(Álvaro Obregón 99. Col. Roma) **ENTRADA LIBRE**

EDOMEX: JUSTO RECLAMO POPULAR

Hace poco abordamos dos rasgos distintivos del Gobierno que encabeza Eruviel Ávila Villegas en el Estado de México: el incumplimiento de los compromisos de apoyo a las demandas más sentidas de la población, firmados ante notario durante su campaña y el abandono del combate a la pobreza, causa inmediata de toda la problemática social de la entidad, problemática en la que ocupan un sitio primordial la inseguridad y el desempleo.

La pobreza ha crecido tan rápido en los últimos años, que el Estado de México se ha colocado en los primeros lugares en desempleo, marginación e inseguridad; la percepción negativa que los ciudadanos tienen con respecto a las medidas que el Gobierno en turno ha tomado alcanza porcentajes muy altos; así lo demuestran reportes estadísticos de reconocidas instituciones que revelan que los mexiquenses desconfían de los organismos impartidores de justicia y reprueban al Gobierno de su entidad en el tema de seguridad pública; un sector considerable de la sociedad coincide en que la inseguridad creciente en el estado es una consecuencia de la pobreza

Y esta apreciación es certera; aunque no ahonda en las causas más profundas del fenómeno, que no son tan evidentes, pero que la ciencia económica ha descubierto: la gran desigualdad en la distribución de la riqueza, la explotación a la que está sometida la inmensa mayoría y el enriquecimiento de un grupo reducido que ha concentrado en sus manos la riqueza social, la burguesía. Eruviel Ávila pertenece a este reducido grupo de privilegiados y es el principal representante, en el Estado de México, de los intereses de la clase dominante; así se explica su comportamiento contrario a los intereses de la clase trabajadora, su desatención a compromisos que ni siquiera ha intentado cumplir.

Pero la simple promesa de solución a los graves problemas que afectan a los mexiquenses más pobres y su posterior incumplimiento justifica plenamente la indignación ciudadana y las protestas ante una política de oídos sordos a los reclamos populares.

En el reporte especial de la edición 581, *buzos* abordó el tema de las promesas incumplidas; esta semana, dos trabajos abordan otros rasgos distintivos del gobierno mexiquense actual: nuestro reportaje principal retrata el aumento incontenible de la pobreza y la inseguridad; y otro denuncia, desde nuestras páginas una grave situación, la represión, amenazas, asesinatos, secuestros, persecución y costosas campañas difamatorias contra luchadores sociales y organizaciones que se han atrevido a levantar la voz exigiendo respeto a las promesas firmadas; tal es el caso del Movimiento Antorchista Nacional, organización con cuatro décadas de existencia defendiendo las causas populares y contra quien se teje hoy una intensa campaña difamatoria que parte de las altas esferas del poder mexiquense. En el Estado de México se criminaliza la lucha social mientras los verdaderos delincuentes gozan de toda impunidad ante la indiferencia del gobierno que preside Eruviel Ávila Villegas. **b**



EN BREVE



VENEZUELA-MÉXICO

Tumban avión mexicano lleno de cocaína

La Aviación Militar Bolivariana (AMB) interceptó y destruyó un avión privado con matrícula mexicana que ingresó al espacio aéreo venezolano sin autorización a las 22:36 horas (local) del lunes 11 de noviembre, informó el Comando Estratégico Operacional de la Fuerza Armada de Venezuela.

El avión, un Hawker Siddeley HS-125-400 matrícula XB-MGM, fue interceptado a siete millas náuticas (12.9 kilómetros) al norte de Buena Vista del Meta, en el estado de Apure, fronterizo con Colombia.

La Secretaría de Relaciones Exteriores solicitó el esclarecimiento del “incidente” a través de la Embajada de México en Venezuela. La Cancillería explicó mediante un comunicado que entró en contacto con las autoridades venezolanas para obtener información “con prontitud” sobre el caso.

Al respecto, el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, dijo en una conferencia en Veracruz, que México pidió información a Venezuela de cómo sucedieron los hechos “cómo ocurrieron, y si en ellos, por supuesto, hay involucramiento, o hay personas de nacionalidad mexicana, y si hay alguna responsabilidad.

MORENA SE CONVERTIRÁ EN PARTIDO EN MARZO

“Vamos a obtener el registro a más tardar a finales del mes de marzo del 2014, porque así lo establece la ley. Las autoridades electorales nos tienen que notificar antes de que termine el mes de marzo del año próximo de que Morena es ya un partido político”:

anunció Andrés Manuel López Obrador a través de un video divulgado en YouTube y otras redes sociales



230 mil afiliados

CON LOS QUE MORENA CUENTA, LOS CUALES PARTICIPARON EN 20 ASAMBLEAS ESTATALES

BREVÍSIMA CRONOLOGÍA

Cómo inició la Revolución Mexicana

7. MARZO. 1908

El presidente Porfirio Díaz, después de 30 años en el poder, declara al periodista estadounidense James Creelman que México está preparado para la democracia y que se retirará del poder.

6. JUNIO. 1910

Luego de constituir el Centro Antirreeleccionista de México, cuyo programa sostiene “Sufragio Efectivo, No Reelección”, Madero es aprehendido en Monterrey y trasladado a San Luis Potosí. Empezla la persecución contra maderistas.

5. SEPTIEMBRE. 1910

Madero huye a Estados Unidos, donde proclama el Plan de San Luis Potosí, que convoca a todos los mexicanos a tomar las armas en contra del gobierno de Porfirio Díaz el domingo 20 de noviembre.

20. NOVIEMBRE. 1910

Se inicia la lucha armada contra Díaz. Distintos brotes rebeldes estallan en el norte del país, pero el primero ocurre dos días antes en Puebla, con el levantamiento en armas de los hermanos Serdán.

MARZO DE 1911

En Villa de Ayala, Morelos, Emiliano Zapata se levanta en armas. Pascual Orozco y Pancho Villa toman Ciudad Juárez, lo que traerá como consecuencia el triunfo de la lucha maderista.

OCTUBRE DE 1911

Después de la renuncia de Díaz a la Presidencia y su exilio en Francia, se celebran las primeras elecciones libres para Presidente de la República. Madero obtiene 19 mil 997 votos contra 87 de su contrincante, Francisco León de la Barra.

MICHOCÁN

Preocupante inestabilidad**➔ POLICÍAS REPRUEBAN EXAMEN DE CONFIANZA**

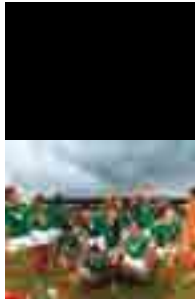
Luego de no aprobar el examen de control y confianza, 132 policías estatales fueron dados de baja de la Secretaría de Seguridad Pública, anunció el secretario de Seguridad Pública de Michoacán, Alberto Reyes Vaca. El funcionario explicó que 700 policías estatales no aprobaron los exámenes de control y confianza, por lo que algunos serán reubicados en la Policía Auxiliar, mientras que otros serán dados de baja paulatinamente.

➔ CONDICIONAN PROTECCIÓN A ALCALDES

Tras el asesinato del alcalde de Santa Ana, Ygnacio López Mendoza, el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, ofreció protección a los alcaldes de Michoacán que se sientan amenazados por el crimen organizado, siempre y cuando la protección se justifique. En cuanto a estrategia de seguridad, Osorio Chong afirmó: “Estamos consolidando, seguiremos avanzando en diferentes puntos de Michoacán y tenemos que seguir avanzando en el tema de los ayuntamientos, el que participen con nosotros, el que hagan lo que les corresponde para seguir avanzando”.

➔ SE REINCORPORA JESÚS REYNA

El gobernador de Michoacán, Fausto Vallejo, anunció la reincorporación a la Secretaría de Gobierno de Jesús Reyna García, quien se desempeñó como encargado de despacho entre febrero y marzo de este año, y posteriormente como gobernador interino de abril a octubre, cuando Vallejo se ausentó de su cargo por problemas de salud. Con ello el gobernador despejó rumores de una supuesta rivalidad entre ambos políticos.



La Selección Mexicana Femenil Sub-17 derrotó en tanda de penales 4-2 (1-1 en tiempo regular) a Estados Unidos y selló su pase al Mundial de Costa Rica 2014.

BUENA NOTICIA

MALA NOTICIA

Las lágrimas comenzaron a salir y a escurrir por los rostros de los jóvenes al término del partido en el que la Selección mexicana varonil sólo pudo obtener el título de sub campeón mundial de la categoría Sub 17 de fútbol soccer.



HOUSTON, EE. UU.

Otorga la NASA premio a niños mexicanos

La Administración de Aplicaciones Extraordinarias Aeroespaciales (AEXA) y la Administración Nacional de Aeronáutica y del Espacio (NASA, por su siglas en inglés) entregaron el pasado martes el segundo lugar del torneo *International Air and Space Program* (IASP) 2013, a tres niños mexicanos, Pepe, Rafael y Héctor por su diseño del robot *Hubble M-3*, cuya misión sería colonizar el planeta Marte.

En un encuentro que tuvo lugar en el *Space Center* de la NASA, el proyecto mexicano fue calificado por los jurados como muy bueno en el armado, así como un buen desarrollo del marco de investigación

para su construcción, además de la buena presentación e integración del equipo *JetMars de Robotix* durante la demostración.

Dorothy Ruiz-Márques, quien actualmente está a cargo de monitorear las misiones espaciales activas de la NASA, los felicitó por su exposición, remarcando la forma en la que estuvo organizada y lo dinámica de ésta; también les recomendó que en un futuro exploren también la oportunidad de aprovechar las capacidades que su robot podría tener en Marte para resolver problemas en nuestro planeta.

Los niños arquitectos del *Robotix* recibieron las recomendaciones de los especialistas, que consistieron en integrar comandos de voz para que reciba de esa manera las órdenes, así como probar implementar un sistema que permita más estabilidad del robot para misiones con mayores obstáculos a vencer. Los tres menores ganaron dos becas para el próximo torneo de 2014, donde podrán volver a participar con todo pagado.

DE ACUERDO CON EL PRESUPUESTO DE EGRESOS 2014, EL CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA (CONACYT) TIENE ASIGNADO UN PRESUPUESTO DE 31 MIL 586 MILLONES DE PESOS.





EN BREVE



SANTO DOMINGO
Les niegan nacionalidad dominicana a haitianos

Una sentencia “desconoce la nacionalidad dominicana adquirida por más de 250 mil hombres y mujeres descendientes de extranjeros haitianos, presuntamente ilegales o que están de tránsito” en el país, declaró el Movimiento Socio Cultural para Trabajadores Haitianos (Mosctha).

En un fallo de 147 páginas, el Tribunal Constitucional (TC) de Santo Domingo determinó que los hijos de inmigrantes indocumentados y en tránsito quedan sin derecho a optar por la nacionalidad, una decisión retroactiva a 1929 y que afecta principalmente a miles de descendientes de haitianos.

El TC “cree haber cerrado un capítulo de más de 97 años de presencia de trabajadores migratorios haitianos y

sus familias”, quienes ingresaron al país “bajo la absoluta autorización de organismos del Estado dominicano y el Poder Ejecutivo”, dijo Antonio Paul Emil integrante de Mosctha, a la que también se unieron otras agrupaciones.

El TC tomó la decisión ante una solicitud de amparo de Juliana Deguis Pierre, hija de inmigrantes haitianos y nacida en República Dominicana, para demandar a la Junta Central Electoral (JCE), rectora del registro civil, que le proveyera documentación como dominicana.

En 2008 la JCE retuvo la partida de nacimiento de Deguis Pierre, de 28 años y madre de cuatro niños nacidos en este país, cuando solicitó su cédula de identidad y electoral, por lo que acudió al TC.

La Mosctha resalta que era usanza del Estado dominicano ingresar haitianos para las temporadas de corte de la caña, con sólo una ficha como documento de identidad, que luego era aceptada como válida para asentar a los hijos en el Registro Civil.

Según la Encuesta Nacional de Inmigrantes de 2012 en República Dominicana hay unos 458.000 inmigrantes haitianos, mientras las cifras de sus descendientes están en discusión con cantidades muy disímiles.

LIMA, PERÚ.

“Es un día trascendente porque se afianza más la relación estratégica del Perú con Brasil (...) Estamos suscribiendo un conjunto de acuerdos, pero estamos haciendo más que eso, estamos delineando el camino para avanzar en la relación de asociación estratégica”, dijo Ollanta Humala, Presidente de Perú, durante una rueda de prensa realizada después de reunirse con la presidenta brasileña Dilma Rousseff.



LOS 9 PAÍSES POBRES

Sudán del Sur

Madagascar

Malawi

Nigeria

República Centroafricana

Eritrea

Liberia

Burundi
Zimbabue

República Democrática del congo

IRÁN

Tensión por acuerdos nucleares



➔ NIEGA ACUERDO CON “GRANDES POTENCIAS”

El domingo 10 de noviembre Irán y las potencias occidentales se reunieron en Ginebra para buscar un programa que permita, pero también especifique restricciones para el uso de energía nuclear por parte de Irán. Sin embargo, no se pudo llegar a un consenso. En una conferencia de prensa en Abu Dabi, el secretario de Estado de Estados Unidos, John Kerry, dijo que las grandes potencias, encabezadas por Francia, llegaron a un acuerdo pero que Teherán no lo aceptó.

➔ PERO SÍ ACUERDA CON LA AIEA

La Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) e Irán acordaron el pasado lunes fortalecer la cooperación y el diálogo para asegurar el carácter exclusivamente pacífico del programa nuclear de esa nación islámica. El acuerdo fue firmado durante la reunión que el director general de la AIEA, Yukiya Amano, mantuvo en Teherán con el presidente de la Agencia de Energía Atómica de Irán, Ali Akbar Salehi. “Este acuerdo esboza una hoja de ruta que aclara la cooperación bilateral en los asuntos pendientes”, afirmó Salehi.

➔ IRÁN NO CEDERÁ ANTE LAS AMENAZAS

La televisión estatal de Teherán anunció que el acuerdo logrado con la AIEA enumera una serie de pasos que aseguran a Irán una mayor transparencia en su programa nuclear. Según la agencia de noticias Reuters, esto incluirá un “acceso controlado” a una mina de uranio y a una planta de agua pesada. Por su parte, Ali Akbar Salehi, artífice de la apertura diplomática hacia Occidente, reiteró que el derecho de su país al programa nuclear es una “línea roja” y que “no cederá ante las amenazas”.



Envían ayuda a Filipinas

Miles de muertos dejó el tifón Haiyan, que el pasado viernes 8 de noviembre atravesó de este a oeste seis islas del archipiélago de Filipinas. El número de afectados, a decir de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), se aproxima a los 10 millones; además, 600 mil personas fueron desplazadas. El presidente Benigno Aquino anunció "estado nacional de calamidad" para acelerar los esfuerzos del Gobierno y llevar ayuda a los damnificados por uno de los peores tifones de la historia. Por el momento, 22 países han enviado asistencia humanitaria.



25 millones de dólares

Destinará Filipinas (330 millones 397 mil pesos mexicanos) para crear fondos de ayuda.

- Italia: 1.3 millones de euros
- España: 55 toneladas de ayuda humanitaria
- Comisión Europea: 3 millones de euros en ayuda humanitaria
- Australia: 9.3 millones de dólares
- El Papa: 150 mil dólares



LO BUENO



El Reino Unido conmemoró el Día del Armisticio de la I Guerra Mundial, firmado hace 95 años; el festejo se realizó en todo el país, con ceremonias en bases militares, ayuntamientos, iglesias, oficinas y colegios.

LO MALO



Un británico, de origen iraní, fue golpeado y quemado vivo por un par de vecinos en Bristol, Reino Unido. Bijan Ebrahimi, de 44 años, había sido culpado falsamente de pedofilia.



REPORTAJE
Blanca Padilla
padblanca@hotmail.com



REPORTAJE

Blanca padilla
padblanca@hotmail.com

11



POBREZA E INSEGURIDAD DOLENCIAS QUE FLAGELAN AL ESTADO DE MEXICO

**LA POBREZA SÍ INCIDE EN EL
AUMENTO DE LA VIOLENCIA E
INSEGURIDAD EN EL EDOMEX:
MORENO PÉREZ**

“El sistema produce pobres porque son la fuente de su poder”, afirma categóricamente Orlando Moreno Pérez, investigador y docente de tiempo completo de la Facultad de Estudios Superiores (FES Aragón), quien asegura que el poblamiento de los municipios de la región metropolitana de la Zona Oriente de la Valle de México en los años 50 obedeció a un proyecto de enriquecimiento rápido de un pequeño sector social con base en el uso deliberado de las necesidades y apetencias sociales de la gente pobre.

Lo mismo ocurrió en los años 80 cuando el expresidente Carlos Salinas de Gortari en asentamientos de Xico, Chalco, La Paz e Ixtapaluca creó el municipio Valle de Chalco-Solidaridad para utilizarlo como emblema del modelo económico neoliberal a escala nacional y local.

En el ámbito regional —explicó el académico— “los líderes vecinales y políticos adquirieron poder y se enriquecieron gracias a los pobres, que al igual que entonces siguen siendo muchos. Por eso no conviene sacar a los pobres de la pobreza; ya que esa gran masa dejaría de votar y de aportar recursos”.

Es esta la razón por la que la pobreza, esa categoría socioeconómica inevitablemente asociada a la inseguridad y la delincuencia, “es una pandemia que azota cada vez a mayor número de personas en el Estado de México desde que se implantó el neoliberalismo en los años 80”, enfatizó Moreno Pérez, licenciado en Economía y doctor en Urbanismo.

La pobreza es el problema de mayor preocupación para el 45 por ciento de la población local mexiquense, seguido de

la inseguridad y la delincuencia.

Hiperpriismo empobrecedor

“El Estado de México (Edomex) tiene características particulares que lo hacen propenso a este tipo de fenómenos: es *hiperpriista* y siendo el más poblado del país concentra el mayor número de pobres, 68 por ciento de sus poco más 15 millones de habitantes viven en estas condiciones, por eso es fuente inagotable de votos”, abundó el investigador.

Estos datos son confirmados con la información publicada por el Consejo Nacional para Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) en junio de este año: el Edomex ocupa el primer lugar en aumento de pobreza, seguido por Chiapas, Guerrero y Oaxaca.

En la entidad el número de pobres creció de seis millones 712 mil personas en 2010 a siete millones 328 mil en 2012. Es decir, en dos años hubo 600 mil pobres más.

Ecatepec, el municipio más poblado del estado, es la tercera localidad municipal en el país con mayor número de pobres, sólo después de la capital poblana e Iztapalapa. Registra 723,559 pobres, de los cuales 107 mil 23 viven en pobreza extrema.

Acerca del exacerbado priismo en el Estado de México al que hizo alusión, Moreno Pérez explicó que la gran influencia que este partido aún ejerce en la entidad le da una característica muy particular y ha permitido también que el estado de cosas se perpetúe.

“El priismo es una cultura, una manera muy arraigada de asumir la vida. Se gestó desde la Colonia Española o antes, y sólo puede entenderse revisando algunas de las características propias del mexicano explicadas por Octavio Paz en *Laberinto de la Soledad*”, dijo el académico.

Ser priista tiene que ver con la

simulación, el compadrazgo, el clientelismo, el autoritarismo, los cacicazgos, el nepotismo y la extorsión como prácticas cotidianas. “Claro, los panistas no se quedan atrás, demostraron que pueden ser más corruptos; y del Partido de la Revolución Democrática (PRD), ni qué decir, pues tiene su origen en el priismo”, dijo.

Tampoco dejó fuera de esto a los jerarcas religiosos de cualquier culto, pues “también forman parte operativa del sistema. Utilizan discursivamente los principios cristianos, por ejemplo, para dominar a la gente. Administran la ignorancia. ‘La religión es el opio de los pueblos’”, expresó el académico, citando a Carlos Marx.

“Mantener al pueblo en la pobreza es el *modus vivendi* tanto de los líderes religiosos como de los políticos de cualquier filiación, por eso buscan reproducir este *modus operandi* del sistema”, puntualizó Moreno Pérez.

buzos trató de obtener la opinión de los presidentes del PRD y del PRI en el estado mediante entrevistas directas y el envío de cuestionarios a través de su personal de prensa, pero desecharon ambas alternativas. En las oficinas del PAN no respondieron nunca y al parecer su presidente estatal no tiene cuentas de *Twitter* ni de *Facebook*.

El periodista Fernando Benítez en su libro *Viaje al centro de México* reseña el problema de la pobreza en el Valle de México y otras áreas de la región central del país y en el caso específico de la capital de la República recomienda el estudio antropológico *Los hijos de Sánchez*, de Oscar Lewis.

Inseguridad, la mayor preocupación de los mexiquenses

De acuerdo con tres encuestas (Cemees, Inegi y Mitofsky) la principal preocupación



Según el Informe de Pobreza y Evaluación del Estado de México 2012, el Estado de México se encuentra entre las 15 entidades con mayor pobreza extrema en el país. Para 2010 la población del Estado de México se dividía en:

18.6%NO POBRES
Y NO VULNERABLES**33.0%**VULNERABLES
POR CARENCIA SOCIAL**5.5%**VULNERABLES
POR INGRESO**34.4%**POBRES
MODERADOS**8.6 %**POBREZA
EXTREMA**43 %**ERA EL PORCENTAJE
TOTAL DE POBRES

En 2010, en 85 municipios de un total de 125 (68 por ciento) más de la mitad de la población se encontraba en situación de pobreza.

Los municipios con mayor porcentaje de población en pobreza fueron:

Zumpahuacán **(84.1)**San José del Rincón **(83.6)**Sultepec **(83.2)**Ixtapan del Oro **(82.1)**Luvianos **(81.9)**

La población pobre residente en estos municipios representa el 1.6 por ciento del total de la población en pobreza de la entidad.

Los municipios que concentraron el mayor número de personas en pobreza son:

1. Ecatepec de Morelos, **723 MIL 559 PERSONAS** (40.8 por ciento de su población).

2. Nezahualcóyotl, **462 MIL 405 PERSONAS** (38.8 por ciento de su población).

3. Toluca, **407 MIL 691 PERSONAS** (41.8 por ciento de su población).

4. Naucalpan de Juárez, **264 MIL 41 PERSONAS** (32.0 por ciento de su población).

5. Chimalhuacán, **261 MIL 96 PERSONAS**, (62.7 por ciento de su población).

Estos representan el **32.4% DE LA POBLACIÓN TOTAL EN EL ESTADO.**



| POSICIÓN MUNICIPIO | ÍNDICE DE VIOLENCIA | | ÍNDICE DE MARGINACIÓN |
|--------------------|--------------------------------|-------|-----------------------|
| 22 | NAUCALPAN DE JUÁREZ MÉXICO | 41.59 | 2,379 |
| 23 | TEXCOCO MÉXICO | 40.82 | 2,308 |
| 26 | TLALNEPANTLA DE BAZ MÉXICO | 39.36 | 2,413 |
| 28 | CHALCO MÉXICO | 38.23 | 2,189 |
| 31 | ECATEPEC DE MORELOS MÉXICO | 37.63 | 2,352 |
| 32 | NEZAHUALCÓYOTL MÉXICO | 36.78 | 2,375 |
| 33 | COACALCO DE BERRIOZABAL MÉXICO | 36.46 | 2,451 |
| 34 | LA PAZ MÉXICO | 35.75 | 2,180 |
| 40 | IXTAPALUCA MÉXICO | 33.56 | 2,321 |
| 43 | CUAUTITLÁN IZCALLI MÉXICO | 32.56 | 2,44 |

de los ciudadanos del Estado de México es la inseguridad, cuyas causas son atribuidas en mayor medida al desempleo y a las condiciones de pobreza en las que viven.

De acuerdo con una encuesta de Mitofsky sobre la evaluación al Gobierno del Estado de México (Julio de 2013), la seguridad y la justicia preocupan al 45.6 por ciento de la población, índice que está por arriba del porcentaje nacional del 37.4 por ciento.

La misma encuesta revela que a dos años de iniciado el Gobierno de Eruviel Ávila Villegas el nivel de desaprobación hacia éste, principalmente entre las mujeres, asciende al 44 por ciento, aun cuando su nivel de aprobación es de 53 por ciento.

En consonancia con estos datos, la encuesta del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees), encontró también que un 55 por ciento de los ciudadanos identifica la inseguridad como el principal problema en el estado, seguido por el desempleo con el 11 por ciento.

El 59 por ciento no confía en la policía estatal y el 61 por ciento no ha visto ningún cambio positivo en la atención de la inseguridad durante el Gobierno de Eruviel Ávila.

El 51 por ciento de los ciudadanos opina que el Gobierno actual no atiende éste y otros problemas, mientras que el 35 por ciento dice que lo ha hecho “más o menos”.

El 42 por ciento opina que Eruviel Ávila es “igual de malo” y el 24 por ciento que “es peor” que su antecesor, Enrique Peña Nieto.

Las respuestas que los ciudadanos dan por categoría también confirman esta percepción: el 20 por ciento opina que es “incumplido”, el 18 que es “demagogo” y el 16 que es “indiferente” a los problemas

que los aquejan. Al 36 por ciento disgusta que el gobernador no cumpla sus promesas.

Edomex, la entidad más delictiva

La percepción de la inseguridad como uno de los mayores problemas en Edomex se encuentra justificada también por los resultados que arroja la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2013 (Envipe), dada a conocer por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) el 30 de septiembre, en este estudio se da cuenta del aumento de víctimas de algún delito en el Estado de México, de 30 mil 920 en 2011 a 41 mil 48 en 2012.

Porcentualmente el aumento fue del 84.5 por ciento en 2012 al 90.7 por ciento en abril de 2013, ocupando este año el primer lugar con relación a las demás entidades, mientras que el año pasado aparecía en segundo, por debajo de Nuevo León.

Las variables que más inciden en esa percepción son el aumento de delitos en 2012, donde destacan los 18 homicidios cometidos por cada 100 mil habitantes y el 65.7 por ciento de delitos cometidos con portación de arma.

En el mismo estudio se da a conocer que a nivel nacional, el 41.8 por ciento de la población considera que la principal causa de la inseguridad es el desempleo, el 34 por ciento la pobreza, el 21.9 por ciento la delincuencia sin castigo o castigo poco severo, el 32.5 por ciento la drogadicción, el 17.4 el alcoholismo y el 17.1 la educación de mala calidad.

No es la pobreza sino la impunidad la que hace crecer la delincuencia: Consejo Ciudadano

No obstante los resultados aportados por Inegi, hay organizaciones como el Consejo Ciudadano para la Seguridad

Pública y Justicia Penal, A. C., que opinan diferente. Por ello se consideró el estudio realizado en 212 municipios del país con más de 100 mil habitantes (incluyendo las delegaciones del Distrito Federal).

Del Estado de México fueron contemplados 31 municipios, incluidos Ecatepec, con más de millón y medio de habitantes, y poblaciones como San Felipe del Progreso que rebasa los 100 mil y Villa Victoria que apenas ronda esa cifra.

Muchos de estos municipios, principalmente los más urbanizados y poblados, obtuvieron los primeros lugares en comisión de robo con violencia, lesiones dolosas, secuestro y violación.

En homicidio doloso el estado ocupa un lugar intermedio y en extorsión no hay datos. De 1997 a 2012 la entidad ha reportado cero extorsiones al secretariado ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SE-SNSP), señalan los investigadores.

En 1999 reportó dos mil 35: el 60 por ciento de todas las reportadas en el país ese año. Asimismo, según la encuesta de victimización del Inegi, en 2011, último año de Peña Nieto en el Gobierno del estado, hubo “¡un millón 522 mil 433 casos de extorsión!”, y en lo que va de enero a septiembre de 2013, de acuerdo con los datos del Comité Interinstitucional de Estadística e Informática de Seguridad Pública (CIEISP), se han denunciado mil 245 casos.

El CIEIPS dio a conocer también que en lo que va de este año se han cometido 203 mil 699 robos, 79 mil 980 con violencia; 33 mil 330 lesiones; 2 mil 754 homicidios; 141 secuestros y mil 606 violaciones.

El estudio del Consejo Ciudadano, una de las organizaciones que han promovido marchas en contra de la inseguridad, revela que en cuanto a homicidio doloso

MUNICIPIOS QUE REGISTRAN MAYORES ÍNDICES DE VIOLENCIA SON:

| Posición | Municipio | Entidad | Homicidio | Secuestro | Violación | Lesiones | RCV | Extorsión | Suma |
|----------|-------------------------|---------|-----------|-----------|-----------|----------|-------|-----------|-------|
| 22 | Naucalpan de Juárez | México | 7.67 | 0.03 | 2.36 | 12.00 | 19.53 | 0.00 | 41.59 |
| 23 | Texcoco | México | 6.27 | 0.63 | 2.97 | 18.82 | 12.14 | 0.00 | 40.82 |
| 26 | Tlalnepantla de Baz | México | 6.45 | 0.10 | 1.84 | 10.05 | 20.92 | 0.00 | 39.36 |
| 28 | Chalco | México | 6.31 | 0.73 | 3.26 | 13.50 | 14.43 | 0.00 | 38.23 |
| 31 | Ecatepec de Morelos | México | 7.33 | 0.23 | 2.05 | 6.58 | 21.45 | 0.00 | 37.63 |
| 32 | Nezahualcóyotl | México | 4.61 | 0.10 | 1.67 | 11.65 | 18.76 | 0.00 | 36.78 |
| 33 | Coacalco de Berriozábal | México | 2.20 | 0.08 | 1.47 | 10.72 | 21.99 | 0.00 | 36.46 |
| 34 | La Paz | México | 3.98 | 0.17 | 3.47 | 15.14 | 12.99 | 0.00 | 35.75 |
| 40 | Ixtapaluca | México | 2.85 | 0.50 | 2.94 | 11.85 | 15.42 | 0.00 | 33.56 |
| 43 | Cuautitlán Izcalli | México | 4.68 | 0.13 | 2.21 | 8.42 | 17.12 | 0.00 | 32.56 |

MUNICIPIOS REGISTRAN MENORES ÍNDICES DELICTIVOS SON:

| | | | | | | | | | |
|-----|---------------------|--------|------|------|-------|------|------|-------|-------|
| 97 | Huixquilucan | México | 4.85 | 0.00 | 1.25 | 9.29 | 6.48 | 0.00 | 21.87 |
| 102 | Chicoloapan | México | 2.17 | 0.25 | 2.42 | 8.36 | 7.76 | 0.00 | 20.96 |
| 111 | Chimalhuacán | México | 3.72 | 0.07 | 1.74 | 8.39 | 5.65 | 0.00 | 19.57 |
| 133 | Acolman | México | 3.43 | 0.27 | 1.78 | 5.16 | 6.64 | 0.00 | 17.29 |
| 138 | Zinacantepec México | 1.52 | 0.37 | 0.94 | 11.00 | 2.93 | 0.00 | 16.75 | |
| 144 | Lerma México | 1.88 | 0.00 | 0.89 | 8.30 | 4.63 | 0.00 | 15.69 | |
| 157 | Huehuetoca | México | 0.95 | 0.00 | 1.01 | 9.02 | 3.72 | 0.00 | 14.70 |
| 158 | Almoloya de Juárez | México | 3.87 | 0.14 | 1.08 | 8.32 | 1.15 | 0.00 | 14.57 |
| 160 | Atlacomulco | México | 1.10 | 0.00 | 3.25 | 8.79 | 1.14 | 0.00 | 14.28 |
| 205 | Ixtlahuaca | México | 0.75 | 0.00 | 1.85 | 2.96 | 0.90 | 0.00 | 6.45 |



➤ Naucalpan de Juárez ocupa el primer lugar en el estado, aunque a nivel nacional se halla en el sitio 81 de los 212 municipios estudiados e Ixtlahuaca el último, en el sitio 210.

En orden ascendente le siguen a Naucalpan: Ecatepec, Tlalnepantla de Baz México, Chalco, Texcoco, Zumpango, Tecámac, Tultitlán, Huixquilucan, Cuautitlán Izcalli, Nezahualcóyotl, Toluca, Valle de Chalco Solidaridad, La Paz y Almoloya de Juárez México, en el lugar 154.

Secuestro

Por lo que hace al secuestro los municipios mexiquenses están en los primeros lugares. Chalco ocupa el lugar 21 y Villa Victoria el 139.

Los que siguen inmediatamente a Chalco, en orden ascendente, son Texcoco en el lugar 28; Ixtapaluca, 35; Metepec, 47; Zinacantepec, 51; Acolman, 67; Chicoloapan, 69; Ecatepec, 72; Toluca, 77, Valle de Chalco, 83; La Paz, 90; Almoloya de Juárez, 98; Zumpango, 107, Cuautitlán Izcalli, 108 y Tultitlán, 110.

Violación

En violación, los primeros 15 sitios los ocupan: 14 La Paz, 19 Chalco, 20 Atlacomulco, 23 Toluca, 27 Texcoco, 28 Ixtapaluca, 35 Cuautitlán, 42 Chicoloapan, 44 Valle de Chalco Solidaridad, 47 Naucalpan de Juárez, 52 Cuautitlán Izcalli, 60 Ecatepec, 63 Tecámac, 78 Nicolás Romero y el 81 Ixtlahuaca.

Nezahualcóyotl, el segundo municipio más poblado después de Ecatepec, se encuentra en el sitio 97 a nivel nacional, pero en el lugar 19 en el Estado de México.

Lesiones dolosas

En lesiones dolosas los municipios del Edomex ocupan los primerísimos sitios,

sólo después de Oaxaca de Juárez y Zacatecas, encabezados por Texcoco.

Después de este siguen Toluca, La Paz, Cuautitlán, Chalco, Naucalpan de Juárez, Ixtapaluca, Nezahualcóyotl, Metepec, Zinacantepec, Coacalco de Berriozábal, Zumpango, Tlalnepantla de Baz, Valle de Chalco Solidaridad y Nicolás Romero, ubicado este en el sitio 36.

En robo con violencia los municipios del Edomex también tienen los primeros lugares, comenzando con Coacalco de Berriozábal en el sitio cinco, al cual le siguen Ecatepec de Morelos, Tlalnepantla de Baz, Naucalpan de Juárez, Nezahualcóyotl, Cuautitlán Izcalli, Valle de Chalco Solidaridad, Ixtapaluca, Chalco, La Paz, Atizapán de Zaragoza, Texcoco, Tultitlán, Cuautitlán y Tecámac en el lugar 47.

Extorsión

En extorsión, de acuerdo con datos de 1999, los primeros 15 sitios los ocupan Acolman, Almoloya de Juárez, Atizapán de Zaragoza, Atlacomulco, Chalco, Chicoloapan, Chimalhuacán, Coacalco de Berriozábal, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli, Ecatepec de Morelos, Huehuetoca, Huixquilucan, Ixtapaluca e Ixtlahuaca.

Los municipios mexiquenses ocupan los primeros lugares en la comisión de los seis delitos estudiados. Naucalpan de Juárez está en el sitio 22; Texcoco en el 23, Tlalnepantla de Baz en el 26, Chalco en el 28, Ecatepec en el 31, Nezahualcóyotl en el 32, Coacalco de Berriozábal en el 33, La Paz en el 34, Cuautitlán Izcalli en el 43, Valle de Chalco Solidaridad en el 44 y Cuautitlán en el sitio 47.

Pero también algunos aparecen en los últimos sitios: Chimalhuacán en el lugar 111, Acolman en el 133, Zinacantepec en el 138, Lerma en el 144, Huehuetoca en el 157, Almoloya de Juárez en el 158, Atlacomulco en el 160, Ixtlahuaca en el

205, Villa Victoria en el 209 y San Felipe del Progreso en el 210. Estas tres últimas poblaciones apenas rondan en los 100 mil habitantes.

Con estos resultados, el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y Justicia Penal pretende demostrar que no es la pobreza la que da origen a la delincuencia –como opina Rolando Moreno, el académico consultado por *buzos*–, y el propio Gobierno federal al proponer el combate a la pobreza en los municipios con mayor población en estado de pobreza para abatir la incidencia delictiva.

Según el Consejo, la violencia se concentra en las zonas urbanas con bajos porcentajes de pobreza y no en los municipios en extrema pobreza. Y revisando las estadísticas de impunidad, concluyen: “lo que realmente hace que aumente la violencia es la impunidad”.

Argumentan asimismo que, en 2011, en los 20 municipios que presentan las tasas de homicidio más elevadas sólo se castigó al 4.81 por ciento de los responsables, porcentaje tres veces inferior al nacional: 16.21 por ciento. En cambio, dice, en los 20 municipios con las tasas más bajas de homicidios, en el mismo periodo, se castigó el 60 por ciento de los asesinatos, casi cuatro veces más que el promedio nacional.

Las cifras son correctas, sin embargo, la conclusión es engañosa, aunque comprensible si se considera que el Consejo Ciudadano ha solicitado penas más severas contra los delincuentes y está presidido por el autor del libro *¿Pobreza = crimen?*, José Antonio Ortega Sánchez, un abogado vinculado con la organización de ultraderecha conocida como El Yunque, de acuerdo con varias denuncias, entre ellas la del ex procurador general de la República Jorge Carpizo.

Delincuencia, una opción

La lectura tendenciosa del Consejo Ciudadano resulta de sólo tomar en cuenta los porcentajes y no los números absolutos de personas en estado de pobreza en los diferentes municipios. Es cierto que la mayoría de municipios con baja tasa delincencial, como Villa Victoria y San Felipe del Progreso, tienen los mayores porcentajes de pobreza; sin embargo, su población es reducida.

Como señala el doctor Orlando Moreno, tienen un alto grado de pobreza, sin embargo, son pocos los habitantes; en cambio, municipios como Ecatepec, Nezahualcóyotl, Chimalhuacán, Valle Chalco Solidaridad y otros del oriente de la Zona Metropolitana, que como vimos se hallan entre los que mayor índice delictivo tienen, registran bajos porcentajes de pobreza, pero en números absolutos son una mayor cantidad de personas pobres.

A saber: los municipios con altos porcentajes de población en pobreza (del 81.9 al 84.1 por ciento) fueron Zumpahuacán, San José del Rincón, Sultepec, Ixtapan del Oro y Luvianos; pero la población pobre residente en estos municipios sólo representa el 1.6 por ciento del total de la población en pobreza de la entidad: 7.3 millones de habitantes.

En cambio, municipios como Ecatepec, Nezahualcóyotl, Toluca, Naucalpan y Chimalhuacán, que tienen porcentajes relativamente bajos de pobres, por el orden del 40 al 62.7 por ciento, Chimalhuacán en este último caso, por su elevado número de habitantes, concentran 32.4 por ciento del total de la población en pobreza del estado.

A partir de esto, Moreno Pérez, dedicado en los últimos 30 años a estudiar la pobreza en los municipios del oriente de la Zona Metropolitana y centro del estado (Toluca), afirma de forma categórica que la pobreza sí incide en el aumento de la

violencia e inseguridad registrado en esta entidad.

La juventud de estos municipios no puede educarse ni obtener un trabajo estable y bien remunerado, vive en condiciones de pobreza, promiscuidad, hacinamiento, desintegración familiar y no tienen expectativas de ascenso. “Todavía en los años 60 el estudio era una garantía de ascenso social. Actualmente no”, señaló.

“La única opción es trabajar en la informalidad, esto es, en la ilegalidad, en un ambiente delincencial. Quien comienza vendiendo mercancía robada va a terminar robando él mismo y vendiendo drogas o matando”, indicó Moreno Pérez.

Este panorama es un caldo de cultivo de actividades ilícitas. La delincuencia, focalizada y acotada hace algunas décadas, actualmente se convierte en una opción, enfatizó.

La meta del gobierno es crear más pobres

El orden de cosas planteado por Moreno Pérez parece no tener solución y más cuando plantea que no importa quién asuma el poder, “la política de Estado es seguir creando pobres.

“Esté quien esté en el gobierno, Peña Nieto o Eruviel Ávila en el estado, Andrés Manuel o Peña en el país, todos obedecen a un orden mundial establecido a partir de la implantación del neoliberalismo”, indicó el académico que dirige actualmente el estudio *Formas de expresión de la pobreza en México, caso oriente de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México*.

“Y esto ocurre no sólo en México sino en todos los países subdesarrollados, Peña no es más que un producto de este sistema, su perfil es funcional a la oligarquía nativa y transnacional, es un empleado”, subrayó y agregó que “los ajustes estructurales,

propuestos por el actual Gobierno, no son otra cosa que políticas neoliberales tendientes a cerrar cualquier opción, principalmente a los jóvenes, para salir de la pobreza”, dijo.

De acuerdo con el doctor Moreno Pérez, la única salida es la organización ciudadana, como ocurrió ante los sismos de 1985 y como acaba de ocurrir en Guerrero, luego de los destrozos ocasionados por los huracanes.

“Tiene que ocurrir algo de esas dimensiones, pero que nos afecte a todos para que entonces actuemos. Cuando aquél que está cómodamente en su espacio de confort sienta que eso que le afecta a los otros, también le causa problemas a él, entonces sobrevendrá la organización civil que se necesita. Ya se está dando, aunque muy lentamente, ya tenemos pequeños estallidos aquí y allá”, comentó.

Puso como ejemplo a los comités de autodefensa contra el crimen organizado y recaló que este deseo de organización tiene que venir de los ciudadanos no de los partidos. “Ellos lo único que hacen es desorganizarnos. Lo mismo que los medios de información. Tienen todo el aparato de control y también son parte activa del sistema”.

“El estallamiento social contra todas estas políticas empobrecedoras ya está desde el sexenio pasado, pero el Gobierno está masacrando a quienes se levantan para evitar que la gente se organice”, expresó.

Moreno Pérez concluyó diciendo que los programas asistencialistas no son una solución, porque no están encaminados a combatir la pobreza sino a administrarla. “Son una vuelta al principio, funcionan como elemento de presión utilizado por los políticos de cualquier cuño para poder manipular a la población empobrecida, para obligarla a votar como ocurrió con las tarjetas Soriana”. **b**

REPORTAJE

18

Adamina Márquez Díaz / Citlalmina Piña Cruz / Fernando Castro Merino
adamarquezd@yahoo.com.ar/citla_reporte@hotmail.com/fernando.castro.merino@gmail.com

"BUSCAN



REPORTAJE

Adamina Márquez Díaz / Citlalmina Piña Cruz / Fernando Castro Merino
adamarquezd@yahoo.com.ar/citla_reporte@hotmail.com/fernando.castro.merino@gmail.com

19

ELIMINARNOS": MOVIMIENTO ANTORCHISTA

SE RECRUDECE LA GUERRA SUCIA DE
ESTADO CONTRA LA ORGANIZACION
MAS DENOSTADA DE MEXICO



La represión en México por parte del Estado contra las organizaciones sociales se ha radicalizado. Hoy, el poder del estado se ensaña sobre la única agrupación política del país que ha brindado más resultados tangibles a los mexicanos en los últimos 40 años; además de las agresiones físicas que ha sufrido, esta organización ha sido vilipendiada a través de la mayoría de los medios de información desde su nacimiento, actualmente la ofensiva viene desde las redes sociales; en varias ocasiones ha sido protagonista de información en primera plana y siempre se ha intentado construir en torno a ella una leyenda negra, cuyo único objetivo (antes y ahora), no ha sido otro, que exterminarla del ámbito político.

Actualmente, el mazo del Gobierno se ceba con furia sobre el Movimiento Antorchista, también conocido como Antorcha Campesina (hasta ahora la organización mejor estructurada de México y una de las de mayor representatividad), a la que están afiliados más de tres millones de mexicanos, que piden no se viole el Artículo 9º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que estipula que no se puede coartar el derecho de asociarse o reunirse pacíficamente con cualquier objeto lícito..., y se respete su derecho a militar donde lo prefieran y “puedan tomar parte en los asuntos políticos del país”.

Este medio informó recientemente (*buzos 581*) sobre la violación de los derechos humanos de miles de ciudadanos mexicanos afiliados al Movimiento Antorchista (MA) por parte del Gobierno del Estado de México (GEM), encabezado por el gobernador Eruviel Ávila Villegas, de acuerdo con la queja interpuesta ante la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México (Codhem). La única “respuesta” institucional de la Codhem es la extraña aparición en colonias mexiquenses de la Zona Metropolitana del Valle de México y algunas ciudades de los estados de Puebla, Veracruz, Hidalgo y Querétaro, de grandes anuncios, principalmente colocados en

los costados de las vías de mayor afluencia vehicular (“espectaculares”) y propaganda, pagada como publicidad en el servidor *Google*, cuyo común denominador es la frase “Antorcha abusiva”; esta estrategia difunde automáticamente las “leyendas negras” que la prensa escrita, la radio, la televisión y ahora el Internet han reproducido por consigna contra esta organización social a lo largo de sus cuatro décadas de existencia.

La “leyenda oficial”

A pesar de que desde siempre el MA ha sido acusado en los medios masivos de comunicación lo mismo de ser el “brazo armado del Partido Revolucionario Institucional (PRI)”; una organización nacida bajo el “cobijo económico y político” de Raúl Salinas de Gortari, el *hermano incómodo* del

ex presidente Carlos Salinas de Gortari, o un “grupo de presión o paracaidistas”, ninguna de estas acusaciones ha sido debidamente presentada, probada ni argumentada. Como se dejan ver las pruebas, se trata de difamación mediática cuya finalidad es desacreditar y eliminar a esta organización, como afirman integrantes de la misma.

El primero de los rumores sobre esta organización se dio en 1984, momento en que se da a conocer mediáticamente. La noticia surgió, de acuerdo con Moisés González Lira, campesino de Huitzilán de Serdán, municipio ubicado al norte del estado de Puebla, cuando hubo un choque armado entre caciques e integrantes de la Unión Campesina Independiente (UCI). Ambos grupos disputaban su hegemonía en el lugar y el saldo fue de poco más de 150 muertos.

Los más afectados por el enfrentamiento fueron los humildes campesinos y jornaleros del municipio. A decir de González Lira, estos trabajadores —ante la prosecución de la violencia en Huitzilán— pidieron apoyo al MA para que se restableciera la concordia en el lugar.

Sin embargo, la versión de los medios de comunicación poblanos fue: Antorcha está disputando el poder y ella fue la que generó la violencia. Hecho jamás comprobado.

Estas primeras desacreditaciones se convirtieron, asimismo, en el argumento de sus detractores para que seis años después, los medios de comunicación, dándole voz a grupos del Partido de la Revolución Democrática (PRD) —de Puebla y otras regiones del país— endilgaran al MA el alias de “brazo armado del PRI”.

Antorcha en su momento desmintió el dicho. En 1990 el semanario *Proceso* (edición 701), mediante la pluma de Guillermo Correa, reseñaba: “A las acusaciones del PRD de que es el brazo armado del PRI, Antorcha Campesina respondió el lunes 2 de abril con una movilización gigante”. La información volvía a citar una entrevista con el ingeniero Aquiles Córdova Morán, secretario general del MA, en la que se rechaza que Antorcha sea responsable de los hechos en Huitzilán y que tampoco es el brazo armado del PRI.

No obstante, los grupos perredistas siguieron propagando la falsa noticia por ellos creada, pero no sólo eso. Ese mismo año afirmaron que Antorcha era apadrinada por Raúl Salinas de Gortari (después de que en 1990 este último asistiera a la

inauguración de una sucursal de la Conasupo en Tecamatlán, Puebla). “La apertura de la sucursal ayudó a miles de campesinos a los que su situación económica no les permitía una vida digna. Como invitado a la inauguración asistió el hermano del entonces Presidente de la República, Carlos Salinas de Gortari, pero de eso no se deduce que nos haya financiado ni antes ni ahora. Ésa fue la interpretación que hicieron los medios poblanos y grupos contrarios a Antorcha”.

“La organización financia su lucha social a través de colectas públicas, rifas, cuotas de sus afiliados y actividades empresariales como gasolineras, tiendas de abarrotes, restaurantes, entre otros, de ahí provienen sus recursos económicos”, afirmó el vocero nacional del MA, Homero Aguirre Enríquez.

En la tesis *El caso Conasupo y Antorcha Campesina en la prensa nacional*, la hoy licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Sara Castillo, recopila, analiza y comprueba que la leyenda de que Antorcha era financiada por Raúl Salinas fue un invento mediático. Como lo confirma su investigación, este rumor se esparció en los medios de comunicación nacionales, en particular en los diarios *El Financiero*, *El Universal*, *La Jornada*, *unomásuno* y *Reforma*; es decir, los medios de comunicación fueron los que propagaron y acrecentaron la “leyenda” creada por grupos perredistas. Actualmente, a pesar de que se ha comprobado que Antorcha ni es violenta ni tiene nada que ver con Raúl Salinas, los medios lo siguen informando como verdad.

Los ataques volvieron en el año 2000 cuando el antorchista Jesús Tolentino Román Bojórquez ganó por primera vez la presidencia de Chimalhuacán, Estado de México. Otra vez se volvió a calificar al MA de violento por los acontecimientos del 18 de agosto, día de su toma de protesta como alcalde y que fue perturbado por el ataque a mano armada orquestado por Guadalupe Buendía, alias *La Loba*, entonces cacique poderosa que controlaba el municipio de Chimalhuacán, en aquel momento el más marginado del Estado de México. El debido proceso judicial presentó pruebas y comprobó que fue Buendía la responsable de los asesinatos y heridos que resultaron en esa fecha. Hoy purga una condena en el penal de San Dieguito, en Almolyota. ➤

La historia de los ataques mediáticos muestra que siempre que se ha buscado desacreditar y disminuir la popularidad de Antorcha, sus adversarios vuelven una y otra vez a los mismos rumores, a pesar de que estas afirmaciones se han refutado la misma cantidad de veces.

“Gobierno incita a que nos linchen”:

Antorcha

De acuerdo con los últimos ataques en una página *web*, una fuente anónima vuelve a difamar a Antorcha con esos rumores históricos. Los antorchistas han hecho conjeturas sobre quién podría estar detrás de esta guerra sucia: cada vez que detectan o releen un “espectacular” en el Estado de México se percatan de que estos grandes anuncios están custodiados por elementos de la policía de dicha entidad para que no sean retirados.

Homero Aguirre Enríquez explicó a *buzos* que no todas las organizaciones sociales o privadas tienen la capacidad financiera de pagar un “espectacular” de estas dimensiones ni de sostener una campaña de difusión electrónica (vía *Google*): “se necesitan muchos recursos económicos para pagar una campaña mediática de esa dimensión. Nuestra hipótesis principal es que lo está pagando el GEM ¿Cuáles son las pruebas que tenemos a la mano? El hecho de que cuiden los espectaculares patrullas del Gobierno del estado. De eso hay fotografías, testimonios y grabaciones de patrulleros que dicen que los mandaron a cuidar los “espectaculares”; eso sólo lo puede hacer el Gobierno”.

Aguirre Enríquez descartó la posibilidad que otros actores con los que han tenido roces pudieran estar orquestando esta campaña negra: “No hay un enemigo, por muy visceral que sea, que esté en condiciones de pagar una campaña como la que están haciendo con los “espectaculares” en todo el país y en Internet. Los contratos de *Google* cuestan mucho dinero”, este servicio *web* es pagado por una poderosa agencia de publicidad cuyo nombre no ha sido revelado y la renta del espacio para colocar los grandes anuncios oscila entre los 80 y los 120 mil pesos mensuales (dependiendo del lugar y del tamaño).

De acuerdo con los antorchistas, desde hace dos años las vejaciones, amenazas, asesinatos y actos intimidatorios en su contra han arreciado. El más reciente ocurrió el pasado 8 de noviembre cuando una camioneta *Jeep* color gris baleó el autobús en el que viajaban 40 personas de la zona oriente del estado que habían participado en el plantón que el MA mantiene en la ciudad de Toluca, Estado de México. Los hechos ocurrieron a la altura de la caseta de la Venta, en la carretera Toluca-México, cuando los antorchistas se trasladaban a sus hogares.

Desde 2011 los integrantes del MA documentan varias muertes y amedrentamientos en esta entidad: la muerte del abogado defensor de transportistas simpatizantes de esta organización, en mayo de 2012; agresiones a la empresa de transportistas TI-AUTOMOTIVE, en agosto de 2012; la ola de terror en Chicoloapan, Estado de México, del 5 al 8 de septiembre del mismo año; la muerte de dos transportistas en el municipio de Cuautitlán, Estado de México, en septiembre de 2012; semana negra de agresión en contra de la alcaldesa de Ixtapaluca, Estado de México, Maricela Serrano, en octubre de 2012; secuestro y muerte de otros dos transportistas, en enero de 2013; tiroteo en contra del director de Desarrollo Social de Ixtapaluca, en marzo de 2013. Todos estos hechos fueron denunciados ante el Ministerio Público (MP) y las autoridades competentes del GEM, pero hasta ahora no existe ningún detenido.

El MA es la organización con mayor número de ataques sistemáticos. La versión del hoy diputado federal y líder antorchista en el EDOMEX, Jesús Tolentino Román Bojórquez, sobre el porqué de los ataques al MA y el encebamiento por parte del Estado, dice: “Antorcha, por ser la única organización bien estructurada, con presencia en los 31 estados de la República y el Distrito Federal, y no una organización con lucha coyuntural, se ha vuelto el enemigo más peligroso de los gobiernos, principalmente ahí donde aglutina a más gente. Su sólida estructura ha servido para que cada ataque tenga respuesta, no sólo de sus agremiados, sino de sus amigos y conocidos, quienes desde los diferentes puntos del país han respondido a cada una de las calumnias con que se les acusa”.

Políticos y diputados en contra de la represión

El vocero nacional de Antorcha afirma que la campaña negra que ahora padece su organización va encaminada a denostar al MA, para colocarla a los ojos de la opinión pública como una organización que merece desaparecer y, asimismo, para incitar a que se le reprima. Sin embargo, dijo: “La organización está bien estructurada, con raíces fuertes; la gente confía en nosotros porque sabe cómo trabajamos, porque conoce a los activistas y los puede criticar; creando así una convivencia cercana y de respaldo a la organización”.

En la Cámara de Diputados existen diversas opiniones sobre la violación al Artículo 9º constitucional por parte del Estado mexicano sobre las organizaciones sociales del país, artículo que señala que “no se podrá coartar el derecho de asociarse o reunirse pacíficamente con cualquier objeto lícito; los ciudadanos de la república podrán hacerlo para tomar parte en los asuntos políticos del país”; por lo que “no se considerará ilegal, y no podrá ser disuelta una asamblea o reunión que tenga por objeto hacer una petición o presentar una protesta por algún acto a una autoridad”; pero, en específico, se refieren a la actitud del actual gobernador del GEM, Eruviel Ávila Villegas, hacia el MA, la organización que de 1974 a 2008 había logrado resolver 51 mil 20 demandas y beneficiado directamente a siete millones 256 mil 950 mexicanos, y que, además, tan sólo en los últimos cinco años (de enero de 2009 a abril de 2013), había logrado duplicar, y un poco más, el número de demandas resueltas (54 mil 772) y beneficiar a más de 20 millones de personas, casi un quinto de la población total del país; es decir, sobre la organización política que a la fecha tiene más resultados visibles y tangibles en las comunidades más pobres de México.

Jorge Francisco Sotomayor, diputado por el Partido Acción Nacional (PAN) y miembro de la Comisión de Justicia de la LXII Legislatura de la Cámara de Diputados, en entrevista con *buzos*, explicó que la creación de organizaciones sociales y la manifestación de éstas no son un delito y que el

uso indebido de la fuerza pública hacia las manifestaciones es reprobable: “estoy en contra de la represión, del uso indebido de la fuerza pública; es importante decir que hemos visto escenas en la televisión donde se ven a policías que golpean a manifestantes, cuando éstos no están manteniendo ninguna actividad que pudiera ser calificada como delito”.

Sotomayor, aseguró que los grupos sociales y las manifestaciones se forman a raíz de que los tres poderes de Gobierno tiene olvidadas a las personas que lo llevaron al poder, a las que no se les está dando respuesta de demandas que están estancadas desde hace años.

Vicario Portillo Martínez, diputado por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y miembro de la comisión de Derechos Humanos en la Cámara de Diputados, dijo a *buzos* que arremeter contra organizaciones sociales o grupos que los mismos pobladores han ido formando para defender sus intereses es la peor manera de atacar el problema de fondo: que ellos sean escuchados. “Hablando de la organización Antorcha Campesina, que por cierto milita en las filas del Presidente de la República, el Gobierno no tiene por qué andar golpeando a sus propias organizaciones sociales; o sea, cuando hay una gran movilización, cuando hay una gran manifestación, es porque hay demandas que no han sido resueltas, y eso genera este tipo de inconformidades. Esta organización, a través de sus movilizaciones ha logrado beneficios para las comunidades de varios estados de la República; yo no estoy de acuerdo en que el Gobierno los esté golpeado y discriminando”.

El diputado perredista también se solidarizó con el Movimiento Antorchista “porque —dijo— un Gobierno no puede desaparecer a una organización. Antorcha Campesina es una organización a nivel nacional que tiene su arraigo en diferentes estados de la República y tienen un modelo educativo que ha dado buenos resultados a nivel nacional; que un Gobierno de buenas a primeras diga que se desaparezca a esta organización, es ahí en donde yo solicito enérgicamente a la Comisión Nacional de Derechos Humanos que intervenga ante la agresión del gobernador del Estado de México, para que el gobernador no ande desapareciendo a las organizaciones sociales”. **b**



Jesús Romero Flores (1885-1987), último constituyente de 1917.

La manifestación es el único reducto en que puede sostenerse todavía la libertad, por eso aprobamos el Artículo 9º:

Jesús Romero Flores, diputado constituyente de 1917.

Consternado por los constantes debates acerca de la reglamentación de las marchas y manifestaciones, este autor decidió consultar el Diario de Debates del Congreso Constituyente de 1917 para saber qué se decía al respecto; mas, teniendo muchas dudas, se propuso preguntar su opinión al último de aquellos legisladores, para lo cual fue a buscarlo a su sitio preferido, la Biblioteca Pública Universitaria, que él contribuyó a crear en Morelia, Michoacán. Sin embargo, lo halló sentado en una mesita del Café El Paraíso, en los portales del centro histórico, frente a la Catedral, en amena charla con José Rubén Romero y con el célebre vagabundo Pito Pérez. Tan cortés como pudo, el de la voz pidió permiso de hablar, solicitó la entrevista y expuso sus motivos. Los ojos de don Jesús, vencidos por la edad, miraron desde las profundidades de la Revolución y con liberal delicadeza republicana se ajustó sus lentes, pidió a su vez permiso a sus compañeros, accedió gustoso y nos invitó a los tres a penetrar en el pléyago de sus memorias.

buzos (b): ¿Fueron acaso unos insensatos los constituyentes de 1917 cuando otorgaron el derecho de asociarse y manifestarse al pueblo?

Jesús Romero Flores (JRF): Implantamos esta reforma para asegurarnos de que ningún

gobierno nos disuelva nuestros mítines populares arbitrariamente. La preocupación de los constituyentes en esta materia fue la de restringir la capacidad de las autoridades para disolver manifestaciones públicas y reivindicar el derecho a protestar y hacer peticiones en grupo. Lo insensato hubiera sido dejar al pueblo sin una defensa legal mínima, ¿no cree usted? En fin, la Constitución de 1917 es resultante o término medio de las principales opiniones y tendencias políticas del pueblo mexicano, debidamente representadas en el Congreso Constituyente; por eso era igualmente amada de los diversos partidos que ya se deslindaban en ese entonces en México, y la veíamos como una verdadera “Arca de la Alianza” entre todos, que garantizaría una paz estable en lo futuro, asegurando el bienestar de este pueblo, digno por mil títulos de mejor suerte que la que había disfrutado hasta ese histórico momento.

b: En grupo... ¿o sea que no se vale como autoridad exigir que, para resolver sus demandas, los ciudadanos acudan ante ella de uno por uno?

JRF: Sí, no se vale, es incorrecto, inmoral y, si se pone como requisito, es hasta anticonstitucional, pues se quebranta así una garantía individual, que es la de estar unido, asociado. En lo social, el uno es cero si no es muchos. Nosotros fuimos a Querétaro a defender los intereses de los obreros y los de toda la nación mexicana, pero especialmente los

de los grupos de obreros que hasta ese momento permanecían indefensos, pues no tienen más garantía que la de asociarse para demostrar así su fuerza ante los poderosos. La asociación es la única fuerza que tienen para resistirse a las injusticias y si esa fuerza se las quitamos ¿qué vamos a dejarles?

b: ¿Por qué diseñaron una nación que incluye el derecho a la manifestación pública?

JRF: Era la última ocasión que teníamos de tratar los más trascendentales derechos de la libertad del hombre, después podría haber sido demasiado tarde. El derecho de asociación es un derecho natural, porque el espíritu de asociación es la omnipotencia humana. Las manifestaciones públicas son un símbolo democrático y son el instrumento mejor que tiene un pueblo para, de manera pacífica, civilizada, reencauzar a sus gobernantes. Debemos pensar que al espíritu de asociación, antes que restringirlo, debemos darle toda clase de alas para que podamos, en un futuro no lejano, sentar en nuestra tierra una república libre por medio de la emisión del pensamiento en las asociaciones de obreros.

b: Pero las manifestaciones son un mecanismo de presión, don Jesús.

JRF: Cierto, pero más civilizadas que la presión de las armas, nunca debe usted olvidar eso; por ello aceptamos en Querétaro que las manifestaciones públicas, como mecanismo de presión, son una conquista democrática de la Revolución. Era esto de fácil comprensión para nosotros, los constituyentes del 17, pues habíamos vivido los horrores de una guerra civil que nos costó dos millones de vidas en tan solo siete años. Y por eso sostuvimos unánimemente que, como acto democrático, las manifestaciones deben ser toleradas por los gobernantes, a menos que deseen o busquen la imposición del caos y la violencia. Las manifestaciones se organizan para significar el deseo de las masas en ocasiones solemnes, han venido a ser como la revelación de la intensa vida democrática del pueblo, y merecen, por tanto, respeto y protección. La manifestación del disgusto popular es una de esas ocasiones solemnes. Le diré algo muy importante que tomamos muy en serio en 1917: la manifestación es el único reducto en

que puede sostenerse todavía la libertad y se nos escapará de las manos si este artículo no se respeta, por eso lo aprobamos.

b: Pero no las limitaron, quiero decir, ustedes no acotaron las manifestaciones en la propia Constitución, la dejaron muy abierta.

JRF: Por parecernos peligroso, porque proporcionaríamos a una autoridad arbitraria pretexto que invocar para disolver injustamente una reunión, supuesto que a la propia autoridad queda reservado calificar el momento en que una reunión debe considerarse como ilegal. Y ya sabemos de qué ardid se pueden valer los que quieran disolver una agrupación; ya sabemos que esos ardid son injustos, que eso no cuadra con la honradez; así que consignarlo en la ley hubiese sido tanto como autorizar a los esbirros, los caciques, para que disolvieran todas las agrupaciones y sus manifestaciones e impidieran que los obreros se hicieran fuertes y pudieran esos explotadores seguir medrando a costa de los obreros, que fueron los que con su sangre nos aseguraron la libertad que en ese momento teníamos. El único acotamiento que tendrían sería el que indica el texto del propio artículo noveno, es decir, que su objeto fuera lícito, que fuera hecha por ciudadanos mexicanos, no armada ni profririera injurias, amenazas o violencias.

b: ¿Pero no significa falta de confianza en ustedes mismos no darse, como autoridad, como gobierno, la capacidad de discernir cuándo una manifestación debe disolverse?

JRF: Discernir es parte del derecho de opinar que nadie tiene por qué regular: ese fue un gran logro de nuestra legislación contra el oscurantismo clerical. Pero darle a nuestros compañeros revolucionarios la capacidad de disolver una manifestación lícita, eso era atentar contra la propia legislación nacional: dejar que una autoridad designe cuáles son las protestas lícitas y cuáles las ilícitas, es lo peor. Es mejor que sepamos que una autoridad pueda cometer un atentado y suceda en efecto un atentado, y no que ese atentado lo elevemos a la categoría de ley. En las dictaduras los abusos tienen categoría de ley: nosotros no nos podíamos permitir tal infamia.

b: Es decir, ¿rehusaron reglamentarlas?

JRF: Sí, definitivamente. El texto del artículo nueve que presentó Carranza para que lo aprobáramos contenía mucho de ello, es decir, de reglamentación, pero la asamblea decidió no aceptarlo. Vea usted una cuestión práctica del asunto: Si esto se deja al criterio de la autoridad, de que emita su fallo para saber si esa reunión es lícita o ilícita. ¿Cuál es el representante de la autoridad que va a estar cerca de la reunión aquélla? El gendarme, simplemente el gendarme, porque no va a estar allí ninguno de los altos funcionarios públicos. Va a estar el gendarme, con su correspondiente garrote, para que en la primera oportunidad, cuando juzgue que alguno de los reunidos allí se conduce en términos inconvenientes, se acerque y le diga: “sale usted de aquí o inmediatamente termina esta reunión”. Bien, ¿está nuestra policía a la altura de poder juzgar de los conceptos que se viertan en una asamblea? Seguramente que no. Si hay gendarmes que por “quítame ahí esas pajas” conducen a cualquier pacífico ciudadano a la comisaría y llegan allí y cuando el señor comisario los interroga acerca de los motivos porque conducen a aquel ciudadano, no es difícil que el buen guardián conteste: “por faltas a yo”. Esto significa de una manera clara el criterio que por lo general, con raras excepciones, tiene nuestra policía. ¿Vamos a sujetar a los ciudadanos de una asamblea donde se está tratando de asuntos de más o menos importancia, al criterio de un gendarme? Indudablemente que entonces acabaríamos con la libertad de reunión.

b: ¿Puede una manifestación obligar a una autoridad en el sentido que se desee?

JRF: ¿Qué otro caso tendrían la reunión pública, la manifestación? Si hay licitud, no debe haber resistencia a ultranza de la autoridad. El problema empieza cuando ésta se resiste a cumplir su deber o malinterpreta el texto constitucional. El error más común de muchos caciquillos y tiranuelos es que no saben leer, ¡de veras!, y, por tanto, malinterpretan de una manera lamentable el texto que nosotros aprobamos. Cuando los aprendices de dictadorzuelos leen “intimidarla u obligarla a resolver en el sentido que se desee”, creen que les estamos dando el derecho de negarse a resolver.

Y la verdad es otra: lo que aprobamos fue que una manifestación es un *acto de presión legal* a la autoridad para obligarla a resolver en el sentido que desean los manifestantes, en el entendido de que dichos protestantes se estén comportando dentro de los cauces legales y no estén profiriendo injurias, ni haciendo uso de violencias o amenazas.

b: Pero, ¿harán caso los gobernantes?

JRF: No es difícil encontrar un gobernante sinvergüenza que desvirtúe un artículo aunque sea bueno, eso es bien sabido. Bien conocido es también que es muy fácil eso de juzgar a alguien de injurioso, que a un presidente municipal, señor de horca y cuchillo en los pueblos abandonados, se le antoje clasificar como injurias cuatro o cinco verdades que le diga una persona que esté lastimada por la acción o la inacción del gobernante, y disuelva la reunión en que aquel individuo se manifieste. Así es que la sociedad no podrá nunca, señor, si las autoridades son malas, ejercitar sus derechos; y como lo más general en nuestro país es que el que sube al poder busque extorsionar al de abajo, debemos tener esto en consideración y hacer porque a nuestros obreros, lejos de serles restringidas sus facultades para que se reúnan, les demos facultades para ello y laboren por el bienestar propio y para el bienestar nacional, incluyendo a los huelguistas, a quienes no se les podrá declarar alteradores del orden ni de la paz pública. Con arreglo al artículo que propusimos en Querétaro, no habrá motivo ninguno, no habrá farsa alguna que justifique a cualquier autoridad para poder disolver a los que pacíficamente se reúnan para tratar los asuntos de su país.

b: No habrá motivo ninguno...

JRF: Definitivo: la idea capital es que no se podrá coartar el derecho de asociarse o de reunirse, porque bien puede uno asociarse para formar parte de una asociación política o reunirse en un lugar para tratar algún asunto.

b: Pero... ¿y los derechos de terceros? No aparecen por ningún lado en el artículo que ustedes aprobaron. ¿No es eso una deficiencia?

JRF: ¿Pero acaso puede asociarse alguien sin reunirse físicamente con otro? Los derechos de terceros están garantizados en diversos artículos

de la Constitución así como en el propio artículo noveno, si no entonces para qué expresar en él que todos los interesados pueden hacer su petición a la autoridad en la forma que crean más conveniente dentro de los límites que marca la propia ley, es decir, no siendo en son de tumulto o motín. Los terceros y sus derechos los custodia nuestra Constitución al declarar que ninguna reunión armada tiene derecho a deliberar ni a ejercer violencia sobre la autoridad, con ello basta para proteger los derechos de toda la ciudadanía. Mientras una manifestación se mantenga dentro de estos cauces, este instrumento de la democracia no puede afectar a ningún tercero. Sostener lo contrario sería tan absurdo como decir que la democracia no debe ser porque afecta los derechos de terceros.

b: Pero ustedes eran el gobierno de esa época, ustedes tenían el poder ¿no se dieron un tiro en el pie al planear un país con manifestaciones públicas?

JRF: Siempre hay la posibilidad de que un gobierno traicione a su pueblo y usurpe el poder político. Siempre la autoridad usurpadora de los derechos, conculcadora de las instituciones, encontraría motivo para disolver las asociaciones, para quitar toda iniciativa a los individuos, para despojarlos del único y salvador derecho que les corresponde para poder examinar los actos de los funcionarios, para saber cuándo obran bien y cuándo obran mal, para poderles discernir conscientemente el premio o el castigo. No, mi buen amigo, siempre estuvimos ciertos de que al acordar las disposiciones constitucionales como lo hicimos, lo único que lograríamos sería fortificar de una manera definitiva la libertad de México.

b: ¿No tuvieron ustedes en cuenta que los manifestantes podrían chantajear a las autoridades?

JRF: Francamente nunca tuvimos en mente algo así, no estaba en nuestro pensamiento que pudiera suceder. Pero ya que lo pregunta le daré mi opinión: lea y observe el artículo noveno.

b: ¿Qué más tenían ustedes en mente al aprobar así el texto del artículo noveno?

JRF: No hay duda: salvar al país de posibles

acontecimientos que conduzcan al retroceso, que nos lleven nuevamente a una revolución, o cuando menos a la transformación de esa sociedad o de esas instituciones, acontecimientos que preparen nuevos movimientos violentos. Yo creo que estaba en el alma de todos los diputados presentes el recuerdo de aquel grupo formidable —me refiero al clero, a los terratenientes porfirianos y a su ejército— que pretendió reformarnos la legalidad por medio de la legalidad; que quería esgrimir la Constitución como arma de combate para demoler esa Constitución; que se amparaba con leyes liberales para luego darnos también el timo de liberalidad que nunca tuvieron, que nunca tendrán, por más que ahora todas las corporaciones similares, todos los individuos que profesan aquellas mismas ideas reaccionarias se llamen o tengan que llamarse, como de hecho sucederá, liberales. Por ello había que darle al país una legislación que no se prestará más para sus timos. Espero que lo hayamos logrado.

b: Don Jesús, lo que usted me ha contestado ha sido básicamente lo que se encuentra en el Diario de los Debates del Congreso Constituyente, fechado en Querétaro 1916–1917, relativo al noveno artículo.

JRF: Claro, es una característica del republicanismo que las opiniones vertidas a favor de la propuesta ganadora en una asamblea como la de Querétaro, pasen a ser patrimonio de todos los que la componen.

b: Con su permiso, señores. Muchas gracias, don Jesús.

JRF: Para servir. **b**

Fuente: *Diario de los debates del Congreso Constituyente. Querétaro 1916-1917*. Tomo I, Suprema Corte de Justicia de la Nación (2006)
Jesús Romero Flores (1885-1987), último constituyente de 1917 en morir.



Artículo 9. "No se podrá coartar el derecho de asociarse o reunirse pacíficamente con cualquier objeto lícito; pero solamente los ciudadanos de la república podrán hacerlo para tomar parte en los asuntos políticos del país. Ninguna reunión armada tiene derecho de deliberar..."

Venustiano Carranza
abogaba por un artículo represor.


**{ ALFREDO SERRANO
 MANCILLA }**

APUESTA ESTRATÉGICA DEL CHAVISMO POR LA ECONOMÍA REAL

En Venezuela el producto interno bruto (PIB) se ha triplicado; la balanza de pagos refleja un elevado superávit comercial; el gasto social real *per cápita* también se ha multiplicado por tres; los ingresos públicos se han elevado exponencialmente; el ingreso promedio anual real (ajustado por la inflación) ha crecido; el salario real mínimo progresa adecuadamente.

Avanzó notablemente en materia de inclusión para alfabetización, educación inicial, primaria, secundaria y universitaria; fue premiado como el país que más avanzó en la lucha contra el hambre; se han creado más de cuatro millones de empleos y el desempleo se redujo a la mitad; tiene el mayor apoyo de los ciudadanos a su democracia; la desigualdad se ha reducido y la pobreza también; la deuda pública en relación al PIB decrece. Todos éstos no son datos del chavismo, sino cifras oficiales sobre Venezuela de fuentes tales como CEPAL, FAO, PNUD, OIT, UNESCO y Latinobarómetro.

Esa radiografía económica–política–social nunca jamás podría ser considerada como precipicio, catástrofe, apocalipsis o hecatombe; sólo atrevidos, y amantes de las profecías autocumplidas, como el Consejo Nacional del Comercio y los Servicios (Consecomercio) y la Cámara Venezolano Americana de Comercio e Industria (VenAmCham), buena parte de la prensa dominante o la oposición política–económica nacional e internacional, pueden afirmar tal desacertado diagnóstico.

¿Venezuela tiene problemas económicos? Sí, claro, como todas las economías de este mundo complejo, Venezuela no es la excepción. No

obstante, la diferencia reside en que estas dificultades estructurales son propias de una acelerada transformación económica democratizadora. En otras palabras, los cambios políticos en Venezuela han permitido nuevas condiciones sociales inclusivas acompañadas de un aumento sostenido del consumo para las mayorías excluidas. Esta metamorfosis socialista a favor del pueblo exige –si se desea que sea duradera– de modificaciones necesarias en la economía real. Se ha culminado exitosamente una primera etapa que requiere ahora de la siguiente para que haya un tránsito virtuoso hacia más socialismo, y para que exista un punto económico y político de no retorno a las décadas pérdidas del neoliberalismo.

En esta primera década ganada del chavismo, el capitalismo especulativo se aprovechó en Venezuela, por un lado, de la gran mejora del poder adquisitivo y de una amplia satisfacción de necesidades básicas (educación, salud, vivienda) gracias a las exitosas políticas públicas y, por otro lado, de una deficitaria capacidad productiva interna e ineficiencias institucionales en el control y gestión de otras políticas económicas. Este contexto social y económico, unido a la gran derrota electoral de Capriles en octubre de 2012, aceleró una reacción opositora centrada en la guerra económica como una única arma para tumbar como fuere al chavismo. A modo de golpe económico en cámara lenta, desde ese momento, el dólar paralelo se ha multiplicado por cinco, la inflación se ha disparado y los índices de desabastecimiento siguen creciendo. Todo esto no se debe solamente a este comportamiento de capitalismo buitre; algo de responsabilidad también hay en las

filas chavistas; sin embargo, decir todo lo contrario también sería un gran despropósito analítico, toca ser un poco riguroso sobre todo esto.

En cuanto a la conformación de precios, el comportamiento es bien extraño: el año pasado, con un crecimiento del PIB elevadísimo (más del cinco por ciento), con alta demanda interna, el índice de precios al consumidor fue del 20.1 por ciento. ¿Cómo explicar, en lógica económica, que la desorbitada subida de precios sea justamente a partir de noviembre del año pasado cuando el crecimiento no es tan alto? Con el dólar ilegal sucede algo similar; pasa de estar a 11 (frente al 4.3 oficial) cuando gana Chávez las elecciones a más de 50 en la actualidad (frente al vigente 6.3). Esta práctica forzosa especulativa es justamente la que permite justificar la subida de precios: la burguesía importadora compra afuera con un buen porcentaje de dólares oficiales (a 6.3) y, en cambio, venden adentro como si todo les hubiese costado a valor de dólar paralelo; dicho de otro modo: usan la economía real para hacer negocios especulativos en los que siempre ganan los mismos a costa de la pérdida de los de siempre.

Esto, sin embargo, no debe eclipsar los fallos en la política de control y gestión de asignación de divisas para importaciones de bienes necesarios, o la incapacidad productiva para construir una vigorosa oferta interna acorde a la creciente demanda interna. Por todo ello, la propuesta de paz económica del presidente Nicolás Maduro, a partir de la autocrítica, de nuevo asumiendo errores –hablando hasta de agotamiento de una primera etapa–, se concentra en una propuesta integral a favor de la economía real, que satisfaga: a) en lo coyuntural, afrontar al capitalismo especulativo, y b) en lo estructural, consolidar una base económica y productiva que permita sosteniblemente acompañar materialmente las políticas sociales.

Ése es el nuevo orden económico interno propuesto para forjar la transición hacia el socialismo bolivariano, que deje de obsesionarse por medidas

nominales (por ejemplo, la fallida devaluación de hace meses), y se centre en acciones estratégicas de índole real, como las mencionadas en la propuesta del Presidente: 1) regular eficientemente las importaciones mediante un Centro Nacional de Comercio Exterior que eviten prácticas especulativas; 2) una política de control para la conformación de precios justos; 3) creación de un presupuesto nacional en dólares acorde con las exigencias reales de un Estado que exporta petróleo en divisas e importa –según necesidades– en esa misma moneda; 4) un mercado financiero que premie el ahorro interno en bolívares y que logre repatriar capitales del exterior; 5) hacer más virtuoso los canales de distribución del comercio, centrándose en la mejora de los sistemas de transportes en el país; y 6) procurar una política productiva ambiciosa que eleve la oferta venezolana real para satisfacer la demanda actual. De hecho, el sexto es, sin duda, el punto más importante de todos, el que permitiría más soberanía, más independencia y más paz económica.

Todo ello constituye una estrategia integral con base en acciones de economía real que requerirán de una nueva arquitectura institucional pública, con más y mejor gestión, con eficiencia socialista tanto en la distribución de los recursos como en la generación de los mismos. El socialismo bolivariano, en Venezuela, de nuevo, con esta propuesta, se impone a sí mismo su próximo desafío para evitar caer en la trampa económica del capitalismo. Seguramente Chávez estaría orgulloso de esta nueva etapa; una vez más el chavismo se revitaliza a partir de repensarse a sí mismo, procurando que siga construyéndose la revolución dentro de esta revolución. **b**

La burguesía importadora usa la economía real para hacer negocios especulativos en los que siempre ganan los mismos a costa de la pérdida de los de siempre.



Perfil

OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

INSEGURIDAD: ¿QUITAR LA FIEBRE O ELIMINAR LA INFECCIÓN?

Estoy convencido de que existen autoridades desinteresadas e ineptas para combatir la violencia y, otras, hasta cómplices. No tengo ninguna duda al respecto. No obstante, también creo que la mayoría de quienes polemizan en torno al problema y proponen alternativas de solución exigiendo que se aumenten las policías, que se armen mejor, que se acabe con la impunidad y que se aumenten las penas hasta llegar a la cadena perpetua o, incluso, a la pena de muerte, cometen el grave error, conciente o inconscientemente, de que tratan de corregir el mal eliminando solamente sus efectos y poco o nada dicen y sugieren en torno a sus causas.

Piénsese para diagnosticar y corregir esta calamidad que, en los últimos años, la pobreza y la miseria han aumentado escandalosamente, téngase asimismo conciencia de que estos flagelos se han vuelto más espantosos e insoportables que nunca y se irá directo a la conclusión de que la cantidad de mexicanos que ya no tienen nada que perder se ha vuelto, como se ve, amenazadoramente alta. No tener nada que perder significa que se está dispuesto a correr cualquier riesgo porque, si se tiene éxito, se habrá remediado el tormento aunque sea un poco y, si se fracasa, se habrá perdido la libertad que de todas maneras no sirve para nada o, hasta la vida, incluso, eventualidad con la que el sufrimiento se habrá acabado para siempre. Estos muchos que no tienen nada que perder son los que se contratan como

personal no calificado para la operación de la delincuencia, son la inmensa base social de la que se abastece la criminalidad.

Por otra parte, tómense en cuenta los bajísimos niveles educativos a los que se está reduciendo a nuestro pueblo. Cada vez son más, muchos más, quienes no terminan, ya no se diga una carrera o la preparatoria, sino ni siquiera la secundaria o, más aún, ni la primaria. Y cada vez más, muchos más, también, quienes aún terminando la educación básica, dicho sea con todo respeto, no son capaces ni siquiera de leer un texto sencillo y explicar a continuación lo que han leído. Somos ya, no se olvide, uno de los pueblos más ignorantes del mundo. Un ignorante no puede tener un horizonte amplio, ni valores, ni defensas ideológicas ni científicas, es simple y llanamente, un elemento dócil, fácilmente manipulable.

Y no deben omitirse las avasalladoras campañas publicitarias que todos los días, todos los minutos y segundos, por todos los medios de comunicación, se disparan como ametralladora en contra del pobre mortal empujándolo a que consuma para ser feliz. Para poder hacer realidad las ganancias, las mercancías tienen a fuerza que encontrar un comprador y, si a éste casi hay que hipnotizarlo para que adquiera, es lo de menos. Pastas de dientes, zapatos, autos, casas, viajes, todo, compre, compre, compre, compre. Ahora, a la carga con el Buen Fin, que no llegue ni a fin de mes el medioaguinaldo que pagarán el día 15. Como todos lo

constatamos, ya se ha producido una masa de autómatas que está dispuesta a todo por un pantalón de moda, una marca de tenis, el auto de sus sueños o lo que sea, para apagar un poco la frustración.

Ahí está la explosiva combinación que nos tiene sumidos en la delincuencia: miseria, ignorancia y frenética promoción del consumo. Así de que, ¿de qué puede servir una policía eficientísima frente a una producción en cantidades industriales de delincuentes potenciales y reales? ¿Es posible que con medidas represivas y punitivas se pueda acabar con lo que todos los días se produce y reproduce? Para mí que no, que no es posible. Una sociedad que genera tantos delincuentes que la desbordan, que ya no le caben en las cárceles y que amenazan con paralizarla, es una sociedad enferma a la que más le valdría que se preguntara modesta y seriamente ¿qué está haciendo mal y cómo remediarlo? y que se dejara de andar por las ramas. Una nota extra para que reforzar el optimismo: en Estados Unidos hay cinco veces más personas en las cárceles que en 1980; ahora hay un millón 570 mil reclusos en prisiones estatales y federales y solamente un millón de profesores de secundaria. ¿No esa esa una sociedad enferma, no es ese el modelo que hasta ahora perseguimos como el mejor de los mundos posibles? **b**

Una sociedad que genera tantos delincuentes que la desbordan, que ya no le caben en las cárceles y que amenazan con paralizarla, es una sociedad enferma

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE MÁS DE 10 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

antorcha@antorchacampechina.org.mx

¿QUÉ REFORMA ENERGÉTICA ES, NO LA IDEAL, SINO LA POSIBLE?

Por lo que se ha escrito antes y se escribe y dice hoy, parece claro que el actual gobierno de la República sabe que el verdadero desafío que enfrenta no es sacar adelante las reformas en proceso (política, educativa, hacendaria, energética, de combate a la delincuencia, etcétera), ni siquiera recuperar el crecimiento económico del país, sino abatir la pobreza que aqueja a la mayoría de la población y comenzar a elevar, de manera visible y sostenida, su nivel de vida. Las reformas, por tanto, serían sólo los instrumentos idóneos para lograr tales propósitos. A diferencia de lo ocurrido en administraciones pasadas, ahora no sólo se habla francamente del problema, sino que, además, se puntualizan las medidas que se consideran adecuadas para su solución de fondo: a) nueva estrategia contra la violencia y la inseguridad que incluye, entre otras cosas, fortalecer la prevención del delito y atacar sus causas, y no sólo sus consecuencias, mediante una mayor participación de la comunidad, así como profesionalizar y mejorar el sistema de impartición de justicia; b) hacer realidad el derecho a la salud para todos, abriendo hospitales, clínicas y centros de salud, dependientes de la Federación y de los estados, a cualquier ciudadano que lo necesite, mediante la reestructuración radical del sector salud; c) un nuevo *sistema de seguridad social universal* que comprenda seguro contra el desempleo, para una vejez digna y contra accidentes de trabajo; d) reforma educativa con calidad académica y mejor infraestructura material del sistema educativo nacional, educación obligatoria y gratuita hasta el bachillerato, con un sistema de becas que evite deserciones por causas económicas, y mayor cupo en universidades a fin de que nadie se quede fuera por falta de lugar y e) empleo digno y bien remunerado para la población económicamente activa (PEA).

Resulta difícil, pues, no estar de acuerdo con esta oferta de crecimiento y desarrollo nacional. Sin

embargo, como también afirman con todo realismo los autores del proyecto, para cumplir con esto se requiere un respaldo financiero suficiente que la raquítica recaudación actual no puede proporcionar. De ahí la necesidad de la reforma hacendaria que, al parecer, se aprobó en términos que resultan satisfactorios para las necesidades del plan, con el mérito adicional de que se mantuvo libre de impuesto a las medicinas y los alimentos. Pero, así se nos advirtió, esto no basta. Para generar empleos de calidad, con buenos salarios y seguridad universal, se requiere, además, recuperar el crecimiento económico, y para ello, se proponen ocho acciones básicas, la tercera de las cuales es, precisamente, la reforma energética que hoy se discute. Ahora bien, de las diversas alternativas que se han barajado en los medios, dos de ellas, en mi modesta opinión, deben ser desechadas en automático: la que propone dejar las cosas como están y la que aconseja abrir las puertas de Pemex, sin más, a la inversión extranjera, a cambio del pago de regalías previamente convenidas. La primera porque no resuelve el problema de la pobreza y de la falta de crecimiento, y la segunda porque nos devolvería a la situación que existía antes de la expropiación del general Cárdenas, lo cual rechazaría sin duda el pueblo de México. Quedarían entonces sólo dos: la que propone la izquierda, cuyos ejes son bajar los impuestos que paga la paraestatal al Gobierno para liberar recursos y así realizar las cuantiosas inversiones que se necesitan, y reestructurar a fondo la administración para erradicar la corrupción y el saqueo de la empresa; la otra, la del gobierno, propone mantener firmemente la propiedad de la nación sobre sus energéticos y, sobre esa base, buscar acuerdos con el capital privado para llevar a cabo inversiones conjuntas, buscando un beneficio satisfactorio para ambas partes.

Según los medios, parece ser que hay consenso en disminuir la tasa impositiva que Pemex paga

al gobierno, ya que de otro modo la empresa no tendría siquiera la posibilidad de llevar a cabo las inversiones que demanda su operación normal; pero la opinión oficial es que, aun así, los recursos liberados no bastarían, ni de lejos, para realizar las cuantiosas inversiones que se requieren para una mejor y mayor explotación de nuestros recursos energéticos. Esto es cuestión de ponerse a hacer números por ambas partes. También parece haber acuerdo en la necesidad de combatir la corrupción en la paraestatal, pero el Gobierno no cree que de allí resulten recursos suficientes, a diferencia de lo que sostiene la izquierda. En mi opinión, y sea cual sea el monto estimado de la corrupción, el verdadero error (y por tanto, la inoperancia de la propuesta de la izquierda) radica en que es imposible acabar con la corrupción en una economía de “libre mercado”, como lo demuestran hasta la saciedad todas las “reformas” emprendidas con ese fin hasta la fecha, tales como la reforma política, que no nos ha hecho más democráticos que antes; o las leyes que garantizan el derecho a la información, la transparencia o la “rendición de cuentas”, que tampoco han hecho menos corruptos.

Y es que la corrupción no es una “enfermedad” del sistema, sino algo consustancial al mismo, algo que brota de las propias leyes que rigen la existencia y el funcionamiento del mercado. La combinación del trabajo humano (pensado como fuerza humana capaz de transformar la materia bruta que nos da la naturaleza) y esta misma materia bruta, da por resultado un objeto útil, un valor de uso. Pero el valor de uso, es decir, la forma visible en que se materializa el trabajo humano general, lejos de hacer iguales a sus productos, es la causa de su diversidad cualitativa y, por tanto, el obstáculo para su intercambio como iguales en el mercado. Para convertir esta diferencia en identidad, tal como lo exige el mercado, no hay más remedio que emprender un “viaje de retorno al origen”, es decir, volver a concebir la mercancía como materia bruta sin valor, por un lado, y como trabajo humano abstracto, fuente de todo valor, por otro. Sólo así, pensadas como “trabajo humano abstracto posteriormente cristalizado” en forma de valor de uso, las mercancías pueden igualarse las unas con las otras a pesar de sus diferencias físicas visibles y, por tanto, intercambiarse sin problema. Pero el “viaje” es puramente mental y, por tanto, queda pendiente el problema de cómo hacer visible su resultado. Esto se logra, precisamente, cuando el mercado equipara una mercancía con otra cualquiera

en la relación de intercambio; pero, al hacer esto, el valor de la primera se independiza y cambia de forma al pasar a habitar, por decirlo así, el cuerpo de una mercancía distinta. Tal proceso de independencia y cambio de forma del valor, tiene su expresión suprema y definitiva, como se sabe, en el dinero, el cual se convierte así en “equivalente universal”, es decir, en la forma independiente universal del valor de todas las demás mercancías. Con el dinero, el valor independizado se convierte en precio, y éste, en consecuencia, puede variar aunque el valor se mantenga constante. Es así como surge la famosa “ley de la oferta y la demanda” según la cual los precios varían sin ninguna relación aparente con el valor; y de aquí también nace el hecho de que puedan comprarse y venderse por dinero cosas que, de suyo, no son mercancías. “A partir de este momento, dice Marx, todo se convirtió en objeto comercial, incluso aquello que hasta entonces se compartía entre todos, pero nunca se cambiaba: la virtud, el amor, las convicciones, el saber, la conciencia, etc. Comenzó así el período de la corrupción general, de la venalidad universal...”.

He aquí por qué ninguna sociedad capitalista está libre de corrupción. Ésta puede variar de forma, por ejemplo, de un país desarrollado a un país pobre, pero podemos estar seguros de que en ambos casos existe y juega un papel vital en la existencia y funcionamiento del sistema. Por eso, de seguirse el camino que propone la izquierda para la reforma energética, el fracaso es seguro; Pemex seguirá tan corrupto como hoy y los beneficios de la reforma quedarán en meras buenas pero fallidas intenciones. No hay más camino que intentar hacer valer, frente al terrible poder del dinero, el valor de la propiedad nacional sobre los energéticos, para intentar acuerdos mutuamente benéficos y reversibles en caso de que las condiciones varíen. Que esto tiene sus riesgos y sus costos es innegable; pero no tiene sentido pedir a los señores de las finanzas mundiales que se comporten como hermanas de la caridad. Así son las cosas y con ellas hay que operar, si no queremos quedarnos inmovilizados para siempre. **b**

De seguirse el camino que propone la izquierda para la reforma energética, el fracaso es seguro; Pemex seguirá tan corrupto como hoy y los beneficios de la reforma quedarán en meras buenas pero fallidas intenciones.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS, MIEMBRO DEL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES Y PROFESOR-INVESTIGADOR EN LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
 abel.perez.zamorano@buzos.com.mx

BAJA PRODUCTIVIDAD EN LA AGRICULTURA MEXICANA

Entre 2006 y 2011 los precios internacionales de varios productos agrícolas, sobre todo cereales, aumentaron significativamente, debido, en parte, a sequías en varias regiones productoras. Hoy los precios están bajando: entre mediados de 2011 y el segundo trimestre de 2013, la tonelada de azúcar estándar bajó 40 por ciento; han bajado también el maíz blanco y el sorgo (Banco Mundial). Esto afecta a los precios pagados a nuestros productores, y les ha llevado a exigir que el Gobierno salga a comprar cosechas “a precios justos”, subsidiados, toda vez que los que reciben por ellas no permiten, sobre todo a los más débiles, recuperar siquiera sus costos. Sin embargo, más allá de la justificación social del reclamo, es preciso plantear el problema integralmente, pues la propuesta se limita a medidas inmediatas, sin sustento en un diagnóstico económico que identifique las causas del problema y del cual se deriven propuestas que solucionen de raíz.

La baja mundial de precios responde a un fuerte aumento de la producción reciente; y se esperan mayores cosechas en el mundo en los próximos ciclos agrícolas. En México, la producción de maíz podría aumentar en casi un millón de toneladas respecto al promedio de años recientes. Globalmente, “es probable que la producción de maíz en Estados Unidos (EE. UU.) de América, el mayor productor en el mundo, supere los niveles anteriores a la sequía con la recuperación de los rendimientos y los primeros indicios de que será la mayor superficie cultivada de maíz prevista desde 1936” (OCDE-

FAO, *Perspectivas Agrícolas 2013-2022*); y la bolsa de Chicago ha registrado esta expectativa con una tendencia a la baja en el precio del grano. A nivel mundial, la FAO estima que la producción de granos en el ciclo 2013-2014 aumentará en un siete por ciento. Según la OCDE: “Para 2013 se espera que la producción mundial de trigo registre la segunda cosecha más grande después de la de 2011”; principalmente aumentará en Rusia, Kazajstán y Ucrania (Ibid., pág. 130). Respecto al azúcar: “Los precios mundiales han continuado con una tendencia a la baja en los últimos 12 meses, ya que los mercados se ajustan a un tercer año consecutivo de un excedente mundial de azúcar”; aquí influyen las mejores cosechas de Brasil, el mayor productor; como consecuencia, los precios mundiales del azúcar sin refinar han caído 26 por ciento en el último año (Ibid., pág. 162). Como es comprensible, muchos agroindustriales encuentran más ventajoso importar materias primas que comprarlas en México.

Esta tendencia global de aumento en la producción y caída de los precios se combina con la apertura indiscriminada de nuestra economía, privada de mecanismos de amortiguación efectivos en sectores tan sensibles como los alimentos, lo que nos ha dejado totalmente expuestos a perturbaciones externas. Por eso no es de extrañar que la caída mundial en algunos precios derive en un aumento en las importaciones de maíz, fuente hoy de la tercera parte de nuestro consumo: importamos cuatro veces más que hace una década. En el último lustro, la superficie cultivada de arroz cayó en un tercio (Inegi, Encuesta Nacional

Agropecuaria 2012), la producción se contrajo en 40 por ciento y las importaciones alcanzan el 77 por ciento del consumo nacional (Secretaría de Economía). Pero la caída en los precios mundiales que afecta más a nuestros pequeños productores no se ha traducido en un abaratamiento de los alimentos (salvo alguno, y muy marginalmente), por la cadena de intermediación y los monopolios, cuyo poder de mercado les permite mantener los precios altos; así, a los consumidores, sobre todo de escasos recursos, les va mal cuando suben y cuando bajan los precios internacionales, hecho que cuestiona la teoría de que en una economía abierta, precios más bajos en países más productivos vendrían a abaratar los alimentos y a elevar el ingreso y bienestar de la población.

El problema se manifiesta en la esfera de la circulación, en el mercado, pero su raíz más profunda está en debilidades estructurales, que hacen de la nuestra, sobre todo en alimentos básicos, una agricultura de baja productividad (salvo en regiones muy localizadas) y poco competitiva. Veamos algunas evidencias. Hace seis años, nuestros costos promedio de producción de maíz por hectárea (en los ocho principales estados productores) fueron superiores a los de EE. UU. en alrededor de 1.5 veces, y en 2012, en trigo fueron 1.6 veces mayores en México (FIRA); en sorgo, en estados productores del norte, 1.5 veces superiores (SIAP y USDA) y en arroz, 1.5 veces más. Esta desventaja se asocia con una extrema fragmentación agraria; por ejemplo, existen 3.2 millones de productores de maíz, y 92 por ciento de ellos producen el 56 por ciento del grano, pero en superficies de menos de cinco hectáreas; el rendimiento en este rango es, a lo sumo, de 1.8 toneladas por hectárea (contra

más de diez en promedio en EE. UU.). En tales condiciones es imposible la absorción de tecnología de punta, adquirir créditos en buenas condiciones ni aprovechar productivamente el financiamiento, llevar una administración moderna o trasladar las cosechas hacia mejores mercados o esperar la recuperación de precios abatidos en temporada de oferta alta; los pequeños productores deben vender de inmediato y en el lugar. En fin, de esa estructura productiva derivan los altos precios y el exagerado valor de las cosechas, producto de un excesivo tiempo de trabajo necesario para producirlas.

Mientras esta situación subsista, el simple aumento del gasto público en la agricultura será insuficiente y de muy bajo impacto productivo. La solución de raíz es elevar la productividad y, ciertamente, ordenar mejor los mercados para proteger el consumo nacional y ayudar a quienes con su trabajo producen nuestros alimentos. Además de superar la escala en la producción, debe ajustarse el patrón de cultivos de acuerdo con nuestras condiciones geográficas; dirigir estratégicamente los subsidios a la construcción de infraestructura productiva, de transporte y almacenamiento; impulsar la investigación científica y tecnológica, y mejorar la educación en el sector rural, entre otras. Urge reorganizar nuestra agricultura, so pena de que la apertura comercial siga dañando a los productores, deprimiendo este importantísimo sector económico y poniendo en peligro la soberanía alimentaria. **b**

La solución de raíz es elevar la productividad y, ciertamente, ordenar mejor los mercados para proteger el consumo nacional y ayudar a quienes con su trabajo producen nuestros alimentos.



Perfil

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com



DIEZ AÑOS DEL CEMEES

Hace 10 años un grupo de académicos y estudiantes progresistas formaron el Centro Mexicano de Estudio Económicos y Sociales (Cemees); este centro tiene el propósito de hacer investigación económica y social crítica; sí, crítica. No es fácil en un mundo como el nuestro hablar de “crítica”, sin que la palabra se relacione inmediatamente con su acepción negativa; por el contrario, el sentido filosófico de dicha palabra entraña un gran contenido. Pensamiento crítico es el que profundiza en el conocimiento de lo que se ha de estudiar para determinar, sin prejuicios de ninguna índole, los aspectos positivos, racionales y correctos, que corresponden con la realidad, al tiempo que descubren los aspectos negativos del fenómeno estudiado.

Los días que corren están inmersos en un nuevo oscurantismo, basado en el exceso de información y la escasa capacidad de abstracción y de análisis para discernir en torno a lo que sobra: datos; el hombre no usa con precisión la herramienta de la crítica; el prejuicio y la percepción son las herramientas más socorridas para explicar el mundo; son, incluso, las herramientas que frecuentemente explota el sistema en su conjunto para garantizar el statu quo; muchas de nuestras conclusiones no son resultado de un análisis inmanente del fenómeno, sino de nuestras impresiones, gobernadas por el subconsciente; no vamos al fondo de los fenómenos, nos conformamos con apreciaciones superficiales y, por ende, nuestra visión está completamente dominada por el prejuicio y las percepciones superficiales. Pero como la percepción puede ser gobernada por la propaganda

(sicológicamente estudiada) y como las técnicas para manejar la percepción (subconsciente) se han desarrollado como nunca, a pesar de la explotación del hombre por el hombre, la miseria, la inseguridad, el hambre, el desempleo, las crisis, etcétera, la gente no cuestiona a fondo cómo vive y atribuye su miseria a causas totalmente distintas a las reales. El estudio de los fenómenos de la naturaleza, del pensamiento y de la sociedad está gobernado por el prejuicio y la percepción; por lo tanto, la ciencia del manejo del prejuicio y de la percepción domina a la sociedad y forma hombres que no analizan los fenómenos críticamente. Así se explica la existencia de tantos economistas con doctorados y premios Nobel en economía que no son capaces de acabar con las crisis y sus consecuencias catastróficas, pues forman en las filas de los que defienden la visión positivista y fundamentalista de mercado; es decir, la visión que apunta a que todos los modelos económicos estudian las cosas como son (la cosa en sí, dirían los filósofos clásicos alemanes), sin preguntarse si ello es bueno o malo, si afecta o no a la humanidad; no son afectos a la economía llamada normativa (economía que plantea el “cómo debiera ser” una vez que se toma conciencia de cómo están las cosas: la cosa para sí).

Si queremos que la sociedad en que vivimos sea más justa y distributiva es necesario e indispensable asumir la actitud de los grandes pensadores que ha forjado la humanidad y que ante los momentos más oscuros de la historia han brillado por su luz crítica. Galileo, Giordano Bruno, Marx, Engels, Lenin, entre otros tantos hombre luminosos, deben

ser rescatados y actualizados para que la guía de su ánimo sirva para poner en práctica sus principios.

Hoy es más actual que nunca la tesis que Carlos Marx escribiera sobre el filósofo materialista alemán Ludwig Feuerbach: “los filósofos no han hecho más que interpretar de diferentes maneras el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo”. Aplicada esta tesis al contexto histórico moderno diríamos que los filósofos y economistas de hoy interpretan el mundo de tal suerte (porque no pretenden cambiar la esencia de las cosas) y, por decirlo más crudamente, favorecen a la clase que mantiene el poder político y económico del mundo; de ello se desprende la necesidad de una nueva forma de analizarlo, que permita la transformación de todo lo caduco para dar paso a lo nuevo.

Giordano Bruno fue condenado a la hoguera, pero tenía razón; Galileo, obligado a retractarse, también tenía razón; otros tantos filósofos y pensadores han sido marginados y echados de las aulas por el capricho y los intereses del poder; pero hoy, como entonces, requerimos de un pensamiento que cuestione si no es posible una vida mejor (una sociedad segura, solidaria, educada, con hombres y mujeres sanos y bien alimentados). La respuesta la han dado ya grandes pensadores como Carlos Marx, lo que sigue es usar el método de análisis histórico-dialéctico para estudiar la realidad actual y proponer el camino para su transformación. La fuerza capaz de lograr la transformación requerida en nuestro

país se concentra en las mayorías desprotegidas, a condición de educarlas correctamente para que su pensamiento y su acción sean críticos.

En este mar de oscuridad he podido encontrar, con gusto, una gota de luz: el Cemees, que busca desarrollar el pensamiento y la investigación crítica. Tiene la tarea de proponer las bases científicas para que la sociedad actual garantice una mejor distribución de la riqueza y permita construir una nueva forma de vida que ofrezca al hombre una existencia de hermandad y una vida modesta y sana.

Felicito a los integrantes de este centro por su primera década de desarrollo de las ideas críticas, que aportan al México moderno una esperanza en el avance del pensamiento para la acción; los tiempos nos lo reclaman. ¡Enhorabuena! Lo que han hecho es el principio de un largo camino que hay que recorrer, con la fuerza y el esfuerzo suficientes para soportar cualquier embate; el hombre que tiene en su poder la filosofía crítica tiene la fortaleza para resistir cualquier ataque y, al propio tiempo, los elementos para hacer del mundo en un mejor lugar. **b**

Felicito a los integrantes de este centro por su primera década de desarrollo de las ideas críticas, que aportan al México moderno una esperanza en el avance del pensamiento para la acción; los tiempos nos lo reclaman.

Lo que realmente quiere el Tío Sam

Estamos acostumbrados, por los acontecimientos más relevantes de las últimas décadas, a ver en Estados Unidos al imperio voraz y expansionista que busca a toda costa la apertura de nuevos mercados y el control de pueblos enteros. El punto de vista no es nuevo y es completamente entendible que se piense así: desde el fin de la Segunda Guerra Mundial Estados Unidos se posicionó en el mundo entero como la economía más próspera y avasalladora (la implantación del dólar como moneda universal es una prueba de ello), aunque si prestamos un poco de atención a lo que acontece en nuestra región, nos damos cuenta inmediatamente de que en América Latina el proceso de conquista y colonización política y económica empezó en las primeras décadas del siglo XIX.

Sin embargo, a pesar de las guerras desatadas y las injusticias cometidas por los yanquis, nuestra visión no debe ser uniforme a grado tal que veamos en todo estadounidense un individuo despiadado y agresivo que defiende al precio que sea las políticas imperialistas de la clase gobernante de su país. Hay en las entrañas del monstruo personas críticas con el sistema de dominación y explotación. El filósofo Noam Chomsky



es uno de ellos.

Oficialmente la Historia que se enseña en las escuelas e instituciones de México, Estados Unidos y todos los países seguidores del modelo capitalista, es la historia de los grandes acontecimientos políticos o de los grandes personajes. Se dice, además, sólo aquello que adorna o beneficia al actual estado de cosas; pocas veces se verá en un libro de Historia de las escuelas primarias una página que hable de las matanzas en África, Asia y América que hizo y hace Estados Unidos, mucho menos un análisis profundo y crítico al respecto.

Es precisamente esto último lo que sí ha realizado, y hay que reconocerlo, Noam Chomsky, quien alcanza un doble mérito si estudiamos su producción intelectual desde el punto de vista de las clases más pobres de América Latina. El autor estadounidense no sólo critica el sistema económico y de gobierno en que vive, sino que hace de esta actitud crítica el eje de toda su investigación.

En este marco surge *Lo que realmente quiere el Tío Sam*, un libro en el que Chomsky aborda a América Latina como una de las regiones históricamente más explotadas. Desde la intervención económica en los tiempos de la *United Fruit Company* hasta las dictaduras de seguridad nacional y las miles de víctimas que trajeron consigo; es un acercamiento más real, más objetivo, a nuestra América.

El estudio crítico de la historia de nuestros pueblos, así como la develación de la verdad, son tareas pendientes que los académicos latinoamericanos deben realizar. Chomsky ha hecho algo ya, pero falta más, mucho más. Es necesario que conozcamos la versión real de nuestro pasado para cobrar conciencia de la misión histórica de los desheredados de la Tierra y de la misión social en el cambio histórico. **b**

> Periodista, profesor-investigador de la Universidad de Guadalajara (UDG) y candidato a doctor en Educación por la misma universidad.

Ifetel: de la autonomía a la subordinación

Una de las promesas más grandes de la reforma en telecomunicaciones es evitar que el Poder Ejecutivo tenga injerencia directa en el otorgamiento, renovación o revocación de las concesiones de radiodifusión; para cumplir esto se creó el Instituto Federal de Telecomunicaciones (Ifetel), un organismo autónomo que asumirá las funciones que anteriormente cumplía la Secretaría de Comunicaciones y Transportes a través de la Comisión Federal de Telecomunicaciones.

Ahora será el Ifetel quien decidirá todo lo relacionado con las concesiones y evitará –como sucedía antes– que el Ejecutivo utilice estos procesos para favorecer o presionar a los concesionarios. Sin embargo, en la discusión que se lleva a cabo en el Congreso de la Unión se busca rescindir estos acuerdos y dejar nuevamente en manos del Ejecutivo, pero también del Legislativo, el ordenamiento del espectro radioeléctrico, lo que elimina toda autonomía al recién creado Ifetel.

La madrugada del 1º de noviembre, a propuesta del senador Sofío Ramírez, del Partido de la Revolución Democrática, se incorporó el artículo décimo segundo transitorio a la Ley Federal de Derechos en el que se determina que sea el Ejecutivo Federal –en “coordinación” con el Ifetel– quien proponga el monto de los derechos por el uso, goce o aprovechamiento del espectro radioeléctrico (principalmente en las bandas de los 700 MHz y 2.5 GHz), para que después sean los senadores y los diputados quienes avalen las medidas del Ejecutivo.

Esto vulnera las funciones de un instituto que, de “organismo regulador”, pasaría a ser un “colaborador” con escasa capacidad para intervenir en materia de telecomunicaciones; de una parte no podría definir los montos por el aprovechamiento del espectro y, de otra, estaría incapacitado para decidir los actores que pueden pagar dichas



cantidades para explorar algunos de los muchos servicios que pueden ofertarse en ambas bandas.

Esto, como ha señalado la Asociación Mexicana de Derecho a la Información (Amedi), vulnera en todo sentido el espíritu del Artículo 28 constitucional, que se reformó para que fuera sólo el Ifetel quien estableciera “el monto de las contraprestaciones por el otorgamiento de las concesiones, así como por la autorización de servicios vinculados a éstas, previa opinión no vinculante de la

autoridad hacendaria”. Lo aprobado en el Senado apunta en sentido contrario, pues esta facultad exclusiva será transferida (en realidad devuelta) al Ejecutivo.

Esto, explica AMEDI, “subordina al Ifetel a participar en un esquema de coordinación, dejando la decisión final a los legisladores”, convirtiendo la presunta autonomía del instituto en una ficción y dejando a la supuesta “democratización de los medios” en una falsa promesa, pues estos cambios harán que se fijen montos elevados que sólo podrían pagar los monopolios actuales (Televisa–Tv Azteca, Telmex–Telcel), inhibiendo así toda competencia en el sector: no habría democratización.

Este atentado al órgano regulador debería inquietar a sus recién nombrados comisionados; pero éstos han mantenido “un desesperante silencio” y –a la fecha– no han emitido un pronunciamiento firme que explicita la defensa de la autonomía del Ifetel; parece que les viene mejor ser subordinados y no entes reguladores, lo que “fortalece la idea de una debilidad institucional que raya en la incapacidad de sus miembros para regular el mercado de las telecomunicaciones”, como señaló la Amedi, a través de un comunicado de prensa.

Las letras chiquitas de la reforma en telecomunicaciones, poco a poco, se van haciendo evidentes y con ellas las falacias de la democratización del sistema de medios. La frase “la televisión hace presidentes” se está quedando corta: no sólo los hace, también los condiciona. **b**

MOSAICO ARMÓNICO

Aquiles Lázaro Méndez

El charro cantor

La pluralidad cultural de México ha engendrado a lo largo de su historia una nutrida lista de grandes talentos de todas las manifestaciones artísticas. Si uno se pusiera a estudiar con disciplina alguno de estos campos, encontraría casi siempre una sorprendente cantidad de personajes, fechas y eventos, todos dignos de ser mencionados y recordados por los compiladores correspondientes.

Es en medio de esta marea de estrellas que se agita con furor donde ha de librar su batalla el artista mexicano para conquistar la inmortalidad; y el juicio del tiempo no admite mediocridad: cuando alguno entre en su grupo de elite es porque ha cosechado méritos suficientes.

La canción ranchera ha tenido —naturalmente— virtuosos exponentes; en cuanto a tradición musical, México se presenta ante el mundo en forma de mariachi, de canción ranchera. El fenómeno es complejo de explicar y requiere un trabajo extenso; los orígenes —directos o no— del auge de este género en las décadas posrevolucionarias hay que buscarlos en la historia de la evolución social en su conjunto y en su conexión con todas las manifestaciones artísticas contemporáneas; los orígenes más recónditos de la cultura de un pueblo deben buscarse en su propia sociedad.

Jorge Alberto Negrete Moreno forma parte, junto a dos o tres afortunados, de la más brillante generación de representantes de la canción ranchera. Hijo de un militar, Jorge creció en una familia de clase media, sin carencias materiales apremiantes; recibió, de acuerdo con esto, una educación académica y militar esmerada, a la que supo corresponder con los más altos rendimientos: se graduó con honores del Heroico Colegio Militar como teniente de caballería antes cumplir 20 años; hablaba para entonces inglés, alemán, italiano y lo elemental del náhuatl. Finalmente abandonó para siempre la vida militar para dedicarse a la música.

Sobra describir aquí lo afortunado y exitoso de la carrera artística de Jorge Negrete, a quien el cine nacional también nombra con orgullo entre los

representantes del melodrama ranchero; así de importantes su trayectoria para la cultura mexicana. En el terreno musical no era un improvisado: estudió canto operístico durante años y sus primeras incursiones en el medio fueron dentro del campo de la música académica. En el punto culminante de su fama internacional, el barítono murió repentinamente en la ciudad estadounidense de Los Ángeles por complicaciones hepáticas que padeció desde joven.

En una evolución que algunos extremistas lamentan, Negrete inició su formación y sus primeros pasos musicales en el ámbito académico, para después encaminarse y afianzarse dentro de la música popular; esta última le dejó, en lo personal, beneficios materiales y económicos realmente envidiables.

Valiosa lección. A Jorge, como a la inmensa mayoría de los verdaderos artistas mexicanos, se le ofrecieron dos caminos: el terreno de la música académica, que exige un trabajo tenaz y arduo, un futuro incierto en lo laboral y un escarpado camino hacia el lejano éxito; al otro lado, el deslumbrante negocio de la música popular, donde no es requisito la perfección técnica, y que ofrece —en cambio— dinero y reflectores. El panorama actual del arte mexicano, comparado con el que vivió Jorge Negrete, sigue intacto. **b**

JORGE NEGRETE ES, POR SÍ MISMO, LA PERSONIFICACIÓN DEL CHARRO MEXICANO Y UNA DE LAS FIGURAS MÁS IDOLATRADAS DEL CINE DE ORO. EL GRAN INTÉRPRETE DE LA CANCIÓN RANCHERA NACIÓ EL 30 DE NOVIEMBRE DE 1911 EN LA CIUDAD DE GUANAJUATO Y MURIÓ EN ESTADOS UNIDOS EL 5 DE DICIEMBRE DE 1953.



Denis Diderot: ¿el sol más brillante del Siglo de las Luces?

"Todo es flujo perpetuo. El espectáculo del universo no ofrece sino una geometría pasajera en orden momentáneo", dijo Denis Diderot, el gran enciclopedista francés, para sugerir que el cosmos -la versión ordenada del universo- es sólo una ilusión humana y que está involucrado en un caos permanente y generalizado porque obedece a una sola regla ontológica inasequible a cualquier otra voluntad extraña a su propia entidad desconocida e inmanente: el movimiento de la materia en sus múltiples representaciones dimensionales en el espacio y el tiempo. Esta visión, que en el siglo XVIII costó a Diderot todo tipo de amenazas y excomuniones (no sólo religiosas), fue con mucho la propuesta filosófica más completa y aventajada de su época, al anticipar la mayoría de las tesis científicas que entonces tenían que solicitar permiso a los estados eclesiásticos de Europa, pues el Siglo de las Luces estaba apenas en formación con los textos de su autoría y los de D'alembert, Voltaire, Rousseau y Montesquieu. El pensamiento de Diderot, acaso el más lúcido y desprejuiciado de los enciclopedistas, anunció a Charles Darwin en el naturalismo; contradujo parcialmente la visión mecanicista de Isaac Newton, que sólo explica el orden cósmico de algunas de las unidades del universo (Sistema solar y Vía Láctea); predijo la emergencia futura de la física cuántica; columbró a Albert Einstein; preparó el terreno a la filosofía ateísta de Feuerbach y proclamó, casi un siglo antes, el advenimiento de Karl Marx, el gran filósofo revolucionario del siglo XIX.

Hijo de un fabricante de cuchillos y navajas de Langres, Denis Diderot (1713-1784) estaba destinado a los estudios teológicos y a una canonjía en su provincia. Pero una vez instalado en París, fue atraído por las matemáticas, la física, la filosofía y la vida mundana que lo alejaron de los inmóviles cielos imperialistas de la Francia de los Borbones. Desaburguesado y atenido a su propio esfuerzo, renunció a la peluca, a empolvarse el rostro, a los vestidos de lujo y vertió en el Salón D'Holbach donde los intelectuales más ávidos de novedades gestaban las fórmulas del pensamiento moderno.

Ahí completó su formación universalista que habría de llevarlo al materialismo, a la visualización de un humanismo fincado en el igualitarismo social y político, a la denuncia de la propiedad privada individualista como fórmula de negación de la equidad, del atrabiliario colonialismo europeo y del esclavismo. En 1772 Diderot escribió: "La verdadera noción de propiedad implica el derecho de uso y abuso. Jamás un hombre puede ser la propiedad de un soberano, un hijo propiedad de un padre, una mujer propiedad del marido, un criado propiedad de un



Ilustración: Carlos Mejía

dueño y un esclavo propiedad de un colono". Par de Jean le Rond D'alembert en la escritura de la primera de las grandes enciclopedias librepensadoras y autor de más de 30 libros de ensayo filosófico, novela y dramaturgia, Diderot sostuvo siempre que la guerra como ley o "derecho" del más fuerte es una injuriosa expresión contraria a la naturaleza. **b**

CORRIDOS DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA

LA PERSECUCIÓN DE VILLA

Nuestro México, febrero veintitrés,
dejó Carranza pasar americanos,
diez mil soldados, seiscientos aeroplanos,
buscando a Villa por todo el país.

Después Carranza les dijo afanoso:
si son valientes y lo quieren combatir,
concedido, les doy el permiso,
para que así los enseñen a morir.

Comenzaron a mandar expediciones,
los aeroplanos comenzaron a volar,
por distintas y varias direcciones,
buscando a Villa, queriéndolo matar.

Los soldaditos que vinieron de Texas
a Pancho Villa no podían encontrar,
muy fatigados de ocho horas de camino,
los pobrecitos se querían regresar.

Los de a caballo ya no se podían sentar,
y los de a pie no podían caminar;
entonces Villa les pasa en su aeroplano
y desde arriba les dice: *Good bye*.

Cuando supieron que Villa había muerto,
todos gritaban henchidos de furor:
ahora sí, queridos compañeros,
vamos a Texas cubiertos con honor.

Mas no sabían que Villa estaba vivo
y que con él nunca iban a poder;
si querían hacerle una visita
hasta la sierra lo podían ir a ver.

Comenzaron a lanzar sus aeroplanos,
entonces Villa, un buen plan les estudió:
se vistió de soldado americano
y a sus tropas también las transformó.

Y cuando vieron los gringos las banderas

con muchas barras que Villa les pintó,
se bajaron pilotos y aeroplanos
y Pancho Villa prisioneros los tomó.

Toda la gente de Chihuahua y Ciudad Juárez
muy asustada y asombrada se quedó
de ver tanto gringo y carrancista
que Pancho Villa en los postes les colgó.

Qué pensarían los “bolillos” tan patones
que con cañones nos iban a asustar;
si ellos tienen aviones de a montones
aquí tenemos lo mero principal.

Qué se creían los soldados de Texas
que combatir era un baile de carquiz
Con la cara llena de vergüenza
se tuvieron que volver a su país.

Yo les encargo mis fieles compañeros
que se estén firmes al pie de su cañón
que disparen la última metralla
para defensa de nuestra nación.

EL CORRIDO DEL AGRARISTA

Marchemos, agraristas, a los campos
a sembrar la semilla del progreso,
marchemos siempre unidos, sin tropiezo,
laborando por la paz de la nación.

No queremos ya más luchas entre hermanos,
olvidemos los rencores, compañeros,
que se llenen de trigo los graneros
y que surja la ansiada redención.

Voy a empezar a cantar
la canción del agrarista,
les diré muchas verdades
señores capitalistas.

Es el cantar de los pobres
que en el campo trabajamos,



EL CORRIDO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA

“Hablar del corrido es trasladarse en espacio y tiempo al México de la Revolución Mexicana. Este movimiento armado marca el inicio de la lucha por librar al pueblo mexicano de la opresión ejercida por la dictadura de Porfirio Díaz, quien gobierna México desde 1876 hasta 1910. La lucha se inicia con Francisco I. Madero, continúa con Villa, Zapata, Carranza, Obregón, hasta concluir en la época cardenista en 1940, cuando se ven realizados algunos de los ideales de la Revolución. De todo esto da cuenta el corrido, cuyos orígenes se pueden encontrar en el romance español, una forma épico-lírico-narrativa difundida por poetas o juglares, que se ocupaba de contar los acontecimientos principalmente relacionados con temas de amor y desamor, guerras, batallas y tragedias, y que todavía estaba vigente en el siglo XVIII.” *El Corrido de la Revolución Mexicana*, Gustavo Santana.

“Hay un instante en la memoria de cada pueblo, que el espíritu se detiene en un sollozo, escribiendo el diario de su vida sobre penumbras y angustias que hieren sus ojos. Las guerras, las matanzas y los actos heroicos dieron nacimiento a la *Ilíada*, a la *Odisea*, tantos que el propio pueblo los envolvió en su lira para que fueran cantados. En México, trovadores humildes interpretaron el antiguo diálogo que fue fluyendo en el torrente combativo de esa poesía del pueblo. El corrido de la Revolución fue ese imaginario universal, logrado en la lírica simbólica, donde la gente del pueblo nombró de manera correcta los dolores y las cosas del mundo. Fue ese gran otro que da esa clase de leyes y que se encuentra en la imagen femenina de la madre que vestida de soldadera se trasladó a la tierra... El corrido hizo las veces de escuela ambulante de la historia, rescatando los ecos escondidos en las haciendas, en las tiendas de raya; ahí donde más hondamente el látigo y la miseria hirieron la imaginación del pueblo. Fue el arte de la masa anónima, la democracia cantada por los de abajo, de aquéllos que no tenían dinero pero sí mucho coraje...” *El corrido mexicano, perenne voz del pueblo y de sus causas*.

Leopoldo González Moreno. **b**

los que con tantos sudores
nuestra tierra cultivamos.

Mucho tiempo padecimos
la esclavitud del vencido,
hasta que al cabo pudimos
ver nuestro grupo reunido.

Ay, ay, ay, ay...
luchando por nuestro anhelo
murieron muchos hermanos
que Dios los tenga en el cielo.

Don Porfirio y su gobierno,
formado por dictadores,
nunca oyeron de su pueblo
las quejas y los clamores.

Siempre trabaje y trabaje,
siempre debiendo al tendero,
y al levantar la cosecha
salía perdiendo el mediero.

Nuestras chozas y jacales
siempre llenos de tristeza,
viviendo como animales
en medio de la riqueza.

Ay, ay, ay ay...
luchando por nuestro anhelo
murieron muchos hermanos
que Dios los tenga en el cielo.

Si en una fonda o café
se presenta un arrancado,
luego sale cualquier criado,
diciendo: “¡espérese usted!”

Pero si un decente fue
quien pidió plato o licor,
dicen: “mande usted, señor,
pida usted, ¿qué se le ofrece?”

Porque en este comedor
Siempre el pobre desmerece.

En cambio los hacendados,
Dueños de vidas y tierras,
Se hacían los disimulados
Sin escuchar nuestras quejas.

Vino el apóstol Madero,
y al grito de redención
todo el pueblo por entero
se fue a la Revolución.

Mataron a don Panchito
y subió Huerta al poder;
pero el pueblo verdadero
no dio su brazo a torcer.

Era la lucha del pobre
que sin miedo fue a la Guerra
a pelear sus libertades
y un pedacito de tierra.

Ay, ay, ay, ay...
luchando por nuestro anhelo
murieron muchos hermanos
que Dios los tenga en el cielo.

Nuestro lema es el trabajo,
queremos tierras y arados,
pues la patria necesita
ver sus campos cultivados.

Cantemos todos unidos
la más bonita canción:
La canción de la esperanza,
De libertad y de unión.

Ay, ay, ay, ay...
luchando por nuestro anhelo
murieron muchos hermanos
que Dios los tenga en el cielo.

Sociedad Anónima

Empresa®

