

RUSIA 2013: ENTRE LOGROS Y DESAFÍOS • HAY QUE SABER LEER EL LENGUAJE DE LA PERVERSIDAD POLÍTICA
LA EDUCACIÓN: ENTRE ESCILA Y CARIBDIS • VERACRUZ. PARAÍSO FISCAL MEXICANO



buzas

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo

DEL PROCAMPO Y OTROS
MUERTOS VIVIENTES





NUEVO CHIMALHUACÁN

Para servirle a la gente

2013-2015

PLAZAS PÚBLICAS DE CHIMALHUACÁN: REFLEJO DE PROGRESO



El Gobierno del Nuevo Chimalhuacán, a través de la Dirección de Obras Públicas Municipal, remodeló las plazas Tiacaélel y Los Mártires, mismas que se adhieren a 12 espacios públicos más en que los chimalhuacanos descansan y se recrean.

**14 espacios públicos
emblemáticos del municipio**

Continuamos avanzando

2013-2015



IN MEMORIAM

El Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela dio a conocer oficialmente el deceso del comandante **PRESIDENTE HUGO RAFAEL CHÁVEZ FRÍAS**, acaecido a las 16:25 del día 5 de marzo de 2013.

Los enemigos de Venezuela y de toda América Latina se han puesto a festejar esta muerte lanzando de inmediato su avanzada mediática para repetir las calumnias de siempre sin tomar en cuenta que con Chávez no mueren ni sus ideas, sus actos ni su ejemplo; prueba de ello es que el pueblo venezolano, conmovido, ha salido a las calles a despedir a su Presidente.

La revista *buzos* de la noticia, que siempre expresó en sus páginas su simpatía por la política de la República Bolivariana, se une hoy al pueblo de Venezuela en su duelo por esta pérdida irreparable para toda la América Latina oprimida por el imperialismo, contra el que luchó el Comandante Chávez. Descanse en paz.

Editorial

¿Otro refrito del Procampo? 3

Humor



Sociedad anónima
C. Mejía

48

Reportajes

Veracruz.
Paraíso fiscal mexicano

Norma Trujillo Báez

12



“Antorcha vino a Huitzilán a salvar vidas”:

Moisés González Lira

Álvaro Ramírez Velasco

20

Rusia 2013:
entre logros y desafíos

Nydia Egremy

24

Especial

DEL PROCAMPO Y OTROS
MUERTOS VIVIENTES

Martín Morales

4



Opinión

Hay que saber leer el lenguaje
de la perversidad política

Aquiles Córdova Morán

30

La educación:
entre Escila y Caribdis

Abel Pérez Zamorano

32

Garrote económico y tiro en el pie

Brasil Acosta Peña

34

Columnas

Caso Elba y la aciaga
LIX Legislatura

Álvaro Ramírez Velasco

37

¿Fin de los poderes fácticos?

Darwin Franco

38

¿Cuánto vale Elba Esther Gordillo?

Mario A. Campos

39

El *Chapo* Guzmán: realidad
y mito de un cuento gringo

Ángel Trejo

40

Fotoreportaje



Carnaval de Putla de
Guerrero, Oaxaca

Carlos Hernández

42

Cultura

Los Miserables

Cousteau

41

Heraldos negros

Heces

Masa

Piedra negra sobre una piedra
blanca

Deshojación sagrada

Los pasos lejanos

Mayo

César Vallejo

46

Visítanos y envía tus comentarios a

www.buzos.com.mx

buzos

Director

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial

Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Ana Laura de la Cueva

Opinión

Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Nydia Egremy

Columnistas

Mario A. Campos
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Darwin Franco Migués

Portada

Ana Laura Gómez Díaz

Diseño interiores

Mayanín Ángeles

Reporteros

Martín Morales
Álvaro Ramírez
Norma Trujillo Báez
Carlos Hernández

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Publicidad

Rogelio Román Juárez
Enrique Ruz Aristi

Distribuidor

Alberto Ruz

Oficinas administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direceditorial@yahoo.com.mx Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2008-069018242300-102. Se imprime en Litografía RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

¿Otro refrito del Procampo?

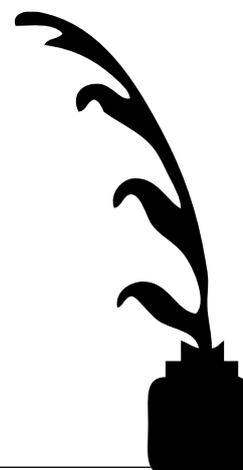
El Programa de Apoyos Directos al Campo (Procampo), que nació a finales de 1993 durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari decía tener como objetivo el desarrollo e impulso a la agricultura a través del apoyo a los productores más pobres; aunque su vigencia se calculaba en 15 años, cumplió 19 en 2012 sin que haya alcanzado la meta para la que fue creado.

Desde las páginas de **buzos**, especialistas en el tema opinan esta semana acerca del desarrollo de este programa a lo largo de casi dos décadas y de sus resultados, así como de las expectativas que guarda su reedición en el presente sexenio.

La meta de la autosuficiencia alimentaria para nuestro país aún está muy lejana; el campo, abandonado, débil y sin desarrollo tecnológico no produce ni la mitad de los alimentos que consume la población, el resto debe importarse cada año. Procampo, creado para lograr un supuesto desarrollo de la producción agrícola, no escapa a las leyes que rigen en el sistema y que penetran hasta en los programas con mejores intenciones; así nunca fue más que un subsidio al consumo, uno más de los programas asistencialistas, atomizados, inoportunos y sin un verdadero control que los convierta en motor del desarrollo económico y que se quedan en apoyos mediatizadores, electoreros, y que benefician una vez más a los poderosos del campo, a funcionarios corruptos e incluso a personas ligadas con el crimen organizado, esto último lo aborda el reporte especial de esta semana.

No se podía esperar un gran éxito del Procampo, para que lo tuviera tendría que estar integrado a una planeación nacional que obedece a leyes propias de otro régimen económico social; en el que vivimos lo que rige es la anarquía de la producción, en la esencia del capitalismo está la falta de control sobre los productores, la feroz competencia y la acumulación de la riqueza en manos de unos cuantos, que provoca desigualdad e injusticia y todo esto forma parte de una situación legalmente respaldada.

Un programa exitoso para el campo tendría necesariamente que estar basado en un plan agrario nacional, que a su vez es imposible sin una planeación integral de la economía que contemple su tecnificación, industrialización y la aplicación de los más recientes descubrimientos científicos a la producción; aunque un proyecto así no corresponda a las contradicciones inherentes a esta sociedad, con un poco de visión el Gobierno actual podría tomar ejemplo de otros modelos de desarrollo agrícola en el mundo en lugar de reeditar, una y otra vez, los mismos programas que, como el Procampo, han demostrado ya su ineficacia. **b**







DEL PROCAMPO Y OTROS MUERTOS VIVIENTES

MARTÍN MORALES

El Gobierno federal busca revitalizar el campo nacional con base en el Programa de Apoyos Directos al Campo (Procampo): un instrumento que nació muerto en 1994, porque al estar compuesto por la pedacería de otros programas de apoyo al agro, entre ellos: Precios de garantía y la cadena comercial alimentaria Comisión Nacional de Subsistencias Populares (Conasupo), heredó las típicas ineficiencias y corruptelas de la burocracia estatal mexicana.

Procampo es un Frankenstein, es decir, un muerto viviente que ha sido reanimado con parches legales colocados en 2009 y que, no obstante su probado fracaso en los 19 años anteriores, durante los cuales sólo benefició a grandes poseedores de tierras cultivables, entre los que destacan corporativos nacionales e internacionales, políticos e incluso narcotraficantes, ahora se intenta revivirlo para recuperar la capacidad productiva y social del agro mexicano.

Este programa, creado sobre las rodillas durante la presidencia de Carlos Salinas de Gortari con el objetivo de “acolchonar”, con dinero en efectivo el eventual rechazo de los pequeños y medianos productores agrarios mexicanos ante la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el 1° de enero de 1994, no podrá habilitar a éstos para que puedan competir con los grandes productores agropecuarios de Estados Unidos y Canadá, quienes además de disponer de la más alta tecnología productiva y suficiente oferta crediticia, cuentan con millonarios subsidios gubernamentales de sus respectivos Estados.

Actualmente México completa su abasto con compras en dólares de hasta 20 mil millones de toneladas del emblemático maíz y otros productos del campo que proceden, sobre todo, de Estados Unidos, pues el mercado de consumo local se compone de 43 por ciento de importaciones, porcentaje que crece mientras el campo se debilita cada vez más.

Entre 2001 y 2012 México gastó 96 mil 500 millones de dólares en la adquisición de productos alimenticios, casi todos procedentes del campo, lo que evidencia su incapacidad productiva nacional y se convierte, incluso, en un detonante de precios e inflación.

En el pasado sexenio se gastaron 60 mil 165 millones de dólares, lapso en el que crecieron en 111.9 por ciento las importaciones de frijol, en 162.2 por ciento las de maíz, en 72.2 por ciento las de trigo, y en 53.5 por ciento las de soya. Por ejemplo, el costo de la importación de maíz fue de 12 mil 102 millones de dólares; el de soya, de ocho mil 900 millones, y el de trigo, de cinco mil 816 millones de dólares, de acuerdo con datos del Banco de México y del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) correspondientes a 2012.

Los grandes beneficiarios de esta situación fueron corporativos nacionales como Bimbo y Gamesa, e internacionales como el estadounidense Monsanto y el suizo Nestlé, que producen barato en el campo mexicano y aplican valor agregado al envasar y precocer alimentos naturales para engrosar sus ganancias en el mercado in-

terno y externo. Así lo señaló a **buzos** José Jacobo Femat, dirigente nacional de la Central de Organizaciones Campesinas y Populares (Cocyp).

En este marco, ante la necesidad de recuperar la capacidad productiva agroalimentaria para satisfacer los requerimientos internos, se relanza el Procampo, a pesar de la evidencia de que el gasto en éste ha sido infructuoso.

De acuerdo con la evaluación de especialistas del Centro de Análisis e Investigación, A. C. (Fundar), especializado en analizar presupuestos y políticas públicas, al concluir los 15 años que se le dieron de vigencia al programa (1994-2009), se habían aplicado 170 mil 194 millones 584 mil 176 pesos en sus variantes: Procampo, Ingreso Objetivo, Diésel Agropecuario, Diésel Marino, Fomento al Café y Gasolina Ribereña; la cantidad gastada en éstos durante el lapso referido fue de 206 mil 931 millones 759 mil 794 pesos.

La resurrección del Procampo

El Procampo se puso en marcha el 25 de julio de 1994, seis meses después de la activación del TLCAN, a raíz de las presiones del campesinado nacional, que temía el fin productivo del campo mexicano; se concibió como un programa emergente, incluso electorero, y no como una política de desarrollo agrícola integral.

En el artículo 13 del decreto presidencial firmado por Carlos Salinas se fijaron 15 años de vigencia; es decir, una caducidad fijada para el 25 de julio de 2009, tiempo durante el cual los productores mexicanos alcanzarían el nivel necesario para competir con los socios de América del Norte.

Igual que hoy sucede, en 2009 el entonces presidente Felipe Calderón Hinojosa, también decidió revivir ese muerto con base en interpretaciones del decreto de 1994 que otorgó a la Secretaría de Agricultura la facultad de normar el programa e interpretar su contenido; sin que se presentara evaluación alguna, se argumentó que conforme al artículo décimo tercero del decreto, mientras el Congreso asignara recursos al Procampo, éste podría seguir en funcionamiento; así ha ocurrido desde la Ley de Egresos de la Federación 2010.

El decreto del 25 de julio de 1994 indica: “ARTÍCULO TERCERO.- La operación, administración y control del PROCAMPO corresponde a la Secretaría[...]. ARTÍCULO CUARTO.- La Secretaría, con sujeción a las disposiciones establecidas en el presente Decreto, emitirá la normatividad operativa del PROCAMPO y aplicará e interpretará en la esfera de su competencia, lo establecido en el presente Decreto [...] ARTÍCULO DÉCIMO



Gran ventaja. Agro estadounidense y canadiense, subsidiado.

TERCERO.- El Programa tendrá una duración de hasta 15 años, con sujeción a lo autorizado anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación que apruebe la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión [...].

De esta forma, el Gobierno calderonista prolongó la aplicación del Procampo, el cual ya formaba parte de su proyecto social (y electoral), asociado a la etiqueta de su administración, “Vivir Mejor”, con el nombre de “Procampo-Vivir Mejor, aunque en términos de beneficio nacional no sirviera para nada.

Así también lo ha hecho el actual Gobierno priista al expedir un acuerdo publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 12 de febrero de 2013, en el cual refrendó la misma interpretación legal para lanzar su propia versión del Procampo, con el argumento de que se harían adecuaciones (se parcharon las reglas de operación del programa), con el nombre de Procampo Productivo, todo esto, como en 2009 lo hizo Calderón, sin dar a conocer de manera previa ninguna valoración integral so-

**170 mil 194 millones
584 mil 176 pesos**

apoyos otorgados por Procampo
entre 1994 y 2009.

**60 mil 165 millones
de dólares**

gastaron en el pasado sexenio, lapso en
el que crecieron en 111.9 por ciento las
importaciones de frijol.

**12 mil 102 millones
de dólares**

fue el costo de la importación de
maíz.

bre los 19 años de ejecución del programa.

En los considerandos del citado acuerdo del 12 de febrero se indica: “Que el Decreto señalado en el considerando anterior, estableció en el citado artículo Décimo Tercero que el PROCAMPO estaría sujeto a lo autorizado anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación, por lo que apruebe la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, luego entonces independientemente del Decreto, la operación del PROCAMPO ha dependido desde su inicio y hasta la fecha de la asignación de los recursos presupuestales que se le han asignado a través del Presupuesto de Egresos de cada ejercicio fiscal [...]”. Es la misma argumentación del mencionado acuerdo de 2009.

En la Ley de Egresos de la Federación de 2013 se incluyeron 18 mil 250 millones de pesos para el “Procampo Productivo” con el fin de que se revitalizaran 13 millones de hectáreas y se apoyaran a 2.5 millones de productores, pero no se realizó ni una depuración del padrón de beneficiarios ni una evaluación sobre el uso de las hectáreas de cultivo.

Razones para su desaparición

Al respecto, José Jacobo Femat dijo que en el sector campesino existe la convicción de que el “Procampo debe desaparecer porque en estos casi 19 años ha sido motivo de una enorme corrupción y de la pérdida de la capacidad productiva nacional, porque no se generó una conducta productiva, sino de dependencia entre los productores”.

También forjó una dependencia del país hacia el exterior: “Las importaciones de alimentos ya representan el 43 por ciento de lo requerido por los mexicanos; anualmente se importan 20 millones de toneladas de maíz: 15 millones de amarillo y cinco millones de blanco”, precisó el especialista.

“El Gobierno se dice decidido a combatir el hambre con la Cruzada contra el Hambre, pero no podrá lograrlo si no se recuperan las cadenas productivas en el campo y el empleo en el medio rural; en casi 19 años se han perdido cinco millones de empleos”, señaló.

Las parchadas reglas de operación expedidas por el actual Gobierno indican que si el beneficiario no produce en la tierra para la cual pide apoyo, éste le será retirado; sobre esto, Femat considera que “uno de los problemas del Procampo es, precisamente, que no hay una estructura real para la supervisión del campo”.

En su análisis sobre el Procampo, concluido al fina-

lizar su vigencia, en 2009, Ana Joaquina Ruiz, especialista de Fundar, halló lo siguiente: “Según las reglas de operación del Procampo, ninguna persona física puede recibir apoyos por más de 100 mil pesos a partir del ciclo agrícola primavera-verano 2009 (PV09); sin embargo, dicho reglamento no fue aplicado con exactitud”.

Esa misma regla, refrendada en el acuerdo del 12 de febrero de 2013, señala: “La superficie máxima por la que un productor podrá recibir apoyo del PROCAMPO será el equivalente en hectáreas de hasta \$100,000.00 (cien mil pesos 00/100 M.N.) por Unidad de Producción (UP), por persona física beneficiada, por ciclo agrícola. Ningún predio, propiedad de persona física o moral que solicite el apoyo será aceptado si excede los límites de dimensión que la Ley Agraria señala como superficie máxima para la pequeña propiedad, con excepción de los casos previstos en la fracción XV del Artículo 27 Constitucional y por los artículos (117, 121, 122 y 123 de la Ley Agraria) [...]”.

Sobre esto, la investigadora encontró evidencias de que se otorgan apoyos a partir de 100 mil un pesos, como observó en el ciclo agrícola primavera-verano 2009; en este caso aparecen nombres de personas como Hanun Jorge Jorge Alfredo, de Tamaulipas, con una superficie de 328.6 hectáreas con un apoyo de 316 mil 441.80 pesos; García Medrano Sergio, de Durango, con 257.54 hectáreas con 251 mil 824.12 pesos, y Manzur Nader Sandra, de Tamaulipas, con 249.13 hectáreas con 239

mil 912.19 pesos.

Procampo beneficia a poderosos

De los análisis concluidos en octubre de 2009 por los especialistas de Fundar sobre la aplicación del Procampo en su periodo originalmente planeado, se desprende que 10 por ciento, es decir, 240 mil de los 2.4 millones de beneficiarios del programa recibieron 57 por ciento de los recursos.

José Jacobo Femat explicó que los pequeños productores reciben mil 100 pesos de apoyo del Procampo por hectárea de riego, y mil 200 por la de temporal, aunque la necesidad real para producir es de alrededor de 20 mil pesos por hectárea, sumados todos los aditamentos requeridos, entre ellos los fertilizantes.

Citó datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), en el sentido de que el 83 por ciento de los cinco millones 400 mil productores mexicanos posee hasta cinco hectáreas de tie-

“UNO DE LOS PROBLEMAS DEL PROCAMPO ES QUE NO HAY UNA ESTRUCTURA REAL PARA LA SUPERVISIÓN DEL CAMPO”.

PRESUPUESTOS DEL PROCAMPO

Entre 1994 y 2009 Procampo otorgó apoyos por 170 mil 194 millones 584 mil 176 pesos, incluidas sus variantes, Procampo Tradicional, Procampo Registro Alternativo, Procampo Capitaliza.

Al revisar los datos oficiales se pudo observar que en el Procampo Tradicional y Registro Alternativo aparecieron en primer lugar productores de Maíz. En Procampo Capitaliza, en cambio, están en segundo lugar, con 308 mil 169 apoyos, correspondientes a mil 291 millones 132 mil 645 pesos; en primer sitio aparece un curioso rubro “no especificado”

con 482 mil 338 apoyos por un total de siete mil 844 millones 551 mil 52 pesos.

En el Procampo Tradicional, en el mismo periodo, 1994-2009, se entregaron cuatro millones 145 mil 564 apoyos por un total de 69 mil cinco millones 348

mil 236 pesos; el menor fue para soya, con 24 mil 678 apoyos por la cantidad de 680 millones 590 mil 444 pesos. Dentro del mismo Procampo Tradicional, el segundo lugar corresponde al sorgo, con 534 mil 817 apo-

yos por un total de 17 mil 270 millones 398 mil 644 pesos, y el tercero, al frijol, con 641 mil 146 apoyos que representaron 11 mil 484 millones 375 mil 432 pesos; el trigo ocupa el sexto sitio, con 306 mil 442 apoyos por una cantidad de cinco mil 808 millones 971 mil 638 pesos.

En el citado periodo, el total ejercido para los seis programas de subsidio al campo mexicano (Procampo, Ingreso Objetivo, Diésel agropecuario, Diésel Marino, Fomento al Café y Gasolina Ribereña) fue de 206 mil 931 millones 759 mil 794 pesos.



rras cultivables, y de éstos, el 40 por ciento posee menos de tres hectáreas.

Asimismo, resaltó que siete millones de hectáreas de tierras cultivables no están trabajadas porque han sido acaparadas por empresas mineras y desarrolladores inmobiliarios que construyen centros comerciales, unidades habitacionales, hoteles, campos de veraneo y de golf, entre otros, que incluso devoran zonas ecológicas.

El gran negocio agrícola, indicó el líder de la Cocyp, es para los corporativos industriales, nacionales y extranjeros, que explotan el trabajo y la tierra y obtienen ganancias superiores al darle valor agregado a los productos naturales.

En su programa de investigación Subsidios al campo, con base en el cual se trata de dar forma a los datos surgidos en estos 19 años de operación del Procampo, Fundar señala: "Diversos estudios sobre los subsidios al sector rural en México (Colegio de México, Banco Mundial Centro de Investigación y Docencia Económicas, FAO, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria) señalan que a pesar de los crecientes presupuestos para este sector, la política de subsidios se caracteriza por ser inequitativa, regresiva, de baja cobertura, atomizada, con escasa concurrencia y de beneficio individual, lo que limita su impacto (...) De acuerdo al VIII Censo Agrícola Ganadero 2007 existen dos mil 688, 611 Unidades de Producción (UP) con menos de cinco hectáreas, que representan el 71.6 por ciento del total de las UP; sin embargo, los que reciben los subsidios otorgados por la Secretaría de Agricultura, Gandería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa) son principalmente productores con más de 10 hectáreas (que se trabajan para los corporativos)".

La opacidad en el manejo del Procampo es insultante; en sus 19 años de operación, organizaciones civiles, analistas especializados, investigadores académicos (nacionales e internacionales) han podido arrancar datos a cuentagotas por medio de arduas diligencias en los sistemas de acceso a la información pública, los cuales, en todo caso, resultan no confiables porque se desconocen sus fundamentos.

Debido a las inconsistencias halladas en el padrón, con cientos de repeticiones de nombres, direcciones y números de registro, por ejemplo, los especialistas no tienen certeza de que en realidad haya 2.4 millones de personas inscritas, o 2.5 millones, como asegura el actual Gobierno.

Al cumplirse los 15 años de caducidad del Procampo, la prensa nacional documentó la existencia de funcionarios, familiares de éstos e incluso familiares de narcotraficantes en el padrón, como María Teresa Zambada Niebla, hija del narcotraficante Ismael Mayo Zambada, y otros familiares de éste, quienes habrían recibido 38 mil 558 millones de pesos entre 1998 y 2003; también se encontraban los hermanos de Joaquín Archivaldo Champo Guzmán Loera, quienes habrían obtenido 376 mil 198 pesos en el ciclo agrícola primavera-verano de 2008; asimismo, familiares del fallecido *narco* Amado Carrillo Fuentes, varios de cuyos integrantes aparecieron hasta 44 veces en el padrón de beneficiarios con apoyos hasta por dos millones 450 mil pesos; Humberto García Ábrego, hermano de Juan García Ábrego, capturado líder del cartel del Golfo, habría obtenido 342 mil 384 pesos para siembras de maíz y sorgo. En fin... Todas estas personas formaron parte del 10 por ciento de los beneficiarios privilegiados del Procampo.

"EL GOBIERNO SE DICE DECIDIDO A COMBATIR EL HAMBRE CON LA CRUZADA CONTRA EL HAMBRE, PERO NO PODRÁ LOGRARLO SI NO SE RECUPERAN LAS CADENAS PRODUCTIVAS EN EL CAMPO Y EL EMPLEO EN EL MEDIO RURAL; EN CASI 19 AÑOS SE HAN PERDIDO CINCO MILLONES DE EMPLEOS"

Funcionarios empadronados

Por su lado, en su informe sobre la supervisión de la Cuenta Pública 2009, la Auditoría Superior de la Federación halló los nombres de 577 funcionarios de la Sagarpa como beneficiarios del Procampo, quienes habían obtenido 5.6 millones de pesos; en este marco, señaló con claridad en su dictamen que dicho programa beneficiaba a los productores con mayor número de hectáreas, por lo cual los recursos no llegaban a los productores más necesitados.

En 2010 uno de esos funcionarios, el propio titular de la Sagarpa, Francisco Javier Mayorga Castañeda, dijo haber devuelto el apoyo recibido de Procampo y solicitado su baja del listado de beneficiarios, donde aparecía como productor jalisciense; pero no hizo lo mismo con lo que recibió en 2009 porque, argumentó, todavía no era funcionario, ya que asumió la titularidad de la dependencia el 7 de septiembre de 2009.

El actual titular de la Sagarpa, Enrique Martínez y Martínez, declaró a la prensa que en una primera revisión al padrón del Procampo se habían detectado entre 30 mil y 40 mil hectáreas que recibían el apoyo sin estar destinadas al cultivo, porque en realidad pertenecían a campos de golf, parques industriales y complejos de vivienda. El 26 de enero pasado, Martínez y Martínez anunció que habría una depuración del programa, tal como en 2009 lo prometió Mayorga, quien en aquel momento dijo que por la complejidad del proceso de limpieza y actualización, éste duraría al menos dos años; finalmente, no hizo nada.



ABISMAL DIFERENCIA CON LOS SUBSIDIOS EN ESTADOS UNIDOS

Son abismales las diferencias entre los subsidios otorgados a los productores del campo en Estados Unidos y los de México, a pesar de que ambos forman parte del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) desde el 1º de enero de 1994.

El informe “Los subsidios agrícolas en los países de TLCAN”, elaborado en 2007 por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la LX Legislatura de la Cámara de Diputados puntualiza: “[...] en 2006 se estima que el Gobierno de Estados Unidos otorgó subsidios directos e indirectos de 150 dólares promedio por hectárea por productor, mientras que en México se estima fue de solamente 45 dólares por hectárea y en Canadá de 52 dólares promedio por hectárea, lo que refleja

la desigualdad que en esa materia prevalece entre los tres socios comerciales del TLCAN”.

También señala que “los subsidios agropecuarios totales que el Gobierno de Estados Unidos otorgó en 2005 fueron casi 20 veces superiores a los que en el mismo año otorgó el Gobierno mexicano”. Por otro lado, entre 2004 y 2008, la Administración federal estadounidense, con base en la Ley Agrícola de 2002, subsidió con más de 150 mil millones de dólares a sus productores, mientras que en el caso mexicano no se superaron los 27 mil millones de dólares.

Con base en esa ley promulgada el 13 de mayo de 2002 por el entonces presidente, George W. Bush, se fijaron en 248 mil 600 millones de dólares los subsidios a la agri-

cultura de ese país para los siguientes 10 años, fundamentalmente dirigidos al cultivo de maíz, soya, arroz, cebada, avena, sorgo, algodón y trigo; dato ilustrativo es que en Estados Unidos se producen 3.5 veces más kilos de maíz que en México.

Además, los campesinos estadounidenses cuentan en promedio con 1.6 tractores por trabajador, mientras que por cada 100 campesinos mexicanos son dos en promedio (actualmente un tractor cuesta en México alrededor de 500 mil pesos, y deben darse 250 mil como garantía en el caso de un crédito). En aquel país hay 20 veces más tierras disponibles para el cultivo y 10 veces más tierras irrigadas por trabajador que en territorio mexicano. **b**

VERACRUZ
PARAÍSO
FISCAL
MEXICANO

NORMA TRUJILLO BÁEZ



Existen dos impuestos establecidos en la Ley de Catastro del Estado de Veracruz y el Código Financiero: el predial y el dos por ciento a la nómina, cuyos recursos sirven para financiar a los ayuntamientos. En la entidad, sin embargo, hay por lo menos 10 municipios en donde las empresas no pagan el valor real de sus propiedades y no han hecho el cambio del uso de suelo de rústico a industrial o de urbano a industrial.

Entre las empresas evasivas figuran numerosas industrias privadas que no cubren el impuesto predial o pagan cantidades risibles, y también las dos compañías paraestatales más importantes a nivel federal: Comisión Federal de Electricidad (CFE) y Petróleos Mexicanos (Pemex).

De una investigación realizada por **buzos** se desprende que las cuotas prediales que los industriales veracruzanos pagan son inferiores a las que cubren los poseedores de viviendas de interés social y que con una mínima modificación a las tasas del impuesto predial aplicadas a los grandes propietarios de bienes raíz más de la mitad de los 212 ayuntamientos elevarían en mil por ciento sus ingresos.

Igual ocurre con Pemex, que genera energía eléctrica para gran parte del país y mueve 40 ingenios de la industria azucarera, pero tiene enormes adeudos prediales con varias comunidades de la entidad; y con la repudiada y peligrosa planta Nucleoeléctrica de Laguna Verde que paga menos tres mil pesos de impuesto predial al municipio de Alto Lucero.

Laguna Verde paga como terreno rústico

Los recibos del impuesto predial de 2009 del municipio de Alto Lucero demuestran que la CFE no ha hecho el cambio de uso del suelo de rústico a "industrial" de los terrenos de Palma Sola y Laguna Verde, donde opera su nucleoeléctrica, y que a causa de esta omisión, sólo paga dos mil 827 pesos, en lugar de los 300 millones de pesos anuales que debería cubrir de acuerdo con el valor catastral de una planta industrial. La nucleoeléctrica genera el 3.6 por ciento de la electricidad del país, pero

cubre mil veces menos de lo que debería pagar por impuesto predial.

En los recibos del impuesto predial del ayuntamiento de Alto Lucero folio 11825, tipo de predio "rústico", clave 03, lote 075, localidad 061, ubicación del predio Laguna Verde, la CFE pagó un monto de 348 pesos; en el folio número 11826, tipo de predio "rústico", clave 03, lote 0388, localidad 001, ubicación del predio Laguna Verde pagó mil 646 pesos; folio 1827, tipo de predio "rústico", clave 03, lote 797, localidad 061, ubicación del predio Palma Sola, pagó un monto de 277 pesos; folio 11829, tipo de predio "rústico", clave 03, lote 058, localidad 061, ubicación del predio La Litera, la CFE pagó un monto de 555 pesos.

Las cuatro cantidades pagadas por las propiedades en donde se encuentra la planta nuclear sumaron dos mil 827 pesos en 2009, las que fueron pagadas como se comprueba con la copia del cheque número 016429 de la sucursal 339, Laguna Verde, del banco HSBC, depositada al ayuntamiento de Alto Lucero.

Este importe resulta muy pequeño en comparación con los cobros por el consumo energía eléctrica de que hace la CFE a los pobladores de los municipios que se hallan a cinco kilómetros a la redonda de Laguna Verde, quienes han generado el Movimiento de Resistencia Social La leyenda de Chucho el Roto. En Zaragoza, Cosoleacaque, hay igualmente un Movimiento de Resistencia Civil Indígena y Popular Contra las Altas Tarifas de Luz (MCPCATL).

Pemex, endeudado con Cosoleacaque

El presidente municipal de Cosoleacaque, Cirilo Vázquez Parissi, informó que Pemex y Aeropuertos del Sureste (Asur) no pagan impuesto predial desde hace cinco años

y adeudan un total de 60 millones de pesos. Ambas empresas alegan que se encuentran establecidas en áreas de referencia federal, aunque en otros municipios sí cumplen con esta obligación.

Vázquez Parissi informó que pese a que el asunto está en litigio y ha habido pláticas de avenimiento con base a propuestas de ajustes y condonaciones, ninguna de las dos compañías ha querido negociar, por lo que la deuda se incrementará cada año hasta que haya una resolución judicial. Mientras tanto, el Ayuntamiento no puede concluir obras públicas destinadas a mejorar la calidad de vida de su población.

La deuda de Pemex es de casi 40 millones de pesos, mientras que la de la administradora del Aeropuerto de Canticas no supera los 20 millones. En contraste con Pemex, la Administración Portuaria Integral, no obstante ser una dependencia federal, sí está cumpliendo con su contribución municipal.

El edil panista reveló que el municipio de Cosoleacaque tiene muchas responsabilidades públicas, principalmente aquellas relacionadas con la protección civil, toda vez que la presencia de ciertas empresas como Pemex representan un alto riesgo para la población. El territorio de Cosoleacaque es atravesado por 700 ductos con sustancias industriales.

Veracruz, paraíso fiscal

El pago predial en el puerto de Veracruz es indignante, pues de la respuesta 00197312 que vía Infomex otorgó el Ayuntamiento, en la ciudad industrial Bruno Pagliai, están asentadas las industrias, constructoras, inmobiliarias, exportadoras, importadoras, comercializadoras, así como organismos públicos federales y estatales poseen lotes. La mayor parte del suelo, sin embargo, está clasificado como "urbano" y sus dueños pagan menos que lo que cubre uno de sus trabajadores que vive en la unidad del Infonavit El Coyol. Pero hay empresas que incluso no pagan nada.

En la ciudad industrial Bruno Pagliai del puerto de

Veracruz hay 544 cuentas con esta función económica, pero por lo menos 30 están exentas de pago y las otras pagan impuesto predial como predios urbanos. Esto hace que la recaudación fiscal específica sea de alrededor de cuatro millones 373 mil 337 pesos. De aplicarse el artículo 124 del Código Hacendario Municipal, relacionado con los artículos 48, 49 y 50 fracción VIII de la Ley de Catastro del Estado de Veracruz de Ignacio la Llave, la cifra recaudada podría multiplicarse por lo menos 10 veces.

Lo alarmante, sin embargo, no sólo es que la mayoría de estos predios tienen superficies superiores a los mil metros cuadrados y que algunos no pagan nada. El de mayor cuota; por ejemplo, paga 57 mil 618 pesos anuales y el que cubre la más pequeña ¡146 pesos!, es decir, menos de lo que liquida anualmente uno de sus empleados, que compró su vivienda con un crédito de Infonavit en la Unidad El Coyol (350 pesos).

Entre los ejemplos más escandalosos está el de la empresa industrial Tubos de Acero de México, S. A., mejor conocida en el medio empresarial como Tenaris-Tamsa, que dicho sea de paso el año pasado puso en marcha la planta III, con la que su producción de acero se incrementó de 65 mil a 90 mil toneladas y que exporta a 40 países, entre ellos varios de América Latina, Estados Unidos, Canadá, Europa y Asia. Lo que esta pujante compañía paga de predial por cuatro lotes es 28 mil 612 pesos al año.

Otros ejemplos de importantes industrias nacionales con pagos simbólicos son: Lala Sureste, S. A. de C. V., que por los lotes 2 y 3 en la manzana 1 de la ciudad industrial Bruno Pagliai, paga 11 mil 564 pesos de predial, ya que cubre por un tipo de suelo urbano y no industrial. Lo mismo sucede con Coppel S. A. de C. V. que por dos lotes sólo desembolsa 10 mil 558 pesos; Industrias Monterrey en el lote 1 de la manzana 6, paga cinco mil 380.

La Compañía de Ingeniería Marítima y Terrestre, S. A. de C. V., por tres lotes en la manzana 7 adeuda 13 mil 546; el Grupo Gamesa S. de R. L., que paga 14 mil 409



250 SILLAS DE RUEDAS A DISCAPACITADOS

Estas campañas de humanidad y solidaridad las realizamos porque ustedes son siempre gente solidaria y responsable que merece esta atención:

Pablo Bedolla López, presidente municipal

BENEFICIADOS:

Personas con amputaciones, parálisis cerebral, atrofia muscular y adultos mayores.

pesos al Ayuntamiento más antiguo de América. Las trasnacionales Unipharm de México, S. A. de C. V., por dos lotes paga anualmente 13 mil 291 pesos; Doweell Schlumberger de México, 20 mil 412 pesos; Cementos de México (Cemex) 23 mil 444 pesos.

Los nada amables banqueros, agiotistas del hambre popular y la desigualdad de México, que seguramente cobraron en especie un crédito impagable, no son ajenos a estos privilegios. Inmuebles Banamex, S. A. de C. V., por ejemplo, sólo aporta al Ayuntamiento cinco mil 149 pesos; e Inverlat, S. A., Grupo Financiero de Carlos Slim, el “hombre más rico del mundo”, desembolsa nada más cuatro mil 130 pesos.

Mal ejemplo de los Gobiernos federal y estatal

Entre los organismos públicos destaca Nacional Financiera S. N. C., banco de desarrollo paraestatal que financia a empresas mexicanas. Esta institución tiene asignados 22 lotes, de los cuales sólo paga por dos de ellos, ubicados en la manzana 33, mil 114 pesos (por el 37) y 322 mil 193 pesos (por el 40), esto es 355 mil 307 pesos.

Mientras que el Banco Obrero S. A., manzana 18 lote 2; Petróleos Mexicanos (manzana 18 lote 4); el Instituto Mexicano del Seguro Social (manzana 6, lote 3), y el organismo público descentralizado Servicios de Salud de Veracruz por el lote 7, manzana 6 todos están exentos de pago al Ayuntamiento.

La burguesía jarocho, favorecida

Y qué decir de las burguesas familias Ruiz, Gutiérrez de Velasco y Homs, de “rancio abolengo”, de las que han salido varios presidentes municipales y diputados por el distrito del primer puerto de América y que son propietarias de una gran parte de la economía de Veracruz. En su caso, la administración pública

tampoco se ha “percatado” que sus aportaciones por impuesto predial son muy pobres y que por las enormes superficies de tierra industrial que tienen pagan como simples terrenos urbanos.

La familia Ruiz –cuyo más célebre integrante, Valentín Ruiz, ha sido diputado local y es dueña de constructoras, hoteles, restaurantes, fraccionamientos exclusivos como el Costa de Oro y plazas comerciales como El Dorado de Boca del Río– cobra 86 pesos de cuota por circular en la autopista Veracruz-Xalapa, pero por los lotes 1 y 2 de la manzana 17 en la ciudad industrial de Veracruz sólo paga cinco mil 715 pesos anuales.

OTROS EJEMPLOS DE IMPORTANTES INDUSTRIAS NACIONALES CON PAGOS SIMBÓLICOS SON: LALA SURESTE, S. A. DE C. V., QUE POR LOS LOTES 2 Y 3 EN LA MANZANA 1 DE LA CIUDAD INDUSTRIAL BRUNO PAGLIAI, PAGA 11 MIL 564 PESOS DE PREDIAL.

Por dos lotes a su nombre (el 19 y el 41 de la manzana 7) Gutiérrez de Velasco, S. A. de C. V., cubre 6 mil 46 pesos, pero lo más escandaloso de todo está en que el exalcalde panista de esta ciudad ¡sólo paga 154 pesos!; es decir, menos de lo que desembolsa uno de sus empleados por una casa comprada con crédito de Infonavit en la unidad El Coyol.

La familia Homs, propietaria de hoteles, constructoras y restaurantes, por el lote 15 manzana 6 a nombre de Homs Rojo Valentín, paga 10 mil 51 pesos; pero como ambas familias –Homs y Rojo– se dedican al ramo de la construcción e inmobiliaria al menos dejan en qué pensar porque en ese lugar hay registradas una veintena de constructoras e inmobiliarias.

Como muestra de los bienes de las constructoras e inmobiliarias está Construcciones M S, S. A. de C. V., que posee 86 propiedades y es prácticamente dueña de la manzana 34. Sin embargo, sólo desembolsa 255 mil 760 pesos; Promotora de Desarrollos e Ingeniería, S. A. de C. V., que posee 34 lotes con cuotas que van desde mil 782 pesos hasta los 93 mil 714 pesos. En total sólo paga 618 mil 267 pesos; y Promotora de Casas, S. A. de C. V., con 9 lotes, paga 10 mil 664 pesos (por uno de ellos paga 386 pesos anuales).

SEGUNDO TRAMO DE LA AUTOPISTA NAUCALPAN-ECATEPEC

La autopista beneficiará a 16 millones de habitantes. Unirá la zona poniente y oriente de municipio. Permitirá articular a las otras ciudades metropolitanas con La Tierra de Enmedio, elevando así nuestra posición competitiva en la región:

Pablo Basañez García, alcalde de Tlalnepantla, Estado de México.

El Presidente de la República, Enrique Peña Nieto, acompaña al gobernador mexicano Eruviel Ávila Villegas.



Manuel Fernández Chedraui, otro de los célebres millonarios veracruzanos, por dos lotes paga cuatro mil 82 pesos.

Córdoba: desorden administrativo

Córdoba, según el Anuario Estadístico Veracruz 2007 de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), tiene 703 unidades económicas industriales, con seis mil 580 trabajadores, pero su Ayuntamiento sólo cobra 35 cuentas de impuesto predial a industrias por un monto de 535 mil 724 pesos, según la respuesta a una solicitud de información a la comuna vía Infomex.

Aunque el municipio no proporcionó la información completa, pues omitió los nombres de las empresas, la superficie en que están instaladas y la localidad en que se ubican, sólo las agrupó por giro industrial: el ingenio, con tres cuentas que suman 227 mil 254 pesos; la industria textil, con una cuenta, por un monto de 14 mil 44 pesos; la tabaquera con dos cuentas y un monto de mil 652 pesos: una cementera con pagos de dos mil 644 pesos; dos distribuidoras automotrices con un monto de 10 mil 227 pesos; siete metalúrgicas con 164 mil 399 pesos; dos embotelladoras con 45 mil 654 y lo que llama “pequeña industria” con 17 cuentas que sumaron 66 mil 850 pesos.

De las tres cuentas prediales para el ingenio azucarero, que no dice su nombre pero que se trata del San Miguelito, recibe 227 mil 254 pesos, casi la mitad de lo que recauda. Pero hay cuentas risibles de 226 pesos, como la que paga la “industria tabaquera” o la de 424 pesos de una anónima industria metalúrgica.

Tal vez lo más grave dentro del incompleto listado proporcionado es que la cementera, que se trata de una industria altamente contaminante y con graves efectos para la salud de la población, paga sólo dos mil 644 pesos, mientras que una pequeña industria con registro U0020493, 17 mil 426 pesos, lo que habla del tremendo desorden administrativo o la grave complicidad del municipio para no cobrar a estas empresas el uso de suelo industrial.

En el caso de las empresas elusivas de este tipo de pago predial figuran cinco grandes industrias: IPISA (Industrias Patrona S. A. de C. V. que fabrica aceite comestible); ISQUISA (Comercializadora de Productos Químicos para la Industria (fertilizantes para el campo

y transporte de carga especializada); al menos tres beneficios de café; ENAMEX (Premezclas de vitaminas y fármacos veterinarios) y la Fábrica Santa Cecilia para alimentos de cerdos y aves.

Municipios ocultan información

Otras administraciones municipales prefirieron no responder a la solicitud de información pública para ocultar su incapacidad o su corrupción, pues en sus territorios se asientan industrias importantes o medianas. Tales fueron los casos de Poza Rica, Coatzacoalcos, Minatitlán, Orizaba y Tuxpan.

Pero de su silencio puede deducirse la corrupción que ocultan o qué alcaldes y funcionarios municipales cobran sin enterar a las autoridades hacendarias, pues de acuerdo con el Anuario Estadístico de Veracruz 2007, Coatzacoalcos tiene 862 unidades económicas dedicadas a la industria, la cual emplea a 15 mil 503 trabajadores. Minatitlán cuenta con 401 unidades económicas dedicadas a la manufactura y que dan empleo a cinco mil 353 trabajadores.

En ambas poblaciones se concentra gran parte de la industria petroquímica del país –entre ellos los complejos Pajaritos y Lázaro Cárdenas– además de que ahí se asientan varias empresas privadas dedicadas a la fabricación de derivados del petróleo. Buena parte de su población (semiurbana, campesina y pescadora), sin embargo, enfrenta graves problemas de salud provocados por la contaminación generada por la industria petroquímica.

Orizaba tiene 603 unidades económicas dedicadas a la industria que emplea a cinco mil 884 trabajadores. Entre las empresas importantes asentadas en esa ciudad está la Cervecería Moctezuma

Poza Rica tiene 572 unidades económicas dedicadas a la industria con cuatro mil 676 empleos directos y en su territorio está instalada una gran parte de la industria petrolera. En este municipio nació, de hecho, la paraestatal Petróleos Mexicanos.

Tuxpan cuenta con 383 unidades industriales que emplean a un mil 505 trabajadores, es uno de los principales puertos de Veracruz y en su territorio se asienta una de las plantas hidroeléctricas más importantes del país.

En Ixtaczoquitlán hay 110 unidades económicas dedicadas a la manufactura que emplean a cinco mil

ES URGENTE QUE LOS AYUNTAMIENTOS DEL ESTADO DE VERACRUZ ACTUALICEN SUS CATALOGOS DE PREDIOS PARA CONOCER QUÉ EMPRESAS NO HAN HECHO EL CAMBIO DE USO DE SUELO Y EL CONGRESO ESTATAL SE VEA OBLIGADO A EXIGIR A LAS EMPRESAS QUE PAGUEN LAS CUOTAS CORRESPONDIENTES AL USO ECONÓMICO QUE DAN A LOS TERRENOS QUE UTILIZAN.

55 trabajadores, y entre las empresas que allí se ubican están las transnacionales Kimberly Clark, Sabritas y Pepsi Cola. También hay industrias contaminantes y peligrosas como Ecoltec (dedicada a incinerar residuos industriales) y Cementos Apasco Holcim; Proquina, empresa dedicada a elaborar fertilizantes, y el Ingenio Cuatlapan; además de una importante instalación de almacenamiento de Pemex y dos plantas hidroeléctricas de CFE.

Todo esto hace urgente la necesidad de que los ayuntamientos del estado de Veracruz actualicen sus catálogos de predios para conocer qué empresas no han hecho el cambio de uso de suelo y una vez que renueven la base catastral, el Congreso estatal se verá obligado a exigir a las empresas que paguen las cuotas correspondientes al uso económico que dan a los terrenos que utilizan, con lo podrán detonar las finanzas municipales, sostuvo el secretario de la Comisión de Hacienda Municipal del Congreso local, Rogelio Franco Castán.

El legislador hizo un llamado a los ayuntamientos para que incrementen su base catastral. Esto podrá lograrse con base a un primer censo que deberán hacer las alcaldías, a fin de que queden registrados los datos exactos de los inmuebles, se determine el valor actualizado de los mismos y su situación jurídica. Todo esto deberá estar encaminado a la captación de recursos económicos a través del cobro de impuestos a la propiedad inmobiliaria, como son el predial y el de traslación de dominio, con base en las características de los predios y las construcciones.

Porque los datos aislados permiten deducir las razones ocultas del silencio y desvelar la penumbra de corrupción que los alcaldes solapan y que en nada ayuda a repartir la riqueza nacional y realizar una verdadera cruzada contra el hambre.

Asimismo, la quiebra económica del 80 por ciento de los ayuntamientos veracruzanos pudiera tener una solución más allá de la condonación del impuesto sobre la renta que propone la Secretaría de Hacienda y Crédito Público o complejas reformas legales, pues las industrias (privadas y paraestatales) asentadas en el estado pagan cantidades simbólicas, otras adeudan o, en el peor de los casos, no pagan el impuesto predial, no pagan el agua, no pagan por contaminar el ambiente y pagan muy mal a los trabajadores. **b**

Contubernio empresas-Gobierno para eludir pago real y total de impuestos.



BIBLIOTECA CENTRAL UNIVERSITARIA

UN ESPACIO INCLUYENTE

El Área para ciegos y débiles visuales de la BCU cuenta con libros en formato digital, audiolibros e impresiones en braille, películas de audiodescripción y computadoras parlantes, servicios gratuitos a su disposición.





Con el fin de apoyar la formación profesional y desarrollo personal de ciegos y débiles visuales, la Biblioteca Central Universitaria (BCU) de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) pone a su disposición, de forma gratuita, una amplia gama de material bibliográfico en tres formatos: digital, audiolibro e impresiones en braille, además dispone de películas con audiodescripción y modernas computadoras e iPad parlantes.

La BCU traspasa fronteras y con equipo especializado, que la ubican entre las mejores del mundo, a través de su área para ciegos y débiles visuales, atiende la demanda de sus estudiantes, así como de otras instituciones poblanas, el país y el extranjero, sobre todo de Latinoamérica, Estados Unidos y Europa.

A un año de iniciar operaciones, ha recibido más de mil 500 solicitudes de audiolibros, libros en braille y proporcionado asesoría a estudiantes e instituciones públicas y privadas sobre las nuevas tecnologías que sirven de apoyo para el trabajo o tareas de las personas con discapacidad visual.

Un ciego lee más que el promedio de personas que ven y su formación profesional la encamina hacia la Literatura, la Música, el Derecho y las Ciencias de la Comunicación; su gusto está más enfocado a la cuestión auditiva y oral, sentidos con los que desarrolla aptitudes, habilidades y competencias, afirmó el encargado de esta Área de la BCU, Omar Martínez Morales.

UNA BIBLIOTECA INCLUYENTE

A las rampas y elevadores se han integrado tarjetas de orientación en braille, para que el estudiante ciego sepa dónde está. En los modernos centros de cómputo situados en cada piso se encuentran distribuidas 130 computadoras y 85 iPad parlantes.

TECNOLOGÍA DE PUNTA AL SERVICIO DE TODOS

Los ciegos y débiles visuales pueden elegir entre más de 40 mil textos y revistas digitales (disponibles también para formato braille y audiolibro) lo que quieren leer; pero también pueden elegir entre la base de datos de libros impresos en tinta, porque la dependencia cuenta con equipo de vanguardia para realizar su transformación.

Con aparatos de tecnología de punta y aplicaciones se transforman libros impresos en tinta a texto digital (que se convierte en el recurso madre), para posteriormente convertirlos en audiolibros, que se entregan en diferentes formatos de acuerdo a las necesidades de los solicitantes.

“No todos los estudiantes tienen dinero para comprar un audiolibro, una máquina en braille o una computadora con programa especial, por lo que nosotros nos adaptamos a los recursos que cada uno tiene. De esta forma, si los estudiantes traen su USB, ahí se lo grabamos; si tienen un equipo de sonido en casa, les entregamos un disco compacto, de igual forma que si es iPod, iPhone, celular o cualquier otro aparato reproductor de MP3, porque nuestro equipo nos permite hacerlo”, comentó Martínez Morales.

Actualmente la Biblioteca cuenta con más de 100 audiolibros y el número se incrementa conforme se presentan las solicitudes. “El estudiante puede venir y darnos el libro impreso en tinta que le interesa o bien el título y nosotros lo buscamos, digitalizamos y convertimos en el formato que nos pida”.

UN SERVICIO QUE TRASPASA FRONTERAS

Desde que inició su servicio, la Biblioteca Central mantiene comunicación con estudiantes y académicos de México y diversas partes del mundo, aprovechando las redes sociales.

“Empezamos atendiendo la demanda interna de los estudiantes de la BUAP y hoy nos solicitan servicio personas de la ciudad y interior del estado, así como de Monterrey, Sonora, Guanajuato, Veracruz, Tlaxcala, Distrito Federal, Estado de México y Guadalajara, entre otros lugares. En Latinoamérica y Europa tenemos amigos que se comunican con nosotros por Internet, nos piden textos en formatos que son accesibles para ellos y les damos asesoría para que aprovechen mejor sus equipos. Así hemos dado servicio a personas de Panamá, El Salvador, Colombia, Venezuela, Chile, España y Serbia”.

Con la Secretaría de Educación Pública, en el área de educación especial, la Biblioteca participa en el programa *Abriendo Puertas*.

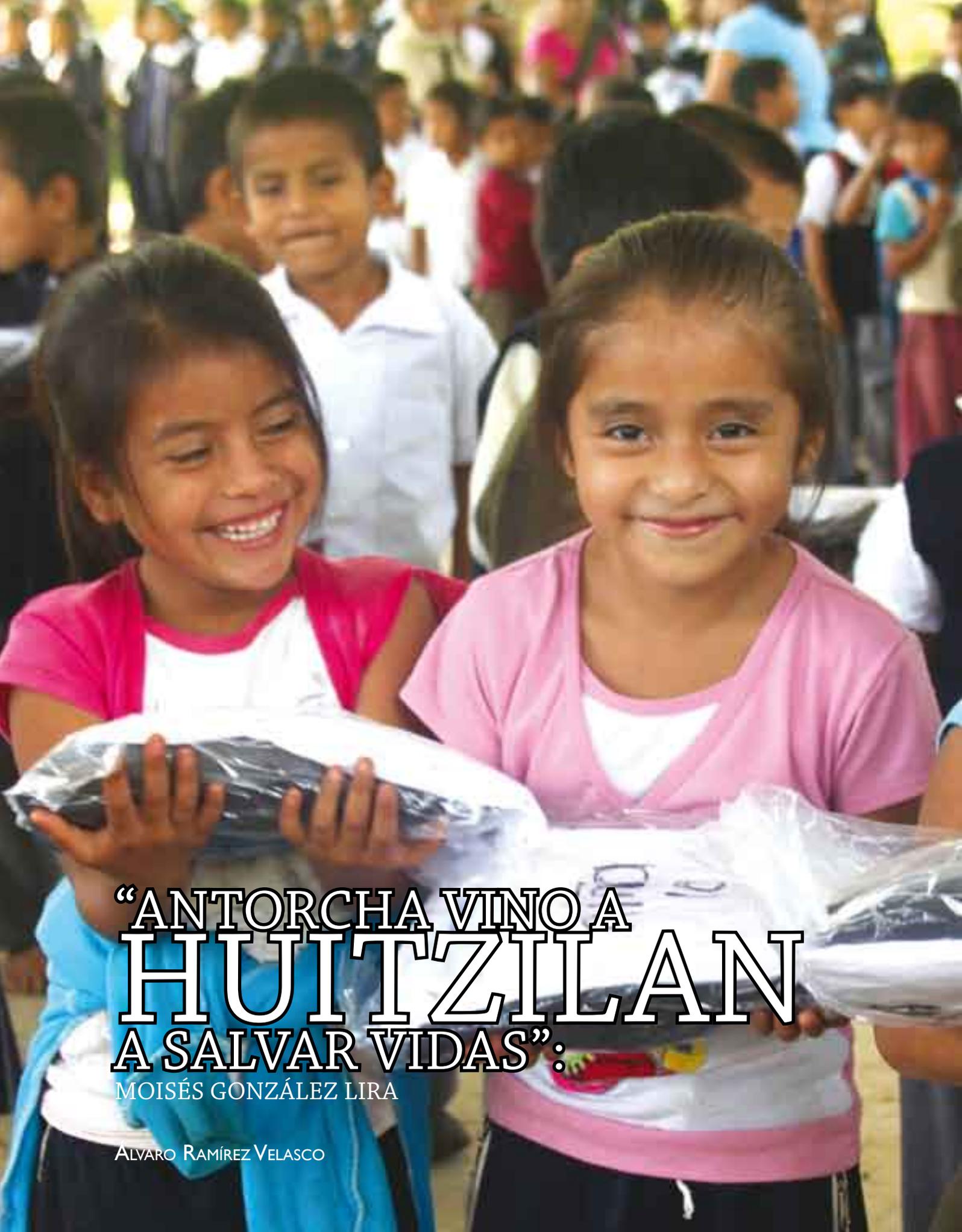
PELÍCULAS DE AUDIODESCRIPCIÓN

Un nuevo servicio que cada vez tiene mayor demanda es el de préstamo de películas de audiodescripción y series radiofónicas. Se cuenta con más de 400 títulos que pueden disfrutar los ciegos ya que en las escenas donde hay música, silencios o acción que carece de diálogo, un locutor va describiendo lo que sucede en la historia.

Además hay series radiofónicas que en su momento fueron muy importantes y que describen la acción de una forma extraordinaria, como por ejemplo la de *Kalimán*, que hoy los jóvenes pueden conocer y los adultos volver a disfrutar.

Martínez Morales invitó a las personas a visitar y aprovechar utilizar los servicios que tiene la Biblioteca Central en su Área para Invidentes, donde los servicios son gratuitos; así como a visitar la página www.bibliotecas.buap.mx, o bien solicitar informes al 2 29 55 00, extensión 2932.





“ANTORCHA VINO A
HUITZILAN
A SALVAR VIDAS”:

MOISÉS GONZÁLEZ LIRA

ALVARO RAMÍREZ VELASCO



Aquí, en Huitzilán de Serdán, Puebla, debe de haber algo porque se juntan el cielo y la tierra. Las nubes devoran los cerros luego de horas y horas de viaje desde la capital poblana. Se siente algo especial cuando uno camina sobre calles de concreto hidráulico y ve obras por todos lados a pesar de que éste pareciera ser el lugar donde termina el mundo. Debe de haber algo cuando su alcalde, Moisés González Lira, camina aún sobre huaraches, habla un español torpe, pero es la segunda vez que gobierna; él recuerda bien los días aciagos de matanzas y enfrentamientos en estas comunidades, entre los caciques, el pueblo y los politiqueros. En entrevista con buzos, Moisés González dice, sin dudar: Antorcha vino aquí a salvar vidas.

El Movimiento Antorchista tiene 28 años apoyando a este municipio, un lugar que estaba literalmente abandonado y que hoy es como una perla metida entre los cerros y la niebla que no cede, que discute con el suelo; es donde el cielo se junta con la tierra. Aquí, por más que parezca un lugar común, se le cree a Moisés cuando dice que no tiene un interés personal, sino uno social, y anda con sus huaraches, carga sus costales de café, y la calle de su casa, paradójicamente, es una de las pocas que no han sido pavimentadas.



González Lira.

28 años de antorchismo

buzos (b): ¿Cómo ha cambiado en Huitzilán en 28 años?

Moisés González (MG):

Bastante. Del año 1984 hacia atrás

no había ningún servicio: no había agua potable, drenaje, pavimentación, faltaban aulas, no había teléfono, estábamos incomunicados; no había luz eléctrica. Entonces llegó Antorcha y comenzamos a gestionar proyectos, los servicios que tanto necesitaba el pueblo.

Hoy el 100 por ciento tiene luz eléctrica y 95 por ciento, agua potable. Se hicieron bastantes aulas para todas las comunidades, el pueblito ahorita tiene su aulita... Y hemos estado avanzando en materia de sanidad: antes aquí no



Alcalde huitzilteco le cumple a su gente.

había centro de salud; ahorita tenemos cuatro: Totutla, Huitzilán, Zoyotla y San Miguel del Progreso; tenemos casi 28 casas de salud; ahora todas las comunidades tienen comunicación, abrimos carreteras... Se han hecho bastantes obras y hemos estado pavimentando las calles que la gente nos ha pedido.

b: Le voy a hacer una pregunta canalla: ¿es usted un cacique?, porque ha gobernado ya dos veces...

MG: (Ríe y, de inmediato, sosteniendo la mirada, asegura que no). No soy un cacique, soy un trabajador, a mí, me gusta mucho aquí... Si no tuviera este cargo, nomás estaría en el campo, tengo mis cafetales, apenas cuatro hectáreas, eso no es ser cacique; yo ya no tenía interés en ser presidente municipal, pero el pueblo quiso, la mayoría me lo pidió, y sé que es mucha responsabilidad tener este cargo.

Las diferencias de estilos

Le viene a la mente la época terrible de 1999, cuando por primera vez fue alcalde y le tocó lidiar con los derrumbes y las lluvias que mataron a cientos de poblanos; recuerda que con el Gobierno, entonces priista, de Ernesto Zedillo, se pudo trabajar bien: “Hubo apoyos al campo, a los cafeticultores. Y nomás cambió el Gobierno, llegó Fox y quitaron todos esos programas, ya no hubo apoyo al campo, a los cafetaleros...”.

Y surgió la impostergable comparación respecto al ámbito estatal: “Antes, con Mario Marín llegaban más los apoyos a los cafetaleros; llega (Rafael) Moreno Valle, y casi la mitad del censo cafetalero lo quitó; el apoyo no llega...”.

Moisés González cuenta que se entregaron a los cafeticultores unas tarjetas de Banco Azteca para que

podieran retirar el dinero que les depositarían, pero viajan horas y no pueden cobrar: “Llega la gente al banco y no hay dinero... algunos dicen: ‘¿Para qué voy a ir si no hay? Nomás voy a perder mi pasaje... estoy invirtiendo, y no saco nada porque no tiene fondos esta tarjeta’”.

Esta circunstancia ha hecho que el Ayuntamiento se vea obligado a apoyar directamente a la gente con fertilizantes y plantas para la renovación de los cafetales. “Hemos tratado de apoyar a toda la gente, nosotros no vemos color; vemos la necesidad...”, explica González Lira.

Obras públicas

En esta zona cafetalera no sólo se necesita apoyo para los campesinos; el alcalde explica: “Hemos estado haciendo obras públicas que la gente nos pidió que hagamos, y no puedo decir que no, nosotros somos trabajadores del pueblo; el pueblo me dio trabajo, y le tengo que servir al pueblo, es lo que estoy haciendo...”.

b: ¿Cómo se gobierna con una Administración estatal panista y una federal priista?

MG: Pues, nosotros, como organización y como Gobierno, tenemos un proyecto de seguir haciendo obras importantes; sabemos qué necesidades tenemos como ciudadanos, como huitziltecos, y eso vamos atacando. Y no importa que esté un Gobierno priista o panista...”

b: Pero se dificulta, ¿no?

MG: Sí, porque vienen muchos ataques, no nos apoyan igual... pero nosotros seguimos trabajando.

Deja uno la conversación y este lugar del que no quisiera irse; pero uno debe quedarse nomás con el recuerdo de un municipio de mucho progreso y de nubes que devoran los cerros.



PAVIMENTARÁN CARRETERA, DESTACA EN SU SEGUNDO INFORME EDIL HUITZILTECO

Tendrán este año Unidad Deportiva; exigen Hospital Integral.

Moisés González Lira rindió su Segundo Informe de Gobierno.

El 70 por ciento del recurso que administró el Ayuntamiento para el ejercicio fiscal 2012 se destinó al gasto social, con obras y acciones para combatir la marginación y el rezago.

LOS AVANCES

Se realizaron 22 mil 486 metros de pavimento con concreto hidráulico, así como el avances en el circuito de San Miguel del Progreso.

Construcción de plantas de tratamiento de aguas residuales, letrinas, alcantarillado sanitario, techados de plazas cívicas y canchas de usos múltiples, rehabilitación y construcción de gradas en espacios depor-

tivos, aulas con módulo de sanitarios, cerca-do perimetral para instituciones educativas, agua potable.

Se entregó fertilizante para 759 cafecultores y 180 campesinos de maíz. Integración a 800 productores de café al programa de chapeo y a 25 apicultores a programas de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, pesca y Alimentación (Sagarpa).

Se concluyó la entrega de uniformes escolares para estudiantes de todos los niveles en las comunidades y en la cabecera municipal. Se apoyó con el pago a maestros sin plaza, desayunadores y mantenimiento de escuelas.

En salud, se benefició a 986 personas con medicamentos, se hicieron mil 346 tras-

lados a hospitales de la región de la ciudad de Puebla y de otros estados.

En seguridad pública se adquirió equipo para proporcionar a la ciudadanía tranquilidad; así también, a través del DIF municipal, se entregó despensa, calzado, ropa, apoyo a madres solteras y personas de la tercera edad, colchonetas y juguetes para niños de todo el municipio.

Se materializaron 325 pisos dignos. Apoyo a 500 productores de café con planta, bolsa para vivero, tijeras de podar y secadoras. Dos antenas de Internet para beneficiar al alumnado. Reforestación con cinco mil pinos y la entrega de cinco mil plantas de mandarina. Se entregaron estufas Lorena y tanques de almacenamiento de agua. **b**

RUSIA 2013: ENTRE LOGROS Y DESAFIOS

NYDIA EGREMY

Desde México, el auge e influencia internacional que Rusia alcanzó en los últimos lustros no pasan desapercibidos, aunque sí son incomprensidos y no cabalmente aprovechados. Ese país, cuyo gas garantiza la sobrevivencia invernal de Europa, que proyecta su diplomacia para contener las aventuras bélicas de Occidente, como en Siria, y que revitaliza vínculos con América Latina, es el mismo que maniobra para impedir que Estados Unidos opere un sistema antimisiles que atente contra su seguridad y el que logra brindar a su población el más alto nivel de vida de su historia.

Rusia, que hace 21 años estaba en la total bancarota y su población enfrentaba una crisis inédita, se reinventó como ave Fénix para perfilarse como protagonista en la escena mundial. En 2001 su pujanza económica atrajo la atención de Jim O'Neill, el economista británico de Goldman Sachs

que advirtió que Rusia, junto con Brasil, India, China y Sudáfrica surgían como potencias emergentes e inventó el acrónimo BRICS para designar a los sucesores de Estados Unidos, Japón y Reino Unido como motores económicos del mundo. Entonces, cuando Rusia y sus gobernantes se afirmaban en el contexto global, en

México comenzaba el Gobierno del Partido Acción Nacional (PAN), que tras volcarse hacia el vecino del norte mantuvo una política exterior de muy bajo perfil.

Cuando Vladimir Vladimirovich Putin llegó al Kremlin para liderar la nación euroasiática, en diciembre de 1999, lo hizo con una agenda nacionalista y modernizadora. Atrás quedaban los separatismos, el caos institucional y las privatizaciones de Boris Yeltsin tras el colapso de la Unión de República Socialistas Soviéticas (URSS). El hombre de San Petersburgo enfrentó a los oligarcas, los llamados “Siete magníficos”, surgidos a la sombra de la corrupción estatal que acumularon cuantiosas fortunas como Boris Berezovsky (con casi 600 millones de euros), Román Abramovich (con más de nueve mil millones de euros), Mijail Jodorkovsky (que se hizo de Yukos, la segunda petrolera rusa, por sólo 170 millones de dólares) o Vladimir Potatin (que adquirió Norlisk Niquel por 150 millones de dólares y obtuvo beneficios anuales por mil 200 millones de dólares anuales).

Putin conoce el margen de maniobra que le confiere la excepcional posición estratégica de Rusia: un país euroasiático de 16 millones 377 mil 742 kilómetros cuadrados y una zona marítima de 720 mil 500 kilómetros que se proyecta en el Ártico y el Pacífico así como en los mares Báltico, Negro y Caspio. Además, los ingresos que representan los colosales yacimientos de hidrocarburos y minerales que alberga ese vasto territorio.

Así, en menos de una década, la visión nacionalista y geopolítica de Vladimir Putin, seguida por Dmitri Medvédev, Presidente y premier alterno, convirtió a Rusia en el primer productor mundial de petróleo y segundo global en gas. Según el informe 2012 del Consejo Mundial del Oro y cifras de Thomson Reuters GFMS, Rusia fue el cuarto productor global del dorado metal, con 221.9 toneladas anuales, antecedida por China, Australia y Estados Unidos.

La explotación de esos y otros recursos sustenta la bonanza de Rusia que le permitió pasar de receptor a donante de ayuda internacional; ahora que Europa enfrenta recortes neoliberales, Rusia aporta al programa Deudas para el desarrollo de Naciones Unidas y condonó a varios países africanos y a la República Popular Democrática de Corea los débitos contraídos con la ex URSS. En enero Serguei Ryabkov, viceministro de Asuntos Exteriores, anunció que el país salía del Tratado Nunn-Lugar de Reducción Cooperativa de Amenazas firmado con Estados Unidos en 1991 (que expira este 2013) por el que recibía donaciones para financiar el desmantelamiento de sus arsenales nucleares y químicos en riesgo.

Los indicadores macroeconómicos rusos constatan que el bienestar llega a más población; sólo en 2012 la economía rusa cerró con un alza en su producto interno bruto del 4.4 por ciento. Ese potencial le permitió aportar 50 millones de dólares al fondo del Banco Mundial para luchar contra el hambre en los países del sur del Sahara; en 2012 donó 514 millones de dólares al Programa Mundial de Alimentos: la mayor parte para Etiopía, Somalia, República de Guinea, Kenia y Djibouti, y 20 por ciento para América Latina; también aporta al Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) contra enfermedades como el VIH/Sida, la tuberculosis y la malaria y mantiene la tradición de su antecesora, la URSS, de educar en sus universidades a más de ocho mil jóvenes africanos.

Bienestar y oposición

En el ámbito interno Rusia exhibe logros importantes; en el año 2008 alcanzó el nivel de los países con ingresos promedio per cápita de 16 mil dólares; gran parte procedentes de los ingresos de energéticos. Para reducir la dependencia de esas exportaciones, las autoridades rusas proponen promover otros sectores y dejar de exportar materias primas; el plan a 10 años que formuló hace un año el exministro de Finanzas Alexei Kudrin, cuando afirmó que Rusia sería la quinta economía mundial; ahora Kudrin, quien aspira a suceder a Medvédev como Primer Ministro, asegura que esa prosperidad asegurará la democracia. Y está sobre el camino; en 2012, cuando Vladimir Putin se postuló de nuevo a la Presidencia reiteró su propósito de 13 años antes: “crear una Rusia rica y próspera, capaz de moverse hacia adelante” para lo que definió dos ejes: el bienestar ciudadano (aumento de ingresos y más puestos de trabajo) y la innovación tecnológica para el desarrollo; cuatro meses después de la elección, el salario básico mensual había crecido en 920 dólares, así como en 1.7 veces las pensiones y el desempleo se redujo 5.4 por ciento; pese a estas cifras y a una reforma política, que ofrece elegir a gobernadores y senadores, así como más flexibilidad para inscribir a los partidos minoritarios, persisten las protestas contestatarias.

En la campaña presidencial surgieron manifestaciones inéditas y Putin acusó a Washington de fomentar esa ola de malestar a través de su financiamiento a organizaciones no gubernamentales (ONG). Para contener la injerencia extranjera, la Duma (parlamento ruso) aprobó en julio de 2012 la ley que califica de “agentes extranjeros” a las organizaciones financiadas desde el exterior y que desarrollen alguna actividad

política; les exige que se inscriban en un registro creado para tal fin; algunas ONG señaladas de trabajar para “crear un estado de opinión en la sociedad rusa” como Golos (Voz) anunciaron que no acatarían la ley.

Sin embargo, la principal destinataria de esa norma era la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, la célebre USAID; un mes antes de estos hechos, y al otro lado del mundo, miembros de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) pidieron expulsar de su territorio a esa agencia por constituir “un factor de perturbación que atenta contra la soberanía y estabilidad política”; en agosto, Bolivia expulsó a sus representantes acusados de incitar una protesta de indígenas amazónicos contra el presidente Evo Morales; semanas después, el 19 de septiembre, Rusia informaba a Estados Unidos que la USAID debía finalizar su labor a partir del 1° de octubre.

Alexander Luskashévich, vocero de la cancillería, explicó que las actividades de esa agencia en territorio ruso “muchas veces no se corresponden con el objetivo declarado de promover la cooperación humanitaria bilateral”; anticipándose a la reacción estadounidense Verónica Krashennikova, directora del Instituto de Investigaciones e Iniciativas de Política Exterior, advirtió que los derechos humanos son muy importantes “como para dejarlo en manos de subcontratados extranjeros”, refiriéndose a la agencia estadounidense y otras ONG que adelantaron que no cumplirán la ley.

La respuesta de la Casa Blanca llegó a Rusia como un proyecto de ley para castigar a los funcionarios rusos implicados en abusos contra los derechos humanos denominado Ley Magnitski, de Serguei Magnitski, abogado, contador e informador moscovita que en 2009 acusó a funcionarios rusos de malversación por 230 mil millones y que fue torturado hasta su muerte en prisión; mientras tanto, Vladimir Putin emprendía un hecho inédito en la historia rusa al destituir a Anatoli Serdiukov, ministro de Defensa, señalado por vender bienes militares del corporativo estatal Oboronservis, lo que se tradujo en un fraude millonario.

El capítulo final de la expulsión de la USAID en Rusia se escribió en enero de 2013; entonces entró en vigor la Ley Dima Yakovlev, propuesta por Putin con sentido antiMagnitskiy; lleva el nombre del niño de casi dos años que murió en 2008 por negligencia de su padre adoptivo, meses después de su traslado a Estados Unidos y que fue absuelto por una corte de aquel país; la Ley Yakovlev prohíbe la adopción de niños rusos por ciudadanos estadounidenses e impone restricciones a las medidas del Congreso estadounidense.

La respuesta del Gobierno de Putin se extendió hasta poner fin al convenio con Estados Unidos de 2011 sobre adopciones, vigoriza el decreto presidencial para que el Estado proteja integralmente a los niños huérfanos, niega visas a estadounidenses implicados en violaciones a los derechos y libertades de rusos en el exterior, congela sus activos y contempla que se aplique contra ciudadanos de otros Estados que vulneren las garantías fundamentales de los rusos.

Geodiplomacia

Desde comienzos del año 2000, cuando Putin llegó al poder, decidió acercarse a sus vecinos de Asia Central. Con esa medida contuvo el creciente interés de la Unión Europea por la estabilidad regional y por acceder a sus recursos energéticos, como refiere Jos Boonstra, investigador del *think tank* europeo FRIDE; en ese marco se explica la alianza estratégica en energía y migración firmada hace dos meses por Rusia y Tadjikistán; además, Moscú logró mantener en ese territorio su Base 201, la mayor de su tipo en el extranjero con siete mil efectivos, y proyectar su permanencia hasta el año 2042.

La construcción rusa de sus lazos con vecinos y otras latitudes ha sido exitosa; a punto de concluir su segunda presidencia, Putin afirmó en la 43 Conferencia Mundial de Política de Seguridad en Munich, Alemania que el mundo unipolar surgido tras la Guerra Fría “no tuvo ningún asidero y no sólo es inaceptable sino imposible en el mundo de hoy”; era el 10 de febrero de 2007 y Putin adelantó que Rusia “debe jugar un papel más activo en los asuntos del mundo”, otra de sus tesis centrales. A fines de 2008, cuando Dmitry Anatolyevich Medvédev llegó a la Presidencia rusa, ese guión internacional se definió más con iniciativas encaminadas a desplegar un activismo que llamó “pragmático”.

Quizás la asociación estratégica de primer orden es la que mantiene con China en varios ámbitos, fundamentalmente en política exterior, inversiones y energía; en el primer rubro, ambos países coordinaron su diplomacia de forma pragmática para contener una intervención occidental contra Siria; los dos colosos asiáticos buscan alcanzar en 2015 intercambios comerciales por 100 millones de dólares y duplicarlos cinco años después. En junio de 2012 ambos realizaron ejercicios navales conjuntos en el Mar Amarillo que inquietaron al secretario de defensa estadounidense y que tuvieron como objetivo fortalecer su alianza en la seguridad de esa región asiática.

Otra alianza multifacética es la que Rusia mantiene con Irán, que enfrenta las sanciones del Consejo de

Seguridad y de la Unión Europea; hace unas semanas, en febrero pasado, en su visita a Moscú el canciller iraní Ali Akbar Salehi subrayó la participación rusa en la construcción de plantas electrónicas así como en la explotación de nuevos yacimientos de crudo y gas en la nación persa. En años recientes la cooperación bilateral se vigorizó en sectores estratégicos como el naval y espacial así como en finanzas, turismo y transporte.

Además de promover el diálogo entre la oposición siria y el régimen de Bashar Al Assad, Rusia intenta reanimar las negociaciones palestino-israelíes; convocó a una conferencia contra las armas nucleares en Medio Oriente y tras la llamada Primavera Árabe auspició el Foro de Cooperación Ruso-Árabe. Éste es un buen momento para sus relaciones diplomáticas y comerciales con América Latina; mantiene vínculos con los 33 países de la región y con 18 firmó nuevos acuerdos de cooperación militar, espacial, comercial, financiera y de política mientras que ratifica otros en tecnología, educación y salud.

Aunque la relación de Rusia con Estados Unidos es compleja en todos los ámbitos, tanto Putin como Medvédev se empeñan en evitar la confrontación; ahora la disputa se centra en el despliegue estadounidense de su sistema antimisiles en Europa, al que Moscú observa como una amenaza a su seguridad. Ese forcejeo militar llevó a Alexander Bortnikov, director del Servicio Federal de Seguridad de Rusia (SFS), a alertar sobre las “presiones geopolíticas” de Estados Unidos y sus aliados contra Rusia; Bortnikov afirma que la Casa Blanca militariza el cosmos y despliega fuerzas nucleares que van contra los compromisos de Rusia con el equilibrio armamentista.

En respuesta el mandatario ruso llamó a los cuerpos de seguridad a estar atentos contra la amenaza geopolítica estadounidense “que intenta frenar la integración del espacio postsoviético” (Bielorrusia, Kazajastán y otros miembros de la Comunidad de Estados Independientes (CEI); se trata de la Unión Económica Euroasiática que Rusia propone para el año 2015, una prioridad de la política exterior rusa para el periodo 2012-2018, que en diciembre de 2012 criticó la aún secretaria de Estado, Hillary Clinton, al expresar que su país “interpondría obstáculos a la creación de una nueva versión de la Unión Soviética bajo la égida rusa”.

Pese a ese gesto autoritario de Rodham Clinton, persisten voces en ambos países que llaman a fortalecer sus vínculos en aras de la seguridad internacional; dos

de ellas son las de la ex secretaria de Estado Madeleine Albright y el que fue su homólogo ruso Igor Ivanov, reunidos en *The New York Times* en el artículo *Una nueva agenda para la cooperación entre Estados Unidos y Rusia* (31 de diciembre de 2012). Señalan que pese a que Barack Obama y Vladimir Putin renovaron sus presidencias ese año, las relaciones entre ambos países se deterioraron y volvieron a poner en riesgo el futuro de la seguridad internacional; Albright e Ivanov llaman a Washington y Moscú a trabajar por sus intereses compartidos mostrando su liderazgo y compromiso.

También complejas y marcadas por la bipolaridad de la segunda mitad del siglo XX, las relaciones entre Rusia y México cumplen ya 122 años; el presente año comenzó la misión del embajador Eduard Malayán en este país; en su balance, el diplomático sostiene que las relaciones bilaterales son espléndidas y pueden mejorar al grado de eliminar la visa para los visitantes

EL EMBAJADOR CITA QUE SÓLO EN 2012 VIAJARON A MÉXICO 80 MIL RUSOS CONTRA 42 MIL EN 2011; ELIMINAR EL REQUISITO DE LA VISA SIGNIFICARÁ UN PASO ADELANTE EN LA MODERNIZACIÓN DE LA RELACIÓN Y FORTALECERÁ LA CONFIANZA EN UN COLOSO GLOBAL PARA DEJAR ATRÁS LA MIOPE POLÍTICA DEL GOBIERNO

de ambos países; recuerda que aunque en política internacional los votos de Rusia y México coinciden en casos como el reconocimiento de Palestina como Estado observador no miembro de la ONU, la relación es deficitaria en términos comerciales. Malayán subraya que pese a que el comercio mutuo creció más de 200 por ciento en los dos años anteriores y que Rusia es el tercer mercado de exportación para productos cárnicos mexicanos, el intercambio no alcanza su potencial; el comentario recuerda la

exposición del embajador mexicano ante la entonces URSS, José Ángel Abelardo Treviño López, quien durante su misión propuso y gestionó la exportación de frutas y legumbres mexicanas hacia la región asiática rusa, que por su extremo clima no puede cultivar, que beneficiaría a productores mexicanos; la falta de visión estratégica impidió concretar esa invitación que ahora podría sumarse mediante una estrategia efectiva de intercambio que alcance lo turístico.

El embajador cita que sólo en 2012 viajaron a México 80 mil rusos contra 42 mil en 2011; eliminar el requisito de la visa significará un paso adelante en la modernización de la relación y fortalecerá la confianza en un coloso global para dejar atrás la miope política del Gobierno del PAN que sometía a turistas, empresarios y deportistas rusos a horas de espera innecesaria porque provenían de una región del mundo que a comienzos del siglo XX protagonizó una revolución socialista. Ahora apremian el conocimiento y el respeto mutuos. **b**



Presenta tu revista buros en la tienda y
en la compra de cualquier producto obtén
10% de descuento



...lo exclusivo en alta temperatura
¡Si busca buen precio y calidad, visítenos!

Exposición y venta: 5 Poniente No.310. Col. Centro, Puebla, Puebla. C.P. 72000

Búscanos en



Reportajes

- Internacionales
- Nacionales

Entrevistas

Historia

Análisis

Cultura

- Cuento
- Poesía
- Libros
- Cine

Humor

Opinión

Visítanos y envía tus comentarios a
www.buzos.com.mx

buzos
DE LA MOTECALA

HAY QUE SABER LEER EL LENGUAJE DE LA PERVERSIDAD POLÍTICA



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

Dedicado, con cariño y respeto, esta modesta colaboración mía al pueblo trabajador de Chimalhuacán y, en particular, al antorchismo de ese emblemático municipio del oriente mexiquense y a todos los antorchistas del Estado de México.

La semana recién pasada ocupó un lugar destacado en los medios informativos una nota impactante y de innegable interés para los chimalhuacanos y para la opinión pública del país. Me refiero al asalto que un grupo de policías municipales, adscritos a la Dirección de Seguridad Pública de Chimalhuacán, perpetró en contra de una pareja de jóvenes que, simplemente, hacían lo que hace toda pareja de novios aquí y en cualquier parte del mundo. El brutal ataque de los supuestos encargados de la seguridad pública arrojó como saldo trágico, y asaz indignante, el asesinato del elemento masculino de la pareja y el ultraje sexual de su compañera, al parecer una niña que escasamente rebasaba los 16 años de edad. Un verdadero horror. Afortunadamente, quizá un signo de los nuevos tiempos que se inauguraron con la Presidencia del licenciado Enrique Peña Nieto,

esta vez los medios no aprovecharon la ocasión para golpear, desprestigiar y debilitar al Gobierno municipal de Chimalhuacán que preside el antorchista Telésforo García Carreón, ni echaron la culpa fundamental sobre la organización que lo llevó al triunfo y lo respalda firmemente en su administración. La información fue, en lo que cabe, correcta, objetiva y bien contextualizada como una expresión más del clima generalizado de inseguridad y violencia que se vive en todo el país y no sólo en Chimalhuacán, como malévolamente se ha afirmado en ocasiones anteriores. ¡Bien esta vez por el profesionalismo de los medios!

Pero, como era de esperarse, no faltó, ni falta, el pelo en la sopa. Es una verdad innegable e ineludible que la responsabilidad de la correcta integración del cuerpo policiaco municipal, la rigurosa selección de sus miembros, su permanente superación y preparación ética y profesional, la estrecha e incesante vigilancia de la forma en que ejercen el poder que se les confiere y cumplen con su deber de brindar seguridad a la ciudadanía, es responsabilidad del municipio y del director de la corporación (por lo menos hasta ahora); pero también es claro y muy bien sabido que la persecución de de-

“Dirijo mi colaboración de hoy al pueblo chimalhuacano y al antorchismo mexiquense para hacerles un urgente y fraterno llamado a no caer en el garlito, a no tragarse el anzuelo, a no seguir el juego a sus enemigos poniéndose en contra de sus autoridades y de sus intereses legítimos”.

litos como el que aquí comentamos, la investigación, aprehensión, juicio y castigo de los delincuentes, con uniforme y credencial o no, corresponde a la Procuraduría de Justicia del estado y al Poder Judicial encargado de aplicar la ley, y que ninguna de ambas instituciones está bajo las órdenes del poder municipal. Por eso resulta muy curiosa y reveladora la nada disimulada lentitud con que ambas instancias han reaccionado ante la gravedad del caso, ante la indignación y el clamor de la ciudadanía, de los parientes y amigos de las víctimas que exigen, con toda razón y con todo derecho, justicia pronta y expedita, y los oídos sordos con que han acogido la solicitud expresa de las autoridades de Chimalhuacán para que se detenga, juzgue y castigue severamente a tan malos “servidores públicos”.

A esta lentitud exasperante, se suma otro hecho que tampoco parece ser pura coincidencia. El director de Seguridad Pública y el propio presidente municipal han tenido que dialogar más de una vez con los familiares y amigos de la pareja agredida para ofrecerles todo el apoyo (moral, legal, psicológico y económico) que está en sus manos, así como su plena disposición a coadyuvar con las instancias estatales para que este crimen no quede sin castigo. Y han podido constatar que, a pesar de ello, los agraviados se muestran cada vez

más inconformes y menos dispuestos a aceptar el discurso de la autoridad, que es absolutamente cierto y de buena fe; en lugar de eso, comienzan a exigirle “resultados” y no “puras promesas y puras vueltas”; es decir, han comenzado a responsabilizarlas por algo que no es de su competencia y, por tanto, que no está en sus manos resolver. Parece ser que alguien está tratando de echar a andar una pinza para coger entre sus tenazas al H. Ayuntamiento y a su jefe de policía: por un lado, se retrasan las investigaciones y los resultados buscando la máxima exasperación de las familias lastimadas y de la gente en general; por otro, se alienta a los ofendidos para que “exijan justicia” a las autoridades municipales, a sabiendas de que esto no entra dentro de sus competencias.

Para completar el cuadro, hay que tener en cuenta dos cosas más. Primera, los dos policías que cometieron directamente el nefando crimen habían ingresado a la corporación sólo dos días antes de los hechos y cumplían, la noche del ataque, apenas su segundo turno de vigilancia. Tal rapidez y eficacia para consumir su fechoría dicen bien a las claras que iban precisamente a eso, es decir, que alguien los seleccionó e instruyó para que se infiltraran en la policía de Chimalhuacán y, desde allí, perpetraran el brutal ataque cuyo

impacto social tenía que haber estado perfectamente bien medido con toda anticipación. Se trataría, pues, de una clara maniobra de desestabilización política que hoy se busca coronar retardando la acción de la justicia y empujando a los agraviados para que carguen contra las autoridades municipales. Segunda, la agresión se dio, justamente, un día antes de la fecha en que el ayuntamiento y el antorchismo chimalhuacanos tenían programada una concentración masiva en la ciudad de Toluca, en demanda de que se cumplan varios compromisos urgentes como la terminación y puesta en marcha del Mexibus, tan esperado por la gente humilde del municipio.

En resumen, pues, todo apunta a que se trató de “acalambrar” al presidente, ingeniero Telésforo García Carreón, y a sus seguidores, para obligarlos a desistir de sus demandas y doblegar su voluntad de lucha. Con ello se asesta un doble golpe a la masa pobre e irredenta: se la obliga a poner las víctimas (víctimas inocentes de una mente perversa y desquiciada) y, para lograr justicia, se la orilla a renunciar a demandas básicas para su maltrecha economía, como un transporte seguro, barato y eficiente. Una doble trampa mortal. Por eso, como digo al principio, dirijo mi colaboración de hoy al pueblo chimalhuacano y al antorchismo mexiquense para hacerles un urgente y fraterno llamado a no caer en el garlito, a no tragarse el anzuelo, a no seguir el juego a sus enemigos poniéndose en contra de sus autoridades y de sus intereses legítimos. Hay que exigir justicia a quienes tienen el deber real y legal de otorgarla y, al mismo tiempo, seguir la lucha hasta la victoria. En una palabra, los invito a iniciar un nuevo aprendizaje: entender el lenguaje de la perversidad política para poder defendernos eficazmente de ella. **b**

LA EDUCACIÓN: ENTRE ESCILA Y CARIBDIS



ABEL PÉREZ ZAMORANO

aperezz@taurus.chapingo.mx

Doctor en Desarrollo Económico por la London School of Economics, miembro del Sistema Nacional de Investigadores y profesor-investigador en la División de Ciencias Económico-Administrativas de la Universidad Autónoma Chapingo.

En diciembre pasado, el Poder Ejecutivo envió al Congreso una iniciativa de reforma en materia educativa, finalmente aprobada, y que fue publicada el 26 de febrero. Es público y notorio que tras esta nueva legislación está el reclamo de poderosos grupos empresariales; pero también han contribuido a ello la anarquía y los excesos del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), que se ha apropiado de facto del sistema educativo, y del que sus líderes han venido medrando, con venta y herencia de plazas, o defendiendo a profesores que, por su escasa preparación o mal desempeño no debieran estar frente a grupo. Asimismo, una gran contribución ha hecho el sindicalismo “de izquierda” para crear el ambiente caótico que da pie a la nueva legislación. Veamos en detalle algunos aspectos de la misma.

En la Fracción III del Artículo Tercero puede leerse que: “[...] el ingreso al servicio docente y la promoción a cargos con funciones de dirección o de supervisión en la educación básica y media superior que imparta el Estado, se llevarán a cabo mediante concursos de oposición que garanticen la idoneidad de los conocimientos y capacidades que correspondan. La ley reglamentaria fijará los criterios, los términos y condiciones de la evaluación obligatoria para el

ingreso, la promoción, el reconocimiento y la permanencia en el servicio profesional con pleno respeto a los derechos constitucionales de los trabajadores de la educación [...]”. Este ordenamiento no será aplicable a universidades e instituciones educativas que por ley gocen de autonomía. Asimismo, de acuerdo con la añadida Fracción IX: “[...] se crea el Sistema Nacional de Evaluación Educativa. La coordinación de dicho sistema estará a cargo del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación [...]”. Como se trata aún de leyes de nivel general, es difícil adelantar conclusiones puntuales, pero algunas tendencias se vislumbran ya. Aunque antes de analizarlas debe advertirse que dada la complejidad del problema educativo estos cambios no representan en sí una reforma de “la educación”. En realidad se centran en las relaciones laborales y el desempeño docente.

Con el examen de oposición, la reforma se plantea eliminar vicios como la venta de plazas y la discrecionalidad en la contratación y el otorgamiento de cargos directivos, excesos en que ha incurrido el SNTE (y también otros sindicatos del sector educativo) durante años de anarquía. Pero sería muy peligroso que so pretexto de combatirlos se cayera en un esquema totalmente vertical, que otorgue poder omnímodo al Estado y margine a la sociedad de la toma de decisiones. Por otra parte, para combatir el multichambismo y

lograr que los profesores asuman un mayor compromiso con su trabajo, se propone implantar escuelas de tiempo completo, que demandarán la presencia de docentes y alumnos todo el día. Eso está bien, pero a la par debieran atenderse las circunstancias económicas que propician el fenómeno, concretamente, los bajos salarios. Sólo como ejemplo, aunque con diferencias de un estado a otro y entre los dos sistemas, es normal que un profesor de primaria, de contrato, gane tres mil pesos (al mes), sin generar antigüedad (y que dure en tal situación hasta 10 años, o más); y está el caso de los jóvenes maestros que trabajan para el Consejo Nacional para el Fomento Educativo (Conafe), a cambio de un “apoyo” de mil 200 pesos. En general, el salario inicial de un profesor ya basificado es de aproximadamente cinco mil pesos. Y como es de esperarse, esta situación ha creado su contraparte: la anarquía en el desempeño escolar y los reclamos laborales, prohijada por grupos sindicales, como los de Oaxaca, guiados por una política antipopular que absolutiza los derechos laborales, y a la que nada importa dejar a los niños sin clases: en 2006 el paro magisterial duró desde mayo hasta noviembre. Igual ocurre a nivel universitario, donde los sindicatos paran las instituciones, sin considerar el daño causado a los estudiantes.

Con la nueva ley se pretende poner coto a esos excesos, haciendo depender la estabilidad laboral y los salarios de la evaluación, elevada ahora a rango constitucional; ya se verá en qué forma y medida; pero con todo lo positivo que ésta tiene, es legítimo el temor de muchos profesores al riesgo de simples actos de poder, al amparo de la ley, que los dejen en extrema vulnerabilidad junto con sus familias. Y hay lugar al

temor, si se tiene en cuenta que las instituciones mexicanas, siempre sujetas a manipulación política, violentan cotidianamente el Estado de derecho. Además, la evaluación deja de lado la calidad de la enseñanza impartida en las escuelas normales, así como las condiciones materiales en que éstas operan, y que afectan decisivamente la formación académica de los maestros y, por tanto, sus posibilidades de aprobar el examen. Es un contrasentido que, si el Estado formó a los profesores y certificó su calidad, examen tras examen, año tras año, ahora, una vez concluidos sus estudios, todavía deba evaluar su capacidad para ingresar al servicio educativo. En buena lógica, si el profesor no aprueba el examen de ingreso, será el propio sistema el que resulte reprobado.

Aunque no se habla expresamente de privatizar la enseñanza, ello ha venido ocurriendo durante décadas, en la medida que las clases media y alta han creado un negocio, y a la vez sistema educativo propio donde educar a sus hijos, sin las deficiencias del público. Pero en este último, profesores y directores, obviamente con anuencia oficial y contraviniendo el precepto constitucional de gratuidad, han convertido en norma el pedir “cuotas” a los padres de familia, con cualquier pretexto, convirtiendo a las escuelas en negocios privados. Es preocupante, empero, que la nueva ley parece estar dando la pauta para que las escuelas resuelvan solas sus necesidades, como indica el Artículo Quinto transitorio: “Fortalecer la autonomía de gestión de las escuelas ante los órdenes de gobierno que corresponda con el objetivo de mejorar su infraestructura, comprar materiales educativos, resolver problemas de operación básicos y propiciar condiciones de participación para que alumnos, maes-

tros y padres de familia, bajo el liderazgo del director, se involucren en la resolución de los retos que cada escuela enfrenta”. ¿Cómo entender tal ordenamiento? ¿Más libertad, o dejarlas en el desamparo?

Una última consideración. Es claro que una auténtica reforma que busque elevar la calidad educativa no puede ignorar los dañinos contenidos de los programas de la televisión, la maestra más influyente de México; y, lamentablemente, nada se dice hoy sobre la estulticia y los efectos idiotizantes de los *reality shows* y las telenovelas; de los programas que promueven violencia, ambición, frivolidad y un hedonismo estúpido. Y seguramente así seguirán las cosas, pues está de por medio el sacrosanto e intocable “sector privado”, no obstante que su mercancía daña la mente de todo el “sector social”. Tampoco se hace referencia alguna a la Internet, en sus aspectos negativos.

En fin, el sistema educativo se encuentra entre dos peligros; lo dicho, Escila y Caribdis: de una parte la anarquía y los abusos de un sindicalismo descompuesto (de izquierda y de derecha), y, de otra, el de un poder gubernamental absoluto, cobijado en la ley. De ahí la necesidad de normas que salvaguarden la disciplina y la calidad educativa, mas sin ignorar ni las necesidades de los profesores ni la imprescindible participación social en el quehacer educativo. Esperemos que las leyes reglamentarias logren ese indispensable equilibrio. Y finalmente, no olvidemos el verdadero fondo del asunto: la necesidad de formar profesores muy capacitados, humanistas y profundamente identificados con la labor educativa; mientras predomine entre ellos el simple espíritu economicista, la educación seguirá postrada, y México con ella. **b**

GARROTE ECONÓMICO Y TIRO EN EL PIE



BRASIL ACOSTA PEÑA

brasil.acosta@gmail.comx

Nos encontramos ante la dictadura del capital, ante el poder casi absoluto del dinero, ante una Administración que no es más que, como dice el *Manifiesto del Partido Comunista*, una junta de notables que administran los intereses de la burguesía y cuyo poderío se despliega con feroces garras sobre las clases trabajadoras; los poderosos se afilan los dientes para atropellar a los pobres, para crear más pobreza y, finalmente, para cargar sobre las espaldas de los desposeídos el beneficio de unos cuantos. ¿Cuál es su moral? La que recomienda la economía de mercado: todo lo que beneficie al capital es bueno y hay que impulsarlo; por tanto, si hay que matar para que se enriquezcan más unos cuantos, hay que matar; si sumir en la pobreza a millones sirve para que se engrandezca una empresa o un emporio, que se hundan millones; si para abrir mercados hay que lanzar bombas destructoras y acabar con las vidas de inocentes, han de lanzarse esos artefactos, de tal suerte que las marcas socialmente responsables hagan de las suyas.

El capital es todopoderoso y a toda

costa procura controlar a la sociedad para mantener el statu quo; hace uso de los medios para manipular la percepción de la gente, que fácilmente puede ser engañada; para ello tiene a su servicio doctores en Psicología, en Ciencias de la Comunicación, en Computación, en Sistemas, etcétera, para garantizar la penetración de las ideas dominantes, hacer que el individuo moderno acepte su explotación de manera voluntaria e, incluso, esté contento con ella; en caso contrario, se hace uso del terror para amedrentar y controlar las conciencias, con el auxilio del garrote.

Al caer el bloque socialista, por su naturaleza rebelde y el gran contrapeso que representó para el desarrollo libre del capitalismo y de sus fuerzas en la escena mundial, el capital quedó solo, recompuso sus fuerzas y se hizo del poder mundial casi absoluto. De esta forma, todas las fuerzas, incluidas en muchos casos las llamadas “izquierdas”, que deberían representar auténticamente los intereses de las clases marginadas, son manipuladas o creadas para dividir a las burguesías en ciertos países y garantizar, en la aparente contradicción, la armonía del sistema en su conjunto. Por ende, con José Revueltas podemos decir, pero ahora

en el nivel internacional, que en la mayoría de los países desarrollados y en vías de desarrollo el proletariado no tiene cabeza; salvo por las honrosas excepciones, que están llamadas a poner en alto el nombre de la revolución mundial y del proletariado educado y organizado, no hay movimientos revolucionarios que muestren al mundo sus preases y galas; en cambio, sí hay aires sombríos, como recientemente señaló con ojos visionarios el líder del Movimiento Antorchista Nacional, Aquiles Córdova Morán.

Pues bien, la soberbia, la arrogancia, la prepotencia y el más arraigado individualismo y egoísmo gobiernan al mundo; la visión fundamentalista de mercado, que no ve en los hombres seres humanos sino agentes económicos predomina, gobierna y manda en un sentido contradictorio, pues para los países poderosos no se aplican a rajatabla los principios del mercado, mientras que para los débiles se instrumentan con todo (recuérdese el caso de la dictadura de Chile para imponer el modelo económico de los *Chicago Boys*).

Tal es el caso de los recortes ordenados por los poderes fácticos de Estados Unidos que prefirieron, una vez más, cargar sobre el pueblo los males generados por el fracaso de la economía de mercado, tan vanagloriada y defendida por tantos nobeles que a la fecha, con toda su sapiencia, no han podido sacar de la crisis al mundo.

Efectivamente, en Estados Unidos van a instrumentarse recortes al presupuesto por un monto de hasta 85 mil millones de dólares, ya que los

Contradicción: los que generan la riqueza y que no disfrutan de ella tienen ahora que pagar el plato que no rompieron; es decir, la crisis mundial y el mal manejo de la economía basada en el fundamentalismo de mercado antedicho.

reaccionarios representantes, principalmente republicanos, no quieren tocar los intereses del uno por ciento (los más ricos), pues no aceptaron que ellos, teniendo todo, pagaran más impuestos; en cambio, por la vía del hecho, los que menos tienen han de apretarse el cinturón.

Ésa es la contradicción: los que generan la riqueza y que no disfrutan de ella tienen ahora que pagar el plato que no rompieron, es decir, la crisis mundial y el mal manejo de la economía basada en el fundamentalismo de mercado antedicho.

Los acaparadores de la riqueza, por su parte, aprovechando que gozan del control económico y político, imponen sus intereses y hacen que el pueblo corra con las consecuencias; su razonamiento es el siguiente: háganse recortes ahora, no importa que desaparezcan 750 mil empleos por ello, no importa que la gente pierda sus casas, no importa que no tenga cómo curarse, al principio protestará, mas luego se le pasará, se acostumbrará, así que hágase la voluntad del capital, que para los pobres está el Reino de los Cielos; ése es el inhumano razonamiento del capitalismo, cuya muestra palpable se presenta día a día en las crisis y en los recortes que podrían evitarse si

los que tienen pagaran más.

Con esta política, hecha por el ejército de intelectuales de derecha que defienden como perros la teoría del mercado, están dándose un tiro en el pie con su propia pistola; esto es así porque están enardecido más y más a los que menos tienen, y los que tenían algo y lo han perdido no son aliados seguros de las clases poderosas: poco a poco va incrementándose la inconformidad y el descontento, de manera que es cuestión de tiempo, pues aquí se aplican, lo quieran los poderosos, o no, las leyes de la dialéctica, en este caso, la de los cambios cuantitativos a cualitativos; por ello mismo, es responsabilidad de los revolucionarios estar atentos para crear las condiciones con el objeto de capitalizar esa inconformidad y orientarla correctamente para construir una sociedad más justa, más democrática y más soberana; una sociedad que distribuya equitativamente la riqueza que produce el pueblo con su propio sudor; y una sociedad que le garantice al individuo lo que necesita para vivir bien, a sabiendas de que la ciencia y la tecnología pueden permitirlo, siempre y cuando se utilicen a favor de la humanidad y no, como hasta ahora, a favor de los poderosos. **b**



**www.buzos.
com.mx**

BÚSCANOS EN LA RED

 @BuzosdlaNoticia

 Buzos de la Noticia

Escríbenos y/o síguenos: comenta@buzos.com.mx

Caso Elba y la aciaga LIX Legislatura

En la LIX Legislatura de la Cámara de Diputados (2003-2006) se incubaron enconos que personajes de la cúpula del Partido Revolucionario Institucional (PRI) han arrastrado y acrecentado con los años y hoy, 10 años después, han terminado por estallar con gran estruendo.

Enconos que además fueron factor de peso en la decisión, tanto jurídica como política, de encarcelar a la ex presidenta del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Elba Esther Gordillo Morales, *La Maestra*.

Hagamos un poco de historia: en aquella Legislatura fue destituida Elba Esther de la coordinación de los diputados priistas.

Fue el 26 de noviembre de 2003, cuando apenas habían transcurrido 87 días del arranque de la LIX Legislatura, en la segunda mitad del sexenio del panista Vicente Fox Quesada. El PRI aún se lamía las heridas, las llagas, por haber perdido la Presidencia de la República, luego de más de 70 años en Los Pinos. El otrora partido de Estado, huérfano de un Presidente de la República que le dijera qué hacer, vivía el desgobierno total; el presidente del Comité Ejecutivo Nacional (CEN), el tabasqueño Roberto Madrazo Pintado, era el peor enemigo y adversario de su segunda de a bordo, Elba.

Aquel día, la poderosa dirigente del SNTE, ya con 14 años en el cargo y secretaria general del CEN del PRI, era defenestrada de la coordinación del Grupo Parlamentario del tricolor en la Cámara de Diputados, mediante una revuelta de 92 de los 112 legisladores de su partido, a quienes había minimizado, humillado y excluido de su burbuja, conformada por 20 de sus incondicionales; esta revuelta que destituyó a

Elba fue encabezada por el mexiquense Emilio Chuayffet Chemor, quien a la postre se quedó con el cargo, y por el sonoreense Manlio Fabio Beltrones Rivera, quien había sido derrotado hacía apenas unos meses, el 19 de julio de ese 2003, por La Maestra en la elección del coordinador; Manlio, el poderoso Manlio, que había quedado herido en su vanidad, en su poder, en su machismo. El encono estaba ya incubado y duraría más de una década, hasta cobrarse muchos de ellos con los acontecimientos de los últimos días de febrero de 2013.

La sucesos posteriores son bien conocidos: Elba dejó con amargura su curul, para dar paso a su suplente, la actriz Lilia Aragón, como cuota de la Asociación Nacional de Actores (ANDA); Manlio Fabio Beltrones fue presidente de la Cámara y luego senador y coordinador de los priistas; Emilio Chuayffet fue el coordinador de su bancada en sustitución de Elba, luego fue al

Estado de México a continuar su carrera, regresó a San Lázaro en la LXI Legislatura y hoy es secretario de Educación Pública.

Elba, por su parte, negoció con Vicente Fox, obtuvo prebendas y hasta la admiración de Martha María Sahagún Jiménez, quien tomaba decisiones más importantes que su propio marido en ese sexenio; luego llevó a Felipe Calderón a Los Pinos, en medio de evidencias y sospechas de fraude.

Hoy que regresó el PRI a Los Pinos, en el contexto de una reforma educativa que resta poder al SNTE, con Enrique Peña Nieto, con el Grupo Atlacomulco, con Emilio Chuayffet en la SEP, con Miguel Ángel Osorio Chong en Gobernación y Luis Videgaray en Hacienda y Crédito Público, nomás no pudo Elba. Hoy ha caído de nuevo y de manera definitiva. **b**



¿Fin de los poderes fácticos?

Más que sorpresa lo que causa la detención de la líder del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Elba Esther Gordillo, *La Maestra*, es una preocupación profunda, ya que uno no alcanza a distinguir si lo que hay detrás de este acto es el manotazo de presidencialismo que busca abrirse paso por todos los medios posibles o una apuesta gubernamental para terminar con los llamados poderes fácticos; es decir, instancias que con los años han cobrado una fuerza (política y económica) tan fuerte que son capaces de doblegar y maniatar al propio Estado.

Si esta última hipótesis fuese cierta no tendría que pasar mucho tiempo para que la ley se aplicara con todo su rigor a otros personajes que, como *La Maestra*, tienen antecedentes de corrupción; por ejemplo, el líder del sindicato petrolero, Romero Deschamps. Esto pasaría, desde luego, si el golpe fuera contra los poderes fácticos y no únicamente contra “la piedrita” en el zapato que haría imposible la privatización, perdón, la aplicación de la recién promulgada reforma educativa. Golpeteo sobre la mesa.

Pero pensemos, quizá ingenuamente, que la hipótesis de acabar con los poderes fácticos fuese la buena y que, entonces, el Gobierno de Enrique Peña Nieto haga valer aquello de que tanto el Pacto por México es “la base de la gobernabilidad democrática” que el país necesita; pensemos que esto que firmaron todas las fuerzas políticas del país, el sector empresarial y el mediático, ayudará a tomar las mejores decisiones para gobernar en beneficio de todos los mexicanos, evidentemente ausentes en el llamado pacto.

Entendamos que lo que pasó con *La Maestra* era necesario para echar a andar la reforma educativa a la que ésta y su séquito se oponían en todo el país; entendamos que uno de los principales acuerdos por los que el Pacto por México tendría que empezar era la educación.

De ser éste el camino, y por lo que se viene anunciando lo es, lo que sigue es la llamada reforma de las telecomunicaciones; por ello se esperaría que los firmantes del Pacto por México tomaran acciones contundentes en relación a: 1) la concentración de nuestro ecosistema mediático, 2) las limitantes político-jurídico-administrativas de los monopolios (por ejemplo, Televisa y Telmex) en materia de asignación de licitaciones y establecimien-



to de tarifas; 3) la promulgación del derecho a la comunicación para que todo mexicano, en igualdad de condiciones, pueda acceder no sólo a la operación de medios de comunicación sino a su participación activa, ya sea a través de la producción de contenidos o mediante la constitución de consejos ciudadanos dentro de éstos y 4) en la creación de órganos verdaderamente independientes del poder político y el mediático para la regulación de todo el espectro radioeléctrico y en materia de competencia en el sector; es decir, fortalecer la Comisión Federal de Telecomunicaciones y la Comisión Federal de Competencia.

Sin embargo, y como ya ha señalado la Asociación Mexicana de Derecho a la Información (Amedi), esta reforma de telecomunicaciones, vital para minar el poder fáctico más poderoso, el de los medios, se ha hecho a espaldas de los ciudadanos, pues quienes discuten su trasfondo sólo entienden de esta relación a través de las prebendas y los favores y no tocarán a los grandes medios ni democratizarán el sector de las telecomunicaciones.

No será el fin de los poderes fácticos pero tampoco el resurgimiento del presidencialismo, lo que tenemos es el afianzamiento de una nueva estructura fundada en la “mediocracia” y para prueba, la cobertura televisiva de la detención de Gordillo y el reforzamiento mediático de la figura del Presidente en relación a este hecho. **b**

¿Cuánto vale Elba Esther Gordillo?

La aprehensión de Elba Esther Gordillo no sólo es un acto judicial, sino un importantísimo tanque de oxígeno para el Gobierno de Enrique Peña Nieto. Su administración, lo habíamos advertido antes en este espacio, pasaba por un momento complicado; había perdido el poder de la agenda; para encontrar lo que había hecho o dicho el Presidente el día anterior ya había que buscar en las páginas interiores de los diarios y las notas sobre violencia, grupos de autodefensa y otras historias, entre ellas la renuncia papal, habían arrebatado el control de las conversaciones públicas a un Gobierno que ni siquiera había cumplido los tres meses en el poder.

Por si fuera poco, en el Congreso había señales de desgaste; los reclamos de legisladores, excluidos de temas como la reforma en telecomunicaciones, estaban creciendo; incluso algunos de los promotores del Pacto por México, como su actual Presidente, Gustavo Madero, dirigente nacional del Partido Acción Nacional (PAN), habían advertido que los acuerdos iban muy lentos y no se estaban notando los resultados.

El panorama era tal que algunos analistas advertían en corto: el Pacto ya está muerto; y la clave de todo era la credibilidad, es decir: saber si el Gobierno de Peña tenía la capacidad de sacar adelante su agenda o sólo iba administrar en el plano de lo posible, y no de lo deseable, dada la resistencia de los actores reales de poder, ya fueran los poderes formales o fácticos.

Por eso es relevante el golpe a Elba Esther, porque se trata de una de las figuras más importantes en la vida pública pero también de las más idealizadas; durante años su imagen creció como la mujer más poderosa, presidenta de un sindicato con más de un millón de afiliados; y con ese poder, real y simbólico, logró trascender a la alternancia al grado de fortalecerse durante los doce años de Gobiernos panistas.

Por eso su caída tiene varias lecturas; la primera es que el Gobierno muestra una capacidad de operación importante y manda un mensaje a todo el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), que eventualmente tendrá que decidir cómo reaccionar, si en un in-



tento solidario o en una subordinación. ¿Cómo impactará esto en las protestas que se preparaban contra la reforma educativa? ¿Se suspenderán las movilizaciones anunciadas? Aunque la respuesta a esta última interrogante fuera afirmativa, el Gobierno, fortalecido por la detención de Elba Ester, tendría en los inconformes un adversario impopular contra el cual ejercer su poder.

Y es esa la segunda lectura del golpe: manda un mensaje al resto de los actores políticos, en particular a aquellos que se oponen a la agenda de cambios contenida en el Pacto por México; ¿Cómo será leída esta acción por los poderosos grupos empresariales del campo de las telecomunicaciones? ¿Qué mensaje manda a los gobernadores que han visto disminuir su poder ante la agenda centralista del nuevo Gobierno?

Con la captura de la lideresa vitalicia del SNTE se establecen condiciones para las reformas que vienen; y vaya que le urgía al Gobierno recuperar la iniciativa política. Es una cuestión de tiempos, los meses corren y nos acercamos a la segunda parte del año en que el Gobierno pretende sacar adelante las reformas fiscal y energética, que pueden llegar a ser muy impopulares y que, para lograr su aprobación necesita la credibilidad y el respaldo popular que hasta ahora no ha logrado. Para hacernos claridad, mencionaré la más reciente encuesta del diario *El Universal*, que ubicó a Enrique Peña Nieto con un 56 por ciento de aprobación, tres puntos por debajo de la aprobación obtenida por Felipe Calderón al término de su gobierno. Con esos niveles, con la agenda pública dispersa y la clase política cada vez menos afín al Pacto, habría sido imposible sacar adelante esas primeras reformas estratégicas que, dicho sea de paso, son la base para alcanzar el resto de los objetivos del Pacto, sin esas reformas el Gobierno se desinfla.

Por eso es importante lo que ocurrió esta semana; nada garantiza que las futuras reformas saldrán adelante, ni siquiera si el efecto en popularidad, que se toma como un hecho seguro, se mantiene en el corto plazo; a estas alturas nadie puede negar que la caída de Elba Esther otorga a Enrique Peña Nieto combustible valiosísimo para los meses y las batallas por venir. **b**

El *Chapo* Guzmán: realidad y mito de un cuento gringo

Como antes lo fueron Alphonse Capone, Pablo Escobar Gaviria y Amado Carrillo, el capo del narcotráfico Joaquín Archivaldo Guzmán Loera alias El Chapo es sólo el actor indispensable de un relato delictivo mayor cuyo trasfondo no es de resolución pública por razones sociales, económicas y políticas de Estado.

Es decir, es el personaje “malo” de la película y como tal debe aparecer siempre ante el público porque los demás actores estelares, los autores del guión dramático y los directores de escena deben permanecer anónimos para evitar que el negocio del tráfico de estupefacientes sea visualizado como una rama productiva más del capitalismo moderno.

Los *narcos* asesinos son como los icebergs en la mar de los capitales ilícitos: sólo representan la octava parte visible (12.5 por ciento) del cuerpo delictivo del narcotráfico;

las otras siete octavas fracciones ocultas están repartidas entre sus cómplices: funcionarios públicos de todos los tipos y niveles (policías, militares, gobernantes, etcétera) y, sobre todo, empresarios lavadores de dinero sucio.

Eduardo Buscaglia, uno de los investigadores más connotados de este fenómeno delictivo, afirma que en México el dinero sucio proveniente del narcotráfico está presente en no menos del 78 por ciento de los rubros económicos con mayor dinamismo en el país, donde se lavan entre 15 y 30 mil millones de dólares al año.

Ésta es la razón por la que personajes como el *Chapo* Guzmán, Ismael Zambada el *Mayo* o Heriberto Lazcano el *Lazca*, supuestamente fallecido de manera casual el año pasado, son necesarios en las pantallas, bocinas y páginas de los medios de comunicación masiva: sus historias criminales sirven para distraer a la gente del destino final de los dólares y pesos del narcotráfico en bancos, construcciones inmobiliarias, centros turísticos, casas de juegos, grandes inversiones accionarias, empresas industriales y comerciales, joyas, obras de arte, etcétera.

La historia delictiva de El Chapo reseña como ninguna otra en la época actual la estrategia de distracción político-publicitaria utilizada por los grandes intereses anónimos del narcotráfico. Hace poco menos de dos dé-

cadadas era un *narco* segundón o tercerón, quien a raíz del asesinato, en 1993, del cardenal de Guadalajara, Juan Jesús Posadas Ocampo, emergió a los primeros planos de la nota roja; su supuesto parecido físico con el prelado católico y el atentado criminal que presuntamente derivó de esa confusión, fueron los elementos idóneos para convertirlo en el satán preferido de las grandes y oscuras hazañas de la narrativa criminal mexicana.

Su entronización definitiva, sin embargo, habría de darse a partir de 2001 cuando escapó de la cárcel de Puen-te Grande, Jalisco, en la que permanecía desde finales de 1995, tras un periodo de estancia en La Palma (1993-1995), en el marco de una fuga propiciada por la corrupción y celebrada por la prensa como “novelesca” para efectos de su satanización posterior; a partir de entonces su figura creció a niveles superiores a los alcanzados por otros “padrinos” de la delincuencia organizada mundial.

Después de 12 años de dominio estelar en las primeras planas informativas Guzmán pasó de ser un simple hampón del Tercer Mundo a un enemigo público de la humanidad (en Chicago recientemente lo consagraron como “santo mayor”, por encima de Capone); en uno de los 200 hombres más ricos del mundo con fortunas de mil millones de dólares en adelante y el segundo o tercero más poderoso de México después del Presidente de la República y Carlos Slim, según la revista estadounidense *Forbes*; en el contrabandista de narcóticos más eficiente de América; en el *narcoempresario* con más confiscaciones anuales en Estados Unidos, México y el continente americano y, asimismo, en el hombre con más esposas, ex esposas e hijos del país, rasgos con los que parecieran querer “humanizar” su estrambótica figura criminal.

Su última fechoría ocurrió el pasado 21 de febrero cuando funcionarios menores del Gobierno de Guatemala propalaron la falsa versión de que había muerto en un enfrentamiento entre *narcos* y militares en San Francisco, una pequeña población del departamento del Petén; algo en el sofisticado mundo de las estrategias mediáticas del narcotráfico global revirtió la noticia más esperada del año pasado, quizás por la extraña similitud que su supuesta muerte iba a tener con la de El Lazca, quien presumiblemente murió en un choque entre *narcos* y policías municipales de una aldea carbonera de la línea fronteriza de Coahuila. **b**



“LOS MISERABLES”

Es muy difícil traducir al séptimo arte una obra literaria del tamaño, profundidad y trascendencia artística como *Los Miserables* de Víctor Hugo. Esta novela es una de las obras cimeras de la literatura romántica del siglo XIX, pero es, a su vez, un canto en contra de la miseria, la injusticia y la falta de solidaridad humana. Prácticamente ninguna de las adaptaciones al cine que se han hecho de este libro ha tenido la fortuna de reflejar con la intensidad y la profundidad que abordó la historia Víctor Hugo, pues, el gran poeta, dramaturgo y novelista francés retrató, tal vez como nadie lo ha hecho, la miseria que es producida por las sociedades injustas. Fantine es el personaje más conmovedor de esta historia, víctima de las atrocidades del sistema; despedida de su trabajo tiene que dejarse extraer los dientes, cortarse el cabello y, finalmente, prostituirse con tal de pagar la manutención de su hija Cosette, la cual es explotada por la familia Thenardier; Jean Valjean es el personaje central de la novela, un ser que se redime de su pasado al salvar a Cosette, pero que siempre es perseguido por Javert, tenaz inspector de policía, el cual busca incansablemente por años al otrora presidiario.

El dilema de los realizadores que se han atrevido a llevar a la pantalla *Los Miserables* ha sido cómo lograr retratar lo que magistralmente hizo Víctor Hugo con las letras; cómo condensar sin perder la esencia de un retrato profundamente humanista, plasmado en esa riquísima narración; cómo lograr despertar en el espectador cinematográfico ese profundo sentimiento de compasión y admiración por personajes tan entrañables como Gavroche, Eponine, Fauchelevent, etcétera; difícil, pero muy difícil es traducir al cine obras como *El Quijote de la Mancha*, de Miguel de Cervantes, *Crimen y Castigo* de Fedor Dostoievsky, *La montaña mágica* de Thomas Mann, *La Guerra y la Paz* de León Tolstoi, etc. Sin embargo, debo reconocer que hay grandes realizadores cinematográficos que han logrado hacer obras superiores a las literarias –aunque no de los más grande autores–, como lo hizo Francis Ford Coppola con *Drácula* de Bram Stoker. Coppola logra reflejar un Drácula más hondo y conmovedor en su cinta.

Los Miserables (2012) del realizador londinense Tom Hooper, es una adaptación al cine de la obra musical basada en la novela del mismo nombre de Alain Bublil

y Claude-Michel Shomberg, tiene un reparto coral con actores del más alto nivel: Hugh Jackman (Jean Valjean), Javert (Russell Crowe), Anne Hathaway (Fantine), ganadora del Oscar a Mejor actriz de reparto, etcétera. Esta cinta, como otras que son adaptaciones de grandes obras literarias, empeora esa intrínseca dificultad en la expresión artística que se manifiesta al traducir un lenguaje artístico a otro distinto; a la inversa, han existido obras cinematográficas que se han convertido en literarias con resultados parecidos. La cinta de Hooper logra su cometido de entretener a un público ávido de historias “románticas”, pero trivializa, diluye en agua como si fuera buen vino, hasta perder sustancia, sabor y buqué a la gran obra de Víctor Hugo; se pierde su esencia humanista, su profundidad espiritual y estética y su significación de gran aliento del genio francés. Y me pregunto: ¿Es esto premeditado? **b**







CARNAVAL DE PUTLA

Oaxaca

Carlos Hernández

DE GUERRERO





El carnaval de Putla de Guerrero, Oaxaca, se ha caracterizado como uno de los eventos más importantes en la región Mixteca. Miles de putlecos representan lo que meticulosamente preparan en un año. Abunda la belleza y la gracia de sus mujeres y se explaya la alegría de todo un pueblo. Comparado con los grandes y famosos carnavales de Veracruz y Mazatlán, el de Putla tiene como particularidad su apego a las tradiciones locales y a su muy colorido oficio de preámbulo de las fiestas religiosas de la Semana Santa de la Mixteca oaxaqueña.

LOS HERALDOS NEGROS

Hay golpes en la vida, tan fuertes...
¡Yo no sé!
Golpes como del odio de Dios;
como si ante ellos,
la resaca de todo lo sufrido
se empozara en el alma... ¡Yo no sé!

Son pocos; pero son... Abren zanjas
oscuras
en el rostro más fiero y en el lomo
más fuerte.
Serán tal vez los potros de bárbaros
atilas;
o los heraldos negros que nos
manda la Muerte.

Son las caídas hondas de los Cristos
del alma
de alguna fe adorable que el Destino
blasfema.
Esos golpes sangrientos son las
crepitaciones
de algún pan que en la puerta del
horno se nos quema.

Y el hombre... Pobre... ¡pobre! Vuelve
los ojos,
como cuando por sobre el hombro
nos llama una palmada;
vuelve los ojos locos, y todo lo
vivido se empoza,
como charco de culpa, en la mirada.

Hay golpes en la vida, tan fuertes...
¡Yo no sé!

HECES

Esta tarde llueve como nunca; y no
tengo ganas de vivir, corazón.

Esta tarde es dulce. ¿Por qué no ha
de ser?
Viste gracia y pena; viste de mujer.

Esta tarde en Lima llueve. Y yo
recuerdo
las cavernas crueles de mi ingratitud;
mi bloque de hielo sobre su
amapola,
más fuerte que su "¡No seas así!"

Mis violentas flores negras y la bárbara
y enorme pedrada; y el trecho
glacial.
Y pondrá el silencio de su dignidad
con óleos quemantes el punto final.

Por eso esta tarde, como nunca, voy
con este búho, con este corazón.

Y otros pasan; y viéndome tan triste,
toman un poquito de ti
en la abrupta arruga de mi hondo
dolor.

Esta tarde llueve, llueve mucho. ¡Y no
tengo ganas de vivir, corazón!

MASA

Al fin de la batalla,
y muerto el combatiente, vino hacia
él un hombre
y le dijo: «No mueras, te amo tanto!»
Pero el cadáver ¡ay! siguió muriendo.
Se le acercaron dos y repitiéronle:
«No nos dejes! ¡Valor! ¡Vuelve a la
vida!»
Pero el cadáver ¡ay! siguió muriendo.

Acudieron a él veinte, cien, mil,
quinientos mil,
clamando: «¡Tanto amor, y no poder
nada contra la muerte!»
Pero el cadáver ¡ay! siguió muriendo.

Le rodearon millones de individuos,
con un ruego común: «¡Quédate
hermano!»
Pero el cadáver ¡ay! siguió muriendo.

Entonces, todos los hombres de la
tierra
le rodearon; les vio el cadáver triste,
emocionado:
incorporóse lentamente;
abrazó al primer hombre; echóse a
andar...

PIEDRA NEGRA SOBRE UNA PIEDRA BLANCA

Me moriré en París con aguacero,
un día del cual tengo ya el recuerdo.
Me moriré en París —y no me corro—
tal vez un jueves, como es hoy, de
otoño.

Jueves será, porque hoy, jueves, que
proso
estos versos, los húmeros me he
puesto
a la mala y, jamás como hoy, me he
vuelto,
con todo mi camino, a verme solo.

César Vallejo ha muerto, le pegaban
todos sin que él les haga nada;
le daban duro con un palo y duro
también con una soga; son testigos
los días jueves y los huesos húmeros,
la soledad, la lluvia, los caminos...

DESHOJACIÓN SAGRADA

¡Luna! Corona de una testa inmensa,
¡que te vas deshojando en sombras
gualdas!
Roja corona de un Jesús que piensa
itrágicamente dulce de esmeraldas!

¡Luna! Alocado corazón celeste
¿por qué bogas así, dentro de copa
llena de vino azul, hacia el oeste,
cual derrotada y dolorida popa?

¡Luna! Y a fuerza de volar en vano,
te holocaustas en ópalos dispersos:
¡tú eres tal vez mi corazón gitano
que vaga en el azul llorando versos!...

LOS PASOS LEJANOS

Mi padre duerme. Su semblante
augusto
figura un apacible corazón;
está ahora tan dulce...;
si hay algo en él de amargo, seré yo.

Hay soledad en el hogar; se reza;
y no hay noticias de los hijos hoy.
Mi padre se despierta, ausculta
la huida a Egipto, el restañante adió.
Está ahora tan cerca;
si hay algo en él de lejos, seré yo.

Y mi madre pasea allá en los huertos,
saboreando un sabor ya sin sabor.
Está ahora tan suave,
tan ala, tan salida, tan amor.

Hay soledad en el hogar sin bulla,
sin noticias, sin verde, sin niñez.
Y si hay algo quebrado en esta tarde,
y que baja y que cruje,
son dos viejos caminos blancos,
curvos.
Por ellos va mi corazón a pie.

MAYO

Vierte el humo doméstico en la
aurora
su sabor a rastrojo;
y canta, haciendo leña, la pastora
un salvaje ¡aleluya!
Sepia y rojo.

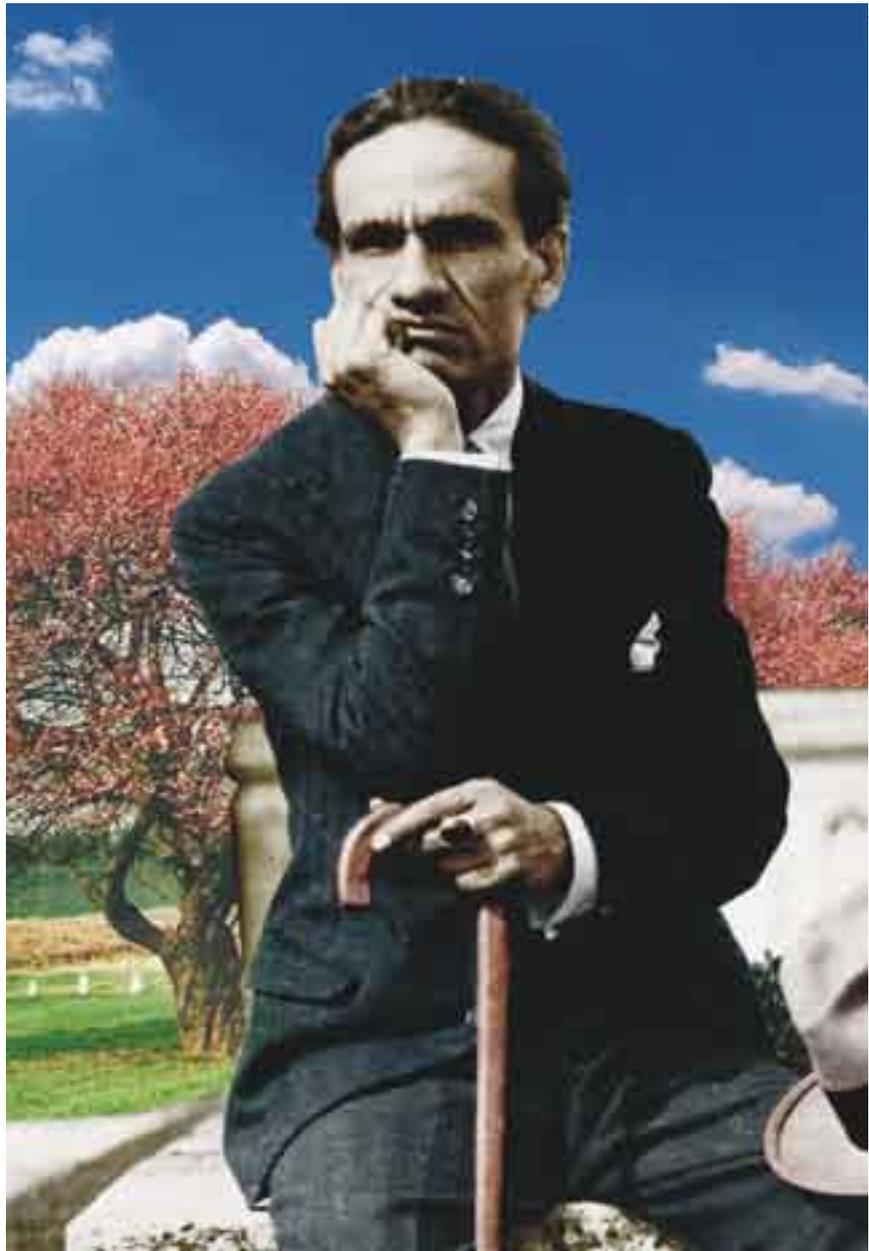
Humo de la cocina, aperitivo
de gesta en este bravo amanecer.
El último lucero fugitivo
lo bebe, y, ebrio ya de su dulzor,
¡oh celeste zagal trasnochador!,
se duerme entre un jirón de rosicler.
¡Hay ciertas ganas lindas de almorzar,
y beber del arroyo, y chivatear!

Aletear con el humo allá, en la altura;
o entregarse a los vientos otoñales
en pos de alguna Ruth sagrada, pura,
que nos brinde una espiga de ternura
ibajo la hebraica unción de los trigales!

Hoz al hombro calmoso,
acre el gesto brioso,
va un joven labrador a Irichugo.
Y en cada brazo que parece yugo
se encrespa el férreo jugo palpitante
que en creador esfuerzo cotidiano
chispea, como trágico diamante,
a través de los poros de la mano
que no ha bizantinado aún el guante.
Bajo un arco que forma verde aliso,
¡oh cruzada fecunda del andrajo!

La zagala que llora
su yaraví a la aurora,
recoge ¡oh Venus pobre!
frescos leños fragantes
en sus desnudos brazos arrogantes
esculpídos en cobre.
En tanto que un becerro,
perseguido del perro,
por la cuesta bravía
corre, ofrendando al floreciente día
¡un himno de Virgilio en su cencerro!

Delante de la choza
el indio abuelo fuma;
y el serrano crepúsculo de rosa,
el ara primitiva se sahuma
en el gas del tabaco.
¡Tal surge de la entraña fabulosa
de epopéyico huaco,
mítico aroma de bronceos lotos,
el hilo azul de los alientos rotos! **▮**



CÉSAR VALLEJO es uno de los poetas peruanos más reconocidos de todo el mundo, dada la impresionante innovación que supuso su obra para la poesía del siglo XX. Nació el 16 de marzo de 1892 en Santiago de Chuco y falleció en París a los 46 años. Su poesía se caracteriza por presentar un lenguaje poético muy auténtico que, si bien se apoyó en sus comienzos (*Los heraldos negros*) en las bases del modernismo, poco a poco consiguió diferenciarse tanto que no tuvo punto de comparación (*Trilce*). Además cultivó la narrativa, ofreciendo obras como *Escalas* y *Paco Yunque*, uno de sus relatos más famosos. Se considera que Vallejo es uno de los autores que supo anticipar el vanguardismo; su legado como artista implicó una renovación del lenguaje literario al que se unirían muchos poetas que le sucedieron, como Huidobro o Joyce. La mirada de Vallejo siempre había estado puesta en el viejo mundo y cuando finalmente consiguió visitarlo se sintió tan cerca de todo lo que siempre había deseado que jamás deseó volver a su tierra natal. Estuvo en Francia, España y Rusia pero lamentablemente, a causa de trabajar excesivamente, falleció siendo aún muy joven. Como se lo había pedido a su esposa, sus restos fueron enterrados en el Cementerio de Montparnasse. **▮**

Sociedad Anónima

E. Mejía ©



¿ALGUNA DUDA DE HACIA DÓNDE VAMOS?



SI NO VAMOS EN SENTIDO CONTRARIO, ¡NO PASARÁ NADA!



2013

9 DE MARZO

EXPLANADA DE LA FERIA

10:00 AM. CONCURSO DE JUEGOS INFANTILES (HABRÁ PREMIOS)

4:00 PM. DESFILE DE EMBAJADORAS: CARROS ALEGÓRICOS
TEATRO DEL PUEBLO

7:00 PM. INAUGURACIÓN
BALLET ESTATAL DE ANTORCHA
CORONACIÓN

10:00 PM. BAILE CON INDOMABLES DE CEDRAL Y DIAMANTES DE CERRITOS

10 DE MARZO

CANCHAS DE LA UNIDAD DEPORTIVA

9:00 AM. TORNEO DE FUTBOL SOCCER (SELECCIÓN DE VILLA HIDALGO, SALINAS, SANTO DOMINGO Y VILLA DE ARISTA)

9:00 AM. JUEGO DE BEISBOL SELECCIÓN INFANTIL VILLA HIDALGO Y SLP.
TEATRO DEL PUEBLO

7:00 PM. CANTAUTOR KEREN
BALLET ESTATAL DE ANTORCHA
KEREN Y SU PAPÁ (DUETO MUSICAL)

8:00 PM. GRUPO FUSIÓN
BALLET ESTATAL DE ANTORCHA

11 DE MARZO

CANCHAS DEL RANCHO GRANDE

6:00 PM. INICIO DE TORNEO DE VOLEIBOL FEMENIL Y VARONIL (EQUIPOS DE VILLA HIDALGO)

7:00 PM. INICIO DE TORNEO FUTBOL RÁPIDO VARONIL (EQUIPOS DE VILLA HIDALGO)
EXPLANADA DE LA FERIA

12:00 PM. BANDA ESCALERILLAS
TEATRO DEL PUEBLO

7:00 PM. CONCURSO DE CANTO INFANTIL (PREMIOS PARA LOS TRES PRIMEROS LUGARES)

8:00 PM. GRUPO MUSICAL JUVENTUD NORTEÑA

12 DE MARZO

CANCHAS DE LA UNIDAD DEPORTIVA

9:00 AM. TORNEO JUVENIL-VARONIL DE FUTBOL SOCCER (VILLA HIDALGO-SLP)
TEATRO DEL PUEBLO

7:00 PM. BALLET FOLKLÓRICO INFANTIL COLONIA MAGUEYES DE SLP.

BALLET DE DANZA SECUNDARIA TÉCNICA NO. 12, VILLA HIDALGO
BALLET DE DANZA KINDER JAIME TORRES BODET, VILLA HIDALGO
BALLET FOLKLÓRICO COBACH PLANTEL 02, VILLA HIDALGO
BALLET FOLKLÓRICO INFANTIL COLONIA MAGUEYES, SLP.

13 DE MARZO

CANCHAS DE LA PRESIDENCIA Y UNIDAD DEPORTIVA

6:00 PM. TORNEO DE VOLEIBOL FEMENIL Y VARONIL (EQUIPOS DE VILLA HIDALGO)
TEATRO DEL PUEBLO

7:00 PM. CANTAUTOR MILAGROS
BALLET ESTATAL DE ANTORCHA
BALLET ESTATAL DE ANTORCHA CAMPESINA

8:30 PM. GRUPO MUSICAL PURE

14 DE MARZO

CANCHAS DE LA PRESIDENCIA Y UNIDAD DEPORTIVA

6:00 PM. VOLEIBOL FEMENIL Y VARONIL (EQUIPOS DE VILLA HIDALGO)
TEATRO DEL PUEBLO

7:00 PM. SHOW BURBUJITAS
BALLET DE DANZA ESCUELA

PREPARATORIA, VILLA HIDALGO
BALLET DANZA PRIMARIA JESUS SILVA HERZOG, VILLA HIDALGO.

16 DE MARZO

CANCHAS DE LA UNIDAD DEPORTIVA

9:00 PM. TORNEO VARONIL VETERANOS FUTBOL SOCCER (VILLA HIDALGO, MOCTEZUMA, VENADO Y VILLA DE ARISTA)

1:00 PM. TORNEO FEMENIL DE FUTBOL SOCCER (VILLA HIDALGO, ARMADILLO DE LOS INFANTE Y SLP)

2:00 PM. JARIEPO DE LUJO, AMENIZA BANDA LA CONSENTIDA
TEATRO DEL PUEBLO

7:00 PM. SHOW-CIRCO HERMANOS MEDEL

9:00 PM. CONJUNTO DIAMANTES DE CERRITOS

17 DE MARZO

CANCHAS DE LA UNIDAD DEPORTIVA

9:00 PM. TORNEO DE BEISBOL (VILLA HIDALGO, SALINAS, STO. DOMINGO)

4:00 PM. ESPECTACULAR FUNCIÓN DE LUCHA LIBRE DE LA AAA.

TEATRO DEL PUEBLO
7:00 PM. BALLET DE ANTORCHA CAMPESINA

BALLET FOLKLÓRICO SECUNDARIA TÉCNICA 83, SLP.

8:00 PM. GRUPO VALLENATOS DE LA CUMBIA

18 DE MARZO

CANCHAS DE LA UNIDAD DEPORTIVA

9:00 AM. TORNEO INFANTIL DE FUTBOL SOCCER (EQUIPOS DE VILLA HIDALGO Y SAN LUIS POTOSÍ)

5:00 PM. TORNEO DE BASQUETBOL FEMENIL Y VARONIL

(EQUIPOS DE CARCHAS, VILLA DE ARISTA, VILLA HIDALGO Y SLP)
EXPLANADA DE LA FERIA

12:00 PM. CONCURSOS: PUERCO ENCEBADO, PALO ENCEBADO, ETC. (HABRÁ PREMIOS)
TEATRO DEL PUEBLO

7:00 PM. BALLET FOLKLÓRICO CECYTE 2, SLP.

BALLET FOLKLÓRICO XOCHIPILLI, SLP.

IMITADOR DE JENNY RIVERA

19 DE MARZO

CANCHAS DE LA UNIDAD DEPORTIVA

11:00 AM. JUEGO DE EXHIBICIÓN BASQUETBOL JUVENIL FEMENIL (SELECCIÓN VILLA HIDALGO Y SLP)

12:00 PM. JUEGO FINALES BASQUETBOL VARONIL Y FEMENIL

(SELECCIONES DE VILLA HIDALGO, SALP, CHARCAS Y VILLA DE ARISTA)

TEATRO DEL PUEBLO

7:00 PM. BALLET ESTATAL DE ANTORCHA CAMPESINA

7:30 PM. PREMIACIÓN DE JUEGOS DEPORTIVOS

8:00 PM. BALLET ESTATAL DE ANTORCHA CAMPESINA

8:30 PM. CLAUSURA
BAILE DE CIERRE DE FERIA

10:00 PM. CONJUNTO RIO GRANDE Y CONJUNTO PRIMAVERA.

Feria Villa Hidalgo

Del 9 al 19 de marzo
San Luis Potosí.



DESCUENTOS



DESCUENTO EN PAGO DE PREDIAL MARZO 6%

Descuentos adicionales para discapacitados, madres solteras y tercera edad.

Contribuyentes cumplidos en años anteriores:
Enero +6%, febrero +4%

Horario especial de atención:
de lunes a viernes de 7:00 a 15:00 horas

**Y LOS SÁBADOS DE 7:00 A 13:30 HORAS
(SÓLO MARZO).**

DESCUENTOS EN PAGO DEL AGUA MARZO 4%

El pago debe ser personal, directo en cajas, sin intervención de personas o grupos externos y ajenos al personal de Odapas.

Descuentos para jubilados, pensionados y discapacitados (traer copia de credencial de INSEN, INAPAM, IFE o último recibo de pago).

**HORARIO DE ATENCIÓN: DE LUNES A VIERNES DE 9:00
A 15:30 HORAS Y SÁBADOS DE 9:00 A 13:30 HORAS.**