

EL IVA QUE VIENE • GOBIERNO POTOSINO "DESCUBRE" FÓRMULA PARA ACABAR CON LA POBREZA  
ECUADOR: LA REVOLUCIÓN QUE FRENÓ EL CAOS • EDUCACIÓN SUPERIOR, EN UNA ENCRUCIJADA

Año 13 No. 547  
De venta en Samborombón  
Revista Semanal 18/02/13 \$20.00  
9 771870 113008

# buzas

Revista de análisis político **DE LA NOTICIA**

Listos y al fondo

## PEMEX-PETROBRAS CASTILLO DE HIELO



## Editorial

Política petrolera  
y desarrollo regional 3

## Humor



Sociedad anónima 48

C. Mejía

## Reportajes



Educación superior,  
en una encrucijada 12

Trinidad González



Gobierno "descubre" fórmula  
para acabar con la pobreza 18

Zaira Quevedo

## Especial

**PEMEX -  
PETROBRAS**  
Proyecto de alianza

Martín Morales

4



## Opinión

Sólo el pueblo organizado  
es democrático 28

Aquiles Córdova Morán

El monopolio del transporte,  
capitalismo bárbaro 30

Abel Pérez Zamorano

Sobre el peaje de la  
carretera Peñón-Texcoco 32

Brasil Acosta Peña

## Columnas

El IVA que viene 34

Álvaro Ramírez Velasco



Ustedes los ricos 35

Darwin Franco

Peña, Twitter y la batalla  
por la agenda 36

Mario A. Campos

Nadie se hace rico por su  
creatividad o su propio esfuerzo 37

Ángel Trejo

## Internacional



Ecuador: la revolución  
que frenó el caos 22

Nydia Egremy

## Cultura

'Con sombrero ajeno' 40

Gabriel Hernández García



Tras de inútil fatiga  
Yo no sé lo que busco eternamente  
Dicen que no hablan las plantas  
Adivínase el dulce y perfumado  
En su cárcel de espinos y rosas  
En los ecos del órgano, o en el rumor  
del viento...  
Hora tras hora, día tras día 44

Rosalía de Castro

Visítanos y envía tus comentarios a

[www.buzos.com.mx](http://www.buzos.com.mx)

**buzos**

**Director**  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

**Directora Editorial**  
Minerva Flores Torres

**Director Operativo**  
Oscar Esteban Casillas

### Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Álvaro Ramírez Velasco  
Ana Laura de la Cueva

### Opinión

Omar Carreón Abud  
Aquiles Córdova Morán  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña  
Nydia Egremy

### Columnistas

Mario A. Campos  
Ángel Trejo Raygadas  
Álvaro Ramírez Velasco  
Darwin Franco Mígues

### Diseño

Ana Laura Gómez Díaz

### Reporteros

Martín Morales  
Juan Carlos Zavala  
Zaira Quevedo

### Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

### Publicidad

Rogelio Román Juárez  
Enrique Ruz Arísti

**Distribuidor**  
Alberto Ruz

### Oficinas administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: [direceditorial@yahoo.com.mx](mailto:direceditorial@yahoo.com.mx) Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2008-069018242300-102. Se imprime en Litografía RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

# Política petrolera y desarrollo regional

El Presidente Peña Nieto anunció, el pasado 26 de enero, la posible alianza entre Petróleos Mexicanos (Pemex) y Petrobras; anuncio que parece reflejar la esencia de la política petrolera del Gobierno actual y que constituye un paso más en la serie de intentos que, para concretar esta alianza, realizaron sus tres últimos antecesores, quienes apuntaron hacia el mismo objetivo aunque con matices distintos; sus declaraciones desataron de inmediato la polémica y una serie de críticas y especulaciones a las que el mandatario salió al paso antes de que enero concluyera, negando su intención de privatizar la paraestatal.

La participación de Peña Nieto en la IV Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (Celac-Unión Europea), sentó las bases para una nueva política internacional que gire alrededor de atender la necesidad del desarrollo de la región latinoamericana y del Caribe, cuya estrategia sea la unidad de todos los países que la constituyen, a fin de fortalecer un bloque que haga frente a otros ya consolidados en el mundo, propósito declarado expresamente en su intervención en dicho acto y reforzado con los acercamientos que sostuvo después con mandatarios europeos y latinoamericanos, de donde surgieron declaraciones y propuestas como la que hoy nos ocupa en relación con la alianza entre Pemex y la brasileña Petrobras.

Concretar una alianza entre las dos empresas petroleras emblemáticas de ambos países no es tan sencillo porque se trata de instituciones con una trayectoria distinta y que obedecen a realidades históricas muy diferentes: mientras Petrobras es una empresa semipública con predominancia del capital privado, que ha alcanzado el liderazgo en el mundo en cuanto a extracción en aguas profundas, incluye entre sus actividades las de refinación y producción de innumerables derivados del petróleo y su desarrollo tecnológico en el ramo es impresionante, Pemex es una paraestatal que nació en 1938 mediante un decreto expropiatorio que declaraba propiedad de la nación los yacimientos de este hidrocarburo; la legislación mexicana prohíbe desde entonces la participación del capital privado en la actividad petrolera en general; existe un enorme rezago en lo que a generación de tecnología propia y formación de expertos se refiere; las actividades de petroquímica secundaria y refinación son casi nulas, reduciéndose a la exportación de petróleo crudo. Sin embargo, una alianza entre estas dos gigantescas empresas no es del todo imposible y, para usar las palabras del Presidente mexicano, puede lograrse “la sinergia” entre ambas o, para expresarlo de otro modo: también es posible una simbiosis entre dos organismos sociales esencialmente diferentes, como lo demuestra la colaboración entre Venezuela y Cuba, dos sistemas económicos de naturaleza distinta, cuya alianza ha redundado en beneficios para los pueblos de ambas naciones.

Pero este beneficio mutuo puede no ocurrir, como en el caso del convenio firmado en tiempos de Felipe Calderón para explotar los yacimientos en la Cuenca de Burgos, en donde se beneficiaron sólo Brasil y Japón (quienes sí pueden operar en territorio mexicano) mientras Pemex no puede hacer lo mismo en aquellos países.

Peña Nieto se refirió también a la necesidad de conformar un bloque emergente de naciones para hacer frente a otros competidores; no podía escapar a la visión del Gobierno mexicano la existencia de estos bloques más poderosos que desde siempre han impedido el pleno desarrollo de países como el nuestro; lo interesante es que lo ponga en primer plano en su discurso ante los representantes de 33 naciones.

Competir es posible, Brasil y Japón se han aliado para conseguirlo; y podrían hacerlo con mayor ventaja si toda una región se uniera a un país desarrollado para enfrentar a un bloque imperialista. Pero también es posible que en el fondo de toda la política para impulsar la alianza entre Pemex y Petrobras sí exista, aunque el Presidente lo haya negado desde el primer momento, la meta de acelerar la privatización que hace años comenzó en México y alcanzar la proporción entre capital público y privado que existe en Brasil, beneficiando a grupos de empresarios nacionales y extranjeros y perdiéndose el control que el Estado mexicano ejerce en la actualidad sobre los recursos del subsuelo. De éste y otros riesgos opinan esta semana los especialistas entrevistados por **buzos. b**



# **PEMEX -** **PETROBRAS** Proyecto de alianza

MARTÍN MORALES

**E**l presidente Enrique Peña Nieto (EPN) busca una alianza entre Petróleos Mexicanos (Pemex) y Petróleos de Brasil (Petrobras) al igual que en su momento lo intentaron los ex mandatarios Ernesto Zedillo en 1999, Vicente Fox en 2005 y Felipe Calderón en 2007; estos expresidentes trataron de concretar acuerdos de capacitación e intercambio tecnológico entre la compañía emblemática del nacionalismo mexicano y Petrobras, empresa en la que el 60 por ciento lo constituye la inversión privada extranjera.

De consolidarse el acuerdo deseado, México podría acceder en tiempo mínimo a la integración de un sistema propio de desarrollo tecnológico y capacitación de personal especializado similar al de la empresa brasileña, pero ni ésta ni el Gobierno del gran país sudamericano han concretado en los hechos tal intención.

Petrobras ha consolidado otras asociaciones empresariales de naturaleza productiva. Tiene presencia en 27 países, en donde con base en su propia tecnología apoya a otras empresas en proyectos de exploración y extracción de hidrocarburos en aguas marinas profundas.

### **Subsal: el más grande tesoro brasileño**

Las reservas brasileñas son de alrededor de 13.9 mil millones de barriles, pero el Gobierno de Brasil tiene concentrada su mirada en *Subsal*, el enorme y prometedor yacimiento calculado en 50 mil millones de barriles, localizado en 2007 por expertos egresados de la Universidad Petrobras. Estos pozos podrían convertir a ese país en uno de los principales productores y exportadores de petróleo en los próximos siete años, por encima de México y Venezuela.

Este yacimiento de oro negro brasileño se encuentra bajo una gruesa y densa capa de sal marina en el fondo del Océano Atlántico en un área colindante con las regiones de Río de Janeiro y Sao Paulo; comenzará a ser explotado este año después de que el Gobierno brasileño realice una reforma al modelo de inversiones extranjeras en la explotación petrolera, cuya finalidad última es garantizar la venta inmediata del hidrocarburo y utilizar esos recursos financieros en programas de desarrollo social y combate a la pobreza en ese país.

De acuerdo con especialistas internacionales, ese petróleo llevaría a Brasil a pasar de dos a 4.2 millones de barriles diarios en el año 2020, con lo cual superaría en producción a Pemex e incluso a Petróleos de Venezuela S. A. (PDVSA).

Según el Boletín Estadístico Anual 2012 de la Organización de

Países Exportadores de Petróleo (OPEP), PDVSA mantuvo el año pasado una producción promedio de 2.88 millones de barriles al día. De acuerdo con datos de los Criterios Generales de Política Económica 2012, la producción de Pemex en 2012 se estimó en 2.54 millones de barriles diarios. La producción de 2013 se calcula en 2.55 y la prospectiva sexenal hasta 2018 en tres millones de barriles diarios.

Al concentrar su visión en un solo árbol, los Gobiernos mexicanos parecen haber perdido la perspectiva del bosque; puesto que Petrobras no ha sido por sí misma la panacea en aquel país, en donde, hace muchos años que la Agencia Nacional del Petróleo (ANP) opera la política petrolera y el Consejo Nacional de Política Energética (CNPE) la guía, sus proyectos son de largo alcance y están sustentados en programas de desarrollo de

tecnología y formación de especialistas en exploración y explotación.

### El intento de EPN

El pasado 26 de enero, en el marco de la Cumbre de Naciones Latinoamericanas y del Caribe y la Unión Europea, realizada en Santiago de Chile, Enrique Peña Nieto anunció que México y Brasil analizaban la posibilidad de establecer “alianzas estratégicas” para el intercambio de tecnología y el desarrollo de proyectos compartidos.

Si se toma en cuenta lo dicho en la reunión que el mandatario sostuvo el 26 de octubre de 2011 en Querétaro, cuando era virtual candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional (PRI), con el ex presidente de Brasil, Luis Inácio *Lula* da Silva, los proyectos compartidos hacen referencia especial al proyecto de que Pemex y Petrobras constituyan una sola empresa a fin de explorar y explotar petróleo en el mundo; proyecto que también intentó infructuosamente el panista Felipe Calderón.

Francisco Carrillo Soberón, del Comité Nacional de Estudios de la Energía (CNEE), integrado por es-

También consideró que, ante todo, debe reordenarse a la empresa petrolera nacional ya que ésta ha estado sumida en los vaivenes de la corrupción y en graves problemas de seguridad en sus instalaciones, como lo dejó ver la explosión en el edificio B del complejo de la Torre Pemex de la ciudad de México, ocurrida el jueves 31 de enero, que al cierre de esta edición había dejado 37 muertos y más de 100 heridos, 21 de los cuales estaban aún hospitalizados. El siniestro, sobre el cual se especuló que había sido un presunto atentado, oficialmente fue adjudicado a una concentración de gas metano.

### Antecedentes del proyecto peñista

Los intentos por cerrar una alianza con los brasileños en materia de petróleo han sido diversos. Durante su gestión, Fox firmó el “Convenio general de colaboración científica, técnica y de capacitación” el 3 de marzo de 2005 en la ciudad de México, entre Pemex Exploración y Producción (PEP), subsidiaria de Pemex, y Petrobras.

En el texto consultado por esta revista se señala el objetivo: “El presente Convenio tiene por obje-

## La realidad es que la formación de especialistas mexicanos y la transferencia de tecnología han quedado en el limbo...

pecialistas mexicanos del petróleo, en su mayoría ex trabajadores de Pemex, indicó a **buzos** que “Peña Nieto habla de alianzas sin precisar exactamente de qué está hablando; Brasil y Petrobras no se han mostrado realmente interesados en concretar alianzas con México y Pemex”.

Luego expuso: “No hay por qué aferrarse a conseguir tales alianzas. Necesitamos determinar con claridad una política energética nacional de largo plazo que incluya el impulso a la investigación tecnológica y la formación de capital humano especializado en el país”.

to definir el marco general de colaboración entre las partes, en materia de investigación, desarrollo científico y tecnológico, y desarrollo de recursos humanos, en la exploración y producción de hidrocarburos”.

El 2 de agosto de 2007, bajo el Gobierno de Felipe Calderón, se firmó, también en la ciudad de México, una ampliación de aquel documento con el nombre de *Convenio específico de colaboración para el estudio conjunto de exploración y producción en yacimientos carbonatados fracturados*. En el que se describe su objeto y alcance: *PEP y Petrobras desarrollarán el Estudio Con-*



### **Pemex. Poca visión de futuro en la actualización de infraestructura y de profesionales.**

*junto de Exploración y Producción en Yacimientos Carbonatados Fracturados.*

Existe otro fechado el 6 de agosto de 2007, denominado *Memorándum de entendimiento en materia de cooperación energética entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República Federativa de Brasil*, cuyo antecedente es el *Acuerdo Complementario sobre Cooperación Técnica entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República Federativa del Brasil*, firmado en Brasilia por el entonces presidente Ernesto Zedillo, el 27 de abril de 1999.

Este texto señala objetivos muy similares a los posteriores acuerdos: “Artículo II. La cooperación considerada bajo el presente Memorándum de Entendimiento podrá incluir discusiones e intercambio de información y mejores prácticas, intercambio de expertos, diseño y ejecución de estudios, proyectos y programas, así como investigaciones y seminarios conjuntos”.

Entre las áreas de interés se señalan: “desarrollo tecnológico y técnico en materia de exploración y

producción de petróleo y gas natural; internacionalización y proceso de apertura de la industria petrolera; energías renovables y sus tecnologías; fomento de las relaciones entre las compañías estatales y entre los institutos de investigación del sector energético; desarrollo tecnológico y técnico en refinación, abasto y petroquímica y promoción de alianzas que maximicen las oportunidades de negocios entre las empresas petroleras”.

Un acuerdo más reciente fue firmado en la Riviera Maya el 22 de mayo de 2010: el llamado “Convenio específico de colaboración que tiene por objeto el estudio conjunto para intercambiar conocimientos y experiencias en temas de exploración, perforación y explotación, de hidrocarburos, en áreas de estudio terrestres y marinas (aguas someras y profundas) con la finalidad de asimilar tecnologías de punta que permitan optimizar el desarrollo de proyectos”.

Este documento es una ampliación de otro del 16 de agosto de 2009 llamado *Convenio General de Colaboración no comercial en materia de investigación, desarrollo científico y tecnológico y desarrollo de recursos hu-*

## Brasil modera privatización

A diferencia de Pemex, la industria petrolera brasileña y su empresa insignia Petrobras, consolidó en 1997 un indiscriminado proceso de apertura a la inversión extranjera, no carente de riesgos y complicaciones, que el Gobierno de aquel país ha comenzado a frenar.

A raíz del hallazgo del yacimiento *Subsal* el Gobierno de Brasil emprendió una reforma “en reversa” para proteger el dominio nacional de ese enorme yacimiento, para lo cual el Congreso cambió el formato de “concesión” por el de “contrato compartido” (de riesgo compartido), proceso condenado de inmediato por los analistas neoliberales que consideraron esto como una “peligrosa regresión”.

El hallazgo del hidrocarburo ha sido asumido por los Gobiernos socialdemócratas de Luiz Inácio *Lula* da Silva y la actual mandataria Dilma Rousseff (quien fue jefa del gabinete de Lula) como una oportunidad única para empujar el desarrollo social y abatir la pobreza en su país.

Sin embargo, su principal problema ha sido que la industria petrolera brasileña había perdido el control de su renta petrolera (ganancias), debido al formato de concesiones otorgadas a operadores de la iniciativa privada, nacional y extranjera, para la explotación petrolífera en su territorio, por lo que el Gobierno, estados y municipios, recibían dividendos. Los dos mandatarios brasileños estimaron que, de mantenerse ese formato, compañías trasnacionales (como la española Repsol) serían los grandes beneficiarios de aquel tesoro hallado bajo la sal marina.

La participación de Petrobras en la industria había sido reducida ante el avance de las 11 operadoras trasnacionales privadas registradas ante la ANP, como la citada Repsol, aliada con China Petrochemical Corporation (Sinopec), para hacer negocios en Brasil, con un capital calculado en 17 mil 800 millones de dólares.

Incluso la misma empresa brasileña tiene aún problemas internos, ya que los inversionistas extranjeros, que constituyen el 60 por ciento, presionan para que Petrobras aplique políticas de empresa internacional, orientadas a conseguir el máximo lucro privado, lo cual no coincide frecuentemente con la visión social de la parte controlada por el Estado brasileño, que es apenas del 40 por ciento.

El 31 de agosto de 2009 el entonces presidente *Lula* da Silva encabezó una ceremonia que calificó como “un nuevo día de la independencia para Brasil”, durante la cual anunció que su

*manos en la exploración y producción de hidrocarburos, con un periodo de vigencia de cinco años, y de aplicación general en Pemex y sus organismos subsidiarios.*

El objetivo es similar: “PEP y Petrobras celebran el presente Convenio Específico de Colaboración que tiene por objeto desarrollar el estudio conjunto para intercambiar conocimientos y experiencias en temas de exploración, perforación y explotación de hidrocarburos en áreas de estudio terrestres y marinas (aguas someras y profundas), con la finalidad de asimilar tecnologías de punta que permitan optimizar el desarrollo de proyectos”.

En Brasil, el 3 de abril de 2008, el titular del ministerio de Minas y Energía de ese país, Edison Lobao, indicó a la prensa de su país que el entonces presidente mexicano Felipe Calderón había propuesto al brasileño la creación de una empresa con base en una sociedad entre Pemex y Petrobras, para realizar proyectos conjuntos como la exploración y explotación de yacimientos en el mundo. Posteriormente, el 16 de agosto de 2009, en el marco de su gira por Brasil, Calderón expresó que México buscaba una alianza de cooperación de largo alcance entre Pemex y Petrobras.

Gobierno había diseñado un nuevo marco jurídico para la explotación del yacimiento *Subsal* que enviaría al Congreso. De manera central planteaba modificar el modelo de concesiones impulsado por el ex presidente Fernando Henrique Cardoso (1995-2003), iniciador del proceso de privatización de la industria petrolera brasileña.

En las discusiones legislativas surgió un conflicto porque el anterior esquema de distribución de la renta petrolera establecía que las entidades productoras, donde se concentran los principales yacimientos, por ejemplo Río de Janeiro, recibieran mucho más recursos que el resto de los estados, mientras el nuevo modelo dividía los recursos en partes iguales para las 27 entidades y los cinco mil municipios.

Ante esto, los Gobiernos de los Estados productores protestaron. El Gobierno de Río de Janeiro argumentó que bajo esa nueva condición presupuestal, la administración local se vería imposibilitada para garantizar el desarrollo del Mundial de Fútbol de 2014 y de la Olimpiada de 2016.

La reforma fue aprobada el 2 de diciembre de 2012; al día siguiente, la presidenta Dilma Rousseff vetó en parte el esquema de distribución de ganancias aprobado, que reducía los ingresos a entidades productoras, quienes debían obtener, según los legisladores, sólo el 20 por ciento; dejándolas, como hasta ahora, con el 26.25 por ciento de las ganancias,

En tanto, los estados no productores tendrán un incremento gradual, desde el actual siete por ciento hasta el 27 por ciento en el año 2019, aunque según el Congreso pasarían del siete por ciento actual al 21 por ciento en 2013 y al 27 por ciento en 2020. Los municipios alcanzaron del 1.7 por ciento actual hasta alcanzar el 27 por ciento en el año 2020. Además, Rousseff consiguió que la renta petrolera se etiquetara especialmente para el desarrollo social y el impulso a la educación integral, la ciencia y la tecnología.

Una vez puesto en vigor el nuevo esquema legal, la mandataria ratificó, el 10 de enero pasado, que tras la suspensión de subastas decretada en 2007 ante el referido hallazgo petrolero, las licitaciones se reanudarán a partir de mayo de 2013, ahora bajo el esquema de explotación compartida, ya que en noviembre empezarán a rendir los codiciados yacimientos del *Subsal*.

Petrobras contará con una participación de al menos 30 por ciento en cualquier proyecto de extracción adjudicado por licitación, con el fin de que el Gobierno federal tenga información estratégica sobre el yacimiento, uso de tecnología y ritmo de producción. Esto es, recobra en parte el control perdido sobre su renta petrolera.

Por su parte, el ex presidente *Lula da Silva* expresó su interés en impulsar alianzas entre Pemex y Petrobras, pero no en cuanto a formación especializada y desarrollo tecnológico, sino para la creación de una sociedad que fundiera a Pemex y a Petrobras en una sola empresa. El 21 de junio de 2011, durante la Reunión Nacional de Consejeros de BBVA-Bancomer, realizada en la capital mexicana, *Lula* resaltó la necesidad de una reforma que permitiera la apertura de Pemex al capital privado.

Este mismo tema fue abordado por el entonces presidente de Brasil el 26 de octubre de 2011, en

Querétaro, en el marco del Foro México, Cumbre de Negocios, y en un hotel de la misma capital queretana, donde sostuvo una reunión con el virtual candidato del PRI a la Presidencia de la República, Enrique Peña Nieto, quien, por su parte, habló de la necesidad de abrir a la inversión privada la industria petrolera mexicana.

La realidad es que la formación de especialistas y la transferencia de tecnología han quedado en el limbo. Pemex no tiene ninguna participación en la industria petrolera brasileña, en tanto que Petrobras posee un contrato en sociedad con Teikoku Oil de Ja-



pón y D&S Petroleum, de México, con vigencia 2004-2019, para la explotación del bloque de gas denominado Cuervito ubicado en la Cuenca de Burgos (estado de Tamaulipas).

### **Pemex y Petrobras: políticas muy distintas**

Francisco Carrillo Soberón, decla-

ró para **buzos** haber conocido, en su carácter de secretario de la Comisión de Energía de la LIX Legislatura de la Cámara de Diputados, la estructura de la Universidad Petrobras, sus instalaciones de desarrollo tecnológico y formación de especialistas; y señaló que su política petrolera de largo plazo es la razón fundamental del despegue

de la industria petrolera brasileña y de su internacionalización.

Carrillo destacó la necesidad de definir primero, y con claridad, hacia dónde debe ir la industria petrolera mexicana, y establecer una política de largo alcance. También señaló que uno de los impedimentos para conseguir desarrollo tecnológico y de personal especializado como el de Petrobras, es el propio sindicato de trabajadores de Pemex, el cual impide, por ejemplo, la reasignación de trabajadores de zonas en donde existe una alta concentración de personal, y en general, complica la tarea de capacitar y desarrollar especialistas nacionales.

En contraste, indicó, el sindicato de Petrobras es uno de los principales impulsores de la formación de especialistas, de la capacitación continua de trabajadores y el desarrollo tecnológico, lo cual realiza con base en los recursos de la venta de petróleo y la política energética brasileña de largo plazo.

Es importante destacar que la escasez de petróleo en Brasil y la necesidad de reducir sus importaciones del energético, fueron los principales agentes que impulsaron a esa nación al desarrollo de la tecnología y la formación de personal técnico especializado en exploración y explotación petrolera tanto en territorio continental como en las profundidades del mar.

En 1976 se determinó la obligación de Petrobras de impulsar ese desarrollo humano y tecnológico, por lo que en la actualidad es capaz de explorar y perforar pozos en aguas profundas y ultra profundas, como es el caso del yacimiento ya citado, que está recubierto por mantos de sal en el Océano Atlántico. **b**

**XEUR**  
**1530 AM**

**AO**

**Noticias**

Periodismo independiente

**Lunes a viernes 6 a 7 de la tarde**

Escúchanos  
también en



Descarga nuestro podcast en: [www.radiocolibri.com.mx](http://www.radiocolibri.com.mx)

Teléfono en cabina: 59721106 y 26069791

EDUCACIÓN  
SUPERIOR

EN  
UNA

# EN CRU CIJA DA

TRINIDAD GONZÁLEZ

**E**s contradictorio que cada año se aprueben en promedio 275 nuevos programas académicos de calidad y apenas 33 jóvenes de cada 100, con edades entre 20 y 29 años, cursen la universidad, y todavía peor es que menos de la mitad de éstos concluya una carrera universitaria. A este déficit hay que sumar el hecho de que casi el 50 por ciento de los egresados carece de los conocimientos necesarios en un mercado laboral que irónicamente exige cada vez mayor competitividad.

Para los Gobiernos en general la educación de todos los niveles es el principal soporte o esperanza de un desarrollo económico y social para el futuro. Por ello, en el caso del nivel superior, cada sexenio se

ponen en marcha programas, proyectos y planes de acción enfocados a mejorarlo, con base en destinar mayores recursos y crear más universidades o tecnológicos, aunque en el pasado muchos de estos proyectos educativos hayan quedado inconclusos.

Desde hace una década México no ha podido avanzar tanto en los estándares de calidad como en la cobertura. En este último caso, por ejemplo, mientras en años recientes Argentina, Chile y Brasil, alcanzaron una cobertura educativa de 2.5 o tres puntos, México apenas llega a alrededor de dos puntos, es decir, aproximadamente unos 200 mil jóvenes ingresan a las instituciones de nivel superior al año. Ésta es precisamente la preocupación vital de unos 251 mil



jóvenes de bachillerato que cada año se preparan a ingresar a alguna escuela de nivel superior, pero que para su infortunio no cuentan con las suficientes opciones de calidad para acogerlos, ya que las plazas en la instituciones públicas –la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Politécnico Nacional (IPN)– son muy limitadas y en las escuelas privadas los altos costos de las colegiaturas inhiben a la mayoría de los aspirantes.

Rodolfo Tuirán, ex subsecretario de Educación Superior en el Gobierno del ex presidente Felipe Calderón, y actual titular de la subsecretaría de Educación Media Superior, niega que en el país se imparta una educación de mala calidad. Al contrario, afirma que la apertura de universidades privadas ha permitido el incremento de la cobertura educativa nacional.

Basa su afirmación en el hecho de que tanto la Secretaría de Educación Pública (SEP), como la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (Fimpes) y otros organismos,

están al pendiente de la calidad de los programas que se ofrecen.

Sin embargo, la brecha que existe en la calidad y la oferta de cantidad de la educación superior que imparten algunas instituciones públicas y privadas y el resto de otras instituciones del mismo nivel, coloca a México en una encrucijada: por un lado hay un reducido porcentaje de jóvenes que egresa con los conocimientos necesarios para desempeñarse en el ámbito laboral y por el otro, hay miles de jóvenes que se quedan sin opciones de estudio o que egresan sin la debida capacitación profesional para incorporarse al mercado laboral.

### **Programas académicos en cantidad pero sin calidad**

Justificado por las autoridades educativas como un mecanismo para brindar más oportunidades educativas para los jóvenes y ampliar la cobertura en educación superior, en el sexenio pasado (2006-2012) se incrementó considerablemente el número de programas académicos.

A finales de 2006 había mil 868 programas reconocidos por su calidad, al concluir 2012 sumaban tres mil 743; es decir, se duplicó la cifra. Lo que significa que en la actualidad casi un millón 600 mil jóvenes realizan estudios en planes académicos de todas las áreas bajo la premisa de “calidad”.

Lo cierto es que la gran mayoría de las universidades, institutos, centros, escuelas y colegios registrados ante la Fimpes o la propia Secretaría de Educación Pública y que están catalogados con estándares de calidad, son desconocidos para miles de jóvenes con aspiraciones de estudios superiores.

En el estudio “La educación superior en México 2006-2012 un balance inicial” realizado por la Subsecretaría de Educación Superior, elaborado casi al concluir el sexenio pasado para evaluar los avances en el nivel y exponer los retos para la administración en turno, el ex titular del área, Rodolfo Tuirán, concluye que la educación superior debe visualizarse para el año 2020-2030 con una mayor competitividad en el terreno internacional, aunque para ello poco se dice con respecto a la inversión que deberá hacerse.

En el trabajo, la dependencia reconoce que de manera general las instituciones privadas están por debajo de los índices de calidad y que, por lo mismo, éstas no garantizan a los estudiantes una preparación adecuada.

Prueba de lo anterior es que la propia autoridad educativa reconoce que las prácticas de evaluación y acreditación han avanzado de forma desigual. A la cabeza se encuentran las universidades públicas federales, las estatales y las tecnológicas con un promedio de entre 90 y 93 por ciento de sus

El empresariado  
demanda  
profesionistas  
con mayores  
conocimientos  
y habilidades  
para cubrir sus  
necesidades fabriles  
y de mercado.

---

programas reconocidos por su buena calidad.

Le siguen los institutos tecnológicos y las universidades politécnicas con un indicador que varía entre 50 y 65 por ciento. Y más alejados se encuentran las instituciones particulares con datos que van de entre el 20 y 35 por ciento de su matrícula evaluable en programas reconocidos por su buena calidad. Lamentablemente aquí se ubican también las universidades interculturales y las escuelas normales.

### Reconocimiento vs calidad

Las universidades –entre ellas la mayoría de las particulares y algunas tecnológicas o de reciente creación– buscan llamar la atención de los jóvenes al ofertarse como poseedoras de planes de estudio de calidad o con Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios (RVOE).

A la fecha existen tres mil 743 programas reconocidos por su buena calidad, es decir, el doble de los existentes en diciembre de 2006, el promedio de crecimiento anual es de 275 programas e incluyen

todas las áreas del conocimiento. Estas evaluaciones, en concreto, son para las instituciones públicas –tecnológicas, politécnicas y universidades– aunque también hay algunas privadas.

Pero para el caso de la mayoría de instituciones particulares, la SEP ha dispuesto de los RVOE, ya sea por la dependencia federal o por cuenta de las autoridades educativas estatales, o, en su caso, de las instituciones de educación superior que están facultadas para ello.

De esta forma una universidad puede tener varios RVOE, ya que en la mayoría de los casos éstos dependen del número de carreras que ofrezcan.

Casi al término del sexenio pasado, la SEP destacó que en la administración de Felipe Calderón se tramitaron un promedio anual de dos mil 500 solicitudes de RVOE federal, cifra muy superior a las del periodo 2001-2006, que apenas fue de mil 774 solicitudes por año.

Durante la gestión de los secretarios de la SEP, primeramente Josefina Vázquez Mota y luego del recién fallecido Alonso Lujambio; es decir, entre el 2007 y 2012, se habían resuelto hasta agosto de 2012 un total de 11 mil 636 solicitudes de RVOE. En el periodo se otorgaron ocho mil 592, equivalentes al 73.8 por ciento; se denegaron tres mil 44.

Uno de los organismos del país que revisa, evalúa y acredita la calidad de las universidades privadas es la Fimpes, la cual esta conformada por 110 instituciones, pese a que en la lista oficial de la SEP hay registradas mucho más.

La matrícula de jóvenes que cursan estudios en las instituciones incorporadas a la Fimpes es



Ante la falta de escuelas de nivel superior públicas, ha crecido el número de escuelas de paga “patito”.

de 400 mil, equivalentes al 14 por ciento del total de matrícula de educación superior del país. Aunque otro 32 por ciento del mismo nivel lo hace en instituciones privadas; es decir este porcentaje de jóvenes no se halla dentro de los estándares de calidad de la Fimpes, aunque son reconocidos por la SEP.

Mientras que las instituciones y universidades públicas que disponen de reconocimientos pertenecen a la ANUIES. Son 174 las instituciones de estudios superiores, tanto públicas como privadas, las que integran dicha asociación en todo el país.

En este contexto donde los rectores de las instituciones acreditadas se han pronunciado

porque la SEP sea más rigurosa con los estándares de calidad, a fin de que no proliferen más las llamadas “universidades patito” y los egresados no sean defraudados.

### **Compromiso sexenal**

Al rendir su protesta el pasado 1 de diciembre, el actual presidente Enrique Peña Nieto puso en marcha la aplicación de un plan de acción basado en cinco ejes y 13 decisiones. El tercer eje, relacionado con la educación, resalta el propósito de elevar la competitividad de los mexicanos para de esta forma competir a nivel mundial con los países que tienen los mejores sistemas educativos.

La meta, anunció Peña Nieto

ese día, “será lograr un México con educación de calidad para todos en este país. Podemos hacer frente a los rezagos educativos para estar al nivel de las naciones desarrolladas, que los jóvenes mexicanos creativos y emprendedores desarrollen sus actitudes para competir en el mundo”.

El plan de trabajo fue estructurado con base en algunas cifras de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) respecto a la posición que ocupa México entre los países que integran dicho organismo.

En el último reporte de la OCDE, titulado *Panorama de la Educación 2012*, se plantea la necesidad de que los países miembros hagan “elecciones inteligentes en lo que



Muchos programas de apoyo a estudiantes, poco difundidos.

se refiere a la manera de asignar sus limitados recursos”.

De la misma forma, recomienda a los gobiernos de los países de la OCDE a formular políticas educativas en las que se tome en cuenta “el aumento en el número de jóvenes de 15 a 29 años de edad que *ni* estudian *ni* trabajan –la llamada “población *nini*”– ya que en los países miembros de este organismo la presencia de este sector” subió a 16 por ciento en 2010 después de varios años de disminución”. Y aunque no es exclusivo de una nación, en México la cifra de “*ninis*” supera los siete millones.

Para el organismo que dirige el mexicano José Ángel Gurría no se ve reflejado el hecho de que en el gasto por estudiante mexicano en educación superior es 3.3 veces mayor al gasto por alumno en es-

cuelas primarias –la segunda proporción más grande después de la de Brasil, que gasta 5.4 veces más en un estudiante de educación superior que en un alumno de escuela primaria.

Y es que cifras del año pasado revelan que “en términos absolutos, la inversión anual por estudiante para todos los niveles educativos asciende a dos mil 284 dólares”. Aunque en el caso de educación superior hubo un ligero incremento al llegar a los 35 mil pesos anuales por estudiante, según el mismo estudio.

Para este año el presupuesto de educación es de 250 mil, 919 millones, 937 mil 661 pesos. De ellos, mil millones se destinarán al Fondo para ampliar y diversificar la oferta de la educación superior; otros 72 millones 450 mil pesos

para consolidar las universidades interculturales y 950 millones más para la ampliación de la oferta educativa de los institutos tecnológicos.

Aunque le corresponde al Gobierno aplicar las estrategias adecuadas para mejorar en el sistema educativo, la responsabilidad de incrementar la competitividad de los jóvenes del nivel superior estará en las autoridades universitarias, entre ellas la ANUIES, que presentó el documento *Inclusión con responsabilidad social: una nueva generación de políticas de educación superior*.

### Recién egresados en desventaja

Al concluir la universidad, los jóvenes se enfrentan cada vez más a las exigencias de las empresas. El

empresariado demanda profesionistas con mayores conocimientos y habilidades para cubrir sus necesidades fabriles y de mercado.

A los egresados, por si fuera poco, se les pide también experiencia laboral y el dominio de varias áreas laborales, lo que no suelen cubrir muchos estudiantes porque muy pocas universidades y tecnológicos han logrado cohesionar sus ofertas de estudio con las empresas.

El mercado es “global”, afirma a **buzos** Alina Landa Zamudio, gerente regional de Manpower, – empresa de colocación de personal para trabajos temporales o permanentes– quien además explica que el panorama del empleo es “retador por la gran competencia que hay, por el fenómeno de la globalización y la tecnología”.

Aunque para dicha empresa los jóvenes que egresan de una universidad pública de gran reconocimiento, o una institución pequeña que únicamente dispone de RVOE, tienen la misma posibilidad de encontrar trabajo, la condición determinante será que el recién egresado esté actualizado.

A finales de 2006 había mil 868 programas reconocidos por su calidad, al concluir 2012 sumaban tres mil 743; es decir, se duplicó la cifra.

“Las empresas buscan competitividad, pero, sobre todo, un buen líder que sea capaz de emprender un proyecto e influir en los demás para tomar decisiones”, consideró. De hecho recomendó a los jóvenes incursionar en prácticas profesionales o en programas de entrenamiento para encontrar un trabajo.

Sobre este punto, recomendó una mayor vinculación entre la universidad y las empresas, tal como lo hace, por ejemplo, el Instituto de Estudios Universitarios (IEU) en Puebla.

La vicerrectora académica de éste, Laura Berenice Sánchez Baltasar, consideró que el hecho de

que no haya una vinculación siempre limitará a los egresados a establecer mayor contacto con las empresas.

La desventaja, dice, se debe a que no hay un plan de trabajo por parte de los Gobiernos de todos los niveles para respaldar a los emprendedores, así como por las pocas horas que por ley deben de practicar en el sistema empresarial. En algunas IES “buscamos que se fortalezca el modelo escuela-empresa y se pueda participar, de tal suerte que se fortalezca la relación entre nuestros estudiantes y de esta forma haya una mayor participación en las empresas”, remató.

De esta manera, la matrícula escolar en educación superior de este ciclo escolar que asciende a tres millones 525 mil jóvenes y la proyectada para el 2012-2013 de 3.5 millones, tendrá que ser más competitiva para colocarse en el mercado laboral. Sin embargo, para lograrlo serán necesarios mayores recursos del producto interno bruto, tal como lo recomiendan los rectores de las instituciones educativas que integran la ANUIES. **b**

# TABLETAS ELECTRÓNICAS PARA ESTUDIANTES INDÍGENAS

El gobernador Eruviel Ávila Villegas entregó las primeras 250 tabletas electrónicas a niños indígenas de los municipios de Temoaya, San Felipe del Progreso y San José del Rincón, con la finalidad de continuar acercando a los pequeños mexiquenses a las nuevas tecnologías de la información y comunicación,

Estado de México





**GOBIERNO “DESCUBRE”**  
**FÓRMULA**  
**PARA ACABAR**  
**CON LA POBREZA**

ZAIRA QUEVEDO



**E**n San Luis Potosí el Gobierno del estado “encontró” lo que genios de la economía mundial no han podido lograr: una fórmula para erradicar la pobreza. Este hallazgo fue logrado el pasado 19 de diciembre por el secretario de Finanzas, Jesús Conde Mejía, quien mediante el caprichoso análisis aritmético de cifras del XIII Censo de Población y Vivienda 2010 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) descubrió que la población en pobreza extrema de ayuntamiento de Villa Hidalgo, había sido menor que años anteriores y que, por lo mismo, los habitantes de dicha localidad habían alcanzado la bonanza.

Pero lo “mejor” de este milagroso descubrimiento no fue la fórmula para desaparecer pobres, sino que a partir de la lectura de un documento estadístico de años pasados el Gobierno de San Luis Potosí determinó quitar a Villa

Hidalgo cuatro millones 658 mil 475 pesos de los 15 millones 674 mil 169 que le correspondían este año del Fondo de Infraestructura Municipal (Fism), cantidad que representará una pérdida de casi la tercera parte del total de sus participaciones en 2013.

En días pasados, sin embargo, el tesorero de la Secretaría de Finanzas, Jorge Quijano Guerrero, se vio en la necesidad de aclarar al presidente municipal de dicha población, Carlos Vite Hernández, que el recorte a las participaciones no fue determinado por la administración estatal, sino por el Gobierno federal, encargado de hacer la distribución de los recursos y si éstos son “pocos” toca a los presidentes municipales la responsabilidad de *multiplicar*.

La afirmación evasiva del tesorero estatal contrasta con lo que ordena la Ley de Coordinación Fiscal respecto a las atribuciones del Gobierno estatal en la distribución y entrega de las respectivas parti-

cipaciones a los ayuntamientos. El artículo 35 de esta Ley señala que los estados distribuirán entre los municipios los recursos del Fondo para la Infraestructura Social Municipal, con una fórmula que enfatice el carácter redistributivo de estas aportaciones hacia aquellos municipios con mayor agudización de la pobreza extrema.

Vite Hernández, consciente de lo que realmente ocurrió, comenta que el recorte a las participaciones de este año al municipio *es muy grave*, porque la situación de marginación y pobreza de Villa Hidalgo es muy similar a que la padece el vecino municipio de Guadalcázar, con el que comparte límites territoriales por más de 100 kilómetros en la zona desértica de la entidad.

“En Villa Hidalgo existen comunidades de alta marginación como el Coyote, Chancaquero, El Aljiber, Llano del Carmen, Tapona y Pocito.

Todas estas poblaciones ca-



Conde Mejía, desaparece aritméricamente a los potosinos pobres.

recen de servicios básicos como agua potable, drenaje, caminos pavimentados, centros de salud y entre otras carencias. Por la falta de empleo y de sustento sus habitantes se ven obligados a pedir limosna sobre la carretera 57, ya que la venta de animales silvestres en esta región –por ser especies en vías de extinción– fue prohibida por autoridades federales; además la talla de fibra de lechuguilla ya no es una actividad que alcance para mantener a una familia”, explicó el alcalde.

Villa Hidalgo se localiza a unas decenas de kilómetros de la capital potosina (47 km) y arrastra

muchos lastres en materia de desarrollo social por el abandono en que se ha mantenido. En la actualidad, según datos del Inegi, el 24 por ciento de sus habitantes no cuenta con red de agua entubada, 10 por ciento aún no tienen energía eléctrica y el 27 por ciento no cuenta con el servicio de drenaje.

Al respecto, Gilberto Garrido Reyes, dirigente social local, comenta que la nueva administración municipal está llevando a cabo importantes acciones de gestión ante el Congreso de la Unión para sacar del atraso a Villa Hidalgo y realizar obras de gran impacto que lleven el progreso a sus ha-

bitantes. El pasado 27 de diciembre el *Diario Oficial de la Federación* publicó la “bajada de recursos” que logró el munícipe por más de 28 millones de pesos para pavimentación de caminos rurales, además de otras gestiones ante instancias federales para proteger los reducidos recursos que administra el ayuntamiento, como fue en días pasados la condonación de una deuda histórica con la Comisión Federal de Electricidad (CFE) por cerca de un millón de pesos. “Este adeudo del municipio a la CFE era de 862 millones 794.00 mil pesos y el ayuntamiento logró, con el apoyo del diputado federal Brasil Acosta Peña que la paraestatal hiciera una condonación de pago, mediante el programa federal de regularización de adeudos vencidos *Peso por peso*.”

Sin embargo, Villa Hidalgo necesita proteger los pocos recursos que le mandan para poder realizar obras de infraestructura básica que se necesita y el recorte que le hizo el Gobierno estatal va a dejar imposibilitado al presidente municipal para hacer más obras y entregar apoyos a personas que viven en pobreza extrema. Entre las obras esperadas está la introducción de drenaje en el ejido Corcovada y Peotillos, becas para escolares destacados, despensas y medicinas a gente de escasos recursos económicos y la elaboración de proyectos de otras obras públicas.

### La urgencia. Hospital general

El párroco de la iglesia de San José en Villa Hidalgo, Óscar Rocha Velázquez, aseguró que el municipio vive en una severa pobreza, que su población “avanza lentamente a causa de que no existen fuentes de

empleo por diversos factores. Entre éstos figura el cambio de dirección de la carretera 57, el cual provocó que la gente ya no pase por nuestro municipio; antes se paraban en los restaurantes y otros negocios, y eso generaba buena economía para el pueblo. Pero eso se acabó”.

Sobre el recorte presupuestal de la Secretaría de Finanzas de Gobierno estatal al ayuntamiento, el párroco opinó: “para el municipio no es suficiente la cifra que se tenía antes, y mucho menos ahora recortada, son demasiadas las necesidades de los habitantes; por lo cual los recursos que llegan al municipio se deben emplear en programas que fortalezcan el empleo de nuestros habitantes, desarrollo de empresas y producción; todo debe de ser en beneficio de nuestra comunidad, lo que es urgente es la construcción de un hospital general bien equipado”.

### No nos queda más

Una anciana de la comunidad del Coyote, Nazaria Palomo López, comenta: “Aquí a veces no tenemos ni para comer; aquí no tene-

mos nada; lo principal, el agua, no la hay, y nos venden el tambo a 300 pesos. Si nos enfermamos tenemos que pagar por el flete 300 pesos para que nos lleven a la clínica de Charco Cercado o hasta San Luis, y hasta allá tenemos que pagar 800.

“¿Que cómo le hacemos?, dice la también abuela de Clarita, una niña con discapacidad: “Pues de lo que salga, porque aquí no hay de qué vivir; antes cazábamos animalitos y los vendíamos en la carretera, y de ahí sacábamos para comer; pero ya nos prohibieron y no tenemos forma de conseguir dinero. Ahora las víboras o ratas las cazamos sólo para comer, antes las vendíamos y nos las pagaban a 20 pesos cada una”, dice la afligida anciana mientras talla sus rudas manos en su viejo delantal.

### Están locos...

Cuando dije a los vecinos de otra comunidad de esta región, en Chancaquero, que ya no estaban pobres porque el Gobierno a través de sus estadísticas y números y fórmulas descubrió que viven en la bonanza, nos reclamaron con enojo.

“¡Están locos! A quién se le ocurre decir que ya no estamos pobres o poquito pobres en este lugar donde no hay nada, donde faltan servicios, caminos pavimentados, clínicas, trabajo; sólo a veces nos va bien cuando vamos a trabajar a la cosecha en Matehuala y llegamos a ganar cien pesos diarios. De la talla de lechuguilla es más la joda que lo que te pagan, y ya no podemos vender animalitos y aquí no se produce nada porque está bien seco todo, el ex gobernador Marcelo de los Santos construyó unas naves para instalar una fábrica de aparatos eléctricos en Charco Cercado y nunca funcionó. Qué le vamos hacer. Que vengan a vernos para ver si ya no hay pobreza o a lo mejor quieren acabar con la pobreza, matándonos de hambre”, dijo Rito Moreno muy molesto e indignado.

Dos realidades tiene Villa Hidalgo: una virtual, de números y fórmulas que descubrieron los geniales asesores del secretario de Finanzas del Gobierno estatal, y otra real, colmada de marginación y pobreza en sus formas de expresión más crueles y lacerantes. **b**

## ARRANCARÁ PROGRAMA DE DESPISTOLIZACIÓN



Para evitar desgracias por accidentes o hechos lamentables que cuesten vidas provocados por armas de fuego, canje de todo tipo de armas por aparatos electrodomésticos, *tablets* y computadoras.



**TLALNEPANTLA,**  
ESTADO DE MÉXICO



# Ecuador: la revolución que frenó el caos

NYDIA EGREMY

**E**ste país, quinto productor de crudo en América Latina, con la menor tasa de desempleo mundial, que crece al 5.2 por ciento y cuyo territorio concentra más ríos por kilómetro cuadrado en todo el planeta, eligió el 17 de febrero a su presidente, vicepresidente, 137 diputados y cinco parlamentarios andinos en el periodo 2013-2017. Los resultados, que hoy conocen los lectores de **buzos** confirman que la mayoría de los 11.5 millones de ecuatorianos convocados a las urnas refrendó su voto por

el doctor en Economía Rafael Correa. Ésa es la victoria de una Revolución Ciudadana que, desde la latitud 00 00' 00'', exporta al mundo flores y programas de *software* además de ser la única en el mundo cuya constitución garantiza el derecho al medio ambiente en beneficio del planeta.

El Ecuador es ese Estado, situado estratégicamente a la mitad del mundo, que desde los primeros años del siglo XXI apostó a conjurar el caos político y social que heredó del pasado. Sólo entre 1972, cuando José Velasco Ibarra

fue derrocado, y 2006, cuando Rafael Correa asumió como Presidente, se sucedieron administraciones que llevaron a Ecuador a la anarquía. A la destitución del presidente Abdalá Bucaram por el Congreso por "incapacidad mental" en 1998, Jamil Mahuad fue depuesto por la crisis financiera, siguió la dolarización de Gustavo Noboa y en 2005, la destitución de Lucio Gutiérrez en lo que se conoció como la Rebelión de los forajidos. Endeudamiento y polarización política fueron el signo de esos tiempos.

Fue entonces cuando prácticamente la mitad del sistema bancario y financiero del país quebró y afectó a gran parte de la población, recuerda Alfonso López Araujo, embajador de Ecuador en México, quien agrega que esa crisis fue producto de la falta de control de los bancos “porque en la concepción neoliberal se aseguraba que los bancos podían autocontrolarse”. En ese clima de caos interno Rafael Correa llegó a la Presidencia en 2006 y con él los cambios estructurales. Su gestión coincidió –en tiempo y vocación sociopolítica– con otros mandatarios latinoamericanos preocupados por reducir la brecha económica entre sus connacionales, en promover la integración regional y en preservar los recursos nacionales para estimular el desarrollo.

Desde sus países Néstor Kirchner (qepd), Hugo Chávez, Lula da Silva, Evo Morales, Michelle Bachelet y Tabaré Vázquez atestiguaron cómo Correa se impuso en la segunda vuelta a fines de 2006. Desde entonces, ese favorable contexto regional se tradujo en Ecuador en el impulso de dos programas de gobierno centrales: el combate a la pobreza y la creación de una sociedad del conocimiento. El escenario sociopolítico de ese país andino se colmó de programas sociales como el *Prometeo*, *Viejos Sabios*, *Buen Vivir*, *Prevención del Embarazo Adolescentes* o *Acción Nutrición* entre otros.

En el Ecuador presente se protagoniza otro fenómeno inédito para América Latina y gran parte del mundo: transparenta qué empresas adeudan más al fisco. El 7 de febrero, el Servicio de Rentas Internas (SRI) difundió la lista de las empresas que más adeudan; entre ellas: Andes Petroleum con 813 millones de dólares; Bananera

Correa se convirtió en el primer Presidente de Ecuador en visitar oficialmente Teherán. Ahí manifestó que no dejaría de acercarse a ese país sólo porque está en la lista negra de Washington y aclaró que “no vamos a aceptar la doble moral internacional”.

Noboa, 269 millones; el Banco Pichincha, 152 millones; el Grupo El Juri, 78 millones e Importadora El Rosado, 65 millones. En total, la deuda asciende a más de mil 900 millones de dólares.

Esa información contrasta con otra noticia: contra todo pronóstico la recaudación fiscal fue el principal rubro de ingresos de Ecuador en 2012 e incluso superó a los ingresos petroleros. La causa detrás del inédito pago de impuestos por los ciudadanos es la intensa obra pública que realiza el Gobierno. Un ejemplo es la llamada *Revolución vial* que construye autopistas y puentes en la difícil geografía andina para comunicar al país y favorecer al turismo interno. Con esa infraestructura crece la economía regional y familiar “y la gente ve que sus impuestos sirven”, explica López Araujo.

### **Petroleras o soberanía**

Para Ecuador la palabra clave es *petróleo*. Entre 1964 y 1990 la región de la Amazonía fue escenario del más grande ecocidio, etnocidio y otros crímenes aún impunes de la trasnacional Texaco, cuyas acciones adquirió la empresa Chevron. El juez Nicolás Zambrano de la Corte de Nueva Loja, provincia de Sucumbíos, condenó

a Chevron, propietaria de las acciones de Texaco, a pagar ocho mil 646 millones de dólares por daños causados, además del 10 por ciento que impone la Ley de Gestión Ambiental. Así, la multa se elevó a nueve mil 150 millones de dólares. Esa sentencia a favor de 30 mil indígenas demandantes se emitió el 14 de febrero de 2011 y con ella concluyó el proceso que comenzó hace más de 17 años.

El juez exigió a Chevron-Texaco “pedir disculpas públicas” por el crimen cometido. Si se negara a hacerlo, deberá pagar el doble del monto de la multa: más de 18 mil millones de dólares. Sin embargo, el Frente de Afectados por Texaco alegó que la multa no los resarcía en su economía, por el desplazamiento forzoso que sufrieron por la contaminación de sus pozos acuíferos y la deforestación en gran parte del casi millón de hectáreas en las que operó la petrolera. El expediente recoge estimaciones de expertos que afirman que los tóxicos derramados por Texaco en la Amazonía es “30 veces mayor al desastre causado por el derrame del buque-tanque Valdez de la Exxon en las costas de Alaska”.

En Ecuador, el afán de las petroleras trasnacionales por maximizar sus beneficios no se limita a la depredación ambiental, también se expresa en sus exiguos aportes fiscales. De acuerdo con el periodista Eduardo Anguita, entre 1911 y 1972 el Estado recibía sólo el uno por ciento de las ganancias mientras las empresas obtenían el 99 por ciento. Aunque a fines del siglo XX el porcentaje impositivo aumentó paulatinamente, la llegada de Correa al Gobierno no cambió el tenor de las trasnacionales. En octubre de 2007, el retorno a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) que había abando-



López Araujo, embajador ecuatoriano en México.

nado en 1992, reiteró el proyecto del Presidente de que los recursos energéticos de Ecuador debían sustentar el desarrollo del país.

El desencuentro de las petroleras privadas con el Gobierno de Correa se tradujo, en febrero de 2008, en esta advertencia del mandatario: “aquí no les voy a permitir que nos boicoteen la producción petrolera, que no hagan inversiones. O invierten o actuaremos conforme a derecho”. En 2009 Correa les reprochó que cada día millones de dólares entren a las arcas de las transnacionales petroleras “cuando deberían entrar a las arcas del Estado”. En contraste, en el pasado sexenio las estatales Petroecuador y Petroamazonas generaron ingresos superiores a los 12 mil millones de dólares, los cuales apuntalaron los programas sociales del país.

La política petrolera-ambientalista no es nueva en este Gobierno. En 2007 Correa lanzó la Iniciativa: Yasuní-ITT (Ishpingo, Tambococha y Tiputini), en la que se compromete a las empresas a no explotar los yacimientos en esa región que

representan más de 856 millones de petróleo para evitar la contaminación ambiental. Como ese plan beneficia a ésta y las siguientes generaciones del planeta, Ecuador pide que la comunidad internacional le compense con la mitad de los ingresos que recibiría por explotar esos recursos. Esa suma equivale a unos tres mil 600 millones de dólares, que se emplearán para desarrollar fuentes de energía renovable, preservar y restaurar ecosistemas, proteger a los pueblos indígenas, investigar nuevos desarrollos para la biodiversidad y establecer programas sociales, principalmente para mejorar la vida de los pueblos del Yasuní.

El diplomático ecuatoriano López Araujo sintetizó así la propuesta: lo que el Presidente propone es muy ético: necesitamos el petróleo para nuestro desarrollo y estamos dispuestos a dejarlo bajo tierra para ahorrarle a la atmósfera millones de toneladas de dióxido de carbono. Es claro que la Iniciativa afecta intereses de las petroleras corporativas, aunque paulatinamente fluyen recursos a

Naciones Unidas, responsable de captarlos, dice Aurélien Bernier en su estudio “Cómo la mundialización mató a la ecología (París, 2012). Denis Vallance, fundador del movimiento Viva Yasuní en Francia, uno de los 19 países que apoyan la iniciativa, afirma que ese plan se cruza con las aspiraciones de los ciudadanos del mundo.

### Revolución Ciudadana

La confirmación de que los ingresos por la exportación de crudo y las remesas se destinan a acabar con la pobreza (el “enemigo interno”, dice López Araujo) son los logros de la Revolución Ciudadana. Parte de esa estrategia es el *Plan para el buen vivir* que prevé el cambio en la matriz productiva de Ecuador para promover la Sociedad del Conocimiento por el impulso a las ciencias y la innovación.

Hasta ahora los sectores estratégicos ecuatorianos que mejores cuentas entregan son: el eléctrico (que entre 2014 y 2016 sumarán más centrales a las ocho existentes). Ecuador dejó de importar electricidad y diésel –ya no se producirá de las reservas de petróleo– pues el 93 por ciento será de energía limpia. Este giro productivo, que en quechua se dice *Sumak kawsay* y se traduce como el buen vivir, constituye lo que el sociólogo portugués Boaventura de Sousa Santos denomina “la epistemología del Sur”, cuyos valores son la ecología y la relación intercultural. En países andinos como Ecuador y Bolivia esa concepción no es retórica, sino práctica encaminada a superar la “larga y triste noche neoliberal”, como ha señalado Rafael Correa.

Para garantizar la seguridad

ciudadana (otra expresión del buen vivir) Ecuador tiene dos ejes: combatir al narcotráfico y la minería ilegal, pues las acciones de la delincuencia dañan a los sectores más desprotegidos. En enero pasado se creó el Comando Estratégico de Seguridad Ciudadana desde los ministerios del Interior y Defensa para coordinar a las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional. El comando prevé acciones conjuntas contra la delincuencia organizada, el tráfico de combustibles y de armas. “Nos jugamos el todo por la seguridad de todos los ciudadanos”, dijo el ministro del Interior al anunciar la guerra contra la violencia criminal bajo el programa *Cero tolerancia* al crimen.

### Eje global

La “epistemología del Sur” de Santos se expresa en la multiplicación de relaciones diplomáticas de Ecuador. Protagonista en la integración de América Latina que promueve la democracia y soberanía de las naciones, el país trabaja en la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) y la Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América (Alba).

Ese país, cuya prioridad extra regional siempre vio hacia Estados Unidos, en el Gobierno de Rafael Correa dio un giro global. En su primera campaña electoral, este economista calificó a George Walker Bush de ser “tremendamente torpe” y de haber “hecho mucho daño a su país y al mundo”. En 2009, ya Presidente, Correa no renovó el convenio para que el Pentágono mantuviera la base militar del puerto de Manta. El mandatario apeló a la reciprocidad y

manifestó que sólo aprobaría esa base “si Ecuador puede tener también una base en un puerto similar estadounidense, como Miami, por ejemplo”.

En abril de 2011 la relación se tensó cuando la embajadora estadounidense Heather Hodges fue expulsada porque acusó de corrupción, sin comprobarlo, a Jaime Aquilino Hurtado, el comandante de la Policía Nacional. La trama del conflicto se tejió cuando el diario español *El País* publicó el cable de *WikiLeaks* (del 10 de julio de 2009) en que Hodges pedía a su Gobierno revocar la visa de Hurtado. Tras esa crisis, el 30 de mayo de 2012 llegó a Quito Adam Namm, el nuevo embajador estadounidense, confirmando que la cooperación entre ambos países continuaba.

En junio del año pasado Julián Assange, director fundador de *WikiLeaks* ingresó a la embajada del Ecuador en Reino Unido en busca de asilo tras la decisión británica de extraditarlo para que responda a la justicia sueca. Se considera que el proceso contra Assange, acusado de supuesto delito sexual, tiene tintes políticos pues filtró a la opinión pública cientos de miles de comunicados secretos del Gobierno estadounidense que revelan el alcance de su injerencia política, militar, económica y comercial en todo el mundo. Ecuador concedió el asilo y aclaró que ello no significaba interferencia en los procesos judiciales del Reino Unido ni de Suecia.

La diplomacia ecuatoriana es multipolar. En noviembre de 2007, de visita en Beijing China, Rafael Correa manifestó: “el Ecuador es una ventaja geopolítica para servir como puente de acceso a los mercados de Sudamérica”. Cinco

años después existen proyectos con China en materia de generación eléctrica, seguridad, salud, infraestructura y minería. Abrió embajadas en Singapur y Qatar y con Rusia lanzó una nueva asociación estratégica en defensa, seguridad, energía e intercambio de bienes y servicios, así como en inversiones.

Con Irán mantiene una relación estratégica desde 2007, cuando Correa se convirtió en el primer Presidente de Ecuador en visitar oficialmente Teherán. Ahí manifestó que no dejaría de acercarse a ese país sólo porque está en la lista negra de Washington y aclaró que “no vamos a aceptar la doble moral internacional”. Además, afianzó su intercambio comercial y tecnológico con los países árabes.

Con México la balanza comercial no logra un equilibrio positivo, pues Ecuador sigue siendo deficitario, pero hay posibilidades de ampliar acuerdos en turismo, cultura e inversiones. En ese rubro, el embajador de Ecuador en este país enfatiza que desean inversiones que se traduzcan en intercambio tecnológico, pues no les interesan los “capitales golondrinos que no dejan nada al país anfitrión”.

Esos son los frentes de batalla en la lucha por combatir la pobreza en Ecuador, ese “enemigo interno que ahí está, aunque débil por los avances logrados pero que si se lo deja puede regresar”, como afirma Alfonso López Araujo. Y esos son, en síntesis, los logros de una estrategia multisectorial del Gobierno que pasó la prueba de las urnas dos veces antes y que los ecuatorianos refrendaron el 17 de febrero. Es la voz de la Revolución Ciudadana contra el caos. **b**

# Los **PRIMEROS** **LOGROS** **DE MARICELA SERRANO**

**(Presidenta municipal)**

La crítica situación en que se recibieron las finanzas en el municipio de Ixtapaluca, Estado de México, no ha sido motivo para dejar de atender a la ciudadanía, por el contrario, el Gobierno local que inició el 1º de enero, para el periodo 2013-2015, ha realizado varias acciones en beneficio de sus habitantes.



La presidenta municipal, recuperó ocho carros recolectores de basura que estaban en posesión de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) que el propio ex alcalde Humberto Navarro de Alba, entregó a dicha organización en presencia del secretario del Medio Ambiente en el Estado de México, Cruz Juvenal Roa Sánchez. Finalmente, los camiones están al servicio de la ciudadanía.

En las comunidades susceptibles de bajas temperaturas como Río Frío, Ávila Camacho y Llano Grande, entre otras, el Gobierno municipal entregó dos mil paquetes invernales a la gente de escasos recursos económicos.





Las precarias condiciones económicas no fueron impedimento para agasajar a los niños el Día de Reyes, y de esta forma el Gobierno municipal, a través del DIF, repartió 60 mil juguetes y distribuyó en colonias, pueblos y unidades habitacionales una rosca de tres kilómetros.



Para atender las demandas de las familias de escasos recursos económicos, en coordinación con el Gobierno del Estado de México, se entregó la Canasta Mexiquense con frutas, legumbres y verduras.

Dio inicio la intensa "Campaña para la Prevención de Inundaciones". La meta para los primeros 100 días de gobierno será limpiar la red de drenaje, canales, colectores y cárcamos en colonias susceptibles de inundaciones en la temporada de lluvias.



En relación con la obra pública, la presidenta municipal, Maricela Serrano Hernández, dio el banderazo de inicio a trabajos de electrificación en las colonias Ampliación San Francisco y Luis Córdova Reyes.

Cabe hacer mención que a 16 días de iniciado el Nuevo Gobierno en Ixtapaluca, fue entregada la primera obra de reencarpetado en la calle Ángel Rodríguez Leyva, que beneficiará a vecinos de las colonias Loma Bonita y Capulín. Además, dio inicio a otras pavimentaciones, ello con el recurso que gestionó la alcaldesa ante la Cámara de Diputados. Éstas son algunas de las acciones que se realizaron durante enero, "y vamos por más", de acuerdo con las palabras de la alcaldesa de ixtapaluquense.

# SÓLO EL PUEBLO ORGANIZADO ES DEMOCRÁTICO



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

La democracia absoluta, como quiera que se la entienda, es imposible porque es incompatible con la existencia misma de gobierno. Todo aparato del gobierno es, por definición, la “representación de la sociedad”, la cual, según reza la teoría, delega en él todo el poder necesario para tomar las decisiones fundamentales que garantizan la existencia y el funcionamiento del sistema socioeconómico en su conjunto.

El poder, pues, la capacidad indiscutida del aparato de gobierno para tomar las decisiones políticas y económicas fundamentales y para hacerlas cumplir por el resto de los ciudadanos (sean en su favor o en su contra) constituye la esencia misma, la razón última y primera, de ese mismo aparato de gobierno. No es posible, pues, un Estado en el que existan, al mismo tiempo, un verdadero gobierno y una “democracia plena”, es decir, una distribución igualitaria del poder entre todos los ciudadanos, pues esto último implicaría, necesariamente: la negación misma del gobierno, significaría despojarlo de su más íntima razón de ser.

Un país con un gobierno que no mande, que se concrete a aplicar las directrices de la ciudadanía (tomadas y transmitidas por no se sabe qué mecanismos infalibles y misteriosos), “coordinar” las acciones de los demás, es una redonda utopía que sólo cabe en la cabeza de ciertos “revolucionarios” y de ciertos “izquierdistas”, trasnochados, poco acostumbrados a meditar en serio lo que dicen.

La democracia, digan lo que digan sus modernos maquilladores e incondicionales glorificadores, no es, y no puede ser otra cosa, más que un mecanismo para legitimar a los órganos de gobierno en general; no es, en contra de lo que difunden sus ultramodernos e interesados panegiristas, un recurso para el ejercicio de la soberanía popular sino, precisamente, para la abdicación de la misma en favor de unos cuantos “elegidos”, los cuales, a partir del momento mismo de su elección, se transforman, como por arte de magia, en los dueños absolutos de las vidas y las haciendas de sus incautos electores.

La tarea primordial de todo gobierno constituido, cualesquiera que haya sido el camino de su as-

El aparato de poder no puede autocontrolarse, ponerle el mismo, por su sola voluntad, límites a su propio poder. Es necesario, para que cuando menos los intentos de tal control sean auténticos, que la iniciativa esté en manos de los directamente afectados, es decir, en manos del pueblo.

censo al poder, es la conservación del mismo a como dé lugar.

Por eso, la democracia es siempre, fatalmente, un simple mecanismo formal para la retención “legal” del poder, y no el paraíso que nos cuentan y nos prometen quienes ven en ella un posible camino para su propio ascenso y coronación.

La democracia es un método para elegir gobierno, y todo gobierno es, por esencia, la negación de la verdadera democracia, es decir, del auténtico poder del pueblo. Esto ya lo sabían los anarquistas y por eso, más consecuentes que los actuales “independientes”, acuñaron como divisa la negación de todo gobierno para que haya verdadera democracia, pues es necesario que deje de existir el gobierno, pero entonces puesto que ya no habría necesidad de elegir nada, tampoco sería necesaria la democracia. La verdad científica en este punto es, entonces, que la democracia absoluta está condenada a no existir nunca.

Ningún luchador serio, en consecuencia, y menos el pueblo trabajador en su conjunto, se puede plantear como meta de su acción

política una quimera, una utopía, como es la “democratización plena del país”. Partiendo de la verdad evidente de que la humanidad en su conjunto aún no ha podido -ni sabido quizás- crear las condiciones materiales para la desaparición de todo poder opresor exterior al hombre, de todo gobierno de clase, restrictivo por tanto de los derechos y las aspiraciones de la inmensa mayoría de la humanidad que somos los trabajadores; en síntesis, reconociendo como inevitable y hasta necesaria, hoy por hoy, la existencia del gobierno, la meta realista, urgente e inmediata de los oprimidos, de los trabajadores en general, no puede ser otra que la creación de un escudo, de una defensa eficaz en contra de los abusos, las exigencias desmedidas y la presión política, económica y legal de ese poder inevitable que es el gobierno.

La propia teoría burguesa del Estado, consciente quizás de la gran indefensión de las masas populares ante el tremendo poder concentrado en mano del gobierno creó, y ha seguido “perfeccionando” a través de sus ideólogos, la teoría de los “contrapesos”, de los recursos legales y políticos

para contrarrestar, en parte cuando menos, la acción unilateral del poder público. Tal es el origen de la famosa división de poderes ideada por Montesquieu.

Sin embargo, es la propia experiencia histórica de la sociedad quien se ha encargado de demostrar la nulidad de dichos intentos. A estas fechas es ya más que evidente que, por más vueltas que se le den a la teoría, por más retoques que se le den al cuadro, el aparato de poder no puede autocontrolarse, ponerle el mismo, por su sola voluntad, límites a su propio poder. Es necesario, para que cuando menos los intentos de tal control sean auténticos, que la iniciativa esté en manos de los directamente afectados, es decir, en manos del pueblo.

De aquí resulta que la única fuerza realmente democrática, realmente capaz de frenar los abusos del poder y de defender a toda costa los intereses de los humildes, de los campesinos, de los obreros y del pueblo en general, es, justamente, ese mismo pueblo, organizado y concientizado para el desempeño de semejante tarea.

Por eso, en la coyuntura actual del país, la tarea verdaderamente progresista y revolucionaria consiste en llamar al pueblo una y otra vez, sin descanso, predicando con la palabra y con el ejemplo, a organizarse, a unir fuerzas con sus iguales, para la defensa de su vida y de sus intereses. Bien entendido, además, de que la organización profunda y consciente de las masas, es, ha sido y será siempre, el primer paso en serio para hacer girar, una vuelta más, la rueda de la historia. **b**

# EL MONOPOLIO DEL TRANSPORTE, CAPITALISMO BÁRBARO



ABEL PÉREZ ZAMORANO

aperezz@taurus.chapingo.mx

Doctor en Desarrollo Económico por la London School of Economics, miembro del Sistema Nacional de Investigadores y profesor-investigador en la División de Ciencias Económico-Administrativas de la Universidad Autónoma Chapingo.

Se enseña a los estudiantes en las escuelas que si tienen emprendedora, actitud de triunfo, dedicación y talento, cuando intenten formar su propio negocio, tendrán éxito; para tal efecto, los planes de estudio ayudan con asignaturas “especializadas”. Los jóvenes creen todo eso y cursan la carrera pensando que les espera una sociedad comprensiva, generosa, que sabrá valorar su inteligencia y creatividad; que el capital es democrático y accesible; en fin, que el éxito está a la vuelta de la esquina. En el mismo tenor, el propio gobierno publicita el supuesto potencial y las bondades, reales e imaginarias, de los micro-negocios, haciendo creer a todos que en cada ciudadano hay un próspero empresario en embrión.

Pero al intentar poner en práctica esas teorías, se hace evidente que tal visión del capitalismo es sólo hueca fraseología, venta de ilusiones; que desde hace mucho tiempo la riqueza ha sido ya repartida, y que la economía no sólo rechaza a nuevos aspirantes a empresarios, sino que está expulsando a muchos de los que ya

estaban. Históricamente, en sus primeras etapas la estructura del capitalismo se basaba en numerosas y pequeñas empresas, en un ambiente de relativa competencia, libre acceso y estímulo a la iniciativa personal; pero había contradicciones incipientes que, conforme maduró, se desplegaron: destacadamente, la acumulación progresiva del capital, su alejamiento del esquema original “democrático”, y su transformación en un sistema de oligopolios, duopolios, y monopolios. Y al desarrollarse, el propio capital ha venido suprimiendo a la pequeña empresa.

Ciertamente, la teoría económica en boga admite imperfecciones, algunos “fallos”; entre otros, que oligopolios y monopolios emplean “barreras a la entrada” contra posibles nuevos competidores, todas ellas muy decentes por cierto: patentes y tecnología exclusivas, acceso restringido a ciertas materias primas, monto mínimo del capital disponible, mejores métodos de administración, etc. Pero ésa es sólo la parte amable de la realidad. Para empezar, no es cierto que el mercado esté liberalmente esperando el arribo de nuevos participantes para dejarles entrar

y compartir con ellos en buena paz y armonía las utilidades. Y tampoco se constriñe a las barreras antes mencionadas: su respuesta es verdaderamente brutal, como puede verse en el mundo en las guerras de conquista por mercados y materias primas.

Sin ir tan lejos, en México tenemos un verdadero paradigma de este fenómeno: el escandaloso monopolio del transporte, que en el Estado de México detenta Axel García Aguilera, poseedor de una flotilla de más de tres mil unidades. En ese coto de poder nadie más puede entrar a ofrecer el servicio, como han podido comprobar en carne propia pequeñas

asesinatos, golpizas, destrucción e incendio de unidades de transporte y allanamiento de casas, entre muchos otros. Su lectura es muy esclarecedora. El último episodio fue el allanamiento y destrucción de mobiliario de dos albergues de estudiantes en la delegación Tlalpan: un claro y siniestro mensaje intimidatorio dirigido a quienes el monopolio considera aliados de los pequeños transportistas que han tenido la osadía de intentar trabajar en el feudo de García Aguilera.

Una lección más deja ese *modus operandi*, y es que, como ocurre por necesidad en economías dominadas por grandes corporati-

fuente de utilidades extraordinarias obtenidas gracias al poder de mercado, que le permite fijar precios e imponer condiciones. Y emplea barreras, limpias y sucias, para defenderse de potenciales competidores. La realidad, sin adornos, es que la riqueza ya tiene dueños, y éstos ni siquiera mendrugos de su pastel quieren dejar para los demás. Se confirma asimismo que quien tiene el poder económico, tendrá también el político, para utilizarlo a su servicio, como garantía de absoluta impunidad. Pero todo en la vida es una contradicción, y la tendencia concentradora genera siempre una fuerza opuesta: la

---

La realidad, sin adornos, es que la riqueza ya tiene dueños, y éstos ni siquiera mendrugos de su pastel quieren dejar para los demás.

---

empresas y también choferes individuales que poseen y operan sus propias unidades. El monopolio se defiende, pero no mediante la respetuosa competencia económica, en costos, competitividad sana, etc., como enseñan la teoría económica y la buena administración, sino con métodos feroces, ejemplo extremo de la naturaleza misma del monopolio. Como puede verse en desplegado de prensa publicado por la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios Rafael Ramírez (FNERRR), el sábado diez de febrero, los recursos empleados para “proteger” el negocio nada tienen de científicos; el documento ofrece una narración circunstanciada de hechos verdaderamente pavorosos, como

vos, otro foso de cocodrilos rodea al castillo del monopolio y espera a los inocentes que han creído la historia romántica de los emprendedores: el monopolio, convertido en estructura económica dominante, termina también por adueñarse del aparato del Estado, poniendo gobernantes incondicionales como garantía de impunidad y protección. Al respecto, el documento antes citado describe con lujo de detalle cómo el gobierno del Estado de México no sólo encubre, sino que apoya las acciones del imperio transportista.

En resumen, el capital no es accesible ni democrático. Debido a las inexorables leyes de su desarrollo, ha quedado concentrado en una formidable estructura,

resistencia de todos los afectados, en este caso los choferes y pequeños transportistas del Estado de México, cuyo reclamo de un espacio y una oportunidad para trabajar y ganar el sustento familiar es absolutamente legítimo, y por ley el gobierno está obligado a atenderlo. En fin, si la realidad genera el problema, también ofrece su posible solución, y es urgente aplicarla, pues de no asegurarse suficientes fuentes de trabajo, serán cada día más los miles de mexicanos que sigan optando por buscar el ingreso de sus familias por medios no legales, y México seguirá viviendo en la zozobra; todo para que un puñado de acaparadores de la riqueza pueda amasar fantásticas fortunas. **b**

# SOBRE EL PEAJE DE LA CARRETERA PEÑÓN-TEXCOCO



BRASIL ACOSTA PEÑA

brasil\_acosta@yahoo.com

**H**ace dos semanas informamos en rueda de prensa que llevaríamos a cabo diversas acciones con el propósito de hacer que bajen el precio de la caseta Peñón-Textcoco, que aumentó de 29 a 38 pesos. Por este conducto, damos a conocer a los texcocanos y a la opinión pública lo que se ha hecho hasta el momento: en tan sólo una semana se han sumado poco más de siete mil firmas, lo cual revela que la inconformidad de la comunidad por el aumento del peaje no es un invento de nadie, sino una demanda sentida, y esto es así porque el costo de la vida en México, lejos de mejorar, ha empeorado. Efectivamente, el aumento del salario mínimo fue de apenas 2.42 pesos, o sea, 4.2 por ciento en términos relativos; mientras que el peaje aumentó 18 pesos (de ida y vuelta), es decir, 31 por ciento; la inflación, por su parte, ronda el cuatro por ciento, lo cual anula el aumento de los salarios y, finalmente, venimos de una crisis (2008) en la que la economía cayó 10 por ciento de su nivel productivo y a la fecha apenas estamos recuperando los

niveles que se tenían cuando inició; por lo tanto, un aumento del peaje es, a todas luces, un golpe a la economía familiar en el mar de las dificultades que de por sí padece la gente.

Para solicitar la reducción del peaje, me dirigí personalmente a la oficina de la empresa Opervite S. A. de C. V., que se encuentra en la autopista, y ahí me dijeron que a ellos no les correspondía bajar el costo del peaje y que si la Dirección General del Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México, cuyo director es el contador público Arturo Enríquez García, les indicaba que se bajara el peaje, ellos “obedecerían”. En tal virtud, con fecha 29 de enero fue recibido el documento en el que solicitamos la reducción y nos dieron cita para reunirnos con el contador Enríquez para el día 6 de febrero. Llegado el día y al lugar de la cita nos informaron que Enríquez Martínez no nos podría atender, pero que sí un subordinado suyo, contador también. Después de que le expusimos (al representante del director) el sentir de una parte importante de los texcocanos, se limitó a contestar

La clase trabajadora de este país merece una vida mejor, y la subida de precio de la caseta es una medida que va justo en la dirección contraria.

que la empresa cesionaria (pues el Estado de México tiene la concesión por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes –SCT–), la cual cobraba ya 37 pesos antes de “la promoción”, era la que podía aumentar o bajar el precio. Sin embargo, en ese mismo tenor el funcionario nos dijo que era la SCT la que tendría la última palabra y, pese a un posible juego de evasivas, se comprometió a promover una futura reunión con la empresa. Al cierre de esta edición no hemos recibido información al respecto.

De manera paralela, hemos estado haciendo gestiones con la SCT, en la oficina de Desarrollo Carretero, en la cual, muy amablemente, nos concedieron una cita con su director, Óscar Raúl Callejo Silva. El día 7 de febrero, en la Comisión de Transportes de la Cámara de Diputados, cuyo presidente es el diputado Juan Carlos Muñoz Márquez, presentamos el proyecto de proposición con punto de acuerdo en el que se exhorta a las autoridades correspondientes a que se reduzcan la cuota de la autopista Peñón-Textcoco y, el presidente de dicha comisión dio instrucciones a la secretaría técnica para que iniciara las investigaciones correspondientes.

Finalmente, seguimos levantando firmas por lo que invitamos a la ciudadanía a que se sume. Esperamos que con estas muestras de inconformidad baste para que las autoridades tomen nota y conciencia de lo justo de la petición de los texcocanos.

He de aclarar que no estamos en contra de la empresa privada ni de las ganancias a que tiene derecho; sin embargo, tampoco estamos de acuerdo con que se abuse, pues dado el aforo diario de esa caseta que, según cifras oficiales es de 31 mil 315 usuarios, 85 por ciento de los cuales operan vehículos automotores, los ingresos rondan en el millón de pesos y, por lo mismo, con base en un sencillo ejercicio aritmético, si la construcción de un kilómetro costara 50 millones de pesos, estamos hablando de 33 kilómetros (16.5 por lado), el cos-

Debemos estar pendientes de los resultados de las negociaciones con las instancias indicadas. La ciudadanía no puede, en los tiempos que corren, permanecer al margen de los problemas que le afectan directamente; debe reconocer que ella es la que puede y debe incidir en muchas de estas cuestiones y tener claridad de que su participación organizada y consciente es clave para solucionar efectivamente sus problemas. La época en que un político de buena fe resolvía los problemas, se acabó, ahora toca el turno a la participación de las ma-

La época en que un político de buena fe resolvía los problemas, se acabó, ahora toca el turno a la participación de las mayorías para encontrar la solución a sus problemas...

to de construcción sería de mil 650 millones de pesos, lo cual se recuperaría en 3.8 años cobrando 38 pesos; la carretera opera desde marzo de 1994, es decir, funciona desde hace 18 años y las reparaciones que se han hecho, a juzgar por el mal estado en que se encuentra, no han reclamado recursos tales que afecten las ganancias de la empresa. Así, no hay duda de que la caseta de cobro puede establecer su cuota base en los 29 pesos que venía cobrando y ello le reportaría, sin duda, ganancias.

yorías para encontrar la solución a sus problemas. Siete mil firmas son un paso importante, pero debemos ir por más.

Estemos atentos a las convocatorias futuras en caso de que las respuestas sean evasivas o completamente negativas; es hora de que los bienes de la nación pasen a servir a la ciudadanía, pues la clase trabajadora de este país, que es la que crea la riqueza, es la que merece una vida mejor, y la subida de precio de la caseta es una medida que va justo en la dirección contraria. **b**

## El IVA que viene

El Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en la Cámara de Diputados anunció –lo que ya sabíamos– que “analizan” la posibilidad de grabar con el impuesto al valor agregado (IVA) los alimentos y medicinas.

Va a ocurrir, es inexorable. Y eso desatará un debate agrio y largo, en el que los grandes beneficiarios serán los partidos de izquierda. El Gobierno de Enrique Peña Nieto necesita esos recursos que son abundantes y muy fáciles de cobrar.

El asunto es, como dicen los consultores, de *timing* (cuándo abordar el tema, cuándo proponer la iniciativa y cuándo aprobarla. Con el Partido Acción Nacional (PAN) sabemos que cuentan de sobra. Ganarán la votación, sin duda.

Pero deberán esperar a que pasen los 14 procesos electorales de este año, antes de ir a una iniciativa tan impopular.

Hay cientos de argumentos del porqué se debe acabar las exenciones. Son muy válidas las técnicas, no hay duda, es un asunto hasta de orden fiscal.

Pero en un país en que hay tantos pobres, siempre terminan cayendo esos argumentos cuando se ve el hambre en la cara de la gente.

Cómo se puede hacer una “cruzada” contra el hambre e imponer el IVA a alimentos y medicinas. No hay mucha congruencia entre las acciones y el discurso.

Sin embargo, para el PRI no es tan fácil imponer el IVA ahí, pues primero tiene que reformar sus estatutos y por más disciplina al Presidente, habrá oposición interna.

Y es que muchos de los 213 diputados federales del PRI consiguieron su curul prometiéndole (en el pasado proceso electoral) a la gente que cuidarían su economía familiar, y no pueden traicionar a quienes votaron por ellos.

Fueron votos de los llamados verdes y de la gente



más pobre los que los llevaron al Palacio Legislativo de San Lázaro.

Sin duda lo harán, pero como un obvio cálculo político, tendrá que ser luego de los procesos electorales. Todo vendrá a partir de septiembre, con el segundo periodo ordinario del segundo año de la actual Legislatura y antes tendrá que pasar por un proceso intenso del PRI.

Tendrán además que ser muy cuidadosos en el proceso, explicarlo muy bien y no hacer, esta vez, al menos como un signo de decencia política, una “roqueseñal”, como aquella de los años 90, cuando el entonces coordinador de los priistas, Humberto Roque Villanueva tuvo el desafortunado momento de festejar el incremento, precisamente, del IVA. **b**

# Ustedes los ricos



**E**n México vivimos poco más de 112 millones de personas, pero sólo el 0.18 por ciento de ellas concentra el 40 por ciento de la riquezas del país, así lo informó la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), el organismo regulador del sistema financiero en México.

Esto significa que la economía mexicana depende de lo que 203 mil 254 inversionistas quieran (puedan) o no hacer en términos financieros y económicos. Este círculo rojo de la economía nacional lejos de padecer los estragos de un sexenio marcado por la guerra contra el narcotráfico y la inseguridad (en todos sentidos) obtuvo un incremento del 83 por ciento de sus ganancias durante el Gobierno de Felipe Calderón.

Cifra que contrasta con el evidente deterioro del poder adquisitivo del mexicano promedio, el cual según informa un estudio del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), acumula una pérdida histórica del 82.36 por ciento desde diciembre de 1987 a enero de 2012. Esto significa que se necesitaría ganar más de seis salarios

mínimos para adquirir la canasta básica, la cual hoy vale aproximadamente 390 pesos. Este año el salario mínimo aumentó sólo 2.43 pesos.

¿Cómo interpretar esta situación? ¿A dónde va a parar el 60 por ciento de las riquezas nacionales si queda claro que a más del 99 por ciento apenas les alcanza para cubrir sus necesidades básicas? ¿Cómo le hacen los inversionistas para incrementar así sus ganancias en una economía como la nuestra?

Roberto González informó que mientras la economía mexicana –entre 2007 y 2012– registró un crecimiento promedio de 1.95 por ciento anual, este puñado de inversionistas aumentaron sus ganancias seis veces más que el producto interno bruto (PIB) ¿Cómo explicar esto? ¿Por qué el mercado financiero creció el 13.8 por ciento y el PIB sólo el 1.95?

Las grandes disparidades entre lo que ganan y ostentan unos en comparación con lo que apenas obtienen otros no se explica sin el modelo económico que tenemos (padecemos), el cual no terminará con estas grandes diferencias si sólo se atacan el hambre y las carencias con cruzadas nacionales o si se reforma la situación laboral pero no se modifican de fondo los planes o perspectivas económicas donde el centro es el capital y no el ser humano.

De seguir la tendencia, como se vislumbra con la administración de Enrique Peña Nieto, este puñado de inversionistas (comandados por Carlos Slim, quien posee el 30 por ciento de ese capital) pocas son las esperanzas que tienen los mexicanos de recuperar no sólo su poder adquisitivo sino la esperanza de hacerse de un patrimonio. Si con lo que se gana no alcanza o alcanza cada vez para menos, qué nos queda sino acercarnos a la ficción o a la añoranza histórica de pensar que nosotros los pobres alguna vez podemos salir de la media y aspirar a algo más.

También nos queda esperar que alguna clase de milagro ocurra y ustedes los ricos puedan ver más allá de la ganancia; sin embargo, en medio existe una clase política que no sólo es tentada por el mercado sino que, incluso, muchas veces opera como empleado de este 0.18 por ciento de inversionistas que tiene al país sumido en la pobreza que tantas ganancias les genera. **b**

## Peña, *Twitter* y la batalla por la agenda

No se han cumplido ni tres meses del Gobierno de Enrique Peña Nieto y su estrategia de comunicación muestra ya las primeras fisuras. Y la señal más evidente es que en estas últimas semanas el Presidente perdió el control de la agenda pública. La causa es sencilla: gobernar hoy, en los tiempos de las redes sociales y con tantos actores en escena, es distinto a la última vez que estuvo el Partido Revolucionario Institucional en el poder.

Luego de unas primeras semanas de ensueño, con el mandatario y su discurso en el centro de la agenda, lo que el equipo presidencial ha encontrado es la irrupción de la realidad política nacional. La imagen de un país exitoso, con un conciliador clima político reflejado en el Pacto por México y sus reformas, cedió su lugar a las otras agendas: la liberación de Florence Cassez por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las batallas internas entre los comisionados del Instituto Federal de Acceso a la Información, el golpeteo de los partidos políticos –entre ellos y con el Instituto Federal Electoral– y, por supuesto, la explosión en las oficinas de Petróleos Mexicanos (Pemex).

A eso se suma que la violencia no sólo se mantiene en cantidad sino que persiste como un fenómeno de alto impacto mediático, como quedó de manifiesto con la violación de seis mujeres españolas en Acapulco, Guerrero, hecho que brincó a la prensa internacional y que ocurre en el mismo estado en el que han surgido los llamados grupos de autodefensa que retienen y juzgan, literalmente, por sus pistolas.

El mensaje de todas estas notas es que la tarea de controlar la imagen de México, ante los mexicanos y hacia el mundo, será mucho más compleja de lo que mostraron las primeras semanas del Gobierno. En el México post transición hay muchos actores –con agendas propias– que no se rigen por los tiempos del Gobierno y que también dan nota. A eso se agrega el nuevo ecosistema de información que hoy enfrenta el Gobierno, en el que resulta imposible imponer que



se vuelve tema de conversación para la población.

El mejor ejemplo de este fenómeno quedó de manifiesto con la visita del presidente Peña a Punta Mita, Nayarit, mientras continuaban los trabajos de rescate en las oficinas de Pemex, y lo que ocurrió en el mundo de *Twitter*. Si bien fueron pocos los medios que reportaron el viaje –confirmado por el secretario de Gobierno de Nayarit– generó tal revuelo en redes sociales que a las tres horas de la difusión de la noticia,

el Presidente acudió personalmente a las instalaciones dañadas para realizar un recorrido y contener así las críticas. Este desgaste a la imagen presidencial habría sido impensable apenas hace cinco años cuando estábamos lejos del fenómeno de redes sociales que hoy vivimos con más de 35 millones de mexicanos en *Facebook* y más de 10 millones de *tuiteros*.

Y es con todos estos elementos con que tiene que trabajar el Gobierno, a diferencia de lo que ocurría en el pasado, el problema no es si las actividades del Presidente son las primeras que se informan en los noticieros, o si aparecen de forma destacada en las portadas de los diarios, como ocurría hace algunas décadas; ni tampoco se trata de contar con el aval de los llamados líderes de opinión, ya que el escenario hoy es mucho más complejo, pues no es el Presidente el gran definidor de la agenda pública. Después de la alternancia, no es ya el Gobierno federal el que tiene el monopolio de lo que se establece como noticia, incluso ni los medios de comunicación tradicionales gozan ya de ese estatus privilegiado.

Es sólo a partir del reconocimiento de esta realidad como la estrategia de comunicación del Presidente deberá tratar de retomar el tono con el que empezó su administración. Sin inundar de *spots* ni tratar de controlar la agenda de los medios, sino a través de temas atractivos y de alto valor noticioso que sean capaces de competir y ganar en el nuevo entorno de información. Veremos si en el Gobierno entienden los retos y son capaces de recuperar la iniciativa en la agenda pública. **b**

# Nadie se hace rico por su creatividad o su propio esfuerzo

Las posibilidades que los hombres tienen de hacerse ricos con su propia creatividad y esfuerzo son ínfimas o excepcionales –el propio Thomas Alva Edison (1847-1931), autor de más de mil inventos tecnológicos, debió recurrir al concurso de otros para serlo– por lo que toda riqueza individual grande o extrema siempre será producto de la explotación del trabajo ajeno, del despojo, del robo y, en el peor de los casos, de la criminalidad.

Por lo demás, los hombres más ricos no suelen ser los más creativos en términos de talento científico, tecnológico o artístico, pero sí suelen serlo gracias a su habilidad para cometer abusos, pillerías y actos criminales de toda índole. En todos los países podrían recabarse centenares de miles de historias que ratificarían este hecho indubitable.

En Estados Unidos (EE. UU.) está a la mano la historia de los ricachones que el pueblo estadounidense denominó “barones ladrones” a finales del siglo XIX: un grupo reducido de empresarios que con base en la explotación de miles de trabajadores y la práctica de acciones ilegales (asesinatos, sobornos, despojo de tierras y otros bienes ajenos, represiones laborales) se encumbraron a niveles de enriquecimiento extremo que aún perdura después de siglo y medio.

Originalmente el grupo fue integrado por John D. Rockefeller, petrolero; Cornelius Vanderbilt, propietario de ferrocarriles; Andrew Carnegie, acerero y John Pierpont Morgan, banquero. Los cuatro emergieron del proceso de expansión capitalista que detonó el despojo territorial de Texas, Nuevo México y California y, posteriormente, la victoria del norte industrializado de EE. UU. sobre los estados esclavistas del sur al término de la Guerra de Secesión en 1865.

A este grupo pionero se sumaron después Jay Gould, Ezra Cornell, James Duke, Leland Stanford, Philip Armour, James Mellon, Henry y el famoso editor de periódicos amarillistas William Randolph Hearst, a quien se atribuye la autoría intelectual del sabotaje terrorista –la explosión del acorazado estadounidense *Maine* mientras anclaba en La Habana en 1898– que originó la guerra entre EE. UU. y España por la posesión de la isla de Cuba.

Hearst fue también famoso por su beligerancia contra México, su proclividad al exhibicionismo narcisista



como rico extremo y su declarada ideología imperialista. El gran actor y director cinematográfico Orson Welles intentó mostrarlo así en su célebre película *El ciudadano Kane*, la cual debió vencer múltiples obstáculos económicos y políticos para ser exhibida en EE. UU.

Estos empresarios crearon compañías monopólicas que a la fecha continúan teniendo influencia decisiva en ese país y el resto del mundo. Tales son los casos de las petroleras de la familia Rockefeller (Exxon, Mobil Oil, etcétera); la Ford Motors Company, la General Electric (fundada por Edison en sociedad con Morgan) y el banco J. P. Morgan.

La prevalencia actual de estas compañías –junto con la petrolera angloholandesa Royal Shell Group, la comercializadora Walmart y el banco Citigroup, de propiedad estadounidense– desmiente por otro lado la versión de que multimillonarios del tercer mundo como Carlos Slim Helú o don Joaquín Archivaldo Guzmán Loera alias *El Chapo* figuren entre los hombres más ricos del mundo (*Forbes* y *Bloomberg News*).

¿Cuál es la razón por la que estas publicaciones mienten para hacer creer que los herederos de los “barones ladrones” de EE. UU. han sido desplazados por ricos del tercer mundo? Desviar la atención del público mundial de aquéllos y señalar a éstos los como “barones ladrones” del mundo actual, toda vez que hoy los nombres de aquéllos –limpios de su pasado fraudulento o criminal– figuran al frente de respetables universidades, fundaciones altruistas y centros de investigación científica o tecnológica.

Por cierto que el apodo que el pueblo estadounidense dio a estos “prohombres de la libre empresa” fue en realidad la reedición del nombre que los habitantes alemanes del río Rhin aplicaron a un grupo de nobles medievales que durante muchos años impusieron cuotas de extorsión –¡sí, como hoy lo hacen los mafiosos mexicanos en gran parte de la república– a comerciantes y agricultores que navegaban en el gran afluente europeo! **b**

# APOYAR DESDE LA CIENCIA LA CONSERVACIÓN DE EDIFICIOS HISTÓRICOS, UNO DE LOS OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA-BUAP

**“Elementos precursores de intemperismo en el basalto de edificios históricos” es el nombre de la investigación que realiza la doctora en Ciencias, Margarita Teutli, cuyo diagnóstico permite conocer el estado físico de los inmuebles**

Uno de los atributos que distingue a la ciudad de Puebla es su riqueza arquitectónica e importancia de su Centro Histórico, por lo cual fue declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1987. Proteger este acervo es uno de los objetivos de la investigación “Elementos precursores de intemperismo en el basalto de edificios históricos”, que desarrolla la doctora en Ciencias, Margarita Teutli León, académica de la Facultad de Ingeniería de la BUAP.

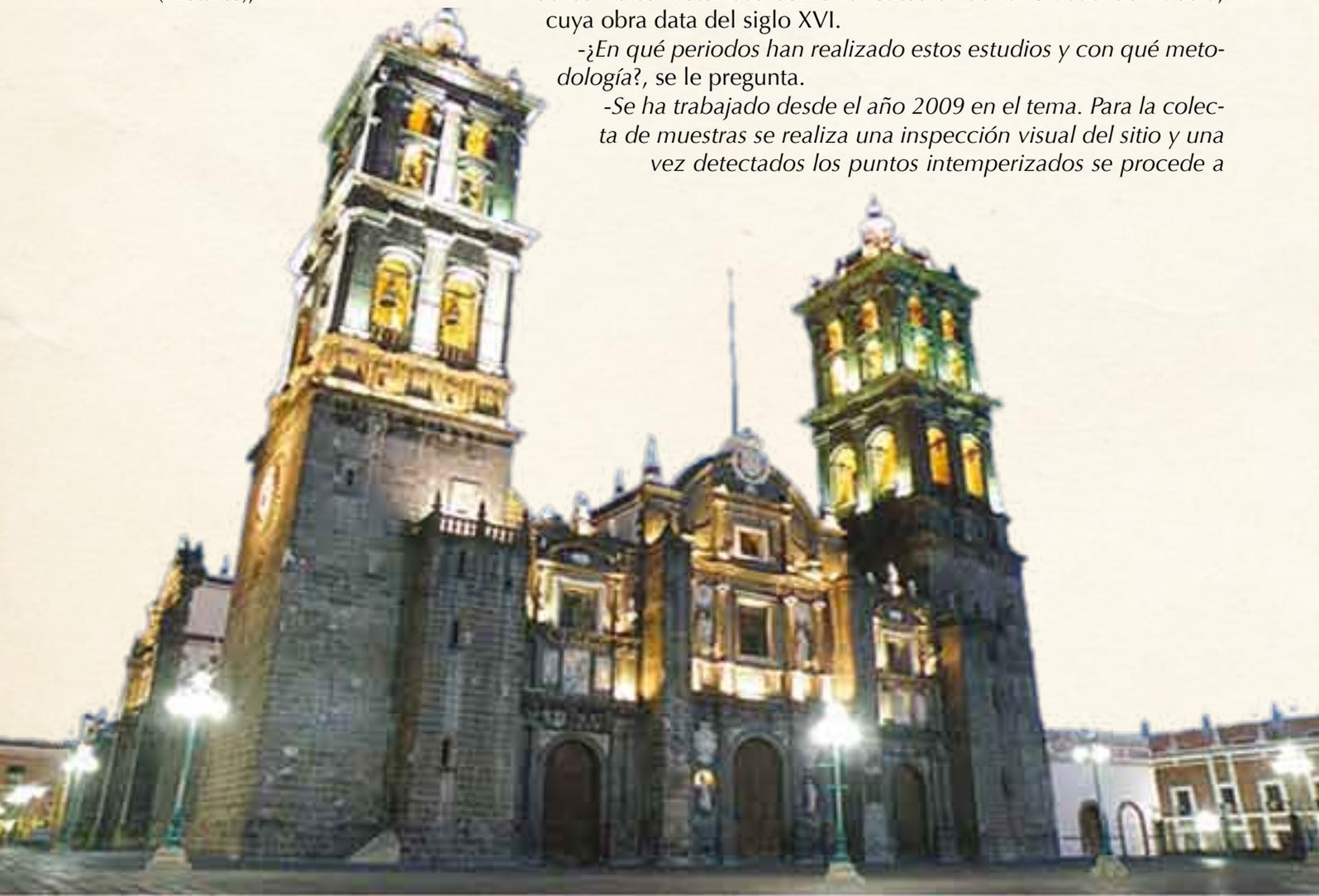
Actualmente, los edificios del Centro Histórico de la capital poblana que tienen piedra expuesta exhiben áreas intemperizadas, que tienen eflorescencias y descamación, advierte la investigadora quien precisa que “el material colectado en estas partes intemperizadas demuestra que hay un alto contenido de carbonatos cuyo origen corresponde al polvo atmosférico”.

Hace tres años, el equipo conformado por tres académicos titulares y estudiantes de servicio social, encabezado por la doctora Teutli León, se dio a la tarea de analizar muestras colectadas por gravimetría (carbonatos, bicarbonatos, cloruros), espectrometría (sulfatos, nitratos y fosfatos) y absorción atómica (metales),

de edificios históricos como la Catedral de la Ciudad de Puebla, cuya obra data del siglo XVI.

*-¿En qué periodos han realizado estos estudios y con qué metodología?, se le pregunta.*

*-Se ha trabajado desde el año 2009 en el tema. Para la colecta de muestras se realiza una inspección visual del sitio y una vez detectados los puntos intemperizados se procede a*



*colectar el material fácilmente desprendible, el agua de lluvia se colecta en depósitos especiales, los cuales fueron instalados en el techo del edificio perteneciente al Colegio de Ingenieros.*

La especialista en el tema, explica que la piedra expuesta de edificios históricos se ve afectada por polvo atmosférico que se deposita, y que en presencia de lluvia solubiliza sus componentes, propiciando así que éstos se incorporen en la matriz de la piedra. Posteriormente –dice– a través de ciclos de calentamiento y enfriamiento estos iones llegan a formar cristales que al crecer presurizan la estructura de la piedra provocando su fractura.

De acuerdo con los resultados de la investigación, edificios del Centro Histórico que tienen piedra expuesta ya presentan áreas intemperizadas, que debe ser tomado en cuenta para conservar la riqueza arquitectónica de la capital poblana, la segunda ciudad fundada durante el Virreinato de la Nueva España en 1531.

“En el Centro Histórico se presume que la lluvia debe tener características ácidas debido al volumen de vehículos que circula por sus avenidas; sin embargo, la lluvia no exhibe tendencias fuertemente ácidas ya que el polvo atmosférico suspendido tiene un alto contenido de carbonatos, lo cual al solubilizarse neutraliza la acidez del agua de lluvia”, explica.

Y agrega: “La neutralización del agua de lluvia es buena, sin embargo el polvo depositado sobre edificios también puede favorecer el intemperismo de la piedra, ya que al contacto con el agua estos iones se solubilizan y penetran rápidamente en la piedra”.

*- ¿Cuáles son los riesgos en el mediano o largo plazo de no tomarse medidas al respecto?*

*-La degradación de la piedra perdiendo masa ya sea por exfoliación o por eflorescencia.*

Las partículas que afectan estas estructuras arquitectónicas del Centro Histórico corresponden al polvo atmosférico, señala Margarita Teutli, quien explica que la lluvia tiene contenido iónico, de su interacción se solubilizan los iones presentes incrementando su concentración.

A la fecha, la citada investigación sólo se ha realizado como diagnóstico, debido a que las acciones para prevenir, controlar o revertir corresponden a arquitectos o ingenieros especialistas en preservación del patrimonio edificado.

## Perfil de la Investigadora

**Dra. en Ciencias María Maura  
Margarita Teutli León:**

Coordinadora de la Maestría en Ingeniería con opción terminal en Ambiental de la Facultad de Ingeniería de la BUAP.

Pertenece al Padrón de Investigadores de la Vicerrectoría de Investigación y Estudios de Posgrado en la DES de Ingeniería y Tecnología.

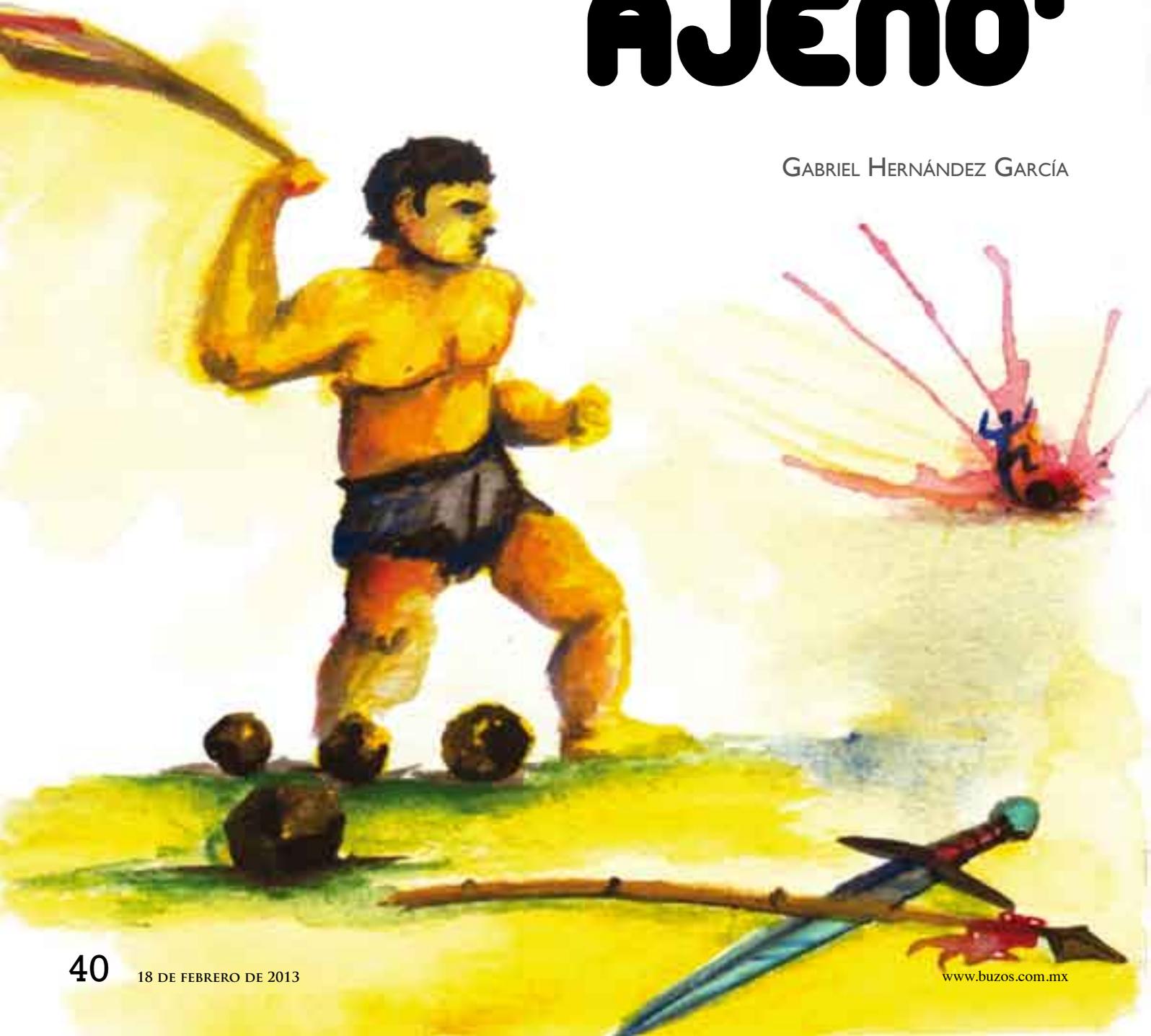
Teléfono 2 29 55 00,  
extensiones 7615 o 7618.

Correo electrónico:  
[teutli23@hotmail.com](mailto:teutli23@hotmail.com)



# 'CON SOMBRERO AJENO'

GABRIEL HERNÁNDEZ GARCÍA



Finalmente, estaban frente a frente. Así lo habían pactado y decidido entre ellos y sus respectivos bandos. Querían saber si la historia era cíclica y los hechos se repetían. Por eso se habían citado ahí, en el valle de Terebinto, donde querían, y tal vez podrían, probar si lo ocurrido entre sus tatarabuelos había sido cierto.

Se decía que en ese combate, uno de ellos, el más pequeño y débil, había matado al gigante de tres metros derribándole con una piedra lanzada con una honda. Después, ya en el suelo, le había cortado la cabeza y la había exhibido como trofeo. Esa hazaña había impactado a mucha gente, y por generaciones se recordaba como la lucha del pequeño contra el gigante, del débil contra el poderoso y en la que, afortunadamente, había ganado el más frágil.

A David le habían contado esa historia desde pequeño. Ya más grande, cuando tuvo uso de razón, la leyó por sí mismo y se dio cuenta del significado de la gran proeza de su pariente lejano. Sintiendo profundamente orgulloso de su antepasado, lo presumía ante sus amigos repitiendo constantemente la siguiente frase: “yo también podría hacer lo mismo”.

Goliat también conocía la historia, pero él, en cambio, era increíblemente orgulloso, se sentía dolido e inconforme. Pensaba que esa derrota tan inverosímil no pudo haber sido un hecho real. No le cabía en la cabeza que su antepasado, un hombre fuerte, entrenado para la guerra desde su juventud, decidido y valiente, muriera a manos de un pequeño insignificante.

Pensaba una y otra vez, y se cuestionaba: “¿dónde había estado la falla?”

Así, el hecho se había venido leyendo y recordando por generaciones, siempre motivando sentimientos encontrados: vanidad y orgullo por un lado, incredulidad e insatisfacción por el otro.

Y ahora, a siglos de distancia, sin saber cómo ni por qué, probablemente gracias a la idea de

un loco, puesto que él no se iba a jugar la vida, se sugirió repetir el combate. En la pelea participarían dos de los descendientes de aquellos singulares personajes, uno por cada bando.

Las condiciones para la revancha eran sencillas: el mismo lugar que cientos de años antes, sólo los dos contrincantes y con el mismo tipo de armas que la primera vez. También se había mencionado que cada uno se encomendara al dios de su preferencia.

David aceptó. Vio la oportunidad de probar lo que tantas veces había pensado: que él podía repetir la hazaña de su ancestro y, con ello, lograr una fama que se quedara en el recuerdo de su gente por generaciones.

Goliat, en cambio, aceptó porque estaba dolido por todo lo que se había dicho durante cientos de años de su antepasado. Y, aunque creía que las cosas no siempre son iguales, estaba consciente de que, si la historia se repetía, pagaría con su vida el haber aceptado el reto.

Arreglar el combate no fue sencillo en esta ocasión. Las leyes habían cambiado. Ya no se permite que un hombre mate a otro en un

combate cuerpo a cuerpo, con espada, lanza o a pedradas. Lo que sí está permitido es matar con granadas, misiles o bombas, que hacen polvo al contrincante y lo mandan al cielo (o al infierno) por la vía rápida y a distancia, sin ensuciarse las manos.

Pero, dado el interés del evento, se allanaron todas las dificultades y se decidió realizar el combate en las mismas circunstancias que la primera vez.

Por eso estaban ahí, en el campo de batalla, observándose, calculando y midiendo todos los factores que tenían a favor o en contra.

David, también esta vez estaba desnudo. Mientras se preparaba, recordó que a su pariente lejano le habían ofrecido “casco de bronce y una coraza”, además de una espada, pero que éste las había rechazado “porque no estaba acostumbrado”. Escogió, en cambio: un bastón, cinco piedras lisas de río y una honda para lanzarlas. Lo mismo que ahora tenía David en sus manos.

Esos eran sus “instrumentos de guerra”, si es que les podemos dar ese nombre, y seguramente tendremos que hacerlo, para no quitarle el candor y lo admirable a la historia.

Armado así, David esperaba a Goliat, confiado y seguro de poder repetir la hazaña. No sentía miedo, pues tenía memorizado perfectamente lo que le habían contado y leído. Creía saber lo que iba a ocurrir.

Goliat, por su parte, desde que se había concretado y pactado el duelo, había pensado mucho tratando de dilucidar en qué había consistido el error de su antepasado y, después de hacerlo, una amarga verdad le entró en la cabeza.

Sí, su pariente lejano fue un gigante de tres metros. Pero había ido equipado con armadura, casco, coraza y polainas, todo ello pesadísimo; además, una pavorosa espada y una enorme lanza. Sin embargo, pensaba Goliat, su verdadero error había estado en menospreciar a su adversario por verlo más pequeño, débil y peor armado que él.

Había fanfarroneado, confiado demasiado en su fuerza, menos-

preciando a su enemigo porque sólo iba armado con un palo y una honda.

Para colmo, Goliat ignoraba la capacidad mortal del arma de su oponente, un artefacto que puede lanzar proyectiles a una velocidad y con una fuerza terribles. Todavía, para agravar su error, se había lanzado de frente contra su enemigo propiciando que éste le asestara una pedrada en la frente. Golpe mortal que lo hizo rodar por el suelo, lo que David aprovechó para cortarle la cabeza.

En síntesis, Goliat pensaba que el menosprecio del enemigo, la arrogancia y la falta de previsión, habían sido los factores de la derrota de su antiguo familiar. La lección era cruda y sencilla. No debía cometer los mismos errores.

Analizó en seguida las reglas: “las mismas armas, ni una más”. Nada prohibía llevar menos. Pensando en esto, se armó casi como su antepasado, pero esta vez prescindió de la espada y la lanza. Se proveyó, en cambio, de una honda que, dada su mayor mus-

culatura, era más grande, y podía lanzar piedras más voluminosas y a mayor distancia que las que podría arrojar David. Por eso, también escogió cinco piedras de casi dos kilos cada una, y se presentó en el campo de batalla.

David, al ver a Goliat, recordó lo que tantas veces le habían contado y esperó a que su contrincante lo insultara y se acercara. Pero Goliat, que también conocía la historia y que había razonado sobre lo ocurrido la primera vez, no le gritó ni le dijo nada. Es más, ni siquiera se acercó a una distancia en la que David lo pudiera alcanzar con una pedrada, se mantuvo a una distancia prudente y tomó una de las pesadas piedras que llevaba en su morral, la colocó en la honda y empezó a darle vueltas, haciéndola girar y zumbear amenazadoramente.

David quedó extrañado. Así no se debía desarrollar el cuento. Él seguía creyendo que era cuestión de dejar que su enemigo se lanzara furiosamente para que él, a su vez, le tirara una piedra que lo abatiría y, para terminar la faena, solamente cortarían la cabeza. Después, todo podría ser felicidad y orgullo.

Pero el problema era que así no estaban ocurriendo las cosas. Por eso, cuando vio que Goliat no solamente no se acercaba sino que además sacaba su propia honda y la agitaba vigorosamente, se quedó estupefacto, sin saber qué hacer.

No tuvo mucho tiempo para pensar. Goliat había soltado la primera piedra, que en fracción de segundos pasó zumbando a un lado de su cabeza, tan cerca, que le movió el pelo y le provocó escalofrío.

Estando así las cosas, David





calculó que si él tiraba una piedra contra Goliat, ésta ni siquiera llegaría rodando a los pies de su oponente. La distancia que había entre ellos era enorme, calculada por el gigante en su beneficio. La segunda piedra lanzada por Goliat vino de inmediato y prácticamente le quitó la honda de las manos y por poco le quiebra la derecha.

Desconcertado, todavía sin reponerse de la sorpresa, pudo ver y sentir cómo la tercera piedra cayó a unos cuantos centímetros de sus pies y cómo extrañamente botó hacia un lado. El polvo y las piedrecillas le salpicaron todo el cuerpo, cegándole momentáneamente, haciendo más grande su confusión.

Pensó lo más rápido que pudo y sólo atinó a decir: “¡No, no!, así no es la historia, así no me la contaron. Así que, mejor que digan aquí corrió una gallina, que aquí murió un gallo”.

Y, diciendo esto, sin esperar el cuarto proyectil, David dio la espalda a su contrincante y empezó a correr con todas sus fuerzas tratando de poner la máxima distancia que pudo entre él y Goliat. Trataba de encontrar un lugar donde protegerse del ataque que recibía, pues la cuarta pedrada también le pasó muy cerca. Comprendió entonces que, si seguía corriendo en línea recta, Goliat terminaría por

asestarle un tiro mortal, razón por la cual decidió seguir corriendo, pero en zigzag. En esos momentos sólo pensaba en alejarse lo más pronto posible de su atacante.

Goliat, por su parte, satisfecho de haber encontrado la forma de atacar y dominar a su enemigo, se maldecía por su mala puntería. Cuando vio que David empezó a correr decidió seguirlo, pero su tamaño le impedía alcanzar la misma velocidad que David y éste se escabullía fácilmente por los vericuetos del campo. De cualquier forma podría contar con las piedras suficientes para seguir intentando cazar a su enemigo.

David ya no tenía pensamientos de gloria ni de fama ni de nada, solamente pensaba en huir, y lo consiguió. En el transcurso de su carrera volteó varias veces para saber si todavía era perseguido. Solamente después de mucho tiempo de no ver a Goliat ni de sentir su ataque, calculando que su enemigo había quedado muy lejos, disminuyó la velocidad de su trote.

Finalmente, cansado y avergonzado, arrió una piedra junto a un árbol y se sentó sobre ella todavía jadeante y sudoroso. Puso los codos sobre las rodillas para descansar y moviendo la cabeza de un lado a otro se empezó a reír. Le parecía increíble

lo que había ocurrido, las cosas no sucedieron como las había imaginado y tuvo que correr. Pero gracias a eso salvó la vida. Le provocaba risa, nunca creyó que pudiera correr tan rápido y menos del campo de batalla en el que “iba a ser el vencedor”.

Estaba tan desbordada su imaginación que pensó en ese momento que si así pudiera correr siempre, en las próximas olimpiadas podría representar a su país y seguro que rompía el récord. Sobre todo si le ponían a Goliat atrás, aunque sólo fuera simbólicamente.

Después, ya más calmado, respiró profundamente y se recargó en el tronco del árbol. Tenía la vista perdida entre el follaje mientras se preguntaba qué había pasado, por qué las cosas no habían ocurrido como las pensó, por qué no se había repetido la historia.

Al razonar con más frialdad, se dio cuenta cabal de lo ocurrido revelándosele su verdad: los enemigos también aprenden de sus derrotas y Goliat lo había hecho. Él, por su parte, se confió demasiado y había pagado las consecuencias, tenía bien merecido el resultado, estaba pagando su error.

Su único consuelo fue que su exceso de confianza le resultó barato, al menos no perdió la vida, y mucho menos la cabeza. **b**

# Rosalía de Castro

## Tras de inútil fatiga

Tras de inútil fatiga, que mis fuerzas agota,  
caigo en la senda amiga, donde una fuente brota,  
siempre serena y pura;  
y con mirada incierta, busco por la llanura  
no sé qué sombra vana o qué esperanza muerta,  
no sé qué flor tardía de virginal frescura  
que no crece en la vía arenosa y desierta.

De la oscura "Trabanca" tras la espesa arboleda,  
gallardamente arranca al pie de la vereda  
"La Torre" y sus contornos cubiertos de follaje,  
prestando a la mirada descanso en su ramaje  
cuando de la ancha vega, por vivo sol bañada,  
que las pupilas ciega,  
atraviesa el espacio, gozosa y deslumbrada.

Como un eco perdido, como un amigo acento  
que suena cariñoso,  
el familiar chirrido del carro perezoso  
corre en las alas del viento, y llega hasta mi oído  
cual en aquellos días hermosos y brillantes  
en que las ansias mías eran quejas amantes,  
eran dorados sueños y santas alegrías.

Ruge la "Presa" lejos, y, de las aves nido,  
"Fondons" cerca descansa;  
la cándida abubilla bebe en el agua mansa  
donde un tiempo he creído de la esperanza hermosa  
beber el néctar sano, y hoy bebiera anhelosa  
las aguas del olvido, que es de la muerte hermano;  
donde de los vencejos que vuelan en la altura  
la sombra se refleja,  
y en cuya linfa pura blanco el nenúfar brilla  
por entre la verdura de la frondosa orilla.

¡Cuán hermosa es tu vega! ¡Oh *Padrón*! ¡Oh Iria Flavia!  
mas el calor, la vida juvenil y la savia  
que extraje de tu seno,  
como el sediento niño el dulce jugo extrae  
del pecho blanco y lleno,  
de mi existencia oscura en el torrente amargo  
pasaron, cual barridas por la inconstancia ciega,  
una visión de armiño, una ilusión querida,  
un suspiro de amor.

De tus suaves rumores la acorde consonancia,  
ya para el alma yerta, tornóse bronca y dura  
a impulsos del dolor;  
secáronse tus flores de virginal fragancia,



perdió su azul tu cielo, el campo su fragancia,  
el alma su candor.

La nieve de los años, de la tristeza el hielo  
constante, al alma niegan toda ilusión amada,  
todo dulce consuelo.  
Sólo los desengaños preñados de temores  
y de la duda el frío,  
avivan los dolores que siente el pecho mío;  
y ahondando mi herida,  
me destierran del cielo, donde las fuentes brotan  
eternas de la vida.

### Yo no sé lo que busco eternamente

Yo no sé lo que busco eternamente  
en la tierra, en el aire y en el cielo;  
yo no sé lo que busco; pero es algo  
que perdí no sé cuándo y que no encuentro,  
aun cuando sueñe que invisible habita  
en todo cuanto toco y cuanto veo.

Felicidad, no he de volver a hallarte  
en la tierra, en el aire ni en el cielo;  
¡aun cuando sé que existes  
y no eres vano sueño!

### Dicen que no hablan las plantas

Dicen que no hablan las plantas, ni las fuentes, ni los pájaros  
ni la onda con sus rumores, ni con su brillo los astros.  
Lo dicen: pero no es cierto, pues siempre, cuando yo paso,  
de mí murmuran y exclaman: —Ahí va la loca, soñando  
con la eterna primavera de la vida y de los campos,  
y ya bien pronto, bien pronto, tendrá los cabellos canos,  
y ve temblando, aterida, que cubre la escarcha el prado.

Hay canas en mi cabeza; hay en los prados escarcha;  
mas yo prosigo soñando, pobre, incurable somnámbula,  
con la eterna primavera de mi vida que se apaga  
y la perenne frescura de los campos y las almas,  
aunque los unos se agostan y aunque las otras se abrasan.

¡Astros y fuentes y flores!, no murmuréis de mis sueños;  
sin ellos, ¿cómo admiraros ni cómo vivir sin ellos?

### Adivínase el dulce y perfumado

Adivínase el dulce y perfumado  
calor primaveral;  
los gérmenes se agitan en la tierra  
con inquietud en su amoroso afán,  
y cruzan por los aires, silenciosos,  
átomos que se besan al pasar.

Hierve la sangre juvenil; se exalta  
lleno de aliento el corazón, y audaz  
el loco pensamiento, sueña y cree  
que el hombre es, cual los dioses, inmortal.

No importa que los sueños sean mentira,  
ya que, al cabo, es verdad  
que es venturoso el que soñando muere,  
infeliz el que vive sin soñar.

¡Pero qué aprisa en este mundo triste  
todas las cosas van!  
¡Que las domina el vértigo creyérase!  
La que ayer fue capullo, es rosa ya,  
y pronto agostará rosas y plantas  
el calor estival.

### En su cárcel de espinos y rosas

En su cárcel de espinos y rosas  
cantan y juegan mis pobres niños,  
hermosos seres desde la cuna  
por la desgracia ya perseguidos.

En su cárcel se duermen soñando  
cuán bello es el mundo cruel que no vieron,  
cuán ancha la tierra, cuán hondos los mares,  
cuán grande el espacio, qué breve su huerto.

Y le envidian las alas al pájaro  
que traspone las cumbres y valles,  
y le dicen: “¿Qué has visto allá lejos,  
golondrina que cruzas los aires?”

Y despiertan soñando, y dormidos  
soñando se quedan;  
que ya son la nube flotante que pasa,  
o ya son el ave ligera que vuela,  
tan lejos, tan lejos del nido, cual ellos  
de su cárcel ir lejos quisieran.

“¡Todos parten! —exclaman—. ¡Tan sólo,  
tan sólo nosotros nos quedamos siempre!  
¿Por qué quedar, madre, por qué no llevarnos  
donde hay otro cielo, otro aire, otras gentes?”

Yo, en tanto, bañados en llanto mis ojos,  
los miro en silencio, pensando: “En la tierra,  
¿adónde llevaros, mis pobres cautivos,  
que no hayan de ataros las mismas cadenas?  
Del hombre, enemigo del hombre, no puede  
libraros, mis ángeles, la égida materna”.

## En los ecos del órgano, o en el rumor del viento...

En los ecos del órgano, o en el rumor del viento,  
en el fulgor de un astro o en la gota de lluvia,  
te adivinaba en todo, y en todo te buscaba,  
sin encontrarte nunca.

Quizás después te ha hallado, te ha hallado y te ha  
perdido

otra vez de la vida en la batalla ruda,  
ya que sigue buscándote y te adivina en todo,  
sin encontrarte nunca.

Pero sabe que existes y no eres vano sueño,  
hermosura sin nombre, pero perfecta y única;  
por eso vive triste, porque te busca siempre,  
sin encontrarte nunca.

## Hora tras hora, día tras día

Hora tras hora, día tras día,  
entre el cielo y la tierra que quedan  
eternos vigías,  
como torrente que se despeña  
pasa la vida.

Devolvedle a la flor su perfume  
después de marchita;  
de las ondas que besan la playa  
y que una tras otra besándola expiran,  
recoged los rumores, las quejas,  
y en planchas de bronce grabad su armonía.

Tiempos que fueron, llantos y risas,  
negros tormentos, dulces mentiras,  
¡Ay!, ¿en dónde su rastro dejaron,  
en dónde, alma mía? **b**



**Rosalía de Castro** fue una escritora nacida en Santiago de Compostela en el año 1837 y fallecida en La Coruña en 1885. Se dedicó a la creación de prosa y poesía, tanto en idioma castellano como en gallego y se la reconoce como una de las figuras más importantes de las letras de su época. **Su poesía fina, sensitiva y dolorosa, repleta de vaguedad, de misterio, de melancolía y del sentido de la muerte, es una de las más notables del romanticismo español, tan delicada como la de Bécquer y digna de figurar a su lado.** Sus aportes a la cultura de su tierra resultan indispensables, especialmente en lo que a Galicia se refiere, dado que la situación social de aquel momento no facilitaba el camino de quienes hicieran literatura usando la lengua gallega, que era despreciada y considerada como un dialecto.

Sin lugar a dudas, fue con sus *Cantares gallegos* como enaltecó el nombre de su patria y contribuyó a su renacimiento cultural, concediéndole un lugar importante ante una nación que ya *la daba por extinta*. Continuando con su legado poético, que resalta sobre su también brillante narrativa, dejó dos obras más que demuestran la grandeza de su arte: *Follas novas* y *En las orillas del Sar*. Con respecto a su prosa, destacan sus títulos *La hija del mar*, *El caballero de las botas azules* y *Padrón y las inundaciones*.



Presenta tu revista tueros en la tienda y en la compra de cualquier producto obtén 10% de descuento



...lo exclusivo en alta temperatura  
¡Si busca calidad y buen precio, visítenos!

**Exposición y venta:** 5 Poniente No.310. Col. Centro, Puebla, Puebla. C.P. 72000

# Sociedad Anónima

© 2004



Búscanos en



Reportajes internacionales  
Reportajes nacionales  
Entrevistas  
Historia  
Análisis  
Cultura  
Opinión  
Cuento  
Poesía  
Libros  
Humor  
Cine

Visítanos y envía tus comentarios a  
[www.buzos.com.mx](http://www.buzos.com.mx)

**buzos**  
EN LA NOTICIA



**NUEVO CHIMALHUACÁN**  
Para servirte a la perfección  
2013-2015

# Limpia tu calle

**Cuida el espacio donde vives**



Primera Campaña  
de Limpieza Municipal

**SÁBADO 23 DE FEBRERO**  
**8:00 DE LA MAÑANA**

**Ven y barre con nosotros**

**2013-2015**