

PERREDISTAS, CABECILLAS DE LA "POLICÍA COMUNITARIA" DE GUERRERO • COMIDA: ARMA ESTRATÉGICA DEL SIGLO XXI
CHIMALHUACÁN, EDOMEX. ORO EN APOYO AL DEPORTE • TECOMATLÁN, PUEBLA, Y LAS ESPARTAQUEADAS

Año 13 No. 545
De venta en **Seminovos**
Revista Semanal 04/02/13 \$20.00
9 1771870 113008

buzas

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo



EL FRACASO DEL FOMENTO A LA LECTURA

XVII ESPARTAQUEADA Cultural Nacional

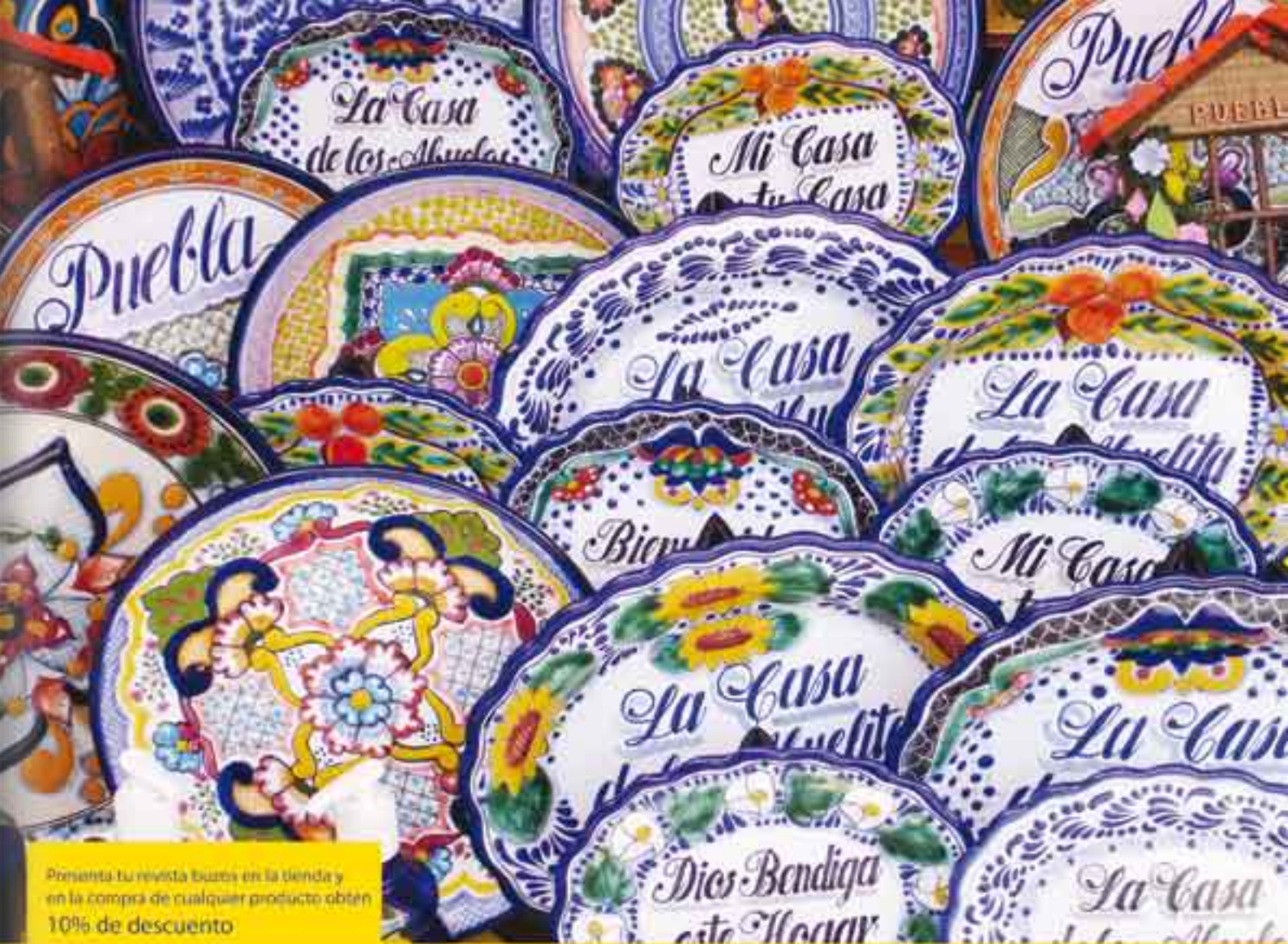


2 al 10 de febrero
Tecomatlán, Puebla



Movimiento Antorchista

www.antorchacampesina.org.mx Tel. (55) 5709 75 82  [MovimientoAntorchista](https://www.facebook.com/MovimientoAntorchista)  @antorchaoficial



Presenta tu revista *busca* en la tienda y
en la compra de cualquier producto obtén
10% de descuento



...lo exclusivo en alta temperatura
¡Si busca calidad y buen precio, visítenos!

Exposición y venta: 5 Poniente No.310. Col. Centro, Puebla, Puebla. C.P. 72000

» Editorial

¿Fomento a la lectura? 3

» Humor



Sociedad anónima 48
C. Mejía

» Reportajes



El arte de Antorcha: una llama que busca romper el nuevo oscurantismo 12
Adrián Salazar



Chimalhuacán. Oro en apoyo al deporte 18
Leyni Méndez

» Especial

EL FRACASO DEL FOMENTO A LA LECTURA

Martín Morales

4



» Opinión

Tecomatlán y las Espartaqueadas 28
Omar Carreón Abud

Secuestros políticos en Guerrero 30
Aquilés Córdova Morán

Mercado ineficiente 33
Abel Pérez Zamorano

San Luis Potosí 35
Brasil Acosta Peña

» Columnas

El silencio de los muertos 37
Mario A. Campos

El efecto corruptor de los medios 38
Darwin Franco

La fortuna de Slim: una anomalía del mercado y del Estado 39
Ángel Trejo

La crisis de los misiles de 1962 y el inicio de la guerra fría 40
Randy López Méndez

» Internacional



Comida: arma estratégica del siglo XXI 24
Nydia Egremy

El fantasma de la libertad (I) 41
Cousteau

'Tumba' 42
Gabriel Hernández



» Cultura

IV
XXVII
XXIII
Amor é fogo 46
Luis de Camões

Visítanos y envía tus comentarios a www.buzos.com.mx

buzos

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Minerva Flores Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Ana Laura de la Cueva

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Nydia Egremy

Columnistas
Mario A. Campos
Ángel Trejo Raygadas
Darwin Franco Mígués

Diseño
Ana Laura Gómez Díaz

Reporteros
Martín Morales
Leyni Méndez
Adrián Salazar

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Publicidad
Rogelio Román Juárez
Enrique Ruz Arísti

Distribuidor
Alberto Ruz

Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direceditorial@yahoo.com.mx Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2008-069018242300-102. Se imprime en Litografía RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

¿Fomento a la lectura?

La lectura depende de dos factores, uno educativo y uno económico, ambos en manos del Estado. La medición de la lectura en un país es importante para quienes se interesan en conocer el nivel de desarrollo de la conciencia de sus habitantes en un momento dado. Es un hecho que la lectura está ligada íntimamente al desarrollo intelectual y de la conciencia política, lo que implica el conocimiento más o menos profundo de las causas de los graves problemas sociales y económicos de la sociedad, así como de las alternativas para solucionarlos de raíz; el desarrollo de la conciencia es una de las premisas para que la lucha de las clases oprimidas se acerque al momento en que las mayorías tomen el Gobierno en sus manos y al fin se solucionen los problemas que las clases dominantes jamás podrán erradicar porque esto significaría atentar contra sus intereses y su misma existencia; en esto reside la importancia de que la población lea.

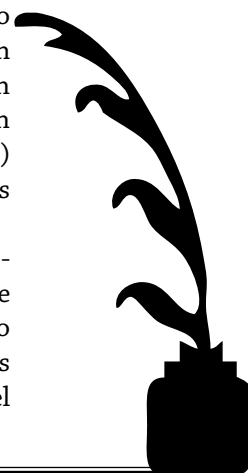
Nadie puede estar en contra de las medidas oficiales de impulso a la lectura ni de la preocupación que dice tener el Gobierno por impulsar la lectura de libros instructivos entre la población; iniciativas como la Ley de Fomento a la Lectura y el Libro, del 24 de julio de 2008; las actividades impulsadas por el Consejo Nacional de Fomento para el Libro y la Lectura; el esquema de precio único del libro (PUL); el programa de *Fomento a la lectura* del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta) y de la red de bibliotecas escolares y de aula de la Secretaría de Educación Pública, entre otros. Aun aceptando la autenticidad de esa preocupación, es innegable que esas campañas de fomento a la lectura han fracasado.

Existen estudios sustentados en información estadística que dan a conocer, primero, que los lectores mexicanos representan menos del 50 por ciento de la población; segundo, que el número de libros que cada mexicano lee durante el año es inferior a tres, es decir, un libro cada cuatro meses; tercero, las mediciones de los hábitos de lectura en 108 países realizadas por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos colocaron al nuestro en el lugar 107.

No es necesaria una investigación exhaustiva para explicar los resultados anteriores, basta referirnos a otro estudio que señala que el Gobierno produce apenas un pequeño porcentaje de la totalidad de los libros de texto gratuitos destinados a la educación básica y de los entregados a las bibliotecas públicas para su consulta; y que un pequeño grupo de empresas privadas dominan el mercado editorial y lo tienen como cliente; ellas deciden cuáles y cuántos libros se publicarán y es evidente que tomarán sus decisiones en función de su interés, con miras a la obtención de ganancias y no al desarrollo cultural del pueblo.

Otra de las razones del fracaso de estas campañas oficiales reside en el funcionamiento mismo del sistema educativo nacional, en donde la lectura no es un aspecto fundamental en los programas oficiales; ejemplo de ello es que no está considerada como una asignatura con valor curricular y su promoción, al no ser obligatoria, redundante en la nula formación de un ciudadano lector. Educan más a la población la basura televisiva y electrónica (redes sociales) y cobran mayor importancia en la formación del individuo que la lectura de libros científicos y obras literarias.

Finalmente, en este fenómeno, como en todos, la explicación última reside en la economía; si los salarios apenas alcanzan para subsistir, si la canasta básica ha aumentado de precio hasta quedar fuera del alcance del pueblo mexicano, si el desempleo se ha disparado a pesar de la demagogia oficial, resulta obvio que los libros, encarecidos por las prácticas monopólicas de las empresas editoriales, se han convertido en un objeto de lujo fuera del alcance de las grandes mayorías. **b**





El promedio de lectores no se elevó de 2006 a 2012

EL FRACASO DEL FOMENTO A LA LECTURA

MARTÍN MORALES

Aunque es cierto que el costo de los libros nuevos es inasequible para la mayoría de la población, no es menos cierto que a pesar del aumento de las opciones para acceder a ellos –como la oferta de ediciones económicas o la posibilidad de consultarlos gratuitamente en bibliotecas oficiales–, el número de lectores no ha crecido, según las mediciones de los últimos seis años.

Los grandes corporativos editoriales, la mayoría transnacionales, han podido mantener a flote su negocio con la venta –según números de 2011– de 250 millones de ejemplares a bibliotecas públicas y con la manufactura de libros de texto gratuitos, de los cuales el Gobierno de la República su principal cliente.

Los grandes corporativos editoriales, la mayoría transnacionales, han podido mantener a flote su negocio con la venta –según números de 2011– de 250 millones de ejemplares a bibliotecas públicas y con la manufactura de libros de texto gratuitos, de los cuales el Gobierno es su principal cliente.

La medición de la lectura de libros en el país –sin determinar de qué tipo– ha reportado un nivel muy bajo: 2.9 de ejemplares al año por persona, promedio que no cuantifica (ni califica) la asiduidad a revistas del “corazón”, de espectáculos o deportes, ya sea impresos en papel o en páginas de Internet, donde hay infinidad de portales informativos y *blogs* de diversa índole, incluso opciones de compra de libros electrónicos.

“Todo es lectura”, dijeron analistas, aunque la diferencia estriba en su impacto en el desarrollo intelectual de las personas.

El promedio de lectura de 2.9 libros anuales por mexicano procede de la Encuesta Nacional de Lectura (ENL-2006), promovida por el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta) con el apoyo de la Universidad Nacional Autónoma de México

(UNAM). Estadística que coincide con la ENL-2012 –realizada por la Fundación Mexicana para el Fomento a la Lectura (FunLectura)–, que arrojó un promedio de 2.94 libros al año. Esto significa que en seis años no se modificó la tendencia.

“El dato de 2.9 libros al año es ambiguo porque, por ejemplo, quien ve una película subtitulada en español también lee, de alguna manera, una obra”, indicó a **buzos** Carlos Lara González, analista cultural y autor de *El patrimonio cultural en México, un recurso estratégico para el desarrollo editorial*.

“Los mexicanos leen más de lo que dicen las estadísticas, pero hay un problema con la metodología utilizada, porque no se toma en cuenta el acto de la lectura como tal; calcularlo sólo con base en la compra y la lectura de un libro es una lógica miope, las personas leen revistas, periódicos..., de todo; el acto de leer también está ahí, y eso no se mide”.

Según los especialistas consultados, existe una carencia en la formación de lectores autónomos, interesados en leer libros de texto instructivos más allá de la obligación impuesta en las aulas; esto explica

los bajos niveles de lectura de libros de impacto favorable para el desarrollo intelectual.

De acuerdo con los escasos estudios especializados que existen en México, contar con recursos económicos adicionales a los indispensables para sobrevivir es un factor que facilita la adquisición de materiales escritos, aunque su posesión no determine su lectura; otro factor es el grado escolar, porque a un nivel educativo más alto corresponde un interés mayor por la lectura no obligatoria.

Acceso restringido a los libros

Ricardo Sánchez Riancho, director general de la editorial Textofilia, dijo en entrevista con **buzos** que una alternativa para incrementar el acceso a los libros son las bibliotecas (las del Conaculta y las de la Secretaría de Educación Pública –SEP–), debido a que, según reconoció, el precio de los ejemplares en librerías es un obstáculo para el aumento del público lector:

“Me gusta hacer hincapié en lo que se ha invertido en bibliotecas públicas porque yo sé que un libro de 300 o 500 pesos no es algo a lo que todo el mundo tenga acceso; en nuestro país, por desgracia, el libro es un producto de lujo; por eso la iniciativa pública procura los medios para que la gente se acerque a ellos.

“En nuestro sello procuramos tener precios relativamente bajos y competitivos. Las importaciones

Ineficaces programas oficiales

Hay más libros que lectores, han fracasado los programas oficiales de fomento a la lectura aplicados de 2002 a la fecha, especialmente si se toman en cuenta los resultados de las mediciones avaladas por el Conaculta, que, como vimos, revelan un estancamiento en la lectura entre la población expresamente dispuesta a leer libros, que era de 56 por ciento en 2006 y que disminuyó a 46.2 por ciento en 2012.

Esta real disminución de los lectores sucede a pesar de la Ley de Fomento a la Lectura y el Libro –puesta en vigor el 24 de julio de 2008–; de las promociones derivadas de la creación del Consejo Nacional de Fomento para el Libro y la Lectura, del esquema de precio único del libro (PUL), del programa de *Fomento a la lectura del Conaculta* y de la red de bibliotecas escolares y de aula –puesta en marcha por la SEP en 2002–, que hasta 2011 tenía 250 millones de libros comprados a editoriales privadas y distribuidos en bibliotecas de escuelas de educación básica del país; así como de la creación de círculos de lectura o de lectura con autores.

El PUL, descrito en el artículo 22 de la citada legislación sobre el libro, no especifica que éstos costarán menos, sino que el precio asignado por el editor, de manera libre, deberá ser el mismo en cualquier punto de venta de la república mexicana, lo cual aplica es-

Existe una librería por cada 77 mil 957 habitantes, a diferencia de lo que ocurre en países como Argentina, donde existe una por cada 15 mil personas; o de España, donde hay una por cada 12 mil.

(de títulos) y los costos de aranceles hacen que los libros sean muy caros. Un libro español cuesta 400 o 500 pesos; en comparación, un producto de la misma calidad, hecho en México, con nuestra industria, nuestras papeleras e impresores, compite con precios de entre 100 y 200 pesos; ojalá pudiéramos hacer tirajes más grandes y bajar mucho más el costo de esas ediciones, esperamos lograrlo pronto”.

El mercado del libro comercial está concentrado en la actualidad en una decena de grupos empresariales como Fernández Editores, Trillas, Santillana, Planeta, Océano, SM, Pearson, Random House, Grijalbo y Porrúa.

pecíficamente a las novedades editoriales durante los primeros 18 meses de su comercialización, tal como se hace en países desarrollados (con un alto potencial económico de su población), como Alemania, Dinamarca, España, Francia, Grecia, Portugal o Suiza.

En su conversación con este semanario, Ricardo Sánchez Riancho destacó que tanto el PUL como la legislación y el citado Consejo Nacional de Fomento para el libro y la lectura constituyen un elefante blanco porque no han conseguido su objetivo de evitar que el mercado se guíe únicamente por la competencia en precios, además de que no han garantizado el acceso equitativo a los libros ni impulsado la instala-



Absurdo. Gran remate de libros que pronto serán destruidos para no pagar impuesto por almacenamiento.

ción de nuevas librerías, ya que las que compran masivamente y con mejores precios, sólo fingen ofertas de rebajas para provocar el cierre de pequeños establecimientos.

Los intereses económicos de los grandes empresarios manifestaron su inconformidad desde un principio; en septiembre de 2011, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ratificó la constitucionalidad del PUL, luego de tres años de litigios promovidos por el consorcio internacional Costco (líder mundial en ventas al mayoreo, el cual expende libros en sus tiendas de México); éste había impugnado los artículos 22 y 24 de la Ley del Libro de 2008, pues, argumentó, de forma sorprendente, que con el PUL se viola el Artículo 28 constitucional, que prohíbe los monopolios y las prácticas monopólicas en México.

Escasas librerías y puntos de venta

En los Apuntes sobre el hoy y el mañana de las librerías

en México, de Bertha Herrerías y Noé Villaseñor, integrado al informe Omniprom-2012 (Promoción Integral del Libro en México, operadora que procura hacer eficiente la cadena productiva de editoriales-distribuidores-librerías-lector), se citan las cifras de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana (Caniem) correspondientes a 2011, que establecen que en el territorio nacional existen mil 441 librerías, 574 matrices y 867 sucursales.

Con base en la población total, que es de 112 millones 336 mil 538 mexicanos, según el Censo 2010 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), existe una librería por cada 77 mil 957 habitantes, a diferencia de lo que ocurre en países como Argentina, donde existe una por cada 15 mil personas; o de España, donde hay una por cada 12 mil.

Hay librerías sólo en el siete por ciento de los dos mil 452 municipios del país –incluidas las 16 delegaciones del Distrito Federal–, es decir, en 161; en



Campaña mal hecha de fomento a la lectura.

estados como Tabasco y Tlaxcala hay sólo una librería por municipio, de los 570 municipios oaxaqueños, solamente en cuatro hay librerías –incluida la capital del estado–. La ciudad de México concentra el mayor número de librerías con 407.

Los autores del texto citado reportan una ambigüedad en el cómputo de las librerías, pues afirman que no se toma en cuenta el concepto “punto de venta”, con lo que tendrían que incluirse las grandes cadenas comerciales como Sanborns, Vips, El Portón, Liverpool y El Palacio de Hierro e, incluso, las papelerías. De acuerdo con esta consideración, en 2010 existían sólo mil 524 puntos de venta de libros.

Gasto per cápita en libros

Herrerías y Villaseñor apuntan: “En México, el gasto anual en libros *per cápita* es de ocho dólares (poco más de cien pesos) incluyendo los libros escolares; según un estudio, las familias mexicanas destinan el 0.2 por ciento de sus gastos a la compra de libros –datos de la Encuesta Nacional de Gasto de los Hogares Mexicanos, Inegi 2005–; ésta es una cifra promedio que se desvirtúa si consideramos que no todos los mexicanos compran libros; el informe del Centro Re-

gional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe 2008 complementa este dato: dice que la población lectora mexicana adquiere un promedio de seis o siete libros al año.

”En el espacio iberoamericano del libro 2008 (del mencionado centro regional) se dice que de esa población, el 69.4 por ciento compra sus libros en librerías y que el 17.1 por ciento acostumbra acudir a librerías de viejo; pero según la Encuesta Nacional de Prácticas y Consumo Cultural 2003, sólo el cuatro por ciento de la población mexicana acostumbra acudir a librerías”.

El precio de los libros

El autor y analista cultural Carlos Lara González, integrante del Grupo de Reflexión sobre Economía y Cultura (Grecu), del Programa de Economía Cultural de la Universidad Autónoma Metropolitana, resaltó a **buzos** que de acuerdo con los programas gubernamentales de fomento a la lectura de libros, las editoriales han diversificado su oferta, “de tal forma que podemos encontrar varias versiones de un mismo título; por ejemplo unas de bajo costo, como las series de bolsillo y ediciones de lujo con un mayor precio”.

Manifestó también que los encuestados que afirmaron no leer (en el estudio de la ENL), “no mencionaron el precio del libro como un motivo y en cambio citaron la falta de tiempo e incluso su desagrado por la lectura; lo cual refuerza la necesidad de formar un lector autónomo, impulsado por su interés en la lectura.

Nueva oferta editorial

Además de los consorcios editoriales como Porrúa, Grijalbo, Trillas o Random House, existen otras empresas independientes (o emergentes) que ofertan productos al mercado dominado tradicionalmente por aquéllos; entre ellas destacan Sexto Piso, que luego de 10 años consiguió, hace un trienio, su “punto de equilibrio”, es decir, superó la inversión inicial y comenzó a percibir ganancias netas; otro ejemplo es Textofilia, que en tres años ha conseguido despegar con nuevas ofertas de títulos.

Ricardo Sánchez, citado como director general de Textofilia, expuso que, a diferencia de los grandes consorcios, ellos procuran ofrecer títulos que se salgan de los parámetros tradicionales: “Buscamos que la oferta sea diferente, si no, ¿para qué estaríamos publicando libros? Y dentro de esa oferta diferente, poco a poco se van acomodando esos nuevos lectores

que se acercan para ver lo que ocurre; son lectores que quieren algo más o que tienen una exigencia diferente, y que encuentran en sellos como éste o en otros más pequeños que se están arriesgando con nuevas publicaciones; es responsabilidad de cada editorial ir creando lectores”.

También señaló que han puesto interés en el público infantil “para empezar a crear lectores entre ellos, pues si no se los educa desde pequeños, después no va a ser posible”; agregó que de forma simultánea a lo anterior, elaboran traducciones e importan títulos de otros países, como España y Argentina.

Explicó que la industria editorial sigue siendo negocio en México a pesar de que no ha crecido la cantidad de lectores de libros, y dijo que, a pesar de las críticas que se han hecho a nuestro sistema educativo, el nuestro “es un país que siempre ha invertido mucho en sus bibliotecas” y que el apoyo gubernamental para la compra de materiales para éstas explica, en gran parte, ese crecimiento; “se han creado nuevos proyectos, en especial del Conaculta, con los cuales se incrementan los acervos y se acerca el material al público.

”El problema no radica en que estemos creciendo como industria, sino en que, una vez que repartidos esos materiales en tantas bibliotecas, el público lector sepa que existen, se acerque a ellas y los utilice”.

El negocio de los libros de texto gratuitos

La apuesta de los grandes industriales del libro para hacer crecer sus negocios es ampliar su participación en la producción de libros de texto gratuito –cuyo mercado está controlado por el Consejo Nacional del Libro de Texto Gratuito (Conaliteg)–, extender la venta de libros escolares a bibliotecas de educación básica, avanzar en la digitalización de textos y abrir nuevos mercados.

El pasado 27 de noviembre, en el marco de la Feria Internacional del Libro de Guadalajara, el titular de la Caniem, Víctorico Albores, presentó el *Informe 2011* de esta representación industrial; en él indicó que ese año se produjeron 293 millones 688 mil 179 libros, dato que consta en el informe *Principales indicadores de la actividad editorial del sector privado en México 2011*.

De ese total, 131.8 millones fueron textos producidos por firmas comerciales, y 161 millones 838 mil 778, por el Estado, de ellos, 79 por ciento son libros de texto para primaria, que fueron elaborados por los talleres de Conaliteg con servicios de maquila de

Las acciones de fomento deben ser de fondo y bien armadas, no como la campaña *Diviértete Leyendo*, hecha por el Consejo de la Comunicación con la propuesta “20 minutos [de lectura] al día”: Ricardo Sánchez

editoriales privadas; de los 131.8 millones de libros comerciales de las empresas privadas, el 26.7 por ciento, –es decir, 35.2 millones– fue adquirido por el Estado para nutrir los programas de bibliotecas.

En 2011 las editoriales comerciales vendieron 142 millones de libros, lo que representó 18 millones menos que en 2006, y apenas 2.7 por ciento más que los comercializados en 2010; la facturación fue de 10 mil 84 millones de pesos, 13.2 por ciento, asociado con un incremento en los precios de los libros. El mercado del libro está valuado, según cifras de 2011, en unos 10 mil millones de pesos, cantidad que representa aproximadamente el 0.2 por ciento del producto interno bruto.

De acuerdo con el informe de los industriales, de 2006 a 2009 hubo una pronunciada baja en la venta de libros, que pasó de 160 millones textos vendidos en 2006 a 129 millones en 2009; en 2010 aumentaron a 138.6 millones de ejemplares, y en 2011, a 142 millones; esto es 2.7 por ciento de aumento.

Poco más de 10 mil millones de pesos se facturaron en 2011, frente a los nueve mil millones de pesos de 2010 y los siete mil 700 millones de 2006. Los libros rezagados y almacenados son destruidos en un plazo perentorio porque, de lo contrario, generan impuestos a la empresa, ya que son productos con valor latente; en algunos casos, antes de ser destruidos se intenta venderlos a precios de remate en ferias populares del libro realizadas en el Auditorio Nacional.

Campañas televisivas

Sobre la formación de lectores, Ricardo Sánchez dijo a **buzos** que las acciones de fomento deben ser de fon-

Mediciones sobre la lectura de libros en México

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Lectura (ENL)-2012, hecha por la Fundación Mexicana para el Fomento a la Lectura (FunLectura), durante los últimos seis años se mantuvo estable el promedio de 2.94 libros leídos anualmente por persona. La medición se basó en libros, no en revistas, periódicos o textos digitales publicados en Internet.

Los datos anteriores son congruentes con los resultados de la ENL-2006, hecha por el Consejo Nacional para la cultura y las Artes (Conaculta) con el apoyo de la Universidad Nacional Autónoma de México, entre los que se destacó, en ese momento, que los mexicanos leían 2.9 libros al año.

También coinciden con los datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y con los de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), los cuales, al medir en 2006 los hábitos de lectura en 108 países, colocaron a México en el sitio 107, con uno de los índices de lectura más bajos: 2.8 libros por año.

Los resultados de la ENL-2012 pusieron de manifiesto que en seis años la situación no había cambiado de fondo; por el contrario, se redujo la cantidad de población con interés por leer; en la ENL-2006, el 56 por ciento de los entrevistados dijo tener interés por la lectura, mientras que en la ENL-2012 la cifra se ubicó en 46 por ciento, es decir, 10 por ciento menos.

A diferencia de la ENL-2006, cuando se encontró que 14.6 por ciento de quienes no leían argumentaron falta de presupuesto para comprar libros, en la de 2012 los encuestados que reconocieron que no leían no mencionaron como un motivo el precio de los libros ni la falta de dinero, sino otras razones.

Se observó un declive en el ánimo por leer –sobre todo a partir de los 18 años de edad– cuando se concluye el periodo de educación básica, con la preparatoria; el segmento poblacional que más lee está entre los 12 y 17 años de edad; lo anterior llevó a la conclusión de que la lectura en México está directamente asociada a la vida escolar, pero que en ella no se procura formar lectores activos y autónomos en realidad; se puso también de relieve que nueve de cada 10 mexicanos tienen acceso a material de lectura, toda vez que el 56 por ciento de los encuestados dijo poseer de uno a 10 libros en sus casas, el 21.6 por ciento, de 11 a 20 y sólo el 8.8 por ciento afirmó tener de 21 a 30 libros.

Por otra parte se detectó un incremento en la lectura de textos con base en el uso de nuevas tecnologías; en 2006, 24 por ciento dijo usar Internet, mientras que en 2012 fue el 43 por ciento; el 81 por ciento indicó conectarse a la red a diario o varias veces a la semana, una cantidad muy superior a la de 2006, cuando correspondía al 15 por ciento; en 2006, 5.3 por ciento dijo conectarse a diario, mientras que en 2012 fue el 44 por ciento; hace seis años, 9.5 por ciento indicó que usaba la red varias veces a la semana, en contraste con 2012 cuando esta cifra se elevó al 37 por ciento. A pesar de ello, el uso de Internet no garantiza, por sí solo, la lectura de textos instructivos o que contribuyan al desarrollo intelectual del usuario.



do y bien armadas, no como la campaña *Diviértete Leyendo*, hecha por el Consejo de la Comunicación con la propuesta “20 minutos [de lectura] al día”, cuyos *spots* se valen lo mismo de las *cheerleaders* (porristas) del equipo de fútbol americano San Francisco 49ers que de niños, animaciones o personajes televisivos; “Esa campaña está muy mal hecha: presenta, por ejemplo, fotografías con poses incómodas, y eso no tiene nada que ver con la lectura”, señaló el director de Textofilia.

Azucena Galindo, especialista de la asociación IBBY México/A leer, realizó el estudio *La promoción de la lectura ¿forma lectores? Sí, y casi siempre sí, cuando hay mediación* para el citado informe Omniprom-2012. Allí se indica que un mediador es un agente escolar o externo que guía a las personas hasta convertirlas en lectores autónomos. Asimismo, señala:

“La oportunidad está en aprovechar, a través de la presencia y trabajo de agentes mediadores, los avances en la difusión de textos. Es decir, invertir en la formación y capacitación de los mediadores y concebir que éstos no deben limitar su trabajo al ámbito escolarizado. La mediación de la lectura es una tarea que puede ejercerse en prácticamente cualquier espacio social, y esto nos permitiría socializar la lectura y también se podría cambiar la percepción que casi siempre se tiene de ella, que puede ser de obligatoriedad porque sirve para aprender”.

Los libros electrónicos

Otro aspecto encaminado al desarrollo futuro de la industria editorial es la digitalización de libros. Convertir todos sus títulos a formato electrónico es una meta de la Caniem. El primer año en que hubo ediciones digitales fue 2011, cuando se produjeron mil 709 títulos, 58 por ciento novedades; la reedición de textos literarios ocupó el primer lugar, con el 73 por ciento; el total de ventas fue de 86 mil 846 textos digitales, con un valor de 10 millones de pesos, mientras que los más vendidos fueron de ciencias, tecnología y especializados para profesionistas.

Del total de las ventas editoriales en ese año, los productos digitales representaron el 0.1 por ciento, mientras que en España el promedio es del 2.5 y en Estados Unidos del 20 por ciento. La expectativa de los industriales mexicanos es que en 2013 la comercialización del texto digital supere el uno por ciento de sus ventas totales.

Los industriales de la Caniem estimaron que el

De los 131.8 millones de libros comerciales de las empresas privadas, el 26.7 por ciento –es decir, 35.2 millones– fue adquirido por el Estado para nutrir los programas de bibliotecas.

proceso de digitalización es una realidad y que se mantendrá en crecimiento en los próximos años; el plan consiste en que, si en la actualidad se produce un libro digital por cada mil que se imprimen, se alcance, en el corto plazo, la cantidad de 10 por cada mil en papel.

Porrúa, una de las principales editoriales mexicanas, con más de 100 años de historia asociada al libro impreso, se ha lanzado a la digitalización de sus títulos; su mercado electrónico se dirigirá, en una primera etapa, a los alumnos de universidades y, más tarde, al público en general. Otras editoriales más pequeñas también están en esa ruta, como Textofilia, con 30 de sus casi 50 títulos; Almadia, con unos 108, y Novum, que entró al mercado en 2012, con el lanzamiento de un lector propio de *ebooks*.

La especialista Azucena Galindo plantea en su ya referido estudio esta interrogante: si se ha realizado promoción de la lectura y ampliado la accesibilidad a los textos, “¿por qué no se ven aún los resultados en el número de libros que se leen por habitante o en las personas que se reconocen como lectores?”. Y responde: “Porque a veces se concibe como lector sólo a quien lee libros; y si bien el leer literatura tiene efectos más profundos en el desarrollo de quien se convierte en usuario de la cultura escrita, quien lee revistas, el periódico o se aproxima a otro tipo de textos también es lector. **b**”

El arte de Antorcha:
**una llama que busca romper
el nuevo oscurantismo**

ADRIÁN SALAZAR



Como rehilete movido al ritmo del viento, vuela sobre el escenario una docena de faldas multicolor al ritmo del mariachi. Es un arcoíris que deleita la pupila, alerta los sentidos y aguza los sentimientos. Por el escenario desfilan miles de artistas, novatos algunos, profesionales otros, pero todos con el gusto de expresarse y, así, mejorar. Ése es el sentido de las Espartaqueadas: la transformación del hombre a través del arte, pues el arte es capaz de motivar a las personas a ser mejores, capaz de ennoblecirlas y humanizarlas. El arte transforma.

Esta semana, el Movimiento Antorchista celebra la XVII edición de la Espartaqueada Cultural Nacional, en Tecomatlán, Puebla, adonde se prevé que asistirán cerca de 10 mil artistas para desplegar sus habilidades en las competencias de música, danza y baile folclóricos, poesía y oratoria. Dos foros están preparados para aguantar jornadas de 12 o 14 horas seguidas de despliegue artístico.

Durante nueve días, en la Atenas de la Mixteca se respirará arte. “Se trata –afirmó la diputada federal e integrante de la Comisión de Cultura y Cinematografía de la Cámara de Diputados, Soraya Córdova Morán– del encuentro cultural, no gubernamental, más importante del país”. Y es cierto. En Mexico ninguna otra organización realiza un evento de estas dimensiones.

Pero las Espartaqueadas de An-

torcha son apenas la punta del *iceberg* cultural que ha desarrollado esta organización social a lo largo de 39 años de existencia. Tan sólo en los últimos dos, por ejemplo, sus grupos culturales han acercado el arte a un millón 132 mil mexicanos –según estadísticas de su centro de información–, casi todos de las clases sociales más pobres, a través de presentaciones que lo mismo se realizan en una cancha de basquetbol improvisada



El objetivo de las Espartaqueadas

A través del canal de YouTube "AntorchaTv", el líder nacional del Movimiento Antorchista, Aquiles Córdova Morán, explica el objetivo de las Espartaqueadas: "La educación que el pueblo recibe va en sentido contrario, tiene propósitos opuestos: fomentar el conformismo, la pasividad, el sentimiento de impotencia para que las cosas sigan como están. Y todos sabemos que las cosas no están bien, que hay que cambiarlas.

"Pero ese cambio solamente se puede dar si el pueblo se da cuenta de ello, si sabe, si es consciente de que algo mejor puede hacerse y decide participar con toda su fuerza, con toda su potencialidad en esta gran tarea que es para beneficio de todo el país, para beneficio de todos los mexicanos.

"Por esta razón, para resolver este problema que estoy planteando, surge la idea de las Espartaquedas en general, y en particular las Espartaqueadas Culturales, que abordan de forma directa el problema de llevar a la gente una visión de la cultura que realmente la despierte, que realmente la haga pensar, la haga reflexionar, la haga mirar la vida de otra manera, le infunda aspiraciones más elevadas y, sobre todo, una gran confianza en su propia capacidad transformadora, en su fuerza política y en el derecho que tiene a aspirar a un mundo mejor. Éste es el fondo; ésta es la verdadera razón, el propósito que buscan las Espartaqueadas Culturales".

como escenario que en foros tan importantes como el Teatro de La Paz de San Luis Potosí, el Auditorio Nacional o el Estadio Azteca en la Ciudad de México.

Iceberg cultural

Las cifras que ofrece el Gobierno sobre la difusión cultural en el país son para espantarse: 66 por ciento de la población no ha asistido a una presentación de danza, 67 por ciento jamás ha ido al teatro y 86 por ciento nunca se ha parado en una exposición, según la Encuesta Nacional de Hábitos, Práctica y Consumo Culturales de 2010. Esto, a pesar de que, en ese entonces, el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta) dijo que sería la base para diseñar la política cultural del México del siglo XXI.

No sucedió así porque, por un lado, no hay espacios culturales suficientes, y la mayoría de los que existen son demasiado caros para el mexicano promedio. De acuerdo con el Sistema de Información Cultural del propio Conaculta, el 53.4 por ciento de la población vive en comunidades que no cuentan con teatro. Los 544 teatros –para atender a 112 millones de mexicanos– se concentran 164 municipios; es decir, 93 por ciento de los casi dos mil 300 municipios del país no tienen ni uno.

Por otro lado, la iniciativa privada, dueña de buena parte de la oferta cultural, cobra caro el boleto de entrada para ver, por ejemplo, una obra teatral. El pase para *El enfermo imaginario*, de Jean-Baptiste Poquelin, Molière, en el Teatro Banamex de Santa Fe, en la Ciudad de México, va de los 450 a los mil pesos. Esto, de tajo, excluye del teatro a los 22 millones de hambrientos crónicos, de los cuales cada hora muere uno por inani-

Qué son las Espartaqueadas

ción; en total, 23 al día. También lo vuelve inasequible para los 85 millones de pobres que hay en el país.

Este año el Gobierno federal destinó 16 mil 450 millones de pesos a la cultura: 230 millones menos que el año anterior. No sólo hubo un recorte a dicho presupuesto, sino que “gran parte se usa para mantener a los burócratas de las diversas instituciones, por lo que el recurso neto que se aplica es mínimo”, de acuerdo con la diputada federal Soraya Córdova.

“Es menester que el Gobierno federal destine un recurso mayor, y que sea verdaderamente aplicado a la cultura, y más importante aún, a la cultura popular, no a la cultura institucional, que es sólo para unos cuantos”, afirmó la integrante de la Comisión de Cultura y Cinematografía de la Cámara de Diputados.

“Es imperante que la cultura salga de esas *paredes* en que está encerrada y que llegue a las masas populares, al corazón del pueblo, que necesita educarse culturalmente. Si no atacamos esta ignorancia, no podremos dejar atrás el rezago social, sobre todo en las áreas rurales del país”, agregó. También señaló que “el arte le hace mucha falta al mexicano”, y el arte de Antorcha es una llama que busca romper el nuevo oscurantismo.

En este marco, el Movimiento Antorchista y su fomento a la cultura nadan a contracorriente, pero a pesar de ello han tenido avances importantes: la organización política cuenta con 851 grupos culturales integrados por estudiantes y colonos: compañías de teatro, danza y baile, coros, declamadores y músicos. En total son 12 mil 834 artistas en todo el país, de acuerdo con los números de su Comisión Estadística. Incluso cuentan con una orquesta, la Sinfónica de Chimalhuacán, dirigida por el Maestro Raúl Castillo; Bandas, como La Margarita, de Tecamatlán, Puebla, y están por formar una orquesta juvenil en Ixtapaluca, Estado de México, en donde 300 jóvenes ya se registraron.

En por lo menos 98 de estos grupos participan colonos y campesinos que ensayan en sus tiempos libres con maestros de la propia organización, y varios también compiten en las justas culturales que desde el 2 de febrero y hasta el 10 se estarán realizando en la Atenas de la Mixteca.

Se trata de una red de arte nacional. Para los antorchistas es casi impensable un evento político que no esté acompañado por las notas musicales de sus cantantes y por los versos de los grandes poetas de la humanidad en voz de sus declamadores.

Las Espartaqueadas Nacionales son encuentros culturales y deportivos donde participan artistas de toda la república mexicana. La edad es lo de menos: llegan tanto niños de preescolar como adultos y gente de la tercera edad.

Se celebran anualmente, pero su contenido cambia: un año es deportivo y al siguiente es cultural. Este año se celebra la XVII edición de la Espartaqueada Cultural Nacional y se prevé la asistencia de 10 mil artistas de todo el país.

Las categorías para los participantes están establecidas por edades: “Infantil A”, que va hasta los ocho años de edad (de preescolar a tercero de primaria); “Infantil B”, de 9 a 12 años de edad (4° a 6° de primaria); “Juvenil A”, de 13 a 15 años de edad (secundaria); “Juvenil B”, de 16 a 19 años de edad (preparatoria o equivalente); “Libre Estudiantil”, categoría “Activistas”, “Libre campesino-popular” y “Semiprofesional”, para personas de 20 años de edad en adelante.

Para este encuentro de nueve días, la población de Tecamatlán, a base de mucho trabajo, ha preparado dos foros: el Auditorio Clara Córdova Morán y el Foro Sol.



Pero como las prácticas y los ensayos necesitan un espacio físico, Antorcha también debe conseguir recintos adecuados. Y así, la organización ha logrado resolver 944 demandas de tipo cultural en todo el país, algunas de las cuales incluyen la construcción de auditorios de gran calado, como el In Xóchitl In Cuicatl, en el Cerro del Tejolote de Ixtapaluca, o el Auditorio Clara Córdova Morán, sede de las Espartaquedas Culturales.

Las Espartaquedas

“Antes salíamos a invitar a las personas a que participaran en la Espartaqueda; ahora son ellas mismas quienes se disputan el merecimiento de participar”, afirmó en entrevista Juan Manuel Celis Aguirre, coordinador de la Comisión Nacional Cultural y Deportiva de Antorcha.

“Una de nuestras mejores calificaciones es la respuesta que nos dan los participantes, y muchos de ellos no son antorchistas, porque aquí no hay compadrazgos ni se compran los primeros lugares; el triunfo se lo lleva quien esté mejor preparado y se desempeñe con la mejor calidad en el escenario”, aclaró.

Las disciplinas artísticas son actividades creadoras y forjadoras del espíritu humano. Prueba irrefutable de ello son la poesía y el teatro, que cargan consigo planteamientos teóricos con mucho contenido social; hacen pensar a las personas, generan ideas y, por lo tanto, también aspiraciones. Es decir: transforman la conciencia.

No es fácil que las personas se involucren en actividades culturales, pero “Antorcha puede decir que tras muchos años de fomentar e impulsar la cultura, ha recogido grandes frutos”, dijo el también líder de Antorcha en Puebla.

Para los activistas, el arte fortalece el espíritu y genera una nueva visión del mundo, más amplia, sensible, creativa y humanista. Así, el arte es el pilar para la transformación social, porque es un formador de conciencias críticas.

“Hemos visto que hay una respuesta muy favorable hacia el arte por parte de los campesinos y obreros. El Gobierno no los apoya, por lo que las expresiones artísticas quedan enterradas en el olvido; sin embargo, si se les brinda el espacio adecuado, muchos de ellos

ofrecen números de alta calidad en las Espartaquedas”, señaló Celis Aguirre.

Este encuentro artístico se ha posicionado como uno de los más selectos de México, de ahí que Celis afirme que incluso los grupos estatales de baile de Colima y Campeche buscan participar y ganarle al Ballet Nacional del Movimiento Antorchista, que ya se ha convertido en un referente de excelencia artística en el escenario.

Actualmente, las Espartaquedas logran congregarse a cerca de 10 mil artistas de todo el país, desde Baja California hasta Yucatán. Pero, ya se dijo, este concurso nacional es apenas la punta del iceberg cultural que la organización política ha tejido a lo largo de todo México.

Antes del concurso nacional, los estados realizan eliminatorias para elegir a los participantes. Del 16 al 18 de noviembre del año pasado, se congregaron en Puebla capital poco más de cuatro mil artistas que se midieron en cuatro foros: el Teatro Víctor Puebla, el Teatro José Recek Sade, la Escuela Superior de Danza Folclórica Mexicana C'Ácatl y la plancha del Zócalo de

Acciones para combatir la delincuencia

El gobernador del Estado de México, Eruviel Ávila Villegas, advirtió que la entidad no será arena de lucha de bandas delincuenciales, por lo que en coordinación con la Secretaría de Gobernación federal, ya implementa acciones para combatir la inseguridad. Destacan los filtros de revisión en los accesos al Valle de Toluca y a la región oriente de la entidad.



la Angelópolis. Por ejemplo, en las eliminatorias estatales de Puebla participaron “no menos de 20 escuelas en la disciplina de danza, y tan sólo de la categoría ‘Juvenil B’, de las cuales nada más una avanza a la Espartaqueda”, explicó Celis Aguirre. Únicamente los primeros lugares de cada categoría y disciplina estarán concursando durante esta semana.

Por otra parte, Celis lamentó que no sea posible tener a todos los artistas que aspiran a obtener un lugar en el encuentro. Si todos lo hicieran, “nunca terminaría la Espartaqueda, por lo que cada estado sólo tiene derecho a enviar a un representante de cada disciplina y de sus categorías respectivas”.

Pero no se trata de la única competencia nacional que impulsa la organización: también llevan a cabo, todos los años, los encuentros nacionales de teatro y pintura (SLP); los torneos de voleibol (Veracruz), basquetbol (Michoacán), ajedrez (Estado de México) y declamación (Distrito Federal). En todos ellos la gente puede disfrutar arte y deporte durante muchas horas y de manera gratuita.

“Una de nuestras mejores calificaciones es la respuesta que nos dan los participantes, y muchos de ellos no son antorchistas, porque aquí no hay compadrazgos ni se compran los primeros lugares”:

Juan Manuel Celis

Cultura y política

Uno de los principales proyectos del Movimiento Antorchista es desarrollar el arte y cultivar a la sociedad. “Es una lucha muy difícil, pero estamos preparados y sabemos que a estas alturas no hay espacio para improvisar”, asegura Orlando Isidro Ramos, responsable de la Comisión Cultural y Deportiva en el estado de Puebla.

Para el antorchismo, la recompensa está en que la sociedad cobre conciencia de la necesidad de cambiar las condiciones de vida, de dejar atrás la miseria y la injusticia; que vean que son capaces de transformar para bien su propia condición y que luchen por ello.

Con ese fin, Antorcha considera que hace falta olvidarse de la conciencia individual y formar una conciencia colectiva.

“El teatro, por ejemplo, es una herramienta muy poderosa con la que pretendemos que las personas se vuelvan reflexivas y críticas. En Antorcha se promueve a los clásicos, desde los griegos hasta el teatro del inglés William Shakespeare, del francés Jean-Baptiste Poquelin o del alemán Ephraim Lessing y de otros autores clásicos importantes en el desarrollo de la humanidad”, asegura Isidro Ramos.

Además, para el antorchismo, realizar estos eventos también implica mostrar su postura política sobre la cultura y contrarrestar la invasión del arte comercial, que es vendido y promovido por empresas y Gobiernos con el objetivo de enajenar más al país. Y ahí están los resultados: 91 por ciento de la población jamás ha ido a un concierto de música clásica, de acuerdo con la última Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumo Culturales; en cambio, casi el 60 por ciento afirma haber asistido a un concierto de rock o de música gruperá. **b**

IMPULSA TLALNEPANTLA CRÉDITOS A LA PALABRA

El Gobierno municipal otorgará créditos hasta por 10 millones de pesos durante el 2013, dirigido a mujeres emprendedoras para impulsar proyectos productivos.

En la entrega de canastas hortofrutícolas para 600 mujeres provenientes de todos los rincones del municipio, el alcalde Pablo Basáñez García dijo que el programa es impulsado por el Gobierno del Estado de México. Además, anunció un programa de empleo temporal.





Chimalhuacán **ORO EN APOYO AL DEPORTE**

LEYNI MÉNDEZ

En 2012, el Gobierno del Estado de México entregó al municipio de Chimalhuacán el reconocimiento denominado Los 5 Grandes. Entrenadores, deportistas y aficionados dan cuenta de algunas de las acciones que lo llevaron a obtener tal galardón.



La Joya, campeona mundial minimosca.

La música pop contrasta con el sonido producido por el golpe de los puños contra el costal de box. Decenas de siluetas ejecutan veloces movimientos y fintas. Es un día de entrenamiento en el gimnasio del Vaquero Díaz, en Chimalhuacán, sitio donde se prepara Esmeralda *la Joya* Moreno, campeona mundial minimosca del Consejo Mundial de Boxeo.

Esmeralda es menuda, mide un metro 55 y pesa 40 kilos. Su piel es apiñonada, y fuera del *ring* es muy femenina. En noviembre de 2012 tuvo su más reciente pelea para retener el título de campeona mundial. La retadora fue la sinaloense Maricela *la Baby* Quintero, a quien ni las porras que retumbaban en el Deportivo El Chamizal, de Zamora, Michoacán, le sirvieron para arrebatar el título a la Joya.

“El talento de Esmeralda es natural; tiene carácter, potencia en sus golpes y es muy disciplinada”, afirma su entrenador, Víctor Díaz, el Vaquero.

La Joya termina la ronda de sombras y hace un espacio para platicar con **buzos**. La pregunta obligada salta de inmediato:

buzos: ¿Cómo logra sobresalir una mujer en el mundo del boxeo?

La Joya: Ser mujer boxeadora es muy difícil porque pocas personas creen en uno. Además, uno enfrenta discriminación al formar parte de un deporte que hasta hace unos años era 100 por ciento varonil.

La Joya Moreno siempre estuvo cerca del deporte: desde los 13 años hacía pesas y aeróbics, pero el box captó de inmediato su atención. Las cualidades que destaca su entrenador la llevaron a convertirse en campeona nacional en peso mosca, luego de obtener el campeonato nacional minimosca,

el mundial juvenil y, recientemente, con apenas 25 años de edad, el mundial minimosca adulto.

Sin embargo, su ascenso no fue fácil. Entre las mejores peleas de la joven nativa del barrio Vidrieros de Chimalhuacán, destaca su nocaut a la pobreza, un lastre que pese a su envidia siempre intentó obstaculizarla: “Mis inicios fueron muy difíciles, sin ningún apoyo de instituciones ni patrocinadores”.

Tras cuatro años de trabajo intenso, en 2012 Esmeralda Moreno hizo sus mayores avances. Logré ser la campeona del mundo y porque en mi municipio reconocieron mi esfuerzo con una beca. Eso me dio gusto porque demostré que en Chimalhuacán existimos jóvenes que tenemos temple y luchamos todos los días por salir adelante”.

El Vaquero sopla el silbato nuevamente y ahora suena música electrónica de fondo. El descanso concluye y Esmeralda sigue con el entrenamiento.

Faine

En septiembre de 2012 Faine Elidé Lujano Canto, de 14 años de edad, regresó de los Juegos Panamericanos de Nado Sincronizado, celebrados en Cali, Colombia, con una medalla de plata colgada al cuello. En siete días de competencia ella y sus compañeras de la selección Juvenil A de la Federación Mexicana de Natación enfrentaron a 186 nadadoras de 14 países, entre ellos Perú, Costa Rica y Estados Unidos.

Faine luce satisfecha; el brillo de su semblante enmarca sus ojos color caramelo: “Logré el sueño de representar a México ante el mundo. Es mi mayor éxito”, dice con una sonrisa amplia. Tras nueve años de preparación, la atleta asegura estar cosechando los frutos de su esfuerzo y llevar una vida muy distinta a la del resto de los adolescentes: “yendo de la escuela a la piscina y de la piscina a la escuela”.

Disciplina quizá es la palabra que más podría definir a la jo-



Faine. Orgullo chimalhuacano en Cali, Colombia.

ven nadadora, quien sueña con convertirse en entrenadora profesional.

Semillero de talentos

Faine Elidé Lujano y Esmeralda Moreno son dos de los 44 deportistas de alto rendimiento que tiene Chimalhuacán. La lista incluye futbolistas, basquetbolistas, practicantes de lucha olímpica, boxeo, taekwondo, natación y atletismo, todos becarios del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Chimalhuacán (Imcufidech).

El apoyo al deporte en este municipio comenzó en el año 2000, cuando el marchista Noé Her-

nández Valentín (qepd) ganó la plata en los Juegos Olímpicos de Sidney, pese a enfrentar diversas dificultades económicas.

El éxito de Noé dio lugar al nacimiento de la Escuela Municipal de Atletismo, y desde entonces Chimalhuacán se ha caracterizado por sus destacados deportistas en esta disciplina, entre ellos Rosalía Cruz Ortiz, Giovanni Torres y Rafael Avendaño Hernández, quienes han participado en pruebas panamericanas y mundiales, como el Campeonato Nacional de Marcha Walking Race Challenger.

Noé Hernández Valentín, subcampeón mundial, afirmó que en materia de impulso al depor-

te Chimalhuacán mantiene un constante crecimiento: “Creo que actualmente se conjugan tres elementos indispensables para que los deportistas sobresalgan: espacios profesionales, apoyos económicos y chavos luchones que no se dejan vencer fácilmente. Éstos son factores determinantes para que las figuras crezcan; de lo contrario, es muy difícil que un deportista haga todo por su propia cuenta”, resalta.

Además del atletismo, otra disciplina en la que Chimalhuacán busca destacar es la del fútbol, a través del Club Nuevo Chimalhuacán, que cuenta con equipos de segunda, tercera y cuarta división, y



Gran convocatoria. La liguilla chimalhuacana comienza a dar frutos.

un total de 90 jugadores de entre nueve y 22 años de edad.

Para integrar la segunda división, el Imcufidech organizó un torneo con las ligas de fútbol de toda la zona. “La idea es dar una oportunidad a los jóvenes amateurs de integrarse a un régimen profesional, y creo que lo hemos logrado con éxito”, explicó Rolando Soto, entrenador del equipo Chimalhuacán.

De Los 5 Grandes

Por muchos años el paisaje de Chimalhuacán fue completamente gris. La acelerada migración y el crecimiento demográfico fueron factores determinantes en la conformación de esa imagen urbana con elevada marginación social, sin áreas verdes y escasos sitios de esparcimiento.

En la búsqueda de crear espacios recreativos para la po-

blación, en 2012 el Gobierno de Chimalhuacán invirtió más de 100 millones de pesos en la rehabilitación y construcción de deportivos, entre los que destacan Chimalhuache, el Molino y Tepalcates. Este último cuenta con un estadio de fútbol con capacidad para mil 700 personas, una pista de atletismo profesional, canchas de frontón, fútbol, basquetbol y, próximamente, una alberca semiolímpica. Otras unidades del mismo tipo son los parques recreativos e infantiles Botafogo, Ejido Colectivo, Avenida de las Torres, Clara Córdova y las canchas multiusos en el barrio Ebanistas. Por esta inversión, el Instituto Mexiquense de Cultura Física y Deporte entregó a Chimalhuacán el reconocimiento Los 5 Grandes.

Al respecto, el alcalde Telésforo García Carreón resaltó que una de

las metas del Proyecto Nuevo Chimalhuacán es que este municipio sea reconocido nacionalmente por las cualidades culturales, deportivas y académicas de sus habitantes. Y aseguró: “Por muchos años fuimos distinguidos por la marginación y la pobreza. Hoy queremos que Chimalhuacán sea reconocido por la calidad de sus deportistas, por el talento de sus artesanos, la capacidad de sus músicos y las cualidades académicas de sus estudiantes”.

Tepalcate

Me despidió del presidente municipal e inicio un recorrido para ver cómo disfruta la gente las nuevas instalaciones deportivas. Viajo a bordo de una mototaxi, un transporte práctico para recorrer distancias cortas. En el camino me acompaña un paisaje de viviendas con fachadas multicolores o en

construcción y bardas de coloridas letras con invitaciones a bailes populares.

Un enorme estadio de futbol indica que he llegado a mi destino. Es aquí donde el Club Chimalhuacán recibe de vez en cuando a alguno de sus adversarios. Alrededor de la cancha de futbol también está la pista de atletismo profesional, donde actualmente los estudiantes de la Escuela Municipal de Atletismo entrenan sin preocupaciones.

En la parte posterior de este deportivo hay una cancha profesional de frontón, donde se han llevado a cabo encuentros de clase mundial entre México y Francia; es ahí donde cada tarde casi 30 jóvenes se reúnen para jugar una “mano”, como ellos le dicen.

Entre los jugadores destaca don

ocio y los vicios.

En Chimalhuacán también existe “el paraíso del frontón”: un trinquete con pared de cristal que está catalogado como una de las mejores instalaciones del país y donde se llevan a cabo encuentros internacionales abiertos a todo público.

Chimalhuache

Dicen que el fotógrafo noruego Olaf Apenes invitó a Frida Kahlo y Diego Rivera a dar un paseo por el cerro Chimalhuache. Ahí la pintora hizo una litografía de Diego contemplando la gran vista del valle de México.

Si Frida Kahlo viviera y visitara este cerro, se encontraría con que el deportivo Chimalhuache es hoy un sitio que cada fin de semana se llena de familias que buscan con-

juego basquetbol con mis hermanos”, dice.

El Molino

Hasta hace seis meses no existía en la cabecera municipal de Chimalhuacán ningún centro de diversión para los niños. Raquel Rodríguez, madre de Daniela y Samuel, está contenta con el nuevo parque, pues de no ser por la nueva zona de juegos, ambos pequeños seguirían encerrados en casa “viendo *Bob Esponja* o haciendo travesuras”.

Los juegos infantiles fueron instalados en un espacio con pinturas de animales, letras de colores, flores, jardines y un fresno de 400 años de antigüedad. El parque es una verdadera postal que encanta a los pequeños.

Aquí no hay cabida para el abu-

“Logré ser la campeona del mundo y en mi municipio reconocieron mi esfuerzo con una beca. Eso me dio gusto porque demostré que en Chimalhuacán existimos jóvenes que tenemos temple y luchamos todos los días por salir adelante”:

Esmeralda la Joya Moreno

Braulio Cabrera López, quien viaja desde San Vicente Chicoloapan hasta El Tepalcate para pasar un buen rato enseñando a jóvenes novatos a jugar frontón. Entre los alumnos de Braulio hay estudiantes, mototaxistas, comerciantes y grafiteros.

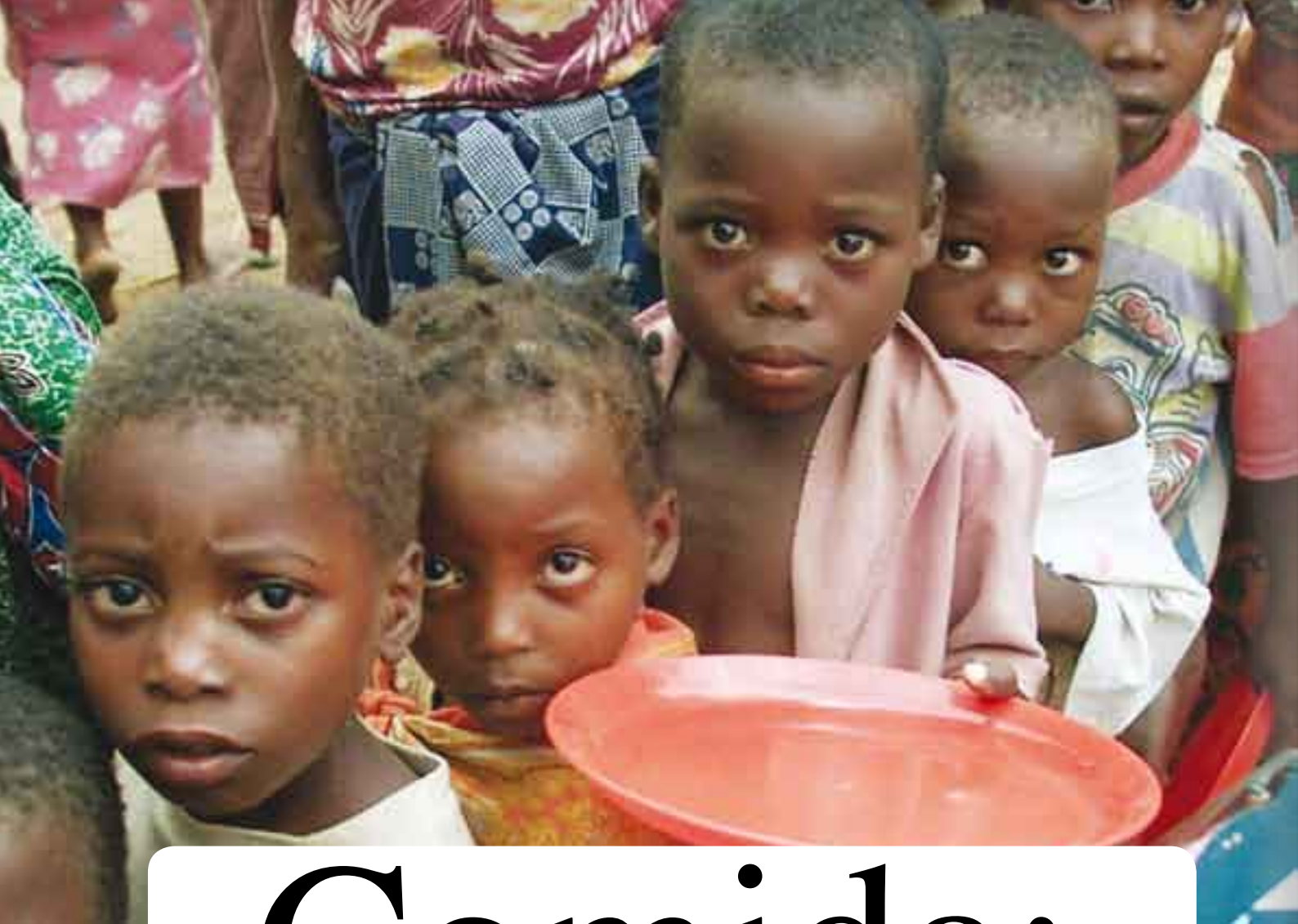
La popularidad del frontón en Chimalhuacán es tan grande que estos aficionados organizan una competición anual llamada Torneo Novato de Frontón. Para Braulio la cancha de Tepalcate es un oasis donde se siente alegre y motiva a los más jóvenes a dejar el

tacto con la naturaleza, aire puro y diversión. El ambiente es tan apacible que quizás la artista retrataría decenas de niños riendo, parejas caminando de la mano o abuelitos contemplando el paisaje.

Si Diego y Frida caminaran de la mano por aquí, conocerían a Lili y quedarían sorprendidos por la forma como encesta desde la media cancha de basquetbol. Lili es una niña que visita este lugar varias veces al mes; antes se entretenía trepando árboles o jugando en la arena suelta. “Ahora me divierto más con el balón y

rimiento: por la explanada corren decenas de niños que, ansiosos, trepan escaleras, cruzan puentes colgantes, atraviesan pasamanos, se lanzan por las resbaladillas y caen sin riesgo de lastimarse porque el piso esta acolchonadito.

Luego de recorrer el municipio y de ver a las familias conviviendo, viene el momento de partir. Dejo Chimalhuacán con tristeza y con ganas de regresar un alegre fin de semana. Me marchó incluso con nostalgia, porque en mi infancia no tuve lugares tan divertidos donde jugar. **b**



Comida:

arma estratégica del siglo XXI

NYDIA EGREMY

A pesar de que ésta es la generación que podría acabar con el hambre, millones de seres humanos mueren diariamente por falta de alimento. Los precios de cereales, verduras, carnes y alimentos procesados se incrementan todos los días porque los especuladores apuestan por los altos rendimientos de los *commodities* (bienes

básicos para la supervivencia humana) en las bolsas de valores de Londres, Nueva York y Tokio. Tal poder financiero y mercantil sobre la comida de la humanidad se aleja del *Objetivo de Desarrollo del Milenio* (ODM) para el año 2015, de reducir a la mitad el porcentaje de personas aquejadas de hambre crónica. Éste es el germen de conflictos armados en todo el mundo y del desplazamiento de sus tierras de los pueblos originarios.

El hambre se mide por la cantidad de calorías que no se ingieren al día. La Organización Mundial de la Salud (OMS) estima que un hombre adulto requiere de dos mil a dos mil 500 calorías por día y una mujer debe recibir un aporte calórico entre mil 500 y dos mil calorías –según su edad, sexo, clima y actividad–. Sin embargo, en la mayoría de los países subdesarrollados el consumo promedio es inferior a las mil 200 calorías. Es decir, millones de seres

no ingieren los nutrientes –minerales y vitaminas– necesarios, con lo que presentan secuelas físicas y psicológicas irreversibles. A saber: baja estatura, problemas de aprendizaje y desarrollo, debilidad, anemia o descalcificación materna, así como la propensión a sufrir las llamadas “enfermedades de la pobreza”.

El informe *Estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2012*, de la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO), estima que el número de personas hambrientas en el mundo “sigue siendo inaceptablemente elevado” y cifra en 870 millones a quienes padecen subnutrición. La mayoría vive en países en desarrollo: el sur asiático (con 304 millones), África subsahariana (con 234 millones), Asia oriental (con 167 millones), América Latina y el Caribe (con 49 millones) y las regiones desarrolladas (con 16 por ciento), entre otros. Organizaciones no gubernamentales como *Oxfam International* estiman en mil millones de personas a los hambrientos del planeta.

Esas cifras, de 2012, confirman que el hambre es un fenómeno planetario. Cabe recordar que en 2009 el informe *El hambre y los mercados del Programa Mundial de la Alimentación (PMA)* de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) reveló, por primera vez, que en el mundo cada seis segundos muere un niño por causas relacionadas con el hambre; un dato del que cíclicamente se hace referencia sin citar la fuente. También denunció el impacto negativo en la nutrición de los sectores vulnerables por el alza de precios y “la amarga ironía” de que el 75 por ciento de quienes padecen hambre y pobreza en el mundo, viven en zonas rurales, donde la mayoría de los habitantes se dedican a la agricultura.

En sólo 10 años se vendieron terrenos cuya superficie equivale a ocho veces la superficie del Reino Unido; esa extensión cultivada alimentaría a mil millones de personas; es decir, el total de seres humanos que se acuesta con hambre cada día.

En el caso de México, el apartado de la más reciente evaluación mundial del Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) titulada: *El doble reto de la malnutrición y la obesidad*, refiere que pese a los avances en los últimos años, “la desnutrición –por un lado– y la obesidad infantil –por otro– siguen siendo un problema a solucionar en el país”. El estudio añade que “en el grupo de edad de cinco a 14 años la desnutrición crónica es de 7.24 por ciento en las poblaciones urbanas y la cifra se duplica en las zonas rurales”. También indica que la desnutrición “afecta de modo significativo a la región más al sur”, y la obesidad en el norte, se extienden en todo el territorio, por lo que se debe promover una dieta saludable y equilibrada en todas las edades. Ésa es una tarea pendiente para los próximos años.

Y a pesar de que los resultados de esos estudios e informes se reeditan cíclicamente en medios impresos, audiovisuales y digitales, las causas del fenómeno parecen intocadas en la mayoría de los casos. Esa situación llevó a Olivier Longué a afirmar que el fenómeno del hambre “ha dejado de ser

una consecuencia de los conflictos bélicos para convertirse en un objetivo de éstos”. Longué, que preside la organización *Acción contra el Hambre* (AcH), sostiene que las guerras y conflictos civiles armados provocan situaciones de inseguridad alimentaria.

Y asegura: “Quien tiene el control sobre los alimentos tiene el poder: las hambrunas son el arma más eficaz para que algunos Gobiernos consigan sus propósitos”. En su estudio *Geopolítica del hambre* propone: forzar el diálogo político, obtener el mando o financiar tales conflictos pues, concluye, la solución del hambre es política, porque “se utiliza como arma de guerra”.

Avidez por la tierra

Otro factor –relativamente invisible– que influye en el hambre crónica y la desnutrición mundial es apropiación de terrenos agrícolas por los grandes capitales. El suizo Jean Ziegler, quien fuera relator de la ONU en el PMA (2001-2008), asegura que el mayor escándalo de nuestro tiempo es la “verdadera destrucción masiva” que implica la adquisición de grandes extensiones de tierra por empresas y particulares, para cultivar biocombustibles y relegar el cultivo de alimentos.

El sociólogo responsabiliza al *dumping del norte* por la miseria de los campesinos del sur. Ese *dumping* o proteccionismo, subsidia la producción y la exportación de sus productos así como la especulación en alimentos básicos. En su investigación *Destrucción Masiva. Geopolítica del hambre*, el profesor de la Universidad de Ginebra describe que esos factores constituyen “un disfraz legal y un crimen contra



Tragedia mundial. Protestas contra el hambre.

la humanidad” que se debe impedir y que “el hambre es una destrucción masiva”. Por tal razón, luchar contra el hambre es combatir al sistema financiero globalizado que masacra a millones de seres humanos.

En sentido similar, *Oxfam Internacional* denuncia las transacciones de grandes extensiones de tierra entre los Gobiernos y las firmas multinacionales en los países en desarrollo. Revela que la mayoría de las tierras que adquieren las multinacionales del agronegocio son las de mejor calidad (de regadío y fértiles). Esa tendencia la confirma el *Informe 2011* del propio Banco Mundial que refiere los reclamos y litigios que existen sobre la propiedad de la mayoría de las zonas clasificadas como “disponibles”. Esa institución reconoce que de los 47 millones de hectáreas que se vendieron en todo el mundo, “al menos” 30 millones de hectáreas serían africanas.

A su vez, grupos independientes como *Grain* –que apoya a los campesinos– y *Global Land Project*, contabilizan hasta 227 millones de hectáreas en el planeta, la mayoría

adquiridas en África por inversionistas privados que las acaparan en su provecho. Esa compra masiva de tierra –y sin precedente– por las multinacionales de agronegocios, así como por los países ricos, “amenaza la seguridad alimentaria y vulnera a los agricultores de las naciones pobres” con lo que se suscitan conflictos en las comunidades de desposeídos, sostienen ambos grupos.

En sólo 10 años se vendieron terrenos cuya superficie equivale a ocho veces la superficie del Reino Unido; esa extensión cultivada alimentaría a mil millones de personas es decir, el total de seres humanos que se acuesta con hambre cada día. A ese proceso se suma la especulación de las inmobiliarias para aumentar los precios por hectárea. Otra cara de esa venta de tierras para el agronegocio es el desalojo de los pobladores originales de esos terrenos. Se trata de un desplazamiento constante de comunidades en los países subdesarrollados, refiere Beat Schmid, representante de *Oxfam*.

Es necesario visibilizar la compra de tierras para producir com-

bustibles, no alimentos, con un *foco rojo*. Schmid explica que las trasnacionales vieron en África –un continente con hambrunas cíclicas– un atractivo para producir biocombustibles: “en términos prácticos, los depósitos de combustible de los automóviles de los países ricos les quitan proteínas a los estómagos de los pobres y el *marketing* se encarga de vender esa idea como ‘progreso’.

Revueltas y derroche

Las revueltas de los hambrientos no son nuevas. Al comenzar el siglo XXI el mundo presenció las manifestaciones del brasileño Movimiento Sin Tierra (MST), que exigía la redistribución de tierras improductivas. En abril de 2008, miles de haitianos protestaron contra el alza en los precios del arroz, frijoles y aceite y entre 2010 y 2011 la llamada *Primavera árabe* surgió por el incremento en el precio del pan y por razones semejantes hubo protestas en Indonesia, Mozambique, Senegal, Filipinas, Etiopía, Túnez, Costa de Marfil, Madagascar, Israel, Grecia y Yemen.

A fines de 2012 en Pakistán, las fuerzas armadas impidieron el saqueo de alimentos mientras funcionarios de la ONU advertían de amenazas a la seguridad pública en aquel país. Tailandia, el mayor exportador mundial de arroz, admitió que no cubre su abasto interno, igual que India y Vietnam. Para el *Financial Times* las causas están en la reducción de la superficie para ese cultivo, al alza de combustibles y fertilizantes. A ello se suma la escasez de agua en el sureste asiático, Centroamérica y África occidental.

Apenas en 2011 el Programa para el Desarrollo de la ONU

(PNUD) determinó que 60 por ciento de hondureños está en situación de pobreza. En ese país, último en América Latina en su índice de desarrollo humano, los habitantes de 82 municipios del sur pidieron ayuda urgente por la pérdida en las cosechas de maíz y frijoles. Entretanto países de tradición cafetalera, como Colombia y El Salvador enfrentan sus cosechas más bajas en 36 años y los productores piden apoyos para conjurar la miseria, el desempleo rural y pérdidas financieras.

Ese impacto se reflejó en la cotización mundial del quintal de café. En marzo de 2011 el precio del quintal era de 300 dólares y en enero de 2013 apenas alcanzó 160 dólares. Detrás de esa crisis están la falta de apoyos gubernamentales y los efectos del cambio climático. El hongo que produce la roya (*hemileia bastatrix*) se adaptó a las altas temperaturas y tenaces lluvias y afecta millones de hectáreas cafetaleras.

Otra amenaza de hambruna es la sobrepesca europea en aguas africanas por la superioridad tecnológica occidental que desplaza a las barcas de los pescadores locales. Así lo denunciaron los pescadores Ahmedou Ould Byih (de Mauritania) y Abdou Karim Sall (de Senegal) cuando explicaron: “en África, si seguimos así, en diez o 15 años no tendremos más pesca. La crisis alimentaria tuvo otra expresión original en España, cuando en agosto de 2012 varias personas fueron detenidas en el barrio sevillano de Torreblanca, tras admitir que robaron alimentos para ‘dárselos a los pobres’”.

Y mientras los productores ven reducir sus ingresos, este inicio de 2013 el planeta amaneció con la noticia de que dos mil millones de

“Quien tiene el control sobre los alimentos tiene el poder: las hambrunas son el arma más eficaz para que algunos Gobiernos consigan sus propósitos”.

Oliver Longué

toneladas, la mitad de los alimentos que produce el mundo termina en la basura, denunció la Organización de Ingenieros Mecánicos del Reino Unido, con base en el informe *Global Food, Waste not, want not* (Comida Mundial, no tires, no quieras). Tal despilfarro se atribuye a factores como el vencimiento de su caducidad y las ofertas que obligan a adquirir más alimentos de los que consumirán.

Ambas fuentes precisan que entre 30 y 50 por ciento de las cuatro mil millones de toneladas de alimentos que se producen al año en el planeta “nunca se utilizan”. Sólo en el Reino Unido, hasta un 30 por ciento de las hortalizas dejaron de cosecharse porque “su apariencia no cumple los requisitos que exigen los consumidores”. Hasta la mitad de los alimentos que se adquieren en Europa y Estados Unidos acaba en la basura y según datos de la FAO los consumidores europeos, estadounidenses, canadienses y de Oceanía desechan *per cápita* entre 95 y 115 kilos de comida al año, mientras que en África subsahariana y el sureste de Asia esa cifra se reduce a seis y 11 kilos respectivamente.

No todo está perdido. Hace tiempo que algunos Gobiernos se propusieron erradicar el hambre con programas exitosos: En Amé-

rica Latina, el programa *Hambre Cero* del entonces Presidente de Brasil, Luiz Inacio *Lula da Silva*, que transfirió fondos públicos a familias pobres y que se presentó como un modelo para la región. Y en Asia, la nueva *Ley de Seguridad Alimentaria* de la India que dota de agua mejorada, médicos contra la desnutrición y cultivos comunitarios. Otros avanzan, como el programa de la Comunidad Andina para combatir la crisis alimentaria en la región, particularmente en el Ecuador.

Frente a la actual crisis alimentaria global, los organismos internacionales y los estudiosos coinciden en la necesidad de construir un nuevo paradigma. Insisten en que toda política debe detener el acaparamiento de tierras cultivables por las agroindustrias, combatir los subsidios de los países ricos a sus productores, combatir la especulación de comerciantes con los alimentos y contra la imposición agrícola de las trasnacionales productoras de organismos transgénicos en perjuicio de las comunidades rurales. Además, llaman a condenar el derroche de alimentos impuesto por un modelo de consumo malversador.

El horizonte esboza un nuevo paradigma que garantizaría la soberanía alimentaria y que confirmaría la independencia política de las naciones. Ese paradigma pasa por despojar de su control a los especuladores financieros de los alimentos para que los alimentos no sean el arma estratégica del capital. En esa visión coinciden las agencias de la ONU, organismos financieros internacionales y organizaciones contra el hambre. El año 2015 está a la vuelta y entonces se confirmará el resultado de esa voluntad política y social. **b**

TECOMATLÁN Y LAS ESPARTAQUEADAS



OMAR CARREÓN ABUD

Estoy completamente seguro de que no existe ningún poblado del tamaño de Tecamatlán en el que suceda lo que por estos días sucede en esa Atenas de la mixteca del estado de Puebla: hace dos domingos se reunió en el auditorio Clara Córdova Morán la inmensa mayoría de la población, que es la que conforma desde hace ya 39 años el grupo de Antorcha Campesina y, después de haber pasado lista de presentes, instrumentó para los días que siguieron la limpieza de las principales calles, plazas y jardines por parte de una numerosa brigada voluntaria y entusiasta. El pueblo limpiando el pueblo ¿gratis? Sí, en Tecamatlán, en ninguna otra parte del país.

El antorchismo tecomateco se preparó para participar con sus artistas –que son muchos e increíblemente buenos– y, para ser, como siempre, el generoso anfitrión de casi ocho mil artistas de todo el país que llegaron desde el sábado 2 de febrero a la XVII Espartaqueada Cultural Nacional que organiza el Movimiento Antorchista. Peregrino evento que se ha sostenido más

de 20 años sin subsidio ni patrocinador, sin publicidad oficial y sin locutores a sueldo, resistiendo la conspiración del silencio sólo con el valor, la enjundia, la constancia y la convicción de los dirigentes y activistas de la organización de los pobres de México y, precisamente, con la fuerza y la presencia de esos pobres que construyen y sostienen a México. Hazaña desconocida para muchos.

En Tecamatlán el índice de criminalidad es igual a cero. A muy buen tiempo sus líderes entendieron cabalmente que el empleo y la educación, el trabajo productivo y el aula son armas inmensamente más poderosas y devastadoras para destruir el hambre, la ignorancia, el ocio corruptor, la inmundeficiencia a la manipulación y, consecuentemente, para acabar con la delincuencia y el crimen, que las policías y el ejército en guerra. Y ahí están los resultados. En Tecamatlán, como en Oxford, como en Berkeley, pululan los estudiantes; acá hay encuentros de escoltas, de bandas de guerra, de decoración y arreglo de los cuartos de las casas del estudiante, de jardines, de baile y danza, de poesía, de elaboración de piñatas, activi-

El antorchismo tecomateco se preparó para participar con sus artistas –que son muchos e increíblemente buenos– y, para ser, como siempre, el generoso anfitrión de casi ocho mil artistas de todo el país que llegaron desde el sábado 2 de febrero a la XVII Espartaqueada Cultural Nacional que organiza el Movimiento Antorchista.

dad siempre, la chamacada es feliz, las escuelas crecen todos los años y, muchos, muchísimos de los que tuvieron que salir por término de estudios, añoran sus días de Tecomatlán y sueñan con el regreso. No hay encapuchados, ni rifles, ni pistolas, ni retenes, como no sea el de unas jovencitas que armadas de un bote, reúnen fondos para su graduación. Otro mundo.

Ahí estarán llegando los muchachos antorchistas y los no tan muchachos, así como los amigos de los antorchistas que, más que suyos, son amigos leales del arte, como cada dos años, están midiendo sus esfuerzos, su preparación, sus habilidades y talento para cantar, bailar, declamar y pronunciar discursos y, volverán, como han vuelto siempre desde hace 20 años. No es, nunca fue, una simple ocurrencia: en el fondo del inmenso trabajo y dedicación de miles de gentes que es lo que requiere la organización de una Espartaqueada, subyace la idea de que el arte transforma al hombre, lo vuelve creador, sensible y solidario, más humano; subyace, también, la firme idea de que una organización política, seria y responsable no puede pasarse la vida implorando por el voto ciudadano para poder demostrar lo que quiere, lo que es y lo que vale, la convicción pro-

funda de que el México en progreso y en paz que queremos, no se construye sólo, ni siquiera principalmente, desde el poder público. Las Espartaqueadas y Tecomatlán quieren ser, en pequeño, el México que queremos.

Y lo entienden cada vez más mexicanos y se incorporan y participan. Este año los tecomatecos, esos cuyos regidores no cobran un centavo por su labor y cuyo ayuntamiento –también caso insólito en época de crisis generalizada de los Gobiernos– no sólo no debe nada, sino que gasta más, mucho más, en la obra pública para la población que en la nómina para los empleados, este año, los tecomatecos, regalarán a sus visitantes un centro histórico con un soberbio cemento estampado, casi cuatro kilómetros de calles nuevas, la canalización de una barranca convertida en importante avenida y el inicio de un gran Hospital integral. Regalarán a sus huéspedes el Tecomatlán moderno.

No obstante, como siempre, como desde la primera Espartaqueada, ésta se celebrará bajo fuego enemigo. Mientras cantan, bailan y declaman los artistas, pensarán y pensaremos en José Maximino García de San José Amoltepec y sus dos hijos, Jaime y Luis, quienes permanecen

secuestrados en la comunidad de Espino Blanco de Malinaltepec por un grupo perredista de Temalacatzingo, Guerrero, que se hace llamar “policía comunitaria” y que dirige una tal Luisa Ayala Mondragón; la gavilla de enmascarados bien identificados exige, para liberarlos, el pago de 100 mil pesos por cada uno de ellos y “la salida de Antorcha Campesina de la región”. Mexicanos humildes secuestrados por inocultables razones políticas y económicas y, ahora, para mayor escarnio de ellos y de México entero, el gobernador, Ángel Aguirre Rivero, anuncia que se dispone a entregarles 100 escopetas, sólo 100 escopetas –aclaró– y no 200 R-15, porque para ello “se requiere que sean reconocidos constitucionalmente” (Diario digital *ElPueblo.mx* del 23 de enero). Para portar los R-15 se necesita reconocimiento constitucional, pero, para portar las 100 escopetas, sólo se necesita ser respaldado por don Ángel Aguirre Rivero. El Estado de Derecho pisoteado. En consecuencia, con espartaqueadas y, sin pausa ni descanso, la lucha por la justicia no se detendrá, el pueblo organizado es un Hecatónquiro.

Termino. He pasado los días más importantes de mi vida, y los más felices, en Tecomatlán y al lado de tecomatecos ilustres. Hoy dedico este modesto trabajo a los antorchistas de allá, a ese abnegado trabajador colectivo que ha levantado con su sangre y su trabajo un monumento grandioso al progreso y a la paz, no tardará mucho, compañeros queridos, para que los mexicanos de bien volteen y miren a ese gigantesco faro de la mixteca y sepan a dónde tienen que dirigirse. Poco habrá de vivir el que no lo vea. **b**

SECUESTROS POLÍTICOS EN GUERRERO



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

Un grupo de encapuchados, armados con armas de diverso calibre, entró a viva fuerza en los domicilios de seis familias antorchistas de San José Amoltepec, municipio de Olinalá, Guerrero, y luego de agredir brutalmente a inocentes y “culpables”, se llevó detenidos a cinco hombres y una mujer. El hecho ocurrió el 12 de enero del año en curso a eso de las 22 horas, es decir, al amparo de la noche, tal como operan todos los delincuentes que se saben y actúan al margen de la ley. Las inmediatas averiguaciones de sus compañeros del antorchismo guerrerense lograron establecer que la “detención” fue perpetrada por una autoelegida y autotitulada “Policía Comunitaria del Consejo de Gobierno, Seguridad y Justicia” (??jj) de Temalacatzingo, Olinalá, Guerrero; y que el “delito” por el cual se perpetró el atropello consistió en que los “reos” se negaron a ser “revisados” una segunda vez, al salir del poblado, por la sencilla razón de que ya lo habían sido poco tiempo antes,

precisamente al momento de ingresar a la misma población de Temalacatzingo.

Los detenidos fueron encerrados, primero, en un domicilio particular en el poblado de San Martín Tecorrales, municipio de Olinalá; pero a raíz de que la persona de sexo femenino logró escapar e informar sobre el paradero y las condiciones de reclusión del resto del grupo, se los trasladó a la ranchería de Espino Blanco, municipio de Malinaltepec, y de ahí a El Paraíso, municipio de Ayutla de los Libres, en la región conocida como Costa Chica del estado, a muchos kilómetros de distancia de su lugar de origen y bajo el resguardo de otra “Policía comunitaria” más numerosa y con mayor capacidad de fuego. Según testimonio de un *abogado del Gobierno del estado* que, acompañado de la esposa y madre de uno de los detenidos, se trasladó hasta Ayutla para “negociar” (!) su liberación, los mantienen semidesnudos, sin alimento y sin agua y bajo continua amenaza de peores “castigos” en caso de “rebeldía” o de “indisciplina” a los “usos y costumbres” de sus carceleros. Uno de los cautivos,

Los antorchistas hemos elevado nuestra queja ante Gobernación federal y, en honor a la verdad, tampoco aquí recibimos la respuesta que el caso merece. Nuestros secuestrados siguen ahí.

según el mismo testimonio, presenta una “herida grave en el cuello”, producto de la paliza que le propinaron al momento de su detención, sin recibir ningún tratamiento médico profesional.

La movilización del antorchismo guerrerense en los primeros días del secuestro, logró la libertad de dos detenidos más (por ellos sabemos que los cabecillas de la “justicia popular” pedían una “fianza” de 100 mil pesos por cabeza y que, como condición para soltarlos, los obligaron a firmar un documento en el que se comprometieron a “renunciar al antorchismo” y a pasarse a las filas de sus captores), por lo que, en la actualidad, son tres los retenidos: José Maximino García, y sus hijos Jaime y Luis. Para “explicar” su más prolongada e inhumana detención, y para justificarse ante la opinión pública nacional, ahora los acusan, además, de haber “herido” a 10 de sus captores, haberles “roto” tres de sus armas y pertenecer a la “delincuencia organizada”. Pero, el mismo *abogado negociador* (¡!) del Gobierno de Guerrero refirió que, para ponerlos en libertad, exigen 25 mil pesos de

multa por cabeza, seis meses de “trabajo gratuito al servicio de la comunidad” y que “Antorcha Campesina salga de la región” (¡sic!). Cualquiera que no ande mal de la cabeza se preguntaría: ¿es éste el castigo adecuado a gente de la “delincuencia organizada”? ¿No parece más bien la ridícula maniobra de unos fanáticos necios y analfabetas, que se pieren de miedo ante el avance de sus opositores políticos a quienes no pueden derrotar en buena lid y pretenden, de paso, sacar algunos pesos para llevar con mejor talante su función represiva? Pero hablemos en serio. Porque el asunto es mucho más grave de lo que parece pensar el Gobierno de Guerrero y de lo que pudiere sugerir la comedia chusca y carnavalesca de los nuevos Chucho el roto, vengadores “del pueblo”.

Estas autodenominadas “policías comunitarias” son grupos armados absolutamente al margen y en contra de la ley puesto que, por un lado, no existe un solo artículo, un solo inciso de ley alguna que prevea, ordene o legitime su formación; y por otro, violan de modo insultante

y de diversos modos la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, violan, en efecto, el ordenamiento de que el monopolio de la fuerza armada corresponde al Estado legítimamente constituido; el de que ningún grupo armado tiene derecho a deliberar y a tomar decisiones (de donde se sigue que las que tome serán nulas de origen y no tendrán ninguna validez); el de que nadie puede ser molestado en sus posesiones, domicilio, persona o bienes, sin mandato judicial expedido por autoridad competente; el de que nadie puede ser detenido sin una orden judicial expedida por quien tiene facultad para ello; el de que todo detenido deberá ser puesto, sin excusa ni pretexto, a disposición del Ministerio Público, dentro de las 72 horas siguientes inmediatas a su detención; el de que todo detenido tiene pleno derecho a ser asistido por su abogado desde el instante mismo de su presentación; y a ser informado clara, completa y puntualmente, sobre las causas de su arresto y sobre la identidad de sus acusadores. Ninguna de estas formalidades se ha cumplido en el caso

Los cabecillas de este movimiento “justiciero” no esconden su filiación perredista, lo que abre otra trascendental interrogación: ¿qué harían mañana con el país entero en sus manos?

El asunto es mucho más grave de lo que parece pensar el gobierno de Guerrero y de lo que pudiere sugerir la comedia chusca y carnavalesca de los nuevos Chucho el roto, vengadores “del pueblo” ...

que me ocupa, razón por la cual está plenamente justificada mi afirmación inicial de que se trata de un secuestro simple y llano, perpetrado por delincuentes del orden común a quienes se debe aplicar con todo rigor la legislación correspondiente.

Ítem más. En México están prohibidos, desde hace mucho, los castigos corporales infamantes, como los trabajos forzados y públicos que se pretende imponer a mis compañeros secuestrados; la misma *ley de leyes* estatuye y tutela los derechos de asociación, reunión, organización y manifestación pública de los ciudadanos, sin más taxativa que el respeto a la autoridad y a la paz pública, y condena y sanciona sin ambages la discriminación de las personas por causa de sus ideas políticas. Además, el artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, adoptada por la Organización de las Naciones Unidas el 10 de diciembre de 1948, dice a la letra: “Todo individuo tiene

derecho a la libertad de opinión y expresión; *este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones...*”. Y he aquí que la “policía comunitaria” de Temalacatzingo, por lo visto la avanzada del estalinismo del futuro que nos espera, secuestra y tortura a la gente a causa de sus opiniones políticas, y pone como condición para liberar a sus víctimas la renuncia escrita a su derecho de organización, de opinión y el destierro de “su territorio” de toda organización política que comulgue con sus propias doctrinas. ¡Faltaba más!

Pero lo más grave y esencial radica en el rótulo que esa gente se ha colocado en la frente para que nadie lo ignore: “Policía Comunitaria del Consejo de Gobierno, Seguridad y Justicia”. Es decir, se proclaman brazo armado de un “consejo” que encabeza un “Gobierno” que no es el que los mexicanos nos hemos dado legalmente, sino otro cuyas facultades comprenden todas las funciones propias de un poder estatal hecho y derecho: el gobierno, la seguridad y la justicia en los territorios reclamados como suyos. Se trata, pues, de un Estado dentro de otro Estado con territorio, leyes y Gobierno propios. La pregunta obligada es: ¿Están conscientes los poderes legítimos de la nación de lo que tamaño desafío significa? ¿Saben bien hacia dónde iremos en caso de dejar que las cosas continúen por este camino? ¿No están sacrificando lo esencial por consideraciones coyunturales de estabilidad y gobernabilidad? Lo pregunto porque es revelador que el señor gobernador de Guerrero, en persona, haya llevado uniformes a la “nueva policía comuni-

Es revelador que el señor gobernador de Guerrero, en persona, haya llevado uniformes a la “nueva policía comunitaria de Costa Chica”, prometiéndole en la ocasión legalizarla en un plazo breve...

taria de Costa Chica”, prometiéndole en la ocasión legalizarla en un plazo breve; pero también porque los antorchistas hemos elevado nuestra queja ante Gobernación federal y, en honor a la verdad, tampoco aquí recibimos la respuesta que el caso merece. Nuestros secuestrados siguen ahí. El pueblo de México, el único verdaderamente perjudicado con el batidero que están haciendo con el derecho y las instituciones que él mismo se ha dado, debe saber que los cabecillas de este movimiento “justiciero” no esconden su filiación perredista, lo que abre otra trascendental interrogación: si así actúan hoy, engallados sólo por su apoyo al Pacto por México, o por los “millones de votos” que cosechó su candidato, ¿qué harían mañana con el país entero en sus manos? ¿Quiénes serían las primeras víctimas de su “dictadura del proletariado” formada por fanáticos analfabetas? ¡Hay que dejar de incubar el huevo de la serpiente hoy! Mañana puede ser tarde. **b**

MERCADO INEFICIENTE



ABEL PÉREZ ZAMORANO

aperezz@taurus.chapingo.mx

Doctor en Desarrollo Económico por la London School of Economics, miembro del Sistema Nacional de Investigadores y profesor-investigador en la División de Ciencias Económico-Administrativas de la Universidad Autónoma Chapingo.

Desde hace al menos tres décadas tomó las riendas de la economía una corriente que postula que el Estado debe limitar drásticamente su papel, y desde ese enfoque criticó a las economías “centralmente planificadas”, subrayando que en ellas la intervención del Estado había sido calamitosa. Para tranquilidad de la sociedad se dijo que si había crecimiento se beneficiarían todas las clases sociales (la teoría del *trickle down*, o goteo); eso decía la teoría, pero en la realidad, los pueblos se quedaron esperando a que cayera ese maná, y ahí siguen. Pues bien, se aplicó a fondo la receta, y tuvo éxito parcial: los Gobiernos publican triunfalmente estadísticas que exhiben crecimiento económico y un admirable aumento en las exportaciones. México, es cierto, es la segunda economía de Latinoamérica, sólo abajo de Brasil, y una de las más grandes del mundo: la número doce de acuerdo con su producto interno bruto (PIB). Pero esos logros, aunque reales, sólo atañen al crecimiento de la riqueza, no a la equidad con

que se distribuye, y ocultan el aumento de la pobreza social.

Bueno, arguyen los defensores del modelo: es que además del crecimiento económico es necesaria la estabilidad en las variables macroeconómicas: inflación, deuda, tipo de cambio, equilibrio fiscal, etcétera. Si la inflación se controla, se dice, el pueblo vivirá mejor, pues la escalada de los precios daña la economía de los hogares, y ello se ejemplifica con lo ocurrido en las desastrosas inflaciones de los años 70 y 80, que, ciertamente, agudizaban el mal; sin embargo, la reducida inflación de las últimas dos décadas no ha frenado el aumento de la pobreza; luego, no era su causa. Se postula asimismo una deuda moderada para que haya bienestar social; también esa variable ha sido controlada, y, sin embargo, la pobreza aumenta; en cambio, Estados Unidos goza de un nivel de bienestar social muy superior, y como país deben hasta la camisa: más del cien por ciento del PIB anual (16.4 billones de dólares de deuda, y un PIB anual de 15.5 billones). También se nos advierte que la prudencia fiscal es indispensable, y hemos atendido la instrucción, pero con iguales

resultados; y en cambio, en Estados Unidos se gasta con mucho por arriba de las posibilidades de la economía, tanto que se ha creado el llamado “precipicio fiscal” (el gasto federal es de 3.5 billones de dólares, y el déficit es de un billón). Sin duda, los consejos son útiles, y no deben desoírse; el punto es que por sí sola, su aplicación no ha bastado para revertir la pobreza. Crecimiento y estabilidad macroeconómica no se comen, ni dan vivienda ni curan. Algo entonces ha fallado.

El saldo ha sido, contra lo prometido, una asombrosa concentración de la riqueza, una de las más extremas del mundo, que ha hecho del nuestro un país polarizado, donde, peligrosamente, la brecha del ingreso sigue abriéndose. En resumen, en materia de producción, el modelo ha resultado exitoso, pero como mecanismo distributivo es un fracaso, a juzgar por los resultados. Dar absoluta libertad al mercado ha sido un subterfugio para dejar hacer a los grandes empresarios, a quienes se entregó en realidad todo el poder; principalmente a extranjeros, como ocurre con la banca. Ellos son “el mercado”, ése que decide qué, cómo y para quién producir. Así pues, con el paso del tiempo y a la luz de los hechos, quedó claro que el verdadero propósito no era otro que facilitar la maximización de ganancias y acelerar la acumulación del capital, y hoy, como su fruto maduro, se han consolidado gigantescos monopolios que dominan casi todos los sectores de la economía y poseen un formidable poder de mercado.

Y si el modelo basado totalmen-

¿Y si mercado y Estado fallan? Entonces, debe intervenir la sociedad organizada como factor correctivo, en su propio interés.

te en el mercado ha fallado, se impone entonces la necesaria intervención de otra fuerza que corrija, y que no puede ser otra que el Estado. Y, ¿cómo podría hacerlo? Entre otras formas, a título de ejemplo: aplicando un sistema fiscal progresivo, donde paguen más quienes más ganan, y que no deje ser tan pobres a los pobres ni tan ricos a los ricos; fomentar la creación de empleos en número suficiente, permanentes, bien pagados, y con contratos que garanticen a los trabajadores el goce de todas las prestaciones de ley; reorientar el gasto público, priorizando a los sectores

de más bajos recursos; favorecer con subsidios a quienes menos tienen, no a las grandes empresas, como hasta ahora; canalizar la inversión extranjera directa hacia sectores y actividades de interés social y nacional, y asegurar que el sistema financiero otorgue créditos accesibles a quienes desean invertir; controlar la salida de capitales hacia otros países o hacia los paraísos fiscales, y promover la reinversión; favorecer el desarrollo de las regiones más atrasadas; garantizar educación pública de alta calidad, que permita elevar el nivel social de ingresos, y garantizar a todos atención médica de primera calidad, no simulacros como el *Seguro Popular*; fomentar la productividad de la economía, apoyar al sector agrícola con infraestructura y tecnología, que lo hagan competitivo en precios y calidad.

¿Y si mercado y Estado fallan? Entonces, debe intervenir la sociedad organizada como factor correctivo, en su propio interés. Lo real es que la economía no puede seguir teniendo tantos éxitos, dejando al pueblo en la miseria. Aclaro, para terminar, que no se trata de cuestionar al mercado en términos absolutos, ignorando sus virtudes, sino de restablecer el necesario equilibrio, donde el Estado lleve la batuta y el poder del capital se acote, para limitar sus efectos dañinos; tampoco es el caso regresar a un estatismo extremo, que asfixie a quien quiere invertir, innovar y crear empleos. Es sólo que las libertades del gran capital (de ése estamos hablando) deben regularse, reconociendo siempre como imperativo supremo el bienestar social. **b**

SAN LUIS POTOSÍ



BRASIL ACOSTA PEÑA

brasil_acosta@yahoo.com

Para llegar a la Huasteca potosina es necesario disponerse a aguantar el jaloneo por las curvas de la sierra, pues el sinuoso camino obliga a zigzaguar. Sin embargo, la incomodidad se compensa con el magnífico e imponente paisaje de bosques de pino en las zonas más altas, de pino-encino en las zonas medias, de selva en las zonas húmedas y de matorral xerófilo en las zonas secas. Nubes, neblina, ríos y formas excepcionales se agolpan en nuestros ojos como resumen de la capacidad de la naturaleza para ordenarse y exponer su magnificencia.

En contraste con semejante riqueza natural (en términos económicos, estaríamos hablando de millones de dólares), por la orilla de la carretera se ve a los huastecos deambulando con su machete u hoz, su morral tejido, su sombrero, pero, sobre todo, con su miseria, pues parecen cadáveres vivientes. Esqueléticos y tristes se dirigen a la labor, quizás propia, quizás de algún propietario o cacique... En cualquier caso, el hambre y la ignorancia, son los elementos

que cubren la vida (aunque debiera decir la muerte) de aquellos hombres.

En Tamazunchale se juntaron 15 mil huastecos convocados por el Movimiento Antorchista para escuchar al ingeniero Aquiles Córdova Morán, su dirigente nacional. A diferencia de lo que sucede en la mayoría de los mítines que concentran a la gente pobre, aquí no se trataba de atraerla mediante dádivas, engaños ni propósitos electorales: la gente llegó por voluntad propia con el objeto de recibir no un jugo o una torta, no una gorra o una playera, sino una plática sobre la situación actual. La actitud disciplinada y respetuosa de la gente, así como su puntualidad y entusiasmo, refuerzan el hecho de que asistieron a una actividad política conciente.

Con la espada del lenguaje y el estilete de los argumentos, así como con ideas complejas pero expresadas comprensible, rica y claramente plástica, plástica, diría yo, de manera que difíciles conceptos de la economía y la política casi podían ser tocados con los dedos-, el ingeniero Aquiles Córdova habló tanto de la dura realidad actual como de la única

alternativa que tienen los pobres para salir de su terrible situación: organizarse y luchar mediante la toma de conciencia de las causas objetivas de su pobreza y por medio de la lucha organizada como instrumento para su liberación, pues la liberación de la clase trabajadora no puede ser obra sino de ella misma.

Pues bien, la respuesta de los huastecos fue contundente y unánime al ver retratada su miseria en la conferencia, al sentirse identificados con las vías de solución planteadas y al reconocer que éstas están a su alcance.

Más tarde bajamos de la sierra para dirigirnos a lo que en otro tiempo fuera la zona minera del Potosí, sede provisional de la presidencia de la república de Juárez, cuna de la Revolución mexicana (allí se inició el famoso Plan de San Luis) y tierra del poeta Manuel José Othón. Treinta mil potosinos antorchistas se concentraron en un imponente estadio de beisbol, atestado en sus gradas y en el campo mismo.

Allí el ingeniero Aquiles Córdova nuevamente mostró el filo de sus palabras. Conforme avanzaba su charla, los antorchistas potosinos se identificaban con los argumentos y las frases. Ojos brillantes y cabezas asentían, pues lo expresado por el ingeniero Córdova se correspondía con lo que ellos, pobres, viven diariamente, y por lo mismo no se retiraron de sus asientos, no perdieron el hilo del discurso.

El ingeniero planteó las razones históricas que llevaron a México a ser el primer país que hiciera su revolución en el siglo XX. Funda-

El llamado en la Huasteca fue a organizarse para salir de la pobreza exigiendo que el presupuesto no se oriente a segundos pisos, obras de relumbrón ni a gastos innecesarios en una burocracia inútil o injustificada, sino que la riqueza se reparta de manera más justa y equitativa.

mentó que la principal razón del descontento fue la injusta distribución de la riqueza y que, a más de 100 años de aquel suceso, aunque actualmente se nos coloca en el decimosegundo lugar mundial como productores de riqueza, la situación de la inmensa mayoría de los mexicanos no difiere de las condiciones revolucionarias de 1910, a juzgar por el desempleo, los bajos salarios, la falta de vivienda digna, la escasez de servicios de salud y su deficiente calidad, la mala educación de los centros escolares, etcétera. Por lo mismo, explicó que la única alternativa para los pobres es organizarse y luchar.

El ingeniero dio un ejemplo que, como obra plástica, puso al alcance de la comprensión de todos la tarea por realizar: un gato estaba acabándose los roedores, pues se los desayunaba, comía y cenaba. Ante la gravedad del caso, los roedores se reunieron para

buscar una solución contra la voracidad del gato. Un ratón planteó una propuesta magistral: "Para que nos demos cuenta de cuándo viene el gato y nos dé tiempo de correr, sugiero que le colguemos un cascabel en el cuello". El aplauso fue generalizado por tan inteligente medida; sin embargo, un ratón viejo y experimentado, con suaves palabras, preguntó a la asamblea: "¿Y quién va a ponerle el cascabel al gato?". El desánimo también fue generalizado. Obvio es que los ratones que se arriesgaran a ponerle el cascabel estarían condenados al fracaso y a caer en las garras del gato. Pero faltó que experimentaran una opción: que se organizaran y, por cientos, rodearan al gato y entre todos le colocaran el cascabel. El resultado sería favorable.

Por ende, el llamado en la Huasteca fue a organizarse para salir de la pobreza exigiendo que el presupuesto no se oriente a segundos pisos, obras de relumbrón ni a gastos innecesarios en una burocracia inútil o injustificada, sino que la riqueza se reparta de manera más justa y equitativa. Ese mensaje fue comprendido por los asistentes, quienes, entusiastas, se sumaron a él en el entendido de que la obra por realizar es compleja, pero que, unidos como los ratones, sí podrán llevarla a cabo.

¡Enhorabuena, compañeros de San Luis Potosí! Con la fuerza que reunieron, la autoridad tendrá que tomar en cuenta sus peticiones, y con la guía del líder de los antorchistas no hay manera de que se pierdan. Un fraternal abrazo y nuestra solidaridad en las tareas que se echen a cuestras. **b**

El silencio de los muertos

Una buena noticia: en México, desde el 1° de diciembre, disminuyó notablemente el número de asesinatos; la mala, sólo en los medios de comunicación. Las cifras de *Medialog* –empresa de monitoreo en radio y televisión– son muy claras: en el primer mes y medio del nuevo Gobierno cambió la agenda. La cobertura de la violencia perdió lugares en los noticieros y su lugar fue ocupado por el temario del Pacto por México. Tan sólo en la segunda semana de enero, de los 10 temas con más menciones, cinco se referían a las llamadas reformas estructurales: tributaria, energía, educativa, telecomunicaciones y laboral.

Buen panorama para un Gobierno que desde el día uno decidió cambiar la narrativa sobre el país que construyó la administración anterior y que planteaba que el principal problema público era la inseguridad y el combate al crimen organizado. En contraste la administración de Enrique Peña Nieto ha propuesto un discurso de país exitoso, en construcción, con grandes oportunidades de crecimiento, y es en esa visión la imagen de los muertos y del gobierno *sheriff* –que tiene como meta la caza de los delincuentes– no tiene cabida.

En esa lógica desapareció la Secretaría de Seguridad Pública –ahora subsecretaría en Gobernación– se acabó el recuento cotidiano en el discurso presidencial de cuántos capos han caído, ya no hay más presentaciones ante los medios de presuntos delincuentes y es evidente que el aparato de comunicación del Gobierno no sale a dar explicaciones cuando en los medios surgen notas sobre hechos violentos en cualquier parte del país.

Ya las encuestas dirán si esto influye en la percepción sobre la inseguridad, si menos notas de asesinatos nos hacen sentir más seguros aunque las muertes sigan ahí y en la misma dimensión como muestra el recuento del diario *Reforma*, que en diciembre contabilizó 755 asesinatos, 56 más que en el último mes del Gobierno de Felipe Calderón.

Pero más allá de los datos duros, resulta evidente que hay efectos políticos de la nueva estrategia comunicativa: ante la ausencia del Gobierno federal, los ojos

se han puesto sobre los mandatarios locales.

El pico de violencia en el Distrito Federal implicó reclamos diversos a Miguel Ángel Mancera, así como los asesinatos en el Estado de México cayeron en la cancha informativa del Gobierno estatal, ya no en el federal. Es temprano para entender las consecuencias, pero de entrada podríamos suponer que los costos de la inseguridad podrían volver a ser un tema de cada gobernante y no el gran reclamo para el Presidente y su Gobierno. ¿Se volverá la violencia un tema electoral local en las 14 entidades que van a las urnas este año o seguirá siendo percibido como un problema del Presidente como ocurría en los años anteriores?

Hasta ahora parece que la política de (in) comunicación del Gobierno federal le está resultando útil para cambiar la conversación pública. No obstante no está libre de riesgos. Primero, porque el problema de la violencia en México no sólo tiene una dimensión mediática, sino que es real y sigue afectando la vida de millones de mexicanos. Y hasta el momento no está claro en qué consiste la nueva estrategia en el terreno, en las calles, comparada con lo que hacía el Gobierno anterior.

Segundo, porque ante las notas de inseguridad, la comunicación gubernamental es necesaria para saber y sentir que hay alguien al frente. Es inaceptable que cuando se producen 25 muertes en cinco días en la capital del país, no salga el Gobierno federal –más allá del local– a fijar una postura. Alguien tiene que decir a los ciudadanos qué está pasando, a qué atribuyen el fenómeno y qué estarán haciendo para que eso no vuelva a ocurrir, principios básicos de la comunicación ante una crisis.

Tercero, porque existe el peligro de que la violencia pase de ser cotidiana –y estar todo el tiempo en los medios– a ser invisible, una especie de plaga que ahí está pero de la que nadie habla. Y ése es el peor de los mundos, porque sólo hay algo peor que tener un problema y es pretender que no existe.

El análisis de la agenda pública deja ver que la estrategia comunicativa del nuevo Gobierno es buena para su causa. Lo que no está claro es que sea benéfica para los ciudadanos ni para las víctimas de la violencia. Cuidado con caer en el silencio de los muertos. **b**



El efecto corruptor de los medios

Florence Cassez fue liberada el 24 de enero no porque se determinara su culpabilidad o inocencia, en torno a su presunta participación en tres secuestros relacionados con la banda Los Zodiaco, liderada por su entonces novio Israel Vallarta (alias *El Cáncer*).

Ella fue liberada porque a decir de la ministra Olga Sánchez, quien tuvo a su cargo la elaboración del proyecto que se presentó en la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), el montaje televisivo de su detención eliminó la destrucción del principio de presunción de inocencia. Lo cual derivó en que ésta se viera imposibilitada de tener una adecuada defensa y, en consecuencia, quedara en estado de indefensión ante la justicia mexicana. Se violaron sus derechos.

Esto, nos guste o no, entra en el marco de la ley; por lo tanto, el proceder de la SCJN fue en estricto apego al Estado de Derecho; es decir, dando nulidad a los testimonios tele-montados por la Agencia Federal de Investigaciones –AFI– (donde se le acusa directamente) se le concedió a la francesa un amparo para que un tribunal ordinario dicte una nueva sentencia y para que ésta, ahora sí, pueda defender su presunta inocencia, pues no hay que olvidar que aunado a lo señalado por la AFI son las propias familias de las víctimas y otros integrantes de la misma banda quienes señalan a Cassez como una de los plagiarios. De los otros involucrados y que también fueron detenidos en el montaje, nada se sabe.

Sin embargo, el proceder jurídico se ha visto acompañado de las sentencias que ha emitido el tribunal mediático, específicamente Televisa. Televisora que no sólo puso a disposición del ex secretario de Seguridad Pública, Genaro García Luna, sus cámaras para transmitir el montaje sino que ahora ha buscado poner en entre dicho la actuación de la SCJN acusando a ésta de liberar a una secuestradora e, incluso, ha buscado influir en la opinión pública concentrando su agenda mediática en este punto y desestimando la participación que tiene Genaro García Luna en el caso al ser quien autorizó a la AFI la presentación de dichas pruebas y quien aprobó que de manera casi exclusiva Televisa estuviera ahí para grabar y transmitir en vivo el operativo donde se detuvo a la banda Los Zodiaco y a Florence Cassez.

Al respecto, Televisa se dice engañada. Así lo afirmó el titular de *Primero Noticias*, Carlos Loret de Mola, quien adelantándose al fallo del SCJN y en la mañana del 22 de enero ya expresaba de manera pública que Televisa (como se expresaría días después) nunca “se dio cuenta” de que

el operativo que transmitieron en vivo el 9 de diciembre de 2005 se trataba de un montaje.

Expiando toda culpa y reconociendo la sacudida ética que esto les dejó, el conductor aceptó que cayeron en la trampa. Aunque después aseguró que fueron ellos mismos los que el 5 de febrero de 2006 exhibieron dicho montaje y documentaron la violación a los derechos de Florence Cassez. Quizá por eso, y en apego a su investigación periodística, el propio López Dóriga en los noticieros del 25 y 26 de enero (y después de conocer la determinación de la SCJN) se refirió todo el tiempo a Cassez como “la secuestradora”.

Ahí reside la capacidad de una televisora para generar temas de discusión pública, pues si en un principio “lo público (la cosa pública)” era de pertenencia única del Estado, lo cual después cambió para dar paso al rol de la sociedad civil en la conformación de la opinión pública, hoy parece que el papel de ambos actores está cada vez más mediado por la injerencia que tienen los medios de comunicación en la conformación del debate público, ya que es por ellos que no sólo se da la construcción de la agenda pública sino también el tipo de enmarcamiento político-ideológico que la acompaña.

En el caso de Cassez es claro que existen muchos indicios para poner en tela de juicio la conformación del debate público que se ha impulsado desde los medios, los cuales más en un papel de jueces que de mediadores han juzgado como culpable a Cassez y, a la par, han sentenciado el papel de la SCJN, la cual tampoco ha contribuido con sus acciones a generar un contrapeso, pues mientras en apego a derecho concede el amparo y libera a Cassez, por otro lado sólo señala “el pecado” pero no dice si se iniciará un juicio contra quienes fabricaron las pruebas que provocaron la violación de los derechos humanos de la francesa. Al fin de cuentas, y apegados a la ley, esto también es un delito.

Si al final el dictamen de la magistrada Olga Sánchez, el cual se votó tres a favor y dos en contra, precisó que: “la vulneración a los derechos humanos de la quejosa fueron tan graves, que generaron un efecto corruptor en todo el proceso”.

¿Dónde están los culpables de ese efecto corruptor? ¿En qué lugar quedan las víctimas que también han sido afectadas con ese montaje? ¿Basta con que la televisora diga “no nos dimos cuenta”? ¿Quedará impune la figura de quien autorizó que el montaje se grabara y se transmitiera en vivo? ¿Ya sin montaje de por medio y con libertad para realizar su defensa será posible saber si Florence Cassez es culpable o inocente? **b**

La fortuna de Slim: una anomalía del mercado y del Estado

De entre los mexicanos en *Forbes* –la revista estadounidense que cada año se dedica a contabilizar los miles de millones de dólares de los hombres más ricos del mundo– el más emblemático de la época actual es Carlos Slim Helú.

Es emblemático porque en la integración de su fortuna han jugado una codicia descomunal, su falta de conciencia con respecto a su presencia avasallante en el mercado y su audacia política para hacer relaciones con el Estado.

Hasta antes de la “piñata” neoliberal que Carlos Salinas quebró en su periodo presidencial 1988-1994 (mil 256 paraestatales privatizadas a precios de regalo), Slim era uno más de los 37 miembros del Consejo Mexicano de Hombres de Negocio (CMHN).

En 1990 figuraba en el lugar 54 de la lista de la revista *Expansión* que incluía a los 100 empresarios más ricos del país y, pesado en dólares o en pesos, estaba por debajo del ex dueño de Banamex, Agustín Legorreta y de otros 12 ricachones.

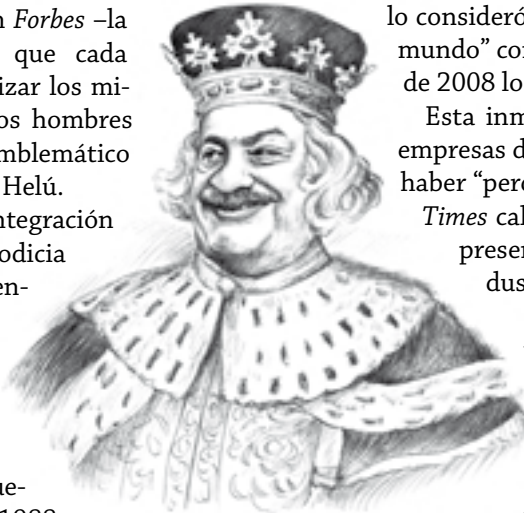
Pero todo cambió en diciembre de 1990, cuando se sacó la “lotería” y el gobierno del ex presidente Salinas le vendió a él y a otros inversionistas extranjeros a un precio irrisorio la paraestatal Teléfonos de México (Telmex).

Según varias fuentes –entre ellas el ex candidato presidencial Cuauhtémoc Cárdenas– Telmex costaba entre siete mil y 30 mil millones de dólares (mdd), pero Slim sólo pagó 442.8 mdd, equivalentes a un billón 351 mil millones de pesos.

Una de las pícaras voces populares de aquel periodo gubernamental hacía este chiste: ¿Cómo se dice Carlos Salinas en libanés? La respuesta era: Carlos Slim, con la cual se sugería una posible alianza patrimonial entre ambos personajes.

A partir de los años 90 Slim usó a la exparaestatal –hoy incorporada a la empresa brasileña América Móvil– como plataforma de incursión patrimonial en buena parte de las ramas económicas del mercado nacional y regional americano.

Después de 22 años de aquella “desincorporación histórica”, Carlos Slim (México, 1940), la inefable *Forbes*



lo consideró en 2011 el “hombre más rico del mundo” con 63,300 mmd, pese a que la crisis de 2008 lo hizo perder más de 10 mmd.

Esta inmensa fortuna está integrada con empresas de cuyo número el propio Slim dice haber “perdido la cuenta”, pero que *Financial Times* calculó en 2007 en más de 200 con presencia en alrededor de 50 giros industriales y comerciales.

Pues lo mismo produce y vende tabaco, papel, cerámica, llantas para automóviles, seguros de vida, fianzas, medicinas y valores, que construye caminos, explora petróleo, explota minas, ferrocarriles, bancos, teatros, zoológicos y fútbol.

En este último giro incursionó el año pasado cuando adquirió parte accionaria de los equipos de primera división mexicana Pachuca y León, Estudiantes (ex Tecos) de segunda división y el Real Oviedo de la segunda división de España.

También posee acciones del diario estadounidense *The New York Times* y recientemente ha intentado invertir en televisión con el propósito de unificar una oferta cuádruple *play* con telefonía fija y móvil, televisión e Internet.

Pero las compañías monopólicas que dominan el mercado del entretenimiento (Televisa y Tv Azteca) –cuyos dueños ocupan los lugares 2° y 3° en el nivel de la riqueza nacional– se oponen a esta incursión porque saben que las aplastaría.

Carlos Slim Helú figura en las listas de *Forbes* desde 1992, junto con otro grupo de mexicanos “obscenamente ricos” con fortunas equivalentes o superiores a mil mdd, entre los que resalta Joaquín Archibaldo *El Chapo* Guzmán Loera.

En 2009 CSH ganó 18 mil mdd, mil 500 mdd mensuales y 51 mdd diarios. Esta cantidad equivalía a 667 millones de pesos anuales y a dos millones de pesos diarios... ¡Más de 35 mil veces el ingreso de un trabajador de salario mínimo!

Slim Helú es uno más de los productos anómalos del mercado y del neoliberalismo, junto con la miseria extrema de más de 40 millones de mexicanos, el desempleo generalizado, la migración y la inseguridad pública. **b**

La Crisis de los Misiles

La Revolución Cubana surgió en medio de lo que se dio en llamar la Guerra Fría. Su inicio fue sorprendente para el bloque soviético porque significaba una especie de milagro: era una revolución en el hemisferio americano que había surgido de forma espontánea. Sin embargo, los revolucionarios cubanos se movían más por sentimientos nacionalistas que por ideas marxistas.

Fidel Castro pensaba solamente en Cuba y en el respetto de las políticas internas entre las naciones. Sin embargo, cuando América Latina presenció la violación a la soberanía de Guatemala por Estados Unidos (EE. UU.), cuando el general Jacobo Árbenz promulgó la reforma agraria de su país, la soberanía de los países latinoamericanos y del Caribe quedó en entredicho.

El proyecto político inicial de los cubanos no contemplaba una revolución, ni una guerra contra Estados Unidos; no pensaba en la Guerra Fría toda vez que la isla vivía su propia e intensa guerra. La lucha era contra el dictador Fulgencio Batista. Pero Estados Unidos se introdujo en el conflicto cubano y así metió a la isla a la Guerra Fría. La ex Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS) nada tuvo que ver con la Revolución Cubana, pues no había ningún tipo de relación de ésta con aquélla; ni las armas con que luchó provinieron de allá. Ni siquiera embajador soviético había en la isla.

A seis meses del triunfo de la Revolución Cubana fue promulgada la reforma agraria y con ella se iniciaron los planes de guerra estadounidense contra la isla: el bloqueo económico, el apoyo a grupos armados al interior del país, la propaganda contrarrevolucionaria, los ataques aéreos, etcétera. Las armas que adquiría dejaron de entrar porque los proveedores, Bélgica e Italia, eliminaron la exportación armamentista presionados por EE. UU. Los únicos que ofrecieron su ayuda fueron los soviéticos.

Los rumores de una invasión gringa contra Cuba se iniciaron y cada vez fueron más intensos. El primer secretario del Partido Comunista de la URSS se reunió con Fidel Castro para informarlo de la posible invasión con base en el trabajo de espionaje de los agentes soviéticos infiltrados en la Central de Inteligencia Americana (CIA). La conclusión del comandante Fidel Castro de que la única forma de evitar la invasión consistía en convertir una guerra contra Cuba en una guerra contra la URSS derivó en la propuesta soviética de instalar una base militar con armamento nuclear en la isla.

En ese entonces EE. UU. tenía bases de ese tipo en

Turquía e Italia; Cuba, sin duda, era un punto estratégico en la guerra de ese nivel. El pacto se firmó entre el 2 y el 8 de julio de 1962 y los misiles atómicos empezaron a llegar a Cuba. Aunque acuerdos similares habían sido firmados entre Estados Unidos y Japón, España, Inglaterra, etcétera, los soviéticos eran partidarios de que no se hiciera público el pacto.

El descubrimiento del armamento nuclear el 15 de octubre de 1962 desató la llamada Crisis de los Misiles. Las discusiones diplomáticas se iniciaron antes de que pudiera haber una reacción bélica. La URSS argumentaba a EE. UU. que se trataba de armas defensivas y no ofensivas. Las discusiones eran absurdas, desde el punto de vista de los cubanos, puesto que el plan era un trato como cualquiera que hubiera firmado EE. UU. con sus aliados. Así que Castro tomó medidas para evitar un error del presidente soviético Nikita Jrushchov y escribió la carta que pudo ser la causa de la tercera Guerra Mundial. Informó al presidente soviético que no permitirían más los vuelos rasantes de aeronaves estadounidenses sobre territorio cubano y que al siguiente día (27 de octubre) las atacarían. De esta forma lo ponía en alerta para que si se desatada la guerra no fueran ellos quienes recibieran el primer ataque nuclear.

La Guerra Fría había ya comenzado cuando Nikita Jrushchov informó al comandante Fidel Castro de las negociaciones con el Presidente estadounidense. La negociación consistía en retirar misil ruso por misil estadounidense; mientras que las demandas básicas de Cuba habían quedado de lado porque no se contemplaban: el cese del bloqueo económico, la devolución de la base naval de Guantánamo y el cese de la guerra sucia, de los ataques piratas y de otras actividades de sabotaje.

Pero la negociación de Estados Unidos era con la URSS no con Cuba y el entonces presidente estadounidense John F. Kennedy no aceptó el desmantelamiento de los misiles nucleares de su país en Turquía a cambio del desmontaje de los cohetes soviéticos en Cuba. Así fue como Nikita Jrushchov mandó el último mensaje con el que exigió a Estados Unidos la seguridad de que no habría una invasión a Cuba. Fue un acuerdo muy limitado –no por escrito– pero sí preciso con respecto al compromiso del gobierno de Washington de no invadir la isla, lo cual dio puerta a que aquél continuara con sus agresiones políticas, diplomáticas, militares y económicas contra la isla, las cuales han intentado asfixiar el desarrollo integral de ese país hermano. **b**

EL FANTASMA DE LA LIBERTAD (I)

COUSTEAU

Uno de los temas más difíciles de abordar para un artista, en cualquiera de las diversas formas expresivas del arte, es el de la libertad. La libertad ha sido motivo de muchas y muy variadas interpretaciones. Para Luis Buñuel este tópico fue uno de los que más lo inquietaron en su obra cinematográfica y fue expresado en varios de sus filmes. Particularmente, expresó su visión corrosiva –y subversiva– en el filme que consideró como una de sus predilectos: *El fantasma de la libertad* (1974). Dividida en 14 capítulos, engarzados por una sucesión de acontecimientos, en los cuales no hay –aparentemente– ninguna relación causal. Sin embargo, en cada uno de los hechos que le ocurren a los protagonistas, hay una relación clara y contundente: en la sociedad actual la libertad realmente no existe, pues en las historias, aparentemente, los personajes actúan “libremente”, llegando a situaciones absurdas.

La historia inicia en 1808 durante la invasión napoleónica a España. En medio de la represión de los invasores franceses a los patriotas que defendían su patria, un oficial, en una iglesia, besa una estatua que es la imagen de una mujer aristócrata, muy bella; cuando le da el beso, otra estatua –la de un hombre– le da un golpe en la cabeza. El oficial francés –por la noche– profana la tumba de la mujer representada en la estatua. Cuando quita la tapa encuentra el cuerpo de una hermosísima mujer, perfectamente conservado (lo

inesperado, lo absurdo, que nos puede deparar si actuamos con “libertad”).

El filme sigue discurriendo por la senda del surrealismo. Un supuesto pederasta les entrega a unas niñas unas fotos. El padre de las niñas sospecha del hombre, pero resulta que las fotos no tienen un contenido pederasta, simplemente son fotos familiares, pero le incomoda que en las fotos haya “simetría”; esto es una burla a las convenciones sociales, que operan bajo la “libertad”. Al padre (ya en su habitación, durante la noche) se le aparecen un gallo, una mujer con una vela y un reloj de bolsillo y un cartero con una bicicleta que le entrega una carta. Por la mañana va al médico y éste le recomienda que vaya a un psicoanalista. Una enfermera entra al consultorio y pide al médico que le permita ir a ver a su padre enfermo. Viaja esta mujer, pero unos soldados le dicen que el camino está bloqueado por derrumbes; se hospeda en un hotel. Ahí varios frailes la visitan en su cuarto para rezar a una imagen católica; pero, inmediatamente –ya en confianza– éstos se sientan a jugar naipes y a fumar como cualesquiera parroquianos, despreocupados de su misión religiosa (una crítica muy recurrente de Buñuel en sus filmes a la hipocresía de la Iglesia y sus ministros). Se unen al grupo que está de juega, un guitarrista y una bailaora, un matrimonio sadoomasoquista y una pareja de amantes (que resultan ser tía y sobrino); en las dos pare-

jas, Buñuel vuelve mostrar que la “libertad” que existe en la sociedad capitalista en el sexo y en el amor son sólo fantasmas; sólo hay convencionalismos, algunos disfrazados de libre comportamiento que llega a lo irracional y que las expresiones más irreverentes o absurdas de esa “libertad” causan, incluso hilaridad (esto se observa, sobre todo cuando el hombre de la pareja sadoomasoquista se pone un pantalón de cuero que tiene descubierta la parte de las posadera, y su amante le da latigazos ahí). **b**



'TUMBA'

GABRIEL HERNÁNDEZ

Tumba le llamaban. Quién sabe cómo se llamaría en verdad. De todas formas, este nombre correspondía con su profesión. No era del pueblo, nadie sabía cuándo ni cómo ni de dónde había llegado. Era muy extraño, tanto que, cuando se le quiere recordar, su imagen se desvanece, como si el hijo de su madre, si es que tuvo, quisiera escondérsenos como un fantasma. A veces parecía hecho como de tierra, como si quisiera camuflarse, parecerse a ella.

Moreno, lampiño, indígena casi puro, de estatura pequeña y de mirada turbia. Al mirarle de frente, cuando por alguna razón esto se podía hacer, se tenía la sensación de hundirse en aguas sucias, sin fondo.

Esbozaba, a veces, una mueca grotesca que pretendía ser sonrisa, pero no reía nunca. Tenía la risa escondida, metida, encajada hasta quien sabe dónde. Hablaba poco, pensaba mucho, y jamás platicaba lo que hacía o lo que pensaba.

Hiciera frío o no, usaba chamarra y casi siempre traía los brazos cruzados sobre el pecho, metiendo la mano izquierda bajo el sobaco derecho, y la mano derecha bajo el izquierdo.

Después entendí porqué.

Su presencia causaba incomodidad, una sensación de inseguridad, como si se estuviera expuesto a un peligro sin alcanzar a entender de qué se trataba. Siempre lo veíamos detrás de la gente, obser-

vándola atentamente, como fiera que estudia a su presa.

Era un hombre solitario, sólo convivía con nosotros para no sentirse como animal salvaje. Quizás lo hacía para no olvidar que biológicamente era un ser humano.

Cuando lo mataron se inspeccionó el cuarto donde había vivido. Pero se encontró poco, lo más indispensable: un viejo petate, una cobija raída, una desvencijada silla y un poco de ropa en una caja de cartón. ¡Nada más!

Por las noches, o al obscurecer, pues rara vez lo veíamos a la luz del día, lo encontrábamos debajo de un árbol, recargado en un poste o en el quicio de una puerta de alguna casa deshabitada. Pero siempre nos percatábamos de su presencia cuando ya lo teníamos muy cerca. Después de reponernos del susto que nos llevábamos, le saludábamos.

—Buenas noches Tumba, ¿cómo estás?

—Y él, tranquila, apacible y quedamente nos contestaba:

—Bien.

Por cortesía y temor le volvíamos a preguntar.

—¿Qué haces? ¿A dónde vas?

—Nada, aquí estoy —era la respuesta.

La réplica era más que obvia.

Ahí se quedaba, pero al otro día nos enterábamos: “Tumba estuvo en la puerta de doña Jacinta”, “a Tumba lo vimos junto al corral de toros”. Total, Tumba por aquí, Tumba por allá, los lugares donde

se le veía o encontraba eran impredecibles. Parecía que ese fulano no descansaba en toda la noche. Sí, se movía por todos lados. ¿Por qué? ¿Cómo? No lo sabíamos. Sus pasos siempre eran silenciosos, como los de un gato.

Pero, con miedo y todo, una vez le pregunté:

—Tumba, ¿por qué siempre traes las manos ahí, debajo de las axilas? Me miró con desconfianza y después de pensarlo un rato contestó.

—¿De veras quieres saber por qué?

—¡Sí!

Tumba me advirtió nuevamente.

—Nomás no lo vayas andar contando por ahí, no te vaya a salir caro.

Sacó las manos de donde las traía y me mostró la mano derecha empuñando una pistola calibre 9 mm, con el martillo echado hacia atrás y sin el seguro puesto. En ese momento me arrepentí de haber preguntado y ya sólo pude decir:

—¡Caray, Tumba, no es para tanto! Yo soy tu amigo.

—Eso ya lo sé —me dijo— si no, quién sabe dónde estarías ahora.

Aprovechando la ocasión, decidí preguntarle:

—Oye Tumba ¿es cierto que te dedicas a matar gente?

Me miró tratando de saber qué pretendía pero, seguro de sí mismo, me respondió.

—Nomás uno que otro.

—Y... ¿Qué sientes? ¿No pien-

sas en lo que haces? ¿No te duele matar a un cristiano?

—No sé, la verdad no siento nada. Para mí es un trabajo y lo hago. No me interesa ni pienso, ni quiero pensar en si está bien o mal. Si los que “me echo” tienen hijos o no, si sufren ellos o sus familias. Eso para mí no cuenta. Lo que me interesa es lo que me pagan por el trabajito y nada más.

—Y, ¿quiénes te encargan que te los “eches”? ¿Qué razones tienen para encargarte esos trabajos, las conoces, te las dicen? —pregunté de un jalón, ya entrado en gastos—.

—No tienen porqué decirme nada, a mí me contratan por hacer un trabajo y lo hago. No necesito saber más.

—Y no tienes idea de porqué se quieren deshacer de ellos.

—“Sanchos” que andan buscando el cielo entre piernas ajenas. El marido se da cuenta y a mí me encargan “darles por la vía rápida”. Deudas que no se quieren pagar; venganzas políticas y otras cosas.

—¿Y tú qué tienes que ver con eso?

—Nada

—¿Entonces?

—Yo sólo cobro la deuda. Nada más.

—¿Te consideras un vengador?

—No, nada más la cobro.

—No te parece que es demasiada cara la paga.

—A lo mejor. Lo cierto es que sea mucho o poco lo que deben o la ofensa que hicieron, con su muerte lo pagan todo. Pero, sabes qué, la verdad es que a mí no me interesa mucho esa parte.

—Pero, ¿por qué me preguntas eso? ¿Tienes a alguien que quieres que me “eche”? Tú dime y verás, yo te ayudo. Por ti lo hago gratis, nomás por gusto, como un favor.

Sólo te digo una cosa: “cuando yo voy por agua, es que voy por agua”, ¿entiendes?

Por el tono y la forma en que lo dijo, supe que ese hombre no jugaba. Su parquedad en palabras indicaba otra cosa. Tumba no hablaba, no porque no pudiera, sino porque su mente y su cuerpo eran una máquina de matar. Tumba nos contemplaba a todos, siempre calculando, siempre midiendo todo, absolutamente todo. Distancias entre él y nosotros, rapidez de nuestros movimientos, posición del o los cuerpos, número de oponentes, posible existencia de armas de defensa o ataque, etcétera. Donde quiera que estuviera, su cerebro pensaba, calculaba y con esa actividad tan intensa había poco tiempo para las palabras. Tumba era un hombre de acción.

—¿Y por qué, después de que te los “echas” todavía vas a sus velorios? ¿No tienes miedo?

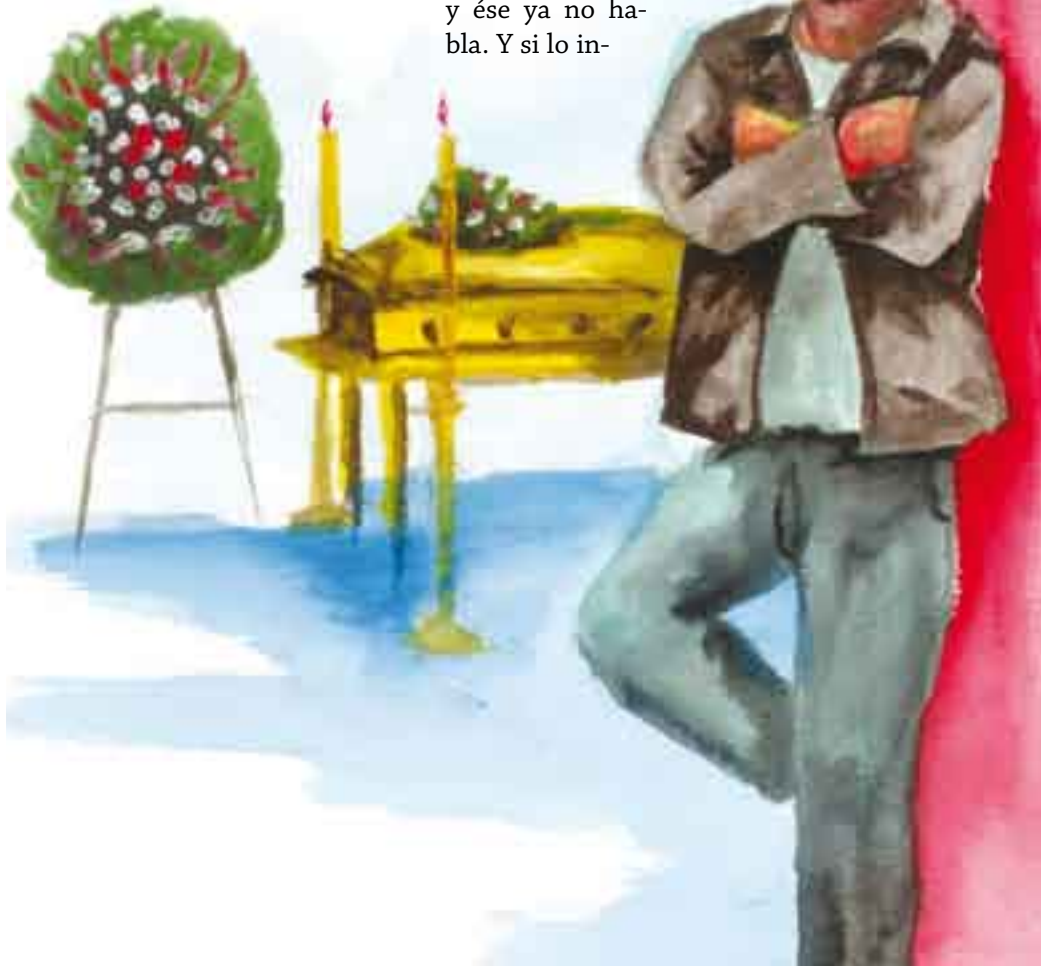
—Si no le tuve miedo al tigre, ¿por qué me voy a espantar con el cuero? Están muertos, esos ya no se levantan y, si lo hicieran, me los vuelvo a “echar”. Voy prevenido, si los viera que se mueven un poquito o se quieren incorporar, les descargo todos los tiros y segurito que no les quedan ganas de volver a levantarse. Además, de lo que se sabe, nadie ha vuelto a revivir. Yo lo he visto porque, de los que mandé por delante y luego fui a su velorio, ninguno se movió, ni dio señales de nada. Estaban bien fríos y bien muertos.

—Y a sus familiares, ¿no les tienes miedo? Ellos sí están vivos.

—Poquito, de esos sí me cuido.

Pero no saben bien quién les mató a su familiar. Lo sospechan, pero no lo tienen bien comprobado.

El único que podría decirles quién lo “enfrió”, es el muertito y ése ya no habla. Y si lo in-



tuyen, me tienen más miedo, porque saben que los puedo dejar tan tiesos como a su pariente y nunca hacen ni dicen nada.

—¿Y remordimientos, temor de Dios, miedo al castigo después de que te mueras?

—Eso no se sabe, ya se verá a la hora de la hora.

—¿Y por las noches, por donde andas o cuando has estado en los velorios, nunca has visto nada?

—He visto cosas pero no me preocupan.

—¿O sea que si has visto algo?

—No estoy seguro.

—¿Por qué?

—Porque no sé si lo vi o fue un sueño.

—¿Qué?

—Ya te dije que no estoy seguro pero, hace años cuando le metí tres tiros a Tiburcio Mejía, luego que lo levantaron y lo estaban velando fui. Le llevé tres veladoras, pues le había metido tres tiros. A las diez de la noche había poca gente y yo ahí estaba, acompañándolo. Pero, ya más noche, nomás nos quedamos poquitos, yo estaba rezándole al muertito...

—¿Le rezabas? ¡Después de haberlo matado!

—¿Por qué no? Si lo ayudé a morir, por qué no le iba a ayudar con unos cuantos rezos. Le estaba haciendo el favor completo.

—Bueno ¿y qué pasó con el muerto?

—Eran como las tres de la mañana. No sé si estaba dormido, no estoy seguro. Me pareció oír que alguien se quejaba. Lo que sí sé es que no tengo miedo a los muertos, por eso pregunté. ¿Qué... Tiburcio, eres tú? Yo entendí que sí, que era él y le volví a preguntar ¿qué tienes, qué quieres? Entonces escuché un murmullo de voz, como muy lejano que me dijo... "luz,

quiero luz". Tomé una de las veladoras y me acerqué a donde estaba tendido, le arrimé la veladora y al hacerlo escuché claramente una expresión de alivio, como si descansara.

—Le volví a preguntar: ¿Dónde estás? ¿Qué quieres? ¿No te maté? ¿Quieres vengarte?

—En donde estoy, eso ya no importa.

—Entonces, ¿qué quieres?

—Quiero que hables con mis padres, díles que me disculpen, porque siempre me dieron consejos, y no les hice caso.

—Bueno, "brille para ti la luz perpetua" —le dije— si puedo les digo, y lo dejé para que descansara eternamente. Te repito, no sé si lo soñé o lo viví, pero me da igual. Si hay otra vida, ahí me lo voy a encontrar y si ahí ya no cuenta nada, a mí me conviene, me evito seguir matándolos, o que ahora me toque a mí.

—¿Crees que se podrán vengar?

—No creo, pero capaz...

—¿Por qué?

—Porque si fueron cobardes y no se defendieron cuando los maté, tampoco lo van hacer des-

¿Les diste chance de defenderse?

No mucha.

—¿Cómo?

—En estas cosas se trata de agarrarlos desprevenidos, con todas las ventajas de mi parte, pero una vez que estaba seguro de que tenía las de ganar, les decía que los iba a matar y se los decía de frente, de sopetón, sin darles chance de nada. Como dicen por ahí: diciendo y haciendo.

—¿Y qué hacían?

—No lo esperaban, y no lo creían; el miedo los paralizaba y cuando querían reaccionar ya estaban muertos. Pobres infelices, ya sabían que la debían y debieron de estar preparados, cuidándose siempre y no lo hicieron.

—Si lo hubieran hecho, probablemente el muerto hubieras sido tú.

—Sí, eso fue lo bueno... para mí.

—Tumba, es cierto que los matas con calibre 22, ¿no es muy bajo?

—Muchacho, con una veintidosito hago lo mismo que con otra. Las armas no matan, mata la gente. Esos plomitos pueden hacer milagritos en reversa, pero no te reviven. Los calibres gruesos te traspasan y te rompen todo. En cambio, los de 22, ya dentro del cuerpo se van por todos los lados que pueden, como niños juguetones. Cuantimás que yo sé bien donde colocarlos.

¿Habría que creerle a Tumba? La fama que corría sobre él era prueba contundente de que tenía razón. Ésa fue una de las pocas veces que platiqué con él. Poco después ocurrió lo que tenía que pasar. Días antes me había dicho:

—A mí, Felipe Riaño me las debe.





Nunca pregunté por qué. Pero, sabía que esas deuditas siempre las cobraba muy caras y terminaban en el camposanto. Desde entonces lo vimos muy seguido observando la carretera. Sobre todo cuando Felipe pasaba por ella.

Seguro que con lo que ganaba de “sus trabajitos” se había comprado por entonces una carcachita que casi no usaba, salvo cuando le convenía.

Ese 3 de febrero de 1982, como a las tres de la tarde, Felipe regresaba a su casa. Se dedicaba a llevar gente y mercancías de Yagay, su pueblo, a la ciudad y viceversa. Ese día sólo iban dos en la cabina, él y Mario Vidal, quien no era precisamente un ángel. Su fama se debía a que también tenía varios muertos en su haber. Por eso, Felipe lo invitaba a acompañarlo.

Tumba los vio pasar frente a él y decidió que ése era el día y la hora. Encendió su vehículo y siguió tras la camioneta de Felipe. Éste le había tomado alguna ventaja. Por la polvareda levantada se podía determinar fácilmente la distancia que separaba ambos vehículos. Tumba aceleró sin tomar en cuenta lo accidentado del camino, acercándose rápidamente a unos 100 metros de Felipe. Éste, que no estaba ciego y sabía de las intenciones de Tumba, rápidamente se dio cuenta que era perseguido. Aceleró más, intentando alejarse de Tumba, lográndolo por breves momentos. Pero, la ventaja que conseguía, era perdida en las curvas del camino, pues tenía que desacelerar. La decisión y obstinación de Tumba por darle alcance eran indeclinables, estaba decidido a lograr su objetivo a como diera lugar. La carrera duró varios minutos. Felipe, por capricho o miedo, impedía que Tumba le rebasara. Zigzagueaba

sobre la carretera obstaculizándole el paso. De todas formas, en una recta, donde la carretera era más ancha, no pudo evitar que Tumba lo rebasara. No tuvo más remedio que cederle el paso para no provocar un accidente. Al invertirse los papeles, quien impedía el paso a Felipe era Tumba, con la diferencia de que él desaceleraba su vehículo obligando a su adversario a hacer lo mismo.

Así, ambos vehículos terminaron por detenerse. Inmediatamente se abrió la puerta de la camioneta de Tumba y éste descendió de ella dirigiéndose hacia donde estaba Felipe. Éste, permaneció sentado, con las manos apoyadas en el volante, intrigado o paralizado por el miedo. Al verlo acercarse, Felipe no notó que Tumba llevara nada entre sus manos, por lo que él tampoco quiso o no pudo hacer nada. Tumba llegó hasta la puerta de la *pick-up* de Felipe, se llevó rápidamente la mano derecha hacia atrás, a la altura de la cintura, y sacando una pistola, le dijo:

—Felipe Riaño, ¡te vengo a matar!

Y haciendo coincidir la palabra con la acción, disparó cinco tiros. Las balas atravesaron fácilmente la lámina de la puerta y tres de ellas penetraron en el cuerpo de Felipe. Por el ángulo en el que fueron disparadas alcanzaron a herir a Mario. Felipe no tuvo tiempo de nada, murió en el instante.

Pero, Mario Vidal no había reaccionado igual que Felipe. Cuando vio que Tumba se bajaba del vehículo y se dirigía hacia ellos, sospechando lo peor, sacó la pistola que traía en la cintura y la amartilló. Cuando oyó la amenaza de Tumba, tras escuchar el estampido de los disparos, sintió cómo un proyectil se le incrustaba en el

cuerpo. Entonces, supo que tenía que actuar y lo hizo. Por detrás de la espalda de Felipe, disparó contra Tumba pegándole un solo tiro, pero fue suficiente. La bala había entrado por debajo de la tetilla izquierda y aventó al matón hacia atrás. Pero, Tumba no cayó al suelo y no se arrodó, estaba acostumbrado a ese tipo de actos. Vio y entendió que quien había contestado el ataque había sido Mario Vidal e intentó rodear el vehículo por la parte de atrás. No pudo, sólo caminó cuatro pasos, el plomo le había perforado el corazón y, finalmente, cayó de bruces levantando el polvo del camino.

Mario, al ver que Tumba intentaba dar la vuelta, salió del vehículo para hacerle frente. Al bajar de la *pick-up* sintió que algo caliente le bajaba por la pierna izquierda. Se mantuvo expectante, esperando ver aparecer a Tumba. Sin embargo, éste no aparecería jamás. Al no verlo, la prudencia le aconsejó retirarse del lugar y así lo hizo.

La sangre le fluía abundantemente y caía sobre la tierra seca que absorbía codiciosamente aquel líquido viscoso. Mario inició la retirada, pero dejando un rastro más que evidente, indicando, claramente, el rumbo que llevaba.

Así pagó Tumba sus deudas, por lo menos sobre esta tierra, más allá no se sabe. **b**



Poemas españoles

Mote

*Ojos, herido me habéis,
acabad ya de matarme;
mas, muerto, volved á mirarme,
porque me resuscitéis.*

Voltas

Pues me disteis tal herida
con gana de darme muerte,
el morir me es dulce suerte,
pues con morir me dáis vida.
Ojos ¿qué os detenéis?
Acabad ya de matarme;
*mas, muerto, volved á mirarme,
porque me resuscitéis.*
La llaga, cierto, ya es mía,
aunque, ojos, vos no querráis;
mas si la muerte me dáis,
el morir me es alegría.
Y así digo que acabéis,
o ojos, ya de matarme;
*mas, muerto, volved a mirarme,
por que me resuscitéis.*

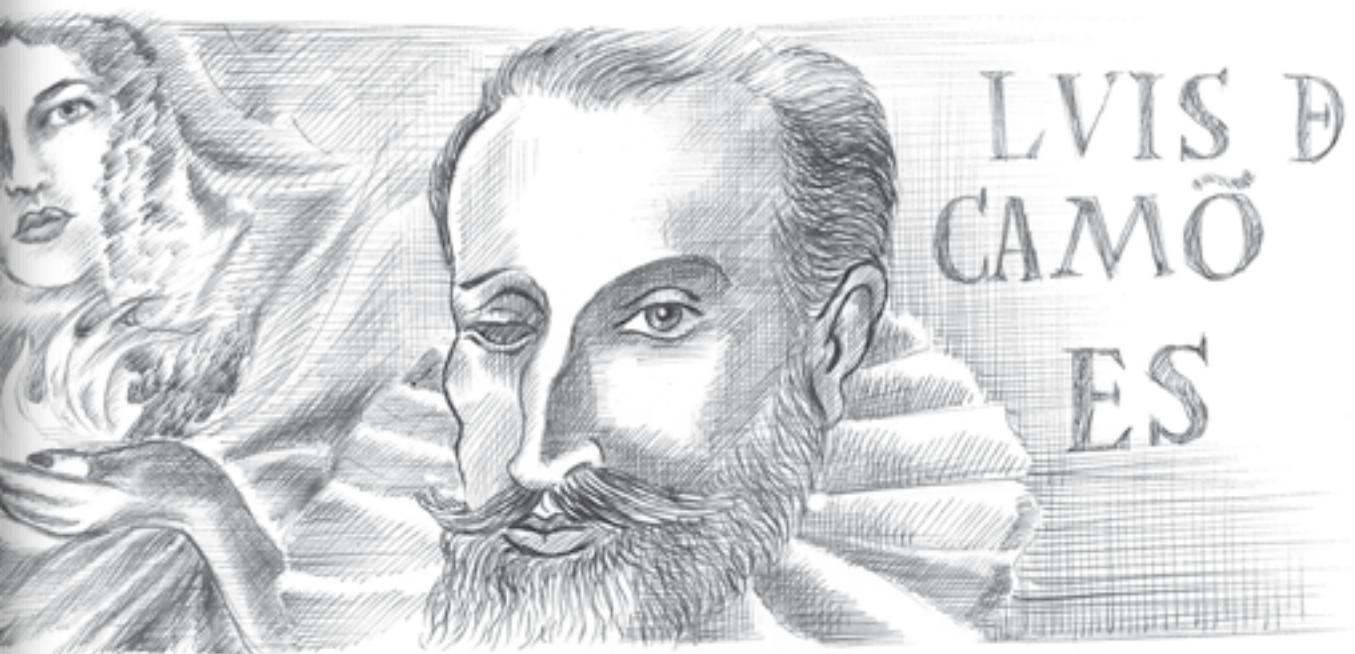
...

De piedra, de metal, de cosa dura,
el alma, dura Ninfa os ha vestido,

pues el cabello es oro endurecido,
y mármol es la fronte en su blancura.
Los ojos, esmeralda verde y oscura;
granata las mexillas; no fingido,
el labrio es un robí no poseydo;
los blancos dientes son de perla pura.
La mano de marfil, y la garganta
de alabastro, por donde como yedra
las venas van de azul mui rutilante.
Mas lo que más en toda vos me espanta,
es ver que, por que todo fuese piedra,
tenéis el corazón como diamante.

...

Orfeo enamorado que tañía
por la perdida Ninfa, que buscaba,
en el Orco implacable donde estaba,
con la arpa, y con la voz la enternecía.
la rueda de Ixión no se movía,
ningún atormentado se quejaba;
las penas de los otros blandaba,
y todas las de todos él sentía.
El son pudo obligar de tal manera,
Que, en dulce galardón de lo cantado,
los infernales Reyes condolidos,
le mandaron volver su compañera,
Y volvióla a perder el desdichado,
con que fueron entrambos los perdidos.



AMOR É FOGO

(Amor es fuego)

Amor es fuego que arde sin ser visto
 es un dolor que sin sentirse escuece
 es que un contento descontento fuese
 dolor que sin doler da desatino.
 Es, más que un querer, un no querer
 y solitario entre la gente andar
 es de contento no poderse contentar

cuidado que al perder se ha de ganar.
 Es por gusto tener de preso suerte
 servir el que derrota al derrotado
 tener lealtad a aquel que nos da muerte.
 ¿Cómo es que tiene su favor ganado
 del corazón humano amistar fuerte
 si a sí mismo está el amor tan enfrentado?

Traducción de Luis B. Cortés **b**

LUI DE CAMÕES. Poeta portugués nacido en Lisboa en 1524. Estudió en la Escuela de Humanidades de Coimbra y frecuentó la corte de Juan III revelando en ella su genio poético. Debió exiliarse en 1546 debido a una aventura amorosa. En 1547 inició su carrera militar y en 1550 regresó a Lisboa donde fue encarcelado por una reyerta callejera. Liberado tres años después, se embarcó para la India, sobrevivió a un naufragio y regresó a Lisboa en 1570. El tema principal de su poesía es el conflicto entre el amor apasionado y sensual y el ideal neoplatónico del amor espiritual. *Los Lusíadas* es su principal obra poética. Es autor también de tres comedias: *Anfitrión*, *El rey Seleuco* en 1545 y *Filodemo* en el año 1555. Falleció en 1580. Se le considera el mayor poeta portugués, situándose su obra entre el clasicismo y el manierismo. Algunos de sus sonetos, como el conocido *Amor é fogo* (Amor es fuego), por el uso de las paradojas, anuncia ya el barroco que se aproximaba. El Premio Luis de Camões es el más importante en lengua portuguesa; fue instituido en 1988 por los Gobiernos de Brasil y Portugal.

Carlos Montemayor, uno de sus más importantes traductores mexicanos dice de él en el prólogo a sus *Poemas españoles*: "...fue el más legítimo representante en Portugal de lo que podríamos llamar hombre del Renacimiento: notable por su erudición, notable por el dominio de las formas viejas y nuevas de versificar; notable por el conocimiento de la corriente neoplatónica que inundó esa época... en su poesía lírica se encontró ante un doble panorama: la antigua lírica medieval y el cambio producido en toda la Europa románica con la introducción del hallazgo de Jacopo Lentini: el soneto. Por un lado, ama, recibe y desarrolla la herencia medieval de los trovadores, glosando refranes populares o retomando viejas cantigas de amor al modo renacentista, modo ingenioso y dulce de recrear las viejas canciones populares. Por otro lado, la poesía al nuevo modo italiano... con Camões (alcanza) nuevas formas que logran ser poéticas, naturales, nítidas, y a partir de él desenvolverse plenamente".

Sociedad Anónima

E. Mejía ©





Feria
Tecomatlán
La Atenas de la Mixteca **2013**

Del 10 al 17 de febrero

Puebla



<http://www.tecomatlan.gob.mx>

Peleas de gallos, eventos culturales, eventos deportivos, muestra gastronómica



NUEVO CHIMALHUACÁN
Para servirle a la gente

Carnaval

Sin fronteras
2013

**Del 27 de Enero
al 23 de Marzo**

**Vive las tradiciones
de Chimalhuacán**

Continuamos avanzando

2013-2015