

¿QUIENES MEDRAN CON LA GRANDEZA DE LOS MAYAS? • HUGO CHÁVEZ, VENEZUELA Y EL MUNDO  
• LA GRAN (Y SILENCIOSA) REFORMA DE PEÑA NIETO • EL SURREALISMO DE EDWARD JAMES (Xilitla, SLP)

Año 13 No. 542  
De venta en **Sambora S.A.**  
Revista Semanal 14/07/13 \$20.00  
9 771870 113008

# buza

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo



# LAS PRIORIDADES DEL PRESUPUESTO 2013



**II** informe  
de gobierno  
H. Ayuntamiento de Soteapan, Veracruz



**Grandes avances en materia de:**

\* **Salud**

\* **Educación**

\* **Pavimentaciones**

\* **Guarniciones  
y banquetas**

\* **Apoyos para  
el campo y a  
la vivienda**

Pedro Ramírez Jiménez  
PRESIDENTE MUNICIPAL



*Las obras reflejan el compromiso del alcalde con el pueblo*

REPORTAJES INTERNACIONALES  
REPORTAJES NACIONALES  
ENTREVISTAS

HISTORIA

ANÁLISIS

CULTURA

OPINIÓN

CUENTO

POESÍA

LIBROS

HUMOR

CINE

Búscanos en



Revista de análisis político  
**buzos**  
DE LA NOTICIA

PARA CONOCER EL FONDO DE LAS COSAS

Visítanos y envía tus comentarios a  
[www.buzos.com.mx](http://www.buzos.com.mx)

## Editorial

Las prioridades en el PEF 2013 3

## Humor



Sociedad anónima

C. Mejía

48

## Reportajes



La cuesta de medio año

Martín Morales

10



Gobierno poblano.  
Reingenierías fallidas y  
terrorismo fiscal

Álvaro Ramírez Velasco

14

## Especial

### El cambio de prioridades en el Presupuesto

Erika López

4



## Opinión

De embrujados e injusticias

Omar Carreón Abud

32

Los que sí medran con la  
grandeza de los mayas

Aquiles Córdova Morán

34

La salud popular  
y el modelo económico

Abel Pérez Zamorano

36

Abismo fiscal

Brasil Acosta Peña

38

## Columnas

Peña y la campaña 2013

Álvaro Ramírez Velasco

40

¿A dónde van  
los desaparecidos?

Darwin Franco

41

La gran (y silenciosa)  
reforma de Peña

Mario A. Campos

42

Los 100 barones de la oligarquía  
mexicana del siglo XVIII

Ángel Trejo

43

La primera victoria  
de Chávez

Luis Antonio Rodríguez

44

## Internacional

Estados Unidos:  
dilema del siglo XXI

Nydia Egremy

18

Hugo Chávez,  
Venezuela y el mundo

Nydia Egremy

22

Chávez llegó a la  
Revolución para quedarse

Juan Carlos Monedero

24

## Foto-reportaje

Jardín surrealista  
de Edward James

Zaira Quevedo

28

## Cultura

Una aventura  
extraordinaria

Cousteau

45

Despertar español.

La sangre al río.

Muerte a lo lejos.

Las doce en el reloj.

Perfección.

Quevedo.

Jorge Guillén

46

Visítanos y envía tus comentarios a  
[www.buzos.com.mx](http://www.buzos.com.mx)

**buzos**

**Director**  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

**Directora Editorial**  
Silvia Minerva Flores Torres

**Director Operativo**  
Oscar Esteban Casillas

**Consejo Editorial**  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Álvaro Ramírez Velasco  
Ana Laura de la Cueva

**Opinión**  
Omar Carreón Abud  
Aquiles Córdova Morán  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña  
Nydia Egremy

**Columnistas**  
Mario A. Campos  
Ángel Trejo Raygadas  
Álvaro Ramírez Velasco  
Darwin Franco Migués  
Luis Antonio Rodríguez

**Diseño**  
Ana Laura Gómez Díaz

**Reporteros**  
Erika López  
Martín Morales  
Álvaro Ramírez  
Zaira Quevedo

**Ilustración**  
Carlos Adrián Mejía Soto

**Publicidad**  
Rogelio Román Juárez  
Enrique Ruz Arísti

**Distribuidor**  
Alberto Ruz

**Oficinas administrativas**  
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Platanforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: [direcceditorial@yahoo.com.mx](mailto:direcceditorial@yahoo.com.mx) Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2008-069018242300-102. Se imprime en Litografía RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

## Las prioridades en el PEF 2013

Quienes opinan que el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2013 no varía con respecto a los presupuestos aprobados durante el sexenio *calderonista* y por lo tanto es más de lo mismo tienen razón en un punto: en que el monto de los ingresos que deberán distribuirse es muy semejante a aquellos con que la Federación contaba en aquel sexenio como base para su programación de gastos y su propuesta anual de presupuesto; mientras que en 2012 el ejercicio fiscal contó con un ingreso total de 3 billones 647 mil 907.1 millones de pesos (mdp), para 2013 se proyecta obtener un total de 3 billones 931 mil 289.5 mdp; también es cierto que cada partida presupuestal no varía radicalmente para 2013 con respecto al año pasado que fue el último del periodo de Gobiernos panistas; cuatro ejemplos podrían citarse para demostrarlo, de acuerdo con el boletín del vocero de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) correspondiente a la semana del 24 al 28 de diciembre de 2012: con respecto a lo aprobado el año anterior, la partida correspondiente a desarrollo social creció en 3.6 por ciento; gasto en salud 2.4, protección social 7.8; y educación 0.3 por ciento.

La explicación de aumentos tan poco significativos es lógica: ninguna partida puede aumentar drásticamente porque el monto de los ingresos no lo permitiría; ni puede disminuir fuertemente respecto al año anterior porque esto ocasionaría trastornos y protestas en el sector correspondiente. La etiqueta *más de lo mismo* tan trillada durante años, sobre todo por el perredismo, es bastante superficial y apresurada, pues olvidan que no hay ningún motivo para esperar un presupuesto federal de egresos milagroso.

Pero visto de cerca, el PEF 2013 muestra, además, importantes diferencias con respecto a los presupuestos del sexenio de Felipe Calderón y permite distinguir que el centro de la política económica de la administración peñista ya no será el mismo: ya no se privilegia una guerra infructuosa contra el *narco*, sino desarrollo, seguridad social, salud y educación; en consecuencia, se destinan recursos para los programas de prevención del delito; es decir, hay un intento de ir a las causas más profundas del problema de la inseguridad.

En síntesis, la diferencia fundamental del paquete económico 2013 con los de años anteriores reside en el orden de las prioridades para el gasto público, por el monto que se destina a las mismas: los cuatro renglones más importantes son desarrollo social, salud, seguridad social y educación.

Al mismo tiempo que la SHCP advierte que los programas en el sexenio anterior fueron de corte asistencialista, no llega a tocar sus bases, sino que los refuerza con elementos inexistentes en el sexenio anterior como el apoyo a todos los adultos mayores de 65 años en adelante, a las jefas de familia y a los discapacitados; y propone un enfoque hacia la productividad que está por concretarse.

El PEF 2013, a decir de los voceros de Hacienda, es prudente, responsable y goza de credibilidad; en su afirmación los respalda el hecho de que el paquete económico para este año toma en cuenta las condiciones económicas internacionales, como la tendencia a la baja en las economías europeas y la deuda interna de Estados Unidos que continúa a la alza; y no echa las campanas al vuelo con la esperanza de un mayor ingreso por sus exportaciones o de un aumento del producto interno bruto; por ejemplo, los ingresos por la venta del petróleo no son el núcleo de las expectativas de ingresos para el sexenio que se inicia.

Pero estas diferencias no deben hacernos esperar una política cualitativamente distinta a la del Gobierno anterior, pues, para ello, se necesitaría también un Gobierno radicalmente opuesto al que le precedió, hecho que no corresponde a la realidad actual. Vivimos en un país gobernado por los representantes de la burguesía neoliberal y su política de ingresos y egresos responde, en última instancia, a esos intereses; a lo más que podemos llegar es a afirmar que la presente aplicación de los recursos muestra puntos de mayor racionalidad que en los dos sexenios panistas. **b**

# El cambio de prioridades en el Presupuesto

ERIKA LÓPEZ



El proyecto de Presupuesto de Egresos 2013 que aprobó la Cámara de Diputados, propuesto por el presidente Enrique Peña Nieto, dejó a un lado la lucha contra el narcotráfico y priorizó la educación, la salud, el desarrollo social y la atención a grupos vulnerables, así como el apoyo a los mexicanos dedicados a la ciencia y la tecnología.

Este año, por ejemplo, la secretaría que más recursos obtuvo fue la de Educación Pública, con un monto de 260 mil 277 millones 219 mil 671 pesos, seguida de la Secretaría de Salud, con 121 mil 856 millones 567 mil 399 pesos, y con 95 mil 251 millones 838 mil 395 pesos para la de Desarrollo Social, mientras que para la otrora Secretaría de Seguridad Pública sólo se destinaron 41 mil 217 millones 172 mil 226 pesos, cifra que aunque parezca superior este año, no lo es, porque según un análisis elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cámara de Diputados, para 2012 se otorgaron 40 mil 536.5 millones de pesos, lo cual representa un incremento, en términos reales, de 10.3 por ciento con respecto a 2011.

## El presupuesto 2013

El gobierno del presidente Enrique Peña Nieto pretende gastar tres billones 956 mil millones, 361 mil 600 pesos, pero en esta ocasión, a diferencia de los últimos seis años, las dependencias encargadas de la seguridad nacional y la procuración de justicia recibieron cantidades inferiores a las de otras secretarías.

Por ejemplo, la Secretaría de Defensa Nacional recibió 60 mil 810 millones 570 mil 686 pesos; la de Marina, 21 mil 864 millones 854 mil 169 pesos, y la Procuraduría General de la República, 15 mil 760 millones 503 mil 313 pesos. El sector campesino, agropecuario y pesquero se vio beneficiado, pues la Secretaría de Agricultura (Sagarpa) cuenta con 75 mil 402 millones 528 mil 121 pesos; la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, motor de inversión pública destinada a la infraestructura generadora de empleo, tiene un monto de 86 mil 243 millones 898 mil 861 pesos.

En cuanto al gasto en inversión, la propuesta del Ejecutivo es mayor en 42 mil 500 millones de pesos (mdp) con respecto al que ejerció el expresidente Felipe Calderón el año pasado; es decir, tiene un incremento significativo de 6.6 por ciento, en términos reales.

En los Criterios Generales de Política Económica, que estableció la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, se señaló que la propuesta de Presupuesto de Egresos privilegia la asignación de recursos a rubros como la seguridad pública, el combate a la pobreza, la educación y el impulso a la producción y la productividad.

Para la atención de los pueblos indígenas se destinaron más de ocho mil 596 millones 127 mil 245 pesos, los cuales serán aplicados a la habilitación de albergues escolares, a infraestructura básica, fondos regionales, organización productiva para mujeres indígenas, convenios en materia de justicia, fomento y desarrollo de culturas indígenas,



Adultos mayores, parte del sector beneficiado por Peña Nieto.

turismo alternativo, igualdad de género y atención a indígenas desplazados (urbanos y migrantes).

### Más atención a grupos vulnerables

En lo referente al combate a la pobreza, se continuará con los programas existentes que han resultado efectivos, pero se reducirán los recursos destinados al programa *Oportunidades*, el más enarbolado por el gobierno panista.

Este año sólo se le asignaron nueve mil 65 millones 527 mil 478 pesos, mientras que para la pensión de adultos mayores se otorgaron 12 mil 255 millones 96 mil 846 pesos; es decir, el presupuesto hace énfasis en fortalecer programas nuevos, como la pensión a adultos mayores de 65 años y el seguro de vida a madres trabajadoras.

Un ejemplo más del giro hacia el modelo asistencialista es el nuevo seguro de vida para jefas de familia, el cual dio a conocer el presidente Peña Nieto y contará con 400 mdp de presupuesto.

Hacienda señaló que se asignarán recursos para la creación de escuelas de tiempo completo, se apoyarán los programas de dignificación y mejoramiento de centros escolares, se otorgarán computadoras

portátiles a alumnos de quinto y sexto grado de primaria y se ampliarán “significativamente” los programas de becas de educación media superior y superior.

Dichas acciones marcan la diferencia con el Gobierno anterior. En el último año de Felipe Calderón, el gasto solicitado para educación –incluyendo cultura, recreación, deporte y fondos a estados y municipios– era de sólo 0.3 por ciento, con un monto de 530 mil 31.9 mdp, mientras que el presupuesto actual es de 531 mil 758.1.

En un informe elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas se dijo que el Gobierno de Calderón privilegió la educación media superior con 7.7 por ciento adicional en términos reales con respecto a 2011, pero lo hizo a costa de una reducción del 1.7 por ciento en el presupuesto de educación superior y de 6.3 por ciento en los posgrados.

### Los cambios

El Gobierno entrante incrementó los recursos para la ciencia y la tecnología a fin de generar mayor productividad en instituciones educativas como la Uni-

versidad Autónoma Chapingo, el Instituto Nacional de Pesca, el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias y la Agencia Espacial Mexicana. Además, privilegió la asignación de recursos a programas para reactivar el campo e impulsar a las micro, pequeñas y medianas empresas.

Asimismo, se presupuestaron mayores recursos para la infraestructura carretera, ferroviaria y marítimo-portuaria. Entre las acciones resalta el proyecto de construcción de los trenes México-Querétaro, México-Toluca y Transpeninsular Yucatán-Quintana Roo. Además se otorgaron recursos al programa de perforación y equipamiento de pozos agrícolas en estados afectados por las sequías.

Mediante un estudio elaborado también por investigadores del CEFEP de la Cámara de Diputados, se destaca que el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y las secretarías de Relaciones Exteriores y Economía presentaron mayores incrementos reales en su presupuesto, mientras que las secretarías de Energía, Comunicaciones y Transportes y Gobernación registraron reducciones presupuestales del 29.6, 17.5, 17.2 por ciento y 14.1 por ciento, respectivamente.

El estudio destacó también que el monto destinado a pensiones y jubilaciones registró un aumento del 7.1 por ciento con respecto al año anterior, con lo que alcanzó los 408 mil 730.4 millones de pesos.

El pago de los servicios personales para los empleados del Gobierno, el mantenimiento, los gastos de operación en papelería, combustibles y medicinas y los subsidios que se otorgan a la población a través de programas sociales –es decir, el gasto corriente– tuvo un incremento de 2.6 por ciento en términos reales.

En cuanto al gasto en inversión, se destinaron 720 mil 144.3 mdp, lo que equivale a 5.6 por ciento más que el aprobado en 2012. Con este monto se pretende financiar 11 proyectos a través de asociaciones público-privadas, con una inversión de 24 mil 144.9 mdp, de los

cuales tres mil 734.8 mdp se programarían este año. Los proyectos se realizarán en los sectores transporte, salud y educación, aunque sus montos finales dependerán de la participación de la iniciativa privada.

### Las prioridades

David Lozano, investigador y catedrático de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), señaló a *buzos* que lo único que hicieron las autoridades de la Secretaría de Hacienda fue modificar algunas partidas o reordenar el gasto en infraestructura. Lo mismo pasa en el rubro de seguridad pública, ya que se le presupuestó la misma cantidad que el año pasado. Es decir, el monto global no varió, y el único cambio consistió en que se redujo en siete u ocho por ciento el gasto de algunas secretarías para aplicarlo a otras, por lo que los recursos son prácticamente los mismos.

“El gobierno de Peña Nieto cree que con esto va a incrementar un poco el empleo y que va a dar una mejor visión de lo que es el gasto social, pero no es así. Simplemente, se van a modificar unos rubros y se harán modificaciones al gasto. Ahora anunció el incremento en ciencia y tecnología, pero éste es muy pequeño. Él mencionó que es 15 por ciento más en términos reales, y no es cierto. Cuando se dice *en términos reales* es que se tiene capacidad de adquisición de ese presupuesto, pero cuando es en términos nominales es como el gasto de la casa: yo puedo darte más dinero, pero no implica que compres más; entonces, tendría que haberlo subido de forma nominal en 40 o hasta 60 por ciento para que así sea un incremento real de 15 por ciento, pero el aumento real será sólo de 2.2 por ciento”, afirmó.

El también coordinador del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la UNAM insistió en que el presupuesto “no cambió en nada”; los nuevos funcionarios sólo hicieron ajus-

El monto global no varió. El único cambio consistió en que se redujo en siete u ocho por ciento el gasto de algunas secretarías para aplicarlo a otras, por lo que los recursos son prácticamente los mismos...



Apoyo a educación, gran paso adelante en la transformación del país.

tes y suspendieron ciertas actividades para ahorrar un poco de dinero, y para diseñarlo se debe tomar en cuenta la estimación de crecimiento económico.

“Peña Nieto aseguró en campaña electoral que en el primer año de su Gobierno iba a promover que el producto interno bruto fuera del cuatro o cinco por ciento, y a mediano plazo, de seis u ocho por ciento; después, casi al final de la campaña, decía que iba a dejar al país en una excelente situación y que después de su Gobierno México iba a crecer a tasas del seis u ocho por ciento.

”Aquí el problema que se vislumbra es que el Presupuesto tiene que estimarse a partir del crecimiento del producto interno bruto; entonces, con la situación que hay en Europa, y si asciende la deuda interna norteamericana, obviamente eso reducirá un poco más la compra hacia el exterior, y eso afectará a los mexicanos. Además, se deben estimar las ventas en el exterior que tiene el país; es decir, si son estables o no, estimar un precio real del petróleo y la estabilidad cambiaria, lo cual parece que no se toma en cuenta”, apuntó Lozano.

El especialista también dio su opinión sobre las me-

didias de austeridad implementadas en esta Administración para obtener más recursos, como la de reducir en cinco por ciento el salario de los trabajadores del Estado: “Esta medida es en contra de la burocracia. Lamentablemente, a los mandos medios del Gobierno federal les bajará el cinco por ciento a su salario, pero a los mandos más altos no se los bajan, ya que lo recuperan en sus compensaciones. Un ejemplo es que de su salario les quitan cinco pesos, y de compensaciones recibirán 10 pesos. Entonces, sí va a ver un golpe en los bolsillos de los trabajadores.

”Los partidos políticos, sin excepción, no están haciendo hincapié en cuestiones que son importantes para la economía, como la planta productiva y de manufacturas, los programas de fortalecimiento a la economía interna y a las exportaciones, así como lo que requiere cada uno de los sectores productivos; también es necesario ver qué pasa con las tasas del cobro de aduana a nivel federal para productos que entran, a fin de proteger el mercado interno. Es decir, es necesario determinar prioridades de una vez por todas para lograr el crecimiento de la economía que tanto necesitamos como país”, concluyó. **b**

**A.T. a'nat**  
Puebla, Méx.

¡Si busca calidad y buen precio, visítenos!  
...lo exclusivo en alta temperatura

**Exposición y venta:** 5 Poniente No.310. Col. Centro, Puebla, Puebla. C.P. 72000

Presenta tu revista *buzos* en la tienda y en la compra de cualquier producto obtén **10% de descuento**

# La **cuesta** **DE ENERO** de medio año



MARTÍN MORALES

La **c**uesta de enero de 2013 podría alargarse hasta seis meses, de acuerdo con especialistas del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México, los cuales anticipan variaciones de entre 20 y 30 por ciento en los precios de productos básicos hasta mediados de año.

Una inflación más alta y prolongada que la de cada inicio de año

no será resultado de haber sido *gastalones* en las fiestas decembrinas, sino de la misma dinámica económica que, pese a empezar a clarificarse, plantea más retos que seguridades a la mayoría de los mexicanos.

Las expectativas sociales y económicas del nuevo Gobierno federal resultan optimistas en papel, pero en el inicio del año las condiciones reales de la economía popular no son tan alentadoras.

Y no lo son porque sólo para este mes se calcula un incremento promedio del 10 por ciento en el costo de bienes, servicios y alimentos, de acuerdo con un reporte que sobre la *cuesta de enero* elaboraron legisladores federales de la Confederación Nacional Campesina.

En dicho estudio se resalta que esas alzas impactarán sobre todo en los productos de alto consumo popular, como leche, carne

de res, hortalizas e incluso tortilla, toda vez que los incrementos serán “alentados por los ajustes a los costos de combustibles que se mantendrán cada mes, así como por las heladas propias del invierno, que pueden ocasionar pérdida de cosechas”.

Con esta previsión coinciden los análisis del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cámara de Diputados, el cual reportó el 2 de enero que el precio de la canasta básica aumentó 30.9 por ciento en los últimos cuatro años, lapso en que los ingresos laborales se incrementaron sólo dos pesos por año, esto es, ocho pesos en total a la fecha. El aumento a los salarios mínimos que estarán vigentes en 2013 fue de 3.9 por ciento, equivalente a 2.34 pesos diarios.

El CEFP precisó que en octubre de 2008 la canasta básica en zonas rurales tenía un costo de 626.80 pesos, y en las urbanas, de 890.60, mientras que en octubre de 2012 su precio fue de 820.30 pesos en las zonas rurales, y de mil 147.90 pesos en las zonas urbanas.

En su *Análisis mensual de productos básicos* correspondiente a diciembre de 2012 –el cual se apoya en datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social–, el CEFP indica que mientras el precio de los alimentos creció a tasas promedio de 28 por ciento en cuatro años, los ingresos de los trabajadores lo hicieron solamente en 0.6 por ciento. Como resultado de lo anterior, la cantidad de mexicanos sin capacidad económica para comprar una canasta básica creció 17.4 por ciento en cuatro años.

En cuanto a los ajustes al precio de los combustibles, el sábado 5 de enero se dio el primer *gasolinazo*

del año, con la novedad de que en lugar de que el incremento vaya a ser de nueve centavos por litro cada segundo sábado de mes, como se hizo durante el sexenio pasado, ahora será de 11 centavos, aplicable en el primer sábado de cada mes. De esta manera, desde esa fecha la gasolina Magna –la de mayor consumo en el país– cuesta 10.92 pesos por litro; la Premium, 11.48 pesos, y el diésel, 11.28 pesos.

El 1° de enero la Secretaría de Economía dio a conocer también los precios del gas licuado de petróleo. En la capital del país y en el centro de la república, el precio por kilo pasó de 11.93 a 11.99 pesos. El cilindro de 20 kilos –el de mayor consumo– tendrá un costo de 239.90 pesos, en tanto que el de 30 kilos costará 359.85 pesos.

Las tarifas de la Comisión Fe-

Tras el periodo decembrino de 2012, los mexicanos comenzaron a volver a la realidad económica en enero de 2013 y a descubrir que sus expectativas financieras son poco alentadoras.

deral de Electricidad muestran ligeros ajustes al alza en su actualización de 2013. Por ejemplo, en la zona centro del país la tarifa base aumentó 0.07 por ciento (0.9553 pesos por kilowatt-hora), y la tarifa doméstica de alto consumo observará un aumento de 0.43 por ciento (3.724 pesos por kilowatt-hora).

## Inestabilidad de precios

David Lozano Tovar, investigador del CAM, en un análisis prospectivo del precio de los alimentos a nivel mundial prevé que durante la primera mitad de 2013 habrá fluctuaciones de entre 20 y 30 por ciento, lo cual provocará que el precio de los productos básicos en México presenten altibajos hasta junio de este año.

El especialista precisó que las variaciones se reflejarán sobre todo en insumos procesados: “En particular, las harinas, producción de maíz y trigo. En ese aspecto sí tendremos un año difícil con respecto a 2012”. Por ello, no se descarta un incremento en el precio tanto de la tortilla como del pan.

En un análisis sobre productos avícolas, elaborado por analistas del CAM, se advierte que los altibajos afectarán también al huevo y la carne de pollo hasta mayo de 2013, debido a la caída de la producción avícola de Estados Unidos y China.

Lozano Tovar calculó que los ajustes de 2013 en las tarifas de servicios públicos serán “de hasta cinco por ciento, aunque este porcentaje dependerá del comportamiento de los precios internacionales del petróleo crudo, el cual empezará el año con un costo de 110 dólares por barril”.

Prevé, asimismo, que el deslizamiento en el precio de los com-



Trabajadores, los más afectados... todo el año.

bustibles se mantendrá de manera gradual, como hasta ahora con los *gasolinazos* de fin de mes: “El estimado es que se ajuste por lo menos hasta 17 pesos la Magna, así que tendremos otros cuatro años con incrementos sostenidos”, dijo Lozano.

Sobre el grado de desempleo, el experto consideró que descenderá ligeramente en 2013, para ubicarse en cuatro por ciento. Esto dependerá de factores como el crecimiento del sector manufacturero nacional. Calculó que el crecimiento de la economía de este año será equivalente a la de los dos últimos años, de entre 3.5 y 4.45 por ciento, lo cual no será suficiente para aumentar la oferta de empleo, reducir la tasa de desempleo por debajo del cuatro por ciento y generar el millón 300 mil puestos necesarios para satisfacer la demanda anual de empleo.

### Salario depreciado en 2013

El viernes 21 de diciembre de 2012 se publicó en el *Diario Oficial de la*

*Federación* el acuerdo por medio del cual la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (Conasami) determinó un aumento al salario mínimo (SM), dentro del mismo nivel promedio de cuatro por ciento de alza en la inflación. El aumento salarial para 2013 se fijó en 3.9 por ciento, equivalente a 2.43 pesos diarios. A partir del 1° de enero de 2013 en la zona geográfica A el SM será de 64.76 pesos, y en la B, de 61.38 pesos.

La Conasami determinó cancelar la zona C para dejar solamente dos áreas geográficas A y B a partir de este año. En la primera quedaron los estados de Baja California, Baja California Sur y las 16 delegaciones del Distrito Federal, así como diversos ayuntamientos de Guerrero, Jalisco, Estado de México, Nuevo León, Sonora, Tamaulipas y Veracruz.

La B comprenderá Aguascalientes, Nayarit, Campeche, Oaxaca, Coahuila, Puebla, Querétaro, Colima, Quintana Roo, Chiapas, San Luis Potosí, Durango, Sinaloa, Guanajuato, Tabasco, Hidal-

go, Tlaxcala, Michoacán, Yucatán, Zacatecas, Morelos, así como todos los municipios de Chihuahua, Guerrero, Jalisco, Estado de México, Nuevo León, Sonora, Tamaulipas y Veracruz.

### Al filo del crédito

Una de las actividades financieras que tradicionalmente se dinamizan al arrancar un año es el de las casas de empeño, las cuales son la fuente primordial de dinero emergente para muchos mexicanos que carecen de empleos formales y para personas que no son sujetos de crédito en los bancos.

De acuerdo con la Asociación Nacional de Casas de Empeño (Anace), en enero de 2011 hubo 702 mil 642 empeños, y en enero de 2012 llegaron a 744 mil 616. La expectativa para enero de 2013 es de 800 mil, según la propia Anace.

Sin embargo, el cálculo del Nacional Monte de Piedad (NMP) es de 900 mil empeños, cifra notablemente superior a los 700 mil que la institución registró en ene-

ro de 2012. En 2010 contaba con 152 sucursales, y en la actualidad tiene 227.

Del total de *pignorantes* (quienes empeñan) el 34 por ciento recupera sus prendas en los tres o cinco meses siguientes; nueve de cada 10 piezas empeñadas –sobre todo alhajas y relojes– son rescatadas, y sólo una sale a remate. El promedio de los préstamos prendarios es de dos mil 200 pesos.

En el análisis *La ley del Monte*, elaborado por Mildred Ramo para la Comisión Nacional para la Defensa de los Usuarios de las Instituciones Financieras, se divide a las casas de empeño o montepíos en dos tipos: por un lado están las instituciones de asistencia privada (IAP) –como el NMP–, y por otro, las firmas comerciales. Las diferencias entre unas y otras están definidas por las tasas de interés, los tiempos de empeño, los refrendos y las condiciones para otorgar los préstamos.

El NMP cobra una tasa de interés del cuatro por ciento mensual y tiene un máximo de tres refrendos al año. La tasa de la Fundación Dónde es de 5.70 por ciento mensual, con refrendos cada mes.

El Montepío Luz Saviñón cobra 5.90 por ciento mensual o dos por ciento semanal a seis o cuatro semanas, con refrendo continuo mensual y semanal.

El Monte del Dinero cobra 6 por ciento mensual; Prendalana, 2.75 por ciento mensual, con refrendo continuo semanal, y Monte de la República, 13.92 por ciento mensual, con refrendo continuo mensual.

Por su parte, los mexicanos con acceso a crédito bancario –especialmente los que usan tarjetas de crédito– empezarán este año con las complicaciones propias del endeudamiento y el pago de intereses.

De acuerdo con los datos divulgados el 4 de enero por el Banco de México, para noviembre del año pasado las deudas por crédito al consumo ascendieron a 589 mil 800 millones de pesos, cifra superior a los 488 mil 200 millones de pesos registrados en noviembre de 2011.

El total de los créditos, otorgados a través de los 15 millones 291 mil 257 tarjetas de crédito que hay en circulación en el país, fue de 266 mil 300 millones de

pesos, con base en 404 millones de operaciones. Los créditos para la compra de automóviles y otros artículos duraderos (como electrodomésticos) fue de 63 mil 700 millones de pesos. Por su lado, los créditos personales y vía nómina sumaron 259 mil 800 millones de pesos, cifra marcadamente superior a los 198 mil 200 millones registrados en noviembre de 2011.

Tras el periodo decembrino de 2012, los mexicanos comenzaron a volver a la realidad económica en enero de 2013 y a descubrir que sus expectativas financieras son poco alentadoras. Este oscuro panorama individual, sin embargo, es diferente –aunque no independiente– de los riesgos que México enfrenta de verse arrastrado por un nuevo episodio de crisis económica mundial, la cual derivaría de las complicaciones deficitarias de las 17 naciones de la zona euro –registraron cero crecimiento al cierre de 2012– y el llamado “abismo fiscal” estadounidense, que a pesar del acuerdo del 31 de diciembre entre el presidente Barack Obama y los republicanos en el Congreso, no ha sido resuelto a fondo. **b**

## Medidas para el uso eficaz de los recursos públicos

### Austeridad y disciplina presupuestal

#### Objetivo:

- Generar ahorros en el gasto corriente y destinar más recursos a programas sociales.
- Reducción de cinco por ciento en sueldos de mandos medios y superiores.
- Eliminación de telefonía celular.





# Gobierno poblano Reingenierías fallidas Y TERRORISMO FISCAL

ÁLVARO RAMÍREZ VELASCO

**E**l 2013 no será el mejor año financiero del Gobierno de Puebla, que entre compromisos por obras, programas sociales, participaciones federales acotadas y gastos para mantener el aparato burocrático, ha tenido que apretarse el cinturón. Además, pasará por un proceso electoral que definirá la configuración del Congreso local y las 217 alcaldías.

En el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2013 se establece que el Gobierno poblano contará con una bolsa de 62 mil 550 millones de pesos por ingresos propios, partidas federales, así como por programas y obras directas.

En términos reales, el incremento es, descontando la inflación, aproximadamente cinco por ciento superior al presupuesto que recibió Puebla en el ejercicio fiscal de 2012, el cual consistió en 57 mil 602 millones de pesos. Además, muchas partidas serán operadas directamente por el Gobierno federal y no pasarán por las arcas estatales.

En este contexto, con la llegada de un nuevo Gobierno de la república —ahora de extracción priista—, la administración del albiazul Rafael Moreno Valle Rosas ha tenido que aplicar recortes a algunas dependencias. Éstos implicarán la fusión de secretarías que

se crearon hace apenas dos años o que se rediseñaron dentro de la promesa de “eficiente reingeniería” administrativa.

Tal reingeniería tiene la intención de ahorrar alrededor de 70 millones de pesos, los cuales, de acuerdo con el anuncio oficial, se aplicarán en la conclusión de obras públicas de la capital del estado.

Atrás quedó 2012 y su derroche en festejos y cortes de listón. Con el pretexto del 150 Aniversario de la Batalla del 5 de Mayo de 1862, la administración morenovallista gastó dos mil 121.8 millones de pesos en obras y servicios, con lo que —se justificó entonces— se “promocionaría” a Puebla nacional e internacionalmente. Ahora, ese dinero hace falta en las arcas, y el estado debe apretarse el cinturón para salir de los compromisos adquiridos.

## Publicidad y lujos

Los recortes en 2013 se aplicarán en áreas sensibles, como el campo, el cual ya no tendrá una dependencia exclusiva para su atención. En contraste, otras áreas mantendrán erogaciones importantes dedicadas a la publicidad y el lujo.

De acuerdo con información del propio Gobierno actual del estado, en 2011 —su primer año de funciones— el presupuesto para publicidad alcanzó 180 millones de pesos, mientras que en 2012 dicho gasto se redujo a 126 millones.

Pese a esta reducción, el gobierno de Moreno Valle gastó 42 millones de pesos tan sólo para publicitar, estatal y nacionalmente, su primer informe, el cual rindió en 2012.

Hay más: según Jorge Castillo, el Gobierno de Puebla gastó a finales del año pasado 12 millones de

pesos en bonos y aguinaldos para su burocracia dorada, mientras que a la mayoría de los trabajadores les retrasó para enero de 2013 el pago de la segunda mitad de esta prestación.

“Tan sólo el mandatario estatal recibirá más de 348 mil pesos por concepto de aguinaldo, salario y compensación salarial, aunque la cifra podría subir, ya que también se da esta prestación por este último apoyo.

”Cabe decir que el gobernador de Puebla es de los mejores pagados [...] con 137 mil 694 pesos mensuales, sólo debajo de sus ho-

La primera tanda de despidos llegó a finales de noviembre, cuando se echó de la Administración estatal a 120 empleados, algunos efectivamente con sueldos estratosféricos, pero otros con emolumentos bajos y con muchos años de servicio.

despidos. Se estima que alrededor de 500 burócratas poblanos se quedarán sin empleo a principios de 2013.

La primera tanda de despidos llegó a finales de noviembre, cuando con el argumento de que se trataba de plazas irregulares aprobadas por el anterior Gobierno, que encabezó Mario Marín Torres, se echó de la Administración estatal a 120 empleados, algunos efectivamente con sueldos estratosféricos, pero otros con emolumentos bajos y con muchos años de servicio. Todo ocurrió con la inmovilidad y complacencia del Sindicato de Trabajadores al Servicio de los Poderes del Estado y Organismos Descentralizados (STSPeYOD).

De acuerdo con datos oficiales, a su llegada en febrero de 2011 y hasta julio del mismo año, la administración panista dio de baja a mil 978 trabajadores, a los que ahora se sumarán otros 500.

## Las fusiones

En el último mes de 2012 se fusionaron las secretarías de Sustentabilidad Ambiental y Ordenamiento Territorial (SSAOT) con la de Desarrollo Rural, que ahora se llama Secretaría de Desarrollo Rural, Sustentabilidad y Ordenamiento Territorial; Finanzas absorbió a Administración; Servicios Legales se anexó a la Secretaría General de Gobierno, y la Dirección de Comunicación Social se comió a la estatal Radio y Puebla TV, que ahora se llama Televisión, Radio y Tecnologías Digitales.

Al cierre de su periodo ordinario de sesiones, el Congreso del estado también avaló la extinción del Instituto para la Asistencia Pública del Estado de Puebla (IAPEP), el cual administraba los montes de



piedad que eran propiedad del Gobierno estatal.

A la dependencia Carreteras de Cuota-Puebla se le quitaron facultades para construir vialidades estatales y dar mantenimiento. Ahora estas obras serán realizadas por la Secretaría de Infraestructura, además de que se concesionaron los servicios de cobro en casetas.

Todo lo anterior, según Moreno Valle Rosas, generará un “ahorro” de al menos 70 millones de pesos. Sin embargo la “reingeniería” estatal entraña contradicciones, pues cuando comenzó a funcionar el actual Gobierno, en febrero de 2011, creó nuevas dependencias y desincorporó otras, con lo que, dijo, se ahorrarían 250 millones de pesos al año. Lo cierto es que esa reestructuración administrativa sólo implicará un “ahorro” de apenas 70 millones.

En aritmética pura, hubo una pérdida, un déficit, de 180 millones en la creación y fusión de dependencias.

### PEF 2013

La situación se complicará en 2013 porque el Gobierno estatal contará con 62 mil 550 millones de pesos en ingresos propios, partidas federales, programas y obras directas, de acuerdo con el PEF para el ejercicio fiscal 2012.

Este incremento de cuatro mil 800 millones de pesos resulta marginal frente a los 57 mil 602 millones de pesos ejercidos en 2012. Sin embargo, descontando la inflación, que fue de alrededor de cuatro por ciento, es apenas de aproximadamente cinco por ciento más. Y debe tomarse en cuenta que la mayor parte de ese dinero va al gasto corriente.

Los programas que el Gobierno federal priista operará en Puebla tendrán un aumento de apenas ocho por ciento con respecto al que ejerció en su último año la administración de Felipe Calderón Hinojosa.

También hay que considerar que en la bolsa total de más de 62 mil millones de pesos están contemplados recursos que ejercerá el Gobierno federal en programas y obras en la entidad. Además, algunas partidas ya vendrán etiquetadas, y ese dinero ni siquiera será depositado en las arcas poblanas, sino que irá directo a las entidades beneficiadas, como es el caso del presupuestado para la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, que recibirá varias partidas extraordinarias del PEF.

Encima de todo esto, una buena parte de esos recursos están contemplados en el modelo del *pari passu*, conocido coloquialmente como *paripazo*, el



Gobernador poblano. Gran molestia por el recorte.

cual obliga a los Gobiernos estatales y municipales a aportar también una cantidad, sin la cual no se libera el dinero que proviene de la Federación.

A diferencia de la última administración panista, que permitió al Gobierno estatal manejar los recursos asignados a la entidad, e incluso a los municipales, ahora la chequera estará vigilada y definida, en su mayoría, por el Gobierno federal de Enrique Peña Nieto.

El asunto toma relevancia, pues Puebla, como otras 13 entidades, vivirá un proceso electoral local que comenzó el 15 de noviembre de 2012 y que concluirá con la cita en las urnas el 7 de julio de 2013.

El lucimiento público que los gastos en programas y obras brindan a los Gobiernos no será ahora para la administración panista de Moreno Valle Rosas.

### La distribución

Los recursos provenientes del pacto federal para 2013 en Puebla se concentran, principalmente, en participaciones, por un monto de 23 mil millones de pesos, y del Ramo 33 –recursos que la Federación transfiere a estados y municipios–, por 26 mil millones de pesos.

Las obras con asignaciones directas atenderán

## Las cifras del cinturón apretado

**62 mil 550 millones** de pesos reúne la bolsa para el Ejercicio Fiscal 2013 para Puebla.

**57 mil 602 millones** de pesos tuvo a disposición el Gobierno estatal en 2012.

**5%** es el incremento en términos reales, descontando la inflación, entre 2012 y 2013.

**70 millones** de pesos es el ahorro que el gobierno de Moreno Valle espera alcanzar con la “reingeniería” de la Administración Pública.

**2 mil 121.8 millones** de pesos, en obras y servicios, se gastó el gobernador poblano en las fiestas del 150 Aniversario de la Batalla del 5 de Mayo.

**126 millones** fue el gasto en publicidad del Gobierno poblano en 2012.

**42 millones** de pesos se gastó Moreno Valle en promover, en todo el país, su primer informe en 2012. Lo hizo incluso en cines.

**12 millones** de pesos fue la erogación en bonos y aguinaldos para su *burocracia dorada* en diciembre de 2012.

**348 mil** pesos por concepto de aguinaldo, salario y compensación salarial fue lo que recibió el gobernador en diciembre pasado.

**12 millones** de pesos fue la erogación en bonos y aguinaldos para su *burocracia dorada* en diciembre de 2012.

**500 burócratas** se quedarán sin trabajo en 2013 por la reingeniería de la Administración Pública.

**120 empleados** fueron dados de baja en noviembre pasado.

**Mil 978 trabajadores** fueron dados de baja entre febrero y julio de 2011, con la llegada de Moreno Valle al Gobierno estatal.

**23 mil millones** de pesos recibirá Puebla en participaciones dentro del PEF 2013.

**26 mil millones** de pesos llegarán al estado y a sus 217 municipios por el Ramo 33.

tres de las promesas que el presidente Peña Nieto hizo al estado de Puebla durante su campaña: la construcción del segundo piso en la carretera México-Puebla, entre la planta automotriz Volkswagen y el Estadio Cuauhtémoc; la modernización del Periférico y de la ciclista de la ciudad de Puebla, así como la construcción de la carretera Tepeaca-Tehuacán.

Cabe mencionar que también por la condición de “presupuesto austero”, que anunció el Gobierno peñista, quedaron fuera de aplicación local los recursos para el libramiento La Galarza-Amatitlanes y el tramo carretero de Tepeaca-Zacatepec, que también había prometido Peña Nieto en sus visitas de proselitismo en 2012.

### Terrorismo fiscal

En este contexto, a propuesta del Ejecutivo estatal, el Congreso local aprobó dotar a la Secretaría de Finanzas de nuevas facultades para un cobro “más eficiente” de impuestos, con drásticos recursos jurídicos, como el embargo directo contra morosos. Esto ha sido calificado por sus detractores como “terrorismo fiscal”.

De esta manera, antes de terminar su periodo ordinario, el pleno del Congreso local avaló la inmovilización de cuentas bancarias, la confiscación de bienes y el uso de la fuerza pública para presionar a los contribuyentes morosos.

Con estas medidas, en 2013 el Gobierno el estado pretende incrementar en 18 por ciento la base de contribuyentes. También estableció nuevos cobros por estacionamiento, uso de dispositivos mecánicos a comerciantes callejeros, así como por el uso de instalaciones por parte de instructores deportivos en parques rehabilitados. **b**

# Estados Unidos:

# dilema del siglo XXI

NYDIA EGREMY

**P**ese a ser la única superpotencia militar y tecnológica sobreviviente, Estados Unidos escatima su solidaridad con la comunidad internacional en asuntos sustantivos. Por ejemplo, aunque emite el 25 por ciento del total de gases contaminantes, se niega a firmar los acuerdos de Kioto; apoya a Israel, acusado de racismo y se retira de la Cumbre Durban II; mientras otros Estados aportan el 0.4 por ciento de su producto interno bruto (PIB) al desarrollo mundial el sólo contribuye con apenas el 0.1 por ciento. Y mientras en todo el planeta despliega a sus Fuerzas Armadas y a sus agencias de inteligencia y seguridad en misiones oficiales y encubiertas a fin de garantizar sus objetivos geopolíticos y económicos, así como para exhibir sus todavía extraordinarias fortalezas, lo que hoy proyecta hacia el futuro es una gran vulnerabilidad.

Este país –que toma el nombre

de un continente– es actor global desde el siglo XIX y aspira a serlo el resto del siglo XXI pese a sus debilidades sistémicas. En el ámbito interno, y obviando la compleja crisis económica-financiera que ahora enfrenta, quizás la más inquietante en estos días, se expresa en los carteles con leyendas como *Gun free home* (Casa libre de armas) que miles de ciudadanos cuelgan en los portales de sus casas. Esos mensajes aluden a la cíclica acción de individuos contra personas congregadas en colegios, iglesias o cines quienes sólo en 2012 dejaron varias decenas de víctimas mortales en Denver, Wisconsin, Oakland, Nueva York, Oregon y Connecticut.

Otra flaqueza social en Estados Unidos, poco estudiada en el exterior, es la proliferación y creciente poder de los llamados *grupos de odio* (racistas, antiinmigrantes, separatistas o fundamentalistas religiosos). Sólo en 2011 el número

de esas agrupaciones aumentó en 755 por ciento con respecto a 2008, impulsado por un creciente rechazo al presidente Barack Obama, problemas en la economía y la inmigración ilegal, revela el estudio *Año de odio y extremismo: el movimiento patriota explota* del Southern Poverty Law Center (SPLC en inglés, Centro Legal para la Pobreza del Sur) publicado en marzo de 2012.

El informe resulta que dos años atrás fueron arrestados nueve miembros de una milicia en Michigan acusados de conspiración cuando intentaron usar armas de destrucción masiva y adiestraron a sus miembros en el uso de explosivos. También advierte que los grupos supremacistas de extrema derecha, molestos y a la defensiva porque estiman que la población blanca disminuye en aquel país, “podría destapar un panorama realmente aterrador” si Obama ganaba la reelección.

En julio de 2010, cuando me acerqué a esta cuestión, constaté en el *Mapa del odio* del SPLC que en los estados fronterizos con México había mayor actividad de esos grupos. Entonces, operaban en California 60 organizaciones extremistas y hoy son 84, según el informe 2012; Florida tenía 51 y ahora son 55. En 2010 el panorama era tan serio que el periodista John Foster Chip Berlet expresó: “estamos en medio de una de las rebeliones de la derecha más significativas en la historia de Estados Unidos”. Es válido preguntarse cómo evolucionará ese mapa en el segundo mandato de Barack Obama.

Al mismo tiempo que ocurren estas expresiones sociales, Estados Unidos mantiene un alto nivel en su desarrollo científico-tecnológico y una sofisticada globalización empresarial. No obstante, antes de que la crisis capitalista se expresara con toda su intensidad

en 2009 se observó decrecimiento en sectores como el electrónico-informático, la nanotecnología, la biotecnología y las telecomunicaciones, adonde pierde espacios frente a China, Corea, India, como advirtió el *Informe para el Congreso 2007*.

## **Inequidad y paradojas**

Adicionalmente en 2010 el Premio Nobel de Economía 2001, Joseph Stiglitz, advertía que la reducción del gasto público en infraestructura básica era el rasgo definitivo de la decadencia económica estadounidense. El crítico economista refería el colapso de puentes como el de la vía interestatal en Minnesota en agosto de 2007-, de los diques en New Orleans tras el embate del huracán *Katrina*, así como de carreteras, redes eléctricas y de comunicación, represas, aeropuertos, canales y edificios públicos. El olvido de esa responsabilidad del Estado vulneró a la

obra pública y expuso a los ciudadanos.

Para el periodista George Packer a ese escenario de depresión nacional se suma la polarización entre la riqueza de unos cuantos y la reducción del salario real de millones de trabajadores estadounidenses. El reportero de *The New Yorker* describe así el fenómeno: la inequidad económica penetra en cada rincón de Estados Unidos como un gas inodoro y mina la fortaleza de su democracia. En las pasadas tres décadas Washington ha favorecido consistentemente a los ricos y en la cumbre pocas manos acumulan mayor influencia y riqueza para ellos y sus aliados políticos sin pagar un precio social.

En un ejercicio de prospectiva, si esa brecha se relaciona con el auge de los *grupos de odio*, el escenario social y político de la superpotencia militar resulta muy complejo para los próximos años. Y para confirmarlo basta ver las ci-



fras del propio Departamento del Tesoro que indican que Estados Unidos cerró el año 2012 con una deuda de 16 billones 300 mil millones de millones de dólares. A su vez, el demócrata Harry Reid, líder de la mayoría del Senado, anunció que es urgente reducir la tasa de desempleo –cerca al 8 por ciento, con 23 millones de desocupados o subempleados–, crear salud y educación y garantizar la independencia energética, entre otras medidas.

Persisten también los riesgos de la aplicación de las medidas fiscales y presupuestales que el Senado aprobó la madrugada del 1º de enero de 2013, para evitar el llamado “abismo fiscal”: una combinación de alzas de impuestos y recortes del gasto público para restar 600 mil millones de dólares a la economía estadounidense y así evitar afectaciones al mercado mundial y local.

Y mientras los ciudadanos confían que esas medidas no agobien sus mermados bolsillos, el Consejo de Defensa de los Recursos Naturales informó el 29 de diciembre pasado que Estados Unidos es el país del mundo que más alimentos arroja a la basura. El país tira 165 mil millones de dólares en comida, el 40 por ciento de la producida; esa cantidad de desechos representa una cuarta parte del agua consumida en Estados Unidos para el cultivo y elaboración de alimentos, cita el informe el Consejo, también conocido como *Onda Verde*.

### Armado y represor

Que tal derroche en comida se produzca en una nación que hace más de cuatro años está en el umbral de la recesión económica resultaría una incongruencia. Que el Gobierno de ese país mantenga en

Y la búsqueda por el liderazgo mundial no significa más que recursos y poder, pero el planeta ya no es bipolar sino que avanza hacia la multipolaridad y ése es el dilema estadounidense del presente siglo.

ese periodo su presupuesto bélico parecería un desatino. En 2012, Estados Unidos mantuvo un presupuesto militar que por sí sólo equivale al gasto bélico de todo el mundo, el 43 por ciento, que equivale a mil 531 mil millones de dólares anuales. Esa suma representa hasta seis veces del gasto de China, conforme a los datos del Instituto Internacional de Investigación de la Paz de Estocolmo (SIPRI por sus siglas en inglés), entidad especializada en este rubro.

Además de la adquisición en armas y equipos militares, Estados Unidos mantiene 560 bases en el extranjero (sólo en Japón mantiene 135 con casi 54 mil tropas y 40 mil efectivos en Corea del Sur). Joseph Stiglitz recuerda que desde el 11 de septiembre de 2001 y con administraciones republicanas o demócratas, el discurso sobre la seguridad nacional ha sido sagrado para aumentar el presupuesto militar de aquel país: “si el Depar-

tamento de Defensa quiere algo y alguien lo cuestiona, pone en duda algo inviolable, imperturbable”.

Por esa razón el gasto público directo en la década pasada asciende a unos dos millones de millones de dólares, “lo que significa 17 mil dólares por cada hogar estadounidense”, según el Nobel de Economía. En septiembre de 2012 el republicano Allen West presentó el Acta de Protección a Trabajos y Seguridad Nacional que contemplaba el recorte de 19 mil millones de dólares de cuentas de gastos discrecionales en el presupuesto de Defensa, que finalmente no fue aplicado.

Una de las noticias del *Proyecto Censurado 2013* de la Universidad Sonoma State de California informa que desde 2010 el Departamento de Seguridad de la Patria (HSD, por sus siglas en inglés) mantiene el programa: *If you see something, say something* (Si usted ve algo, diga algo) y exhorta a los ciudadanos a informar a las autoridades de cualquier actividad sospechosa. En la crítica condición de la economía y las finanzas estadounidenses el surgimiento del movimiento *Occupy Wall Street* hacen “sospechosa” para el HSD cualquier crítica legítima al Gobierno o protesta no violenta, señala el Proyecto.

Y como ya concluyó la mal llamada “guerra en Irak” y Obama se comprometió a retirar a sus tropas de Afganistán en 2014, Siria e Irán serían los objetivos más viables para que Estados Unidos emplee su flamante arsenal y tropas. Sin embargo, y pese a todas las sanciones contra la nación persa, parece que la Casa Blanca sigue la advertencia que el 15 de mayo de 2006 hizo el exconsejero Nacional de Seguridad de James Carter, Zbigniew Kazimierz Brzezinski en su

texto titulado: *¡No ataquen a Irán!*

Ahí el científico social polaco-estadounidense anticipaba que, de darse tal ataque, el precio del barril de petróleo aumentaría de forma vertiginosa “minando el crecimiento mundial y provocando una ola de descontento contra Estados Unidos”. Entretanto, Washington mantiene un acoso más retórico que militar contra Teherán y el Gobierno de Ahmadineyad decodifica la información del dron que capturó con el bochorno del Pentágono.

Y para lidiar con ese complejo escenario internacional, John Kerry releva a Hillary Clinton en el Departamento de Estado. Barack Obama anuncia que el exaspirante presidencial será el nuevo jefe de la diplomacia “en una nueva era de liderazgo de Estados Unidos”. El aún presidente del Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara Baja tiene el desafío por la pérdida de hegemonía estadounidense en América Latina. En las dos últimas Cumbres de las Américas no presentó ninguna iniciativa concreta y en Cartagena la mayoría le reclamó la no asistencia de Cuba. Cabe preguntar si el segundo mandato de Obama cambiará la política de Estados Unidos hacia Cuba, Venezuela, Bolivia y Ecuador. En síntesis ¿será el *Gran garrote* o el *Buen vecino*?

Para México el segundo mandato de Obama en la Casa Blanca ya no genera las amplias expectativas que generó en 2009. Aunque entonces se esperaban la negociación y la cooperación internacional, pronto se confirmó que México era “importante” para la política doméstica estadounidense pero no una “prioridad” en asuntos exteriores - como Gran Bretaña, Alemania, Francia, Canadá, Irak,

Irán, China o Japón - explica Rafael Velázquez Flores, investigador del Centro de Investigaciones de América del Norte.

La forma en que evolucionará el vínculo entre ambos países durante el curso de este siglo depende en mucho de que se encuentren los puntos de coincidencia, señalan el profesor John Bailey de la Universidad de Georgetown y Tonatiuh Guillén de El Colegio de la Frontera Norte.

Ambos anticipan que si Washington y México no logran crear un mecanismo que coordine su política bilateral más allá de la actual “securitización” México seguirá siendo un país “intermestic” (que une los asuntos internacionales y domésticos) para Estados Unidos. Si acaso, la relación a futuro puede reducir la securitización a favor de su “energetización” por el creciente apetito del vecino por los combustibles fósiles, potencial eólico, hídrico y mineral del país.

Estados Unidos es el país del mundo que más alimentos arroja a la basura. Tira 165 mil millones de dólares en comida, el 40 por ciento de la producida...

Es decir, quedará reducido a simple proveedor de materias primas en lugar de ser el gran socio de la aún potencia mundial.

En octubre pasado el experto en geopolítica Walter Russell Mead vaticinó que Estados Unidos está en el umbral de un nuevo *boom* energético. A partir de los recientes descubrimientos hacia 2020 será una nueva Arabia Saudita con 15 millones de barriles diarios (contra los 11 millones que produjo esa petromonarquía en 2012). De confirmarse esa proyección, la capacidad negociadora de México en términos políticos y comerciales con su vecino quedaría reducida.

Así, pese a su compleja crisis económica-financiera y comercial Estados Unidos mantiene su influencia en los mercados mundiales, centros científicos y académicos, corporativos transnacionales y espacios de entretenimiento globales mediante el llamado *soft power* (poder blando).

Los medios y la industria del entretenimiento –dominados por la lengua franca mundial que es el inglés– proyectan ese poder blando en mensajes nada inocentes del prestigio científico, atractivo turístico, música, modas y calidad de vida estadounidense. El objetivo geopolítico detrás del *soft power* lo explica su principal promotor, el profesor Joseph Nye (Universidad de Harvard): “Estados Unidos representa valores que otros quieren imitar, entonces, nos costará menos ser líderes”.

Y la búsqueda por el liderazgo mundial no significa más que recursos y poder, pero el planeta ya no es bipolar sino que avanza hacia la multipolaridad y -Ese es el dilema estadounidense del presente siglo. **b**

# HUGO CHÁVEZ, VENEZUELA Y EL MUNDO

NYDIA EGREMY

En los primeros días de enero del 2013 el mundo ve hacia Venezuela. Bueno, hace ya muchos años que los “centros de pensamiento” y los “líderes” mundiales mantienen en su agenda de prioridades a ese país sudamericano y a su presidente Hugo Chávez Frías. Por encima del interés mezquino y morboso de ellos está la atención de millones de venezolanos, latinoamericanos, chinos, rusos, vietnamitas, iraníes, bielorrusos y ciudadanos de otras latitudes en torno a ese político y al futuro de su país.

Y es que desde 1999, cuando Chávez asumió como el 42º presidente de Venezuela, ese país junto con los otros llamados “emergentes” ha contribuido a diseñar el mapa del mundo del futuro. Doce años después, con la constitución en miniatura en la mano, la “canaimita” para que cada alumno aprenda computación en la escuela, su apertura multipolar al mercado exportador de petróleo y su tarea por la integración latinoamericana, el mandatario ya ubicó a Venezuela en su sitio relevante en el mapamundi.

El comandante en jefe y maestro en Ciencia Política sin lanzar un solo tiro ni gastar un solo bolívar ha recurrido magistralmente a la diplomacia en momentos álgidos de la política regional y global. Evitó la guerra fratricida con Colombia, en agosto de 2010 y la huella de sus buenos

oficios es evidente en la solución de la crisis entre Ecuador y Colombia.

También, ha transformado a Venezuela en sede de los esperanzados, en contraste con el brote de “indignados” que ocurre en distintos puntos del planeta. Pese al odio que su persona y políticas despiertan en los mal llamados “cristianos” –los mismos que apuntalan a la ultraderecha golpista financiada desde el exterior– el analfabetismo desaparece, surgen medios de comunicación regionales creativos y sustantivos y se fortalece el internacionalismo.

Todos los discursos y mensajes de Chávez Frías tienen destinatario y sentido. Desde el neoliberalismo, la ultraderecha, el izquierdismo sistémico y las mafias de la corrupción, como cuando expresó: “no pretendemos corregir los errores del capitalismo, rectificar sus asimetrías ni maquillar su rostro, nuestro deber ineludible es la transformación estructural de todo el sistema económico y social de la nación. Transformación estructural que comienza por cambiar parte del ordenamiento jurídico en los ámbitos que aún están dominados por el capitalismo más extremo. En este sentido, seguimos avanzando en la reelaboración de las leyes financieras como la Ley del Mercado de Valores, por ejemplo, y tantas otras que urge poner en sintonía con los nuevos tiempos”.

Desde su primer gobierno, Chávez contribuye a darle forma al añejo sueño de integración latinoamericana.

Le dio sentido a una nueva racionalidad económica al impulsar la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), seguida del complejo entramado geopolítico de Unasur, Mercosur, Petrocaribe, el Oleoducto del Sur, el Banco del Sur y las Misiones. Esta red deja atrás, si no es que en el olvido, la inercia del malévolo “efecto dominó” que traían consigo las guerras monetarias, energéticas y alimentarias del imperio.

Hace exactamente un año, en enero de 2012, François Houtart dictaba en Roma su conferencia *De los bienes comunes al bien común de la humanidad* en la que advertía que el sistema capitalista ha seguido su curso: se ha vuelto más destructivo que creativo. Tenemos que construir una alternativa, la mayoría de la gente vive en la confusión y aunque numerosos políticos anuncian un final gradual de la crisis, todo apunta a lo contrario”. Esa reflexión del sociólogo belga lleva a la proeza de Chávez para poner las bases de una revolución bolivariana en un país que pertenece a una región que ha sido el traspatio del imperio.

Y también esa alternativa es la que recibieron muchos mexicanos con la Misión Milagro. Las operaciones de médicos venezolanos realizadas en distintas entidades (Zacatecas, Durango, Quintana Roo y Jalisco). El primero entonces gobernado por la izquierda, los otros dos por el Partido Revolucionario Institucional y



Chávez (Venezuela), Dilma (Brasil), Mujica (Uruguay), Cristina (Argentina). Unidad latinoamericana.

el último por el derechista Partido Acción Nacional) transformaron la vida de esos pacientes al tiempo que la noción equivocada de que Venezuela era una dictadura.

Los que no transformaron su visión fueron los necios de siempre que hasta hablaron de una “diplomacia médica” de Hugo Chávez para adoctrinar a los pacientes que sus médicos, gratuitamente, atienden en el extranjero.

Y vaya que ha trabajado este hombre que da sus conferencias de prensa con un enorme mapamundi en el muro a su espalda. Al tiempo en que consolida acuerdos con sus vecinos sudamericanos abre negociaciones en ultramar hasta convertir a Venezuela en un nuevo centro geopolítico mundial. con países como Irán –que disgustan tanto al Departamento de Estado que amenazan con imponer sanciones–, Rusia, China, Vietnam, Zimbabue, Nigeria, Argelia y otros más.

Quizás ninguno de ellos despierta tanta ira a Washington como la

relación que ha establecido, mantenido y enriquecido con Cuba y Fidel Castro. Tal es la tenaz inmoralidad de la decadente potencia, que denominó “réquiem” al mensaje del líder de la Revolución Cubana al vicepresidente Nicolás Maduro el 15 de diciembre.

Al transformar la relación de saqueo imperial por la negociación equitativa, Chávez ha dado a su país la mejor arma de geopolítica: el petróleo. Además de contribuir a reforzar el rol de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) –que redundó en la maximización del precio internacional del crudo– en su Gobierno se han dado los mayores ingresos petroleros nominales en la historia de la industria de hidrocarburos del país. Además, nunca como en la presidencia del hombre de Sabaneta se había dado lo que él llama la “ecuación del intercambio perfecto” es decir: convenios de suministros de combustibles a cambio de otros bienes o servicios con valor equivalente. ¡Todo un de-

safio para el sistema capitalista!

Y sí, aunque la actual es una peligrosa coyuntura, el pueblo venezolano organizado tiene todas las de ganar. Así lo anticipó el presidente el 22 de agosto del 2010 cuando declaraba: “no se equivoquen, el caos no se decreta y, mucho menos, se le impone a un pueblo con crecientes niveles de conciencia. A un pueblo que se ha acostumbrado a estar uno, dos y hasta tres pasos delante del caos cuando es real y verdadero, no van a amedrentarlo con mentiras salidas de los laboratorios de la guerra sucia”.

Y me quedo entonces con una gran alegría, la de este hombre que el 31 de enero de 2010 evocó sus días inolvidables de la Barinas de 1969, el Liceo O’ Leary, las partidas de pelota en La Carolina, las tertulias en los bloques de la Rodríguez Domínguez y “todo aquel tiempo mágico que se convirtió en recuerdos... y, con una sonrisa, digo ahora con el gran Pablo Neruda: ‘Confieso que he vivido’”. **b**

# CHÁVEZ

## LLEGÓ A LA

# REVOLUCIÓN

## PARA QUEDARSE<sup>1</sup>

JUAN CARLOS MONEDERO<sup>2</sup>

**Y**a hay gente de la oposición venezolana planteando que si Chávez no venciera a la enfermedad, quien debiera ocupar la Presidencia es el derrotado candidato Capriles. Su lógica democrática suele tener la misma consistencia que su interés por los pobres antes de que Chávez llegara. También están los que creen que pueden ir sin más a los militares a invitarles a dar un paso fuera de la Constitución. Olvidan que en los cuarteles venezolanos ya no cuelgan escenas de West Point ni imágenes de marines matando vietnamitas, sino retratos de Bolívar o del Che Guevara. Otros andan enredando a ver si logran que alguien cercano al Presidente da un paso a favor de la oposición, volviendo a olvidar que si hay ahora un mandato trascendente en Venezuela es la petición de unidad

lanzada por el Presidente camino de la mesa de operaciones.

Como siempre, ahí están los medios de comunicación (el 80 por ciento, conviene saberlo, en manos de los enemigos del proceso), jugando a ser el principal partido de una oposición cuyo único acuerdo es sacar a Chávez del Palacio de Miraflores. La enfermedad del Presidente dibuja hoy una sonrisa en sus rostros de buenos católicos, apostólicos y romanos —aunque vista su probada necrofilia podríamos jugar con las palabras—, convencidos de que después de decenios dándolo por desaparecido, alguna vez tendrá que ser verdad. Hace unos días intentaron hacer de un mensaje en Twitter un evento mundial. La cercanía de las Navidades aviva su amor. Pero su apuesta, #RIPChávez, se quedó a decenas de miles de puestos

de distancia de #BuenaVibraPa-Chávez, quedando claro que ni se asoman a saber que lo que tiene Chávez con su pueblo es la relación que tienen los que han salido juntos del agujero y nunca se han traicionado. Cuando crees que el poder te pertenece por nacimiento, nunca te acostumbras a ver a otro en la silla presidencial. Y si la ira te confunde, el juicio se te nubla. Se lo dice constantemente la embajada norteamericana, pero no les entra.

Desde el Gobierno bolivariano, estas estrategias no son nuevas. “No jueguen con el amor de un pueblo. Y menos con el amor de un pueblo que fue maltratado durante muchos años (...) Oposición: tengan mucho cuidado con lo que hacen”. La advertencia es de Diosdado Cabello, Presidente de la Asamblea Nacional y persona



con un gran ascendente entre los militares venezolanos. Desde que apareció Chávez, la desesperada oposición no ha dudado en cada momento en usar cualquier estrategia para intentar ganar fuera de las urnas lo que no ha estado en condiciones de ganar en las elecciones más limpias y transparentes de América Latina (como han reconocido los Presidentes de los Tribunales Electorales de América Latina o el estadounidense Centro Carter).

No es un atributo exclusivo de la derecha venezolana (recordemos los golpes de Estado de Franco, Pinochet, Videla; la caza de brujas de McCarthy para intentar acabar con los demócratas en Estados Unidos; el papel de la Contra en Nicaragua; la guerra sucia, incluso, contra Felipe González –que en el fondo era uno de los suyos–, y un largo etcétera), pero en la patria de Bolívar exageran. Allí han probado, sin éxito, todos y cada uno de los métodos que a lo largo de la historia latinoamericana han servido para sacar del gobierno a los Presidentes desobedientes con los mandatos históricos de eso que antes de la caída del Muro de Berlín se llamaba imperialismo. Y es en ese fracaso donde nació la comunión de Chávez con su pueblo.

Con su enfermedad, Chávez no ha hecho como Mitterrand –quien ocultó su dolencia al pueblo de Francia–, sino que, muy al contrario, se presentó a las elecciones haciendo saber que estaba golpeado por el cáncer. El pueblo le dio un espectacular apoyo, y con una participación histórica del 80.48 por ciento, le sacó 11 puntos de ventaja a su opositor (18 mil 854.935 votos frente a 15 mil 176.253). Barack Obama le sacó a Mitt Romney 3,4 puntos. Los intentos de la

En 2002  
la misma  
oposición que  
ahora brinda  
con champán  
francés por  
el cáncer, dio  
un golpe de  
Estado que fue  
derrotado por el  
pueblo.

oposición de olvidar ese resultado no ayudan a nadie. En especial a ellos. Pero sólo se miran en el espejo de los medios de comunicación a los que financian.

Pero la reaparición de células malignas en el mismo lugar de anteriores operaciones, no puede ignorarse. Chávez, en un acto de urgencia, señaló a Nicolás Maduro, actual canciller y vicepresidente, como la persona que debiera hacerse cargo de las riendas del proceso revolucionario en caso de que un fatal desenlace le impidiera tomar posesión en enero. El artículo 233 de la Constitución es claro en su párrafo segundo: “Cuando se produzca la falta absoluta del Presidente electo o Presidenta electa antes de tomar posesión, se procederá a una nueva elección universal, directa y secreta dentro de los treinta días consecutivos siguientes. Mientras se elige y toma posesión el nuevo Presidente o la nueva Presidenta, se encargará de la Presidencia de la República el Presidente o Presidenta de la Asamblea Nacional”.

Chávez, como en tantas otras veces, ha pensado más en Vene-

zuela que en su suerte personal. Hay decisiones que podrían haber encontrado más fluidez con mayores plazos, pero es indudable que ajustar los resortes de un país en la mira de Estados Unidos no es tarea sencilla. Hoy podemos pensar que hubiera sido bueno un menor esfuerzo suyo en la campaña, pero también sabemos que eso sólo es una opción cuando lo que cuenta es tu salud y no la del país. El mensaje de Chávez, acompañado de los rostros abatidos de su Gobierno, propios de una última cena, han tenido el efecto demoleedor de quien piensa en términos de historia. Chávez, a quien quiso escuchar, dijo: entro en la sala de operaciones pero no sé si saldré de ella. Quiero que el proceso hacia el socialismo siga su rumbo. Y la persona adecuada para lograrlo es Nicolás. Quiero que todo el pueblo, militares, partidos, consejos comunales, funcionarios, Gobierno, den un ejemplo de unidad en torno al vicepresidente en caso de que halla elecciones y yo ya no esté. Voy a luchar por regresar, pero si no fuera el caso, tienen ustedes claro mi deseo. Sólo los que llevan años deseando o buscando la muerte de Chávez están adelantando análisis. No hay mayor bondad en pretender dar por hecho lo que no ha sucedido. ¿Qué puede decirse entonces? El orden constitucional en Venezuela está garantizado. Los criterios jurídicos vinculados a la ausencia del Presidente son meridianos y el apoyo tanto del pueblo como del ejército a ese orden constitucional, no tiene la mínima fisura. No hay ninguna razón, salvo las malas intenciones, para cuestionar lo que queda bien reglamentado en el orden legal venezolano...

En los días que transcurran hasta la operación del Presidente, pareciera sensato legitimar políticamente la opción por Nicolás Maduro expresada por Chávez. Para ello, deben ponerse en marcha los órganos políticos dispuestos al respecto (especialmente, el Partido Socialista Unido de Venezuela –PSUV–, pero sin olvidar a las demás fuerzas que apoyan el proceso). El carisma del Presidente Chávez sirve para trasladar su compromiso con la Venezuela socialista a Maduro, como ocurriera con Lula y Dilma Russeff. Conviene, por tanto, respetar los procedimientos correspondientes, aún más cuando Maduro viene perfilándose desde hace tiempo como el sucesor natural de Chávez.

La figura de Nicolás Maduro ha experimentado en los últi-

En primer lugar, debe dejar claros los cauces por donde discurrirá la unión cívico-militar (que es un rasgo distintivo de la Venezuela bolivariana). En segundo lugar, sería importante una reconfiguración del PSUV de manera que las diferentes sensibilidades que siempre existen en todo proyecto político –y que en ausencia de Chávez cobrarán fuerza– encuentren su espacio de expresión. En tercer lugar, hay que dedicar muchos esfuerzos a la puesta en marcha del nuevo plan socialista (con el que se ganaron las elecciones) dando prioridad a las exigencias populares, ahondando en la eficacia gubernamental y permitiendo que los problemas existentes encuentren espacios públicos de expresión para que se conviertan en formas populares de eva-

del Caribe son espacios que, lejos de detenerse, deben ahondarse. Todos estos asuntos tienen el sello de Chávez. Por eso Chávez llegó para quedarse. Hay líderes que marcan la historia. Y esos, por más esfuerzos que hagan, no se mueren nunca.

Sea cual sea el desenlace físico –siendo el mejor, ver a Chávez ceñirse la faja presidencial el entrante 2013–, corresponde a todas y todos los venezolanos hacer un esfuerzo similar al de 2002. En aquel año, la misma oposición que ahora brinda con champán francés por el cáncer, dio un golpe de Estado que fue derrotado por el pueblo. Ahora, se trata de asumir la responsabilidad que les corresponde a todos y cada uno en este escenario complicado. Chávez ha hecho lo más difícil. Venezuela

## Es ahora, más que nunca, cuando Chávez y el pueblo tienen que ser lo mismo.

mos años un enorme crecimiento político –como ha ocurrido con Evo Morales, con Rafael Correa o con Cristina Fernández–. En cualquier caso, los escenarios que podrían abrirse con la ausencia de Chávez del primer plano de la escena política le obligan a dilucidar algunos aspectos importantes que Chávez ha solventado con su enorme prestigio personal.

luación de las políticas públicas (ahí está una de las garantías de la unidad popular). Por último –y en eso Maduro tiene mucho camino andado– es esencial que las diferentes formas de integración regional sigan avanzando. El continente latinoamericano le debe a Chávez tener hoy la mayor integración de toda su historia. La ALBA, el Mercosur, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y

ahora tiene patria. Pero los enemigos siguen acechando. Es ahora, más que nunca, cuando Chávez y el pueblo tienen que ser lo mismo. Un pueblo que convierta su tristeza en herramienta política para ahondar en la transformación socialista de Venezuela contra todos los vientos del neoliberalismo. Esos de los que se liberó y que ahora está empezando a conocer la vieja Europa. **b**

1. Tomado de Telesurtv

2. Licenciado en Ciencias Políticas y Sociología en la Universidad Complutense de Madrid. Hizo sus estudios de posgrado en la Universidad de Heidelberg (Alemania), y ha sido profesor invitado en el Instituto de Estudios Políticos de la Universidad Humboldt de Berlín. Profesor titular de Ciencia Política.

# Jardín de Edward James

## surrealista

Xilitla,  
San Luis Potosí

En medio de una exuberante vegetación en el municipio de Xilitla, perteneciente a la Huasteca Potosina, se encuentra el castillo del británico Edward James, genial escultor surrealista que creó un jardín integrado con grandes obras alusivas a la naturaleza.

Con la ayuda de los trabajadores de la localidad, construyó una serie de estructuras laberínticas y delirantes, en las que lo mismo utilizó modelos plásticos de arte egipcio que gótico. Las extrañas e intrincadas construcciones parecen las ruinas de una civilización perdida.

El espacio es sumamente turístico y es conocido como *Las Pozas de Xilitla*, debido a que ahí existen hermosas caídas de agua que forman pequeñas piscinas.

Con 40 hectáreas de selva en un antiguo cafetal, el artista británico creó su propio mundo de paz, reflexión y bienestar. Xilitla deslumbró a Edward James por su gran belleza natural y cuando vio realizado su sueño artístico, escribió: "Construí el santuario para que fuera habitado por mis ideas y mis quimeras".

Al ingresar al castillo, el visitante queda maravillado por la primera estructura llamada *Templo de las dos columnas*, el cual está rodeado por una



escalera helicoidal dividida en tres tramos que simbolizan las edades del hombre: la niñez, la juventud y la edad adulta. El ascenso a la cima de este edificio se vuelve un acto de valentía porque el visitante tiene que desafiar su gran altura, de la que puede disfrutar gran parte de la selva.

Posteriormente, el visitante pasa en medio de un gran anillo que conecta con el pasillo de las *Siete serpientes*, las que simbolizan los siete pecados capitales.

Durante la visita a este lugar paradisíaco se siente por momentos una energía muy fuerte, seguramente porque nuestro hallazgo en un jardín fantasmagórico, exuberante y deshabitado propicia un encuentro con uno mismo.

La exploración del castillo asombra al visitante por los arcos invertidos; por las puertas que en un principio simulan ser una entrada que no lleva a ningún sitio; por las grandes esculturas de botones y flores de la región y por los caminos que llevan hasta una pequeña cascada que en temporada de calor invita a los turistas a sumergirse en sus frescas aguas cálidas.

Para visitar este lugar es recomendable disponer de todo un día a fin de poder admirar con detalle cada rincón. Además es un sitio idóneo para los amantes de la fotografía. En este castillo Edward James tuvo animales salvajes y exóticos en libertad; él solía caminar por los alrededores completamente desnudo y en total pulcritud, encontrando felicidad mediante su contacto directo con la naturaleza.





Edward Franks Willis James fue un millonario con vocación de escultor y poeta; nació en agosto de 1907 en Greywalls, Escocia; murió en 1984. Se dice que descendía de la nobleza británica y que probablemente era nieto bastardo de Eduardo VII. En los años 30 James se vinculó con el movimiento surrealista y sostuvo gran amistad con Dalí, Picasso, Man Ray, Leonora Carrington, Magritte y Stravinsky.

En 1944 llegó a México para visitar a su compañero de Oxford, Geoffrey Gilmore. Con la compañía de Roland McKen-



zie y Plutarco Gastélum descubrió el paraje de las pozas de Xilitla, del cual derivó el proyecto de "situar un jardín del Edén" en aquel sitio, el cual construiría al cabo de más de dos décadas.

James viviría entre México e Inglaterra hasta su muerte, intercambiando correspondencia y recibiendo en Xilitla las visitas de otros surrealistas como Carrington, quien donó al castillo la escultura de unas manos que simbolizan "las manos del gigante", cuya finalidad es proporcionar paz al viajero que emprende este recorrido con el corazón puro y las manos limpias de pecado.

James fue un gran visionario de la arquitectura, ya que sus construcciones hasta entonces no se habían visto en México; es reconocido como un gran artista gracias a su creatividad e imaginación en la vertiente surrealista, pues deja a los visitantes que formen su propio criterio con respecto al significado de cada espacio.

El artista británico se inspiró en la flora y geografía local de Xilitla, que cuenta con una porción montañosa, selva tropical y un ambiente relajante que hechiza inmediatamente. Es un pueblo de nativos nahuas y tének con tradiciones ancestrales y mestizas que conviven armoniosamente con la naturaleza y la modernidad.

Los amantes de la naturaleza y de las viejas poblaciones de la provincia mexicana encuentran en esta antigua villa potosina calles empinadas, edificios coloniales típicos de la Sierra y la Huasteca, además de la neblina de ciertas épocas del año.

Xilitla fue declarado Pueblo Mágico por la Secretaría de Turismo federal, el segundo en San Luis Potosí después de Real de Catorce. Miles de turistas nacionales y extranjeros han constatado que este lugar es un paraje mágico y muy propicio para desconectarse del ambiente de la vida ciudadana. **b**

# DE EMBRUJADOS E INJUSTICIAS



OMAR CARREÓN ABUD

Creo conveniente que antes de ocuparme del tema que he escogido para comentar en esta ocasión, diga unas cuantas palabras acerca de un asunto por demás importante. Se refiere a los insultos que recibieron mis compañeros en algunos medios de comunicación por atreverse a exigir que se les respetaran los lugares de venta en los alrededores del auditorio municipal de Morelia para los días de Reyes Magos, lugares que ya en años pasados venían ocupando. Informo al lector interesado que, finalmente, alguien en la presidencia municipal, tuvo la sensibilidad necesaria, se llegó a un arreglo y los modestos comerciantes se instalaron y vendieron. No obstante, la reflexión es indispensable. Recuérdese que apenas empezando el año, el secretario del Trabajo, Alfonso Navarrete Prida, declaró que el 60 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA) trabaja en la informalidad; ello significa que la reforma laboral recién acordada sólo alcanza, en el mejor de los casos, al 40 por ciento de los trabajadores, el otro 60, el informal, la ma-

yoría, no tiene horario, ni protección ante riesgos, ni seguro social, ni vacaciones, ni antigüedad, ni nada y, como lo ilustra el caso que nos ocupa, cada vez que ese 60 por ciento tiene que ganarse la vida en esas difícilísimas condiciones, no lo tutela una Junta de Conciliación y Arbitraje, o sea un colectivo cuya función está normada por la ley, sino burócratas de bajo nivel y de dudosa reputación quienes, ateniéndose a su soberana voluntad, le escamotean sus derechos. En ese tenor, porque no agacharon la cerviz y le entraron con su cuerno, se declaró a los periódicos que los antorchistas “piden un millón de pesos”, son “caprichosos”, “cínicos”, “los obliga la organización a manifestarse”, son “chantajistas”; todo ello, en unos cuantos renglones. Por supuesto que los antorchistas no son nada de eso y la mejor prueba de ello es que se les concedieron los espacios a que tenían derecho y vendieron. No obstante, no debe olvidarse que según se deduce de los datos de Alfonso Navarrete, seis de cada 10 trabajadores mexicanos, están en manos de empleados como Humberto Moreno Botello, secretario de Servicios Públicos del ayunta-

Los colonos de El Molinito y su representación, el Movimiento Antorchista, estamos, pacífica y legalmente, tratando no sólo de que no se ahonde una injusticia que ya ha durado mucho tiempo, sino que, en la medida de lo posible, se repare.

miento de Morelia y, al no existir una legislación como la Ley Federal del Trabajo que los proteja de los abusos, se tienen que defender como puedan.

Vamos ahora al tema del día de hoy que es, como reza el título de este trabajo: *De embrujados e injusticias* y se refiere al calvario que han sufrido desde hace muchos años, 10 modestos colonos de Tingambato. “¿Diez?!” me dijo un funcionario –así con admiraciones e interrogaciones– burlándose un poco de que el Movimiento Antorchista se ocupara de –en su opinión– tan poca cosa. Sí, diez, le contesté; y ahora agrego para público de más merecimiento que, en lo pequeño está lo grande y que, precisamente, lo valioso, lo trascendente de una organización social que se reconoce como del pueblo, es ocuparse y defender a los que nadie, absolutamente nadie, tiene interés en defender porque nada tienen; así que la lucha de los antorchistas michoacanos y del país entero si hace falta va ahora también por 10 michoacanos que son víctimas de una gravísima injusticia y cuyo patrimonio, si un lote y una casita lo pueden ser válidamente, está en serio peligro.

Resulta que los diez compañeros que viven en la colonia El Molinito de Tingambato, un mu-

nicipio de la meseta purépecha de no más de 12 mil habitantes, son compradores de quienes, a su vez, compraron en 1993 una fracción de una parcela ejidal a una señora de nombre Elena Hernández Aguilera; sólo que esta señora, dos años después de la transacción, cuando recibió su certificado parcelario (con vicios de origen, pues se tramitó como una parcela en activo ocultando la venta de una parte de ella), exigió a los compradores cantidades adicionales a lo ya pagado so pena de quitarles lote y casa ya construida. Hago gracia al lector de las triquiñuelas jurídicas de todos estos años para no causarle un mareo, pero no omito informarle puntualmente que el abogado de oficio que fue comisionado por el Gobierno para defender a los colonos, los traicionó y los dejó a un paso de ser desalojados (y hay pruebas de la traición) y, tampoco me olvido de subrayar, clara y contundentemente, que los colonos son compradores de buena fe y no son, nunca han sido, invasores.

En esas circunstancias, ha sido consejo de nuestra organización que se trate de resolver el diferendo por la vía del diálogo y que para ello se solicite la intervención de la Secretaría de Gobierno a cargo del licenciado Jesús Reyna García y así se ha hecho; después de

muchas insistencias, en diciembre pasado, se logró establecer una mesa de diálogo entre las partes. Si ahora me ocupo del asunto es porque quien representa en ella a la señora Elena Hernández, es decir, su hijo, ha puesto como condición un pago extra de un millón 933 mil 200 pesos cuando el pago original por el predio fue de apenas 111 mil pesos (ya pagados) y un avalúo profesional reciente coloca su valor en no más de 193 mil 300 pesos. Hay más. Con el claro propósito de apuntalar su desmesurada exigencia, la ya dicha representación de la señora Elena Hernández, ha estado alardeando públicamente de influencias en la Secretaría de Gobierno y asegura que ahí los van a apoyar, que los modestos colonos de El Molinito están embrujando a su familia y que se dispone a acusar al Movimiento Antorchista de formar parte del crimen organizado. Muchos años de lucha contra el poder político y económico nos han enseñado que estas palabras no deben ser tomadas como simples locuras y que deben interpretarse como amenazas serias de recrudecer el conflicto echando mano, por lo menos y para empezar, de una carga cerrada de ataques mediáticos. Por ello, me permito hacer del conocimiento público la situación y reiterar que los colonos de El Molinito y su representación, el Movimiento Antorchista, estamos, pacífica y legalmente, tratando no sólo de que no se ahonde una injusticia que ya ha durado mucho tiempo y en la que ha tenido no poca participación el poder público, sino que, en la medida de lo posible, se repare. Y no vamos a quitar el dedo del renglón. **b**

# LOS QUE SÍ MEDRAN CON LA GRANDEZA DE LOS MAYAS



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

**D**e las muchas y variadísimas culturas que florecieron en Mesoamérica (*grosso modo*: lo que hoy es la mitad meridional de México y Centroamérica), no hay duda de que la más valorada, admirada y reconocida en el mundo entero por sus grandes logros en los terrenos arquitectónico, urbanístico, cultural, artístico y científico (astronomía, agricultura y matemáticas, principalmente) es la civilización maya, que abarcó el sureste mexicano, casi todo el territorio de Guatemala y parte del de Honduras. Sus asombrosos edificios, palacios y templos; el trazado de sus ciudades y centros ceremoniales, el alto grado de perfeccionamiento de las comunicaciones entre los grandes centros urbanos; la complejidad y eficacia de su sistema de escritura y de su registro y cómputo del tiempo, de que dan testimonio sus bellísimas estelas históricas y conmemorativas y los gigantescos tableros de sus templos; su virtuosismo en la observación y estudio de los astros, que se comprueba hoy por el exacto “descenso de Ku-Kul-Kan” cada solsticio y en el

cálculo exactísimo de la duración del año solar; el aprovechamiento sabio del agua y del suelo (todavía está vigente su clasificación en la edafología moderna) siguen asombrando al mundo de nuestros días.

Pese a su grandeza, los mayas no lograron evitar el sombrío destino que reservó la conquista española a todas las culturas mesoamericanas. Es verdad que su derrota y esclavización sólo pudo consumarse plenamente 10 o más años después de que la Gran Tenochtitlan, corazón y centro administrativo y militar del gran imperio de los mexicas, había sucumbido a los cañones y a la piqueta brutal de los conquistadores (13 de agosto de 1521). Los mayas pudieron seguir resistiendo varios años más por varios motivos, algunos todavía no bien esclarecidos por los historiadores. En primer lugar, por su ubicación lejana y hasta cierto punto periférica en relación con México-Tenochtitlan, centro neurálgico de la conquista; en segundo lugar, por los terribles obstáculos naturales que oponía su hábitat (selvas, pantanos, marismas, etcétera) y, en tercer lugar, sostienen algunos, por su gran va-

lentía, que se vio potenciada por la instrucción militar de Gonzalo Guerrero, el español que se hizo maya entre los cheles de Quintana Roo, y es, por eso, el verdadero fundador de la mexicanidad.

Sea como sea, lo cierto es que los mayas resistieron heroicamente todo el tiempo que pudieron; y, cuando al fin sucumbieron, su terca fidelidad a su religión y a sus dioses nativos, su tenacidad para seguir practicando su arraigado culto en montes, cavernas y cenotes escondidos, fue el pretexto para que sobre ellos callera la más feroz represión, tanto en forma de masivos “autos de fe” que los exterminaban por fuego, ahorcamiento o decapitación, como en forma de arrasamiento e incendio de sus comunidades y el consiguiente despojo de sus tierras, aguas y bosques, que pasaban sin más a manos de los conquistadores. Desde entonces, los hijos y los herederos de esa inmensa cultura, orgullo de México y admiración del planeta entero, se convirtieron en esclavos, en parias y en mendigos en su propia tierra, en medio de las ruinas colosales de su grandioso pasado y de la gran riqueza natural que un día fuera toda suya. Y desde entonces comenzó ese doble juego perverso, esa indignante mascarada que consiste en elogiar hasta el ditirambo, hasta la caricatura, sin ton ni son muchas veces, la grandeza de la cultura maya en discursos, escritos, fiestas y ceremonias cívicas, mientras en los hechos se mantiene intacta (o casi) la injusticia, el despojo, el abandono (y de cuando en cuando la represión brutal) y el desprecio con que fueron tratados por los conquistadores españoles.

Los mayas de hoy, degradados físicamente y espiritualmente por la pobreza, el hambre, la desnutrición, la nula atención a su salud, a su educación; por la falta de vivienda digna y de servicios urbanos en sus comunidades, por la carencia de empleo o de una actividad productiva remuneradora, vagan sin rumbo y sin esperanza por todo el que fuera su grandioso imperio, sin que nadie haga por ellos más que demagogia burda y discursos huecos en tiempos electorales. Sus tierras de cultivo, sin recursos ni atención sería por parte de los gobernantes, o se inundan en temporada de huracanes o no rinden cosecha por causa de la sequía, y las “aseguradoras” se niegan a pagar el seguro respectivo; sus viviendas, la inmensa mayoría hecha de varas y lodo u otro material perecedero, son también las primeras víctimas de tormentas y ciclones; sus comunidades, mal comunicadas o incomunicadas de plano, se quedan aisladas con cada gran tormenta y no sólo no se puede entrar y salir en caso de emergencia, pero ni siquiera recibir la precaria ayuda que el Gobierno da en esos casos. La “modernidad” sólo les ha traído un nuevo despojo, les ha arrebatado lo último que les quedaba, esto es, el prestigio universal de la belleza de su tierra y de su ancestral cultura, que hoy están convertidas en “gancho” para atraer turismo a la llamada Riviera Maya, en provecho exclusivo de los grandes inversionistas mexicanos y extranjeros.

Y allí está para probarlo un contingente muy representativo de la grandeza, valor y tenacidad de los mayas, así como del abandono, la injusticia social y el des-

precio de que son víctimas en los tiempos que corren. Más de tres meses (desde el 20 de septiembre pasado) lleva en “plantón” un grupo de ellos frente al palacio municipal de Felipe Carrillo Puerto (donde despacha, por cierto, un hermano de raza de los pobres que protestan) en demanda de que se atiendan sus carencias más sencillas, humanas y urgentes. Y el presidente “maya” Sebastian Uc Yam, con ínfulas de “emperador de sangre azul”, los ha ignorado olímpicamente hasta hoy. Lo mejor que se le ha ocurrido al señor es pagar sueltos en la prensa para distorsionar los motivos de la protesta y para calumniar al líder de los mayas quintanarroenses, el licenciado Dimas Romero González, tachándolo de corrupto, chantajista y prevaricador con la pobreza ajena. Es la misma vieja canción de todos los Gobiernos insensibles, incapaces y (ellos sí) corruptos hasta la médula, a quienes les produce urticaria que el pueblo se atreva, no a suplicar, sino a defender y a exigir sus derechos ante supuestos “servidores públicos”. Pero es hora de que las cosas comiencen a cambiar. Desde aquí llamo a todos los mayas marginados, olvidados y maltratados que haya en el sureste mexicano, para que se organicen con nosotros, con el Movimiento Antorchista Nacional, y juntos demos la batalla por una suerte mejor. A mi compañero Dimas Romero González le envió el decidido apoyo de nuestro Movimiento, y le sugiero que comencemos una marcha regional hacia Felipe Carrillo Puerto para obtener justicia. El antorchismo nacional está con él para lo que sea necesario. **b**

# LA SALUD POPULAR Y EL MODELO ECONÓMICO



ABEL PÉREZ ZAMORANO

aperezz@taurus.chapingo.mx

Doctor en Desarrollo Económico por la London School of Economics, miembro del Sistema Nacional de Investigadores y profesor-investigador en la División de Ciencias Económico-Administrativas de la Universidad Autónoma Chapingo.

La salud de los pueblos es un indicador de desarrollo, y del grado de humanismo del modelo económico aplicado. Y en México la situación está mal, sobre todo entre las clases populares, como muestra la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (Ensanut) publicada en noviembre pasado, y que compara datos de 2012 con los de 2006. A juzgar por esos resultados, no puede calificarse de exitosa la política seguida. Destaca entre sus resultados que: 25 por ciento de la población carece de protección en salud; en el periodo, la cobertura de vacunación en niños de uno y dos años se redujo, según declaración de los padres, de 84.7 a 77.9 por ciento, pero sólo en 61.3 por ciento de los casos mostraron la Cartilla Nacional de Vacunación o de salud, contra el 83.3 por ciento en 2006, y sólo entre 60 y 64 por ciento de los niños tenían todas las vacunas.

El número de personas con sobrepeso y obesidad aumentó en 7.5 millones, y el problema afecta ya al 71 por ciento de la población mayor de 20 años. Para la UNICEF, "México ocupa el primer lugar

mundial en obesidad infantil, y el segundo en obesidad en adultos, precedido sólo por Estados Unidos". Y aunque parezca paradójico, la desnutrición aumentó: el 30 por ciento de los hogares resultó con riesgo de hambre moderado y severo; en la población de cinco a 14 años, en el medio urbano, el 7.2 por ciento sufre desnutrición crónica (que se manifiesta en baja estatura); en las zonas rurales es el doble. Desmintiendo toda la demagogia oficial indigenista, "El riesgo de que un niño o niña indígena se muera por diarrea, desnutrición o anemia es tres veces mayor que entre la población no indígena" (UNICEF). Y por regiones, "la prevalencia de la desnutrición crónica es tres veces mayor en el sur que en el norte en esta franja de edad" (Ibíd.). Y según la doctora Vesta Richardson: "Entre los escolares de instituciones públicas... 21 por ciento de los niños de primaria y 14 por ciento de secundarias, padecen anemia por falta de consumo de zinc, hierro, vitaminas, ácido fólico".

Finalmente, según la Ensanut, la prevalencia de diabetes pasó de siete a 9.1 por ciento: el número de diabéticos diagnosticados au-

mentó de 4.3 a 6.4 millones, sólo los diagnosticados; pero a decir de especialistas, la cifra podría duplicarse, pues aún se desconocen los resultados del análisis de muestras de sangre tomados en la encuesta. Estudios de la Universidad Nacional Autónoma de México revelan que la diabetes provoca 13 de cada 100 muertes; por su parte, el doctor Gabriel Novelo Serra dice que en 2003 había 4.4 millones de personas con diabetes detectada (novenos sitio mundial), y para el año 2025 podríamos ocupar el séptimo lugar (*The global pandemic of diabetes*, 2009).

La situación, pues, es preocupante. Y no hace falta ir muy lejos a buscar las causas. La etiología tiene sus raíces en la economía. Desde que en los años 80 se instauró el modelo actual, progresivamente, uno tras otro, los servicios y derechos humanos fundamentales fueron convirtiéndose en mercancías: se dio una solución de mercado a necesidades sociales, con lo que los servicios fueron accesibles sólo a quien tuviera dinero suficiente para pagarlos; así ocurrió con la vivienda, la educación, la salud, etcétera, y paulatinamente han ido desmantelándose (o deteriorándose) servicios fundamentales brindados por el Estado, como la atención médica. Ciertamente, subsisten nuestras antiguas y respetadas instituciones de salud, pero cada día en peor situación financiera, con menos recursos para medicinas, personal, equipo e infraestructura, y, consecuentemente, con un servicio progresivamente deteriorado, pues, de una parte se incrementa el número de derechohabientes, mas

El pueblo se ha visto empujado a acudir a curanderos y brujos como única opción a su alcance, alimentando así a un pujante negocio, mezclado con chamanería y otras yerbas.

no así los recursos, con lo que cada médico debe atender a un número creciente de pacientes y las camas no alcanzan. Es, además, limitada la construcción y equipamiento de unidades hospitalarias en todos los lugares donde se requieren.

Enorme daño causan a la salud los alimentos chatarra, negocio patológico que rinde ganancias fabulosas enfermando a la sociedad y elevando, de rebote, el gasto de las familias en el cuidado de la salud. Debido a los bajos ingresos y la pobreza en que se debate la mayoría de la población, buena parte de ella está subalimentada, lo que la hace altamente vulnerable a in-

fecciones y otros padecimientos. La insuficiencia de viviendas o su mala calidad, así como la carencia de servicios públicos como agua entubada, drenaje y electricidad, son también causa de enfermedad. Y hablando de medicina curativa, siendo ésta cada vez más una mercancía, el problema se complica para la población de bajos ingresos: de una parte el Estado ofrece una atención que empeora día con día, y de otra, el mercado la niega a quienes no tienen dinero. En esas circunstancias, el pueblo se ha visto empujado a acudir a curanderos y brujos como única opción a su alcance, alimentando así a un pujante negocio, mezclado con chamanería y otras yerbas. Ante todo esto, el Estado se ha mostrado omiso, por decir lo menos, y muy limitado en la realización de una verdadera medicina preventiva a escala nacional, en todos los rincones de México, por aislados que estén.

En conclusión, para mejorar la salud es necesario elevar el ingreso popular y con ello la alimentación. Se requieren asimismo mejores viviendas, más educación y deporte. El Estado debe retomar la rectoría y reasumir su responsabilidad social en estos aspectos, incluyendo la construcción de todas las unidades hospitalarias requeridas, con medicamentos, equipo y personal suficientes. Debe, en fin, evitarse que la ganancia prevalezca sobre la salud del pueblo. Finalmente, el cuadro antes descrito no sólo cuestiona la política particular aplicada en el sector, sino al modelo económico en su conjunto, que crea las condiciones de enfermedad; ahí debe aplicarse la corrección. **b**

# ABISMO FISCAL



BRASIL ACOSTA PEÑA

brasil\_acosta@yahoo.com

Mucho se ha dicho en torno al llamado “abismo fiscal” de Estados Unidos, que en pocas palabras consiste en la caída estrepitosa de los ingresos de la clase media, derivada del mayor cobro de impuestos y de la fuerte reducción del presupuesto destinado a los programas sociales, para reducir el altísimo déficit fiscal con que la Administración norteamericana ha trabajado.

El tema se relaciona directamente con los ingresos y egresos que debe planificar el Gobierno estadounidense actual —encabezado por Barack Obama— y tiene que ver con la forma en que se allega recursos y los gasta. Los ingresos provienen, principalmente, del cobro de impuestos, y los egresos se destinan a las diferentes actividades económicas que sirven para hacer funcionar el aparato burocrático estatal.

En virtud de que en Estados Unidos existe un déficit fiscal del 6.8 por ciento del producto interno bruto (PIB), las clases poderosas se han visto obligadas a planear un cambio en la estructura de

ingresos y egresos gubernamentales. Éste consiste, fundamentalmente, en hacer recortes a los programas sociales e incrementar impuestos.

Uno de los gastos más fuertes de nuestro vecino país del norte es el militar. Representa el 4.06 por ciento del PIB (su PIB es 13 veces mayor que el nuestro), y como no están dispuestos a reducirlo, los recortes tienen que caer en los programas sociales (*Medicare*, por ejemplo), al tiempo que los ingresos han de provenir de los impuestos de la mayoría, cuyos ingresos son —como se sabe— bajos, pues aquellos que tienen altos ingresos no acceden a pagar más, cuando en justicia deberían hacerlo, pues su riqueza procede, sin duda alguna, de la apropiación del trabajo ajeno, realizado precisamente por los que tienen salarios bajos en comparación con los de los ricachos.

Por ende, la forma de resolver el déficit presupuestal consiste, o bien en incrementar los ingresos por la vía de los impuestos, o bien en reducir los gastos del Gobierno. George W. Bush, con su intención de perpetuar a su partido en el poder, instrumentó recortes de

impuestos. Esto tenía como plazo límite el 31 de diciembre del año pasado, razón por la cual millones de familias verían reducidos sus ingresos automáticamente, pues el aumento de los impuestos asciende a 700 mil millones de dólares y se calcula que las familias de clase media afrontarían un aumento promedio de impuestos de dos mil 200 dólares anuales. Millones de parejas casadas que declaren de manera conjunta pagarían más impuestos sobre su renta, y se eliminarían varias exenciones a pequeñas y medianas empresas.

Asimismo, en agosto de 2011 se llevaron a cabo negociaciones para recortar el gasto federal. Esto también entraría en vigor a finales del año pasado si la Casa Blanca y el Congreso no acordaban otra vía para solucionar el problema del déficit. Según advirtió la Oficina de Presupuesto del Congreso, los cambios podrían aumentar el desempleo por encima del nueve por ciento y amenazarían a la recuperación económica estadounidense; por lo mismo, también a nuestra economía, pues recordemos que más del 80 por ciento de nuestras exportaciones tienen como destino l Estados Unidos.

El presidente Obama planteaba que aquellos que tuvieran ingresos anuales por más de 250 mil dólares debían pagar más impuestos, pero las reacciones de los poderosos no se hicieron esperar y, como rayo, diferentes voces salieron a defender el sacrosanto derecho de la iniciativa privada a mantener intacto su estatus. No es extraño que esta postura tenga fuertes representantes en la Cámara de Senadores, pues en ella figuran apellidos como Rockefeller, que

El pueblo norteamericano debe exigir a su clase política que construya un socialismo de mercado, como está sucediendo en China, de manera que el Estado garantice un nivel de vida digno para todos...

muchos años se distinguió como la familia más rica del planeta.

Además, en un país de riqueza concentrada, en el cual se incubó la crisis de 2008, nacida del afán de lucro que llevó al sector inmobiliario a producir y producir casas mientras los bancos prestaban y prestaban dinero en forma de créditos hipotecarios sin considerar el riesgo de que la gente no pudiera pagar, cobrarles impuestos a los más desfavorecidos y a la clase media, al tiempo que recortar el gasto destinado a programas sociales, se convierte en una bomba de tiempo para la estabilidad social de Estados Unidos.

En el estira y afloja entre la Casa Blanca y el Senado norteamericano se llegó a un acuerdo para evitar el abismo fiscal: “La Cámara de Representantes la aprobó [la legislación] con 257 votos a favor y 167 en contra. Previamente, el Senado había aprobado la legislación con una sólida mayoría de ambos partidos de 89 a ocho”, dijo *The Wall Street Journal*. La reducción del déficit fiscal por 600 mil

millones de dólares se proyecta para 10 años. La clave del acuerdo consiste en un aumento de impuestos a aquellos que tengan ingresos por más de 450 mil dólares anuales (lo cual fue avalado de alguna manera por los resultados de la elecciones, pues así lo había planteado Obama, aunque, como habíamos dicho, quería cobrar más impuestos a aquellos cuyos ingresos superaran los 250 mil dólares), y recortes en los gastos militares, a lo cual se oponen rabiamente los republicanos por sus intereses en la industria militar.

A todo esto, el pueblo norteamericano, víctima de la crisis y de ese déficit fiscal, creador de la riqueza que no disfruta, debe organizarse y pugnar por una administración de los recursos que no descansa en el altísimo déficit fiscal y que en verdad promueva una mejora de la nación: debe establecerse un programa social de apoyo a la vivienda; debe adecuarse la infraestructura, pues, lamentablemente, Estados Unidos tiene obras del siglo pasado que requieren una modificación inmediata, como muchas otras cosas que deben servir al pueblo.

Así, con ese déficit fiscal, la economía no crece o crece muy poco. El pueblo norteamericano debe exigir a su clase política que construya un socialismo de mercado, como está sucediendo en China, de manera que el Estado garantice un nivel de vida digno para todos, sin que haya gente que de pronto no pueda ser atendida en un hospital o que sea desalojada de su hogar por no poder pagar su crédito. Si no, el abismo se volverá a presentar pronto. **b**

## Peña y la campaña 2013

Enrique Peña Nieto tiene todavía tiempo de mirar por el retrovisor de la historia reciente del país y no equivocarse, o al menos no como lo hizo Vicente Fox Quesada.

El peor error del primer mandatario panista de México fue que, ya como Presidente de la república, nunca pudo, no quiso, no lo dejaron o no le importó, despojarse del personaje que había creado para la campaña electoral:

El candidato con botas, el dicharachero, el simpático e irrespetuoso, el desenfadado, el irreverente, el bufón, el ignorante y muchas otras características que, como el abanderado presidencial opositor al rancio priato, le resultaron entonces todas positivas.

Así, sin una identidad clara como mandatario, sin un perfil de estadista, el expanista Fox –hay que recordar que no refrendó su militancia en el pasado proceso– perdió buena parte de su enorme bono democrático en anécdotas y trivialidades. Luego ya no pudo asentarse frente a sus opositores como un jefe de gobierno firme y fuerte.

Entre 2000 y 2006 Fox obtuvo buenos resultados cuando trató de impulsar campañas, pues para eso sí era bueno. La historia y sus resultados ya los conocemos.

Enrique Peña Nieto ha sido más claro en diferenciar al candidato del mandatario, pero creo que no lo suficiente.

Apenas ganó la elección de julio pasado, el siguiente paso del mexiquense fue una gira por América Latina para afianzar las relaciones exteriores de su entonces futuro Gobierno. Se vio bien y asumió actitudes de estadista.

Sin embargo, Peña Nieto comenzó el año 2013, en el que por cierto hay 14 procesos electorales en igual número de estados, como “el candidato” y no como “el Presidente”, no sólo en la forma sino también en el fondo, pues ha aplazado decisiones vitales, por la efervescencia política.

En Boca del Río, Veracruz, el pasado 6 de enero encabezó la conmemoración del 98 Aniversario de la Promulgación de la Primera Ley Agraria, en un acto de arenga y matraca, en el que ofreció la reactivación del campo.



Fue el Peña de los días de la campaña presidencial, el súper estrella, no el mandatario.

Días antes, en medio de las festividades decembrinas, sus operadores en el Congreso de la Unión anunciaron que las reformas energética y fiscal que podría presentar Peña como preferentes el 1º de febrero, con el comienzo del periodo ordinario en el Legislativo, se atenderán hasta el segundo semestre de 2013, es decir, luego de las 14 jornadas electorales que vivirá el país.

La oportunidad y previsión que tenían los peñistas de llevar estas controvertidas propuestas lo antes posible a la negociación y votación en las dos cámaras se vio interrumpida por los cálculos electorales.

Y es que nada bien vendría al Presidente y al Partido Revolucionario Institucional un aumento de impuestos o la apertura completa de Petróleos Mexicanos al capital privado en pleno proceso electoral.

Visto así, no es una casualidad que Peña Nieto haya comenzado 2013 con un claro acto proselitista ante el sector campesino oficial y que haya postergado las urgentes reformas.

Los votos son primero, las reformas después, es el mensaje. **b**

## ¿A dónde van los desaparecidos?

En México se encuentran desaparecidas 25 mil 276 personas ¿Dónde están? ¿Quiénes las buscan? ¿En qué punto se hace más evidente el vacío o la invisibilidad de este problema para las autoridades que tendrían que emprender las acciones necesarias para encontrarlas? ¿Dónde están?

Esta cifra dada a conocer por la revista *Proceso* y que se nutre de los datos del Convenio de Colaboración para la Unificación, Integración e Intercambio de Información en Materia de Personas no Localizadas, que presentaron todas las procuradurías del país en julio de 2012 a la Secretaría de Gobernación, revela la magnitud de un problema que no sólo ha sido omitido por las autoridades sino hasta cuestionado, pues quién sabe qué andaban haciendo esas personas cuando desaparecieron.

Esa falta de tacto e inteligencia, transformada después en omisión, ha ido develando el tamaño de las grietas que dejó a todos la estrategia de seguridad empleada por el expresidente Felipe Calderón, ya que si sumamos estas cifras a las más de 84 mil personas fallecidas también durante su sexenio se hace claro el tamaño del fracaso, pero también lo grande de la mentira.

Aquí nadie ganó, pues todas estas bajas o desapariciones tienen fragmentadas y en suspenso a las familias de estas personas, quienes sin deberla o temerla, han tenido que emprender la titánica y desgarradora tarea de tener que ir tras sus muertos o de andar ahí insistiendo para que la autoridad haga su papel y emprenda una acción real de búsqueda más allá del papaleo o del “venga mañana lo andamos buscando”.

Si una muerte violenta, como esas 84 mil generadas por la guerra contra el narcotráfico, afecta directa o indirectamente la vida de 200 personas como aseguran los tanatólogos: ¿cómo se ven afectadas las vidas de ese mismo número de personas (quizá más) que al no tener una certeza real alargan la esperanza de encontrarlos con vida.

Porque si algo es claro es que ahí están buscándolos, que son ellos los que van armando las piezas de la desaparición, son los que construyen sus pistas y trazan las rutas de denuncia a la par que padecen de la burocracia de una autoridad que no sólo no está preparada para tanta violencia y muerte sino que ha sido inhumanamente incapaz de entender el dolor del otro.

Así lo muestra el documental, aún en proceso, *Retratos de una búsqueda* el cual retrata, narra, la historia de tres madres que

han tenido que salir a buscar a sus hijos porque de las autoridades sólo han recibido rechazo, omisión y silencio.

Veinticinco mil 276 personas desaparecidas en lo real pero no en lo simbólico. 25 mil 276 personas que esperan justicia y no sólo ser el daño colateral de una guerra que se hereda a una nueva administración, la cual pretende aplicar la frase “lo que no fue en mi año no es mi daño”.

¿Quién los buscará? ¿Qué hará la autoridad al respecto? ¿Seremos nosotros los que tendremos que salir a buscar a nuestra familia cuando ésta de repente no llegue a casa?

¿En qué punto se hace más evidente el vacío? ¿Dónde están? **b**



## La gran (y silenciosa) reforma de Peña

**B**asta con mirar los diarios de las últimas semanas –en especial desde el 1 de diciembre– para ver que la palabra Reforma es parte recurrente de la agenda pública. La vimos, por ejemplo, con la discusión de los cambios a la ley laboral, última iniciativa importante del Gobierno de Calderón, y desde entonces, la hemos escuchado en el contexto de los cambios en educación, y próximamente, en el campo de la energía y de la forma de cobrar y gastar los impuestos. Reformas, reformas y más reformas. Las que ya se hicieron, las que están en marcha o las que habremos de ver en los próximos meses y años.

No obstante, en medio de toda esa información hay un vacío importante que merece ser atendido y es la gran reforma centralizadora que está en marcha y de la que se habla poco porque no está planteada abiertamente como tal. No existe en el Pacto por México, no aparece en las columnas ni en las notas informativas pero es quizá uno de los cambios más notables en la política del nuevo Gobierno.

Para decirlo con claridad: es una reforma en partes, que no se presenta bajo una sola etiqueta pero que es el resultado de un conjunto de cambios orientados a un solo fin: quitar poder a los Estados para darle mayores facultades al ámbito federal. Y miren si no hay elementos para afirmar que algo así de grande está pasando frente a nuestros ojos. En la reciente reforma en materia de Transparencia se aprobó que si un instituto de información y transparencia local no quiere dar una información, el solicitante puede acudir al órgano federal –que en los hechos se convirtió en una instancia superior, cosa que no ocurría hasta la reforma– para obligar a las autoridades locales a que entreguen lo solicitado.

En el mismo sentido, en la propuesta de reforma electoral esbozada en el Pacto por México se propone desaparecer a todos los institutos electorales locales para que sea el IFE el que organice las elecciones en las entidades. Y una más, en las próximas semanas se habrá de debatir una ley que acota las facultades de los estados para la contratación de deuda, con lo que en los hechos nuevamente se transfiere poder de los gobernadores al Gobierno federal.

Como pueden ver, en los hechos se trata de un conjunto de iniciativas que cambian el reparto de poder en México. No es un cambio menor. Lo interesante es que a pesar de su dimensión nadie está hablando del tema.

Quizá porque en los últimos años –en particular en los 12 de Gobiernos panistas– creció un desencanto del federalismo producto de la alternancia. Porque la paradoja es que la pérdida de la Presidencia por parte del Partido Revolucionario Institucional en el año 2000 fue una gran noticia para los gobernadores de ese partido. Nunca perdieron poder, por el contrario, ganaron más.

La razón es simple: hasta finales del Gobierno de Ernesto Zedillo, el Presidente era una especie de poder sobre todos los otros poderes, formales e informales. Y bajo esa lógica el Presidente era jefe político de los gobernadores a los que incluso podía remover como hay múltiples testimonios, unas veces por las buenas, otras por las malas, pero siempre bajo una cultura política que no estaba en la ley pero sí en las reglas no escritas de los juegos de poder.

Con el PAN eso cambió –por convicción o por realismo político– y los gobernadores se volvieron pequeños virreyes, amos y señores. En algunos casos acotados por los contrapoderes locales –medios, ciudadanos organizados, partidos políticos, división de poderes– pero en la mayor parte, libres de todo contrapeso lo que les permitió hacer y deshacer, en muchos casos, rayando en excesos y abusos de poder. Esta dinámica se rompió con el regreso del PRI a Los Pinos.

Porque el regreso de la figura del primer priista del país, encarnado en el Presidente, cambia las reglas. Y es de tal dimensión el cambio que no hemos visto a los Mandatarios tricolores alzar la voz ante la pérdida de poder que están sufriendo. Si el promotor de estas reformas hubiera sido un Presidente panista ya habrían ondeado la bandera del federalismo. En la lógica tricolor la protesta o la rebelión es impensable.

¿Es bueno o malo este gran cambio? Creo que tiene pros y contras. Por un lado que es más fácil cuidar a los actores federales –más vigilados y acotados– que a 32 actores con tanto poder; por el otro, es una mala noticia que renunciemos a construir una democracia fuerte desde lo local. En todo caso lo más notable hasta ahora es que se trata de una cirugía mayor y no se habla de ello en público, es como un piano de cola en medio de la sala del que nadie dice nada, como si no estuviera ahí.

Ya veremos si eventualmente los poderes locales alzan la voz. Por lo pronto los ciudadanos tendríamos que ser conscientes y al menos debatir conscientemente si el cambio va en el sentido que deseamos. **b**

## Los 100 barones de la oligarquía mexicana del siglo XVIII

**E**n el siglo XVIII la oligarquía de la Nueva España estuvo representada por 100 familias con capitales de un millón de pesos en promedio cada una, cuyo valor actual podría ser equivalente al patrimonio de los mexicanos de *Forbes*.

Para ese entonces los criollos –españoles nacidos en México– tenían mayor identidad nacional con México que con España y habían elaborado un proyecto de “imperio mexicano” que se extendía de California a Costa Rica.

A mediados de esa centuria Nueva España era el centro comercial más importante de América, pese a la creciente importancia industrial de Estados Unidos que a principios del siglo XIX empezó a generar aspiraciones expansionistas.

La minería y el comercio nacional e internacional eran todavía las principales vetas de enriquecimiento individual, no obstante la prevalencia de los monopolios coloniales y el endurecimiento de las restricciones políticas contra los criollos.

Uno de los hombres más ricos del país y del mundo en esa época fue José de la Borda, poseedor de minas y palacetes en Guerrero (Taxco), Morelos (Cuernavaca) y México.

De la Borda fue muy elogiado por la feligresía católica porque regaló al arzobispado de la ciudad de México un disco de oro macizo con pedrería fina y un ciprés de plata maciza cuyo valor integral era de millón de pesos.

Otro fue Pedro Romero de Terreros, conde de

Regla, español originario de Huelva, quien llegó en 1723 como funcionario de estado (alcalde ordinario de Querétaro, alférez real y alguacil mayor) para terminar de multimillonario.

Romero de Terreros explotó minas de plata en Pachuca y Real Monte, cuyas haciendas de beneficio estuvieron ubicadas en las poblaciones de Santa María y San Miguel Regla, del estado de Hidalgo.

A la fecha es recordado por la fundación del Monte de Piedad y los grandes donativos que hacía a la Iglesia Católica. Era un ricachón con cierto sentido de “culpa humanitario”.

Gabriel Ortiz de Fuenmayor, minero de San Luis Potosí, fue famoso en su tiempo no sólo por la enorme riqueza económica sino por la detallada y variada relación de sus bienes patrimoniales comprendidos en su testamento.

La lectura privada y semipública de éste, una vez fallecido, reveló que el empresario minero no sólo había tenido minas y haciendas de beneficio en San Pedro, San Luis Potosí, Agua del Venado y otras poblaciones del estado.

Sino que también era poseedor de 15 esclavos negros, 40 indígenas, huertas, carbonerías vegetales en Guadalcázar, Charcas,

Pinos, Peñón Blanco y Matehuala, además de numerosas residencias en la capital potosina.

Había sido propietario, asimismo, de cinco mil cabezas de ganado mayor; 30 novillos, 19 sementales, 500 cabras, cuatro mil 400 ovejas y carneros, 130 bueyes, 260 caballos y 106 mulas.

Algunos de estos bienes patrimoniales, que él mismo detalló al escribano, estaban ubicadas en Zacatecas (una hacienda de beneficio de minerales) y Mixquitic (cinco estancias ganaderas). **b**



## La primera victoria de Chávez

La década de los 90 fue para Venezuela, igual que para buena parte del mundo, una etapa de estragos en el nivel de vida de las clases pobres: en 1998, 85 por ciento de los venezolanos vivía en situación de pobreza; la inflación había superado el 100 por ciento, lo que ocasionó un derrumbe estrepitoso en los sueldos y salarios, así como la quiebra de los pequeños y medianos ahorradores. Los ingresos del Estado no sirvieron para proteger la debacle del nivel de vida de las mayorías, pero sí para rescatar a los banqueros y proteger los intereses del capital mundial. Según Hender Urdaneta, entre 1983 y 1998 la mitad de la renta petrolera fue para pagar la deuda externa y los intereses que ésta generaba.

Esta injusticia social tuvo su complemento político en la burguesía venezolana reaccionaria y dilapidadora que detentó el poder hasta 1999. El Pacto de Punto Fijo, firmado en 1958 por los partidos Acción Democrática (AD), Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI) y Unión Republicana Democrática (URD) garantizó la continuidad en la aplicación de políticas que afianzaron el dominio de la burguesía más allá de las aparentes diferencias ideológicas de estas fuerzas políticas. Fue en ese contexto donde se aplicaron disciplinadamente las medidas económicas indicadas por los organismos internacionales, mismas que hicieron de Venezuela un país subdesarrollado, donde el lujo de las élites convivía con la miseria de las clases bajas.

A principios de la década de los 90, la situación era ya tan crítica que un grupo de militares progresistas, encabezados por el teniente coronel Hugo Chávez Frías y Rafael Arias Cárdenas, decidieron dar un golpe de Estado contra el entonces presidente, Carlos Andrés Pérez, esto en 1992. Ese golpe no funcionó, pero la figura del joven teniente líder de la intentona saltó al primer plano de la política nacional. Chávez fue a la cárcel; sin embargo, salió dos años después bajó una amnistía promovida por el presidente Rafael Caldera. Al poco tiempo de su liberación, el futuro presidente llegó a Cuba y fue recibido por el mismo Fidel Castro.

Entre 1995 y 1997, Hugo Chávez se dedicó a visitar pueblo tras pueblo, barrio tras barrio, convocando a una Asamblea Nacional Constituyente que re-

fundara las instituciones de la República. Junto con otros políticos, como José Vicente Rangel –el histórico líder comunista–, fundó el Movimiento Quinta República (MVR) para contender por la Presidencia en las elecciones de 1998. A esta organización política se sumaron el Movimiento al Socialismo, el Partido Comunista de Venezuela, el Partido Patria para Todos, así como otros grupos de menor fuerza política; juntos conformaron el Polo Patriótico, que contendió contra los viejos partidos políticos del sistema y los nuevos grupos de derecha.

La popularidad que había ganado el joven militar por su constante denuncia de la desigualdad, la pobreza y represión padecida por los venezolanos de a pie, así como todo el conglomerado de fuerzas de izquierda que arrojaron a Chávez Frías, dieron resultados. El 6 de diciembre de 1998, Hugo Chávez y el Polo Patriótico se presentaron a las elecciones presidenciales y se impusieron con el 56.5 por ciento de los votos, superando a la candidata de COPEI, la exreina de belleza Irene Sáez y al candidato de los partidos de derecha Henrique Salas Romer. De esta forma, el líder del MVR había asestado una estocada mortal al bipartidismo tradicional venezolano, representado por COPEI y Acción Democrática.

Dos factores confluyeron en este triunfo. El primero de ellos fue el evidente declive del nivel de vida del venezolano común, la inmensa miseria originada por el capitalismo en su versión neoliberal (en ese sentido, bien podemos recordar el famoso *Caracazo*, sucedido en 1989, cuando las masas embriagadas saquearon establecimientos en busca de alimentos y artículos de primera necesidad), que impactó severamente en la credibilidad de las fuerzas políticas tradicionales y de las instituciones de gobierno. El segundo aspecto no pudo ser otro que el liderazgo que el grupo de jóvenes militares encabezados por Hugo Chávez fue tejiendo en el interior de las Fuerzas Armadas y luego en todo el territorio de Venezuela. Antes de asumir la Presidencia, Chávez había ido a las entrañas de las mayorías para convencerlas; sin la fuerza de ese pueblo nunca hubiera juramentado sobre la moribunda constitución venezolana, a la que le quedaban unos meses más de vida. **b**

## UNA AVENTURA EXTRAORDINARIA

COUSTEAU

Ang Lee es un director de cine taiwanés, que ya gozó de las mieles de haber obtenido un Oscar como mejor director en 2005 por *Secreto en la montaña* y ha sido ganador –por otras de sus realizaciones– de premios BAFTA, Globos de oro, etcétera. Estos trabajos galardonados son las premisas para que en su más reciente cinta china, *Una aventura extraordinaria*, despliegue su maestría como narrador, pero, sobre todo, como gran artista del encuadre cinematográfico.

Debo confesar, amigo lector, que al ver el filme, quedé gratamente satisfecho por deleitarme con esa forma tan rica visual y estéticamente lograda de la cinta. Y no es que el efecto sea por haber sido editada la cinta en formato 3D, sino es, sin dudarlo, la maestría del encuadre, la profunda vocación del artista que dirige la fotografía. Los primeros planos, los planos detalle, los generales, en movimiento, los movimientos retro, etcétera, etc. La inspiración que orienta la concepción estética de la fotografía al servicio de la buena narrativa fílmica.

La historia es muy buena desde el punto de vista cinematográfico y es aprovechada por Lee, al grado de que esta producción, más modesta en términos monetarios que otras superproducciones que están en la cartelera, en China y otros países ha desbancado en recaudación en taquilla a cintas como el *Hombre Araña*, *Batman* e incluso, en México ha desplazado a esa fantástica –en su sentido irracional, que está muy de moda– *El Hobbit*. La historia se centra en la vida de un joven indio llamado Piscine, apodado *Pi* (Shuraj Sharman) cuyo padre es dueño de un zoológico. El zoológico por problemas financieros debe ser trasladado de la India al Canadá. En el viaje una terrible tormenta hace naufragar al barco, quedando a salvo *Pi* en un bote salvavidas, pero

acompañado por una cebra con una pierna rota, un orangután, una hiena y un tigre de bengala; en medio del océano, la hiena logra matar a la cebra y al orangután, y, el tigre agazapado debajo de una lona aparece cuando *Pi* se va a enfrentar al carnicero africano, salvando el felino a *Pi*. A partir de ese momento quedan en la embarcación el adolescente y la temible fiera asiática. *Pi*, por la necesidad de sobrevivir aguza su inteligencia y logra dominar al gran felino. Incluso, logra alimentarlo, y esa difícil situación es la que lo lleva a sobrevivir en las condiciones más extremas e inimaginables.

Al llegar, finalmente, a las costas de México, *Pi*, desfalleciente, es llevado a un hospital, antes de ser levantado por los lugareños; ve partir al famélico tigre, sin que éste voltee siquiera a verlo, lo que le produce una gran desilusión, pues llegó a pensar que *Richard Parker* (así se llamaba el tigre) voltearía a verlo como un reconocimiento a la hazaña de haberlo salvado. Cuando agentes de la compañía japonesa, dueña del barco hundido entrevistan a *Pi* y le piden describa lo que pasó, el joven les cuenta esta historia, pero los agentes no le creen. Por lo que les cuenta “otra historia”, en la que la hiena es sustituida por el cocinero del barco, el cual mató a un marinero con una pierna rota –la cebra–, su madre –el orangután–, la cual es asesinada por el cocinero, y *Pi*, quien mata al cocinero, el cual representa al tigre. Sin embargo, el autor del libro en que se basa la historia, en la última secuencia lee que la compañía japonesa reconoce la primera historia narrada por *Pi*, dejando en duda realmente cual fue la historia verdadera.

¿Ambigüedad calculada? ¿Una parábola que sirve para ocultar la crueldad humana en condiciones de extrema peligrosidad y necesidad de sobrevivencia? Una narración extraordinaria en un filme muy recomendable. **b**





# Jorge Guillén

## Despertar español

[Fragmento]

¡Oh blanco muro de España!  
Federico García Lorca

¿Dónde estoy?  
Me despierto en mis palabras,  
Por entre las palabras que ahora digo,  
a gusto respirando  
mientras con ellas soy, del todo soy  
mi nombre,  
y por ellas estoy con mi paisaje:  
aquellos cerros grises de la infancia,  
o ese incógnito mar, ya compañero  
si mi lengua le nombra, le somete.

No estoy solo. ¡Palabras!

Y merced a sus signos  
puedo acotar un trozo de planeta  
donde vivir tratando de entenderme  
con prójimos más próximos  
en la siempre difícil tentativa  
de gran comunidad.

A través de un idioma  
¿Yo podría llegar a ser el hombre  
por fin humano a que mi esfuerzo tiende  
bajo este sol de todos?

## La sangre al río

Llegó la sangre al río.  
Todos los ríos eran una sangre,  
y por las carreteras  
de soleado polvo  
—O de luna olivácea—  
corría en río sangre ya fangosa  
y en las alcantarillas invisibles  
el sangriento caudal era humillado  
por las heces de todos.  
Entre las sangres todos siempre juntos,  
juntos formaban una red de miedo.  
También demacra el miedo al que asesina,  
y el aterrado rostro palidece,  
frente a la cal de la pared postrera,  
como el semblante de quien es tan puro  
que mata.  
Encrespándose en viento el crimen sopla.  
lo sienten las espigas de los trigos,

lo barruntan los pájaros,  
no deja respirar al transeúnte  
ni al todavía oculto,  
no hay pecho que no ahogue:  
blanco posible de posible bala.  
Innúmeros, los muertos,  
crujen triunfantes odios  
de los aún, aún supervivientes.  
A través de las llamas  
se ven fulgir quimeras,  
y hacia un mortal vacío  
clamando van dolores tras dolores.  
Convencidos, solemnes si son jueces  
según terror con cara de justicia,  
en baraúnda de misión y crimen  
se arrojan muchos a la gran hoguera  
que aviva con tal saña el mismo viento,  
y arde por fin el viento bajo un humo  
sin sentido quizá para las nubes.  
¿Sin sentido? Jamás.  
No es absurdo jamás horror tan grave.  
Por entre los vaivenes de sucesos  
—Abnegados, sublimes, tenebrosos,  
feroces—  
La crisis vocífera su palabra  
de mentira o verdad,  
y su ruta va abriéndose la historia,  
allí mayor, hacia el futuro ignoto,  
que aguardan la esperanza, la conciencia  
de tantas, tantas vidas.

## Muerte a lo lejos

*Je soutenais l'éclat de la mort toute pure.*  
VALÉRY

Alguna vez me angustia una certeza,  
y ante mí se estremece mi futuro.  
acechándolo está de pronto un muro  
del arrabal final en que tropieza

la luz del campo. ¿Mas habrá tristeza  
si la desnuda el sol? No, no hay apuro  
todavía. Lo urgente es el maduro  
fruto. La mano ya lo descortez.

...Y un día entre los días el más triste  
será. Tenderse deberá la mano  
sin afán. Y acatando el inminente  
poder diré sin lágrimas: embiste,  
justa fatalidad. el muro cano  
va a imponerme su ley, no su accidente.

## Las doce en el reloj

Dije: ¡Todo ya pleno!  
Un álamo vibró.  
Las hojas plateadas  
sonaron con amor.  
Los verdes eran grises,  
el amor era sol.  
Entonces, mediodía,  
un pájaro sumió  
su cantar en el viento  
con tal adoración  
que se sintió cantada  
bajo el viento la flor  
crecida entre las mieses,  
más altas. Era yo,  
centro en aquel instante  
de tanto alrededor,  
quien lo veía todo  
completo para un dios.  
Dije: Todo, completo.  
¡Las doce en el reloj!



## Ars viviendi

*Presentes sucesiones de difuntos*

QUEVEDO

Pasa el tiempo y suspiro porque paso,  
aunque yo quede en mí, que sabe y cuenta,  
y no con el reloj, su marcha lenta  
—nunca es la mía— bajo el cielo raso.

Calculo, sé, suspiro —no soy caso  
de excepción— y a esta altura, los setenta,  
mi afán del día no se desalienta,  
a pesar de ser frágil lo que amaso.

Ay, Dios mío, me sé mortal de veras.  
Pero mortalidad no es el instante  
que al fin me privará de mi corriente.

Estas horas no son las postrimeras,  
y mientras haya vida por delante,  
serás mis sucesiones de viviente.

## Perfección

Queda curvo el firmamento,  
compacto azul, sobre el día.  
Es el redondeamiento  
del esplendor: mediodía.  
Todo es cúpula. Reposa,  
Central sin querer, la rosa,  
a un sol en cénit sujeta.  
Y tanto se da el presente  
que al pie caminante siente  
la integridad del planeta. **b**

Jorge Guillén. Poeta español nacido en Valladolid en 1893. Estudió filosofía y letras en Madrid, aunque se licenció en Granada en 1913. Fue lector de español en La Sorbona entre 1917 y 1923 y catedrático de lengua y literatura españolas en Oxford. Durante la Guerra Civil Española estuvo preso, logrando salir de España en 1938 para establecerse en Estados Unidos. Fue profesor de varias universidades americanas, especialmente en la de Harvard. Al morir Francisco Franco se estableció de nuevo en su país natal donde obtuvo el Premio Cervantes en 1976. Se le considera el principal representante de la poesía pura en España. Falleció en Málaga en 1984.

# Sociedad Anónima

E. Mejía®



XEUR  
1530 AM

# AC

## Noticias

Periodismo independiente



Lunes a viernes 6 a 7 de la tarde

Escúchanos también en



Descarga nuestro podcast en: [www.radiocolibri.com.mx](http://www.radiocolibri.com.mx)

Teléfono en cabina: 59721106 y 26069791



**NUEVO CHIMALHUACÁN**  
Para servir a la gente  
2013-2015

H. Ayuntamiento Constitucional  
de Chimalhuacán  
2013-2015

# APROVECHE LOS DESCUENTOS EN AGUA Y PREDIAL



**AGUA**

**Enero 15%**

**Paga sólo \$ 1,105**

Tarifa consumo anual de agua 2013=1,300  
la más baja del estado de México

**PREDIO**

**Enero 16%**

**Febrero 12% Marzo 6%**

Los Jubilados, pensionados, tercera edad  
y viudas tienen 34% de descuento

**Continuamos avanzando**

**2013-2015**