

¿A DÓNDE SE FUERON LOS MUERTOS? • LA INDISPENSABILIDAD DE UNA DEMOCRACIA DE RESULTADOS

buzos

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo



INCLUYE
CALENDARIO
2013

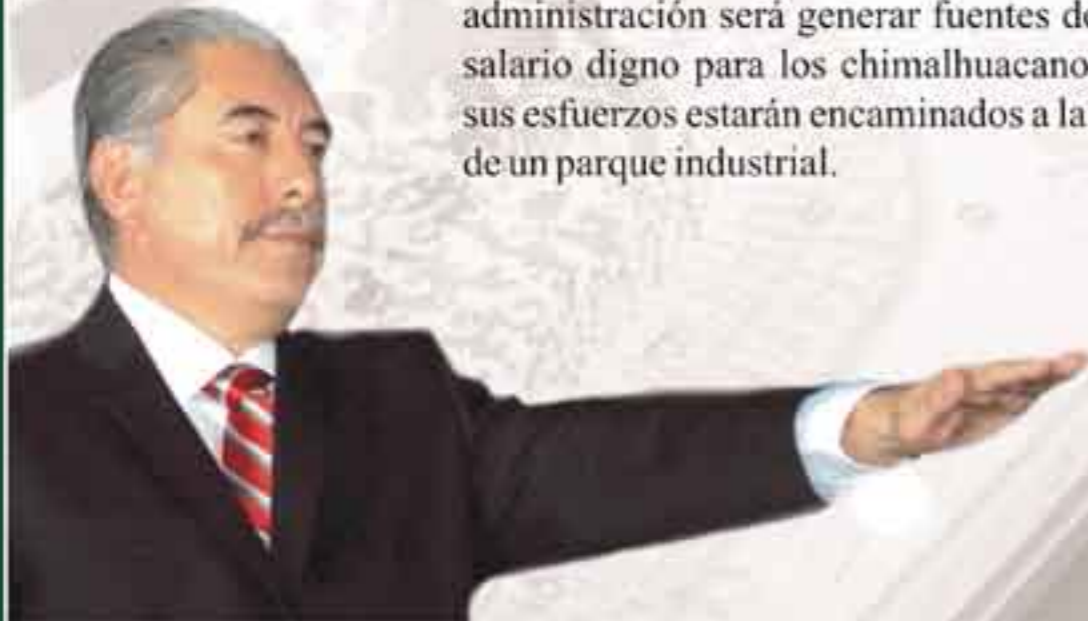
De venta en **Samborombá**
Revista Semanal 3111212 \$20,00
Año 13 No. 540
9 771870 113008

CUBA 54 AÑOS GOZA DE BUENA SALUD



TOMA PROTESTA H. AYUNTAMIENTO CHIMALHUACÁN 2013-2015

Tras rendir protesta como presidente municipal constitucional de Chimalhuacán, Telésforo García Carreón informó que el principal eje de acción de su administración será generar fuentes de empleo con salario digno para los chimalhuacanos, por lo que sus esfuerzos estarán encaminados a la construcción de un parque industrial.



...lo exclusivo en alta temperatura

¡Si busca calidad y buen precio, visítenos!

Exposición y venta: 5 Poniente No.310. Col. Centro, Puebla, Puebla. C.P. 72000

Presenta tu revista *buzos* en la tienda y en la compra de cualquier producto obtén **10% de descuento**

» Editorial

Nuestros deseos 3

» Humor

Sociedad
anónima

C. Mejía

48

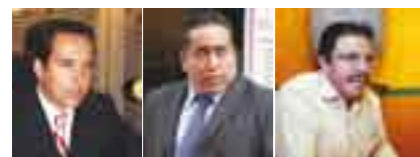
» Reportajes

Los pequeños
"adultos" veracruzanos

Norma Trujillo Báez 14

Partidos velan armas

Álvaro Ramírez Velasco 20

Resúmen político y
económico. México 2012

Martín Morales 24

» Especial

CUBA
GOZA DE BUENA SALUD
54 AÑOS DESPUÉS

Nydia Egremy

4



» Opinión

Crisis y masacres

Omar Carreón Abud

30

Es indispensable una
democracia de resultados

Aquiles Córdova Morán

32

La ciencia
y el progreso humano

Abel Pérez Zamorano

34

Fin de año

Brasil Acosta Peña

36

» Columnas

Dos tamaulipecos en Segob

Álvaro Ramírez Velasco

38

Lo más destacado el año

Darwin Franco

39

¿A dónde se fueron los muertos?

Mario A. Campos

40

El siglo XVII: el despegue
de una futura nación rica

Ángel Trejo

41

» Entrevista

"No basta soñar, hay que hacer
realidad los sueños, aunque en
ello nos vaya la vida":

Aleida Guevara March

Zaira Quevedo Torres

10

» Cultura

'Tunaima
tuturunaima'

Gabriel Hernández García

42



El pueblo

La guerra siempre

Canto nacional

Se rebeló el mar

¡Ahorcad a los monarcas!

Sándor Petöfi

46

Visítanos y envía tus comentarios a

www.buzos.com.mx

buzos

Director
Pedro Pablo Zapata BaqueiroDirectora Editorial
Silvia Minerva Flores TorresDirector Operativo
Oscar Esteban CasillasConsejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Ana Laura de la CuevaOpinión
Omar Carreón Abud
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Nydia EgremyColumnistas
Mario A. Campos
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Darwin Franco MiguésDiseño
Ana Laura Gómez DíazReporteros
Martín Morales
Norma Trujillo Báez
Álvaro Ramírez
Zaira Quevedo TorresIlustración
Carlos Adrián Mejía SotoPublicidad
Rogelio Román Juárez
Enrique Ruz AristiDistribuidor
Alberto RuzOficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Platanforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direcceditorial@yahoo.com.mx Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitación de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2008-069018242300-102. Se imprime en Litografía RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

NUESTROS DESEOS

La revista **buzos** expresa hoy, para todos sus lectores, tres de sus mejores deseos que, de realizarse, sentarán las bases para alcanzar un estado de cosas satisfactorio y lleno de bienestar.

A la luz de los acontecimientos de dos sexenios de Gobierno panista, particularmente los del último año que registra el mayor nivel de pobreza, la más profunda crisis económica y un espeluznante número de muertes como saldo de la guerra inaugurada por Felipe Calderón desde el inicio de su Gobierno, se hace difícil expresar ideas optimistas acerca del futuro inmediato, del año que comienza, y transmitir las con todo el entusiasmo que quisiéramos a los lectores de este medio; sin embargo, existen varias razones que nos impulsan a expresar deseos menos pesimistas como la realidad que en estas páginas se ha venido reflejando a través de reportajes, artículos de opinión y columnas de especialistas que aquí colaboran.

El primero de estos deseos es que la derecha no vuelva jamás a tener poder político alguno, federal, estatal ni municipal; 12 años fueron suficientes para demostrar hasta qué punto de pobreza, desastre económico e inseguridad ciudadana puede conducir un partido reaccionario, enemigo de las causas populares y al servicio del poder financiero.

Deseamos, en segundo lugar, que el Gobierno del país no caiga, ni siquiera parcialmente, en manos de partidos que se llaman a sí mismos revolucionarios y democráticos pero ignoran el significado de estas palabras y, por lo tanto, son incapaces de ofrecer una alternativa ante la espantosa situación de injusticia, desigualdad y explotación existente en México; a lo anterior se suma el oportunismo que caracteriza a estos partidos de "izquierda", que muy gustosos comparten el Gobierno con la derecha y sirven a la iniciativa privada en contra de los intereses del pueblo. El oportunismo es el peor enemigo de la revolución y el más difícil de desmascarar porque se presenta como defensor de los intereses mayoritarios.

Finalmente, deseamos que al frente de las luchas del pueblo emerjan las fuerzas conscientes de que los problemas socioeconómicos del país comenzarán a resolverse cuando las mayorías trabajadoras dejen de ser manipuladas por los partidos de derecha y de "izquierda" que pululan en México.

Cuando las clases trabajadoras se organicen para luchar, ellas mismas, por la defensa de sus intereses y por la obtención del poder político, que sólo a ellas corresponde, entonces habrá comenzado la etapa del movimiento revolucionario que pondrá en su lugar a los farsantes de derecha y sus cómplices de izquierda.

Éstas son las tres inmensas aspiraciones del equipo que hace posible la aparición de este semanario: diseñadores, dibujantes, reporteros, columnistas, articulistas y editores; y todo esto es, también, lo que deseamos para quienes, semana a semana, están en contacto con nosotros a través de las páginas de **buzos**.

Más de uno de nuestros lectores pensará que estos deseos son desmesurados o utópicos; pero nos atrevemos a expresarlos porque varios acontecimientos han hecho que nosotros los abriguemos sinceramente. La mayoría de la población mexicana repudió en las pasadas elecciones presidenciales a la candidata de la derecha responsable del desastre económico y social que padecemos; por otro lado no se dejó engañar por los cantos de sirena de los falsos revolucionarios que pretendían el voto mayoritario lanzando consignas sin fundamento y prometiendo la solución radical de todos los graves problemas del país. Por último, se levantan por todo el país voces, las voces que más altas e intensas que nunca, llaman a construir la vanguardia de la clase trabajadora, el partido que encabece sus luchas, que la guíe hacia la meta definitiva, que es la sustitución de la sociedad capitalista por una nueva, sin explotadores ni explotados.

El rechazo de la derecha y de la falsa izquierda y el voto mayoritario por lo malo conocido en vez de lo bueno por conocer, representa un paso importante en el desarrollo de la conciencia política de los mexicanos; un segundo paso será la decisión de organizarse en un partido que represente verdaderamente los intereses de las clases trabajadoras, lo respalde y luche consecuentemente por la transformación de la espantosa realidad actual. **b**

CUBA

GOZA DE BUENA SALUD 54 AÑOS DESPUÉS

NYDIA EGREMY

Objetivo militar de la quebrada potencia mundial –y oscuro objeto del deseo de la ultraderecha– Cuba conmemora el 54 aniversario del triunfo de su Revolución en medio de nuevas reformas. Que ese régimen garantice, a más de 11 millones de cubanos, envidiables índices nutricionales, de alfabetización y salud pese al genocida bloqueo estadounidense que dificulta su vida todos los días y a todas horas, debe incomodar a Barack Obama. Ese hombre que llegó a la Casa Blanca tras ofrecer un cambio en la política de su país, no se atrevió a romper el ciclo de negación geopolítica que sus antecesores mantuvieron hacia Cuba desde el 3 de enero de 1961.

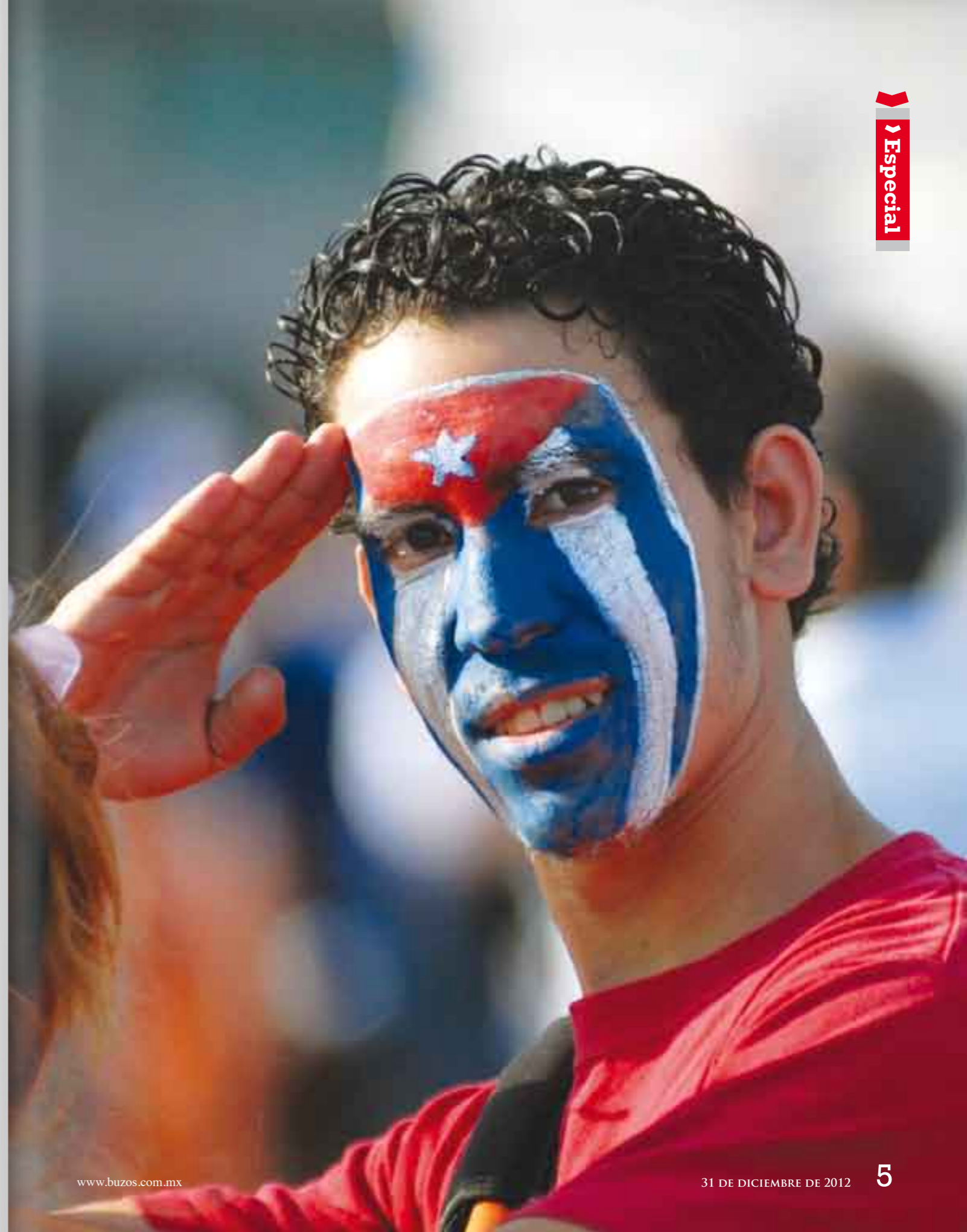
Cuando Obama decidió fortalecer la hostilidad económica y financiera contra Cuba sabotó su propia gestión. Como segundas víctimas del bloqueo que Eisenhower impuso a Cuba están los granjeros, comerciantes, empresarios, personal portuario y prestadores de servicios de Louisiana, y precisamente ese sector de la estratégica clase media estadounidense es el que hoy sufre los efectos devastadores de la crisis capitalista, la que depende más de la reactivación económica. No hacerlo resulta un contrasentido.

En 2005 la embajadora de Louisiana pactó con Cuba algunas ventas por la presión del empresario agroindustrial estadounidense que recordaba que antes del bloqueo ambas regiones formaban un mercado natural por su cercanía. Pese a los intercambios derivados del pacto el bloqueo se mantiene vigente y no hay “una flexibilización como algunos pretenden hacer ver”, expresó hace dos años Adel

Izquierdo, el esforzado ministro de Economía cubano.

Se trata de un proceso plagado de trabas burocráticas, porque los pagos se hacen en bancos ubicados en terceros países, ya que el Gobierno federal de Estados Unidos no permite la transacción financiera directa con la isla; el pago es en una sola emisión, pues a Cuba se le impide el acceso al crédito. El ministro de Economía explica que la isla hace un gran gasto para adquirir alimentos en el exterior (más de mil 900 millones de dólares anuales), el cual se debe al alza en los precios mundiales de los alimentos y hacia el cual destina hasta el 80 por ciento del producto de sus exportaciones.

En el año 2012 la extraterritorial voluntad de Washington contra Cuba fue particularmente activa. La Oficina de Control de Bienes Extranjeros (OFAC, por sus siglas en inglés) del Departamento del Tesoro sancionó con 619 millones de dólares al



banco ING en los Países Bajos y la filial panameña de la compañía telefónica Ericsson debió pagar un millón 750 mil dólares “por violar las sanciones contra la isla” (el bloqueo). A través de ese banco se pagaron alimentos adquiridos por terceras vías.

Otro caso más que refiere el sitio electrónico de la OFAC, en su apartado correspondiente a las Acciones recientes el de Great Western Maiting, la cual fue multada con un millón 350 mil dólares por vender cebada a Cuba entre 2006 y 2009. Originalmente la sanción ascendía a seis millones de dólares que se redujeron porque la firma no tenía antecedentes y cooperó. Que el Gobierno de quien en 2009 recibió el Nobel de la Paz actúe así contra un pueblo que debe adquirir sus alimentos a través de terceros, en este caso de Irán, resulta inconcebible. “No olvidar que desde 1962, cuando se impuso el bloqueo, Cuba ha sufrido pérdidas por 975 mil millones de dólares”, cita la edición del *Miami Herald* que da cuenta de estas sanciones.

A pesar de que en enero de 2011 la Administración Obama permitió que ciudadanos estadounidenses viajen a Cuba por intercambios educativos o culturales. Al revisar esa política la OFAC impide

Cuba persiste en esa línea, podría confirmarse que no cumplirá su oferta –en 2008– de cerrar la Base Naval de Guantánamo y, con ello, su centro de detención. Tras ocho años de “guerra preventiva” el tristemente famoso *Gitmo* alberga a los “enemigos combatientes” de Estados Unidos en los campos X-Ray, Delta y Echo y con ello la mayor cárcel clandestina del planeta ¡y en suelo cubano!

Ante esa situación, Navi Pillay, Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, expresó su “profunda decepción” hacia el Gobierno estadounidense por incumplir su promesa de cerrar la prisión de Guantánamo. “Ocurrió lo contrario, recrudesció el sistema de detención arbitraria”, manifestó el 23 de enero de 2011 la funcionaria que, además, llamó a rendir cuentas a quienes desde ese lugar practican la tortura.

Cabe recordar que desde 1959 el Gobierno cubano rechaza cobrar los dos mil dólares en oro anuales que el Gobierno estadounidense deposita en renta por los 120 kilómetros cuadrados de tierra y agua que ocupa la base. No falta, sin embargo, alguien que opine que para salir de sus apuros económicos, consecuencia del letal bloqueo estadounidense,

La multipremiada bloguera, que no se considera opositora sino “cronista” “de la realidad”, nunca ensucia su plumaje con la palabra “bloqueo”. Yo se lo pregunté, en septiembre de 2012, a través de su chat. Le pedí su opinión sobre la pertinencia del bloqueo en pleno siglo XXI. Y no tuvo respuesta.

que los viajeros realicen algún pago “que haga ver que su estancia fue turística” y no de intercambio. En consecuencia, ningún visitante a la isla debe salirse del itinerario.

Sorprende que el país que globalmente reclama respeto a los derechos humanos prohíba a sus médicos y científicos participar en congresos, simposios, foros o seminarios de carácter especializado en territorio cubano. Sin embargo, así lo decidió la OFAC que extendió la medida a los científicos cubanos en territorio estadounidense, con lo que evita el sano cotejo de técnicas y el necesario debate de experiencias en la investigación científica.

Y si la política de Barack Hussein Obama II hacia

Cuba debiera cobrar los al menos 106 mil dólares en oro que se acumularon en casi 53 años.

Acoso financiado

En ese periodo no escasearon operativos encubiertos ni campañas abiertas que, sumados al bloqueo, atentaron contra la vida de los cubanos. Invasiones armadas, violación del espacio aéreo por naves espías y aviones que lanzan propaganda antirrevolucionaria o equipos de alta tecnología para algunos “disidentes”. La *Demanda del Pueblo de Cuba al gobierno de Estados Unidos por daños humanos* (31 de mayo de 1999) cita intentos por contaminar con hongos cultivos de tabaco y caña de azúcar; con



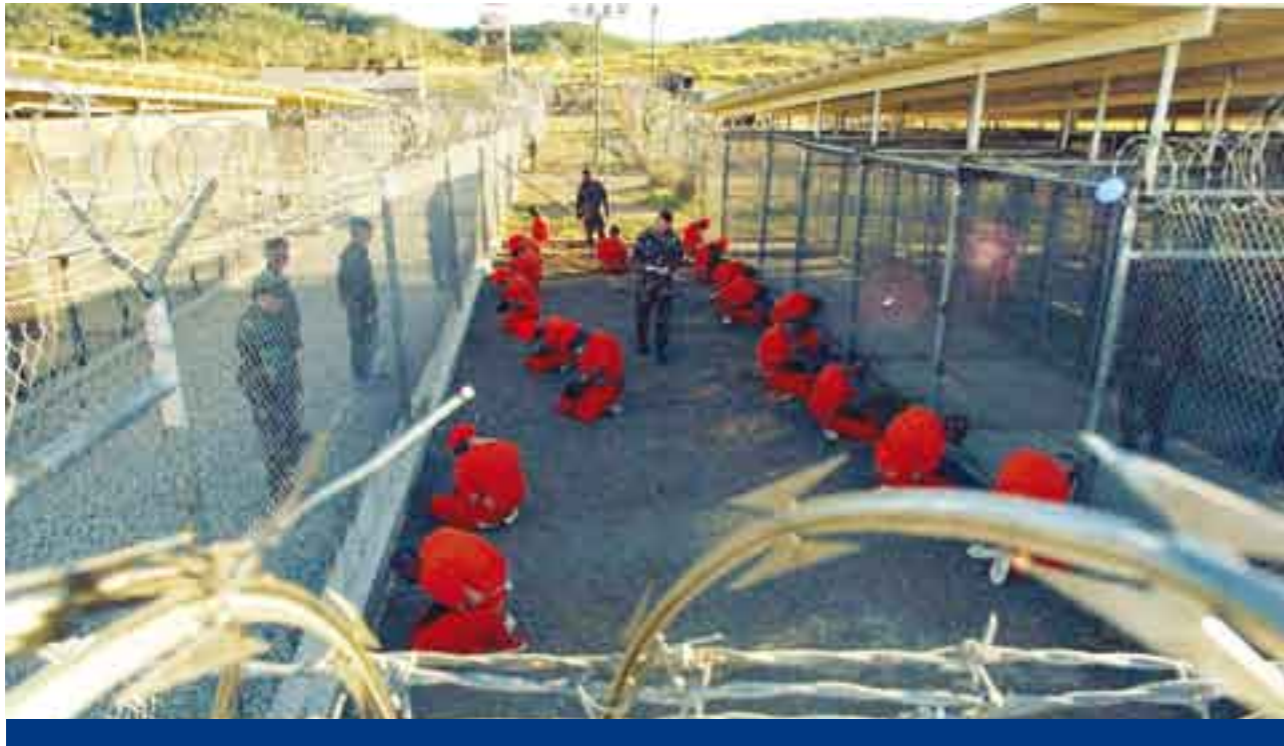
-  Bases de misiles soviéticos
-  Flota soviética
-  Bases aéreas estadounidenses
-  Bloqueo naval estadounidense

dengue, conjuntivitis hemorrágica, lepra y el cólera que sufrieron miles de seres humanos.

En conjunto la *Demanda* expone las acciones “políticas, militares, económicas, biológicas, diplomáticas, propagandísticas, de espionaje, la ejecución de actos terroristas y de sabotaje, la organización y apoyo logístico a bandas armadas y grupos mercenarios clandestinos, el aliento a la desertión y emigración y los intentos de liquidar físicamente a los líderes”

del proceso revolucionario cubano. A trece años de esa iniciativa judicial y cuando el mundo se abre a la multipolaridad, los grupos de la derecha regional financiados por Estados Unidos insisten en imponer su modelo de gobierno a Cuba.

La más activa –y con más recursos contra el régimen cubano– es la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), creada desde 1961 por la Administración Kennedy. El 28 de ju-



Base militar en Guantánamo. El gran absurdo estadounidense.

nio de 2012 convocó a organizaciones no gubernamentales, compañías e instituciones de educación superior interesadas en “llevar asistencia humanitaria” a Cuba a inscribirse; la Agencia ofrece hasta 12 millones de dólares en programas para asistir a disidentes “víctimas de la represión” y a fomentar la “democracia digital” en Cuba.

Se trata, dice la convocatoria, de prestar apoyo “moral, financiero o material a los cubanos que, a causa de sus creencias políticas o esfuerzos para ejercer sus libertades fundamentales, han perdido parte o la totalidad de su capacidad para mantenerse a sí mismos o a sus familias”. Como serían –según la USAID– los presos políticos y los *marginados o discriminados*. Cabe preguntar: ¿por qué tan vulnerables si el Estado les provee de alimento, vivienda y atención médica?

Lo que omite decir la USAID es que la difícil interconectividad digital en Cuba tiene un fondo político. Los cables interoceánicos de telefonía entre Cuba y Estados Unidos –de los que depende el acceso a Internet– son anteriores a la Revolución cubana; el bloqueo estadounidense impidió su modernización y actualmente impide que empresas de ese país vendan equipos y presten servicios técnicos a la isla para mejorar sus comunicaciones.

Es usual que se conozca de la oposición en Cuba

a través de los sitios electrónicos de sus propias organizaciones. Una “docena” de grupos opositores se reunió entre el 14 de mayo y el 14 de agosto para consolidarse como una sola fuerza, conforme publicaron *Primavera digital* y *Cubaverdad*. Más conocidos en el circuito La Habana-Miami que La Habana-México, también hay historia común entre el neoliberalismo mexicano y esos grupos. El primer Presidente mexicano en acercarse a la oposición cubana fue Ernesto Zedillo.

El 6 de diciembre de 1999 recibió en Los Pinos a Carlos Alberto Montaner y 10 días después, durante una visita de Estado a La Habana, su canciller Rosario Green se entrevistó por 20 minutos con Elizardo Sánchez. Con Vicente Fox en la Presidencia el apoyo a los llamados disidentes fue total, a través de Cecilia Romero, que como senadora de la República lanzó la campaña para “adoptar” a un opositor. Entonces Manuel Espino dirigía la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA), que también lideró Miyares y que con Romero fue un entusiasta promotor de criticar al régimen cubano.

Mención aparte merece Yoanni Sánchez, autora del *blog Generación Y* que “ante la imposibilidad que padecemos los cubanos de tener un dominio propio e independiente en los servidores de nuestro país”, revela que se conecta desde un hotel cada semana

para enviar vía correo, los textos que se publican. El *blog* se conecta a la *Fundación para la Libertad Jorge Mas Canosa* el hombre adiestrado por la Agencia Central de Inteligencia (CIA) para invadir Cuba en 1961 y que apoyó los ataques terroristas de mercenarios contra instalaciones en La Habana.

El *blog* de la filóloga Yoanni también se refiere al texto de Fernando Dámaso *Vidrieras en estado de coma*, el cual ironiza cruelmente sobre el desabastecimiento que padece la población por el bloqueo. Dámaso sostiene que los escaparates de las tiendas son un “atentado contra el ornato público”. Yoanni, que escribe del ánimo con que amanece, chateó con Barack Obama y por ello, llegó a la fama.

No obstante, la bloguera no preguntó al mandatario, por ejemplo, por qué permitió que los bancos de su país quedaran impunes frente a la debacle hipotecaria que causaron en la clase media estadounidense. La multipremiada bloguera, que no se considera opositora sino *cronista de la realidad*, nunca ensucia su plumaje con la palabra *bloqueo*. Yo se lo pregunté, en septiembre de 2012, a través de su chat. Le pedí su opinión sobre la pertinencia del bloqueo en pleno siglo XXI. Y no tuvo respuesta.

En cambio, internautas del mundo tuvieron una reacción interesante sobre la situación de Internet en Cuba. El 10 de diciembre, día de los Derechos Humanos, se conectaron por *Twitter* en defensa de los derechos de los cubanos a vivir sin el acoso económico de Estados Unidos, cuyo andamiaje económico y legal calificaría como acto de genocidio, según los convocantes. Apenas en el verano pasado, *Google Analytics* –que analiza el tráfico de un sitio web– anunció que ya no operaría en Cuba porque al hacerlo violaba “las disposiciones estadounidenses contra la isla”. En reacción, el Gobierno cubano acusó a *Google* de “escandalosa censura”.

Al futuro

Mientras tanto, algo sucede en Cuba que parece bien. El Consejo de Estado cubano determinó que el próximo 14 de enero dejarán de requerirse la Carta de Invitación y el Permiso de Salida para los viajes al exterior. Como ocurre en cualquier país, sólo se pedirá el pasaporte actualizado y la visa del país de destino, además que abarata los viajes al extranjero. Esa medida pone contra la pared a la Ley de Ajuste Cubano –que fomenta la salida furtiva por mar y su arribo a costas estadounidenses sin auxilio– también llamada *Pies secos, pies mojados*.

Desde 1959 el Gobierno cubano rechaza cobrar los dos mil dólares en oro anuales que el Gobierno estadounidense deposita en renta por los 120 kilómetros cuadrados de tierra y agua que ocupa la base...

Quizás entre las reformas del IV Congreso más atractivas está la entrega de tierras ociosas a los ciudadanos. Entre 2008 y 2012 unos 176 mil campesinos ya se habían beneficiado de ese modelo que busca incrementar la producción agropecuaria. Ahora, el Decreto-Ley 300 derogó al de 2008 y amplía facilidades a los residentes en el país que soliciten hasta 67.10 hectáreas.

Además, ya comienzan a operar como entidades autosuficientes algunas cooperativas, en 47 actividades que definió el Congreso como de traductores, contadores e informáticos. Además en diciembre los cubanos ya pudieron rentar locales estatales para montar restaurantes. Meses antes la experiencia se hizo en barberías, centros para reparar equipos electrónicos; los arrendatarios asumen los gastos de rehabilitación y mantenimiento: agua, electricidad y combustible que requiera el local. El plan de arrendamiento ya operó en las provincias de Artemisa, Villa Clara y Ciego de Ávila.

Y mientras otras reformas despliegan su impredecible efecto entre los cubanos de la isla –y quienes viven en el exterior– cabe recordar que en el año 2013 coincidirán el segundo mandato de Barack Obama en Estados Unidos, la posible reelección para un quinquenio más de Raúl Castro como presidente del Consejo de Estado y del Consejo de Ministros y el Gobierno de Enrique Peña Nieto como Presidente de México. Los dirigentes de estos tres países vecinos, con intereses comunes y tremendas diferencias ideológicas necesariamente tendrán que lidiar con los efectos del bloqueo en sus respectivas políticas exteriores.

Hasta ahora, 54 años después del triunfo de su Revolución, la isla más estratégica de las Antillas, único país donde Estados Unidos tiene una base militar y no mantiene relaciones diplomáticas, goza de cabal salud. **b**

“No basta soñar, hay que hacer realidad los sueños, aunque en ello nos vaya la vida”:

ALEIDA GUEVARA MARCH

ZAIRA QUEVEDO TORRES

Sencillez, empatía, inteligencia y júbilo transmitió en la capital potosina la hija mayor del segundo matrimonio del doctor Ernesto Rafael Guevara de la Serna, el Che, revolucionario argentino.

Aleida Guevara March lleva la palabra de su padre por muchos países en su denuncia por los últimos 20 años de política neoliberal, la cual ha sumido al continente en bancarota: “Tenemos que ser consecuentes con esa crítica, tenemos que proponer soluciones; en eso consiste el poder popular”, dice.

Pediatra de profesión, trabaja en el Hospital William Soler de La Habana, Cuba; ha prestado sus servicios profesionales en Angola, Ecuador y Nicaragua; pertenece al Partido Comunista Cubano y

colabora en el Centro de Estudios Che Guevara, institución dedicada a promover el pensamiento y la obra de su padre.

Aleida reconoce que trató muy poco al Che: “Mis recuerdos se han formado por terceras personas. Yo era muy pequeña cuando él murió. Tenía cuatro años de edad cuando mi padre se despidió de mi madre y hermanos. Trato de llevar su mensaje a diversos países y que éste se lleve a la práctica, porque continúa vigente su pensamiento. El Che siempre hizo hincapié en los jóvenes y deseó una sociedad más completa y justa”.

Para la hija del gran luchador social argentino-cubano, los principales protagonistas de la Revolución cubana, por la que se derrocó a Fulgencio Batista,

fueron Fidel y Raúl Castro Rus y Camilo Cienfuegos. Hoy se siente orgullosa de atestiguar que el régimen cubano ha sobrevivido al bloqueo económico y político de Estados Unidos.

“Es un honor ser la hija del Che Guevara; sobre todo, es una felicidad ser el resultado de una historia de amor y del gran ejemplo revolucionario que él legó a Cuba y a América Latina”, expresó Aleida.

Guevara March nació en Cuba el 24 de noviembre de 1960. Es la mayor de sus hermanos Ernesto, Camilo y Celia. Tuvo también una media hermana mexicana, ya fallecida.

En entrevista con **buzos**, la doctora Guevara March lamentó los momentos difíciles que sufre la humanidad: “Desde la crisis de



• “Que el socialismo desaparezca es lo último que podría pasar en nuestro país; es preferible hundirse en el mar antes que traicionar la gloria que se ha vivido”.

Creo que ustedes confunden la democracia con [tener] varios partidos electorales. Eso no es democracia. La democracia es un estado de igualdad en todos los ciudadanos, y eso sí hay en Cuba...



1998 existe un registro de mil 400 millones de pobres. El Che nos enseñó a sacrificar nuestra comodidad por los demás, como pueblo y humanidad. Eso no lo vemos con los nuevos mandatarios de muchas naciones. La nueva sociedad debe competir con el pasado desarrollando la conciencia en los estudios políticos y económicos”.

Aseguró que, gracias al socialismo, Cuba es un ejemplo internacional en el campo de la medicina, especialmente en la investigación de graves enfermedades, entre ellas el cáncer.

“La salud y la educación son dos vertientes bien estructuradas en mi país. La educación es la base de una nación. Un pueblo es libre cuando es culto. Poder estudiar de manera gratuita es un derecho de los humanos. En cuanto a la salud, no se puede comercializar este derecho de los pueblos porque la vida de un ser humano no tiene precio”, sentenció.

La juventud es el futuro

Aleida, quien como pediatra siempre está en contacto con niños y jóvenes, aseguró que entre los ideales del revolucionario socialista se encuentra el de no lucrar jamás con la salud y la vida de terceros,

y que es muy importante que la juventud de todos los países asuma su responsabilidad en la demanda del cumplimiento de esta garantía por parte de los Gobiernos: “Los jóvenes tienen el futuro del mundo en sus manos; ellos podrán defender la revolución que estamos haciendo día con día con trabajo arduo. Cada vez escucho con mayor frecuencia que la juventud está más perdida; sin embargo, no es así, porque aunque los jóvenes viven los problemas que los mayores no han podido resolver bien, la juventud de hoy es cuestionadora y, sobre todo, analítica, lo cual hace que los adultos nos nutramos con ideales frescos”.

Segunda independencia

Recordó que alguna vez la cantautora Mercedes Sosa dijo que “con la fuerza del pueblo se pueden crear cosas nuevas” y que para que esta renovación ocurra “hay que educar con el ejemplo, porque si los demás se quejan de la juventud, es porque no han sabido guiarla. Los valores están en nuestra historia, en nuestra cultura y en nuestra familia. Los jóvenes son la arcilla maleable para generar a los hombres y mujeres de ideales”. También añadió, citando a su padre, que entre las principales enseñanzas de los revolucionarios está la de ser solidario con la humanidad, pues la solidaridad es el principio básico de la sana convivencia.

“En los escritos y discursos del Che se encuentran raudales de sabiduría para formar una nueva sociedad, la cual tiene que competir seriamente con el pasado y basarse en el alejamiento del individualismo. El hombre tiene que transformarse conforme la producción avanza. Hay que producir

hombres con base en la educación, la cual tiene que ser gratuita, como un derecho de los pueblos”.

Destacó que en Latinoamérica los grupos autóctonos sobrevivieron a más de 500 millones de años de explotación, y aun así continúan conservando sus lenguas.

“Nuestros antepasados tienen mucho que enseñarnos, principalmente de la tierra. No podemos hablar de cambio social o revolución si todo cuesta trabajo para dejarles algo nuevo a las nuevas generaciones. Somos un pueblo grande. Recordemos a Benito Juárez, nuestro principal presidente indígena en toda Latinoamérica”, agregó.

Luego calificó de inaudita la pobreza que se vive en el mundo: “Millones de personas mueren de hambre, no tienen techo; cada día niños mueren por enfermedades que son fáciles de prevenir. Desde 1966 vivimos con guerras como la de Vietnam. ¿Cuántos pueblos estuvieron en contra? ¿Existe la democracia en el mundo? ¿De qué democracia estamos hablando? Sólo vemos Gobiernos imperialistas de grandes naciones para las que matar se ha convertido en el gran negocio.

“Las empresas transnacionales siguen robando los recursos naturales de los países llamados *tercermundistas*; creen que somos los atrasados del mundo y que somos indios con taparrabo. Y sí, somos indios, negros y mestizos, pero no estamos como hace muchos años. Hoy tenemos movimientos importantes, como el de Venezuela –gracias a Hugo Chávez–, donde se está dando la segunda independencia de nuestros pueblos. Este país demostró que cuando el pueblo es dueño de sus propios recursos puede beneficiarse de lo que produce.

“Sólo nosotros, como pueblos,

podemos cambiar nuestra realidad. Latinoamérica es un pueblo fuerte; hablamos la misma lengua, menos Brasil, pero todos podemos juntarnos para enfrentar y abatir el imperialismo”.

Sobre el movimiento juvenil #YoSoy132, que surgió en México a mediados de este año, Guevara March opinó: “Todos los movimientos que tratan de mejorar a la sociedad, [de resolver] la problemática que vive un pueblo, es respetable. Lo importante es que el pueblo acepte este movimiento. Cualquier movimiento revolucionario tiene que estar basado en el trabajo y la educación”.

Asimismo, resaltó la importancia de la participación de los jóvenes en las corrientes que proponen el cambio social, ya que aportan ideas frescas y vitalidad. Sólo acotó que los adultos y los ancianos tienen la obligación de orientar y encauzar este ímpetu.

Aleida dijo estar enterada del clima de inseguridad que se vive en México y expresó su confianza en que pronto se supere esta situación adversa, porque el “pueblo mexicano es, históricamente hablando, uno de los más bellos y hospitalarios que hay en el mundo, y es triste que la inseguridad esté estorbando, ya que aquí se sostiene una cultura ancestral. Venir a México debería de ser un privilegio para los latinoamericanos; por eso, ustedes tienen que trabajar muy duramente en ese sentido”.

Contra falsas imágenes del Che

Respecto a la proliferación de la publicidad que distorsiona la figura del Che y su mensaje revolucionario, dijo: “En la sociedad capitalista se vende hasta a la madre. Todo se vende y así han tratado de

hacerlo con el Che. Pero se les ha salido el tiro por la culata, porque muchos jóvenes hallan en su imagen un símbolo de lucha, rebeldía y fortaleza. Hay niños que llevan la imagen, y para ellos es luchar por la victoria siempre. Así puedo dar muchos ejemplos de jóvenes que usan la camiseta con la figura de mi padre. Pienso que es positivo con todo el peso que se ha ganado; por eso, en el Centro de Estudios Che Guevara trabajamos para combatir las falsas imágenes que el capitalismo ha tratado de crear sobre mi padre”.

Estamos mejorando el socialismo

En relación con el desempeño del expresidente Fidel Castro, aclaró: “No hablamos de cambios; estamos hablando de soluciones a problemas que el socialismo ha ido presentando durante mucho tiempo. De alguna manera, ahora tenemos la posibilidad económica de ir solucionándolos. Hay que esperar un tiempo, porque todo se mide dentro de un proceso. Estamos tratando de ir poco a poco para mejorar el socialismo; estamos caminando, aprendiendo, mejorando... Falta mucho por caminar”.

Acerca de la eventual desaparición del socialismo, señaló: “Eso es lo último que pudiera pasar en nuestro país. Es preferible hundirse en el mar antes que traicionar la gloria que se ha vivido. Después de vivir con la cabeza en alto, de nacer en una sociedad donde dices lo que piensas, donde expresas tus sentimientos, donde mantienes una unidad colectiva extraordinaria, no me veo en otra sociedad”.

Cuba, democracia real

Aleida Guevara March dijo que

“Hay que educar con el ejemplo, porque si los demás se quejan de la juventud, es porque no han sabido guiarla”.



para evitar cualquier tipo de confusión al respecto, el pueblo está trabajando al lado del poder popular en Cuba: “Tenemos elecciones, y la prensa no habla de ellas. Vamos a empezar el próximo año con las provisionales y las nacionales. Eso hay que reforzarlo en Cuba. La gente tiene el poder, y muchos cubanos no se dan cuenta de ese poder que tenemos en nuestras manos. Ahí hay que darle más.

“La democracia –aclaró– es el poder de pueblo, y eso es lo que tenemos en Cuba. Yo no creo que en ninguna otra ‘democracia’ se pueda hablar así. Creo que ustedes confunden la democracia con [tener] varios partidos electorales. Eso no es democracia. La democracia es un estado de igualdad en todos los ciudadanos, y eso sí hay en Cuba”.

Para la heredera del Che Guevara, las revoluciones son decididas por los pueblos: “Mi padre solamente podía aportar sus conocimientos, su fuerza, su energía. Lo que él dejó a todos fue la solidaridad, el respeto, el hacer realidad los sueños propios, porque no basta con soñar, sino que hay que hacerlos realidad, aunque en ello vaya la vida misma. Y eso fue lo que hizo el Che”. **b**



Los pequeños

“adultos” veracruzanos

NORMA TRUJILLO BÁEZ

La niñez del estado de Veracruz se encuentra

muy

distante de los estándares ideales que recomienda la Convención Internacional de los Derechos de los Niños. La mayoría vive en pobreza, desigualdad y sufre discriminación; dos de cada cinco niños y adolescentes no cuentan con servicio gratuito de salud; sólo uno de cada tres comienza la educación preescolar a los tres años; en 2011 más de 48 mil menores no acudían a la escuela, y hay 208 mil 889 niños que trabajan en tianguis, supermercados, mercados, tabiqueras, minas de “tepetzil”, fábricas y en el corte de caña y de café, donde se exponen a explotación laboral y riesgos de trabajo.

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, Módulo Trabajo Infantil (MTI), realizada en 2009 por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía y la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), la población infantil de Veracruz es de un millón 916 mil 360 niños; de ellos, 208 mil 889 trabajan, 697 mil 366 estudian, 992 mil 571 se dedican a los quehaceres domésticos y estudian, y 17 mil 534 realizan otras actividades. Dos años después, en 2011, los resultados globales del MTI reportaron una reducción de tan sólo uno por ciento en la cantidad de niños trabajadores, y en este rubro, Veracruz sigue ubicándose en el lugar cuarto del país, después de Chiapas, Puebla y el Estado de México.

De los menores veracruzanos que trabajan, 139 mil 832 son niños, y 69 mil 57 niñas; de todos ellos, 66 mil 149 tienen entre cinco y 13 años de edad, y 142 mil 740, entre 14 y 17 años. De ellos, 58 mil 453 no asisten a la escuela; 20 mil 665 trabajan sin horario regular; 117 mil 713 laboran 35 horas, y 69 mil 386 trabajan excesivamente.

En el sector primario trabajan 59 mil 10 infantes veracruzanos; 30 mil 548 en el secundario; 111 mil 125 en el terciario, y siete mil 838 en un sector no especificado. Del total de 208 mil 889 niños que laboran en la entidad, 107 mil 117 no reciben ingresos; 49 mil 341 reciben hasta un salario mínimo, y 48 mil 414 más de un salario mínimo.

Un aspecto favorable que reportó el MTI 2011 es que aumentó el porcentaje de niños que recibieron becas para estudiar: de 19.9 por ciento en 2009 pasó a 24.

Del total de los niños traba-

adores en Veracruz, 69 mil 427 aportan ingresos al gasto familiar, principalmente para ayudar a sus padres y para cubrir sus gastos escolares y personales. Cuando la situación familiar se complica en hogares pobres, cuatro de cada 10 niños dejan de estudiar, y de acuerdo con el MTI 2011, por cada seis de 10 niños ocupados se reportan consecuencias en el hogar.

Del total de niños ocupados, el cuatro por ciento sufrió alguna enfermedad o accidente de trabajo que requirió atención médica, ya que se exponen a polvo, gases, fuego, ruido excesivo, humedad o temperaturas extremas, herramientas peligrosas, maquinaria pesada, oscuridad, productos químicos, explosivos y descargas eléctricas.

La visión de Matraca

El trabajo infantil es un fenómeno social multifactorial que debe entenderse como resultado de la pobreza extrema, de una marcada desigualdad y de ausencia de oportunidades, pues todo esto lleva a la falta de acceso a los derechos humanos, a la salud, a la recreación, a la vivienda, a la educación... Para estos niños las únicas opciones son el comercio informal, o las calles o el trabajo en otros espacios cerrados.

En opinión de Arturo Narváz Aguilera, coordinador del Movimiento de Apoyo a Niños Trabajadores y de la Calle (Matraca, A. C.), que tiene 25 años apoyando a este sector, el trabajo infantil es “violencia estructural”, mientras que para el titular de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social de Veracruz, Marco Antonio Aguilar Yunes, el trabajo es sólo “una costumbre”.

En la entidad veracruzana, dijo

Martín, el cerillito

En el rostro de Martín se dibuja una sonrisa inocente mientras pone en bolsas grises los productos que una ama de casa ha comprado en Chedraui. Después de haber recibido unas monedas, pacta el horario de entrevista para la 1:30 de la tarde.

A los cinco años de edad, Martín ya vendía chicles en las calles Revolución y Lucio y en el mercado Jáuregui. Cuenta que desde muy pequeño salía con su papá a vender cosas en las calles. Cuando creció –ahora tiene 11 años– se convirtió en *cerillito* (empacador) de Chedraui, donde se les asigna caja de acuerdo con un sorteo. “Si ese día abre tu caja, ya la hiciste; si no, tienes que esperar al otro día, y así. Aquí te enseñan que no debes revolver las cosas, como el jabón con verduras y comida, pero a veces la gente te regaña y a veces no te dan mucho; te dan monedas de un peso, de dos... de cinco pesos son muy raras, más las de a 10; por eso a veces llevo a mi casa 30 pesos y a veces hasta 70”, refiere Martín.

Martín viene al centro de Xalapa desde la colonia Veracruz –una de las más pobres de la capital–. “Me levanto temprano, desayuno café con galletas, a veces, frijoles con huevo, y en otras ocasiones leche; otras me compro un yogur. Me gusta el de fresa; ése es mi favorito.

“Tengo tres hermanos. Uno tiene 14 años –es más grande que yo–, y los otros dos son más pequeños. Los chicos no trabajan, pero Fernando y yo sí. Mi mamá a veces lava ropa ajena, y mi papá a veces trabaja de albañil. Voy en la tarde a la escuela, donde no puedo sacar calificación de 10, pero sí saco siete y ochos”.



Aguilar Yunes, “no hay focos rojos de niños y niñas trabajadores en las calles, supermercados y campos agrícolas; en la entidad todos estudian, pero se están tomando medidas para que ni un niño trabaje. Quienes lo hacen es por costumbre, pero vamos a hacer que la costumbre sea ir a la escuela”.

Por su parte, el coordinador de Matraca expuso que en torno al trabajo infantil hay diversos enfoques, entre los que resalta uno que pugna por su erradicación, sustentado en la tesis de que todo trabajo infantil es explotación, y otro que reconoce su existencia o realidad con base en su origen económico: “En Matraca sostenemos este enfoque, que se llama *promocionista*: estamos en contra de todo tipo de explotación; sin embargo, nos centramos en el sujeto. Ubicamos que la pobreza, desigualdad, falta de oportunidades, de exclusión es lo que propicia que existan familias en las que niñas y niños tienen que trabajar.

“Nos enfocamos en reconocer que esos niños y niñas son sujetos que tienen rostro y nombre, que hay que reducir o eliminar el tiempo que trabajan en las calles

y que para aplicar una propuesta socioeducativa, pensada en la restitución de derechos, tenemos que establecer un diálogo, una interlocución, para conocer las situaciones que estos niños y niñas viven. Sólo así pueden ofrecerse alternativas de acceso a la salud, a la educación, a la recreación, a la participación social; es decir, es a partir del ejercicio de estos derechos como puede lograrse gradualmente que dejen de trabajar en las calles”.

Por su parte, Victoria Cruz López, del Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil (IPEC) y asesora del Proyecto Alto al Trabajo Infantil en la Agricultura, de la oficina de países de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) para México y Cuba, señaló: “Todos los estados del país han firmado los convenios internacionales, pero ahora falta ver si sólo fue una firma del documento o si han emprendido acciones para ir erradicando el trabajo infantil”.

Asimismo, la representante de la OIT dijo que las instituciones gubernamentales deben comprometerse a generar las opciones indispensables para que los niños no trabajen: “No es, necesariamente, un tema de discurso; es un tema que pasa por el desarrollo de políticas muy concretas para proveer servicios y fortalecer la capacidad de esos servicios en las comunidades donde los niños están trabajando”.

OIT, trabajo deficiente

En el caso de Veracruz, la OIT emprendió un programa en 2011 para erradicar el trabajo infantil riesgoso, como los cortes de caña y café, ya que en este tipo de actividades los niños y niñas se ex-

La reforma a la Ley Federal del Trabajo cumple con la normatividad internacional para evitar que los menores de edad realicen trabajo peligroso, pero esto no quiere decir que la ley, por sí misma, vaya a erradicarlo, pues para ello se necesitan programas que garanticen a los niños el acceso a la escuela y que las condiciones de su familia cambien:

Victoria Cruz López

ponen a lesiones graves, enfermedades irreversibles, además de que abandonan su educación y se pierden muchas oportunidades de desarrollo personal.

La propuesta de la OIT es llevada a cabo en Veracruz porque casi el 40 por ciento del total de la población jornalera agrícola (3.5 millones de los 9.2 millones) está conformada por niños y adolescentes –masculinos y femeninos–, y muchos de ellos viven en zonas

cañeras, donde inhalan el humo de la quema de la caña, sufren picaduras de serpientes y alacranes y usan herramientas peligrosas en la zafra. La misma situación de riesgo enfrentan los menores de edad que cortan café, actividad que se realiza en condiciones climatológicas invernales, en los meses de octubre a febrero.

La OIT se coordina con la asociación civil Desarrollo Autogestionario, A. C. (AUGE) en el programa *Desde el surco y el sendero, los niños y las niñas a la escuela van primero*, en los municipios cafetaleros y cañeros de Teocelo, Xico, Coatepec, Ixhuacán del Café, Cosautlán, Ayahualulco, Úrsulo Galván y La Antigua (en los ingenios La Gloria y El Modelo).

Eduardo Cervantes Magaña, coordinador del programa de AUGE, considera que la situación de los menores trabajadores en campos agrícolas veracruzanos es un problema fuerte: “Estamos hablando de dos de las actividades económicas más antiguas. Hace más de 450 años se produce caña de azúcar –las primeras plantaciones se establecieron en Cempoala, municipio costero–, y desde entonces se ha explotado la mano de obra para producir caña de azúcar. En el caso del café, el cultivo data de hace más de 200 años, pero la dinámica de participación social está clara, pues familias completas desfilan para incorporarse a la cosecha.

“[La participación de los niños] se ve como algo adecuado, algo pertinente; sin embargo, no hay una visibilidad de lo riesgoso que es para esta población infantil: las cargas que tienen que soportar alzando los bultos, el estar expuestos a una temperatura y a una humedad elevada –porque la cosecha

Alexis, el cortador de café

Alexis, del municipio de Cosautlán, Veracruz, explica que el corte de café se inició hace varios días. Su papá dice que vale poco la pena porque sólo pagan tres pesos por kilo. “Para cortar un kilo te cansas mucho. Mira [muestra una cubeta de plástico con café en cereza]. Pero es divertido porque aquí traes tus taquitos de frijol o de huevo y comes junto con tu familia”.

A sus 12 años, recuerda que cuando tenía nueve se cansaba más y que cuando eso sucedía se sentaba a jugar con palitos: “Formaba carreteras, llevaba un carrito y me ponía a jugar con los demás niños que encontraba en la finca. También me gustaba morder los cafés porque sabían dulces, pero luego me regañaban porque así ya no los compran”.

Dice que antes su papá lo llevaba a trabajar a la fuerza, pero que ahora le gusta ir porque ya está ‘grande’, porque puede comer otro tipo de comida y porque ahora puede comprarse un suéter o unos zapatos nuevos, o algo así. Mi familia es de campo, pero soy feliz. Pero sí quisiera viajar, tener otras cosas...”.

buzos: ¿Vas a la escuela?

Martín: No, ya no voy; sólo fui a tercero y me salí.



se realiza en la temporada más fría, en invierno–; también están expuestos a la mordedura de animales ponzoñosos, y los niños generalmente no alcanzan las tallas que debieran tener debido a que soportan cargas mayores”.

En donde se corta la caña no hay espacios adecuados para comer y descansar, además de que el agua para consumo humano corre por surcos, donde se calienta y contamina a su paso. Esto ocasiona padecimientos estomacales, renales, cistitis, etcétera. Los menores cortadores también padecen hemorragias por las altas temperaturas; el polvo y la ceniza de las quemas afectan sus pulmones, y en los lugares en donde se alojan conviven con personas adultas, así que se exponen a agresiones sexuales, a ser inducidos al consumo de sustancias tóxicas como alcohol y otras drogas. Pero estos aspectos no tienen un seguimiento puntual, pues están encubiertos o no es fácil medirlos o constatarlos.

Los primeros resultados de la investigación emprendida por AUGÉ se detectaron en los municipios de Ayahualulco y Cosautlán (zona centro del estado): en la fecha más reciente, los menores y sus familias no contaban con condiciones de salud y educación adecuadas, ya que dormían y comían en espacios compartidos con cerdos.

DIF, sin programas eficaces

El sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) en Veracruz, de acuerdo con su titular, Patricia Díaz Veyan, se ha integrado al trabajo que realiza AUGÉ, pero sólo ofrece alrededor de mil becas para que menores dejen de trabajar. Esto resulta insuficiente para el número total de niños trabajadores (208 mil). Sin embargo, el Consejo Estatal de Asistencia a la Niñez y Adolescencia (Cedas) también está llevando a cabo programas de atención, orientación y difusión sobre la violencia, y en coordinación con la OIT realiza actividades para erradicar el trabajo agrícola infantil.

Contrariamente a las estadísticas que señalan que la mayoría de los menores que trabajan no asisten a la escuela, la funcionaria estatal afirma: “El 70 por ciento labora sin abandonar la escuela; no obstante, se seguirá trabajando para evitar que 30 por ciento siga sin asistir a los centros escolares”.

Al igual que el DIF y el Cedas, la STPS, desde la Dirección de Inspección General, señala que “no son suficientes los inspectores con los que cuenta la Secretaría del Trabajo para abarcar la cantidad de me-



Díaz Veyan. Apoyo raquítico a la niñez veracruzana.

nores veracruzanos que trabajan en los campos del estado, por lo que se desconocen las cifras reales de cuántos niños son empleados en el corte de caña y en el de café, y en las industrias o centros comerciales”.

Las leyes como recomendaciones

En lo referente al trabajo infantil, la reforma a la Ley Federal del Trabajo cumple con la normatividad internacional para evitar que los menores de edad realicen trabajo peligroso, pero esto no quiere decir que la ley, por sí misma, vaya a erradicarlo, pues para ello se necesitan programas que garanticen a los niños el acceso a la escuela y que las condiciones de su familia

cambien, según Victoria Cruz López, asesora técnica principal del Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil en México (IPEC) de la OIT.

Con el listado de actividades peligrosas que incluye la reforma laboral, “hay un avance en el país en la línea de la prevención y erradicación del trabajo infantil, aunque no es suficiente, ya que es necesario seguir trabajando en muchos ámbitos, no sólo en lo legal, sino en educación, protección de derechos, involucramiento de sectores productivos, entre otros”, puntualizó Cruz López.

Respecto a la legislación, Arturo Narváez Aguilera indicó que ésta se centra en la edad –es decir, a qué edad pueden trabajar los

niños–, pero en Matraca consideran otro aspecto: “En Veracruz hacen falta políticas públicas con un enfoque comprensivo de la situación, que estudien la situación, y de ahí se requieren estrategias que integren el trabajo de calle, la conformación de educadores de calle que les permita construir y dialogar con los grupos, restituir derechos. Por ejemplo, en Xalapa, capital del estado, la respuesta de las autoridades ha sido con programas como *Cierra el ciclo*, lo cual no resuelve la problemática de fondo, sino que perpetúa la discriminación, criminaliza a la familia de infantes y confunde a la sociedad al responsabilizar a los niños de una situación de la cual no son responsables”. **b**

Partidos velan armas

ÁLVARO RAMÍREZ VELASCO

Pablo Fernández, Rafael Alejandro y Éric Cotoñeto.



La efervescencia electoral con que Puebla se aproxima a los comicios de 2013 anuncia que éstos serán los más relevantes de la entidad, con la renovación del Congreso y de 217 alcaldías, cargos que por única ocasión durarán cuatro años ocho meses.

Con dirigencias nuevas en los tres principales partidos –Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD)–, la reedición de una alianza partidista opositora al tricolor, como la que llevó a la gubernatura a Rafael Morreno Valle Rosas, está en el escenario de lo posible, pero antes los institutos políticos deben zanjar sus diferencias intestinas, que en algunos casos tiene matices de guerra.

Enrique Peña Nieto, contra el PAN; Rafael Moreno Valle, contra el PRI, y los perredistas, contra el mismo PRD: éstos son los escenarios que anticipan una fuerte contienda para el año próximo y para la que ya velan armas los partidos.

El campo de batalla por los votos se ha dispuesto ya para que el 15 de noviembre de 2013 se decida la renovación del Congreso local y de las alcaldías. Por única ocasión, estos cargos durarán cuatro años ocho meses, según lo determinó la más reciente reforma electoral local.

Como adelantó **buzos**, la llegada de Pablo Fernández del Campo Espinosa –joven de corte conservador– a la dirección del PRI estatal, el pasado 26 de noviembre, ha generado más dudas que certezas, pues a pesar de que él criticó a su antecesor por el “entreguismo” al gobernador, no ha dado señales de variar el estilo.

Entre sus aspectos negativos sobresale su derrota como candidato en la pasada contienda federal, en donde compitió por una diputación federal, pero quedó en tercer lugar, detrás de los candidatos del PAN (ganador) y del PRD (segundo lugar). “Es un perdedor en busca de ganadores para la contienda 2013”, lamentan militantes priistas. Encima, Fernández del Campo, diputado local en la época marinista, no ha marcado distancia clara con respecto al exgobernador Mario Plutarco Marín Torres.

A la pregunta de este medio sobre si también cabe el llamado *Góber Precioso*, la respuesta del también exregidor tuvo una ambigüedad tal que deja entreabierto la puerta para Marín: “En el PRI cabemos todos”.

En tanto, el 16 de diciembre asumió la dirigencia del PAN el diputado federal Rafael Alejandro Micalco Méndez, quien es producto de una negociación entre los morenovallistas –identificados como neopanistas–, los panistas de cepa y los ultraconservadores de El Yunque, organización secreta que nació en Puebla y donde tiene aún fuerte presencia.

A pesar del acuerdo, la selección

La elección más relevante de la historia: IEE

El proceso electoral poblano comenzó el 15 de noviembre, con la posibilidad, primero, de que los partidos desarrollen sus procesos internos, pero fueron pospuestos para enero por las fiestas navideñas y la desatención natural de la población por el fin de año.

No obstante, desde la perspectiva del presidente del Instituto Estatal Electoral (IEE), Armando Guerrero Ramírez, ésta será la elección “más relevante de la historia del estado de Puebla”, pues los cargos en disputa (41 diputaciones y 217 alcaldías) tendrán una duración de cuatro años ocho meses.

Para el 7 de julio, cuando los poblanos acudirán a las urnas –saca cuentas el presidente del IEE en entrevista con **buzos**–, un logro será llegar al 55 por ciento de participación de los votantes, para superar el promedio de 52 por ciento en una elección intermedia estatal: “En las elecciones locales el índice de votación disminuye, y en las federales se incrementa. [En las locales] hubo una participación de entre 52 y 53 por ciento en el estado. Ojalá podamos llegar a 55 por ciento [en 2013], pero no le toca al ciudadano Presidente, sino a los partidos políticos, el llamado al voto”.

Guerrero, quien fue titular del Instituto Poblano para la Productividad Competitiva (IPPC) y quien recibió las riendas del IEE hace poco más de un mes, dijo a este medio que en su nuevo encargo encontró una Puebla muy “activa e interesada” y con una efervescencia pre-electoral que terminará en las urnas.

Sobre los señalamientos que lo acusan de estar supeditado al gobernador, Guerrero Ramírez asegura: “No es mi amigo. Lo conocí como cualquier ciudadano, cuando salió en campaña rumbo a la elección de gobernador”.

buzos (b): ¿No hubo nunca antes otro tipo de relación?

Armando Guerrero Ramírez (AGR): El gobernador no es mi amigo; no he tenido tratos directos con él.

b: ¿No tiene amigos en Casa Puebla?

AGR: No tengo amigos en Casa Puebla.

de candidatos, en su método y legitimidad, todavía es incierta, pues falta ver para quiénes serán los mejores espacios: para el grupo del mandatario o para los panistas de origen y con trayectoria. Ambos son grupos dominantes y abiertamente antagónicos.

En el PRD, que renovó dirigencia en Puebla a mediados de octubre, aún hay pleitos internos e impugnaciones que podrían anular la elección para la dirigencia, ya en funciones y encabezada por el diputado local Éric Cotoñeto Carmona.

Marín, “capital del PRI”

Para sorpresa de los priistas que esperaban un “cuadro con trayectoria amplia y mano dura”, el 26 de noviembre el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PRI –aún bajo la conducción del flamante secretario de Energía, Pedro Joaquín Coldwell– nombró dirigente en Puebla al novel Pablo Fernández del Campo Espinosa.

Bajo la figura de “delegado especial del CEN en funciones de presidente del Comité Directivo Estatal (CDE) del PRI en Puebla”, Fernández arribó con un pasado que lo vincula con Mario Plutarco y, más directamente, con el poderoso político de la entidad Charbel Jorge Estefan Chidiac, recién nombrado director del Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros.

En entrevista con **buzos**, el nuevo dirigente estatal dijo que la encomienda que le dieron desde el CEN es conseguir la unidad del priismo para enfrentar la contienda electoral de 2013 con posibilidades de éxito.

En este sentido fue que Fernández del Campo Espinosa aseguró que en el PRI poblano caben todos, pero en su afirmación no establece distancia con Marín Torres. Es más, pareciera que deja abierta la puerta por si acaso a aquél se le ocurre regresar.

Con la declaración de Fernández queda claro que Mario Marín integra el “capital del PRI” en la entidad: “Es un exgobernador cuyo legado está, y él, como muchos exgobernadores que siguen siendo priistas y como muchos cuadros distinguidos, exdiputados locales y federales que han dado las batallas, que han entregado cuentas, es capital del PRI”.

PRI para los priistas

Sobre los episodios de sumisión tanto de la banca priista en el Congreso local como de otros de sus miembros respecto al gobernador Rafael Moreno Valle Rosas –hoy de filiación panista pero tricolor de origen–, Fernández sólo atinó a decir que el PRI es para los priistas y que el mandatario ya no meterá mano en la designación de candidatos.

“Las listas de los priistas las va a palomear el proceso interno de selección de candidatos, con el aval de todos los priistas que están ya sumados a esta sensatez, a esta apertura, a esta inclusión. El PRI es de los priistas, y creo que se equivoca quien lo vea de otra forma, sobre todo en una etapa como la que nos está tocando vivir, donde ya tenemos Presidente de la república [emanado del tricolor]”.

Peña Nieto, el adversario

En el PAN, que no está exento de divisiones y enfrentamientos, la apuesta para la contienda de 2013 se centra en la reedición de una amplia alianza opositora al tricolor, como la que llevó a la gubernatura a Moreno Valle en 2010, conformada entonces por el propio PAN, el PRD, Movimiento Ciudadano (antes Convergencia) y el Partido Nueva Alianza (Panal). En esta ocasión podría incluir al nuevo instituto político local Compromiso por Puebla, cuya fundación, paradójicamente, fue impugnada ante el Tribunal Electoral del Estado (TEE) por buena parte de los panistas. De esta opción se ha descartado ya al partido Movimiento Ciudadano.

En este escenario el flamante dirigente panista Rafael Micalco (RM) –quien llegó como postulante único al cargo– ve como adversario para 2013 al presidente Enrique Peña Nieto, quien junto con el PRI representa un enemigo “muy fuerte”.

buzos: ¿Habrá elección de Estado?

RM: No puedo adelantar una elección de Estado como tal. Vamos a ver en qué sintonía viene. Lo que sí es una realidad es que [los priistas] ya se están alineando y van a operar las 14 elecciones que habrá a nivel nacional. Puebla es una entidad muy importante, que les intere-

El PRD, que nunca ha superado su techo electoral de 15 por ciento en elecciones poblanas...

sa mucho, lo sabemos, y ése es uno de los elementos por los que en el PAN, a nivel estatal, estamos trabajando ya de manera unida”.

Los pleitos en el PAN

Además de los obstáculos internos, el PAN debe zanjar los desencuentros que tiene en casa, la oposición de los morenovallistas (neopanistas) a los panistas de cepa y, entre ellos, a los más radicales: los yunquistas.

Hace apenas una semana, al despedirse del cargo con una comida a la que sólo asistieron los panistas tradicionales, el presidente del CDE saliente, Juan Carlos Mondragón Quintana –miembro de El Yunque–, dio un último rozón a los morenovallistas y al propio mandatario:

“Ustedes saben el momento que vivimos, lo difícil que fue en los últimos meses la relación al interior del partido, y a pesar de ello quiero agradecerles que no se doblaron, que fueron testigos de lo que mucho tiempo caracterizó a Acción Nacional: no permitimos que haya fuerzas externas al partido que decidieran lo que debe ocurrir al interior; no permitimos que el autoritarismo, las ganas de controlar, se diera en el PAN”.

Esto tiene que ver con que, desde Casa Puebla –sede del poder guber-

namental–, se fraguó la bautizada “Ley Mondragón”, que buscaba sacar al dirigente antes de que terminara su encargo. La intentona fracasó y fue el CEN panista el que intervino para poner orden y concretar la llegada de un panista medianamente neutral: Rafael Micalco Méndez.

Tribus perredistas, en guerra

El PRD, que nunca ha superado su techo electoral de 15 por ciento en elecciones poblanas, se debate hoy entre aliarse con el PAN, Panal y Compromiso por Puebla o ser fiel a su ideología y buscar a solas, sin ninguna posibilidad de triunfo, el incremento de su votación.

La actual dirigencia apoya el primer escenario, que controla en Puebla la corriente hegemónica del perredismo nacional, Nueva Izquierda (NI), conocida como Los Chuchos.

El dirigente electo es Éric Cotoñeto Carmona, impuesto por Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, líder de facto del sol azteca en la entidad y hoy coordinador de los senadores del PRD.

Sin embargo, la permanencia de Cotoñeto en el cargo no está resuelta aún, pues ha sido impugnada ante los órganos partidistas por Alternativa Democrática Nacional (ADN), que encabeza en el estado la diputada federal Roxana Luna Porquillo. Ella tiene el respaldo de su corriente, que a nivel nacional controla el Estado de México y que encabeza el exsenador Héctor Bautista López.

Paradójicamente, las dos corrientes que se disputan la dirigencia poblana, NI y ADN, son aliadas inquebrantables en los acuerdos nacionales. En el capítulo final de esta lucha se definirá también si el PRD se suma al PAN en una alianza como la de 2010. **b**

MÉXICO 2012

MARTÍN MORALES

En materia política 2012 estuvo marcado por el proceso electoral federal que definió el regreso del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la Presidencia de la República, de la mano de su entonces candidato Enrique Peña Nieto, y la debacle del Partido Acción Nacional (PAN) -luego de 12 años de ejercicio gubernamental en el máximo poder político del país- en cuya incidencia mucho tuvo que ver la guerra *antinarco* del expresidente Felipe Calderón con sus decenas de miles de muertos.

Procesos internos

El martes 24 de enero de 2012, Juan Ignacio Zavala, cuñado del presidente Felipe Calderón, coordinador de Contenido y Mensaje de la campaña de Ernesto Cordero Arroyo por la candidatura presidencial del PAN, considerado el “delfín” calderonista, rechazó que el exsecretario de Hacienda pudiera declinar en favor de la exsecretaria de Educación Pública (SEP), Josefina Vázquez Mota, a quien las empresas encuestadoras ubicaban en el primer lugar de la contienda interna panista.

Finalmente, Vázquez Mota le ganó a Cordero y a Santiago Creel, en la votación interna del domingo 5 de febrero, para convertirse en la candidata presidencial del PAN para los comicios del domingo 1º de julio. Obtuvo 53.2 por ciento de los votos; Cordero, 39.4 por ciento y Creel 6 por ciento. Vázquez rindió protesta el 11 de marzo en un controversial mitin en el Estadio Azul de la capital, el cual lució semivacío.

El proceso interno del Partido de la Revolución Democrática (PRD) para elegir a su candidato presidencial fue también un tanto singular, pues se hizo con base en una encuesta en la que los electores opinaron sobre las capacidades de los dos aspirantes a la nominación: el jefe de Gobierno del Distrito Fede-



El adiós al panismo retrógrada.

ral, Marcelo Ebrard Casaubón (MEC) y el excandidato presidencial en 2006, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien resultó ganador el 15 de noviembre de 2011 y rindió protesta el sábado 17 de marzo de 2012.

EPN, exgobernador priista del Estado de México, fue aspirante único a la candidatura presidencial de su partido, toda vez que el 21 de noviembre de 2011, el entonces coordinador de los senadores priistas, Manlio Fabio Beltrones, declinó a inscribirse a la contienda interna. El lunes 12 de marzo de 2012 EPN asumió oficialmente la candidatura.

Campañas

En el proceso electoral federal 2012 se aplicaron nuevas reglas derivadas de la reforma electoral de 2007,

precisamente efectuada a raíz de las impugnaciones de AMLO a la elección presidencial de 2006, por lo cual hubo recuento de votos; distribución de *spots* de televisión por medio del Instituto Federal Electoral (IFE) y la prohibición a particulares, partidos y candidatos, de comprar tiempo para hacer propaganda y campañas negras. Además, se redujo la duración de las campañas. En 2006 estas comenzaron el 19 de enero y concluyeron el 28 de junio de ese año. En este 2012 se iniciaron el 30 de marzo y terminaron el 27 de junio.

Por primera ocasión se normaron las precampañas, que arrancaron el 21 de diciembre de 2011 y terminaron el 15 de febrero de 2012, cuando se abrió el criticado “periodo de silencio o de veda” para los aspirantes presidenciales, quienes quedaron impedidos de hacer proselitismo hasta el 30 de marzo, cuando comenzarían las campañas formalmente.

Aunque se transmitieron algunos *spots* de “campaña negativa” por parte del PAN y el PRD en contra del candidato priista EPN, estos no tuvieron la intensidad de una “guerra negra” como la del PAN en 2006 en contra del aspirante perredista AMLO, ya que la reforma electoral de 2007 la prohibió.

Por primera vez las redes sociales tuvieron un papel destacado en la difusión de propuestas de candidatos y fueron escenario de controversias. Por medio de ellas surgió la organización estudiantil #Yosoy131, formada por alumnos de la Universidad Iberoamericana, quienes habían abucheado el 11 de mayo al aspirante del PRI durante una visita que éste hizo al plantel ubicado en la capital del país.

Tras ser señalados como presuntos “infiltrados” por el vocero del PRI, Eduardo Sánchez, y como “intolerantes” por el dirigente nacional del partido, Pedro Joaquín Coldwell, los miembros del #Yosoy131 publicaron un video en *Youtube* en el cual mostraron sus credenciales de estudiantes de la Ibero.

A partir de este incidente surgió un nuevo movimiento estudiantil al que se sumaron alumnos de universidades públicas como la UNAM, la Metropolitana (UAM) y de la Ciudad de México (UACM), con lo cual se dio origen a la agrupación #Yosoy132, la cual comenzó a organizar actos de protesta en contra de EPN, quien, según dijeron, era creación de las televisiones y por ello impedirían que fuera “impuesto” en la Presidencia.

Con el paso de las semanas se sumaron activistas del *morenaje*, corriente juvenil del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) de AMLO; del Sindicato



AMLO. Vivir, a como dé lugar, del erario.

Mexicano de Electricistas (SME), de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y macheteros de San Salvador Atenco, Estado de México, convirtiéndose en un frente con varias banderas de reivindicación, aunque de manera central unidas por su rechazo a EPN.

Elecciones federales

El domingo 1º de julio se llevó al cabo la votación para elegir Presidente de la República, 128 senadores y 500 diputados federales. El candidato presidencial de la alianza Compromiso por México (PRI-PVEM), EPN, obtuvo el triunfo con 19 millones 226 mil 784 votos que representaron el 38.21 por ciento del total. En segundo, el candidato de la alianza Movimiento Progresista (PRD-PT-Movimiento Ciudadano) AMLO con 15 millones 896 mil 999, es decir, el 31.59 de la votación.

La candidata del gobernante PAN, Josefina Vázquez Mota, se desplomó al tercer sitio al alcanzar 12 millones 786 mil 647 sufragios, equivalentes al 25.41 por ciento de los votos. A su vez, el abanderado del Partido Nueva Alianza (Panal), Gabriel Quadri de la

Torre, consiguió un millón 150 mil 662 votos, esto es, el 2.29 por ciento.

De las 32 entidades, EPN ganó en 21: Estado de México, Jalisco, Michoacán Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Veracruz, Coahuila, Colima, Chiapas, Chihuahua. Durango, Hidalgo, Yucatán, Zacatecas, Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur y Campeche. AMLO en ocho: Guerrero, Distrito Federal, Tabasco, Tlaxcala, Quintana Roo, Puebla, Oaxaca y Morelos. Y Vázquez Mota en tres: Nuevo León, Tamaulipas y Guanajuato.

En cuanto a la elección de 128 senadores, el PRI quedó con 52, 41 de mayoría relativa (MR) y 11 de representación proporcional (RP); PAN 38, 29 MR y nueve RP; PRD 22, 16 MR y seis RP. Partido Verde (PVEM) nueve, siete MR y dos RP. Partido del Trabajo cinco, tres MR y dos RP. Movimiento Ciudadano uno, cero MR, uno RP; Nueva Alianza uno, cero MR y un RP.

De los 500 diputados federales PRI obtuvo 212, 163 MR y 49 RP; PAN 114, 52 MR y 62 RP; PRD 104,

del TEPJF, entregó la Constancia de Mayoría a EPN, quien se convirtió en Presidente electo.

La Transición

El martes 4 de septiembre de 2012, EPN presentó a su Equipo de Transición (ET), integrado por 46 personas, 38 hombres y ocho mujeres, entre ellos, ex funcionarios de su Gobierno en el Estado de México, exfuncionarios federales, parientes de personalidades priistas, e incluso, la expresidenta del PRD, todos ellos encargados de recibir la administración pública federal, entre el 4 de septiembre y el 30 de noviembre de 2012.

Entre los personajes relevantes estaban Luis Videgaray Caso, exsecretario de Finanzas en el Edomex, y exdiputado federal; el ex gobernador de Hidalgo, Miguel Ángel Osorio Chong, coordinador general de Política y Seguridad, así como el ex diputado federal neolónés, Idelfonso Guajardo Villarreal, vicecoordinador de Política Económica.

La expresidenta nacional del PRD, Rosario Robles

Hacia el final del año, organismos internacionales anticipaban serios riesgos para México, por el crecimiento tasa cero de la mayoría de los 17 países de la eurozona, sumida en una crisis que podría profundizarse...

60 MR y 44 RP; Partido Verde (PVEM) 29, 14 MR y 15 RP; Movimiento Ciudadano 16, seis MR y 10 RP; Partido del Trabajo 15, cinco MR y 10 RP; Nueva Alianza 10 MR y 10 RP.

Calificación de la elección

En este 2012, AMLO cuestionó nuevamente la elección presidencial, y aunque en esta ocasión no encabezó cierres de avenidas como en 2006, descalificó al IFE, organizador del proceso electoral, y al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) encargado de calificar la legalidad de la misma y denunció el supuesto apoyo de las televisoras a EPN.

Luego de dictaminarse como válida la elección presidencial del 1° de julio, la tarde del 31 de agosto de 2012 Alejandro Luna Ramos, magistrado presidente

Berlanga, como vicecoordinadora de Política Social y Emilio Lozoya Austin, hijo de Emilio Lozoya Thalmann, exsecretario de Energía e Industria Paraestatal en el gobierno de Carlos Salinas, en la vicecoordinación de Asuntos internacionales. Como coordinadora de Derechos Humanos y Transparencia, Claudia Ruiz Massieu Salinas, hija del fallecido exgobernador de Guerrero, José Francisco Ruíz Massieu y de Adriana Salinas de Gortari, hermana de Carlos Salinas.

Gabinete peñista

El viernes 30 de noviembre de 2012 EPN presentó a su gabinete legal y en los siguientes días, a subsecretarios, directores de área y titulares de las carteras del gabinete ampliado, como Petróleos Mexicanos (Pemex) y la Comisión Federal de Electricidad (CFE).



Grandes retos para el "nuevo PRI".

La mayoría de los miembros destacados del ET fueron designados integrantes del gabinete legal y ampliado peñista. Luis Videgaray, coordinador general, pasó a ser el titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) con nuevas facultades para la supervisión del gasto público por la desaparición de la Secretaría de la Función Pública (SFP).

Miguel Ángel Osorio Chong, coordinador de Política y Seguridad, se convirtió en secretario de Gobernación (Segob), con facultades ampliadas por la fusión de la Secretaría de Seguridad Pública federal con la Segob, además de coordinar el gabinete de seguridad y centralizar la información de inteligencia civil.

La vicecoordinadora de Política Social, Rosario Robles, fue nombrada secretaria de Desarrollo Social; el vicecoordinador de Política Económica, Idelfonso Guajardo Villarreal, secretario de Economía. El encargado de Infraestructura Gerardo Ruiz Esparza, fue nombrado secretario de Comunicaciones y Transportes. Alfonso Navarrete Prida, vicecoordinador del Trabajo, pasó a ser secretario del Trabajo. La vicecoordinadora de Turismo, Claudia Ruiz Massieu Salinas, es ahora titular de la Secretaría de Turismo.

Arranque del nuevo Gobierno

El 1° de diciembre, en el marco de la toma de posesión de EPN como Presidente de México, hubo enfrentamientos entre granaderos capitalinos y policías federales con manifestantes apostados afuera del Palacio Legislativo de San Lázaro, en rechazo a EPN. Más tarde hubo otros encontronazos en calles del Centro Histórico, y sobre todo, en la avenida Juárez, donde hubo actos de vandalismo, ruptura de vidrios de establecimientos comerciales y bancarios.

Asimismo, hubo destrucción de mobiliario urbano en la renovada Alameda Central y pintas en el recién remozado Hemiciclo a Juárez, por parte de grupos que se identificaron como "anarquistas". Hubo 69 consignados, de los cuales quedaron 13 en la cárcel.

El domingo 2 de diciembre, los dirigentes nacionales del PRI, PAN y PRD, se reunieron con EPN en el Alcázar del Castillo de Chapultepec, para firmar el Pacto por México, que contiene 95 compromisos para producir un cambio de fondo en el país, que prevé reformas, entre ellas, en materia educativa, hacendaria, energética y en telecomunicaciones. Estos 95 compromisos se sumaron a las 13 decisiones y Cinco ejes de Gobierno, que dio a conocer EPN en su primer mensaje como presidente, del sábado 1° de diciembre.

Empujan reformas

El Congreso de la Unión aprobó el 13 de diciembre de 2012, las reformas a la Administración Pública planteadas por EPN, para desaparecer la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) y abrir una subsecretaría de la Secretaría de Gobernación (Segob). También la extinción de la Secretaría de la Función Pública (SFP), cuyas actividades se distribuirán en dos; en materia de supervisión administrativa a la SHCP y el combate a la corrupción, a una Comisión Anticorrupción, con siete miembros ciudadanos, próxima a integrarse.

Por otro lado, el Congreso aprobó el viernes 21 de diciembre la reforma educativa que prevé la creación de un instituto autónomo de evaluación del magisterio, para establecer que las plazas de maestro se obtengan con base en méritos profesionales, no por herencia, y que no serán vitalicias, sino continuamente evaluadas.

La dirigente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) Elba Esther Gordillo, advirtió que los profesores emprenderán una "resistencia pacífica". En tanto, Aquiles Cortez López, representante de la dirigencia, dijo que el SNTE definiría en próximas semanas sus acciones a seguir.

“Más pobreza, precariedad e informalidad laboral en 2012”

Durante 2012 la economía mexicana, que mostraba una recuperación de su crecimiento desde 2010, comenzó a experimentar una reducción hasta cerrar el año con cuatro por ciento. El porcentaje del sexenio fue por debajo de la expectativa de 3.5 por ciento anual, de entre 1.9 y 2.2 anual, de acuerdo con diversos análisis de especialistas –publicados durante el año–.

Al concluir el sexenio de Felipe Calderón se contabilizaron 3.2 millones de nuevos pobres, para ubicar la cifra oficial en 52 millones, 11.7 millones en la extrema pobreza. El desempleo se mantuvo en cinco por ciento y creció el trabajo informal, sin contrato ni prestaciones, el cual es ahora mayoritario en el país. Además, el Congreso aprobó finalmente la reforma laboral, considerada por especialistas como factor de mayor precarización del empleo.

Hacia el final del año, organismos internacionales anticipaban serios riesgos para México, por el crecimiento tasa cero de la mayoría de los 17 países de la eurozona, sumida en una crisis que podría profundizarse, y la apertura de un nuevo riesgo en Estados Unidos, por el llamado “despeñadero fiscal” que podría meter a esa nación, de la cual dependen las exportaciones mexicanas en un 80 por ciento, en una nueva recesión en 2013.

Crecimiento en duda

En enero de 2012 la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) dio a conocer el estudio *Perspectivas OCDE: México Reformas para el Cambio*, en el cual resaltó: “Después de una fuerte recuperación en 2010, el ritmo de crecimiento de la economía mexicana está perdiendo fuerza, producto de la desaceleración del comercio internacional y de la producción industrial norteamericana”.

El 18 de septiembre José Antonio Quesada, presidente del Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF), dio a conocer un análisis sobre las expectativas de crecimiento económico del país, y señaló que al cerrar 2012 sería de 3.8 por ciento, con la creación de 612 mil nuevos empleos y una inflación de cuatro por ciento. Consideró que el Banco de México sostendría la tasa de interés referencial en 4.5 por ciento.

En tanto, Alicia Bárcena, secretaria ejecutiva

de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), dijo el 2 de octubre que México acabaría 2012 con una tasa de crecimiento cercana al cuatro por ciento, la cual se mantendría en 2013.

En contraste, en el marco de la reunión anual del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM), realizada en Tokio, Japón, Oliver Blanchard, economista en jefe del FMI, reportó el 9 de octubre de 2012 que la recuperación de la economía mundial se había suspendido, porque los países desarrollados empezaron a sufrir las consecuencias de la crisis en Europa, sumado a los problemas fiscales en Estados Unidos, lo cual repercutiría en naciones como México, segunda economía latinoamericana, la cual había comenzado a mostrar una reducción en su crecimiento.

Comparativamente con sus números difundidos en abril, el FMI redujo de 1.8 a 1.5 el estimado de crecimiento de los países desarrollados, y bajó de 5.8 a 5.6 por ciento, el de las naciones en vías de desarrollo, apartado dentro del cual se ubica México. En tanto, para los 17 países de la zona euro, calculó que acabarán 2012 con cero crecimiento. China,



que estaba creciendo a tasas de 10 por ciento, promedio, cerraría 2012 con alrededor de 7.5 por ciento de crecimiento.

Gana empleo informal

El viernes 9 de noviembre de 2012, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) dio a conocer los datos sobre ocupación y empleo al tercer trimestre de 2012, el cual mostró un incremento en la informalidad laboral comparativamente con el tercer trimestre de 2011. En números, aumentó en 783 mil para ubicarse en 14 millones 200 mil personas que tienen empleo sin contrato ni prestaciones sociales, del total de la población ocupada, es decir, de 48.7 millones de mexicanos. La tasa de desocupación se ubicó en 5.2 por ciento, similar al 5.6 por ciento del mismo periodo de 2011.

El 11 de diciembre, el Inegi divulgó un reporte sobre el trabajo en México, con base en un nuevo método estadístico, por medio del cual se estableció un revelador dato sobre la economía informal en México: De los 48.7 millones de trabajadores ocupados 29.3 millones laboran en la informalidad, cantidad superior al de personas con una ocupación formal que son 19.4 millones. Esto es, de cada 10 mexicanos con ocupación seis están en la informalidad.

En tanto, el 13 de noviembre, el Congreso aprobó la reforma laboral –una de las dos “iniciativas preferentes” enviadas por el presidente Felipe Calderón, el 1º de septiembre de 2012–, que por primera ocasión en 42 años incluyó cambios sustanciales a la Ley Federal de Trabajo. Se formalizó la contratación por medio de empresas terciarias (*outsourcing*) y las modalidades de contratos por obra o tiempo determinado, temporada, capacitación inicial, periodo de prueba, que según especialistas, ahondará la precarización laboral.

Más pobreza

El 14 de noviembre, Gonzalo Hernández Licona, secretario ejecutivo del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) dio a conocer su reporte sobre pobreza en el cual resaltó que al final del sexenio calderonista se habrán creado 3.2 millones de nuevos pobres en el país. Reportó un total de 52 millones de mexicanos considerados pobres y 11.7 millones en pobreza extrema. Sólo 21 millones de mexicanos (de poco más de 112 millones) no sufren carencias y tienen



Más pobreza. Herencia negativa del panismo.

ingresos superiores a los necesarios para adquirir una canasta básica.

Paquete económico 2013

Por su lado, el 13 de diciembre de 2012 el Congreso aprobó la Ley de Ingresos de la Federación 2013, sin modificar los actuales impuestos, para recaudar 3 billones 956 mil 362 millones de pesos; de estos, 818 mil 95 millones de pesos serán por concepto de impuesto sobre la renta; 622 mil 626 millones por impuesto al valor agregado y 52 mil 982 millones por impuestos especiales.

Se pronosticó un crecimiento económico de 3.5 por ciento para 2013. Se estableció un cero déficit, es decir, el total de los ingresos será igual al gasto previsto en la Ley de Egresos 2013. El tipo de cambio se calculó en 12.90 pesos por dólar; tres por ciento de inflación, así como 86 dólares por barril de petróleo. **b**

CRISIS Y MASACRES



OMAR CARREÓN ABUD

“Y a no podemos tolerar esto. Estas tragedias deben terminar y, para terminarlas, debemos cambiar”, dijo el presidente estadounidense Barack Obama en la ceremonia que se celebró en Newtown, Connecticut, un poblado de 27 mil habitantes, con motivo del asesinato de 20 criaturas y seis adultos a manos de un sujeto que disparó armas de alto poder dentro de la escuela donde estudiaban y enseñaban. Los niños, de entre seis y siete años de edad, dijeron los forenses que examinaron los cuerpos, tenían entre tres y 11 tiros. ¿Cómo llamarle a esta tragedia para expresar toda su irracionalidad, su brutalidad descomunal? ¿Cómo describir el sufrimiento de los padres y hermanos de los niños muertos? ¿Y el de los hijos y esposos de los adultos? Cuando la gente dice “no tengo palabras”, tiene razón, el lenguaje ya no alcanza.

Sí, por supuesto, la evidencia, no puede ser mayor y más clara, “debemos cambiar”, pero, para cambiar, antes tenemos que diagnosticar con toda crudeza, como lo hace un buen médico, sin dejar que lo afecten los

sentimientos ni los intereses económicos, atendido solamente a la evidencia científica, el mal que le aqueja al enfermo, por muy terrible que sea, ocultar la verdad o maquillarla, conducirá necesariamente a males mayores y, con el tiempo, a la muerte. Todos acabamos por aceptar que así es, aunque también todos tendemos –por lo menos durante un tiempo– a evadir los problemas antes de detenernos y hacerles frente. En fin, va una modesta opinión que se suma honradamente al torrente de inquietudes que se desata ante estos fracasos del género humano. ¿Qué pasa pues?

Prohibamos la venta libre de armas, se ha dicho en Estados Unidos. Allá, para quien no lo sepa, en muchos estados de la unión americana, a cualquier adulto que se identifique con una licencia de manejar vigente, le venden un arma de bajo o de alto poder y municiones suficientes para accionarla y sale de la armería cargando sus artículos como si hubiera comprado una bolsa de pan. Esa libérrima venta de armas de todo tipo responde a los poderosísimos intereses de la industria bélica norteamericana que exige sus derechos a la venta de las mercancías que produce arguyendo los mismos derechos que

el que elabora leche o medicinas. Debe, en efecto, limitarse severamente o, prohibirse de plano, que la ciudadanía se arme en forma tan escandalosa. Pero, ¿es esa la causa última de las masacres? ¿Limitar la venta de armas va a curar esa gravísima enfermedad social que se padece en Estados Unidos (porque Obama apenas recordó que ya ha asistido a cuatro de estas desgracias)? Entonces, ¿es ésta la cura? No más que la atención a un grano que ha saltado en la piel como anuncio de un cáncer devastador.

Estados Unidos ha sido durante muchos años la suma y síntesis de un modo de producir (todo lo que el hombre necesita y que, por tanto, es lo que está en la base de toda la formación social) que consiste en hacer trabajar al ser humano para arrancarle, sin que lo note, tiempo de trabajo que no se le paga; todo el edificio social está construido sobre un contrato lesivo para el trabajador: se le paga lo que necesita para sobrevivir pero nunca un valor equivalente a lo que produce. Ello explica que al empleador de fuerza de trabajo le sea indiferente producir medicina, papas fritas o armas de alto poder, pues, de lo que se trata es de someter al obrero a un proceso de trabajo mediante el cual se le arranca trabajo –y por tanto valor producido– que no se le paga. Ahora bien, para hacer realidad el nuevo valor, el que el patrón ambiciona, es indispensable que venda la mercancía producida para separar su ganancia y entrar en posesión de ella; las mercancías, como tales, de nada le sirven, ¿para qué quiere, por ejemplo, cientos de miles de camisas o de bicicletas o de armas o de ataúdes si no los va a utilizar en su persona o en su familia? Tiene, pues, necesariamente, que vender. Pero, para hacerlo, tiene que garantizar el precio más bajo del mercado, de lo contrario, los compradores se irán

con otro patrón que venda lo mismo pero más barato. Se desata, pues, la competencia por lograr el costo más bajo y por conquistar al posible comprador.

Y aquí aparece el primer aspecto que habrá que considerar para cambiar. La sociedad capitalista, la norteamericana, como paradigma de ella, está construida sobre un endiosamiento de la competencia, hay que enfrentarse y destruir al otro para lograr los fines propios, es el discurso que repiten a diario los más poderosos medios de comunicación que el hombre haya construido en toda su historia. Cabe aquí aclarar que la colaboración está en la base de toda la producción humana y que el capitalismo la ha llevado hasta su más alto desarrollo, pero él mismo la oculta y engrandece la competencia, como ya queda dicho, convierte a otro ser humano en peligroso adversario y promueve su destrucción o, por lo menos, la de sus negocios. ¿No estará esto en la base de las masacres? ¿No será esto algo de lo que hay que cambiar?

Sigo. Para vender hay que empujar al hombre a comprar, hay que crearle, incluso, necesidades que no tiene, nadie en su sano juicio negaría que estamos ahogados en una sociedad consumista en la que hasta el propio Presidente de la república se involucra en la campaña de ventas de, por ejemplo, el Buen Fin. Y ¿con el salario medio –ya no se diga el ingreso de las masas de pobres– se puede comprar todo lo que la propaganda ha hecho que se desee frenéticamente? Por supuesto que no. Luego entonces, no nos espantemos de que en sociedades como la norteamericana haya legiones de frustrados que se van enfureciendo porque no tienen, ni van a tener jamás, todo lo que ambicionan. ¿No andará cerca de la “sociedad de consumo” lo que hay que cambiar?

Finalmente, tomemos en consideración que el modo de producción que privilegia y engrandece la competencia, el que vive del consumo desbocado, se está hundiendo ante nuestros ojos. En los últimos años los desocupados norteamericanos, sólo los reconocidos oficialmente, han crecido enormemente; ocho millones de familias han sido apremiadas para que abandonen sus hogares que no pueden pagar (más los que se acumulen en los años que vienen); el presupuesto del Gobierno norteamericano tiene un boquete tremendo entre ingresos y egresos y muy pronto tendrán que hacerse recortes severísimos; los competidores (otra vez los competidores) chinos les pisan los talones y sus mercancías chinas inundan su mercado, y una posible recuperación se anuncia oficialmente hasta por allá por el 2018. Crisis económica, crisis social. ¿Andaremos muy desencaminados si consideramos también que, además de que el viejo modo de producción, el de la competencia y el consumismo ha producido ejércitos de pequeños competidores que –siguiendo las enseñanzas de los más grandes– agreden al que se les pone en frente, que existen cientos de miles o millones de frustrados que no consumen ni van a consumir jamás todo lo que ambicionan? ¿Sería un despropósito sostener que todos estos males se agravan y revientan contra criaturas indefensas e inocentes porque la crisis terminal del capitalismo ha exacerbado la agresividad y la frustración de numerosos norteamericanos? Y a todo esto hay que agregar todavía la promoción y defensa de las guerras de agresión, el militarismo, las películas violentas y los videojuegos. Todo ese nefasto coctel arroja como resultado los monstruos que ahora tienen devastado a todo Estados Unidos. Eso es lo que hay que cambiar. **b**

ES INDISPENSABLE UNA DEMOCRACIA DE RESULTADOS



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

Tengo la impresión de que, si en algo coinciden los partidarios y los opositores del actual Presidente de la república, es en torno a su afirmación de que los mexicanos se hallan mayoritariamente decepcionados de la democracia imperante, por la simple y sencilla razón de que los múltiples ajustes y perfeccionamientos de que ha sido objeto a través de sucesivas reformas electorales no se han traducido, ni de lejos, en un beneficio real, tangible para los ciudadanos de menores ingresos, que son la abrumadora mayoría del país. Hoy hay, en efecto, más partidos políticos; se ha hecho más rico y variado el “menú” de candidatos en cada elección; el mexicano tiene más opciones, si no en cuanto a propuestas de políticas integrales clara y vigorosamente defendidas por sus proponentes, sí cuando menos en materia de colores partidarios entre los cuales escoger. El poder de la nación está mejor repartido que antes entre las corrientes y

grupos políticos, pero los niveles de bienestar de las masas, en vez de mejorar, empeoran a ojos vistas. Y de ahí el acuerdo nacional de que urge una democracia de resultados, tal como sostiene el presidente Peña Nieto.

Pero la cuestión clave que suscita este planteamiento es la siguiente: ¿Por qué no se han producido hasta hoy esos resultados, a pesar del innegable perfeccionamiento constante de nuestra democracia? ¿Qué es lo que realmente hace falta para tener una democracia eficaz, que satisfaga las justas aspiraciones populares? Hagamos un poco de historia. Todo estudiante que haya completado su educación media superior sabe que la democracia es uno de los más importantes legados que la Grecia clásica dejó a la humanidad entera, pero lo que tal vez ese mismo estudiante no sepa con igual precisión es que la democracia griega, la que alcanzó su máximo florecimiento en el Siglo V a. C., funcionaba de un modo mucho más auténtico y eficaz que cualquier democracia actual, y por qué sucedía así. Y es en estas dos

cuestiones básicas donde reside la lección más actual, con mucho la más útil, que podemos extraer del modelo clásico del que hablamos.

La democracia griega era mucho más real y eficiente que la nuestra por dos razones fundamentales. Primera, porque era una democracia *directa*, es decir, el pueblo entero en edad de hacerlo se reunía en las asambleas y discutía y votaba los problemas más difíciles, como los más triviales, en pie de igualdad para todos. Y las resoluciones ahí tomadas eran obligatorias, sin excusa, para los órganos ejecutivos, so pena de la vida. Segunda, tal libertad e igualdad políticas de las asambleas griegas eran la consecuencia de la igualdad real, económica, medida en términos de la fortuna de los participantes, de modo que los intereses de todos ellos estaban muy próximos, no eran *antagónicos*, y por eso *podían triunfar allí la razón y la lógica* que esgrimían los mejores oradores y tribunales. Éstos eran, pues, los que de hecho gobernaban. Pero esta igualdad económica de los miembros de la *“ecclesia”* (asamblea popular) se conseguía mediante el recurso de excluir de ella a aquellos cuyos intereses no podían coincidir de ningún modo con los de los ciudadanos “libres” y con patrimonio propio, es decir, a los esclavos (además de a las mujeres y a los niños). Se trataba, pues, de una democracia para los señores, no para los esclavos.

Ambas condiciones faltan entre nosotros. Hoy, dado el gigantesco número de ciudadanos de un país (aun en los más pequeños), resulta imposible la democracia directa; recurrimos por ello a la democracia “representativa”, que consiste en

elegir, mediante el sufragio ciudadano, a quienes habrán de ejercer la democracia a nombre del pueblo. Pero, además, como corresponde a la “doctrina liberal” que se halla en la base de todo Estado “moderno”, no podemos excluir a nadie de esa democracia, salvo a quienes la ley expresamente priva de ese derecho. Resultado: en ella participan ricos y pobres, poseedores y desposeídos, patrones y asalariados cuyos intereses jamás podrán coincidir, por más alarde de racionalidad y de lógica que se ponga en el intento. Por eso, a las clases dueñas del dinero y del poder no les queda más remedio que recurrir al carácter ficticio, aparente, lleno de trampas y argucias (legales e ilegales), de “requisitos” y taxativas que la hacen nugatoria en los hechos, de nuestra democracia, para conseguir imponer sus intereses y sus candidatos a las mayorías populares.

Sin embargo, es un hecho que en el mundo se pueden distinguir fácilmente distintos “modelos” de democracia, unos más perfectos (o menos imperfectos si se quiere) que otros; y que los mejores, los que más se acercan al esquema teórico, se dan precisamente en los países más desarrollados, con menor número de pobres y con pobres que no lo son tanto como los que viven en los países llamados “del tercer mundo”. En una palabra: la democracia menos ficticia y chapucera se da justamente en los países menos desiguales, allí donde la población que vota se acerca más a la “igualdad económica” que caracterizó a la democracia griega, es decir, allí donde los “resultados” son la condición previa y no la consecuencia de su mejor democracia.

Por ello resulta ineludible preguntarse: ¿Puede haber una democracia de resultados en un país como el nuestro? ¿Basta la sana y noble decisión de un gobernante moderno, como el que tenemos ahora en México, para que la democracia responda a los intereses de los desamparados en un país tan desigual como el nuestro?

Mi respuesta, lo más objetiva y exenta de servilismo que puedo, *es que sí*, que ello es posible siempre y cuando que añadamos una condición que no hace falta en los países ricos: que se amplíen, respeten y apoyen con toda lealtad y con todo el poder del Gobierno, los derechos y la libertad política del pueblo, tales como los derechos de reunión, asociación, organización, petición y manifestación pública de las masas populares, con el fin de equilibrar un poco el tremendo y avasallador poder económico, político y mediático de las clases altas. Un Gobierno que, como el mexicano, quiera dar resultados al pueblo en nombre de y a través de una *democracia de resultados*, necesita apoyarse en la fuerza y en la participación organizada del pueblo, *siempre dentro de la ley y con pleno respeto a los derechos de todos*, pero buscando, eso sí, un mejor y más equitativo equilibrio social y económico *que hoy no se da*, puesto que la balanza está cargada, y muy cargada, al lado de los privilegiados. Si no se hace así, si se ignora este sencillo requisito, no habrá *democracia de resultados*. Y la prueba irrefutable de esto está, precisamente, en lo que sucede hasta hoy en el país: *mucha democracia*, pero *la pobreza aumenta de modo incontenible* a cada hora y a cada minuto que pasa. **b**

LA CIENCIA Y EL PROGRESO HUMANO



ABEL PÉREZ ZAMORANO

aperezz@taurus.chapingo.mx

Doctor en Desarrollo Económico por la London School of Economics, miembro del Sistema Nacional de Investigadores y profesor-investigador en la División de Ciencias Económico-Administrativas de la Universidad Autónoma Chapingo.

Normalmente, al hablar del papel de la ciencia en el desarrollo social se piensa en sus aportaciones a la tecnología, para elevar la productividad, generar riqueza, crecimiento económico y progreso; en los avances de la ciencia médica, en equipo y nuevos medicamentos que hagan la vida más llevadera y saludable; viene a la mente la aplicación del conocimiento en materia de satélites, Internet y dispositivos técnicos que posibilitan la comunicación instantánea en todo el orbe; en las maravillas de la electrónica, nuevos materiales de construcción y, en fin, en todo aquello que la ciencia puede hacer por el bienestar material de la Humanidad, aunque hasta hoy sea sólo de una pequeña parte de ésta. Pero poco se piensa en su papel orientador sobre la forma de pensar y de conducirse de todas las personas; en el poder de una cosmovisión científica, realista y objetiva; en el conocimiento riguroso que permite entender los fenómenos de nuestra vida misma y de la realidad circundante. No se la ve como instrumento para la

transformación de las relaciones sociales que permitan a la sociedad alcanzar estadios superiores más altos de desarrollo, bienestar y concordia; tampoco como instrumento para armonizar las relaciones del hombre con la naturaleza, hoy sistemáticamente dañada, ni su gran valor potencial para enseñar a niños y adultos a comprender el funcionamiento del organismo, para mejorar la salud, haciendo conciencia del daño que causan los alimentos chatarra, las drogas, el alcohol o las adicciones electrónicas.

Por otra parte, se ha deformado el concepto de ciencia, presentándola como una maraña ininteligible de fórmulas e ideas, actividad exclusiva de especialistas, totalmente ajena al pueblo, de la que éste no necesita, ni puede, saber. Al científico, hasta con cierta intención, se le pinta como un personaje estrambótico y despistado, típicamente con lentes de fondo de botella, barbado, fumador empedernido y medio loco. Loco como don Quijote, deschavetado de tanto leer. Conque: quien desee llevar una vida "normal" debe alejarse de todo eso; lo grave es que el rechazo o simple desdén por la

ciencia ha dejado al pueblo intelectualmente inerme, sin el medio de conocimiento más formidable que la Humanidad ha creado. Al pueblo, en una palabra, no se le enseña ciencia.

El sector social más depauperado vive privado no sólo de satisfactores materiales, sino de conocimientos científicos elementales, alimento de la mente. Se le ha impedido, calculadamente, el acceso a los fundamentos de las ciencias naturales y sociales, privándole así de una concepción del mundo que le permita ubicar su lugar en el universo y la dinámica de éste. Esta indefensión mental se ha agravado en las últimas décadas de reacción política y regresión ideológica. Han proliferado programas televisivos de adivinos; el esoterismo y el misticismo han vuelto por sus fueros, y mantienen en permanente zozobra a la sociedad (ahí están, por ejemplo, las supuestas profecías de los mayas sobre el inminente fin del mundo, que traen loco a medio mundo). Se ve también en las pantallas de televisión a pretendidos "investigadores" que se dedican "científicamente" a encontrar fantasmas en casas viejas; en películas aparecen ejércitos de zombies, muertos ambulantes, que invaden ciudades y pueblos sembrando el terror, etcétera. Aun en la más más miserable librería, destacan las secciones donde se ofrecen manuales de magia negra, vudú y astrología a un público lector inadvertido, privado de los elementos básicos de juicio para enfrentar tanta irracionalidad. Incluso se da el caso, cierto, de muchos profesionales dedicados a la enseñanza o la investigación, que

Es indispensable que el pueblo aprenda a razonar científicamente, a aplicar rigor lógico a lo que observa o escucha; a discernir entre superchería y realidad.

son seguidores del más burdo esoterismo, porque no han asimilado en toda su profundidad el verdadero carácter de la ciencia: reconocimiento de una realidad objetiva, fuente de conocimiento, motivo y objeto de la investigación.

Muchas manifestaciones negativas de las relaciones sociales son motivadas por la falta de una formación científica del pueblo; fanatismo, homofobia, misoginia, xenofobia, racismo e intolerancia, ciertamente son expresión de poderosos intereses económicos y políticos, pero encuentran un caldo de cultivo fértil en el atraso cultural. Ejemplar es el caso del cine, sobre todo de Hollywood, medio de inoculación de verdaderas locuras, en películas donde se transgreden burdamente las leyes más elementales de las ciencias naturales con la aparición de criaturas monstruosas, automáticamente rechazables para quien posee elementos básicos de genética

y biología; Harry Potter (auténtica mina de oro) sigue llenando de humo la cabeza de millones de niños, haciéndoles creer en fenómenos absolutamente inverosímiles. Quien conozca las leyes objetivas que rigen al universo; por ejemplo, los movimientos y fenómenos relacionados con los astros (por cierto, entre los hechos que más desazón causan), difícilmente caería en las trampas de tan grosero irracionalismo. En el terreno de las ideologías, las hay sumamente anticientíficas, que ignoran o niegan totalmente las enseñanzas de la Historia y la Economía, y transgreden arbitrariamente los principios más elementales de la lógica, formal y dialéctica. Asimismo, los discursos de casi todos los políticos están plagados de patrañas, navajas escondidas, simulación y engaño, que confunden la mente del pueblo.

Frente a este desenfreno de irracionalidad es preciso impulsar el pensamiento científico entre el pueblo, aun en quienes no hayan tenido la oportunidad de asistir a la escuela: todo hombre mentalmente sano es capaz de asimilar los fundamentos de la ciencia. Es indispensable que el pueblo aprenda a razonar científicamente, a aplicar rigor lógico a lo que observa o escucha; a discernir entre superchería y realidad. Haciendo así podrá mejorar su forma de vivir y de concebir al mundo, y será capaz de transformarlo. Cuán necesario es en estos tiempos el espíritu riguroso, claro y objetivo de Giordano Bruno, Nicolás Copérnico, Galileo Galilei o Carlos Darwin, para ilustrar al mundo y abrirle paso a un futuro mejor. **b**

FIN DE AÑO



BRASIL ACOSTA PEÑA

brasil_acosta@yahoo.com

En estas fechas, por lo regular, se le desea a todo mundo feliz Navidad y próspero Año Nuevo. Me remitiré, sin embargo, a una burda, pero curiosa, anécdota que relataba un profesor de El Colegio de México, la cual decía (con el fin de poner de manifiesto la diferencia entre una familia rica y una pobre) que la reunión de fin de año podía verse desde dos puntos de vista: primero (desde el punto de vista de la familia humana y, segundo, desde el punto de vista de la familia del pavo. En el primer caso se reúne la familia, se entregan regalos, se disfruta de un ambiente agradable, se cuentan las anécdotas del año, se bebe, etcétera, todo ello alrededor de la mesa en la cual se encuentra el pavo de Navidad, mismo que será degustado por todos en esa noche “inolvidable”; en el segundo, pocos días antes de la reunión de los humanos, se reúne la familia del pavo para despedirse tristemente de él porque está condenado a morir: los hijos lloran, la madre llora y se despiden impotentes, pues no tienen otra alternativa más que el sufrimiento. La alegoría

consiste en que el sufrimiento de unos tiene el propósito de garantizar la alegría de otros; en materia económica, el trabajo de la gente humilde y todos sus sufrimientos, tienen su contraparte en la opulencia y felicidad de los que viven del trabajo de otros.

En un país como el nuestro, esta alegoría no es exagerada en la medida en la que según el Coneval, 83 millones de mexicanos sufren algún tipo de pobreza en las dimensiones en las que ellos evalúan; al tiempo que la revista *Forbes* señaló como el hombre más rico del mundo, con una fortuna de 69 mil millones de dólares, al mexicano Carlos Slim Helú, al cual también colocó en el lugar 11 de los hombres más poderosos del mundo; asimismo, nuestra economía ocupa la posición 12 como productora de riqueza, pero somos uno de los países más desiguales.

El mundo no se queda atrás: Joseph Stiglitz, Nobel de Economía 2001, egresado del Massachusetts Institute of Technology y con estudios también en la Universidad de Chicago, y por tanto, nada que se le pueda parecer a un panegirista del socialismo, señala en libro reciente: que “el uno por ciento

de la población tiene lo que el 99 por ciento necesita”, lo cual revela el altísimo grado de concentración de la riqueza mundial y de la inequidad, pues no se dice que la riqueza es hija del trabajo humano, pero que los que trabajan no disfrutan y los que disfrutan no trabajan, como señalara un texto famoso del siglo XIX. A la mala distribución de la riqueza, debemos agregar la crisis mundial del 2008 y sus negras consecuencias.

Que se desprende de que haya unos que lo tengan todo y otros, nada: que el capitalismo, régimen vigente en la actualidad, revela su incapacidad para distribuir equitativamente la riqueza. La economía de mercado, que anunció con bombo y platillo la caída de la economía socialista de la ex Unión Soviética y de la vieja Europa del Este, acusando a aquellos regímenes de totalitarios (¿y no se llama totalitarismo invadir otros países militarmente e imponerles sus condiciones políticas y económicas, como fue el caso de la invasión a Irak y Afganistán por Estados Unidos?), no ha sido capaz de demostrar su superioridad en la distribución de la riqueza, tal como lo había prometido.

Así, el régimen capitalista, basado en economía de mercado y en la teoría del equilibrio general de los mercados, así como en la teoría de la racionalidad (entendiendo por racionalidad que a mayor satisfacción, mayor deseo de obtener algo), la teoría marginal del comportamiento de los consumidores y de los productores, entre otras, está dando pruebas suficientes de no ser un régimen distributivo y la teoría que lo sustenta, una basada en los intereses de las clases poderosas y, al propio tiempo,

La Navidad y el Año Nuevo no se pueden pasar de manera feliz si el mundo sigue en la línea de producción y distribución de la riqueza que hasta ahora se tiene, a juzgar por la miseria en la que se encuentran millones de almas.

una teoría que pretende justificar la acumulación de la riqueza. Por poner un ejemplo: Pareto, economista parisino del siglo XIX, estableció un principio de distribución, en el cual una reasignación de los recursos sería eficiente “en el sentido de Pareto”, si alguien mejoraba sin empeorar al otro; sin embargo, este planteamiento lleva el siguiente absurdo: suponer que en la economía sólo hay dos individuos y que uno de ellos tiene toda la riqueza existente y el otro nada, de modo que darle un poco al que no tiene por parte del que tiene es “ineficiente” en el sentido de Pareto, porque uno se perjudica (pierde riqueza), por beneficiar a otro (darle riqueza); por tanto, si queremos alcanzar la eficiencia de Pareto en este caso, no debe haber distribución.

Pues en el mundo, y en particular nuestro país, se debe tomar en consideración que este modelo no puede seguir operando de la misma manera si no se quiere llegar al borde de éste. Los símbolos principales del colapso están a la vista: la crisis global de 2008, la situación de Grecia, Italia, España, etc., son gritos al sistema mundial para la reorientación de la economía.

A manera de reflexión final: no es posible que haya tantos doctores en Economía egresados de las mejores universidades del mundo y que la economía en todo el globo esté al borde del colapso; tantos premios Nobel, tantos académicos renombrados y, sin embargo, el mundo se cae en pedazos en materia económica. Esto quiere decir que la teoría predominante está fallando; o bien, es la realidad la que no se está ajustando a los principios teóricos y, por lo que se dice por parte de algunos economistas tecnócratas, si la realidad no se ajusta al modelo económico, “es problema de la realidad, no del modelo”.

En conclusión, la Navidad y el Año Nuevo no se pueden pasar de manera feliz si el mundo sigue en la línea de producción y distribución de la riqueza que hasta ahora se tiene, a juzgar por la miseria en la que se encuentran millones de almas. Por tanto, debe pensarse en un nuevo modelo económico que fortalezca la distribución de la riqueza, de la mucha que se produce en los tiempos que corren. Los más son los pavos y los menos disfrutan en familia de ellos y esto no puede seguir así eternamente. **b**

Dos tamaulipecos en la Segob

La Secretaría de Gobernación que encabeza el hidalguense Miguel Ángel Osorio Chong tiene a dos pesos completos como subsecretarios. Los dos, operadores políticos de asuntos finos y rudos; uno hombre y la otra mujer, ambos abogados; los dos miembros de la cúpula de los equipos de dos presidenciales priistas.

Uno del grupo más cercano y cuota del gabinete de Manlio Fabio Beltrones Rivera; la otra, mano derecha, soporte y posición en el Gobierno peñista de la tlaxcalteca Beatriz Elena Paredes Rangel.

Son Felipe Solís Acero, subsecretario de Enlace Legislativo, y Mercedes del Carmen Guillén Vicente, subsecretaria de Población, Migración y Asuntos Religiosos, quien para más datos es hermana de Rafael Guillén Vicente, el subcomandante *Marcos* del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN).

Felipe Solís Acero tiene una larga carrera parlamentaria y conocimientos amplios de las negociaciones en el Congreso.

Es un verdadero cabildador y, para efectos metafóricos, algo así como el diputado 501 (son sólo 500) o el senador 129 (son sólo 128) en la actual LXII Legislatura.

Ha sido en dos ocasiones diputado federal y también secretario técnico de las mesas directivas y juntas de coordinación política de ambas cámaras.

Desde su posición ha llevado con éxito, a menos de un mes en el cargo, las negociaciones de las propuestas de Enrique Peña Nieto que salieron *fastrack*. Además, como miembro del grupo beltronista, su relación con el coordinador de los diputados priistas, Manlio Fabio Beltrones, y de los senadores, Emilio Gamboa, es inmejorable. Los tres operan en bloque, con experiencia, sigilo y eficacia, a la hora de los jalones con la oposición.

Un negociador así les hizo mucha falta a Vicente Fox Quesada y a Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, en su paso por la Presidencia sin poder concretar ninguna reforma importante.

En tanto Paloma Guillén –como es mejor conocida– fue diputada federal en la pasada Legislatura y una de las subcoordinadoras de la bancada del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Si no fuera mujer y el estado de Tamaulipas no estuviera tan re-



vuelto por la delincuencia organizada y pudiera superar su arraigado machismo, ya habría sido gobernadora hace rato.

Paloma ya fue procuradora de su estado, encargo que luego la llevó a tomar la decisión de emigrar, por seguridad, y atender responsabilidades partidistas, como delegada del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) en varios estados, cuando el máximo órgano partidista lo dirigía Paredes Rangel.

El arribo de Paloma al gabinete de Enrique Peña Nieto, en una responsabilidad tan importante y delicada como la Subsecretaría de Población, Migración y Asuntos Religiosos, es un reconocimiento a sus capacidades, mano dura y lealtad partidista, pero también un espacio de poder para el grupo político de Beatriz Paredes.

Así, estos tamaulipecos que tienen un corte político similar, pero que militan en grupos distintos dentro del PRI, son alfiles de sus líderes, pero también negociadores que hacen recordar que, a diferencia de los Gobiernos panistas, en el PRI sí hay oficio y políticos profesionales. **b**

Lo más destacado el año

Este 2012 ha sido un año de grandes sobresaltos en la vida político-nacional de nuestro país; no sólo hemos regresado al antiguo régimen con el ascenso del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y Enrique Peña Nieto a Los Pinos, sino también hemos visto crecer junto a ellos al poder mediático que, escondido detrás de la televisión y el mundo del espectáculo, cada vez sujeta y condiciona las decisiones de peso de este país.

Un poder fáctico que cada vez enmarca más la realidad creando escenarios paralelos donde la violencia exacerbada y las malas acciones del Gobierno de Felipe Calderón quedaron en segundo término, como lamentablemente también quedarán las más de 84 mil personas que murieron en la llamada *guerra* contra el narcotráfico.

Pero no todo fue negativo, pues también hemos visto el despertar de una generación que aparentemente reposaba en sus vaivenes mediáticos y en el poco interés que tenía respecto de lo que sucedía en el país. La irrupción del Movimiento #YoSoy132 fue un revulsivo importante para la participación política nacional y para la construcción de una ciudadanía más crítica y activa.

Surgidos en torno a la figura de Peña Nieto, estos jóvenes fueron osados al poner el centro de su crítica en el rol político y económico que los medios de comunicación (específicamente a Televisa) tienen en la vida nacional. Apoyados en la lucha contra la imposición mediática y en la necesaria democratización del sistema de medios, estos jóvenes,

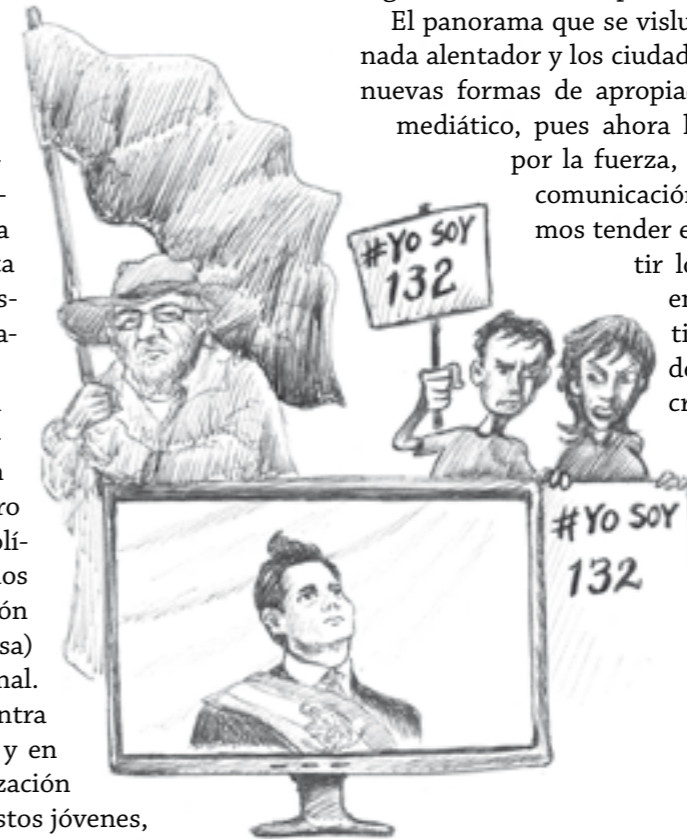
como nunca antes en nuestra historia, incluyeron a un actor que parecía estar más cómodo detrás de la televisión. Esta decisión que después se ha convertido en un plan de reforma de medios, si bien tiene sus debilidades, forma parte ya de una toma de conciencia ciudadana que ya no ve a los medios como estancias neutras sino como fuertes actores políticos.

Por ello, no es cosa menor el golpe político y mediático que recibieron el 1° de diciembre y la manera sistemática en que se ha buscado mermar su capacidad de organización y acción. El viejo régimen no negocia con la razón y de eso da constancia la historia.

A la par del #YoSoy132 muchos otros ciudadanos se organizaron y dieron muestra fehaciente de la capacidad que existe para organizarse y resolver lo que el Gobierno ignora o, simplemente, no pretende hacer. Como lo es la búsqueda de la justicia y libertad, como pasó con la Caravana por la paz con justicia y dignidad encabezada por Javier Sicilia.

El panorama que se vislumbra para el 2013 no es nada alentador y los ciudadanos debemos pensar en nuevas formas de apropiación del espacio público mediático, pues ahora las calles serán tomadas por la fuerza, pero no así los flujos de comunicación horizontal que podemos tender entre todos para desmentir los dichos políticos y los enmarcamientos mediáticos. Hoy la posibilidad de tender redes y ser más *creActivos* es urgente porque para combatir a quienes anteponen la fuerza a la razón; será necesario ser más inteligentes.

Un abrazo solidario a todos los lectores de *buzos*, que sus sueños los lleven mucho más lejos de lo deseado e imaginado. **b**



¿A dónde se fueron los muertos?

A principios de diciembre asistí a Miami a un foro con periodistas latinoamericanos para hablar de la situación en nuestros respectivos países. Y la pregunta más común que recibí fue ¿qué pasó con la violencia? La inquietud no se debía a una baja notable en el número de muertos, cosa que al menos hasta ese momento no había ocurrido, sino a lo sorprendente que había resultado el cambio en la agenda pública a menos de dos semanas de haber arrancado el nuevo Gobierno.

De pronto el tema de los muertos había abandonado las primeras planas. Los recuentos fúnebres habían desaparecido de los primeros planos y las conversaciones –al menos en los medios– ahora estaban enfocadas en temas políticos –pactos o reformas– y no en la llamada guerra contra el narco. ¿Cómo entender ese cambio? ¿Habían silenciado a los medios, el problema no había sido tan grave como se había pintado o realmente había una mejora en la situación del país?

Como suele ocurrir en estos casos no pude dar una respuesta única. Probablemente en algunos medios la decisión de bajar el tema de la agenda fue por razones económicas o de línea marcada desde el exterior, no lo sé. Sin duda, la problemática no era diferente y sigue siendo muy grave en buena parte del territorio nacional. ¿Entonces qué cambió?

Tres hipótesis: la primera, que los temas cambiaron porque ahora hay más noticias además de la violencia. Siempre estuvieron ahí los otros temas pero no eran tan noticiosos. Al menos en las primeras semanas de Gobierno es muy atractivo hablar del gabinete, las iniciativas, el presupuesto, las reformas o el pacto, temas que por sí mismos tienen méritos para ocupar los primeros lugares de la cobertura. Es decir, que la propia nota roja perdió atractivo a fuerza de repetirse, y ahora disputa la atención con otros asuntos más novedosos, lo que cambia las prioridades de los medios.

La segunda explicación es que la propia agenda del Gobierno cambió. Como ya habíamos advertido antes, de entrada el tema ya no es materia de una Secretaría de Seguridad Pública sino de una subsecretaría



de Gobernación. El Presidente habla poco de la inseguridad –sólo en foros especializados y no en cada espacio que tiene– y desde la administración se trata de poner el foco en otros asuntos.

En tercer lugar habría que ver si el propio narco –en tanto actor mediático– no ha decidido bajar su propio perfil público, de tal suerte que no obligue al Gobierno a mantener el mismo nivel de presión que ejerció el Gobierno de Felipe Calderón.

En algún momento de los últimos años el crimen organizado entendió la dimensión comunicativa de la violencia. Descubrió que no era lo mismo matar a una persona y dejar el cuerpo en medio de la nada, que colgarlo justo en un puente de la autopista hacia Acapulco. La muerte de la persona era igual de grave pero los efectos mediáticos eran muy distintos. Mientras la primera escena iba a las páginas interiores la otra iba directo a las portadas de algunos diarios y a las redes sociales.

Y eso tuvo efectos en la manera en vivimos y contamos el problema dentro y fuera del país. Fueron esas imágenes, las de los colgados, decapitados y cuerpos apilados, las que dieron la vuelta al mundo, las que se convirtieron en la cara de México.

Siempre es un riesgo dar por hecho que hubo cambios pero pudiera ser que en la lógica de esperar a conocer la actuación del nuevo Gobierno, y de paso facilitar medidas como el regreso de los soldados a sus cuarteles, el propio crimen haya decidido contribuir a cambiar la agenda pública y la manera en que se coloca el tema en la mente de los mexicanos.

Son sólo tres posibles explicaciones que podríamos valorar. En todo caso, es claro que el tema ya no es el protagonista de la vida pública. Como señaló el *Financial Times* de Londres, México era un país inseguro que tenía una buena economía, ahora es una economía importante aunque con un problema de seguridad. La dimensión cambió. Enhorabuena, siempre y cuando no pensemos que el tema ya quedó resuelto, porque no por dejar de hablar del elefante que está en medio de la sala éste va a desaparecer. **b**

El siglo XVII: el despegue de una futura nación rica

Fue en el siglo XVII cuando México empezó a convertirse en una nación multiétnica con vocación nacional propia, en un puente de intercambio entre Europa, América y Asia y en la joya más preciada de la Corona Española.

Para 1646, de acuerdo con el historiador Silvio Zavala, Nueva España era el centro comercial más importante del continente porque a través de su territorio fluía el tráfico de mercancías europeas a Filipinas, Perú y toda Sudamérica.

El Consulado de Comercio de la ciudad de México competía con el de Sevilla y el patrimonio de los 25 mercaderes más ricos del país –españoles y criollos– equivalía al 25 por ciento de los gastos de la Corte de Madrid.

En esa centuria la riqueza continuó concentrándose de manera escandalosa con base en la explotación esclavista, las encomiendas y el comercio monopolístico que controlaban el estado español y un pequeño grupo de ricachones.

Entre las familias más ricas figuraban los Altamirano y Villegas (condes Santiago de Calimaya), Albornoz, Saavedra, Villanueva, Cervantes, Carvajal, Tapia, López, etcétera, cuyos hijos se casaban entre sí para aumentar sus fortunas.

Las dotes matrimoniales oscilaban entre 20 mil y 25 mil pesos y las monjiles tres mil pesos, a fin de que las enclaustradas pudieran disponer de celdas individuales donde eran servidas por varias esclavas y criadas.

Los comerciantes más ricos de las principales ciudades de la antigua Mesoamérica gastaban al año en promedio 11 mil 620 pesos por persona, cantidad superior al costo de una galera o una casa grande en Puebla.

Sus vajillas de plata y oro superaban la tonelada y media, y sus ajueres y joyas valían en promedio 290 mil pesos, cantidad casi equiparable al costo anual del mantenimiento de la armada española en Flan-

des (Holanda): 330 mil pesos.

Tres de los comerciantes monopolísticos de la capital novohispana –Cristóbal de Zuleta, Melchor de Cuéllar y Francisco de la Torre– controlaban el 90 por ciento de los intercambios y poseían un capital conjunto de un millón 250 mil pesos.

Gerónimo López El Mozo tenía un patrimonio calculado en 840 mil pesos y gracias a este “mérito” fue uno de los primeros ricachones –junto con Alonso de Villaseca– en obtener el reconocimiento de un mayorazgo en la Nueva España.

Este título o certificado de “riqueza”, el cual otorgaba la Corona mediante cédula real, se atribuía al primogénito a fin de que conservara unido el patrimonio familiar junto con sus privilegios fiscales y socioeconómicos (encomiendas).

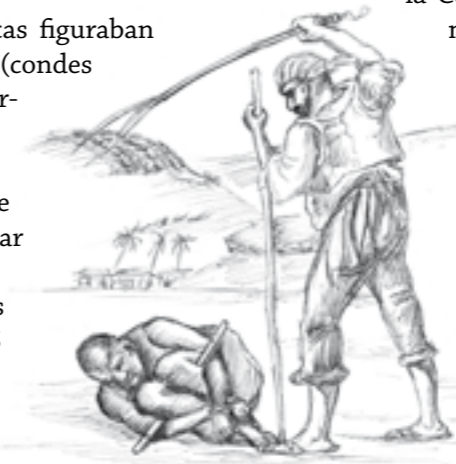
Los mayorazgos se autorizaban a partir de una fortuna familiar mínima de 200 mil pesos. En 1622 había ya alrededor de 50 y en los 300 años que duró la Colonia Española se concedieron más de mil títulos.

La posesión de estos certificados de riqueza operó como requisito indispensable para el otorgamiento de los títulos de “nobleza” que la monarquía española empezó a vender a partir de 1621 entre los ricachones de Nueva España.

Uno de los hombres más ricos del medio rural fue Juan de Saavedra, quien tuvo más de 13 mil hectáreas de tierra con valor superior a 150 mil pesos. En el Soconusco tuvo una estancia con 200 mil cabezas de ganado vacuno.

Los condes de Santiago de Calimaya –ocho en total– fueron dueños de 12 mil fanegas de tierra que regularmente sembraban con trigo y actuaron como los políticos criollos más influyentes en la corte vi-reinal novohispana.

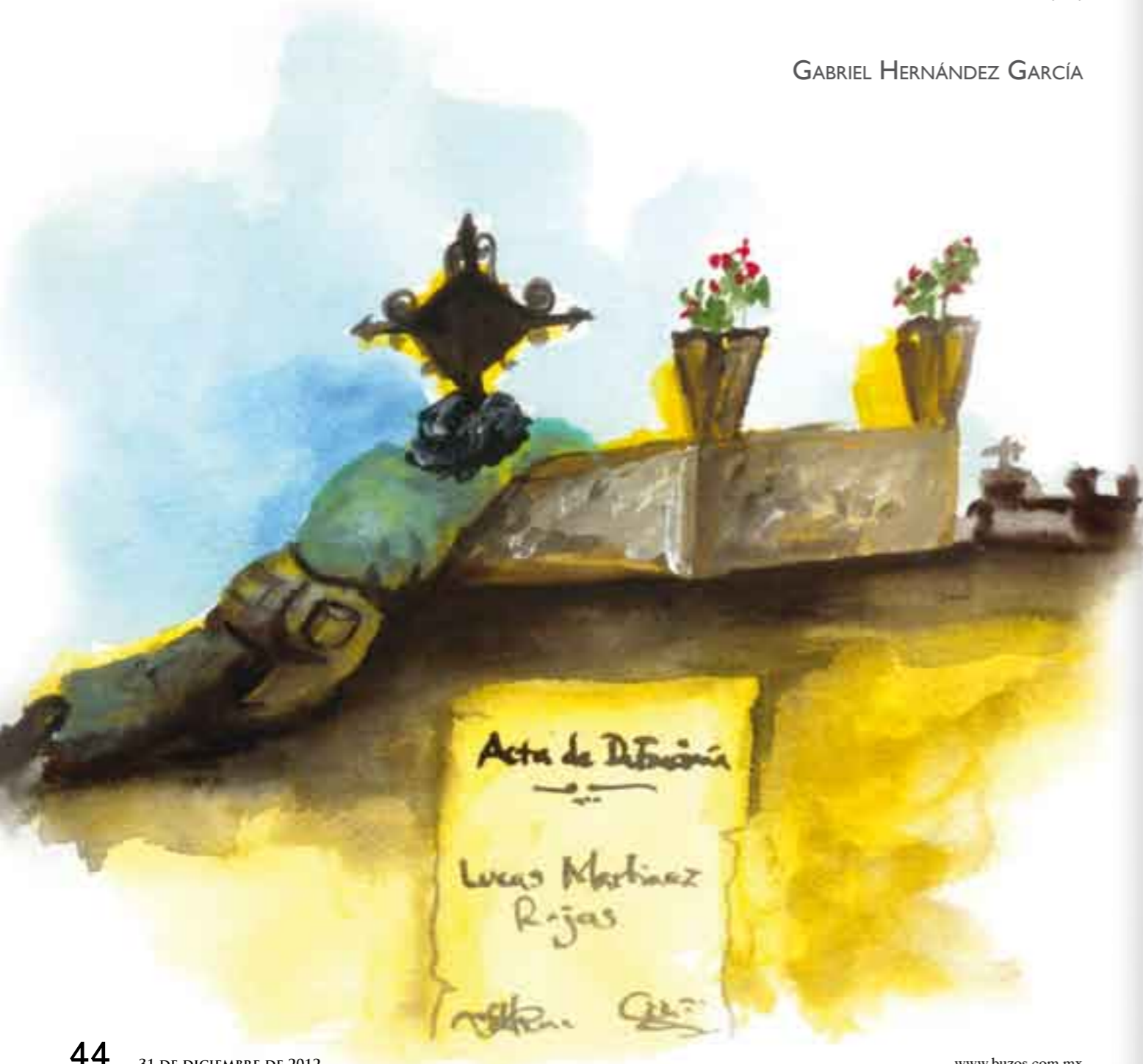
En el XVI siglo operaron 40 ingenios en las regiones centro y sur. La caña de azúcar fue una de las fuentes de riqueza más pródigas de la Colonia junto con la esclavitud, la encomienda, la minería, el comercio y la ganadería. **b**



'Tunaima tuturunaima'*

¿Qué ofrecerás a la muerte
el día que llame a tu puerta?
R. T.

GABRIEL HERNÁNDEZ GARCÍA



Cuando Lucas Martínez Rojas pierde la noción de sus actos se mete al cementerio y se acuesta a dormir junto a una tumba cuya cruz dice:

Lucas Martínez Rojas

El porqué del origen de esa extraña conducta ahora se los voy a contar.

Lucas se fue... se fue a trabajar a México, a Estados Unidos, o a quién sabe dónde. El chiste es que salió de su pueblo. Si trabajó o no tampoco se sabe, cuando se volvió a saber de él, era porque estaba en la ciudad de México, vivía ahí, por los rumbos de la Merced, pero ya era un borrachín que se pasaba la mayor parte del día mendigando o durmiendo la borrachera sin importarle nada.

Su madre y su hermana ya ni se preocupaban por si llegaba o no a la casa. Decían, resignadas: Lucas es un hombre de la calle. Y tenían razón. El pobre de Lucas se quedaba tirado siempre, ahí con sus amigotes, perdido en el vicio. Su ausencia se fue convirtiendo en algo cada vez más común, hasta que terminó por no llegar.

Su hermana Magdalena, en los primeros días, no se preocupó por no verlo. Pero, al notar que Lucas no volvía, le empezó a entrar cierta

inquietud que se fue convirtiendo en preocupación. Llegó a tal grado su desconcierto que decidió salir a buscarlo. Pero, ¿en dónde?

Tuvo que decidirse por algún lado y lo hizo por el lugar más lógico: los grupos de "alcohólicos anónimos". Ahí, sin embargo, no le dieron ningún dato ni nada que le pudiera servir. Decidió pues, continuar en los separos de la policía preventiva de la delegación del Distrito Federal en la que vivía; pero tampoco ahí obtuvo ningún resultado. Siguió en las delegaciones aledañas y, al no encontrarlo tampoco en ninguna de éstas, siguió con la policía judicial sin lograr la más mínima pista. Ya realmente alarmada fue a las instalaciones de la Cruz Roja y a los hospitales, dejando para lo último, solamente como último punto de búsqueda, un lugar que no quería visitar: el anfiteatro.

Y fue ahí donde, después de proporcionar las características de su hermano desaparecido, el encargado de este lugar la llevó hasta

un cuerpo que a él le pareció que cuadraba con la descripción. Le mostró el cuerpo inerte y, señalándolo, le preguntó:

—Con mucho respeto, ¿no será este el muerto que anda buscando?

Magdalena no pudo reprimir un escalofrío al observar que, efectivamente, la estatura, el color de piel, y los demás rasgos físicos coincidían con Lucas. Seguramente el alcohol y las condiciones en que había vivido los últimos tiempos, le habían cambiado un poco. De todas formas, para estar bien segura de si era su hermano o no, decidió avisarle a su madre, para que, entre ambas, identificaran el cuerpo.

Fue a su casa y regresó con su mamá, quien, después de asimilar el durísimo golpe, aunque no muy convencida, tuvo que aceptar que ese podía ser el cuerpo de su hijo. Al fin y al cabo ella le había advertido muchas veces que podía tener ese triste fin si no dejaba de tomar.

Resignadas, decidieron hacer todos los trámites para reclamar el cadáver. El Ministerio Público (MP) extendió un acta de defunción a nombre de Lucas Martínez Rojas. En este documento quedó asentado que la causa de la muerte había sido una congestión alcohólica; también detallaba que el occiso había sido originario de Tlapazola, Oaxaca, y que había muerto el 14 de agosto de 2009. Una vez hecho esto, el MP entregó los despojos a sus familiares.

Madre e hija avisaron de lo acontecido a sus parientes en el pueblo para que las ayudaran con los trámites necesarios a fin de dar cristiana sepultura al muertito. El abuelo de Lucas, por el cariño que le había tenido a su nieto, decidió pagar todos los gastos de los funerales. Éstos se realizaron de acuerdo con las costumbres del pueblo y, por cierto, salieron bastante costosos, prueba de que, en este mundo, sale caro hasta morir.

Una vez hecho lo anterior, doña Josefina y Magdalena se presentaron ante el síndico municipal de su pueblo natal para plantearle:

—Señor síndico, usted conoció a Lucas y como ya sabe todo lo que ocurrió, le traemos el acta de defunción para que lo registre usted en su libro de decesos. El síndico, conocedor de sus funciones y obligaciones, no tuvo más remedio que registrar lo que era evidente, y así quedó asentado.

Luego de las exequias, doña Josefina y Magdalena regresaron a la ciudad de México. Estaban dolidas, pero también resignadas y tranquilas, consideraban haber cumplido con el deber de los vivos de enterrar a sus muertos.

Hasta ahí hubiera quedado la historia; pero, espérense, ahora viene lo mero bueno.

Resultó que un día, después de más de dos meses desde el entierro de Lucas, como a las dos de la mañana llamaron a la puerta del domicilio de doña Josefina. Recelosa de quién pudiera ser a esas horas de la madrugada, Magdalena acudió a abrir, no sin antes preguntar quién era y la respuesta la dejó helada.

—Soy Lucas.

Magdalena por poco y se desmaya, pues reconoció que, efectivamente, era la voz de su hermano. Pero, controlando su miedo, abrió la puerta esperando que algún estúpido pariente o conocido suyo estuviera haciendo una broma de mal gusto a esas horas de la madrugada. Pero, su sorpresa fue mayúscula y aterradora cuando comprobó que, efectivamente, ¡era Lucas!

El espanto que sintió la hizo desmayarse y al caerse se golpeó sonoramente contra el piso. Este ruido hizo que acudiera su madre, quien, al ver a Lucas, estuvo a punto de desplomarse por el piso también. Sin embargo, pudo más la preocupación por Magdalena, al verla tirada, y acudió en su auxilio. Ajeno a todo lo antes ocurrido, Lucas procuró ayudar a su madre a levantar a Magdalena. La trasladaron a una cama e hicieron todo lo posible para que volviera en sí. Cuando por fin reaccionó, al ver nuevamente a Lucas, casi vuelve a desmayarse (pero si esto hubiera

ocurrido este cuento nunca terminaría, así que no lo volvió a hacer). Ya bien repuesta, y controlando su miedo ante la posibilidad de estar hablando con un muerto, preguntó:

—¿Cómo es posible que estés aquí si tú estás muerto?

Por la cara que puso Lucas, se vio claramente que, ahora, quien no entendía de lo que se le estaba hablando, era él. Ya más sosegados, procedieron a explicarle lo ocurrido hasta culminar con su sepelio.

El susto y vaya usted a saber qué hondos pensamientos se apoderaban más y más de Lucas a medida que le contaban lo de su muerte, al grado que parecía estar a punto de desmayarse o de sufrir un paro cardíaco. Comenzó a imaginarse cómo era estar ahí, bajo la tierra, en una tumba fría, solo, solito, enterrado, sin ninguna salida. Tardó en asimilar la idea y darse cuenta cabal de lo ocurrido. Hasta entonces habló:

—No, yo no estoy muerto. Es cierto que me desaparecí por varios meses, pero la verdad es que fue por la borrachera. Perdí la noción de lo que hacía. Anduve vagando por muchos lugares, sin importarme nada de lo que pudiera ocurrirme o les pasara a ustedes, pero nunca me morí y de eso estoy seguro y tengo muchos testigos. Bueno pues, la prueba mayor es que estoy con ustedes, ¿o no?

Al escuchar todo lo anterior, Magdalena no pudo reprimir un fuerte regaño hacía su hermano:

—¡Hijo de tu... madre! ¿Cómo se te ocurre venir a tocar a las dos de la mañana, cuando lo pudiste haber hecho de día? Mira que por poco nos matas a las dos del susto. Nosotras creíamos que ya te habíamos enterrado y de repente te vemos, y como vienes, pareciera

que hubieras regresado del más allá.

—Sí, pero yo qué iba saber de todo ese enjuague.

—Nosotras tampoco sabemos a quién sepultamos —intervino preocupada Magdalena— yo creo que tenemos que averiguarlo y además comunicarle a toda la familia que estás vivo.

Y así lo hicieron. La noticia se comunicó y llamó poderosamente la atención de su familia y de todo el pueblo.

Las preguntas obvias eran: ¿cómo que Lucas está vivo? ¿De verdad? ¿Y el muertito quién era? ¿Y ahora qué va a suceder?

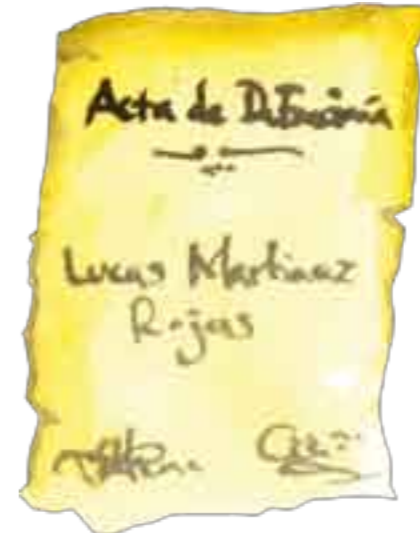
Efectivamente, Lucas regresó a Tlapazola y fue a presentarse con toda su familia, con todo el pueblo y, evidentemente, con su abuelo, el cual aunque aceptó que su nieto estaba vivo, tuvo que reclamarle.

—Oiga, mijo, fíjese que su entierro me salió muy caro y se me hace que si se muere otra vez, y ahora sí de verdad, quién sabe con qué dinero vayamos a pagar esos gastos. Pero fíjese que me preocupa más una cosa muy importante ¿es usted Lucas o no es Lucas?

—Abuelo, de que soy Lucas, soy Lucas... Pero, sí es cierto, estoy en un gran problema.

—¡Un gran problema! Porque usted, de acuerdo con la ley, ya no existe. Legalmente está registrado como si se hubiera muerto —dijo el abuelo y se quedó pensando. Luego —continuó— usted ya no puede votar ni reclamar propiedades ni casarse ni nada de nada, porque usted, repito, para la ley, está muerto. ¿Ya ve los resultados de haberse ido de borracho? Ojalá y aprenda, aunque sea en la otra vida.

Lucas se quedó pensando un buen rato y tuvo que reconocer que sus



dudas iniciales se confirmaban de una manera más cruda de lo que había calculado. Tenía que reconocer que, jurídicamente, él ya no existía. De cualquier forma se le ocurrió ir a ver al síndico municipal y, al llegar le dijo:

—Señor síndico, vengo a que me regrese mi nombre. El síndico, que seguramente ya había pensado que esa situación se podía presentar, respondió:

—No puedo, yo ya te inscribí en la lista de los muertos y no puedo borrarle y luego anotar que siempre no te moriste y que estás vivo. Si me revisan el libro, y lo encuentran todo borroneado, pueden pensar que no sé hacer mi trabajo, que estoy haciendo algo chueco o alguna transa. Eso no me conviene, me pueden fincar responsabilidades. El hombre que se enterró y se dio de baja fue Lucas Martínez Rojas, o sea tú. Pero si no fuiste tú sino otro, ése ya no es mi problema. Yo vi los papeles que me trajeron tus parientes y registré todos esos datos en tu acta de defunción. Eso ya es un hecho consumado e indica que tú ya no tienes personalidad jurídica para

reclamar nada, pues los muertos ya no pueden estar peleando ese tipo de cosas. Así que ni insistas, porque no te voy a devolver tu nombre ni ayudar en nada.

Lucas replicó todavía:

—Síndico, ¿pero qué no entiende? Vamos a ver, dígame, ¿a quién enterraron ustedes? Porque ese Lucas que enterraron no era yo. Si ustedes enterraron a un Lucas, entonces, ¿qué Lucas era? ¿Quién pudo haber sido ese Lucas? Vamos a ver, dicen que me morí y que me enterraron, pero ¿cómo me pude haber muerto si aquí estoy?

¡No entiendo ni madres de su burocracia! Yo sólo sé que porque usted no quiere hacer el papeleo, me está dejando sin nombre y sin personalidad jurídica, y eso está mal aquí y en China.

De nada le valieron los argumentos ni la indignación a Lucas. Desesperado, estuvo a punto de golpear y de patear a la autoridad, pero se contuvo y, entendiendo que con ello no lograría nada, decidió retirarse.

Antes de irse, el síndico le dijo, tratando de consolarlo.

—Mira Lucas, guarda bien tu acta de defunción. Cuando te mueras de verdad, ya no tendrás nada de qué preocuparte, ya tienes el papel principal para que te entierren. Además, no lo veas todo por el lado negativo, tú eres el único hombre vivo que sí sabe de qué se murió.

Ésa es la situación en la que vive Lucas, una víctima del destino y de la burocracia, cuyo único consuelo es ir a visitar su propia tumba o la de Dios sabe quién, pero que tiene su nombre, ése que la ley ya no le devuelve. **b**

* Cuento extraído de *Jaguar tuerto*, tercer libro de Gabriel Hernández García.

¡Ahorcad a los monarcas!

Lamberg, Latour (*) —puñal, sogas en sus cuellos,
y tal vez otros vengan detrás de ellos;
¡pueblo mío, a ser grande al fin empezas!
Está muy bien, muy bien cortar cabezas,
pero han de andar más lejos tus abarcas.
¡Ahorcad a los monarcas!
Puedes segar la hierba noche y día,
que mañana la habrá donde hoy no había.
Puedes quebrarle al árbol su ramaje,
que ostentará después nuevo follaje;
hay que arrancarlos sin dejar ni marcas.
¡Ahorcad a los monarcas!
¿No has aprendido todavía, oh mundo,
a odiar al rey desde lo más profundo?
¡Si entre vosotros derramar pudiera
el odio indómito que mi alma fiera
hincha y agita como el mar las barcas!
¡Ahorcad a los monarcas!
No hay nada bueno que en sus pechos entre,
son malos ya desde el materno vientre,
su vida toda es infamia y sevicia,
su pérfida mirada el aire vicia,
la tierra en que se pudren cría charcas.
¡Ahorcad a los monarcas!
La patria es triste campo de batalla,
la muerte en ella con furor estalla,
aquí arde una ciudad, allá una aldea,
el aire, con los ayes, se caldea;
el rey con el dolor llena sus arcas.
¡Ahorcad a los monarcas!

Héroes, en vano vuestra sangre fluye
si la corona al fin no se destruye.
El monstruo alza otra vez la faz horrenda
y hay que empezar de nuevo la contienda.
¿Habrán ardido en vano las comarcas?
¡Ahorcad a los monarcas!
Amistad y piedad sean las leyes
para todos, ¡menos para los reyes!
Arrojo mi laúd, mi espada al viento,
y el cadalso usará como instrumento
si nadie quiere ahorcar a los jerarcas.
¡Ahorcad a los monarcas!

Versiones: Andrés Simor y David Cherician

* Ferenc Fülöp Lamberg (1791-1848), comandante militar de Hungría en 1858; el pueblo lo ajustició. Theodor Latour (1780-1848), ministro de la Guerra del Gobierno de Viena, ejecutado por el pueblo vienés.

El pueblo

Con una mano a la esteva
y la otra al arma prendida,
va el pobre, buen pueblo andando,
sangre o sudor derramando
mientras le dure la vida.
¿A qué el sudor que le corre?
Si todo lo que quisiera
para cubrirse o comer,
de sí misma, puede ser
que madre tierra le diera.
Y si el enemigo viene,
¿a qué la sangre, la espada?
¿Por la patria?... ¡Si es un hecho
que donde hay patria hay derecho
y el pueblo no tiene nada!

Versión: Andrés Simor y Eliseo Diego

La guerra siempre

La guerra siempre fue el mejor
pensamiento de mi pensar,
¡la guerra donde el corazón
se entrega por la libertad!
¡Un sacramento que hay que merece
la amarga pena de cavar
nuestra tumba con nuestras armas,
por el cual debemos sangrar:
Y no es otro que el sacramento
de la querida libertad!
Locos, los que por otra causa
su vida fueron a entregar.
Paz, paz al mundo, pero nunca
la de un tirano al gobernar;
paz solamente de la mano
sagrada de la libertad.
Cuando haya paz en todo el mundo,
en todo el mundo en general,
arrojaremos nuestras armas
hasta el mismo fondo del mar.
Mientras así no sea, ¡armas,
armas hasta la muerte habrá!
¡Aunque dure la guerra justa
hasta el día del juicio final!

Canto nacional

¡Ponte, húngaro, en pie, la patria te implora!
¡Ahora o nunca, la hora es ahora!
¿Seremos esclavos o libres? ¡Decid!
Ésa es la cuestión del momento, ¡elegid!
¡Al Dios de los húngaros

juramos
no ser más esclavos,
juramos!
Hasta hoy a esclavos fuimos condenados.
Rabian en sus tumbas los antepasados,
que libres supieron morir y vivir
y en un suelo esclavo no pueden dormir.
¡Al Dios de los húngaros
juramos
no ser más esclavos,
juramos!
Bribón y malvado quien por su bandera
no diera la vida si preciso fuera,
el que considera su vida mejor
que de nuestra patria el sagrado honor.
¡Al Dios de los húngaros
juramos
no ser más esclavos,
juramos!
Brilla más la espada que la vil cadena,
mejor luce el brazo si su luz lo llena;
tú, pueblo, no obstante, con cadena vas.
¡Vieja espada nuestra, dinos dónde estás!
¡Al Dios de los húngaros
juramos
no ser más esclavos,
juramos!
Será el nombre de húngaro otra vez hermoso,
digno de la fama de su nombre honroso;
la infamia que siglos yugo al pueblo fue,
¡hemos de lavarla ya puestos de pie!
¡Al Dios de los húngaros
juramos
no ser más esclavos,
juramos!
Donde nuestras tumbas se eleven del suelo
se hincarán los nietos mirando hacia el cielo,
y en entrecortadas voces de oración
dirán nuestros nombres con su bendición.
¡Al Dios de los húngaros
juramos
no ser más esclavos,
juramos!

SÁNDOR PETÖFI nació el 1º de enero de 1823 en Kiskörös, Rumania. En octubre de 1824, cuando tenía cuatro años, su familia se trasladó a Kiskunfélegyháza, razón por la que después consideró a ésta su ciudad natal. En ese periodo, el joven Petöfi estudió en nueve escuelas. En 1838 la familia se empobreció por la inundación del Danubio y ya no pudo continuar sus estudios. Se hizo entonces comediante y entró en conflicto con su padre, quien lo negó. En 1844 fue coeditor en *Pesti Divatlap*. Inició muy joven su trayectoria literaria, creando una poesía revolucionaria en temas y formas con respecto a la tradición poética de su país. Los temas fundamentales de su lírica fueron el amor y la libertad. Escribió un extenso poema narrativo titulado *János el héroe* o *Juan el paladín (János Vitéz)* (1845). Esta obra le dio éxito y reconocimiento. En 1846 conoció a Júlía Szendrey y al cabo de un año se casaron. Tuvieron un hijo que se llamó Zoltán. Falleció en 1849 en la batalla de Segesvár (actualmente Sighiöoara, en Rumania), la cual fue decisiva en la guerra por la independencia de Hungría, iniciada en 1848. Petöfi es reconocido entre los magiares como héroe y poeta nacional.



Se rebeló el mar

Se rebeló el mar del pueblo,
se salió de su caudal
y el cielo y la tierra espanta
cuando olas bravas levanta
su fuerza descomunal.
¿Veis esta fiesta, esta danza?
¿Oís la música fuerte?
Los que aún no lo sabíais
ahora aprender podríais
cómo el pueblo se divierte.
Se estremece y ruge el mar,
los buques, a la deriva,
se hunden en el infierno,
el timón ya sin gobierno,
quebrada la vela altiva.
Enloquece tú, diluvio,
y arrebatada cada cosa;
muestra tu fondo profundo
y a las nubes, iracundo,
lanza tu espuma furiosa;
escribe con ella al cielo
como una verdad eterna:
aunque el galeón esté arriba,
el agua, abajo, está viva,
¡y es el agua quien gobierna! **b**

Sociedad Anónima

S. Mejía®

INSPIRADOS POR ESTAS FECHAS Y CONSCIENTES DE QUE NO TODOS RECIBIMOS UN AGUINALDOTE DE FUNCIONARIO, HEMOS PREPARADO ESTE

ARCÓN NAVIDEÑO

QUE CONTIENE:

- ★ UNA LUPA PARA VER EL MÍNIMO.
- ★ UN VIDEO PIRATA DE LA PELEA DE JUAN MANUEL MÁRQUEZ.
- ★ UN PERMISO CHUECO DE CUALQUIER DELEGACIÓN PARA VENDER EN LA CALLE.
- ★ UN MICROSCOPIO PARA VER EL AUMENTO DEL % AL SALARIO.
- ★ UNA BEBIDA LIGHT.
- ★ UNAS PALOMITAS DE MICROONDAS. (NO INCLUYE EL MICROONDAS)
- ★ UN MOÑO BLANCO CONTRA LA VIOLENCIA.
- ★ UN EJEMPLAR DEL LIBRO *MIS MEMORIAS*, DE CALDERÓN.
- ★ UN JUEGO DIDÁCTICO DE ESTAMPITAS CON CARNE, LECHE, VERDURAS Y FRUTAS. (NO-TÓXICO)
- ★ UNA RECARGA DE DIEZ PESOS PARA CELULAR (NO INCLUYE CELULAR)
- ★ TRECE PROMESAS POR CUMPLIR DEL NUEVO GOBIERNO.



XEUR
1530
AM

AC

Noticias

Periodismo independiente



Lunes a viernes 6 a 7 de la tarde

Escúchanos también en



Descarga nuestro podcast en: www.radiocolibri.com.mx

Teléfono en cabina: 59721106 y 26069791



MUNICIPIO
PRÓSPERO

II informe
de gobierno
H. Ayuntamiento de Soteapan, Veracruz



Grandes avances en materia de:

*** Salud**

*** Educación**

*** Pavimentaciones**

*** Guarniciones
y banquetas**

*** Apoyos para
el campo y a
la vivienda**

Las obras reflejan el compromiso del alcalde con el pueblo



adelante