

LOS "NEGROS" INVISIBLES DE OAXACA • EL HUBIERA... HUBIERA DEJADO MENOS MISERIA  
LOS ENEMIGOS DEL PACTO POR MÉXICO • ¿DÓNDE ESTÁ LA RAÍZ DE LOS PROBLEMAS EDUCATIVOS?



# buzas

Revista de análisis político **DE LA NOTICIA** Listos y al fondo

## RETODELSEXENIO

CUMPLIR FORMIDABLES PROMESAS





**XEUR**  
1530 AM

**AO**

**Noticias**

Periodismo independiente



**Lunes a viernes 6 a 7 de la tarde**

Escúchanos también en



Descarga nuestro podcast en: [www.radiocolibri.com.mx](http://www.radiocolibri.com.mx)

Teléfono en cabina: 59721106 y 26069791

# BUAP TRABAJA EN PRODUCCIÓN DE BIOGÁS

(Composición de gases de combustión como propano, metano y butano, que pueden ser utilizados en distintas actividades)

El metano, el peor de los gases de efecto invernadero, es producido sin control cuando sustratos como pasto o café se degradan a la intemperie. Para controlar este problema y transformarlo en un beneficio social, la doctora Griselda Corro Hernández, investigadora y responsable del Laboratorio de Catálisis y Energía del Instituto de Ciencias de la BUAP, realiza una investigación para la producción de biogás a partir de distintos sustratos. El metano al ser un gas de combustión, puede emplearse en una estufa doméstica. Este tipo de energía se utiliza en varios países como India, China y Suecia.

### Desechos que producen energía

La investigación se realiza desde hace tres años. Empezó como un proyecto apoyado por el Fondo Mixto (Fomix) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), para la producción de biogás a partir de los desechos de la pulpa de café, ya que su extracción genera una cantidad impresionante de contaminantes del suelo y promueven el crecimiento de insectos y microbios patógenos. Al observar que los resultados fueron satisfactorios se decidió utilizar otro sustrato, en este caso el lirio acuático, proveniente del Lago de Valsequillo y el pasto podado de Ciudad Universitaria.

Corro Hernández comentó que la primera opción no dio la respuesta esperada: "es muy difícil tener biogás a partir de lirio acuático porque tiene una cantidad considerable de agua y muy poca materia útil, llamada lignina, celulosa o hemicelulosa". Con el pasto, las pruebas fueron positivas, pero éste debe tener un proceso antes de digerirse, por medio de catalizadores que hacen para que la producción sea óptima. Abundó que este tratamiento previo consiste en mezclar el pasto con otro sustrato para la codigestión.

Detalló que esta mezcla es por las siguientes causas: "la primera es para conservar la temperatura ideal; la segunda para hacer lo que llamamos burbuja, es decir, que no se apelmace la biomasa; la tercera es por correlaciones entre un sustrato y otro, y la cuarta porque estamos cambiando los volúmenes de reacción. Son cuatro cosas importantes para un proceso físico-químico".



### Griselda Corro Hernández:

- Doctorado de Estado en Ciencias Físicas por la Universidad de Poitiers, Francia.
- Maestría en Ciencias (Fisicoquímica), por la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.
- Licenciatura en Química (Fisicoquímica), por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, nivel 2.
- Fundadora del Laboratorio de Catálisis y Energía del Instituto de Ciencias de la BUAP y del Doctorado en Fisicoquímica.
- Recibió el Premio en Tecnología y Ciencias de la Ingeniería del Consejo de Ciencia y Tecnología del estado de Puebla en 2005 y el Premio Nacional IMIQ Ing. César O. Baptista Montes al trabajo técnico de excelencia en Ingeniería Química, en 2002.
- Líneas de generación y aplicación del conocimiento: Energías renovables (biocombustibles, energía solar), procesos catalíticos de transformación del petróleo y materiales en tecnología ambiental.
- Ha realizado publicaciones internacionales y citas en revistas arbitradas e indexadas.
- Teléfono: 2 29 55 00, extensión 7294.
- Correo electrónico: [griselda.corro@correo.buap.mx](mailto:griselda.corro@correo.buap.mx)

## » Editorial

Las promesas del nuevo Gobierno 3

## » Humor



Sociedad anónima 48  
C. Mejía

## » Reportajes

El hubiera... hubiera dejado menos miseria 12  
Erika López



Diputados: historial de malos resultados 17  
Trinidad González



Los "negros" invisibles 21  
Juan Carlos Zavala

## » Especial

RETO DEL SEXENIO CUMPLIR FORMIDABLES PROMESAS Martín Morales 4



## » Opinión

La evaporación de los terceros 30  
Omar Carreón Abud

¿Dónde está la raíz de los problemas educativos? 32  
Aquilés Córdova Morán

Economías cerradas y abiertas, ciclo propicio al gran capital 34  
Abel Pérez Zamorano

Paquete presupuestal 2013 36  
Brasil Acosta Peña

## » Columnas

El error de Manlio y Gamboa 38  
Álvaro Ramírez Velasco

Tú y yo coincidimos en la noche terrible 39  
Darwin Franco

Los enemigos del Pacto 40  
Mario A. Campos

Los monopolios: mal endémico nacional desde la Colonia 41  
Ángel Trejo

## » Internacional



Política exterior: recuento de daños 26  
Nydia Egremy

## » Cultura

'El jaguar tuerto' 42  
Gabriel Hernández García



Pórtico de Melpómene. En vano. Sobre las ruinas. 46  
Arturo Capdevila

Visítanos y envía tus comentarios a [www.buzos.com.mx](http://www.buzos.com.mx)

buzos

Director  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial  
Minerva Flores Torres

Director Operativo  
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Álvaro Ramírez Velasco  
Ana Laura de la Cueva

Opinión  
Omar Carreón Abud  
Aquilés Córdova Morán  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña  
Nydia Egremy

Columnistas  
Mario A. Campos  
Ángel Trejo Raygadas  
Álvaro Ramírez Velasco  
Darwin Franco Migués

Reporteros  
Martín Morales  
Erika López  
Juan Carlos Zavala  
Trinidad González

Diseño  
Ana Laura Gómez Díaz

Ilustración  
Carlos Adrián Mejía Soto

Publicidad  
Rogelio Román Juárez  
Enrique Ruz Arísti

Distribuidor  
Alberto Ruz

Oficinas administrativas  
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: [direcceditorial@yahoo.com.mx](mailto:direcceditorial@yahoo.com.mx) Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2008-069018242300-102. Se imprime en Litográfica RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

## Las promesas del nuevo Gobierno

El nuevo Presidente ha enumerado ya los puntos fundamentales de su programa de Gobierno, contenidos en cinco ejes, 13 decisiones y 95 compromisos. Este programa se propone alcanzar colosales metas que resolverían los más graves problemas del país, que se agudizaron en 12 años de panismo; cada comienzo de sexenio, el titular del Poder Ejecutivo en turno ha procedido de la misma forma: presenta su estrategia de Gobierno como la solución a todos nuestros males y pinta un futuro de bienestar, mejoramiento y abundancia al alcance de la mano; pero en las últimas décadas hemos sido testigos de programas ambiciosos, metas que no se alcanzan y promesas que jamás se cumplen.

Los campeones en incumplir estas últimas fueron los dos últimos presidentes de la República: los panistas Vicente Fox y Felipe Calderón; el primero ofreció crear un millón de empleos anuales y lograr el siete por ciento de crecimiento del producto interno bruto; el segundo, con un pliego que abarcaba toda la problemática nacional, desde el aspecto laboral (que le conquistó la etiqueta de "Presidente del empleo"), hasta la educación, combate a la pobreza o la tan cacareada cobertura total en salud, que hasta el final de su sexenio presumió haber alcanzado pero que millones de mexicanos ponen en tela de juicio al sentir en carne propia la falsedad de sus spots publicitarios; todas estas promesas fueron sepultadas, desde los primeros días del Gobierno calderonista, bajo un alud de muertos y un mar de sangre, producto de la "guerra" contra el narcotráfico, que le sirvió de maravilla para eludir los compromisos contraídos.

Como saldo, los dos sexenios panistas dejan un país sumido en la crisis económica (donde la pobreza y el desempleo crecieron desmesuradamente) y que sufre los efectos de una guerra fallida contra el crimen organizado. En esas condiciones desastrosas, el nuevo mandatario recibe el Gobierno. Cerca de 80 millones de pobres y extremadamente pobres; 60 mil muertos, según cálculos conservadores, aunque existen analistas que afirman que la cifra supera las 100 mil víctimas desde que iniciara el fracasado combate al narcotráfico. Por tanto, dentro de los ejes de su política Enrique Peña Nieto está obligado a presentar un proyecto realista.

Hay que destacar que, contrario a las ocurrencias foxistas o a la guerra absurda de Calderón, Peña Nieto acaba de plantear combatir la violencia y el crimen con educación y mejores condiciones de vida, es decir, que sus métodos prometen ser distintos a los empleados por sus antecesores y responden a la pregunta de cómo alcanzar las metas propuestas.

La inclusión de otras fuerzas políticas es también una diferencia con las pasadas administraciones; el recientemente presentado gabinete peñista está formado por elementos que provienen de todas las fuerzas políticas, aparentemente antagónicas, incluso: Osorio Chong y Campa Cifrián en la Segob y Rosario Robles en Sedesol por dar algunos ejemplos. Otra expresión de esta actitud negociadora e incluyente consistió en la firma del Pacto por México, que suscribieron todos los partidos políticos y que constituye un ejercicio de conciliación que lo aleja de la prepotencia panista, sobre todo del sexenio que le antecedió.

De cumplir a cabalidad los compromisos contenidos en los cinco ejes de su política, Peña Nieto se convertiría en el Lázaro Cárdenas moderno. Pero el recurso de la promesa fácil que luego se olvida ha sido agotado ya por las administraciones pasadas, que cayeron con esto en total descrédito; de incurrir en este error, el nuevo Presidente estaría abonando a la desconfianza y al rechazo con que lo han recibido importantes sectores de la población; pero ahí están su discurso en Palacio Nacional y el documento suscrito por todos los partidos que se levantan desde ahora como un reto que seguirá a Peña Nieto hasta el último día de su sexenio. **b**



# RETO DEL SEXENIO

## CUMPLIR FORMIDABLES PROMESAS

MARTÍN MORALES

**E**l gobierno que se perfila con Enrique Peña Nieto (EPN), a juzgar por sus palabras, será muy diferente de las dos administraciones federales panistas pasadas; se propone grandes metas, que hasta el momento no se sabe cómo se alcanzarán.

Una de sus diferencias con la política gubernamental anterior está en que EPN busca matizar ésta con base en una promesa de mayor procuración social en la que resaltan sus programas para acabar con el hambre, abatir la pobreza extrema, disminuir la desigualdad y la violencia, esta última mediante la modificación de la estrategia de seguridad pública. En este panorama, el nuevo Presidente y el Partido Revolucionario Institucional (PRI) se encuentran en un aparente dilema entre la restauración del Estado benefactor, que le estaría exigiendo el establecimiento de una línea política eminentemente social, y la

profundización del Estado neoliberal, cuya propuesta básica está orientada a la promoción económica privatista sin poner demasiado interés en los derechos sociales.

Esta presunta encrucijada se advierte con claridad en el hecho insoslayable de que en el pasado reciente ningún mandatario había prometido tantos objetivos sociales, económicos y políticos para un Gobierno de sólo seis años, como los que están contenidos en sus “13 (primeras) decisiones”, sus Cinco ejes de Gobierno y los 95 compromisos del Pacto por México.

Algunas de estas metas –como las incorporadas en el pacto– exigen la implementación previa de modificaciones legales y profundas en materia hacendaria, fiscal y energética que necesariamente remiten a las principales demandas de cambio del esquema económico neoliberal, como es el caso de la que pretende abrir Petróleos Mexicanos (Pemex) a la inversión privada.

Es decir, muchas de las propuestas del nuevo Presidente de México dependerán de la aprobación de las famosas “reformas estructurales”, ya sea para obtener mayores recursos para el erario (para alentar la recuperación del mercado y crear empleos) o para hacer realidad los programas sociales que procurarán una mejor alimentación a los mexicanos, brindar servicios de salud de mayor calidad, establecer una pensión universal para los adultos mayores y proporcionar educación básica media superior y superior para todos.

Según lo dicho por el secretario de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Luis Videgaray Caso, el viernes

7 de diciembre, el entregar al Congreso la iniciativa de Ley de Ingresos y Egresos de la Federación 2013, en ese paquete están contemplados los recursos para costear, de entrada, los Cinco ejes del nuevo Gobierno, los cuales incluyen, por ejemplo, la cruzada contra el hambre, ampliación de las ayudas para adultos mayores, ahora a partir de los 65 años, en lugar de los 70 años de edad, y las pensiones para jefas de familia.

### Acuerdos, sobre piso resbaladizo

El proyecto peñista enfrenta, sin embargo, un notable escepticismo antipriista en el ambiente político nacional, en cuyo marco resaltan las protestas de grupos antineoliberales, juveniles, estudiantiles y, de modo muy particular, el feroz rechazo de los extremistas de izquierda.

Al respecto, la especialista en procesos políticos, María Eugenia Valdés Vega, profesora e investigadora de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), dijo a **buzos**: “Creo que no estamos viendo la entrada

triumfal al sexenio como se decía; inició con una escalada de violencia que no se vio ni siquiera en la campaña, a pesar de lo ríspida que fue (hechos violentos en el Centro Histórico de la capital y en Guadalajara el 1º diciembre). No parece haber regresado aquel PRI del tejido fino de acuerdos, sino el otro, el más duro. Más allá de las propuestas, el Pacto por México (firmado el 2 de diciembre por EPN con los dirigentes del PRI, Partido Acción Nacional [PAN] y el Partido de la Revolución Democrática [PRD]) es un acuerdo cupular que se tambalea, no incluye a los jóvenes que están inconformes con su Presidencia y ven una imposición y no aceptan que llegó con votos. Y, por otro lado, hay una izquierda fracturándose por la firma de ese acuerdo con los tres *Chuchos* (Jesús Zambrano, Jesús Ortega y Carlos Navarrete), cabezas de ese instituto político pero que no lo controlan por completo; ahí están los grupos duros, afines a la línea antineoliberal de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) que lo rechazan (Dolores Padierna, René Bejarano, Alejandro Sánchez Camacho).

## Ejes del nuevo Gobierno

### 1.- México en paz

Estrategia para reducir la violencia, combatir coordinadamente la impunidad, hacer prevalecer la ley.

### 2.- México incluyente

Combate a la pobreza, abatir la desigualdad. Crear una sociedad de clase media con cohesión e igualdad de oportunidades.

### 3.- México con educación de calidad para todos

Formar en las escuelas individuos libres, responsables, activos, ciudadanos de México y el mundo, comprometidos con sus comunidades.

### 4.- México próspero

Aprovechar los recursos naturales de manera sustentable y darles valor agregado, cuyo producto llegue a las bolsas de los mexicanos, los dueños de esa riqueza. Acelerar el crecimiento económico, fomentar la competencia, aumentar el crédito para áreas estratégicas, promover la economía formal, crecimiento, campo, turismo, desarrollo industrial.

### 5.- México. Actuar con responsabilidad global

Retomar el papel histórico de México en el mundo, como un país solidario y comprometido con las mejores causas de la humanidad.

En el pasado reciente ningún mandatario había prometido tantos objetivos sociales, económicos y políticos para un Gobierno de sólo seis años, como los que están contenidos en sus “13 (primeras) decisiones”, sus Cinco ejes de Gobierno y los 95 compromisos del Pacto por México.

Creo también que esto fortalece la posición de AMLO. No es el papel del PRD secundar al PRI; ése es el papel del PAN. Pienso que si el PRD se mantiene en esa línea, los inconformes van a salirse del partido y se irán a Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) de AMLO, que en estas circunstancias se está convirtiendo en la oposición real en este país”, afirmó la especialista.

Valdés Vega consideró que con esta manera de afrontar las circunstancias políticas será muy difícil para EPN sacar adelante reformas como la energética, la fiscal, la de telecomunicaciones y la educativa. Y abundó: “de esa manera no creo que pueda enfrentar a los poderes fácticos, como parece buscar. No sólo las televisoras, por ejemplo, sino a Elba Esther Gordillo (dirigente magisterial) para hacer la reforma educativa; no va a ser fácil, ni con todo el poder del Estado. Esta señora es muy hábil y hasta ahora no sabemos cómo vaya a responder”. Reto adicional para EPN son los rezagos históricos en rubros como la salud, vivienda, desempleo, pérdida del poder adquisitivo del salario, sumado a la negra herencia del Gobierno de Felipe Calderón en materia socioeconómica, falta de crecimiento económico (1.9 en promedio en su sexenio, o de 2.2 por ciento de acuerdo con analistas del Instituto Tecnológico y

de Estudios Superiores de Monterrey), falta de empleos (tasa de desempleo de 4.9 por ciento al final de 2012), pérdida del poder adquisitivo salarial (de 43.1 por ciento en seis años, según expertos de la Universidad Nacional Autónoma de México).

EPN heredó también el programa *Seguro Popular* con servicios precarios (0.3 camas hospitalarias por cada mil habitantes, en zonas marginadas), ocho millones de jóvenes que ni estudian ni trabajan (*ninis*); una educación media superior garantizada constitucionalmente pero sin suficientes escuelas para conseguirlo, y los efectos de la crisis de seguridad pública con una violencia desbocada; 60 mil muertos, según un estimado de medios o 101 mil 199 homicidios, saldo similar a las guerras de los Balcanes y de Irak, de acuerdo con la agrupación México Evalúa.

### La estrategia

Para ejercer su Gobierno, EPN ha creado en su equipo dos grupos estratégicos mediante los cuales pretende concentrar sus decisiones políticas y económicas en dos dependencias. En el primer grupo concentrará sus políticas de gobernabilidad interna, la de seguridad nacional y pública; y, en el segundo, el control del poder económico, la administración pública y la supervisión del dinero del Estado.

Muchas de las propuestas del nuevo Presidente de México dependerán de la aprobación de las famosas “reformas estructurales”, ya sea para obtener mayores recursos para el erario o para hacer realidad los programas sociales que procurarán una mejor alimentación a los mexicanos...

En la primera línea estratégica ubicó el exgobernador de Hidalgo, Miguel Ángel Osorio Chong, nuevo secretario de Gobernación, encargado de la gobernabilidad política interna y coordinador del gabinete presidencial de seguridad. En la otra está el extitular de Finanzas del Gobierno de EPN en el Estado de México, Luis Videgaray Caso, titular de la SHCP, quien está al mando del gabinete económico. Ambos fueron los coordinadores del Equipo de Transición (ET) que recibió la administración del Gobierno anterior entre el 4 de septiembre y el 30 de noviembre de este año. Una vez aprobada por el Congreso y puesta en marcha la iniciativa de reforma a la estructura de la administración pública enviada por EPN, Osorio Chong estará al frente de la que se considera una “supersecretaría” de Gobernación, toda vez que absorberá las funciones de la Secretaría de Seguridad Pública federal (SSP), la que una vez en su nuevo nicho burocrático se convertirá en una especie de subsecretaría del interior que estará al mando del actual encargado de despacho de la SSP, desde el 1° de diciembre, Manuel Mondragón y Kalb, extitular de la policía del Distrito Federal en los Gobiernos de AMLO y de Marcelo Ebrard Casaubón. Está prevista la creación, además, de una corporación policial de gendarmería que, de acuerdo con el modelo francés, asumirá el control de la seguridad pública en los territorios rurales del país. EPN también ha planteado al Congreso una reforma para controlar los sistemas de información de inteligencia civil del país, con una coordinación con las

áreas respectivas de la Marina y la Defensa Nacional, por medio del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen), el cual quedó a cargo de Eugenio Ímaz Gispert, exsecretario de la Contraloría y Planeación y Desarrollo Regional del Gobierno de Osorio Chong. Anteriormente Ímaz Gispert había sido secretario particular del también exgobernador hidalguense Jesús Murillo Karam, cuando éste se desempeñó como subsecretario de Seguridad Pública de la Segob de 1988 a 2000.

Eugenio Ímaz es hermano del perredista Carlos Ímaz, exactivista del Consejo Estudiantil Universitario (CEU) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en la huelga de 1986 y exjefe delegacional en Tlalpan, Distrito Federal. Carlos Ímaz estuvo involucrado en el escándalo que en 2004 provocó el conocimiento público del financiamiento irregular y subrepticio que el constructor argentino Carlos Ahumada había otorgado en años pasados a las campañas electorales del PRD.

Una vez formalizada la Segob como rectora de la política de seguridad pública y nacional, estarán estrechamente ligada a ella las secretarías de la Defensa Nacional (Sedena), a cargo del general Salvador Cienfuegos Zepeda; la de Marina (Semar), encabezada por el almirante Vidal Francisco Soberón Sanz, y la Procuraduría General de la República (PGR) cuyo titular es el expresidente de la LXII Legislatura de la Cámara de Diputados, Jesús Murillo Karam.

Osorio Chong dio a conocer el 4 de diciembre pasado el nombramiento de Roberto Campa Cifrián, excandidato presidencial en 2006 del Partido Nueva Alianza (Panal, de Elba Esther Gordillo) y extitular del Consejo Nacional de Seguridad Pública del 1° de diciembre de 2006 al 2 de septiembre de 2008, durante el Gobierno de Felipe Calderón, actual subsecretario de Prevención y Participación Ciudadana de la Segob.

También el de la exdiputada panista capitalina Lía Limón García, hija del exsecretario de Educación Pública del presidente Ernesto Zedillo, Miguel Limón Rojas, quien renunció al PAN semanas antes de las elecciones del 1° de julio, al denunciar irregularidades en el proceso de selección de los candidatos en la capital. Ahora es la subsecretaria de Asuntos Jurídicos y Derechos Humanos de la dependencia. Paloma Guillén Vicente –hermana de Rafael Sebastián Guillén Vicente, identificado por autoridades federales, en 1994, como el subcomandante Marcos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional– fue nom-



“Ejes” del Gobierno federal entrante, progresistas ante los sectores más vulnerables.

brada subsecretaria de Población, Migración y Asuntos Religiosos. En tanto, el extitular de la policía del DF y de reclusorios capitalinos, David Garay Maldonado, ocupa ahora la Unidad de Gobierno, mientras la Subsecretaría de Enlace Legislativo es encabezada por el exasesor jurídico del ET, Felipe Solís Acero.

El exvocero del PRI y del ET, Eduardo Sánchez Hernández, es el nuevo titular de Normatividad de Medios; Luis Felipe Puente ocupa la Subsecretaría de Protección Civil y Jorge Márquez Montes, la Oficialía Mayor; Julio Manuel Valera Piedras es el jefe de la oficina del secretario, y el secretario privado de Osorio Chong es Alejandro Sánchez Pérez.

### Operación económica

Luis Videgaray Caso, titular de la SHCP y encargado de la agenda económica, es responsable de conseguir recursos para cumplir los proyectos gubernamentales; de negociar con el Congreso la Ley de Ingresos y Egresos de la Federación 2013 y de impulsar la reforma hacendaria, cuya iniciativa el Presidente tiene programado enviar al Poder Legislativo el año próximo. Según el proyecto, sería una reforma “integral” que

no solamente tocará los ingresos, es decir, la aplicación de impuestos, como la eventual generalización del impuesto al valor agregado, incluidos alimentos y medicinas, con una tasa igual, menor o superior al 15 por ciento actual. También deberá promover una revisión de la Ley de Coordinación Fiscal para reordenar la manera de distribuir los recursos federales a las entidades del país.

Asimismo, a partir de esa reforma administrativa desaparecerá la Secretaría de la Función Pública (SFP). Luis Videgaray asumirá las facultades de verificación de la transparencia administrativa de los recursos fiscales en todo el país, con lo cual tendrá, al mismo tiempo, el dominio de la distribución de recursos y el poder de supervisión del gasto en los tres niveles de Gobierno federal, estatal y municipal. La parte de combate a la corrupción será materia de una Comisión Anticorrupción, la cual será formada con siete miembros ciudadanos y está próxima a integrarse.

En el equipo de Videgaray resalta la presencia de personas formadas como economistas o administradores en el Instituto Tecnológico Autónomo de Méxi-

co (ITAM), bajo el manto docente de Pedro Aspe Armella, profesor de ese centro educativo, extitular de la SHCP durante el sexenio eminentemente neoliberal de Carlos Salinas de Gortari y dueño de Protego Consultores Financieros, donde han trabajado tanto el hoy titular de la SHCP como algunos de sus colaboradores. Fernando Aportela Rodríguez, subsecretario de la SHCP, es egresado del ITAM, como Luis Videgaray y José Antonio Meade, ahora titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), quien también fue alumno de Pedro Aspe; Aportela tiene un doctorado por el Instituto Tecnológico de Massachusetts. Destaca su participación como secretario adjunto de Ingresos de la Secretaría de Finanzas y Planeación (Sefiplan) en el Gobierno de Veracruz, bajo el mando del priista Miguel

Alemán Velasco (1998-2004). En 2004 se desempeñó como subdirector de Finanzas Públicas e Infraestructura de Protego, fundada en 1996 por Pedro Aspe. Se ha dedicado a la asesoría estratégica para empresas nacionales e internacionales en materia de adquisiciones, fusiones y reestructuraciones. Es socio director del banco de infraestructura Evercore Partners-México, por medio del cual se promueven inversiones público-privadas en esa materia. Otro egresado del ITAM es el subsecretario de Ingresos, Miguel Messmacher Linartas, quien tiene un doctorado por la Universidad de Harvard. De enero de 2007 al 30 de noviembre pasado, fue jefe de la Unidad de Planeación Económica de la Hacienda Pública en la SHCP. Ha trabajado en bastiones neoliberales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Consejo

sobre Crisis Fiscales del Foro Económico Mundial (de Davos, Suiza). Del mismo modo el subsecretario de Egresos, Fernando Galindo Favela, es egresado del ITAM. Trabajó en el Instituto para la Protección al Ahorro Bancario (IPAB), donde desempeñó, entre otros cargos, el de director de Apoyos Financieros. Laboró con Luis Videgaray en la Secretaría de Finanzas del Gobierno de EPN en el Estado de México, de quien fue coordinador de asesores. Además, fue director general de Política Fiscal. Otro de los excolaboradores de Videgaray en el Gobierno mexicano es el nuevo titular del Sistema de Administración Tributaria (SAT), Aristóteles Núñez Sánchez, egresado de la Unidad Profesional Interdisciplinaria en Ingeniería y Sociales y Administrativas del Instituto Politécnico Nacional (IPN) donde estudió la licenciatura en Administración Industrial con una especialidad en Finanzas. Núñez Sánchez ocupó la subsecretaría de Ingresos de la Secretaría de Finanzas con Videgaray al frente. Antes había sido director general de Recaudación y director general de Fiscalización. En la Financiera Rural fue director ejecutivo de Coordinación y Evaluación Regional. También fue funcionario del Instituto para la protección del Acceso Bancario, de la SHCP y del SAT. Para realizar la operación política de la reforma energética están el exdirigente nacional del PRI, Pedro Joaquín Coldwell, ubicado como cabeza de sector al frente de la Secretaría de Energía (Sener) y el exdirector de Pemex, Francisco Rojas Gutiérrez, nombrado en ese cargo por el expresidente Miguel de la Madrid en 1987 y ratificado por Carlos Salinas (fungió todo el sexenio, de 1988 a

1994). Con EPN es director de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y poco antes coordinador de los diputados del PRI en la pasada LXI Legislatura. Al frente de Pemex EPN nombró a Emilio Lozoya Austin, hijo de Emilio Lozoya Thalman, compañero del expresidente Carlos Salinas en la Facultad de Economía de la UNAM, y exsecretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal del sexenio salinista. En el mismo sector económico está Claudia Ruiz Massieu Salinas, hija del asesinado exgobernador de Guerrero, José Francisco Ruiz Massieu, cuñado y excompañero de escuela de Salinas en la UNAM. Claudia, sobrina del expresidente, asumió con EPN la titularidad de la Secretaría de Turismo (Sectur). Es de destacarse que el turismo es el tercer productor de dólares para el país, detrás del petróleo y las remesas de migrantes. El titular de la SRE, José Antonio Meade Kuribreña, fue miembro del gabinete de Felipe Calderón como titular de la Sener y luego de la SHCP, del 9 de septiembre de 2011 al 30 de noviembre de 2012. Su objetivo es dar a la cancillería un perfil económico para atraer más inversiones extranjeras. También es egresado de Economía del ITAM y cercano a Pedro Aspe y Luis Videgaray. En la Secretaría de Economía (SE) EPN nombró a Idelfonso Guajardo Villarreal, exdiputado federal neolónés en la pasada Legislatura y miembro del equipo político del también exdiputado Luis Videgaray.

### Robles en la política social

EPN designó como secretaria de Desarrollo Social a Rosario Robles Berlanga, economista egresada de la UNAM, quien en su juventud militó en grupos maoístas y más recientemente fue dirigente del PRD y jefa de Gobierno del DF (GDF) con la representación de este partido. Robles Berlanga como titular de la Sedesol será la encargada del proyecto peñista de abatir la pobreza extrema (de 11.7 millones de mexicanos, de acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Pública) y del combate de la pobreza en general. Asimismo, dirigirá la cruzada contra el hambre que EPN prometió poner en marcha en 60 días, contados a partir del 1º de diciembre. También de modificar el programa *Oportunidades* para que deje de ser asistencialista y electorero y se convierta en impulsor del trabajo comunitario, del empleo y del mejoramiento de sus condiciones de vida, con acceso a la salud y educación, tal como se propuso el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol), creado por Carlos Rojas, exmilitante de izquierda también formado en la "línea de masas" del maois-

El programa *Oportunidades* promete dejar de ser asistencialista y electorero y convertirse en impulsor del trabajo comunitario, del empleo y del mejoramiento de sus condiciones de vida, con acceso a la salud y educación...

mo y extitular de Sedesol en el Gobierno salinista. Robles se hará cargo, asimismo, de los apoyos para grupos vulnerables, como los adultos mayores, cuyo programa *70 y más* cambiará por el de "65 y más", así como del programa de pensiones a las jefas de familia y personas con discapacidad. Robles Berlanga asumió en septiembre de 1998 la jefatura del GDF, cuando Cuauhtémoc Cárdenas renunció al cargo para lanzarse por la candidatura presidencial del PRD (2000). En 2002, Robles ganó la presidencia nacional del PRD, partido al cual renunció en medio de un escándalo, señalada como favorecedora de contratos del constructor argentino Carlos Ahumada, de quien era pareja. También se le relacionó con la difusión del video que en marzo de 2004 mostró al perredista René Bejarano, exsecretario particular de AMLO, entonces jefe del GDF y aspirante presidencial, en el momento de recibir dinero de Carlos Ahumada para financiar campañas del PRD. En esa operación política, Robles y Ahumada fueron asesorados por Carlos Salinas, según reveló Ahumada en su libro *Derecho de réplica*. A punto de ser expulsada del PRD por sus presuntas componendas con Ahumada, Rosario Robles renunció a su partido en 2004. En enero de 2007 fundó la agrupación SOSTEN, de asesoría a candidatas, servicio que prestó a diversas aspirantes priistas en el Estado de México, donde tuvo contacto con el gobernador EPN. El proyecto de hacer avanzar un Estado benefactor dentro un Estado neoliberal implicará para Peña Nieto y el PRI meterse en una encrucijada poco común o el nada fácil reto geométrico-matemático de encontrarle la cuadratura al círculo. **b**

Cruzada contra el hambre. Idea vanguardista a la orden del día.



# El hubiera... hubiera dejado menos miseria

(Subejercicios: el dinero que el Gobierno regresó y que los mexicanos se quedaron esperando)

ERIKA LÓPEZ

**S**i el expresidente Felipe Calderón Hinojosa y su equipo gubernamental hubieran administrado mejor las finanzas públicas, el país contaría hoy con 80 hospitales de alta especialidad y 16 mil 800 camas hospitalarias más donde miles de mexicanos estarían siendo atendidos de graves padecimientos como tumores cerebrales, cardiopatías congénitas, epilepsias, insuficiencia renal y lupus, entre otros.

Pero el Gobierno federal panista no ejerció todos los recursos financieros programados en áreas importantes como salud, educación, comunicaciones, transporte, desarrollo social y los sectores agropecuario y pesquero. Según

los datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), incluidos en las cuentas públicas enviadas al Congreso de la Unión, en el periodo sexenal 2006-2012 se subejercieron casi 84 mil millones de pesos (mdp) destinados al gasto social.

Con base en esta cifra y en el costo del Hospital de Alta Especialidad del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) que el expresidente Calderón inauguró recientemente en Veracruz (un mil 100 mdp), **buzos** calculó que con el monto de los subejercicios de algunas Secretarías del Gobierno federal anterior pudo haber construido casi 83 nuevos nosocomios.

La Secretaría de Salud, por

ejemplo, pudo haber edificado tres hospitales más con los cinco mil 106.4 mdp que subejerció este año, recursos que pudieron haber sido más útiles a muchos mexicanos que no tienen el poder adquisitivo necesario para consultar médicos privados.

## Dinero tirado a la basura

Fueron cinco las Secretarías que incurrieron en constante subejercicio: Desarrollo Social, Salud, Educación Pública, Agricultura y Comunicaciones y Transportes.

En el documento *Ejercicio del Gasto Público al tercer trimestre de 2012*, el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) señaló que el Gobierno federal reportó un subejercicio presupuestal de seis mil 50.5 mdp y que en 16 de las

23 dependencias federales hubo un ejercicio inferior al monto calendarizado para el tercer trimestre de 2012.

Quien encabeza la lista es la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), con un gasto menor de 12 mil 100.7 mdp; Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa), con un ejercicio menor de seis mil 95.2 mdp; Salud, cinco mil 106.4 mdp; Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, dos mil 993.9 mdp; Gobernación, dos mil 876.6 mdp; Medio Ambiente y Recursos Naturales, dos mil 555 mdp; Educación Pública, un mil 842.8 mdp y Defensa Nacional, un mil 231.3 mdp.

Por otra parte, las dependencias que ejercieron más recursos que los programados en el tercer trimestre

fueron: Energía, 15 mil 948 mdp; Seguridad Pública, cinco mil 798 mdp; Hacienda y Crédito Público, con tres mil 156.5 mdp; Relaciones Exteriores con 901.2 mdp; Turismo, 834.5 mdp y Presidencia de la República con un gasto adicional de 526.5 mdp.

De acuerdo con el documento elaborado por el CEFP, los informes que presentó la SHCP sólo se limitan a comentar de manera muy general lo que ocurrió en la SCT y en Sagarpa.

“Específicamente en el caso de la SCT se señala que el menor ejercicio de recursos se explica por los retrasos en los procesos de licitación en materia de infraestructura carretera y a que existen algunos proyectos cuyo registro en la cartera de inversión se encuentra en trámite”.

En cuanto al gasto inferior de Sagarpa, aduce el “menor ritmo de ejecución en los subsidios destinados para algunos de los programas sujetos a reglas de operación, en virtud de que se observaron retrasos en las firmas de los convenios de coordinación y colaboración con las entidades federativas”.

El análisis financiero explica que el dinero no utilizado en esas dependencias se reasignó de la siguiente manera: 685.5 mdp fueron destinados a programas sociales y programas y proyectos de inversión del Ramo Medio Ambiente y Recursos Naturales y 2 mil 191.3 mdp se canalizaron a subsidios a entidades federativas y municipios, a través del Ramo 23 Provisiones Salariales y Económicas.

Es decir, gran parte de los recursos no ejercidos fueron destinados





La herencia del panismo. Más pobreza.

a gasto corriente y desviados de su inversión original (infraestructura pública) donde podían haber ayudado a generar empleo para muchos mexicanos.

### Mínimo gasto en inversión física

El dinero que pudo haberse aprovechado para construir hospitales o escuelas, sobre todo en zonas rurales donde habita población indígena y campesina, fue desaprovechado porque fue directamente a fondos y fideicomisos, los cuales se destinan, en gran parte, a pagar pensiones, explicó a *buzos* la doctora en Economía e investigadora del Instituto de Investigaciones Económicas (IIE) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Violeta Rodríguez del Villar.

La Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria vigente

establece la obligación de la Administración Pública Federal de distribuir los recursos excedentes que obtenga a los Fondos de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas (25 por ciento), de Estabilización para la Inversión en la Infraestructura de Petróleos Mexicanos -Pemex- (25 por ciento) y de Estabilización de los Ingresos Petroleros (40 por ciento).

De 2008 a 2011 los llamados "Fideicomisos, mandatos y actos jurídicos análogos sin estructura", dentro de los cuales se encuentran los Fondos de Estabilización mencionados, tuvieron disponibilidades promedio de poco más de 400 mil mdp, correspondiendo el 20 por ciento a los Fondos de Estabilización Presupuestaria.

"La mayor parte de esos recursos, sin embargo, tiene por

vocación el pago de erogaciones corrientes, pues 26 por ciento corresponden a fondos relacionados con el pago de pensiones, ocho por ciento a fondos relacionados con el pago de subsidios y apoyos y cinco por ciento a fondos vinculados con el pago de prestaciones laborales; haciendo un total de 39 por ciento destinado a gasto corriente, contra 24 por ciento asociado a infraestructura pública y 17 por ciento al pago de apoyos financieros".

Lamentablemente -dijo- los ingresos excedentes de la Federación se han destinado, en su mayoría, a financiar precisamente gasto corriente. "Lo anterior se confirma porque entre 2007 y 2011 las asignaciones corrientes excedieron en nueve por ciento al presupuesto original, mientras que el gasto en inversión física lo hizo en apenas tres por ciento, y el problema con todo esto es que el gasto en inversión física y en infraestructura es la única forma que tiene un Gobierno para generar más ingresos, porque es lo único que impulsa al empleo, la producción y las ventas, expandiendo por esa vía el padrón de contribuyentes y también el monto de impuestos pagados por estos últimos".

Ante esta situación, la economista lamentó que debido al estado actual de la legislación en la materia, la mayor parte de los ingresos excedentes sean destinados a gastos que no tienen posibilidades de autorrecuperación:

"Además, por el arreglo actual que tiene el sistema de pensiones, los gastos en este último rubro tienden a convertirse en capital de operación de las instituciones bancarias, mientras que los pagos de la deuda en ganancias netas para esas mismas instituciones;

lo que se traduce en que gracias a dichos fondos el país garantiza esas ganancias pero no expande sus posibilidades de crecimiento y bienestar para las mayorías, ni tampoco favorece la posibilidad de alcanzar, por lo menos en el largo plazo, el autofinanciamiento del presupuesto público.

"Aunado a lo anterior, también debe tomarse en cuenta el manejo poco transparente que el Gobierno realizó de los recursos incorporados a los Fondos que mencioné anteriormente, pues sus informes al respecto son muy generales, lo que implica que no hacen explícito el destino específico de las disponibilidades en los fondos, aumentando la oportunidad que ya de por sí tienen los recursos excedentes, de convertirse en capital político de administradores públicos inescrupulosos", concluyó.

### Las cifras

En el primer año de Gobierno Calderonista se subejercieron 120 mil mdp del gasto público, cifra que motivó severas críticas de parte del entonces auditor Superior de la Federación (ASF), Arturo González de Aragón, quien señaló que los recursos dirigidos a fideicomisos, fondos, mandatos y contratos análogos, se ejercen con alta discrecionalidad e incumplen las normas presupuestales en materia de gasto.

"Además se expiden cuentas por liquidar certificadas para dar por gastados los recursos, cuando lo único que están haciendo es realizar una transferencia de un renglón presupuestal al patrimonio de los fideicomisos, fondos, mandatos y contratos análogos. Esto primeramente consideramos que se hace de manera indebida y, en segundo lugar, se realizan para

## Con el monto de los subejercicios el Gobierno federal anterior pudo haber construido casi 83 nuevos nosocomios...

poder cumplir con un mandato de ley que establece que tiene que haber déficit cero; entonces, por esa razón, se transfieren los recursos y se dan como ejercidos", denunció el auditor.

El Centro de Análisis e Investigación Fundar señaló que en 2006 la Secretaría de Salud subejerció 807.8 mdp (1.91 por ciento de su presupuesto), en 2007 dejó de ejercer dos mil 439 mdp (4.39 por ciento) y, en 2008, aunque ejerció más de lo originalmente propuesto, no pudo ejercer el 93 por ciento de los recursos que serían destinados a infraestructura en salud, asociados al Fideicomiso del Sistema de Protección Social en Salud o *Seguro Popular*.

En cuanto a la Secretaría de Agricultura, Fundar detectó que en 2006 no ejerció dos mil 241 mdp (4.39 por ciento con respecto a su presupuesto original); en 2007 fueron mil 266 mdp (2.17 por ciento) y en 2008 subejerció 335 millones (0.52 por ciento de su presupuesto original).

El Centro de Análisis consideró que la falta de acciones concretas por parte de la SHCP para evitar los subejercicios y la opacidad de los fideicomisos y fondos a los que se reasignan dichos recursos se

debió a que en ese periodo el país enfrentaba el inicio de la crisis económica mundial detonada en 2008 y la epidemia de la influenza.

En 2009 la SCT no ejerció 12 mil mdp; Salud llegó a 10 mil mdp y la Secretaría de Seguridad Pública a tres mil mdp.

En los primeros cinco meses de 2010 las secretarías de Gobernación, Comunicaciones, Reforma Agraria, Medio Ambiente y Agricultura ejercieron menos de 30 por ciento de su presupuesto y la Secretaría de Educación Pública, Secretaría de Desarrollo Social y Seguridad Pública erogaron menos del 40 por ciento de su presupuesto asignado; en total los subejercicios sumaron 25 mil 805 mdp.

En 2011 el subejercicio fue de alrededor de 22 mil 471 mdp en sólo seis dependencias: la SCT con siete mil 850 mdp; Salud con cuatro mil mdp en el Programa de Fortalecimiento de las Redes de Servicios de Salud; mil 300 mdp en el Programa de Prestación de Servicios en los Diferentes Niveles de Atención a la Salud y 500 mdp más en el Programa de Reducción de Enfermedades Prevenibles por Vacunación; Desarrollo Social con seis mil 703 mdp; la Reforma Agraria con 351.5 mdp y la Secretaría de Agricultura con 721.4 mdp.

### Las propuestas

Para evitar los subejercicios y asegurar que los recursos presupuestados lleguen verdaderamente a los campesinos, al sector indígena y a las mujeres, el coordinador del grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en la Cámara de Diputados, Manlio Fabio Beltrones, propuso cambiar las reglas de operación de diversos programas gubernamentales.

“Esto quiere decir que tengamos mayor flexibilidad para poder ejercer ese gasto. Es que la reglas de operación y la falta de agilidad en el uso de los recursos es lo que tanta molestia ha generado en las diputadas y en los diputados, así como en los gobernadores, porque los recursos aprobados por el Congreso, en ocasiones, no se aplican en su totalidad y ahí surgen subejercicios que son lamentables, sobre todo los que tienen que ver con el sector social, en donde se vive pobreza y desigualdad”, dijo el legislador.

Asimismo, el también diputado priista Javier López Zavala presentó, a nombre de su fracción, una iniciativa para reformar y adicionar cambios a la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, cuyo objetivo central consiste en sancionar o destituir de forma inmediata a los funcionarios federales responsables del presupuesto federal en las áreas a su cargo y calificar dicho acto como falta grave.

“¿De qué sirve que el Ejecutivo federal solicite al Congreso mayor cantidad de recursos si no los aplica? No es justo que se apriete

Fueron cinco las secretarías gubernamentales que incurrieron en constante subejercicio: Desarrollo Social, Salud, Educación Pública, Agricultura y Comunicaciones y Transportes.

a la ciudadanía en cada ejercicio presupuestal con más impuestos si el Gobierno no garantiza que serán gastados de manera eficiente. Es necesario sancionar a los servidores públicos en su responsabilidad, que no lleven a cabo las labores que les correspondan”, expresó López Zavala.

Actualmente la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos es omisa en los casos en que los funcionarios incurren en negligencia,

dolo, omisión o mala fe a la hora de cumplir con sus obligaciones expresamente marcadas en el artículo 8 de la ley citada, ya que no establece ninguna sanción ejemplar y en su artículo 13 se limita a dividir en graves y no graves las faltas administrativas, sin considerar entre las primeras la no ejecución de los programas, planes y presupuestos.

López Zavala explicó que la iniciativa que presentó ante el pleno de la Cámara tiene por objeto garantizar que las y los servidores públicos –incluidos entre éstos los secretarios de Estado, los jefes de departamento y de unidades federales que tengan bajo su cargo la implementación de programas, así como la distribución de recursos– “cuenten con la capacidad necesaria para la realización eficiente de su encargo y que en caso de incumplimiento sean destituidos inmediatamente.

“Con la aprobación de esta reforma podremos garantizar el uso eficiente de los recursos, que bajen los índices de subejercicio en el país y, sobre todo, podremos bajar las cargas fiscales a los contribuyentes”, agregó. **b**

# DIPUTADOS: HISTORIAL DE MALOS RESULTADOS

TRINIDAD GONZÁLEZ

La percepción que el ciudadano común tiene de las tareas de un diputado federal en México se queda muy corta frente a sus verdaderas responsabilidades: debe resolver los problemas de la comunidad mediante la revisión, modificación, derogación o creación de leyes; se encarga de la aprobación de los presupuestos económicos anuales de la Federación; examina las cuentas públicas de Gobiernos y funcionarios, y eventualmente participa en el enjuiciamiento político de éstos por su deficiente o mal comportamiento.

Las tareas de los legisladores van más allá de sus responsabilidades constitucionales y, de acuerdo con su propia visión, deben participar activa y directamente en la atención y solución de los problemas sociales, políticos, económicos y aun personales de sus representados en sus respectivos distritos electorales.

Esta percepción política distorsionada, exagerada y en proceso de crecimiento se debe a la propia práctica política de los diputados, porque cuando fueron candidatos y buscaron el voto ciudadano en comunidades rurales, colonias y centros laborales prometieron

obras, programas y presupuestos como si fueran aspirantes a alcaldes, gobernadores o funcionarios federales.

La imagen de gran parte de los diputados va a pique en el imaginario popular mexicano porque la mayoría de ellos incumple este tipo de compromisos de carácter “ejecutivo” y porque muy pocos de ellos realizan las gestiones de intermediación que deben hacer ante presidentes municipales, gobernadores y oficinas federales para que se resuelvan los problemas de sus comunidades.

Pero el descontento y desilusión del ciudadano común respecto a

## HABRÁ COORDINACIÓN CON EL GDF

**Temas en agenda compartida:**

Agua, desechos sólidos, seguridad, transporte y vialidad.

Entre una de las prioridades de los dos gobiernos, estará la de agilizar la construcción de la terminal Pantitlán y la construcción de la Línea 3 del Mexibus.





La actual Legislatura.

los diputados se incrementa cuando ve que, como ahora ocurre en la LXII Legislatura, las primeras promociones jurídicas que realizaron a partir del 1° de septiembre tuvieron una clara vocación económica y política en favor de los empresarios; tal es el caso de la reforma laboral aprobada en noviembre.

El mismo contenido antipopular se advierte en las 343 iniciativas presentadas por los diputados de las diversas fracciones políticas en lo que va del periodo legislativo, toda vez que la mayoría de las reformas o adiciones a la Constitución propuestas le in-

teresan muy poco al ciudadano común.

Por ejemplo, la iniciativa del diputado Fernando Rodríguez Doval, del Partido Acción Nacional (PAN), plantea reformar el artículo 81 constitucional para incluir una “segunda vuelta electoral en la elección presidencial”. Esta propuesta fue turnada a la Comisión de Puntos Constitucionales.

### Legisladores de intereses personales

Para un gran número de mexicanos, los 500 diputados que integran la actual Legislatura –de los partidos Revolucionario Institu-

cional (PRI), AN, de la Revolución Democrática (PRD), del Trabajo (PT), Verde Ecologista de México (PVEM), Movimiento Ciudadano (MC) y Partido Nueva Alianza (Panal)– sólo procuran sus propios intereses, además de que, dentro de su labor legislativa, producen poco y cobran mucho.

El descontento de la gente se ve reflejado en los estudios de opinión. Una encuesta realizada en agosto por el Gabinete de Comunicación Estratégica –un mes antes de la instalación de la Legislatura– dio cuenta de que sólo un reducido porcentaje de la población conocía a su diputado electo. El mismo es-

tudio reportó que los legisladores salientes fueron evaluados con baja calificación.

Más del 30 por ciento de los entrevistados aseguraron que si tuvieran alguna propuesta para beneficio de la sociedad se acercarían a los medios de comunicación; el 12.6 por ciento la transmitiría al gobernador, y sólo el 9.2 por ciento dijo que la daría a conocer a su diputado distrital.

Además, el 34.1 por ciento de los entrevistados consideraron que los legisladores –incluidos los diputados federales y locales y los senadores– son personas que sólo ven por sus intereses personales. El 29.1 por ciento estimó que la mayoría de los políticos hacen poco y cobran mucho, y sólo el 16.8 por ciento de los encuestados creen que los legisladores son realmente representantes del pueblo.

Otros datos reveladores de la encuesta –realizada un mes después de las elecciones de julio– fueron que más del 80 por ciento de los 800 entrevistados (todos con edad para votar) desconocía al candidato a la diputación federal, y que más del 50 por ciento de quienes sí identificaron a su representante distrital no supo decir a qué partido político pertenecía.

Obviamente, la mala percepción sobre los legisladores no abarca a todos: existen lugares donde la gente sabe que sus representantes populares han trabajado en la gestión de recursos y obras para el mejoramiento de sus calles y servicios públicos, como agua potable, drenaje, luz eléctrica y espacios deportivos y culturales, además de que han desempeñado sus labores legislativas correspondientes.

Sin embargo, hay constancia de

El sistema legislativo mexicano “no cuenta con una estructura de rendición de cuentas que obligue a los representantes de la sociedad a que rindan cuentas a los representados”.

que es muy reducido el número de diputados federales con este perfil político, pues la mayoría se olvida de estas actividades y se concreta a asistir a las sesiones de asamblea general, comisiones legislativas o de bancada partidista.

Al respecto, Khemvirg Puente Martínez, especialista en temas legislativos de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), dice que los diputados son “representantes de la sociedad, y como tales tienen funciones básicas; por supuesto, la primera es legislar; la segunda es servir de enlace entre la sociedad y el Gobierno, y la tercera, muy importante, consiste en controlar al Gobierno o fiscalizar”.

Sin embargo, Puente Martínez considera que en México, un país con muchas leyes y carente de buenos gobernantes, parte de las responsabilidades de un representante popular –diputado o senador– debe consistir en “hacer que las leyes e instituciones de Gobierno funcionen adecuadamente, a fin de que actúe como un verdadero representante de la sociedad”.

### Laxa rendición de cuentas

Los diputados rinden un informe

anual de sus labores de gestión política o social a pesar de que legalmente no están obligados a dar explicaciones sobre el sentido de sus votos en la Cámara ni sobre sus actividades en la representación política que ostentan. No obstante, en la gente existe la impresión de que hacen muy poco o nada.

Para Puente Martínez, coordinador de Administración Pública de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, el sistema legislativo mexicano “no cuenta con una estructura de rendición de cuentas que obligue a los representantes de la sociedad a rendir cuentas a los representados”.

La ausencia de un análisis público, de acuerdo con el especialista, afecta a los legisladores que trabajan adecuadamente. En su opinión, éstos deberían ser recompensados con la continuidad, aunque no hay reelección inmediata. También serviría en los casos de los legisladores que se resisten a hacer públicas sus actividades porque son opacas o porque “no les gusta ser controlados, y menos por los ciudadanos.

”Para avanzar en la transparencia del trabajo de los legisladores y para mejorar en el acercamiento con los ciudadanos, la reelección

sería positiva y también podría implementarse un sistema de referéndum legislativo o la intervención directa de los electores en la demanda de permanencia de sus representantes populares”.

El experto es partidario, asimismo, de que los legisladores sean obligados a informar a los electores de sus distritos de los asuntos que trataron y votaron en las comisiones legislativas y en el pleno de las asambleas generales del Congreso.

### Más presupuesto a comisiones

Durante esta Legislatura fueron creadas 12 nuevas comisiones ordinarias (su número pasó de 44 a 56). La Comisión de Desarrollo Municipal, de más reciente creación, fue acordada por los siete grupos parlamentarios a fin de que todas las fracciones pudieran colocar a sus diputados en comisiones especializadas.

De esta forma, la bancada del PRI preside 23 comisiones; la del PAN, 13; el PRD, 11, y el Verde Ecologista, cuatro. Los representantes de MC y del PT tienen la presidencia de dos, y los de Nueva Alianza, una.

Entre las 12 comisiones creadas en esta Legislatura figuran Asuntos Migratorios, Cambio Climático; Competitividad, Deporte, Ganadería, Agua Potable y Saneamiento, Asuntos de la Frontera Norte y Asuntos de la Frontera Sur-Sureste. El aumento de comisiones implicará un incremento del presupuesto de la Cámara de Diputados, toda vez que cada nueva comisión recibirá cada mes 35 mil pesos más para gastos de operación, y el total implicado en



Parlamentarios ante el reto de legislar en serio para los mexicanos.

el incremento representará cuatro millones 600 mil pesos de recursos extras al año.

El presupuesto de este año para la Cámara de Diputados asciende a cinco mil 944 198 mdp, de los cuales durante el primer semestre se han gastado dos mil 859 millones 451 mil 446 pesos. Ello se debe a que los gastos personales de los legisladores salen del erario. Tan sólo el costo de los boletos de avión y de viáticos en el extranjero y en entidades nacionales sumaron 15 millones 715 mil 753 pesos, según informa la propia Legislatura en su reporte del presupuesto ejercido de enero a junio de 2012.

Ya al final del año cada uno de los 500 diputados de esta Legislatura recibirá 154 mil 119 pesos por concepto de pago mensual, aguinaldo, bonos y vales en varios rubros. Pero en opinión del especialista de la UNAM, lo relevante no es que perciban un salario elevado, sino que realmente cumplan con los ciudadanos y además rindan cuentas sobre sus acciones. Sobre todo, porque un político

—dijo— debe tener un “buen salario que le permita estar ajeno a las tentaciones de recibir presiones externas a su desempeño, es decir, de grupos de poder o grupos económicos que quieran influir en su comportamiento”.

Lo importante, añadió Puente Martínez, es que “nosotros podamos evaluar si lo que estamos invirtiendo en el trabajo de los legisladores redundará en la buena calidad de las leyes, en una representación efectiva y en un control eficaz del Gobierno, para que cuando esto no suceda podamos sancionarlos. Por lo regular nos quejamos del alto salario de los legisladores no sólo por el hecho de que sea elevado, sino porque no se corresponde con sus acciones cotidianas”.

Los 500 diputados federales —300 electos por mayoría relativa o en forma directa, y 200 por vía plurinominal o indirecta en los comicios federales de julio de 2012— trabajan en San Lázaro desde septiembre pasado y terminarán su gestión en 2014. **b**



# LOS "negros" invisibles

JUAN CARLOS ZAVALA

Cuando Néstor Ruiz acudió a una reunión *fast track* con la exdirectora de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CNDI), Xóchitl Gálvez, jamás pensó que sería objeto de discriminación, no sólo hacia él sino hacia la comunidad “negra”, el cual entonces pretendía acceder a alguno de los programas de esa dependencia.

Alguien había conseguido reunirlo con ella en el Aeropuerto Internacional de Oaxaca. Después de una rápida visita al estado, la exfuncionaria federal retornaría a la Ciudad de México y había que ir al lugar citado para poder hablarle aunque fuera sólo unos minutos.

Se presentó con ella, quien en todo momento permaneció sentada, mientras Néstor permaneció de pie.

**N:** Oiga licenciada, vengo de parte de..., fijese que le traigo mi solicitud para ver si nos puede atender estos grupos de mujeres.

**X:** ¿De qué comunidades son?

**N:** Son de población negra.

**X:** Y yo qué chingaos tengo que hacer con las negras. Yo no atiende negras, atiende puras indígenas.

**N:** Oiga, pero me dijeron que usted nos iba a poder atender.

**X:** Yo no puedo atender a ninguna persona que no sea indígena.

**N:** Oiga, pero por qué no, si somos mexicanos...

Esto es lo único que Néstor Ruiz Hernández, presidente

de Enlace de Pueblos y Organizaciones Costeñas Autónomas (EPOCA), recuerda de su efímera reunión con la ex directora de la CNDI, Xóchitl Gálvez.

Pero esa actitud de la exservidora pública es apenas un ápice de la discriminación que los pueblos "negros" en nuestro país sufren ante la indiferencia gubernamental y los prejuicios de la población en general. Ni siquiera legalmente existen. No son reconocidos por la Constitución Mexicana, padecen olvido, marginación, pobreza. Ni siquiera son contemplados en los Censos del Instituto Nacional de Geografía y Estadística (Inegi). Invisibilidad estadística que pesa y pesa mucho, dice Israel Reyes Larrea, presidente de Colectivo AFRICA.

El censo del Inegi, hecho en 10 municipios de la costa chica de Oaxaca, contabiliza a 137 mil 299 habitantes; sin embargo, no especifica cuántos de ellos son "negros". Las poblaciones abarcadas por el Inegi son San José Estancia

Grande, San Juan Bautista, Lo de Soto, Santa María Cortijo, Santa María Huazolotitlán, Santiago Jamiltepec, Santiago Llano Grande, Santiago Pinotepa Nacional, Santiago Tapextla, Santo Domingo Armenta, Villa de Tututepec de Melchor Ocampo.

Se estima que hay alrededor de 450 mil afroamericanos o "negros" en México, de acuerdo con el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred); pero no hay exactitud en la información.

### Collantes

El calor es húmedo. La brisa que trae la noche atenúa el clima de esta región. Collantes está a 20 kilómetros de Santiago Pinotepa Nacional. Las oficinas de esta agencia municipal apenas son iluminadas. Dos policías aguardan en la entrada. Humberto Hebert Silva, la autoridad en esta población, abre uno de los cuartos amueblados con apenas un escritorio, una computadora y varias sillas.

"Kenia, lo vivimos", dice al inicio de la entrevista para tratar de explicarnos el grado de pobreza y marginación en el que vive su gente. Me sorprende la comparación sin saber con certeza por qué, tal vez porque hizo referencia a un país africano, del continente donde sus ancestros fueron arrancados a la fuerza y traídos a México como esclavos en la época de la colonia. Un Kenia en Oaxaca, pero pensé si era justa la comparación.

Hay mucha gente que ha emigrado -dice Hebert Silva desde una oficina alterna porque en la suya hace más calor-. Es por la falta de empleo y por las condiciones en las que vive el pueblo. Hay gente que sí ha hecho su patrimonio, ha comprado su vaquita. Porque la gente ahorita tiene por lo me-

nos la ilusión de tener una vaquita para ordeñar, hacer su queso y venderlo a 25 0 35 pesos, y contar ya con eso.

Una vaca se cotiza por los litros de leche que da. Si da 10 la vaca vale 10 mil pesos, mil por litro. Es la ganadería, así lo cotizan y hay gente que es humilde y que saca sus tres litritos, sus cinco litritos y con ellos hace su queso y toma su leche. En lo que puedan sacar con su queso compran su chilito y su tomate, que es lo que come una familia humilde.

"Hemos parecido invisibles como etnia y luego la desatención de las necesidades, pues los tiempos van cambiando, ahorita los ciudadanos estamos en una etapa de más información, sabemos y con base en eso se han dado distintas manifestaciones y luchas para que nosotros el día de hoy gocemos de apoyo. Ese poquito de apoyo es, como dice la gente de por acá, los bueyes chuchándolo.

"El nivel de vida es muy bajo por la falta de trabajo; vuelvo a repetir, por la falta de programas. Tenemos una gran diversidad en recursos, tenemos biodiversidad en recursos naturales, una sobrepoblación de cocodrilos; tenemos el mar, la laguna, el río, los mangles, la flora, la fauna y la vida silvestre, porque somos afortunados, pero desgraciadamente no hay un programa porque somos negros; sí, por eso no nos dan acceso a los programas. Ésa es otra cosa", dice Hebert.

El giro laboral de la gente aquí es peón o jornalero, aunque en los pueblos negros el término más usado es peón, cuyas jornadas de trabajo son muy duras con salarios muy bajos. Aquí tanto madres solteras, viudas y jóvenes varones o viejos, pues no importa el sexo



Pueblos "negros" se abren paso a contracorriente.

ni la edad, se van a la papaya con carretilla; otros se van a la pisca del maíz, a bajar limones o a diferentes cosechas y siembras.

No alcanzan los cultivos. La gente gana un promedio de 120 pesos diarios y al que le va bien 150 pesos, pero las jornadas son muy duras, sobre todo cuando se tiene que desplazar una carretilla con 200 kilos a lo largo de 100 metros. Y no es un viaje, sino muchos para llenar un toldo donde caben 15 toneladas de papaya.

"Me tocó ver una casa de un amigo, de un paisano, de cinco por cinco. Tenía una silla de plástico mocha, sostenido con unos seis tabiques, su cama de mecate comida por la polilla de igual manera".

### Somos "negros"

A simple vista parece increíble que la reforma constitucional para el reconocimiento del pueblo "negro" en México encuentre sus principales trabas en la denominación. ¿Cómo se les va a llamar en la Constitución y en las leyes? ¿Ne-

gros, afrodescendientes, afroamericanos, afroestizos, afroindios, negros-afroamericanos?

Pero aunque pueda sorprender a algunos, esto ha sido motivo de pugnas o diferencias entre las organizaciones que han surgido para luchar por su reconocimiento. Y no sólo eso, académicos, funcionarios, diputados, tampoco se han puesto de acuerdo y peor aún, se resisten a llamarlos "negros".

Lo más grave es que al no ser reconocidos, no son contemplados en las políticas públicas del Gobierno federal y estatal. Drenaje, educación, infraestructura, proyectos productivos, etcétera, están negados para ellos. La normatividad de la CNDI, de la Sedesol y la Sagarpa los deja fuera de los programas gubernamentales.

Mientras los "expertos" se ponen de acuerdo y esgrimen una serie de argumentos defendiendo sus tesis respecto a la denominación, los "negros" son negros. Así se asumen, así se autodescriben o reconocen. Los resultados prelimi-

La extrema pobreza también anida en sus comunidades.





Comunidad "negra", contra la exclusión oficial.

nares de la encuesta piloto (octubre 2011) de la población "negra" en la Costa Chica oaxaqueña, elaborada por la Universidad Nacional Autónoma de México a través del programa universitario *México Nación Multicultural*, así lo señala:

"Nosotros no nos podemos identificar por la lengua, pero sí por nuestro color. Más claramente negro. Más claro para nosotros y para todos" (hombre adulto de La Boquilla); "Nosotros asumimos ser negros, nos nombramos como "negros". Nosotros somos 2negros", porque así nos consideramos. Entonces, de esa manera debemos aparecer. Nosotros nos sentimos orgullosos de ser negros, nos gusta que nos llamen así. Para nosotros no es una afrenta" (mujer adulta de José María Morelos); "Nosotros ya asumimos un papel, nos aceptamos, no necesitamos otro nombre. No necesitamos que nos vengán a decir: ustedes son afrodescendien-

tes o van a llamarse así. Somos negros" (mujer adulta de José María Morelos).

En el Seminario de Expertos y Foro hacia la Reforma Constitucional, realizado en Santiago Pinotepa Nacional, Oaxaca, funcionarios del Gobierno del estado y organizaciones de la sociedad civil acordaron que la denominación para la iniciativa de reforma será la Pueblo Negro-Afromexicano, aunque no dejó contentos a todos.

Ruiz Hernández, presidente de EPOCA, afirma que la denominación que se acordó para lograr el reconocimiento en la Constitución del Estado con una reforma al Artículo 16, generará confusión en los legisladores.

"Por nosotros no hay problema que le pongan Negro Afromexicano, como lo defiende la Secretaría de Asuntos Indígenas, el problema es cuando llegue a la Cámara de Diputados donde vamos a tener

el problema, porque tenemos dos nombres. Los indígenas mixtecos te van a decir nosotros somos mixteco-indígena o indígena mixteco. Ése es un problema que nosotros no queremos, y no queremos que nos retengan el derecho a un reconocimiento a partir del nombre, porque eso es empezar a poner obstáculos".

No está en contra de la denominación, pero advierte que el término "negro" no lo quieren utilizar los que no son negros. "Dicen, es que yo no puedo llegar a una casa y decirle "negro", porque es un acto de discriminación, pero eso lo han manejado el Conapred, el Inegi, la CNDI, todas las instituciones, nosotros no".

El líder de EPOCA culpa a "externos" de este debate: académicos, intelectuales e instituciones públicas. Estas personas externas, dice, son las que meten "ruido" y hace parecer que las organizaciones y el pueblo "negro" son los que no se ponen de acuerdo.

Actualmente la Constitución oaxaqueña los denomina afromexicanos en su Artículo 16. "La Constitución está dando una pausa, está dando un camino. Lo que estamos planteando que esto sea una nombre para Oaxaca, para Guerrero, para Coahuila, para Veracruz, porque estamos hablando de afromexicanos y tratando de agarrar nuestros orígenes y nuestra nación".

Israel Reyes opina lo contrario, y aunque también sostiene que en lo personal considera que la denominación debería ser "negro", puntualiza que debe irse más allá de las connotaciones racistas de la palabra.

"Sabemos que a muchas personas, incluso "negras", no les gusta el término, por lo que con el aval del Congreso y del Gobierno del

estado, de las asociaciones civiles y del pueblo mismo, reunidos en Huazolotitlán, el 2 de septiembre, se determinó usar el término "Negro afromexicano", nos guste o no como asociación, nosotros respaldamos este término".

Llegar a un acuerdo, afirma, es esperanzador para que por fin se logre el reconocimiento constitucional y tener la garantía de que el Estado no sólo los va a reconocer sino que va a velar porque el pueblo "negro" tenga una vida digna.

### Tercera raíz: invisible

¿Es usted indígena? ¿Sí o no? ¿Qué lengua habla?, simples preguntas que segregan a los pueblos "negros" y que los margina o excluye de los programas federales y estatales. Estas preguntas son el candado que impide su acceso a las políticas públicas del Gobierno.

La desesperación por no acceder a los programas de Gobierno ha llevado a algunos a mentir y afirmar que son indígenas en los formatos que deben rellenarse en que cada una de los solicitudes que hacen.

"Queremos un programa de vivienda y cuando te metes a ver las reglas de operación, a rellenar los formatos, ya que terminaste, te hacen una pregunta al final: ¿es usted indígena? Le pones que sí, más abajo te pregunta, ¿qué lengua habla? Eso te pregunta la Sedesol, el Fonapo, la CNDI. Hay quienes preguntan si pertenecemos a una etnia y le pones que sí, a cuál, nosotros le ponemos afromexicana.

"Desde luego no hemos tenido éxito, son muy pocos los que hemos tenido y a veces tenemos que mentir; a veces tenemos que decir que sí somos indígenas aunque no seamos indígenas; pero a la hora que nos revisan en el padrón de

"No puedes gozar políticas públicas. Ningún legislador va a hacer leyes que tengan como finalidad defender a un pueblo que no está reconocido, que no existe. Para efectos legales el pueblo 'negro' no existe".

ellos, resulta que Lagunilla Santo Domingo Armenta no es población indígena", afirma Ruiz Hernández.

La mayor parte de los pueblos "negros", explica, no tienen drenaje. Mancuerna, Candela, Collantes, Tapextla, Lo de Soto, no lo tienen, y las instituciones con las que pueden gestionar los recursos públicos para solucionar este problema son la CNDI y la Sedesol, pero su prioridad es el sector indígena, no el pueblo "negro".

El presidente de AFRICA, Israel Reyes, sostiene en cambio que atención del Gobierno siempre la ha habido, pero sólo en el discurso.

Hay candados y programas federales y oficiales que limitan el

acceso de estos apoyos. El ejemplo más claro, dice, es que algunas instancias demandan que se debe tener el 40 por ciento de hablantes de lengua materna para acceder algún programa, lo que no aplica para ellos.

Además, recalca que no contar con una visibilidad estadística los mete también en otro problema. "No puedes gozar de políticas públicas. Ningún legislador va a hacer leyes que tengan como finalidad defender a un pueblo que no está reconocido, que no existe. Para efectos legales el pueblo 'negro' no existe".

El problema de no tener reconocimiento jurídico pesa mucho para el pueblo "negro". Contando con éste se tendría la certeza de que habrá políticas públicas que permitan que el "pueblo negro afromexicano" pueda gozar de esas garantías, como cualquier grupo étnico del estado.

"Visita nuestros pueblos y verás que no hay carreteras, los programas básicos no llegan y en algunos no hay electricidad, agua potable y drenaje. Si además de 'negros' es un pueblo que vive en una extrema pobreza tenemos una doble o triple discriminación. Las condiciones en las que viven nuestros pueblos son lamentables y eso se puede resarcir solamente si el Estado mexicano salda esa deuda histórica que tiene con nosotros".

El Estado Mexicano ha negado la existencia del pueblo "negro" en el país. Este desconocimiento conlleva que las autoridades asuman actitudes discriminatorias. Cuando los 'negros' traspasan la frontera regional empieza la discriminación, "porque el policía y el funcionario no saben que en México hay 'negros', mucho menos en Oaxaca". **b**

# POLÍTICA EXTERIOR: RECUENTO DE DAÑOS

NYDIA EGREMY

**O** misa, servil, onerosa y frívola son algunos adjetivos que los mexicanos expresan para evaluar los últimos tres lustros de la política exterior practicada por el Estado mexicano. A esta percepción se suma la idea —derivada de la publicación por *WikiLeaks* en diciembre de 2010 de cables confidenciales de la embajada de Estados Unidos (EE. UU.) al Departamento de Estado— de que entre los Gobiernos de México y EE. UU. existe una *diplomacia secreta*, la cual explicaría el alto nivel de involucramiento que Washington tiene hoy en los asuntos internos y externos del país.

Hace tiempo también que los vínculos con el exterior dejaron de ser asunto exclusivo de la Secretaría de Relaciones Exteriores. El tema está en la agenda de estados y municipios, del Poder Legislativo, organismos empresariales y financieros, organizaciones no

gubernamentales e instituciones educativas, entre otros. “Cada quien practica su propia política exterior”, ha advertido Sergio Aguayo académico e investigador de El Colegio de México. Y de esos convenios tampoco conoce la sociedad.

Si se pasa revista a la evolución de la política exterior en las décadas pasadas, se observa que cada vez más se alejó del interés ciudadano. Aunque en la segunda mitad del siglo XX los Gobiernos mexicanos asumían que el país pertenecía a la esfera de influencia estadounidense, en ese lapso se mantuvo un considerable margen de acción. A ello contribuyó el modelo político y económico del llamado “desarrollo estabilizador”, vigente entre 1950 y 1969, como refiere Antonio López Mijares, excoordinador de Relaciones Internacionales del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.

Con esta línea política Luis Echeverría Álvarez fue naciona-

lista y promovió un nuevo orden económico internacional, las causas del tercer mundo y aún decidió romper relaciones con el golpista chileno Augusto Pinochet en 1973. En el sexenio 1976-1982 José López Portillo prácticamente rompió el principio de no intervención al formar con Francia el *Grupo contadora* que intervino para pacificar Centroamérica —como recuerda Carlos Levy— además de restablecer relaciones con España. Miguel de la Madrid abandonó la diplomacia tercermundista y centró su interés en la vertiente económica tras el ingreso de México al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT) en 1986.

El gran salto de la política exterior hacia lo comercial lo dio Carlos Salinas de Gortari tras articular el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) que consumaría Ernesto Zedillo. En diciembre de 1994, el último presidente surgido del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en el siglo anterior, comenzó a ne-

gociar otro tratado comercial con el naciente bloque europeo tras es-tallarle en las manos la crisis económica financiera de 1994-1995.

Para millones de mexicanos el internacionalismo que presenciaron en esos 12 años fue el auge de las maquiladoras extranjeras y la escalada de denuncias por maltrato a los migrantes. A casi 19 años de ese primer tratado comercial el balance de la diplomacia se tradujo en 44 acuerdos de libre comercio subutilizados por los Gobiernos mexicanos y la práctica destrucción de la industria nacional.

A partir del año 2000 Vicente Fox habló de una diplomacia que mostrara el “liderazgo” internacional de México, el cual resultó ser la priorización de la relación estratégica con EE. UU. y el fortalecimiento de la presencia del país en los principales foros internacionales con vocación económica. Acerca de la visión estelar de Fox, el embajador y geopolitólogo Gustavo Iruegas dijo que en el ámbito internacional México país tenía

prestigio y el respeto de las naciones, pero nunca había sido un líder.

El primer objetivo, sin embargo, pareció alcanzarse progresivamente con el pacto con la ASPAN (que se describe más adelante) y el abandono de los lazos históricos con América Latina. En esa oportunidad además, Jorge Castañeda Gutman, el canciller de Fox, anunció que México dejaba su relación con la Revolución Cubana (misma que sería con el Estado cubano) y en 2004 votó contra ese régimen al asumir la defensa de los derechos humanos de los disidentes en la isla, los cuales contaban con respaldo de la derecha Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA), enemiga sistemática de la Revolución Cubana. Y si bien esta línea era correcta en el ámbito de la lucha global por los derechos humanos, no lo era en el caso particular de Cuba porque conllevó, como cita Levy, una expresión de “servilismo” hacia la agenda de EE. UU. y la ubicación

de México como base territorial y política para combatir al Estado cubano en favor del interés estadounidense.

El afán del Gobierno foxiano por figurar en foros internacionales fracasó. Tras votar contra el ataque a Irak, a México le salió caro ser miembro no permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, ya que Washington siempre le reclamó. A ello se sumó la errónea táctica de Fox para que Fidel Castro y George W. Bush no coincidieran en la Cumbre de Naciones Unidas sobre el Financiamiento al Desarrollo (2002). Aún así defendió el proyecto estadounidense del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) que rechazó la mayoría en la IV Cumbre de las Américas (Miami, abril de 2005) y ocho meses después ese desencuentro causó el retiro apurado del embajador de Venezuela en México. También fue fallida la postulación de Luis Ernesto Derbez, segundo canciller de Fox, como secretario de la Organización de Estados Americanos (OEA).





La incorrecta política exterior mexicana rompió lazos con países latinoamericanos siempre aliados.

Los Gobiernos del Partido Acción Nacional (PAN) confrontaron a México con otras naciones de América Latina y fueron los políticos, diplomáticos y expertos en relaciones internacionales quienes advirtieron esas pérdidas para el país. Jerónimo Gutiérrez Fernández, exsubsecretario para América del Norte (2003-2006), señala que ciertos actores reconocían que México había “perdido influencia” en esa región, la cual en aquel periodo protagonizaba importantes reacomodos geopolíticos.

Pese a esos traspiés, la novel diplomacia de Calderón Hinojosa lanzó otra cruzada falaz encaminada a aliarse con EE. UU. en sus aventuras bélicas. Sostenía que un país con la relevancia del nuestro debía participar con otros 118 en las operaciones de mantenimiento de la paz (OMP) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Para ello buscó abandonar La Ley de Neutralidad que México mantuvo desde noviembre de 1939 y el 27 abril de 2007 la Comisión de Defensa de la Cámara de Diputados votó para derogarla. Está pendiente la consumación de esa medida.

### Diplomacia secreta

Ante el desastre de la “diplomacia” de Vicente Fox, en noviembre de 2006 el Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (Comexi), un *think tank* fundado por Andrés Rozental, hermano de Jorge Castañeda) hizo recomendaciones en política exterior para los primeros 100 días de la gestión de Felipe Calderón. Con América del Norte asumía que la relación “se encontrará prácticamente secuestrada por dos temas: seguridad y migración”, tras la aprobación del Congreso estadounidense de construir una valla de mil 125 kilómetros en la frontera con México. Sugería centrarse en asuntos sensibles a la opinión pública de ambos países: seguridad, violencia, migración y competitividad.

Calderón pareció seguir la guía de Comexi, como se confirmó la mañana del 22 de octubre de 2007. Ese día la Casa Blanca anunció que aceptaba la solicitud del Ejecutivo mexicano para apoyarlo en su combate contra la delincuencia organizada transfronteriza, conocido como *Iniciativa mérida*. Así, ambas políticas con Estados extranjeros, diseñadas como Acuer-

dos Ejecutivos para no pasar por el Senado mexicano que constitucionalmente sanciona los tratados internacionales, dominaron la relación bilateral.

Para ese momento (2007-2010), y aunque EE. UU. tenía un Presidente demócrata, el Ejecutivo mexicano había claudicado en la búsqueda de un acuerdo migratorio que, para el académico López Mijares “nunca fue una posibilidad real”.

Y mientras el Poder Legislativo evadía su responsabilidad, progresaba la securitización y dependencia del Gobierno de México hacia EE. UU. en la política exterior. Así se constató en diciembre de 2010, cuando *WikiLeaks* divulgó los 2 mil 285 cables cruzados entre 1966 y 2010 desde la Embajada de EE. UU. en México y el Departamento de Estado.

Algunos ejemplos: el cable 314/061600-09 describía el clima de presión del Gobierno federal por la guerra contra el narcotráfico, el temor al colapso económico y su derrota tras las elecciones legislativas de 2009. El mensaje 240473, del entonces embajador Carlos Pascual, informaba que el abatimiento de Arturo Beltrán Leyva era “ejemplo de la excelente cooperación entre los Gobiernos”. El cable 314/045987-09, en el que la embajada de EE. UU. respondía a una solicitud del Departamento de Estado sobre cómo reaccionaba el Presidente de la República, se da cuenta de que Calderón no era consecuente con quienes “no concuerdan con él”.

Así, y sólo así, se supo qué le interesaba al vecino del norte pues la cancillería de Fox bloqueó toda solicitud de información pública sobre el trabajo de los embajadores de México. En 2010 el órgano

de transparencia de la cancillería argumentó que era información “reservada o inexistente” y que de proporcionarse tal información “se causaría un daño presente, probable y específico” a las relaciones bilaterales entre México y EE. UU. de América”. ¡Increíble que el conocimiento genere daños bilaterales! Por ello se ignora el alcance de las gestiones en EE. UU. de Juan José Bremer de Martino (entre los años 2000 y 2004), el de Carlos Alberto de Icaza (del 31 de marzo de 2004 a diciembre de 2006) y el de las actividades de Arturo Sarukhán Casamitjana, embajador ante EE. UU. todo el sexenio de Felipe Calderón.

### Control de daños

Mientras América Latina creaba un entramado de alianzas y pactos trascendentes que México no podía soslayar, se consumaba la “integración silenciosa” a EE. UU. que auguró Robert Pastor, el artífice del TLCAN. En su *control de daños* Comexi recomendó una acción “audaz” para recuperar la credibilidad y establecer alianzas flexibles con la región. El Consejo sugirió “matizar” la percepción de América Latina de que la relación se sustentaba en criterios mercantiles e incluir programas de apoyo para sectores “con mayores necesidades”.

Para Comexi los *focos rojos* eran Cuba, Bolivia y Venezuela. Alentó al Ejecutivo a encontrar fórmulas para normalizar la relación con la isla por la “descontaminación ideológica”; con Bolivia sugirió activar una política energética conducida con “especial prudencia” diplomática ante la cercanía de ese país con Cuba y Venezuela. Y con ésta última recomendó acercamiento y cooperación, ante la

Los Gobiernos del Partido Acción Nacional confrontaron a México con otras naciones de América Latina y fueron los políticos, diplomáticos y expertos en relaciones internacionales quienes advirtieron esas pérdidas para el país...

segura reelección de Chávez –que coincidía con el sexenio de Calderón– para que la política mexicana en la región no se viera “neutralizada por las acciones del Gobierno venezolano”.

Felipe Calderón, quien al asumir la Presidencia anunció que en su gestión habría “más México en el mundo y más mundo en México”, no cumplió su propia expectativa. Salvo su creciente relación con Colombia, dio desmedida atención a EE. UU. y esto se tradujo en la casi absoluta falta de diversificación de las relaciones exteriores. En Europa su foco fue España, su presencia en América Latina fue apenas mediocre, como en Asia-Pacífico y en Medio Oriente alcanzó el grado de vergonzante.

Alegando estrechez presupuestal, en 2009 la cancillería cerró tres consulados en Guatemala, Porto Alegre, Brasil, y Guayaquil, Ecuador, además de su embajada en Angola, apenas abierta meses atrás, y en Pakistán, inaugurada en octubre de 2007. La relación con Islamabad quedó a cargo de Carlos Tirado, representante ante Irán. Con ese país se gestó otra crisis en junio de 2010, cuando México votó en el Consejo de Seguridad

por fortalecer las sanciones contra Irán. El embajador iraní en México expresó que éste había votado por la Tercera Guerra Mundial presionado por Washington “a pesar de que siempre estuvo orgulloso de no votar por la invasión de Irak”, sostuvo Ghadiri.

Otra víctima del marasmo de estos años fue el Servicio Exterior Mexicano (SEM), el primer servicio profesional de carrera de la administración pública del país. Este cuerpo de funcionarios, que representa a México en el extranjero, padece dos males que lo carcomen: el desprecio de los gobernantes que designan a políticos sin oficio diplomático como embajadores en el extranjero y “los desprecios, vejaciones, malos tratos y discrecionalidad a la que nos enfrentamos cotidianamente”, expresó el agregado diplomático Diego Alejandro de la Vega Wood en su carta pública del 28 de noviembre pasado titulada: *El Servicio Exterior Mexicano y la cultura democrática*.

Así es el escenario diplomático que encuentra la nueva administración federal. Es urgente que la nueva política exterior reconstituya la vía nacional y esto “requiere conciencia, dignidad e iniciativa, así como actuar con decisión y valentía”, expresa el académico Edmundo Hernández-Vela. Si como prevén los expertos en prospectiva, en 2050 EE. UU. seguirá siendo una hiperpotencia, México sería un real actor internacional si recupera su derecho a disentir con Washington, si se suma al protagonismo de América Latina y Asia-Pacífico y no olvida su interés geopolítico. Habrá que ver qué rostro diplomático tiene la administración federal entrante y si la LXII Legislatura pondrá fin, ahora sí, a los Acuerdos Ejecutivos. **b**

# LA EVAPORACIÓN DE LOS TERCEROS



OMAR CARREÓN ABUD

**M**e acordé de la letra de un tango que dice “el músculo duerme, la ambición trabaja”, porque los medios de comunicación, rápidos y sin pausa, han vuelto a proporcionar un importante tema de reflexión con motivo de los actos vandálicos del pasado 1º de diciembre. En las primeras imágenes de televisión transmitidas a unas horas de los hechos (no me consta que se hayan transmitido en vivo), aparecieron grupos de enmascarados arremetiendo ferozmente contra la policía que se limitaba a defenderse con los escudos de plástico o a retroceder, nunca se vio a la policía cargar contra los manifestantes, México entero fue testigo de una abierta provocación en la que sin duda alguna se buscaban mártires.

Pero ahora resulta que “la nota”, lo que se informa, resalta y difunde, es que hubo “excesos” de las fuerzas del orden, que los agresores eran muchachos que simplemente estaban “tomando fotografías” para un trabajo escolar o que “iban pasando”. Cito textualmen-

te algunas cabezas de diarios de circulación nacional que llaman poderosamente la atención por la metamorfosis de la realidad que operan: “Hay inconsistencias en arrestos del sábado”; “Van 14 denuncias por daños” (a los manifestantes, por supuesto); “La procuraduría deberá revisar caso por caso”; “Defiende derecho de manifestación”; “CDH documenta 22 arrestos arbitrarios de policía del DF”; “Documentan abuso y tortura”; “Afirman que policías mienten”. Es digna de tomarse en cuenta, como modelo representativo, una nota de primera plana (por lo menos en su versión digital) de *El Universal* del sábado 8 de diciembre que en sus primeros renglones dice: “Tomaba fotos y terminó preso. Brandon de 19 años y estudiante de preparatoria no pertenece a ningún grupo ideológico o político, es simplemente un ‘muchacho que está comenzando a vivir’, dicen sus familiares. Fue ‘encapsulado’ y detenido el pasado 1º de diciembre durante los disturbios en el Centro histórico, pero él sólo iba a tomar fotos”.

Resalta la diferencia de trato que se les está dando a estos “ma-

nifestantes” con el trato que se les ha dado a los colonos, campesinos, obreros y estudiantes que sí, evidente y ostensiblemente, se han manifestado de manera pacífica conforme a lo estipulado por la ley y que pertenecen al Movimiento Antorchista Nacional. Un observador atento y sin prejuicios debe notar que en estas noticias y comentarios acerca del acto de depredación más importante que se haya vivido en la ciudad de México en toda su historia, no hay “secuestro de la ciudad”, ni siquiera “secuestro de calles”, que no existe “chantaje” a las autoridades, que no aparecen “manipulados que no saben a qué van”, que no asoman dirigentes que se “aprovechan de la necesidad de la gente”, que no se registran “importantes daños a las ventas” de los comerciantes (algo salió en este sentido al principio, pero luego desapareció de los medios), que no se cuentan los camiones en los que llegaron los manifestantes (ni siquiera los carritos de supermercado en los que les surtían las bombas), que no hay basura ni olores fétidos que, en fin, sorpresiva, súbitamente, como por arte de magia, que se hayan evaporado los infaltables terceros perjudicados en nombre de quienes hablan y a quienes defienden los periodistas inescrupulosos que cobran jugosas cantidades de dinero cuando se trata de las manifestaciones legales del Movimiento Antorchista.

¿Por qué, pues, tanta tolerancia y tanta consideración con actos vandálicos evidentemente ilegales que, al principio, cuando todavía no entraba en acción el operativo mediático “muro” para la retirada de los autores de la violencia, se

llegó a cuantificar en mil millones de pesos? ¿Por qué aparece la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal más rápido que inmediatamente a vigilar abusos con mirada escrutadora? ¿Cómo es que llegan al día siguiente 25 abogados a hacerse cargo de la defensa de los manifestantes? La respuesta no debe callarse: porque se trata de los operadores de los intereses de importantes grupos de poder.

Estas insurrecciones simuladas, estos grupos de “indignados” y sus nefastas consecuencias, están a la vista. Ahí está lo que ya sucede en Libia, en Túnez y en Egipto que gracias a súbitas manifestaciones sin programa expreso y sin dirección visible están sobre la ruta del progreso, la estabilidad, la tolerancia, la democracia y la paz, sobre todo, este último, que pasa por días de gran tensión como consecuencia directa de las aspiraciones abiertamente autoritarias de su nuevo presidente. Al pueblo no le conviene porque se trata de cambiarle una soga, una opresión, por otra más feroz y descarada y, por tanto, el pueblo organizado no tiene por qué tragarse esa rueda de molino.

El trato discriminatorio, injusto, calumnioso e insultante de un sector de la prensa en contra del Movimiento Antorchista es ya una realidad inobjetable y va a pasar a la historia como un ejemplo de la falacia que se ha construido en torno a la información objetiva y veraz. Se ilustra ahora, como complemento de la protección que reciben grupos de bandoleros en la ciudad de México, con las aritméticas de un tal Eduardo Ferrer, reportero del diario *La Jornada* de

Morelia quien, sin escrúpulos, inventó una información para denigrar a los morelianos que forman parte del Movimiento Antorchista. Este sujeto entrevistó a unos regidores del Partido Acción Nacional (PAN) con motivo del informe de gobierno del presidente municipal, Wilfrido Lázaro Medina y, su versión de las declaraciones que le hicieron, apareció el viernes 6 de diciembre, en la página 7 de la Sección Política del diario mencionado, bajo el título “Rescate del OOAPAS” debe empezar por quitar privilegios a organizaciones del PRI. “El organismo pierde \$800 mil mensuales en colonias de Antorcha Campesina: AN”.

No obstante, una revisión cuidadosa de la grabación de la entrevista que manos amigas nos hicieron llegar, reveló que los regidores, acompañados por el dirigente estatal del PAN, dijeron solamente que como propuesta a la reducción del déficit que tiene el OOAPAS proponían cinco acciones, entre ellas, “la reducción de los subsidios a organizaciones” y no se refirieron específicamente a ninguna colonia ni a ninguna organización. Digo de paso que el señor Ferrer va a pasar las de Caín si se propone demostrar que aunque no lo hayan dicho los regidores del PAN, los antorchistas no pagan el agua; y se va a encontrar en graves dificultades, porque los antorchistas que tienen el servicio de agua potable entubada sí la pagan; la pagan puntualmente, de lo contrario, como a cualquier hijo de vecino, se las cortarían. Las pruebas de la “objetividad” y “ética” de alguna prensa ahí están. El que quiera oír que oiga y el que quiera ver que vea. **b**

# ¿DÓNDE ESTÁ LA RAÍZ DE LOS PROBLEMAS EDUCATIVOS?



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

En nuestros días la palabra “*radical*” soporta una gran carga negativa: decir *radical* es decir violento, irracional, equivocado, peligroso. Pero no siempre fue así; en su función originaria, esta rica y exacta palabra era una invitación (y al mismo tiempo un requisito infaltable) al buen discursar, al razonamiento íntegro y profundo de cada problema, buscando no sólo abarcar y entender su naturaleza y trabazón internas, sus múltiples conexiones e influencias recíprocas con otros fenómenos, sino también y en primerísimo lugar, seguirlo fiel y minuciosamente, recorriendo en sentido inverso su desarrollo histórico previo, hasta sus fuentes originales, hasta el momento mismo de su nacimiento. Dicho brevemente: ser *radical* quería decir *ir a la raíz de los problemas* si en verdad se quiere entenderlos y conocerlos bien y, en consecuencia, hallarles una solución eficaz y definitiva.

Pero, ¿a qué viene todo esto? Está en las primeras páginas y primeros lugares de los medios informativos, el proyecto de reforma educativa que el Gobierno federal

recién estrenado en sus funciones propone, y que el país entero demanda con urgencia. A juzgar por algunos de los principios y señalamientos que la prensa ha podido (o querido) recoger de modo puntual y preciso, se puede colegir que no se trata de un documento hecho al vapor y sólo con fines propagandísticos o de imagen mediática; se nota muy bien que hubo un estudio concienzudo y un diagnóstico riguroso, sobre algunas de las fallas y lacras más trascendentes y generalizadas que el sistema educativo nacional viene padeciendo en las últimas décadas, mismas que explican suficientemente nuestros magros resultados en esta importante materia. Y se nota, además, que hay la decisión firme de aplicar la medicina adecuada, el correctivo preciso a cada problema según su naturaleza, sin reparar en costos políticos, de imagen pública o en “poderes fácticos” que pudieran sentirse afectados con dicho correctivo.

Sin embargo, creo que no sobra hacer algunas consideraciones al respecto. La primera es que todos debemos recordar que ésta no es, ni con mucho, la primera “revolu-

ción educativa” que se nos propone. Comenzando con la del propio fundador de lo que es hoy la Secretaría de Educación Pública, don José Vasconcelos, que quiso educar no sólo a la población en edad escolar sino al país entero, fundando las “misiones culturales” y ordenando la edición masiva de lo más representativo de la cultura universal que se “vendía” a un precio menos que simbólico para ponerlo al alcance de todos, pasando por las de educadores tan notables como don Jaime Torres Bodet, don Agustín Yáñez y don Jesús Reyes Heróles, hasta llegar a la de nuestros días, muchos son ya los intentos en este mismo sentido. Por tanto, hay razón para preguntarse seriamente: ¿cuáles fueron las causas de que tales intentos por perfeccionar la educación hayan fracasado? Y es obvio que fracasaron (porque si no hubiese sido así hoy no tendríamos los problemas que tenemos ni, por tanto, habría necesidad de una nueva reforma) como es obvio también que la respuesta a tan dura interrogante no es sencilla, que nadie tiene a mano la receta mágica para que, esta vez, el éxito sea seguro y rotundo.

Pero existen certezas evidentes que no hay por qué callar: por ejemplo, que no se puede hablar de que los ilustres reformadores anteriores no supieran hacer un diagnóstico correcto de los males de nuestro sistema educativo; o que fueran incapaces de encontrar el remedio adecuado a los mismos; o que les faltara valor, decisión o tal vez honestidad y firmeza para perseguir los objetivos que ellos mismos plantearon. De donde se deduce claramente que no basta

llenar esos requisitos para que una reforma educativa tenga el éxito asegurado; que, por tanto, hace falta algo más: un enfoque *radicalmente nuevo* que, sin desechar las experiencias pasadas sino precisamente apoyándose en ellas como su plataforma de impulso, sea una auténtica superación dialéctica de aquéllas; un enfoque que vaya *a la raíz del problema* para que nos permita ver y hacer todo lo que estuvo a faltar en los ensayos previos.

La educación es (permítaseme la metáfora ramplona en aras de la claridad) una planta que, como todo vegetal, necesita un suelo nutricional adecuado a sus necesidades de alimentación y crecimiento, tanto que si ese suelo falta, o no es el requerido, la planta muere o crece raquítica y enclenque, sin dar los frutos que de ella se esperan. Y así como ningún cerebro sano puede esperar de suelos pobres, de topografía agreste y montañosa y de clima desértico, un rico, florido y espontáneo jardín de especies finas y delicadas, o simplemente un huerto con abundante producción frutal, también espontáneo y silvestre, así es locura esperar una educación vigorosa, floreciente, productiva y creativa en un país con población pobre, enferma, mal alimentada, sin vivienda digna ni servicios básicos, con un magisterio mal formado y peor pagado, corrompido, por añadidura, por una politiquería sindical completamente indiferente a las necesidades educativas de la nación. No es casualidad ni buena suerte, sino ley inexorable del desarrollo social, que la educación de máxima calidad y óptimos frutos se dé en los países ricos, y la opuesta

sea el pan cotidiano en los países pobres y desiguales.

Alguien dirá que Roma no se hizo en un día y tendrá razón. Pero no nos confundamos. La política educativa, como toda la política y el universo entero, se desenvuelve en una doble dimensión: en el tiempo y en el espacio. Del primero depende la *sucesión* de las distintas fases de su desarrollo; del segundo depende la simultaneidad, la coexistencia con otros fenómenos, precisamente aquellos con los cuales se relaciona e interactúa y de los cuales depende, en gran medida, su correcto y vigoroso desarrollo e, incluso, su existencia misma (según que falten algunos o todos a la vez). La gradualidad, el “irse poco a poco” según las circunstancias y los recursos, es perfectamente admisible, y hasta inevitable, tratándose de la sucesión de las fases de desarrollo; pero no así la simultaneidad, la coexistencia con aquello que necesita para existir, o al menos, para desarrollarse vigorosamente. Así, podemos tomarnos cierto tiempo para completar edificios, laboratorios, bibliotecas, computadoras, instalaciones deportivas, etcétera, pero si no atacamos, *simultánea y no sucesivamente*, la pobreza, la enfermedad, la desnutrición, la falta de vivienda y servicios, el transporte rápido y barato y, por encima de todo, la correcta formación y actualización permanente de nuestros maestros, cuidando también sus ingresos y sus niveles de bienestar (con la respectiva gradualidad en cada uno de estos factores), todo lo que hagamos en materia educativa será trazar rayas en el agua. Al menos, ésa es mi modesta opinión. **b**

# ECONOMÍAS CERRADAS Y ABIERTAS, CICLO PROPICIO AL GRAN CAPITAL



ABEL PÉREZ ZAMORANO

aperezz@taurus.chapingo.mx

Doctor en Desarrollo Económico por la London School of Economics, miembro del Sistema Nacional de Investigadores y profesor-investigador en la División de Ciencias Económico-Administrativas de la Universidad Autónoma Chapingo.

Según el canon económico actual, para ser eficiente la economía debe ser abierta. Hablar de aranceles u otros mecanismos que aunque sea elementalmente regulen o limiten el ingreso de mercancías extranjeras es mal visto por el *establishment*. Pero las cosas no son nunca tan simples como parecen a primera vista. Históricamente, la economía mundial ha pasado de manera alternativa de esquemas cerrados a abiertos, y viceversa. Durante la época del mercantilismo (siglos XVI a XVIII), el capitalismo europeo se incubó al amparo de la protección gubernamental, mediante aranceles y monopolios comerciales de Estado; así florecieron la Compañía de las Indias Orientales y la Compañía francesa de las Indias Orientales. Este régimen, del cual abjuran los economistas modernos, jugó un papel fundamental en la consolidación de las grandes naciones-Estado capitalistas.

Pero el modelo terminó agotándose, y ya Adam Smith y David Ricardo, representantes ambos de la progresista industria

inglesa, exigían la supresión de los monopolios gubernamentales y la plena libertad para comprar, invertir y vender; en suma, la libre movilidad de mercancías y capitales. Al final, las proteccionistas leyes cerealeras, promulgadas en 1689, serían finalmente derogadas en 1846, abriendo paso a un nuevo paradigma económico: el libre mercado. Cabe destacar que Inglaterra abrió su economía e hizo abrirse a las demás sólo cuando hubo asegurado su supremacía en competitividad, gracias al abaratamiento de sus mercaderías, resultado, a su vez, de la gigantesca productividad generada por la Revolución Industrial.

Pero el liberalismo no sería eterno y regresaron los tiempos de economía cerrada, en medio de las crisis (freno brusco de la producción, el empleo y el intercambio comercial); en la Gran Depresión, en Estados Unidos el producto interno bruto cayó en 14 por ciento, provocando un aumento del desempleo de 37 por ciento (en Alemania, afectaría al 36 por ciento). Como expresión de la crisis, la caída en la producción hace subir el desempleo y reduce la demanda de productos por par-

te de los consumidores, y también de la industria, que requiere menos materias primas; se contraen asimismo los intercambios comerciales, o sea, el pastel del mercado se hace más pequeño, y la disputa por él, más enconada; por ejemplo, durante la Gran Depresión, las importaciones de México cayeron en poco más de la mitad. Y a raíz de la crisis actual, entre 2008 y 2009, el comercio mundial se redujo en más de 30 por ciento (OMC). Como consecuencia, se exagera el proteccionismo, como ocurrió en Inglaterra en la crisis de 1929, con aranceles reforzados (que pagan los consumidores al adquirir bienes artificialmente encarecidos). A partir de aquellos años, en Latinoamérica prosperó un modelo económico que logró un considerable impulso en la industrialización de la región, precisamente mediante la reducción de las importaciones. Pero, a la postre, este esquema se agotó, y, en México, los industriales terminaron aprovechando los subsidios y la protección para hacerse de ganancias extraordinarias. Y vendría, de nuevo, el modelo liberal, neoliberal.

En los años setenta resurgieron la apertura y la liberalización financiera: desarancelización, tratados de libre comercio, etcétera. La razón que obligó a los países ricos a forzar de nuevo la apertura comercial fue el descomunal progreso de su capacidad productiva, capaz de crear un flujo continuo de mercancías, que no podían ser absorbidas por los mercados nacionales, haciendo del todo impo-

El mundo se ha movido sucesivamente del régimen cerrado inicial a la apertura; de nuevo a la protección, y al modelo liberal vigente...

sible realizar la plusvalía en ese estrecho ámbito. Ello dio origen a bloques comerciales, uniones aduaneras, tratados de libre comercio y a la expansión misma de la Unión Europea. El mundo entero ha sido convertido progresivamente en un gigantesco mercado, mediante presiones diplomáticas y políticas, el chantaje económico y, en los casos más refractarios, la guerra. Y esto no sólo para vender mercancías sino para exportar capitales que tampoco encuentran ya colocación rentable en sus países de origen.

Así las cosas, el mundo se ha

movido sucesivamente del régimen cerrado inicial a la apertura; de nuevo a la protección, y al modelo liberal vigente. En lugar de un esquema ideal, único y definitivo, el capitalismo ha atravesado por sucesivos ajustes y virajes, en función de los intereses de las naciones poderosas. Pero el mismo esquema liberal no se aplica en forma pura, ni ha sido diseñado en términos de equidad para todas las naciones, sino para proteger los mercados de países ricos en sus sectores vulnerables, mediante una apertura asimétrica, diseñada a modo. Estados Unidos ha aplicado medidas de restricción a las importaciones de automóviles (como ocurrió en los años 80); también al acero, sobre todo de China y Brasil, y al aguacate, la fresa, el atún y el azúcar mexicanos, etc.; aplica también un subsidio de 40 por ciento a la producción de leche, provocando como consecuencia que, a una década de entrar en vigor el TLCAN, los productores mexicanos perdieran 30 por ciento del mercado nacional. Iguales prácticas aplica la Unión Europea a través de la PAC. En fin, en la OMC, rondas van y rondas vienen, dejando siempre intactas las prácticas antes descritas. Pero el proteccionismo no opera sólo mediante tratados comerciales, legislación global y operación de instituciones *ad hoc*; también se imponen a los países pobres políticas de freno en educación, ciencia y tecnología, que les impiden competir en una economía basada cada vez más en el conocimiento. **b**

# PAQUETE PRESUPUESTAL 2013



BRASIL ACOSTA PEÑA

brasil\_acosta@yahoo.com

El Presupuesto Federal de Ingresos y su distribución basada en el proyecto de egresos, resulta ser una de las palancas más poderosas que tienen los gobernantes de México para el ejercicio del poder público, económico y, por consiguiente, político. Se trata, nada más y nada menos, que del manejo y de la distribución de 3.9 billones de pesos. Es de esperarse que la línea política del Gobierno en turno, del color que sea, ajuste el plan de egresos de la Federación con base en sus líneas de acción y propósitos, pensando en los mexicanos (al menos así es a nivel declarativo). Asimismo, se espera que los gobernantes cumplan con los proyectos de campaña prometidos, para que correspondan sus dichos con sus hechos. Calderón Hinojosa, en su caso, destinó importantes recursos a la seguridad pública y ya sabemos cuáles fueron sus malos resultados: 100 mil muertos; dijo que sería el Presidente del empleo, pero no cumplió, y el presupuesto ejercido no impactó en el crecimiento económico y, por lo mismo, no se generaron los empleos

prometidos. En el caso del Gobierno actual del presidente Enrique Peña Nieto, que prometió en su campaña una democracia de resultados, que es justo lo que nuestro país está necesitando, a través del secretario de Hacienda y Crédito Público (Luis Videgaray Caso), planteó que el presupuesto tiene, en principio, el propósito de no ser deficitario, es decir, de mantener unas "finanzas equilibradas"; es decir, que no se tenga la necesidad de acudir al sobreendeudamiento; asimismo, el secretario de Hacienda señaló que se hará más con los mismos recursos.

Pues bien, aparte de mantener una burocracia de las más caras del mundo, pues su paga equivale al producto interno bruto de Uruguay, estos recursos se destinan a las diferentes secretarías federales, estados y municipios, así como a programas sociales tales como *Oportunidades*, *70 y más*, etcétera; de esta suerte, los estados y los municipios cobran mucha importancia, es decir, para quién los gobierne, pues de la calidad política de los gobernantes dependerá el adecuado ejercicio de los recursos, pues, como se sabe *vox populi*, muchos gobernantes ignoran las

demandas de la gente pobre y llevan "agua a su molino", como ha sucedido una vez sí y otra también en este país; asimismo, las dependencias que tienen a su cargo los programas sociales han de hacer su política y, aunque dicen que esas dependencias están "blindadas" en contra del proselitismo, nadie duda el uso político que se ha hecho con estos programas.

Pues bien, tras la distribución del presupuesto federal hay una serie de intereses que los mexicanos comunes y corrientes, desconocen: de hecho, muchos mexicanos no saben cuáles han sido los criterios que se utilizan para la distribución de los recursos que ejerce la Federación, ni mucho menos a manos de quién va a parar el presupuesto federal. Hemos de decir, por ejemplo, que grupos empresariales, sociedades de productores poderosas, etc., tienen representantes en la Cámara de Diputados y los usan como medio para exigir la parte del pastel que consideran que les corresponde y, aunque muchas veces hablan en nombre de los pobres, de los humildes, de los desamparados, lo hacen a nivel declarativo, pues ya en los hechos no son los pobres de México los beneficiados, sino los poderosos de siempre; de lo contrario, no habría 85 millones de ellos, 25 millones de personas en pobreza alimentaria.

Pues bien, este presupuesto equilibrado debe considerar al pueblo de México organizado en el Movimiento Antorchista, pues se trata, en primer lugar, de los más marginados del país, al tiempo que los antorchistas tienen por principio no plantear nada que no esté socialmente justificado; por

## Los presupuestos gestionados por los antorchistas son ejercidos a favor de los humildes...

el contrario, los presupuestos gestionados por los antorchistas son ejercidos a favor de los humildes; por poner un par de ejemplos, basta con señalar la existencia del municipio de Tecamatlán, Puebla, cuna del antorchismo nacional, pues se trata de un municipio libre de violencia (no tiene cárcel); es ejemplo de desarrollo rural, pues cuenta con todos los servicios: agua, luz, drenaje, comercio, unidad deportiva de primer mundo, alberca semiolímpica, e, incluso, desde el punto de vista educativo, cuenta con todos los niveles de preparación, organiza una de las ferias populares más concurridas del país, con la gran diferencia, respecto a otras, de que todos sus eventos son gratuitos. Otro ejemplo antorchista es el Gobierno del municipio de Chimalhuacán, el cual, bajo la filosofía transformadora del antorchismo, ha cambiado radicalmente la faz del municipio: se pavimentan 1.2 calles por día; de los aproximadamente dos mil 500 municipios que hay en el país, se ubica en el sexto lugar de desarrollo y buen Gobierno; campos deportivos de primer mundo, desarrollo de la cultura y del deporte; asimismo, se construyó el museo y la escuela de los canteros, pues históricamente los chimalhuacanos han sido labradores de

piedra desde la época prehispánica; una vez resueltos muchos los problemas esenciales de la población, ahora se está edificando una obra del artista internacionalmente conocido, Sebastián, quien construye El Guerrero Chimalli, cuya altura rebasa a la Estatua de la Libertad de Nueva York, símbolo de la libertad y desarrollo de ese municipio. Así se ejercen los recursos públicos impulsados por Antorcha.

Para el Presupuesto de Egresos de la Federación 2013, el Movimiento Antorchista está solicitando obras y servicios por un monto de 20 mil millones de pesos, que equivalen al insignificante 0.5 por ciento del total del presupuesto, pero, con la garantía de que sí se ejerce a favor de las obras propuestas se ha de abrir una importante válvula de escape, pues los beneficiarios son los olvidados de siempre. Se trataría, por parte de las nuevas autoridades, de una inversión en la dirección correcta, en la dirección de la democracia de resultados. Los antorchistas están atentos a la sensibilidad de las autoridades encargadas de distribuir los recursos, seguros de que el bienestar llegará a sus comunidades. Así lo esperan los pobres organizados en el Movimiento Antorchista. **b**

## El error de Manlio y Gamboa

Con una mancha en sus “hojas de servicios” como operadores de la restauración del priato en el Congreso de la Unión, comenzó el sexenio para los coordinadores de las bancadas del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en el Senado y en la Cámara de Diputados, Emilio Antonio Gamboa Patrón y Manlio Fabio Beltrones Rivera, respectivamente.

A pesar de que habían sacado con éxito temas parlamentarios que involucraban e interesaban al presidente Enrique Peña Nieto, desde antes de que asumiera el cargo, los dos experimentados políticos fallaron en la más importante: el aval, sí pero a tiempo, del nuevo diseño orgánico de la administración pública.

El tema, que fue aprobado sin contratiempos en la Cámara de Diputados, se atoró en el Senado por más de dos semanas y los grupos parlamentarios del Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) se convirtieron en un bloque eficiente y fuerte que hizo ver su suerte a los priistas.

El retraso en la aprobación de las reformas a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal obligó a Peña Nieto a comenzar su Gobierno con la estructura que le heredó el panista Felipe de Jesús Calderón Hinojosa.

Los legisladores del PRI ahora sí sudaron la camiseta y hasta protagonizaron desencuentros y zafarranchos en el pleno senatorial, antes de conseguir el aval para que la Secretaría de Gobernación se convirtiera en una súper dependencia que controle también la seguridad pública.

Con heridas leves, pero al fin heridas en los debates, en los medios de comunicación y en orgullo y visión de ser una “aplanadora legislativa”, los priistas

sufrieron para que la Secretaría de la Función Pública fuera formalmente sustituida por una Comisión Nacional Anticorrupción, así como en una extensión de las facultades de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para asumir el control en las contrataciones de personal de las otras dependencias. Todo ello contenido en la reforma a la Ley de la Administración Pública.

Si bien Manlio Fabio consiguió a tiempo que las reformas pasaran sin cambios sensibles en la Cámara baja, PRD y PAN las frenaron en el Senado, en donde la obligación de operar el caso era directamente de Emilio Antonio Gamboa.

Sin embargo, la falla en realidad es de los dos “hermanitos”, así se dicen uno al otro, porque tanto Gamboa como Manlio meten mano en las negociaciones de las dos cámaras. Uno no se mueve sin el apoyo del otro.

De esta manera los dos coordinadores quedan mal. Si bien el sonorenses Manlio y el yucateco Gamboa no serán soslayados, sí han perdido ya, al menos en este tema, el control total y un récord invicto de operación en el Congreso.

Sin embargo, todavía están a tiempo de corregir sus errores y restablecer su estrategia de negociación en las dos cámaras, para lo que, desde el pasado 1º de enero, cuentan ya con un aliado más: el exdiputado federal Felipe Solís Acero, beltronista de hueso colorado, quien es el subsecretario de Enlace Legislativo de la Secretaría de Gobernación.

El tamaulipeco es además un experimentadísimo operador, pues uno de sus maestros fue nada menos que el legendario Fernando Gutiérrez Barrios.

Ahí tiene usted al trío que buscará el control absoluto del Congreso en beneficio del PRI y Peña Nieto. Tres personajes además que comparten el mismo proyecto político: la búsqueda del triunfo del beltronismo. **b**



## Tú y yo coincidimos en la noche terrible



Ciento veintisiete historias que se exhuman del olvido y se convierten en razones para exigir justicia son las que se escriben y narran biográficamente en el libro: *Tú y yo coincidimos en la noche terrible*, coordinado por Lolita Bosch y Alejandro Vélez.

Surgido a través del proyecto Nuestra Aparente Rendición, este material es el esfuerzo de 126 periodistas que asumieron la responsabilidad de no olvidar a sus 127 colegas que por circunstancias múltiples murieron o desaparecieron en el ejercicio de su labor periodística del 2 de julio del 2000 al 2 de julio de 2012.

Estas biografías no sólo desentrañan la vida de quienes aparecen en una lista a veces interminable o de quienes ni siquiera aparecen en ella porque se les juzga previamente de andar en “malos pasos”, como precia Diego Enrique Osorno en la biografía de Félix Alonso Fernández, sino que también expresan la paupérrima procuración de justicia que existe alrededor de estos 127 casos.

En las páginas de este material de denuncia queda muy claro que la justicia para los periodistas, comunicadores o trabajadores de la información no existe porque las autoridades omiten, olvidan e incluso los desestiman rápidamente al decir que son crímenes pasionales, como pasó con Regina Martínez correspondiente de la revista *Proceso* en Veracruz, o que estos asesinatos nada tienen que ver con la labor periodis-

tica. Fácil es salirse por la tangente porque es difícil aplicar la ley.

Pero también este material alienta el ánimo y las fuerzas de quienes estamos aún en las trincheras porque da constancia de que más allá de los falsos acuerdos informativos o los encuadres mediáticos que intentan minimizar nuestra cruenta realidad, existe un gremio de periodistas que no están dispuestos a callar ni a dejar que la ausencia de memoria se lleve al olvido la vida de sus compañeros.

“Preguntar en México nunca fue tan malo. Pero quedarse callado siempre ha sido de cobardes”, expresa Omar García, joven periodista tapatío que redactó la biografía de Miguel Ángel Bueno Méndez. Para mí es esta frase la que condensa el sentido del libro, el cual se distribuye de manera gratuita porque entre más se conozcan estas historias más se podrá exhumar la cobardía que hay detrás de quienes prefieren olvidar antes que defender o reconocer que la muerte de un periodista nos afecta a todos en múltiples sentidos.

La aparición de *Tú y yo coincidimos en la noche terrible* es un bálsamo necesario para un campo periodístico mexicano aletargado y muchas veces complaciente; pero también es una muestra de solidaridad y trabajo colectivo, ambas características no muy relacionadas con nuestra profesión. Sin embargo, también es una herida abierta que a todos nos duele porque la lista no se quedó en 127 y porque la justicia como se verá en cada uno de estos casos brilla por su ausencia. **b**

## Los enemigos del Pacto

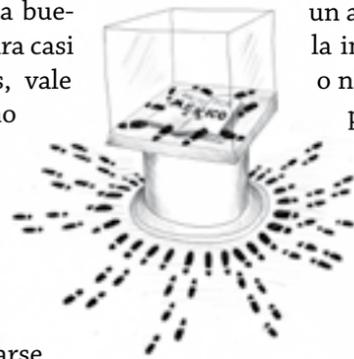
El Pacto por México es una buena noticia para todos o para casi todos. Y si no me crees, vale la pena que lo leas por ti mismo <http://pactopormexico.org/>.

Como verás, en el texto se pueden leer elementos muy positivos –como la idea de un seguro de desempleo o un programa de pensiones universal–, propuestas que de aplicarse pueden tener efectos multiplicadores en la economía –como la apertura en telecomunicaciones– y algunos otros, que si bien son controversiales, son dignos de discusión como la asignación de nuevas atribuciones al Instituto Federal Electoral para que organice las elecciones de todo el país, en vez de tener 32 institutos locales sujetos a las presiones políticas de cada gobernador.

El documento en sí vale la pena porque tiene tres componentes inusuales en la política mexicana: primero, establece temas concretos de la agenda. A diferencia de lo que suele ocurrir con el debate de adjetivos y etiquetas, buenos contra malos, aquí se puede discutir si una propuesta en particular es deseable o no, pues en la mayor parte de las acciones hay material para el análisis dado que no se trata de enunciados genéricos como crear empleos o abatir la pobreza, así en abstracto, sino de políticas específicas.

En segundo lugar, el pacto contiene fechas concretas –se pueden leer en la parte final– para medir el avance del mismo, otro elemento poco común en una vida pública (y privada) acostumbrada a decir sí a todo, pero no cuándo ni cómo. Finalmente, el texto ha sido capaz de convocar en torno a esta agenda a los principales líderes del Partido Acción Nacional y del Partido de la Revolución Democrática, en acuerdo con el Partido Revolucionario Institucional-Gobierno, conducta muy rara en un país en el que por lo general la construcción de acuerdos es mal vista.

El problema es que el Pacto no está libre de enemigos. En primer lugar, una población escéptica, que hace bien en dudar, pero que se equivoca cuando lo hace sin bases. Acostumbrados a esperar lo peor de la clase política esa conducta a veces se convierte en



un atajo para emitir juicios sin conocer realmente la información. En este caso se pueden coincidir o no con algunos puntos concretos pero para eso primero hay que leerlo. Es natural –deseable y diría que obligatorio– que se analicen los pros y contras de cada punto, pero cuestionar *a priori* sólo porque se desconfía de la política o de los políticos en general es renunciar a la posibilidad de cualquier cambio, ahora o siempre.

A eso se suma la red de actores –que de aplicarse el acuerdo en los términos enunciados– se verían afectados. Hablamos, entre otros, del poderoso Sindicato Nacional de Trabajadores del Estado y Elba Esther Gordillo, las empresas de telecomunicaciones, los productores de comida chatarra, y los fabricantes de todos los productos que se regalan en las campañas, por mencionar sólo algunos. Hablamos de grupos con recursos que verían afectados sus intereses si se respetan los acuerdos y se bajan a leyes y políticas públicas.

También se ven perjudicados muchos legisladores portadores de sus propias agendas –personales o de grupo– que pierden capacidad de margen cuando las líneas generales de acción ya han sido definidas en el marco del pacto nacional. A esos personajes no les gusta la idea de que Enrique Peña Nieto, Gustavo Madero (PAN) y Jesús Zambrano (PRD) queden como los artífices de las reformas, de ahí que incluso ya en redes sociales se pueda ver a algunos militantes renegando de los acuerdos.

Por último, el pacto cambia el panorama electoral pues de tener éxito genera un polo de consenso político y social que deja fuera a quienes se oponen al mismo, ya sea dentro de esos partidos o en otros como el Movimiento de Regeneración Nacional, el Partido del Trabajo, Nueva Alianza o el Movimiento Ciudadano.

De tal suerte que la vida del acuerdo no está garantizada. Por eso es necesario que dé frutos pronto para que gane la confianza de la gente y de grupos de especialistas, avales sociales que se traduzcan en más poder para sus impulsores, que habrán de necesitarlo si quieren cumplir con lo firmado a pesar de los obstáculos que habrán de encontrar en el camino. **b**

## MEDIUS OPERANDI

MARIO A. CAMPOS

## ESTORIAS VREBES

ÁNGEL TREJO

## Los monopolios: mal endémico nacional desde la Colonia

Buena parte de las riquezas generadas en México durante la Colonia Española (1521-1821) no se quedó en el territorio nacional, sino que se fue a la metrópoli europea convertida en dinero contante y sonante.

Este dinero –la mayoría destinado al lujo exótico de la Corte de Madrid y al financiamiento de las guerras de ésta con Gran Bretaña, Francia, Holanda e Italia tuvo su origen en impuestos a actividades productivas y tributos ciudadanos.

La principal fuente de aprovisionamiento financiero de Madrid en México –y en toda la América Española– estuvo cimentada en una política comercial, hacendaria y fiscal de estructura monopólica multidimensional.

El virreinato de la Nueva España dominó de manera absoluta la distribución y comercialización de los productos de mayor demanda en el mercado interno y el internacional a través de numerosas empresas de estado.

Sus estancos (monopolios) de oro, plata, pólvora, tabacos, mercurio, sal, naipes, papel, ropa, zapatos, vinos, aguardiente, etcétera, fueron determinantes para que el país no desarrollara un mercado nacional integrado ni una industria propia.

En su *Historia del capitalismo en México* Enrique Semo dice que esta estructura comercial monopólica y la política fiscal fueron deliberadas y tuvieron como objetivo evitar la creación de una clase empresarial moderna en Nueva España.

La oligarquía monárquica sólo quería dinero, dinero y dinero, no responsabilidades políticas de estado fuera de la península ibérica, y aquel le llegaba a raudales convertido en pesos, ducados y doblones de oro y plata.

Estos recursos se recaudaban por diferentes vías: el quinto real (cinco por ciento) aplicado a la producción de oro; el diezmo (10 por ciento) a la extracción de plata) y los *octavos*, *sextos* y otros *quintos* impuestos a productos de saqueo (rescate).

Además había impuestos a

productores, propietarios, comerciantes, artesanos y empleados públicos que debían reportarse mediante papel sellado, e impuestos como la alcabala que se aplicaba al tráfico y consumo de mercancías.

Muy parecido al actual impuesto al valor agregado (IVA) y a los aranceles de importación, y con una tasa del dos por ciento, la alcabala se imponía a una misma mercancía hasta 30, 40, 60 u 80 veces, según su número de “pisos”.

Por ello un tonel de vino proveniente de Sevilla llegaba a México con un precio hasta 1,000 por ciento más alto después de cubrir los “pisos alcabalatorios” de Islas Canarias, Cuba y todos los pueblos que debía cruzar en Veracruz y Puebla.

La alcabala operó, según Semo, como una “camisa de fuerza feudal” contra las empresas no protegidas por los estancos virreinales, y como el principal obstáculo para la emergencia de un mercado nacional en el país.

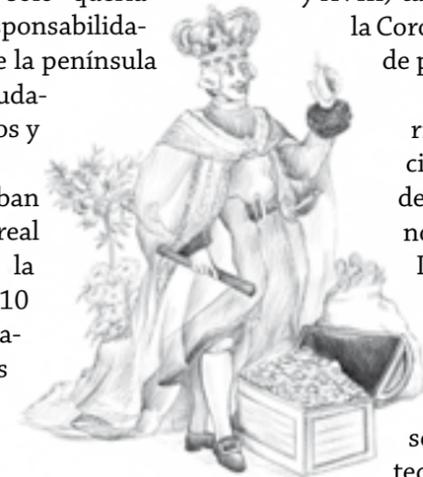
En contraste con el tratamiento discriminatorio y represivo que recibían los empresarios pequeños y medianos –la mayoría mestizos, indígenas y afromexicanos– había una casta comercial sobreprotegida por el estado español.

Esta corporación oligárquica estuvo integrada y representada por el Consulado de Comercio, una especie de tribunal autónomo creado en 1592 que regulaba las actividades comerciales de la ciudad de México.

En los tres siglos de la Colonia Española (XVI, XVII y XVIII) tan sólo la minería novohispana produjo a la Corona Española un promedio de 23 millones de pesos anuales en impuestos y derechos.

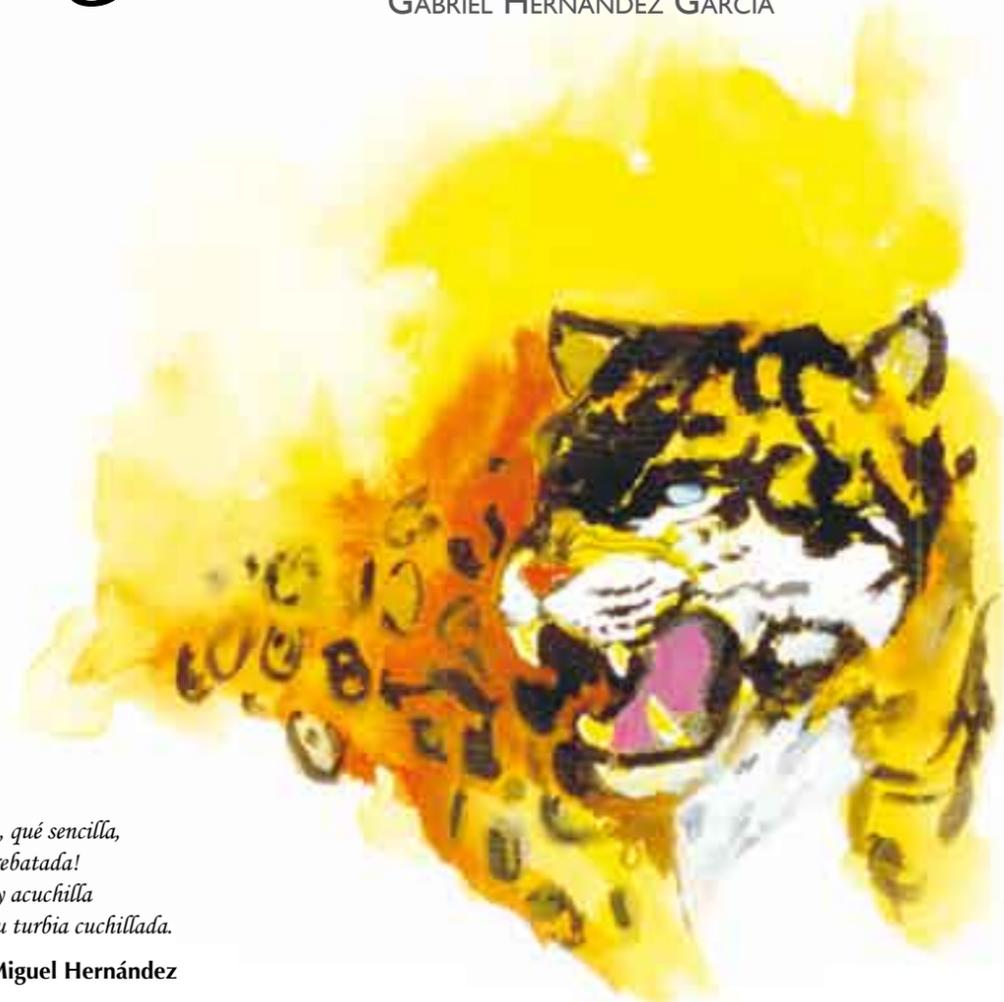
De acuerdo con estimaciones del historiador Silvio Zavala en 1812 la recaudación hacendaria de España en México fue de 20 millones de pesos, pese a los trastornos derivados del inicio de la Guerra de la Independencia (1810).

Esta cuenta incluía, por supuesto, el monto de los tributos medievales que los indígenas debían pagar al rey de España en “agradecimiento” al hecho de ser sus vasallos y recibir su “piadosa protección cuasi divina”. **b**



# El jaguar tuerto

GABRIEL HERNÁNDEZ GARCÍA



*¡Qué sencilla es la muerte, qué sencilla,  
pero qué injustamente arrebatada!  
No sabe andar despacio, y acuchilla  
cuando menos se espera su turbia cuchillada.*

Miguel Hernández

Daniel era el mejor cazador de la región, de eso no había duda. Todos estaban de acuerdo y nadie objetaba tal verdad. Desde pequeño le había gustado esta actividad y al juntarse con los viejos cazadores del pueblo había aprendido de ellos todo lo necesario.

Encontraba y reconocía fácilmente las huellas de cualquier animal. Por los excrementos identificaba la especie que los había expulsado y, por su humedad, el tiempo que tenían de estar a la

intemperie. Así deducía qué tan cerca o lejos podían estar los animales.

Sabía el comportamiento de todos los animales salvajes de la región: mazates, tepezcuintles, jabalíes, jaguares. Conocía sus hábitos alimenticios, veredas, guaridas, época de celo, apareamiento y crianza. Era, en cierto sentido, un zoólogo. Pero, eso no era todo, también sabía de los lugares donde crecían o abundaban las plantas, cuándo florecían y cuándo maduraban sus frutos, y cuáles eran los

que consumían los animales que cazaba. Era pues, también, un botánico empírico. Aunque, más propiamente, era un gran observador y conocedor de la flora y fauna de la región.

Daniel conocía, mejor que nadie, la temporada más propicia para cazar. Era muy bueno, no podía considerársele, bajo ninguna forma, un fanfarrón, éstos saben apantallar, pero nunca son duchos ni expertos en nada.

Sabedor de sus conocimientos y capacidad, siempre se mostraba

modesto y sencillo con quienes le reconocían sus cualidades, así como condescendiente y comprensivo hacia quienes lo desconocían y se ponían a presumir de méritos inexistentes en el terreno de la cacería.

Un día de tantos recibió el encargo de conseguir veinte kilos de carne de tepezcuintle. Calculó, que mínimamente tendría que matar dos ejemplares. Sabía que tenía varias opciones para hacerlo, entre ellas: rastrearlos y seguirlos hasta su guarida. Pero, recordó que en esas fechas fructificaba el árbol de apompo, cuyos frutos caídos gustan de disfrutar estos animales. Así que decidió encaminarse hasta el paraje El Gavilán, en donde sabía que existía un frondoso árbol de esa especie que al estar cargado de apompos los atraería irresistiblemente.

Seguro de sí mismo, tomó su arma, la cantimplora, el machete y se encaminó rumbo al lugar donde sabía que podía tener suerte.

Caminó por veredas polvorientas hasta que llegó junto al árbol de apompo, algunos de cuyos frutos, al estar maduros, caían a la tierra.

Observó satisfecho que alrededor del árbol se veían claramente, marcadas en el polvo, huellas de tepezcuintles. Ése era un indicio de que, casi con seguridad, estos animales habían estado ahí la noche anterior. Los frutos a medio comer y las pisadas de otros animales salvajes, como el jabalí, no dejaban lugar a dudas. Estas muestras le confirmaron plenamente que, con suerte, esa tarde o en la noche, los tepezcuintles o los jabalíes volverían nuevamente para alimentarse.

Se acercó al tronco del árbol, de más de 13 metros de altura y, a

fuerza de brazos, se encaramó sobre él. En su trayecto observó algunas pequeñas muescas de corteza desprendida, pero no le prestó atención; una vez que se encontró a la altura deseada, se acomodó lo mejor que pudo y se dispuso a hacer tiempo para esperar la posible llegada de los animales.

Poco a poco el sol comenzó a declinar sobre los montes. Después de una media hora, sus oídos, acostumbrados a distinguir los sonidos de la selva y el animal o la causa que los producía, le permitieron oír el ruido de hojarasca pisoteada, prueba casi inconfundible de que “algo” se acercaba. Efectivamente, así era. Aun cuando los animales salvajes todavía tardaron en acercarse hasta el árbol donde Daniel los esperaba; en parte debido a su cautela natural o bien entretenidos en buscar otros alimentos, finalmente llegaron hasta el árbol de apompo y empezaron a comer sin saber o sospechar la cercanía de su muerte.

Daniel los observó, notó su vigilante mirada, los oídos atentos y sus movimientos nerviosos, siempre olisqueando el aire para detectar cualquier peligro. Esa noche el viento había cesado, lo cual impedía que el olor de Daniel pudiera ser percibido. Una gran ventaja que le permitía sentirse seguro y confiado.

Hacía rato que tenía ya preparada la escopeta, con el cartucho en la recámara, sólo restaba quitar el

seguro con el menor ruido posible y luego apuntar cuidadosamente sobre su presa.

Los tepezcuintles, confiados de no tener enemigos al acecho, empezaron a comer la fruta que tenían a su disposición, disfrutando de ese sabroso manjar. Ése era el momento que Daniel había esperado. Lentamente, empezó a bajar el cañón de la escopeta en dirección a los golosos animalitos. Escogió al que había considerado de mayor tamaño. Seguía con exactitud los movimientos que el animal realizaba. Buscaba acertarle el disparo en la cabeza para aniquilarlo de un solo tiro y evitar que pudiera huir herido.

En esos momentos, su concentración estaba al máximo. Contecía la respiración y su dedo empezó a ejercer suavemente presión sobre el gatillo. Pero, en el preciso momento en el que estaba a punto de soltar el disparo, sintió que un líquido tibio le caía sobre la frente y empezaba a escurrirle por el rostro. Extrañado, quitó la mano derecha del gatillo y se tocó la frente. En los dedos le quedó, adherido, un líquido viscoso y tibio. ¿Qué podía ser? ¿Agua? Recordó que no era temporada de lluvias y no había notado ninguna nube hasta ese momento. Es más, la presencia de la luna alumbrando le indicaba claramente que no era agua lo que le escurría por la cara. ¿Algún pájaro imprudente o “majadero” y con muy buen tino? ¿O qué? Pero,



si fuera lluvia, esta tendría que ser fría y lo que le había caído sobre la frente era espeso y calentito. Extrañado, levantó la cabeza tratando de adivinar o indagar de qué se trataba y lo que vio lo dejó estupefacto.

Encima de él, a dos metros de altura, se encontraba un magnífico y terrible jaguar de unos 120 kilos de peso. La tensión en los músculos del felino indicaba, claramente, que estaba a punto de lanzarse sobre él para matarlo de un zarpazo o de una poderosa mordida con sus fuertes quijadas. Los ojos llameantes, refulgentes aun en la obscuridad, y el gesto del felino a punto de saltar sobre él lo paralizaron de terror. Sintió que un escalofrío le recorría la espina dorsal y que los cabellos se le erizaban de espanto. Comprendió que, sin saberlo, no era él quien iba a matar, sino que él, ¡precisamente él!, era la presa.

Supo o intuyó que tenía que reaccionar pues, en un segundo más, esa potente máquina de matar saltaría sobre él y en un frenesí de fuerza asesina lo destrozaría con sus garras o lo degollaría con sus poderosas mandíbulas. Debía hacer algo, y rápido, pues la muerte se le venía encima, armada de garras, colmillos y músculos especialmente diseñados para matar. Casi inconscientemente levantó la escopeta y también, casi sin apuntar, disparó hacia arriba, justo y en el momento en que el jaguar se lanzaba hacia abajo.

Felino y perdigones se encontraron en el aire. Algunos plomos se le incrustaron al animal en el lado izquierdo de la cabeza destrozándole instantáneamente el ojo. Aun tuerto, con la fuerza que llevaba, de un zarpazo el jaguar le arrancó la escopeta a Daniel y con-



tinuó su estrepitosa caída lanzando poderosos rugidos, mezcla de rabia y dolor.

Al estar en tierra, el jaguar se sintió nuevamente seguro y, aunque casi cegado por la herida recibida, se lanzó por el monte rugiendo espantosamente. Se podía escuchar claramente el ruido de las ramas y la maleza que destruía en su huida.

Los tepezcuintles habían desaparecido desde el primer disparo y Daniel se había quedado sin escopeta y temblando entre las ramas del árbol por lo que acababa de ocurrir. No sabía si estaba vivo o muerto. Pero, al oír los rugidos del jaguar internándose en la montaña, se convenció de que aún estaba vivo y poco a poco em-

pezó a respirar con tranquilidad. Sin embargo, no se atrevía todavía a bajar del árbol. Sólo después de un tiempo prudente se animó a hacerlo. Recogió su escopeta y se dirigió a su casa.

Ya en el trayecto hacia su hogar, comenzó a sentirse profundamente feliz. Ciertamente, ese día no había cazado nada, pero agradecía haberse salvado de ser él la cena del jaguar.

Cuentan los campesinos que, en esa zona de la selva, todavía habita un jaguar que merodea, incansable, alrededor del pueblo, como buscando la revancha con quien lo dejó tuerto. Como si esperara definir, algún día y de una vez por todas, quién es el mejor cazador de todos. **b**

REPORTAJES INTERNACIONALES

REPORTAJES NACIONALES

ENTREVISTAS

HISTORIA

ANÁLISIS

CULTURA

OPINIÓN

CUENTO

POESÍA

LIBROS

HUMOR

CINE

PARA CONOCER EL FONDO DE LAS COSAS

Búscanos en



Revista de análisis político  
**buzos**  
DE LA NOTICIA

Visítanos y envía tus comentarios a  
[www.buzos.com.mx](http://www.buzos.com.mx)

## Pórtico de Melpómene

Melpómene, la musa de la tragedia viene...  
—¡Oh! Y esta noche el viento no sé qué ritmo tiene,  
solemne, doloroso. No sé qué notas huecas,  
bajo el marchito bosque, sobre las hojas secas,  
junto a las muertas aguas...

—Melpómene, ¿qué es esto?

Hoy tienes, más que nunca, desencajado el gesto,  
frías las manos, frías como de mármol, ífrías  
como de muerte! Cuenta qué ha sido de tus días;  
cuenta por qué escondidas cavilaciones viejas  
te ahondan las miradas el arco de las cejas.  
Tiemblan tus senos. Cuenta por qué tiemblan tus senos,  
y aduérmeme sobre ellos, como a los niños buenos...  
Estás terrible. Vierten tus pestañas severas  
un tinte de violetas de invierno en tus ojeras,  
y como rosas manto de oro, tus mejillas  
se alargan ovaladas, fragantes y amarillas...

Tus ojos se me antojan más negros que otras veces,  
la solitaria esfinge de un páramo pareces.  
¿Qué tienen tus pupilas? Hoy noto que están ellas  
muchísimo más tristes que todas las estrellas.

Melpómene: Me acuerdo de aquella cacería...  
El bosque a medianoche, y la mujer que huía...  
Yo en pos, con ambos brazos hambrientos, extendidos  
allá por los más agrios senderos escondidos;  
Y ella delante siempre, jadeando de congojas,  
mientras su fuga hacía crujir las muertas hojas.  
¿Recuerdas? A la lumbre lunar, apenas era  
como un fantasma aquella mujer de mi quimera,  
que yo amaba y odiaba desesperadamente.

Después, junto a la margen sonora de una fuente,  
cayó... ¡caíste! ¡Puesto que eras tú misma! Estabas  
pálida como ahora... Caíste vencida, agonizante...  
y yo rodé por tierra, desmelenado, hipante,  
y comencé a besarte, y comencé a morderte,  
como quien va a matarte por fin, ¡o a poseerte!...  
Después fuiste mi sombra de mala agorería...  
Un lamento que pasa..., una traición que espía...,  
un poco de crespones y de ceniza; un poco  
de miedo, de vergüenza, de pensamiento loco...  
Ventre preñado..., boca de antojo y de lascivia...,  
beso que no se cumple..., rencor que no se entibia...,  
visión de desvarío, de infamia y de pecado...  
¡Antes de que te toque, ya sé que me has manchado!  
Un eco en una tumba: eso es lo que tú eres.  
¡Pero por eso mismo me buscas y me quieres!  
¡Pero por eso mismo, de par en par abiertas,  
están para tu paso mis consagradas puertas;  
y en toda noche infame, con un amor mendigo,

## Arturo Capdevila

en tálamos monstruosos te acostarás conmigo.

Es raro tu destino, trágica musa. Pero...  
Zeus lo manda. Zeus ha dicho: Así lo quiero.  
Son para ti las aras en que doblega el toro  
los coronados cuernos mientras salmodia el coro.  
Es tuya aquella estatua que con un signo hace  
guardar silencio ante esa tumba en que un hombre yace.  
Es tuyo, en el propíleo, cada agrietado plinto;  
tuyas las sepulcrales calles del laberinto.  
Es tuya esa ondulante víbora que discurre  
por tanto sacro mármol donde a dormir se escurre.  
Es tuyo el eco vano: tuya la piedra rota;  
tuya esa inútil agua que entre las ruinas brota;  
tuyo el intercolumnio del templo derruido,  
en medio de este inmenso silencio del olvido;  
tuyo el carcaj que brilla con lámina siniestra;  
tuyo el ensangrentado puñal de Clitemnestra;  
tuya la eterna Roma que se enrojece y arde;  
tuya Pompeya, a solas con el sol de la tarde...,  
tuya la noche, tuya la sombra, hebra por hebra,  
la urna que se rompe, la losa que se quiebra;  
tuyo el *sit, tibi, y el requiescat in pace*,  
y tuya cada cosa que en polvo se deshace.

Eres sacerdotisa de todos los que gimen:  
esfinge del misterio y oráculo del crimen.  
Pero sin la tragedia, sin la llaga y la herida,  
sería algún suceso muy mísero la vida.  
Se ha menester el puño chispado de amargura,  
y el hacha que destroza de un golpe la armadura.  
Ha menester la tierra, de la sentencia inscripta  
con sangre sobre el mármol funeral de una cripta.  
Los campos se avergüenzan de las vitales mieses:  
¡Ellos quisieran bosques profundos de cipreses!  
¡Yo te declaro eterna, Melpómene enemiga,  
Melpómene traidora, Melpómene mendiga!  
Cae en mis brazos, musa; sobre mis brazos cae...  
Tu llanto me refresca: tu infamia me distrae...

Ayer, cuando tornaba del camposanto, ¡oh musa!,  
con la cabeza baja, con la razón confusa,  
y con los ojos llenos de lágrimas estaba  
junto a mi umbral la Muerte.  
Me dijo: —Te esperaba.  
Se deslizó conmigo por zaguán obscuro,  
palpando como una ebria los zócalos del muro.  
Cogíome de la mano. Me estremecí de frío.  
Abrimos las dos puertas de un gran salón vacío.  
—No, no es aquí; sigamos...  
Seguimos poco a poco,  
abriendo puertas, puertas...  
¡Y no era allí tampoco!

Atravesamos juntos el patio. Anduvo..., anduvo...

¡Iba..., tornaba...; iba..., tornaba... Se detuvo.  
Era la alcoba en donde mi madre balbucía  
las tristes oraciones de la viudez sombría.  
Entre sus nobles manos brillaba el crucifijo.  
La Muerte, en una mueca letal:  
—Aquí es, me dijo.  
—¡No! ¡No entres! —clamaba mi súplica—. ¡No entres!  
¡Ciega te vuelva el Cielo para que no la encuentres!  
¡Y mi rencor te muerda! ¡Y mi dolor te ladre!  
Pero ella entró, y ahora yo ya no tengo madre...

Deja que lllore, deja correr mi amargo lloro.  
Unos tenemos llanto, como otros tienen oro...  
Ayer, cuando mi madre finó su trayectoria,  
cantaban las campanas del sábado de gloria.  
Ayer, cuando mi padre se ahogaba en su agonía,  
cascabeleaba el mundo y el Carnaval reía.  
Hoy, cuando añoro su amor y les bendigo,  
profano mis recuerdos al trasnochar contigo.  
Deja que lllore; deja correr mi amargo lloro.  
Unos tenemos llanto, como otros tienen oro.  
Pero lo mismo es todo. Reír..., llorar... ¡Lo mismo!  
Somos un río negro rodando hacia un abismo.  
La diferencia es pobre. La diferencia es leve:  
una onda lleva espuma y otra onda lleva nieve.  
Ved la verdad.  
Yo mismo tuve una edad florida;  
desparramé las horas; desperdicié mi vida.  
Fui llama, y al ser llama, fui crédulo y fui ciego  
porque ignoré que el humo es la vejez del fuego.  
¿No adviertes mi humareda? Me quemo y me consumo.  
¡Que nunca sea fuego quien tiemble de ser humo!  
Y ahora, musa, canta lo que los dos sufrimos...  
Alza tu voz sincera con que a sentir coadyuvas.  
Las vides de mi verso se cargan de racimos:  
¡Que sople un viento fuerte que haga caer las uvas!

### En vano

¡Cuánto verso de amor, cantado en vano!  
¡Oh, cómo el alma se me torna vieja  
cuando me doy a recordar la añeja  
historia absurda del ayer lejano!

### ARTURO CAPDEVILA

Nació en Córdoba, Argentina, en 1889. Estudió en esa ciudad, donde se doctoró en Derecho y Ciencias Sociales en 1913. Vivió allí hasta 1922, trabajando como magistrado y docente. En ese año se trasladó a Buenos Aires, Argentina, donde continuó su obra literaria y de enseñanza.

Sus obras son muy numerosas y abarcan distintos campos. Comprende poemas, como *Jardines solos* (1911), *Velpámene* (1912), *El poema de Nenúfar* (1915), *El libro de la noche* (1917). Entre sus cuentos puede destacarse *La ciudad de los sueños* (1925) y entre sus obras teatrales: *La Sulamita* (1916), *El amor de Schehrazada* (1918) y *Zincalí* (1927).

También escribió sobre temas históricos y sobre exponentes literarios: *Las invasiones inglesas* (1938), *Nueva imagen de Juan Manuel de Rosas* (1945), *Alfonsina* (1948), *Historia de Dorrego* (1949) y *El hombre de Guayaquil* (1950).

Recibió el Gran Premio de Honor de la Sociedad Argentina de Escritores, por su libro de poemas: *El libro del Bosque*, publicado en 1948. Desempeñó cargos prestigiosos como el de miembro de las Academias de Historia y Letras de la Argentina y de la Academia Española de la Lengua.

Falleció en Buenos Aires el 19 de diciembre de 1967.

¡Cuánto verso de amor, gemido en vano!  
Primero fue el nectario, y yo la abeja...  
Después mi corazón halló en tu reja  
la amarga nieve que lo ha vuelto anciano.

¡Cuánto verso de amor, perdido en vano!  
Hoy están mis ventanas bien abiertas;  
hoy soy... hay muchas flores, y es verano.

Pero da pena ver, junto a mis puertas,  
en un montón de mariposas muertas  
tanto verso de amor, llorado en vano!

### Sobre las ruinas

Ayer pasó la muerte por mi casa...  
Se hizo una noche solitaria en torno,  
y en medio de las sombras de la noche,  
se hacinaron escombros sobre escombros.

El isócrono golpe de las picas  
desmoronó el hogar. Así fue cómo  
se desplomaron los antiguos muros,  
y hoy ya no son más que ceniza y polvo.

Un agrio ruido de hachas rechinaba  
en el huerto infeliz. Tronco por tronco,  
los árboles cayeron en un vasto  
montón sombrío de ramajes rotos.

Noctívagos murciélagos, rondando  
por el húmedo ambiente borrascoso,  
con sus alas de trapa y de tiniebla  
marcaban el compás de mis sollozos.

Unos búhos graznaban en la sombra...  
Transido de terror, clamé socorro...  
Dos búhos de la sombra me escucharon...  
Se asentaron los dos sobre mis hombros.

Desde entonces, de pie sobre las ruinas,  
a los recuerdos del ayer me acorro;  
y cuando nadie mis angustias sabe,  
doblo la frente, y por mis padres lloro. **b**

# Sociedad Anónima

La Mejía®



¡Si busca calidad y buen precio, visítenos!

...lo exclusivo en alta temperatura



Exposición y venta: 5 Poniente No.310. Col. Centro, Puebla, Puebla. C.P. 72000

Presenta tu revista *buzos* en la tienda y en la compra de cualquier producto obtén 10% de descuento

# EN CHIMALHUACÁN TU GOBIERNO DE CONTINUIDAD RINDE FRUTOS

Con la conclusión de 2 mil 286 obras de alto impacto celebramos un año más de llevar servicios de calidad a todos los chimalhuacanos



- Invertidos más de 90 millones de pesos en la construcción y rehabilitación de deportivos
- Pavimentamos 710 calles y avenidas
- Construimos el Campus UAEM Chimalhuacán

**III**  
**INFORME**  
**DE GOBIERNO**  
A Avanzar y Construir  
2014-2017

**Gobiernos antorchistas, 12 años de continuidad y progreso para Chimalhuacán**