

(México) VANDALISMO Y REVOLUCIÓN • ¿QUÉ HAY TRAS LOS DISTURBIOS, MÁS TENEBROSOS QUE GRAVES, DEL 1º DE DICIEMBRE? • CHINA, REVISIÓN DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES

buzas

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo

**CREENCIAS
RELIGIOSAS
A LA BAJA
PROLIFERAN RELIGIONES ALTERNATIVAS**

Año 13 No. 537

De venta en **Samborombón**

Revista Semanal 10/12/12 \$20,00



9 771870 113008

XEUR
1530 AM

AC

Noticias

Periodismo independiente

Lunes a viernes 6 a 7 de la tarde

Escúchanos también en



Descarga nuestro podcast en: www.radiocolibri.com.mx

Teléfono en cabina: 59721106 y 26069791



¡Si busca calidad y buen precio, visítenos!

...lo exclusivo en alta temperatura



Exposición y venta: 5 Poniente No.310. Col. Centro, Puebla, Puebla. C.P. 72000

Presenta tu revista *buzos* en la tienda y en la compra de cualquier producto obtén 10% de descuento

» Editorial

Las tres hermanas 3

» Humor



Sociedad anónima

C. Mejía

48

» Reportajes



Tolerancia comodina de un municípe

Trinidad González

14



Gobierno federal olvida a Soteapan

Víctor Rebollo

18

» Especial

Creencias religiosas
A LA BAJA

Martín Morales

4

» Opinión

Vandalismo y revolución

Omar Carreón Abud

26

¿Qué hay tras los disturbios, más tenebrosos que graves, del 1º de diciembre?

Aquiles Córdova Morán

28

China, una revisión de sus fortalezas y debilidades

Abel Pérez Zamorano

30

Anarquismo

Brasil Acosta Peña

32

» Columnas

La profecía del Grupo Atlacomulco

Álvaro Ramírez Velasco

37

Y los medios callaron...

Darwin Franco

38

Las dos caras de Peña Nieto

Mario A. Campos

39

Encomienda: la más eficiente máquina de explotación laboral en América

Ángel Trejo

40

La economía de la posguerra

Erandy López Méndez

41

» Foto-reportaje

Travesía de un lente tras el rumbo de Lorena

Norma Rivera

34

» Internacional

Asia: un mapa por comprender

Nydia Egremy

24

» Cultura



'El sacristán'

Gabriel Hernández García

42

El caballero Olao Godofredo Rudel y Melisenda de Trípoli

Cuestiones

Heinrich Heine

46

Las tres hermanas

Religión, ignorancia y pobreza son hijas de la misma madre, tienen un mismo origen. La superstición, el deseo de la vida eterna después de una existencia llena de sufrimientos, es resultado de la ignorancia, de la imposibilidad de comprender multitud de fenómenos complejos por la falta de una explicación científica de los mismos; de aquí se deriva el hecho de que una gran parte de los seres humanos acepte ciegamente explicaciones anticientíficas y absurdas sin atreverse a descifrar el misterio con que las rodean personas e instituciones que se benefician de su ingenuidad y su fe, misterios que la religión obliga a aceptar como dogmas so pena de consumirse eternamente en las llamas infernales; junto con la aceptación dogmática de los misterios religiosos, el hombre tiene que adoptar todo un conjunto de ritos, ligados a cada religión.

La ignorancia está indisolublemente ligada a la miseria que brota de la desigualdad, la injusticia y la opresión características de la sociedad dividida en clases; la pobreza impide el conocimiento científico, la cultura, la educación de la mayoría de los hombres; a la vez ocasiona el sufrimiento de millones de hombres que carecen de lo indispensable para subsistir, lo que los convierte, por su profundo anhelo de mejoría y de una condición social distinta, en devotos de los mitos religiosos, mitigando en forma artificial el sufrimiento y creándoles la necesidad de aceptar la existencia de un Dios, aceptando todos sus misterios, incluidos los complicados y absurdos rituales que algunos hombres inventan.

No son las clases poseedoras de la riqueza social las más creyentes y devotas practicantes de cada religión, pero ello no es impedimento para que se conviertan en promotoras de diversos cultos que les aseguran que las masas empobrecidas aceptarán pasivamente el estado de cosas y no atentarán contra sus intereses, reclamando sus derechos, sino que esperarán pasivamente su recompensa en el paraíso. En México, no son los millonarios los que avanzan con las rodillas sangrantes por las calzadas que conducen a la Basílica, sino los pobres, que anhelan los favores y milagros de la Virgencita; mientras los propietarios de las televisoras transmiten en vivo las peregrinaciones y las encomian; este fenómeno es universal, se repite en África y en Asia, en el islam, en el budismo y en el judaísmo.

De todo esto se desprende la explicación de que los países más pobres sean los más religiosos: porque en ellos priva la ignorancia y necesitan olvidar sus problemas, sufrimientos y convencerse de que vivirán mejor en el más allá.

Por otra parte, en países de alta religiosidad, como el caso de Irlanda, se observa, según nuestro reporte especial de esta semana, una disminución en el porcentaje de individuos que profesan el catolicismo frente al crecimiento de otras religiones y del ateísmo, lo cual se explica por su crecimiento económico y su elevado nivel cultural; en igual circunstancia se encuentran todos los países del primer mundo. Así, el contacto con la ciencia, la escolaridad, los elevados índices educativos de un país abaten la religiosidad y el fanatismo y fomentan el ateísmo.

Mientras la pobreza ha crecido exponencialmente en las últimas décadas, la religiosidad, la devoción y la fe han disminuido, México es un ejemplo de este fenómeno, que parece contradecir la relación directa entre pobreza, ignorancia y religión, pero que se explica con la disminución de la otra variable, con el hecho de que es ya imposible ocultar el gran desarrollo de la ciencia y la tecnología, además de que los gobiernos se han visto obligados a brindar educación a las grandes masas que reclaman su acceso a los niveles superiores del conocimiento.

Frente al interés de las clases ricas están los intereses de las mayorías; la atención de sus necesidades económicas y su preparación intelectual hará innecesaria la esperanza en un mundo ultraterreno y las condiciones de miseria e ignorancia no impulsarán al hombre a profesar una religión, como ocurre en la actualidad. **b**

Visítanos y envía tus comentarios a
www.buzos.com.mx

buzos

Director
Pedro Pablo Zapata BaqueiroDirectora Editorial
Minerva Flores TorresDirector Operativo
Oscar Esteban CasillasConsejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Ana Laura de la CuevaOpinión
Omar Carreón Abud
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta PeñaColumnistas
Mario A. Campos
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Darwin Franco Migués
Erandy López MéndezDiseño
Ana Laura Gómez DíazReporteros
Martín Morales
Trinidad González
Víctor Rebollo
Nydia EgremyIlustración
Carlos Adrián Mejía SotoPublicidad
Rogelio Román Juárez
Enrique Ruz ArístiDistribuidor
Alberto RuzOficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Platanillo 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue.
Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direcceditorial@yahoo.com.mx Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2008-069018242300-102. Se imprime en Litografía RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



CREENCIAS RELIGIOSAS A LA BAJA

MARTÍN MORALES

El líder budista tibetano, Dalai Lama, causó azoro entre sus cuatro millones de ciberseguidores cuando escribió que en un mundo como el actual, la religión ya no es suficiente: "Todas las religiones más importantes del mundo, con su énfasis en el amor, la compasión, la paciencia, la tolerancia y el perdón, pueden y deben promover los valores internos. Pero la realidad del mundo actual es que basar la ética en la religión ya no es suficiente. Por eso estoy cada vez más convencido de que ha llegado el momento de encontrar una manera de pensar acerca de la espiritualidad y la ética más allá de la religión".

El hecho es que todas las religiones, entre ellas la católica, van perdiendo fuerza. Estudios internacionales sobre el tema dejan ver que a mayor pobreza y menor educación, mayor apego a una creencia.

Entre 1895 y 2010, la fe católica, aún mayoritaria en México (82.7 por ciento de la población la profesa), se ha reducido en 16.4 por ciento, de acuerdo con cifras de los censos de población. El 9 de agosto pasado las empresas encuestadoras WIN-Gallup International, REDC y EOY publicaron su informe sobre el estado de las religiones en el mundo, *Global Index of Religion and Atheism-2012*, en el cual se destaca una reducción en el número de practicantes de las religiones en general.

En 2012 el 59 por ciento de la población mundial (siete mil millones de habitantes), practica algún tipo de religión. En comparación con el 68 por ciento del año 2005, resulta nueve puntos inferior. Los declarados ateos representan hoy el 13 por ciento, mientras que en 2005 eran el 10 por ciento. En tanto, quienes se dijeron no religiosos fueron el 23 por ciento, y los que no especificaron su creencia, cinco por ciento.

Los países en donde las religiones han perdido más fieles son Vietnam, que pasó de 53 por ciento en 2005 a 30 por ciento en 2012; Irlanda, de 69 a

47; Francia, de 58 a 37; Suiza, de 71 a 50; Sudáfrica, de 83 a 64, y Ecuador, de 85 a 70.

Hay una clara reducción de fieles en países latinoamericanos tradicionalmente católicos. Por ejemplo Brasil (con 191 millones de habitantes). El pasado 9 de julio, el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística informó que, de acuerdo con su Censo 2010, la cantidad de católicos se redujo de 74 por ciento en 2000 a 64.4 por ciento, para ubicarse en 123.2 millones. Resaltó que, en 1970, 92 por ciento de los brasileños era católico.

Mientras tanto se ha incrementado el número de evangélicos pentecostales, los cuales pasaron de 15.4 por ciento de la población en el año 2000 (26.2 millones) a 22.2 por ciento en 2010 (42.3 millones).

Gallup destacó a Irlanda, otro país con profunda tradición católica, en donde había 69 por ciento de católicos declarados cuando hizo su estudio de 2005, y ahora, en 2012, sólo el 47 por ciento lo son, lo cual representa una disminución de 22 por ciento.

Sobre las razones de esa disminución en Irlanda –aplicables a otras naciones– se expone que, por un lado, está el impacto causado por los escándalos de abuso sexual de sacerdotes contra niños, y por

el otro, indicó a la agencia Reuters la firma REDC, Opinion Poll de Dublin, que “a medida que los países se enriquecen (como Irlanda), tienden a perder un poco el sentimiento religioso”.

El contraste es claro, de acuerdo con la investigación de Gallup: en los países del continente africano, los de mayor marginación económica del mundo, se localizan los indicadores más altos de apego religioso. En primer lugar, Ghana, con una población de 24 millones 223 mil 431 habitantes, de los cuales 96 por ciento son católicos. Otros, como Nigeria, aparecen con el 93 por ciento de católicos y Macedonia con 90.

Devoción en naciones pobres

El referido estudio de Gallup permite establecer una clara definición: a mayor pobreza y menor educación, más religiosidad. Específica que el 66 por ciento de las personas con ingresos económicos bajos se declararon religiosas, en tanto que en el sector de mayores ingresos el porcentaje se reduce a 49 por ciento. Por otra parte, el 68 por ciento de las personas con poca educación formal –en escuelas– se dijo religiosa, y el índice en aquéllas con educación media, media-superior y superior se reduce al 52 por ciento.

Otros datos relevantes son que la mayoría de las personas declaradas ateas son mujeres, las cuales representan el 14 por ciento de la población mundial, y que el 12 por ciento del ateísmo corresponde a los hombres. El país más ateo del mundo es China –con una sólida economía en el ámbito internacional–, con 47 por ciento de ateos entre sus habitantes, seguido de Japón, con 31 por ciento; República Checa, 30 por ciento; Francia, 29 por ciento; Corea del Sur, 15 por ciento; Alemania, 15 por ciento; Países Bajos, 14 por ciento. Por su parte, Austria, Islandia, Australia e Irlanda aparecen con 10 por ciento, y Canadá y España, con nueve por ciento.

En cuanto a religiosidad (independientemente de las prácticas), África, el continente más pobre y marginado del planeta, es el más religioso; 89 por ciento de sus habitantes se declararon de esa condición. El segundo lugar lo ocupa América Latina, con 84 por ciento; el sur de Asia, con 83 por ciento, y el mundo Árabe, con 77 por ciento.

Entre los países menos religiosos están los de las zonas de mayor crecimiento económico, como las del norte de Asia, donde hay 17 por ciento de población creyente, y el este asiático, con 39 por

ciento. América del Norte (incluido Estados Unidos) presenta 51 por ciento de personas religiosas, y Europa oriental, 66 por ciento.

Se debe destacar la diferencia entre religiosidad y religión. Los especialistas explican que la primera es la necesidad psicológica natural del ser humano de creer en la existencia de una fuerza superior depositaria de su fe, aquélla que puede dotarlo de capacidad física e inteligencia. Y aclaran que ni siquiera los ateos escapan de esta búsqueda.

Religión, en cambio, es el intento de definir quién es ese ser superior (Jehová, Jesús, Buda, Mahoma, etcétera) con base en un credo (definiciones del ser divino y las reglas para pertenecer bajo su protección, por ejemplo, los 10 mandamientos).

Liberación

Francisco Piñón Gaytán, doctor en Ciencias Sociales y Filosofía Política por la Universidad de Santo Tomás, de Roma, Italia, explicó a **buzos** que en lugares como México, la religión es utilizada para manipular a la sociedad:

“Es un explicable refugio; es la única salida que se les deja a los pobres creados por el contubernio entre Gobierno y empresarios. Son los pobres quienes van a la Basílica de Guadalupe, no los ricos, y lo hacen por su necesidad de consuelo, porque no tienen satisfactores materiales”, indicó el también profesor e investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana.

En términos de religiones –dijo–, el cristianismo es el que más se acerca al concepto fundamental de la justicia, concretamente por medio de la teología de la liberación, cuyo objetivo es precisamente bajar los principios de la justicia divina a la realidad.

La teología de la liberación es una corriente de la iglesia católica latinoamericana forjada al inicio de los años 70 y perseguida por la cúpula vaticana. Se propone dar respuesta a las necesidades primarias –no solamente espirituales– de los cristianos que viven bajo la opresión de los poderosos.

Sus impulsores originales fueron los sacerdotes Gustavo Gutiérrez Merino, peruano, autor del libro *Historia, política y salvación de una teología de la liberación* (1973); el brasileño Leonardo Boff; el colombiano Camilo Torres Restrepo y el español Manuel Pérez Martínez. En México la representó el fallecido obispo chiapaneco Samuel Ruiz.

Su objetivo es la construcción de una fe liberadora y que no sea alienante; es decir, que no sea pasi-



Religiones en el mundo

A falta de un censo mundial específico sobre las filia- ciones religiosas, fuentes como el *blog* Ostias Como Panes han divulgado cálculos en torno a su compo- sición:

- ✝ Cristianos (con todas sus variantes): **2 180 609 000**
- ☾ Musulmanes: **1 578 470 000**
- ॐ Hindúes: **951 587 000**
- ⚡ Agnósticos: **657 864 000**
- ☸ Budistas: **468 403 000**
- ☯ Religión popular china: **457 883 000**
- Religiones tribales: **269 485 000**
- ⊕ Ateos: **137 555 000**
- Nuevas religiones del siglo XX: **63 888 000**
- ✡ Judíos: **14 876 000**

va, que actúe en la realidad cotidiana para cambiar las circunstancias y que no domine a la sociedad por medio de la modificación de la identidad ni de las ideas de las personas y de los grupos sociales.

También analiza el significado de la pobreza, de las vías históricas del empobrecimiento y las relaciones entre las clases sociales. Se estructura con base en la teoría económica marxista y en los principios de igualdad derivados de la identificación de Jesucristo con los pobres.

La iglesia católica romana ha rechazado la existencia de esa perspectiva liberadora de la religión al considerar que, por sus fundamentos marxistas (liberadores), es incompatible con el Evangelio (compendio de mensajes presuntamente legados

por Dios-Jesús, según una interpretación fijada por el Vaticano).

Menos protestantes en Estados Unidos

Por otro lado, el 9 de octubre, en el Pew Research Center, concluyó un estudio realizado por el Forum on Religion and Public Life (Foro de Religión y Vida Pública), el cual resalta que el protestantismo (religión históricamente de naciones ricas como Alemania, Gran Bretaña y Estados Unidos) ya no es dominante en la Unión Americana. El 48 por ciento de los estadounidenses adultos dijeron practicar esa religión, en contraste con el 53 por ciento registrado en 2007.

Como alternativa, los protestantes que abandonan su creencia pasan a formar parte del grupo de los ateos (sin un dios) o agnósticos (dios definido por ellos). El reporte pone de manifiesto que los adultos estadounidenses declarados no religiosos aumentaron de 15 por ciento en 2007 a 20 por ciento en 2012. En este grupo se incluye a 13 millones de personas autodeclaradas ateas o agnósticas. A su vez, fueron 33 millones quienes dijeron no seguir una creencia religiosa en particular, aunque no rechazaron tener una creencia divina.

Religión mexicana a la baja

La religión católica muestra una reducción relativa en México (con altibajos pero en decrecimiento) y un aumento en la feligresía de corrientes cristianas distintas al catolicismo, así como de quienes se declaran sin creencia religiosa. Si se toman como base los censos de 1895 a 2010 sobre la población católica, aún mayoritaria en el país, se constata que ésta se ha reducido en 16.4 por ciento.

Lo anterior se sustenta en el reporte *La diversidad religiosa en México; XII Censo General de Población y Vivienda 2000*, divulgado en 2005, y en el Censo 2010, difundido el 22 de marzo de 2012 por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

Con base en los censos de 1895 a 2000, se establece que en 1895 el 99.1 por ciento de la población mexicana era católica, y en 2000 se había reducido al 88 por ciento. Con datos del Censo 2010, el INEGI actualizó el *Reporte de diversidad religiosa* (22 de marzo de 2012), donde señala que el 82.7 por ciento de la población en general profesa dicha religión. De esta forma, del 99.1 por ciento de

1895 bajó 16.4 por ciento para ubicarse en 82.7 por ciento en 2010, con una tendencia a la baja.

En el reporte sobre diversidad derivado del Censo 2010 se indica: “Es a partir de la década de los años 60, y de manera más acentuada en los 80, que los censos registran decrementos cada vez más notables de la religión católica”.

Hablando en cifras, en 1895 había 12.6 millones de católicos (99.1 por ciento de la población); 13.5 millones en 1900 (99.3 por ciento); 15 millones en 1910 (99.2); 13.9 millones en 1921 (97.1); 16.2 millones en 1930 (97.7); 19 millones en 1940 (96.6); 25.3 millones en 1950 (98.2); 33.7 millones en 1960 (96.5); 46.4 millones en 1970 (96.2); 63 millones en 1990 (89.7); 74.6 millones en 2000 (88.0) y 92.9 millones en 2010 (82.7).

En el informe sobre religión del Censo 2000 se destaca que en un periodo de 100 años se produjeron

cambios constantes en la composición religiosa del país: “De la presencia casi absoluta de la población católica registrada en 1895, los censos de población dan testimonio de una disminución relativa en el número de sus adeptos y de un crecimiento paulatino, tanto de población con nuevos credos, particularmente de propuestas cristianas diferentes a la tradición católica, como de personas que no profesan religión alguna”.

En cuanto al crecimiento de población con una religión distinta a la católica, en 1895 eran 43 mil 800 (0.3 por ciento de la población); 55 mil 600 en 1900 (0.4 por ciento); 82 mil 200 en 1910 (0.5 por ciento); 305 mil 500 en 1921 (2.1 por ciento); 196 mil 100 en 1930 (1.2 por ciento); 227 mil 900 en 1940 (1.2 por ciento); 461 mil 500 en 1950 (1.8 por ciento); 816 mil 500 (2.3 por ciento); un millón 76 mil 400 en 1970 (2.2 por ciento); cuatro millones



526 mil 800 en 1990 (6.4 por ciento); seis millones 466 mil 500 en 2000 (7.6 por ciento en el año), y ocho millones 400 mil en 2010 (9.9 por ciento).

En números absolutos pasó de 55 mil 600 en 1895 (0.3 por ciento) a ocho millones 400 mil (9.9 por ciento) en 2010. Hubo un incremento de 9.6 por ciento de la población, lo que representa ocho millones 344 mil 400 personas de 1895 a 2010.

Las entidades con más población con religiones distintas al catolicismo son, en primer sitio, Chiapas, con 27.4 por ciento de sus habitantes; después, Tabasco, con 24 por ciento, y Campeche, con 21.1 por ciento. Con un promedio del 15 por ciento se ubican entidades de la frontera norte, como Baja California y Tamaulipas.

De acuerdo con el reporte sobre diversidad religiosa del Inegi, en el Censo 2010 las entidades con más concentración de católicos en el país son, en primer lugar, Guanajuato, con 93.8 por ciento de su población; luego, Zacatecas, con 93.5 por ciento; Aguascalientes, con 93 por ciento, y Jalisco, con 92 por ciento. Apenas por encima del 90 por ciento se ubican Querétaro, Michoacán y Tlaxcala.

El reporte sobre religiones actualizado a 2012 in-

dica: “Los estados del sur del país, junto con algunos de la frontera norte, tienen los mayores porcentajes de población con una religión diferente a la católica. Esta característica obedece, principalmente, a la influencia de las iglesias evangélicas y pentecostales en la región”.

A la cabeza de los estados con mayor población sin ninguna religión están Quintana Roo, con 13.4 por ciento de sus habitantes; Chiapas, con 12.1 por ciento; Campeche, con 11.6 por ciento, y Tabasco, con 9.5 por ciento. En el norte destaca Baja California, con 10 por ciento. Otro dato relevante es que de los 6.9 millones de indígenas que hablan una lengua diferente al español, 75.9 por ciento son católicos y 17.5 por ciento tienen una creencia distinta.

La Constitución actual garantiza en su Artículo 24 la libertad religiosa de los habitantes, por lo que pueden profesar cualquier creencia y practicar su culto, con la única condición de que no se viole lo dispuesto por alguna ley. Y en el Artículo 1º se prohíbe la discriminación por religión o cualquier otra causa limitante de las libertades amparadas por la misma Ley Fundamental.

En la Basílica de Guadalupe

A unos días del 12 de diciembre, cuando se conmemora la aparición de la Virgen de Guadalupe, en el Cerro del Tepeyac, diversos fieles, visitantes de la Basílica, dieron su punto de vista a **buzos** en torno a la situación de la religión católica en México.

Emilio Guerrero (EG), 39 años, obrero

b: ¿Por qué la fe católica está perdiendo adeptos?

EG: Por todos los escándalos que ha habido.

b: ¿Qué tipo de escándalos?

EG: Los abusos contra los niños [pederastia].

b: ¿Usted es católico practicante?

EG: Creyente.

b: ¿Cuál es la diferencia entre un creyente y un fiel católico?

EG: Los creyentes no van mucho a la iglesia, y el católico siempre está metido allí y guarda los mandamientos que dio Dios, Jesús.

b: ¿Cree usted que en la mayoría los católicos siguen al pie de la letra los mandamientos?

EG: No, no los cumplen.

b: Entonces, en su mayoría son creyentes.

EG: Pues sí, porque no todos cumplen; por una u otra cosa, no los cumplen.

b: Hay personas que han dejado la Iglesia católica porque no ven solucionados sus problemas de dinero, salud, trabajo...

EG: Sí, en parte es por eso. Algunos se refugian en la fe, pero la fe no resuelve nada.

b: Renuncian y se van a adorar a la Santa Muerte o siguen a los brasileños que salen en la televisión.

EG: Les llama más la atención porque les dicen que les resolverán sus problemas; por ejemplo, sus enfermedades.

b: Les ofrecen resolver sus problemas terrenales.

EG: Así es, pero yo no lo creo. Dios no va a aliviar los problemas de un momento a otro.

Las otras opciones

De acuerdo con el citado informe sobre diversidad religiosa, consecuente con el Censo 2010, en las Iglesias protestantes, pentecostales, evangélicas y cristianas hay casi 8.4 millones de personas (7.5 por ciento del total de los habitantes), de las cuales destacan, por su número, los pentecostales, con cerca de 1.8 millones de adeptos, y las cristianas y evangélicas, con aproximadamente 5.8 millones. Entre las Iglesias bíblicas diferentes de las evangélicas y que agrupan a 2.5 millones de personas (2.3 por ciento), resaltan los Testigos de Jehová, con cerca de 1.6 millones de creyentes.

El reporte aclara: “No menos relevantes son otras iglesias, que si bien se identifican como minoritarias, tienen una larga tradición histórica o son expresión de los nuevos movimientos religiosos, lo que da cuenta de la diversidad actual. Por su volumen de adeptos sobresale el *Judaísmo* con 67.4 mil personas, las *Espiritualistas* con casi 36 mil, las de *Raíces étnicas* con 27.8 mil creyentes y las de *Origen oriental* con poco más de 18 mil, entre otras (...)”.

Otro dato relevante es sobre la población que se declaró sin religión, la cual en 2010 constaba de cinco millones 262 mil 546 personas, equivalentes al 4.7 por ciento de la población total.

La distribución por religión está así: de los 112 millones 336 mil 538 mexicanos –cifras del Censo 2010–, son católicos 92 millones 924 mil 489 (82.7 por ciento de la población total). Integrados a las Iglesias protestantes-pentecostales-evangélicas, cristianas, hay ocho millones 386 mil 207 (7.5 por ciento); a las pentecostales-evangélicas-cristianas, siete millones 565 mil 463 (6.7 por ciento); a las pentecostales, un millón 782 mil 021 (1.6 por ciento), y a las cristianas y evangélicas sin sustento actual pentecostal, cinco millones 783 mil 442 (5.1 por ciento).

Otras Iglesias evangélicas y cristianas están formadas por cinco millones 595 mil 116 (5.0 por ciento); las bíblicas diferentes de las evangélicas, por dos millones 537 mil 896 (2.3 por ciento); los testigos de Jehová, por un millón 561 mil 086 (1.4 por ciento); las protestantes históricas o reformadas, por 820 mil 744 (0.7 por ciento); la adventista del séptimo día, por 661 mil 878 (0.6 por ciento); la presbiteriana, por 437 mil 690; la Iglesia de Jesucristo de los

Nicolás Gutiérrez (NG), 75 años, comerciante.

b: Hay quienes dicen que la fe católica sigue perdiendo adeptos.

NG: Yo soy católico, y jamás de los jamases voy a cambiar mi religión por alguna secta. Ésa es mi opinión.

b: ¿Usted es católico de toda la vida?

NG: Yo soy bautizado y confirmado; hice la primera comunión, estoy casado y tengo muchos ahijados, todos católicos.

b: Se dice que la fe católica pierde adeptos porque no les resuelve problemas cotidianos a sus fieles, de trabajo, dinero o salud.

NG: Bueno, yo, en mi creencia católica, jamás de los jamases voy a cambiar mi religión por alguna secta propagada, porque sí los ayudan en un principio, pero luego los explotan.

b: Muchos siguen a la Santa Muerte porque les resuelve todo.

NG: No, señor, la Santa Muerte nunca va a resolvernos nada. Es mejor encomendarnos a Dios y María Santísima, que es madre de Dios hijo, por obra del Espíritu Santo. Eso es lo verdadero. Hace poquito tuve un enfrentamiento con una hermana que fue católica y a quien presionaron para que se volviera cristiana. Ella me presionó para que cambiara de fe. “No, señor –le dije–, mi fe está muy concentrada en mí y en mi familia, y jamás de los jamases voy a cambiar mi religión por una secta propagada”.

b: Corrientes cristianas han atraído miles de fieles.

NG: Sí, pero a mí jamás de los jamases van a cambiarme. ¡En lo absoluto!

santos de los últimos días (mormones), por 314 mil 932 (0.3 por ciento); la bautista, 252 mil 874, la Iglesia del Dios vivo, columna y apoyo de la verdad, Luz del Mundo, por 188 mil 326 (0.2 por ciento); la judaica, por 67 mil 476 (0.1 por ciento).

Con menos del uno por ciento, los 53 mil 832 protestantes; la Iglesia del Nazareno, con 40 mil 225; los espiritualistas, con 35 mil 995; la metodista, con 25 mil 370; las de raíces étnicas, con 27 mil 839; las de origen oriental, con 18 mil 185; la islámica, con tres

Luz Morales (LM), 23 años, comerciante.

b: ¿Sigue creciendo la fe católica o está perdiendo fieles?

LM: Yo digo que sigue creciendo, porque, digamos, si hubiera una guerra y pelearan los católicos con los que son de otras religiones, ganarían los católicos, porque su fe es más grande.

b: Pero siguen aumentando los adeptos de otras religiones, como las corrientes brasileñas que salen en la televisión, o los de la Santa Muerte...

LM: Yo digo que quienes las siguen están como mal informados; no saben lo que pasa. Si dijéramos que la fe católica es creer en todas las imágenes, los que no son de esta religión nada más alaban a una persona y le ponen otro nombre.

b: Entonces, las personas por sí mismas deben buscar salir adelante...

LM: Pues sí, con la ayuda de Dios, porque siempre está presente, en cada momento, cada minuto, todos los días. Tenemos la bendición de Dios, porque tenemos la bendición de caminar, de estar vivos y de que no nos pase nada. Eso es lo que yo digo.

b: Hay personas que dejan la Iglesia Católica porque sus problemas de dinero, salud, trabajo, etcétera, no se resuelven.

LM: Es dependiendo de la fe que uno tenga... Digamos que si unos dicen: "Dios no me ayuda en esto", pues qué mal está, porque siempre pedimos un milagro, pero no sabemos que Dios nos dio el milagro al nacer, y tenemos el milagro todos los días en dormir y despertar, en estar vivos. Yo digo que el milagro se vive todos los días. Aparte, si no nos va bien es porque no le echamos ganas, y si seguimos así, nunca vamos a superarnos.

mil 760. Otras religiones, con 19 mil 636, y la anabaptista-menonita, con 10 mil 753.

Los mexicanos autodeclarados sin religión son cinco millones 262 mil 546 (4.7 por ciento de la población), y tres millones 52 mil 509 (2.7 por ciento) no declaran su religión.

Mayor difusión católica

El sacerdote católico José de Jesús Aguilar Valdés, subdirector de Radio y Televisión de la Arquidiócesis de la Ciudad de México y secretario ejecutivo de la Comisión del Colegio Mexicano en Roma en la Conferencia del Episcopado Mexicano, dijo a **buzos** que para que su iglesia se repositone en México es indispensable una mayor difusión de sus acciones sociales.

buzos (b): ¿Qué debe modificar la Iglesia Católica para refrendarse como una alternativa para los fieles, cuya mayoría se encuentra bajo el azote de problemas como el desempleo, la falta de dinero para las necesidades básicas, la carencia de alternativas de desarrollo, etcétera?

Padre José de Jesús Aguilar (PJJA): Aprovechar más los medios de comunicación y hacer sus propuestas más claras y atractivas. Dar a conocer más sus trabajos, como los que hacen los grupos de atención a los más nece-

sitados: migrantes, ancianos, desempleados, niños de la calle, personas con sida, etcétera. *Cacarear más el huevo.* Las obras caritativas nunca son criticadas, a diferencia de los dogmas o doctrinas.

b: ¿Cree usted que las alternativas religiosas importadas a México de países como Brasil, profusamente impulsadas en la televisión, sean tan atractivas porque ofrecen soluciones a los problemas prácticos de la vida: amor, salud, dinero?

PJJA: La tesis del grupo brasileño es clara: ofrece parar el sufrimiento en cualquier área. Ésta es una trampa en la que caen todos los que sufren por algo y a los que se les quita impunemente su dinero. Lo mismo ofrecen los chamanes, magos, santeros, brujos, etcétera.

b: Estudios sobre religión en Estados Unidos, del Pew Research Center, señalan que la religiosidad está perdiendo terreno y lo adjudican al cambio generacional. Se asegura que las nuevas generaciones muestran total desinterés por la religiosidad y pasan a engrosar las filas del "ateísmo". ¿Esto es un fenómeno también identificable en México?

PJJA: No coincido con que disminuya la religiosidad. Más que nunca se muestra la necesidad de ella. **b**

REPORTAJES INTERNACIONALES

REPORTAJES NACIONALES

ENTREVISTAS

HISTORIA

ANÁLISIS

CULTURA

OPINIÓN

CUENTO

POESÍA

LIBROS

HUMOR

CINE

Búscanos en



Revista de análisis político
buzos
DE LA NOTICIA

Visítanos y envía tus comentarios a
www.buzos.com.mx

PARA CONOCER EL FONDO DE LAS COSAS

TOLERANCIA COMODINA DE UN MUNICIPE

TRINIDAD GONZÁLEZ



Los 563 locatarios del mercado La Cruz –un espacio con historia y tradición que cada semana es visitado por miles de personas de la misma capital queretana, del interior del estado y del turismo nacional– enfrentan hoy la competencia de comerciantes ambulantes que invaden el área de su estacionamiento.

El surgimiento del mercado data de más de 100 años en la plaza que está frente al Templo de La Cruz (hoy Plaza Fundadores). Este recinto religioso lo marcó para siempre con su nombre, pese

a que el 12 de noviembre de 1979 fue reubicado y rebautizado oficialmente con el nombre de Josefa Ortiz de Domínguez.

Durante la pasada administración municipal, encabezada por el exalcalde panista Francisco Domínguez Servín, actual senador de la República, pretendió concesionar su predio a un empresario privado que quería construir ahí un estacionamiento subterráneo, el cual no pudo concretarse por la negativa de los locatarios.

Fue después de este intento privatista cuando aparecieron los

comerciantes foráneos que, dirigidos por Ofelia de la Rosa, invaden el mercado La Cruz y realizan una competencia sospechosa contra los locatarios tradicionales.

Es durante la temporada navideña cuando el problema se agudiza, pues los comerciantes extraños se apoderan prácticamente del área de estacionamiento para ofrecer sus mercancías.

Los locatarios establecidos han solicitado, en reiteradas ocasiones, que las autoridades municipales y estatales atiendan el problema, pero hasta el momento

no han recibido ninguna respuesta de ambas, pese a que el actual presidente municipal priista, Roberto Loyola Vera, prometió resolverlo durante su campaña electoral.

Los locatarios de La Cruz atribuyen a cuestiones políticas tanto el arribo como el incremento de los comerciantes invasores, toda vez que la aparición inicial de éstos se dio a partir de 2004 –con la llegada del panismo a la alcaldía– y su afluencia aumentó tras el rechazo a la construcción del estacionamiento subterráneo.

Llega el divisionismo

Los comerciantes establecidos han advertido, asimismo, que la identificación que muchos de ellos tienen con el Partido Revolucionario Institucional (PRI) influyó de manera decisiva en el comportamiento que las autoridades municipales panistas tuvieron con ellos en los 12 años pasados.

Esteban Mercado Manríquez, secretario del interior del comité directivo del mercado La Cruz, comentó a **buzos** que las autoridades panistas no respetaron a los locatarios y brindaron su apoyo y

respaldo a las agrupaciones de comerciantes que ocupan el estacionamiento.

Mercado Manríquez dijo que las autoridades municipales panistas, además de división y confrontación entre comerciantes, provocaron inestabilidad económica y social en las familias de los locatarios, quienes llevan entre 20 y 30 años trabajando en dicho espacio comercial.

buzos realizó un recorrido por el estacionamiento y constató que las tres áreas de cajones para los vehículos son ya insuficientes



Ambulantes favorecidos por el panismo.

y que la instalación de vendedores ambulantes inhibe el acceso de la clientela al mercado.

Se van los clientes

En efecto, la reducción de los espacios del estacionamiento está provocando que los clientes habituales del mercado en la temporada navideña opten por retirarse y acudan a otros centros comerciales, a pesar de que en el mercado La Cruz se ofrece de todo. Ello se debe a que las tres áreas del estacionamiento son utilizadas como tianguis, dejando prácticamente el área comercial “cercada” por vehículos y puestos ambulantes.

En un área con capacidad para unos 80 vehículos, ubicada entre la calle Damián Carmona y el mercado, todos los domingos se instala la agrupación Unión de Tianguistas Miguel Hidalgo, dirigidos por Sergio Pozas.

Ellos cuentan desde hace años con una licencia otorgada por el ayuntamiento para trabajar únicamente los domingos, por lo que no

hay roces con los locatarios.

Sin embargo, en la temporada navideña violan el acuerdo, instalándose del 15 de diciembre al 5 de enero para ofrecer productos de temporada, mismos que también ofrecen los comerciantes establecidos, lo que repercute drásticamente en sus ingresos.

“Son cuatro semanas en las que vamos al día, o no tenemos trabajo, porque los comerciantes se ponen a mitad del estacionamiento”, afirma Arturo Olvera, acomodador de coches en esa zona.

Afirma que se trata de unas nueve familias que tienen que “apretarse el cinturón”, pues si a la semana sacaban hasta 350 pesos, en los días en que se colocan los ambulantes únicamente ganan 150 pesos o menos.

En otra parte del estacionamiento, con capacidad para unos 60 vehículos, se pretende colocar otro grupo de comerciantes decembrinos, encabezado por Ofelia de la Rosa. En ese lugar se delimitaron inicialmente 95 lugares para los comerciantes, pero en

las últimas fechas son ya más de 110 los puestos que se instalan.

“La señora Ofelia no es nadie aquí en el mercado de La Cruz, es ajena a cualquier locatario, no tiene ningún cargo, pero fue avalada por el panismo y sigue estando apoyada por el municipio. Es gente que se ha puesto de acuerdo con el Partido Acción Nacional (PAN) para dividir al mercado”, dijo el representante de los comerciantes.

Es sabido que esta dirigente cobra a los comerciantes de su agrupación 200 pesos por temporada y que esas cuotas van directamente a los bolsillos. En caso de que alguno de los interesados no pague el uso de piso, tiene que acudir directamente a la actual administración municipal, donde le harán pagar más de dos mil pesos por colocarse durante el periodo navideño.

El 5 de enero, en otra área, con capacidad para 45 o 50 coches, se instalan cada año los propios comerciantes de La Cruz para ofrecer juguetes y otros artículos propios de la temporada. “Nosotros tenemos que salir, aquí no

hay problema porque somos los comerciantes los que nos instalamos, pero sólo es ese día”, afirma Mercado Manríquez.

La inconformidad de los locatarios es generalizada, porque la presencia de otras agrupaciones de comerciantes está limitando sus espacios de venta y representa una competencia que limita sus ganancias, las cuales pueden ser superiores al 30 por ciento, según Juan Carlos Jiménez Cruz, comerciante con varios años de trabajo.

Sin atención de las autoridades

El Comité del Mercado de La Cruz, encabezado por su presidenta, Concepción García Bustamante, ha intentado dialogar, al menos en 20 ocasiones, con las autoridades municipales y estatales a fin de evitar las invasiones e incluso el enfrentamiento físico entre los comerciantes.

Su demanda principal consiste en que los ambulantes despejen los estacionamientos durante la temporada navideña, toda vez que su presencia reducirá en más de la mitad la capacidad de ocupación del estacionamiento, el cual suele albergar hasta 10 mil vehículos por jornada.

Los locatarios están dirigiendo en particular esta demanda al alcalde priista Roberto Loyola Vera, quien durante su campaña política, este año, asumió el compromiso de reubicar a los comerciantes ambulantes, pero a la fecha no ha cumplido su palabra.

“Los locatarios creemos que tiene posibilidades de cumplir esta promesa, pero al parecer sus funcionarios y servidores de abajo no quieren. Queremos que se acuerde de lo que prometió en campaña, pero que lo cumpla”,

Los locatarios de La Cruz atribuyen a cuestiones políticas tanto el arribo como el incremento de los comerciantes invasores, toda vez que la aparición inicial de éstos se dio a partir de 2004 –con la llegada del panismo a la alcaldía– y su afluencia aumentó tras el rechazo a la construcción del estacionamiento subterráneo.

dijo otro de los representantes de los comerciantes.

La preocupación de los comerciantes de La Cruz es mayor porque la tienda de autoservicio Aurrerá proyecta abrir una sucursal en un terreno baldío que actualmente se usa como estacionamiento privado y que está enfrente del mercado.

El proyecto avanza lentamente, porque al parecer lo frena un problema legal con el cambio de uso de suelo, pero los locatarios saben que la administración municipal podría negociar en cualquier momento la construcción de la tienda.

Los locatarios, obviamente, rechazan tal proyecto; una vinilona colocada en los pasillos señala: “Comerciantes Unidos de Querétaro y del Mercado La Cruz. Exigimos la cancelación del proyecto de Aurrerá Exprés, fuera monopolio. No lastimar la economía de pequeños comerciantes”.

Juan Carlos Jiménez Cruz, quien representa a la quinta generación de comerciantes de La

Cruz, ya que su abuela fue una de las pioneras que comenzó a vender frente al templo, afirma que si Aurrerá Exprés se instala ahí “todos los comerciantes están dispuestos a colocarse para vender justo enfrente de la tienda”.

Propuesta desatendida

Entre las propuestas de solución al problema, planteadas a las autoridades municipales, figura la de Juan Carlos, de reubicar a los comerciantes ambulantes en dos áreas: la Plaza Fundadores y la calle Damián Carmona.

El representante del comité propone, a su vez, que en Plaza Fundadores se reubique a los de temporada y que en Damián Carmona, o en la calle de sitio que está al lado de La Cruz, vendan los comerciantes que se instalan los domingos.

buzos solicitó la versión de la administración que encabeza Loyola Vera sobre el problema, pero su oficina de comunicación social no emitió ninguna información ni postura alguna y prometió una entrevista posterior con alguno de sus funcionarios.

Entre tanto, los comerciantes de La Cruz, desesperados y molestos, han advertido que están dispuestos a emprender las acciones que sean necesarias para defender su área de trabajo, pues no entienden cómo, a pesar de sus propuestas, no hay atención ni respuesta a su demanda.

El mercado de La Cruz, el más importante de la entidad por su tradición y antigüedad, está ubicado al poniente del Centro Histórico de la capital queretana, entre las calles Garibaldi, Gutiérrez Nájera, 15 de Mayo y Damián Carmona. **b**

GOBIERNO FEDERAL OLVIDA A SOTEAPAN

VÍCTOR REBOLLO



El 13 de octubre de 2011 el *Diario Oficial de la Federación* (DOF) publicó una adición al artículo 4° de la Constitución en la que se establece que “toda persona tiene derecho a la alimentación nutritiva, suficiente y de calidad. El Estado lo garantizará”.

La adición constitucional fue resaltada como un importante logro de la persistente lucha de las organizaciones campesinas, la sociedad civil, los intelectuales, los académicos y los investigadores preocupados por la situación vital de los mexicanos.

Sin embargo, según datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), en 2008 en México existían más de 23 millones de personas que sobreviven a la pobreza alimentaria y en la actualidad, según datos extraoficiales, el número de mexicanos en esa lamentable situación supera los 28 millones.

El mismo Coneval señala que la pobreza alimentaria consiste en “la incapacidad para obtener una canasta básica alimentaria, aun si se hiciera uso de todo el ingreso disponible en el hogar para comprar sólo los bienes de dicha canasta”.

En una entrevista con **buzos**, Pedro Ramírez Jiménez, alcalde de San Pedro Soteapan, Veracruz, municipio ubicado en la región sur de la Sierra Madre Oriental, reveló que la gente de su pueblo y la región “se está muriendo de hambre y por la escasez de servicios de salud”.

Ramírez Jiménez recordó que al inicio de su administración el ayuntamiento apoyaba al pueblo con la compra de hasta 10 ataúdes por mes, pero ahora la situación se ha agravado y se adquieren hasta 25 féretros porque las personas de la tercera edad se enferman a causa de que no tienen alimentos ni servicios médicos.

El alcalde de Soteapan culpó al Gobierno Federal de disminuir los apoyos del programa *Oportunidades* y de encarecer el costo del maíz. Estos dos factores, insistió, aumentaron el hambre en las comunidades, afectando de manera más grave a los ancianos.

“Ha estado falleciendo la gente adulta por la falta de alimento, por el frío, por la falta de medicina; de eso tenemos las estadísticas. Me da pena decirlo, pero el expresidente de México, Felipe Calderón, el “Presidente del empleo”, nos engañó, nos prometió y no cumplió, y nos estamos muriendo de hambre”, lamentó el edil.

Salario insuficiente

El dirigente de la organización social Movimiento Antorchista en la zona sur de Veracruz, Marco Antonio Lázaro Cano, señaló que la

hambruna se encuentra en todas las zonas indígenas de México, pero particularmente en Veracruz.

Lázaro Cano explicó que esta situación se debe a los bajos índices de desarrollo humano que prevalecen en el estado. Los salarios en la región oscilan entre los 40 y 60 pesos diarios, cuyo monto resulta insuficiente para comprar la canasta básica.

El líder social lamentó que la gran mayoría de los indígenas de la Sierra de Soteapan no consuman proteínas animales, ya que están económicamente “imposibilitados para comer carne o pescado. Ésta es la causa del raquitismo, de que los niños se duerman en clases y tengan bajo aprovechamiento escolar”.

A este problema se suma la falta de planificación familiar, pues el número de hijos entre las parejas de la Sierra de Soteapan llega a ser hasta de siete, cuando en las áreas urbanas es de dos o tres hijos cuando mucho.

La mayoría de las familias campesinas e indígenas de la región hacen producir sus parcelas para el autoconsumo.

Lázaro Cano dijo que los pro-



Alcalde denuncia la falta de apoyo federal.

gramas sociales implementados por los Gobiernos estatal y federal, como es el caso de *Oportunidades*, sólo son “paliativos” y no atacan a fondo de problema de miseria extrema en que viven los habitantes de Sotepan.

Señaló que la horticultura y la ganadería de traspatio (hortalizas, cría de gallinas, cerdos y conejos, etcétera), en una primera etapa podrían ayudar a estas familias a nutrirse mejor, pero las dependencias estatales y federales han dejado de implementar este tipo de acciones.

“No se ve la mano del Gobierno en dar a los desprotegidos más sustento a través de actividades productivas”, comentó el dirigente antorchista, quien resaltó que en el largo plazo la política a seguir para sacar de la pobreza a los indígenas en todo el país es mediante el empleo y el aumento de salarios.

Población indígena en México mal nutrida: ONU

Del 13 al 20 de junio del año 2011 el relator especial de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Olivier de Schutter, visitó México para hacer un diagnóstico sobre el derecho a la alimentación.

Al término de su visita hizo un informe en el que revela que en México persisten condiciones que hacen lejana la meta de reducir el hambre en niños menores de cinco años y que éstos se encuentran por debajo de su peso normal.

Su análisis explica que los avances no han sido iguales y que el nivel de privación en el goce del derecho a la alimentación todavía es grave en una parte significativa de la población.

Asimismo, advierte diferencias marcadas en relación a los indicadores del derecho a la alimentación entre la población indígena y la no indígena. Y aunque reporta mejoras paulatinas en la malnutrición infantil de ambos grupos, afirma que la población más afectada sigue siendo la indígena.

Reconoció algunos avances a partir de la aprobación del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales y demás tratados internacionales sobre la materia, entre los que destaca la reforma constitucional para establecer el derecho a la alimentación.

Sin embargo, el diagnóstico informa que los seis estados más pobres de la República mexicana recibieron sólo el siete por ciento del total del gasto público agrícola, a pesar de que en cuatro de ellos (Oaxaca, Chiapas, Guerrero y Yucatán) habita 55 por ciento de la población en extrema pobreza.

Por último, el relator especial enfatizó la importancia de una alimentación adecuada a través de dietas saludables a fin de combatir los problemas de sobrepeso y obesidad en el país.

Esta información coincide con el reporte de la Organización Mundial de la Salud (OMS), el cual señala que la desnutrición es provocada por la falta de ingesta o absorción de alimentos, y que es principalmente “consecuencia de una dieta inadecuada y de infecciones frecuentes, que ocasionan deficiencias de calorías, proteínas, vitaminas y minerales”.

La pobreza genera un “mercado electoral”

En entrevista exclusiva con *buzos*, el maestro de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz (UPAV), Jorge Antonio Guillén Díaz, señaló que para los políticos es importante mantener condiciones de pobreza, pues esta situación genera un mercado electoral “que no están dispuesto a dejar ir tan fácil”.

“El gobierno sí sabe de la pobreza, hay indicadores, trabajo de campo y programas, pero de muy poco sirve esa información, si de fondo no existe

una transformación de las políticas económicas”, señaló el entrevistado.

Por lo que dijo que para mejorar esta situación es necesario realizar una modificación en el modelo económico, donde no se abandone el campo y donde se favorezcan el consumo y la producción internos, y no las importaciones.

“La pobreza es la sintomatología de un sistema económico que está enfermo donde la dimensión humana no existe, sino solamente números y estadísticas, mismas que sirven como medidores de descontento social; sin embargo el Gobierno atiende lo urgente y no lo importante”.

Guillén Díaz explica, asimismo, que con los programa socia-

lismo vacío, ese dinero que me da el partido político me resolverá el hambre de dos semanas”, explicó el investigador.

Y añadió: “una persona desnutrida tiene sus capacidades cognitivas disminuidas; sí hay una capacidad de reflexión, pero les interesa más comer”.

Señaló que la mayoría de las familias campesinas procrean la mayor cantidad de hijos porque son mano de obra para el campo. “Un campesino que tiene tres hijas y un solo hijo, está perdido; por ello buscan tener la mayor cantidad de hijos varones posible para que trabajen en el campo”.

Políticos perversos

Cuando se cuestiona al maestro en antropología por qué existe esta si-

rótico, se construye a través de la posición económica, por lo que el sujeto comienza a convertirse en avaricioso.

“Si realizáramos un estudio de psiquiatría social de las figuras del poder político y económico, nos daríamos cuenta que la mayoría son perversos, pues no distinguen el bien del mal, no tienen remordimientos, pues para ellos no está mal”, sentenció el entrevistado.

Conocedor del tema, Guillén Díaz afirma que los personajes que acumulan tanto capital tienen su *psiqué* trastocada por la perversión, y puso como ejemplo el hecho de que no les importa desplazar a miles de indígenas de una zona a otra con el pretexto de que van a crear un parque industrial que dará empleos y progreso.

“Ha estado falleciendo la gente adulta por la falta de alimento, por el frío, por la falta de medicina; de eso tenemos las estadísticas. Me da pena decirlo, pero el expresidente de México, Felipe Calderón, el ‘Presidente del empleo’, nos engañó, nos prometió y no cumplió, y nos estamos muriendo de hambre”: Ramírez Jiménez

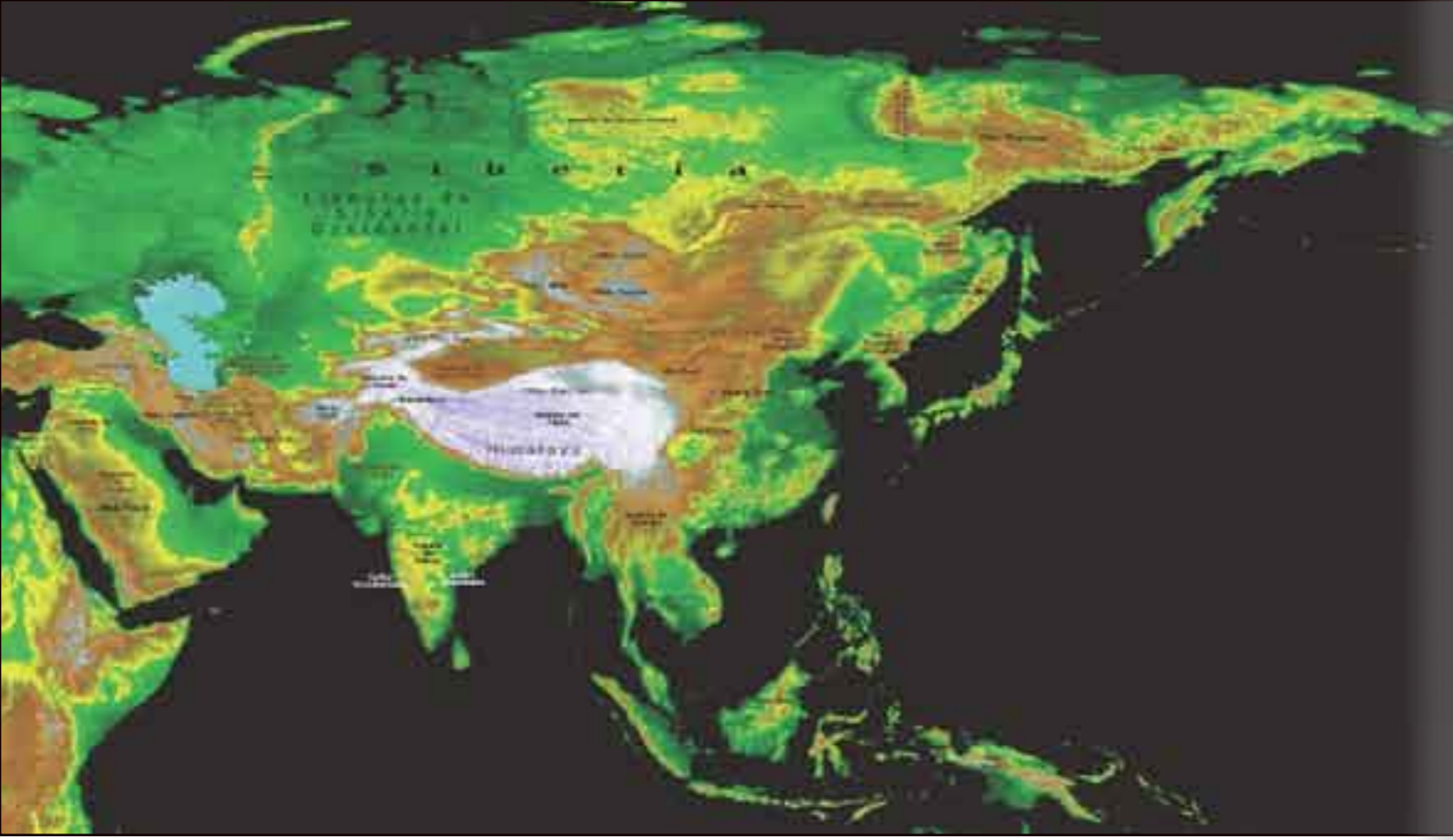
les gubernamentales las personas se acostumbran a no ver más allá de su situación precaria, a esperar las dádivas y a no buscar por propia cuenta una solución a sus problemas.

“Esto se debe a que la gente tiene hambre y no puede pensar en otra cosa; pero si tengo el estó-

tuación, en la cual puede observarse con claridad que el Gobierno no hace lo necesario para erradicar la pobreza alimentaria, su respuesta es contundente:

“Esto se debe al egoísmo innato del político. Hay una construcción inconsciente de que la prosperidad del yo, en estado no neu-

“Combina la psicología individual del perverso y el argumento de que está haciendo las cosas bien, y tienes la combinación perfecta para que digan que la acumulación del capital está bien, aun cuando existan miles de personas afectadas”, sentenció el experto de la UPAV. **b**



ASIA:

UN MAPA POR COMPRENDER (UN MERCADO ATRACTIVO PARA MÉXICO)

NYDIA EGREMY

A sí como los expedicionarios del siglo XIX requerían de brújulas, mapas, guías locales y traductores para adentrarse en los inexplorados territorios, en este siglo XXI los mexicanos requerimos con urgencia de itinerarios y consejeros para comprender Asia. Aunque ese continente y México sostienen vínculos importantes, a finales del siglo pasado la relación se centró en un espejismo que Washington ideó: ir en pos de Asia Pacífico. Sin embargo, la falta de visión estratégica y un diagnóstico conciso de las potencialidades del país alejaron a México de la ruta del crecimiento y del multilateralismo que siguen las 48 naciones asiáticas.

Las complejidades geopolíticas y culturales de los países que caracterizan a las regiones central, oriental, septentrional y meridional de Asia se concentran en el hecho de que constituyen la

superficie más poblada del mundo. Pese a su diversidad de credos y culturas, esas naciones gestan creativas alianzas y asociaciones que apuntan a desprenderse de la hegemonía estadounidense.

Y aunque históricamente esa puja ha ocasionado profundos desencuentros políticos interregionales, Asia es ya el gran centro gravitacional del futuro; tanto así que los organismos internacionales caracterizan al sureste asiático como la zona del planeta que mejor resistió los efectos de la crisis económico-financiera global. Para confirmarlo están ahí tres de las cuatro economías emergentes más notables que Jim O' Neill, de la calificadora Goldman Sachs, bautizó en 2001 con las siglas BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica).

En Asia meridional, muy lejos de la bonanza de los BRICS, están Afganistán y Pakistán, países ocupados por Estados Unidos bajo

la mística del *Proyecto del Nuevo Siglo Americano* que idearon sus estrategias militares. Afganistán era célebre en Occidente por sus preciosos lapislázulis y porque los talibanes expulsaron a las tropas soviéticas; sin embargo, tras ser ocupado por tropas occidentales en octubre de 2001, cuando buscaban ahí a Osama bin Laden, ese país se convirtió en el más infame escenario de la guerra contra el terror.

Pakistán, otra víctima de los afanes bélicos estadounidenses, hace ya 21 años funge como base virtual de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), que desde ahí lanza sus operativos militares contra el país vecino. Los *drones* de la coalición occidental dejaron ya cientos de bajas civiles y militares en Pakistán. Como ejemplo de la vacilante diplomacia del Gobierno federal panista en aquella región, cabe citar la efímera relación con Pakis-

tán: en 2007 se abrió una embajada que cerró dos años después por "razones presupuestarias"; en 2004 México aceptó al embajador de Afganistán Said Tayeb Jawad, que oficia desde Estados Unidos. Los vínculos están naturalmente en su perfil más bajo.

Vecina de esos agobiados países es India. Potencia emergente e industrializada que a la vez conserva profundas desigualdades económicas en su población multicultural. Cíclicamente revive su rivalidad con Pakistán por la soberanía de Cachemira, región que los ha enfrentado militarmente en tres ocasiones, aunque en junio de 2012 ambos países firmaron un compromiso para, ahora sí, avanzar en la solución de ese conflicto.

Frente a ese panorama, la Compañía India de Calificación Crediticia y Servicios de Información (Crisil) pronosticó que ese país -que ya es la cuarta economía

mundial- desplazaría en 2012 a Japón como la más grande economía en términos del crecimiento del producto interno bruto (PIB). A su vez el Fondo Monetario Internacional (FMI) previó que en este año fiscal (2012) India crecerá entre el siete y ocho por ciento, lo que significará su mayor influencia en foros internacionales.

Fuertemente armados
El mapa muestra al oriente asiático como escenario de futuras disputas geopolíticas relevantes y como uno de los arsenales más innovadores del mundo. Y aunque ahora los países dirimen sus desacuerdos territoriales en el plano bilateral, Estados Unidos -como mera provocación a China y a Rusia- los solivianta y empuja a la confrontación, insinuándoles que la salida a esos conflictos sólo podrá realizarse con ayuda internacional.

Véase el caso coreano. Desde

1953 el Paralelo 38° norte es un foco rojo donde los dos Estados coreanos antagonistas aún libran la *Guerra Fría*: la península coreana, dividida en la República Popular Democrática de Corea (RPDC) y la República de Corea (Surcorea) y ahí se confrontan los intereses geopolíticos de Estados Unidos, Rusia y China. El Pentágono, a través de sus bases en Corea del Sur, mantiene una guerra psicológica contra la RPDC. En febrero lanzó el ejercicio naval "Key Resolve" con tres mil tropas estadounidenses y 200 mil surcoreanas y en octubre logró que Seúl aceptara la "Directiva de misiles" para desarrollar armas balísticas que alcanzarían toda la península.

Esto ocurría cuando Seúl no lograba abatir la tasa de desempleo juvenil y en agosto pasado eliminaba 39 mil plazas en agricultura, pesca y silvicultura. En ese periodo, asimismo, despidió a 28 mil del sector manufacturero,

según su propia Agencia de Estadísticas. Estados Unidos apuesta a la persistencia de los roces entre ambos estados porque de llegar a reunificarse perdería su hegemonía regional y la victoria sería para Rusia y China. En un inusual pragmatismo, México sostiene relaciones con ambos Estados coreanos mediante la gestión diplomática de la embajadora Martha Ortiz de Rosas.

En el oriente asiático también se escenifican roces frecuentes entre Vietnam, China, Japón y Filipinas por la soberanía del Mar Oriental, abundante en recursos energéticos y paso estratégico de rutas comerciales. Aunque en 2009 los países ribereños firmaron la Declaración de Conducta, persisten las pugnas en la codiciada región, por lo que los cancilleres de la Asociación Económica de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN) [Brunei, Malasia, Singapur, Laos, Camboya, Myanmar, Tailandia, Filipinas, Vietnam e Indonesia] llamaron a resolver el diferendo con China.

A ese escenario se suman el ascenso económico y militar de China y el declive económico de Japón. Los medios y organismos occidentales no escatiman calificativos para subrayar el poderío militar de la República Popular China, al tiempo en que ponderan sus inéditos índices de crecimiento económico. En octubre el rotativo madrileño *El País* afirmaba que China modernizó su Marina de Guerra para proteger sus intereses más allá de sus fronteras y enfatizaba que tal capacidad lo convertía en “la potencia naval del siglo XXI”.

Esta calificación coincidió con el informe de la Organización para la Cooperación y Desarrollo

Económico (OCDE), del 9 de noviembre de 2012, en el que se perfiló a China como la primera potencia económica del año 2016. La consideración del organismo se sustentó en el hecho de que el año pasado el gigante asiático superó a la Eurozona. El análisis incluyó el pronóstico de que de mantener esta misma dinámica económica triplicará su potencial en el año 2060. El reciente relevo en el liderazgo del Partido Comunista Chino anticipa la continuidad de esa dinámica y, por lo tanto, el recelo occidental.

MÉXICO, EL PAÍS MÁS POBRE Y DEPENDIENTE EN LA REGIÓN ASIA-PACÍFICO, CAYÓ EN LA MISMA TRAMPA QUE EN LOS AÑOS 90 DEL SIGLO XX Y OPTÓ POR EL ESPEJISMO ESTADOUNIDENSE.

Japón fue paradigma de la industrialización y del crecimiento económico en la segunda posguerra, pero ahora presenta cifras negativas en su crecimiento. La agencia calificadora Ficht atribuye este fenómeno a las turbulencias financieras que el país experimentó en los años 80 del siglo XX, las cuales aún se perciben.

Lo más grave es el aumento de su deuda, el mayor del mundo industrializado –estimado en 239 por ciento del PIB– y agudizado después de los efectos del sismo y tsunami de 2011. Las bases militares que Estados Unidos posee en Okinawa, con armamento nuclear, son cada vez más rechazadas por los ciudadanos debido a

los desmanes de los efectivos militares de ultramar.

Asia Pacífico: el imán

El mapa del Sureste Asiático destaca las disputas entre Camboya y Tailandia –como la confrontación en 2011 por el control del templo Preah Vihear y el maltrato a inmigrantes– que se superarían en busca de lograr la seguridad alimentaria en la región. A instancias de la ASEAN se creará la Federación de Productores de Arroz con ambos países, además de Laos, Myanmar y Vietnam. Y es que la urgencia por aprovisionarse del grano básico para esa subregión inclina la balanza hacia la integración.

La ASEAN propone que en 2014 esa subregión se transforme en una comunidad y por ello tanto Camboya como Tailandia ya comenzaron a abrir una vía directa entre ambos, que implicará la construcción de un tren este año. No obstante, persisten obstáculos como la inmigración ilegal de camboyanos hacia Tailandia –adonde son reprimidos y se afirma que viven en condición de esclavitud– y como los ataques militares de grupos separatistas procedentes de Malasia en el sur de Tailandia, donde hay mayoría musulmana.

Pese a esas diferencias en el Quinto Foro sobre Democracia, celebrado en Bali, capital de Indonesia, esta tríada apostó a resolverlas. El presidente de Indonesia, Susilo Bambang Yudhoyono, y los primeros ministros de Australia, Julia Gillard; y Timor Leste, Xanana Gusmao; acordaron incrementar sus vínculos económicos, particularmente en desarrollo comercial e inversión. Ese pacto alcanza también el desarrollo de las

telecomunicaciones y el transporte en Indonesia, Australia y Timor Oriental (Timor Leste).

Rusia, que lee muy bien las coordenadas del mapa asiático, despliega una seductora política de atracción hacia los tigres de Asia-Pacífico para desplazar a Estados Unidos. Así se confirmó en la pasada reunión del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés) en Vladivostok. Ahí el mandatario ruso Vladimir Putin puntualizó que Rusia es “histórica y geográficamente parte inalienable de Asia-Pacífico”, por lo que su participación en esa latitud es premisa importante para la futura prosperidad de regiones como Siberia.

Las propuestas de Putin atraen tanto a los tigres como a la deprimida Eurozona. Ofreció crear entre 2012 y 2020 una nueva infraestructura portuaria que quintuple el volumen de carga que transita por territorio ruso entre Europa y Asia-Pacífico. Como gran proveedor de hidrocarburos en esa región, Moscú busca que los estados del sureste eleven hasta en un 30 por ciento su consumo de mercancías y energéticos rusos. Ya en 2009, el entonces presidente Dmitri Medvédev propuso crear una nueva estructura que respondiera a los intereses de toda la región.

Estados Unidos, en cambio, parece desesperado ante el fuerte avance chino en el sureste asiático y cada vez con más vínculos con el grupo ASEAN. Además, por la contención de Rusia y China a la política de Washington en Medio Oriente (Siria e Irán). Enrique Muñoz, analista político peruano, sostiene que en el sureste asiático lo central es lo económico y “en

ese rubro, ciertamente, Estados Unidos nada tiene que hacer”.

En ese marco es donde Washington insiste en imponer el tricontinental *Acuerdo Estratégico Trans-Pacífico de Asociación Económica* (TPP, por sus siglas en inglés), también conocido como *Acuerdo P4*, entre América, Asia y Oceanía. El publicitado “potente bloque comercial” está integrado por los mismos actores asiáticos y las mismas alianzas: los 10 países de ASEAN + Australia, Nueva Zelanda, Estados Unidos, Canadá, México, Perú –gran entusiasta– y Chile, entre otros.

EL MAPA MUESTRA AL ORIENTE ASIÁTICO COMO ESCENARIO DE FUTURAS DISPUTAS GEOPOLÍTICAS RELEVANTES Y COMO UNO DE LOS ARSENALES MÁS INNOVADORES DEL MUNDO.

Sin embargo, China, Japón y Corea del Sur ya anunciaron su intención de formar un pacto comercial tripartita, de modo que la pretendida contención comercial de China que plantea Estados Unidos no se lograría. Aún así, la segunda administración Obama busca persuadir a otros países americanos de integrarse al TPP, no obstante la advertencia del analista Andrew Gavin en el sentido de que ese Tratado llevaría a la pérdida de millones de puestos de trabajo.

Ni siquiera Colombia, aliado de Estados Unidos en la apuesta del TPP, pudo evitar sumarse a la dinámica china y actualmente ne-

gocia acuerdos comerciales con el país asiático, siguiendo los pasos de otros países sudamericanos. Hace más de una década que Brasil, Argentina y Venezuela decidieron tejer relaciones políticas, comerciales, financieras y tecnológicas con las subregiones de ese continente, particularmente con Asia-Pacífico, Rusia, China, India e Irán.

México, el país más pobre y dependiente en la región Asia-Pacífico, cayó en la misma trampa que en los años 90 del siglo XX y optó por el espejismo estadounidense. Contra la tendencia latinoamericana de sumarse a la energizante economía china, india y rusa decidió sumarse a la negociación del PTT, apenas unas semanas antes de que concluyera el segundo sexenio panista. Su ilusión está en que en cinco o 10 años “podría” ganar un mercado de 200 millones de personas, duplicar sus exportaciones y recibir inversiones automotrices a cambio de textiles, electrónicos y autos ensamblados.

Por persistir en esta política de apostar al perdedor, la tasa de crecimiento de México apenas fue de 5.5 por ciento, mientras que China mantuvo su tasa de dos dígitos con 10.5 por ciento. Para Bart Pattyn, jefe ejecutivo de Coface, la firma especializada en riesgos financieros, esas cifras confirman que “el centro de la economía mundial se movió hacia los países emergentes y está más lejos de los desarrollados”.

Éste es el mapa asiático que México debe descifrar para impulsar su política multilateral y buscar mejores ventajas competitivas, pues el futuro económico camina por ese continente, no obstante sus complejidades. **b**

VANDALISMO Y REVOLUCIÓN



OMAR CARREÓN ABUD

Si en México existen casi ocho millones de jóvenes que no pueden estudiar ni trabajar y si –salvo raras excepciones– los niveles de conocimiento que adquieren los que llegan a la educación superior, son insignificantes, no hay que averiguar mucho para saber de qué sectores de la población salieron los que protagonizaron los graves actos de vandalismo y destrucción el día que Enrique Peña Nieto protestó el cargo de Presidente de la República en la Cámara de Diputados. Los jóvenes y los adultos que participaron en los hechos son producto, son hechura del sistema, son consecuencia de la desocupación y de la educación simulada, así que bien harían, quienes ahora se rasgan las vestiduras y los condenan, en comportarse con un poco de mesura.

El origen social de los autores materiales de los sucesos y su instrucción académica y política no significa, ni mucho menos, que hayan actuado de manera espontánea, al contrario, precisamente por eso, debe considerarse que alguien con poder y con dinero los organizó, los adiestro, los armó y

financió para que llevaran a cabo el operativo. Los hechos fueron, pues, resultado de una decisión política y tenían propósitos políticos muy claros: lanzar al país y al mundo entero el mensaje de que hay una enorme indignación social por la llegada de Enrique Peña Nieto a la Presidencia de la República.

Pero, ¿qué se pretende con desprestigiar a Peña Nieto? En el plano internacional, se quiere presentarlo como un Presidente débil, muy cuestionado y con muchos y muy furiosos enemigos. Pero en la época de la enconada competencia por la exportación de capitales hacia los países “emergentes” como México, ¿a quién beneficia presentar ante el mundo a un Presidente cómo un representante débil? Al imperialismo. No beneficia, ni a las clases poderosas autóctonas que aspiran a una negociación favorable a ellas en la instalación de los capitales extranjeros, ni a las clases populares a las que tampoco podría defender con eficiencia un Presidente débil que se lo propusiera. Luego entonces, me permito presumir que quienes fraguaron los actos de violencia el día de la toma de posesión del

nuevo Presidente, queriéndolo o no queriéndolo, sabiéndolo o no sabiéndolo, le hicieron el juego a los intereses imperiales. Eso, por lo que respecta al plano internacional.

Y en el ámbito interno ¿que esperaban de la impresión de debilidad presidencial? Esperaban una posibilidad de tomar el poder y usarlo para sus intereses particulares. En realidad, no sólo esperaban generar una impresión de debilidad, esperaban abrir importantes frentes de ataque para embestir con mayor enjundia: recuérdese que no solamente establecieron los disturbios, sino que, llegado un cierto momento, Ricardo Monreal anunció en tono triunfal en la tribuna de la Cámara de Di-

liberación de los detenidos y luego por la limpieza de los expedientes de los detenidos ya liberados. Llama la atención en este caso, como en otros similares, que los autores materiales nunca sean identificados plenamente con nombres y apellidos, que, aún encarcelados, sigan enmascarados y en el anonimato, que no se identifiquen líderes, no haya nombres ni apellidos, ni escuelas ni centros de trabajo ni colonias ni nada, el público está ante un colectivo anónimo sin estructura y llama, por supuesto, también la atención que, como complemento, aunque el señor procurador del Distrito Federal declara que hubo autores intelectuales, no atina a identificarlos ni procede a detenerlos.

ESTOS CHOQUES NO SIRVEN PARA ESTIMULAR LA ACTIVIDAD REVOLUCIONARIA DE LAS MASAS, SINO PARA AUMENTAR LA POSIBILIDAD DE QUE UNA MINORÍA TOMÉ EL PODER MEDIANTE UN PUTSCH.

putados, que ya había un muerto, “el primer muerto del nuevo régimen”; no obstante, la importante conquista para la agitación muy pronto se volvió humo pues el muerto nunca existió.

La táctica de la violencia callejera ejercida por ciertos grupos ya va siendo conocida, un guión que se repite. Salen, provocan a la policía, le avientan piedras y palos, le arrojan fuego con estopas encendidas o bombas y arremeten contra el mobiliario urbano y la propiedad privada buscando una reacción violenta, un muerto que permita ahondar y ampliar la agitación; en caso de que no haya tal muerto, hay detenidos “aunque sea” y la “lucha” continúa por la

Las viejas teorías políticas que consideran que las actividades llamativas de grupos pequeños o relativamente pequeños que se enfrentan a “los cuerpos represivos” con el fin de que su arrojo estimule la indignación y, por tanto, la actividad de las grandes masas, hace ya mucho tiempo que demostraron su completo fracaso. Se trata ahora de un refrito de la vieja táctica del hostigamiento constante del “enemigo” mediante escaramuzas audaces y espectaculares, ya no por un pequeño comando, como en la teoría del foco, sino mediante las acciones de grupos más numerosos que simulan acciones de masas insurrectas. Uno de los más grandes teóricos de la

política que ha existido, hace ya un siglo que afirmó que si los obreros, las clases pobres no se indignan y protestan por su deplorable situación personal y las de sus familias, menos se van a conmovir porque un grupo de gentes se enfrente con la policía o el ejército. En fin, estos choques no sirven para estimular la actividad revolucionaria de las masas, ¿para qué sí sirven entonces? Para aumentar la posibilidad de que una minoría tome el poder mediante un *putsch*. Todo ello sin tomar en cuenta el grave daño que le hacen a la auténtica lucha de masas por reivindicaciones, llenando de argumentos la boca de los sicofantes, de los enemigos descarados del derecho constitucional a la manifestación pública; es decir, queriéndolo o no queriéndolo, sabiéndolo o no sabiéndolo, le hacen el juego a la derecha cavernaria enemiga de la lucha popular.

Estas maniobras, reputadas como de la “izquierda radical” y, por tanto, supuestamente revolucionarias son, en realidad, acciones de minorías impacientes que desprecian y se apartan de la educación y la concientización de las masas, tanto para que participen en un cambio social lo más pacífico y ordenado posible, como para que hagan viable la construcción de una nueva sociedad. “Explicar pacientemente” es para sus instigadores veneno puro, el peligro de que una masa educada y clara, con un liderazgo consecuente, honrado, eficaz y que las dirija personalmente y no desde la sombra, los saque de la escena. Por eso privilegian los actos espectaculares, los actos vandálicos de violencia, porque así impulsan sus ansias personales de poder, son, pues, enemigos de la revolución social. **b**

¿QUÉ HAY TRAS LOS DISTURBIOS, MÁS TENEBROSOS QUE GRAVES, DEL 1° DE DICIEMBRE?



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

NO es posible, desde luego, ni conveniente tampoco, esconder tras las palabras la gravedad de los disturbios que grupos de jóvenes (al menos eso parecían) encapuchados, perfectamente armados y, al parecer, bien mentalizados y entrenados para ese tipo de terrorismo urbano, perpetraron en el corazón mismo de la capital del país, el sábado 1° de diciembre, fecha en que rindió protesta como Presidente de México el licenciado Enrique Peña Nieto. La nación entera presenció consternada, indignada y alarmada (todo al mismo tiempo) la saña, la fiereza y la irracionalidad con que arremetieron con todo en contra de la policía, del muro metálico colocado para garantizar la seguridad del evento mencionado y, poco después, contra bancos, hoteles, restaurantes, comercios en general, y contra la infraestructura recién restaurada de la Alameda Central: quebraron lámparas, arrancaron de cuajo bancas de acero ancladas al piso, derribaron estatuas de su plinto y no se salvó, siquiera, el monumento al Benemérito de las Américas don Benito Juárez.

El desafío a las fuerzas policíacas fue mayúsculo; y no cabe duda de que, en varios momentos, la vida misma de los guardianes del orden estuvo en juego, a pesar de lo cual, éstos mantuvieron la serenidad y la mesura que la peligrosa situación demandaba. Creo que es menester reconocer, con total desinterés y sinceridad, la responsabilidad, el profesionalismo y la disciplina con que se condujeron estos servidores públicos, así como el dominio del oficio, la inteligencia y la mesura de los mandos superiores y de los funcionarios que estuvieron a cargo del operativo. Un paso en falso de cualquiera de ellos y la tragedia se hubiera desbordado sin lugar a dudas.

Pero si la magnitud y las características del ataque lo ubican como el más grave que haya vivido la Ciudad de México en toda su historia, más preocupante se antoja la razón que movió a quienes planearon, organizaron y pusieron en ejecución el asalto terrorista. En efecto, por la saña y la virulencia con que actuaron los encapuchados, no hay duda de que iban en busca de que corriera sangre, de que hubiera un muerto (o varios), el pretexto ideal para desencade-

nar la lucha frontal contra el Gobierno del país que se iniciaba en ese día. En fin, una provocación en toda regla, abierta y sin disimulos. Así las cosas, la pregunta obligada es: ¿a quién beneficiaría una revuelta social en este momento? ¿A quién conviene poner en jaque a las nuevas autoridades del país? ¿Qué intereses, políticos o de cualquier tipo, tratan de imponerse mediante la violencia y el terror, buscando doblegar al Gobierno y a las instituciones nacionales?

El primer riesgo que hay que evitar, al tratar de contestar estas interrogantes, es la obviedad. Pareciera casi pleonástico para muchos que, detrás del grave incidente y de la gente que lo protagonizó, está Andrés Manuel López Obrador y su nuevo partido Morena, en vista de que es él quien más, y de modo más radical, ha impugnado el triunfo de Enrique Peña Nieto y reiteradamente amenazó con hacer patente el rechazo nacional al nuevo mandatario el día de su toma de protesta. Pero López Obrador es un ente político antes que todo; un hombre con filosofía política, con proyecto de país y con programa de acción, mismos que intenta hacer realidad mediante la conquista democrática del poder de la nación con la simpatía y el apoyo de la mayoría de los mexicanos. Y al más lerdo le quedaría claro que, con actos vandálicos como los que comento, no se gana el apoyo de nadie, y sí el temor, la desconfianza y el repudio de los ciudadanos de buen vivir, sean ricos, pobres o clase media. Adicionalmente, es práctica común de quienes ejecutan actos en pro de su causa desde la clandestinidad, reivindicarlos públicamente como suyos, precisamente para reclamar sus frutos; pero en este caso, lejos de eso, se

intenta ocultar la mano que mece la cuna lanzando falsas pistas como acusar “a los antorchistas” y a otras corrientes políticas que, obviamente, están metidas con calzador en los sucesos. Es verdad que el líder histórico de Morena padece dos deficiencias que pudieran volverlo proclive a este tipo de aventuras: su caudillismo y su visceralidad, que son conocidos y comentados por todo mundo. Aun así, me atrevo a afirmar que me parece poco probable su responsabilidad, o que, en el peor de los casos, no es sólo ni principalmente de él.

En mi modesto juicio, hay otra probabilidad, coherente y sólida, para explicar los hechos. Se trataría de poderosos intereses que no se sienten representados ni en el pensamiento ni en la personalidad política del licenciado Peña Nieto. Me refiero a esos “poderes fácticos” de que habló el secretario de Gobernación, el licenciado Miguel Ángel Osorio Chong, en su discurso con motivo de la firma del “Pacto por México” impulsado por el Presidente de la República. ¿Quiénes representan esos “poderes fácticos”? No lo sé ni me toca a mí decirlo, pero puede hallarse una pista segura en las “trece decisiones de Gobierno” que el señor Presidente anunció en su toma de posesión. Por tanto, si yo no ando muy desencaminado, estaríamos al inicio de una lucha en contra de algunos de los propósitos presidenciales, cuya instrumentación no será fácil ni tersa. El tiempo lo dirá.

Quiero terminar con una nota amable. Hace pocos días, el doctor Ramón Ojeda Mestre se refirió, en forma por demás generosa y valiente, a una conferencia que pronuncié ante un grupo de doctores en Economía (principalmente), y que se llamó *La situación global*.

Una visión crítica. El artículo del doctor Ojeda Mestre me sacudió profundamente. Y no porque me considere merecedor de su razonado comentario. Es verdad que yo suelo poner lo mejor de mí cada vez que mi organización, o simplemente la vida, me ponen frente a una tarea tan difícil como la de hablar de un tema tan amplio y tan complejo ante un grupo de gente de muy alto nivel académico, y, además, sé que Nietzsche escribió alguna vez que “nunca hablar de uno mismo es forma refinada de hipocresía”. Pero con todo, el motivo de mi conmoción es éste: Ramón Ojeda Mestre es licenciado en Derecho; con maestría y doctorado en Administración Pública por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); diplomado en Derecho Urbano por el Instituto Tecnológico Autónomo de México, la Universidad de Manchester, Inglaterra, y la Universidad de Arizona, en Estados Unidos; doctor en Derecho Ambiental por la Universidad de Alicante, España; presidente de la Academia Mexicana de Derecho Ambiental; secretario general de la Corte Internacional de Arbitraje en Materia Ambiental; ha sido distinguido con la Orden al Mérito Docente; con la medalla al Mérito Académico Universitario; con la Orden de Honor al Mérito del Instituto Mexicano de Cultura; con la legión de Honor Nacional y con el Premio Mundial Elizabeth Haub 2005; es maestro definitivo de Derecho Ambiental, ganado por oposición, en la máxima universidad del país, nuestra querida y respetada UNAM. Nada más, pero nada menos. Y si cualquier hombre de bien se sentiría honrado con un elogio salido de tan calificada pluma, yo no puedo (y no quiero) ser la excepción. Nobleza obliga. **b**

CHINA, UNA REVISIÓN DE SUS FORTALEZAS Y DEBILIDADES



ABEL PÉREZ ZAMORANO

aperezz@taurus.chapingo.mx

Doctor en Desarrollo Económico por la London School of Economics, miembro del Sistema Nacional de Investigadores y profesor-investigador en la División de Ciencias Económico-Administrativas de la Universidad Autónoma Chapingo.

El mes pasado se realizó en China el XVIII Congreso del Partido Comunista, que gobierna a ese gran país; un evento de gran relevancia, que congregó a delegados de una organización cuya membresía alcanza los 82 millones (seis por ciento de la población total). Hu Jintao, secretario general del Comité Central rindió un informe de cinco años de actividades, y más que detenerse a resaltar éxitos, puso los acentos en las debilidades: el atraso en innovación tecnológica y en el sector agrícola, y las profundas disparidades entre la ciudad y el campo y entre las regiones, la corrupción y la desigualdad. Indicó que aún falta mucho para erradicar la pobreza, y que, como meta: “se engrasarán de manera constante los grupos de renta media, y se disminuirá en gran cantidad el número de beneficiarios de la ayuda contra la pobreza”; es decir, no se busca el remedio en programas asistenciales, y se reitera el objetivo de alcanzar una sociedad sin extremos, “modestamente acomodada”.

Aplicando un enfoque económicamente realista, expresó que

la política a seguir será la de “respetar más las leyes objetivas del mercado y poner en mejor juego el papel gubernamental”; o sea, no negarlas subjetivamente, sino subordinar el mercado al interés popular. Esta política contrasta con la aplicada en la extinta Unión Soviética, que desdeñó la teoría del valor y toda consideración de costos, competitividad y calidad en los productos, en una visión voluntarista que sustraía la economía del mercado y de los criterios de eficiencia, error que a la postre causaría la ruina del país. Este antecedente resalta la aportación de Deng Xiaoping en China, arquitecto del modelo, quien en un acto de rigurosa objetividad histórica reconoció la superioridad del capitalismo en eficiencia económica y producción; pero, a sabiendas de su irrefrenable tendencia a acumular, lo subordinó al socialismo como mecanismo redistributivo; supo entender la tesis clásica según la cual, mientras el capitalismo no despliegue todo su potencial, es inconcebible una sociedad superior, de ahí que la estrategia china haya sido impulsar la economía de mercado, pero acotándola, sin soltar totalmente las riendas,

evitando así repetir el error de Mi-jail Gorbachov en la Perestroika. Es el chino un Estado popular y nacionalista que conduce y regula a un aparato productivo con fuerte presencia del capital (lo llaman economía de mercado socialista), aplicando un modelo capaz de combinar productivamente todas las formas de propiedad, pero con predominio de la pública.

Papel fundamental ha jugado el mercado interno en la estabilidad y el crecimiento, amortiguando el impacto de la crisis global y los *shocks* externos; al respecto, el informe plantea: “...que el desarrollo económico descansa más en la tracción de la demanda interna, sobre todo la de consumo [...] y expandir la dimensión del mercado doméstico”. Pero hay una razón más poderosa aún, y es que el propósito central de la economía es el bienestar social; al respecto se dice: “Debemos servirnos más conscientemente de la consideración del ser humano como lo primordial...”; se ve al pueblo como sujeto y no como objeto económico, y, en concordancia se plantea “... desplegar su espíritu como dueño del país... movilizarlo y organizarlo lo más ampliamente posible para que maneje según la ley los asuntos estatales y sociales y las actividades económicas y culturales...”. Para ello es menester educarlo: “...rechazar los fenómenos triviales y de mal gusto. Hay que popularizar los conocimientos científicos y fomentar el espíritu científico, a objeto de mejorar la formación científica de todo el pueblo”. Con la evaluación del XI plan quinquenal se pone de relieve otra característica fundamental del modelo: la planificación económica, vista en occidente como auténtica herejía por la ortodoxia

neoliberal, que deifica al mercado, o sea al capital. En China, actúa un Estado normativo y vigilante, que no deja todo al libre juego del mercado.

En lo político China ha tenido éxito sin atropellar a otros países, sin guerras ni invasiones; como señala el informe: “La historia nos enseña que la ley del más fuerte no

CHINA ES HOY UN EXPERIMENTO DE PROGRESO, COMO ERA ESPERABLE, PERO NO EXENTO DE RIESGOS...

CHINA ES HOY UN EXPERIMENTO DE PROGRESO, COMO ERA ESPERABLE, PERO NO EXENTO DE RIESGOS...

es el principio que rige la coexistencia humana, ni que el abuso de la fuerza armada traerá un mundo hermoso”. En esa tesitura debe entenderse la política de unificación pacífica seguida con Taiwán, y el trato dado a Hong Kong y Macao, respetando sus peculiaridades sin forzar la integración plena. China influye cada vez más en África y Latinoamérica, pero no derrocando Gobiernos, sino mediante inversión y colaboración económicas. En política interna, ha conservado su independencia

en la toma de decisiones: “tomar activamente como referencia los logros provechosos de la civilización humana en lo político, pero de ninguna manera trasplantar mecánicamente los modelos del sistema político de Occidente”. A este respecto, hay congruencia, al reivindicar la contribución de Mao Tse Tung, de Deng Xiaoping y de sus sucesores, en lo que constituye una valoración de la historia nacional.

Estamos, pues, ante un hecho trascendente, que nos hace recordar los años de la caída del muro de Berlín y el colapso de la Unión Soviética, y la ola mundial de críticas a las economías “centralmente planificadas”. Los ideólogos de occidente, como Francis Fukuyama, dejaban como único camino el liberalismo de mercado al estilo americano, descartando toda posibilidad de desarrollo post-capitalista, basándose sólo en la fallida experiencia soviética, pero ignorando la diversidad de formas que la sociedad podía adoptar para abrirse paso. Pero contra la opinión de quienes condenaban a la Humanidad al inmovilismo, el mundo ha evolucionado y China es hoy un experimento de progreso, como era esperable, no exento de riesgos: al promover el mercado, respondiendo a una necesidad histórica, se han adquirido en paquete sus bondades, pero también riesgos, que no fatales, como la corrupción, el enriquecimiento de las élites, la desigualdad y el divorcio de las masas, así como la creciente contaminación causada por la industria. En fin, en palabras del propio Deng, no debe descartarse que el gato, en lugar de cazar ratones quiera comerse a quien le dio la encomienda. Una circunstancia evitable, más no desdeñable. **b**

ANARQUISMO



BRASIL ACOSTA PEÑA

brasil_acosta@yahoo.com

No pretendo en este artículo ser exhaustivo sobre los principios y datos históricos de la corriente anarquista mundial, lo que sí es dar mi punto de vista en torno a los hechos violentos ocurridos en la toma de protesta del Presidente Enrique Peña Nieto.

El anarquismo, en términos generales, fue una corriente cuyo planteamiento principal era que todos los males de la sociedad se concentraban en el Gobierno. La consigna entonces era acabar con el Gobierno, destruir todas las instituciones gubernamentales, pues, según la visión anarquista, ése es el verdadero mal de la sociedad. Así es como los grupos anarquistas tienden a ser terroristas, a buscar formas de destrucción de las instituciones basadas, por ejemplo, en el uso de bombas, armas, etcétera, de forma tal que su pretensión es destruir incluso físicamente al Gobierno.

Fuertes luchas se dieron en el siglo XIX al interior de los organismos internacionales obreros. En particular, Bakunin planteaba, erróneamente desde mi pun-

to de vista, que lo que había que hacer era derrotar por la vía del anarquismo a todos los Gobiernos, pues para la liberación de los hombres no era necesario ni los sistemas legislativos ni el Estado que acapara la violencia. Entonces, violencia ha de combatirse con violencia. Así, la sinrazón se arma violentamente para lanzarse contra la violencia oficial basada en el poder dominante. Así se explica tanta rabia y furia el 1º de diciembre.

En la actualidad, muchos de los grupos políticos que hoy conocemos tienen su influencia, a juzgar por sus acciones, en los principios de los grupos anarquistas. Por poner un ejemplo, en nuestro país, los hermanos Flores Magón tenían principios y planteamientos anarquistas; de esta suerte, el movimiento obrero mexicano tuvo sus inicios principios anarquistas. El Partido Comunista Mexicano fue el primero que surgió en la época moderna en el año de 1919 y tuvo fuerte influencia de los grupos de la ex Unión Soviética, grupos basados en la fortaleza de los principios de Joseph Stalin; otro tanto, los simpatizantes de Trotsky, quienes generaron las primeras

pugnas que más tarde dividieron a los grupos de izquierda en la historia de México. Pero también, en el seno de los grupos radicales, había también anarquistas, como la Federación Anarquista Mexicana. La pugna entre los troskistas y los estalinistas se reflejó en la lucha entre los muralistas David Alfaro Siqueiros, seguidor de Stalin, y Diego Rivera, seguidor de Trosky, a quien incluso dio asilo en su propia casa, al grado de que Siqueiros encabezó una balacera contra la vivienda de Trotsky en Coyoacán. Más adelante se desarrolló toda una serie de corrientes radicales basadas, ahora, en la influencia de los ejemplos revolucionarios de Cuba y del Che Guevara. Así surgieron focos guerrilleros radicales en nuestro país. Hasta la fecha existen grupos con esos tintes y esas características. Pero también los hay, a mi parecer, con carácter anarquista. De hecho, hasta inconscientemente, debido a la influencia del anarquismo del Partido Liberal Mexicano. Decimos con frecuencia que los males de la sociedad se deben al Gobierno y, muchas veces, perdemos de vista que no es sólo él el responsable de los muchos males de la sociedad sino el propio sistema de producción capitalista y distribución de la riqueza.

Ahora bien, el derecho a la organización y manifestaciones públicas, reflejados en nuestra Carta Magna, así como el derecho de petición, deben ser respetados y garantizados. Lo que está mal, es elevar a nivel de violencia intolerante y, hasta destrucción a la manera anarquista, las protestas públicas en nuestro país. Es verdaderamente lamentable que en este país, a la hora de la toma de protesta, hubiera de parte de grupos

inconformes acciones radicales para opacar el desarrollo normal de la toma de posesión del nuevo Presidente de la República. Lanzar petardos, incendiar un camión de basura y lanzarlo en contra de las vallas protectoras, lastimar policías, pintar paredes, romper cristales, saquear comercios, etcétera, no es una forma inteligente de actuar de parte de los manifestantes ni de sus líderes.

EL VERDADERO CAMBIO REVOLUCIONARIO TIENE QUE ESTAR BASADO EN EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO DE LAS LEYES QUE GOBIERNAN A LA SOCIEDAD Y, POR LO MISMO, NO ES EL ANARQUISMO LA ALTERNATIVA PARA NUESTRO PAÍS.

Peor aún, y muy preocupante, fue el tema relacionado con el pronunciamiento del diputado Ricardo Monreal, quien en un tono agresivo dijo en tribuna, en la máxima tribuna del país, una gran mentira: que había muerto un joven oaxaqueño a causa del ataque sufrido en su contra con una bala de goma. Tal información expresada en forma tan irresponsable refleja una cosa de fondo: quizás las cabezas de los grupos inconformes incitaron a sus bases para lanzarse con todo a provocar, a juzgar por los desmanes y saqueos por todos vistos, con tal de obtener una víc-

tima mortal y acusar así al Gobierno entrante de represor y violento. Razonar con esa cabeza fría, con esa visión anarquista y, azuzar a las bases juveniles a hacer ese tipo de cosas arriesgando hasta su propia vida, refleja la falta de conciencia científica de la necesidad de un cambio de otras dimensiones y con otros métodos más efectivos y pacíficos. Las características del ataque que vivimos este pasado 1º de diciembre, azuzado por mentes radicalizadas y fanatizadas, no va a resolver los problemas de fondo del país. No es el anarquismo el proceso mediante el cual vamos a poder cambiar al país en una dirección progresista, justa, equitativa y transformadora.

Da la impresión de que se quiere debilitar al nuevo Gobierno para salvaguardar y/o defender oscuros intereses que no se dan a conocer y que son la verdadera razón que azuza a los jóvenes a lanzarse violentamente para ver si así se alcanza un muerto y poderse cobrar el Gobierno entrante. El verdadero cambio revolucionario tiene que estar basado en el conocimiento científico de las leyes que gobiernan a la sociedad y, por lo mismo, no es el anarquismo la alternativa para nuestro país. Queremos otro método, otra visión y, finalmente, otros individuos para la instrumentación del cambio social en México.

El pueblo pobre, si quiere salir de su atraso, tiene que educarse y organizarse políticamente para alcanzar la transformación del país. Tiene que elevar su nivel cultural y educativo, su nivel político, su participación en las decisiones de la sociedad y, finalmente, tiene que alcanzar el poder político por las vías hoy legalmente establecidas y no con el anarquismo. **b**

TRAS EL RUMBO DE LORENA



Norma Rivera, originaria de la ciudad de San Luis Potosí, estudió fotografía en el Instituto Potosino de Bellas Artes (IPBA) 2005- 2008; ha participado en diversas exposiciones colectivas en el Centro de las Artes (CASLP). En su trayectoria cuenta con la formación de profesionales de la imagen como Eniac Martínez, Armando Cristeto, Elsa Medina, Fernando Brito, Pavka Segura, Antonio Turok y Alfredo D' Stefano. En su primera exposición individual contó con la curaduría del reconocido fotógrafo potosino Mauricio Palos.



Fotografía destacada en la prensa local, durante tres años laboró en *La Jornada San Luis* y en revistas locales y nacionales. Sus colaboraciones en medios de comunicación han fortalecido su trabajo fotográfico. A través de su obra artística queda manifiesta una fuerte influencia de parte de la fotografía social, testimonial y documental.

Norma ha explorado los viejos barrios de San Luis Potosí, conociendo personas que despertaron su interés en particular, para luego acompañarlos y convivir con ellos en su cotidianidad. De esta manera, es como ha logrado plasmar esa singular intimidad en su obra, que es captada por su inseparable lente. Sus imágenes, un tanto dramáticas, muestran un fuerte vínculo emocional entre el fotógrafo y el retratado.

En su obra más reciente no sólo logra capturar momentos de la calle, sino también poner en evidencia el amor entre la protagonista, Lorena, y su compañero inseparable, Marcos. Este trabajo documental sobre indigentes le llevó un tiempo aproximado de año y medio, donde compartió momentos e historias que dieron como resultado una serie de imágenes que transmiten marginación, decadencia y un abismo de adicciones.

Norma Rivera es una joven con un temple inquebrantable que se desenvuelve con valor en medio de la crudeza de las calles y que con su gran dedicación y perseverancia se ha colocado entre los fotógrafos más destacados de esta ciudad y del estado. (Texto: Zaira Quevedo) **b**

La profecía del Grupo Atlacomulco

Amistad, lealtades y pactos fueron pagados al incluir a los más destacados integrantes del mítico Grupo Atlacomulco en el gabinete de Enrique Peña Nieto, así como con su propia llegada a Los Pinos, pero, sobre todo, se cumplió una profecía. Sí.

Los integrantes de la secta mexiquense tomaron por asalto la administración pública federal e incluso dejó fuera a “cuadros” fuertes del priismo.

La leyenda que recoge el libro *Negocios de Familia*, de Francisco Cruz y Jorge Toribio, cuenta que en 1940, año del nacimiento del Grupo Atlacomulco, que impuso su hegemonía en los últimos 72 años en el Estado de México, una vidente reunió a los notables de ese municipio y les profetizó: “seis gobernadores saldrán de este pueblo y, de este grupo compacto, uno llegará a la Presidencia de la República”.

Con esa referencia mítica, el clan ha operado con éxito por más de siete décadas, en los niveles estatal y nacional.

Sin embargo, hasta la llegada de Peña Nieto, el Grupo Atlacomulco nunca había tenido un Presidente de la República, pues incluso uno de sus más grandes jerarcas, Carlos Hank González, exgobernador mexiquense, exregente del entonces Departamento del Distrito Federal, extitular de dos secretarías de Estado y tal vez el político más poderoso de los años 70, nunca pudo llegar a Los Pinos, pues en aquel entonces era menester constitucional “ser hijo de padre y madre mexicanos”, condición que no cumplía.

El Artículo 82 de la Carta Magna se cambió un año antes de la postulación de Vicente Fox a la Presidencia, y eso le permitió al panista llegar a la silla de Palacio Nacional, pues es hijo de española. Una conjunción (una “O” por una “Y”) hizo la diferencia.

El clan

De los 26 primeros nombramientos del pasado 30 de noviembre, 12 son parte de o están identificados directamente y han trabajado de la mano con el grupo que encabezó en los años 70 y 80 Hank González, quien comenzó como modesto profesor y murió como magnate.

Ellos son: Miguel Ángel Osorio Chong, titular de Gobernación, aunque no es mexiquense, sino de Hidalgo, en donde fue gobernador, fue bien recibido en el clan hace años; Luis Videgaray Caso, titular de Hacienda; Gerardo Ruiz Esparza, secretario de Comunicaciones; Jesús Alfonso Navarrete Prida, de la Secretaría del Trabajo; Emilio Chuayffet Chemor, titular de la Secretaría de Educación Pública (SEP); Francisco Rojas Gutiérrez, director de la Comisión Federal de Electricidad.



También Humberto Castillejos, titular de la Consejería Jurídica del Ejecutivo; Aurelio Nuño, jefe de la Oficina de la Presidencia; David López Gutiérrez, de Comunicación Social; Erwin Lino, secretario particular; Francisco Guzmán, coordinador de asesores y Emilio Lozoya, director de Pemex.

Incluso el nuevo titular de Agricultura y exgobernador de Coahuila, Enrique Martínez y Martínez, es en realidad oriundo del Estado de México.

Chuayffet contra Elba

Ni siquiera la relación por conveniencia con la presidenta del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Elba Esther Gordillo Morales, y su gran poder, pudieron evitar la inclusión del exgobernador mexiquense, exsecretario de Gobernación, expresidente del Instituto Federal Electoral —entre muchos ex más—, Chuayffet Chemor, con quien “la maestra” tiene un pleito y rencores amargos y añejos, que datan de 2003.

En aquel año, Elba fue destituida de la coordinación de los diputados federales del PRI en la LIX Legislatura, por un bien organizado y capitalizado descontento de la mayoría, que encabezaron Manlio Fabio Beltrones Rivera, quien luego llegó a la Presidencia de San Lázaro, y Emilio Chuayffet, quien se quedó como coordinador en lugar de la chiapaneca.

Las heridas jamás sanaron y su nombramiento ahora al frente de la SEP envía un mensaje de la fuerza del Grupo Atlacomulco, por un lado, y por otro, que no se entregará el manejo de la educación a la poderosa Elba. **b**

Y los medios callaron...

HOMO ZAPPINGS

DARWIN FRANCO

Dicen las autoridades policiacas de Guadalajara que fueron ellos (los manifestantes) quienes iniciaron las agresiones porque no “supieron” respetar las vallas que –de manera arbitraria– colocaron sobre la avenida Mariano Otero, cuando la marcha en contra de la toma de protesta de Enrique Peña Nieto estaba por arribar a la Feria Internacional del Libro (FIL).

Después de lo sucedido en el Distrito Federal, donde igualmente se repelió con violencia a las manifestaciones y se infiltró a muchas de ellas para tornarlas agresivas, se pensó que estos jóvenes tapatíos pertenecientes y no al Movimiento #YoSoy132 podrían poner en peligro a los visitantes de la FIL. De ahí la idea de colocar vallas y de armar un operativo policiaco donde lo más visible no era el número de patrullas que custodiaban el lugar sino los elementos con macanas y escudos que esperaban la llegada de los “jóvenes violentos”, como después de les llamó el discurso oficial y mediático.

Pero los videos grabados por decenas de ciudadanos dan otra versión, la que los medios callaron, porque ahí se ve –es cierto– a muchos de estos jóvenes discutiendo verbalmente con los policías, pero qué se puede hacer o decir cuando éstos al verlos llegar les dicen: “Ándale, vente. ¡No te atreves!”, como bien narra Rodrigo Cornejo, integrante del #YoSoy132 y quien además precisa que:

“Desde el comienzo de la marcha, el comportamiento de la policía fue inusual. Al llegar a la sede estatal del PRI, no más de cinco individuos arrojaron botellas y piedras a las ventanas, quebrando algunas. La policía no se inmutó, continuó escoltando la marcha sin detener a nadie, sin hacer nada. Afuera de la sede de Televisa, más vidrios rotos, policías a pie observando a gente arrojar piedras. Ninguna reacción”, precisó en una crónica publicada en el sitio *Nuestra Aparente Rendición*.

Ese actuar inusual y el no detener a los jóvenes que en flagrancia delinquieron levanta sospechas, pero también hace ver la falta de organización de la marcha misma que también pudo haber evitado esos actos violentos o denunciado desde ese momento que dichas personas no eran parte del #YoSoy132. Después, entre los detenidos se precisó que muchos de ellos no eran parte del Movimiento.

La marcha siguió hasta el cruce de Mariano Otero y

Avenida de las Rosas, ahí ya los esperaban los policías y esto provocó –como se ve en los videos– el enojo de los asistentes a la marcha y, por ello, les cuestionaban el porqué cerraron las calles.

El intercambio de insultos y mentadas entre ambos lados terminó de pronto cuando un par de policías envalentonados (segundo 0:29), y después varios de sus compañeros, decidió pasar el cerco y comenzar a golpear a diestra y siniestra, incluso a algunos de los jóvenes que ante la inminente violencia se sentaron sobre la calle. Esto es posible verlo en video titulado: *Policía detiene manifestantes anti EPN en FIL Guadalajara 011212*.

Fotografías, videos y registros vía celular dan más testimonios del abuso de fuerza y la arbitrariedad de un operativo policiaco que más que resguardar el orden pareció tender una trampa a los jóvenes, ya que los dejó llegar a donde sabían que no tenían muchas opciones para huir. Ahí, a las afueras de donde la cultura literaria se conjunta, se mostró el peso que la violencia tiene en el nuevo PRI, pues muchas de las provocaciones –en voz de los testigos– no sólo vinieron de los jóvenes que buscaron la manera de defenderse sino también de personas que detrás de la valla policiaca lanzaron objetos y se mezclaron entre los jóvenes para causar más desmanes.

Ninguno de ellos fue subido a punta de madrazos a las camionetas del Equipo Lobos de la Policía de Guadalajara, no. A los que subieron fueron jóvenes que llevan más de seis meses buscando, por la vía pacífica, democratizar este país. Yo conozco a varios de ellos y puedo sostener que nada tienen de violentos.

Fueron 27 los jóvenes detenidos; fueron 27 los que probaron la violenta bienvenida del poder que justifica el “autoritarismo necesario”, porque fueron ellos quienes provocaron el abuso de la fuerza pública. Fueron 27 jóvenes que quedaron desterrados de gran parte de los medios tapatíos porque los vándalos no merecen ser llamados ciudadanos.

¿Qué dirán las recientes administraciones priistas de la entidad? ¿Cómo justifica Ramiro Hernández, alcalde de Guadalajara, las acciones de sus policías? ¿Qué dirá Aristóteles Sandoval, gobernador electo de Jalisco, cuando en campaña prometió apoyar a la juventud? ¿Qué dirá Peña Nieto de esto cuando en su Pacto por México está dejando claro que quien no está a su favor estará en su contra? ¡Bienvenidos al nuevo PRI! **b**

MEDIUS OPERANDI

MARIO A. CAMPOS

Las dos caras de Peña Nieto

No se ha cumplido ni dos semanas del nuevo Gobierno de Enrique Peña Nieto, y ya existen razones para advertir sobre las dos caras del nuevo Presidente. La primera es la que quedó en evidencia con la presentación de su equipo de trabajo. Se trata de un gabinete que acumula muchos años de experiencia y no necesariamente la mejor. Sólo para darnos una idea, en el primer equipo presentado ante la ciudadanía hay seis exgobernadores, dos de Hidalgo, uno de Quintana Roo, Coahuila, Estado de México y la exjefa de Gobierno del Distrito Federal.

Meterlos en el mismo saco resultaría injusto y poco útil. No obstante, de la mayoría poco se puede decir que abone a la idea de que encabezaron gobiernos especialmente democráticos que cambiaron radicalmente el rostro de sus entidades. En el mismo sentido, en el equipo peñista encontramos a otros personajes que fueron secretarios de Estados en anteriores Gobiernos priistas y que no fueron reconocidos como grandes transformadores.

Y si bien es cierto que el anuncio del gabinete no le generó costos políticos al Presidente –quizá porque no se esperaban grandes sorpresas– tampoco se trata de un equipo de trabajo que de entrada permitiera pensar que formarían un Gobierno de reformas profundas de largo alcance.

Por eso sorprende el mensaje del Presidente en Palacio Nacional, con cinco ejes y trece acciones concretas, así como el llamado Pacto por México, que sí tiene –y si no lo han leído vale la pena que lo hagan– diversas medidas que podrían tener efectos importantes para México. Me refiero, por ejemplo, a la posible apertura de la competencia en telecomunicaciones, la creación de un seguro de desempleo y de un sistema de pensiones para todos, o los cambios propuestos en materia electoral que implicarían prohibir el reparto de regalos por parte de candidatos y partidos y endurecer las sanciones ante conductas como el rebase de topes de campaña o la compra encubierta de propaganda en medios de comunicación. Se trata de acuerdos relevantes, positivos, como la propuesta reforma educativa o las iniciativas para mejorar el sistema de salud.

Es claro que para una parte de la sociedad no importa el contenido de las ideas sino quiénes las pro-



ponen. Me parece que esa visión es equivocada. A las propuestas hay que valorarlas por sus efectos y por su forma de instrumentación, más allá de sus emisores, que no por ello dejan de ser sujetos de críticas. Descalificar *a priori* cualquier debate simplemente porque se difiere con una de las partes es renunciar a cualquier diálogo y acuerdo.

Visto con objetividad, el Pacto por México puede ser un instrumento útil, no sólo para el Gobierno y los partidos, sino fundamentalmente para la sociedad que puede ver avances en diversos rubros, sin que ello impida discutir y criticar algunos puntos de su contenido como la creación de la Gendarmería Nacional.

Toca a la sociedad analizar los alcances de cada punto, ver sus pros y sus contras. Pero también estudiar cómo van a aplicar los cambios los actores que hoy toman decisiones, y es ahí donde hay que ver si los hombres y mujeres que acompañan al Presidente en el gabinete serán capaces de ir, en algunos casos, contra sus propios intereses partidistas.

Del mismo modo hay que seguir con lupa lo que pase en el Congreso, espacio clave en este pacto, pues no hay que olvidar que muchos actores –como las empresas de telecomunicaciones– tienen incluso diputados y senadores que tendrán que revisar las leyes que hagan más competitivos a esos sectores.

Por eso la duda es si con los actuales actores se pueden hacer las reformas anunciadas. Habrá quien piense que deberían ser otros, sin agendas comprometidas. Estoy de acuerdo, sólo que en política hay que trabajar con lo que hay, y es con este gabinete y este Congreso quienes se tendrá que avanzar.

Habrà que saber –y para eso no faltará mucho– cuál de los dos rostros del actual Gobierno es el que se imponga, el del discurso presidencial o el de la clase política, y si habremos de vivir en una época de cambios o en una de simulación. **b**

Encomienda: la más eficiente máquina de explotación laboral en América

La encomienda fue la más importante y más perfecta de las infernales máquinas de explotación laboral creadas por la Colonia Española en América, combinó religión, esclavitud, vasallaje y pago salarial “moderno”.

Es decir, utilizó el más viejo y eficiente sistema de manipulación psicológica para justificar los más anti-guos modos de producción existentes y ensayar un sistema de pago laboral que en realidad resultó simbólico o simulado.

Pese al uso de la religión como disfraz de esclavización, la encomienda fue la causa principal de más del 70 u 80 por ciento de las más de 100 rebeliones indígenas habidas en la Colonia Española en Mesoamérica.

Aunque derrotados y despojados de sus bienes, los mesoamericanos nunca se tragarón el cuento de que la verdadera misión de la encomienda consistía en “limpiar sus almas” para presentarlos ante un dios justo y redentor.

Tampoco creyeron, obviamente, que esa preparación ideológica doctrinal habría de evitarles su paso a un infierno horroroso en el inframundo y garantizarles una vida de “gloria celestial” después de la muerte.

La mayoría de ellos no lo creyeron porque muchos de sus coterráneos hallaron el infierno y la muerte en los trabajos forzados de no menos de 12 horas diarias que los encomenderos les impusieron antes de predicarles el evangelio.

Muchos se dieron cuenta que el verdadero y único evangelio de los “caballeros de la encomienda” no era la palabra piadosa de Cristo, sino la voz metálica de Don Dinero, la cual gustaba por igual a los misioneros de sayal y sandalia.

Cuando la Corona Española obligó a los hipócritas y disfrazados evangelistas a moderar los trabajos forzados y a pagar salarios, éstos resultaron ínfimos o frecuentemente escamoteados con

cualquier pretexto.

Bajo la capucha del ardid criminal e hipócrita de la encomienda se crearon haciendas mineras, ganaderas y cañeras; obrajes textiles, comercios monopolísticos, iglesias, conventos, fortalezas militares y ciudades enteras.

Sobre los hombros de millones de indígenas mesoamericanos se edificaron las más bellas iglesias, catedrales y palacios de México, Morelia, Puebla, Mérida, Querétaro, Guadalajara y Zacatecas.

A principios del siglo XIX, casi al final de la Colonia Española, la Iglesia católica era propietaria del 44 por ciento de los bienes raíz en México y el principal banco de préstamos usurarios con una tasa promedio del cinco por ciento anual.

Además de actriz estelar –junto a reyes, capitanes de ejércitos y empresarios oligárquicos– la Iglesia católica es infaltable entidad estadística en las cuentas de la riqueza extrema mal habida en el mundo.

En los cómputos de la riqueza en México fue “princesa” oligárquica en los tiempos de la Colonia, de la Independencia, del Porfiriato y aun del México inmediato de la posrevolución mexicana de 1910.

En los años 20 del siglo XX, de acuerdo con el expresidente Plutarco Elías Calles (revista *Foreign Affairs*, USA, octubre 1926) la tercera parte de la riqueza en manos de mexicanos (mil 500 millones de pesos) seguía “en manos de la Iglesia católica”.

Buena parte de esos bienes procedía de las mercedes reales otorgadas por los reyes de España, el cobro de servicios religiosos, los diezmos, los préstamos bancarios, las donaciones de difuntos y, por supuesto, de las encomiendas.

La encomienda como aparato de explotación sólo tiene un símil en la mercadotecnia actual, en la que el consumidor cree comprar “libremente” lo que en realidad se le impone desde el ámbito celestial, donde reina el dios más recientemente creado por el hombre neoliberal: el mercado. **b**



La economía de la posguerra

El saldo de la Segunda Guerra Mundial fue de grandes pérdidas económicas y humanas para los países participantes. Sin embargo, después de la derrota del eje Berlín-Roma-Tokio las grandes potencias pudieron enfocarse a restaurar las pérdidas e incentivar la producción de medios de consumo que habían sido desplazados por la necesaria producción armamentista. Para llevar a cabo estos proyectos de reconstrucción, los países europeos necesitaron de grandes sumas de dinero que provinieron principalmente de América.

En la reconstrucción de Europa y Asia los países capitalistas adoptaron una política de “centro”, orientada, en gran medida, a generar bienestar social. Este objetivo obedeció a las circunstancias del momento; es decir, a que las acciones estadounidenses fueron diseñadas para contrarrestar la propuesta humanista de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). El carácter de beneficio social de las políticas occidentales concluyó en los años 70 del siglo pasado para enfocarse a la implantación del neoliberalismo económico.

Estados Unidos (EE. UU.) se convirtió en la nación más poderosa durante el periodo de posguerra (*Guerra Fría*) por las tensiones generadas ante la posibilidad de que se desatara una guerra nuclear entre la URSS y EE. UU., lo cual nunca llegó a materializarse. La superioridad económica estadounidense sobre los países europeos le permitió financiar la reactivación económica del viejo continente. Sin embargo, la fuerza de la URSS y la actividad de los partidos comunistas en los países de occidente hicieron dudar a EE. UU. de la estabilidad de esa región y de su propio poder mundial. Como una medida para garantizar los buenos resultados de este proyecto, el Gobierno anunció, en boca de su secretario de Estado, el general George G. Marshall, que si las naciones europeas presentaban una petición unificada y coherente de ayuda, Washington daría una respuesta solidaria. Dieciséis países, raramente dispuestos al diálogo diplomático, se reunieron en París, en julio de 1947. Éste fue el origen del Plan Marshall.

La URSS, en cambio, se negó a participar en lo que llamó un complot político por parte de los estadounidenses y en su lugar, en 1949, conformó el Consejo de Mutua Ayuda Económica que dejó ver, hasta la muerte de José Stalin, una unidad monolítica integrada por las naciones declaradas socialistas.

La gran recesión generada durante el periodo de posguerra propició grandes cambios en las políticas económicas; una de las más importantes es la injerencia que

tuvo el Estado en la producción económica de sus respectivos países. En las naciones socialistas esto no constituyó ninguna alteración, dado que su propuesta consistía en la intervención estatal en la producción para regular y distribuir la producción de su riqueza. Dentro de los países occidentales sí fue una violación a los mandamientos capitalistas. En la etapa conocida como Estado de Bienestar (adoptado por las potencias occidentales), el Gobierno asumió las tareas de proporcionar estabilidad general, un clima favorable para el crecimiento y una protección para el eslabón social económicamente más débil.

Los resultados del Plan Marshall parecieron milagrosos. Las cifras de crecimiento superaron su ritmo anterior. Una vez consolidada la recuperación europea, las políticas de bienestar social se fortalecieron. Incluso, se convirtió en un referente más de la competencia económica y política entre la URSS y EE. UU., aunque la productividad soviética jamás superó a la capitalista en producción industrial y alimentaria. La visible unidad política entre las naciones que se pronunciaban alineadas a la URSS comenzó a desmembrarse cuando Yugoslavia rompió con ella. Tras la muerte de Stalin una oleada de agitación recorrió los estados satélites de occidente.

La estabilidad y recuperación de EE. UU. y de Europa, aunadas al declive ruso, permitieron la expulsión de los soviéticos de Egipto y algo mucho más significativo: China entró a la alianza antisoviética.

A finales de los años 70 terminó una etapa de Gobiernos centristas y socialdemócratas. Hacia 1980 llegaron al poder, en varios países de occidente, Gobiernos de la derecha ideológica, comprometidos con políticas neoliberales y extrema tendencia al egoísmo empresarial. Entre los gobernantes más destacados en esta línea política figuraron Ronald Wilson Reagan, presidente estadounidense en el periodo 1967-1975, y Margaret Thatcher, primera ministra de Gran Bretaña de 1979 a 1990. Para esta nueva derecha, las políticas del “Estado tutelar” del mercado de los años 50 y 60 siempre habían sido una subespecie socialista del sistema soviético que se contraponían con el capitalismo clásico. Las medidas que esta nueva clase política aplicó no se dirigieron en contra del ‘imperio del mal’ exterior (contra el socialismo), sino contra el recuerdo de los ciudadanos del “Estado de bienestar”, igual que contra todo intervencionismo estatal. Este momento ha sido enmarcado por algunos historiadores como el fin de la *Guerra Fría*, aunque tuvo que esperar hasta la caída del socialismo soviético para que se reconociera. **b**



El sacristán*

GABRIEL HERNÁNDEZ GARCÍA

La penumbra y la tranquilidad de la iglesia invitaban a la meditación y al rezo. Solamente un lejano ruido llegaba, a veces, hasta el interior de ese recinto. Ahí, en ese ambiente tan propicio para la reflexión y el arrepentimiento, se encontraba un hombre ante un crucifijo con un Cristo del tamaño de un hombre, a una altura no mayor de dos metros. La imagen inspiraba compasión, ternura y confianza; propiciaba la oración para suplicar la expiación de los pecados. La tortura, el sufrimiento y la incompreensión a las que había sido sometido ese Dios hecho hombre, y que, a pesar de ello, había tenido la capacidad de perdonar, indicaba claramente que él era el ser idóneo para comprender e indultar las faltas ajenas. Por eso, cualquiera que conociera mínimamente la historia, acudía en busca de consuelo y de piedad para su conducta pecaminosa.

Por cierto, esa experiencia de transformarse de Dios en hombre debió haberle resultado verdaderamente traumatizante, a grado tal que ya nunca más lo ha vuelto a intentar, seguramente dijo: “con una vez basta y sobra”.

Pero, volvamos con el hombre que se encontraba ahí, rezando e implorando perdón por no sabemos qué actos inmorales había cometido. Su rostro reflejaba arrepentimiento. El movimiento de sus labios denotaba que rezaba fervorosamente. Su expresión completa hacía pensar que estaba verdaderamente arrepentido, al menos eso aparentaba, a no ser que fuera un verdadero hipócrita.

A veces levantaba la mirada enternecida, fijándola en el Cristo crucificado a la vez que se golpeaba el pecho con el puño de la mano derecha, exclamando:

—¡Perdóname señor!... he cometido un gran pecado.

Negaba con la cabeza, como si quisiera borrar lo que había hecho. Después, volviendo a su actitud de rezo, clavaba la vista en el

piso y seguía haciéndolo para luego levantar nuevamente la cabeza y proferir:

—¡Perdóname Señor!... he cometido un gran pecado.

Este ritual se prolongaba siempre por más de media hora. Después se persignaba ante el crucifijo y abandonaba respetuosamente la iglesia.

El sacristán de la iglesia había observado que la conducta de este individuo se venía repitiendo desde hacía un mes, todos los días a la misma hora; pero aún no sabía de quién se trataba. Conocía a todas las solteronas y viejecitas, sabía las horas, motivos y posibles faltas a la moral que pudieran haber cometido. Algunas de ellas, estaban tan “pasadas de moda”, pensaba, que difícilmente podrían cometer “un gran pecado”.

En cambio, a ese extraño, no lo ubicaba ni entre los feligreses que comúnmente visitaban esa iglesia ni entre los que iban a las misas ni entre los que asistían a las pláticas eclesíásticas. Por eso, le parecía extraño que se presentara

siempre a la misma hora, llegara ante el Cristo crucificado e hiciera lo que ya quedó dicho.

¿Qué pecado tan grande cometió este hombre que le obligaba a acudir religiosamente a la iglesia? ¿Verdaderamente sería algo tan ignominioso e imperdonable que hacía que se arrepintiera tan profundamente y que suplicara el perdón para ese pecado?... Y, es que, según su lógica, si se cometía un pecado con una confesión bastaba. “Lo lógico sería: un pecado, una confesión; otro pecado, otra confesión, ¿o no?”, razonaba el sacristán y continuaba intrigado acerca del porqué todos los días este hombre tenía que hacer solicitudes de perdón, ¿acaso cometía ese pecado a diario?

Intrigado, decidió observar si se repetía el hecho al día siguiente y los próximos días. Y así fue. El mismo personaje, a la misma hora y con la misma súplica.

Las interrogantes del sacristán se hicieron más grandes y la curiosidad aumentó a grado tal que decidió comunicárselo al señor cura responsable de esa iglesia.

Esperó el momento oportuno y abordándolo le dijo:

—Fíjese, señor cura, que desde hace más de un mes, exactamente a las seis de la tarde, un individuo entra al templo, se viene hasta el crucifijo, ese grande que tenemos ahí, se hinca ante él y se pone a rezar diciendo, como arrepentido:

—“¡Perdóname Señor, he cometido un gran pecado!”

—Ya lo he visto varias veces y psss, se me hace curioso que no haya llegado a confesarse con usted.

—Al cura de la parroquia, que tenía preocupaciones mayores que los simples chismes de su sacristán, no se le ocurrió otra cosa que recomendarle que siguiera observando a ese personaje y posteriormente le informara. Razonaba, según él, que la conducta de este individuo no tenía nada de extraño. ¿Acaso no se va a la casa de Dios para la expiación de los pecados? Se puede pecar de buena o de mala fe, de pensamiento, palabra, obra u omisión, pero cuando se solicita perdón a Dios, éste absuelve todos los pecados. Lo que estaba haciendo ese feligrés era lo que todos hacían y no había, por tanto, por qué distinguirlo de una manera especial. De todas maneras quedó de acuerdo con el sacristán de seguir platicando el asunto.

Éste, que no necesitaba más, se apostó gustoso a tratar de averiguar más del asunto. Por esa razón, al siguiente día, minutos antes de las seis, ya había tomado posición detrás de una columna cercana a donde la representación de Jesucristo clavado en la cruz. Esperaba paciente, pues no podía hacer otra cosa, a que algunos de sus creyentes le visitara para confiarle sus desgracias y pecados. Es bien sabido que sus seguidores

sólo se acuerdan de su existencia en esas circunstancias. En cambio, cuando están felices, en una fiesta o gozando de algún placer, para nada se acuerdan de él.

Con la misma paciencia esperó el sacristán, hasta que el pecador anónimo llegó puntual a su cita. Con paso silencioso, mirada baja y gesto compungido, se acercó a la imagen de Jesucristo y se arrodilló respetuosamente. Por su actitud sumisa se notaba claramente que ese hombre sufría, o, como ya dijimos, así lo parecía (y conste que mucha gente engaña con el parecer). Pero, con ello, pretendía lograr el perdón de sus pecados, mientras volvía a cometerlos.

También esta vez volvió a hacer lo mismo, después se retiró. Tal parecía que quisiera usar a Dios como si fuera jabón que se usa para quitarse la mugre del cuerpo, pues solicitaba y lograba el perdón, sólo para volver a pecar.

Una vez que el sacristán confirmó que el hecho se había repetido en los mismos términos que los días anteriores se sintió fortalecido, pues comprobó que dicho sujeto y su actitud no era una casualidad y que ese individuo, algo pecaminoso ocultaba. Por lo que informó nuevamente a su superior.

Al ser enterado, el presbítero no tuvo más remedio que poner un



poco más de atención en esta información y volvió a recomendar lo mismo, es decir, volver a vigilar. El hecho se siguió repitiendo por lo que el señor cura, presionado para realizar alguna acción, tuvo que hablar con el sacristán en los términos siguientes:

—Mira hijo, no sé por qué te interesa tanto la vida de ese pobre hijo del Señor, pero ya que insistes tanto, sugiéreme tú, dime qué quieres que haga. Si no viene a confesarse conmigo, ¿cómo le vamos hacer? Yo ni lo conozco ni puedo citarlo a que se confiese a fuerza. No nos queda de otra que inventar algo. ¿Tienes alguna idea?

Yo creo que sí señor cura, he pensado una, no sé cómo la vea. Mire, como él siempre llega ahí con el Cristo crucificado, que le parece si quitamos la figura de madera, que al cabo de eso es. Luego, yo me pinto los golpes, la sangre y todo y, así disfrazado, me pongo en su lugar y cuando llegue el susodicho le pregunto cuál es ese gran pecado y me va a tener que decir la verdad. ¿Qué le parece?

El señor cura consideró que para quitarse la terca actitud del sacristán tenía que hacer algo. De no hacerlo, seguramente iba a seguir insistiendo, razón por la cual accedió, con la idea de librarse del obsesivo interés de su ayudante. Pero, todavía con dudas preguntó:

—¿Tú crees, hijo mío, que eso valga la pena? ¿No crees que convenga, mejor, esperar a que él por sí mismo se confiese? Además, ¿crees que puedas sostenerte ahí, en el crucifijo durante mucho tiempo?

El sacristán, que se encontraba decidido a llegar hasta las últimas consecuencias, respondió:

—Pues no sé si valga la pena, pero yo quiero saber de qué se tra-

ta. En cuanto a que si aguanto o no, he pensado que para no regarla, no sea que me vaya a ganar el cansancio, me debe amarrar de los pies y de las manos al crucifijo. De tal manera que no vaya a caerme, en caso de que efectivamente me canse.

Así lo hicieron al día siguiente. Usando una escalera, antes de que llegara la hora en la que “el gran pecador” asistía diario, con devoción y cuidado desmontaron al Cristo de madera de la cruz y en su lugar se colocó el sacristán. El sacerdote lo amarró por precaución, como habían acordado. Pero, si somos justos, a pesar del disfraz y el maquillaje, el sacristán no llenaba las características del Jesucristo de madera. Sin embargo, daba el “gatazo”. Una vez que todo quedó arreglado el señor cura aconsejó.

—Bueno hijo mío, conste que tú así lo quisiste, a ver si no nos sale algo mal.

El sacristán quedó ahí, incomodo pero decidido a esperar al asiduo penitente. “El gran pecador” llegó puntual a la cita y volvió a arrodillarse, ahora frente a este Cristo humano. Igual que siempre, después de realizar sus rezos habituales, volvió a levantar la vista hacia la figura religiosa, repitiendo:

—¡Perdóname Señor!... he cometido un gran pecado.

El “sacristán-Cristo” apenas pudo contenerse para no preguntar inmediatamente y sólo lo hizo después de escuchar algunas suplicas más, articulando, suave y delicadamente su voz.

—A ver, hijo mío, dime: ¿Qué gran pecado has cometido?

El “gran pecador” se quedó azorado, no sabía si estaba soñando, si era su imaginación o si estaba escuchando verdaderamente la



voz de Dios. No sabía qué decir, qué hacer o cómo reaccionar.

El sacristán temiendo que pudiera perderse la oportunidad de conocer lo que se había propuesto, repitió la pregunta.

—Hijo mío, ¿qué gran pecado has cometido?

El pecador anónimo ya no tuvo dudas de que era verdad lo que escuchaba y, sin comprender claramente lo que ocurría, dudó algunos instantes sobre si dar o no una respuesta. Pero, siendo como era, un fanático de su religión, y suponiendo que se trataba de algún milagro que Dios había realizado, como avergonzado de lo que iba a contestar, preguntó:

—Perdón Señor, ¿tengo que decir la verdad?

—Sí —fue la respuesta y el “gran pecador” no tuvo más remedio que decirla.

—Pues... me da pena decírtelo, seguramente tú ya lo sabes, o lo vas a saber, pero es que me ando “echando” a la vieja del sacristán.

El sacristán, que esperaba cualquier confesión, menos ésa, se quedó estupefacto. Su semblante que hasta ese momento había reflejado, dulzura y tranquilidad, se transformó. Primero abrió los ojos, aún incrédulo de lo que acababa de escuchar. Después, su rostro se transformó en un rictus de coraje, rabia y desesperación. Sus ojos, hasta ese momento, amorosos y apacibles, ahora parecían despedir llamas. No sabía qué

hacer, pero una vez que entendió plenamente la verdad de lo que se le decía, destrozando la figura del Dios crucificado, y con la cara descompuesta por la ira, le grito al “gran pecador”:

—¡Hijo de tu madre!.. Eso que estás haciendo no es un gran pecado ¡sino una gran chingadera!

—Y, buscando a alguien que le pudiera ayudar, gritó desesperadamente.

—¡Bájenme de aquí, quiero a matar a este hijo de la chingada!

Ante los fuertes y desaforados gritos y ante el escándalo que se había armado en la iglesia, el señor cura, que estaba pendiente de lo que pudiera ocurrir, tuvo que acudir hasta donde estaba el penitente y el supuesto Cristo. Al llegar encontró al “gran pecador” desconcertado y confuso por lo que estaba viendo y al sacristán que se retorció en la cruz, desesperado, tratando de zafarse de donde estaba amarrado, gritando lo que ya quedó dicho. Pero, como el cura no podía descubrir la maniobra que habían montado, tuvo que preguntar, al piadoso hombre.

—¡Qué pasa hijo! ¿Por qué tanto escándalo? ¿Por qué “Cristo” se retuerce y grita de tal manera?

A lo que el pecador respondió.

No sé, señor cura, yo lo único que le dije al Cristo crucificado fue que me andaba “echando” a la vieja del sacristán y, en cuanto lo supo, empezó a retorcerse y a gritar como loco.

El cura, al oír lo anterior preguntó, todavía dudando:

—¿De verdad te dijo eso hijo mío?... entonces, vámonos de aquí porque si este cabrón se baja de ahí nos va a matar a los dos. **b**

* Cuento extraído de *Jaguar tuerto*, tercer libro de cuentos de Gabriel García Hernández.

Cuestiones

A orillas del mar desierto,
junto al piélago intranquilo,
un joven lleno de dudas
se detiene pensativo,
y así a las ondas inquietas
dice con aire sombrío:
-“Explicadme de la vida
el arcano no sabido,
Enigma que tantas frentes
ardieron por descubrirlo;
cabezas engalanadas
con adornos pontificios,
frentes con mitras hieráticas,
con turbantes damasquinos,
con birretes doctorales,
con pelucas, con postizos
cabellos, y tantas otras
cabezas que el escondido
Enigma saber quisieron,
decidme, yo os lo suplico:
¿Qué es el hombre? ¿De do viene?
¿Adónde va su camino?
¿Qué habita en el alto cielo
tras los astros encendidos?”.
El mar su canción eterna
murmura triste y dormido;
sopla el viento; huyen las nubes;
los astros en el vacío
fulguran indiferentes
con sus resplandores fríos,
y un demente una respuesta
espera en tanto intranquilo.

El caballero Olao

I
Dos hombres hay ante la iglesia,
[y visten
los dos traje purpúreo.
Es uno de ellos el monarca; el otro...
el otro es el verdugo.

Dice al verdugo el rey: -“Ya las postreras
oraciones escucho;
están cumplidos los nupciales ritos:
el hacha ten a punto”.

Suena el órgano, suenan las campanas;
sale el pueblo en tumulto;
y salen entre el séquito brillante
los esposos en triunfo.

Pálida, cual la muerte, va la hermosa
hija del rey adusto;
el bravo Olao, impávido y sereno,
con sonrisa de júbilo.

Con sonrisa de júbilo le dice
al rey: -“Yo te saludo,
suegro y señor; aguarda mi cabeza
el hacha del verdugo.

“He de morir; pero hasta media noche
no sea, y como es justo,
a la boda banquetes y cantares
y danzas den tributo.

“Permitidme vivir hasta que apure
mi labio moribundo
la última copa; hasta que alegre
[marque
el baile el compás último”.

-“Sea como lo pide el noble yerno”
dice el rey, y al verdugo,
-“Viva hasta media noche”,
[y luego añade:
-“el hacha ten a punto”.

II
Olao, con regio banquete
sus tristes bodas celebra,
y apura de un solo sorbo
la fatal copa postrera.
En los hombros del mancebo
dobla la hermosa cabeza

la hija del rey sollozando...
y está el verdugo a la puerta.
Nuncia música festiva
que ya las danzas comienzan,
y Olao el talle flexible
de su desposada estrecha.
En rápido remolino,
trazando círculos vuelan,
y es el círculo postrero...
y está el verdugo a la puerta.
¡Cómo suspiran las flautas!
¡Cuál sollozan las vihuelas!
¡Todos asombrados miran
la hermosísima pareja!
Asombrados miran todos,
y el corazón se les vuelca.
Van bailando, van bailando...
y está el verdugo a la puerta.
Como un ascua resplandece
la sala del baile espléndida,
y así en voz baja le dice
Olao a su compañera
-“¡Cuánto te quiero, alma mía!
¡Si comprenderlo pudieras!
¡Cuán frío estará el sepulcro!”
Y está el verdugo a la puerta.

III
Olao, tu vida concluye,
ha sonado media noche;
sedujiste a una princesa
con tus livianos amores.
Ya van cantando los prestes
las últimas oraciones;
ya el verdugo junto al tajo,
se apoya en el hacha inmóvil.
Ya desciende el caballero
hacia el ancho patio donde
brillan espadas y antorchas
con siniestros resplandores.
Y aún la sonrisa a su rostro
da triunfales arreboles,
y aún extasiado y radiante,
va diciendo estas razones:
-“Bendigo al sol y a la luna
y a las estrellas menores,
al luminar de los días
y a los astros de la noche.
“Bendigo a las avecillas
que al aire dan sus canciones,
bendigo al mar y a la tierra,
a los campos y a las flores.
“Bendigo a las azuladas

violetas que allá en el bosque
copian de sus ojos claros
los matices y fulgores.
“Bendigo esos ojos claros,
tumba de mis ilusiones,
y el árbol a cuya sombra
gocé, oh bella, tus favores».

Godofredo Rudel y Melisenda de Trípoli

¡Oh castillo de Bley! Tus aposentos
aún con flotantes pliegues cubren hoy
viejos tapices, que con diestra mano
la condesa de Trípoli bordó.
Los bordó con la aguja y con el alma,
bañándolos en lágrimas de amor;
de las escenas de su propia vida
traslado exacto las figuras son.
Moribundo, en la playa, la condesa
halla a Rudel, el bello trovador,
y al punto mira en él estremecida
al ideal amante que soñó.
Rudel mira anhelante a la condesa,
y como celestial aparición,
por vez primera y última contempla
la imagen fiel de su soñado amor.
Ella se inclina sobre el yerto joven
y lo estrecha con trémula emoción,
besando, mudo y lívido, aquel labio
que dijo tantas trovas en su honor.
Y ese beso feliz de bienvenida
será a la vez el ósculo de adiós,
y apuran juntos en el mismo cáliz
el mayor goce y el mayor dolor.

¡Oh castillo de Bley! todas las noches
se oye en tus aposentos vago son,
y en los viejos tapices las figuras
vida recobran, movimiento y voz.
Los fantásticos miembros sacudiendo,

saltan del muro dama y trovador;
y por las anchas salas van y vienen,
y vuelven a pasar juntos los dos.
¡Dulces suspiros! ¡Inocentes juegos!
¡Tiempos secretos de infeliz pasión!
¡Galanterías de los dulces tiempos
del gay-saber, desconocidas hoy!
-“¡Godofredo! a tu acento cariñoso
se despierta mi muerto corazón;
de sus frías cenizas una chispa
brota del fuego aquel que me abrasó”.
-“¡Melisenda! mirándome en tus ojos
vida y sentido recobrando voy;
sólo en mí ser murieron para siempre
humano afán y terrenal dolor».
-“¡Godofredo! primero nos quisimos
en sueños de dulcísima ilusión;
hoy en la fría muerte nos amamos:
¡portento es éste del flechero dios!”
-“¡Melisenda! ¡Mi bien! ¿Qué son los sueños?
¿Qué es la muerte? Palabras sin valor.
amor sólo es verdad, y eternamente
me has de amar tú y he de adorarte yo”.

-“¡Godofredo! ¡Cuán dulce y deleitoso
es de la luna el tibio resplandor!
Bien estamos aquí; nunca salgamos
a la importuna claridad del sol”.
-“¡Melisenda! ¡Tú eres, prenda mía,
sol, claridad y ráfaga y fulgor!
Donde estás allí están la primavera
y la luz, y la dicha y la ilusión!”

Así diciendo, las gentiles sombras,
de sala en sala van, juntas las dos,
y a través de la gótica ventana
la luna acecha su vagar veloz.
Hasta que al fin las viejas galerías
inunda y dora el matutino albor,
y en los tapices de flotantes pliegues
escóndese la doble aparición. **b**

Heinrich Heine. Poeta alemán nacido en Düsseldorf el 13 de diciembre de 1797.

Hijo de padres judíos, inició estudios en su ciudad natal y luego se trasladó a Bonn, donde empezó la carrera de Derecho. En 1821 la interrumpió y se radicó en Berlín para relacionarse con importantes figuras de la intelectualidad alemana. Allí comenzó una fulgurante carrera literaria que lo convirtió en una de las figuras más brillantes de la poesía alemana. Su primer libro (*Poemas*) se publicó en 1822. Retomó su carrera y una vez concluida se dedicó de lleno a la poesía, mostrando en su obra la gran influencia que ejerció en él Wilhem F. Hegel, gran filósofo alemán. De esa época es su famoso *Libro de canciones*. En 1827 viajó a Inglaterra e Italia y finalmente se radicó en París en 1831. Allí escribió sus poemas satíricos *Alemania, un cuento de invierno* y *Romancero*, en 1851. Después de varios años enfermo, falleció en 1856.

Sociedad Anónima

Emilia®

REQUISITOS PARA OBTENER REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO...
DECLARACIÓN DE PRINCIPIOS,
PROGRAMA DE ACCIÓN,
ESTATUTOS QUE NORMEN
ACTIVIDADES...



¡AUNQUE SEA
SIMPLE TRÁMITE!



ES DIFÍCIL INVENTAR
ESTATUTOS QUE NI VAS
A CUMPLIR...



SEMANAS DESPUÉS

¡NO, NO, NOOOO!



¡ALGO QUE HASTA
A MÍ ME CONVENZA!



...NADA DE INFLUYENTISMO,
AMIGUISMO, SECTARISMO
Y OTRAS LACRAS DE LA
POLÍTICA.



¡Y SOBRE
TODO LA
LETRA
CHICA!



PRINCIPIOS
Y
ESTATUTOS DE
MORENA

NOTA: CAMBIOS SIN
PREVIO AVISO.

AMLO

www.buzos. com.mx



@BuzosdlaNoticia

Buzos de la Noticia

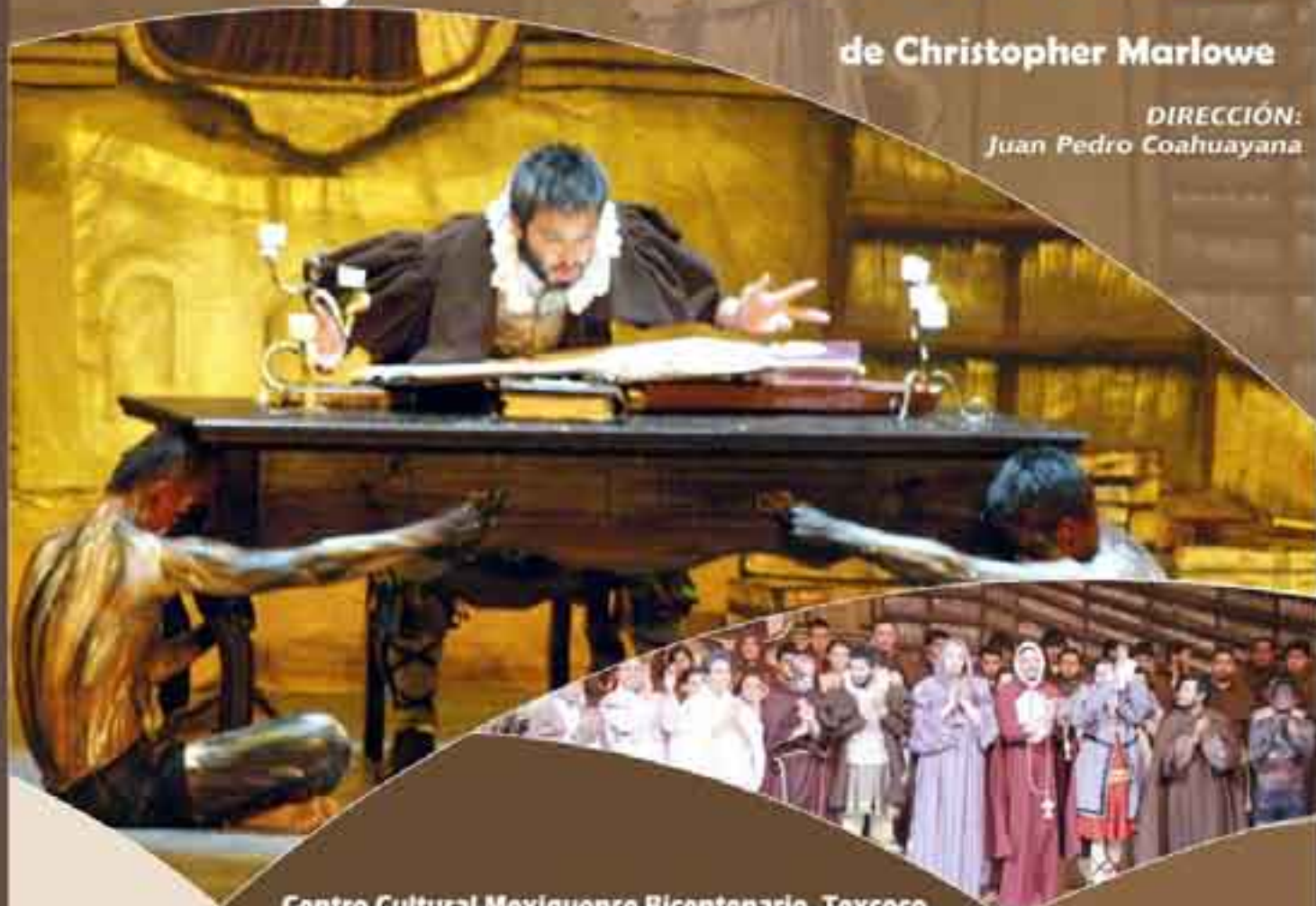
Escríbenos y/o síguenos: comenta@buzos.com.mx

La Compañía de Teatro de la Escuela de Bellas Artes "Víctor Puebla" de Chimalhuacán
te invita a la presentación de

"La Trágica Historia del Dr. Fausto"

de Christopher Marlowe

DIRECCIÓN:
Juan Pedro Coahuayana



Centro Cultural Mexiquense Bicentenario, Texcoco

**Del 10 al 13 de
diciembre 2012**

acceso a partir de 16:30 horas

Entrada gratuita

CUPO LIMITADO

Carretera Federal Los Reyes – Texcoco Km. 14.3 Esq.
General Manuel González San Miguel Coatlinchan Texcoco,
Estado de México.

Solicita tus boletos al Tel: 58-52-00-02

www.chimalhuacan.gob.mx



ESCUELA DE
**BELLAS
ARTES**

