

● **GABRIEL HERNÁNDEZ. EL ESCRITOR DILETANTE**
Presenta su tercer libro de cuentos *Jaguar tuerto*

● **LOS DESEQUILIBRIOS
DE LA REFORMA LABORAL**

Año 13 No. 530
De venta en **Samborombón**
Revista Semanal 22/10/12 \$20.00
9 771870 113008

buzas

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo



El imperialismo y los enemigos internos

VENEZUELA: ESCENARIO POSELECTORAL

XIV

Encuentro Nacional de teatro

San Luis Potosí
Teatro de La Paz y el Centro de Difusión Cultural



Inscripciones a los teléfonos:

01222232224

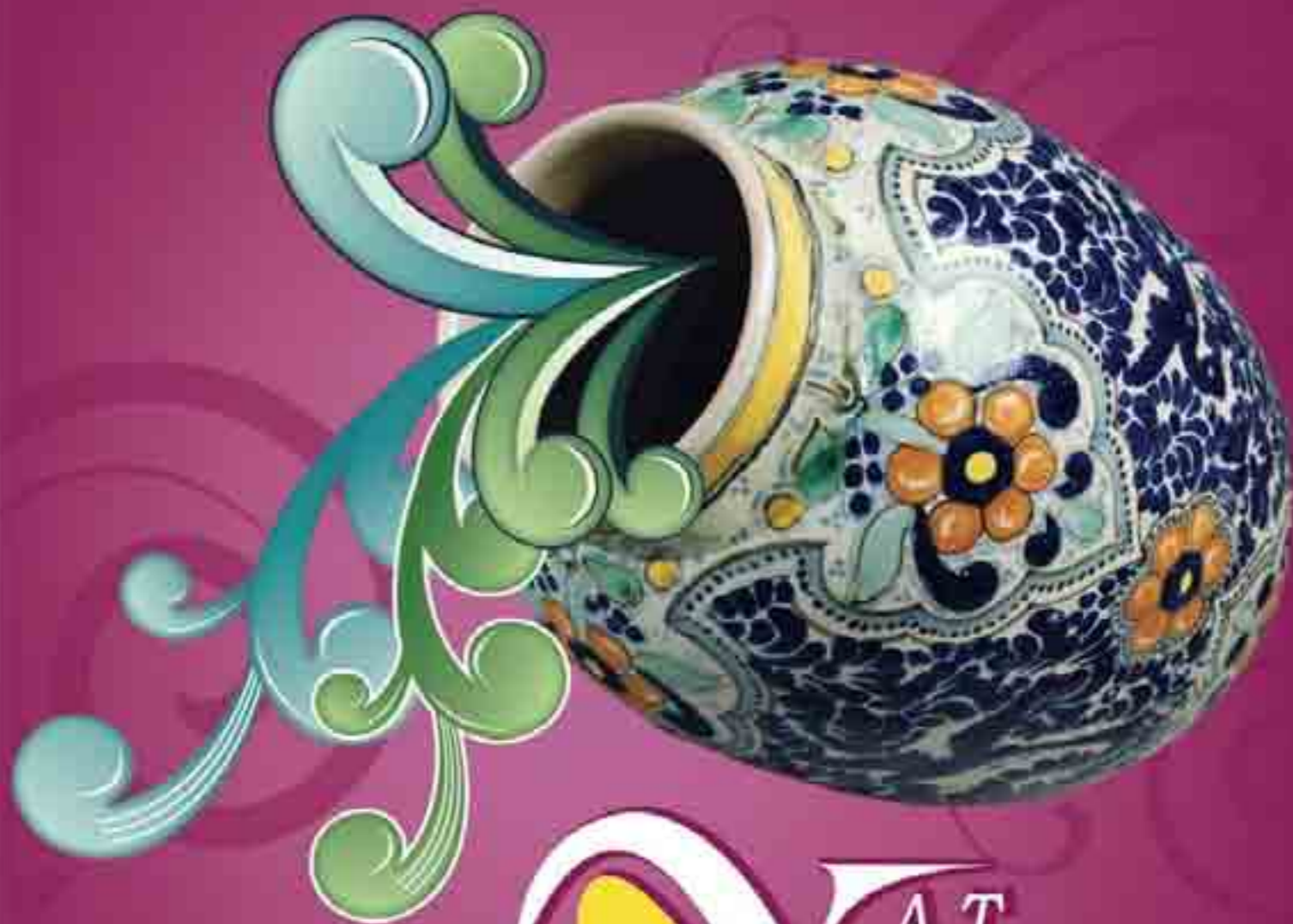
y 015557097582



Movimiento Antorchista Nacional
www.antorchacampesina.org.mx

26, 27 y 28
de octubre de 2012

¡Si busca calidad y buen precio, visítenos!
lo exclusivo en alta temperatura...



Exposición y venta: 5 Poniente No.310 C.P.72000 Col. Centro Puebla, Puebla.

Presenta tu revista *buzos* en la tienda y en la compra de cualquier producto obtén
10% de descuento

El odio del imperio

El odio y de los intensos ataques al partido de Hugo Chávez, desde mucho antes de las elecciones del 7 de octubre, durante toda su campaña electoral y que continúan hasta la fecha, no se deben sólo a que se haya escapado de manos del imperio la riqueza petrolera de ese país; ni porque Chávez haya obtenido la victoria por cuarta vez consecutiva; una explicación así sería superficial y simplista; el fondo es otro y no se trata de una sola causa; quizás lo que más quita el sueño a los imperialistas es la unidad conseguida por Chávez al interior de su país y en toda la región. Al interior de Venezuela todos los intentos intervencionistas fracasaron: tentativa golpista (uno de cuyos cabecillas fuera el ahora derrotado candidato opositor Capriles), paro petrolero, escuadrones de la muerte, poderoso bombardeo mediático; nada de esto prosperó frente a la imagen positiva que el pueblo tiene del gobierno bolivariano, testigo directo del uso de los recursos provenientes del petróleo en beneficio de la población, de las acertadas políticas de sanidad y educación, del subsidio a productos como el arroz, la gasolina y el chocolate, que se venden a bajos precios; aceptación que provocó que la mayoría de los votantes se mantuviera del lado del chavismo y repudiara la intromisión norteamericana y a sus agentes en el interior, rechazando la propuesta neoliberal de la derecha; en la región la unidad también aumentó, se estrecharon los lazos de amistad ya existente entre Venezuela y Cuba, Argentina, Brasil, Chile, Bolivia, Ecuador, Nicaragua, y Colombia, esta última otrora tan dependiente de Estados Unidos (EE.UU.).

Otra de las causas del encono imperialista es que estos lazos de cooperación internacional trascienden a más países americanos y la generosidad venezolana aporta petróleo a bajo precio para la calefacción de la gente pobre del propio EE.UU, como informa Nydia Egremy en el reporte especial que hoy publica **buzos**. Pero estos lazos internacionales van más allá de las fronteras de nuestro continente, pues llegan a territorios que sufren la abierta hostilidad estadounidense por el mismo motivo que Venezuela: por defender sus recursos petrolíferos; que lo diga si no Irán, en el Medio Oriente; el odio imperialista al Gobierno de Chávez también se debe al ejemplo que representa para todos los países del mundo cuyas riquezas naturales son saqueadas por el bloque imperialista.

El sociólogo norteamericano James Petras, especialista en temas venezolanos, enumera claramente, en un artículo publicado por numerosos medios internacionales, las diferencias entre los proyectos sociales de ambos contendientes: Hugo Chávez "reclama un aumento de la titularidad pública de los medios de producción y de consumo, del gasto social en programas asistenciales, de la participación popular en las instituciones locales, de la fiscalidad progresiva, defensa de la sanidad pública, programas educativos gratuitos, propiedad pública de la producción petrolera, se opone al imperialismo norteamericano, y es un defensor incondicional de la autodeterminación y de la integración latinoamericana. En el otro extremo, Henrique Capriles Radonski representa a los partidos y a la élite que apoyan la privatización de las empresas públicas, está a favor de los tratados de libre comercio con EE.UU, se opone a la sanidad y a los programas educativos y de prestaciones sociales y defiende las políticas neoliberales favorables a ampliar el papel del capital privado, extranjero y local, y su control de la economía, la restricción del gasto social y una fiscalidad regresiva, se opone a la integración regional, apoya las intervenciones norteamericanas en el Medio Oriente y es un defensor acérrimo de Israel".

Así se explican tantos desesperados ataques a través de grupos mercenarios financiados desde el exterior; ¿cómo no va a preocuparle al imperio la decisión de todo un pueblo si tiene la terrible experiencia de su derrota en Cuba en 1959? Cuánta razón tiene Roy Chaderton, exembajador en México y actual representante de Venezuela en la Organización de Estados Americanos cuando dice: "somos David contra el Goliath del imperio y su dictadura mediática, pero también somos un país políticamente superior, somos esa chispa en la pradera que se está extendiendo por todo el continente". **b**



Adiós Frente al mar Letanías de la tierra muerta

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

Alfonsina Storni 45

› Especial
VENEZUELA:
NUEVA CHISPA EN LA PRADERA
 Nydia Egremy 4

› Opinión
Los desequilibrios de la reforma laboral
 Aquiles Córdova Morán 30

› Opinión
La dádiva como política de Estado
 Abel Pérez Zamorano 32

› Opinión
Democracia y Venezuela
 Brasil Acosta Peña 34

› Columnas
Pifias, ignorancia e ignominia en el Congreso de Puebla
 Álvaro Ramírez Velasco 36

› Columnas
La pantalla móvil
 Darwin Franco 37

› Columnas
Noticias como actos de fe
 Mario A. Campos 38

› Columnas
El origen natural y humano de la riqueza
 Ángel Trejo 39

› Editorial
El odio del imperio
 3

› Humor
Sociedad anónima
 C. Mejía 48

› Reportajes
El aciago camino de los invisibles
 Álvaro Ramírez Velasco 10

› Reportajes
Crece la persecución política en México
 Dante Montañó Brito 16

› Reportajes
Capítulo final del sindicalismo mexicano
 Martín Morales 22

› Reportajes
El odio del imperio
 3

› Reportajes
El odio del imperio
 3

› Reportajes
El odio del imperio
 3

› Reportajes
El odio del imperio
 3

Visítanos y envía tus comentarios a www.buzos.com.mx

buzos

Director
 Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
 Minerva Flores Torres

Director Operativo
 Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
 Alejandro Envila Fisher
 Ángel Trejo Raygadas
 Álvaro Ramírez Velasco
 Ana Laura de la Cueva

Opinión
 Aquiles Córdova Morán
 Abel Pérez Zamorano
 Brasil Acosta Peña

Columnistas
 Mario A. Campos
 Ángel Trejo Raygadas
 Álvaro Ramírez Velasco
 Darwin Franco Migués

Diseño
 Ana Laura Gómez Díaz

Reporteros
 Martín Morales
 Álvaro Ramírez
 Dante Montañó Brito
 Ana Laura de la Cueva
 Juan Carlos Zavala

Ilustración
 Carlos Adrián Mejía Soto

Oficinas administrativas
 Rogelio Román Juárez
 Enrique Ruz Aristi

Distribuidor
 Alberto Ruz

Publicidad

VENEZUELA: NUEVA CHISPA EN LA PRADERA

NYDIA EGREMY

El futuro empleo político del petróleo, la unidad de la oposición tras la elección presidencial en Estados Unidos y la integración en América Latina son los grandes temas de la agenda de este gran actor internacional.



El largo y sinuoso camino hacia la consolidación de los cargos de elección popular de Venezuela no concluyó el 7 de octubre (7-O). Aún espera la elección del 16 de diciembre en 23 estados; una vez más se confrontarán las dos visiones de país que postulan, por una parte el oficialismo representado por Hugo Chávez Frías y por el otro, la oposición liderada por Henrique Capriles Radonski: es decir, el socialismo bolivariano y el progreso neocapitalista. Para ese mediano plazo se esbozan tres escenarios: el rol político que se asignará al petróleo en las relaciones internacionales de este país, si Capriles tiene capacidad para unir a la oposición y la forma que asumirá la integración latinoamericana.

Cuando Tibisay Lucena, presidenta del Consejo Nacional Electoral, confirmó la noche del 7 de octubre que Hugo Chávez Frías gobernará un cuarto mandato, y miles de mujeres y hombres emprendían la marcha hacia el Palacio de Miraflores para festejar, un fantasma rondaba el ambiente: si la salud del Presidente le permitirá concluir su gestión hasta 2019. Ese fantasma, convertido en cruel anhelo, también aparece en el escenario inmediato de la oposición con mayoría católica. Los adversarios del gobierno bolivariano no se ruborizan al manifestar su esperanza de que “Dios ponga fin a este calvario”.

No sólo los opositores venezolanos escudriñan la evolución del cáncer que padece ese hombre nacido en Sabaneta hace 58 años, también constituye un asunto de interés político y económico para los latinoamericanos que apuestan a una integración independiente de Washington y para los *Chiefs Executives Officers* (CEO, directores ejecutivos en castellano) de las multinacionales petroleras.

Y es que Venezuela posee en la Faja del Orinoco la mayor reserva de crudo convencional y extrapesado, además de ser el país de América Latina con mayor producción y exportación de petróleo. Desde el año 2002, el Gobierno orientó su política energética a la construcción de alianzas con otros grandes productores como Irán –para optimizar su uso como arma estratégica– y con los países de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) para alcanzar mejores precios.

Así lo constata el informe del primer semestre de 2012 de la OPEP cuando indica que ese país extrae actualmente 2.3 millones de barriles diarios.

Por ese concepto, sólo entre enero y abril de 2012 habrían ingresado a las arcas bolivarianas unos 31 mil millones de dólares por exportación de crudo.

Si se sostiene ese ritmo de ventas de hidrocarburos, de calidad superior al crudo mexicano, el país sudamericano concluiría este año con ingresos promedio de 63 mil millones de dólares, un monto importante para sustentar el desarrollo del programa socialista del presidente Chávez. Adicionalmente, ese volumen no es despreciable dentro de la propia OPEP, aunque lejos de los 311 mil millones de dólares que en 2011 recibió Arabia Saudita (el líder exportador y productor de esa organización).

En la campaña por la Presidencia de Venezuela para el ciclo 2013-2019 el energético fue un actor importante. El aspirante opositor reclamó que se “regale” a países como Cuba y Bolivia mientras que el producto de su venta a precio de mercado con otros clientes redundaría en beneficio de “todos los venezolanos”. La política petrolera del Gobierno hacia la región es otra: “expandir y consolidar el abasto energético para todos” y busca reducir la factura que pagan otros países por consumo de crudo, ha tejido una red inédita de cooperación energética.

Ahí está Petrosur, que incluye a Argentina, Brasil (otro importante actor energético), Venezuela y Uruguay, seguido de Petrocaribe, creado para coordinar y articular políticas de uso eficiente de energía con la cooperación tecnológica y aprovechamiento de fuentes alternas. Y a ellas se suma Petroandina –que beneficiará a la Comunidad Andina de Naciones con el reciente ingreso de Ecuador–. De forma simultánea están las operaciones de ex-



ploración que Petróleos de Venezuela S. A. (Pdvs) realiza en los bloques cubanos del Golfo de México a riesgo compartido (*joint ventures*).

Paradójicamente, el conservadurismo político del Gobierno mexicano impidió a Petróleos Mexicanos (Pemex) emprender la exploración en esa zona marítima de gran importancia y perdió un gran negocio en Cuba que acabó beneficiando a la petrolera brasileña Petrobras, a la española YPF Repsol y a la venezolana.

Sin embargo, cabe señalar que quizás la obra más destacada del proyecto energético de Hugo Chávez es la iniciativa denominada *Gran Gasoducto del Sur*, considerada por algunos analistas como la “columna vertebral” del proceso integracionista de la región y cuyo primer tramo –entre Sucre, Venezuela y Fortaleza, Brasil– ya comenzó a construirse.

Gran contradicción estadounidense

Pese a las críticas opositoras frente a esa política de dotar de petróleo barato a los países de América Latina que dominó el ambiente antes, durante y después de los comicios del 7-O, pocos medios difunden la que sería una noticia de primera plana: que la población estadounidense de escasos recur-

sos se beneficia del petróleo barato que el Gobierno de Hugo Chávez les ofrece.

A través de la firma Citgo, subsidiaria de la empresa estatal Pdvs, el Gobierno venezolano ha entregado más de 100 millones de galones de combustible para la calefacción de más de 400 mil casas de estadounidenses pobres con descuento de hasta el 40 por ciento sobre el precio de mayoreo.

Esta medida es efectiva en la temporada invernal en comunidades pobres de Nueva York, Boston y 163 localidades indígenas, la mayoría de ellas residentes en Alaska. Este programa se consolidó hacia el año 2007 cuando organizaciones no gubernamentales como la Citizens Energy Corporation –liderada por el exsenador Joseph P. Kennedy II, convinieron con el Gobierno del presidente Chávez, al que algunos legisladores por La Florida han calificado de ser “el hombre más peligroso del hemisferio”.

Frente a los comicios regionales del 16 de diciembre, el oficialismo y la oposición están dispuestos a jugarse el todo por el todo precisamente en las zonas productoras de petróleo del país. Zulia es el estado



El proyecto internacionalista de Chávez. Gran Gasoducto del Sur.

que circunda al Lago Maracaibo, cuya importancia estratégica es significativa por partida doble: al mismo tiempo que es la cuenca de agua dulce más grande de América Latina, alberga las mayores reservas de crudo y gas de América.

Sigue la contienda

Los venezolanos acudirán a las urnas nuevamente el 16 de diciembre. Una vez más contendrán las dos visiones para el futuro de este país que ahora se disputarán las gubernaturas de 23 estados. Unos días después de que concluyeron las campañas por la Presidencia de la República las brigadas proelitistas de ambos bandos comienzan a hacer su trabajo en las regiones. Los tiempos son precisos: iniciarán el 20 de octubre y con-

cluirán el 13 de diciembre.

La estrategia de uno y otro grupo aspirante al poder regional es simple: atraer al mayor número de electores para que su participación sea tan nutrida como la del 7-O, cuando la abstención disminuyó a 19.28 por ciento con relación a 36.48 por ciento que se registró en 1998 –cuando alcanzó un porcentaje récord–.

Los opositores al Gobierno actual, reunidos en el llamado Comando Venezuela (CV), reorganizan su estructura electoral y la desplegarán en los estados que les son estratégicos. Ahí entra en acción el cerebro de CV, Leopoldo López, quien anticipa que el Gobierno “jugará a la desesperación de los venezolanos”, por lo que insta a su equipo a centrar el es-

fuerzo en los estados que ya son gobernados por esa fuerza política.

A corto plazo el escenario de Henrique Capriles es volver a Miranda, el estado que gobernaba antes de lanzarse como aspirante a la Presidencia del país. No es ocioso cifrar el futuro de su coalición política en quien gane la Presidencia de Estados Unidos en noviembre próximo. Es importante para aquel país que proveyó la mayor ayuda mediática y financiera para la campaña de la oposición venezolana; respaldado por las trasnacionales petroleras, Capriles Radoski mantiene su propuesta política destinada a desmontar la política social que entretejió el chavismo durante estos 13 años de Gobierno.

En contraste, para el Partido Socialista Unido de Venezuela “se trata de la entrega de la industria petrolera a la empresa privada y a las trasnacionales foráneas”. Por su parte, el periodista canadiense Jean Guy Allard recuerda que apenas un mes antes de los comicios Ricardo Koesling, dirigente del partido político Piedra, manifestó su apoyo a Capriles en este efusivo tono: “a los chavistas los vamos a sacar a plomo, a golpes, a patadas o a lo que sea”. Koesling no es un opositor más, sino uno de los asaltantes a la Embajada de Cuba en Venezuela durante el golpe de 2002 y representante en este país del grupo de cubanoamericanos residentes en Miami al que pertenece Luis Posada Carriles, acusado de cometer actos terroristas contra Cuba y Venezuela.

Desafíos del próximo sexenio

También son grandes los desafíos

La lección del 7-O

El apretado triunfo de Hugo Chávez Frías se explica, para unos, en la decepción de los venezolanos ante la corrupción que –dicen– se incrementa en la administración pública de gobernaciones, alcaldías e instituciones. La indolencia de los burócratas que implica ineficiencia ha cansado a los ciudadanos que decidieron optar por su enemigo histórico: el representante de la derecha.

Y ese capital político perdido está representado por pequeños comerciantes, empresarios de pequeñas y medianas industrias, bodegueros, así como de los más pobres del país, lamentan políticos como Fabricio Ojeda y Vanguardia Bicentenario Republicana.

Que más de seis millones 400 mil venezolanos procedentes de sectores populares y medios hayan emitido su voto a favor del aspirante presidencial de Mesa de la Unidad Democrática (MUD) es objeto de debate y reflexión desde las filas oficialistas y sus aliados. De ahí el postular a candidatos socialistas a las gobernaciones que atraigan a quienes se retiraron de la Revolución bolivariana, entre los que destacan el académico Eduardo Zuleta, coordinador del doctorado de Educación de la Universidad de Los Andes, y Alexis Ramírez, ingeniero forestal de la misma institución.

A la luz de los resultados del 7 de octubre (7-O), Serbando Carbone, dirigente de la Unión Nacional de Trabajadores, manifestó que el apoyo de los trabajadores al presidente Hugo Chávez “no será un cheque en blanco”. Carbone insiste en no ser complaciente y apremia a reestructurar el Ministerio del Trabajo y al Consejo Nacional Electoral pues estima que ambos organismos impiden la participación de los trabajadores y el pueblo “en la construcción del socialismo” en virtud de que los sindicatos no afiliados a la Central Bolivariana Socialista de Trabajadores están imposibilitados para discutir los contratos colectivos del sector público.

En recuento de los votos para el oficialismo indica que se logró revivir al Polo Democrático porque entre el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), el Partido Comunista de Venezuela (PCV), el Patria Para Todos (PPT), Redes de Respuestas de Cambios Comunitarios (Redes), Movimiento Electoral del Pueblo (MEP), Tendencias unificadas para alcanzar el movimiento de acción Revolución (Tumaro), Por la Democracia Social (Podemos), Nuevo Cambio Revolucionario (NCR), Unidad Popular Venezolana (UPV), Independientes por la comunidad nacional (IPC), Partido Revolucionario del Trabajo (PRT) y Corrientes Revolucionarias Venezolanas (CRV), sumaron más de ocho millones 144 mil votos (77.9 por ciento). El desafío al corto plazo se centra en mantener esos valores con miras a incrementar los en las regionales.

para el próximo sexenio: mejorar la economía, abatir la inflación, la inseguridad y evitar la confrontación política, explica Daniel Sobalto, director de la organización IDEA de Costa Rica. “Al ganar Chávez se consolida el socialismo del siglo XXI y de los países del (ALBA)”.

Y esto es precisamente lo que presencia el visitante extranjero a este país. A lo largo del territorio se observan los mercados socialistas que abrió el Gobierno y que venden el kilo de arroz a un bolívar (equivalente a tres pesos mexicanos), en las bombas –o gasolineras– se constata que el litro de gasolina para automóvil cuesta .95 bolívares (menos de tres pesos).

Cada vez hay más locales nuevos que venden chocolate socialista marca Cimarrón, de excelente calidad a menos de 12 bolívares. Además, el Gobierno entrega a los vendedores ambulantes carritos para que a lo largo de su recorrido expendan arepas socialistas. Curioso ante este panorama, el extranjero obtiene esta respuesta unánime de sus entrevistados: “eso es gracias a que ahora los ingresos petroleros son para todos, no para las cirugías plásticas de las queridas de los directivos de Pdvsa como antes de que llegara Chávez”.

Muy probablemente un primer balance del espíritu colectivo que condujo al resultado electoral del 7-O podría sintetizarse en la frase que expresó durante la campaña electoral Roy Chaderton, excancelier, exembajador en México y actual representante de Venezuela en la Organización de Estados Americanos: “somos David contra el Goliath del imperio y su dictadura mediática, pero también somos un país políticamente superior, somos esa chispa en la pradera que se está extendiendo por todo el continente”. **b**

EL ACIAGO CAMINO DE LOS INVISIBLES

ÁLVARO RAMÍREZ VELASCO



Entre siete mil y 10 mil transmigrantes y migrantes desaparecen en México cada semestre. La mayoría de ellos son centroamericanos o nacionales oriundos de estados sureños del país. Tienen que pasar forzosamente por el estado de Puebla, en donde las autoridades de seguridad, administrativas y hasta algunos militares están coludidos con el crimen organizado para secuestrar y asaltar a estos caminantes que van en busca del “sueño americano”.

Las cifras son cálculos de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) y la Pastoral de la Movilidad Humana (PMH), de la Arquidiócesis poblana. Son sólo

san por varios estados del país en su andar hacia Estados Unidos son considerados transmigrantes, y los nacionales que vienen de estados del sur son migrantes. “[Para todo] el que sufre y lo necesita están abiertas las puertas de la parroquia”, dice a **buzos** el presbítero Rodríguez Zárate.

Uno y otros, si corren con suerte en su aciaga ruta, llegarán a engrosar las filas de los 54 millones de hispanos que viven en Estados Unidos. Alrededor de 32 millones de ellos son de origen mexicano.

Los aniquilan

Aunque pareciera que en Puebla “no pasa nada” respecto a los crímenes contra los migrantes –así sostiene el discurso oficial–, la

y las omisiones de las autoridades o su colusión con el crimen organizado: “Ésa ya es una clara violación a los derechos humanos, que está sucediendo todos los días.

“Las autoridades saben dónde están los grandes capos aquí en Puebla [...] En esta situación de no procuración de justicia, de esas negociaciones (entre autoridades y criminales), los únicos afectados son los ciudadanos comunes”.

Los invisibles

El cura dice que “[a los migrantes y transmigrantes] nosotros les llamamos *los invisibles* [porque] nadie quiere verlos. Nadie quiere ver esta situación del país. Así como se habla de los 90 mil muertos por la lucha contra el narcotráfico, la

Ni en Puebla ni a nivel nacional existen políticas gubernamentales eficaces para la protección de migrantes y transmigrantes, y ante la evidencia de que “el INM nunca va a cambiar”, son de vital importancia los esfuerzos que realiza la sociedad civil...

estimaciones porque es imposible precisar el número de estos hombres y mujeres “invisibles, que ya no pueden transitar por el país sin ver violentados sus derechos”, reconoce en entrevista el sacerdote Gustavo Rodríguez Zárate, representante de la Arquidiócesis de Puebla en la PMH y cabeza de la Parroquia de la Asunción, de la capital poblana, donde desde hace años ofrece un pequeño albergue a estos caminantes en su paso por la Angelópolis.

Los centroamericanos que pa-

realidad es muy distinta, según el religioso reconocido en Puebla por su labor a favor de los migrantes.

Maltrato, hambre y robo son las penurias menores que sufren los migrantes en su paso por México. El riesgo más latente es el secuestro, y el peor, “la aniquilación”.

Gustavo Rodríguez Zárate dice que los activistas a favor de los derechos humanos tienen bien clara la diferencia entre la delincuencia común que agrade a los migrantes

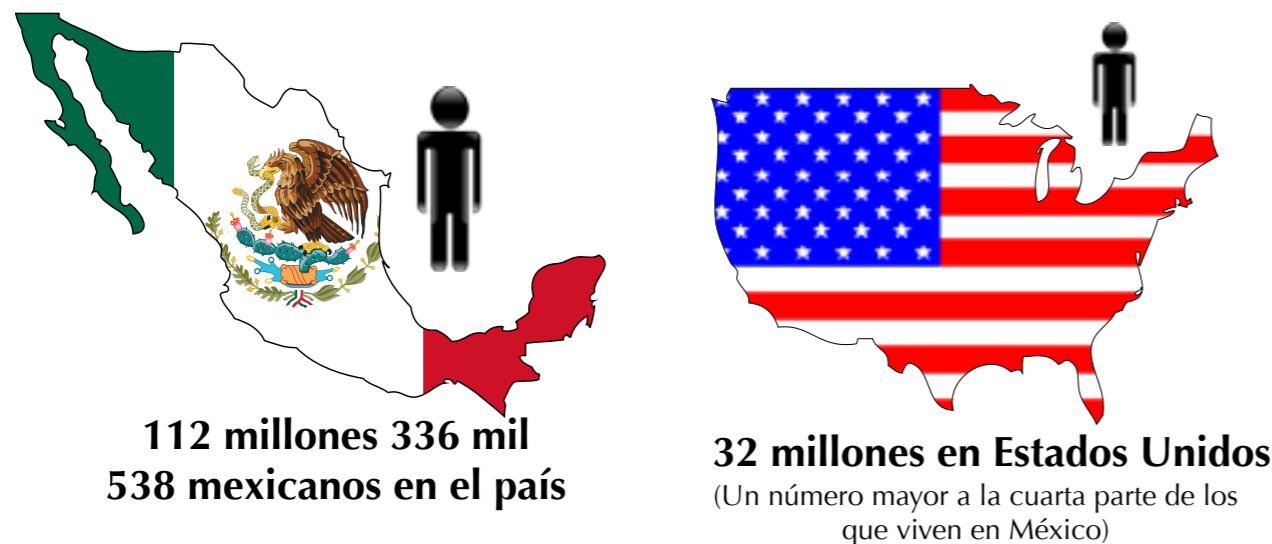
CNDH registra que hay entre 10 mil y siete mil migrantes desaparecidos cada semestre.

“Si hablamos de Puebla dicen que aquí no pasa nada, pero a cada rato salen que presidentes municipales y policías municipales están coludidos con todos ellos, que tienen el paso libre en todo el estado.

“También se da el fenómeno de las amenazas de la delincuencia organizada contra las autoridades locales, que no tienen más opción que permitirles realizar sus operaciones.

Los 32 millones de transfronterizos

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía reportó en su último censo (2010)



* De acuerdo con el investigador y académico de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Alex Munguía Salazar.

Tan sólo en la zona de Nueva York y Nueva Jersey hay un millón 200 mil poblanos, según la Pastoral de la Movilidad Humana (PMH).

En una conferencia reciente Alex Munguía Salazar detalló que “de los flujos totales de migrantes, más de 89 por ciento son motivados por cuestiones económicas, y son por la falta de empleo o de un buen salario para mantener a su familia, y eso determina que la gente salga de sus comunidades de origen”.

En una exposición de la Universidad Iberoamericana, campus Puebla, celebrada a principios de octubre, Jorge Schiavon, profesor-investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), aseguró que debido al endurecimiento de la política migratoria en Estados Unidos, a la criminalización y al aumento de los costos para cruzar la frontera, el fenómeno de migración dejó de ser temporal: “Antes se registraba migración temporal; sin embargo, por el endurecimiento de la política migratoria, ésta se ha convertido en permanente. Los que migraban antes eran mayoritariamente varones de entre 16 y 45 años; ahora se incluye a mujeres y menores de edad.

“Mucho tiene que ver con los costos: cruzar la frontera entre México y Estados Unidos antes costaba entre 300 y 500 dólares; ahora se necesitan entre dos mil 500 y tres mil dólares, y si vienen de Centroamérica, se eleva a entre cinco mil y seis mil dólares. A todo esto se le suma el gravísimo fenómeno de la criminalización de la migración, pues son ahora las bandas del crimen organizado las que controlan la actividad”, puntualizó el académico del CIDE al presentar el libro *Perspectivas migratorias, un análisis interdisciplinario de la migración internacional*.

“La gente nos cuenta, por ejemplo, que en la Mixteca a diario pasan las camionetas, a las dos y tres de la mañana, con migrantes en su paso, nunca por carreteras; siempre por brechas.

Tienen el paso libre en Grajales, en Soltepec, en Izúcar de Matamoros, La Ceiba. En muchos lados se ha constatado que están coludidas las autoridades civiles con las mafias”.

Mejoras con nuevo Gobierno

No obstante lo anterior, Gustavo Rodríguez reconoce que las cosas han mejorado con la llegada del nuevo Gobierno de alternancia,

distinto del Partido Revolucionario Institucional (PRI):

“Sí, ha habido un gran cambio, porque en los regímenes anteriores había mucha corrupción. Así lo sentían los migrantes y las personas que los ayudamos. Hoy hay un respeto a los agentes de la PMH; no nos acusan de terroristas, no nos acusan de cómplices del crimen organizado o de trata de personas”.

Antes no sucedía así y eso obstaculizaba su labor humanitaria.

El religioso también dice que, con la incursión de la Marina Armada de México en territorio poblano, “se ha hecho lo que no había realizado el Ejército” en beneficio de la seguridad para los migrantes. “Puebla está luchando [contra el crimen organizado], pero todavía no está limpio”.

Sin embargo, relata que en el estado persisten los secuestros de indocumentados, “pero que no confían en las autoridades, por lo que nunca van a ir a denunciar, porque luego ellos son los mismos cómplices”.

buzos: ¿Por qué se da la agresión hacia los migrantes: por omisión, negligencia o complicidad de las autoridades?

Gustavo Rodríguez Zárate: La primera apreciación es que hay omisión, pero cuando ya saben es complicidad. Si saben y están de acuerdo, es complicidad de distintos niveles de Gobierno. Nosotros, reconocidos como defensores de los derechos humanos, cuando percibimos esto tenemos que notificar a nivel latinoamericano.

Liberando la Esperanza

El 14 de octubre partió de Tabasco un grupo de 59 madres centroamericanas que, por cuarta ocasión, recorren México en busca de sus hijos u otros parientes desaparecidos. Ellas reconocen que, en la mayoría de los casos, será imposible hallarlos con vida, por lo que caminan, claman y luchan por obtener al menos la recuperación de los cuerpos.

La caravana Liberando la Esperanza, que tocará la ciudad de Puebla el 25 de octubre, reúne a mujeres de Honduras, Nicaragua, Guatemala y El Salvador.

Recorrerán 15 estados de nuestro país durante 20 días, entre el 14 de octubre y el 3 de noviembre: Veracruz, Oaxaca, Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila, San Luis Potosí, Guanajuato, Querétaro, Tlaxcala, Puebla, Estado de México y Distrito Federal, por mencionar algunos. En la capital del país tendrán una audiencia en el Senado de la República y retornarán a los límites de Chiapas y Guatemala.

El sacerdote Gustavo Rodríguez, quien apoya la caravana y le brindará hospedaje en la Parroquia de la Asunción, declaró: “Quieren seguir buscando, por lo menos el cadáver, de sus familiares desaparecidos. [El Gobierno mexicano] no ha puesto [ni siquiera interés], y ellos sí han puesto mucho de sus recursos para encontrar por lo menos el cadáver”.

Van en manifestación para crear conciencia en las autoridades y en los ciudadanos “de que todo ser humano tiene derecho a un paso y a no ser aniquilado”.

La caravana está apoyada por el Movimiento Migrante Mesoamericano, Amnistía Internacional, la Comisión Nacional de Derechos Humanos, la Pastoral de Movilidad Humana, entre otras.



La ruta incierta en cifras



112 millones
336 mil 538

de mexicanos viven en México.



Entre **siete mil y 10 mil**

migrantes desaparecen semestralmente en su paso por México.



54 millones de hispanos

viven en Estados Unidos y son ya la primera minoría, por encima de los afroamericanos.

32 millones son de origen mexicano.



Un millón 200 mil

poblanos viven en la zona de Nueva York y Nueva Jersey.



Entre **dos mil 500 y tres mil dólares** se necesitan para cruzar la frontera de México con Estados Unidos.

americano y mundial lo que está pasando en México”.

En efecto, los testimonios de la PMH llegan a Sin Fronteras, Naciones Unidas y Amnistía Internacional.

Peligro en varios flancos

“¿Qué hacen los indocumentados si están coludidas las autoridades? Deben cuidarse de las *maras* [las pandillas], de la policía, de los militares, de los traficantes de órganos, de las personas que dicen que los ayudan y les quitan lo poquito que tienen... ¡Están sin defensa! La única defensa que han encontrado son las casas de migrantes que tiene la Iglesia en todo el país”, asegura el padre Gustavo.

El sacerdote refiere que esa mañana salió del albergue de la Parroquia de la Asunción, de la ciudad de Puebla, un migrante

nicaragüense: “Venía destrozado física y anímicamente porque vio cómo el tren destrozó a uno de sus compañeros. No me quiso decir ni en qué lugar ocurrió. Venía llorando, sufriendo”.

Días más tarde, las autoridades informaron de un cuerpo descuartizado por el tren: “Completamente destrozado e irreconocible quedó el cuerpo de una persona del sexo masculino, que murió al ser arrollado por el tren en el tramo de Azumbilla-Veracruz. Con base en la averiguación previa número 3519/2012 de Tehuacán, Puebla, el fatal desenlace que tuvo esta persona de la que se desconoce si era oriundo de la zona o un migrante se registró en el túnel Mexicano 4 del Cerro Sur, justo en el kilómetro 268+850, en el tramo que va de Azumbilla a Veracruz”, según el colega Víctor Gutiérrez.

Autoridades, con ojos bien cerrados: Solalinde

En atención a la problemática de los migrantes, entre otros temas, el 20 de septiembre, por convocatoria de la Administración estatal, se realizó en Puebla el Encuentro por la Paz, con la presencia del sacerdote Alejandro Solalinde Guerra, el religioso defensor de los derechos de los migrantes más reconocido en el país, quien lanzó acusaciones muy serias contra el Instituto Nacional de Migración (INM).

Acusó a la delegada en Puebla del INM, Rocío Sánchez de la Vega Escalante, de soslayar los casos de secuestros de migrantes en el estado, lo que genera impunidad y el incremento de los casos.

Solalinde puntualizó que el desdén de las autoridades también ha provocado que no se presente ningún auxilio ni defensa a los

migrantes que cruzan por la entidad.

Ni en Puebla ni a nivel nacional existen políticas gubernamentales eficaces para la protección de migrantes y transmigrantes, y ante la evidencia de que “el INM nunca va a cambiar”, como subrayó Solalinde, son de vital importancia los esfuerzos que realiza la sociedad civil, la Iglesia católica, las organizaciones no gubernamentales y las universidades, como la Iberoamericana, campus Puebla, que ha creado programas específicos.

Sólo después del Encuentro por la Paz, el gobierno del estado anunció que en los próximos meses se instalarán cuatro albergues para transmigrantes en Puebla. Éstos serán administrados por la Iglesia católica y la sociedad civil.

Desde hace años operan alber-

gues similares en Tabasco, Chiapas, Oaxaca, Veracruz y el Estado de México. En todo el país suman 18. Puebla, a pesar de ser un paso obligado de migrantes hacia el norte del país, se sumará apenas en 2013 a estas entidades que buscan brindar algún apoyo a los caminantes.

El caso Tehuacán

Desde mediados de agosto pasado, un fenómeno poco habitual sorprendió y hasta asustó a los habitantes de Tehuacán, la segunda ciudad más grande del estado, localizada en los límites con Oaxaca y cerca de la frontera con Veracruz: cientos de migrantes centroamericanos aparecieron —como por generación espontánea— en las calles, pidiendo limosna para comer y poder continuar su camino hacia Estados Unidos.

La oficina del INM en esa loca-

lidad no logró hacer nada, pues sus capacidades logísticas hacían imposible su deportación.

Un funcionario migratorio que pidió el anonimato para no sufrir represalias de sus superiores aseguró que el fenómeno se dio a raíz de los descarrilamientos del tren conocido como La Bestia, los días 17 de julio, 3 y 16 de agosto. Este tren viaja del sur al centro del país, y como un asunto de tradición y necesidad, es abordado por transmigrantes.

Aunque Tehuacán no es un paso necesario para los migrantes, los accidentes del ferrocarril, así como el abandono de media decena de migrantes a principios de octubre por parte de un *polle-ro*, los hicieron llegar a esta población.

Las autoridades, confió la fuente de **buzos**, no podían hacer nada aunque hubieran querido. **b**

CRECE LA PERSECUCIÓN POLÍTICA EN MÉXICO

DANTE MONTAÑO BRITO

CUAUTITLÁN. 27 DE SEPTIEMBRE

4:02 am

Rogelio Rodríguez Estrada, líder disidente y operador de autotransporte, se dirigía a su centro de trabajo, a la base ubicada en la colonia La libertad, en Cuautitlán Izcalli, Estado de México, para “sacar el primer viaje” cuando una camioneta tipo *pick up* con tres hombres armados, que lidera Axel García Aguilera, conocido en la zona como el “Zar del transporte” por generar terror y violencia, lo acribilló.

4:11 am

Rodríguez Estrada es asesinado de tres balazos: dos en el tórax y uno en el abdomen con el aval de autoridades del Gobierno del Estado de México (GEM).

4:25 am

Cerca del asesinato, en la misma camioneta, los grupos de choque lanzaron petardos, bombas molotov y balean la base de taxis Los guacamayos, en la avenida Paseo del bosque, en la colonia Bosques de Morelos, Cuautitlán Izcalli, en un claro intento de amedrentar a grupos contrarios a la agrupación de García Aguilera.

5:19 am

Un comando de 20 patrullas de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) del Estado de México circuló cerca de la base de la empresa Naucalpan 2000 en la colonia Bosques de Morelos (según varios testigos las patrullas portaban los números: 06654, 06771, 02776, 02808, 06778, 02621, 06254, 02802), mientras otro grupo de choque, de entre 15 a 20 personas, agredía con bates, cadenas, bombas molotov y armas de fuego a transportistas, pasajeros y transeúntes. Las patrullas no intervinieron en ese momento.

6:32 am

Los transportistas agredidos se reagrupan para defenderse de los ataques del grupo de choque de Axel García, ante la evidente falta de protección de la policía estatal.

6:47 am

Los agentes de la SSC (policía estatal) entran en acción para “disolver el enfrentamiento” y capturan “in fraganti” a cinco transportistas: José Lamberto Caballero Vázquez, Felipe Sánchez Zepeda, Adán Romero, José Luis Alcantar Morales y Cristian Ramón Rodríguez Sánchez (en realidad se trataba de los agredidos).

Cuautitlán. Uno y dos días antes...

Un día antes de las más recientes agresiones gubernamentales (miércoles 26 de septiembre), en un claro mensaje de que Axel García Aguilera cumpliría sus amenazas de muerte en contra de trabajadores disidentes del volante, choferes de la línea Pegaso e Izgasa (de la que es dueño García Aguilera) dispararon contra Cristian Iván Cocco a quien hirieron en el hombro izquierdo, alrededor de las 4 de la mañana.

Incluso, ese mismo día, el dirigente de los transportistas, Héctor Javier Álvarez Ortiz, recibió

una llamada de Edmundo Ranero Barrera, subsecretario de Transporte, en donde irónicamente le preguntaba por qué sus compañeros transportistas no habían ido a trabajar a la base “El Toreo” en Naucalpan, Estado de México, en donde ya estaban esperándolos decenas de integrantes del grupo de choque de Axel Aguilera, justo en el momento de la llamada.

Álvarez Ortiz denunció, en entrevista con **buzos**, que se trató de una acción orquestada desde “esferas” del GEM, pues “las autoridades del transporte conocen del proceder gansteril de García Aguilera”. Además de que el pasado

25 de septiembre, Martín Suárez Barrera, director general de Operación del Transporte Zona II, firmó documentos en donde habilita a Axel García para administrar las bases de transporte que “no le pertenecen”.

Chicoloapan. 5 de septiembre

Alrededor de las 12:00 pm, cerca de 500 hombres armados con distintos tipos de armas, agredieron a un contingente de unas mil personas del Movimiento Antorchista que brindaban solidaridad a un grupo de mototaxistas que serían desalojados por la fuerza de su

Los verdaderos creadores del pánico en el oriente mexiquense.



Rumores

Oriente mexiquense (miércoles 5 de septiembre)

14:00

Casi instantáneamente después de la agresión en el municipio de Chicoloapan, se puso en marcha un dispositivo mediático que por su rapidez, por la unanimidad en la versión de los hechos que manejó y por su sincronización, no dejó lugar a dudas de que fue obra de una estrategia bien elaborada: los rumores.

Con la consigna de “¡Ahí vienen los antorchistas!”, se propagó una campaña de grandes magnitudes que logró generar verdadera sicosis colectiva que, según información recabada en distintos lugares, hubo participación activa y premeditada de operadores políticos del Partido de la Revolución Democrática y el Partido Revolucionario Institucional mexiquenses, agentes de la Policía Estatal (PE) y autoridades educativas integrantes de la estructura magisterial mexiquense, quienes se encargaron de sembrar el terror en las escuelas.

Éstos son algunos de los elementos que exhiben la participación activa de áreas ligadas a la gobernabilidad y a la seguridad pública del Gobierno local en esta operación de persecución y linchamiento contra esta organización:

14:05

A la zona aledaña a la Fiscalía de Delitos especiales de homicidios, arriban seis patrullas de la PE, con seis elementos cada una, que se dirigieron a los dueños de comercios para advertirles que cerraran, y a los transeúntes que se metieran a sus casas, porque “ahí vienen los antorchistas...”.

14:13

Cerca del Centro de Justicia “La Bola”, en Nezahualcóyotl, Estado de México, 20 policías se distribuyeron en la zona y repitieron la misma operación para cerrar comercios y provocar que la gente se metiera a sus casas, aterrorizada por la “llegada de los antorchistas”. Igual hicieron con los usuarios de transporte público.

14:37

La ciudadana Berenice Ramírez reportó que en el Conalep No.2, aledaño a la tienda Chedraui de Ciudad Nezahualcóyotl, 32 jóvenes arribaron en camionetas de lujo, se brincarón la barda de la escuela, lanzaron disparos al aire y a todo pulmón gritaron que ellos eran de Antorcha.

14:41

En todo el centro y los comercios de Ixtapaluca, municipio gobernado por Humberto Navarro, de extracción priista, pasan camionetas de Servicios Públicos municipales y de la policía municipal, diciendo: “Cierren sus negocios porque ahí vienen los antorchistas robando”.

14:53

En la preparatoria estatal 74 de la unidad La Palma, el orientador les dice a los jóvenes que se retiren a sus casas porque “Antorcha anda provocando violencia y que se va a poner feo el asunto”.

15:04

En las escuelas estatales los padres de familia retiran a sus hijos porque les dicen que “Antorcha anda golpeando a los niños”.

15:15

Un grupo de jóvenes con playeras rojas entraron corriendo al tianguis de la colonia Darío Martínez, Valle de Chalco, gritando: “¡ahí vienen los antorchistas!”, arrebatando mercancía y generando pánico.

base de operaciones para cederla a otro grupo vinculado al presidente municipal de Chicoloapan, en el oriente mexiquense.

El saldo fue de dos mototaxistas asesinados a balazos y más de 30 heridos con lesiones de diversa gravedad, todos ellos, sin excepción, pertenecientes al grupo antorchista.

Juan Pedro Coahuayana, testigo de los hechos, relató lo siguiente: “media hora después de iniciado el *enfrentamiento* llegó un primer grupo de alrededor de 30 granaderos y 20 elementos de tránsito que se colocaron entre los dos grupo. Nuestras compañeras que permanecían ahí cerca les señalaban a los uniformados quiénes habían disparado. No hicieron nada”.

Continúa: “mientras pedían justicia a los granaderos, los agresores gritaban mentadas de madre y decían: ¡cállense viejas babosas!, ¡váyanse a la chingada!”.

Ante la insistencia de las compañeras, los uniformados “negociaron” con el Francisco Hernández, alias el “Tun tun” (líder de los mototaxistas de Chicoloapan), para que fuera a rendir su declaración, fue hasta entonces cuando se lo llevaron. Al que le apodan “el Gordo”, otro de los que dispararon, se cambió la camisa azul a rallas que traía puesta, por una de color blanco para evitar ser identificado, pero los granaderos no le hicieron nada”.

buzos presenta un testimonio inédito de un reportero independiente que pidió anonimato por temor a represalias. “Acudí al lugar alrededor de las 10:30 de la mañana para cubrir lo que sucedía, acompañado de dos fotógrafos.

”Observamos que en la base de mototaxistas había un gru-

¿QUIÉN ES AXEL GARCÍA?



Axel García, ligado al Partido Revolucionario Institucional (PRI) del Estado de México, es quien controla IZGASA y la Asociación de Alianza de Autotransporte Autónoma del Edomex. Su actividad empresarial la ha conjugado con la política. Fue alcalde de Cuautitlán Izcalli, Estado de México, durante el periodo 1988-1991, subprocurador regional en Texcoco y fiscal ambiental de la Procuraduría estatal durante el sexenio de Arturo Montiel.

Su cargo en la Procuraduría estatal en el año 2000 se vio manchado por una investigación que se inició en su contra por presuntas irregularidades en la realización de un operativo contra talamontes en el municipio de Ixtapaluca, Estado de México, donde murió un agente judicial y otro más resultó herido, además de varias denuncias por abuso de autoridad.

También participa y tiene negocios no transparentados en las empresas creadas para operar las rutas 1 y 2 del Mexibús.



Las bajas y los heridos, siempre del lado antorchista.

po de antorchistas resguardando su fuente de trabajo. En el lugar también se encontraban seis elementos de la Policía Estatal y dos patrullas.

“Alrededor de las 11:45 de la mañana se comenzó a juntar un contingente de 100 personas en la avenida Monterrey, a una distancia de seis calles de donde se encontraba la base de los antorchistas. Era un grupo de hombres con cascos que traían en las manos hachas, palos y marros con los que comenzaron a golpear el pavimento con el objetivo de intimidar a los antorchistas. Además venían armados. Momentos después se les sumaron otras 200 personas. Se escuchaba que gritaban: ¡Éntrenle culeros!

“Los periodistas estábamos con los policías de Chicoloapan, con un comandante de apellido Sanabria, porque les pedimos protección. En

ese momento se acercaron a los policías dos personas que venían con los “amarillos” y les dijeron algo en voz baja. Momentos después por radio les indicaron dos veces a los policías que se salieran del lugar.

“Cuando se prepararon para irse les preguntamos que por qué se iban y no nos contestaron. Nuevamente preguntamos que si nos iban a brindar protección y por qué no pedían refuerzos. Nuevamente no obtuvimos respuesta, se subieron a las patrullas, se marcharon y posteriormente pasaron enfrente de los mototaxistas “amarillos”. Enseguida, éstos gritaron: ¡Vamos a darles con todo!

“Yo seguí grabando. Cuando los “amarillos” se percataron de que estábamos haciendo nuestro trabajo nos ordenaron dejar de hacerlo. No lo hicimos y fue cuando se nos dejaron venir encima

un grupo de 15 sujetos. Al verlos armados con palos, tubos y armas tipo escuadras de color negro, nos dispersamos y a mí me alcanzaron a agarrar.

“Me llamó mucho la atención que los policías municipales de Chicoloapan no hicieron nada cuando supieron que se iba a suscitar la agresión y mucho menos pidieran refuerzos antes de que se registraran los hechos”.

El reportero que se negó a entregar cámara de video, lo golpearon con zaña. De acuerdo con el reporte médico sufrió traumatismo craneoencefálico grado I, lesión por golpes en oído y policon-tundido.

El resultado de la brutal agresión en la que la Policía Estatal claramente fue cómplice: Manuel Chávez López, muerto instantáneamente; Miguel Ángel Cruz Remigio, falleció en el hos-

“Me llamó mucho la atención que los policías municipales de Chicoloapan no hicieron nada cuando supieron que se iba a suscitar la agresión y mucho menos pidieron refuerzos antes de que se registraran los hechos”.

pital ABC de un balazo en la sien; Carlos Ugalde Sixtos, una bala en el abdomen que lesionó colon, hígado, arteria y bazo; David Ricardo Carvajal, golpes contusos, esguince en vértebras cervicales, fractura multifragmentada de pierna derecha; Juan Díaz Cruz, traumatismo craneoencefálico grado II, golpes contusos en cabeza, tórax y resto del cuerpo, esguince cervical e inflamación cerebral; Rubén Máximo Vargas, policon-tundido y sutura por herida; Rafael Toribio López, golpes y varias suturas por heridas, entre otros. Todos ellos del grupo antorchista.

Impunidad de delitos policiales

Sin embargo, las anomalías dentro del Gobierno que encabeza Eruviel Ávila Villegas se reflejan en varios

caos de impunidad, presuntamente por protección de criminales y delitos cometidos por los mismos policías de la Secretaría de Seguridad Ciudadana que dirige Salvador Neme.

Anteriormente fue atacado un grupo de trabajadores de la empresa TI Automotive Systems, que se encontraba fuera de su fábrica denunciando diversos atropellos a sus derechos laborales por parte de la empresa y del sindicato. El grupo obrero fue agredido por un comando de más de 50 golpeadores que arremetieron indiscriminadamente contra ellos haciendo uso, incluso, de armas de fuego.

El saldo fue de tres heridos de bala, tres con fracturas de cráneo, varios más golpeados y nueve vehículos dañados. Esto, pese a que a la Policía Estatal se encontra-

ba presente, según denunciaron varios testigos, quienes, incluso, afirman que los policías protegieron a los agresores hasta que éstos se retiraron.

El 27 de septiembre de 2011, el propio Salvador Neme prometió evaluar la permanencia de Rogelio Cortés como director de Seguridad Pública y Tránsito Estatal, quien fue exhibido en un video en el que alecciona a sus policías sobre cómo extorsionar a conductores sin caer en “excesos”.

El 3 de noviembre, la Agencia de Seguridad Estatal (ASE) fue desaparecida y, en su lugar, se creó la Secretaría de Seguridad Ciudadana, nuevamente a cargo de Neme. Entonces, el secretario dio un plazo de 90 días para definir el futuro de Cortés. Sin embargo, casi 11 meses después, el mando sigue ahí. **b**

RECONOCIMIENTO COMO SERVIDORA PÚBLICA Y ABOGADA A AZUCENA OLIVARES



Integrantes de la Facultad de Derecho de la UNAM, fundadoras de Ciudad Universitaria, entregaron un reconocimiento y una preseña a la alcaldesa de Naucalpan, Estado de México, Azucena Olivares, por su destacada trayectoria social y por el impulso que siempre ha ofrecido a las nuevas generaciones con su trayectoria como abogada.

Naucalpan Estado de México

CAPÍTULO FINAL DEL SINDICALISMO MEXICANO

MARTÍN MORALES

De acuerdo con investigadores y especialistas en Derecho laboral, la puesta en marcha de la reforma neoliberal a la Ley Federal del Trabajo (LFT), que es altamente lesiva para los trabajadores, terminará también por derruir las asociaciones sindicales mexicanas al llevarlas al recrudescimiento de su vieja crisis de representación social y política ante sus bases laborales.

“Los sindicatos fueron perdiendo la representatividad de los trabajadores a partir de 1982, cuando entró en vigor el modelo económico neoliberal; poco a poco fueron revelándose como incapaces de defender los intereses fundamentales de aquéllos. Los salarios, por ejemplo, han perdido 70 por ciento de su capacidad de compra desde 1982 y, actualmente, los incrementos al salario mínimo se dan por debajo del nivel de la inflación y se usan para el control inflacionario”, explicó a **buzos** Alejandro Vega García del Centro de Investigación Laboral y Asesoría Sindical (CILAS).

Añadió que, según informa-

ción de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, actualmente, el 19 por ciento de los trabajadores están sindicalizados, es decir, alrededor de 10 millones de 49 millones de la Población Económicamente Activa (PEA) del país. Sin embargo, una investigación reciente del CILAS señala que el número real de sindicalizados es de sólo cinco millones, equivalente al 11 por ciento de la PEA. Estos trabajadores son los únicos que tienen un empleo fijo, que laboran con base en un contrato y prestaciones.

Vega García explicó que con la flexibilización de la contratación de trabajadores que establece la reforma a la LFT, “llegaremos a la última parte de la integración del modelo neoliberal al mercado de trabajo, donde los sindicatos –aunque esto no ocurriría de la noche a la mañana pero sí a mediano plazo– dejarán de tener utilidad para los trabajadores (incluso para las empresas), perderán toda representatividad, y –por supuesto– la llamada *governabilidad laboral* entrará en una nueva condición, que hasta ahora desconocemos”.

Estructura cuarteada

Hasta el cierre de esta edición, los senadores discutían si se reincorporará a la reforma un capítulo sobre “democracia y transparencia”, el cual obligaría a las agrupaciones sindicales a rendir cuentas a los trabajadores, lo cual ha puesto a la defensiva a los dirigentes de sindicatos y centrales obreras.

Para los expertos en materia laboral, el mayor riesgo contra la vida sindical en el país no está en la aprobación o no, de ese capítulo, sino en la “flexibilización” de la contratación de trabajadores, la que, de ponerse en marcha (la Cámara de Diputados la aprobó en septiembre pasado), rompería el predominio de la contratación colectiva del trabajo, la cual da estructura al modelo de representación sindical vigente y razón de vida a los sindicatos. Sin los Contratos Colectivos de Trabajo (CCT) “los sindicatos perderán su razón de existir”, dijo Vega García.

La reforma aprobada por los diputados implica que los empresarios podrán contratar personal de manera individual, aunque tengan un CCT firmado con determinado sindicato. Además podrán contra-

tar personal de manera indirecta, por medio de empresas terciarias (*outsourcing*).

Por tanto, los términos laborales se negociarán caso por caso, con cada empresa terciaria o persona en lo individual. A diferencia de los CCT, que en general se basan en jornadas de ocho horas y seis días laborales, ahora se podrán hacer contratos temporales y cubrirlos con pagos por horas trabajadas. La reforma, asimismo, limita a un año el pago de salarios caídos en juicios laborales individuales o conflictos de huelga, para cuyo reconocimiento legal se impondrán más requisitos por cuenta de la autoridad federal del trabajo.

Así se haría realidad la flexibilización de la LFT, tan ansiada por empresarios nacionales e internacionales desde hace 30 años, con el único fin de bajar sus costos de producción y obtener mayores ganancias; mientras, los sindicatos, en su mayoría proclives a los intereses de aquéllos, morirán en la misma cueva en donde ahora pretenden seguir pertrechándose.

A primera vista, los sindicatos corporativos –entre ellos los de la

burocracia federal, el petrolero, el electricista, el magisterial, etcétera– tendrían un mejor panorama por su condición de servidores del Estado, regidos por el apartado B de la LFT, a diferencia de los trabajadores de empresas privadas, que están sujetos al apartado A. La diferencia es que el apartado B se refiere al servicio público, mientras que el A al lucro comercial, esto es, a las empresas particulares.

Pero una vez abierta la ruta de la contratación individualizada y legalizada, las empresas terciarias ampliarán la contratación flexible de burócratas, tal como ocurre en Petróleos Mexicanos (Pemex), donde inversionistas concesionarios de la paraestatal están recurriendo a la contratación de personal controlado por empresas terciarias.

A esto contribuirán, también a mediano plazo, otras reformas “estructurales”, como la energética (que incluye la privatización de las industrias petrolera y eléctrica) y aun la educativa, donde se abrirán más espacios para la inversión privada y la creación de puestos de trabajo con bajos salarios e ínfimas prestaciones.

Envueltos en su propia pus

En el debate sobre la reforma laboral en la Cámara de Diputados, los representantes obreros –sobre todo los de sindicatos corporativos aglutinados en la Confederación de Trabajadores de México (CTM) e integrados al sector obrero del Partido Revolucionario Institucional (PRI)– se mostraron con todo esplendor como lo que son: una camarilla dedicada a la administración de los CCT, de los pactos extralegales con empresarios privados para concertar contratos de protección y de las cuotas sindicales.

Joaquín Gamboa Pascoe, dirigente de la CTM, no opuso prácticamente ninguna resistencia a la aprobación de las reformas a la LFT, y en el momento en que los legisladores cetemistas debieron sumarse al voto mayoritario priista para “flexibilizar” y “precarizar” la contratación laboral de los trabajadores mexicanos, lo hicieron con el ánimo y la convicción de verdaderos “héroes” de la modernización económica de México.

Sólo hasta que la minuta de la reforma laboral llegó al Senado y los senadores de los partidos Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD) anunciaron su propósito de reincorporar el capítulo de la democratización y la transparencia sindical, empezaron a reparar en sus excesos antilaborales.

Cuando Gamboa Pascoe vio en peligro la caja de dinero y las prebendas, con la posible aprobación de una reforma que obligaría a los sindicatos a rendir cuentas públicas de sus operaciones financieras, se lanzó a enfrentarse –incluso– con el propio presidente electo de su partido, Enrique Peña



Nieto, para exigirle que detuviera la aprobación de toda la reforma.

Ante la posibilidad de que el PAN y el PRD pudieran aprobar la integración de las reformas sobre transparencia sindical el jueves 11 de octubre, el senador priista y dirigente de la CTM en el Estado de México, Armando Neyra Chávez, lanzó el mensaje respectivo y anunció que Gamboa Pascoe estaba dispuesto a hablar con el presidente electo para decirle que éste no era un buen momento para aprobar una reforma laboral.

El integrante de la Comisión del Trabajo y Previsión Social, Armando Neyra, operador de Gamboa Pascoe en el Senado (en la Cámara de Diputados, Carlos Aceves del Olmo es el presidente de la Comisión del Trabajo), demandó “que su grupo de transición [de Peña Nieto] le informe bien las circunstancias políticas en este momento para un Gobierno que empieza”.

Es decir, hicieron lo que dejaron de hacer cuando la diputación del PRI aprobó la reforma en la Cámara de Diputados, en la cual se había “rasurado” el aspecto de la transparencia sindical. En el Senado, ante la eventual reintegración de ese apartado de rendición de cuentas, Neyra dijo que la reforma “no beneficia en nada a los trabajadores. En un principio se cree que da empleo a los jóvenes y mujeres, con el pago por hora, pero, como vemos, nadie acepta que se dé el tiempo, por eso puse un ejemplo muy sencillo, como si fuera un emplazamiento a huelga, una revisión del CCT; es la revisión de la ley, es un plazo perentorio que dé las circunstancias que beneficie a ambas partes”.

El 10 de octubre Joaquín Gamboa Pascoe envió una carta al Senado; fue leída por Neyra ante la

El proyecto de reforma laboral quiere que los trabajadores de México, sindicalizados o no, se sometan a los intereses de la clase empresarial”.



Comisión del Trabajo. En ella señaló que el senador panista Javier Lozano, impulsor de la transparencia sindical, como lo establecía originalmente la iniciativa de reforma laboral “preferente” (condición que obliga al Congreso a debatirla y votarla en un plazo de 60 días) enviada por el presidente Felipe Calderón a la Cámara de Diputados, había asumido una estrategia de choque frontal con los sindicatos en busca de “trastocar su autonomía”.

En su carta, respaldada también por el senador Isaías González Cuevas, dirigente de la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC), Gamboa Pascoe acusó al exsecretario de Trabajo, Javier Lozano –hoy integrante de la comisión senatorial del ramo–, de “agredir a los sindicatos” al intentar incluir en la reforma el apartado sobre transparencia sindical, rechazado por los diputados.

Le advirtió que, de aprobarse este aspecto de transparencia (lo cual, aseguró, ya practican los sindicatos afiliados a la CTM y al

Congreso del Trabajo [CT]), la reforma completa sería congelada al regresar a la Cámara de Diputados. Esto, en evidente referencia al poder de la mayoría priista en San Lázaro.

Gamboa Pascoe estaba tan presionado que hasta se sumó verbalmente a luchas que jamás antes había tomado en cuenta, y en este marco criticó a Lozano por su actuación como secretario del Trabajo, desde cuya dependencia, expuso, operó la liquidación de la compañía de Luz y Fuerza, en detrimento del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), y algo parecido en contra de los trabajadores de Mexicana de Aviación. Incluso, cuestionó el intento de encarcelar al dirigente minero Napoleón Gómez Urrutia.

Crisis de representatividad

Rodrigo Ramírez Justo, secretario general de la Sección 112 de la CTM (comprende Zihuatanejo, Chilpancingo, la Costa Chica y la Tierra Caliente de Guerrero), indicó que en toda esa región hay dirigentes cetemistas inconformes con la aprobación de la reforma que flexibiliza derechos laborales, “perjudica especialmente a los trabajadores y no somete, en realidad, a la transparencia a los grandes sindicatos del país”.

Dijo que ante la inminente aprobación de la reforma en el Senado, conforme a la minuta enviada por los diputados federales, los cetemistas guerrerenses analizaban la posibilidad de hacer una marcha hacia la capital del país con el fin de exponer su inconformidad y de sumarse al llamado a una huelga masiva hecho por diversos sindicatos “independientes”.

La Confederación Nacional

Campesina (CNC), sector campesino del PRI, también adoptó una postura similar al sumarse al bloque de agrupaciones laborales “independientes” –como la Unión Nacional de Trabajadores (UNT)– y sindicatos –como el de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM), el de la Universidad Autónoma Metropolitana STUAM), el de Tranviarios; y el Mexicano de Electricistas (SME)– en rechazo total a la reforma.

Esta organización, que representa el sector campesino del PRI, participó con un contingente encabezado por su dirigente nacional, Gerardo Sánchez, en la marcha realizada en la capital del país el 20 de septiembre (del Monumento a la Independencia al Zócalo). Consultado sobre ello, Sánchez expuso la necesidad de que se abra un espacio amplio de tiempo para hacer consultas a los trabajadores, y que los 60 días fijados por la iniciativa preferente para una reforma tan relevante para la vida del país: “Coincidimos con la clase trabajadora en darle el tiempo suficiente para que nos permita discutir y analizar a fondo una reforma que, entre otras cosas, pretende que sea un instrumento de reactivación económica para el país”.

Activismo supera liderazgos

Más allá de los posicionamientos de las dirigencias nacionales de varias organizaciones sindicales, ha habido movilizaciones regionales de protesta en entidades como Chiapas, Morelos y Oaxaca. El 27 de septiembre marcharon en la capital oaxaqueña integrantes de la Sección 22 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación

(SNTE) –disidente de la dirigencia encabezada por Rubén Núñez, junto con miembros de otras agrupaciones, como la Sección 35 del Sindicato Nacional de Salud (SNTSSA) y del Sindicato de Trabajadores Académicos de Oaxaca.

En Cuernavaca, Morelos realizaron protestas integrantes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), grupo disidente del SNTE. De la misma forma, contingentes de la CNTE procedentes de Michoacán y otras entidades se han sumado a las movilizaciones de la UNT y del SME en la capital del país. También han hecho manifestaciones en Morelia, así como bloqueos en casetas de cobro.

En el caso de los trabajadores mineros, su dirigente, Napoleón Gómez Urrutia, hizo declaraciones en contra de la reforma laboral, y la agrupación elaboró un documento para detallar su posicionamiento en contra de la reforma.

El activismo regional de rechazo a la reforma laboral propició la organización en Baja California de protestas multigremiales en las que participaron la Sección 295 del Sindicato Nacional Minero, Metalúrgico, Siderúrgico y Similares de la República Mexicana (SNMMSRM) y miembros del sindicato de trabajadores de la Escuela Normal Superior de La Paz, el Independiente de Trabajadores y Trabajadoras de la Industria Maquiladora y la Sección III del SNTE.

Federico Fernández, representante de la Sección 295 del sindicato minero, expuso: “Pensamos que nuestra condición no debe ser corroída por servir a los empresarios. Los empleados ni siquiera han tenido un incremento del

salario mínimo. Es una reforma contradictoria cuyo propósito es favorecer a la clase empresarial”.

El 21 de septiembre, obreros de la Sección 271 del sindicato minero se movilizaron en el centro de Lázaro Cárdenas, Michoacán, para protestar contra la reforma laboral. Prudencio Pérez indicó que esto fue el inicio de acciones mayores, que incluyen sumarse a un paro nacional en contra de las modificaciones a la LFT, las cuales lesionan los intereses de los trabajadores en general. Pérez informó que en este plan hay trabajadores de las secciones mineras de Barroterán, Coahuila; Taxco, Guerrero, y Sombrerete, Zacatecas.

A su vez, y en el marco del Congreso del sindicato minero realizado en Guanajuato, el dirigente de la Sección 144, Benjamín Jaramillo, expuso que la reforma “sólo pretende acabar con los derechos laborales; es una confabulación con la cual empresarios, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el PAN pretenden acabar con el sindicalismo puro y perseguir a los sindicatos democráticos”.

En un pronunciamiento hecho el 5 de octubre por la dirigencia nacional del sindicato minero se expone: “Mineros, electricistas, trabajadores de la aviación y muchos otros gremios han sufrido la agresión y la perversa persecución permanente del actual Gobierno contra las organizaciones independientes y democráticas de trabajadores, pero que afecta por igual a los sindicatos tradicionales, corporativos y antidemocráticos. El proyecto de reforma laboral quiere que los trabajadores de México, sindicalizados o no, se sometan a los intereses de la clase empresarial”. **b**



CRECE LA TENSION

EN EL MEDIO ORIENTE

ANA LAURA DE LA CUEVA

madas de Turquía bombardearon objetivos dentro de Siria. Desde entonces la tensión se ha incrementado: al día de hoy se han movilizado 250 tanques en la frontera.

“Turquía, desde hace unos años, juega un papel central en la zona de Medio Oriente. Turquía ha tenido muchos problemas con Siria a lo largo de la historia. El ataque fue una especie de respuesta a esa vulnerabilidad fronteriza, esa porosidad fronteriza donde prácticamente Estados Unidos, sus aliados occidentales y la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN) abastecen de armamento a los opositores sirios. Esto hace que el conflicto gire en torno a un escenario regional bastante complicado”, agregó Mihailovic en entrevista con **buzos**.

El miedo a la posibilidad de que aumente la violencia se extiende a todos los habitantes de las poblaciones de la zona: “Hemos sufrido una tortura psicológica. No podemos dormir nada: hay bombardeos y ruido”, declaró a *Euronews* un residente de Akçakale.

El más reciente incidente ocurrió hace dos semanas, cuando el Gobierno de Ankara interceptó un avión sirio que cubría la ruta Moscú-Siria, bajo el argumento de que el aparato transportaba armas de fabricación rusa para las fuerzas sirias.

Ésta no es la primera vez que Turquía amenaza con responder a las agresiones sirias. En junio pasado, el Gobierno turco ya había advertido que usaría la fuerza contra Siria, luego que las baterías antiaéreas sirias derribaron un cazabombardero turco.

“Yo veo poco probable un ataque directo de parte de Turquía a Siria que no pase por una deci-

sión multilateral que involucre a la OTAN o a Estados Unidos”, aseveró Mihailovic.

El conflicto interno sirio

Al igual que en otros países, la primavera árabe contagió a Siria, donde desde enero de 2011 se registraron las primeras manifestaciones callejeras para exigir la salida del actual presidente, Bashar al Asad, quien gobierna el país desde el año 2000, tras la muerte de su padre.

Sin embargo, la primera protesta masiva no se registró sino hasta el 15 de marzo de 2011, en la ciudad de Daraa: los inconformes incendiaron la sede local del partido Baaz –el dominante y único–, así como los tribunales.

El descontento y la exigencia para la sustitución del actual Gobierno se propagaron rápidamente a gran parte del país. Desde el principio, el Estado adoptó la represión como único medio para acallar a los manifestantes. En las ciudades de Daraa, Damasco y Homs fueron detenidas miles de personas. Sin embargo, lo único que lograron las autoridades fue motivar aún más a los inconformes, quienes, influidos por el “éxito de las rebeliones” en Egipto y Túnez, continuaron saliendo a las calles para apelar a la desobediencia civil, las manifestaciones, las huelgas de hambre, los disturbios y los actos de vandalismo.

Para sorpresa del Gobierno de Al Asad, muchos militares decidieron abandonar las filas del Ejército y, en el verano de 2011, formaron las primeras milicias de oposición armada (se las conoce como Ejército Libre de Siria, y su líder es el coronel Riyad Al Asad), que rápidamente dieron batalla a las fuerzas gubernamentales sirias. Desde

“El Gobierno aprobó una resolución para no solamente atacar a Siria, sino para repeler cualquier amenaza desde el extranjero”, explicó el doctor Dejan Mihailovic, profesor del Departamento de Estudios Sociales y Relaciones Internacionales del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), campus Estado de México.

Esto ocurrió luego que, el 3 de octubre, tres obuses sirios cayeron en el pueblo fronterizo turco de Akçakale, lo cual ocasionó la muerte a cinco personas. Al parecer, los proyectiles fueron disparados durante los combates que tropas sirias y grupos rebeldes libran desde hace más de dos semanas para tomar el control del puesto fronterizo de Tel Abyad.

En respuesta, las Fuerzas Ar-



Intervencionismo estadounidense a través del Ejército Libre.

entonces se registran fuertes enfrentamientos entre ambos grupos. Hoy en día el Ejército Libre de Siria tiene el control de Alepo, considerada la capital económica de Siria.

El conflicto armado ha dejado un saldo de más de 20 mil muertos.

EE.UU detrás del Ejército Libre

Un líder local del Ejército Libre Sirio declaró al diario español *El País* que la mayoría del dinero que reciben viene de los *salafistas*, un movimiento sunita opuesto al régimen de Al Asad. Otras fuentes señalan que detrás también se encuentran los Hermanos Musulmanes y Estados Unidos.

El diario norteamericano *The New York Times* informó hace unos meses que altos funcionarios estadounidenses han aumentado su apoyo a los grupos de oposición en Siria con el objetivo de que logren derrocar al mandatario árabe. La información asegura que Washington proporciona datos de inteligencia, así como equipos especiales de comunicación para

mejorar la eficacia de los combates de los grupos de oposición sirios.

La secretaria de Estado, Hillary Clinton, ha hablado públicamente sobre la entrega de ayuda monetaria a la oposición no armada, así como de equipo de apoyo.

Dejan Mihailovic señaló: “Sabemos muy bien que los opositores al gobierno de Bashar al Asad utilizan precisamente esa parte de la frontera turca [donde se han registrado los ataques] para ser abastecidos del armamento proveniente de Estados Unidos y de las potencias occidentales, que, obviamente, actúan en contra del actual régimen de Siria.

”De tal manera que el Gobierno sirio y las fuerzas del Gobierno sirio –el Ejército que está bajo el mando de Bashar al Asad– tienen una vigilancia especial en esta parte de la frontera y acusa a la comunidad internacional de utilizar esa región para introducir ilegalmente las armas para los opositores”.

Por ello, el Gobierno sirio justifica la intensificación de los incidentes y los ataques que derivan de sus operaciones militares en la frontera turca.

El Gobierno estadounidense ha argumentado en numerosas ocasiones que Siria es uno de los países “patrocinadores” del terrorismo, al lado de Cuba, Irán y Sudán, y por ello ha urgido la caída del presidente Bashar al Asad.

La importancia Siria

Para Estados Unidos la caída del régimen sirio sería una victoria sin precedentes, no sólo porque le representaría un triunfo en su “lucha contra el terrorismo”, sino porque le quitaría a Irán –país al que acusa de desarrollar armas de destrucción masiva– un gran aliado: Siria. También le permitiría el ingreso a la codiciada zona del Medio Oriente, rica en recursos petroleros.

“Yo diría que el apoyo a los rebeldes por parte de Estados Unidos tiene una consecuencia que va más allá del país. Yo creo que Estados Unidos quiere asegurarse un dominio relativo sobre el territorio sirio porque de ahí puede ejercer una presión directa sobre Irán. Siria podría ser otra puerta de entrada para hacer otra presión todavía mayor hacia Irán”, comentó el profesor del ITESM.

Sin embargo, para lograr su objetivo, tiene que enfrentar a aliados indiscutibles de Siria, como apuntó el doctor Mihailovic: en primer lugar, Rusia, y en menor grado, China e Irán.

Cabe recordar que en territorio sirio se encuentra el puerto de Tartus, sede de la única base militar que Rusia tiene en el mar Mediterráneo. En agosto pasado, el Gobierno de Moscú envió tres buques de guerra y 120 soldados a esta base.

Siria es el mayor punto de apoyo territorial de Moscú en la región de Medio Oriente, y un importan-

te socio comercial. En 2011 el Gobierno de Damasco gastó cerca de mil millones de dólares en armamento ruso, el equivalente al ocho por ciento de las exportaciones rusas de armas.

“Un conflicto bilateral entre Turquía y Siria obviamente involucraría a las fuerzas de la OTAN, a Estados Unidos y a Israel. Por otro lado, China, Rusia e Irán, que de alguna manera apoyan a Siria o muestran una cierta dosis de neutralidad –en términos militares pero no políticos y diplomáticos–, harían que la situación se complicara, y esto amenazaría con convertirse en una escalada bélica no sólo bilateral, sino regional e incluso mundial”, advirtió Mihailovic.

La OTAN, en alerta

Hasta ahora, la OTAN se ha mantenido al margen del conflicto interno sirio a pesar de que ha denunciado la muerte de miles de civiles y de que, precisamente, ése fue el argumento que utilizó para intervenir en Libia el año pasado. Sin embargo, tras la muerte de cinco civiles en la localidad de Akçakale, la OTAN convocó a una reunión urgente de sus socios para discutir la agresión.

De acuerdo con el artículo 5 del Tratado del Atlántico Norte, todos los países miembros están obligados a responder cuando uno de ellos es agredido.

“Esto exige una represalia según el derecho internacional. Es la gota que colma el vaso y aplicaremos represalias”, aseguró el viceprimer ministro turco, Bülent Arınç, en declaraciones al diario local *Hümyet*.

“Las disposiciones de la OTAN son muy claras y determinan que todos los países miembros tienen la responsabilidad de responder cuando uno de ellos es agredido”, enfatizó el funcionario.

Ante la posibilidad de que se incrementen los ataques en la frontera, el Gobierno turco pidió a la OTAN que se activen los radares antimisiles de la base de Kurecek y que se apunten hacia Siria.

Hasta el momento, y ante estas circunstancias, desde el punto de vista del doctor Dejan Mihailovic, Turquía es el que gana, porque “siempre ha sido una especie de puente entre Medio Oriente y Europa occidental, o el Occidente. Tiene posibilidad de aprovechar este tipo de conflictos para posicionarse como una potencia regional, primero, y como un país líder en el mundo musulmán.

”Todo esto tiene que ver con intereses imperiales en la región e –indudablemente– se han estado violando los principios de derecho internacional.

”El Medio Oriente es hoy, pues, una región considerada estratégica para el que podemos llamar *mundo occidental*. El mundo occidental ve en el Medio Oriente una prioridad y una región de alto calibre estratégico, y no tan sólo por las implicaciones económicas (de dominio de la producción, comercialización y distribución de hidrocarburos, más que nada, petróleo), sino más allá de esto, por la importancia que tiene el hecho de que culturas no eurocéntricas no puedan decidir sobre sus propios destinos.

”Yo creo que el Gobierno turco tiene que ser muy cauteloso en los futuros incidentes, sean provocados por el régimen de Bashar al Asad o por los rebeldes, porque puede ser que los propios rebeldes construyan un escenario en el cual Turquía, una vez atacada, responda más duramente. Turquía no debe permitir que se involucre más allá de lo necesario, para, de esa manera, probar ante el mundo entero que es un país interlocutor entre el mundo árabe y Occidente”, concluyó el experto. **b**

INAUGURACIÓN DE OBRAS POR MÁS DE 100 MDP

El gobernador mexiquense, Eruviel Ávila Villegas inauguró:

Plaza Estado de México
Entubamiento de la Barranca Colorines
Distribuidor vial Bicentenario Nicolás Romero-Atizapán de Zaragoza

Beneficiados: **más de 55 mil personas**



LOS DESEQUILIBRIOS DE LA REFORMA LABORAL



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

No puede caber duda ni discusión seria sobre la absoluta necesidad y urgencia de la reforma laboral, si no olvidamos (y nadie debería olvidarlo cuando se pronuncia sobre la cuestión) que la economía mexicana es una “economía de mercado” (eufemismo creado por los economistas “modernos” en lugar de “economía capitalista”, que es su nombre correcto, para eludir la “carga negativa” de estas dos palabras juntas), que forma parte integrante de ese sistema económico que, hoy por hoy, señorea el mundo, y que, por tanto, nos guste o no, tenemos que acatar sus leyes y reglas y someternos a sus exigencias, al margen de la valoración social, ética o moral que podamos tener de todo ello, si queremos, yo no diría que *prosperar*, sino siquiera subsistir en este mundo en que reina una guerra, de baja intensidad pero permanente e ineludible, por la conquista de los mercados.

En efecto, no se puede salir al mundo a pelear por una porción razonable de ese mercado si no se asiste a la cita armado de las me-

jores armas, que son, como todos sabemos, productos y servicios de altísima calidad y a precios menores, o cuando menos iguales, a los de nuestros competidores; y desde que nos hemos dejado ir con todo nuestro peso, y a mi juicio, a veces sin mucha reflexión, por la senda de los tratados comerciales indiscriminados, hemos trasladado la guerra externa al interior de nuestro propio mercado nacional, que ahora hay que defender, palmo a palmo, de la invasión masiva de servicios y productos provenientes de países con economías mucho más grandes, eficientes y competitivas que la nuestra. No hay más remedio, pues, que tratar de ponernos a la altura de nuestro rivales; y como en economía, al igual que ocurre en todas las ciencias que lo son de verdad, algunas de las soluciones halladas por los especialistas tienen carácter y necesidad de ley universal, no podemos ponernos a inventar el hilo negro o la marcha en dos pies, sino hacer lo mismo que los países exitosos tratando de hacerlo, eso sí, mejor que ellos. Es obvio, por eso, que la reforma laboral está calcada de las leyes laborales de los países ricos, principalmente de Estados

Unidos que es el modelo y la envidia de nuestros inversionistas criollos y de sus economistas de cabecera.

Y sí. Nadie puede negar que una medida indispensable para elevar la competitividad de un producto, es abatir su precio de mercado mediante la baja, tan drástica como se pueda, de su costo de producción; y éste, a su vez, se consigue, entre otros recursos, reduciendo el costo de la mano de obra, que es lo que a todas luces busca la reforma laboral. Pero es justamente en este importante punto donde sus creadores cometen sus dos primeros grandes errores. Uno, se olvidan que abatir el costo de la mano de obra no es el único recurso para elevar la competitividad de las empresas; que existen otros, tanto o más importantes que éste, como el continuo perfeccionamiento tecnológico, la mejor organización e integración (vertical y horizontal) de las cadenas productivas, la mayor eficiencia y abaratamiento del transporte y la elevación de la calidad, a buenos precios, de las materias primas y los insumos en general, lo que implica la revisión a fondo de toda la actividad productiva de la nación, incluyendo de modo preferente la producción agropecuaria. Y sin embargo, la reforma laboral deja caer todo su peso sólo sobre los hombros de los trabajadores, pasando en silencio sobre las demás medidas indispensables para un verdadero desarrollo equilibrado y sustentable de nuestra economía. Dos, los creadores de la reforma se cuidaron de imitar bien las medidas norteamericanas que dan “flexibilidad” a los empresarios en el manejo y despido de sus obreros, pero se olvidaron de estudiar e

imitar su situación salarial, que es la condición *sine qua non* para que tales medidas funcionen de manera fluida y tersa, o, dicho en otros términos, para que los obreros las acepten sin protestar y sin revelarse contra ellas. En efecto, es sabido que un obrero medio norteamericano gana entre 10 y 12 dólares por hora, esto es, entre 130 y 156 pesos mexicanos, salario que el grueso de nuestros trabajadores no devenga ni en una jornada completa de 10 horas, que es la duración real en la mayoría de las empresas. Con el salario que recibe, el obrero norteamericano puede prescindir de huelgas, paros, juicios laborales por despidos arbitrarios, por violaciones a su contrato de trabajo, etcétera; incluso puede tolerar tranquilamente el sindicalismo blanco, pro patronal, pues, en el fondo, no lo necesita para nada o lo necesita muy poco.

Ahora hay que preguntarse: ¿ocurrirá lo mismo con el obrero mexicano que, sobre su ya precarísimo salario actual, recibe este nuevo golpe a sus derechos, prestaciones y recursos de defensa legítima? Cualquiera sabe que no. Y sin embargo, la reforma laboral no dice nada sustancial, nada creíble sobre la elevación de los salarios, con lo cual se convierte, más a la corta que a la larga, en un verdadero llamado a la inconformidad y a la rebeldía de los trabajadores mexicanos. Al tiempo. Y hay un tercer gran error en la reforma laboral que consiste en que “reforma” el *status* de los obreros pero deja intacto al sindicalismo charro. Ésta es, quizá, la razón por la cual los gerifaltes de ese sindicalismo no han dicho esta boca es mía en torno al problema. Tienen

toda la razón quienes insisten en que, lo menos que se puede hacer como elemental compensación a la reducción de las garantías laborales, es poner a los sindicatos, ahora sí, en manos de los obreros mediante una legislación que asegure la elección democrática y, por tanto, la representatividad real y verdadera de sus líderes, así como el derecho a exigir cuentas claras sobre el manejo de sus cuotas y sobre su actuación en la defensa de sus compañeros. Las duras nuevas condiciones para el trabajador, probablemente necesarias e inevitables como ya dije, exigirán un sindicalismo más auténtico y más activo que antes, y nadie puede hacerse ilusiones con el charrismo actual, de “izquierda” o de derecha.

En suma y en síntesis: la reforma laboral es una necesidad cierta para nuestra economía *actual*, en un mundo dominado por el capital y las leyes del mercado. Pero esa reforma pudo y debió ser más sensata y equilibrada, más “científica” y objetiva, si se nos permite el término, y no tan parcial y unilateral como parece que será, porque eso la convierte no en solución verdadera a los problemas de fondo que la motivan, sino en fuente de nuevos y mayores conflictos, que no es, ciertamente, lo que México necesita. Parece que a sus creadores se les pasó la mano en aquello de que la economía de mercado es “positiva” y no “normativa”, lo que quiere decir que a ella no le importan los efectos políticos y sociales que su aplicación desencadene. A ella tal vez no; pero a la clase política sí que pueden y deben importarle, o de lo contrario, cosechará las consecuencias. **b**

LA DÁDIVA COMO POLÍTICA DE ESTADO



ABEL PÉREZ ZAMORANO

aperezz@taurus.chapingo.mx

Doctor en Desarrollo Económico por la London School of Economics, miembro del Sistema Nacional de Investigadores y profesor-investigador en la División de Ciencias Económico-Administrativas de la Universidad Autónoma Chapingo.

Es el nuestro uno de los países más ricos de la Tierra: número 13 en superficie, con casi dos millones de kilómetros cuadrados y 11 mil kilómetros de litoral; nuestros veneros de petróleo aún siguen siendo ricos (octavo lugar mundial en extracción); en producción de plata ocupamos el primer sitio (cuatro mil 778 toneladas en 2011), y en oro, el noveno (87 toneladas). Somos el sexto productor mundial de camarón (SIAP 2010, Conapesca), y decimosegundo en atún (Sagarpa, Conapesca). En producción agrícola: primer productor de aguacate (y primer exportador); segundo en chile (primer exportador) y limón (segundo exportador); cuarto en maíz, sorgo, naranja, fresa y pollo; quinto en mango, papaya, huevo y frijol; séptimo en uva, café,

garbanzo (segundo exportador) y carne bovina; octavo en sandía (primer exportador) y en miel (tercer exportador); finalmente, décimo en cebolla (cuarto exportador), jitomate (segundo exportador) y melón (séptimo exportador) (*Faostat, Trade Map, 2009*). En suma, es la nuestra una enorme riqueza, particularmente en alimentos, pero, en medio de tal abundancia, 85 por ciento de la población vive en la pobreza; uno de cada cinco, en pobreza extrema. Como dijera el vate zacatecano: Patria mía, en piso de metal vives al día, de milagros, como la lotería.

Y a tales extremos han llegado las cosas, que el Gobierno ha debido instrumentar políticas de emergencia para atender a los pobres mediante programas como: *Oportunidades*, referente obligado de “política social”; entrega de “despensas”: una bolsa con un kilogramo de frijol, arroz,

azúcar y sal, medio litro de aceite, dos bolsas de sopa de pasta, un paquete de leche en polvo, y, excepcionalmente, uno de harina de maíz, repartida cada mes a las familias, y eso no en todo el país. Para los ancianos está *Setenta y Más*. El sector privado ha encontrado un filón de oro en el Telefón y otras obras de pretendida filantropía, como el regalo de cobijas y chamarras en regiones frías, claro, con la correspondiente fotografía, testimonio de la magnanimidad de los donadores, siendo que ellos son la causa de lo mismo que ahora van a “salvar”; y con esa aureola, las empresas “se posicionan”; logran asimismo deducción de impuestos y, finalmente, adormecen la conciencia de los pobres, que terminan viéndolos como sus ángeles benefactores.

Pero estos métodos no han resuelto el problema en México ni en parte alguna del mundo, antes bien, el número de pobres aumenta. La historia no registra el caso de un solo país donde el pueblo haya salido de la pobreza con dádivas, pues, a lo sumo, se atacan los efectos, dejando intactas las causas estructurales: el mecanismo de apropiación y distribución del ingreso. Cuando mucho, se atenúan los efectos más lacerantes de la pobreza. No obstante ello, se aplican para suavizar los efectos de la miseria y tranquilizar el ánimo del pueblo; además, los funcionarios ganan en imagen, y esta política sirve, ésta sí, como un verdadero chantaje y control político sobre los pobres, que ante el riesgo de perder los “beneficios” del “programa”, se ven obligados a plegarse

al partido que lo administra.

Vista con detenimiento, la caridad como política de Estado constituye una afrenta para el pueblo, al que primero se le ha quitado todo lo que con su trabajo creó, y que por tanto a él pertenece, y, ya despojado, se le hace “el favor” de regresarle una migaja, eso sí, publicitada a tambor batiente y con fanfarrias. Es pernicioso también porque mata el orgullo y la dignidad del pueblo, pues no es igual comer el pan ganado con el esfuerzo propio, con base en un derecho, que recibirlo como graciosa dádiva de manos de magnánimo señor. El efecto en la conciencia popular es devastador, pues de un pueblo rebelde y heroico, como lo es el mexicano, se hace uno dócil y sumiso.

Hemos llegado a estos extremos porque la explotación de los trabajadores mexicanos ha rebasado toda medida, comparada con las economías capitalistas avanzadas, al grado de que el sistema atenta contra su base misma, que presupone que el rico viva del pobre, pero éste pueda sobrevivir con su ingreso, algo ya imposible hoy, pues éste no alcanza ya ni para comer; el trabajador no puede obtener con su esfuerzo ni siquiera un salario equivalente al valor de su fuerza de trabajo, de elemental subsistencia. Nuestro capitalismo, desenfrenado y rapaz, ha llevado, en sus excesos, las cosas a un punto tal en que ahora los propios empresarios y su Estado se ven obligados a sostener con ayudas oficiales a ese pueblo que ellos mismos han privado de lo más elemental.

Frente a todo esto, hace falta restablecer el antiguo criterio de apropiación, que otorga la propiedad del producto a quien con su trabajo lo creó, y no como hoy, al dueño de los medios con que se produjo. Es necesario rescatar la dignidad del pueblo, y la solución efectiva es generar empleos, suficientes en número y bien remunerados: según estudios serios, hoy en día, para adquirir la canasta básica el salario mínimo requerido es de 350 pesos diarios; deben garantizarse todas las prestaciones de ley y un sistema de pensiones que permita una vejez tranquila y un ingreso digno a quienes ya entregaron sus energías en la construcción de este país. Se garantizaría así el derecho humano básico al trabajo, que dignifica y permite la plena realización de todas las capacidades potenciales del hombre, y le protege de la destrucción física, mental y moral. Ciertamente, realizar todo esto requiere de una gran conciencia y organización del pueblo, adquiridas en un proceso que no puede ocurrir de un día para otro, y sería una insensatez decir a un pobre que está al borde de la inanición que no acepte despensas u *Oportunidades*; por el contrario, debe exigir las allí donde no las haya, e incluso, de mejor calidad, y esto no mendigando, en espera de una limosna, sino, reclamando con dignidad y firmeza, pero sin perder nunca de vista lo esencial: que el problema central a resolver es la injusta distribución de la riqueza, para que, en un futuro, en lugar de lo que hoy vemos prive un sistema distributivo decoroso y basado en derecho. **b**

DEMOCRACIA Y VENEZUELA



BRASIL ACOSTA PEÑA

brasil_acosta@yahoo.com

La burguesía, clase nacida del régimen feudal que dominaba en la Edad Media y que fue derrotado o superado por el sistema ahora dominante, es decir, el capitalismo, no ha diseñado un sistema de poder exclusivo para hacer valer sus intereses y garantizar el *status quo* que le perpetúe su poderío económico. La burguesía (ilustrada con las brillantes mentes de los enciclopedistas, basados en una filosofía materialista como la de Diderot), en oposición al oscurantismo que tenía importante influencia en el viejo continente, se planteó un régimen de gobierno inédito basado en la determinación de tres poderes: el ejecutivo, el legislativo y el judicial.

La separación de poderes fue sugerida por John Locke, Jean-Jacques Rousseau y Montesquieu. Fue este último quien estilizó el planteamiento y definió el término y la estructura de esta nueva forma de gobierno. Montesquieu creía fervientemente en la libertad. Formuló la idea de que la libertad puede ser resultado de una organización adecuada

del Estado y no de la moralidad cívica superior. En su famoso libro *Espíritu de las leyes* plantea un sistema de frenos y contrapesos entre esos tres poderes. En la época de la Revolución Francesa la monarquía tenía el poder absoluto. El desarrollo económico de la burguesía requería un sistema más adecuado para su desarrollo y, por lo mismo, impulsó la idea de la división de poderes para contrarrestar el gran poder que tenía el rey. Es así como surgió la Asamblea Legislativa.

Después del establecimiento de este sistema de pesos y contrapesos, la burguesía no ha tenido inconveniente en convivir con monarquías, dictaduras, monarquías constitucionales, democracias, etcétera, siempre y cuando vea garantizados sus intereses, sus posibilidades de desarrollo como clase y logre incrementar sistemáticamente su poderío económico. Así se explica por qué en Chile la burguesía impulsó la dictadura de Pinochet y en el pasado inmediato no tuvo ningún inconveniente en aceptar gobiernos de supuesto corte socialista que le garantizaron la supervivencia de sus intereses económicos. La bur-

guesía también está dispuesta a sostener reyes o autócratas en la medida en la que no vea afectados sus intereses e impulsará sistemas de dos partidos políticos, cuatro o más, según sea la cantidad de grupos políticos representados por ella; al mismo Saddam Hussein lo impulsaron los imperialistas mientras defendió sus intereses en contra de Irán, pero tan pronto sintieron que éste los afectaba lo atacaron, lo condenaron y, finalmente, lo ahorcaron. En los tiempos modernos el imperialismo ha utilizado las redes sociales para generar movimientos en contra de gobernantes que no son afines a sus intereses, de modo que parezca que es el pueblo y no una fuerza externa la que pide el cambio. Por esa vía ha logrado derrocarlos (basados en la estrategia de pedir justicia, democracia, transparencia, derechos humanos, etc.). Éste fue el caso de Egipto, cuyo régimen anterior vivió la historia del pescado que queriendo librarse de la sartén saltó y cayó directamente en las brasas, en el fuego vivo. No fue la invasión directa, tipo Irak, sino la intervención de la inteligencia imperialista y luego, a solicitud del mundo, la intervención militar “pedida por los organismos internacionales o por el propio país”.

Francisco I. Madero, con su famosa frase “sufragio efectivo, no reelección”, fue el paladín de la democracia en México. Fue el detonador de la Revolución Mexicana, que concluyó con la adopción de un sistema constitucional basado en los tres poderes y el fortalecido presidencialismo que aún hoy nos rige. Pues bien, en los tiempos que corren, la de-

La rabia con que se lanzan distintos medios de comunicación en contra del triunfo de Hugo Chávez es un reflejo de la derrota de los poderosos, de la burguesía, de los intereses oscuros que siempre han sometido a los pueblos.

mocracia ha servido como mecanismo para lograr el recambio de poderes y de intereses en el reparto del poder económico y político. Hemos visto circular a la derecha, a la llamada izquierda (concepto que habría que discutir más), y el centro, en los diferentes puestos públicos, y el problema más grave es que las clases que dicen representar los intereses del pueblo, en realidad no los representan; por el contrario, aquellos que se dicen amigos del pueblo y de la gente, son, en el fondo, sus verdaderos enemigos.

Por eso me llamó la atención la rabia con que algunos se pronunciaron de inmediato en contra del triunfo democrático de Hugo Chávez en Venezuela. Dice una nota: “tras 14 años en el cargo, el presidente venezolano Hugo Chávez ha ganado su tercera reelección con cerca de 55 por ciento de los votos, 10 puntos de ventaja por encima de su rival, Henrique Capriles Radonski, que alcanzó el segundo lugar con cerca de 44.5 por ciento de los sufragios”. ¿Qué alegan ahora los otros defensores de la democracia? ¿No es verdad que el poder en una democracia se gana con votos? ¿Por qué si Chávez logró un triunfo contundente del 10 por ciento, hay voces que se lanzan a atacarlo de dictador? La respuesta es sencilla: porque las clases poderosas,

porque la burguesía no es la que logró el triunfo y no podrá servirse del gobierno para satisfacer sus intereses.

El triunfo del venezolano nos deja una lección: la democracia es una forma de hacer valer los intereses del pueblo, cuando el pueblo se organiza y lucha convencido de la necesidad de cambiar las cosas a favor de sus propios intereses; asimismo, al ser los pobres la inmensa mayoría de los pueblos deben hacer valer su fuerza de manera organizada y educada.

La rabia con que se lanzan distintos medios de comunicación en contra del triunfo de un reflejo de la derrota de los poderosos, de la burguesía, de los intereses oscuros que siempre han sometido a los pueblos. El pueblo, por su parte, debe ver en esta victoria su capacidad para imponer su voluntad y transformar cualquier nación. En Venezuela ganó el pueblo y eso tiene descontenta a la burguesía. Ahora bien, el pueblo tiene que construir un sistema de poder que garantice su representación y, sobre todo, que garantice la distribución equitativa de la riqueza que, hasta ahora, con democracia, con monarquías constitucionales y sistemas bipartidistas de representación, sólo han logrado la concentración de la riqueza en unas cuantas manos. **b**

Pifias, ignorancia e ignominia en Puebla

Con dedicataria para una persona, para evitar su permanencia al frente del Partido Acción Nacional (PAN); con yerros gravísimos de técnica legislativa e ilegitimidad en relación con la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, el Congreso del estado de Puebla realizó en septiembre una contrarreforma electoral para retrasar el arranque del proceso comicial de 2013 hasta febrero (debería ser en noviembre de 2012). Un mes y cuatro días después quiso parchar su error, pero sólo agravó el asunto. Incluso, esto ha llevado ya a una controversia ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Veamos por partes y en orden cronológico este penosísimo episodio que vive el Legislativo poblano, del que no se me ocurre parangón con ningún otro Congreso del mundo. Vamos, ni siquiera en el más bananero.

29 de julio de 2012: El Congreso local aprobó la reforma electoral enviada a principios del mandato de Rafael Moreno Valle Rosas para sincronizar las elecciones locales con las federales en 2018. Con este fin, los diputados locales y los alcaldes que serán electos en 2013 durarán en su encargo cuatro años ocho meses; el próximo gobernador, en cambio, sólo ocupará el cargo 22 meses.

En analogía con los procesos federales, en Puebla se estableció que el comienzo formal de la elección sería en noviembre de 2012, y la cita a las urnas, en julio de 2013; de ahí que se llame “proceso electoral estatal 2012-2013”.

Agosto-octubre: Luego de los comicios federales en que el PAN fue avasallado por el PRI y la izquierda, hubo fricciones entre los panistas de cepa y el mandatario Moreno Valle por el control del partido.

El actual presidente estatal de Acción Nacional, Juan Carlos Mondragón Quintana –señalado como miembro de El Yunque–, intenta prolongar su dirigencia, que debería terminar en diciembre, para, así, conducir el proceso local.

Moreno Valle enfureció y ordenó una contrarreforma, mediante una modificación al Código de Institu-

ciones y Procesos Electorales de Puebla, para que el proceso comicial no comience sino hasta febrero de 2013. Con ello busca anular a Mondragón y ser sólo él quien defina las candidaturas.

3 de septiembre: La iniciativa, bautizada como “Ley Mondragón”, fue aprobada por el Congreso local por 34 votos a favor, dos en contra y cero abstenciones. Los votos en contra fueron de dos panistas: Ana María Jiménez y Juan Carlos Espina.

Las disputas entre el PAN y el gobernador crecieron, y el mismo Juan Carlos Mondragón presentó, apoyado por la dirigencia nacional, una controversia constitucional, pues al haberse realizado la reforma electoral –en julio de este año– para sincronizar las fechas de comicios federales y locales, es inconstitucional que se establezca febrero como el mes de comienzo formal del proceso estatal, etapa en que ya se pueden inscribir precandidatos, se entregan presupuestos y los partidos pueden realizar proselitismo.

7 de octubre: Intervino la dirigencia nacional del PAN y acordó con el gobernador respetar la fecha de arranque del proceso en noviembre; asimismo, que el nuevo dirigente estatal, a partir de diciembre, será un cercano a Moreno Valle: el diputado federal Rafael Micalco.

11 de octubre: El Legislativo estatal aprobó la modificación al artículo Primero Transitorio del Decreto del 3 de septiembre para que el inicio de los procesos electorales locales, pospuestos para febrero, no entre en vigor en 2013, sino en 2016. Con este parche legislativo –una verdadera pifia– intentan salvar el asunto y “respetar” la ley.

Sin embargo, el proceso está viciado de origen. Seguramente, la SCJN anulará la contrarreforma, y siempre, no sólo en 2013, los procesos locales en Puebla comenzarán en noviembre.

Así, o con más ignominia, se evidencia la falta de división de poderes y el uso del poder del Estado para satisfacer caprichos personales. ¡Qué grave! **b**



La pantalla móvil

Francia siempre ha tenido ese encanto de hacer que las personas sueñen y se enamoren; lo sucedido con el presidente del Grupo Televisa, Emilio Azcárraga, no fue una excepción.

Éste, sabedor de que las autoridades avalarán la unión de Televisa con Iusacell, se presentó sin preocupaciones en la feria MIPCOM 2012, realizada en Cannes, la cual reunió a las empresas que se dedican a la producción, distribución y venta de contenidos y entretenimiento.

Seguro de sí mismo y reconociendo que las leyes son dictadas por sus pantallas y no por las instituciones del Estado, Azcárraga no tuvo empacho en decir que su empresa televisiva “utilizará todas las plataformas disponibles para ganar audiencia”, siendo el eje de sus estrategias la producción audiovisual y de contenidos para dispositivos móviles.

Además, Azcárraga precisó que esto lo hará durante los próximos cinco años. Es decir: él ya da por sentado que los recursos legales interpuestos para frenar la fusión Televisa-TV Azteca, vía Iusacell, serán resueltos a su favor, pues los dividendos de la visibilidad y el *enmarcamiento* de la información que pasó por sus pantallas se cobran con creces.

La política de pantallas, operada y orquestada desde la Dirección de Televisa, se presume sin empacho en el extranjero y se ofrece, en consecuencia, como una oportunidad de oro para invertir en un plan de convergencia único en el mundo, pues sólo en un país como México los grandes monopolios crecen y se expanden más allá del negocio inicial.

Ante quienes dominan los flujos informativos y determinan las pautas de consumo, Azcárraga afirmó que, a través de los dispositivos móviles, Televisa apostará por crear narrativas *transmediales* que extiendan sus productos y mercados a niveles insospechados, pues ahora éstos se verán y venderán en más pantallas.

¿Qué quiere decir esto? Que al adentrarse en el mercado de la telefonía celular, Televisa podrá ofertar paquetes de entretenimiento y comunicación como ningún otro competidor en el mercado, incluidos Telmex y Telcel, de Carlos Slim, ya que a los pa-



quetes de teléfono e Internet les añadirá el de contenidos. Así, uno podrá hablar, checar redes sociales y tener la televisión en el bolsillo por la misma tarifa.

“[Se está] trabajando con las autoridades y otros miembros de la industria para resaltar la importancia de crear una igualdad de condiciones dentro del sector de las telecomunicaciones”, señaló el heredero del emporio televisivo.

¿Igualdad de condiciones? ¿De qué tamaño es esa igualdad, que aún sin declararse legal la unión de Televisa y Iusacell, Azcárraga ya presume y ofrece en el extranjero servicios derivados de esta fusión? ¿Cómo entiende la igualdad, cuando concentra en sus manos los mercados de la televisión abierta, por cable y satelital, así como el mercado editorial?

Si bien el asunto de los medios en México es más grande y complejo que Televisa misma, no podemos dejar de evidenciar el descaro empresarial y la omisión gubernamental, pues sin que legalmente sea cierto en lo operativo y en lo pragmático, Televisa ya se ve como una pantalla móvil. **b**

Noticias como actos de fe

Algo anda mal cuando en las noticias en vez de encontrarnos con hechos nos topamos con historias sujetas a actos de fe. Basta con mirar algunas de las notas más relevantes de las últimas semanas para ver de qué hablamos. ¿Contempla o no la reforma laboral aprobada por los diputados y que ahora se discute en el senado la posibilidad de que a una persona se le paguen siete pesos por hora? Según el Partido de la Revolución Democrática eso es un hecho, según el Partido Acción Nacional es una vil manipulación. ¿Son o no de Televisa las camionetas confiscadas en Nicaragua? ¿trabajaban o no para esa empresa las personas detenidas? La respuesta depende del diario que se lea o el noticiero que se escuche. Y la peor: ¿Es o no Heriberto Lazcano la persona muerta por la Marina en el enfrentamiento del estado de Coahuila?

Preguntas para las cuáles hay respuestas diversas, incluso contradictorias según la fuente que se mire.

Y eso, naturalmente es un problema. Porque si bien hay temas sujetos a la polémica –como si la reforma laboral generará o no más empleos– hay temas, como el contenido de la misma, la autenticidad de un documento de una empresa o la muerte de una persona, que deberían estar más allá de las discusiones. Está vivo o no. Es un documento oficial o no es. Permite el pago de siete pesos o no. No hay forma de que las dos cosas sean ciertas.

No obstante, por momentos parecemos atrapados en dilemas en donde todo depende de a quién le creemos. ¿A Joaquín López Dóriga o a Carmen Aristegui? ¿A Martí Batres o a Javier Lozano? Como si todo lo que dijera uno es en automático verdadero o falso en función de nuestras simpatías o antipatías. Y cuando es así –una cuestión de confianza en la fuente– si bien puede ser útil como un atajo mental al dividir el mundo en buenos o malos, verdaderos o falsos, en realidad no estamos siendo críticos con la información que recibimos.

¿Qué es lo que permite que sucedan este tipo de fenómenos? Hay al menos tres factores que lo explican. El primero, la existencia de malas fuentes

de información que emiten mensajes a medias o contradictorios. Es el caso, por ejemplo, de la primera comunicación de la Secretaría de Marina que dio a conocer que tenía “fuertes indicios” sobre la identidad de la persona fallecida. ¿Fuertes indicios? Cuando la propia autoridad expresa sus dudas de manera tan clara resulta después difícil pedirle a la población que no tenga las propias.

En segundo lugar hay una pobre actuación de los medios cuando la información dura, verificada, cede su lugar a las especulaciones, filtraciones o versiones interesadas. Hace poco, por ejemplo, encontré la siguiente cabeza: “Empleados de Televisa dos de los detenidos en Nicaragua”. No obstante el primer párrafo de la misma nota afirmaba que “según la abogada de los detenidos”, sus clientes habían sido contratados por la empresa. Sin duda el dicho de la abogada debe ser difundido, pero asumir que una declaración es lo mismo que un hecho –como sugiere el título– abona a la confusión.

En tercer lugar a los errores o manipulaciones de algunas fuentes y medios se agrega la predisposición de un segmento de la audiencia de dar por bueno lo que se cree de antemano y desechar aquello que ponga en entredicho nuestros prejuicios o convicciones. Es la función de afirmación que juegan los medios y que apuntábamos en entregas anteriores en este espacio. De tal suerte que la combinación de esos tres elementos forma un *cocktail* en el que la verdad es una cuestión de interpretación o de votación como si se tratara de un *reality* o un *talk show*. ¿Usted a quién le cree o por quién vota?

Nuestro país no es el único con este problema, sólo hay que ver el tiempo dedicado en Estados Unidos en los últimos años a la discusión sobre si Barack Obama era estadounidense o musulmán, como si ambas cosas no fueran hechos verificables sino temas de deliberación pública.

En México todavía son los menos los temas que caen en esta dinámica, pero más vale actuar a tiempo, por eso, es momento de exigir seriedad a las fuentes, rigor a los medios y crítica a nosotros mismos para no caer en la manipulación ni en los autoengaños. **b**

El origen natural y humano de la riqueza

Para las especies animales, incluida la humana, la naturaleza es el componente básico de la riqueza, pues de ella proceden todos los elementos materiales que satisfacen sus necesidades.

La naturaleza (la materia) siempre ha existido de por sí, pero su conversión en riqueza sólo es posible gracias al uso que las especies hacen de ella para transformarla en alimentos, hospedajes y vías de tránsito.

A este uso utilitario de la naturaleza se le conoce como trabajo, el cual por sí mismo constituye otra forma de riqueza porque implica un esfuerzo natural tendiente al avance evolutivo.

No todas las especies, sin embargo, han evolucionado igual por vía del trabajo y la mayoría continúa realizando las mismas tareas que hace centenares de millones de años.

De acuerdo con los filósofos Carlos Marx y Federico Engels el caso del hombre fue diferente porque el trabajo determinó incluso su evolución y su relativa disgregación biológica con otras especies animales.

Sin un modo específicamente humano para superar problemas cotidianos o sobrevivir a catástrofes geológicas o climáticas, el homínido que fue hace dos o cuatro millones de años hoy seguiría trepado en un árbol.



Del trabajo humano ha derivado un conjunto múltiple de riquezas específicas, entre las que resaltan las de esencia material, intelectual, cultural, social y moral.

Entre las riquezas materiales se hallan lo mismo las joyas y las obras de arte que los alimentos básicos, las propiedades agrarias, los bienes raíz, las empresas industriales y el capital financiero.

Su valor procede tanto de necesidades vitales como de preferencias estéticas o dependencias fetichistas, las cuales suelen provenir de herencias remanentes del pensamiento mágico o del moderno fetichismo generado por el mercado.

Cuando en la época actual se habla de riqueza se alude generalmente a la acumulación de bienes materiales por cuenta de una persona, una comunidad social o una corporación nacional o transnacional.

El origen de la riqueza específicamente individual o grupal –oligárquica– es reciente con respecto a la edad relativa del *homo sapiens*, ubicada en aproximadamente hace unos 50 mil años.

Por varias decenas de miles de años el *homo sapiens* vivió nómada e integrado en pequeños núcleos familiares, que se nutrían con la recolección de plantas y frutos y la cacería de animales.

Dentro de esta organización social sus integrantes producían, distribuían y consumían los bienes de manera comunitaria y equitativa. Marx y Engels llamaron a esta formación *comunismo primitivo*.

Las comunidades primitivas desaparecieron con el descubrimiento de la agricultura y con la organización de grupos sociales más amplios y complejos en asentamientos sedentarios (ciudades).

En el surgimiento de estas estructuras influyó también la aparición del liderazgo de los manipuladores del pensamiento mágico (sacerdotes), quienes instauraron los primeros gobiernos teológicos.

De este tipo de gobernabilidad humana derivó tanto la división de las sociedades primitivas en clases diferenciadas (sacerdotal, militar, servil) como la guerra, el esclavismo y la propiedad privada.

Con la propiedad privada –en particular grande, no la individual o doméstica– surgieron la explotación laboral, la riqueza extrema y la pobreza generalizada. **b**

Gabriel Hernández

El escritor diletante

JUAN CARLOS ZAVALA

Pocas veces, o tal vez nunca, se está frente a un escritor que exprese tan severa crítica sobre sí mismo y que, además, lo escriba, restándose todo valor posible. Gabriel Hernández García publica *Jaguar tuerto*, su tercer libro de cuentos, pero no ve en él ninguna aportación a la literatura y, si la hay, dice que es mínima.



Es un diletante, según él mismo se define. “Yo no creo que alguno valga realmente la pena. No lo creo”, afirma sobre sus 42 cuentos contenidos en *Magia indígena*, *Tatuana* y *Jaguar tuerto*. Pero, a pesar de él y de la opinión que tiene sobre su trabajo, es imposible restarle valor a esta trilogía. J. M. Servín escribió que “la literatura es expresión, no manipulación de las emociones”, y en los cuentos de Hernández García no sólo están contenidas distintas realidades de nuestro país, sino la expresión transparente y, en mayor medida, cruda y poco soportable de ciertos problemas del hombre.

El motivo de la entrevista es su nuevo libro, próximo a presentarse en diferentes estados del país. El desdén sobre su obra prevalece durante casi toda la conversación realizada en su oficina, un espacio reducido en las instalaciones del Movimiento Antorchisa oaxaqueño, organización de la que es dirigente estatal. Con claridad y sin falsas presunciones responde.

buzos (b): ‘Jaguar tuerto’ es el título de uno de los cuentos, ¿por qué escogerlo para toda la obra?

Gabriel Hernández (GH): El título del libro fue escogido de esa forma porque, de alguna manera, intenté aportar algo diferente. No conviene usar títulos o frases “quemados” o usados. La idea de llamarlo así es porque no he escuchado algo parecido y porque es el cuento que me parece más representativo de esta serie.

Algunas personas me han preguntado sobre el significado de *Jaguar tuerto*, y yo he explicado, en este sentido, que primero habría que detenernos en el fragmento de la poesía de Miguel Hernández (que se incluye al inicio del cuento), y luego darse cuenta de la relatividad de las cosas. Lo relativo que es una situación, que es un problema. Lo más seguro es que muchas de las veces es lo más inseguro; es decir, no se sabe realmente lo que va a pasar. Él creía ser el cazador (personaje del cuento) y quien lo lea bien sabe que no es así.

b: ¿Encuentra diferencias entre esta serie de cuentos con respecto a las de los dos libros anteriores?

GH: Francamente no sabría decirlo. Hablando sinceramente, no. Lo que sí puedo decir es que cuando inicié este proceso (se refiere a la actividad de escribir), me pareció relativamente sen-

cillo hacerlo. Es decir, meterme en una aventura de este tipo. Después me di cuenta que no. Es una responsabilidad muy seria y muy difícil. Es muy probable, porque a veces no se puede ver con claridad, que los primeros libros (*Magia indígena* y *Tatuana*), están poco trabajados, poco pensados, entre muchos otros defectos que seguramente han de tener.

Éstos los trabajé un poco más; pero parece que aun así no se logró lo que debiera ser. Hace poco, estudiando un texto, me encontré la palabra: diletante; el diletante es aquél que se pone hacer cosas en las que realmente no es ducho, no es capaz, no está muy capacitado y, sin embargo, las hace creyendo que las puede hacer. A mí me parece que eso me lo debería aplicar a mí mismo.

Hernández García admite una única evolución en su faceta de escritor, que no necesariamente se da en el escribir, sino en la concepción sobre la actividad: “de lo difícil que es ser escritor y yo, por lo tanto, no me considero escritor”.

No puede considerarse escritor, explica, porque no le dedica ni el 10 por ciento de su tiempo a la literatura; sin embargo, ha podido hacer estos tres libros. “Quién sabe qué tanto vayan a servir, pero creo que por lo menos el intento de superarme sí lo tengo; creo que se puede llegar a otra cosa y considero que en este tercero se ha demostrado que se pretende caminar por ese lado”.

Originario de Zacatecas, Gabriel es uno de los líderes del Movimiento Antorchista Nacional y su activismo social, sus posiciones políticas y filosóficas están plasmadas en sus cuentos.

b: ¿Cómo relaciona la literatura y su desempeño como dirigente social?

GH: Creo que eso no se puede separar. Toda la gente que expresa una idea verbal o escrita, sus sentencias, sus opiniones, sus argumentos, siempre van ligados a su posición moral, política y religiosa. Y estos cuentos no pueden ir desligados de mi opinión. Yo coincidí con una cierta posición filosófica, política, moral y religiosa. Aunque yo puedo concebir opiniones contrarias o diferentes a las mías y pueda coincidir con ellas, en realidad, muchas de las opiniones plasmadas ahí responden a mi formación: en donde he militado, lo que he hecho, qué me parece bien, qué me parece mal, qué apruebo, qué repruebo; eso es imposible que yo lo separe y creo que ningún escritor lo puede hacer.

Últimamente he leído algunos cuentos de Ignacio Manuel Altamirano y no coincidí con él porque está claro que él vivió en una época diferente y tenía una posición filosófica formada por sus propias circunstancias. Eso es una prueba de que cada quien mete su posición en el contexto que está creando. Sea cuento, sea novela, todos meten su posición personal y, en algunos casos, hasta datos autobiográficos.

b: ¿Cuántas historias han sido recogidas en sus recorridos por Oaxaca?

GH: En todos los cuentos de los que estamos hablando, algunos que propiamente no tenían características de cuento, tienen algo del estado y otros han sido totalmente diseñados mentalmente; no han sido todos en función únicamente de la creatividad sino de lo que he vivido.

Una parte tiene 10 o 20 por ciento de algún hecho real, pero todo lo demás está claro que ha tenido que adecuarse para que resulte atractivo.

Entonces, más que recoger hechos reales, son historias para Oaxaca. Yo soy del estado de Zacatecas, pero he vivido en Veracruz, en Guerrero, en Puebla, y es verdad que algunos de ellos están situados en Oaxaca, porque para la mentalidad de los oaxaqueños resulta agradable, satisfactorio, atractivo este hecho, aun cuando yo sé que muchos de estos cuentos no son solamente de allá.

El hecho de que poco a poco no sean algunos de Oaxaca, sino de otros lugares que también son parte de la problemática del hombre, creo que es parte de lo que se plantea como una evolución: tratar de ya no ser tan localista.

b: ¿Cómo combina el trabajo de activista social y el de literato?

GH: El hecho de ser activista social es una gran ventaja, porque, a diferencia de una persona que se dedica a su vida, a su casa, a su familia e hijos, yo tengo la oportunidad de platicar, sin exageración, con miles de gentes de Oaxaca y del país.



Entonces, ser un activista social es una ventaja porque se conocen otros hechos, otras circunstancias, otras realidades, otras mentalidades; de otro modo simplemente sería un escritor como muchos que se dedican únicamente a eso. A mí el activismo me enriquece y convivir con la gente me da una multitud de ideas.

b: ¿Cuál o cuáles de sus cuentos resultan difíciles por la realidad que plasman?

GH: ‘La danza de la muerte’. Como activista político y de carácter social, conocí, viví y asesoré en lo que pude a los recolectores de desechos de Zaachila, Oaxaca, y me invitaron al basurero. No sé exactamente qué tanto se comparta la idea, pero hay lugares en los que uno no quisiera estar. Hablo de los hospitales, de la cárcel, de los panteones, aunque alguna gente se sienta a gusto en los panteones. Pero, de todos esos lugares donde definitivamente es muy desagradable,

donde uno se siente fuera de su mundo y en un lugar muy doloroso, muy incómodo, yo creo que son los basureros. Y ahí está esa realidad de gente sucia vestida con ropa que se encontró de desecho, de gente que come en el basurero con moscas, con pestilencia, con cadáveres de animales, con lo peor que puede crear la sociedad y que por eso es basura. Eso golpea y golpea muy fuerte. Cuando uno lo describe o pretende describirlo, se pregunta si esto será bueno decirlo así.

Otro es el cuento de 'Tumba'. A mí se me había dicho a qué tipo de actividades se dedicaba esa gente. Y la verdad uno siente que está frente a una persona que ya está deshumanizada, que no se siente parte de la humanidad para crear alegría, belleza, fraternidad. Una especie de robot humano, hasta da escalofrío tratar con ese tipo de personas sabiendo a lo que se dedican. Y, desafortunadamente, a ese hombre, las circunstancias lo llevaron a vivir así y yo creo que el personaje de 'Tumba' es bastante cercano a la realidad y de lo que yo he podido conocer y leer sobre ese tipo de individuos.

Yo sí le puedo decir que están muy cercanos a una realidad muy lacerante, dura, dolorosa, incluso tanto para el que la ve como para el que la vive.

'Tumba' es la historia de un hombre que se contrata como asesino a sueldo. Es un sicario vecindado en comunidades indígenas donde prevalece el cacicazgo y surgen liderazgos sociales de defensa de derechos y contra la opresión.

b: Ha hecho comentarios negativos sobre sus cuentos, pero ¿hay alguno que lo deje satisfecho?

GH: No, ninguno. Francamente. A mí me han comentado algunas personas que los han leído, que hacen mención a algunos cuentos. Y yo me quedo

pensando que qué bueno, porque lo más duro y más lamentable sería que nadie los leyera. Creo que le han gustado a la gente porque tienen un poco más de cierto sarcasmo e ironía de la vida y, tal vez, porque tienen cuestiones chuscas. Sé que gustan pero no porque estén bien terminados. No creo que alguno valga realmente la pena. No lo creo.

b: Parece que hace un invitación a no leer su libro.

GH: Pues sí, es posible; pero hay que ser objetivos. Uno lo plantea y otros dirán si valen la pena. Si de mí hubiera dependido muy probablemente nunca hubiera hecho nada.

Gabriel Hernández García es parte también de ese porcentaje de realidad que hay en los

cuentos de su nuevo libro. "Al leerlos pareciera que nos aconsejara y nos hablara para reflexionar sobre diversos aspectos de la vida", dice uno de sus lectores.

El volumen incluye 12 relatos: Hermano te pido perdón, El general Charis, Pato a la orange, El Sacristán, Jaguar tuerto, La otra vida, Tunaima Tuturunaima, Alado monstruo nocturno, Gajes del oficio, Sólo un pequeño defecto, Tumba y Con sombrero ajeno.

El también líder social siempre ha mostrado su interés

por los aspectos culturales. En Oaxaca propició las espartaqueadas culturales, un foro donde la gente de escasos recursos puede mostrar su talento en cada una de las bellas artes. En sus relatos también muestra su interés para que el pueblo mexicano se acerque a la lectura y no le ocurran situaciones como la que le sucedió al personaje de *Sólo un pequeño defecto*, quien jamás tuvo la oportunidad de aprender lo mínimo en las intrincadas montañas de Putla de Guerrero.

El pintor oaxaqueño Jesús Cuevas ilustra *Jaguar tuerto* una obra que, sin duda, tiene el valor suficiente para hacer una aportación a la literatura mexicana. **b**

"Al leer a Gabriel Hernández, pareciera que nos aconsejara y nos hablara para reflexionar sobre diversos aspectos de la vida".

Adiós

Las cosas que mueren jamás resucitan,
las cosas que mueren no tornan jamás.
¡Se quiebran los vasos y el vidrio que queda
es polvo por siempre y por siempre será!

Cuando los capullos caen de la rama
dos veces seguidas no florecerán...
¡Las flores tronchadas por el viento impío
se agotan por siempre, por siempre jamás!

¡Los días que fueron, los días perdidos,
los días inertes ya no volverán!
¡Qué tristes las horas que se desgranaron
bajo el aletazo de la soledad!

¡Qué tristes las sombras, las sombras nefastas,
las sombras creadas por nuestra maldad!
¡Oh, las cosas idas, las cosas marchitas,
las cosas celestes que así se nos van!

¡Corazón... silencio!... ¡Cúbrete de llagas!...
-de llagas infectas- ¡cúbrete de mal!...
¡Que todo el que llegue se muera al tocarte,
corazón maldito que inquietas mi afán!

¡Adiós para siempre mis dulzuras todas!
¡Adiós mi alegría llena de bondad!
¡Oh, las cosas muertas, las cosas marchitas,
las cosas celestes que no vuelven más!

Frente al mar

Oh mar, enorme mar, corazón fiero
de ritmo desigual, corazón malo,
yo soy más blanda que ese pobre palo
que se pudre en tus ondas prisionero.

Oh mar, dame tu cólera tremenda,
yo me pasé la vida perdonando,
porque entendía, mar, yo me fui dando:
"piedad, piedad para el que más ofenda".

Vulgaridad, vulgaridad me acosa.
Ah, me han comprado la ciudad y el hombre.
Hazme tener tu cólera sin nombre:
ya me fatiga esta misión de rosa.

¿Ves al vulgar? Ese vulgar me apena,
me falta el aire y donde falta quedo,
quisiera no entender, pero no puedo:
es la vulgaridad que me envenena.

Me empobrecí porque entender abrumba,

me empobrecí porque entender sofoca,
¡benedicida la fuerza de la roca!
Yo tengo el corazón como la espuma.

Mar, yo soñaba ser como tú eres,
allá en las tardes que la vida mía
bajo las horas cálidas se abría...
Ah, yo soñaba ser como tú eres.

Mírame aquí, pequeña, miserable,
todo dolor me vence, todo sueño;
mar, dame, dame el inefable empeño
de tornarme soberbia, inalcanzable.

Dame tu sal, tu yodo, tu fiereza,
¡Aire de mar!... ¡Oh tempestad, oh enojo!
Desdichada de mí, soy un abrojo,
y muero, mar, sucumbo en mi pobreza.

Y el alma mía es como el mar, es eso,
ah, la ciudad la pudre y equivoca
pequeña vida que dolor provoca,
¡que pueda libertarme de su peso!

Vuele mi empeño, mi esperanza vuele...
La vida mía debió ser horrible,
debió ser una arteria incontenible
y apenas es cicatriz que siempre duele.

Letanías de la tierra muerta

Llegará un día en que la raza humana
se habrá secado como planta vana,

y el viejo sol en el espacio sea
carbón inútil de apagada tea.

Llegará un día en que el enfriado mundo
será un silencio lúgubre y profundo:

una gran sombra rodeará la esfera
donde no volverá la primavera;

la tierra muerta, como un ojo ciego,
seguirá andando siempre sin sosiego,

pero en la sombra, a tientas, solitaria,
sin un canto, ni un ¡ay!, ni una plegaria.

Sola, con sus criaturas preferidas
en el seno cansadas y dormidas.

(Madre que marcha aún con el veneno
de los hijos ya muertos en el seno)

Ni una ciudad de pie... Ruinas y escombros soportará sobre los muertos hombros.

Desde allí arriba, negra la montaña la mirará con expresión huraña.

Acaso el mar no será más que un duro bloque de hielo, como todo oscuro.

Y así, angustiado en su dureza, a solas soñará con sus buques y sus olas,

y pasará los años en acecho de un solo barco que le surque el pecho.

Y allá, donde la tierra se le aduna, ensoñará la playa con la luna,

y ya nada tendrá más que el deseo, pues la luna será otro mausoleo.

En vano querrá el bloque mover bocas para tragar los hombres, y las rocas

oír sobre ellas el horrendo grito del náufrago clamando al infinito:

ya nada quedará; de polo a polo lo habrá barrido todo un viento solo:

voluptuosas moradas de latinos y míseros refugios de beduinos;

oscuras cuevas de los esquimales y finas y lujosas catedrales;

y negros, y amarillos y cobrizos, y blancos y malayos y mestizos

se mirarán entonces bajo tierra pidiéndose perdón por tanta guerra.

De las manos tomados, la redonda Tierra, circundarán en una ronda.

Y gemirán en coro de lamentos: ¡Oh cuántos vanos, torpes sufrimientos!

-La tierra era un jardín lleno de rosas y lleno de ciudades primorosas;

se recostaban sobre ríos unas, otras sobre los bosques y lagunas.

Entre ellas se tendían finos rieles, que eran a modo de esperanzas fieles,

y florecía el campo, y todo era risueño y fresco como una pradera;

y en vez de comprender, puñal en mano estábamos, hermano contra hermano;

calumniábanse entre ellas las mujeres y poblaban el mundo mercaderes;

íbamos todos contra el que era bueno a cargarlo de lodo y de veneno...

Y ahora, blancos huesos, la redonda Tierra rodeamos en hermana ronda.

Y de la humana, nuestra llamarada, ¡sobre la tierra en pie no queda nada!

*

Pero quién sabe si una estatua muda e pie no quede aún sola y desnuda.

Y así, surcando por las sombras, sea el último refugio de la idea.

El último refugio de la forma que quiso definir de Dios la norma

y que, aplastada por su sutileza, sin entenderla, dio con la belleza.

Y alguna dulce, cariñosa estrella, preguntará tal vez: ¿Quién es aquélla?

¿Quién es esa mujer que así se atreve, sola, en el mundo muerto que se mueve?

Y la amaré por celestial instinto hasta que caiga al fin desde su plinto.

Y acaso un día, por piedad sin nombre hacia esta pobre tierra y hacia el hombre,

la luz de un sol que viaje pasajero vuelva a incendiarla en su fulgor primero,

y le insinúe: Oh fatigada esfera: ¡Sueña un momento con la primavera!

Absórbeme un instante: soy el alma universal que muda y no se calma...

¡Cómo se moverán bajo la tierra aquellos muertos que su seno encierra!

¡Cómo pujando hacia la luz divina querrán volar al que los ilumina!

Mas será en vano que los muertos ojos pretendan alcanzar los rayos rojos.

¡En vano! ¡En vano!... ¡Demasiado espesas serán las capas, ay, sobre sus huesas!...

Amontonados todos y vencidos, ya no podrán dejar los viejos nidos,

y al llamado del astro pasajero, ningún hombre podrá gritar: ¡Yo quiero!... **b**



ALFONSINA STORNI (Sala Capriasca, Suiza, 1892–Mar del Plata, Argentina, 1938). Poetisa argentina de origen suizo. A los cuatro años se trasladó con sus padres a Argentina y residió en Santa Fe, Rosario y Buenos Aires. Se graduó como maestra, ejerció en la ciudad de Rosario y allí publicó poemas en *Mundo Rosarino* y *Monos y Monadas*. Se trasladó luego a Buenos Aires y fue docente en el Teatro Infantil Lavardén, en la Escuela Normal de Lenguas Vivas y en 1917 se le nombró maestra directora del internado de Marcos Paz.

Alfonsina Storni comenzó a frecuentar los círculos literarios y dictó conferencias en Buenos Aires y Montevideo; colaboró en las revistas *Caras y Caretas*, *Nosotros*, *Atlántida*, *La Nota* y en el periódico *La Nación*. Compartió, además, la vida artística y cultural del grupo Anaconda con Horacio Quiroga y Enrique Amorín y obtuvo varios premios literarios. En la década de 1930 viajó a Europa y participó de las reuniones del grupo Signos, a las que asistían figuras importantes de las letras como Federico García Lorca y Ramón Gómez de la Serna. En 1938 participó en el homenaje que la Universidad de Montevideo brindó a las tres grandes poetisas de América: Gabriela Mistral, Juana de Ibarbourou y ella misma. El 25 de octubre de ese año, víctima de una enfermedad terminal, decidió suicidarse en Mar del Plata. Hacia la una de la madrugada abandonó su habitación, se dirigió al mar y horas después, esa misma mañana, dos obreros descubrieron su cadáver en la playa. En la tarde los diarios titulaban sus ediciones con la noticia: «Ha muerto trágicamente Alfonsina Storni, gran poetisa de América». El 21 de noviembre de 1938 el Senado de la Nación rindió homenaje a la poeta en las palabras del senador socialista Alfredo Palacios. Éste dijo: “Nuestro progreso material asombra a propios y extraños. Hemos construido urbes inmensas. Centenares de millones de cabezas de ganado pacen en la inmensurable planicie argentina, la más fecunda de la tierra; pero frecuentemente subordinamos los valores del espíritu a los valores utilitarios y no hemos conseguido, con toda nuestra riqueza, crear una atmósfera propicia donde puede prosperar esa planta delicada que es un poeta”.

Su obra poética se divide en dos etapas: a la primera, caracterizada por la influencia de los románticos y modernistas, corresponden *La inquietud del rosal* (1916), *El dulce daño* (1918), *Irremediablemente* (1919), *Languidez* (1920) y *Ocre* (1920); la segunda etapa, caracterizada por una visión oscura, irónica y angustiosa, se manifiesta en *Mundo de siete pozos* (1934) y *Mascarilla y trébol* (1938). Hizo también incursiones en la dramaturgia: en 1927 estrenó en el Teatro Cervantes *El amo del mundo* y en 1931 aparecieron *Dos farsas pirotécnicas*, que incluían *Cimbellina en 1900 y pico* y *Polixena y la cocinera*. En 1950 se editó *Teatro infantil*, pero varias de sus obras para niños permanecen inéditas. En 1936 colaboró en el IV centenario de la fundación de Buenos Aires con el ensayo *Desovillando la raíz porteña*.

Sociedad Anónima



Revista de análisis político

buzas

DE LA NOTICIA

- Reportajes nacionales
- Entrevistas
- Reportajes internacionales
- Humor
- Opinión
- Cine
- Historia
- Libros
- Cultura

PARA CONOCER EL FONDO DE LAS COSAS



Búscanos en

Sanborns

Visítanos y envía tus comentarios a
www.buzos.com.mx



CALL CENTER

58-53-61-28

Con las 10 líneas telefónicas que conforman el Centro de Llamadas de la Comandancia Municipal, Seguridad Pública de Chimalhuacán atiende 90 veces más rápido las solicitudes de auxilio de la población.

**TIEMPO PROMEDIO
EN LA ATENCIÓN OPORTUNA
DE EMERGENCIAS:
5 MINUTOS**

