

● LOS PARAÍSO FISCALES,
PARTE DEL ENGRANAJE
CAPITALISTA

● LA CARRERA
POR LA CASA BLANCA
Estados Unidos

● FIESTAS PATRIAS; AUMENTAN
ATAQUES Y AMENAZAS
EN SAN LUIS POTOSÍ

Año 13 No. 525
De venta en **Sembrando**
Revista Semanal 17/09/12 \$20.00
9 1771870 113008

buzas

Revista Política **DE LA NOTICIA** Listos y al fondo



LA HERENCIA NEGRA DE FELIPE CALDERÓN



LABORATORIO CLÍNICO MUNICIPAL

El Gobierno del Nuevo Chimalhuacán ofrece estudios clínicos **50%** más baratos que en otros laboratorios

Laboratorio Clínico Municipal	Otros laboratorios			
	Jenner	Vasco	Chopo	
EXAMEN GENERAL DE ORINA	\$35	\$110	\$70	\$105
GRUPO SANGUÍNEO Y RH	\$35	\$100	\$55	\$164
BIOMETRÍA HEMÁTICA	\$60	\$180	\$115	\$252
QUÍMICA 6 ELEMENTOS	\$120	\$340	\$265	\$634
PERFIL DIABÉTICO	\$160	\$510	\$225	\$1,250
PERFIL GINECOLÓGICO HORMONAL	\$300	\$960	\$805	\$1,730
PERFIL TIRÓIDEO	\$600	\$1,000	\$875	\$1,159

Conócenos en Av. Rivapalacio s/n Esq. Av. México, barrio Transportistas

¡SEGUIMOS AVANZANDO... Y VAMOS POR MÁS!



2009 -2012

DISEÑAN SISTEMA ROBÓTICO PARA DETECTAR DEFECTOS IMPERCEPTIBLES EN LA SUPERFICIE DENTAL

La aplicación inicial sería la detección de caries mediante imágenes en tercera dimensión.

Previamente diseñaron un sistema de extracción dental que está en proceso de patentamiento.

Un equipo de investigadores y estudiantes, integrados al Laboratorio de Investigación en Sistemas Digitales y Energía Renovable de la Facultad de Ciencias de la Computación de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, desarrollan un "Sistema robótico para la detección de defectos", cuya finalidad es impulsar el desarrollo tecnológico en el área de Estomatología.

La aplicación inicial será en piezas dentales

El doctor José Ítalo Cortez, profesor investigador de la Facultad de Ciencias de la Computación y líder del grupo de investigación, dio a conocer que la aplicación inicial de este sistema será en piezas dentales, para ello se ha trabajado en el diseño del mecanismo y la automatización de un sistema robótico que permita detectar defectos, principalmente de zonas desmineralizadas, al proyectar la imagen en tercera dimensión en la computadora.

El investigador, quien trabajó por más de 10 años en el área de estomatología, resaltó que la finalidad de este invento es que en unos años en vez de utilizar Rayos X para la obtención de placas dentales, se instale un protector en la boca y ello permita visualizar detalles imperceptibles al ojo humano, a una distancia menor y en una computadora personal. "La idea es sustituir los Rayos X; hace años publicamos un artículo para hacer notar la cantidad de radiación que se presenta al hacer uso de esta técnica, lo que podría generar algún problema de salud", explicó.

El doctor Cortez reconoció cierta escasez de tecnología no invasiva aplicada en la práctica de la estomatología, por ello indicó que será de suma importancia detectar el momento cualquier mancha (como las caries) que permita revelar a tiempo una patología y prevenir su avance.

Trabajo en equipo

Durante año y medio este grupo integrado por el doctor José Ítalo Cortez, la doctora Liliana Cortez, el Maestro en ciencias Gregorio Trinidad García, los alumnos de Maestría en Ingeniería Electrónica Ernest Cortez, Alejandro Paredes Camacho y José Miguel Hurtado Madrid, así como los alumnos de licenciatura en Ciencias de la Computación Luis Manuel Polanco Balcázar, Manuel Aguilar Rodríguez, Esteban Herrera Hernández y Alan Polanco Balcázar, han contribuido a desarrollar el proyecto para el cual se cuenta con la asesoría de la doctora Gloria Patricia Perea en materia de estomatología.

Ernest Cortez, estudiante de maestría en Ingeniería Electrónica, es el encargado del desarrollo del firmware, una rama donde actualmente no existe mucho desarrollo en el país y que se define como un bloque de instrucciones de máquina para propósitos específicos, que establece la lógica de más bajo nivel que controla los circuitos electrónicos de un dispositivo de cualquier tipo.

El alumno Luis Polanco Balcázar, quien se encargó de la reconstrucción tridimensional del diente, explicó que una vez que la tarjeta de adquisición de datos provee los datos de las cinco caras de la muestra dental, éstos se procesan y dependiendo de las necesidades se escalan debido a la gran cantidad de datos. "Para nuestra investigación se reconstruye la superficie proyectando la información proveniente del robot en una representación 2D de un modelo 3D y se realiza un análisis estadístico de los datos para determinar la ubicación de algunos defectos."

A punto de concluir el proyecto

El líder del grupo de investigación informó que este proyecto es impulsado por el Programa de Mejoramiento del Profesorado (Promep) para el Cuerpo Académico "Sistemas Embebidos". "Se está usando la tecnología para hacer la comparación del desgaste dental antes y después de una ortodoncia; posteriormente se pretende presentar el proyecto a la Oficina de Transferencia de Tecnología del CUVyTT-BUAP para tramitar su solicitud de patente y en un futuro lograr su transferencia tecnológica", consideró Ítalo Cortez.

El investigador concluyó que estos inventos y sus principios científicos una vez que puedan ser patentados podrían aplicarse a otras áreas. Cabe señalar que a partir de este proyecto se desarrollan tres trabajos de tesis de licenciatura, dos de maestría y uno de doctorado.



Perfil de los investigadores

- **Dra. Liliana Cortez:** egresada del Instituto Politécnico de Kiev, Ucrania. Terminó su doctorado en la Universidad Politécnica de San Petersburgo, Rusia, es profesora titular en la Facultad de Ciencias de la Electrónica.
- **M.C. Gregorio Trinidad García:** egresado de la Facultad de Ciencias de la Electrónica de la Universidad Autónoma de Puebla y actualmente cursa sus estudios de doctorado en la misma facultad, es profesor de la Facultad de Ciencias de la Computación.
- **Dr. José Ítalo Cortez:** egresado del Instituto Politécnico de Kiev, Ucrania. Hizo su doctorado en North-West State Technical University, St. Petersburg, Russia; actualmente es profesor de la Facultad de Ciencias de la Computación.

» Editorial

Último informe del sexenio 3

» Humor



Sociedad anónima

C. Mejía

48

» Reportajes



Iniciativa Mérida: rotundo fracaso

Trinidad González

16



SCT, el gran negocio de Octavio Arredondo

Ignacio Ávila

22

» Especial

Herencia del
SEXENIO
CALDERONISTA

Erika López / Martín Morales

4

» Opinión

Fiestas patrias; aumentan ataques y amenazas en San Luis Potosí

Aquiles Córdova Morán

34

Los paraísos fiscales, parte del engranaje capitalista

Abel Pérez Zamorano

38

Los partidos políticos

Brasil Acosta Peña

40

» Columnas

El enemigo público

Aquiles Montaña Brito

42

El viejo PRI estrena rostro

Mario A. Campos

43

Los cimientos ¿de la seguridad?

Darwin Franco

44

El largo y deslumbrante camino del pensamiento lógico

Ángel Trejo

45

» Internacional



La carrera por la Casa Blanca

Ana Laura de la Cueva

28

» Cultura



A Iturbide en su coronación

Francisco Ortega

46

Visítanos y envía tus comentarios a
www.buzos.com.mx**buzos**Director
Pedro Pablo Zapata BaqueiroDirectora Editorial
Minerva Flores TorresDirector Operativo
Oscar Esteban CasillasConsejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Ana Laura de la CuevaOpinión
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta PeñaColumnistas
Mario A. Campos
Aquiles Montaña Brito
Ángel Trejo Raygadas
Darwin Franco MiguésDiseño
Ana Laura Gómez DíazReporteros
Erika López
Martín Morales
Trinidad González
Ignacio Ávila
Ana Laura de la CuevaIlustración
Carlos Adrián Mejía SotoPublicidad
Rogelio Román Juárez
Enrique Ruz ArístiDistribuidor
Alberto RuzOficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Platanforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direcceditorial@yahoo.com.mx Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2008-069018242300-102. Se imprime en Litográfica RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

Último informe del sexenio

El sexto y último informe del presidente Felipe Calderón no es sólo un informe anual sino la síntesis de su actuación durante todo un sexenio; una vez más se refirió a los temas que a lo largo de seis años constituyeron el centro de su política y el motivo de su actividad propagandística; destacar los grandes éxitos logrados contra el crimen organizado, contra la delincuencia que pretendía tomar el control de la vida social y económica del país, fue el eje de su último discurso informativo; blandió de nuevo su formidable espada contra el monstruo que él mismo hizo tan popular como los supervillanos de los grandes cómic gringos jamás vencidos del todo, pues de lo contrario se terminaría la historieta; con esta sexenal fantasía, no se vaciló ante el riesgo de que el narco proliferara entre las capas inconformes de la sociedad, ávidas de adoptar modelos exitosos y contrarios al aparato gubernamental; así surgió el *alter ego* de Calderón: el *narco*.

Existen analistas que, contra todo el entusiasmo y satisfacción del gobierno en sus avances, afirman que la realidad es otra, y que la estrategia de combate al crimen generó una espiral que retroalimenta la violencia; que el crecimiento de la pobreza y la falta de oportunidades en el campo y la ciudad, aunados a la propaganda oficial en pro de la violencia, han abonado el terreno para un agravamiento de esta situación; en efecto, perseguir a tres o cuatro "grandes" capos y en vez de atraparlos dar muerte a 60 mil seres humanos, muchos de ellos inocentes, no es un mérito que deba presumirse tanto.

Otros analistas dicen que este combate al crimen, máxima jactancia de su gobierno, absorbió el grueso de los recursos que pudieron haberse utilizado para el combate a la pobreza y que aun lo que se empleó para combatir al *narco* no abarcó más que operativos policíacos para atrapar a jefes de bandas criminales y no a la destrucción de la infraestructura para producir estupefacientes ni a los mecanismos de lavado de dinero; afirman también que mientras el presupuesto asignado a este rubro fue en aumento, los resultados fueron negativos, pues se incrementó la delincuencia; además, que lo destinado al rubro de la educación pública no alcanza a igualar el monto de los recursos asignados a Sedena, Semar, Cisen, PGR Y SSP; mientras que aspectos como la salud y el desarrollo social no recibieron ni siquiera la mitad de lo destinado a la guerrita de Calderón; esto fue combatir el efecto y no la causa, pues un pueblo sin educación, salud y medios de vida es presa fácil del negocio de las drogas.

Lo que definía Vicente Fox como "el país de las maravillas", Felipe Calderón lo describe así: economía nacional fuerte, sólida, en crecimiento, con baja inflación y con buenos efectos en lo macroeconómico; *buzos* documenta lo contrario que se afirma en ese mundo de fantasía en que vivió seis años el Presidente de México.

Porque en su último informe, Felipe Calderón no abordó ni por asomo los aumentos efectivos que heredó a todos los mexicanos y al nuevo Presidente: el número de pobres, el desempleo, los precios de los alimentos, la represión oficial contra la protesta pública, los muertos, que superaron la cifra de 60 mil pronosticada para el final del sexenio, la corrupción administrativa; tampoco mencionó lo que disminuyó en su mandato: el salario real, es decir, su poder adquisitivo, los servicios públicos de salud, la calidad en la atención médica, oportunidades educativas, etcetera; en suma, no habló de la herencia negra de que hoy trata el reporte especial de este semanario. **b**



610 mil 524 millones de pesos. La seguridad que nunca llegó.



➤ Especial

➤ Especial

Herencia del **SEXENIO** CALDERONISTA

ERIKA LÓPEZ Y MARTÍN MORALES

Una herencia negra procuró ocultar el presidente Felipe Calderón detrás de las palabras impresas de su *Sexto Informe de Gobierno* y de las que dijo de viva voz en su mensaje político el 3 de septiembre en Palacio Nacional, cuando describió un país maravilloso en el que todo está puesto sobre la mesa para que el próximo mandatario, Enrique Peña Nieto, inaugure una nueva era de bienestar nacional para los mexicanos.

Adolfo Miranda Castillo, presidente del Centro de Estudios en Seguridad Pública (CESP), dijo a **buzos** que a pesar de la campaña proselitista del Gobierno federal, basada en sus avances en la guerra *antinarco* –con sus detenciones de capos y sus decomisos de drogas, armas y millones de dólares–, la opinión pública del país respecto a sus resultados, dista mucho de la idea de éxito o triunfo. Esto se debe a que la violencia generada por la represión gubernamental ha entrado en una espiral de retroalimentación e –incluso– de fortalecimiento de algunos carteles, toda vez que no se han tocado sus cimientos financieros, los cuales se nutren del lavado de dinero.

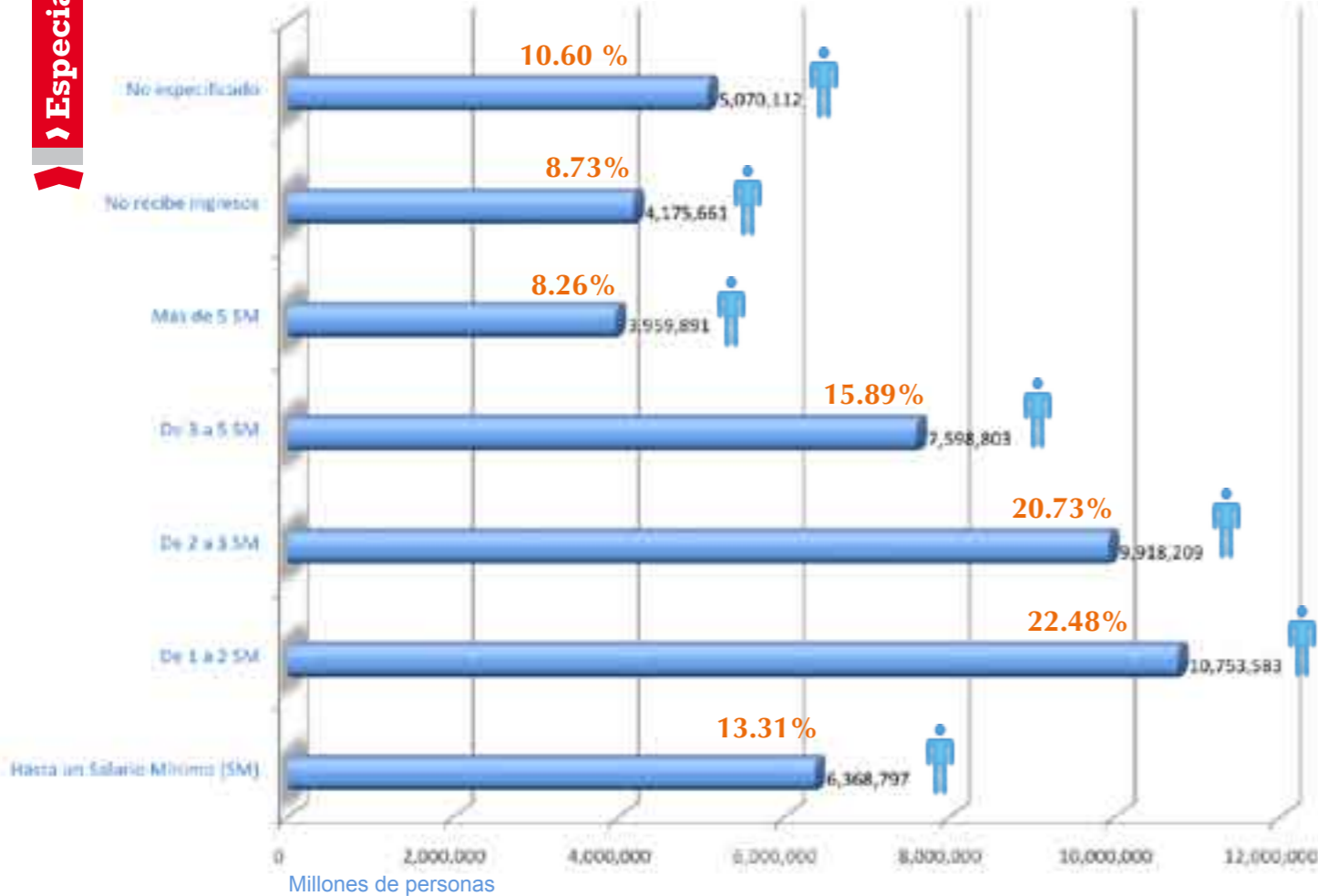
El analista considera que esta tendencia violenta no cambiará mientras no desaparezcan los factores que la alientan: “Hechos como la balacera entre policías federales en el aeropuerto de la ciudad de México, en medio de una operación de tráfico de drogas, nos revela que –en el mejor de los casos– ha habido buena voluntad, pero ha sido ineficaz el control de confianza aplicado en la Policía Federal”.



89 mil 593 millones de pesos. Deficiente presupuesto para lograr una verdadera “cobertura universal de salud”.



Población ocupada por nivel de ingreso. 4° trimestre de 2011



Fuente: Inegi, ENOE, 2011. Elaborado por el CAM-UNAM, abril de 2012.

Además, en este sexenio “creció la pobreza y persiste la miseria en el campo, donde se ubica la población más pobre, la cual, por sus necesidades, acepta trabajar para el crimen organizado (en las ciudades se suman como reclutas adultos desocupados y jóvenes sin opciones de estudio o empleo). Asimismo, prevalece un ambiente de corrupción, descomposición social y proliferación de armas”.

En el apartado “Estado de Derecho”, “1.4, Crimen organizado”, se asegura que se aplicó un “enfoque integral” en “los operativos y acciones especiales” contra el crimen organizado. Guillermo Garduño Valero, especialista en Seguridad Nacional de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), y Adolfo Miranda, titular del CESP, dijeron que, en realidad, el Gobierno calderonista no tuvo una estrategia articulada e integral, porque se

concentró en ejecutar operativos policíacos y militares encaminados a descabezar cárteles que luego se transformaron en otros pero con nuevos capos, mas nunca se tocó a fondo su capacidad económica.

Calderón reportó en su informe que, con acciones especiales e integrales, “[...] se fortaleció la presencia de la autoridad y se debilitó a las estructuras de las organizaciones criminales; se han logrado decomisos históricos y detención de presuntos criminales”. Y da una larga lista de decomisos y detenciones realizados entre el 1° de septiembre de 2011 y el 31 de julio de 2012.

De esta forma procuró documentar la aplicación de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo (PND), el cual se vale de las fuerzas armadas para desarticular organizaciones criminales. No obstan-

te, Calderón dejó sin explicación otras metas centrales, como la de “[...] alcanzar y consolidar estándares internacionales en materia de prevención y combate al lavado de dinero de procedencia ilícita” y la que pretendía obtener con la estrategia 8.4 del PND: “[...] la desarticulación de organizaciones criminales atendiendo a la naturaleza económica de sus actividades mediante la destrucción de los elementos que les permiten generar riquezas ilícitas y afianzarse en el territorio mexicano”.

Adolfo Miranda señaló que el flujo de dinero ilícito, producto del *narconegocio*, se mantiene vigente hacia el final de este sexenio: “Por el análisis de las cifras de la balanza de pagos entre Méxi-

co y Estados Unidos por las publicaciones de días anteriores respecto a que su filial en México había enviado siete mil millones de dólares en efectivo, procedentes del narcotráfico, a su filial en Estados Unidos entre 2007 y 2008.

Por su lado, el Banco de México (Banxico) dio a conocer que, de acuerdo con el análisis de la balanza de pagos, más de 14 mil 300 millones de dólares, cuya procedencia no fue identificada, salieron hacia el exterior en el primer trimestre de 2012. Esta cantidad es ligeramente superior a las inversiones extranjeras que llegaron a México para comprar bonos del Gobierno federal.

Los analistas de Banxico deta-

participa un experto colombiano [el general Óscar Naranjo] como asesor del próximo Gobierno del priista Enrique Peña Nieto”.

Mucho gasto, pocos resultados

En el estudio “Gasto en seguridad”, el Centro de Análisis en Políticas Públicas, A.C., valoró la relación gasto-eficacia de las acciones antinarco del periodo 2000-2010, y concluyó que el gasto no fue proporcional a los resultados obtenidos.

“Más allá de la cantidad de recursos dirigidos a estas tareas, lo cierto es que en materia de seguridad no son claros ni evidentes los resultados que obtenemos entre el presupuesto ejercido para la

“El sexenio calderonista se caracterizó por mantener los aumentos salariales en el orden del cuatro por ciento anual durante los seis años. Esto se vio reflejado en una disminución en el poder de compra de los trabajadores; es decir, se registró una caída del poder adquisitivo del 43.10 por ciento.

co y Estados Unidos –diferencia del producto entre lo exportado e importado–, los especialistas han dejado en claro que existe una gran cantidad de dinero en las operaciones financieras entre ambos países que nadie sabe, hasta ahora, de dónde provienen ni dónde terminaron”.

El 17 de julio se dio a conocer que altos ejecutivos del banco HSBC –el más grande de Europa y con presencia relevante en México– habían sido interrogados en el

llaron que durante la actual administración hubo un crecimiento de 281.8 por ciento en la salida de dinero no identificado con respecto a los números del anterior Gobierno, durante el cual hubo un retiro total de 14 mil 882 millones de dólares.

Miranda afirmó que mientras se mantengan activos los citados factores, la situación de violencia estará vigente y no habrá avances contundentes en contra de las organizaciones delictivas, “aunque

seguridad pública y los niveles de incidencia delictiva. El porcentaje de eficiencia fue de 0.6, lo que implica que el incremento del presupuesto ejercido entre 2001 y 2009 no estuvo asociado a un decremento de la incidencia delictiva, ya que ambas variables aumentaron al mismo tiempo en lugar de mostrar un efecto opuesto”.

El estudio también señala: “[...] las acciones realizadas no han sido suficientes para alcanzar el punto de inflexión que permita



80 mil millones de pesos. Discurso calderonista, vano ante más de 85 millones de pobres.

revertir la incidencia de delitos. Y tampoco ha mostrado claras metas u objetivos a cumplir en plazos específicos.

”La eficacia en el desempeño de la Policía Federal (PF) aún no es evidente. El esfuerzo realizado por la PF no fue suficiente para generar las condiciones necesarias a fin de salvaguardar la vida, la integridad, la seguridad, y los derechos de las personas, así como preservar las libertades, el orden y la paz públicos”.

Pone de manifiesto que “se carece de un programa con objetivos, estrategias, metas, indicadores y responsables, para cumplir con sus metas de mediano plazo. La Auditoría Superior de la Federación (ASF) ha solicitado que defina, instrumente, evalúe acciones orientadas en este sentido”.

Por otra parte, precisa que “para 2010, el gasto en seguridad pública llegó a representar el 6.2 por ciento del total del gasto programable, y llegó a ubi-

carse en 197 mil millones de pesos. Esta cantidad representa el 93 por ciento del presupuesto federal dirigido a educación pública a través del Ramo 11, que en ese mismo año fue de de 211 mil 186 millones de pesos.

”La dimensión del gasto en seguridad es aún más evidente cuando se compara con lo asignado a los rubros presupuestales de desarrollo social (Ramo 20) y el gasto en salud (Ramo 12), ramos a los que les fueron asignados 80 mil 476 millones de pesos y 89 mil 593 millones de pesos, respectivamente, en el Presupuesto de Egresos de la Federación”.

Los presupuestos federales de egresos de 2007 a 2012, consultados por **buzos**, indican que la suma de las partidas destinadas a la Procuraduría General de la República (PGR), la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena, es decir, Ejército y Fuerza Aérea), la Secretaría de Marina (Semar), la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) y el Centro de Inves-

tigación y Seguridad Nacional (Cisen) será, al cierre de este año, de 610 mil 524 millones de pesos. De 67 mil 148 millones en 2007 pasó a 133 mil 499 millones en 2012, lo que representó un incremento de 66 mil 351 millones de pesos.

Por dependencia la SSP fue la que obtuvo el mayor incremento de recursos desde que se inició el embate gubernamental contra los cárteles de la droga, pues pasó de ejercer 13 mil 665 millones en 2007 a 40 mil 537 millones de pesos en 2012, último año del sexenio.

La Sedena alcanzó 32 mil 201 millones en 2007, y en 2012 obtuvo 55 mil 611 millones. En tanto, la Semar tuvo 10 mil 951 en 2007, y 19 mil 680 millones en 2012; la PGR, nueve mil 217 en 2007, y 14 mil 905 en 2012, y el Cisen, mil 114 en 2007, y dos mil 766 en 2012.

Economía sin maquillaje

La economía nacional, según el presidente Felipe Calderón, es fuerte, sólida, está en crecimiento, presenta baja inflación y ha tenido buenos efectos en lo macroeconómico.

Sin embargo, en los monederos de millones de mexicanos los resultados son desastrosos. Habitantes de zonas rurales y urbanas tienen que estirar su dinero para solventar los gastos de alimentación, educación, renta o pago de vivienda, luz, agua, telefonía (algunos), consultas médicas, medicinas y estudios clínicos, transporte, y los que tienen automóvil, el costo de gasoli-

Producto	Lo que debería costar con el salario mínimo vigente	Lo que cuesta actualmente
 Aguacate	\$2.84	\$37.50
 Lechuga	¢76	\$10.08
 Hígado de res	\$7.44	\$32.83
 Bistec de res	\$2.48	\$98.75
 Pollo entero	\$2.87	\$37.96
 Pescado sierra	\$6.46	\$84.67
 Frijol bayo	\$2.58	\$34.17
 Arroz tipo Sinaloa	\$1.44	\$19.00
 Huevo blanco	\$2.79	\$36.83
 Aceite	\$2.07	\$27.33
 Azúcar estándar	\$1.20	\$15.83
 Leche entera	\$1.06	\$14.00
 Pan de dulce	¢37	\$4.92
 Pan blanco (una pieza de bolillo o telera)	¢15	\$1.96
 Tortilla	¢93	\$12.33



na y alguna multa, sin dejar de lado un guardadito para el esparcimiento.

De acuerdo con el Sexto Informe presidencial, por tercer año consecutivo, los salarios mínimos mostraron un comportamiento positivo en términos reales al registrar un incremento de 0.3 por ciento.

El documento mencionado señala que en los 68 meses transcurridos de la actual administración el poder adquisitivo del SM presentó un crecimiento acumulado de 1.64 por ciento. Sin embargo, el 56.52 por ciento de los mexicanos –es decir, más de 56 millones personas– son testigos de que el poder adquisitivo del SM no es suficiente para cubrir ni siquiera el costo de diversos productos y servicios de la canasta básica.

De acuerdo con un estudio realizado por los académicos Luis Lozano Arredondo, Irma Otero Fonseca, Javier A. Lozano Tovar, David A. Lozano Tovar, Jaime Vázquez, David Moctezuma, Mario Antonio Quintana de la Vega, Frida Itzel Villalobos

Guzmán, Cristóbal Reyes Núñez y Lizbeth Martínez Martínez, investigadores del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el costo real de los bienes y servicios de la canasta básica que marca la Constitución equivaldría a 940 pesos, monto que sólo podrían costear dos millones 34 mil 987 personas.

En este sentido, la canasta básica de alimentos es inasequible para la población con menos recursos; sólo podrían pagarla las personas que ganan poco más de 940 pesos diarios, es decir, 30 mil pesos mensuales.

El estudio realizado por el grupo de expertos universitarios en economía señala que con cinco mil 691 pesos al mes, es decir, 183.59 pesos diarios de SM una familia podría adquirir solamente alimentos, pero no podría cubrir gastos de vivienda, salud, transporte, educación y esparcimiento.

La investigación revela que tan sólo en este último año de gobierno de Felipe Calderón se ha in-

crementado 12.96 por ciento el precio de la Canasta Alimentaria Recomendable (CAR, alimentos de primera necesidad), lo cual sobrepasa el incremento directo al Salario Mínimo (SM), que fue de 4.20 por ciento, o sea, sólo dos pesos con 51 centavos.

“El sexenio calderonista se caracterizó por mantener los aumentos salariales en el orden del cuatro por ciento anual durante los seis años. Esto se vio reflejado en una disminución en el poder de compra de los trabajadores; es decir, se registró una caída del poder adquisitivo del 43.10 por ciento. En otras palabras, el SM nominal en este periodo aumentó 28.06 por ciento, mientras que el precio ponderado diario de la CAR aumentó 125.37 por ciento, resultando insuficientes los aumentos al SM, que fueron, de manera acumulada, en seis años, de 13 pesos con 66 centavos, mientras que el precio de la canasta aumentó 101 pesos con 34 centavos”, sostiene el documento.

Por otra parte, las personas que cuentan con un automóvil consumen 415 pesos de gasolina Magna por semana en promedio, mientras que sus ingresos mensuales oscilan entre los cinco y los seis mil pesos. Además, no hay que olvidar que en los llamados *gasolinazos* entra el aumento del

registró por 13 trimestres consecutivos un crecimiento que representa una expansión acumulada de 15.7 por ciento entre marzo de 2009 y junio de 2012”.

En cuanto al blindaje de la economía ante riesgos externos, el Gobierno informó que se cuenta con reservas internacionales por 159 mil 800 millones de dólares al 17 de agosto de este año y que la línea de crédito flexible concentrada de enero de 2011 con el Fondo Monetario Internacional (FMI) es de 73 mil millones de dólares.

Calderón Hinojosa presumió, asimismo, que durante su administración se manejaron finanzas públicas sanas, y señaló que para reducir el impacto negativo de la crisis financiera global se aprobaron de manera excepcional un déficit público de 0.7 por ciento en 2010 y de 0.4 por ciento en 2012.

Un sexenio de ciegos

En entrevista con *buzos*, el coordinador del CAM, David Lozano Tovar, cuestionó algunas cifras dadas por el jefe del Ejecutivo. Por ejemplo, en el tema del empleo, el Gobierno federal tiene un déficit en fuentes de trabajo de casi 10 millones de plazas, ya que sólo se generaron dos millones y medio de em-

Más allá de la cantidad de recursos dirigidos a estas tareas, lo cierto es que en materia de seguridad no son claros ni evidentes los resultados que obtenemos entre el presupuesto ejercido para la seguridad pública y los niveles de incidencia delictiva...

diésel, combustible utilizado principalmente por el transporte de carga, que traslada los alimentos del campo a la ciudad, aumento que influye en los precios de los alimentos.

Las cifras alegres de Calderón

En el Sexto Informe se dice también que gracias a las políticas instrumentadas por el Gobierno federal se disminuyeron los efectos negativos de la crisis mundial y se impulsó la recuperación de manera ordenada y efectiva: “Nuestra economía

pleos y no los 12 millones y medio que prometió antes de llegar a la Presidencia.

Además, la tasa de desempleo con la que cierra el Gobierno –de acuerdo con la forma de medición que tiene el Banco Mundial y la Organización Internacional del Trabajo– es de 16.1 por ciento; no es verdad que generó fuentes de trabajo. Además, ¿qué clase de empleos son?, pues del 60 por ciento de los 2.5 millones (casi 700 mil) son empleos que duran menos de un año, es decir, no son totalmente formales; el 30 por ciento son trabajos formales

que cumplen con el rango de más de un año, y el porcentaje restante es menos de un mes, porque pertenecen a la subcontratación”, señaló David Lozano.

En cuanto a las finanzas públicas sanas que presume el Gobierno calderonista, Lozano Tovar puso énfasis en que esta administración federal es la que mayor deuda pública deja en la historia del país:

“Por ejemplo, hay un fuerte reclamo por parte de los proveedores que trabajan para el Gobierno, porque éste les está pagando a destiempo y tiene deudas con muchos de ellos desde hace un año o más. El 20 por ciento de los proveedores se queja de que las dependencias gubernamentales no pagan sus cuentas en los tiempos que dicen, y eso, obviamente, afecta al sector productivo del país.

”Decir que tenemos finanzas públicas sanas implicaría que el Gobierno mexicano no contratara mayor deuda pública, como, de hecho, lo hace en algunos casos. Sin embargo, siete de cada 10 pesos son deuda pública. Entonces, ¿qué ha pasado con los remanentes del petróleo? De estos asuntos obviamente no se habla en el informe presidencial”, apuntó Lozano.

de cocina, meseros, botellas de vino y licores. En estas dos últimas mercancías se gastan aproximadamente cinco mil pesos diarios.

“Y aunque el Presidente presume de tener buenos resultados en la macroeconomía, en la microeconomía no se refleja, porque no se ve en los bolsillos de las personas. Quizás algunos indicadores están mejorando, pero los más importantes, como el empleo, ingreso y la medición real de la inflación, son incorrectos y no se necesita ser economista para darse cuenta de ello”, apuntó.

En suma, el gobierno panista deja índices de violencia nunca antes visto, alzas en los precios y, sobre todo, un país con 82.8 por ciento de la población en situación de pobreza y pobreza extrema.

De acuerdo con el Método de Medición Integrada de la Pobreza, elaborado por Evalúa DF (MMIP), 93.3 millones de personas en México son pobres. Esta cifra no dista mucho de la presentada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), que se refiere a 91 millones de personas con ingresos por debajo de la “línea de bienestar”, que padecen una o más

Los problemas y déficits descritos pesan sobre el bienestar de millones de mexicanos que constituyen una suerte de herencia negra del gobierno de Felipe Calderón.

Con respecto a las cifras de gasto público en infraestructura, el académico negó que se haya invertido en este rubro: “El Gobierno dice que se gastó en obra pública, pero no se dice que en el 33 por ciento de los casos es obra que ya existía y que solamente se remozó. La obra pública nueva abarca sólo el 40 por ciento del gasto, y tuvo que haber sido cerca del 80 por ciento, como lo prometió en el *Tercer Informe de Gobierno*”, subrayó.

En contraste con los gastos en infraestructura pública resaltan los 45 mil pesos diarios que se consumen en la Presidencia de la República tan sólo en comidas, lo cual también incluye servicios

carencias sociales y que son catalogadas como vulnerables por carencias sociales y por ingresos.

No se logró el propósito de la Estrategia Vivir Mejor, implementada al inicio del sexenio para asegurar que cada mexicano saliera adelante con su propio esfuerzo y sin endeudarse.

Hoy los dos programas sociales más importantes del Gobierno, *Oportunidades* y *Apoyo Alimentario*, cuya ayuda consiste en la entrega de 830 pesos a los mexicanos más pobres del país, benefician únicamente a seis millones 500 mil familias y excluyen a todos los habitantes de las localidades que están a más de 10 kilómetros de una clínica o una



Gasolinazos. Efecto dominó en el presupuesto de los mexicanos.

escuela pública, no obstante que la mayoría de ellos viven en la miseria, padecen hambre y no tienen oportunidades de desarrollo.

Aunado a lo anterior, el Instituto de Investigaciones Económicas (IIEc) de la UNAM realizó el estudio *Situación y perspectivas en la economía mexicana*, donde señala que el Producto Interno Bruto (PIB) cerrará 3.69 por ciento por debajo del 3.85 observado en 2011. Las exportaciones crecerán 6.62 por ciento, pero aumentarán 9.18 por ciento las importaciones.

“Aunque las exportaciones representan cerca del 30 por ciento del PIB y se conserva el superávit comercial de México con Estados Unidos, la balanza comercial es deficitaria. Esto se debe a que junto al superávit que se mantiene con nuestro principal socio comercial prevalecen grandes déficits con países como China, Japón, Italia y Malasia, entre otros, lo que neutraliza el efecto positivo del comercio con Estados Unidos y, así, la posibilidad de generar un superávit.

Por otro lado, el documento señala que la exclusión de las cadenas productivas nacionales al comercio internacional, la heterogeneidad de los beneficios y la prematura apertura de algunos sec-

tores productivos han contribuido a que México tenga una posición desventajosa frente a los países con los que comercia.

El IIEc-UNAM afirmó que es necesario reactivar la demanda interna, proporcionar incentivos al capital para fomentar la inversión y solucionar los desequilibrios en el mercado de trabajo mediante la generación de empleos formales para ayudar a reactivar la actividad económica y aliviar la crítica situación de desempleo e informalidad, así como la inestabilidad social y política a la que el país se enfrenta actualmente: “A largo plazo se deberá formular un Programa Nacional de Desarrollo Económico que trascienda a la aplicación fugaz de políticas provisionales [sexenales], que trace objetivos específicos y metas concretas de progreso para la sociedad mexicana y que logre coordinar las políticas que organiza el sector público”.

Los problemas y déficits descritos pesan sobre el bienestar de millones de mexicanos que constituyen una suerte de herencia negra del gobierno de Felipe Calderón. Este legado, obviamente sin el discurso triunfalista, será transferido junto con la banda presidencial al nuevo mandatario del país el próximo 1° de diciembre. **b**



INICIATIVA MÉRIDA: ROTUNDO FRACASO

TRINIDAD GONZÁLEZ

Instrumentada para brindar apoyo al presidente Felipe Calderón, quien al arrancar su sexenio planteó el combate al narcotráfico como eje rector de su política de seguridad nacional, la Iniciativa Mérida quedó ya rebasada por el crimen organizado ante los ojos de Estados Unidos, aunque esta conclusión no figure abiertamente en la retórica oficial de su Gobierno y su Congreso.

Sin embargo, evaluaciones técnicas de la administración federal estadounidense, opiniones de congresistas e informes de organizaciones no gubernamentales (ONG) que han observado la “guerra antinarco” desde 2006, dan cuenta de que las actividades criminales de los carteles mexicanos no han disminuido pese a los cuantiosos millones de dólares que se han destinado para combatirlo.

En contraparte, las autoridades mexicanas –representadas por la Procuraduría General de la República (PGR) y las secretarías de Marina (Semar), Defensa Nacional (Sedena) y Seguridad Pública (SSP)– argumentan que la lucha contra el crimen organizado va ganando terreno a pesar de los evidentes daños colaterales generados en el país.

Uno de los principales temores del gobierno estadounidense de George W. Bush, expedida tras la firma de la Iniciativa Mérida con su homólogo mexicano en 2007, fue que se asignaran recursos a un sistema gubernamental donde impera la corrupción. Al menos así lo expuso Thomas Tancredo, congresista del estado de Colorado, Estados Unidos, cuando describió como un “error” la asignación de

un presupuesto a un programa gubernamental que no dispone de mecanismos de transparencia.

Además de la opacidad, otra preocupación del Estado vecino era la posible proliferación de violaciones a los derechos humanos de los ciudadanos mexicanos por cuenta de los elementos de seguridad que saldrían a las calles a reprimir a los carteles de las drogas: el Ejército, la Marina y la Policía Federal. Así lo evidenció la Oficina para Asuntos Latinoamericanos en Washington (WOLA, por sus siglas en inglés) en el oficio que dirigió al Congreso estadounidense para expresarle su preocupación por la posibilidad de que los derechos de los ciudadanos mexicanos fueran vulnerados y para hacerle ver la necesidad de defender estas garantías.

Opacidad en la Iniciativa Mérida

Desde la firma de Iniciativa Mérida, el Congreso de Estados Unidos aprobó el envío de millones de dólares al Gobierno mexicano para la capacitación de cuerpos policíacos y militares y para la compra de tecnología policial y militar, así como de equipo informático (principalmente *software*), entre otros.

Los rubros financiados por el Gobierno estadounidense son casi 50, operan desde 2008 y estarán vigentes hasta 2013. Los fondos han sido variables, aunque con la misma finalidad. Entre 2008 y 2009 México recibió mil 121.9 millones de dólares para cuatro programas: 1) Combate al Terrorismo, Narcotráfico y Seguridad Fronteriza; 2) Seguridad Pública y Estado de Derecho; 3) Fortalecimiento de Instituciones y Procuración de Justicia, y 4) Apoyo a Programas (éstos están divididos

La misma falta de transparencia e información existe con respecto al destino final de los presumidos siete mil millones de dólares que el Gobierno de México ha destinado a los programas de la Iniciativa Mérida...

en secciones o rubros menores).

Los datos se localizan en el documento *Merida Initiative. Program Description Reference Document. Mexican Security Cooperation Plan (Iniciativa Mérida. Descripción del programa documento de referencia. Plan de Cooperación y Seguridad para México)* del Departamento de la Defensa de EE. UU.

La Iniciativa Mérida –rubricada principalmente por México y Estados Unidos, aunque incluye a Centroamérica, República Dominicana y Haití– es un acuerdo de cooperación en materia de seguridad. En el plan figuran políticas destinadas a combatir la siembra, producción, distribución y venta de drogas tanto naturales (marihuana y amapola) como sintéticas (entre ellas, cocaína y metanfetaminas). También comprende la venta de armas, la cual suele darse del vecino país hacia México.

En el documento, el propio Gobierno estadounidense reconoce que no ha logrado reducir el consumo de drogas entre sus ciudadanos e, incluso, detalla que en el año de la firma de la Iniciativa Mérida (2007) más de 20 millones de norteamericanos consumían algún tipo de droga ilícita. Esta ci-

fra, obviamente, se ha incrementado a la fecha.

No obstante este hecho, las autoridades estadounidenses reprochan de manera constante a México su incapacidad para reducir la producción, distribución y venta de drogas, como se evidencia en el estudio *EE. UU. México de Cooperación de Seguridad: La Iniciativa Mérida y más allá*, en el cual el Servicio de Investigación del Congreso de Estados Unidos lamentó –en febrero de este año– que no se “haya podido erradicar el cultivo de drogas”.

También aquí se percibe el fracaso

La sensación de fracaso de la Iniciativa Mérida no sólo se ha percibido en Estados Unidos; también aquí “huele” por todos lados, especialmente cuando al concluir el sexenio de Felipe Calderón el balance de la “guerra antinarco” reporta la baja de más de 60 mil personas, la existencia de ciudades y municipios controlados o sitiados por el crimen organizado, y la corrupción de gran parte de los cuerpos policíacos, los cuales están al servicio de los carteles.

Ante estos resultados negativos, el futuro de la Iniciativa es incierto y poco alentador, especialmente por el próximo cambio de administración federal en México. Para los especialistas en el tema, lo menos que tendrá que hacerse es revisarla a fondo, porque “falta mucho por recorrer”. Tal es el punto de vista de Armando Rodríguez Luna, miembro del Colectivo de Análisis de la Seguridad con Democracia, A.C. (Cacede), quien ha venido revisando a fondo todo lo relacionado con la Iniciativa Mérida desde hace cuatro años.

Para este experto, el análisis



Calderón y Bush. Pacto de la derecha mundial. Consecuencias catastróficas.

debe ser integral: “[...] falta información sobre el costo específico de cada uno de los programas de capacitación y sobre los nombres de las empresas que los imparten; falta información sobre la selección de estas empresas (es por concurso) y saber, asimismo, si es el Gobierno de México o el de Estados Unidos el que decide a cuál otorgar el programa. Lo mismo puede cuestionarse en torno a la transferencia de aviones, helicópteros y *software*”.

En el apartado “La Iniciativa Mérida y la guerra contra las drogas. Pasado y presente”, que forma parte de una investigación de Rodríguez Luna incluida en el libro del Cacede *Iniciativa Mérida en las relaciones México-Estados Unidos*, también se precisa que “queda pendiente esclarecer cómo se pagarán las refacciones y las licen-

cias para el uso de los programas informáticos para los años que no cubra el plan de cooperación”.

Millones de dólares y programas sin efectividad

El presupuesto estadounidense destinado al combate del crimen organizado en México entre 2008 y 2013 asciende a dos mil 252 millones de dólares, de acuerdo con informes del Departamento de Defensa, en su apartado de “Operaciones Internacionales”.

Tan sólo para el programa Financiamiento Militar, el país vecino ha enviado 442.7 millones de dólares, de los cuales unos siete millones han sido programados para el siguiente año. El donativo más costoso en 2008 fue un helicóptero Bell, valuado en 116.5 millones de dólares.

Otros programas de cuyos resultados se desconoce el grado de eficacia son Educación y Entrenamiento Militar Internacional, Asistencia Antiterrorismo, Control y Seguridad Fronteriza, Sección de Asuntos Narcóticos, Aduanas y Protección Fronteriza, como lo reconoce su propia página electrónica.

La opacidad en el manejo de los recursos y la falta de resultados en la mayoría de los programas quizás sean la causa por la cual Estados Unidos ha retenido cerca del 15 por ciento del presupuesto autorizado a la Iniciativa Mérida, según legisladores mexicanos que a principios de este año solicitaron un informe a las secretarías de Gobernación, Relaciones Exteriores y Seguridad Pública y a la Procuraduría General de la República.



Desproporción. Más gasto que avances.

La misma falta de transparencia e información existe con respecto al destino final de los presumidos siete mil millones de dólares que el Gobierno de México ha destinado a los programas de la Iniciativa Mérida. Las propias autoridades han evitado revelar detalles al respecto, pese a que durante la firma de ésta se comprometieron a dar prioridad a los rubros “Lucha Antinarcoóticos”, “Combate al Terrorismo y Administración de Fronteras”, “Seguridad Pública y Procuración de Justicia”, “Fortalecimiento Institucional y Aplicación de la Ley”.

Impacto difícil de medir

De acuerdo con algunas ONG especializadas en el asunto, el Gobierno estadounidense está preocupado porque los recursos que envía a México son insuficientes y porque lo que invierte el Gobierno mexicano casi duplica el monto de su apoyo,

lo cual pudiera estar influyendo en el bajo impacto de los programas.

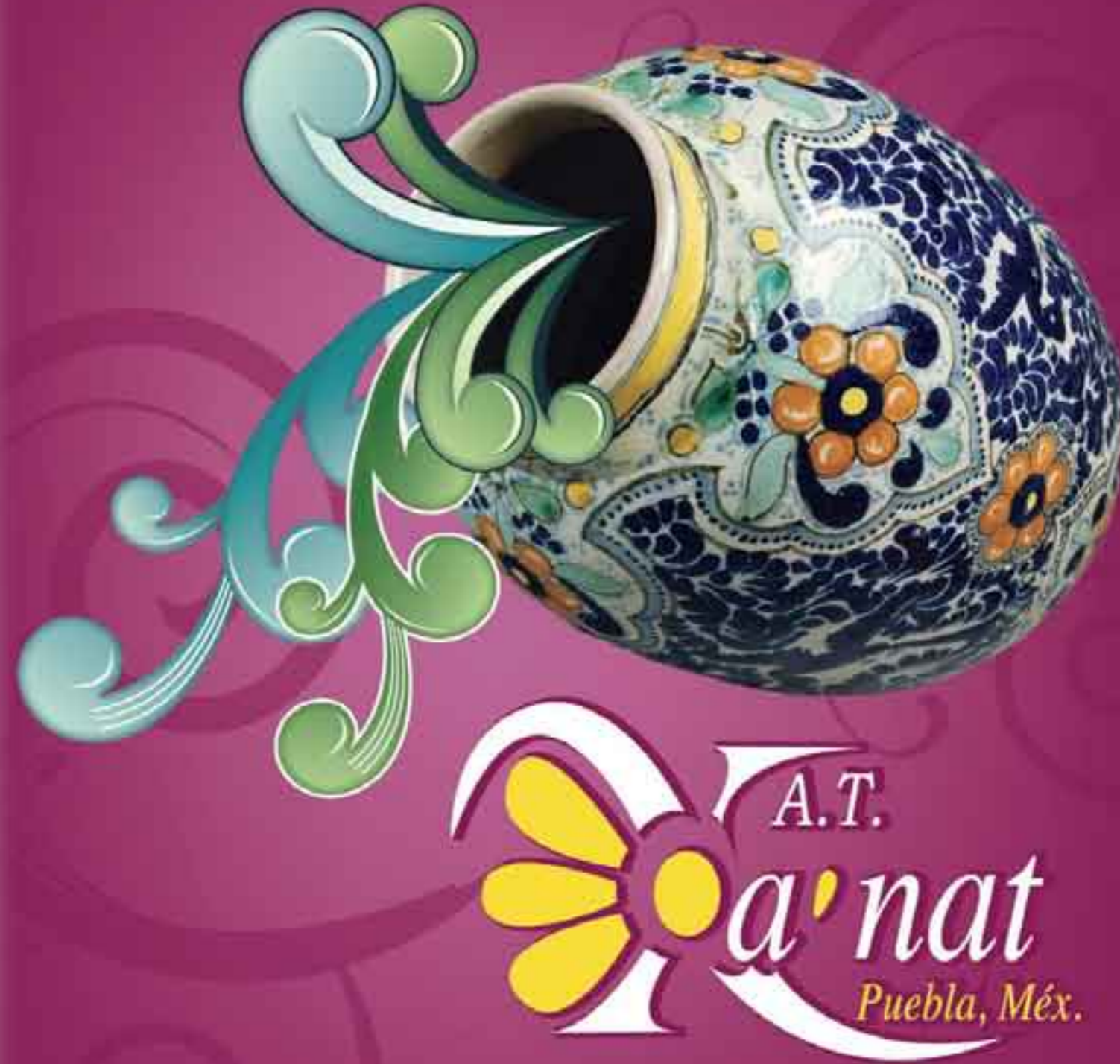
El Grupo de Trabajo para América Latina (LAWG, por las siglas en inglés de Latin America Working Group) asegura que Estados Unidos no está haciendo lo que le corresponde dentro de su territorio, pues allá sigue incrementándose el consumo de drogas y la venta de armas; de ahí que sea necesaria una “mayor voluntad política” de parte de ese país.

Jenny Johnson, coordinadora del programa LAWG sobre México y la región fronteriza, aseguró que por ahora “es difícil decir cuál ha sido el impacto”, aunque aclaró que tampoco se podría decir que la Iniciativa Mérida no haya tenido ningún resultado. Sin embargo, consideró que Estados Unidos está dejando de contribuir en los programas para combatir el crimen, sobre todo en los rubros que correspon-

den a la venta de armas y al lavado de dinero. Johnson consideró que también hace falta reforzar la coordinación entre los distintos niveles del Gobierno:

“Tenemos que tratar los temas de lavado de dinero y tráfico de armas y mejorar en nuestra política del combate a las drogas; solucionar nuestros problemas y asumir nuestra propia responsabilidad y no esperar que todo lo haga México. Hace falta voluntad política en el Gobierno de Estados Unidos. De lo contrario, el problema continuará. Y continuará –enfaticó Jenny Johnson– porque Estados Unidos no está dando la batalla, porque no hace lo suficiente para incrementar sus programas para frenar el lavado de dinero y la venta de armas hacia México. Lo que nosotros deberíamos hacer es gastar más en nuestro lado para buscar soluciones a la violencia”. **b**

¡Si busca calidad y buen precio, visítenos!
lo exclusivo en alta temperatura...



A.T.
a'nat
Puebla, Méx.

Exposición y venta: 5 Poniente No.310 C.P.72000 Col. Centro Puebla, Puebla.

Presenta tu revista *buzos* en la tienda y en la compra de cualquier producto obtén
10% de descuento

La Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) de San Luis Potosí, a cargo de Octavio Arredondo Mata, se ha visto envuelta en una serie de escándalos por irregularidades que van desde la concesión de permisos a taxis pirata hasta la autorización de aumentos de tarifas excesivos a los permisionarios. Según una denuncia pública, de por medio hay sobornos.



SCT, EL GRAN NEGOCIO DE OCTAVIO ARREDONDO

IGNACIO ÁVILA



Los afectados denuncian irregularidades y Toranzo se lava las manos.

A los escándalos se sumó la propuesta del gobernador Fernando Toranzo Fernández de trasladar al Congreso la facultad de regular las tarifas del transporte público. El 7 de septiembre, Arredondo anunció el inminente incremento del precio del pasaje (de 6.60 a 7.50 pesos) a pesar de que el día anterior había dicho que no existía un porcentaje ni una fecha definidos, pero que el gobernador, el Consejo Estatal del Transporte y la propia SCT local estaban estudiando varias propuestas.

La respuesta inmediata, el viernes 8, fueron diversas muestras de repudio, como bloqueos en las calles aledañas a la Alameda Central por parte de estudiantes agrupa-

dos en el movimiento #YoSoy132.

El titular de la SCT calificó las acciones populares de “injustas” porque, según él, el aumento de tarifas aún estaba en estudio y no se había aprobado. Esta declaración de Arredondo, sin embargo, le resultó contraproducente: un día después, el vicepresidente de la línea Guadalupe, José Luis Sánchez, y el presidente de la Asociación de Taxistas Unidos del Centro, José Luis Garibay, aseguraron ante los medios de comunicación que el secretario había recibido sobornos para avalar los incrementos.

Los transportistas revelaron que Octavio Arredondo recibe cantidades millonarias de parte de los permisionarios cada vez

que se autorizan incrementos a los cerca de mil 100 vehículos de las 13 líneas de transporte urbano que operan en la capital potosina. Asimismo, explicaron que estos sobornos se le entregan en calidad de “comisiones” por hacerse de la vista gorda cuando se incumplen los requisitos de modernización de las unidades.

También denunciaron que el titular de la SCT local recibe dinero de los propietarios de talleres mecánicos y de los proveedores de refacciones que él “recomienda” a los permisionarios cuando éstos necesitan reparar sus unidades.

Aseguraron que con el primer aumento aprobado por el gobernador Toranzo, Arredondo Mata

obtuvo alrededor de 2.5 millones de pesos y que con la tarifa de 7.50 pesos, la cual ya había obtenido el visto bueno del funcionario, los permisionarios quedaron obligados a instalar nuevas pasarelas para los usuarios, cuyo costo será de 12 mil 500 pesos.

Incluso, explicaron que las unidades de las diversas líneas ya habían sido remitidas a un taller recomendado por Octavio Arredondo, donde los permisionarios debieron erogar 13 millones 750 mil pesos por la adquisición de mil 100 pasarelas, y que el 20 por ciento del monto de esta compra—unos dos millones 750 mil pesos—corresponde a la “comisión” del titular de la SCT.

En San Luis Potosí se da por hecho el incremento de la tarifa del transporte urbano, el cual podría anunciarse en los próximos días pese a la infinidad de quejas de ciudadanos, quienes cotidianamente tienen que soportar el maltrato de los choferes y las malas condiciones de los vehículos.

Estudios maquillados

La agrupación Ciudadanos Observando, que encabeza José Guadalupe González Covarrubias, ha realizado una serie de estudios técnicos donde se presenta como injusto el aumento tarifario; sobre todo, demuestran que aun el cobro actual (de 6.60 pesos) reporta grandes ganancias a los permisionarios.

El martes 11 del presente mes, integrantes de dicha agrupación civil denunciaron en rueda de prensa que el estudio que presentaron los permisionarios al Consejo Estatal del Transporte para justificar el aumento tarifario es pirata o que es un plagio del de otra entidad.

Los quejosos hicieron un llamado a Arredondo para que resuelva el problema del aumento de pirataje en lugar de amenazar de forma personal a quienes se han atrevido a denunciar a las autoridades involucradas en los permisos apócrifos.

Explicaron que el Coordinador del Transporte Colectivo Metropolitano del gobierno estatal, Urbano Menchaca, presentó porcentajes de usos de prepago y pago en efectivo estimados con base en el comportamiento del transporte de Monterrey, pues no citan datos locales ni ninguna fuente oficial potosina.

Detallaron que en el estudio se señala que un camión de transporte urbano cada día brinda servicio a 497 personas aproximadamente, pero el secretario general de la Sección 52 de operadores, Rogelio Martínez Flores, asegura que es a cerca de mil 600.

“Esto indica que el estudio fue armado mañosamente para hacerlo cuadrar con las cantidades que los permisionarios quieren, pues al mover levemente los factores, sus ganancias aumentan de manera cuantiosa”, enfatizó el líder de Ciudadanos Observando.

Covarrubias también dijo que el gobernador Toranzo ha sido consecuente y se ha reunido en varias ocasiones con los permisionarios, por lo que debería hacer lo mismo con la contraparte, es decir, con los usuarios y con quienes están interesados en el asunto, ya que sus compromisos de campaña no sólo fueron con los camioneros, sino también con la sociedad que depositó su confianza en él.

Asimismo, reiteró de manera tajante que el gobierno estatal no puede modificar la tarifa del transporte hasta que se determine su procedencia económica con base en estudios reales y que se obligue a los permisionarios a corregir las múltiples deficiencias del servicio.

Los taxis pirata

El problema de la circulación de taxis pirata en el estado ha sido permanente en la gestión de Octavio Arredondo Mata al frente de la SCT. El asunto resulta aún más grave por el hecho de que algunos de los líderes de las agrupaciones de taxis han denunciado que la propia dependencia estatal tolera el funcionamiento de los vehículos de alquiler que no cuentan con el debido permiso o que tienen autorizaciones apócrifas. Esto ha ocasionado repetidas protestas en contra de Arredondo Mata.

Una de ellas se realizó en agosto, cuando varios dirigentes aseguraron que el titular de la SCT permite la circulación de dichos taxis, pues no los sanciona cuando son



Arredondo Mata. Proteccionismo torancista.

La obstinación del titular de la SCT en este caso es un ejemplo de la forma como se ha conducido el funcionario a lo largo de su gestión, pues las quejas que existen en su contra hablan de una enorme terquedad aderezada con una gran prepotencia...

detectados; en cambio, quienes los denuncian son amenazados por el propio Arredondo.

En esa ocasión, trabajadores del volante encabezados por José de Jesús Martínez, Gerardo Ramírez y José Antonio González llegaron hasta las oficinas de la SCT en el Centro Histórico de la ciudad capital, y denunciaron la proliferación de los vehículos pirata y exigieron la instalación de más módulos de verificación para la revista de los taxis.

Los quejosos hicieron un llamado a Arredondo para que resuelva el problema del aumento de pirataje en lugar de amenazar de forma personal a quienes se han atrevido a denunciar a las autoridades involucradas en los permisos apócrifos.

Otros taxistas, quienes pidieron permanecer en el anonimato por temor a represalias, pero que se encuentran plenamente iden-

tificados por este medio, aseguraron que Arredondo Mata lanza "sutiles" amenazas al decir que tiene un hermano que se dedica a realizar "trabajos sucios", como la desaparición de gente incómoda.

"Es cuestión de que hable con mi hermano y le encargue algún trabajito, y rápido se termina el problema...; él tiene contactos en la ciudad de México que, por una lanita, se avientan el tiro". Con este tipo de argumentos, según los denunciante, Arredondo amedrenta a quienes denuncian la existencia de taxis pirata.

Autos robados como taxis

La habilitación de automóviles robados como taxis ha sido otro de los escándalos en que se ha visto involucrada la administración de Arredondo en la SCT.

El año pasado hubo diversas denuncias de líderes de asociaciones

de vehículos de alquiler que alertaron sobre esta nueva modalidad, y existen serias sospechas de que funcionarios de la SCT conocían el asunto y lo toleraban.

Se presentaron, incluso, denuncias formales ante la Procuraduría General de Justicia del Estado, pero fueron archivadas y no se dieron mayores detalles de su seguimiento. Sin embargo, el problema se confirmó cuando, a finales del mes de agosto de ese año, el entonces procurador, Cándido Ochoa Rojas, informó del aseguramiento de 19 vehículos de alquiler, algunos de los cuales habían sido robados, y otros contaban con partes del mercado ilícito.

Según explicó el funcionario —que hoy se desempeña como secretario general de Gobierno—, la PGJE, a través de la Policía Ministerial del Estado, implementó un operativo tras detectar dos taxis que eran unidades robadas, y así

lograron detener 19 automóviles más.

En ese entonces, el funcionario aseguró que seguiría habiendo operativos para detectar vehículos robados y habilitados como taxis, pero semanas después no hubo mayores noticias al respecto. Tampoco se habló de responsables o de por qué no fueron detectados por alguno de los diversos inspectores de la SCT, pues fue la Policía Ministerial la que realizó los aseguramientos.

Entonces, tal operativo aparentemente fue una forma de callar a los taxistas que habían denunciado el problema y la probable participación de funcionarios de la SCT estatal.

La terquedad

La incapacidad del titular de la SCT para zanjar los problemas que enfrenta su dependencia se evidencia en el caso de un taxi que fue asegurado porque, supuestamente, no contaba con la concesión respectiva, asunto que se dirimió en los tribunales a favor del propietario del vehículo, pero ante la terquedad de Octavio Arredondo

de no devolver el auto, se requirió al gobernador del estado.

Al chofer Sergio Gabriel López Zárate se le retuvo su unidad en abril de 2011 por la supuesta falta de concesión. Él inició un procedimiento legal ante el Tribunal Estatal de lo Contencioso Administrativo (TECA). Pasaron los meses y Sergio Gabriel ganó el litigio, así que el Tribunal exigió a la SCT que devolviera el vehículo, lo cual no hizo Octavio Arredondo al emitirse la sentencia el 20 de octubre de ese año, por lo que, de nueva cuenta, el 18 de enero se emplazó a dicha secretaría a entregar el automóvil a su propietario, so pena de imponerle "una multa de cincuenta días de salario mínimo".

Tal advertencia del TECA no hizo mella en Arredondo Mata, quien se limitó a notificar la liberación del vehículo, sin verificar que realmente se hubiera entregado. Entonces, dicho Tribunal determinó multar al director de la SCT con 50 días de salario mínimo y requirió, además, al gobernador Fernando Toranzo para que obligara "al Secretario de Comunicaciones y Transportes del Estado a

dar cumplimiento a la sentencia".

El TECA fue claro: "[...] en caso de insistir en no cumplir, se le destituirá de su cargo". Ante tal advertencia, Octavio Arredondo ordenó finalmente la devolución del vehículo, el cual fue entregado en los últimos días de marzo a su propietario.

La obstinación del titular de la SCT en este caso es un ejemplo de la forma como se ha conducido el funcionario a lo largo de su gestión, pues las quejas que existen en su contra hablan de una enorme terquedad aderezada con una gran prepotencia, que sólo se entiende como un desinterés del gobernador del estado o, de plano, como su venia para que Arredondo Mata obtenga ganancias ilícitas.

Para la opinión pública, la propuesta del gobernador Toranzo Fernández de que sea el Congreso del estado y no el gobierno estatal el que establezca las tarifas es una estrategia para rehuir su responsabilidad de la autorización del aumento tarifario y, asimismo, para no cargar con el peso político de las corruptelas de su secretario de la SCT. **b**

INVERSIÓN HISTÓRICA EN NAUCALPAN

700 obras

Mil 500 millones de pesos

- Infraestructura vial
- Educativa
- Urbana
- Espacios deportivos

"Nuestro objetivo es hacer que este gobierno sea recordado por sus obras y hoy con hechos estamos cumpliendo": Azucena Olivarez



LA CARRERA POR LA CASA BLANCA

ANA LAURA DE LA CUEVA



Amenos de dos meses de que se realicen las elecciones presidenciales en Estados Unidos, la lucha entre los candidatos republicano y demócrata se vislumbra muy cerrada e intensa.

Los analistas adelantan que será una de las campañas más sucias y con mayores ataques, sobre todo porque tanto Mitt Romney –del Partido Republicano– como Barack Obama –del Demócrata, y quien busca un segundo periodo de mandato– intentan ganar el voto de los indecisos, que, de acuerdo con la más reciente encuesta del canal de noticias estadounidense CBS, suman sólo cuatro por ciento de la población registrada para votar.

Asimismo, según la encuesta de Gallup, Obama aventaja a Romney, empresario y político mormón, con sólo cuatro puntos, pues cuenta con una intención de voto del 49 por ciento, contra el 45 por ciento de su rival republicano.

Esto es consecuencia de los discursos pronunciados por el man-

Además, uno de cada tres encuestados afirmó que respalda a Romney porque siente aversión hacia Barack Obama, y sólo el ocho por ciento de los simpatizantes del mandatario afirman que lo apoyan porque no les agrada Romney.

Estados decisivos

A diferencia de otras naciones democráticas, en Estados Unidos el Presidente no es electo por el voto popular. Este país cuenta con un Colegio Electoral, el cual vota por el presidente en representación de cada uno de los votantes. El Colegio está formado por 538 miembros, divididos entre los 50 estados y el distrito de Columbia. El número de delegados para cada estado es diferente, pues es el resultado de la suma de senadores (que siempre son dos) y de representantes (depende de la población de cada estado).

Ésta es la razón por la cual California, por ejemplo, cuenta con 55 delegados, pues es uno de los es-

New York Times afirman que el presidente Obama tiene una ventaja del 11 por ciento en Pensilvania y del seis por ciento en Florida y Ohio. Hace cuatro años obtuvo el triunfo en los tres estados, y en esta ocasión Romney tendría que ganar al menos dos de ellos para poder derrotar a Obama.

Hace dos años, en Ohio, la ciudadanía eligió a su actual gobernador, quien es republicano, y a un senador del mismo partido. Desde entonces existe la percepción de que no ha mejorado el combate al desempleo, que fue del 7.2 por ciento en junio y julio.

Desde 1960 ningún candidato presidencial ha ganado las elecciones sin haber triunfado en este estado.

Florida fue decisivo en las elecciones, y todo indica que en 2012 también lo será. En 2000 dio la victoria a George W. Bush, a pesar de la pugna legal que entablaron los demócratas y de que Al Gore había obtenido un mayor porcentaje en

La estrategia de Barack Obama para asegurar su voto es prometer, como lo hizo hace cuatro años, una reforma migratoria. No obstante, algunos de los latinos se sienten decepcionados porque poco pudo hacer durante su actual mandato y porque desde 2008 aumentaron las deportaciones: más de 396 mil personas fueron expulsadas del país sólo en 2011.

datario estadounidense, por Michelle, su esposa, y por el expresidente William Clinton, durante la Convención Demócrata, en la que Obama fue investido oficialmente como candidato a la Presidencia.

El sondeo realizado por CBS revela que el candidato republicano es más popular entre los hombres, mientras que Obama es el candidato favorito de la población femenina.

tados más poblados. Vermont, en cambio, tiene sólo tres delegados.

El día de la elección los votantes eligen el número de delegados que los representará ante el Colegio Electoral. Para que un candidato resulte ganador necesita contar con los votos de 270 delegados.

Este año los estados decisivos serán Florida, Ohio y Pensilvania, que suman 67 delegados.

Encuestas realizadas por *The*

el voto popular. Sólo este estado aporta 29 votos electorales.

La importancia de Florida radica en la comunidad de exiliados cubanos que residen allí. Un total de 1.4 millones de votantes hispanos están registrados en Florida, según cifras del Departamento de Elecciones estatal.

Pensilvania es de tradición demócrata y no ha votado por un candidato republicano desde 1992.

Aunque los sondeos muestran una ligera ventaja para Obama, también indican que la economía es el tema que más interesa a los ciudadanos, de acuerdo con una encuesta elaborada por la Universidad de Quinnipiac. En ese punto es justamente donde Romney tiene la ventaja.

El otro rival por vencer en las próximas elecciones es la apatía de los votantes. Esta tendencia de la población se refleja en California. El Instituto Field, el más reconocido en el estado, calculó que sólo 35 por ciento de los 17 millones de electores registrados votará el próximo 6 de noviembre, ya sea en las urnas o por correo.

A nivel nacional se prevé que el abstencionismo será superior al de hace cuatro años, cuando se registró la mayor participación de la ciudadanía en unas elecciones presidenciales. Más de 131 millones de estadounidenses acudieron a las urnas, el 61.6 por ciento.



Obama. Difícil reto ante un cuatrienio de lentos avances.

“Tiene que haber una mayor participación, sobre todo de los indecisos, porque ahí podría darse la diferencia mínima entre quien gane y quien pierda. Tanto los demócratas como los republicanos van a emprender una campaña de promoción y de concientización del voto porque, independientemente de que favorezcan a uno o a otro, es importante el número de votantes”, señaló al respecto el doctor Adolfo Laborde Carranco, director del Bachelor in International Relations del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), campus Santa Fe.

La importancia del voto latino

De los casi 52 millones de latinos que viven en Estados Unidos, 23 millones pueden emitir su voto el próximo 6 de noviembre. Es decir, son 12.2 millones los que podrán acudir a las urnas, el 13 por cien-

to de los electores inscritos en la Unión Americana. Su voto será de suma importancia, una vez más, para el resultado de las próximas elecciones presidenciales.

Hace cuatro años, en la elección de 2008, Barack Obama obtuvo el respaldo del 66 por ciento de los votantes hispanos. Sufragaron 10.2 millones. Este año existe un alza del 26 por ciento con respecto a hace cuatro años.

“El voto latino es muy importante. Obama necesita ganarlo, y Romney necesita que los latinos permanezcan en su casa, si es que va a tener alguna oportunidad de triunfo”, indicó el doctor David Smith, miembro del Centro de Estudios de Estados Unidos en la Universidad de Sydney, Australia.

“Justamente es por esto que en estados gobernados por los republicanos están llevando a cabo una estrategia para hacer más difícil que los latinos emitan su voto, pidiéndoles una identificación con fotografía, que la población latina y afroamericana difícilmente tiene”, agregó el experto en políticas americanas e internacionales en entrevista con **buzos**.

Los hispanos conforman un importante sector de la población de estados que serán clave en la jornada electoral, como Nevada, Colorado, Nuevo México, Carolina del Norte y Florida.

La estrategia de Barack Obama para asegurar su voto es prometer, como lo hizo hace cuatro años, una reforma migratoria. No obstante, algunos de los latinos se sienten decepcionados porque poco pudo hacer durante su actual mandato y porque desde 2008 aumentaron las deportaciones: más de 396 mil personas fueron expulsadas del país sólo en 2011.

Un punto a favor del Presiden-

te fue la medida que anunció en junio, mediante la cual se suspendieron inmediatamente –pero de manera temporal– las deportaciones de cientos de miles de niños y jóvenes inmigrantes en situación ilegal.

Este programa únicamente beneficia a aquéllos que comprueben que llegaron a la Unión Americana cuando tenían menos de 16 años de edad, que han residido allí desde al menos cinco años antes de este anuncio y que actualmente se encuentren en territorio norteamericano.

Además, deben estar inscritos en la escuela o haberse graduado de la escuela secundaria o haber obtenido un diploma. También pueden solicitarlo los veteranos dados de baja en forma honorable de las Fuerzas Armadas o del Servicio de Guardacostas.

De acuerdo con el Pew Hispanic Center, hasta 1.4 millones de hispanos podrían beneficiarse con este programa y, con ello, solicitar un permiso de trabajo.

La ventaja para Obama es que Mitt Romney está lejos de prometer una reforma migratoria.

El candidato republicano, y los militantes republicanos en general, se oponen a cualquier medida que pueda suponer una legalización de los inmigrantes indocumentados en la nación norteamericana.

En enero pasado, por ejemplo, Romney prometió vetar la ley *Dream Act* si gana las elecciones y si el Congreso lo aprueba. Esta ley, bloqueada en el Congreso en 2010 por los republicanos, permitiría la legalización de estudiantes indocumentados que hayan entrado a territorio estadounidense antes de los 16 años y que al menos hayan estudiado dos años de universidad



Romney. La derecha desatada.

o que se encuentren inscritos en las Fuerzas Armadas.

Tanto Barack como Michelle Obama han prometido luchar por su aprobación.

Hasta finales de agosto pasado, el presidente Obama tenía una ventaja de 67 por ciento contra 23 por ciento de Mitt Romney entre la población latina, según un sondeo realizado por la cadena de noticias NBC, el diario *The Wall Street Journal* y Telemundo. Esto también se explica porque gobernadores republicanos, como Jen Brewer, han puesto en vigor duras leyes estatales contra los inmigrantes indocumentados.

“Durante las elecciones primarias, Romney creó una imagen de un candidato antiinmigración ilegal muy severa. En estados como Arizona, los republicanos han perdido completamente el voto latino y han maximizado el voto blanco. Los latinos perciben este senti-

miento antiinmigrante, y eso, definitivamente, lastima al Partido Republicano”, explicó David Smith.

“Los republicanos tienen una visión mucho más dura y cerrada del tema de la migración, y yo creo que eso va a polarizar y a quitarles muchos adeptos hispanos que puedan votar por ellos”, agregó el doctor Laborde, también en entrevista con **buzos**.

Descartó que en caso de que Romney gane la Presidencia existan posibilidades de que el Congreso apruebe una reforma migratoria integral:

“Con Obama habría mayores esperanzas porque ya está la ley piloto. Sería mucho más fácil tener esto como antecedente que empezar de cero, porque la postura de Romney ha sido muy clara con sus proyectos de militarizar la frontera, construir un muro y perseguir a todos los empleadores que



Latinos, los siempre y eternos afectados del imperio.

han tenido una política de puertas abiertas con los migrantes”.

Economía y empleo, temas dominantes

La encuesta realizada recientemente por CBS demostró que los temas determinantes para esta campaña serán la economía y el empleo. Al menos así lo expresó el 54 por ciento de los participantes en el sondeo.

De acuerdo con CBS, Romney tiene la delantera en este aspecto, pues el 49 por ciento de los votantes registrados cree que el aspirante republicano podría hacer un mejor trabajo con políticas económicas y de empleo, así como en la cuestión presupuestal, impuestos e inmigración ilegal.

“Romney es el tipo de candidato que los votantes quieren: un tec-

nócrata supercompetente que sólo está preocupado por crear un ambiente seguro para los negocios”, indicó el doctor David Smith.

Aunque en la economía estadounidense se han registrado tres años de crecimiento luego de la recesión que hubo entre 2007 y 2009, el crecimiento ha sido lento y la tasa de desempleo ha sido del ocho por ciento desde hace tres años. Septiembre, por ejemplo, se ubicó en 8.1 por ciento.

“Barack Obama llegó el poder en circunstancias económicas mucho más difíciles de lo que se creía en ese momento. Creo que ha hecho un trabajo razonable con la economía y podría ser peor en este momento”, comentó David Smith.

No obstante, la falta de resultados económicos podría costarle la reelección a Obama.

“Creo que puede tener problemas Obama en cuanto al tema, y es por donde van a atacar los republicanos: la recuperación económica. No ha habido un crecimiento sostenido; había un pronóstico de crecimiento del 2.4 por ciento, pero se bajó al 1.9 por ciento. Hay una cifra preocupante de desempleo y, además, no hay un programa de recuperación y creación de empleos. Ante este panorama y las críticas feroces de los republicanos, podría verse amenazada la continuidad”, comentó Laborde.

No obstante, durante su mandato “Obama trató de impulsar la economía en varios aspectos, tuvo también una cercanía –como es natural– con las clases medias y apoyó una iniciativa para poder brindarles a los norteamericanos que no tenían acceso a la seguri-

dad social una reforma al sistema de seguridad médica, y eso puede ser un buen punto”, destacó el directivo del ITESM, campus Santa Fe.

Se trata de la reforma al sistema de salud que exige a todos los estadounidenses contratar un seguro médico, antes de 2014, so pena de enfrentar sanciones financieras.

El aspirante republicano ya prometió que abolirá esta ley en su primer día como Presidente, en caso de ser elegido en noviembre.

Aunque en cuestiones económicas el presidente Obama sólo tiene una aprobación del 41 por ciento, la percepción de los encuestados es que él es el más capaz en asuntos de política exterior y asuntos sociales.

“Obama ha sido una versión más educada y más eficiente de George W. Bush, pero ha decepcionado a muchos de sus seguidores al no haber logrado el cierre de la prisión en la Bahía de Guantánamo.

“Tiene el crédito de haber asesinado a Osama bin Laden; eso es importante porque llega a la elección como el primer demócrata desde Franklin Roosevelt en tener

una ventaja en la política exterior. Por esta razón me parece que los republicanos evitarán hablar de política internacional”, destacó Smith, doctor en Ciencias Políticas por la Universidad de Michigan.

Para los analistas entrevistados, en estas elecciones nada está escrito y cualquiera de los dos candidatos puede triunfar el próximo 6 de noviembre.

Desde el punto de vista del doctor Laborde, “los republicanos llegan fortalecidos a las elecciones. Van por la recuperación, pues hay críticas feroces hacia Obama por la economía y por su falta de sensibilidad ante algunos temas que les preocupan a los norteamericanos”.

Sin embargo, “si Obama logra convencer al electorado, a los indecisos, porque él ya tiene su voto duro, ya hay una serie de demócratas que han tenido que comulgar con él y que han estado con él. Por eso, si él logra contagiar de esa dinámica a los indecisos, es probable que gane”, insistió el especialista en Relaciones Internacionales del ITESM.

“Pero si con el tema de la economía Romney logra meter incer-

tidumbre en esos votantes, creo que va a ganar. Es una cuestión de estrategia, de percepción del electorado; por ello, independientemente de que las cifras le den la preferencia a Obama, si no logra capitalizar los logros y describir muy bien al electorado norteamericano cómo va a recuperar la economía, la ventaja la tiene Romney”, aseguró Laborde.

Para el doctor David Smith, en contraste, “Obama llega, sorpresivamente, en buena forma a estas elecciones, a pesar de que los estadounidenses –y los votantes de cualquier parte del mundo– usualmente castigan a sus líderes por las condiciones en la economía, que hoy en día es aún terrible.

“Precisamente por la profundidad de esta crisis, para los votantes hay muchos a quienes culpar: los demócratas y republicanos en el Congreso, banqueros de Wall Street y George W. Bush, así que dadas las circunstancias, las encuestas han sido muy flexibles.

Yo diría que hay una probabilidad superior al 50 por ciento de que [Obama] sea reelegido”, concluyó el experto en política estadounidense. **b**

1er INFORME DE GOBIERNO

Eruviel Ávila Villegas

Dos mil compromisos firmados en campaña

- Mil 902 comunitarios
- 31 estatales
- 67 sociales

La entidad pondrá su “granito de arena” para impulsar las grandes reformas que el país requiere, y que el Presidente Enrique Peña Nieto impulsará.



FIESTAS PATRIAS; AUMENTAN ATAQUES Y AMENAZAS EN SAN LUIS POTOSÍ



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

Hace poco más de dos meses (69 días), que los antorchistas potosinos están plantados frente al palacio de gobierno del estado, pidiendo solución a demandas cuya urgencia y extrema necesidad se han agudizado a raíz de la intensa y prolongada sequía que afligió a buena parte del territorio nacional. Esta nueva plaga bíblica se vino a sumar a la permanente y profunda pobreza de una buena parte de potosinos que, además de la aridez de su territorio, han tenido que soportar el olvido, el menosprecio y la nula atención de los gobiernos de esa entidad, sin distinción de partidos.

No es necesario insistir en que el plantón no es un capricho sino algo absolutamente necesario a causa de que, no obstante que las peticiones fueron hechas desde el inicio mismo del ejercicio del ac-

tual mandatario estatal, Fernando Toranzo (y algunas son, incluso, promesas de campaña), resultaron fallidos todos los esfuerzos por llegar a una solución equilibrada y justa mediante su gestión ante las dependencias de gobierno que, según la normatividad, tienen la facultad y el deber de atender los distintos reclamos legítimos de la ciudadanía. Las respuestas fueron siempre las eternas y muy sobadas quejas de falta de presupuesto, los plazos reiterados que se agotaron inútilmente una y otra vez, las “entrevistas” que nunca llegaron a nada y, finalmente, la simple negativa abierta y rotunda. De esta manera, se fue arrinconando paso a paso a los antorchistas hasta dejarles como únicas opciones la renuncia a sus demandas legítimas o la lucha abierta y pública, aunque, eso sí, pacífica y legal. Ese y ningún otro, por más que se difunda lo contrario, es el único motivo y origen del plantón.

Con toda razón, pues, los antorchistas se niegan a levantar su protesta con las manos vacías, ya que a la vista de lo que han oído, visto y sufrido hasta aquí, se dicen y le dicen a quienes los atacan, amenazan y presionan para que se retiren: ¿y qué sigue después? ¿Las mismas prolongadas antesalas, las entrevistas inútiles, el diálogo de sordos, el largo y aburrido peregrinar por las lujosas oficinas de los funcionarios que sólo se burlan de ellos, es decir, el regreso al punto de partida y al mismo fracasado camino que los obligó a plantarse? ¿Quién o quiénes, sean individuos o instituciones, de los que vociferan y se irritan por las

papen duelos”, como dijo don Miguel de Cervantes?

Aprovechando que se acercan las fiestas patrias y montándose sobre el noble patriotismo que en los potosinos, como en todos los mexicanos, despiertan esas efemérides caras para todos nosotros, ha arreciado la campaña mediática en contra de los plantonistas; se suman a ella, evidentemente incitados por el propio Gobierno, nuevos actores como los organismos cúpula del empresariado potosino y los grandes comerciantes establecidos en el primer cuadro de la capital, y se “filtran” a la prensa amenazas (veladas y no tanto) de que el 15

oportuna denuncia a la opinión nacional y, al mismo tiempo, manifestar algunas breves reflexiones en torno al problema.

Primero, los potosinos deben estar seguros de que la demanda de los antorchistas no es hoy, ni ha sido nunca, dinero en efectivo para que los “líderes corruptos” lo manejen en su provecho y a su libre albedrío; ahora como siempre, lo que solicitan es obra pública, servicios básicos (que incluyen obviamente salud y educación), apoyos a pequeños productores y a gente en pobreza alimentaria con programas que el propio Gobierno se ha encargado de ofrecer y publicitar cuando le ha conveni-

El pueblo es lento en reaccionar pero no olvida nunca; en cambio, a las clases pudientes las anestesian y adormecen su dinero y su poder, y tienden a pensar que todo mundo vive en el mismo paraíso que ellos. Por eso odian y persiguen a quienes tratan de despertarlos a la cruda realidad.

molestias que causa el plantón y los daños que inflige a “los derechos de terceros”, garantiza o se hace responsable de que serán respetados, acatados y restañados los muy atropellados y heridos derechos de “los segundos”, esto es, de los pobres de San Luis? ¿O es que sólo los derechos “de terceros” son verdaderos derechos, sólo esos cuentan realmente y sólo para con ellos tiene deberes el Gobierno, mientras a los demás “que se los

de septiembre el centro de San Luis Potosí estará libre y limpio, como sea y a costa de lo que sea, “para que los ciudadanos puedan disfrutar de las fiestas patrias en paz y con toda libertad”. No hay duda de que el Gobierno de Toranzo se dispone a cometer un desaguado haciendo uso de la fuerza pública del Gobierno que, ciertamente, es grande y muy temible. Resulta indispensable, pues, hacer la correspondiente y

do, empleo digno y bien remunerado para profesores que luchan a brazo partido contra la ignorancia de nuestro pueblo y cosas así. Y si cuestan mucho o poco, eso no es culpa o responsabilidad de los pobres que las necesitan, y menos todavía de sus dirigentes. No obstante, ante los reiterados señalamientos sobre el carácter desmesurado de las demandas en términos financieros, los antorchistas han hecho un cálculo somero al

Los potosinos deben estar seguros de que la demanda de los antorchistas no es hoy, ni ha sido nunca, dinero en efectivo para que los “líderes corruptos” lo manejen en su provecho y a su libre albedrío; ahora como siempre, lo que solicitan es obra pública, servicios básicos (que incluyen obviamente salud y educación), apoyos a pequeños productores y a gente en pobreza alimentaria con programas que el propio Gobierno se ha encargado de ofrecer y publicitar cuando le ha convenido...

respecto y están en condiciones de demostrar que el monto de lo que se les niega llega, a lo más, a algunas decenas de millones, pero en ningún caso alcanzan siquiera la centena. De ello se deduce con seguridad que el problema de fondo no es el dinero, sino que nos hallamos frente a un calculado plan de represión y persecución política en contra del Movimiento Antorchista Nacional, que busca frenar su avance entre los pobres de San Luis y de México mediante la negación de obras de cierto impacto que favorecerían su imagen pública.

Este miedo a la organización popular resulta más que lógico en un país tan desigual como el nuestro, pero no por eso deja de ser un delito de Estado por cuanto implica un grave ataque a la Constitución General de la República y a las garantías sociales que tutela, sin contar la sorprendente miopía política que encierra al negar a los más débiles el derecho elemental

a luchar legalmente por paliar su miseria y su marginación. Quienes han echado a andar esta campaña de macartismo criollo, ¿tienen claro hacia dónde conduce y dónde desemboca este camino? Dicen los señores empresarios y comerciantes potosinos que la protesta antorchista ensucia el centro histórico de San Luis; que ahuyenta al turismo y por tanto a su clientela más solvente; que perturba el orden y la tranquilidad pública. Los antorchistas hemos sabido desde siempre, sin necesidad de que nadie nos explique lo obvio, que la lucha popular produce inevitablemente éstos u otros “daños colaterales”, y hemos tratado de reducirlos al mínimo aunque sabemos que es imposible evitarlos completamente. Pero siempre también hemos preguntado, y preguntamos hoy a los poderosos de San Luis: ¿la mejor y más inteligente manera que se les ocurre para acabar con esas molestias, es amordazando y

maniatando a los pobres para que ni hagan ni digan nada sobre su pobreza? Y eso, señores empresarios y comerciantes, señor gobernador Toranzo, ¿no tiene ni tendrá nunca “efectos colaterales”? ¿Se puede amordazar, maniatar, apalear y encarcelar impunemente al pobrero, sin ningún riesgo, sin que nada ocurra ni ahora ni en un futuro previsible? El pueblo es lento en reaccionar pero no olvida nunca; en cambio, a las clases pudientes las anestesian y adormecen su dinero y su poder, y tienden a pensar que todo mundo vive en el mismo paraíso que ellos. Por eso odian y persiguen a quienes tratan de despertarlos a la cruda realidad. Pero lo cierto es que la verdad no depende de que se la exhiba o se la ignore, y que quienes están sentados sobre un barril de pólvora y no lo saben, deberían agradecer profundamente el oportuno grito de alerta que se les lanza, sin costo alguno para sus bolsillos. **b**


Búscanos en la red


www.buzos.
com.mx



Escríbenos y/o síguenos:

comenta@buzos.com.mx

 @BuzosdlaNoticia

 Buzos de la Noticia

LOS PARAÍOS FISCALES, PARTE DEL ENGRANAJE CAPITALISTA



ABEL PÉREZ ZAMORANO

aperezz@taurus.chapingo.mx

Doctor en Desarrollo Económico por la London School of Economics, miembro del Sistema Nacional de Investigadores y profesor-investigador en la División de Ciencias Económico-Administrativas de la Universidad Autónoma Chapingo.

El capital no tiene patria, y se mueve por el mundo en busca de mayores ganancias, su verdadera razón de ser. Esta característica se manifiesta en los llamados paraísos fiscales, países en que se exime del pago de impuestos a los inversionistas extranjeros, y donde, favorecidos por un hermético secreto bancario, éstos depositan sus fortunas, poniéndolas a salvo de las obligaciones fiscales que sus países imponen. En los registros públicos, en lugar de los verdaderos inversionistas aparecen prestanombres (*nominees*) y, en muchos casos, las cuentas pueden ser abiertas incluso por Internet. Los paraísos no están obligados a proporcionar información de las transacciones, del origen o destino de las fortunas, ni participan en tratados que les obliguen a ello; por esto, precisamente, Suiza no se incorpora a la Unión Europea, pues ello le obligaría a abrir sus cuentas bancarias, pieza clave de su economía; de ahí también su proverbial neutralidad en las guerras, que le permite recibir depósitos bancarios de todos los países, sin distinción de bandos. Los paraísos

ofrecen amplias facilidades para crear, literalmente de la noche a la mañana, domiciliar y desaparecer empresas sin dejar rastro. Pues bien, ése es el refugio de grandes fortunas, legales e ilegales, que se mezclan en el gran perol del capital, sin distingos de legalidad o procedencia. *Pecunia non olet*, dijo Vespasiano. Los paraísos, cabe señalarlo, no son un fenómeno nuevo, pero la globalización ha venido a darles un renovado impulso.

Muchos de ellos están ubicados en bellísimas islas (o sea, son paraísos en el doble sentido) como: las Caimán, Barbados, Bermudas, Trinidad y Tobago, Mauricio o las islas Vírgenes; o en naciones, mayormente europeas, dedicadas a la diversión, la hotelería de gran mundo y los casinos: Andorra, Liechtenstein, Mónaco o San Marino. Con frecuencia, gozan de la protección de alguna potencia económica a la cual prestan sus servicios; por ejemplo, de las islas Mauricio (cerca de la costa oriental de África) proviene el 40 por ciento de la Inversión Extranjera Directa (IED) de la India; en realidad, capitales de países industrializados. El 22 por ciento de la IED en Rusia proviene... de Chipre.

Los damnificados son los pueblos porque pierden recursos que en estricto derecho debieron ingresar al erario, reduciéndose así los ingresos para costear el gasto social y la infraestructura.

A veces se localizan en las costas mismas de las potencias: como la Isla de Man en el Reino Unido, o la de Jersey, cerca de Francia. El engranaje de los paraísos incluye, como pieza clave y fachada, a las empresas llamadas *offshore* (fuera de las fronteras), que transfieren los capitales de sus países de origen, y los reenvían luego a otros destinos, a inversiones más rentables. Los bancos comerciales, legalmente establecidos en ambos extremos del circuito, son la otra pieza de este esquema, el puente, como quedó de manifiesto en el reciente escándalo de lavado de dinero de HSBC.

De las dimensiones nacionales y globales de este sistema, da una clara idea el exhaustivo estudio publicado por Tax Justice Network, titulado *The price of offshore revisited*, dirigido por James S. Henry, execonomista principal de la consultora McKinsey y experto en paraísos fiscales. El documento fue publicado originalmente por el diario británico *The observer*, en julio pasado, y revela que, en 2010, inversionistas mexicanos depositaron en paraísos fiscales 417 mil millones de dólares, monto equivalente ¡al 40 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) mexicano en ese año!, y a dos veces y media la deuda externa del

Gobierno federal y las paraestatales. El estudio evaluó a 139 países en desarrollo que envían dinero a los paraísos, entre los cuales México ocupa el sexto lugar por el monto de sus depósitos. A escala global, el flujo de dinero a los paraísos aumentó en los últimos cinco años en 16 por ciento anual, y se estima entre 21 y 31 billones de dólares la suma total que administran (el doble del PIB de Estados Unidos). Sin duda, esta sofisticada ingeniería financiera favorece a los grandes inversionistas al permitirles apropiarse una porción mayor de la plusvalía, escamoteándola al fisco, que debiera recibirla, a nombre de los pueblos, para impulsar el desarrollo social; además, ofrece un excelente mecanismo de movilidad para los grandes capitales, de un país a otro y de un sector a otro de la economía.

Los damnificados son los pueblos porque pierden recursos que en estricto derecho debieron ingresar al erario, reduciéndose así los ingresos para costear el gasto social y la infraestructura; los gobiernos se ven así obligados a endeudarse en el exterior a muy altas tasas de interés, muchas veces con el mismo dinero antes sustraído (en buena medida, esto influye en la crisis de deuda de Grecia). Como consecuencia, en nuestro país, y

en muchos otros, las carreteras están en pésimas condiciones, no hay dinero para invertir en las universidades, con la consecuente escasez de espacios educativos; los hospitales carecen de equipo, medicamentos y médicos suficientes. En fin, no se redistribuye la riqueza, vía fiscal o mediante la obra pública.

Todo esto ha sido posible por el vertiginoso desarrollo de las telecomunicaciones y de la transferencia electrónica de dinero, pero su causa real, social, es la *liberalización* financiera, que hace inconcebible, así sea el más mínimo control de capitales, y que ha abierto cauce a una economía transfronteriza, un criminal drenado de ahorro e inversión potencial, que deja inermes (y desfondados) a los países pobres. Finalmente, es erróneo ver a los paraísos como una desviación o enfermedad del sistema, merecedores de un inflexible combate, y que quiten el sueño a los poderosos del mundo, sus gobiernos y sus instituciones internacionales. Si así fuera, Estados Unidos y sus aliados europeos ya los habrían invadido, como hacen con aquellos países que realmente afectan sus intereses; en este caso no es así, pues éstos operan como complemento ilegal de la actividad de los capitales del mundo entero. **b**

LOS PARTIDOS POLÍTICOS



BRASIL ACOSTA PEÑA

brasil_acosta@yahoo.com

La sociedad se organiza de diferentes maneras para la defensa de sus intereses (éstos pueden ser económicos, es decir, aquéllos que tienen que ver con la mejoría de corto plazo y que satisface necesidades concretas de la gente, por ejemplo, en las fábricas los obreros se organizan en un sindicato para mejorar sus condiciones de trabajo, de salud, de salario, etcétera; asimismo, hay organizaciones que luchan por mejorar las condiciones de vida de la gente en las colonias populares y en zonas campesinas que tienden a resolver los problemas que afectan la vida directa de la gente).

Ahora bien, para alcanzar metas de mayor trascendencia y, por lo mismo, que no resulten paliativos a los problemas concretos, sino que sirvan para resolver los problemas de largo plazo y de fondo (cuando menos de manera declarativa), para ello la sociedad se organiza en partidos políticos para alcanzar el poder político.

Ahora bien, la historia moderna de las organizaciones sociales, sindicales, partidarias, etc., revela que el primer partido que se

conformó, al calor del entonces reciente triunfo de la revolución socialista de Rusia, fue el Partido Comunista Mexicano en 1919; 10 años más tarde, como resultado de la Revolución Mexicana y, por lo mismo, del triunfo de una nueva clase en el poder, surge el Partido Nacional Revolucionario (PNR) que más tarde se convertiría en el PRI; finalmente, otra década después, es decir, en 1939, la derecha no representada en el nuevo marco político derivado del triunfo de la Revolución, formó su partido que hoy conocemos como Partido Acción Nacional. En los años 50, José Revueltas planteó la tesis de la inexistencia del partido de los obreros en nuestro país, es decir, que el Partido Comunista no representaba a los proletarios del país y surgieron divisiones; en contraposición al PRI, surge el llamado Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, cuyo fundador es Jacinto B. Treviño; más adelante, en los 70, la aparición de nuevos partidos como el Partido Popular Socialista (PPS), de Lombardo Toledano; en los 80, el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), de Arnoldo Martínez Verdugo; en los 90 surgen nuevos

partidos como la unificación de las “izquierdas” surge el Partido de la Revolución Mexicana (PRD), que forman Cuauhtémoc Cárdenas en alianza con Heberto Castillo. En la actualidad tenemos siete partidos nacionales y la posibilidad de abrir nuevos partidos se abre en este 2013 y ya se supo que Morena, el movimiento encabezado por Andrés Manuel López Obrador, ha de fundar su propio partido. El más reciente fue el Partido Nueva Alianza, 2005.

Pues bien, nadie duda de la necesidad de que el pueblo se organice como mejor le convenga para la solución de sus necesidades elementales de corto, mediano y largo plazo; sin embargo, en nuestro país, las cosas no suceden como quisiéramos, no pasa como la teoría de la organización de la sociedad por partidos y sindicatos señala; lo que acontece es que ciertos grupos, con intereses precisos, se organizan y conforman los partidos políticos hoy existentes para formar el sistema partidario y parlamentario que hoy conocemos y llegan a formar partido político aquéllos que están de acuerdo con los poderes fácticos y con los partidos hegemónicos, de modo que aceptan distribuirse parte del presupuesto y del poder para hacer su actividad.

Lo cierto y lamentable es que la vida de los partidos políticos de la era moderna depende del presupuesto federal y Revueltas reaparece con su tesis de la inexistencia del partido proletario si miramos solamente a los partidos que hoy figuran, incluida la ultradivida y autodenominada izquierda. En otras palabras, los pobres no están representados debidamente en las fracciones que hoy conforman el poder de este país y, por si esto

Queda a los pobres organizarse políticamente, construir su organización, hacerla autosuficiente y no dependiente del presupuesto oficial y, finalmente, que se proponga la toma del poder político para cambiar profundamente el modelo económico y político...

fuera poco, la “izquierda” acaba de anunciar una nueva fractura y la intentona de formar un nuevo partido encabezado por Andrés Manuel López Obrador, en otras palabras, se trata de “representar” los intereses de la gente con base en el presupuesto federal. Con la revolución mexicana se conformó una nueva clase que vive del presupuesto federal, que tiene poder y que “representa” los intereses de “todos los mexicanos”. Incluso, por la vía de la conformación de sindicatos, como el de maestros, se crea una estructura política que sirve a determinados intereses. Recientemente Sergio Sarmiento destacó que cerca de 23 mil profesores se encontraban comisionados al sindicato, que no daban clases y que vivían del presupuesto al recibir mil 600 millones de pesos al año entre todos. En otras palabras, los activistas, los operadores de los grupos políticos más importantes del país los paga el propio pueblo con sus impuestos y lo peor es que el pueblo da sin recibir más que malos tratos mientras empeora gradualmente su posición económica.

El pueblo elige a los que los par-

tidos asignan para que sean sus representantes, pero una vez que han sido electos se vuelven amos y señores de la silla, se convierte el poder en patrimonio (visión patrimonialista del poder) y cuando regresa el pueblo a solicitar apoyo encuentra golpes y malos tratos, amenazas, etc., y si no, basta revisar el mal trato que ha recibido el Movimiento Antorchista en San Luis Potosí cuyo gobernador, Fernando Toranzo Fernández, no resuelve problemas elementales de la gente humilde y de los estudiantes a quienes él representa como gobernante. Los humildes potosinos no han recibido respuestas a sus demandas elementales, sino malos tratos y amenazas.

Tal pareciera, incluso, que el poder ha obnubilado a los que lo detentan, los ha ido haciendo insensibles a los problemas de la gente, pues al tener los poderosos satisfechos sus intereses como grupo, no se ocupan de atender los intereses de los pobres. De los humildes se acuerdan cuando hay votaciones, después los lanzan a la basura. Ésa es la realidad de los que dicen “representar” al pueblo. Queda, entonces, a los pobres organizarse políticamente, construir su organización, hacerla autosuficiente y no dependiente del presupuesto oficial y, finalmente, que se proponga la toma del poder político para cambiar profundamente el modelo económico y político que haga del sistema actual un sistema que sirva a los intereses de los que ahora han quedado marginados.

Paga el pueblo sumas millonarias para que lo subyuguen, lo amenacen y lo maltraten, lo cual no puede seguir así. Debe el pueblo politizarse para dejar de ser tratado como hasta ahora por los partidos políticos. **b**

El enemigo público

La semana pasada, en el municipio de Chicoloapan, Estado de México, un comando bajo los órdenes del militante del PRD Francisco Hernández Hernández, alias el Tun Tun, asesinó de un disparo en la cabeza a Manuel Chávez López, dejó en estado de coma a Miguel Ángel Cruz, en grave peligro de perder la vida por perforación de abdomen a Carlos Ugalde y heridos a otros simpatizantes del Movimiento Antorchista, todos ellos mototaxistas que se ganaban o ganan la vida honradamente.

Lo que sucedió después, como todo mundo sabe, fue la confusión total entre la población. Tras la emboscada, varios medios de comunicación, perredistas y policías (en la calle y en las redes sociales), se lanzaron a una cruzada medieval para alimentar el pánico entre la población del oriente del Estado de México y el Distrito Federal. El resultado obvio: la confusión y el temor generalizado de la población al nuevo “enemigo público” que “anda robando y matando”: los antorchistas.

La mayoría de los medios dedicó tinta y saliva abundantes a elevar la ola de temor; rayando en la locura, no faltó quien fantaseara con un “misterioso” nexa entre las víctimas y el “narcotráfico”, y así fue como jugó sus cartas uno de los programas radiofónicos más escuchados del país.

La periodista Carmen Aristegui entrevistó a Francisco Cruz Jiménez, exdirectivo en importantes medios de comunicación y “muy apreciado colega” de “larga trayectoria”. Éstos son algunos fragmentos del diálogo, que “buscaba” clarificar los hechos y los rumores posteriores.

Carmen Aristegui (CA): Francisco Cruz, ¿tú podrías hacer la descripción de la película para entender qué pasa?

Francisco Cruz (FC): Pues, mm, mire, yo creo que nadie, ni siquiera la gente de Chicoloapan, a estas alturas, entiende qué está pasando.

CA: ¿Estamos frente a una ola de psicosis deliberada, creada por alguien con algún propósito?

FC: Con los elementos que tengo, digo que eso es propiciado para causar psicosis en una zona que no sólo incluye a San Vicente Chicoloapan.

CA: ¿Y podrías tener una tesis de para qué?

FC: No, no sé.

CA: ¿Quién es Francisco Hernández alias el Tun Tun?

FC: Mira, pero no han (los antorchistas) probado nada, ¡no han probado nada! (...) Hoy en día tengo un millón de dudas.

CA: Estás hablando del “narco” con insistencia, ¿por qué?

FC: Por la zona (...) Es un mercado de millones de personas.

Es evidente que el “apreciado colega” no sabe absolutamente nada del tema y que, en lugar de clarificar, la entrevista genera más dudas en quienes la oyeron y, por tanto, acrecienta la ola de pánico. Algo parecido sucedió en casi todos los medios del país.

Francisco Cruz, “sólido periodista”, no sólo repitió como loro que “es gravísimo”, “todo cuadra”, pero “tengo un millón de dudas” durante toda la entrevista, sino que, además, ante la falta de argumentos sólidos introduce un nuevo elemento: el crimen organizado, para convertir al programa radiofónico en un tribunal del Santo Oficio. Y la pregunta es: ¿para qué?

Primero, porque su objetivo es ayudar a moldear la imagen de un nuevo “enemigo público” protegido por el PRI, aunque, como dijo la propia Aristegui, “a ver, explícame”. Explicación que nunca llegó. Francisco Cruz se convirtió en un juez inquisitorio en ausencia de las víctimas, a las que por arte de magia convierte en victimarios.

Segundo, porque, como se deduce de su evasiva respuesta, busca exculpar al Tun Tun y sus compinches del PRD en su responsabilidad por la muerte de una persona, el abuso de poder y, como dice la ley, “ataques a la paz pública” creando psicosis colectiva, un delito grave que no alcanza derecho a fianza. Su “mente analista” no le alcanza entender que él también está violando la ley.

Todo mundo sabe que Antorcha no tiene absolutamente nada que ver con el crimen organizado, y que nuestro trabajo –incluidas marchas y plantones– siempre se ha conducido en los términos que dicta la Constitución.

¿Quiénes son los verdaderos enemigos públicos? ¿Quiénes alimentaron el pánico? ¿Quiénes definden a los asesinos? ¿Quiénes cometen delitos graves? A Francisco Cruz le convendría recordar que tan culpable es quien mata a la vaca, como quien le jala la pata. Que no se le olvide, porque, aquí también, “todo cuadra”. **b**

El viejo PRI estrena rostro

Enrique Peña Nieto, como persona, es joven, pues llega a la Presidencia con apenas 46 años de edad; no obstante, como político tiene las formas de una generación mucho mayor que la suya. Basta con mirar el acto de presentación de su equipo de transición, donde en primer plano se podía leer: “Juntos hacia adelante”, lema que forma parte de su imagen como Presidente electo; que recuerda aquello de “Arriba y Adelante”, de Luis Echeverría (Presidente de 1970 a 1976), y que en realidad no dice nada salvo palabras huecas. “Juntos”... ¿Quiénes, los mexicanos? Si uno mira las encuestas publicadas esta semana, resulta que más de un tercio de los ciudadanos consideran que no fue limpia la elección que llevó al poder a Peña.

Pero esa debilidad en el discurso no es nueva: así ocurrió apenas en la ceremonia del tribunal electoral cuando recibió su constancia como Presidente electo. Ese día la frase efectista fue aquella de “Vienen buenos tiempos para México”, expresión que tampoco dice mucho aunque, sorprendentemente, algunos medios –como *Reforma*– la compraron como lo más relevante de su intervención.

El tema va más allá de gustos o simpatías. El asunto es relevante porque las formas son también reveladoras del fondo, de la manera de ser y de entender los asuntos públicos. Como prueba, hay que ver la comunicación que ha mantenido el ahora Presidente en las redes sociales. Su cuenta siempre ha sido unidireccional. Ni siquiera en la campaña –cuando se está a la caza de votos– hubo interacción con los usuarios. Tampoco en el equipo más cercano –ni en la larga lista del equipo de transición– hay destacados tuiteros, usuarios de esa red que resulta tan atractiva por su horizontalidad y sus funciones para fomentar el diálogo.

¿Es casualidad que sea así? Sospecho que no. La participación en redes demanda una cultura política

diferente a la que ha mostrado el priista en lo personal y en su entorno. Como una evidencia más habría que ver los *hashtags* que con frecuencia promueve su equipo: la mayoría hablan de un futuro feliz bajo su Gobierno. Está claro que cada quien puede impulsar sus temas, pero cuando eso se hace con la fuerza de los *boots*, empujando como en un mitin con acarreados virtuales, entonces no se está entendiendo la lógica de la plataforma donde se está participando.

Finalmente, como estampa de la visión del poder, es de llamar la atención que aquel que fue designado para encabezar el diálogo político –Miguel Osorio Chong– es también quien tiene a su cargo las áreas de seguridad. Si bien ese modelo se usó en México hasta el foxismo –cuando se separó la seguridad de la Secretaría de Gobernación–, en los hechos el mensaje es que el mismo que tiene la capacidad de acuerdos –la zanahoria– es el mismo que porta el garrote. ¿Es una mera cuestión de organización o es una visión de cómo se debe entender el poder?

Tales formas de actuar resultaron efectivas en la campaña, en buena medida, porque ésta estuvo acompañada de una imagen más moderna, más cercana a la gente mediante la gracia de los *spots*. Pero una cosa es la etapa electoral, y otra, el ejercicio del Gobierno. Me queda claro, por las entrevistas que he hecho a personas del equipo del Presidente electo, que en su entorno hay distintas posturas sobre cómo deben relacionarse con los otros actores políticos y con la sociedad en general.

Para algunos las viejas formas funcionan y seguirán funcionando siempre; otros piensan que hay que refrescar el lenguaje, las prácticas políticas y la forma de interacción desde el poder. Parecería que, de entrada, los más conservadores llevan ventaja. Vamos a ver qué pasa y si los jóvenes –que están cerca y en diversas posiciones– pueden cambiar también las formas de la comunicación. Por lo pronto, en el arranque no hay mucho espacio para el optimismo. **b**



HOMO ZAPPINGS

DARWIN FRANCO

Los cimientos ¿de la seguridad?

Se abren unas de las grandes puertas del palacio de gobierno; al fondo está sentado un hombre impecablemente vestido; entrecruza las manos y mira al horizonte, convencido de sus decisiones. La imagen cambia y se ve a este mismo personaje con una libreta y una pluma, como quien apunta y traza el destino, pero se detiene y mira detenidamente lo escrito: de ese tamaño es el peso de quien toma “decisiones difíciles”.

Firme en su decisión, y escoltado por un militar, camina por un largo pasillo para, después, posar frente a nosotros y decirnos: “Sabíamos que luchar implicaría grandes desafíos y riesgos muy importantes”. Ese cambio del singular al plural no se corresponde con la imagen del hombre solitario que decidió jugar a la guerra; no empata con una decisión que fue unilateral y que ahora pretende presentarse como responsabilidad compartida.

Desde luego, esa culpa la asumió el hombre que al inicio del *spot* nos dijo: “Por años se dejó crecer la criminalidad mientras muchos mexicanos eran lastimados por ella y pedían ayuda”. Por ello, este caudillo libertador pensó que la mejor medida contra la violencia era emprender una guerra que, según dice, no fue pensada “para seis años sino para el México del futuro”.

Esa intención para el futuro ha arrancado de raíz la vida de más de 60 mil personas, ha fragmentado el destino de millones de familias y ha hecho crecer la criminalidad y la violencia hasta niveles alarmantes. Ante esto, de nada sirve pedir ayuda.

Pero en el *spot* este hombre no parece preocupado por estas “bajas colaterales” de las cuales “todos” somos responsables. Nada de eso. El personaje sigue ahí hablando y mirando por el balcón presidencial como quien ve la devastación causada por las llamas y piensa que ha hecho bien, pues “teníamos que quitarnos la venda de los ojos y actuar”.

Por eso, en las imágenes el hombre frunce el ceño con “carácter”. “Con valor construimos los cimientos de un México más seguro y más justo”, dice el hombre escoltado por un militar, en un país que se desangra y en el que muchos están paralizados por el miedo y la violencia ante las acciones que “todos decidimos” y



con las que el hombre de la imagen, que resulta ser el Presidente, ha triunfado.

Lo que hemos visto en seis años es cómo caen los cimientos del Estado y sus instituciones, y la aparición constante de formas de poder vinculadas al narcotráfico y a otras redes de la delincuencia organizada.

También hemos visto florecer entre la miseria y la violencia brotes de humanidad y justicia que tratan de sanar y de arreglar la fragmentación que nos ha dejado la guerra contra el narcotráfico. Hemos aprendido que el dolor va dejando de ser una pena y vergüenza personal/familiar para convertirse en participación y exigencia de justicia colectiva. Ésos son los verdaderos cimientos que reconstruirán lo que otros nos han arrebatado, lo que otros decidieron en soledad. Ahora, claro, ellos buscan desesperadamente compartir el peso de la culpa, que puede resultar insostenible.

En otro *spot*, este mismo personaje dice que la decisión que tomó hace cinco años fue para “cuidar a las familias y para dejar un mejor país para nuestros hijos”; por ello asegura que se “actuó firmemente y sin titubeos”, y que lo que hoy tenemos (obra de su legado) es “un país que no se arrodilla ante el crimen y que se juega el alma por cuidar a su gente”. Por ese motivo, una de las imágenes de esta realidad alterna acaba enalteciendo la figura de un hombre que nos ha salvado a mí, a ti, a tu familia; por tanto, merece ser envuelto en la bandera como un héroe, porque “su lucha ha valido la pena”.

En esa realidad alterna, el hombre está solo, fuera del cuadro donde miles y miles viven de rodillas y en el suelo. Pero ahí está él, mirando por el balcón presidencial como quien mira un paisaje idílico entre las llamas. **b**

ESTORIAS VREBES

ÁNGEL TREJO

El largo y deslumbrante camino del pensamiento lógico

En el pensamiento primitivo (o salvaje) el hombre no distinguía individuos o personas con identidad propia; tampoco géneros, especies y números en animales y cosas. Todo era diferente, extraño y único. Un árbol, un perro o una piedra eran piezas del paisaje con una función útil o ajena que podían repetirse pero que seguían siendo únicas. Debieron pasar decenas o centenares de miles de años para que el hombre pudiera elaborar una visión genérica y a la vez sintética de la realidad que lo rodeada, pues aún no lograba construir los conceptos y con éstos el pensamiento abstracto, el cual le permitiría contar con una visión integral y multidimensional de la realidad. Para acceder a esta fórmula de apropiación cognitiva del mundo, primero tuvo que pasar por el pensamiento mágico, con el cual se obligó a hurgar más allá de la posición decorativa o utilitaria que hallaba en los objetos y los sucesos cotidianos. Para entonces aún los veía como hoy los continúan viendo otros grandes mamíferos que andan a la caza de alimentos o buscan protegerse de no ser un bocado apetitoso para aquellos entes extraños.

De acuerdo con uno de los fundadores de la antropología moderna, el irlandés James George Frazer, autor de *La rama dorada*, el pensamiento mágico forma parte de un proceso de conocimiento equívoco en el que se confunden efectos con causas y en el que necesariamente se fundan esperanzas vanas. Sin embargo, hace miles de años ese “sistema espurio de leyes naturales”, esa “ciencia falsa” y ese “arte abortado” contribuyó a que el hombre primitivo se organizara y mantuviera unido por vía de las religiones –hijas de la magia– y a que gracias a esa misma guía errónea y fantasiosa hallara el camino hacia la ciencia, de la cual también fue madre o por lo menos comadrona. Para Michel Tournier (*Viento paraqueto*) el pensamiento mágico fue determinante para que el hombre se alejara de la animalidad, cobrara una perspectiva tridimensional del espacio y el tiempo y accediera al pensamiento lógico. Sin embargo, hoy no puede decirse que esa cosmovisión limitada haya desaparecido de manera absoluta, pues muchas personas –en realidad el fenómeno podría considerarse

masivo– continúan visualizando el mundo a través de la religión o la magia.

El pensamiento lógico empezó a prevalecer a partir de los siglos VI y V antes de Cristo (a. C.) cuando en Occidente y Oriente apareció una nueva generación de filósofos –quienes en ese tiempo oficiaban a la vez como magos, médicos y matemáticos– empezaron a ver que detrás de los fenómenos y los objetos había algo más que “ánimas” o espíritus, y que algunos elementos “genéricos” como el agua, la tierra, el fuego y el aire tenían sustancia propia y podían sostenerse por sí mismos sin el apoyo de los dioses. Fue el periodo en el que Pitágoras descubrió que el universo puede ser medido con base en su visualización fractal, cuantitativa y matemática; cuando Demócrito postuló que la materia está integrada por pequeñas partículas invisibles e invisibles que denominó átomos y cuando Heráclito *El Oscuro*, el postulante inaugural de la dialéctica, reivindicó al fuego (energía) como el componente primario del universo.

La transición del pensamiento mágico–religioso al científico o lógico duró en Grecia, según Karl Jaspers (*La filosofía*), unos tres o cuatro siglos, entre el año 800 a. C y 500 a. C. En la última fase de ese periodo, que coincidió con la emergencia de los sabios presocráticos, buena parte de las elucubraciones filosóficas vertieron en las primeras exploraciones empíricas en todos los campos del conocimiento humano y en la aparición de las ciencias especializadas (astronomía, matemáticas, geometría, medicina, etcétera). Pero fue hasta finales del siglo IV cuando surgió, como producto acabado de todo ese largo proceso de discernimiento histórico, el primer tratado de lógica escrito en occidente. Un libro que pese a sus dos mil 500 años de antigüedad sigue enseñando a mucha gente a cómo emplear mejor el razonamiento humano y a cómo entender mejor la realidad material del mundo. Sí, esa hazaña fue también del inevitable Aristóteles, uno de los pocos sabios –junto con Da Vinci, Darwin, Marx, Einstein, Freud– para quienes el concepto de “genio” pareció haber sido diseñado para su cabeza. **b**

A ITURBIDE EN SU CORONACIÓN

¡Y pudiste prestar fácil oído
a falaz ambición, y el lauro eterno
que tu frente ciñera,
por la venda trocar que vil te ofrece
la lisonja rastrea
que pérfida y astuta te adormece!

Sús: despierta y escucha los clamores
que en tu pro y del azteca infortunado
te dirige la gloria:
oye el hondo gemir del patriotismo,
oye a la fiel Historia,
y retrocede ¡ay! del hondo abismo.

En el pecho magnánimo recoge
aquel aliento y generoso brío
que te lanzó atrevido
de Iguala a la inmortal heroica hazaña,
y un cetro aborrecido
arroja presto, que tu gloria empaña.

Desprecia la aura leve, engañadora,
de la ciega voluble muchedumbre,
que en su delirio insana,
tan pronto ciega, abate como eleva,
y al justo a quien "hosanna"
ayer cantaba, su furor hoy lleva.

Con los almos patricios virtuosos,
amigos tuyos y en el pueblo electos,
en lazo fiel te anuda:
atiende a sus consejos, que no dañan:
sólo ellos la desnuda
verdad te dicen; los demás te engañan.

Esos loores con que el cielo te alzan,
los vítores confusos que de Anáhuac
señor hoy te proclaman,
del rango de los héroes, inhumanos,
te arrancan y encaraman
al rango ¡oh Dios! fatal de los tiranos.

¿No miras?, ¡oh, caudillo deslumbrado!,
ayer delicia del azteca libre,
cuánto su confianza,



su amor y gratitud has ya perdido,
rota, ay, la alianza
con que debieras siempre estarle unido.

De puro y tierno amor, no cual solía
allegarse, veráslo ya a tu lado,
y el paternal consejo
de tus labios oír: mas zozobran
temblar al sobrecejo
de tu faz imperiosa y arrogante.

La cándida verdad, que te mostraba
el sendero del bien, rauda se aleja
del brillo fastuoso
que rodea ese solio tan ansiado,
ese solio ostentoso,
por nuestro mal y el tuyo levantado.

Y en vez de sus acentos celestiales,
rastrea turba, pérfida, insolente,
de astutos lisonjeros
hará resonar sólo en tus oídos
loores placenteros:
¡ah, placenteros... pero cuán mentidos!

No así fueron los himnos que entonara
Tenoxtitlán cuando te abrió sus puertas
y saludó risueña
al verte triunfador y enarbolando
la trigarante enseña,
seguido del leal patricio bando.

¡Con qué placer tu triunfo se ensalzaba!
La ingenua gratitud ¡con qué entusiasmo
lo grababa en los bronce!
¡Tu nombre amado con acento vario,

cuál resonaba entonces
en las calles, las plazas y el santuario!

Ni esperes ya el clamor del inocente,
ni de la ley la majestad hollada,
ni el sagrado derecho
de la patria vengar: que el cortesano,
de ti en continuo acecho,
atará para el bien tu fuerte mano.

¿De la envidia las sierpes venenosas
del trono en derredor no ves alzarse,
y con enhiestos cuellos
abalanzarse a ti? ¿Los divinales
lazos de amistad bellos
rasgar y conjurarte mil rivales?

La patria en tanto, de dolor acerbo
y de males sin número oprimida,
en tus manos ansiosa
busca el almo pendón con que juraste
la libertad preciosa
que por un cetro aciago ya trocaste.

Y no la halla, y en mortal desmayo
su seno maternal desgarrar siente
por impías facciones;
y de desolación y angustia llena,
los nuevos eslabones
mira forjar de bárbara cadena.

¡Oh, cuánto de pesares y desgracias,
cuánto tiene de sustos e inquietudes,
de dolor y de llanto;
cuánto tiene de mengua y de mancilla,
de horror y luto cuánto
esa diadema que a tus ojos brilla! **b**

Francisco Ortega (1793-1849), nació en la ciudad de México. Cursó latín, filosofía y leyes en el Seminario Palafoxiano de Puebla. Se empleó en la Casa de Moneda, fue subdirector del Instituto de Ciencias Ideológicas y Humanidades. Se opuso al proyecto del imperio de Iturbide. Obtuvo varios premios por *Poesías líricas* (1839). Escribió en *El federalista*, *El reformador*, y *La oposición*. Tradujo la *Rosmunda*, de Alfieri. Ofrece en su poesía dos aspectos: el político y el religioso. Junto con Sánchez de Tagle y Quintana Roo está incluido en el grupo de poetas precursores del romanticismo mexicano.

Sociedad Anónima

E. Mejía ®



Revista de análisis político

buzos

DE LA NOTICIA

- Reportajes nacionales
- Entrevistas
- Reportajes internacionales
- Humor
- Opinión
- Cine
- Historia
- Libros
- Cultura

PARA CONOCER EL FONDO DE LAS COSAS



Búscanos en



Visítanos y envía tus comentarios a
www.buzos.com.mx

Lunes a viernes 6 a 7 de la tarde

XEUR
1530 AM



AC
Noticias
Periodismo independiente



Escúchanos también en



Teléfono en cabina: 59721 106 y 26069791

Descarga nuestro podcast en: www.radiocolibri.com.mx