

● ¿QUIÉN MANDA EN LA UJED?
Durango

● LA MOVILIZACIÓN ESTUDIANTIL

● CASO HIDALGO: LA LÓGICA
Y LA AMNESIA DEL PODER

Año 13 No. 513



buzas

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo



REFORMA LABORAL PENDIENTE
LEGALIZAR EL ABUSO

Lunes a viernes 6 a 7 de la tarde

AO
Noticias
Periodismo independiente



Conducen: Francis Martínez y Julio César García

Teléfono en cabina: 59721106 y 26069791 Descarga nuestro podcast en: www.radiocollibri.com.mx

Sociedad cooperativa
"Unidos por Huitzilan"



Calidad mundial de Huitzilan de Serdán para Puebla, México... ¡y el mundo!



¡Con el sabor del campo y la alegría de su gente!

Beneficio seco "Huitzi" Ventas: teléfono **01 233 31 446 09**

» Editorial

El abuso laboral en México 2

» Humor

Cartón
C. Mejía 48

» Reportajes

Pruebas que
omiten realidades
Erika López 14¿Quién manda en la UJED?
Jesús García Gurrola 20

» Internacional

El rescate español
Ana Laura de la Cueva 26

» Especial

REFORMA LABORAL PENDIENTE

LEGALIZAR
EL ABUSO

Martín Morales 4



» Opinión

Caso Hidalgo: La lógica
y la amnesia del poder

Aquilés Córdova Morán 32

Bancos extranjeros
saquean a México

Abel Pérez Zamorano 34

La movilización estudiantil

Brasil Acosta Peña 36

» Columnas

Televisa-Iusacell: colusión
potencialmente monstruosa

Darwin Franco 38

Elecciones: historia y presente

Abentofail Pérez Orona 40

¿Alguien escucha a los jóvenes?
Álvaro Ramírez Velasco 42

» Cultura

La historia del Ku Klux Klan,
según Arthur Conan Doyle

Ángel Trejo 43

Las Repúblicas.
José María Gabriel y Galán 44Visítanos y envía tus comentarios a
www.buzos.com.mx

buzos

Director
Pedro Pablo Zapata BaqueiroDirectora Editorial
Minerva Flores TorresDirector Operativo
Oscar Esteban CasillasConsejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Ana Laura de la CuevaOpinión
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta PeñaColumnistas
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Darwin Franco Migués
Abentofail Pérez OronaDiseño
Ana Laura Gómez DíazReporteros
Erika López
Martín Morales
Jesús García Gurrola
Ana Laura de la CuevaIlustración
Carlos Adrián Mejía SotoPublicidad
Rogelio Román Juárez
Enrique Ruz AristiDistribuidor
Alberto RuzOficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Platanforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direcceditorial@yahoo.com.mx Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2008-069018242300-102. Se imprime en Litográfica RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

El abuso laboral en México

México ocupa un lugar muy destacado en lo que se refiere a las malas condiciones de vida en el sector laboral; tiene el segundo lugar mundial por desigualdad en el ingreso. Todas las formas del abuso laboral se presentan en nuestro país: los ingresos más bajos, las jornadas de trabajo más largas, la mayor injusticia en el pago de las horas extras, escamoteándolas para no pagarlas con dinero contante y sonante sino con "tiempo de descanso"; la ausencia de prestaciones y la violación de la legislación laboral para no otorgárselas al trabajador; el contubernio de dirigentes sindicales con patronos para burlar los derechos del trabajador, que es entregado así para que el patrón explote excesivamente su fuerza de trabajo con toda impunidad; y la tendencia a que se realice el sueño patronal de que desaparezcan los sindicatos, antigua conquista de la clase obrera.

Este entreguismo permitió hace tiempo que las formas modernas de contratación laboral se introdujeran en el país y se fueran extendiendo a las diversas ramas de la industria y de otras actividades económicas, en las que hoy día impera la contratación a través de empresas terciarias (*outsourcing*). Ya nadie se asombra de que los trabajadores sean contratados por empresas terciarias y que los patronos directamente beneficiados eludan las responsabilidades con la fuerza de trabajo que ordenan las leyes correspondientes, como el Artículo 123 constitucional y la Ley Federal del Trabajo.

Algunos aspectos de la ley aún favorecen formalmente a los trabajadores del país, pero hay fuerzas sociales interesadas en que la legislación actual sea modificada al gusto de la clase patronal, de tal suerte que su contenido despenalice toda la serie de atropellos que los especialistas exponen. Una de las preocupaciones principales del empresariado nacional, del propio estado mexicano, e incluso de los partidos políticos que contienen por la Presidencia, es la aprobación de esa siniestra reforma laboral que tiene pendiente el Congreso de la Unión, de cuya lentitud se ha quejado ya en repetidas ocasiones.

En esta ocasión, **buzos** enumera diversas formas del abuso a través de estudiosos del tema, consultados al respecto, que ejemplifican el exceso, la injusticia, la sobrexplotación de los trabajadores mexicanos y la extensión y arraigo de la tercerización que coloca al nuestro en la primera fila de los países con mayores abusos cometidos contra su clase trabajadora. Hace tiempo se viene hablando en las páginas de esta revista de la precarización de los trabajadores, factor principal del incremento de la pobreza general que impera en México y ahora se aportan datos que demuestran que el desempleo presenta cifras mucho más alarmantes que las oficiales, si consideramos que la mayoría de la Población Económicamente Activa está desempleada y la que sí tiene trabajo está sometida al inhumano régimen de contratación *outsourcing*.

Todo indica que los abusos patronales, que se recrudecieron en los últimos años, aumentarán exponencialmente, y amenaza con llegar una reforma laboral que le desbroce al empresariado el camino y le entregue a la clase obrera atada de pies y manos. El panorama para los trabajadores mexicanos es el más sombrío. **b**

REFORMA LABORAL PENDIENTE **LEGALIZAR** **EL ABUSO**

MARTÍN MORALES



En un ambiente de simulación e incumplimiento de la Ley Federal del Trabajo (LFT) “vigente”, hay una tendencia entre los sindicatos “corporativos” a beneficiarse mediante el esquema del *outsourcing* (empresas terciarias de contratación) e integrarse al mundo del libre comercio –que rechaza la sindicalización– por medio de “contratos de protección empresarial”, tal como los definieron expertos en el tema laboral.

Por medio de este tipo de contratos, los dirigentes de esos sindicatos se pliegan ante los intereses de los empleadores ávidos de obtener mayores ganancias y reducir costos de producción a expensas de la precarización del empleo y en detrimento del bienestar de miles de trabajadores del campo y la ciudad.





“Los abusos contra los trabajadores se han ido reduciendo; hay violaciones constantes a la ley laboral vigente, mientras los sindicatos, presuntos defensores de sus derechos laborales, están cavando su propia tumba al sumarse al modelo neoliberal del trabajo, protegiendo la tercerización e impulsando la precarización del empleo”, dijo a **buzos** Alejandro Vega García, del Centro de Investigación Laboral y Asesoría Sindical (CILAS).

Análisis actualizados de instituciones de investigación universitaria y de organismos nacionales e internacionales consultados por este medio, refuerzan el planteamiento de Vega García sobre el recrudecimiento de los abusos laborales y sus efectos negativos en la población trabajadora.

En el estudio *Una mirada a la sociedad*, presentado el 13 de abril por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), se indica que los mexicanos laboran más que sus pares de otros países afiliados, y que nuestro país ocupa el segundo lugar mundial con mayores desigualdades en términos de ingresos. Aquí se emplean en promedio 10 horas día-

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), la Población Económicamente Activa (PEA) es de 44.5 millones de mexicanos; de ellos, el 70.93 por ciento son asalariados; 4.9 no reciben pago (percepciones en especie), y el resto son empleadores o laboran por su cuenta.

El Centro de Reflexión y Acción Laboral (Cereal) señala en su *Balance laboral del sexenio* –presentado el 8 de mayo– que, debido al creciente fenómeno de la tercerización, entre 38 y 40 por ciento de los trabajadores asalariados no tienen prestaciones, seguridad social, aguinaldo, reparto de utilidades ni vacaciones. Los más marginados están en los sectores agrícola, ganadero, caza y pesca, donde solamente el 15 por ciento tiene prestaciones.

En su balance sobre protección social, presentado el 23 de marzo, Norma Samaniego, académica de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), señala que 60 de cada 100 mexicanos económicamente activos (del total de 44.5 millones) trabajan en la informalidad, y –por lo tanto– carecen de prestaciones sociales, lo cual con-

Los mexicanos laboran más que sus pares de otros países afiliados, y que nuestro país ocupa el segundo lugar mundial con mayores desigualdades en términos de ingresos: OCDE.

rias para laborar, mientras que en el resto de las naciones el promedio es de ocho horas. Los belgas, por ejemplo, dedican siete horas, y sus remuneraciones alcanzan para satisfacer todas sus necesidades primarias.

Las vacaciones –de ser reconocidas– se otorgan con un máximo de siete días, en tanto que en Brasil son 30 días obligatorios al año; en Venezuela, 15, y en Argentina, 14. También resalta el hecho de que 40 por ciento de los trabajadores mexicanos consultados expresaron que se resisten a pedir sus días de descanso por temor a perder su empleo al ser sustituidos.

tradice el dato del Inegi que asegura que solamente hay 14 millones de mexicanos en la informalidad.

Samaniego explicó la discrepancia: “El Inegi no incluye a grupos del ámbito rural en condiciones precarias, y tampoco a los trabajadores domésticos remunerados pero sin acceso a la seguridad social ni a los no remunerados, independientemente del ámbito en que se ubiquen”.

De acuerdo con su estudio *Poder adquisitivo del salario y la precarización del nivel de vida de los trabajadores en México, 2012*, los especialistas del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Facultad de



Economía de la UNAM, son 21.2 millones de mexicanos –es decir, aproximadamente el 50 por ciento de la PEA– quienes obtienen entre cero y dos salarios mínimos.

El salario mínimo vigente a partir del 1° de enero pasado reportó un incremento de 4.2 por ciento respecto al año anterior. En la zona A, donde se ubica la capital del país, quedó en 62.33 pesos diarios.

El aumento del salario de 1987 a la fecha, según el referido estudio del CAM, ha sido de 55.86 pesos; en tanto, el poder adquisitivo de los trabajadores cayó 76.3 por ciento en el mismo periodo. Se pone como ejemplo que, en 1987, con un salario mínimo se podían comprar 50.9 kilos de tortilla, mientras que en 2012 solamente alcanza para 5.1 kilos.

Según sus cálculos, para que una familia de cinco miembros (dos adultos, dos menores y un joven) pudiera comprar una canasta básica, el salario mínimo diario general debería ser de 160.86 pesos; esto, sin sumar otros gastos como vivienda (renta o pago de crédito), educación, transporte, salud, etcétera.

Sindicatos neoliberales

Erik Archundia, del Cereal, expuso que por tratar de sobrevivir en un mundo de libre mercado que rechaza la existencia de agrupaciones de trabajadores, “los sindicatos corporativos establecen acuerdos con los empleadores, a espaldas de los trabajadores, para establecer reglas de contratación que benefician a quienes contratan.

“Reciben un pago y otorgan amplios beneficios a las compañías, en detrimento, incluso, de la dignidad laboral de los trabajadores. En estos casos están los sindicatos corporativos de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y otros de la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC), aunque esto ya se amplía a otros sindicatos autodeclarados independientes”, expuso Archundia.

“Los empleadores –abundó– pagan al sindicato, que otorga un ‘contrato de protección’, con la consigna de mantener bajo control a los trabajadores, sobre todo para que no se agrupen en otro sindicato o formen uno nuevo, por lo que se preocupan por mantener la vigencia de su contrato laboral ante la Junta de Conciliación y Arbitraje”.

Alejandro Vega, el mencionado especialista del CILAS, explicó que grandes compañías, como Volkswagen (VW), establecen relaciones laborales con representaciones sindicales flexibles, como el

Sindicato Nacional de Trabajadores de la Industria Automotriz, Similares y Conexos de la República Mexicana (SNTIASCRM), dirigido por Francisco Joaquín del Olmo Velázquez, integrado a la sección 15 de la CTM.

“En la nueva planta de Volkswagen de Silao, Guanajuato, donde los trabajadores están representados por la CTM, se aplicarán esquemas laborales no previstos en la Ley Federal del Trabajo, pero que están plasmados en la iniciativa de reforma laboral [reforma estructural] compartida por los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN), que aún no ha sido aprobada por el Congreso; por ejemplo, dar amplias facilidades para el despido de trabajadores o instaurar un Banco de Horas Extra”, comentó.

La planta está planeada para 800 trabajadores. VW invierte 550 millones de dólares con el objetivo de construir anualmente –a partir de 2013– 330 mil motores de última generación, los cuales serán enviados a las plantas ensambladoras de Puebla, México, y Chattanooga, Estados Unidos.

Firmar un contrato con el Sindicato Independiente Volkswagen de México, que representa a los trabajadores de la planta de Puebla, implicaba un salario de nueve dólares diarios, comparativamente con el que pudo establecer con la CTM, de poco más de seis dólares en promedio, y que además permite usar esquemas no permitidos por la LFT, rechazados por el sindicato independiente de VW, como el referido Banco de Horas Extra, para no pagar esas horas trabajadas con dinero, sino intercambiarlas por tiempo de “descanso”.

A través del SNTIASCRM, en Guanajuato, la CTM ha avanzado en la contratación laboral de acuerdo con una ley que no está sigue vigente.

El 13 de abril de 2012 cerró el pacto con VW para la planta en Silao. El año pasado obtuvo los contratos para proporcionar trabajadores a las nuevas plantas de Mazda Motor Manufacturing de México, S.A. de C.V., y de Mazda Motor Operaciones de México, S.A. de C.V., localizadas en Salamanca. Se establecen salarios de entre 6.15 y 8.46 dólares diarios y con un mínimo de prestaciones definidas por la LFT.

La mano que aplasta

La tercerización y falta de regulación laboral ha permitido un notable incremento de todo tipo de abusos en diversos sectores de la actividad económica del país. Érik Archundia Camacho cita el caso de la

industria electrónica, especialmente la asentada en Jalisco, donde con toda facilidad consorcios como Flextronics, Foxconn, Jabil y Sanmina corrieron a dos mil 300 trabajadores entre el 15 de diciembre de 2011 y el 31 de enero de 2012.

La razón es que esas empresas manufacturan para el corporativo canadiense RIM, elaborador de los “teléfonos inteligentes” BlackBerry, los cuales tuvieron una baja en sus ventas. La receta del mercado, que no avala la actual LFT, es que cuando el desplazamiento de los productos se reduce, la empresa puede –como válvula de seguridad– despedir personal de inmediato, sin mayores costos y pérdidas, para lo cual le sirven los trabajadores contratados por medio de terceros, quienes son mayoría en este sector (90 por ciento).

“Los trabajadores son tomados como un número que puede ser borrado”, señaló Archundia.

Otro fenómeno creciente dentro del mismo esquema de contratación terciaria, de acuerdo con los especialistas consultados, son las terciarias de corta vida. Hoy en día existen más de tres mil empresas, de las cuales solamente 643 tienen un registro ante la Asociación Mexicana de Empresas de Capital Humano (AMECH). La razón, indicaron, es que hay terciarias que aparecen, funcionan un tiempo, desaparecen y reaparecen con otro nombre para burlar toda evidencia de sus operaciones.

Al finalizar 2011, el Sistema de Administración Tributaria (SAT) de la Secretaría de Hacienda reportó que la evasión por pago de impuestos en operaciones *outsourcing* había sido de tres mil 800 millones de pesos tan sólo en ese año.

Érik Archundia comentó a **buzos** que las terciarias “utilizan una figura de contratación temporal seriada, prohibida por la LFT vigente, porque se pierde la estabilidad del empleo. Sin embargo, se hacen contratos por 15 o 30 días, durante tres meses y hasta por seis meses; no pasan de un año. De esta forma rompen toda relación laboral de manera paulatina, con finiquitos pequeños para evitar una liquidación que, en sectores como el de la manufactura electrónica, es de mil a dos mil pesos”.

En el mismo esquema terciario de contratación se exige al trabajador su renuncia firmada con fecha en blanco, o incluso documentos en blanco, como condición para ser integrados a un empleo. Esto lo confirmó el 5 de junio el diputado federal del PRI Jorge Romero Romero, quien propuso una reforma en el Congreso para frenar tales abusos.

Se trata de adicionar un segundo párrafo al Artículo 33 constitucional, una fracción IV al Artículo 133 y el Artículo 1005 a la LFT para evitar estas prácticas. Su propuesta incluye sancionar con seis meses a cuatro años de prisión y multa de ocho a 120 salarios mínimos al patrón que exija al trabajador firmar documentos u hojas en blanco para ser contratado.

El fenómeno avanza y destroza

David Lozano Arredondo, del CAM, expuso que las empresas terciarias han mostrado un crecimiento desenfrenado en el país, pues en la actualidad controlan 60 por ciento de la contratación de trabajadores, principalmente en el sector servicios.

Confirmó que en la industria de la manufactura electrónica, específicamente, domina el 90 por ciento de los contratos de trabajadores; en el educativo, 23 por ciento; en la industria en general, 18 por ciento, y en la agricultura, 27 por ciento.

“Quienes son contratados bajo este esquema –expresó– no tienen condiciones dignas de trabajo; carecen del 82 por ciento de las prestaciones definidas en la LFT, como cobertura de seguridad social, salud, acceso a la vivienda, reparto de utilidades, aguinaldo o pago y goce de una prima vacacional.

“Por su lado, el empleador que pacta con terceros se exime de toda responsabilidad jurídica sobre los trabajadores ante las autoridades, y puede terminar la relación laboral en cualquier momento, sin mediación alguna”.

Crisis y oportunidad

La crisis económica latente, cuyo punto más álgido hasta ahora ha sido el periodo 2008-2010, se convirtió en momento de oportunidad para las compañías que se deshicieron de trabajadores que después volvieron a contratar con salarios inferiores.

En el reporte *Derechos laborales en tiempos de crisis*, elaborado por el Cereal, se indica que las corporaciones ajustaron su planta laboral “sin liquidaciones, para recontratar luego con base en salarios menores y con una sobrecarga de trabajo”.

Los especialistas consultados coincidieron en que, dadas las condiciones, de aprobarse la controvertida reforma laboral pendiente en el Congreso, solamente vendrá a oficializar los abusos que ya se cometen en los hechos, los cuales lastiman el bienestar del trabajador mexicano y se convierten en una oportunidad de crecimiento empresarial. **b**



PRUEBAS QUE OMITEN REALIDADES

ERIKA LÓPEZ



La prueba Enlace y la Evaluación Universal para Docentes fueron diseñadas, según el gobierno federal, con el propósito de tener instrumentos de medición que ayuden a consolidar la calidad educativa, pero su análisis revela todo lo contrario. Los resultados de ambas pruebas, sin embargo, no reflejan el contexto social y académico en el que se desempeñan estudiantes y profesores, elemento indispensable para generar los cambios que se desean en las políticas públicas en materia educativa.

Enlace se realiza desde hace cuatro años, y la Evaluación Universal se aplicará en estos días, a unos meses de la conclusión de un gobierno sexenal que no emprendió los cambios que se requerían para

la Educación (SNTE), Elba Esther Gordillo.

La Evaluación Universal que se aplicará a los profesores tomará en cuenta el aprovechamiento escolar de los alumnos con base en el programa de trabajo y los planes de estudio diseñados por la SEP. En la prueba Enlace y la Competencia Profesional se contará la preparación y desempeño profesional, además de la formación continua de los docentes.

En esta prueba se evaluarán las habilidades, conocimientos, capacidades y competencias de los profesores, supervisores, técnicos y directivos de escuelas públicas y privadas. También se valorará la práctica docente en el aula y los trayectos formativos que haya cursado (este último componente no será considerado hasta 2015).

La Evaluación se realizará cada

Según la SEP, los resultados se utilizarán exclusivamente con fines formativos y no afectarán los derechos laborales de los evaluados; por el contrario, beneficiarán al magisterio porque serán considerados para acreditar el Programa de Carrera Magisterial y el Programa de Estímulos a la Calidad Docente.

Sin embargo, en los estados de Oaxaca, Guerrero, Chiapas y Michoacán, los maestros afiliados a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) han realizado diversas manifestaciones, y se trasladaron a la ciudad de México para expresar su rechazo a dicha evaluación.

Entrevistados por **buzos**, varios profesores —quienes solicitaron que se respetara la confidencialidad de sus nombres completos— hablaron sobre la Evaluación Universal, a la cual no rechazan pero tampoco aceptan del todo porque omite las condiciones socioeconómicas en las que trabajan la mayoría de los maestros.

La realidad no revelada

Los profesores de primaria y secundaria trabajan con alrededor de 30 o 35 alumnos, la mayoría de los cuales presentan patrones de violencia intrafamiliar, desnutrición, pobreza y abandono por parte de sus padres.

Los docentes imparten clases en salones sin ventilación y con pésima infraestructura; en ocasiones carecen del servicio de agua hasta por tres días, y muchos de ellos aportan dinero de sus propios bolsillos para los diversos festivales y actividades que se realizan durante el ciclo escolar.

Los maestros mexicanos en-

frentan una fuerte campaña de desprestigio por parte de las empresas de televisión nacionales —de modo especial, Televisa—, a través de noticieros y reportajes; del propio SNTE, el cual paga *spots* televisivos en contra de sus agremiados; de las autoridades educativas de nivel federal, y de la clase empresarial.

La profesora Luz, quien tiene más de 15 años trabajando en la SEP en el nivel preescolar, afirmó que no se niega a ser evaluada, siempre y cuando el proceso sea transparente y bien diseñado: “Es mentira lo que se publica en los medios de comunicación en cuanto a que no queremos ser evaluados. Lo que queremos es que la aplicación sea transparente, que se nos dé una capacitación previa y que nos informen adecuadamente sobre qué y quiénes determinaron los parámetros de evaluación. Lamentablemente, todo esto tiene tintes políticos y económicos, pero ¿qué beneficio real traerá a los maestros, a los alumnos y al sistema educativo nacional?”

“Nos deben evaluar con base en el contexto social y económico en el que damos clases, porque hay diferencias entre los profesores del sur del país, del centro o los que trabajan en estados fronterizos. Quieren evaluar a los maestros por su mal desempeño, pero las autoridades no toman en cuenta que sus programas y planes de estudio son elaborados en sus oficinas y que no se percatan de que muchos de los objetivos suscritos en ellos no pueden cumplirse porque carecemos de materiales didácticos y hasta de infraestructura adecuada”, apuntó.

Por su parte, el profesor Salvador, quien da clases en las maña-

nas a alumnos de sexto grado, y por las tardes, a niños de primero de primaria, coincidió en que él tampoco se niega a ser evaluado, pero consideró importante que las autoridades tomen en cuenta las situaciones que los maestros viven con sus alumnos:

“Queremos que las autoridades —la mayoría de las cuales quizás nunca ha estado al frente de un grupo— se pusieran un momento en nuestros zapatos, porque tenemos un programa que cumplir, y los tiempos escolares no permiten terminarlo, y encima tenemos que realizar algunos requisitos administrativos, como el llenado de boletas o evaluaciones. Las autoridades aplican reformas a los programas educativos, pero no nos capacitan ni nos instruyen para los mismos”, puntualizó.

Pese a la proximidad de la Evaluación, aún no se les notifica cuándo se realizará, aunque “se rumora” que para los inscritos en Carrera Magisterial será el 24 de junio, y el 7 de julio para el resto del profesorado.

“La gente cree que no queremos que nos hagan un examen de Matemáticas, Español o de Ciencias; lo que queremos es que las autoridades vean que ahora los menores no tienen reglas ni límites en sus conductas y que esta situación se deriva, en gran parte, de que sus padres trabajan todo el día y no les ponen mucha atención.

“Es obvio que este tipo de alumnado necesita una llamada de atención, pero no siempre podemos hacerlo sin exponernos a una sanción o a un conflicto con los padres. Todo este tipo de situaciones no son contempladas por la Evaluación, porque nosotros, además de dar clases, tenemos

que atender las necesidades de los alumnos, defendernos de las quejas de los padres y, por encima de todo esto, de las autoridades, del SNTE y de los medios de comunicación.

“Por eso me gustaría que las autoridades pensarán un poco en nuestras necesidades. Yo trabajo con 37 niños en un aula que no tiene ventilación y con pésimo mobiliario. Bajo esas condiciones, ¿cómo lograr que los niños desarrollen sus competencias? Si hubiera un acercamiento de las autoridades con el personal de base y con los maestros frente a grupo, conocerían las condiciones en las que trabajamos y se darían cuenta de que no es tan fácil ponernos a competir con países que tienen otras condiciones culturales o económicas”, finalizó.

Por su parte, Alejandro Canales Sánchez, catedrático e investigador del Instituto de Investigaciones Sobre la Universidad y la Educación (IISUE), coincidió con los docentes consultados en que no se puede evaluar a los profesores prescindiendo del contexto social en el que se desempeñan:

“Una evaluación universal es un indicador apenas aproximado que nos da una idea muy general de lo que pasa. Lo que hace una prueba estandarizada es medir un conjunto amplio de personas, y sin tomar en cuenta los diferentes contextos, por lo que presentará deficiencias respecto a una evaluación contextual, como la prueba PISA (por las



“Una evaluación universal es un indicador apenas aproximado que nos da una idea muy general de lo que pasa. Lo que hace una prueba estandarizada es medir un conjunto amplio de personas, y sin tomar en cuenta los diferentes contextos, por lo que presentará deficiencias respecto a una evaluación contextual, como la prueba PISA...”

mejorar el desarrollo educativo de los niños y los jóvenes mexicanos.

El Acuerdo para la Evaluación Universal de Docentes y Directivos en Servicio de Educación Básica fue firmado el 31 de mayo de 2011 por el entonces secretario de Educación Pública (SEP), Alonso Lujambio, y la presidenta del Comité Ejecutivo Nacional del Sindicato Nacional de Trabajadores de

tres años, de acuerdo con las siguientes fases: para este año, sólo los docentes de Educación Primaria (Indígena e Internados); el próximo año se incorporarán los de Secundaria General, Técnica y Telesecundaria, y, a partir de 2014, los de Educación Inicial, Preescolar, Preescolar Indígena, Especial, Artística, Tecnológica y Educación Física.

La prueba PISA



Evalúa hasta qué punto los alumnos cercanos al final de la educación obligatoria han adquirido algunos de los conocimientos y habilidades necesarios para la participación plena en la sociedad del saber.

Se aplica cada tres años a jóvenes de entre 15 y 16 años, y examina el rendimiento de éstos en áreas claves; además, estudia una gama de resultados educativos, como la motivación de los alumnos para aprender, la concepción que tienen sobre sí mismos, y sus estrategias de aprendizaje. No sólo realizan prueba en papel sobre Lectura, Matemáticas y Ciencias, sino que contestan cuestionarios sobre ellos mismos. Los directores también expresan su opinión respecto a su centro de trabajo.

El nivel 2 representa el mínimo necesario para la vida en la sociedad actual, y los niveles 5 y 6 –los más altos– refieren que un alumno está preparado para realizar actividades cognitivas complejas.

En 2006 los estudiantes mexicanos tuvieron un desempeño superior en las preguntas de Ciencias en las que se les pidió que identificaran temas científicos. Hallaron relativamente fácil deducir los principales aspectos de una investigación científica, pero pasaron apuros para usar pruebas científicas. En suma, tuvieron dificultades para analizar datos y experimentos.

siglas en inglés de Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, de la OCDE), que aplica cuestionarios de contexto adicional a la prueba en sí”, apuntó.

Canales Sánchez explicó que si la Evaluación Universal se toma como prueba del desempeño de los maestros, será poco útil porque no puede ser aplicada a un conjunto tan heterogéneo y diverso como lo es el de los profesores: “Es necesario agregar condiciones y contextos específicos de los docentes”, reiteró.

Por ello, consideró necesario definir cuál es la finalidad de dicha evaluación: “¿Para mejorar su desempeño o para otorgar cierto tipo de incentivos?, porque parece que una cosa lleva a la otra, pero son dos finalidades muy dis-

tintas, y tratar de que una misma actividad sirva para dos fines no es posible, porque si se evalúa para otorgar incentivos, eso condiciona la evaluación; si se utiliza para mejorar el desempeño, ya no resultará tan útil porque es incompatible; por eso lo primero es definir para qué se quiere evaluar a los maestros”, consideró.

“Se ha mencionado que es para detectar las áreas de oportunidades de los profesores, pero si está atada a la prueba Enlace, entonces hay una dificultad, porque este examen es un instrumento para otra finalidad y una evaluación indirecta”, agregó.

Para el especialista en políticas de educación superior, evaluación y educación científica y tecnológica, lo que intentan obtener

las autoridades educativas es un indicador del desempeño de los profesores, y tratan de hacerlo de una manera amplia y viable en el sentido económico: “Me parece que quieren tener información relativamente rápida del tipo de actuación que tienen los profesores en los salones de clases, pero el tipo de estrategia que quieren aplicar para obtener esta información no es la mejor ni la más adecuada.

”Es necesario que los profesores nos evaluemos, que haya una constancia y diferencia de los profesores que trabajan y de los que no, y es importante que la sociedad conozca de este tema. Pero me parece que la Evaluación Universal se debe considerar como un elemento más del desempeño del profesor no como elemento fundamental para evaluarlos”, concluyó.

Una prueba que no prueba mucho

Los docentes no son los únicos a quienes se observa bajo la lupa: la Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares, mejor conocida como la prueba Enlace, busca conocer qué tanto dominio de conocimientos y habilidades tienen los niños, niñas y jóvenes en el país.

La prueba comenzó a aplicarse desde 2008 a estudiantes que cursan de tercero a sexto de primaria y a los de secundaria; en Educación Media Superior se realiza sólo a los jóvenes que cursan el último año de bachillerato.

Miriam Sánchez Hernández, coordinadora del Programa Galatea de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) e integrante de la Coalición Trinacional en Defensa de la Educación

Pública (México, Estados Unidos y Canadá), señaló que en el Informe Delors, presentado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Cultura y la Ciencia (UNESCO), la educación se engloba en cuatro premisas: aprender a conocer, a hacer, a vivir juntos y a ser, parámetros que no toma en cuenta la prueba Enlace al 100 por ciento; por ello se justifica el rechazo de los profesores a esta “pobre” visión de la educación, porque lo que se necesita es que ésta forme ciudadanos críticos y con visión humanística. “El objetivo de la evaluación no debe ser un recurso para premiar o castigar, sino para saber lo que está bien y lo que hay que mejorar”, advirtió la catedrática.

Para Sánchez Hernández, la prueba Enlace no mide la producción oral y escrita de los alumnos, las prácticas de búsqueda de información en fuentes diversas, ni la construcción de opiniones y valoraciones de los niños y jóvenes; sólo mide las habilidades lectoras, los tres grupos de procesos cognitivos, es decir, la extracción de información, su interpretación, así como la reflexión y evaluación.

En matemáticas, por ejemplo, no se evalúan la creación de unidades arbitrarias de medida, el uso de instrumentos de geometría, ni la creación y exploración de objetos tridimensionales; únicamente miden conceptos de cantidades, espacio y forma, además de cambios y relaciones, entre otros rubros, según afirmó la especialista.

Aunado a este análisis, la prueba Enlace no toma en cuenta la diversidad social, cultural y económica que existe en nuestro país; por ello es considerada discriminatoria, porque mide a todos por igual y aplica un conjunto de exámenes a una realidad absolutamente desigual y diversa, además de que es irrelevante porque no produce un resultado sino una obviedad.

Al respecto, Alejandro Canales Sánchez aseguró a **buzos** que aunque la prueba brinda un panorama y diagnóstico de los conocimientos que tienen los alumnos, no supe el tipo de evaluación que puede hacer un profesor que está en una escuela y que cuenta con mayores elementos para hacer una valoración más integral y completa: “Creo que puede ser un elemento, pero no el factor fundamental que

definirá los niveles de aprovechamiento de los chicos”.

Consideró que Enlace se suma a un conjunto mayor de pruebas censales y de gran escala ya existentes, como PISA y la del Laboratorio en América Latina.

“Otro factor negativo es la continua aplicación de la prueba, porque las variaciones registradas de un año respecto a otro son muy mínimas; entonces, invertir demasiado tiempo en la aplicación de esta prueba con tantas dificultades es innecesario. Me parece que se debería aplicar cada tres o cuatro años”.

Finalmente, afirmó que los resultados generados por las pruebas a gran escala indican qué funciona, o no, y señaló: “[...] uno de los grandes problemas en la aplicación de la prueba Enlace es que se la utiliza como un fin en sí mismo y no como un mecanismo que permita indicarnos qué es lo que se está haciendo bien o mal, para –así– poder actuar en consecuencia. Se confunde la evaluación con un fin, en lugar de verla como un medio; tal pareciera que con sólo aplicarla vamos a mejorar las deficiencias de los estudiantes”, concluyó. **b**

Mejorar la educación en Ecatepec, compromiso de Pablo Bedolla

El candidato de la coalición Comprometidos por el Estado de México a la alcaldía de Ecatepec, Pablo Bedolla López, se comprometió, ante alumnos graduados de diferentes escuelas del municipio, a otorgar mejores útiles escolares a los estudiantes de las más de mil escuelas públicas de la localidad.

“Tengan seguro que los candidatos del Partido Revolucionario Institucional (PRI), seguiremos con estos beneficios, además los vamos a incrementar y a mejorar”, aseveró Pablo Bedolla, quien refrendó que continuará con la línea de trabajo que marcó en Ecatepec el doctor Eruviel Ávila Villegas.



Ecatepec, Estado de México

¿Quién manda en la UJED?

JESÚS GARCÍA GURROLA

Todo empezó cuando el rector Rubén Calderón Luján solicitó licencia, el siete de septiembre de 2010, ante el Honorable Consejo Universitario (CU) para participar como candidato a la reelección en la rectoría de la Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED), cuyos comicios se llevarían a cabo el 8 de octubre de ese mismo año, casi exactamente un mes antes de las elecciones.

El CU nombró rector interino de la universidad a Salvador Rodríguez Lugo, quien fungía como secretario general de la misma. También se nombró la Comisión Electoral, integrada por tres directores, tres académicos y tres alumnos, entre ellos, el entonces dirigente de la Federación de Estudiantes Universitarios de Durango (FEUD), Jesús Cabrales Silva.

Se hicieron los trabajos y todo caminó tranquilamente. Se acercaron los días y el 18 de septiembre la Comisión Electoral otorgó registro a cuatro aspirantes: Rubén

Calderón Luján, rector con licencia; Miguel Ángel Ortiz Castañeda; Antonio Bracho Huemoeller, y Velia Patricia Barragán Cisneros.

Violan autonomía universitaria

“Yo tenía una clase, me acuerdo muy bien, en el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) el 28 de septiembre. Cuando salí, a las ocho de la mañana, había a fuera del colegio autobuses, y se empezaban a subir los muchachos. Me acerqué y le pregunté a uno de ellos de qué se trataba, que adónde los llevaban tan temprano. Él me dijo que había una acción en el edificio central. Yo me fui rápidamente para allá y vi hombres encapuchados dentro de la universidad, ya con las rejas cerradas. Algunos que pude reconocer eran de la FEUD, y de los sin capucha pude reconocer, sobre todo, a uno, Cristian Salazar, recién egresado de la Facultad de Derecho (Fader), ahora activista del Partido Revolu-



Palacio de gobierno del estado de Durango.

cionario Institucional (PRI)", reveló Mauricio Yen Fernández, catedrático del CCH e investigador del Instituto de Investigaciones Históricas de la UJED.

En la madrugada de ese día cuando la policía desocupó las instalaciones del edificio principal, en el centro de la capital del estado, y más tarde, según se informó en los medios locales, llegaron a reforzar a la policía estudiantes encabezados por el dirigente de la FEUD, quien luego fue desconocido por un número significativo de sociedades de alumnos de las escuelas y facultades.

"Primero llegaron 11 elementos de la Agencia de Inteligencia,

mar la Ley Orgánica de la UJED. Su principal objetivo era prohibir la reelección del rector.

Salvador Rodríguez Lugo, rector interino todavía en funciones, estrenó su cargo en el Congreso local. Acompañado por maestros, administrativos y presidentes de sociedades de alumnos de la UJED que estaban en contra de la intromisión, se trasladó hasta el Parlamento legislativo local y tomó la tribuna para exponer su petición de autonomía y protestar por la unilateralidad de la iniciativa, argumentando que se había hecho sin consultar a la comunidad universitaria o al Consejo Universitario, máxima autoridad.

el 8 de octubre de 2010. Patricia Herrera, secretaria de Servicios de Salud de Durango en ese entonces, quedó como nueva rectora interina de la UJED, y el Congreso local desconoció a Salvador Rodríguez, a quien le había sido encomendado el cargo por el CU.

Por su parte, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) exhortó al Congreso local, en un documento publicado el 1º de octubre, "a reconsiderar la reforma, a restituir al Consejo Universitario la facultad de nombrar a sus autoridades y a respetar el proceso que estaba en curso al momento de la reforma", puesto

La Universidad es una dependencia más del gobierno del estado, donde hay un encargado oficial: Mauricio Yen, miembro del Instituto de Investigaciones Históricas de la UJED.

y a golpes lograron abrir la puerta del edificio y sacaron a quienes se encontraban dentro de él: trabajadores universitarios. Enseguida, 20 estudiantes desconocidos; más tarde, 13 presidentes de sociedades de alumnos, con grupos de jóvenes con pasamontañas, muchos de ellos de 15 y 16 años de edad, para ingresar a la universidad", dijo a **buzos** el ahora exrector Rubén Calderón Luján.

A unas semanas de haber tomado posesión el actual gobernador, Jorge Herrera Caldera, el diputado local Luis Enrique Benítez Ojeda presentó una iniciativa para refor-

Muchas opiniones se desataron luego de esta acción que se llevó a cabo precisamente en el proceso electoral. El columnista Jorge Medina Viedas opinó "[...] es una provocación y una verdadera felonía al estilo del viejo Partido Revolucionario Institucional. El priista Herrera Caldera se estrenó como gobernador ordenando este martes la toma con la policía de las instalaciones de la UJED".

El Congreso local reformó dicha ley orgánica y estableció un artículo transitorio para designar a un rector interino y aplazar un año la elección de rector, planeada para

que atenta flagrantemente contra la autonomía que la misma ley de creación otorgó a la Universidad.

En opinión de María Elena Valdez, integrante de la Comisión Electoral de la UJED, el trasfondo de la injerencia del gobierno estatal en la vida universitaria es que "existe un resentimiento hacia el actual rector con licencia, Rubén Calderón, por haber apoyado en la pasada contienda electoral a José Rosas Aispuro, candidato opositor del actual gobernador Jorge Herrera C

"Eso fue lo que nos dijo el diputado [Luis Enrique] Benítez hoy en la mañana: que estaban senti-



dos con Calderón", apuntó la académica.

A una semana de esta reforma y a un día de que los maestros inconformes designaran rector, como estaba proyectado por el CU, el Congreso local modificó de nueva cuenta la referida normativa, y en menos de siete horas fue elegido Tomás Castro como rector de la UJED por un periodo de seis años.

Casi al mismo tiempo, miles de personas marcharon para exigir la autonomía universitaria, y en el Auditorio Universitario la rectora interina –designada por Congreso del estado–, Patricia Herrera, apresuró la sesión del nuevo Consejo Universitario –también establecido por los legisladores– que nombraría al rector oficial de la UJED para los próximos seis años.

Grupos políticos en la Universidad

En la UJED existen muchos intereses políticos. De hecho, todos los grupos políticos del estado tienen las manos metidas en la universidad. Esto es algo que todo el mundo sabe y dice. Pero ¿quiénes son los que hacen y deshacen dentro la UJED?

Aunque la secretaria general del Sindicato de Trabajadores Académicos de la UJED (STAUJED), María Rebeca Meléndez Torres, negó que haya manos externas dentro de la Universidad (argumentó que son "personas maduras y pensantes" que asumen sus responsabilidades), existen otros catedráticos que manifiestan lo contrario.

El propio líder estudiantil Jesús Cabrales Silva, al iniciar su

periodo en la FEUD reconoció que "ésta se ha visto viciada por partidos políticos", pero prometió cambiar la situación, "sobre todo cuando se tiene un avance estructural al haber abolido el *porrismo* en la UJED. Por ello, enfatizó, "no debe retrocederse y volver a viejas prácticas que no enriquecen a la comunidad de la máxima casa de estudios duranguense ni a la sociedad en general".

El exrector Rubén Calderón admitió que en su administración siempre hubo diferentes corrientes políticas dentro de la Universidad, "pero ahora la FEUD se ha convertido en un sector más del PRI".

Para Mauricio Yen, miembro del Instituto de Investigaciones Históricas de la UJED, la Univer-

sidad es una dependencia más del gobierno del estado, donde hay un encargado oficial, y explicó: “[...] porque no tenemos rector; yo le llamaría un interventor del gobierno estatal en la UJED. Tan es así que ya toda la propaganda gubernamental la vemos dentro de la Universidad.

”Ese supuesto rector, que no lo elegimos los universitarios sino los diputados locales mandados por Jorge Herrera Caldera (gobernador del estado), lógicamente está trabajando a favor de quienes lo pusieron”, expresó el investigador.

La FEUD y la propia Universidad tienen sus propias historias. De los más recientes y más conocidos exdirigentes de la FEUD, por orden de antigüedad, está Jorge Vázquez Veloz, quien ha sido funcionario de Sedesoe (Secretaría de Desarrollo Social del Estado) y de la presidencia municipal de la capital en la presente Administración. Hoy anda en las campañas políticas.

Enseguida está Manuel Herrera Ruiz, mejor conocido como el Meño, líder municipal de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP), quien ha sido diputado local.

Esteban Villegas Villareal ocupó el cargo en la FEUD cuando terminó el periodo de Herrera Ruiz. Ahora es el dirigente estatal del PRI, después de haber dejado el Congreso local.

Lo sigue Gabriel Montes Escalier, regidor con licencia del municipio de Durango y dirigente estatal de la CNOP, quien pidió permiso para separarse de su cargo público y meterse de lleno en las campañas políticas a favor de Enrique Peña Nieto.

Al final se encuentra quien, an-

tes de concluir su periodo en la FEUD, renunció a su cargo para dedicarse a dirigir el sector juvenil en las campañas priistas: Jesús Cabrales Silva.

Todos ellos son del PRI, y al último fue a quien le tocó vivir y participar en el conflicto que todavía vive la Universidad. Cuando los inconformes tomaron la tribuna del Congreso del estado, según informaron los medios locales, Cabrales Silva llegó hasta el lugar acompañado de otros estudiantes para intentar desalojar a los manifestantes. Hubo empujones, patadas, bastonazos, y algunas maestras sufrieron golpes leves.

Muerte del candidato a director de la Facultad de Derecho

“Está muy cerrada la información, y no se sabe cuál es la realidad; lo único que sabemos es que era maestro de la Facultad y candidato, que un día antes de las elecciones tomó las instalaciones de la Facultad con apoyo de algunos estudiantes y que esa misma tarde desapareció”, declaró a **buzos** María Rebeca Meléndez, dirigente del STAUJED, al ser cuestionada sobre si existe una relación entre la muerte del exfiscal Ramiro Ortiz Aguirre y los problemas que vive la Universidad.

A pregunta expresa, admitió: “Hay miedo porque no se supo la realidad de las cosas, y entonces, pues todo mundo está callado. Nadie hizo nada: ni las organizaciones sindicales ni nadie, y ahí quedó. Él no era agremiado de nosotros, pero aun así sí debimos levantar la voz por la manera en que se dieron los hechos”.

Por su parte, el exrector de la UJED, Calderón Luján, dijo desconocer si existe relación entre el fa-

llecimiento del exfuncionario del gobierno estatal y el conflicto de la Universidad: “Lo único que sé es que contendió por la dirección y que fue asesinado”.

Ramiro Ortiz Aguirre, quien dejó la fiscalía en junio del año pasado, se desempeñaba como catedrático de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas (Fader) de la UJED y contendió como candidato a la dirección de esa facultad. Un día antes de la elección fue *levantado*, la tarde del miércoles 28 de marzo de este año, y fue encontrado sin vida el sábado 31 del mismo mes.

La fiscal general del estado, Sonia Yadira de la Garza, dijo que fue ella quien ordenó que se le retirara la escolta a Ramiro Ortiz, tres horas antes de ser *levantado*, porque había dejado de gozar de ese servicio. La fiscal argumentó que la decisión se tomó ante el riesgo de un enfrentamiento con los alumnos del plantel, cuando el ahora fallecido encabezó el cierre del mismo dentro de un acto para denunciar presuntas irregularidades en el proceso electivo interno.

Es importante resaltar que días antes Ortiz Aguirre había denunciado la intromisión de Apolonio Betancourt Ruiz, presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado, en la elección; de Luis Tomás Castro Hidalgo, ahora rector de la UJED, y de Jesús Cabrales, entonces dirigente de la FEUD.

Mauricio Yen, catedrático del CCH, dijo: “Hay muchos rumores, y no se sabe cuál es la realidad de las cosas. De lo que sí estoy seguro es de que en esta elección volvió a notarse la injerencia oficial”. También señaló que está en desacuerdo con el proceso electoral que se llevó a cabo en la Fader:

“No estoy de acuerdo porque

¿Cuánto dinero maneja la UJED?

El rector Luis Tomás Castro Hidalgo dio a conocer en diciembre del año pasado que se logró una suma de 927 millones de pesos como presupuesto para el 2012, lo que aunado a la aportación estatal rebasaría los mil millones de pesos. Reveló, asimismo, que se trabajaría intensamente para lograr una suma de 518 millones 217 mil 248 pesos adicionales para este año.

El director de Planeación y Desarrollo Académico, Jacinto Toca Ramírez, dijo que esa adición era la que se necesitaba para cumplir los compromisos de fin de año, que eran 254 millones, de los cuales 110 millones se destinarían para cubrir las prestaciones a que tienen derecho los universitarios, aunados a 264 millones del déficit histórico acumulado.

El rector de la UJED declaró en noviembre del año pasado que los universitarios estaban satisfechos por el incremento del presupuesto de la Universidad y por el trabajo de gestión realizado por el gobierno estatal y los legisladores federales.

Pero parece que solamente una parte de los universitarios está feliz, sobre todo la más beneficiada, porque la mayoría de los estudiantes se queja de las cuotas de inscripción que tienen que pagar en el edificio central y en las escuelas y facultades.

“Tengo que pagar dos inscripciones para poder entrar a la Universidad, una en el central y otra en la facultad; en total vengo pagando como cuatro mil pesos, casi como en una escuela particular”, dijo Sergio Parra, estudiante de la Facultad de Ciencias Forestales.

“A mí me gusta mucho la UJED, pero es muy cara porque hay mucha corrupción, ya que les dan más apoyo a los que no necesitan”, expresó una joven estudiante de la Facultad de Medicina.

Por su parte, la dirigente sindical, María Rebeca Meléndez, dijo: “La UJED sí es cara. Hay otras más baratas. Ha tenido un incremento muy fuerte en las cuotas de las inscripciones y en los servicios que ofrece a los estudiantes”.

Al ser cuestionada sobre si el problema es el presupuesto, dijo que no. “Yo siempre he estado en desacuerdo con que se diga que por falta de presupuesto se tienen que incrementar las cuotas, porque si tomamos en cuenta todo lo que ellos recaudan por inscripciones, no representa ni siquiera el 0.5 por ciento del presupuesto total”.

Se debe tomar en cuenta que la población en general es pobre; la gran mayoría de los que acceden a esta universidad son de recursos muy escasos, y a las autoridades se les olvida que es una universidad pública”.

Según dio a conocer el Fondo Nacional de Apoyo a Empresas de Solidaridad (Fonaes), Durango está catalogado como uno de los ocho estados más pobres de México.

existe un Consejo Técnico que es al que le corresponde llevar a cabo la elección; sin embargo, fue el director de Gobernación, Jesús Alfredo Reyes Santaella, quien realizó el proceso, un hombre muy cercano al anterior gobernador y más cercano al exsecretario de Gobierno, Hugo Rosales Vadillo”, manifestó el catedrático.

No todo es malo

La UJED es la institución académica más importante del estado, y según lo dio a conocer el director de Servicios Escolares de esta universidad, Juan Carlos Curiel García, se encuentra entre las 10 más importantes del país.

El exrector Calderón Luján dijo que en 2006 cuando ésta entró dentro de las 10 mejores a nivel nacional; en esa fecha logró incorporarse al Consorcio de Universidades Mexicanas (CUMex). Hoy sigue ocupando el mismo lugar.

De acuerdo con la dirigente de los trabajadores académicos de la UJED, esta posición de excelencia académica ha sido posibles gracias a sus áreas de investigación Promed, al Sistema Nacional de Investigadores que tiene y a sus maestros con estudios de posgrado (maestrías y doctorados) que forman parte de diversos cuerpos académicos nacionales y que participan en redes nacionales e internacionales.

Por su parte, Calderón Luján reconoció que el conflicto que vive la Universidad puede afectarla en muchos aspectos. “Incluso –dijo–, ya se ven algunos problemas, como es el caso de las carreras por Internet. Ahora los que viven en Estados Unidos ya no podrán hacer la carrera dentro de la UJED porque ya no existe esa oportunidad”. **b**

EL RESCATE ESPAÑOL

ANA LAURA DE LA CUEVA



Santiago Miguel Torres es un mercadólogo español que vive en Valencia. Él, al igual que la mayoría de sus paisanos, ha sufrido los efectos de la crisis económica por la que atraviesa esta nación europea.

En entrevista con **buzos**, Santiago reconoció que la crisis no ha afectado aún su calidad de vida; sin embargo, declaró: “Mis pagos se han atrasado hasta 20 días desde diciembre. He tenido que atrasar pequeños lujos”.

Para Pilar también ha sido difícil: “Se llega muy justo [al final de la quincena] y renunciando a cosas”.

De acuerdo con el presidente del Consejo Económico y Social (CES) de España, Marco Peña, la crisis se está traduciendo en un “claro empeoramiento” de las condiciones de vida de la población, en el aumento de la desigualdad y en el debilitamiento del estado de bienestar, lo que a su vez dificulta las posibilidades de recuperación de la economía española.

Asimismo, señaló que la mitad de los hogares españoles se encuentran en peores condiciones que antes de la crisis, y que ésta ha obligado a las familias a vivir de otra manera, aplazando los gastos.

“Tengo amigas peluqueras que se compraron una casa; cuyos maridos han perdido el trabajo; cobran entre 700 y 800 euros, y pagan una hipoteca a 40 años”, ejemplificó Martha, quien vive en Barcelona.

Actualmente, el desempleo afecta al 24.3 por ciento de la población: más de cuatro millones de personas. El 50 por ciento de los jóvenes, por ejemplo, buscan tra-

bajo y no lo encuentran, de acuerdo con datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

“Mi hermano pequeño es un recién licenciado y no tiene trabajo en su sector”, dijo Jaci Domínguez, española, también en entrevista con **buzos**.

Además, el 25 por ciento de los españoles vive por debajo de la línea de la pobreza. Un informe publicado por la Organización de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) advirtió que hay más de 2.2 millones de niños en situación de pobreza en este país europeo.

La economía española está hoy en plena recesión. El producto interno bruto (PIB) se contrajo 0.3 por ciento en los tres primeros meses del año, y se prevé la misma cifra para el segundo trimestre de 2012.

El origen de la crisis

La crisis en España tiene dos causas principales, desde el punto de vista del doctor Raymundo Tenorio, director de las carreras de Economía de la Escuela de Negocios del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), campus Santa Fe. La primera es que “los ahorros de los depositantes españoles se prestaron, por parte de la banca privada, al gobierno republicano de España, como también a personas físicas y particulares, sin cuidar el balance”, aseveró.

“Imagine por un momento que llegan depositantes a su banco a depositar sus ahorros a plazos diferentes y por montos diferentes, y del otro lado están los que reciben los ahorros, también en plazos diferentes y montos diferentes.

“Un banco debe cuidar que sus

balances tengan siempre cierto nivel de reserva para poder hacer frente a lo que los ahorradores eventualmente quieran llevarse y no volver a dejar. El primer error fue de la propia banca, que prestó a plazos muy cómodos al Gobierno español y también a particulares, incluso exagerando los créditos hipotecarios a plazos y montos muy flexibles”, agregó el especialista.

Hace una década los bancos en España comenzaron a ofrecer hipotecas por montos de hasta 110 por ciento del valor de la vivienda para que estudiantes, empleados e incluso jubilados pudieran comprarlas.

Sin embargo, la crisis hipotecaria en Estados Unidos –que comenzó en agosto de 2007 y que provocó la contracción del crédito– y el aumento del Euribor –índice al que están referenciada la mayoría de las hipotecas en España– por parte del Banco Central Europeo, generaron un incremento de las cuotas hipotecarias. Como consecuencia, mucha gente dejó de pagar sus créditos.

En 2008 se redujeron las ventas de las principales empresas de la construcción. Mientras que en 2007 reportaron ingresos por 500 millones de euros, para 2008 sus ganancias ascendían a únicamente 20 millones de euros. Los precios de las viviendas descendieron en 2009, y el mercado se contrajo en 12 por ciento.

La segunda causa, explicó el doctor Tenorio, es que “el Gobierno español se encuentra ante una baja en la actividad económica muy seria. Incluso ya están en recesión, pues la captura de impuestos baja. Entonces, cuando se presenta el calendario de pagos de deuda gubernamental, no tiene las suficientes reservas el Go-



Desencanto español.

bierno, ni tampoco la suficiente captación de impuestos, porque no hay actividad económica que le permita pagar puntualmente sus vencimientos. Entonces se pone a renegociar los pagarés que vencen, y para renegociar esos pagarés necesita ofrecer más tasas de interés.

“Si a eso sumamos que la baja actividad económica, la recesión, hizo también que comenzaran a acelerarse desde hace cuatro años los despidos y la gente en paro en España, pues la gente no tiene recursos, liquidez, para hacer frente a sus compromisos crediticios. Es un problema de pagos”, aseveró el investigador.

En 2011 el déficit público español fue del 8.9 por ciento, muy por encima de la cifra del tres por cien-

to que estableció la Unión Europea (UE) para superar la crisis.

Para poder sanear la banca, el Gobierno español auditó a 14 grupos bancarios debilitados por la crisis hipotecaria, el 90 por ciento del sector. Con base en los resultados de esta auditoría, Madrid solicitó ayuda por 100 mil millones de euros a Bruselas y al Eurogrupo (los ministros de finanzas que conforman la UE), pero el Estado español no iba a poder cubrirla debido a que los mercados exigen intereses muy altos para financiarse.

Aunque la ayuda será para los bancos, pasará antes por el Frob, una institución pública que fue creada en 2009 para ayudar a las entidades con problemas. Esto significa que los 100 mil millones de euros serán deuda pública. Como

consecuencia, se incrementará el déficit público, lo cual representa un costo para los contribuyentes.

De acuerdo con las previsiones económicas para este año, España cerrará con una deuda del 79.8 por ciento, y podría acabar 2012 con una deuda del 90 por ciento. Y por si fuera poco, ésta podría ascender hasta el 92.3 por ciento. Además, España deberá cumplir con los recortes y con los plazos establecidos que exija Bruselas. De no hacerlo, podría cancelarse el crédito.

Asimismo, el Fondo Monetario Internacional (FMI), que aunque no participa como prestador sí supervisará el rescate, recomendó al Gobierno encabezado por Mariano Rajoy que considere aumentar el Impuesto al Valor Agregado y bajar el sueldo a funcionarios.

“La crisis económica ha llevado a una crisis de valores y de confianza. En la calle todo el mundo está deprimido y nadie cree en nada. Todo el mundo creía que teníamos un estado de bienestar que se preocupaba por nosotros, una educación pública buena, y ahora la gente se ha dado cuenta de que esto es una mierda y que aquí todo el mundo roba y que siempre pagan los más pobres”.

A pesar de que el Eurogrupo todavía no establece las condiciones que exigirá para otorgar la ayuda, se cree que también recomendará elevar el IVA, acelerar la reforma de las pensiones y endurecer aún más la reforma laboral.

Estas medidas se sumarían a los recortes y reformas que ya había anunciado el gobierno de Rajoy desde el principio y que incluyen el aumento temporal de impuestos, el congelamiento del salario de funcionarios y la ampliación de su jornada laboral, recortes de gasto, la reforma del sistema financiero y la laboral.

“Los aumentos han sido una locura, sobre todo en gasolina y transporte público –declaró Jaci Domínguez–. Ya resulta bastante caro agarrar el metro o el autobús porque de un mes a otro la subida fue importante. La luz también ha subido, al igual que el gas, casi un cinco por ciento”.

En las Baleares “quieren hacer pagar un impuesto añadido para renovar la tarjeta sanitaria; hacer pagar a los pensionistas un porcentaje de los medicamentos, que hasta la fecha no pagaban nada; han subido los impuestos y se sigue pensando en subir más”, afirmó Pilar.

“La crisis la notamos nosotros, el pueblo, ya que algunos políticos se suben los salarios arguyendo que tienen ‘más carga de trabajo’. Los médicos y los maestros están

sufriendo despidos y bajas de sueldos”, exclamó.

Por su parte, Dafne, otra entrevistada, declaró: “En Valencia teníamos un cheque para libros, y este año ya no salió; en las escuelas se recortaron las ayudas y las actividades extraescolares; becas, ya no hay para nadie”.

Lejano fin de la crisis

Con el rescate por 100 mil millones de euros, España se sumó a Grecia, Irlanda y Portugal en la lista de países que han tenido que solicitar ayuda.

Es la primera vez que un país de la UE recurre a los dos fondos de rescate con los que cuenta: la Facilidad Europea de Estabilidad Financiera (FEEF, conocida también como Fondo de Rescate Temporal) y el Mecanismo Europeo de Estabilidad (MEDE), que fue establecido a través del tratado que firmaron los países miembros del euro hace unos meses y que, probablemente, entre en vigor el próximo 9 de julio. El dinero de este fondo proviene de aportaciones de los países y del endeudamiento de los mismos.

“Al final de cuentas, se está garantizando a los ahorradores que están viendo la dificultad que los bancos tienen para cuidar sus ahorros: los ahorradores ahora pueden decidir quedarse en ese mismo banco, o bien, llevarse ese dinero a otro país”, detalló el doctor Tenorio Aguilar.

La situación española se vuelve más complicada si se toma en cuenta que en la nación griega se realizaron elecciones por segunda vez en un mes.

Al cierre de esta edición, con el 99.9 por ciento del escrutinio, Nueva Democracia –el partido que está a favor del rescate económico– obtuvo el 29.7 por ciento de los votos, contra el 26.9 por ciento de la coalición de izquierda Syriza. Esto dará un leve respiro al euro; sin embargo, existe preocupación porque es muy estrecho el margen de victoria de Nueva Democracia: apenas con un 2.7 por ciento.

“Si Grecia sale del euro, el euro se devaluaría un poquito más. Aquellos países que tienen reservas en euros [se verían afectados], pues baja el valor de sus reservas, no solamente de España; Portugal, Alemania misma e Italia tienen reservas en su propia moneda, que es el euro. Entonces, bajando de valor un activo que tiene en sus reservas, pues baja de valor el mercado de sus reservas”, explicó el director de las carreras de Economía.

“Si Grecia no sale de la eurozona, ya no se devalúa más el euro, y no va a pasar nada más que le afecte al vecindario”, consideró Raymundo Tenorio.

Desde el punto de vista del experto, el asunto principal radica “en que la actividad económica está en paro; es decir, hay cero cre-

cimiento, y si no crece la actividad económica, tampoco hay consumo y la inversión baja a sus mínimos. Entonces no hay dinero que se genere para pagar esas deudas.

“Están perdiendo de vista que el ajuste fundamental de Europa está en volver a crecer. Entonces, desde mi punto de vista, el problema está en que Europa no quiere implantar medidas monetarias que alienten el crecimiento, a diferencia de lo que Estados Unidos sí ha hecho”, opinó el maestro en Economía y en Negocios Internacionales.

“No quieren hacerlo por política monetaria, porque piensan que ajustando primero lo fiscal, después ya viene lo monetario. Sí, pero con lo fiscal se van a llevar dos años; entonces pareciera que las palabras de Ángela Merkel tienen no que ser un vaticinio, sino algo que se cumpla: diez años en recuperarse... ¡Pues no!”, exclamó.

En su más reciente edición, la revista *The Economist* señala que, para preservar el euro como moneda única, la canciller alemana debe dejar de enfocarse en la aus-

teridad y concentrarse ahora en el crecimiento. Y advierte que, de no hacerlo, toda la UE, el área económica más grande del mundo, podría sumirse en una grave crisis con bancos en quiebra, incumplimientos de pagos y una severa depresión económica.

El ánimo de la población

De acuerdo con los ciudadanos españoles entrevistados por *buzos*, la gente tiene una actitud de tristeza y depresión ante la crisis.

“La crisis económica ha llevado a una crisis de valores y de confianza. En la calle todo el mundo está deprimido y nadie cree en nada. Todo el mundo creía que teníamos un Estado de Bienestar que se preocupaba por nosotros, una educación pública buena, y ahora la gente se ha dado cuenta de que esto es una mierda y que aquí todo el mundo roba y que siempre pagan los más pobres”, aseveró Martha.

“El problema no es dónde estamos, sino la sensación de fracaso, de imposibilidad de hacer nada. ¡La gente está harta!”.

“En la calle no haces más que oír a la gente quejarse, y tienen mu-

cha razón en hacerlo, pero lamentablemente eso no está ayudando, sino todo lo contrario. El país se ha contagiado de una actitud derrotista sin pensar que hemos salido otras veces de otras crisis y que todos tenemos que aportar”, aseguró Jaci Domínguez, quien ha aprovechado los tiempos complicados para sus proyectos personales.

En el momento más fuerte de la crisis en España, hace dos años y medio, Jaci decidió montar su propia empresa de consultoría en Madrid. “Ahora tengo buenos proyectos con grandes empresas españolas y mexicanas, y los hago con mi propio equipo”, afirmó.

Dafne también inauguró un local apenas la semana pasada. “Estoy comprando equipo y he aprovechado que muchos, por la preocupación de la crisis, han cerrado negocios; entonces he podido encontrar locales a mucho mejor precio. Además, estoy contratando gente, estoy dando empleo.

“Estamos desanimados pero optimistas. Pensamos que dentro de uno o dos años esto se va para arriba”, concluyó. **b**

LA EDUCACIÓN ES EL DESARROLLO:

Pablo Basáñez

Pablo Basáñez García, candidato de la Coalición Comprometidos por el Estado de México a la presidencia municipal de Tlalnepantla, anunció en una reunión con maestros, la construcción de un campus de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) en la zona oriente del municipio.

Afirmó que se tiene que hacer de la educación el motor del desarrollo en el municipio; por eso en materia educativa su proyecto contempla, además de la construcción del campus universitario, fortalecer el programa de becas municipales.

Tlalnepantla, Estado de México



CASO HIDALGO: LA LÓGICA Y LA AMNESIA DEL PODER



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

Das semanas llevan los antorchistas de Hidalgo plantados en la céntrica plaza Juárez de Pachuca, frente al palacio de gobierno, en busca de solución a demandas que vienen, en buena medida, de anteriores administraciones. Pero, como siempre ocurre, esta protesta no surgió de manera súbita e intempestiva, ni brota de la intolerancia y de la incapacidad de los inconformes para entender los hechos ciertos y los argumentos legítimos que el gobierno aduce en su favor. Muy lejos de eso, antes de tomar la difícil decisión de plantarse, los antorchistas pasaron por un verdadero calvario que puso a prueba, una y otra vez, precisamente su capacidad para escuchar y discernir la sinceridad de los argumentos de los funcionarios, y también su paciencia para soportar la orfandad de antecelas interminables, de citas canceladas a última hora “por problemas de agenda”, o cumplidas sólo para decirles que “no hay todavía ninguna propuesta”, o para hacerles ofrecimientos tan obviamente inaceptables que no cabe duda sobre su carácter de

simple provocación para reventar la negociación. Finalmente, no hay que olvidar, en este rosario de maniobras, las “minutas de acuerdos” firmadas y jamás cumplidas por los propios funcionarios que las validaron. Ninguna exageración hay en este recuento sucinto de los antecedentes del plantón.

Pero en la lógica de los gobernantes los sucesos tienen otra dimensión y otro significado. Por ejemplo, el día 18 de junio, el diario digital *elvistobueno.com.mx* publicó las declaraciones del secretario de gobierno hidalguense, Fernando Moctezuma Pereda, sobre el plantón antorchista. De entrada, dijo que son instrucciones del gobernador, Francisco Olvera Ruíz “darle todas las atenciones a cualquier organización, y Antorcha no ha sido la excepción. Cuantas veces han venido a gobierno se les ha recibido”. En primer lugar, como dije, esto no es verdad; ha ocurrido, y no pocas veces, que los solicitantes han tenido que devolverse sin que nadie se digne escuchar sus quejas; pero lo más significativo es el juego de manos que se avienta el señor secretario, pues finge olvidar que la protesta de los antorchistas no es “porque

no se les haya recibido”, no es de eso de lo que se duelen, sino de que, a más de un año de la actual administración, no han obtenido ninguna solución aceptable a sus demandas más urgentes. Se trata aquí de un sofisma elemental cuyo propósito evidente es desviar la atención del asunto central hacia una cuestión secundaria que nadie ha subido a la mesa de las discusiones. El secretario Moctezuma Pereda se sale por peteneras.

Pero el eje central de sus declaraciones es el mismo que los antorchistas hemos escuchado cientos (si no es que miles) de veces, a lo largo y ancho del país: sencillamente no hay dinero. Moctezuma Pereda lo dice así: “...el Gobierno del estado entiende que las necesidades antorchistas pudieran ser sentidas, pero insiste en que nunca habrá dinero que alcance para resolverlas todas. Las demandas son muchas y no de este ejercicio gubernamental, sino que vienen generándose desde gestiones pasadas y obviamente ellos las toman como bandera”. Aquí tenemos otro sofisma: el pliego petitorio que actualmente defiende Antorcha no incluye “todas” las necesidades de los pobres de Hidalgo, sino sólo una mínima parte, aquéllas que han logrado salvar las innumerables “depuraciones” y “jerarquizaciones” impuestas por el propio gobierno como condición para sentarse a discutir las; si a pesar de ello al señor secretario se le hacen muchas y, por eso, imposibles de atender, la culpa no es ni de Antorcha ni de los marginados hidalguenses, sino, como él mismo lo reconoce, de quienes, en pasadas administraciones, se negaron a atenderlas y las dejaron acumularse, tal como pretende hacerlo la administración actual. Y por ello resulta, ya no un sofisma, sino un

verdadero dislate, decir que Antorcha aprovecha esta situación para hacerse de “banderas”, es decir, de simples pretextos para alardear de organización de lucha popular, lo que implica una ligereza imperdonable frente a las necesidades vitales de los más desamparados de nuestra patria.

La nota dice que el secretario no dio cifras en vista del proceso electoral que se avecina, pero que, “por instrucciones” del gobernador, “después del 1º de julio dará a conocer las obras, las acciones, los avances, los apoyos que se le brindan –a Antorcha Campesina–, porque finalmente esto transparenta el ejercicio gubernamental”. Esto, en buen romance, es una amenaza de guerra mediática que hoy está en suspenso por el interés de no espantar los votos de Antorcha en la elección que viene; pero, pasada la emergencia, están ya giradas las instrucciones del gobernador para abrir fuego dando a conocer las obras, apoyos y avances “que se le brindan”, acompañados seguramente de los montos en dinero que eso representa. Se trata de exhibir a los dirigentes antorchistas como insaciables devoradores del erario estatal, como viles (¡ya se habían tardado en usar la palabrita de moda!) chantajistas y extorsionadores que, so capa de defender a los pobres, sólo buscan el medro personal. Esto tampoco es nuevo; los antorchistas lo conocemos bien por haberlo sufrido más de una vez. Por eso, me adelanto a precisar que esto es tan endeble y falaz como todo el discurso del secretario, porque, suponiendo que la cifra de obras y de dinero fuera realmente “impresionante”, ello no demostraría automáticamente que esos recursos fueron a parar a los bolsillos de los dirigentes y de los activistas de Antorcha. Nosotros, en cambio,

con sólo recurrir al testimonio de los beneficiarios, podemos probar sobradamente que todo ha sido en beneficio de sus legítimos destinatarios cuyas necesidades y carencias son obligación del gobierno atender. Desafío desde ahora al secretario de Gobierno a que demuestre lo contrario. Y también digo que eso de que es “mucho” lo que han “dado”, sólo tiene sentido en un marco de menosprecio reaccionario al bienestar del pueblo trabajador, pero no si se le contrasta contra el tamaño de la pobreza y contra el monto total de recursos que su verdadero combate demanda. Así visto, lo que han “dado” no pasa de ser una ridícula migaja. Hasta aquí la lógica del poder.

Ahora, muy brevemente, la “amnesia”. Cuando el actual gobernador hidalguense, Francisco Olvera Ruíz, era candidato, tuve el honor de entrevistarme con él a solicitud suya. En esa entrevista, refiriéndose al trato de tropa enemiga que nos dispensaba la administración saliente, me dijo: yo no entiendo este tipo de conductas; parece que el gobernante olvida que él es pasajero, pero que una organización popular como Antorcha no lo es. Se olvida que, ya fuera del poder, quizá la vida lo lleve a requerir un respaldo como el de ustedes, y que es necesario ganárselo desde ahora. Yo no lo olvidaré; y desde aquí y desde ahora me comprometo a tratar siempre de encontrar una solución a sus demandas, que son esencialmente justas (cito de memoria). Y ahora, a la vista de lo que ocurre en Hidalgo, yo me pregunto: ¿Tan inevitable y fatal es la amnesia que el poder engendra en quien lo detenta? ¿Tan profundo es el cambio que genera en los hombres? La respuesta la conocemos todos los mexicanos. **b**

BANCOS EXTRANJEROS SAQUEAN A MÉXICO



ABEL PÉREZ ZAMORANO

aperezz@taurus.chapingo.mx

Doctor en Desarrollo Económico por la London School of Economics, miembro del Sistema Nacional de Investigadores y profesor-investigador en la División de Ciencias Económico-Administrativas de la Universidad Autónoma Chapingo.

Durante los tres siglos de régimen colonial, los galeones españoles surcaron el Atlántico cargados de oro y plata extraídos de nuestro subsuelo con gran sufrimiento de los mexicanos. Hoy, aunque en forma más “civilizada”, la situación es en esencia la misma. Al respecto, el Doctor Guillermo Ortiz Martínez, ex gobernador del Banco de México, publicó en marzo pasado en el *Financial Times* (*Emerging markets must lead banking reform*) que los bancos extranjeros transfieren a sus casas matrices cuantiosas sumas de dinero desde sus filiales mexicanas; entre 2003 y 2011, los cinco más grandes retiraron 20 mil millones de dólares, tres cuartas partes de sus utilidades. Esto ha aumentado en los últimos años, por la debilidad de los bancos europeos,

al borde de la quiebra, y urgidos de mayor liquidez; ahora mismo, varios están siendo “rescatados”. Y concluye que los países pobres deben imponer topes a esos retiros de los bancos, obligarles a cotizar en bolsa, y, globalmente, poner freno a su expansión hacia los países emergentes, pues en una década (excluyendo a China) triplicaron sus activos, y en 2005 rebasaron el 50 por ciento del mercado total bancario en esos países. En fin, nuestro ahorro interno está sirviendo para capitalizar a una exangüe banca europea, sobre todo a la española.

Estas declaraciones provocaron un alud de críticas a Ortiz. Una retahíla de adjetivos le recetó Francisco Gil Díaz, llamándole miope, populista, provinciano, amnésico, parcial e incompleto, y le acusó de pretender imponer un control de capitales, advirtiéndole que sólo lograría ahuyentarlos, pues,

dice, es mejor su libre movimiento “transfronterizo”. O sea, asume la defensa de la absoluta “liberalización” financiera, fatal para los países emergentes, como se vio en la fuga masiva de capitales en medio de la crisis de 1994, que generó una falta de liquidez tal, que nos obligó a solicitar un crédito por 52 mil millones al Fondo Monetario Internacional (FMI), como rescate de nuestra economía, desfondada, como la de Rusia en 1998, Argentina en 2001 y Grecia hoy, de donde salen diariamente alrededor de 800 millones de dólares, retirados por transnacionales que no encuentran de su agrado el “ambiente de negocios” en ese país. Y no es casual que Gil Díaz defienda esos intereses: es consejero de Bancomer y dirige en la región la española Telefónica.

La polémica no es de esencia teórica; más bien, refleja un conflicto de intereses. Ambos protagonistas han estado en la primera línea en la instrumentación del modelo neoliberal en México, pero hoy representan intereses encontrados, y en esto, la realidad muestra, por encima de los retruécanos lógicos de Gil Díaz, que, no obstante su particular motivación, la advertencia de Ortiz no debe ser desoída. Efectivamente, el haber perdido nuestra banca y el manejo de los capitales, nos impone hoy créditos escasos y a altísimas tasas, y fuga del ahorro interno. En el campo, la sequía financiera es gravísima.

Pero el asunto tiene su historia. Ante los excesos de los bancos privados, en 1982 el presidente

López Portillo los nacionalizó; entre 1991 y 1992 fueron de nuevo privatizados, primero en beneficio de inversionistas mexicanos, que “nos volvieron a saquear”, por lo que en 1995 se aplicó otro rescate, el Fobaproa. Ante la debacle, los ya recompensados banqueros nacionales dejaron su sitio a los extranjeros: en el año 2000 BBVA adquirió Bancomer; en 2001, Citibank compró Banamex (en un proceso, por cierto, bastante cuestionado). En 2002, el británico HSBC adquirió Bital. El español Santander adquirió Serfín, y el Bank of Nova Scotia, Inverlat. Hoy, en estricto sentido no hay bancos mexicanos. Finalmente, Guillermo Ortiz sostiene que en 2011, sólo cinco instituciones extranjeras percibieron el 78 por ciento del total de las ganancias.

Ahora bien, ciertamente, el giro “nacionalista” de uno de los representantes más conspicuos del neoliberalismo obedece a razones pragmáticas. Ante la crisis global, los mercados se contraen, la competencia se encona, y un importante sector del empresario mexicano (al cual representa Ortiz Martínez, Presidente del Consejo de Administración de Banorte) reacciona en defensa, no del pueblo, sino de las empresas de capital nacional. Banorte, empresa mexicana (aunque sus adversarios dicen que sólo el 16.4 por ciento pertenece a González Barrera, y el resto a extranjeros), denuncia a sus competidores por llevarse la tajada del león. Pero esto no quita razón al alegato de

Ortiz, quien ya había expresado estas críticas desde Banxico, cuando, basado en datos de 2003, decía que: en 1997, los bancos extranjeros controlaban el 18 por ciento de la banca, y para 2003, el 81 por ciento (hoy es el 84); en cambio, en Argentina tenían el 48 por ciento, en Perú el 46, en Chile 42, Venezuela 34, y Brasil 27; más aún: en Canadá, entre 1997 y 2003, pasaron de 7 a 6 por ciento, y en Estados Unidos, de 26 a 21 (*La Crónica*, 31 de marzo de 2004). La salida de nuestro ahorro frena la economía, a diferencia del modelo brasileño, más progresista. En Canadá y Estados Unidos, la estrategia es salvaguardar la banca. En China, el gobierno retiene el control de este poderoso recurso (*China 2030*, Banco Mundial, febrero de 2012).

Finalmente, no se trata aquí de excluir de manera absoluta la participación de la banca privada, nacional o extranjera, sino de que haya límites y normas claras de protección a nuestros intereses nacionales, y un sano equilibrio que evite los excesos señalados y permita atraer ahorro externo y disponer del nuestro para invertir, crecer y generar aquí empleos e ingreso para las familias. No debe continuar esta pérdida de nuestros magros ahorros, mientras aquí tenemos que endeudarnos... con los bancos extranjeros, que nos prestan nuestro propio dinero, cuando quieren, ahí donde les conviene, y a tasas de abuso. Es necesario superar ya todos estos atavismos coloniales. **b**

LA MOVILIZACIÓN ESTUDIANTIL



BRASIL ACOSTA PEÑA

brasil_acosta@yahoo.com

Los rezagos en el sistema educativo nacional están a la vista del mundo, y en ello hay que poner especial atención. Podemos afirmar que el sistema se encuentra en un estado peligroso para el desarrollo futuro del país, a juzgar por los malos resultados que obtenemos en las pruebas internacionales una vez sí y otra también.

Efectivamente, en las mediciones internacionales nos colocan en los últimos lugares de la tabla en la calificación de aprendizaje de la lengua nacional y de las matemáticas. Regularmente, ocupamos el penúltimo lugar de los países que conforman la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

En materia de infraestructura escolar y de espacios dignos, o simplemente de espacios para estudiar, tampoco se requiere mucho para exhibir las carencias que sufre la inmensa mayoría de los estudiantes mexicanos. En México deberían estudiar secundaria poco más de dos millones y medio de personas, pero sólo lo hace alrededor del 52 por ciento, es decir,

un millón 300 mil. ¿Por qué no estudian todos los que deberían? En parte, y muy importante, por falta de espacios educativos.

Las dificultades económicas para poder estudiar y, peor, para poder seguir una carrera, también se reflejan en los bajos salarios del país, en la falta de empleo, en los altos precios de la canasta básica, en la salida de casi medio millón de mexicanos a Estados Unidos en busca de trabajo... Recordemos que el salario mínimo ha perdido 70 por ciento de su capacidad adquisitiva de los años 70 a la fecha, y que en México el salario mínimo se paga por hora a medio dólar, mientras que en Estados Unidos, a ocho, y, en Alemania, hasta a 35 dólares, de manera que muchos jóvenes no pueden seguir sus estudios sin tener una beca o sin vivir en un internado o en una casa de estudiantes.

A finales de los 80, acusada de populista, desapareció la política de los internados; desde los 90, acusada de ofensiva para las libres fuerzas del mercado, de la oferta y la demanda, el sistema de becas sufrió descalabros fuertes y se desarrolló la educación privada.

Ahora la gente tiene que rascarse con sus propias uñas. Y a pesar de que el Congreso aprobó que debe destinarse el ocho por ciento del producto interno bruto (PIB) para la educación, esto no acontece así ni se nos dice que más del 90 por ciento del presupuesto se destina para el pago de nómina, lo cual va en detrimento de la educación nacional, pues los maestros de base ganan en promedio 3.5 salarios mínimos por día, es decir, una miseria.

Por esas razones, los movimientos estudiantiles tienen una agenda pendiente. Deben orientar su lucha cotidiana y constante a conseguir becas, aulas, mobiliario, reconocimiento de escuelas, equipamiento, internados o albergues estudiantiles, comedores, etcétera. Se ha dicho, pero no se ve en sus acciones que tiendan a conseguir eso; de hecho, se escucha más que quieren Internet gratuito y apertura en los medios (ambas demandas benefician a la lucha que ha estado dando Slim en contra de Televisa y TV Azteca). En otras palabras, este movimiento surge en una momento coyuntural, en época precisa para la vida política del país: en tiempos electorales, y al no orientar correctamente la lucha por las demandas propiamente estudiantiles, es muy factible que el movimiento se desintegre acabando el periodo electoral. Asimismo, si se declaran antiPeña Nieto, aun sin quererlo y sin proponérselo, favorecen a los adversarios de Peña Nieto, por lo cual su apartidismo se convierte en partidismo de manera involuntaria (o voluntaria, si se piensa con malicia), pues va a beneficiar a los partidos oponentes a Peña Nieto.

De esta suerte, en principio, estamos totalmente de acuerdo con el derecho de manifestación pública y de libre manifestación de las ideas de los estudiantes, y lo mismo decimos de las organizaciones sociales en general; sin embargo, con lo que podríamos no estar de acuerdo es con los principios o con los intereses que se llegan a representar (o beneficiar) en movimientos que tal vez nazcan puros pero que en el proceso podrían contaminarse. Por ejemplo, nos parece bien que haya una participación de los estudiantes en relación con el proceso electoral, mas no compartimos el tinte que el movimiento #YoSoy132 ha tomado por su contenido y por los riesgos que implica para el país. Se trata de un movimiento que se ha autodeclarado antiPeña Nieto y

apartidista. Incluso se ha llegado a plantear que buscarán los actos de campaña de Peña y que se presentarán en ellos para protestar (he ahí el peligro de confrontación innecesaria), pero poco se escucha que en el centro del movimiento esté la preocupación profunda por conseguir becas, aulas, internados, comedores estudiantiles, aumento del presupuesto nacional dedicado a mejorar la educación, etcétera.

Se ha dicho, pero no se ve en sus acciones que tiendan a conseguir eso; de hecho, se escucha más que quieren Internet gratuito y apertura en los medios (ambas demandas benefician a la lucha que ha estado dando Slim en contra de Televisa y TV Azteca). En otras palabras, este movimiento surge en una momento coyuntural, en época precisa para la vida política del país: en tiempos electorales, y al no orientar correctamente la lucha por las demandas propiamente estudiantiles, es muy factible que el movimiento se desintegre acabando el periodo electoral. Asimismo, si se declaran antiPeña Nieto, aun sin quererlo y sin proponérselo, favorecen a los adversarios de Peña Nieto, por lo cual su apartidismo se convierte en partidismo de manera involuntaria (o voluntaria, si se piensa con malicia), pues va a beneficiar a los partidos oponentes a Peña Nieto.

Por eso mismo creemos que los estudiantes deben hacer labor conjunta pero orientada a resolver los problemas torales de la educación; deben volcar sus energías en exigir a las autoridades actuales o futuras que se destine –al menos– el ocho por ciento del PIB para la educación, que a todo joven mexicano se le garanticen sus estudios y que la calidad de la educación en México se eleve. Debemos hacer una cam-

paña nacional por la reapertura de los internados en este país para que todos los jóvenes tengan un lugar dónde vivir a la hora de estudiar, y que ningún mexicano deje de estudiar porque sus padres no pueden pagarle su educación. Por tanto, hay que garantizarle becas a todos los que las necesiten; hay que exigir que nadie se quede sin estudiar por haber sido rechazado en tal o cual universidad, y –finalmente– debemos luchar para que las condiciones materiales de las instituciones educativas de este país mejoren radicalmente, para que se pueda garantizar una educación de calidad.

Los movimientos estudiantiles deben volcarse a luchar para que se forme al mexicano en una nueva línea: que conozca y domine la historia nacional y mundial; que sepa matemáticas y la forma de aplicarlas a la producción; que se desarrolle el conocimiento del lenguaje nacional y su dominio; que desarrolle su sensibilidad mediante la enseñanza de la cultura y de las artes, etcétera; que el egresado de las universidades de México compita eficazmente contra cualquier otro del mundo y aporte a su país sus conocimientos para que nuestra patria avance y se desarrolle. Un mexicano de este tipo y con buenas condiciones materiales para estudiar no será susceptible de ser manipulado ni engañado por nadie.

Si hemos de gastar energías en la movilización pública, tratemos de que se solucionen los problemas que aquejan al estudiantado nacional. Ésa es la tarea urgente del movimiento actual; de lo contrario, se gastarán muchas energías sin conseguir lo que realmente se necesita. Así sólo se estarían trazando rayas en el agua. **b**

Televisa-Iusacell: colusión potencialmente monstruosa

Cuando el movimiento #YoSoy132 exige la democratización de los medios de comunicación, el gobierno de Felipe Calderón, vía la Comisión Federal de Competencia (CFC), anuncia la aprobación de la unión empresarial entre Grupo Televisa y Iusacell, perteneciente al Grupo Salinas, dueño también de TV Azteca.

Con esto, la CFC dio luz verde a lo que ya el 24 de enero había considerado un “grave riesgo para la competencia”, pues esta fusión concentraría aún más el poder de ambas empresas. Sin embargo, cinco meses después y luego de un recurso de reconsideración interpuesto por las televisoras, la CFC reculó asegurando que no existe “riesgo de colusión”, sino mayor competencia en los mercados de telefonía (fija y celular).

Para que la unión Televisa-Iusacell se aprobara, tanto las televisoras como la CFC y la Comisión Federal de Telecomunicaciones (Cofetel) acordaron sujetar esta decisión a la licitación de una tercera cadena nacional; es decir, no fue la autoridad en plena autonomía la que sacó a licitación esta nueva cadena (aunque la Cofetel recientemente lanzó el Programa de Concesionamiento de Frecuencias de Televisión).

No. Surgió como parte de una negociación donde las televisoras accedieron a dar paso a lo que por muchos años se habían opuesto: una tercera cadena nacional.

Esto, a decir de la resolución de la CFC (12-2012), tiene que “realizarse exitosamente” en un plazo no mayor a 24 meses, pues de no darse, se detonará automáticamente un mecanismo de disolución de la sociedad entre Grupo Televisa y Grupo Salinas en Iusacell.

Hasta ahí todo parece medianamente razonable; no obstante, si la tercera cadena no se logra, para disolver la unión uno de los accionistas está obligado a vender al otro su parte. A todas luces, esta acción favorece a Televisa, pues es la que va a inyectar capital a Iusacell para que se posicione como una competencia real de cara al también dominio monopolístico de Telmex y Telcel, propiedad de Carlos Slim.

¿Qué garantiza que Televisa y TV Azteca no harán lo imposible para impedir la entrada de un nuevo competidor al mercado televisivo, dado que –a fin de cuentas– la disolución de su unión también acabaría favoreciéndolas? ¿Cómo entender el combate contra un monopolio si se le da más poder al duopolio tele-

visivo? ¿Cómo evitar el peligro de esta colusión?

La CFC, al respecto, precisó que “para evitar el riesgo de colusión” se impusieron “condiciones de no discriminación” en la venta de publicidad y de contenidos televisivos; es decir que bajo ninguna circunstancia se condicionará la venta de publicidad en los espacios televisivos a cambio de la contratación de Iusacell, o viceversa. También se estableció que la administración y operación de Iusacell debe estar desligada de los negocios de televisión abierta y restringida.

De no cumplir con estas condiciones, ambas empresas no sólo tendrán que dar por terminada su relación empresarial, sino que además deberán pagar una multa del 10 por ciento de sus ingresos anuales. En este punto también se aplica la cláusula de que, tras la disolución, una tendrá que vender sus acciones a la otra. Ahí está la trampa y el negocio.

El peso que tienen las pantallas televisivas en el juego de lo político es mucho más fuerte e incisivo de lo que parece, pues esta concentración hace evidente



la manera en que condicionan las decisiones gubernamentales, en materia de concesiones, para no perder terreno ni poder, y –en cambio– mostrarse abiertas a la democratización y la competencia.

Falacias, pues democratizar los medios no es darles más a los que ya son dominantes, ni establecer mecanismos que simulen apertura y competencia; tampoco es intercambiar concesiones para favorecer las prácticas monopolísticas de unos sobre los otros. No.

Democratizar los medios es proponer nuevos esquemas jurídicos y legales para impedir no sólo las prácticas evidentemente monopolísticas, sino la política de pantallas que condiciona y minimiza el diálogo social y la acción política.

Sin embargo, la fusión Televisa-Iusacell (TV Azteca) expone que la democratización no es un interés o preocupación gubernamental; al contrario, ésta sería un obstáculo para la colusión y el control de la información de cara a un proceso electoral acechado por los fantasmas del fraude y la imposición. **b**

Enrique Peña Nieto mejorará la economía de los mexicanos: Raúl Domínguez Rex



Raúl Domínguez Rex, presidente del Partido Revolucionario Institucional del Estado de México, señaló que Enrique Peña Nieto es el candidato que como Presidente del PRI mejorará las condiciones de vida de los mexicanos, pues apoyará a las madres solteras, a los adultos mayores, a niños y a jóvenes con programas que garanticen certidumbre a las familias.

Expresó que “es tiempo de que quienes hacemos política nos comprometamos y demos resultados” y afirmó que Peña Nieto se suma al esfuerzo de quienes luchan por salir adelante, por ello, ha firmado compromisos específicos para apoyar a toda la sociedad.

Estado de México



Disminuir índices de robo, prioridad en Nicolás Romero

El candidato a la presidencia municipal por la coalición Comprometidos por el Estado de México, Martín Sobreyra Peña, señaló que en su gobierno será colocado un radio operador en cada empresa instalada en el municipio para detectar y actuar ante cualquier hecho delictivo.

Expresó que con esto pretende atraer a los empresarios para que inviertan en el municipio, con lo cual aumentaría el empleo y la educación, principales demandas de la gente. Además dijo que otorgarán “todas las facilidades y permisos para que inviertan”.

Nicolás Romero, Estado de México

Elecciones: historia y presente

El siglo XX es fuente de ricas lecciones históricas, a cual más valiosa. Se vivieron en él trascendentes acontecimientos políticos: guerras, golpes de Estado, revoluciones, etcétera. Algunos de ellos ya han sido comentados en este espacio, pero queda aún mucho que aprender de nuestra gran maestra, la historia. Es necesario, pues, que cuando recurramos al pasado lo hagamos siempre tomando en cuenta su relación con el presente, y que apelemos a él no sólo para conocerlo, sino principalmente para aprender de las enseñanzas que nuestros antepasados dejaron grabadas, en ocasiones con su propia sangre.

Un pueblo que no conoce su historia está condenado a repetirla

Hoy abordaremos un tema de gran relevancia para los tiempos que estamos viviendo. Me refiero al nacimiento de las campañas electorales en México.

La historia de las campañas electorales en nuestro país se inicia casi con el siglo XX, cuya primera década presenció la primera campaña electoral moderna, encabezada por don Francisco I. Madero. De manera paradójica, en un mismo año (1910) México registró la aparición del primer presidente democráticamente electo y de la revolución que surgiría a raíz de su deposición.

Las condiciones en las que se encontraba el país, después de 30 años de la dictadura de Porfirio Díaz, eran sumamente deplorables. La necesidad de una

transformación en el sistema político mexicano era imperiosa, y todo apuntaba a que el escenario estaba dispuesto tras la entrevista Díaz-Creelman, en la que el Presidente de México –ya octogenario– había manifestado la necesidad de un cambio en la Administración, con lo que otorgaba la tan anhelada libertad de opinión que permitía la formación de partidos opositores que buscasen, mediante el voto, llegar a la Presidencia de la República.

El llamado no tardó en surtir efecto: los clubes políticos que se habían mantenido en el anonimato salieron a la luz, y la creación de partidos políticos proliferó como nunca antes. Ante tal oportunidad, Francisco I. Madero, líder del Partido Nacional Antirreeleccionista, emprendió un viaje por distintas entidades del país para dar a conocer sus propuestas de campaña y difundir su ideario a través de su obra *La sucesión presidencial*, en donde señalaba que los problemas más graves de la nación eran “el absolutismo y el poder irrestricto de un hombre”, que obstaculizaban la democracia, corrompían el alma, generaban desinterés en la vida pública y desdén por la ley, además de que fomentaban una tendencia al disimulo, al cinismo, al miedo. “Sólo la introducción de la democracia parlamentaria, un sistema de elecciones libres, y la independencia de la prensa y los tribunales serían capaces de transformar a México en un estado democrático moderno”.

Las propuestas del candidato del Partido Antirreeleccionista conquistaron pronto el afecto de mucha gente que veía en ellas el fin de la dictadura. Iban dirigidas a sectores sociales específicos: “los intelectuales en sentido amplio –profesionistas liberales, periodistas, maestros, estudiantes–, grupos sociales intermedios que llegan hasta los artesanos; finalmente, obreros, sobre todo los que entre ellos eran más conscientes, los que han fundado organizaciones y sindicatos” (Xavier-Guerra). Todos ellos coincidían en su oposición al régimen y en sus ideas de libertad; varios poseían un considerable bagaje cultural y deseaban que Díaz cumpliera con su palabra de que no buscaría la candidatura, sino que permitiría la libre manifestación de la voluntad nacional.

El pueblo se volcó en el proyecto maderista y su campaña. El triunfo era cuestión de tiempo. Pero las cosas no resultaron tan fáciles: sería necesaria, más que una campaña electoral, una revolución para apartar del poder a un hombre que se aferraba a éste con uñas y dientes y que hacía oídos sordos al clamor de un pueblo harto ya de injusticia y pobreza.

Vino, pues, la elección del 10 de julio de 1910, el arresto de Madero, y Díaz proclamó su propio triunfo, lo cual terminaría provocando el levantamiento popular.

La relación entre esta primera campaña política moderna y la que hoy ocupa a los mexicanos es aparentemente nula, pero sólo en apariencia; a pesar de los más de 100 años transcurridos, existe un rasgo común destacable. Hoy México vive también tiempos



difíciles. Un pueblo ultrajado, hambre y pobreza en más del 80 por ciento de la población contrastan con el lujo y los privilegios de una minoría cada día más exigua. Y guardando las obvias diferencias, se acalla también a quienes se oponen. Por todo ello, en este momento tan trascendente debemos meditar mejor nuestra decisión y resistir a los cantos de sirena de quienes utilizan las carencias del pueblo para ganar popularidad mediante falsas promesas. **b**



MARICELA SERRANO PROMETE DESARROLLO URBANO PARA IXTAPALUCA

Crear un centro de rehabilitación para los jóvenes que sufren adicciones, introducir la red de drenaje, pavimentar las calles y construir panteones municipales, fueron compromisos hechos por Maricela Serrano Hernández, candidata del PRI a la alcaldía de Ixtapaluca, con los habitantes del municipio.

Además, puntualizó que pedirá a las empresas que se aplique la recién aprobada Ley del Primer Empleo, a fin de que los jóvenes tengan su primera oportunidad de trabajo sin que se les pongan trabas por no contar con experiencia.

Ixtapaluca, Estado de México

En Naucalpan gobernará la gente: David Sánchez Guevara

“En mi gobierno no autorizaré ningún proyecto dentro de Naucalpan si no se tiene el consenso de la ciudadanía”, afirmó David Sánchez Guevara, candidato del PRI-PVEM-Panal a la presidencia municipal, durante un encuentro con habitantes del Club Reforma y de las siete colonias de la zona de San Mateo.

Sánchez Guevara resaltó que plantearán una iniciativa llamada la “Silla Ciudadana”, que consiste en que los ciudadanos tengan un espacio permanente en las sesiones de Cabildo; también la del “Presupuesto Participativo”, en la que los habitantes de determinada comunidad definan en qué se aplica parte del presupuesto.

Naucalpan, Estado de México



¿Alguien escucha a los jóvenes?

No hay duda que en este 2012 los jóvenes mexicanos están hablando. La pregunta es si hay alguien escuchando. Porque si bien hemos visto que la palabra joven se ha incorporado de manera habitual en los discursos de los políticos de diferentes colores, en los hechos no hay un cambio significativo.

Basta con mirar, por ejemplo, a los medios de comunicación que han dado algunos acuses a su protesta como fue la transmisión del debate presidencial por los canales 2 y 13 de Televisa y Azteca, respectivamente. Sin embargo, no se ha escuchado algún ajuste, cambio o propuesta significativa para adecuar o producir contenidos en función de las demandas de este sector.

Lo mismo podríamos decir de otros ramos de la economía. Hay que ver, por ejemplo, la ausencia de programas del sector financiero del país hacia ese grupo. No obstante el peso demográfico que tienen no existen en realidad programas de ahorro o financiamiento focalizados en sus necesidades. O qué podríamos decir de lo que pasa en el campo de las telecomunicaciones, uno de los sectores más cercanos a los nuevos manifestantes dado el constante uso que hacen de esas herramientas.

¿Ustedes han visto algún anuncio de las compañías telefónicas, no solamente reconociendo el activismo de los jóvenes -lo cual podría rayar en el oportunismo- sino anunciando algún paquete o ajuste a la baja en sus tarifas para facilitar la comunicación entre ellos? La realidad es que a los jóvenes de este país se les mira más como objetos de mercado que como sujetos de atención. Pero ni siquiera bajo el primer supuesto existen planes concretos que los reivindiquen como protagonistas relevantes.

¿Qué oferta hemos visto de acceso a Internet, qué

respuesta incluso de ser escuchados no solamente por el sector privado sino en el sector público explicando las políticas puestas en marcha para garantizar su acceso a esta plataforma indispensable tanto para su entretenimiento como para su formación?

Por eso apuntaba yo al inicio de esta reflexión que los jóvenes se están haciendo escuchar pero hasta ahora no hay interlocutores del otro lado de la mesa que estén poniendo atención y dando respuestas. Es verdad que durante el debate todos los aspirantes se refrieron a los jóvenes exaltando sus virtudes reconociendo su activismo y su papel en el proceso electoral, pero más allá de los lugares comunes sobre la construcción despachos en educación y la supuesta creación de proyectos productivos, en los hechos no han especificado su política integral a ese grupo tan aplaudido pero tampoco atendido.

Parecería que ni el sector público ni el privado están viendo la oportunidad que tienen frente a sí. Porque tradicionalmente los jóvenes agrupados -aunque los ponemos bajo la misma etiqueta- no suelen verse a sí mismos como un actor colectivo. Por lo general cada uno de ellos construye sus propios planes personales y enfrenta la realidad con lo que tiene y con lo que puede hacer. Sería por tanto la primera vez en muchos años que el grupo de los jóvenes se asuma como sector portador de una agenda compartida que debe ser atendida por el Estado y por el mercado.

Mi duda es ¿quién será el actor que tenga la visión y la sensibilidad para empezar a dar respuestas? ¿Qué político o empresario será el primero que reconozca sus demandas y diseñe productos específicos para atenderlas? No se trata de hacer filantropía, de lo que se trata es de hacer buenos negocios con un actor emergente que está listo, empoderado y con toda la disposición de ver quién le está poniendo atención. **b**

La historia del Ku Klux Klan, según Arthur Conan Doyle

En una de las aventuras del ficticio investigador policial Sherlock Holmes, el escritor británico Arthur Conan Doyle incluyó la historia de la sociedad secreta racista estadounidense Ku Klux Klan (KKK). De acuerdo con lo que logró indagar Doyle, el KKK fue fundado por exsoldados del Ejército de los Estados Confederados de América que entre 1860 y 1865 intentaron desincorporarse de Estados Unidos por su oposición al gobierno integracionista de Abraham Lincoln.

El nombre del KKK, según Doyle, es la onomatopeya del ruido de una carabina al ser alistada para disparar. El objetivo de la agrupación era aterrorizar a los exesclavos negros recién liberados para que abandonaran lugares y actividades laborales que los racistas blancos querían para sí mismos. Inicialmente, los miembros del KKK enviaban a sus perseguidos una carta elaborada con objetos de valor simbólico -entre ellos, un tallo verde, una hoja de roble o cinco pepitas de fruta- a fin de hacerlos entender que si no obedecían esa orden, serían asesinados. El KKK fue disuelto a finales de 1869, pero habría de reaparecer en periodos posteriores.

Otras versiones históricas ubican el origen del KKK el 24 de diciembre de 1865 en Pulaski, Tennessee, por iniciativa de media docena de militares exconfederados que decidieron crear una especie de club social o esotérico con el cual organizar bailes y mascaradas para divertirse y olvidar su derrota ante los unionistas, ocurrida ese mismo año. De acuerdo con esta versión, su nombre proviene del griego *kuklos* 'círculo' más la palabra *klan* 'grupo' o 'secta'.

De los paseos con disfraces, entre los que predominaban los fantasmas ensabanados, pasaron a las intimidaciones y a los ataques criminales contra los exesclavos, así como de su inicial reivindicación supremacista saltaron a la xenofobia,

la homofobia, al antisemitismo y, tras la crisis económica de 1929, al anticomunismo por obra de su base ideológica de ultraderecha. Hacia finales del siglo XIX se extendió a otras entidades estadounidenses.

En 1915 tuvo importante resurgimiento, entre otras razones por la participación de Estados Unidos en la I Guerra Mundial, y hacia finales de la tercera década del siglo XX (1920-30) llegó a sumar a cuatro o cinco millones de afiliados. Durante la II Guerra Mundial brindaron apoyo a los nazis alemanes y a los fascistas italianos, igual que otros grupos de la ultraderecha estadounidense.

En los años 50 y 60 del siglo XX, el KKK estuvo representado por diversas organizaciones secretas para enfrentar al movimiento de masas que encabezó Martin Luther King en contra de la vigencia del *apartheid*, el cual se expresaba mediante la negación de los derechos de participación social, económica y política más elementales de los ciudadanos con ascendencia africana, no obstante los cambios de carácter legal logrados con la victoria de los unionistas en 1865. Los negros estadounidenses no podían habitar o visitar lugares ocupados por ciudadanos blancos. Tampoco podían compartir vehículos con ellos, ni estudiar en las mismas instalaciones educativas.

Estas restricciones se extendían aun a la práctica de algunas actividades deportivas -el tenis, la natación o el golf, entre otras- a las que sólo hasta fecha reciente pudieron tener acceso. La escasa alusión actual al KKK se debe, sin duda, a la notable presencia de los afroestadounidenses en todas las actividades sociales, económicas, intelectuales y políticas, como se hizo ostensible en 2008 con la elección del primer presidente negro de Estados Unidos, Barack Obama.

Esa victoria fue obra de la lucha de masas que emprendió Martin Luther King medio siglo antes. **b**

José María Gabriel y Galán

Señor: No soy un juglar; soy un sincero cantor del castellano solar. Canto el alma popular; no tengo nombre, señor. Por eso, porque un oscuro, porque un sincero es quien canta y no un cortesano impuro, oiréis el de mi garganta canto llano, pobre y duro. Más placera a vuestro oído el débil trinar sentido del pájaro del erial que el resonante graznido del hueco pavo real...

Las Repúblicas

I
He admirado el hormiguero cuando henchían su granero las innúmeras hormigas. He observado su tarea bajo el fuego que caldea la estación de las espigas.

Esquivando cien alturas y salvando cien honduras, las conduce hasta las eras un sendero largo y hondo que labraron desde el fondo de las lóbregas paneras.

Y en hileras numerosas paralelas, tortuosas, van y vienen las hormigas... La vereda es dura y larga, pesadísima la carga y asfixiantes las fatigas;

mas la activa muchedumbre sobre el hálito de lumbre que la tierra reverbera, senda arriba y senda abajo, se embriaga en el trabajo que le colma la panera.

Son comunes los quehaceres, son iguales los deberes, los derechos son iguales, armoniosa la energía, generosa la porfía, los amores fraternales.

Si rendida alguna obrera por avara no subiera con la carga la alta loma, la hermanita más cercana,

con amor de buena hermana, la mitad del peso toma.

Nadie huelga ni vocea, nadie injuria ni guerrea, nadie manda ni obedece, nadie asalta el gran tesoro, nadie encienta el grano de oro que al tesoro pertenece...

He observado el hervidero del innúmero hormiguero en sus horas de fatigas... Si en los ocios invernales sus costumbres son iguales ¡son muy sabias las hormigas!

II
He observado la colmena al mediar una serena tarde plácida de mayo. La volante, la sonora muchedumbre zumbadora laboraba sin desmayo.

¡Qué magnífica opulencia la de aquella florescencia de los campos amarillos! Madreselvas y rosales, abavanzos y zarzales, mejoranas y tomillos...

Todo vivo, todo hermoso, todo ardiente y oloroso, todo abierto y fecundado: los perales del plantío, los cantuesos del baldío, las campánulas del prado...

Y en corolas hechiceras, y en pletóricas anteras, y en estilos diminutos,

y en finísimos estambres van buscando los enjambres las esencias de los frutos.

Y los finos aguijones en robadas libaciones van llevando a los talleres lo mejor de la riqueza que vertió Naturaleza por los términos de Ceres.

Zumba el himno rumoroso del trabajo fructuoso con monótona dulzura: las obreras impacientes salen y entran diligentes por la estrecha puerta oscura.

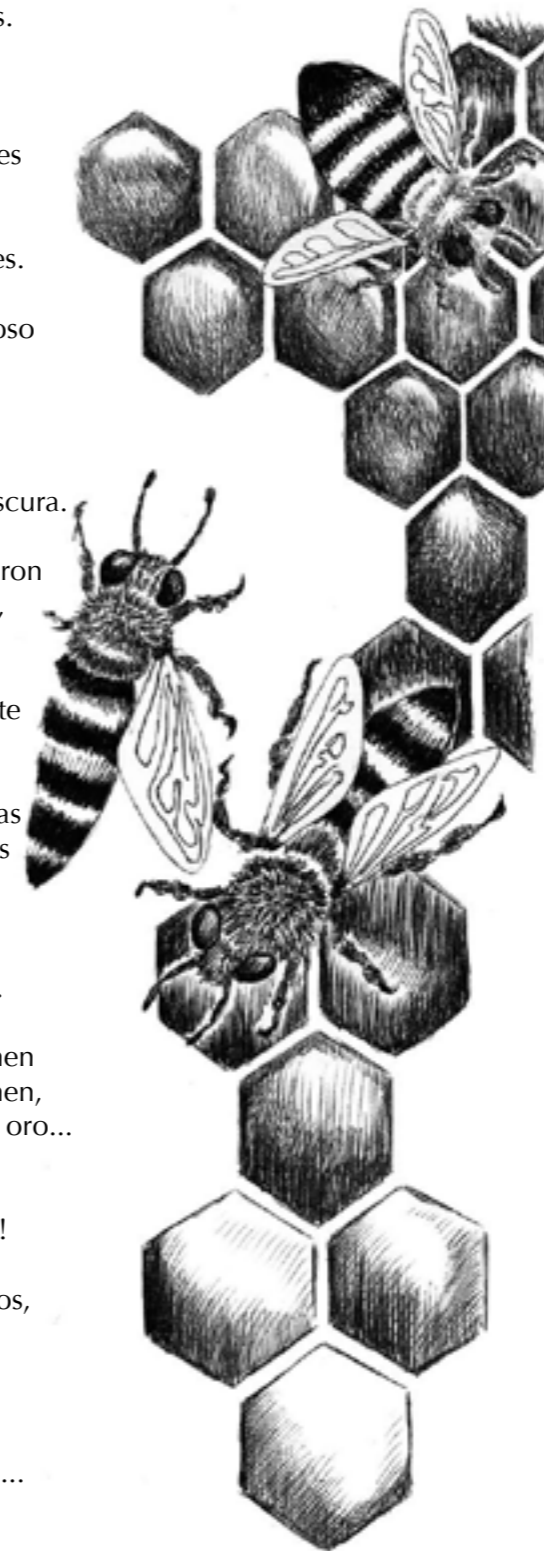
Las que dentro descargaron las esencias que libaron, palpitantes aparecen, vuelo toman oscilante y en la atmósfera radiante volando desaparecen.

Las que tornan presurosas con sus cargas deliciosas de ambrosías y colores, no parecen volanderas juiciosísimas obreras, sino aladas lindas flores.

No se estorban ni detienen las que ricas de oro vienen, las que en busca van de oro... Unas liban y acarrear, otras labran y moldean, ¡todas hinchen el tesoro!

Y hacinados en los cienos, expulsados de los senos del alcázar del trabajo, los cadáveres viscosos de los zánganos ociosos se corrompen allá abajo...

III
Cosas buenas he aprendido contemplando embebecido resbalar por la hondanada



la sonora algarabía de la alegre pastoría que despunta la otoñada.

¡Qué bien suenan sobre fondo de quietudes dulce y hondo el latir de roncós perros, el vibrar de los silbidos, el clamor de los balidos y el rum rum de los cencerros!

Y cayendo sobre el coro como lágrimas de oro de la vida natural, ¡qué amorosas complacencias desparraman las cadencias de la gaita del zagal!

Blandamente resbalando las ovejas van pasando; paz y hierba van paciando; los bocados que una deja son bocados de otra oveja que a la hermana va siguiendo.

Los corderos baladores van en grupos triscadores asaltando los repechos, coronando los cerrillos y brincando los helechos.

Y el que topa con la ubre o a lo lejos la descubre, bala y corre hacia la oveja, se arrodilla tembloroso, llena el cuajo, trisca airoso y esponjándose se aleja.

En la honrada pastoría cada amante madre cría su corderuelo querido... ¡No hay cordero destetado porque lo haya abandonado la madre que lo ha parido!

Venerable pastor viejo con zamorra de pellejo de los muertos recentales siempre atento vigilando el rebaño va guiando por los buenos pastizales.



Como abuelo que a su niño
lleva en brazos con cariño,
rebotante de placer,
el silvestre viejo austero
lleva al trémulo cordero
que ha acabado de nacer.

Los zagales silbadores,
los ingenuos tañedores
de la gaita cadenciosa,
viendo van las avanzadas
y alegrando con tonadas
la piara rumorosa.

Y librándola de robos
de raposas y de lobos,
van retándolos a muerte
dos mastines corpulentos
con ojos sanguinolentos,
paso grave y pecho fuerte.

El pastor es cuidadoso,
el otoño es amoroso,
son alegres los rapaces,
las ovejas obedientes,
los mastines muy valientes
y los campos muy feraces...

Han gozado mis pupilas
la visión de las tranquilas
ovejitas resbalando...
Paz y hierba van paciendo,
dulce vida van viviendo,
grata huella van dejando...

.....
.....
Esta vida que vivimos
los que reyes nos decimos
de este mundo engañoso,
no es la vida sabia y sana...
¡Ay! La república humana
me parece la peor!... **b**

JOSÉ MARÍA GABRIEL Y GALÁN (Frades de la Sierra, Salamanca, 28 de junio de 1870 -Guijo de Granadilla, Cáceres, 6 de enero de 1905), poeta español en castellano y alto extremeño. Es hijo de campesinos propietarios de sus tierras. Pasa su infancia en el pueblo natal asistiendo a su escuela, y a los 15 años se traslada a Salamanca a proseguir los estudios, datando de esa época sus primeros versos. Simultáneamente trabaja en un almacén de tejidos. Obtiene en 1888 el título de maestro de escuela y se le destina a Guijuelo, a unos 20 kilómetros de su pueblo natal. Tras una corta estancia se traslada a Madrid a continuar estudios en la Escuela Normal Central. Reside poco tiempo, pues la metrópoli le produce rechazo (la tilda en algunas cartas de Modernópolis).

Es destinado a Piedrahíta (Ávila), donde pone en práctica los nuevos conocimientos pedagógicos adquiridos en Madrid. Su estado de ánimo es bajo, firmando las cartas a sus amigos como El Solitario.

El joven maestro se perfila ya como un muchacho triste, melancólico, muy sensible y de profundas convicciones religiosas (recibidas de su madre, Bernarda), que ya se notan en sus poemas. Al conocer a su mujer Desideria (a la que apoda cariñosamente mi Vaquerilla) en 1893, sufre un cambio radical, que se acentúa a partir de su boda, un 26 de enero de 1898 en Plasencia. Abandona el puesto de maestro y se traslada a Guijo de Granadilla en Cáceres, donde administra la dehesa El Tejar, propiedad del tío de su esposa. Allí encuentra el tiempo y sosiego para madurar su poesía. Al nacer su primer hijo (Jesús, 1898) compone *El Cristu benditu*, primera de sus famosas *Extremeñas*. Fallece el 6 de enero de 1905, a consecuencia de una pulmonía mal curada.



¡Si busca calidad y buen precio, visítenos!

...lo exclusivo en alta temperatura



Presenta tu revista *buzos* en la tienda
y en la compra de cualquier producto obtén
10% de descuento

Exposición y venta: 5 Poniente No.310 C.P.72000 Col. Centro Puebla, Puebla.



BÚSCANOS
EN LA RED

www.buzos.com.mx

Escríbenos y/o síguenos:

comenta@buzos.com.mx

 @BuzosdlaNoticia

 Buzos de la Noticia



CHIMALHUACÁN MUNICIPIO

MODELO EN ALFABETIZACIÓN

Luego de que más de 12 mil personas han sido alfabetizadas con el método cubano "Yo, Sí Puedo", la cifra coloca en materia de alfabetización a Chimalhuacán por encima de ciudades como el Distrito Federal, Guadalajara y Monterrey al reducir de 5.6 a 2.1 el porcentaje de personas adultas que no saben leer y escribir.

Durante la graduación de 145 alumnos, quienes formaron parte de la vigésimo primera generación, las autoridades municipales y los docentes cubanos informaron que en sólo seis años de aplicado el programa Alfa TV, Chimalhuacán fue declarado territorio libre de analfabetismo.

