

● AMLO “AMOROSO”. CAMBIO DE FORMA PERO NO DE FONDO

● ASESINATO FEDERAL DE ESTUDIANTES.
Ayotzinapa, Guerrero

● ¿QUÉ TAN REAL ES NUESTRA LIBERTAD DE OPINIÓN?

Año 11 No. 486
De venta en **Sambora** S.A.
Revista Semanal 19/12/11 \$20.00
9 771870 113008



buza

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo



ZANCADILLAS DEL GOBIERNO

¡Si busca calidad y buen precio, visítenos!

...lo exclusivo
en alta temperatura

A.T.
a'nat
Puebla, México

Presenta tu revista *buzos* en la tienda
y en la compra de cualquier producto obtén
10% de descuento

Fábrica.

Av. Justo Sierra No. 1834 Col. Satélite C.P. 72320 Puebla, Puebla

Tel: (01 222) 287 1111 Cel: 044 2221731092

Exposición y venta: 5 Poniente No. 310 C.P. 72000 Col. Centro Puebla, Puebla.

EN NAUCALPAN SE FOMENTA LA CULTURA CÍVICA Y SE PRIVILEGIA LA SALUD CIUDADANA



Acompañada por alumnos de diversas instituciones educativas, la Alcaldesa Azucena Olivares recorre cada una de las comunidades del municipio en donde se llevan a cabo las ceremonias de izamiento de bandera, esto como parte de las acciones para fomentar una cultura cívica en los naucalpenses. De esta manera, cada lunes y acompañada de integrantes del Cuerpo Edilicio y funcionarios, la Presidenta Municipal encabeza dichas ceremonias, inculcando así en los estudiantes una cultura de respeto hacia nuestros símbolos patrios.

Asimismo, el gobierno local acerca los servicios básicos de salud a la población en general, a través de jornadas en escuelas y espacios públicos donde se ofrecen gratuitamente consultas médicas, toma de presión, pruebas de glucosa, así como consultas nutricionales y atención odontológica.



Cerca de ti

» Editorial

Sangrienta represión en Guerrero 3

» Humor



Sociedad anónima

C. Mejía

48

» Reportajes

La orden vino de arriba

Olivia Ortiz

10

AMLO "amoroso".
Cambio de forma
pero no de fondo

Álvaro Ramírez Velasco

16

La huasteca: escasez en
medio de la abundancia

Consuelo Araiza Dávila

24

Inseguridad, acecha
a los mexiquenses

Beatriz Villeda Gutiérrez

28

» Especial

MEXICANA
HISTORIA
DE RAPIÑA
EMPRESARIAL

Martín Morales

4



» Opinión

¿Qué tan real es nuestra
libertad de opinión?

Águiles Córdova Morán

32

Desarrollo urbano y
vivienda: todo el poder

a la empresa

Abel Pérez Zamorano

34

Salarios y
mercado interno

Brasil Acosta Peña

36

» Cultura



La piel que habito

Cousteau

46

Los mexicanos son hijos
del tocotín, del son y del
fandango (4)

Ángel Trejo

47

» Columnas

El adiós a Irak

Águiles Montaña Brito

42

Serán 76 mil los
muertos de Calderón

Álvaro Ramírez Velasco

43

#PulsoCiudadano:
¿puede la ficción promover
el periodismo ciudadano?

Darwin Franco

44

La trampa
de Calderón

Mario A. Campos

45

Sangrienta represión en Guerrero

El reporte de última hora sobre la violencia contra el estudiantado de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa en el municipio de Tixtla, Guerrero, acción sangrienta llevada a cabo por fuerzas policiacas, tanto estatales como federales, deja un saldo de tres jóvenes asesinados, decenas de golpeados, detenidos, torturados y una ola de indignación que crece a cada momento en la entidad.

Hay que advertir que el pretexto para la represión brutal y la ejecución de estudiantes fue el bloqueo de una carretera, la interrupción de una vía pública, la afectación de terceros, que tanto indigna a ciertos comunicadores imbéciles que desde algunos medios condenan las manifestaciones, marchas y "plantones" clamando por una represión semejante sobre quienes interrumpen el tráfico; ellos seguramente están de plácemes; he ahí el resultado de su ministerio mediático en contra de los luchadores sociales que salen a las calles y recorren las carreteras. Les salimos al paso, antes de que lancen sus tergiversaciones al aire, denunciándolos como cómplices de los asesinos.

El crimen de Ayotzinapa, además de merecer la denuncia pública y la condena por parte de la ciudadanía nacional en apoyo a los guerrerenses que exigen justicia, es un hecho que debe preocuparnos y llevar a una reflexión seria acerca de su conexión con la situación política actual en todo el país; un acontecimiento así, en cualquier entidad o región que ocurra, pierde su carácter local y se convierte en un tema nacional.

La inmólación de jóvenes estudiantes que enarbolaban modestas demandas de muy fácil atención, que exigían solución para un problema verdaderamente pequeño y hasta insignificante, tiene visos de pertenecer a esas truculentas jugadas políticas dignas de las Agencias de Inteligencia gringas y de sus aprendices autóctonos que generan movimientos políticos amplios, mediante la provocación y el asesinato de inocentes. En coyunturas políticas parecidas a la actual, se han presentado hechos como esta represión de normalistas.

No se trata solamente de elucubrar; hay datos contundentes que generan esta preocupación: las demandas eran pequeñas, la manifestación estudiantil lo era también y sus integrantes iban dispuestos al diálogo y a la negociación; solicitaban principalmente una audiencia con el gobernador Ángel Aguirre Rivero, por cierto electo gracias a una alianza de oportunistas, quien días antes les había prometido atención a sus demandas.

El bloqueo a la carretera, por lo tanto, pudo haberse evitado o terminado de inmediato con la buena voluntad de la autoridad que, por el contrario, ordenó el desalojo por la fuerza y una agresión desproporcionada, excesiva, en relación con el contingente estudiantil; la policía estatal fue reforzada innecesariamente por policías federales; estos últimos, según todas las versiones, fueron los que tiraron a matar. El gobierno del estado ha destituido a tres funcionarios importantes, pero los normalistas, padres de familia, egresados del Plantel, ciudadanos y organizaciones locales, han roto el diálogo y exigen, incluso, la destitución del Poder Ejecutivo local. Hasta aquí llega, al momento, la extensión del problema.

La competencia actual entre los grupos y partidos políticos; entre las fuerzas económicas, empresariales o caciquiles (forma que asumen en estados como Guerrero) que operan detrás de las fuerzas políticas y que mueven a los gobiernos, hoy, es una contienda por el control del poder federal, y muchos sucesos no son más que aparentemente locales, aislados o casuales.

Con la desesperación de los partidos en su pugna sexenal: la desesperación del partido oficial de cuyas manos se escapa el control político; la desesperación de la "izquierda" que la ha llevado a predicar el amor hacia sus antiguos adversarios para ver si logra escalar mejores puestos; la falta de escrúpulos de políticos que, como Jalisco, cuando pierden tratan de arrebatar o son capaces de lanzar las peores acusaciones contra su adversario ganador... Con todo esto, se abre de aquí en adelante un periodo de peligro para el pueblo que siempre es el pagano, la víctima de la pugna entre grupos que se disputan el privilegio de dominarlo.

Esperemos que el caso de la Normal de Ayotzinapa no se convierta en chispa incendiaria en una pradera política tan explosiva. **b**

Visítanos y envía tus comentarios a

www.buzos.com.mx

buzos

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro
Directora Editorial
Minerva Flores Torres
Director Operativo
Oscar Esteban Casillas
Diseño
Ana Laura Gómez Díaz
Samia Sánchez Rizo
Jefe de Información
Águiles Montaña Brito

Distribuidor
Alberto Ruz
Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Fotografía
Cuartoscuro
Esteban Torreblanca

Publicidad
Rogelio Román Juárez
Enrique Ruz Arísti
CONSEJO EDITORIAL
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Ana Laura de la Cueva

COLABORADORES
Águiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Mario A. Campos
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Darwin Franco Migués
Cousteau

REPORTEROS
Martín Morales
Consuelo Araiza Dávila (SLP)
Beatriz Villeda Gutiérrez
Olivia Ortiz
Álvaro Ramírez Velasco

Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Platanera 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direcceditorial@yahoo.com.mx Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Reserva de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2008-069018242300-102. Se imprime en Litográfica RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

Mexicana

HISTORIA DE RAPIÑA EMPRESARIAL

MARTÍN MORALES

Como “aves de rapiña”, poderosos miembros de la élite oligárquica nacional se alimentan de despojos mientras esperan la asfixia de la presa para devorar la carroña completa de Mexicana de Aviación (MX) –la cual representa un mercado potencial de 2 mil millones de dólares anuales–, sin importarles el aniquilamiento de una fuente laboral de 8 mil 670 trabajadores.

Ha pasado poco más de un año desde que se suspendieron las actividades de la aerolínea, el 28 de agosto de 2010, y de su entrada en concurso mercantil (proceso legal previo a la declaración de quiebra), el 6 de septiembre de ese mismo año. Actualmente el proceso continúa en el preámbulo de la quiebra, cuya declaratoria tendría que hacer el juez Felipe Consuelo Soto el 10 de febrero de 2012, si antes la empresa no es rescatada financieramente.

Conforme pasó el tiempo, pilotos, sobrecargos, trabajadores de tierra, legisladores, e incluso el juez, encontraron evidencias de un oscuro objetivo oficial para crear un ambiente de crisis que precipite la muerte de MX, lo que beneficiaría a poderosos empresarios que buscan satisfacer sus intereses en el mercado aeronáutico nacional.

En noviembre pasado, el juez Consuelo Soto manifestó en diversas entrevistas periodísticas, su percepción de que percibía “señales confusas” del gobierno federal en el caso MX, porque mientras los funcionarios del sector comunicaciones expresaban su voluntad de rescatar a la empresa en vías de quiebra, otros parecían tener la consigna de poner cortapisas a quienes querían invertir en ella.

Dijo esto poco después de que el pasado 22 de noviembre se retirara de la puja el empresario Iván Barona, quien presentó la más reciente propuesta para adquirir la empresa. La Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) le exigió depositar 250 millones de dólares para iniciar las gestiones. Cuando reportó que ya tenía listo el dinero, recibió un aviso de auditoría del Sistema de Administración Tributaria (SAT) para la revisión de sus finanzas, hecho que lo obligó, al parecer, a hacerse un lado.

Una presión similar enfrentó su socio Mikhael Shamis, de origen canadiense, quien se encargaría de aportar el dinero para la operación de rescate: el origen de su fortuna fue cuestionado en el país y por temor a que se le congelaran sus fondos, optó por

retirar su apoyo económico a Barona. Así, la operación de rescate a MX se vino abajo.

En 2005 MX fue vendida por el gobierno federal al Grupo Posadas –encabezado por el empresario hotelero, Gastón Azcárraga– en 165 millones de dólares, cantidad que fue motivo de controversia nacional porque dicho monto no representaba el valor real de la aerolínea. Contra sus promesas de inyectar recursos a la compañía –lo cual fue parte del acuerdo para fijar un precio tan bajo–, Azcárraga acumuló deudas en MX por 796 millones de dólares, que al final de cuentas ahogaron a la empresa.

Aún en la actualidad, la comisión especial de diputados que da seguimiento al caso tiene dudas con respecto a la composición de ese endeudamiento y los pasivos en general –que incluyen el contrato de trabajo con 8 mil empleados– y a la actitud legal que Gastón Azcárraga asumió para deshacerse de sus acciones y transferirlas a la Tenedora K, la cual tiene hoy el 95 por ciento de esos papeles.

Rapaces

Fernando Perfecto, líder de la Asociación Sindical de Pilotos Aviadores (ASPA), dijo a **buzos** que los poderosos inversionistas que en el marco sexenal de este gobierno entraron al negocio aéreo han actuado como “aves de rapiña”.

Lo mismo ha ocurrido con el dueño de la aerolínea Gastón Azcárraga –primo de Emilio Azcárraga Jean, dueño de Grupo Televisa, cabeza entonces del Grupo Posadas– y con otros actores, como los dueños de Aeroméxico (AMX) –propiedad del banco estadounidense Citigroup (Banamex)– y un grupo de inversionistas mexicanos encabezados por José Luis Barraza González, beneficiarios de la caída de MX.

“Pero también los propietarios de las líneas, de bajo costo han buscado de la misma forma, quedarse con parte del mercado de MX, como Interjet, de Miguel Alemán Velasco, ex accionista de Televisa; Volaris, de Pedro Aspe Armella, miembro accionario del Grupo Televisa, inicialmente asociado con Emilio Azcárraga Jean y Carlos Slim –quienes luego en apariencia se hicieron a un lado– y otras más como Viva Air Bus, del ex banquero Roberto Alcántara”.

Sobre las razones de ese afán rapaz, Fernando Perfecto expresó: “es el mercado de MX, el cual asciende a 2 mil millones de dólares al año”.



Extrañas evaluaciones

Tomando en cuenta la valoración de los bienes de la empresa –con 90 años en el mercado como la más importante de México y la quinta aerolínea del mundo– y las deudas comprometidas, la SCT, autoridad en el sector aeronáutico, ha exigido a quien o quienes pretendan rescatar de la quiebra a MX 250 millones de dólares por anticipado, para empezar a pagar algunas deudas y reanudar operaciones.

Pero los avalúos sobre los activos de MX no parecen haberse hecho con escrupulosidad: al cierre de esta edición, Grupo Plural de Trabajo había reportado, para dar seguimiento al proceso de adquisición y reestructuración de la compañía MX, el hallazgo de su activos por mil millones de dólares en Estados Unidos, los cuales oficialmente no se mencionaron en

el análisis de la situación financiera de la empresa. Los legisladores investigaban, incluso, más activos “escondidos”.

El diputado petista Mario Di Constanzo, uno de los siete miembros de la Comisión, precisó que los activos de MX encontrados en Estados Unidos se habían estado ocultando pese a que son muy importantes porque podrían servir para la reactivación de la aerolínea.

Los sitios donde están esos bienes raíces de MX son los aeropuertos de San Francisco, Chicago y Las Vegas, mientras que en otras terminales estadounidenses habría slots e incluso cuentas, fideicomisos y otros instrumentos financieros a favor de MX. Estos bienes fueron “congelados” a petición del gobierno mexicano, con base en el capítulo 15 de la legislación sobre quiebras en Estados Unidos opera-

ción que, a decir de Di Constanzo, busca dificultar la reactivación de la empresa aérea: “llama la atención que muchos de estos activos están vinculados directamente con accionistas de MX, como es el caso de Javier Christlieb, quien fue administrador de la aerolínea. Además, los documentos señalan que MX tiene intereses suficientes para hacer negocios en el aeropuerto de Oakland, pues algunas investigaciones hablan de que MX era parte operadora de ese aeropuerto”.

De acuerdo con Di Constanzo, los responsables de los malos manejos podrían ser acusados ante la autoridad judicial estadounidense “porque de confirmarse que hubo mala administración, se pueden levantar cargos contra los accionistas. Allí sí

tienen manera de vincular directamente a Gastón Azcárraga con MX. Es decir: allá la justicia actúa de manera muy diferente a la de este país”.

Abrir camino a preferidos

Desde el arranque del sexenio de Felipe Calderón se habló de la necesidad de crear una sola empresa “insignia” a partir de las principales dos líneas aéreas nacionales, MX y Aeroméxico, y de que se abrieran más espacios de “competencia” en el mercado.

Se desechó el modelo de la fusión perseguido a finales de los

que el gobierno de Calderón realizó contra el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) para cerrar Luz y Fuerza del Centro (LyFC) con el fin de favorecer el negocio de la fibra óptica y la industria eléctrica privada. También ha participado en los actos de sabotaje laboral y esquirolaje que la administración federal panista ha enderezado contra el sindicato minero a fin de favorecer los intereses de la corporación Grupo México.

En medio de ese plan para hacer a un lado a los competidores, cayó la que era la tercera aerolínea nacional, Aviacsa, también envuelta en un esquema fallido de deudas

nes. Los otros inversionistas son la familia Aramburuzabala, dueña de Grupo Modelo; Juan Francisco Beckman Vidal; Henry Dremond Pellat y la familia Canales Clariond, de la cual procede Fernando Canales Clariond, ex gobernador panista de Nuevo León y ex titular de la Secretaría de Economía, y el empresario cervecero Valentín Diez Morodo.

Con la suspensión de actividades de MX, el 28 de agosto de 2010, AMX pudo quedarse con tres empresas que tenía en copropiedad con MX: SEAT-Sicopsa, Alas de América y Aeromexpress, las cuales, en conjunto, tuvieron

“Queda claro que el objetivo del gobierno federal ha sido obstaculizar la reactivación de MX”: Di Constanzo.

90 porque había fallado, pero se activó un proyecto para abrir paso a nuevos competidores –en realidad, cabezas de la élite oligárquica mexicana–, cercanos al gobierno panista en el poder.

El equipo de trabajo encargado de realizar estos “ajustes” estuvo encabezado inicialmente por el ex secretario de Comunicaciones y Transportes, Juan Molinar. Lo continúa ahora el nuevo titular de esta dependencia, Dionisio Pérez-Jácome Friscione, de la mano con el secretario del Trabajo, Javier Lozano, encargado de maniatar a los sindicatos contratantes de la línea área.

Lozano fue el orquestador y ejecutor de las operaciones políticas y administrativas

y presiones del gobierno federal como ahora lo está MX.

La otra aerolínea nacional Aeroméxico –hoy la primera del país, con 32 por ciento del mercado– ante la ausencia de MX pasó a manos de José Luis Barraza González en 2007, cabeza de inversionistas y presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) en 2006. Él fue uno de los principales financiadores de la exitosa campaña Un Peligro para México contra el entonces candidato puntero Andrés Manuel López Obrador, obviamente para favorecer al panista Felipe Calderón, actual Presidente.

En AMX Barraza está al frente de las inversiones del Grupo Financiero Banamex –de la empresa estadounidense Citigroup–, el cual posee el 49 por ciento de las accio-

una facturación de 2 mil millones de pesos durante 2010.

De inmediato, los dueños de AMX ordenaron ajustar tales empresas para convertirlas en subsidiarias, de tal forma que Aeromexpress, dedicada al flete de carga aérea, se convirtió en Aeroméxico Cargo, la cual, en 2012, según expectativas financieras de la empresa, podría aportar hasta el 12 por ciento de los ingresos totales del grupo empresarial.

Para convertir a SEAT, se abrió en junio pasado la subsidiaria Aeroméxico Servicios, mientras Alas de América pasó a ser Aeroméxico Capacitación, un centro de entrenamiento de pilotos, mecánicos especializados, sobrecargos, técnicos y oficiales de operaciones de la compañía.

Asfixiar por consigna

De acuerdo con Di Constanzo “se ha reunido evidencia suficiente sobre la falta de transparencia en el proceso de concurso mercantil de la empresa y se sospecha de una actuación por consigna para impedir que otros inversionistas ajenos a la cúpula señalada la rescaten”.

Al cierre de edición, miembros de esa comisión analizaban la eventual responsabilidad de funcionarios y empresarios, como Gastón Azcárraga, en operaciones encaminadas a asfixiar deliberadamente a MX.

Ese grupo legislativo es presidido por el priista Adán Ignacio Rubí Salazar, también presidente de la Comisión de Comunicaciones de la Cámara de Diputados, y por los diputados Arturo García Portillo, del PAN; Francisco Hernández Juárez, del PRD; Guillermo Cuevas Sada, del PVEM; Mario Di Constanzo Armenta, del PT; Cora Pinedo Alonso, de Nueva Alianza, así como por Laura Arizmendi Campos, de Movimiento Ciudadano (antes Convergencia).

Di Constanzo dijo a **buzos** que con los activos de la empresa localizados en Estados Unidos y la forma como se ha manejado la información sobre las finanzas de la empresa en México, “queda claro que el objetivo del gobierno federal ha sido obstaculizar la reactivación de MX”.

Afirmó que así lo han acusado otros actos sin sensibilidad política, como la acción ejercida contra el empresario Iván Barona, quien intentaba rescatar a MX y, “coincidentemente”, recibió un requerimiento del SAT y un aviso de auditoría para verificar su situación fiscal. La misma receta se le ha aplicado en las últimas semanas

a Tenedora K, la cual posee el 95 por ciento de las acciones de MX.

Al respecto, el secretario general de ASPA, Fernando Perfecto, afirmó: “la aplicación, precisamente en este momento, de las facultades e inspección fiscal del SAT contra Tenedora K solamente contribuye a enrarecer el ambiente del concurso mercantil de MX, ejerce presiones sobre los posibles inversionistas y hace ver que se está tratando de romper el rescate de la empresa”.

Resaltó que no ha habido pulcritud en el manejo del concurso mercantil y criticó la actuación de las autoridades responsables sobre estas operaciones: por un lado, la SCT, y por el otro, el conciliador del concurso Gerardo Badín.

En el mismo papel

Mientras tanto, Javier Lozano mantiene el papel que ha asumido en este sexenio y se ha dedicado a inducir a los trabajadores de MX a darse por vencidos en su campaña para rescatar su empresa y recibir su liquidación.

El 17 de noviembre pasado, por ejemplo, declaró a la prensa que los trabajadores de MX deberían valorar la pertinencia de ser liquidados antes de que los activos de la empresa “se sigan depreciando [perdiendo valor]”.

Consultado antes de conocer el hallazgo de los mil millones de dólares en Estados Unidos, el dirigente de la Asociación Sindical de Sobrecargos de Aviación (ASSA), Ricardo del Valle, negó que los activos de MX estén acabándose o perdiendo valor, como asegura Lozano. Explicó que los *slots* (sitios de estacionamiento y carga de aviones en los aeropuertos mexicanos) y algunas rutas “están asignadas, en condición de préstamo, a otros operadores aéreos, pero no han sido vendidos”.

El titular de la Secretaría del Trabajo

que hay mínimas posibilidades de rescatar a la empresa. El 17 de noviembre dijo: “hasta el momento sólo son expectativas generadas por ofertas y promesas de los grupos de inversionistas; no se han llegado a concretar. Y hasta no tener un documento a la vista, no se puede hablar de que haya posibilidades de reactivar a MX”.

Anticipó, además, que todavía hay otro espacio de control por parte del gobierno, el cual se deberá sortear en el remoto caso de que se encuentren las inversiones requeridas (250 millones de dólares para empezar). Esto lo dijo al explicar que la quiebra es facultad del Poder Judicial, pero “lo que sí es competencia de la autoridad [Poder Ejecutivo] es otorgar el certificado de operador aéreo, lo cual no hará si alguien no acredita tener capacidad financiera, operativa, jurídica y administrativa”.

Todo lo anterior es prácticamente una reedición de actos de Lozano y del gobierno *calderonista* en el despido de los trabajadores mineros de Cananea en su lucha contra el poderoso Grupo México; en el del SME en el proceso de liquidación de LyFC y el de los trabajadores de la extinta línea Aviacsa.

En estos casos los trabajadores se negaban a recoger sus liquidaciones para no perder su fuente laboral; como en el caso de Aviacsa, buscaban nuevas inversiones para reactivar su empresa, mientras que el titular de la Secretaría del Trabajo los conminaba insistentemente a recibir su indemnización porque “ya no les quedaba de otra”. **b**

LA ORDEN VINO DE ARRIBA

POLICÍAS ESTATALES ASESINAN A ESTUDIANTES NORMALISTAS

OLIVIA ORTÍZ

Mientras los normalistas realizaban otra marcha -ahora para exigir justicia- el gobierno presuntamente de izquierda democrática anunciaba el cese de tres funcionarios del gabinete de seguridad.



Policías federales (encapuchados) amenazan, con arma en mano, a los manifestantes.

El 12 de diciembre pasado, la comunidad estudiantil de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos, ubicada en la comunidad de Ayo-tzinapa, municipio de Tixtla, Guerrero, sufrió una de las más graves agresiones en su historia, cuando mantenía un “plantón” en la Autopista del Sol en la salida sur de Chilpancingo, Guerrero, para exigir atención a sus demandas, entre ellas, el aumento a la matrícula escolar. El saldo: tres estudiantes muertos, más de 60 lesionados, desaparecidos y un detenido.



Prueba contundente. La fuerza pública se ceba contra los indefensos estudiantes.

La versión de los estudiantes sobre el inicio de la represión violenta en su contra y el resultado de las primeras indagaciones ministeriales reportan un primer ataque de la Policía Estatal con gases lacrimógenos y golpes; y, casi inmediatamente, la sucesión de disparos de armas de fuego por cuenta de los efectivos de la Policía Federal que acudieron a apoyar la operación represiva. En la ordaña criminal de ese “fuego cruzado” entre policiales locales y federales se halla aún oculta la responsabilidad de quien o quienes ordenaron el atentado contra los humildes estudiantes de Ayotzinapa.

Los normalistas se manifestaban sobre la carretera exigiendo audiencia con el gobernador del estado, Ángel Aguirre Rivero, recientemente electo como resultado de una alianza del Partido Acción Nacional con el Partido de la Revolución Democrática.

Cuando algunos periodistas hablan de enfrentamiento, se burlan de los hechos porque mientras los estudiantes tiraban piedras, como último recurso de defensa, los po-

licías federales disparaban con fusiles de alto poder. En realidad se trató de un atentado armado contra estudiantes inermes, pues la vida de los policías nunca estuvo en peligro.

Tras el asesinato, el gobernador declaró: “nuestra vocación no es la represión, sino el respeto de los derechos de todos”. Su discurso fue al más viejo de los gobernantes mexicanos que siempre han utilizado el lenguaje de los estadistas para ocultar sus abusos y crímenes contra la población.

Habla un normalista...

Con desconfianza, y aún con el rostro desfigurado por el miedo, un alumno reprimido relató a **buzos**: “el lunes 12 de diciembre, poco después de las 11:30 horas, aproximadamente 300 estudiantes de la normal nos trasladamos a las afueras de Chilpancingo para bloquear la Autopista del Sol a fin de exigir solución de las autoridades estatales a nuestro pliego petitorio, el cual contiene demandas realmente muy sencillas: una audiencia con el gobernador Ángel

Aguirre Rivero para solicitarle un aumento a la matrícula escolar y mejorar la calidad de vida de los alumnos del plantel.

“A los pocos minutos de habernos instalado, elementos de las policías Federal y Estatal comenzaron a acorralarnos; repentinamente empezaron los disparos y quedamos en medio de un fuego cruzado. La orden era clara: romper a balazos la manifestación que apenas habíamos iniciado.

“El ataque fue impresionante, corríamos sin saber a dónde ir ni por qué estábamos copados... Enseguida hubo gritos de horror y de dolor que eran acallados por el estridente sonido de las ráfagas de las metralletas; había mucho humo pero podíamos ver manchas de sangre que algunos de nuestros compañeros iban dejando en la cinta asfáltica cuando trataban de huir de las balas asesinas.

“En ese lugar cayeron Gabriel Echeverría de Jesús, de 20 años de edad, originario de Tixtla; Jorge Alexis Herrera, de 21 años, originario de Atoyac y José David Espíritu, nativo de Acapulco, quien posteriormente falleció mientras recibía atención médica. Otros cuatro resultaron heridos con balas, de ellos, Édgar David Espíritu Olmedo, se reporta grave. Un compañero más se encuentra al borde de la muerte como consecuencia de un derrame cerebral”, dijo nuestro interlocutor.

En Guerrero hay nueve escuelas normales públicas. Ayotzinapa es la única rural. Fue fundada hace 83 años. Allí comenzaron su educación Normal Lucio Cabañas, Genaro Vázquez y Othón Salazar. La matrícula escolar es, aproximadamente, de cerca de 500 alumnos, todos hijos de campesinos

pobres de La Montaña, Sierra y Costa Chica, que es el requisito más importante para ingresar a este plantel.

Rompen diálogo con el gobierno

El 13 de diciembre, al día siguiente del atentado, un grupo de estudiantes ofició una conferencia de prensa en las instalaciones de la Escuela Normal Rural, ubicada en una ex hacienda. Al menos un centenar de padres de familia y alumnos protestaron y condenaron el crimen cometido contra los jóvenes normalistas.

Integrantes del comité estudiantil de la Normal de Ayotzinapa exigieron la destitución del titular del Poder Ejecutivo estatal; del procurador de Justicia, Alberto López Rosas, y del secretario de Seguridad Pública estatal, Ramón Almonte Borja, a quienes responsabilizaron del asesinato de sus compañeros. También anunciaron la ruptura de negociaciones con el gobierno estatal y señalaron que buscarán otras instancias de gobierno para hacerse escuchar, entre ellas el Congreso local.

Explicaron que desde el 9 de septiembre entregaron a las autoridades estatales las demandas que anualmente plantean a las autoridades educativas, principalmente una audiencia con el gobernador Aguirre, sin que hayan recibido respuesta. Fue esa la razón por la que decidieron recurrir a la protesta pública.

“En lugar de atendernos, el gobierno nos reprimió a balazos”, dijo a **buzos** uno de los dirigentes estudiantiles que se negó a proporcionar su nombre.

Marcha silenciosa claman por justicia

El mismo 13 de diciembre, poco después de las 15 horas, los estudiantes realizaron una marcha silenciosa de la alameda “Granados Maldonado” al Palacio de Gobierno en honor a sus compañeros caídos y en exigencia de justicia.

Al frente del contingente de más de mil 500 personas marcharon alumnos de la normal rural. Algunos cargaron féretros de cartón, otros se taparon la boca con una cinta adhesiva y la leyenda “justicia”, y algunos más portaron pancartas. También desfilaron egresados, padres de familia y representantes del Taller de Desarrollo Comunitario (Tadeco), de la Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Edu-

cación en Guerrero (CETEG), entre otras organizaciones sociales. Un helicóptero de la Secretaría de Seguridad Pública y Protección Civil (SSPPC) sobrevoló el área del recorrido tratando de intimidar a los manifestantes.

Así, en silencio, llegaron al Palacio de Gobierno a las 16 horas, donde exigieron justicia y castigo a los responsables de los asesinatos y la represión violenta contra los normalistas. Después de su marcha de protesta silente, los manifestantes participaron en el sepelio de sus compañeros.

Cesan tres funcionarios

Mientras se realizaba esta marcha, la oficina de Comunicación Social del gobierno estatal de Guerrero informó que el gobernador Aguirre Rivero destituía al secretario de la SSP estatal, quien fue sustituido por el subsecretario Humberto Calvo Memije; al procurador de Justicia Alberto López Rosas, suplido de inmediato por el subprocurador Alejandro Paz y Puente, y al subsecretario de Seguridad, Ramón Arreola, quien fue relevado por el teniente del Ejército Mexicano, Leonardo Vázquez.

Los estudiantes están organizados en la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México. Sus objetivos originales pueden resumirse en: proporcionar una educación democrática; participar en la vida económica de las escuelas, sobre todo en el manejo correcto de los dineros destinados a la alimentación; mejorar la salud, vestuario y alimentación; respetar, conservar y usar adecuadamente los edificios, talleres, equipos de dormitorio, comedor y bienes destinados por el gobierno federal para uso de los alumnos; respetar el funcionamiento de las sociedades de alumnos y la selección del personal, especialmente de los catedráticos.

La CNDH inicia queja de oficio

El presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), Raúl Plascencia Villanueva, giró instrucciones al personal de la oficina regional en Guerrero para que hiciera contacto con los familiares de las víctimas a fin de ofrecerles atención, informó en un comunicado el organismo.

Después del análisis y valoración de las evidencias del caso se determinará lo que conforme a derecho corresponda.

Gobierno ofrece diálogo engañoso

Javier Monroy, coordinador general del Tadeco,

organización civil que ha seguido de cerca las movilizaciones de Ayotzinapa, dijo a **buzos** que José David había muerto a consecuencia de las lesiones que se le produjeron durante la agresión policial suscitada en la entrada sur de Chilpancingo.

“Esperábamos una respuesta a la altura de un gobierno que ha ofrecido diálogo, pero se trata de un diálogo engañoso porque se habla mucho pero no se resuelve nada; es la segunda agresión que sufre el movimiento social en Guerrero en los últimos meses y ésta es totalmente indignante, pues los jóvenes fueron recibidos a balazos cuando buscaban mejorar sus condiciones de estudio”, dijo Monroy.

Y agregó: “no creemos que sea esa una manera de gobernar; fue la Policía Federal la que inició la refriega, hubo respuesta de los estatales y no es posible que siempre las organizaciones pongan los muertos, los presos y los chivos expiatorios”

Con respecto al comunicado del gobierno estatal, señaló que es una burla y afirmó que la declaración del joven detenido fue arrancada a base de tortura, por lo que exige garantías para que vuelva a declarar en presencia de su abogado defensor y las organizaciones Tlachinollan y la Red Guerrerense de los Derechos Humanos.

Bajo tortura se declara culpable

Con relación a los señalamientos del ahora exprocurador de Justicia, Alberto López Rosas, de que los estudiantes de la normal de Ayotzinapa portaban un arma, Vidulfo Rosales Sierra, abogado del área jurídica del Centro de Derechos Humanos Tlachinollan, dijo a **buzos** que carecen de sustento debido a que están basados en una declaración arrancada bajo severos actos de tortura al estudiante Gerardo Santiago, de quien exigen su inmediata liberación. Se trata de un estudiante de primer año, originario de la comunidad indígena de San Isidro El Gallinero, en los bienes comunales de Cacahuatpec, justo donde se pretende construir la presa La Parota.

De acuerdo con el abogado de Tlachinollan, cuando se suscitaron los hechos de violencia en la manifestación Gerardo Santiago recogió instintivamente los casquillos de los disparos que hizo la policía y subió al autobús en el que había llegado antes junto con los demás estudiantes.

Enseguida la policía acorraló al autobús y realizó una inspección a todos los jóvenes que se encontraban ahí, hallando esos casquillos en poder de

Gerardo Santiago, a quien de inmediato condujo a los separos de la Procuraduría estatal. Ahí lo torturaron durante dos horas y posteriormente lo llevaron a las afueras de Chilpancingo para obligarlo a disparar un rifle *cuerno de chivo*.

Fue “a través de este mecanismo como la Procuraduría construyó esa falsa historia”, afirmó el abogado.

La versión de los normalistas detalla que cuando recién llegaron al sitio del “plantón”, de inmediato hizo su arribo el comandante Arreola, ex director de Seguridad Pública, quien exigió que desalojaran el lugar. Los jóvenes se negaron con el argumento de que necesitaban un diálogo y como respuesta a esta actitud 50 granaderos comenzaron a lanzar gases lacrimógenos. Los estudiantes repelieron la agresión y en respuesta la policía comenzó a accionar sus armas de fuego.

Otras versiones coinciden con esta información: La Policía Federal inició los disparos y aunque algunos tratan de maquillar los hechos, las imágenes dan muestra fehaciente del asesinato y la golpiza que los agentes federales y estatales propinaron a jóvenes de Ayotzinapa, cuyos jefes intentaron justificar posteriormente con el argumento de que en otras ocasiones los normalistas han provocado daños a tiendas, vehículos, edificios particulares y públicos...

Última información

Después de las primeras dos jornadas de represión, y de la intervención de los organismos de derechos humanos, la Procuraduría de Justicia del Estado (PGJE) liberó a 23 de 24 detenidos. Los jóvenes, con visibles golpes en sus cuerpos, fueron entregados a sus familiares y a los representantes de organizaciones civiles, magisteriales y de derechos humanos.

El subprocurador César de los Santos Mendoza, quien habló de la habilitación de varias líneas de investigación para llegar a los responsables de los hechos.

Aguirre, Figueroa y López Rosas, los responsables

Para María Félix Blanco García, representante del Consejo Cívico Lucio Cabañas Barrientos más allá de los responsables materiales o inmediatos de la represión criminal contra los estudiantes de la



Normalistas marchan para exigir que se cumplan sus demandas y que se haga justicia para sus compañeros caídos.

Normal Rural, el gobernador y su jefe caciquil Rubén Figueroa Alcocer son quienes deben responder de ese lamentable suceso.

“El ex gobernador Rubén Figueroa tiene que ver en estos hechos porque él es quien le dice a Aguirre Rivero lo que tiene que hacer. Éstos y el ahora exprocurador de Justicia son los únicos responsables y si ellos dicen que quieren tanto a Guerrero, lo que mejor pueden hacer para expresar su amor al estado, es irse de Guerrero, porque los guerrerenses ya no estamos dispuestos a aguantar una injusticia más”, apuntó la luchadora social.

El ataque, muestra de un gobierno opresor: CETEG

Al respecto, Gonzalo Juárez Ocampo, secretario general de la CETEG, manifestó su indignación y reprochó la agresión que sufrieron los normalistas de Ayotzinapa.

Con respecto al comunicado del gobierno estatal para deslindarse de los hechos, señaló que frente a las evidencias de represión, los deslindes resultan ocio-

sos. “Yo creo que el gobierno, en lugar de deslindarse, debe asumir su responsabilidad, clarificar los hechos, castigar a los culpables y dar respuesta a los alumnos de la Escuela Normal de Ayotzinapa Raúl Isidro Burgos en sus justas demandas, si es que quiere recuperar algo del gobierno que se dice de izquierda y democrático y que hoy está dando muestras de opresor... Esa es la realidad”.

Dijo que pueden esperarse otros actos de intimidación por parte del gobierno, pero éste debe entender que el pueblo de Guerrero, el magisterio y los estudiantes, “tenemos toda una tradición de lucha y organización política para resistir a sus agresiones. Los gobernantes deben tener memoria histórica y entender que este acto va a tener consecuencias para nuestro estado y que el pueblo organizado sabrá responder”.

Finalmente hizo un llamado al gobierno estatal a recordar cuál es la actitud de Guerrero y puedan cambiar de actitud y dar respuesta a los estudiantes normalistas, “con quienes estaremos en contacto permanente para brindarles todo nuestro respaldo, solidaridad y fuerza”. **b**



este mensaje ha sido prohibido por la mafia del poder



AMLO "amoroso" CAMBIO DE FORMA PERO NO DE FONDO

ÁLVARO RAMÍREZ VELASCO

Del discurso incendiario, del dedo flamígero que acusa a la mafia del poder que "nos robó la Presidencia"; de los ataques a los ricos del dinero "mal habido", a la mano extendida a los empresarios "buenos"; de los viajes austeros y "republicanos" en Tsuru, a las giras en dos Suburban blancas último modelo...

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) aborda su segunda intentona por llegar a la Presidencia de la República con un cambio de piel, con un relanzamiento de su "marca", para abonarse los votos no sólo de sus duros -que lo siguen hasta la ignominia-, sino también los apartidistas. Ayer fue el rijoso, polarizador y rupturista; hoy es el amoroso, el predicador de la honestidad y la paz.

Sin embargo, el cambio de estrategia carece de verosimilitud, de congruencia y tiene muy poco tiempo para surtir un efecto mer-

cadológico que abone a las aspiraciones del tabasqueño, coinciden especialistas, analistas y periodistas que han seguido de cerca los pasos del "presidente legítimo" desde los días del desafuero, del 'cállate chachalaca', hasta el ofrecimiento *cuasi cursi* de la "República Amorosa".

Visto así, el cambio "fingido" del ex priista que ha utilizado a conveniencia las siglas del Partido de la Revolución Democrática (PRD), del Partido del Trabajo (PT) y del Movimiento Ciudadano, antes Convergencia, es sólo de forma

no de fondo, casi se reduce a un simple cambio de guardarropa, de tono de voz y de peinado, no de esencia.

AMLO el incongruente

¿Es verosímil la nueva retórica del tabasqueño?, es la pregunta que de inmediato contesta "no", el director de Graphos Comunicación Creativa, Miguel Ángel García Valencia, especialista en análisis y diseño de la comunicación política y prospectiva y formulación de escenarios, por la Universidad Iberoamericana.

Desde su perspectiva, el fundador del Movimiento de Regeneración Nacional es "incongruente".

"No, simplemente la congruencia es un factor determinante para la ciudadanía. Él no lo está siendo, quizá lo mejor hubiera sido suavizar el discurso, pero manteniendo sus luchas contra los poderes fácticos. No es posible que hayamos escuchado ácidas críticas a Televisa y ahora vaya y les tienda la mano. La ciudadanía quiere ver caudillos y/o héroes que luchen en contra del opresor, él lo estaba haciendo pero este

cambio lo desarma, nadie quiere ver a su héroe muriendo de nada frente al enemigo".

Para el también comunicólogo de la Universidad Autónoma Metropolitana, "sin duda el nuevo discurso de López Obrador tiene que ver con la mercadotecnia electoral, se dio cuenta, no sé si a tiempo, de que sin encuestas, sin imagen televisiva los candidatos actuales no son nada".

El cambio, dice el consultor político a **buzos**, "definitivamente sólo es de forma, porque él sigue siendo el mismo, ahora está ac-

tuando en terrenos que no conoce y que su propia personalidad rechaza; no sé cuánto tiempo le dure sin cometer gazapos".

Busca enamorar

Sin embargo, García Valencia advierte que en eso mismo radica una fuerte debilidad, ya que "Andrés Manuel es y seguirá siendo un hombre temperamental, por lo que no auguro una buena aplicación de la estrategia amorosa que está siguiendo".

"¿Qué busca? Simple y llanamente recuperar los votos que

El Peje visto de cerca

Heliodoro Cárdenas Garza, hoy jefe de la sección Política de *Milenio Diario*, es de los muy pocos periodistas que conoce la esencia de Andrés Manuel López Obrador; lo siguió cuatro años en las giras, luego de proclamarse "presidente legítimo", lo vio y hasta lo padeció muy de cerca, casi en la intimidad.

Sobre la nueva piel del tabasqueño, de inmediato asegura a **buzos** que no hay tal, sino que se ha exagerado su supuesto nuevo rostro y la suavidad que ha impreso a su voz y a un discurso que de cualquier forma sigue siendo el mismo de 2006, pero que hoy hace lo que no hacía antes: fingir.

"AMLO no olvida y no perdona", asegura inmediatamente Heliodoro Cárdenas cuando se trata de descifrar al tabasqueño.

Como el "nuevo PRI"

Cárdenas Garza, uno de los reporteros en ejercicio más experimentados del país, considera que el "nuevo AMLO es como el nuevo PRI, fingen. Lo que no quiere decir que el Peje sea malo, sino que es convencido en sus convicciones, propósitos, intenciones, y dispuesto a alcanzar la Presidencia con su intención de cambio, que dice te-

ner. Sigue siendo el mismo. Más bien se exagera en lo del cambio, el Peje no ha dejado de ser el Peje. Su discurso lo ha suavizado, pero no lo ha hecho de lado".

En prospectiva, el periodista asegura que ésta será la última candidatura de López Obrador, pues gane o pierda, dejará el Partido de la Revolución Democrática (PRD), en el que nunca ha confiado por la anarquía y las simulaciones internas, y formará su propio partido, apoyado en la estructura del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

El "espía", según AMLO

Desde los últimos dos años de AMLO como jefe de Gobierno del Distrito Federal (GDF), Heliodoro Cárdenas siguió como nadie los pasos del llamado Peje, al grado de tener que padecerlo, pues lo consideró un "espía" en un principio, aunque con el tiempo surgió una relación respetuosa.

Los tiempos de hostilidad del tabasqueño se agudizaron con la derrota de 2006 y su siempre mala costumbre de medir a todos con el mismo rasero, de ver el mal en todos lados.

"A todo mundo trata igual. Acusa a los periodistas de ser corruptos y malos, los únicos buenos

perdió, busca enamorar a sus detractores y a todos aquellos que lo vieron como un peligro para México; al final esa campaña negra le afectó en aquella época y en estos tiempos".

-¿Le alcanzará, en los seis próximos meses previos a la jornada electoral, para cambiar la opinión que la gente tiene de él?

-Es una apuesta muy fuerte, pero sus incongruencias siguen siendo su Talón de Aquiles. El daño ha sido muy grande y no creo que pueda revertir sus núme-

ros negativos. Es el candidato que más opiniones negativas saca en las encuestas y eso es muy difícil de remontar. Además, el lastre negativo de los partidos que lo acompañan es un fuerte escollo, aunado a la presencia de figuras corruptas en su entorno.

El hombre que finge

Para Bárbara Mendiola Otero, especialista en diseño de imagen personal, el cambio de piel de AMLO es "totalmente inverosímil" y evidencia una estrategia para allegarse el voto de sectores con los que

ha estado en constante pleito, a través de una actitud fingida, que es insuficiente, "es demasiado tarde para este cambio de look, porque es eso, un cambio de look".

"Lo que él quiere es llegar a un sector de la población con el que siempre ha estado peleando, al que nunca ha podido llegar; sin embargo, no le creemos, la esencia no la podemos cambiar, y por más que López Obrador cambie su forma de vestir o hablar, es de una forma ya y es imposible que la pueda cambiar".

La directora de la empresa Di-

son los de *La Jornada*, Carmen Aristegui y los de Ricardo Rocha, tiene su grupo selecto...".

Y recuerda: "una vez me dijo que todos los periodistas son corruptos; le dije qué cómo era posible que dijera algo así, si en el PRD tienen gente peor, muy mala, y tenemos más posibilidades de demostrarle que el enemigo está adentro y no afuera... Se quedó callado, como muchas veces".

Cárdenas asegura que el precandidato de las "izquierdas" tiene un odio muy acentuado por *Milenio Diario*: "a mí jamás me quiso dar una entrevista exclusiva... y su justificación era que era de *Milenio* y por Carlos Marín y por Ciro Gómez Leyva y por lo que representaba... Mucho tiempo tuvo la percepción de que yo era un espía. En un principio su trato hacia mí fue muy hostil, al final terminó entendiendo que yo estaba en mi trabajo y hubo una relación de respeto".

El no tan nuevo cambio de piel

Desde la experiencia y los días de seguir de cerca los pasos del precandidato del Partido de la Revolución Democrática, Partido del Trabajo y Movimiento Ciudadano, Heliodoro considera que el supuesto nuevo AMLO no es en realidad tal, sino la reiteración de un discurso de paz, amor y ponderación de la felicidad, que ya había dejado ver desde sus tiempos en el antiguo

Palacio del Ayuntamiento en la capital del país.

"Hay estrategia, pero lo de la 'República Amorosa' no es nuevo, quizá sólo en la definición, porque desde que era jefe del GDF ya hablaba de la felicidad, de que la gente tenía derecho a ser feliz... Ahora lo reafirma, de alguna manera también lo dijo en 2006".

Sin embargo, "la plataforma de Andrés Manuel sigue siendo la misma, desde que era jefe de Gobierno, y toca los puntos centrales. Su base fundamental es hacer obra para crear empleos; se basa en poner fin a los monopolios, pero eso de ir con Televisa quiere decir que de alguna manera entendió que no le funcionó su estrategia de 2006, de pelearse con todos.

"En 2006 él creía que podía llegar con el puro pueblo y despreció sectores y áreas muy importantes de la sociedad, incluidos priistas que estaban dispuestos a ir con él, ni siquiera los volteó a ver... Sin ir más lejos, a la maestra (Elba Esther Gordillo Morales) le hizo el fuchi... No todos los priistas corresponden a la actitud de la maestra, ni todos los empresarios son corruptos, ni todos los periodistas lo son, su error fue generalizar y lo sigue haciendo, sólo que por estrategia ya no lo va a dejar ver".

-¿Finge?

-Me da la impresión que sí, que en la entrevista

Continúa...

seño en Imagen Personal considera que esta nueva actitud “sólo la cree su equipo, su gente de toda la vida... pero la gente a la que quiere llegar no le cree; por ejemplo, los empresarios le siguen teniendo muchísimo miedo”.

Mendiola Otero advierte que a pesar del discurso, en lo personal, de que es amoroso, en el fondo continúa con la misma beligerancia y “su gente sigue peleando”.

Ente las incongruencias que evidencia el tabasqueño en esta nueva etapa del discurso de la “República amorosa”, dijo, están

las descalificaciones al Instituto Federal Electoral (IFE), al que ha dicho que no le cree y que sólo confía en los ciudadanos.

“De qué le sirve su oratoria diferente si no respeta autoridades, dice que en el IFE no cree. Sigue siendo incongruente” y aún denuncia “que le robaron la elección de 2006, pero en estos cinco años no ha demostrado nada”.

La estrategia en sí, considera Bárbara Mendiola, no es mala, pero ya es tarde y, además, el exjefe de Gobierno del Distrito Federal no está siendo congruente

entre el discurso y sus acciones.

Este cambio de estrategia “le va a ayudar, le servirá para remontar un poco... Será, aparentemente, la segunda fuerza del país”.

Cambio de guardarropa

Visto así, su renovada imagen se reduce prácticamente al discurso, al tono de voz y al “cambio de guardarropa” para llegar a otros sectores.

“Usa colores oscuros, se peina, ya no trae el gallito, su gesto es un poquito más suave, se controla un poco más, incluso su tono de voz

El peje en tres tiempos

Era el 28 de junio de 2006. En el zócalo de la ciudad de México, Andrés Manuel López Obrador vaticinaba su triunfo “amplio” en las urnas, a las que acudirían los ciudadanos mexicanos a elegir Presidente unos días más tarde, el 2 de julio.

Un discurso triunfalista lo acompañaba y, a pesar de adjetivos duros contra sus adversarios, ni siquiera era aún el preludio del endurecimiento que vendría después, al proclamarse “presidente legítimo”.

“Nuestros adversarios tuvieron que salir a defender, sin tapujos el proyecto antipopular y entreguista que se ha venido aplicando (...) Nosotros no estamos de acuerdo con esa manera de pensar, con esa forma de ver las cosas, por el contrario, sostenemos que el país ya no aguanta más de lo mismo, que se requiere una transformación profunda, una renovación tajante, una verdadera purificación de la vida pública.

“Sostenemos que hay que cambiar la forma de hacer política, que hay que remover las viejas estructuras del poder, que hay que terminar con el caduco sistema de control y de manipulación, hacer a un lado al político prepotente, fantoche, mediocre y ladrón que tanto daño le ha hecho al país”.

Los pasos de Morena

Luego vinieron los días de la protesta, de las marchas, de los “plantones” y un discurso consistente, que ahora ha destrozado él mismo, en que acusó a “la mafia del poder” de robarle la Presidencia.

Mandó al diablo las instituciones y su famoso “cállate chachalaca”, que tundió a Fox, lo acompañó por casi cinco años en su larga campaña para llegar a Los Pinos, en cada población y ciudad, en que se cobijó luego con su Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

Cinco años –entre 2006 y 2011– y cientos de miles de kilómetros después, Andrés Manuel López Obrador era todavía el de las “ultrafans” que lo besaban en la mano; el que ya dejó el Tsuru y viaja en Suburban; el que se seguía jactando de ser un “agitador”, el que presumía ya, desde verano de 2011, que tenía 4 millones de votos seguros para el siguiente verano, el de 2012.

El tabasqueño, ése que fue priista en su temprana juventud, el que fue discípulo del poeta Carlos Pellicer, citaba en sus mítines el “I have a dream” de Martin Luther King:

“Yo tengo un sueño... Yo quiero que el día de mañana podamos contarle a nuestros hijos, a nuestros nietos, que había una mafia que se sentían los amos y señores de México, que estaban destruyendo nuestro país, pero que nos pusimos de acuerdo entre todos, que cada quien hizo lo que le correspondía, y que entre todos salvamos a México”.

El amoroso, el predicador

Llegó el 9 de diciembre de 2011. Andrés Manuel se reconcilió con Televisa. Acudió al noticiario estelar a estrechar la mano de quien llamó “vendido”, Joaquín López Dóriga, ya con otra piel, la piel del cariñoso, del pacificador... del amoroso.

En su registro como precandidato único del PRD –postulación que acompañan el Partido del Trabajo y Movimiento Ciudadano, antes Convergencia– aseguró que ganará otra vez y reiteró el tono aterciopelado de su nueva piel:

“Hemos dado a conocer hace unos días los fundamentos para una República Amorosa... Primero: Establecer como forma de vida y como forma de gobierno en nuestro país la honestidad. Elevar a rango supremo la honestidad. Todos sabemos que el principal problema de nuestro país es la corrupción política.

“Por eso es un fundamento para la “República Amorosa”, que actuemos todos con honestidad, que prediquemos con el ejemplo. Si entre todos hacemos valer la honestidad, vamos a sacar adelante a nuestro país, porque el gobernante va a contar con autoridad moral que se requiere para gobernar la nación, sobre todo en momentos de decadencia”.

...continuación

en Televisa, igual y se estaba dando de patadas con López-Dóriga y por arriba se estaban saludando, que es lo que él no hacía, fingir, lo dejó ir como lo sentía en 2006, porque pensó que iba a ser Presidente... O ya entendió que no todos son corruptos o que hay ciertos sectores con los que tiene que convivir.

Ni explica ni cambia

Cárdenas Garza considera que el principal problema de López Obrador es “su trato y su actitud, no de si tiene o no la razón, sino su forma de ser y de hacer”.

En sus acciones de 2006, “quizá no lo supo explicar, quizá no explica muchas cosas”, de ahí la falta de entendimiento de sus razones.

“Al Peje le acreditaron un carácter de rijo-so cuando reclamó lo que para él fue un fraude electoral y tomó acciones que para muchos fueron exageradas. Quizá muchos no entendieron que con eso se garantizó la estabilidad y la paz, que no se desbordara un movimiento social, cuando muchos mexicanos consideraron que hubo un fraude para llevar, al ‘haiga sido como haiga sido’, a Calderón a la Presidencia”.

“Le robaron y le mintieron”

En 2006, sostiene Heliodoro Cárdenas, a AMLO

“le robaron y le mintieron, quienes estaban armando su estructura no hicieron llegar los recursos económicos hasta las casillas, hasta la base y por eso mucha gente abandonó las casillas, y le mintieron porque le decían que tenían ciento por ciento cubierto las casillas. En una elección tan cerrada fue un descuido brutal... Las tribus perredistas –a las que también despreció–, son caníbales y nadan de a muertito, son revolucionarios de ‘bala fría’, que se formaron en los cafés, no en la lucha, así son y el perredismo se ha metido en la anarquía total donde no se respetan, no se quieren y se cuidan entre ellos. La derrota de AMLO en 2006 vino desde dentro”.

-¿Es AMLO un hombre amargado?

-No me da esa impresión. Me parece que es una persona que está bien consigo, que está bien personalmente, familiarmente, socialmente. Sí le dolió lo que le pasó en 2006, y mucho, y lo ha canalizado. Él sigue jugando con las reglas, no sé si eso le ayude...

“Va ser un candidato fuerte, importante, con una competitividad fuerte, pero me preguntaría ¿se la soltarán si la gana? Hizo una campaña de amarrar estructura increíble... nadie conoce el país como AMLO. Armó una estructura impresionante...”.

es más suave, aunque de repente se saca de quicio, pero la verdad sí lo ha manejado... Los colores oscuros te van a dar mucha más presencia, más poder”

Sin embargo, no es nuevo que López Obrador sea eficiente en el manejo de imagen, pues antes, cuando quiso llegar a las clases populares, “usaba colores claros, sacos de cuadritos con parche en el codo, no usaba corbatas, usaba su famoso Tsuru...”.

No obstante, “la esencia sigue siendo la misma... tarde o temprano sale la realidad y la incongruencia de proclamar la ‘República Amorosa’ y seguir peleando”.

Del Tsuru a la Suburban

“A mí sí me dio miedo que nos fueras a hacer como (Hugo) Chávez”, fue la frase, la primera expresión de uno de los hombres de negocios poblanos, al recibir al de Macuspina en el Club de Empresarios en la capital de Puebla, en los primeros días de agosto, recuerda el columnista Fernando Maldonado.

Era el arranque de las giras de AMLO, previas a la obtención de la candidatura presidencial de las

El cambio de estrategia carece de verosimilitud, de congruencia y tiene muy poco tiempo para surtir un efecto mercadológico que abone a las aspiraciones del tabasqueño...

“izquierdas”, en la primera en que fue visible el cambio de vehículos.

“Del Tsuru (que utilizaba en sus tiempos de Jefe del GDF) a la Suburban (de hoy), AMLO ha tenido que variar el curso de su periplo en busca de cobrar mayor vigor y hacer una campaña exitosa rumbo a Los Pinos, en julio de 2012.

“Los rasgos populistas como utilizar un automóvil austero para sus traslados como jefe del GDF y su proclama ‘al diablo con las instituciones’ sepultaron la confianza y el capital político que había acumulado”, describe Maldonado en entrevista con **buzos**.

No se trata de un detalle, asegura el periodista, “que deba inscribirse en el anecdotario... Visto desde una perspectiva más amplia, tiene que ver con un López Obrador menos ingenuo que en 2006, cuyo radicalismo lo llevó al terreno de la desconfianza y el miedo en un amplio segmento de la sociedad media y media baja.

“Era la consecuencia lógica de un discurso incendiario, pues nadie olvida el ‘cállate, chachalaca’, que utilizó con habilidad magistral por sus detractores, ubicados principalmente en el ala conservadora de la geopolítica en México”.

Maldonado, titular de *Parabólica*, que se ha publicado en varios medios poblanos, considera que los niveles en la intención del voto a favor de López Obrador irán en “aumento, pero no le alcanzará para ganar” en 2012. **b**

FIRMAN ACUERDO DE COORDINACIÓN EDOMEX-PUEBLA

Los gobernadores del Estado de México y de Puebla, Eruviel Ávila Villegas y Rafael Moreno Valle, respectivamente, firmaron una agenda de 26 acuerdos de coordinación y colaboración intergubernamental metropolitana (seis serán atendidos por la administración poblana, ocho por la mexiquense y 12 de manera conjunta), en materias como agua, seguridad pública, transporte, vialidad, desarrollo urbano, medio ambiente, turismo y protección civil.

“Cuando los gobernantes nos ponemos de acuerdo, cuando generamos consensos, cuando trabajamos en equipo, cuando hacemos a un lado el tema partidista o ideológico y nos ponemos del lado de la gente, nos ponemos los zapatos de la gente, quien gana es la ciudadanía”, subrayó Eruviel Ávila.

Salón del Pueblo, del palacio de gobierno estatal, el gobernador del Estado de México.



Eruviel Ávila Villegas,
gobernador del Estado de México

GOBIERNO QUE TRABAJA Y LOGRA
enGRANDE

Para conocer el fondo de las cosas

- Reportajes nacionales • Reportajes internacionales •
- Entrevistas • Opinión • Cultura • Libros • Cine • Humor •

Suscríbete

Revista de análisis político

buzos
DE LA NOTICIA

Tel. 01 55 57630561

www.buzos.com.mx

Visítanos y envía tus comentarios a

52
números
\$750.00

\$20.00
cada ejemplar





LA HUASTECA: ESCASEZ EN MEDIO DE LA ABUNDANCIA

CONSUELO ARAIZA DÁVILA

Nuevo Tampaón tiene aproximadamente 5 mil habitantes, la mayoría de los cuales se emplea con ganaderos en el municipio potosino de Tamuín o en el vecino estado de Tamaulipas. Sus viviendas son grandes, tienen infraestructura media y algunas casas son hasta de dos pisos. El pueblo tiene calles anchas, cuenta con jardín de niños, escuela primaria, un centro de salud y casi no le falta nada, pero enfrenta un grave problema: la carencia de agua es muy aguda y la gente paga hasta 10 pesos por una pipa que sólo les alcanza un día para lavar ropa y realizar sus labores domésticas.

“El agua se traía antes del canal principal del sistema de riego El Porvenir. Tenían una bomba y llenaban el tinaco enorme para reservar agua; pero ahora el transformador y la red están inservibles. Se espera que el ayuntamiento comience el nuevo proyecto a principios de 2012”, dijo Juan Juárez Salazar, regidor municipal y presidente de la Comisión del Agua.

Gobierno marcelista entregó bombas viejas

En una visita a la localidad, vecinos argumentaron que la fallida obra hidráulica permanece en estado de abandono desde hace ocho años. Gloria Moreno, suplente de la enfermería en la región, denunció que en 2007 Urbano Díaz de León Barroso, director de la Comisión Estatal del Agua (CEA), entregó la obra “con bombas y tubos viejos que de inmediato se descompusieron. Tuvimos agua sólo unos meses y nun-

Es necesario crear nuevos modelos de desarrollo, construcción, adecuación, captación, conducción, distribución, medición, facturación, cobro y administración del servicio de agua en los centros de población rurales o semirurales...

ca le dieron mantenimiento. Nos hicieron un fraude en tiempos del gobernador panista Marcelo de los Santos. Luego pasaron los años y con ellos un nuevo comité que nomás miraba las bombas descompuestas, y no realizó alguna gestión para que se repararan”, comentó airada.

Agregó que en esos años el agua que recibían “estaba sucia y hasta con sanguijuelas. Mire, ahorita debería de estar el velador y no anda por ningún lado”, externó mientras miraba el candado de la amplia reja que protege el sistema de agua fallido.

Gloria Moreno paga de uno a tres servicios de agua en camiones para completar su quehacer. “Vimos que la planta de rebombeo de Aurelio Manrique y Santa Martha ya está construida; sólo falta que metan el agua para acá. Entendemos que hay muchos pueblos que no tienen agua; no sólo somos nosotros. Hemos tenido paciencia, pero esperamos que el alcalde sí nos cumpla”, dijo.

A la salida del pueblo se observa el canal principal, donde un habitante mete una manguera y la conecta a una bomba para extraer agua. Al ver la cámara, se voltea nervioso y el regidor comenta: “la gente cree que hay ganaderos que ensucian el agua con los desechos de sus reses, pero no hay denuncias formales”, señaló.

Obra de 2 millones de pesos

Con respecto a la carencia de agua, el presidente municipal Rafael Rodríguez Pérez fue enfático al señalar que el asunto no es sencillo, porque no se trata sólo de reparar o reponer una y otra vez las bombas quemadas.

El atraso y la pobreza

A Nuevo Tapaón se llega por la carretera federal 70, en el tramo Ciudad Valles-Tampico, a medio camino de las cabeceras municipales de Tamuín y Ébano. Su ubicación geográfica entre estos dos municipios complica el abastecimiento, porque en uno de ellos –el de Ébano– el presidente municipal ha evadido su responsabilidad con relación al suministro del agua y la gente no está acostumbrada a cumplir con el pago del recibo.

La gente siembra con temporal, porque no hay sistema de riego y ni la Comisión Nacional del Agua (Conagua) ni la CEA ofrecen ninguna solución a su problema, ya los directivos de ambas instituciones argumentan que la obligación de este servicio es del municipio, de acuerdo con el Artículo 115 constitucional.

Ante esto, el presidente municipal de Tamuín aseguró que cumplirá con el proyecto: “en el caso de El Peñón, ya lo subsanamos con la Comisión Federal de Electricidad

(CFE); el sistema está operando en los poblados de Aurelio Manrique, Santa Martha y Ponciano Arriaga. Pero el caso de Nuevo Tapaón es distinto, porque el vaso de captación es del canal Barrote 1 del canal de Ébano, un canal del sistema de riego donde a lo largo de los años fue creciendo la Cuenca”, dijo.

Contaminación

Cuando expropiaron miles de hectáreas al cacique Gonzalo N. Santos, el sistema de riego Pujal Coy –un mega proyecto jamás terminado desde los años 70– generó la construcción de muchos canales de riego a cielo abierto. Muchos de estos ductos, al no quedar concluido el proyecto, fueron aprovechados en la conducción de agua de uso doméstico a las comunidades. Estas aguas provienen principalmente del río Tapaón, que es un tributario primordial del río Pánuco y a lo largo de su cauce va captando descargas de aguas negras y otros desechos de las comunidades. A su paso por ciudades de tamaño considerable como Ciudad Valles y Tamuín, entre otras, se contamina también con desechos industriales, sobre todo de ingenios y fábricas madereras.

El edil dijo que los habitantes que estuvieron recibiendo el servicio “saben que las bombas no tenían mantenimiento, que su daño podía ser del 100 por ciento y que con la contaminación el sistema requiere una reconfiguración integral para dar tratamiento a las aguas y potabilizarlas. En eso he sido claro y sé que no sólo se necesita un cambio de bombas; por ello estuvimos viendo nuevos vasos de captación que son pozos artesianos para que se adecúen al

abasto del agua. Y ya vimos que sí son suficientes para la carga habitacional, por lo que se generó el proyecto ejecutivo que costaría 2 millones 325 mil pesos. Es algo que no es tan fácil, pero con las validaciones apropiadas lo vamos a hacer, porque está contemplado en el programa anual de 2012”, comentó.

Conagua: “sólo administración del agua”

La Conagua, en voz de su directivo en la Huasteca, José Luis Martín del Campo, alegó que sí hay contaminación de ríos por empresas, tema que siempre investiga esta institución. Pero no obstante las sanciones, hay compañías que siguen contaminando, como son los casos de la fábrica de jugos Citrofrut, los ingenios cañeros y las termoeléctricas, entre otras.

Entrevistado en la X Jornada Ciudadana de Dependencias Federales, el funcionario reiteró que es obligación municipal darles el servicio de agua a los municipios y que la Conagua se limita a apoyar con financiamiento ciertos programas en cabeceras municipales o zonas rurales, “siempre y cuan-

do nos presenten sus proyectos, y así podemos aportar hasta el 50 por ciento o un poco más a zonas marginadas. Pero entiéndase: la Conagua sólo es responsable de la administración del agua”.

Especialista opina

El ingeniero geólogo José Manuel Martínez-Guiza, especialista en planeación y sistemas hidráulicos por la Universidad Autónoma de San Luis Potosí y la Universidad Nacional Autónoma de México, opina que este tipo de situaciones son muy comunes en la mayoría de los municipios potosinos: “por un lado, cuando se tiene infraestructura, ésta es desaprovechada o subutilizada, como en el caso del sistema regional de abastecimiento en Nuevo Tapaón, desde el cual se capta agua del río Tapaón y se conduce para uso doméstico. Lo malo es que se carece de organización y de una administración del recurso hidráulico, como podrían ser los organismos operadores municipales o intermunicipales; además, se tiene el problema de que la infraestructura no es integral, es decir, no se ha terminado con la construcción de redes de distribución desde

la conducción primaria hasta la toma domiciliaria”.

Afirmó que es necesario crear nuevos modelos de desarrollo, construcción, adecuación, captación, conducción, distribución, medición, facturación, cobro y administración de este servicio en los centros de población rurales o semirurales –ejidales muchos de ellos–, ya que aún se tiene la cultura del no-pago, del clientelismo político con las necesidades sociales, así como la falta de corresponsabilidad de todos los actores involucrados: Federación, estado, municipio y comunidades.

Martínez-Guiza dijo que de no realizarse lo anterior “el problema será sempiterno: unos a otros seguirán echándose la bolita; sobre todo, continuarán desperdiándose recursos públicos y la demanda social de agua potable no será atendida en este tipo de comunidades. Desde aquí hago un llamado a todos para que se pongan las pilas y nos aboquemos a la solución integral de este tipo de problemas que, repito, existe en la mayoría de los municipios del territorio potosino, principalmente en los de mayor atraso y pobreza”. **b**

CAMPAÑA NAVIDEÑA PARA LA MODERACIÓN DEL CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS

“El consumo del alcohol es un serio problema de salud; además, está implicado con la gran mayoría de los accidentes de tránsito, con las grandes afecciones hepáticas y también con el aumento en el número de personas que se suicidan cada año”, afirmó el secretario de Salud, doctor Gabriel J. O’Shea Cuevas.



“Siempre será mejor prevenir que curar”

INSEGURIDAD,

ACECHA A LOS MEXIQUENSES



BEATRIZ VILLEDA GUTIÉRREZ

Joaquín Avelar Suárez, contador público, vive en el municipio de Tlalmanalco, al oriente del Estado de México. Diariamente se traslada a su trabajo en Naucalpan, ubicado en el norte de la entidad.

“En menos de 45 días he sido asaltado tres veces: la primera fue por la mañana, con lujo de violencia en el autobús; la segunda, por la noche, cuando regresaba un día de quincena en el transporte público de camiones llamados Cardenales de Oriente; la última, en el microbús, cuando me dirigía a Ciudad Satélite. En esta ocasión el ladrón venía como pasajero. En los tres atracos mi sueldo se esfumó”, narró Joaquín.

David Avelar Suárez vive en San Rafael, localidad del ayuntamiento de Tlalmanalco. Se dedica al comercio de ropa desde hace 15 años. La mañana del sábado 16 de octubre llegó a trabajar, estacionó su vehículo sobre la calle Emiliano Zapata y Avenida San Juan, en la colonia Santa Cruz Tlapacoya de Ixtapaluca. Al regresar, ¡la camioneta había desaparecido! Dentro del vehículo había mercancía con un valor superior a los 70 mil pesos. Semanas después, la encontró en un terreno baldío cerca de la unidad habitacional San Buenaventura, totalmente vacía. El caso fue documentado como robo en el Ministerio Público de Ayotla, Ixtapaluca, con el número de averiguación previa 302110830077710.

Los casos anteriores son ejemplo de la falta de seguridad en el Estado de México y de la principal preocupación que aqueja a su población. Los problemas derivados de la crisis económica, la corrupción, la educación y la pobreza pasan a lugares secundarios.

Alfredo Castillo Cervantes, procurador de la entidad, declaró recientemente que la entidad ocupa el lugar número 24 de las 32 entidades de la República. Este dato es muy distante del señalado por México Evalúa, Centro de Análisis de Políticas Públicas (CAPP), en su estudio *Índice de inseguridad ciudadana y violencia*, donde la entidad mexiquense ocupa el lugar número seis en inseguridad.

Por su parte, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) dio a conocer el pasado 6 de diciembre las cifras del Índice de Percepción sobre la Seguridad Pública (IPSP) en el país, correspondiente al mes de noviembre de 2011: se registró un incremento de 4.4 por ciento con respecto a los 92 puntos que se reportaron en el penúltimo mes de 2010. Ahora el IPSP es de 96 puntos.

Los datos de las instituciones coinciden con la

percepción de la población mexiquense, que dice sentirse más insegura.

Además, el Instituto Ciudadano de Estudios Sobre la Inseguridad (ICESI) destaca en la encuesta realizada que el Distrito Federal ocupa el primer lugar nacional, con 14 mil 100 delitos por cada 100 mil habitantes y el Estado de México el segundo lugar con 10 mil 200 delitos.

Por otro lado, la Procuraduría General de Justicia del Estado de México (PGJEM) dio a conocer que se presentaron 226 mil 305 denuncias en las diferentes agencias del Ministerio Público entre enero y octubre de 2011, y precisa que marzo, mayo y septiembre ocupan los primeros lugares en denuncias relacionadas con robo de vehículo, robo a transeúntes y robo a negocios.

En las últimas asignaciones de presupuestos, el rubro referente a la inseguridad se incrementa año con año. El Presupuesto de Egresos del gobierno del Estado de México para 2011 fue de 148 mil 343 millones 21 mil 687 pesos, de los cuales se destinaron 4 mil 398 millones 801 mil 77 pesos a seguridad pública.

Hay que hacer notar que el gobierno federal aportó irrisorias partidas adicionales, a través del Subsidio para la Seguridad Pública de los Municipios (Subsemun), por 4 mil 300 millones de pesos.

De dicha cantidad, 22 muni-

cipios mexiquenses recibieron recursos para este rubro: Atizapán de Zaragoza, Chalco, Chimalhuacán, Coacalco de Berriozábal, Cuautitlán Izcalli, Ecatepec de Morelos, Huixquilucan, Ixtapaluca, La Paz, Lerma, Metepec, Naucalpan de Juárez, Nezahualcóyotl, Nicolás Romero, Tecámac, Tenancingo, Texcoco, Tlalnepantla de Baz, Toluca, Tultitlán, Valle de Chalco Solidaridad y Zumpango, ayuntamientos con gran densidad demográfica y vulnerabilidad ante a la delincuencia.

Acciones contra la inseguridad

Entre las primeras acciones del actual gobernador del Estado de México, Eruviel Ávila Villegas, estuvo enviar al Congreso local una nueva Ley de Seguridad Pública para atacar la inseguridad en el estado. El Congreso local la aprobó en octubre de 2011.

Dicha ley creó la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) que sustituyó a la Agencia de Seguridad Estatal (ASE). Esta última transfirió sus recursos humanos, materiales y financieros a la nueva institución que entró en funciones el 3 de noviembre de 2011.

La SSC es la encargada de planear, formular, conducir, coordinar, ejecutar y evaluar las políticas en materia de seguridad.

El proyecto que dio origen a la Ley de Seguridad fue formulado por un Consejo Estatal Ciudadano

(CEC) concebido como órgano de consulta, análisis y opinión que en adelante participará en la evaluación y supervisión del Sistema de Seguridad Pública.

Integrado por 19 consejeros, el CEC representará a la sociedad civil organizada, organismos empresariales, instituciones académicas, colegios y asociaciones de profesionistas.

Con respecto a la aprobación de la Ley de Seguridad en el Estado de México, el diputado local panista, Luis Gustavo Parra, miembro de la Comisión Legislativa de Procuración y Administración de Justicia, comentó para *buzos*: “con la ley no se va abatir la delincuencia y con la sola creación de la secretaría tampoco; tiene que haber una serie de mecanismos que se implementen en breve, donde tengamos estadísticas de los delitos del fuero común”.

La policía estatal, el gobierno del estado y sus municipios deben tener un mapa delictivo para diseñar la meta y reducir los índices de criminalidad. Luego deben empezar a profesionalizarse las corporaciones e implementar los mecanismos de control de confianza para depurar a los malos elementos y obtener resultados eficaces.

El Instituto Mexiquense de Seguridad y Justicia (IMSJ) será el encargado de capacitar en investigación científica y técnica a los integrantes de las instituciones

*ÍNDICE DELICTIVO EN EL ESTADO DE MÉXICO

2008	2009	2010	2011
15.1	15.5	18.1	19.8

FUENTE: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, SESNSP.

*El índice delictivo se refiere al número de personas que fueron víctimas de algún delito en un periodo determinado, y se presenta en un porcentaje de 100 mil habitantes.

El gobierno del Estado de México dejó de reportar a la autoridad federal la incidencia de este delito desde 1997 y no volvió a informar hasta 2010: Edna Jaime, directora de México Evalúa.

de seguridad pública de niveles medio-superior y superior, así como a las corporaciones estatales, municipales y privadas, informó el diputado Parra Noriega.

Policías y su situación

El Instituto para la Seguridad y la Democracia (Insyde) señala que el Estado de México, el Distrito Federal y Veracruz son las entidades con mayor número de elementos policiacos, mientras que Oaxaca y Quintana Roo son los estados con menos policías en el país.

El Estado de México tiene cerca de 70 mil policías entre ministeriales, estatales y municipales, indicó el pasado 23 de noviembre el director general del Centro Estatal de Control de Confianza, Carlos Flores González.

El Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP) realizó una encuesta en la cual las personas entrevistadas calificaron a los servidores públicos: la policía de Yucatán tiene la mejor calificación; la del Estado de México ocupa el número 20 y la de Nuevo León el último lugar.

Las personas que calificaron a sus policías consideran que los malos resultados se deben a su complicidad con la delincuencia, su poca preparación y sus bajos salarios.

Brenda Casillas, de 32 años de edad, policía municipal de Toluca, dijo: “tengo tres años en la corporación. El horario es de 24 horas

de trabajo por 24 de descanso. El equipo con el que contamos no está actualizado. En los años que llevo trabajando me han entregado un solo uniforme.

”Nos han comentado de la creación de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, pero no tenemos información clara. No tenemos conocimiento real de lo que es. Mi función es salvaguardar la integridad de la ciudadanía. Y mi sueldo como policía raso es de 3 mil pesos quincenales”.

Alberto y Fernando, elementos de Tránsito Municipal –quienes pidieron omitir su nombre completo–, comentaron: “nuestra función principal es cuidar las vialidades dentro del ayuntamiento. Carecemos de un buen equipo y esto se ve reflejado en las calles”.

“Nuestra agrupación la integran 48 policías con un sueldo de 3 mil 100 pesos quincenales. El horario de trabajo es de 24 por 24; las guardias y otros elementos trabajan 12 horas diarias”, finalizaron.

Pese a las medidas tomadas por las autoridades, el procurador del estado, Alfredo Castillo Cervantes, señaló en días pasados que les preocupa en particular la zona oriente del Estado de México porque se ha incrementado considerablemente la inseguridad.

“Formo parte desde hace 15 años de uno de los cuatro agrupamientos de policías estatales de Chalco y los límites con Valle de



Cifras oficiales contrastan con la realidad de inseguridad cotidiana que padecen los mexiquenses.

Chalco; tengo la secundaria terminada, pero deseo estudiar la preparatoria. Los delitos a los que nos enfrentamos con mayor frecuencia son robo de vehículos, robo a comercios y a transeúntes”, reveló un servidor público que accedió a hablar con **buzos** con la condición de omitir su nombre por razones de seguridad.

“En ocasiones nosotros, como servidores públicos, nos negamos a hablar porque existe fuga de información y es meterse en camisa

de 11 varas. Han retirado a varios compañeros del servicio. Yo cubro mi integridad: tengo una familia que mantener. Mi sueldo es de 3 mil 500 pesos; no es decoroso, pero lo necesito”, indicó el entrevistado.

“Los zapatos que nos dan son de lo más corriente; también nuestros uniformes. Si hablas bien, malo; si hablas mal, peor. Nos tienen atados de manos y sólo argumentan ‘o estás con el sistema o no estás’”, agregó.

Siguen las contradicciones

Las cantidades de dinero destinadas a la seguridad pública no garantizan su eficacia, como se ha podido ver en los gobiernos anteriores. Por ejemplo, las estadísticas muestran que el robo violento de autos registró un importante aumento al pasar de 1.00 con la administración de Camacho Quiroz, a 1.63 con Arturo Montiel y a 1.77 por ciento con Peña Nieto.

La Procuraduría de Justicia mexiquense informó que de enero a octubre de este año han registrado 90 plagios y que hace un año hubo 151 secuestros en el mismo periodo, lo que representa una baja de 59 por ciento.

Sin embargo Edna Jaime, directora de México Evalúa, denunció que el gobierno del Estado de México dejó de reportar a la autoridad federal la incidencia de este delito desde 1997 y no volvió a informar hasta 2010. **b**

¿QUÉ TAN REAL ES NUESTRA LIBERTAD DE OPINIÓN?



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

Vuelvo a la cita presidencial que mencioné ya en mi artículo anterior, copiada de **unomásuno** del 5 de diciembre: “Las libertades de expresión, de prensa, de opinión y de manifestación, subrayó (el Presidente de la República, aclaro yo), se ejercen sin cortapisa y a plenitud, sin restricción alguna del poder público”; y añadido que, casi con las mismas palabras, afirmó lo mismo en la entrevista que concedió a conocido conductor de un noticiario televisivo con motivo del inicio de su sexto año de gobierno. Al oírlo tuve la impresión de que hablaba con sinceridad y convicción, es decir, honestamente convencido de que decía verdad. Creo, además, que si en algo podemos coincidir quienes no hemos hecho de la adulación y el servilismo nuestro *modus vivendi*, es en que el Presidente Calderón va dejando una impresión duradera de que es hombre de ideas (obviamente, no necesariamente verdaderas), y que sabe expresarlas de modo claro y conciso. Por eso, y porque supongo, con

base en ello, que conoce y acata el axioma lógico de que, del hecho de que alguien crea firmemente en el razonamiento que expresa no se sigue necesariamente que éste sea verdadero, es que alimenta la esperanza de que no resulten inútiles las ideas que expongo, otra vez, en torno a la cita transcrita más arriba.

Opino, pues, que es cierto que los derechos en ella mencionados “se ejercen sin cortapisa y a plenitud” por lo que al Gobierno respecta. Pero resulta evidente que, precisamente hablando del Gobierno de la República, esta manera de abordar la cuestión es claramente estrecha, insuficiente, y, por lo tanto, falsa en cierta medida. Porque la obligación de un Estado de Derecho, como el nuestro, no se constriñe sólo a no violar las garantías ciudadanas, sólo a respetarlas en lo que a él corresponde; es su deber, además, en primer lugar, garantizar que los gobernados, todos, cuenten con las posibilidades y con los elementos materiales necesarios para su pleno ejercicio. Tratándose de las libertades de expresión y

de opinión, hace falta que el ciudadano cuente con los recursos (materiales e intelectuales) de carácter personal, más el respeto de toda la sociedad y el acceso expedito a los medios técnicos, sin los cuales resulta imposible ponerlas en práctica de manera eficaz y libérrima; de no ser así, las libertades teóricas se vuelven papel remojado, como suele decirse. En segundo lugar, también es obligación del Estado garantizar que no sólo él, sino todo el que por ley, o por razón de su desempeño social, deba hacerlo, respete íntegramente el libre ejercicio de las garantías de que hablamos.

Y en estos dos últimos aspectos sí que las cosas no andan tan bien como insinúa el discurso presidencial. Preguntémosnos simplemente: ¿cuántos mexicanos, de los 112 millones que somos hoy, están en capacidad intelectual, política y económica para hacer uso de su derecho a manifestar libremente su opinión, de palabra o por escrito? No es necesario recurrir a los números del Inegi, o de cualquier otra fuente confiable (aunque puede hacerse en caso necesario), para responder a esta cuestión: se trata de una ínfima minoría privilegiada que, por añadidura, es la que menos necesita expresarse públicamente, pues es la que menos motivos para quejarse tiene. Y ¿qué estamos haciendo, como país y como gobierno, para ampliar ese número, para masificar esos derechos? Nada. Pero la verdad completa es mucho más alarmante, pues los medios informativos se vuelven cada día más monopólicos y, por eso, más capaces de decidir qué se publica y por quién, más caros (en particular la televisión), más frívolos y autistas, pues, como grandes negocios

Cada vez son menos los espacios en que se le permite al Movimiento Antorchista decir su verdad, a pesar de que jamás hemos publicado una mentira demostrada ni atacado a nadie como no sea en legítima defensa. Ni siquiera nuestras inserciones pagadas son aceptadas cuando, a juicio de los gerifaltes de los medios, pueden herir la susceptibilidad de sus anunciantes o de sus protectores políticos.

privados que son, no escuchan ya la voz del interés nacional sino la de los intereses de sus respectivos propietarios y anunciantes. O, en el mejor de los casos, los mueve el instinto de sobrevivencia, que les aconseja doblar la cerviz ante los poderosos.

¿Y qué hay de otros actores sociales, como los propios medios y su ejército de reporteros, columnistas y politólogos, también obligados a respetar escrupulosamente los derechos de expresión y opinión del ciudadano? A diferencia de lo que ocurre con “el poder público”, aquí sobran los testimonios de quienes han sufrido en carne propia el atropello feroz y la negativa rotunda y arbitraria a ejercer esos derechos en sus páginas o en sus pantallas, por “no coincidir con la línea editorial” del medio en cuestión. Y me atrevo a decir que las primeras víctimas de esta política retrógrada son los propios reporteros “de a pie”, los que cubren las distintas “fuentes”, que mucho tendrían que decir a este respecto si tuvieran libertad para ello. Víctimas de tal política somos, cómo no, los integrantes del Movimiento Antorchista Nacional, pues, como ya dije en otra ocasión, cada vez son menos los espacios en que se nos permite de-

cir nuestra verdad, a pesar de que jamás hemos publicado una mentira demostrada ni atacado a nadie como no sea en legítima defensa. Ni siquiera nuestras inserciones pagadas son aceptadas cuando, a juicio de los gerifaltes de los medios, pueden herir la susceptibilidad de sus anunciantes o de sus protectores políticos.

En últimos días, una “mano invisible” (que como toda fuerza invisible -la gravedad, por ejemplo- sólo puede detectarse por sus efectos) se ha encargado de quitar el bozal a Ciro Gómez Leyva y consortes para que despotriquen a su sabor contra la última protesta pública legítima de los antorchistas, al mismo tiempo que, de otra parte, nos cierra todos los caminos para defendernos de tales ataques. Así, el último reducto del derecho de expresión y de manifestación que le queda al pueblo para defenderse y hacerse oír está siendo estrangulado por una pinza diabólica entre Ciro Gómez y su corte de los milagros, y la arrogancia feroz de los altos funcionarios que se niegan a cumplir la palabra empeñada y firmada. La “mano invisible” le quita el bozal a los detractores, mientras aprieta, aun más, la mordaza al pueblo. ¿Qué diría a esto el Presidente de la República? **b**

DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA: TODO EL PODER A LA EMPRESA



ABEL PÉREZ ZAMORANO
aperezz@taurus.chapingo.mx

Los días ocho y nueve de los corrientes tuvo lugar en la ciudad de Tijuana, Baja California, un importante evento, al cual fui invitado como ponente; me refiero al Quinto Congreso Nacional de Suelo Urbano, el Segundo Seminario Nacional de Forópolis, y el XIII Seminario-Taller Internacional de la Red Mexicana de Ciudades hacia la sustentabilidad, organizaciones cuyo liderazgo principal recae en el Doctor Alfonso Iracheta Cenecorta, prestigioso urbanista mexicano e importante figura de la academia en esta disciplina del saber. En dichos foros pudieron escucharse disertaciones de altísima calidad, como, entre otras, la conferencia magistral impartida por la Doctora Patricia Rodríguez Alomá, alta funcionaria de la Oficina del Historiador de La Habana, y uno de los responsables de las obras de rescate del centro histórico de esa bella ciudad. De manera general, en los análisis presentados pude percibir, además de profundidad en el conocimiento, una genuina preocupación de los académicos del urbanismo ahí presentes por el bienestar social; el eje temático del congreso así lo indicaba: "Participación y responsabilidad social frente al fenómeno territorial". El

escuchar sus exposiciones motivó en mí algunas reflexiones que hoy, estimado lector, comparto con usted, aclarando que son de mi absoluta responsabilidad personal, pues si bien encontré estimulantes coincidencias, no quiero hacer responsable a nadie de las conclusiones que personalmente formulo.

Deseo, en primer lugar, destacar que la problemática existente en lo que puede considerarse el fenómeno urbano, no es un hecho aislado, sino manifestación específica del actual modelo económico, que en este ámbito particular se basa en la acción sin cortapisas de las empresas, y ha terminado por expulsar a la sociedad, y a los urbanistas mismos. El anterior modelo, que tocó a su fin a principios de los años 80, obligaba al gobierno a intervenir directamente en esta actividad, desde la planeación del desarrollo urbano, el otorgamiento del crédito y la construcción misma de vivienda de interés social, para lo cual fueron creadas instituciones como el Infonavit, Fovissste y otras, tanto en el ámbito federal como estatal; en ese esquema, la clase trabajadora encontraba en el Estado un apoyo para solventar sus necesidades de vivienda. Fueron los años del Estado de bienestar. Pero vino el

nuevo modelo, basado en la tesis de que apoyar a los pobres era vil populismo, y el Estado debió ceder a la empresa privada su soberanía en la materia. Y ahí estamos.

La vivienda dejó de constituir un derecho humano básico y el principio constitucional que lo consagra pasó a ser letra muerta. El nuevo modelo, al convertir la vivienda en una simple mercancía, hizo del acceso a la misma algo privativo sólo para quienes tienen dinero suficiente para pagarla, o sea, para la demanda solvente o efectiva. Los demás, con ingresos inferiores a dos salarios mínimos, o que sobreviven en el sector informal, han quedado excluidos, al no tener para pagar, o no cumplir con el requisito de "ser personas de reconocida solvencia". Se impuso, pues, el poder del dinero como factor único para gozar de ese derecho humano básico, y el resultado ha sido devastador: hoy el propio gobierno estima en más de 4 millones el déficit nacional de viviendas, situación que afecta a 16 millones de personas; pero la cifra es, indudablemente, mucho mayor, pues aquí no están consideradas aquellas familias que en los censos declaran tener casa, pero o bien viven hacinadas, o habitan en chozas miserables, con sólo una pieza, o en casas de cartón, plástico u otros materiales de desecho, cuando no de plano en cuevas, como en la sierra chihuahuense, y en mismísimo Distrito Federal. A todas esas ruinas, sólo la impúdica manipulación oficial de las cifras puede catalogarlas como "casas". Todavía está por hacerse en México la estadística del verdadero déficit de la vivienda.

Pero sigamos. Las empresas se han adueñado del escenario. Todo lo avasallan, y su poder es cada día mayor, pues ahora no sólo cons-

truyen viviendas, sino ciudades, y no son ya los urbanistas, dotados del conocimiento especializado para ello, ni el gobierno mismo (de la sociedad civil ni hablar), quienes realicen la planeación del desarrollo urbano, sino las grandes empresas. No es el interés social el criterio determinante para establecer y organizar nuevos asentamientos humanos, sino, hoy más que nunca, el interés del capital. A título de ejemplo, dos empresas presentaron en el mencionado congreso sendos proyectos para la formación de nuevas ciudades (ciudades alternas, las llaman), una de ellas de un millón y medio de habitantes, muy cerca de Tijuana, y decían alegremente: nosotros antes éramos "vivienderos", construíamos viviendas; ahora diseñamos y construimos ciudades enteras. En esa frase se sintetiza todo el contenido de la nueva política que, si bien incubada desde antes, ha alcanzado su máximo esplendor en los dos últimos sexenios.

Políticamente, ese poder empresarial se deja ver en el hecho de que tanto el gobierno federal como los estatales y municipales han sido copados por empresarios, en este caso, por los propios "desarrolladores" urbanos o por políticos aliados suyos, incorporados a las secretarías de desarrollo urbano, desde donde se sirven con la cuchara grande, dándose todas las facilidades para adquirir terrenos baratos, abusando de la información privilegiada que da el conocimiento de los programas macro de desarrollo urbano y de infraestructura; desde ahí se apropian de los servicios públicos para sus desarrollos; encuentran todas las facilidades en los trámites legales, gozan de una legislación protectora que les blinde legalmente y atrape al pueblo como

clientela cautiva, etc. Resultado: la geografía urbana ha quedado dominada por centenares de miles de espantosas "pichoneras", casitas liliputienses de menos de cuarenta metros cuadrados, donde se hacían las infelices familias que tuvieron la "suerte" de adquirirlas, y de quedar endeudadas por veinte o treinta años para obtener tal "disfrute", víctimas de innumerables vicios ocultos en las construcciones en esta falsa solución al problema de la vivienda.

Si se atendiera al conocimiento de los especialistas en diseño urbano y vivienda, y se tomara en cuenta a la sociedad civil, sería posible un uso más racional de recursos como suelo y agua, y podrían elevarse los niveles de bienestar social. El problema es que hoy, en el diseño de ciudades ya no prevalecen ni el interés social ni consideraciones ambientales; el criterio determinante es la tasa de ganancia que rendirán los famosos "desarrollos"; en una palabra, la fría lógica del capital, verdadera fuerza rectora del actual modelo económico. Pero nada puede ser eterno, y la realidad dice que este esquema va tornándose insostenible, toda vez que excluye crecientemente a la gran mayoría, y que a la postre tendrá que ser sustituido por otro más justo y racional; y, como todos los grandes cambios en la historia, la fuerza motriz de esa transformación social tendrá que venir de "los de abajo", no de las cúpulas; surgirá del pueblo, privado hoy no sólo del derecho a la vivienda, sino excluido de toda verdadera ciudadanía. Por eso se hacen tan importantes, ejercicios de reflexión de alto nivel, como el aquí comentado, que centran su atención, precisamente, en la participación social frente al fenómeno territorial. **b**

SALARIOS Y MERCADO INTERNO



BRASIL ACOSTA PEÑA

brasil_acosta@yahoo.com

La definición de economía que se enseña en los libros y en las universidades señala que la economía se ocupa del “estudio de la manera en que las sociedades utilizan los recursos escasos para producir mercancías valiosas y distribuirlas entre los diferentes individuos”. La discusión entre las diversas escuelas del pensamiento estriba, fundamentalmente, en la forma en la que se debe producir y distribuir la riqueza. Unos, los más y los que ahora predominan en la escena mundial, sostienen que la producción de recursos debe hacerse bajo la égida del capital, en un riguroso orden científico en el interior de la fábrica; mas, por el contrario, la distribución de los productos no debe estar guiada por la ciencia, sino por la ley del más fuerte en el marco de las “leyes” del mercado, en particular, la ley de la oferta y la demanda. Dicho en otras palabras, la sociedad se encarga de producir la riqueza bajo el riguroso plan del capital, plan en el cual el obrero no es más que una pieza del engranaje de la maquinaria moderna y que

tiene que producir al ritmo que le marca el monstruo mecánico; sin embargo, la distribución de la riqueza, basada, como dijimos, en la ley del más fuerte, tiene ya no un carácter social, sino privado, de tal suerte que muchos producen la riqueza y pocos son los que de ella disfrutan en el estado de cosas actual.

Por ende, esta definición de economía se encarga simplemente de observar los fenómenos, pero no de transformarlos en ningún sentido, de manera que si la dinámica social tiende a empeorar la situación de las clases trabajadoras, nada hay que hacer, pues es una suerte de “así es la vida”. La economía moderna basa sus resultados, además, en modelos que tratan de representar lo que sucede en la realidad, con la característica de que no se pone el acento en el hombre, pues los modelos no tienen un carácter humanista ni ético. En los modelos hay sólo “agentes”, no seres humanos de carne y hueso, de tal suerte que el hombre más rico y poderoso del mundo es igualmente agente que el más humilde que no encuentra empleo en un país determinado.

En la economía moderna no hay seres humanos, sino agentes. No existen diferencias sociales: todo mundo “tiene las mismas oportunidades que los demás”. En la economía moderna se diluyen las diferencias sociales y todos somos demandantes u oferentes y, finalmente, maximizadores de la utilidad. Dicho en otras palabras, vivimos en un mundo feliz, en el que la dinámica social es perfecta y sus imperfecciones y distorsiones no son culpa del sistema, sino de la casualidad o de no se sabe qué fuerzas.

Por tanto, si los modelos económicos que representan a la realidad, aunque a juicio de muchos economistas se sitúan por encima de ella, calibrados en el aula o en el gabinete, dicen que el salario de los obreros debe de ser de 59 pesos, entonces, la realidad debe comportarse como dice el modelo, aunque el trabajador que reciba esa miseria de salario, se muera de hambre. Si el modelo indica que tiene que haber un 5 por ciento de desempleo y un 4 por ciento de inflación, entonces, las autoridades deberán lograr este objetivo, o bien, si en la realidad así acontece, no tendrán remordimientos porque el modelo de la realidad dice que así está bien.

Como puede verse, la economía basada en agentes económicos y modelos, deshumaniza el problema y no tiene en cuenta que así lo que se ha logrado en el tiempo es que unos se enriquezcan y otros vivan en la miseria; que unos ganen millones y millones de dólares, mientras otros, millones de seres humanos vivan sin poder comprar la canasta mínima alimentaria aún gastando todo el ingreso en ello.

Hay que humanizar la economía y volcarnos al mercado interno, para que de esa manera lo que produzcamos pueda distribuirse entre los que trabajan y lo que sobre, pueda también comerciarse con el exterior.

De esta suerte, el nuevo “aumento” del 4.2 por ciento al salario mínimo, que se traduce en una miseria, revela que los que hacen la política económica en nuestro país, se guían indefectiblemente en lo que los modelos (impuestos arbitrariamente a la realidad) les indican y que, por lo mismo, buscan alcanzar ser competitivos con el mercado internacional comprimiendo los salarios.

Ahora se pagarán 59 pesos en la zona C, pero ello equivale a un pago de aproximadamente 0.52 dólares por hora, mientras que en Estados Unidos el pago equivale a 7.25 dólares por hora, o sea, 14 veces más se paga en nuestro vecino del norte, en comparación con lo que gana un nacional en su propio país. Por lo mismo, el pueblo no tiene condiciones económicas (ni legales), para hacerse de un recurso que le permita vivir modestamente bien; de esa manera la condición de trabajo de las clases

trabajadoras las hace vulnerables a mantenerse, *per secula seculorum*, en la miseria y, lo peor, es que la economía no se va a desarrollar en la medida en la que no se va a desarrollar el mercado interno, pues aunque hay quienes tienen necesidades, no tienen con qué satisfacerlas; asimismo, hay productos, pero no hay con qué comprarlos. Ésa es la realidad.

Para poder hacer de nuestra economía una economía competitiva, hay que dejar de verla con base en un modelo abstracto impuesto a la realidad; por tanto, hay que tomar en consideración las relaciones sociales que se establecen directamente y que realmente gobiernan a la economía. Hay que desarrollar el mercado interno, sí; hay que ser más eficientes en materia productiva, sí; pero, sobre todo, hay que elevar los salarios para que los que trabajen, tengan con qué adquirir. No se trata de elevar los salarios artificialmente, se trata de incrementarlos con base en la producción y como nuestra economía produce tanto que somos la doceava economía productora de riqueza en el mundo, de lo que se trata es de distribuir la riqueza que hasta ahora ha estado concentrada en unas cuantas manos.

Hay que humanizar la economía y volcarnos al mercado interno, para que de esa manera lo que produzcamos pueda distribuirse entre los que trabajan y lo que sobre, pueda también comerciarse con el exterior. Para poder lograr eso, hace falta una cosa: una mejor distribución de la riqueza, que resulte de un aumento efectivo de los salarios para mejorar el mercado interno y hacer de la nuestra una economía justa. **b**

NUEVO ATENTADO

CONTRA EL ANTORCHISMO VERACRUZANO

El pasado 30 de noviembre, cerca de las seis de la mañana, un grupo de colonos antorchistas fue víctima de un ataque violento perpetrado por una pandilla encabezada por Fernando Hernández Gabriel, Felipe Cruz López, Claudia Reyes Contreras y por la organización Progresia Veracruz, que comanda Orfilio García Ortiz. El atentado ocurrió cuando los colonos se disponían a iniciar la limpieza de un terreno que les fue donado por la Dirección General del Patrimonio del Estado el pasado 18 de noviembre, en el que aproximadamente 200 familias construirán sus viviendas en próximos días.

CRÓNICA DE LOS HECHOS:

Un grupo de aproximadamente 20 mujeres, con granadas de gases lacrimógenos en mano, se lanzó contra los antorchistas que realizaban faena en el predio. Al ver que se trataba de mujeres los antorchistas no se alarmaron, pero segundos después advirtieron que de uno de los lados, de entre el monte, salieron 20 individuos armados con machetes, palas, tubos y otros objetos, y que, al mismo tiempo, aparecían en otro lado del predio 20 hombres más armados igual que los primeros. En ese momento se escucharon tres disparos. Los agresores rodearon e inmovilizaron a los 12 antorchistas, los despojaron de sus pertenencias, las quemaron y los obligaron a salir del terreno. A pesar de la presión, los agredidos lograron avisar de los hechos, vía telefónica, a otro de sus compañeros que no se encontraba ahí, quien solicitó el apoyo de la policía.

Pocos minutos después se presentaron dos patrullas. Los oficiales revisaron a los integrantes de ambos grupos y pudieron percatarse de que los agresores se habían desecho de los gases lacrimógenos que llevaban. A pesar de la barrera de policías que se interpuso para separarlos, los agresores seguían insultando a los antorchistas, tratando de convencer a los uniformados de que en ese predio había una escuela. Para ese momento, el que hizo los disparos y quien se había mantenido al lado de Orfilio García Ortiz y

otra persona, se dio a la fuga en una camioneta Ford Lobo color beige.

Más tarde llegaron otros antorchistas para prestar auxilio a sus compañeros, quienes prácticamente se encontraban secuestrados. Se conformó un grupo numeroso que exigió a la policía la devolución del predio, pero ésta no actuó pese a que los antorchistas mostraron los documentos legales que acreditaba su posesión del predio. Los integrantes de Progresia Veracruz, en tanto, siguieron agrediendo y provocando a los miembros del Movimiento Antorchista veracruzano hasta que lograron golpear a seis personas y obligar a aquéllos a defenderse y lastimar a un "orfilista".

Mientras esto ocurría en el predio, otros integrantes de Progresia Veracruz montaron una farsa en la Plaza Lerdo, utilizando a un grupo de niños con pancartas. Una mujer que se decía maestra denunciaba según ella que militantes del Movimiento Antorchista habían despojado a esa organización de un terreno de la colonia Maravillas donde se encontraba "su escuela".

El dirigente del Movimiento Antorchista en Veracruz, Samuel Aguirre Ochoa, dijo que los señalamientos de esa mujer y de la organización Progresia Veracruz eran una farsa, porque la colonia Maravillas está ubicada en un lugar distante, aproximadamente a un kilómetro del lugar del



conflicto, y los antorchistas ni siquiera saben de la existencia de dicha escuela. Resaltó que se trataba de llamar la atención de los medios de comunicación con la creación de "mártires", cuando en realidad los autores intelectuales de esa farsa estaban agrediendo a los colonos simpatizantes del Movimiento Antorchista en Veracruz.

Ataque mediático en contra de los antorchistas

Aguirre Ochoa señaló que a pesar de que los antorchistas demostraron con documentos en mano la posesión del predio, y de que las autoridades estatales declararon que los terrenos son de los antorchistas, muchos medios de comunicación manejaron confusamente los hechos, afirmaron que se había tratado de un "enfrentamiento entre el Movimiento Antorchista y Progresia Veracruz por la disputa de un predio", pero la verdad fue que había sido un nuevo atentado contra los antorchistas, una vil agresión a personas que se encontraban pacíficamente limpiando sus terrenos. El dirigente antorchista llamó la atención sobre la relevancia que la prensa dio a tal hecho: que ésta "no se mueve desinteresadamente" y cuando publica algo es porque se hace "menester la intervención de algún personaje poderoso".

"Nuevamente, los manejadores políticos de

Progresia Veracruz quieren engañar a la opinión pública a través de los medios que se prestan para difundir sus mentiras y las perversas estrategias de este tipo de gente. Por fortuna, al Movimiento Antorchista lo respaldan sus hechos, su trayectoria de trabajo por mejorar las condiciones de la gente humilde en el estado de Veracruz, y lucha siempre por la legalidad, el respeto al Estado de derecho", dijo el dirigente estatal del Movimiento Antorchista.

No es el primer atentado

El dirigente del antorchismo en la entidad señaló que algo muy parecido sucedió hace dos años aproximadamente, cuando este mismo grupo destruyó casas de familias en el predio Mesa del Guayabo, de la capital del estado. En esa oportunidad, recordó Aguirre Ochoa, Claudia Reyes Contreras, esposa de Orfilio, se disfrazó de colona y se presentó en la Plaza Lerdo, acompañada de unos cuantos individuos para decir que gente de Antorcha había matado a una señora y destruido casas. "En aquel entonces llamaron la atención de los medios de comunicación y orquestaron toda una campaña mediática en contra de Antorcha Campesina; algunos medios, confundidos tal vez, y otros confabulados con los padrinos políticos de Orfilio. Al transcurrir el tiempo, se pudo demostrar ante los juzgados

ACTA DE ENTREGA - RECEPCIÓN

QUE CELEBRAN EL GOBIERNO DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE, A TRAVÉS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DEL PATRIMONIO DEL ESTADO, Y EL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL EN LA CIUDAD DE XALAPA, ENRIQUEZ, VER., CON FECHA 18 DE NOVIEMBRE DE 2011, A TRAVÉS DE LA CUAL SE ENTREGA EXCLUSIVAMENTE PARA USO HABITACIONAL, A FAVOR DEL MOVIMIENTO ANTES SEÑALADO UNA SUPERFICIE DE TERRENO DE 48398.57 METROS CUADRADOS UBICADO EN LA RESERVA TERRITORIAL DE ESTA CIUDAD CAPITAL, QUE SE DEDUCEN DE UNA SUPERFICIE MAYOR PROPIEDAD DE GOBIERNO DEL ESTADO, TAL Y COMO SE ACREDITA CON EL DECRETO PRESIDENCIAL DE FECHA 23 DE MAYO DE 1996, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN DE FECHA 2 DE MAYO DEL MISMO AÑO E INSCRITO EN EL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE LA DÉCIMO PRIMERA ZONA REGISTRAL, CON CALIFICACIÓN EN ESTA CIUDAD, BAJO EL NÚMERO 8202, SECCIÓN PRIMERA DEL 11 DE SEPTIEMBRE DEL 1996, POR LO TANTO EN ESTE ACTO:

SIENDO LAS VEINTE HORAS DEL DÍA 18 DE NOVIEMBRE DE 2011, REUNIDOS EN LAS OFICINAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DEL PATRIMONIO DEL ESTADO, SITA EN EL NÚMERO 8 DE LA AVENIDA IGNACIO DE LA LLAVE ESQUINA PRIVADA IGNACIO DE LA LLAVE, COLONIA REPRESA DEL CARMEN, C.P. 91150 DE ESTA CIUDAD CAPITAL, XALAPA, VER., POR UNA PARTE, EL LICENCIADO CARLOS HERNÁNDEZ MARTÍNEZ, DIRECTOR GENERAL DEL PATRIMONIO DEL ESTADO, ASISTIDO POR EL LICENCIADO ROBERTO CARLOS CARVAJAL HERNÁNDEZ, SUBDIRECTOR DE REGULARIZACIÓN DE LA TENENCIA DE LA TIERRA, AMBOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS, EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE, Y POR OTRA LA ING. MINERVA SALCEDO BACA, EN SU CARÁCTER DE REPRESENTANTE DEL COMITÉ ESTATAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL EN VERACRUZ, EN USO DE LA VOZ EL LICENCIADO CARLOS HERNÁNDEZ MARTÍNEZ, DIRECTOR GENERAL DEL PATRIMONIO DEL ESTADO, MANIFIESTA QUE EN ESTE ACTO HACE LA ENTREGA MATERIAL DE UN TERRENO CON SUPERFICIE DE 48398.57 METROS CUADRADOS UBICADO EN LA RESERVA TERRITORIAL DE ESTA CIUDAD CAPITAL PARA LA INSTALACIÓN DE UN ASENTAMIENTO HABITACIONAL PROMOVIDO POR EL MOVIMIENTO NACIONAL, ANTES CITADO, CON LAS MEDIDAS Y COLINDANCIAS SIGUIENTES: AL NORESTE EN 3 LINEAS Y DISTANCIA DE 374.53 METROS CON LA TERCERA ETAPA DE LA RESERVA TERRITORIAL; AL SURESTE EN 148.28 METROS CON PROPIEDAD PARTICULAR; AL SURESTE EN 3 LINEAS Y DISTANCIA DE 340.81 METROS CON EL FRACCIONAMIENTO LAS FUENTES; Y AL NOROESTE EN 217.10 METROS CON SUPERFICIE QUE SE RESERVA GOBIERNO DEL ESTADO, SEGÚN PLANO QUE SE ANEXA Y QUE PASA TAMBIÉN A FORMAR PARTE INTEGRANTE DE ESTE DOCUMENTO, DE IGUAL FORMA SE HACE DEL CONOCIMIENTO A LA ING. MINERVA SALCEDO BACA, REPRESENTANTE DEL

ENTREGA:

LIC. CARLOS HERNÁNDEZ MARTÍNEZ
DIRECTOR GENERAL DEL PATRIMONIO DEL ESTADO

LIC. ROBERTO CARLOS CARVAJAL HERNÁNDEZ
SUBDIRECTOR DE REGULARIZACIÓN DE LA TENENCIA DE LA TIERRA

ING. MINERVA SALCEDO BACA
REPRESENTANTE DEL COMITÉ ESTATAL DE ANTORCHA CAMPESINA EN VERACRUZ



Orfilio García. Mequetrefe suelto.

la culpabilidad de Orfilio y seguidores, por lo que se dictaron sentencias condenatorias en su contra".

Ley y orden

En reunión con el líder de la organización Progresista Veracruz y la Secretaría de Gobierno, a cargo del ingeniero Gerardo Buganza Salmerón, se informó que el terreno ubicado en la reserva territorial Santa Bárbara le pertenece al Movimiento Antorchista, pues éste acreditó plenamente la posesión de los terrenos mediante el acta de entrega-recepción donde el gobierno del estado firmó a través de la Dirección General del Patrimonio del Estado, fechada el 18 de noviembre de 2011. Con esto, quedó sin efecto lo demandado por la organización Progresista Veracruz.

El encargado de la política interna del estado dejó en claro que las diferencias se dirimen privilegiando el diálogo y la negociación, y pidió que se respeten las decisiones legales.

¿Quién es Orfilio García Ortiz?

Se dice llamar dirigente de la organización Progresista Veracruz y es conocido en la capital del estado por extorsionar a las autoridades y por beneficiarse ilegalmente de los apoyos que gestiona para sus agremiados.

Algunas autoridades municipales lo han señalado como una persona que ha vivido del gobierno, que no trabaja y que vive a expensas de lo que puede sacar de las autoridades. Otros funcionarios indican que Orfilio "ha hecho de la gestión una forma de lucrar con las necesidades de sus agremiados".

Cárcel para agresores

La militancia antorchista del estado de Veracruz exige a las autoridades encargadas de impartir justicia en el estado que se castigue con todo el peso de la ley a Orfilio García Ortiz, a su esposa Claudia Reyes Contreras, a Fernando Hernández Gabriel y a Felipe Cruz López, autores intelectuales del atentado y responsables de las agresiones que lesionaron gravemente a seis militantes antorchistas y atentaron contra la tranquilidad de la ciudadanía xalapeña.

Samuel Aguirre Ochoa informó que ya se presentaron las denuncias correspondientes en contra de los representantes de Progresista Veracruz y de quien resulte responsable de tales actos. También dijo que se sostuvo una reunión con el licenciado Amadeo Flores Espinoza, procurador de justicia en el estado y su grupo de colaboradores, quienes se comprometieron a realizar las investigaciones pertinentes y apegarse estrictamente a derecho a fin de castigar conforme a la ley a quienes resulten culpables.

“Nosotros tenemos la documentación, tenemos fotografías, tenemos testigos. Dice el dicho vulgar: ‘El que nada debe nada teme’. Estamos seguros y por eso seguimos presionando para que se investigue a fondo”.

El adiós a Irak

Las tropas invasoras, el enemigo cruel, se marchan. Así lo han dicho. No más Irak, no más bolsas negras con bandera, no más gastos.

Hace ocho años, la capital, Bagdad, ardía; la noche del 20 de marzo clareaba con las luces rojizas que empujaba el invasor en medio del insomnio de los habitantes de la ciudad de Saddam Hussein. Esperaban ya la represalia. Los despertaban y morían.

Fue una noche tremenda, según apreciamos a través de nuestras pantallas de televisión: gente desesperada corriendo, muriendo, niños destrozados, calles enteras destruidas en un segundo tras el duro impacto del metal relleno de explosivo, hospitales ardiendo, casas pulverizadas, madres llorando. Lo de aquella noche fue una destrucción masiva. Se nos dijo que iban a buscar las armas con que Saddam amenazaba de muerte al mundo, que iban a impedir nuestro trágico final.

Pasaron ocho largos años de invasión. Asesinaron a Saddam y su muerte fue televisada en directo por las cadenas más importantes del mundo. Y también (eso lo guardan en la sombra) mataron a cerca de 100 mil iraquíes.

La Operación Libertad Iraquí inició un 20 de marzo de 2003 y terminó formalmente el 19 de agosto de 2010. En el clímax de esta historia llegaron a pisar terreno soberano unos 170 mil soldados estadounidenses y de otras nacionalidades, entre ellas, destacadamente, Inglaterra y España. Después de esa fecha, todavía hubo tiempo para una nueva operación, llamada Nuevo Amanecer, cuyo objetivo era "organizar" a las nuevas fuerzas militares de Irak que cuentan con unos 900 mil soldados. Según los dichos de Barack Obama, que como hemos visto en otras ocasiones tiene el defecto de retractarse felizmente de lo antedicho, las fuerzas invasoras de su país dejarán finalmente, antes que termine el año, las tierras de Irak.



Y, así, el parte de guerra que entrega Estados Unidos al mundo es éste:

Primero. No se encontraron armas de destrucción masiva, porque jamás existieron. Todo fue una gran mentira para apoderarse del petróleo.

Segundo. Hubo aproximadamente 100 mil bajas iraquíes.

Tercero. El invasor sufrió 4 mil 400 bajas.

Cuarto. El país queda sumido en la pobreza: según la ONU, 23 por ciento de los 30 millones de ciudadanos viven "bajo el umbral" de la pobreza, o sea, en la miseria.

Cinco. La infraestructura del país está colapsada, y no se ven signos de mejoría a corto plazo.

La Operación Libertad Iraquí fue un fracaso total para los nuevos "civilizados" y una victoria completa para el voraz imperio que fue en busca de nuevos mercados y recursos energéticos.

Hace unos días leí un texto de Ángeles Espinoza, corresponsal de *El País*, en Irak, y creo conveniente reproducir algunos fragmentos.

"El desempleo es, junto a la inseguridad y la falta de electricidad y agua potable, el mayor agujero negro que dejan tras de sí los ocupantes. Al menos, lo que más afecta a los iraquíes de a pie (...) Un reciente informe de la ONU cifra en un 15 por ciento el número de parados.

Sin embargo, analistas independientes, duplican esa cifra, al estimar que esconde mucho subempleo. Además, el 85 por ciento de la población activa trabaja en el sector público, repartido un 40 por ciento en la industria del petróleo, un 40 por ciento en la seguridad, y el 5 por ciento restante en la Administración".

Las tropas se van. El hambre, las penas todas y un nuevo gobierno impuesto a tiros de fusil, se quedan. Alguien tiene que velar por la democracia occidental. **b**

Serán 76 mil los muertos de Calderón

El número de muertos en los cinco años de la guerra absurda, sin estrategia y apresurada, del habitante de Los Pinos, Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, contra el narcotráfico ya superó los 60 mil muertos y llegará al menos a 76 mil al final de su mandato.

Con la información de las instancias de seguridad pública y de procuración de justicia de los estados, el prestigiado semanario *Zeta*, de Tijuana, Baja California, realizó hace un par de semanas el más reciente y precioso cómputo de los muertos, exactamente a cinco años del arranque del Operativo Michoacán, cuando Felipe de Jesús dio inicio a su "guerra" contra el crimen organizado, el 11 de diciembre de 2006.

El número de muertos en este lustro de guerra del panista contra el narcotráfico llegó ya a 60 mil 420, entre los que se encuentran delincuentes, policías, efectivos del Ejército, marinos y civiles, defensores de los derechos humanos. Sus muertes han sido consideradas como "daños colaterales" por el gobierno federal.

En un reportaje del semanario *Zeta*, que fundó el fallecido Jesús Blancornelas, se cita que "en medio de la impunidad en el sexenio del presidente Felipe Calderón los muertos en México ya no se cuentan de uno en uno: se cuentan por montones, como los 26 cadáveres arrojados en plena Guadalajara, Jalisco, o los 35 en Boca del Río, Veracruz.

"Por cientos se registran los desenterrados de *narcotas* en Durango, Tamaulipas, Nuevo León, Guerrero, hasta el momento".

Al comparar las tarjetas informativas de las secretarías de Seguridad Pública municipales, estatales y federal, así como las estadísticas de las fiscalías y procuradurías de las entidades, más los datos del Sistema Nacional de Información, el semanario *Zeta* llegó a la conclusión de que durante los cinco años del actual gobierno la cantidad de muertos suma 60 mil 420.



Llegará a 76 mil

Esta cifra concuerda con el análisis prospectivo que realizó el especialista Eduardo Guerrero, de El Colegio de México (Colmex), quien amablemente compartió una copia con este reportero, en la cual asegura que al final del actual sexenio el saldo de muertos llegará a más de 76 mil, entre el llamado "daño colateral" y el fuego directo entre narcotraficantes y autoridades.

El cálculo se realizó con base en la "grave dispersión geográfica" que han tenido los asesinatos del crimen organizado, pues el número de municipios con 12 o más homicidios vinculados al crimen organizado aumentó 277 por ciento de 2007 a 2010.

Es decir, mientras en 2007 eran 53 los municipios donde se habían realizado 12 o más asesinatos relacionados con el *narco*, en 2008 pasó a 84 municipios, en 2009 el número se fue hasta los 131 y en 2010 la cifra llegó a 200.

El análisis serio y científico de Eduardo Guerrero pone al descubierto lo complicado que se ha tornado el combate a la delincuencia organizada y al crecimiento de células que no necesariamente tienen que ver con los grandes carteles. **b**

#PulsoCiudadano: ¿puede la ficción promover el periodismo ciudadano?

La telenovela *El octavo mandamiento* (Argos Comunicación, Sony y Cadena Tres) no sólo ha sido trasgresora en sus planteamientos narrativos al incorporar críticamente en su historia el tema del narcotráfico y la corrupción política, sino que, además, ahora intenta promover la denuncia ciudadana y el periodismo colaborativo a través del sitio *web* *pulsociudadano.com*.

Con este proyecto periodístico la productora Argos Comunicación –encabezada por Epigmenio Ibarra y Carlos Payán (fundador de *La Jornada*)– busca “crear redes y *mapear* los temas de interés que se discuten en la red para dar a conocer lo que en realidad ocurre en el país, lo que realmente le interesa a la sociedad”, como se asegura en el sitio.

Esta propuesta de *transmedialidad* social pretende vincular la perspectiva crítica con que *El octavo mandamiento* analiza la estrategia de seguridad del presidente Felipe Calderón y sus posibles vínculos con el narcotráfico (al menos así se está dejando entrever en la ficción), con el sentir social y ciudadano que ya no ve reflejada su realidad en las historias y noticias difundidas por los grandes medios de comunicación como Televisa y Tv Azteca. No en balde el eslogan de este proyecto es “Nosotros somos los medios”.

Pulso Ciudadano es, entonces, una nueva manera de vincular los contenidos televisivos con la construcción de información que muchos usuarios y organizaciones civiles están generando, tanto en *blogs* como en redes sociales, en relación con temas como la corrupción política, la violencia social y el narcotráfico. A decir de Argos, lo que están promoviendo en la televisión y en la Internet es el “periodismo colaborativo”, un ejercicio donde “todos pueden aportar y construir colectivamente una historia o desmentirla”.



En este sentido, el espacio está abierto para recibir reportajes, crónicas, notas, videos, *streams*, fotos, audios y pistas de los ciudadanos para que éstos se vuelvan los artífices de sus propios procesos comunicativos e informativos. El objetivo que hay detrás de esta invitación es crear una red nacional de colaboradores (periodistas ciudadanos), a los cuales Pulso Ciudadano organizará para que se den a conocer aquellos reportes ciudadanos que versan sobre la misma temática, para presentarlos de manera simultánea y, así, incrementar su valor informativo.

Aunado a esto, lo que se está realizando es una vinculación finamente tejida entre la historia de la telenovela y la realidad narrada en el sitio *web*, pues aprovechando que la trama gira en torno a un grupo de periodistas que trabajan en un diario independiente llamado *Tiempo* (un símil ficcional de *La Jornada*), muchos de los contenidos del portal son referidos en la telenovela como información que se publicará en el periódico por ser de relevancia social. Sin embargo, esta misma práctica funciona de manera inversa: el editorial diario de Pulso Ciudadano es escrito por Julián Sanmillán, el periodista líder en *El octavo mandamiento*. Es decir: un personaje de ficción promueve la crítica social o el tema que después muchos usuarios de Pulso Ciudadano comentarán y sobre el cual producirán información, y son los ciudadanos con sus reportes quienes colocan los temas informativos que se discuten en la mesa de redacción del *Tiempo*.

¿Qué implica que desde una telenovela se promueva el periodismo ciudadano? ¿Por qué hacerlo desde este contenido televisivo? ¿Qué se estará reportando: la realidad o la realidad que se construye en la ficción? ¿Lo que se está haciendo realmente difundirá nuestro “pulso ciudadano” o es una plataforma para promover la perspectiva ideológica de sus creadores? **b**

La trampa de Calderón

Cuando Calderón dice rana, el PRI salta. Así podríamos resumir las últimas semanas en las que el Presidente ha logrado cumplir con una aspiración de todo político: imponer el juego a sus adversarios. Con un mensaje definido –el peso del *narco* en las elecciones– y un conjunto de voceros alineados que incluye a secretarios de Estado, el presidente de su partido, aspirantes panistas a la Presidencia y, por supuesto, él mismo, ha logrado que todos los actores hablen de lo mismo. Veamos la evidencia.

Hace unas semanas, cuando apenas se estaba reponiendo Enrique Peña Nieto del tropezón sobre los libros que han marcado su vida, cometió el error de salir a reprochar al Presidente sus comentarios. Sin líder partidista en ese momento, el PRI tuvo como vocero al propio (pre)candidato presidencial que ignoró una regla básica de nuestra política: nunca hay que confrontarse con el mandatario en turno. Así como en su momento aprendieron Andrés Manuel López Obrador y Roberto Madrazo con Vicente Fox, ahora fue el turno del aspirante priista que salió a descalificar la injerencia electoral del Presidente.

Se equivocó. Como también fue un error que el primer mensaje del nuevo presidente del PRI –que llega después de que el gobierno lograra la cabeza de Moreira– fuera de confrontación con Los Pinos. ¿De veras les conviene entrar a discutir si hay mano del *narco* en las elecciones? En el equipo de Peña rectificaron y apenas unos días después el mensaje ya era otro: en el PRI apoyamos que se blinde la política contra el crimen organizado. ¿Había otra postura posible?

Calderón jugó a la segura en un tema que no hay otra opción más que coincidir con él, ¿o qué político puede decir que estaría a favor de que el *narco* vote y vete, que no es un tema delicado o que no hay que hacer algo contra ese riesgo? El debate era en realidad un falso debate, el problema es que el PRI lo compró, salió al *ring* como asumiendo que la bronca era con ellos –mala idea ponerse el saco– y cayó en la trampa del Presidente.

Al mismo tiempo los panistas han ganado reflec-

tores con el debate interno entre Ernesto Cordero y Josefina Vázquez Mota, que aunque ha merecido críticas, les ha permitido ocupar las primeras planas y planos, y en unos días la radio y la televisión estarán llenos de *spots* con los nombres y caras de los tres aspirantes del PAN (incluyendo a Creel), cosa que ni Peña ni AMLO podrán hacer al ser precandidatos únicos.

Si sus mensajes están bien hechos tienen muchas posibilidades de crecer en reconocimiento de nombre y de forma natural para febrero –cuando sea la elección interna– ya le habrán acortado distancia a Peña Nieto que dados sus altos niveles de conocimiento y popularidad, no tiene mucho más para dónde ir en las encuestas salvo que sea para abajo, en la medida, claro, en que los panistas o López Obrador crezcan.

El PRI, ya lo hemos comentado antes, asumía que las campañas serían un mero trámite. No lo serán porque esta elección se trata de Peña. Así como el 2000 fue sobre Fox y el 2006 giró en torno a AMLO –a favor o en contra del mismo– ahora el proceso es sobre Peña Nieto y su capacidad. Por eso le espera un camino minado. Apenas la semana pasada la nota la dio el periodista Salvador Camarena al informar en el diario *El País* que en su entrevista con Peña el priista no atinó a responder el valor del salario mínimo en México ni el precio de un kilo de tortillas porque él no era “la señora de la casa.”

¿Cuántas preguntas similares encontrará el aspirante en los próximos meses? En Los Pinos, el PAN, el equipo de AMLO, y todos sus adversarios, ya han tomado nota que el chiste del juego es sacar de foco a Peña y al PRI al imponerles temas en los que se sientan incómodos.

Por lo pronto ya van dos semanas en las que así ha ocurrido. La estrategia de Calderón es arriesgada y hasta irresponsable como Jefe de Estado pero parece que efectiva electoralmente aunque habrá que ver las encuestas de enero. Mientras, lo que es evidente es que el que está dirigiendo el juego se llama Felipe Calderón, y ésa es una muy mala noticia para el hoy puntero en la lucha por el 2012. **b**

LA PIEL QUE HABITO

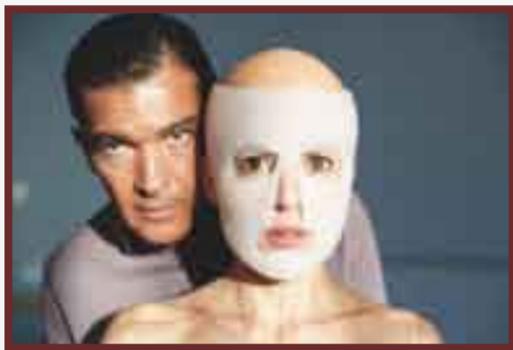
COUSTEAU

Estrenado en 2011, *La piel que habito*, último filme de Pedro Almodóvar, fue bien recibido por la crítica en Cannes y en Estados Unidos. Sin embargo, según mi modesta apreciación, lo que no le permite a esta cinta –y en general a los filmes del realizador español– convertirse en un verdadero *boom* del cine actual es esa falta de definición del género cinematográfico, la falta de un compromiso social más preciso en la temática tratada. A Pedro Almodóvar no se lo puede acusar de falta de intensidad emocional, pero sus filmes nos presentan siempre a personajes encerrados en sus pasiones internas, en los sentimientos de su reducido círculo familiar, en la problemática de la pareja, en las ansiedades sexuales.

En *La piel que habito*, esa indefinición del género y de la orientación filosófico-política es aún marcada; oscila entre el cine de suspenso, el cine negro, el drama con ribetes de humor negro, el horror y la ciencia ficción en tono *light*. A pesar de esa cáscara de fruto híbrido, producto de varias transgénesis, en que se asoma la crítica a la moral burguesa, intolerante, machista, deshumanizada, insensible y cruel.

En Almodóvar se traslucen las viejas influencias del gran realizador hispano-mexicano Luis Buñuel, aunque –insisto– hay menos definición, un eclecticismo en la forma y en el contenido que diluye la eficacia de la narración.

En la historia del filme, el cirujano plástico Robert Ledgard (Antonio Banderas) sufre la pérdida de su esposa, Vera (Elena Anaya). Ella, cuando se fuga con su amante, Zeca (Roberto Álamo), sufre un accidente automovilístico del cual sale con quemaduras de tercer grado en todo el cuerpo. Ledgard intenta salvarla, pero ella muere. Años después, el cirujano secuestra a Vicente (Jan Cornet), un joven comerciante que quiso seducir a su hija después de una fiesta, lo cual deriva en la confusión de la joven, quien cree en el



intento de violación por parte del muchacho. Como consecuencia del trauma, la hija de Ledgard se suicida. El cirujano –quien, de forma ilegal, experimenta con la transgénesis en seres humanos–, a manera de venganza, encierra a Vicente, y después lo toma como conejillo de indias: lo somete a una operación en la que le cambia el sexo; posteriormente, lo transforma de cuerpo entero hasta llegar a convertirlo en Vera. Lo mantiene secuestrado con la ayuda de una sirvienta, Marilia (Marisa Paredes), la cual, sin que lo sepa Robert, es su madre y madre de Zeca. Ledgard asesina a Zeca, y huye de la policía con la complicidad de Marilia. Se refugia en El Cigarral, donde vive y trabaja en sus experimentos con la ayuda de su madre. Luego intenta violar a “Vera” sin saber que es Vicente, ya como transexual.

Ledgard, sin escrúpulo moral alguno, está convencido de que Vicente ha aceptado su condición de “mujer”, e intenta establecer una vida amorosa con “ella”. Pero Vicente, aún con un cuerpo de “mujer hermosa”, jamás ha cambiado su condición de hombre, y sólo espera pacientemente el momento para asesinar a su “doctor Frankenstein”. Vicente huye después de lograr su fin y busca a su madre en el negocio en donde él mismo trabajó, negocio de ella, en el que tiene como empleada a Norma (Blanca Suárez), una lesbiana.

Singular paradoja del destino: frente a frente, dos mujeres con “alma de hombre”; una, producto “natural” de las condiciones sociales, y la otra, de un loco experimentador, un vesánico científico que, por supuesto, es también producto de una sociedad que erige “monstruos” con apariencia “normal”, incluso con “prestigio”.

Almodóvar crea un microcosmos en el que refleja que la verdadera moral está encubierta por una epidermis aparente; detrás de la misma hay lo que produce horror, miseria moral.

A propósito de esto, poco antes del estreno de *La piel que habito* en Europa, el realizador español criticó acerbamente al ex Primer ministro de Italia, Silvio Berlusconi, calificándolo de “machista y homofóbico”, de que “en su gobierno se hablaba más de sexo que de economía o de política”. (¿Alguna dedicatoria tendrá la cinta para los poderosos gobernantes de una Europa decadente?). **b**

ÁNGEL TREJO

Los mexicanos son hijos del tocotín, del son y del fandango (4)

Probablemente la palabra *fandango* sea la que mejor acopia y representa la negritud mexicana, no sólo porque es una voz africana muy común en todo nuestro territorio, sino porque también sintetiza algunos de los rasgos más populares de nuestra africanidad: lo festivo o lo *desmadroso*, sin que estos aportes sean lo único notable y trascendente de esa herencia que quizás alcanzó su mayor expresión en tres de nuestros más conspicuos patricios con ascendencia negra: José María Morelos y Pavón, Vicente Guerrero Saldaña y Lázaro Cárdenas del Río. De acuerdo con la investigadora Araceli Romero González, el término *fandango* se formó a partir de las palabras *kimbundú*, que en bantú angoleño significa *desorden* o *caos*, y *fande*, que en mandinga expresa fiesta. La síntesis de estas dos voces africanas explica por qué un fandango no es sólo una fiesta con música, baile y trago sino también relajó, desmadre e incluso conjura o revuelta, algo en lo que frecuentemente se vieron envueltos los primeros afromexicanos en el siglo XVI, a partir de 1537, desde sus refugios de cofradía religiosa en los conventos de la capital novohispana. En estos cónclaves fue donde el fandango comenzó a fusionarse con el tocotín y el mitote mesoamericanos y, por supuesto, con los sones europeos, a fin de generar una nueva nacionalidad derivada del mestizaje de tres culturas confluyentes en la Nueva España.

Apenas entrevista o disfrazada en rasgos que se toman de manera equívoca como propios de nuestros ancestros mesoamericanos, la negritud mexicana en algunos casos expresa su africanidad de manera contundente. Esto ocurre, por ejemplo, con los nombres de tres poblaciones inocultablemente veracruzanas y al mismo tiempo africanas: Yanga, Mandinga y Mocambo. Lo mismo pasa con los títulos y los temas de tres de los sones jarochos más famosos: *La*

bamba, *El chuchumbé* y *El toro Zacamandú*. En fecha reciente *La bamba* –de dominio popular en México por su autoría incierta– fue registrada en Gran Bretaña por un moderno pirata de esa nacionalidad que, obviamente, tuvo la intención de recordarnos que el colonialismo y el imperialismo europeos no han desaparecido y que siguen dispuestos a seguir apropiándose de todo lo ajeno. El término *jarocho*, por otra parte, fue utilizado durante la Colonia española para aludir a los vaqueros negros y mulatos de las haciendas ganaderas del Sotavento mexicano que en el manejo de reses utilizaban garrochas en lugar de reatas o lazos. Existe otra versión que dice que a los “garrochos” no se los apodó así por el uso de esas lanzas, sino para compararlos despectivamente con unos puercos de monte (jabalíes) que tenían las cerdas muy negras.

En la Costa Chica de Guerrero y Oaxaca superviven dos danzas (*La tortuga* y el *Toro de petate*) y un son (el de artesa) con notoria temática africana. El son de artesa fue creado por esclavos negros en una región costera ubicada entre los municipios actuales de Cuajinicuilapa, Guerrero, y Pinotepa Nacional, Oaxaca. Escuchada en la playa y reproducida a golpes de pies y manos sobre el domo de una barca volcada, la música europea –básicamente instrumentada con violines, guitarras, arpas, etcétera– cobró un ritmo y una sonoridad diferentes a sus guiones originales. El danzón nació de la misma manera en Cuba en 1879. Es decir: primero fue “pedaleado” o bailado con base en una música tocada para otros oídos y otros pies, luego se le inventó la sonoridad que específicamente requería. El son de artesa, de finales del siglo XVI o principios del XVII, se mantuvo oculto en las comunidades afromestizas de la Costa Chica hasta que en los años 80 del siglo pasado sus descendientes, motivados por las investigaciones de la doctora María Eugenia Martínez Montiel, decidieron dejar de bailarlo a escondidas y mostrarlo públicamente como una de sus más preciadas herencias culturales. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía



TELEVISIÓN
MEXIQUENSE

IDENTIDAD

Sigue nuestra programación dónde te mostramos los atractivos turísticos, el patrimonio histórico, la gastronomía, costumbres, tradiciones y el desarrollo de los municipios del Estado de México.

Comunicar
para crecer...

Sábado 14:00 h.
Jueves 09:00 h.

Aroma MEXIQUENSE



Sigue con nosotros la transmisión en vivo
tvmexiquense.mx

Gobierno Municipal
Nuevo Chimalhuacán
Continuidad y progreso



ENTREGA 8 BOTELLAS DE PET
Y OBTÉN TU ENTRADA
GRATIS

Una aventura
en el tiempo

DINOSAURIA

Animatronix®

www.animatronix.com.mx

DEL 17 DE DICIEMBRE AL
29 DE ENERO 2012



RANCHO EL MOLINO PROLONGACIÓN ZARAGOZA S/N
CABECERA MUNICIPAL, CHIMALHUACÁN, ESTADO DE MÉXICO



ENTREGA 8 BOTELLAS DE PET
Y OBTÉN TU ENTRADA PERSONAL



¡SEGUIMOS AVANZANDO...Y VAMOS POR MÁS!



2009 -2012