

Año 11 No. 478

De venta en **Samborombón**



buzas

Revista de análisis político **DE LA NOTICIA**

Listos y al fondo

• ¿TIENEN SOLUCIÓN
LOS MALES DEL PAÍS?

• EL REGRESO DE SHALIT
Y LA NUEVA VICTORIA DE HAMAS

• HIDALGO,
ZONA DE RIESGO



LOS BANQUEROS, ESOS VORACES DUEÑOS DEL DINERO

ESCRÍBENOS
CONTÁCTANOS

[http://twitter.com/
BuzosdlaNoticia](http://twitter.com/BuzosdlaNoticia)

comenta@buzas.com.mx



CON MÁS Y MEJOR EQUIPAMIENTO A ELEMENTOS DE TRÁNSITO DE NAUCALPAN

Para reforzar la seguridad de los naucalpenses y ofrecer mejores servicios administrativos, la Presidenta Municipal, Azucena Olivares dio el banderazo de salida a patrullas y motocicletas asignadas a tránsito local, además de inaugurar el módulo de licencias internacionales

La Alcaldesa entregó 10 motocicletas equipadas con torretas y altavoz, además de nueve patrullas último modelo, todas estas unidades cuentan con radares que detectan la velocidad de los vehículos; con estos aditamentos se brindará mayor seguridad vial a estudiantes y población en general, ya que estas unidades patrullarán en las zonas escolares y avenidas principales

**Más de cuatro millones de pesos para el
equipamiento a Tránsito de Naucalpan**



» Editorial

Dominio mundial, crisis mundial 3

» Humor



Sociedad anónima

C. Mejía

48

» Reportajes

Bomba de tiempo

Mariana Arriaga

10

Producción nacional de arroz,
en crisis

Víctor Manuel Rebollo

14

El fracaso de la alianza

Unidos por la Paz

Alberto Fajardo

18

Pemex,

un negocio privado

Martín Morales

21

» Especial

EL SISTEMA BANCARIO
Y LA CRISIS MUNDIAL
LOS EFECTOS SOBRE MÉXICO

Aquiles Montaña Brito

4

» Opinión

¿Tienen solución
los males del país?

Aquiles Córdova Morán

34

Capitalismo primitivo:
daño a la salud y al ambiente

Abel Pérez Zamorano

36

Piratería mexicana

Brasil Acosta Peña

38

» Columnas

El voto de
las redes sociales

Mario A. Campos

41

Indignados sí,
resignados también...

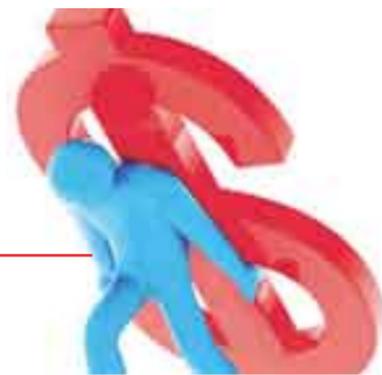
Darwin Franco

42

Sobre el Siglo XX

Luis Antonio Rodríguez

43



» Internacional

Pueblo estadounidense,
pagando la crisis de los otros

Ana Laura de la Cueva

26

El regreso de Shalit
y la nueva victoria de Hamas

Ana Laura de la Cueva

30

» Cultura

El Grito del Padre de la
Patria en Dolores

Ángel Trejo

44

La vuelta al hogar.

El porvenir.

Olegario Andrade.

45



Visítanos y envía tus comentarios a

www.buzos.com.mx

buzos

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro
Directora Editorial
Minerva Flores Torres
Director Operativo
Oscar Esteban Casillas
Diseño
Ana Laura Gómez Díaz
Samia Sánchez Rizo
Jefe de Información
Aquiles Montaña Brito

Distribuidor
Alberto Ruz
Guillermo Gómez López
Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Fotografía
Cuartoscuro
Esteban Torreblanca

Página electrónica
Mónica E. Gómez Teodoro
Publicidad
Rogelio Román Juárez
Enrique Ruz Arísti
CONSEJO EDITORIAL
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Ana Laura de la Cueva

COLABORADORES
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Mario A. Campos
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Darwin Franco
Miguel Cousteau

REPORTEROS
Martín Morales
Alberto Fajardo
Víctor Manuel Rebollo
Mariana Arriaga

Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Platanera 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue.
Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direcceditorial@yahoo.com.mx
Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2008-069018242300-102. Se imprime en Litográfica RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

Dominio mundial, crisis mundial

El imperialismo es la fase monopolista del capitalismo, en que domina el capital financiero, es decir, el capital bancario de algunos grandes bancos monopolistas fundido con el capital de los grupos industriales monopolistas, que se han repartido territorialmente el mundo extendiendo su política colonial de dominación monopólica.

Lo anterior es, esencialmente, la definición más breve posible del imperialismo, que nos ofrece Lenin en su insuperable estudio *El imperialismo, fase superior del capitalismo*, aún vigente para explicar los fenómenos económicos actuales relacionados con el dominio de los países imperialistas como Inglaterra, Francia, Alemania y Estados Unidos, este último la primera potencia dominadora, sobre los demás países del mundo; para explicar el endeudamiento de los países, el papel de los grandes bancos e instituciones financieras internacionales, las crisis económicas mundiales, las guerras de rapiña también mundiales, o las invasiones asesinas actuales a países como Libia, disfrazadas con pretextos "humanitarios" y decisiones de "comunidades internacionales", inventos para no confesar la razón verdadera: el dominio de los intereses monopólicos, financieros, imperialistas.

En su estudio nos muestra cómo surgió el capital financiero en las últimas décadas del siglo XIX y se entronizó a principios del XX; que la concentración de la producción condujo a los monopolios, la fusión de los bancos con la industria parió al capital financiero y, enseguida, a una oligarquía financiera controladora de las condiciones de la producción, del comercio y de la propiedad privada; oligarquía representada por los bancos. El capital industrial ya no pertenece únicamente a los industriales; éstos pueden disponer del capital por mediación del banco y a su vez el banco se convierte en industrial colocando su capital en la industria.

A medida que fueron aumentando las operaciones bancarias y se concentraron cada vez en menor número de establecimientos, los bancos pasaron de numerosos y modestos intermediarios de los pagos a monopolistas omnipotentes, que disponen de casi todo el capital monetario de grandes y pequeños patrones, de la mayor parte de los medios de producción y de las fuentes de materias primas de muchos países. Esta transformación en un puñado de monopolistas fue uno de los procesos fundamentales de la transformación del capitalismo en imperialismo capitalista.

El capital financiero tendió sus redes en todos los países del mundo y para esto desempeñaron un importante papel los bancos fundados en las colonias, en los países dominados por su respectiva metrópoli; el proceso de concentración desarrollado en el país imperialista se reproduce en los países bajo su influencia y muy pronto la producción industrial, comercio, agricultura, banca se concentran, ahora en manos monopólicas extranjeras. El capitalismo se había convertido en un sistema mundial, en una pirámide cuya cúspide y centro de mando lo constituyen los países más desarrollados, lo que sacude al centro del sistema repercute a fuerza en todos los demás puntos.

Dejemos aquí, las enseñanzas del famoso trabajo de Lenin; lo hemos traído para comprender mejor la relación de fondo, el denominador común de los países capitalistas independientemente de su nivel de desarrollo cuando se trata de fenómenos como la crisis mundial, cuyos efectos siempre azotan al nuestro, por más que el gobierno, los funcionarios encargados de la economía, las finanzas y la banca central, en tono tranquilizador, aseguren que las condiciones nacionales, muy especiales, no permitirán que los efectos de una crisis internacional sean aquí desastrosos.

Yerran siempre y sus pronósticos quedan evidenciados, cuando los problemas se agudizan en el centro del sistema financiero internacional de que dependen; se descubre, entonces, la falsedad de sus afirmaciones cuando el desempleo aumenta, el ingreso desciende, la capacidad de compra disminuye.

Del dominio bancario imperialista se habla hoy en **buzos**; de cómo el sistema financiero mundial se sacude entero desde el centro y arrastra inevitablemente a los países de la periferia, y cómo los efectos ya afectan a México, a la mayoría de los mexicanos, aunque algunos pocos, se beneficiarán con ella, impresionantemente. **b**

La OCDE debe el 84 %
de su PIB; Irlanda, el 350 %

EL SISTEMA BANCARIO Y LA CRISIS MUNDIAL LOS EFECTOS SOBRE MÉXICO

AQUILES MONTAÑO

“La crisis ya está afectando a la economía mexicana”, sostiene el especialista en temas económicos de la UNAM, Alejandro López. Pero no a todos nos va mal: hay empresas que en medio de la crisis aumentaron sus ganancias “de forma impresionante”, mientras la población sufre la poca eficacia gubernamental para combatir los problemas económicos y la voracidad de los sistemas financieros, que le arrebatan todo.

Para el grupo Electra, del mismo dueño de Banco Azteca, por ejemplo, “el crecimiento de sus ganancias es del 75 por ciento”, los últimos meses de 2011, a pesar de que los datos mexicanos indicaban que se acercaba una crisis más severa, consecuencia de la que se registró en 2008.

“Electra es una tienda -digámoslo en términos clasistas- para pobres, que son un buen sector porque, además, son muy pagadores, lo que significa una ganancia exorbitante; compras un producto que te puede llegar a costar el doble o el triple mediante estos esquemas de aparentes pagos chiquitos semanales”, afirma el especialista.

Los problemas comienzan cuando las familias endeudadas, o las empresas o países enteros, ya no pueden pagar, como sucede en Estados Unidos o Europa. Entonces comienzan las crisis, porque los bancos exigen, a como dé lugar, su pago, sus ganancias, sostiene el especialista del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, Alejandro López. Y explica el papel del sistema bancario en la actual crisis mundial: se trata del libertinaje financiero que tiene a todas las economías prendidas a una crisis sostenida, que ahora se recrudecerá por encima de los niveles de 2008. Y México no es la excepción.

En México, ¿cómo se refleja todo esto?

Se refleja, en primer lugar, en un mediocre crecimiento económico: en todo lo que va del sexenio de Calderón, el crecimiento ha promediado 1.9 por ciento.

La tasa de desempleo no regresa todavía al nivel previo a la crisis de 2008, por el contrario sigue en 5.6 por ciento; la tasa de crecimiento del empleo es muy baja en los últimos cinco años.

Los salarios, en el mismo periodo, han crecido apenas 0.1 por ciento, por no decir que no han crecido nada, y pierden su poder adquisitivo de manera importante.

Entre 2006 y 2008, el peso se devaluó en 40 por ciento, cuando pasamos de los 10 a los 14 pesos; pero en los últimos días de septiembre se devaluó cerca del 20 por ciento.

¿Ya entró el mundo en recesión?

La evidencia internacional demuestra que estamos entrando en una fase recesiva, que podría ser muchísimo más aguda que la de 2008. Lo que queda claro es que la crisis no está superada, nos falta ver

muchos episodios recesivos más graves. Y el problema es que ahora la crisis se está agudizando en Europa y en lugares donde aparentemente todo estaba muy bien, como Nueva York, con Wall Street ocupado por los “indignados”. La crisis es muy severa y de muy larga duración.

¿Cuáles son las causas?

Es una crisis que viene de muchos años atrás, poco más de 30 años, en el sentido de que es resultante del modelo de acumulación por medios predominantemente financieros.

Desde el momento en que Estados Unidos rompe el modelo de Bretton Woods en los años 70, se ha privilegiado de manera espectacular la especulación financiera, el uso de instrumentos con valores creados de la nada, el predominio de las bolsas de valores, con su contabilidad creativa e ingeniería financiera para respaldar activos sin valor, que se fueran “valorizando” en los mercados. Y éste es el meollo de la crisis contemporánea.

Y lo que sucede ahora es que se les está yendo de las manos a los países centrales la crisis, mientras que los países de la periferia somos los que resentimos en mayor medida los efectos.

Podemos documentar cientos de crisis que van desde la crisis de la deuda de los años 80, a los mercados emergentes de los 90, en las que los países centrales salieron bien librados, porque para ellos no pasaba nada; pero ahora la crisis la tienen ellos.

Entonces, aunque cada país tiene sus particularidades, lo que está en el trasfondo es esta crisis propia de un sistema que privilegió un capitalismo financiero bastante rapaz.

Aunque digan que Carlos Marx ha muerto, por lo menos su fantasma sigue presente en la definición y explicación de las crisis. En un fenómeno vinculado con un cambio en la estrategia de acumulación del capitalismo, mediante una bacanal financiera que crea dinero de la nada, y ese dinero de la nada a veces está financiado con el salario de las personas y con el sobreendeudamiento de las familias.

¿Qué papel juegan los bancos?

Es muy interesante ver la transformación de los bancos. La definición antigua de un banco decía que es una institución que recibe depósitos y da créditos; pero hoy un banco te da seguros, te vende casa, te vende coche, te vende todo; hay una gama de productos bancarios que rebasan con muchos la



noción de lo que es un banco.

Y las familias, en este proceso de financierización de la economía, tienen deudas muy grandes con los bancos, derivadas de que el consumo está supeditado no al salario de los trabajadores, sino a este “efecto de riqueza” que te da un plástico bancario: la tarjeta de crédito, para que tú puedas consumir, en una aparente bonanza financiera.

Por ejemplo, los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) tienen una deuda con los bancos de casi el 82 por ciento de su Producto Interno Bruto (PIB), en América Latina es el 19.1 por ciento y en México andamos en el 15.4 por ciento del PIB.

Es una bacanal financiera en la que los bancos tienen recursos, mucha liquidez, para prestar dinero, y lo hacen aunque el prestatario no tenga para pagar. Para el banco, esto representaba dividendos, no sacados de la actividad productiva, sino de prestar dinero a lo tonto, a lo exagerado, para que las familias le dieran estas ganancias, y ése es el meollo de la crisis.

Los bancos, mediante estas técnicas financieras, lo que hicieron fue empezar a comprar y revender activos de empresas, dar créditos a familias que no tenían recursos, una aparente bonanza financiera que a final de cuentas es lo que tiene el meollo de la crisis. Por eso la gente está protestando en Nueva York y en su discurso lo dicen: ya

basta de salvar siempre a los grandes banqueros. Y lo que pasó fue que esos bancos, después de tener esos activos tóxicos repartidos en todo el mundo, se fueron a la quiebra y los gobiernos rescataron a los banqueros, pero no a las familias que están endeudadas. No hay recursos para salvar a las personas, pero sí hay recursos para salvar a los bancos. Hasta un columnista de *The New York Times* calificó esto como “el socialismo de Wall Street”: ganancias para unos pocos y pérdidas para todos.

¿Qué bancos son los implicados?

Todo el cúmulo de grandes bancos. En Estados Unidos, Goldman Sachs, Merry Lynch, JP Morgan,



pagar? Aquí es en donde entran los programas de ajustes en los gobiernos. Como dijera un banquero: pues véndenos el Partenón.

Los banqueros no quieren quebrar, los banqueros no están dispuestos a aceptar la gran culpa que tienen en la crisis.

La ampliación del Fondo Europeo que impulsan Merkel y Sarkozy ¿tienen el fin de que toda Europa pague a los banqueros?

De eso se trata. De que toda Europa le pague a los banqueros, que toda Europa se quede sin empleo, sin educación, sin techo, pero los banqueros tienen que ser rescatados. En el mismo discurso de qué

salarios de las familias y de los muy rentables activos nacionales.

Y por eso me parece bastante incongruente decir que ahora hay que acostumbrarnos a vivir según nuestras necesidades y no con nuestros deseos. Se trata de una de esas políticas del libremercado, cuyo argumento es “hay que ajustarse el cinturón, reducir el gasto público, privatizar la educación y el sector salud y el sector energético”. Quienes deberían acostumbrarse entonces a ya no vivir con sus deseos sino con sus posibilidades son los grandes bancos que tienen sumida en crisis a la población del mundo y los grandes financieros que han utilizado las bolsas de valores para especular con el pa-

Los banqueros no quieren quebrar, los banqueros no están dispuestos a aceptar la gran culpa que tienen en la crisis.

Citigroup. Y en Europa no hay que perder de vista que son los bancos franceses y alemanes los que están exigiéndole a Grecia, Portugal, Irlanda y España, que les paguen, es decir Deutsche Bank y BNP Paribas. La canciller alemana Angela Merkel y el presidente Nicolas Sarkozy son los que están diseñando la estrategia para exigir a los países periféricos de Europa el pago de las ganancias de los bancos, los que exigen que las familias recorten todavía más sus ingresos. Los bancos dicen: primero atiende tu compromiso conmigo, y luego a ver si le das de comer a tus hijos.

En Europa, ¿cómo detona la crisis?

Hay dos vertientes. Por un lado, Grecia que salía de una dictadura militar, efectuaron gastos militares muy onerosos, se sobreendeudaron, y todos esos gastos se transfirieron a una creciente deuda pública, que hoy está estallando.

En el caso de los demás países, Portugal, España e Irlanda -que ya tienen una deuda bruta que rebasa el 100 por ciento de su PIB o está muy cercana a ello- ha sucedido algo muy perverso: el alto por-

centaje de deuda privada fue transferido al sector público. Aquí es necesario recordar al ex presidente de México, Ernesto Zedillo, que acuñó la frase de “Fobaproa para el mundo”, porque de alguna manera lo han aplicado en estos países. La deuda privada de estos países en el caso de Irlanda, por ejemplo -el dato fue publicado en abril y puede estar un poquito desfasado-, representaba casi el 350 por ciento del PIB. Entonces lo que hacen es que esa deuda privada se le está transfiriendo al Estado, al sector público, la convierten en deuda pública.

Y mucha de esa deuda es con los grandes bancos. Entonces, en estos países han transferido mucha de la deuda privada de las empresas al sector público, al gobierno, que la absorbe, y les representa a veces más del 100 por ciento del PIB.

¿Y ahora los bancos le están cobrando a los gobiernos?

Así es. Los bancos le cobran a los gobiernos o a quien se haga responsable de esa deuda, y se lo cobran -como decimos en México- a lo chino. Veamos el mismo discurso de los bancos: ¿entonces cómo me vas a

hacer: pagarle a los bancos o darle de comer a tus hijos. Merkel y Sarkozy dicen: tienes que pagarle al banco, tus hijos no nos importan.

Y los países más afectados son Portugal, Irlanda, Italia, Grecia, España, mal llamados PIGS (cerdos, en inglés), despóticamente llamados así. De hecho, un análisis del *Financial Times* de Londres fue encabezado como “Los cerdos también vuelan”, en un tono muy despótico, diciendo que eran economías que uno nunca se esperaba que fueran a despegar.

Hay quienes dicen que ahora “vamos a aprender a vivir de acuerdo con nuestras necesidades y con nuestros deseos”, ¿qué opinas de eso?

Es el discurso oficial de los organismos internacionales.

El índice de libertad económica, que mide qué tan libre es el mercado en los países, empieza con que la madre de todas las libertades es la libertad económica. Yo no estoy en contra de la libertad, pero del libertinaje económico eso es algo muy diferente. Y aquí lo que vemos es un libertinaje económico, en que las grandes empresas se han apoderado de los

patrimonio de las familias, con el futuro de los jóvenes. Ellos son los que deberían de acostumbrarse a vivir sin deseos, porque ellos son los causantes de la crisis y todavía tienen el cinismo de exigirle a los gobiernos que los rescaten en detrimento del bienestar de la población. A una población que la tienes sin trabajo, sin posibilidades de pagar sus créditos, sin casas, no le puedes ahora venir con un discurso de “acostúmbrate a vivir con tus posibilidades y no con tus deseos”.

Chile es un ejemplo de esto que estamos hablando. Los jóvenes están en la calle protestando contra un modelo educativo que es el ejemplo más puro de lo que era esta etapa financierista de la economía. Los chicos hoy se matriculaban en la universidad, pero para completar el trámite de matriculación tenían que ir al banco a solicitar el crédito para pagar esa universidad. Y el crédito universitario en Chile es mucho más caro que el crédito de una casa. La educación en Chile es un ejemplo de este fenómeno de sobre endeudamiento.

Y hoy la realidad le está dando la razón a quienes desde un principio criticaron el modelo financiero. **b**

113 asentamientos humanos sobre ductos de petróleo o gasductos de la paraestatal

BOMBA DE TIEMPO

MARIANA ARRIAGA

A lo largo y ancho de México existen 2 mil 495 zonas habitadas sobre ductos de Petróleos Mexicanos (Pemex), que son una bomba de tiempo y Pemex exige su desalojo inmediato para evitar tragedias como la ocurrida recientemente en San Martín Texmelucan, Puebla, confirmó la empresa paraestatal.

Para Pemex estos locales en riesgo -localizados en áreas habitacionales, escuelas, calles, plazas públicas, centros comerciales y aun salas de cine- son considerados "invasores" porque se asentaron sobre ductos de petróleo o gasoductos previamente instalados en esos terrenos.

En el estado de Hidalgo existen 113 asentamientos humanos en terrenos donde la paraestatal tiene derechos de vía. Los casos más graves se encuentran en la colonia El Tezontle, en Pachuca y El Venado, en Mineral de la Reforma.

Ambas colonias viven en riesgo latente porque bajo las casas habitación corre gas, gasolinas y petróleo crudo.

Miguel García Conde, coordinador del Sistema Estatal de Protección Civil en Hidalgo, reveló que en el Atlas de riesgo de esta entidad hay 918 kilómetros de ductos y gasoductos distribuidos en 27 municipios.

Entre ellos se encuentran San Agustín Tlaxiaca, Tezontepec de Aldama, Pachuca y Mineral de la Reforma. En este último hay dos escuelas ubicadas sobre ductos de Pemex y violan el derecho de vía de esta empresa.

El funcionario recordó que en Pachuca fue desalojada la colonia La Rabia porque estaba asentada sobre un gasoducto que corre de Venta de Carpio a la sierra de Molango, donde abastece una procesadora de manganeso.

Las constantes fugas de gas del

ducto provocó inicialmente el desalojo de las familias que ocupaban el área y luego la destrucción de las casas para evitar que algunas otras personas las ocuparan.

En lo que corresponde a las escuelas, el secretario de Educación en la entidad, Joel Guerrero Juárez, informó que existen por lo menos tres que están ubicadas en los municipios de Tezontepec de Aldama, Ajacuba y Mineral de la Reforma, por lo que tendrán que ser reubicadas en el corto plazo ya que los ductos corren debajo o a un costado de las instalaciones educativas.

Este alto riesgo contra los alumnos de dichos municipios mantiene en alerta a legisladores del Congreso hidalguense, quienes han urgido medidas de protección y la pronta reubicación de primarias y secundarias a fin de salvaguardar la integridad de más de 2 mil niños y jóvenes.

Durante una sesión del pleno de la LXI Legislatura local, un diputado del Partido Nueva Alianza (Panal) propuso el pasado 22 de septiembre un punto de acuerdo para exigir a los gobiernos federal, estatal y municipales que reubiquen esas escuelas porque "no debe esperarse a que haya una tragedia" para tomar dicha medida.

Uno de los casos más dramáticos de este problema es el de Tezontepec de Aldama, donde la comunidad El Huitel fue edificada sobre oleoductos de 12 y 24 pulgadas de alta presión que transpor-

tan gasolinas, petróleos y otros productos de Pemex.

“Cuando nosotros llegamos aquí ya estaban las construcciones y había gente; aquí hay familias que tienen casi 30 años viviendo y no ha pasado nada grave; no tenemos miedo, aquí esta nuestra vida y nuestro patrimonio”, señaló a **buzos** Guadalupe Acosta Mota.

Pese a las declaraciones de las amas de casa, las autoridades de Protección Civil tienen el registro de dos fugas de combustible provocadas por tomas clandestinas que pusieron en alto riesgo de explosión a la comunidad.

Fueron de tal modo graves los incidentes que personal de Pemex y del Ejército Mexicano debió acordonar la zona para sanear los ductos “ordeñados”.

Profesores, padres de familia y alumnos de la secundaria de Tezontepec exigen que la escuela sea

cerrada porque ductos de Pemex pasan bajo sus aulas y ponen en peligro la vida de los niños.

La demanda está pendiente porque los planes de reubicación no prosperan, debido a la falta de recursos financieros en los presupuestos estatal y federal para construir una nueva escuela que atiende a casi 300 alumnos.

El director Alfredo Ramírez Martínez es el principal impulsor de la demanda de reubicación, pero ninguna autoridad ha logrado que se destraben las gestiones de los recursos que se requieren para desalojar ese predio.

Pemex exige desalojo

Pemex es la institución más interesada en el desalojo de los puntos invadidos y sustenta su demanda con el argumento de que sus instalaciones estaban antes de que la mancha urbana las invadiera.

La paraestatal asegura que compró las tierras de gran parte de la comunidad y su propiedad sobre dichos predios está sustentada en los acuerdos que hizo con los ejidatarios del Huitel. Con base en ello exige el desalojo inmediato de esos terrenos.

En respuesta a Pemex, el gobierno estatal de Hidalgo envió un documento en el que propone a la paraestatal que sea ella la que reponga la infraestructura escolar de la secundaria, pero aquella aún no emite su contrarrespuesta.

Mientras tanto el secretario de Educación, Joel Guerrero, se lavó las manos y al final de su comparecencia ante diputados del Congreso local aceptó que urge la reubicación de esa escuela y que si Pemex no se hace cargo de los gastos, lo hará el gobierno del estado.

Pero el funcionario hidalguense no dio fechas. **b**

Inauguración de la 3^{era.} etapa de la Carretera Toluca-Temoaya

La carretera Toluca-Temoaya fue ampliada de dos a cuatro carriles.

LONGITUD:

3.7

kilómetros

INVERSIÓN:

53

millones de pesos

“Esta obra permitirá un aforo de 6 mil 800 vehículos diarios y facilitará la intercomunicación vehicular entre los dos municipios e impulsará el desarrollo económico de la región”: afirmó el gobernador del Estado de México, Eruviel Ávila Villegas.

BENEFICIADOS:

+ de 100 mil personas



Eruviel Ávila Villegas,
gobernador del Estado de México

GOBIERNO QUE TRABAJA Y LOGRA
enGRANDE

WWW.
buzos.
COM.MX



VISITA NUESTRA HEMEROTECA
COMPLETA EN LÍNEA

Escríbenos: comenta@buzos.com.mx



PRODUCCIÓN NACIONAL DE ARROZ, EN CRISIS

Inversión e investigación, carencias del agro: Díaz Hartz

VÍCTOR MANUEL REBOLLO

Los productores mexicanos de arroz se han visto seriamente afectados por la poca importancia con que han recibido sus demandas por parte de las autoridades gubernamentales desde hace varios sexenios. Sus problemas comenzaron en la administración del ex presidente Carlos Salinas de Gortari, cuando se dio entrada al arroz chino y al tailandés y desapareció más de la mitad de los productores nacionales.

Posteriormente, en el año 1997, ya con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) vigente, la eliminación de aranceles a granos de importación provocó que cientos de productores quebraran. En los últimos años los efectos del cambio climático han mermado aún más la producción agrícola.

A todo esto se suma el hecho de que México lleva más de 20 años sin investigación agronómica.

TLC, un fracaso: productores

“El TLCAN no ha beneficiado a los productores mexicanos porque no hemos tenido ningún beneficio con él; al contrario, ha sido un fracaso total para nosotros”, afirmó el presidente de la Federación Nacional de Productores de Arroz (FNPA), Pedro Alejandro Díaz Hartz.

El dirigente campesino explicó en entrevista exclusiva con **buzos** que el primer problema grave que tuvieron fue la entrada del arroz asiático en el año de 1992, cuando

llegaron el arroz chino y el tailandés, ambos de bajos precio y calidad. “Nada se pudo hacer porque en la administración de Carlos Salinas de Gortari ésa era la política que se quería. Ésa situación provocó que desapareciera alrededor del 50 por ciento de los productores mexicanos”.

En el año de 1995, cuando el TLCAN ya estaba abierto, los productores mexicanos supusieron que habría oportunidad de entrar al mercado norteamericano pero el Congreso de Estados Unidos puso en vigor la ley agrícola Farm Bill, la cual autorizó subsidios hasta del 52 por ciento a los productores estadounidenses, preferentemente a los arroceros.

Esto terminó por empeorar la situación de los productores mexicanos, que dos años después estuvieron a punto de desaparecer, aseguró Díaz Hartz.

“Ya no éramos autosuficientes y dejamos de producir, por lo que la totalidad del consumo de arroz se empezó a importar de Estados Unidos”, lamentó el entrevistado.

El líder agrario explicó que en 1996 los costos de producción de los vecinos del norte eran mayores a los de los mexicanos, por lo que una tonelada de arroz costaba 250 dólares, pero con el subsidio de la Farm Bill el precio de producción por tonelada de arroz se redujo a 100 dólares.

En contraste, los costos de la tonelada de arroz mexicano se mantuvieron en 220 dólares. “Estuvimos a punto de desaparecer y para



Alejandro Díaz Hartz. Fortalecer el comercio interno.

sobrevivir tuvimos que organizarnos para buscar la forma de enfrentar esa situación”, dijo Díaz Hartz.

El productor arrocero indicó que en los últimos meses han mantenido acercamientos con integrantes del Senado con el propósito de establecer una ley similar a la Farm Bill y lograr que los productores mexicanos estén en igualdad de condiciones con los vecinos del norte y otros, “porque el problema no solamente es con Estados Unidos, sino también con los arroceros de Centroamérica que están trabajando duro para salir adelante. En el futuro tendremos que competir con Brasil, que será el granero de América Latina”, apuntó.

De acuerdo con la FNPA, al inicio de la década de los años 90, en el país había aproximadamente 25 mil productores y para 1993 sólo quedaban alrededor de 14 mil.

Veracruz ha disminuido producción

La producción de arroz en Veracruz disminuyó mucho el año pasado debido a los fenómenos climatológicos que ocasionaron pérdidas de cosechas de alrededor de mil 600 hectáreas, con valor superior a 30 millones de pesos y la afectación de 350 productores.

En la República, se perdieron más de 8 mil hectáreas con un costo de 90 millones de pesos, que afectó el patrimonio de más de 800 productores.

Otro factor adverso para los arroceros mexicanos fue el cierre de la empresa Covadonga, ubicada en Orizaba, la cual era la comercializadora más importante de México, ya que compraba cerca de 100 mil toneladas provenientes de varios estados.

La empresa quebró presuntamente por mala administración y adeudos con productores desde 2010. Uno de sus acreedores, Granos y Semillas Patrón, asumió el control de la planta.

El mayor problema derivado de la desaparición de La Covadonga está en que quedó a deber 73 millones de pesos a varios productores y para solventarlo se vio la posibilidad de crear un programa de rescate con recursos de los gobiernos federal y local de Veracruz a fin de que se cubra esa deuda, informó Díaz Hartz.

La Covadonga compraba arroz a productores de Nayarit, Campeche, Tabasco, Oaxaca y Veracruz.

Pronósticos negativos para el estado

Debido al cambio climático se estima que este año habrá una disminución de hasta un 40 por ciento en la producción de arroz a nivel nacional y que ésta será la más baja en los últimos 30 años.

El presidente del Consejo Mexicano del Arroz, Luis Bueno Torio, reveló que funcionarios de la Secretaría de Agricultura se encuentran preocupados por este diagnóstico, ya que los sucesivos descalabros del pasado han ocasionado que los productores dejen de producir este alimento básico.

Este fenómeno se advierte de un año a otro, pues mientras que en 2010 se cosecharon 230 mil toneladas, la producción contemplada para fines de 2011 será de 150 mil toneladas.

La causa principal de este descenso fue el retraso de las lluvias en gran parte del país y la baja disponibilidad de agua de riego en las presas, aunque también incidió el alza de precios de otros cultivos como maíz, caña de azúcar y soya, en tanto que el del arroz apenas está empezando a subir, concluyó Bueno Torio.

“Podemos ser el granero de México”

La producción de arroz tiene un papel fundamental en el Plan Veracruzano de Desarrollo (PVD), pues se ha proyectado darle un gran impulso para contrarrestar las afectaciones derivadas del cambio climático con nuevas semillas y equipamiento.

Díaz Hartz indicó que en la zona de Piedras Negras, ubicada en la zona montañosa central del estado, es necesaria la creación de más de 2 mil hectáreas para “cosechar” y almacenar agua a fin de contar con ésta en el estiaje, sembrar en febrero y sustentar la siembra hasta abril y mayo.

En los municipios de Texistepec, Acayucan y Jal-

tipan existe una zona de riego natural pero se requieren bordos para retener el agua y drenes para darle salida.

Explicó que es necesario construir un proyecto de “cosecha de agua” como el que se hizo en el municipio de Tres Valles, el cual lo mismo evita que los escurrimientos inunden las áreas urbanas, que almacena el agua necesaria para sacar dos cosechas al año.

“Yo creo que, con todos los beneficios y riquezas que tiene, Veracruz fácilmente puede llegar a ser el granero de México, ya que está en la posibilidad de sembrar más de 500 mil hectáreas de arroz y obtener más de 100 mil toneladas de este grano”, afirmó Díaz Hartz.

Necesaria, política de comercio interior

El líder agrario dijo que en los últimos años su organización ha demandado a la Secretaría de Economía la implementación de una política de comercio interior para que se controlen los precios de los insumos, pues con el alza del dólar éstos suben para no volver a bajar pese al descenso de la moneda estadounidense. Al año siguiente, vuelven a subir.

“Queremos productos genéricos que nos permitan reducir hasta en un 40 por ciento los costos de producción, porque queremos ser competitivos con los países con lo que tenemos tratados comerciales”, subrayó.

Reconoció que el gobierno federal sí ha brindado apoyo a los productores con activos como maquinaria y equipo de fumigaciones, en contraste con la administración estatal que sólo los ha apoyado con el 40 por ciento del costo de las semillas a unos 400 arroceros.



“El TLCAN no ha beneficiado a los productores mexicanos porque no hemos tenido ningún beneficio con él; al contrario, ha sido un fracaso total para nosotros”: presidente de la Federación Nacional de Productores de Arroz (FNPA).

Díaz Hartz reveló que actualmente el gobierno federal importa alrededor de 850 mil toneladas de arroz con cáscara y que la producción nacional es de 300 mil toneladas.

“Pero en este año ni a trancos podremos llegar a las 300 mil toneladas y las importaciones tendrán que subir a 900 mil”, lamentó.

Nayarit tuvo una producción de 44 mil toneladas, Campeche

de 36 mil, Veracruz 32 mil, Michoacán 28 mil, Tabasco 18 mil, Colima 15 mil y Tamaulipas 12 mil toneladas.

Urge investigación

El líder arrocero aseveró que desde hace más de 20 años no se ha realizado investigación alguna en México. “Esto es una cosa gravísima porque estamos en desventaja con varios países”.

Díaz Hartz dijo que es cierto que existe el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP), perteneciente a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa), pero aseguró que dicha institución no ha realizado su tarea en ningún momento.

“Tenemos excelentes técnicos y científicos, pero los tienen desperdiciados porque cada año le quitan más presupuesto al INIFAP, cuando deberían de fortalecerlo más para tener una investigación adecuada”.

“Se necesita una inversión de mil 200 millones de pesos para los próximos tres años. En ese trienio nos comprometemos a producir en 2014 casi 750 mil toneladas en todo México y 120 mil en Veracruz, a condición de que los paquetes sean etiquetados y los recursos lleguen en tiempo y forma”, precisó Díaz Hartz.

El dirigente agrario exhortó a ambas cámaras del Congreso de la Unión para que etiqueten los recursos necesarios para la investigación agropecuaria, así como para dotar a la mayoría de los productores mexicanos de nuevos equipos productivos, pues el que utilizan lleva más de hace más de 30 años y prácticamente es obsoleto. **b**

EL FRACASO DE LA ALIANZA UNIDOS POR LA PAZ

ALBERTO FAJARDO

Grande les quedó el saco a los integrantes de la alianza oaxaqueña Unidos por la Paz (PAN-PRD-Convergencia), que resultó vencedora en las pasadas elecciones para elegir al gobernador que habría de sustituir al priísta Ulises Ruiz Ortiz. Funcionarios como la exsecretaria general de Gobierno Irma Piñeiro y el exsubsecretario de la misma, Óscar Cruz Arias, nunca pudieron resolver alguno de los problemas agrarios y poselectorales que se les presentaron al inicio del actual gobierno estatal de Oaxaca, que el Ejecutivo local, Gabino Cué Monteagudo, ha tenido que recurrir al partido político que se creyó fácilmente sustituir: el Revolucionario Institucional (PRI), comentó en entrevista con **buzos** José Luis García Henestrosa, representante del Sector ciudad de la Sección XXII del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

Con esta declaración, García Henestrosa hizo alusión directa a los más recientes nombramientos en el gabinete de Gabino Cué, la mayoría de los cuales recayeron en personajes destacados en sexenios anteriores como expriístas. Un ejemplo es exgobernador Jesús Martínez Álvarez, quien después de haber tomado el cargo en la Secretaría General de Gobierno, de inmediato solicitó los servicios como asesor político de Joaquín Rodríguez Palacios, bien conocido como el “Apagafuegos” por su amplio conocimiento y tratamiento de los problemas sociales y políticos de Oaxaca.

“Ni Óscar Cruz, Javier Jiménez Herrera y la misma Irma Piñeiro enfrentaron realmente los asuntos complicados del estado”, recaló García Henestrosa. “Pensaron que con cumplir con sus compromisos políticos de partido o grupo avanzarían en una entidad como Oaxaca que, además, está muy lastimada por los malos gobiernos”, agregó el dirigente magisterial.

Problemas de alianza

El gabinete aliancista comenzó el sexenio con el pie izquierdo, pues en los primeros meses, Alfredo Ahuja Pérez debió renunciar a la Secretaría de Turismo estatal por

presentar un título universitario falso, lo cual provocó no sólo la vergüenza del gobierno entero, sino que hizo visibles el desorden y la poca congruencia con que se integró el equipo del “gobierno del cambio”.

La Ley Orgánica del Poder Ejecutivo estatal, recién modificada por iniciativa del gobernador, obliga a todos los aspirantes a ostentar un cargo como funcionario de primer nivel del gobierno estatal a presentar la documentación oficial que compruebe estudios de nivel licenciatura.

Después siguieron las renuncias de Carlos Altamirano Toledo



Jesús Martínez y Gabino Cué, el retorno de los priístas.

de la Secretaría de Desarrollo Social y Humano; la del secretario de Asuntos Indígenas, Adelfo Regino Montes, quien también dimitió a fin de obtener su título e incorporarse a sus asuntos como líder social, y la de Mario Emilio Zárate Vázquez, quien fungía como asesor jurídico del gobierno y debió abandonar esta posición por sus presuntos vínculos con el Amarillo, detenido por sus nexos con la delincuencia organizada.

Los priístas al rescate

Jesús Martínez Álvarez, exmilitante del Partido Revolucionario Institucional (PRI) hasta 2001, cuando se unió al entonces Partido Convergencia, fue secretario general de Gobierno de 1980 a 1985, en el gobierno estatal de Pedro Vázquez Colmenares; presidente municipal de Oaxaca de 1978 a 1980; y diputado federal por el III Distrito Electoral Federal de Oaxaca en la LIII Legislatura en 1985.

En 2009 el entonces gobernador Ulises Ruiz Ortiz lo nombró representante del gobierno de Oaxaca en el Distrito Federal, y en 2010 ocupó el cargo de coordina-

dor de los festejos del Bicentenario de la Independencia y Centenario de la Revolución Mexicana, lo que de hecho marcó su regreso a las filas del PRI. Entonces se hablaba en el retiro político.

Martínez Álvarez tendrá como misión principal evitar que los conflictos agrarios continúen sin control, principalmente en las poblaciones donde aquéllos son considerados *foco rojo*; también deberá hacer frente a los problemas poselectorales que después de más de nueve meses no han tenido solución; lograr el regreso de los desalojados de la región Triqui, quienes a más un año de platón en los corredores del Palacio de Gobierno no han logrado la atención adecuada a sus problemas.

En el ambiente político local se dice que para que el nuevo secretario logre estos objetivos tendrá que realizar un limpia del personal que se encuentra dentro de su dependencia y que carece de la mínima capacidad política para realizar sus labores. Hace una semana, los integrantes de la organización social Antorcha Campesina llenaron las oficinas de la Secretaría General ante la falta

de respuestas a sus demandas, de acuerdo con el representante estatal de esta agrupación en Oaxaca, Gabriel Hernández García.

El diputado Elías Cortés López comentó que el regreso de priístas al “Gobierno del cambio” no es más que un reencuentro entre similares porque el propio ejecutivo actual Gabino Cué Monteagudo y Benjamín Robles Montoya fueron priístas. La propuesta que hizo el gobernador Gabino Cué Monteagudo de “tener caras y rostros nuevos” dentro de su gabinete, no resultó positiva, porque a muchos de ellos “les quedó muy grande el saco”, dijo Cortés López.

“No pudo cumplirse”

Citó como ejemplo el caso de Fausto Díaz Montes, subsecretario de Desarrollo Municipal del gobierno del estado, quien antes de este cargo se dedicaba a escribir y destacaba como un académico especializado en análisis político en varios medios informativos, pero carecía de experiencia política directa o real, ya que una cosa es estar detrás de un escritorio escribiendo y otra es estar atendiendo la problemática”.

“El regreso de priístas al *Gobierno del cambio* no es más que un reencuentro entre similares porque el propio ejecutivo actual Gabino Cué Monteagudo y Benjamín Robles Montoya fueron priístas”: diputado Elías Cortés López

“En el mismo caso, pero en otro ámbito, estaba Óscar Cruz -añadió el legislador- quien toda la vida había sido un bloqueador de caminos, un chantajista que hacía y deshacía de los edificios públicos en el estado. Pero cuando se vio del otro lado de las cosas, ya no fue el mismo, porque es a él a quien le toman las oficinas y no sabe como apagar el fuego. El estatus de Oaxaca se volvió muy complicado y delicado, precisamente, por la inexperiencia y la incapacidad de la gente que pregonó tanto el “Gobierno del Cambio”.

Los perseguidos y Perla Woolrich

Carlos Aguilar, miembro de la Comisión Política Central del Frente Amplio de Lucha Popular (FALP), confesó que inicialmente tenía esperanzas en el “Gobierno del Cambio”, pero al cabo de casi de un año de su vigencia tiene que reconocer que los problemas de las comunidades no han tenido respuesta de parte de los funcionarios aliancistas, en particular de los que estaban en la

Secretaría General de Gobierno (Segego). A modo de ejemplo citó el conflicto territorial de San Jacinto Ocotlán, entre otros más, en los que la única respuesta del nuevo gobierno fue la apatía y la indiferencia.

Aceptó que es cierto que con la llegada de nuevos funcionarios como Martínez Álvarez y Rodríguez Palacios se abren nuevas posibilidades de entablar el diálogo, pero también se corre el riesgo de que regresen “los viejos vicios y las viejas prácticas, porque ellos saben cómo salirse por la tangente; quizás por eso los tienen de regreso”.

Elías Cortés resaltó que además de la ineficiencia y la inexperiencia, en el equipo del “Gobierno del Cambio” han saltado a la vista prácticas de corrupción como el peculado y la omisión de atacarlo por parte de los mismos funcionarios encargados de sancionarlo. Este fenómeno puede advertirse en la reciente actitud de la contralora Woolrich Fernández, quien acaba de denunciar a algunos funcionarios, no para procesarlos

como avisar y obligarlos a protegerse con amparos.

Entre los denunciados por la contralora figuran el ex titular del Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO), Abel Trejo; Miguel Ángel Ortega Habib de la Secretaría de Finanzas; y Aarón Pérez, del *Seguro Popular*. Para Elías Cortés el protagonismo de la funcionaria pudiera obedecer a una actitud distractiva, porque “no es a través de protagonismos, o de declaraciones a los medios como se debe actuar”, dijo.

La contralora Woolrich Fernández, como abogada, debe saber que hay información confidencial que protege la Ley de Transparencia en el estado y ella está violando constantemente esas disposiciones. Ante estas faltas, afirmó, se le exigirá para que comparezca ante el Congreso del estado y explique, por ejemplo, el caso de Gonzalo Ruiz Cerón, ex titular de la Coordinadora de Transporte (Cotran), quien sigue amparándose y se asegura que pronto estará fuera de la cárcel.

El repudio hacia los exfuncionarios de ejercicios anteriores, es decir, los que colaboraron con Ulises Ruiz, se hizo manifiesto con las declaraciones de José Luis García Henestrosa, representante de la Sección 22, quien advirtió que la desesperación de Gabino Cué por hallar personal competente no puede llegar al extremo de designar a ex funcionarios “delincuentes”.

Los cambios continúan, como se observa en el caso de Pedro Silva, titular de la Coordinadora de Transporte, quien será removido del cargo y se presume que será reemplazado por otro priísta, uno de ellos el propio Joaquín Rodríguez Palacios. **b**

PEMEX



Lo revela la polémica Pemex-Repsol-YTF

UN NEGOCIO PRIVADO

MARTÍN MORALES

La controversia generada por la compra de Pemex de 1.7 mil millones de dólares en acciones de la principal empresa petrolera de España, Repsol-YTF, ha dejado en claro que la cúpula político-económica gubernamental de México maneja en el exterior los recursos financieros de la industria petrolera nacional como un negocio privado y sin fiscalización de otras instituciones del Estado.

Existen sospechas de que el dinero derivado de las ventas petroleras ha servido para financiar la creación de empresas “fantasmas” en países considerados como “paraísos fiscales” -es decir, donde el secreto financiero es un bien preciado- a fin de ocultar su condición “etérea”, ya que tienen nombres pero no empleados.

A partir del inicio del sexenio del ex presidente Carlos Salinas de Gortari, en 1989, comenzaron a abrirse en el exterior estas “empresas de fachada” con el propósito de que manejaran el dinero proveniente de las ventas de petróleo y sus derivados, así como para importar combustibles, en especial gasolina.

La primera empresa de este tipo en fundarse, precisamente en 1989, fue PMI Comercio Internacional S. A. de C. V., que pese a su condición de institución privada era subsidiaria de Pemex. A través de ésta, posteriormente se abrieron otras compañías no mexicanas que operaron bajo leyes de otros países.

Tal fue el caso de PMI Trading Limited, instalada en 1991 en Dublín, Irlanda, nación considerada “paraíso fiscal”, con regulaciones mínimas para la inversión financiera y sin extradición penal. Fue en Irlanda donde “casualmente” Carlos Salinas ubicó su residencia fuera de México en el periodo 1994-2000.

En el primer gobierno panista al frente del país, Vicente Fox consolidó esta estructura empresarial privada en instituciones estatales cuando intentó incorporar al Consejo de Administración de Pemex al magnate Carlos Slim, aunque finalmente no lo logró por las presiones

políticas de los partidos de oposición en el Congreso de la Unión.

En el sexenio de Felipe Calderón esta lógica empresarial de carácter internacional se ha desarrollado más mediante la práctica de triangulaciones financieras con recursos del Estado que evaden la supervisión de la Auditoría Superior de la Federación (ASF) y la Secretaría de la Función Pública (SFP).

“Suárez Coppel deberá explicarnos todo esto acerca de la compra de acciones de Repsol, de las cuales sólo el 30 por ciento se adquirió con recursos propios y 70 por ciento a través de deuda pública”: Esthela Damián, diputada perredista.

Mario Galicia Yépez, coordinador del Comité Nacional de Estudios de la Energía (CNEE), explicó a **buzos** que detrás de esa opacidad financiera “se maneja a Pemex como un negocio particular, sin rendirle cuentas a la nación; así lo hacen actualmente con más de 40 empresas, la mayoría fantasmas, abiertas en paraísos fiscales como Holanda, Irlanda, Bahamas, Islas Caimán.

“Esto se ha venido haciendo desde 1989, pero en este momento hemos llegado al punto del descaro total con los negocios de esa élite del poder, que constituye un

verdadero atraco a la nación”, afirmó Galicia.

De acuerdo con su explicación, en esa última parte de lo que denomina descaro total, “es cuando ponen al frente de Pemex a una persona como Juan José Suárez Coppel para encabezar los negocios de la élite con el petróleo”.

De acuerdo con su hoja de vida, Suárez Coppel es Doctor en Economía monetaria y comercio internacional por la Universidad de Chicago. Ha sido profesor del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), la Universidad Autónoma de Barcelona y de la Brown University. Trabajó como coordinador de asesores del secretario de Hacienda, Francisco Gil Díaz, hoy director de la empresa española Telefónica Movistar México, con quien se le vincula políticamente. Durante el sexenio de Vicente Fox fue director corporativo de finanzas de Pemex.

Luego se desempeñó como director adjunto de derivados de Banamex, tesorero corporativo de Grupo Televisa y vicepresidente de finanzas del Grupo Modelo, del cual pasó a encabezar la titularidad de la petrolera mexicana.

Negocios de alto nivel

El 29 de agosto pasado se publicó la adquisición avalada por Suárez, de 5 por ciento de acciones adicionales de Repsol-YTF por medio de una de las empresas “fantasma” que Pemex tiene en el exterior. El supuesto plan era asegurar tecnología para la perforación de pozos petroleros en las aguas profundas del fondo del Golfo de México, aunque especialistas del CNEE y de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federa-

ción (CVASF) dijeron que “eso es falso” y que dicha tecnología está disponible en el mercado.

Esa compra de acciones se “trianguló” por medio de PMI-Holdings VB, una de esas empresas “fantasmas” creadas por la subsidiaria PMI, en una operación financiera similar a las que se utilizan para lavar dinero. Estas compañías son denominadas técnicamente “vehículos de inversión”.

PMI Holdings VB tiene su sede en Ámsterdam, Holanda, país que, como Irlanda, Suiza, Islas Caimán, Bahamas o Bermudas, es un “paraíso fiscal”, donde el secreto financiero es un bien preciado ante cualquier fiscalización; son los reinos del “blanqueo monetario”.

Consultada por **buzos**, la presidenta de la CVASF, Esthela Damián Peralta, expuso que en el citado caso de Repsol-YTF se hizo “una operación bien calculada porque evitaron la fiscalización por parte de la ASF y de la Secretaría de la Función Pública (SFP) y porque IPMI Holdings VB está regida por las leyes de otro país (Holanda)”.

Basado en esto, el director general de Pemex, Juan José Suárez Coppel, no pidió autorización ni informó al Consejo de Administración. En declaraciones a la prensa dijo que no lo había considerado indispensable “porque era una cantidad pequeña” comparativamente con los recursos de Pemex.

Sin embargo, datos de la CVASF, revelaron la importancia del costo de la operación realizada, la cual es equivalente a seis veces los recursos aprobados para Pemex-Petroquímica en 2011, así como a la inversión calculada para iniciar en 2012 la construcción de la refinería Bicentenario en Tula, Hidalgo.

Autorizado desde la cúpula

Suárez Coppel no siguió la ruta del Consejo de Administración porque ya tenía el visto bueno de los altos niveles del poder en México.

De la operación estaba plenamente enterado el presidente Felipe Calderón, según reconoció el mismo Suárez Coppel y aseguró, además, que también sabían dos secretarios de Estado, uno de ellos probablemente Jordy Herrera, de Energía.

“Este tipo de información es privilegiada. Es muy delicado y es práctica, más que recomendable para ellos informar a un círculo muy pequeño”, declaró.

Hubo al menos otro personaje de importancia quien también estaba al tanto: Carlos Slim, el hombre más acaudalado de México y del mundo, quien prestó 70 por ciento de los 1.7 mil millones de dóla-



Suárez Coppel. Negociación en lo oscuro.

res (mmdd) requeridos para la compra de acciones, es decir, mil 190 millones de dólares, por medio de Inbursa. Es de mencionar que Slim es el segundo accionista de Repsol, a través de La Caixa.

El 30 por ciento restante, 510 mil dólares, de acuerdo con lo explicado por Suárez Coppel y según documentos informativos emitidos por Pemex, proviene de las ganancias obtenidas por el 4.98 por ciento de acciones que por medio de PMI Holdings VB y PMI ya se tenían en Repsol-YTF, y por las ganancias de la refinadora Deer Park, de Texas, que se tiene en sociedad al 50 por ciento con la trasnacional estadounidense Shell.

Esto significa que la mayor parte del dinero usado en la adquisición de 5 por ciento de las acciones adicionales de Repsol-YTF, a fin de llegar al 9.98 por ciento, proviene en realidad de una deuda contraída por Pemex. Esta operación financiera ha sido ampliamente cuestionada en España porque en dicha nación no pueden comprarse de esa forma acciones regulares.

El total accionario de 9.98 por ciento se convierte en 29.98 por ciento con el 20 por ciento que la empresa constructora española Sacyr posee de las acciones de Repsol, pues MPI y Sacyr firmaron un convenio “de sindicación” en el Consejo de Administración de Repsol-YTF, es decir, suman los votos de sus consejeros para influir en las decisiones.

El pacto sindicado de Pemex y Sacyr permite a ambas evadir la aplicación de la Ley de Ofertas Públicas de Adquisición (OPA) que describe que cuando un tenedor de acciones supera el 30 por ciento, debe comprar el total de la empresa. Al sólo tener 29.98



Pemex compró de manera irregular al banco francés Credit Agricole y lo hizo con acciones "prestadas" de Repsol.

Antonio Brufau,
presidente del Consejo de
Administración de Repsol.

por ciento, el ahorro es de 25 mil millones de euros (34 mil millones de dólares) que es lo que costaría comprar el 70 por ciento restante de Repsol-YTF.

Ese acuerdo de sindicación permite a Pemex y Sacyr ejercer el poder en el Consejo de Administración sin tener que recurrir a la OPA, lo cual ha sido cuestionado por políticos locales, empresarios y los accionistas libres reunidos en la Asociación Española de Accionistas Minoritarios (AEMEC), que posee el 62 por ciento de las acciones de Repsol-YTF.

El pasado 5 de octubre el Consejo de Administración de Repsol, representado por su presidente, Antonio Brufau, quien se opone a la asociación Pemex-Sacyr, y busca la expulsión del único consejero de Pemex en Repsol, Juan José Suárez Coppel, denunció que la empresa mexicana habría comprado de manera irregular al banco francés Credit Agricole y que lo hizo con acciones "prestadas" de Repsol.

La diputada perredista Esthela Damián indicó que en la próxima comparecencia del director de Pemex, convocada para este mes por la CVASF, "Suárez Coppel deberá explicarnos todo esto acerca de la compra de acciones de Repsol, de las cuales sólo el 30 por ciento se adquirió con recursos propios y 70 por ciento a través de deuda pública".

Alimento de las ambiciones

Como lo resaltaron los especialistas del CNEE y de la CVASF, la baja supervisión y fiscalización de las operaciones financieras en la industria petrolera en el extranjero, inexistente como en el caso de Repsol, debido a las "empresas fantasmas en paraísos fiscales" y la triangulación de dinero, es aliento para las ambiciones de quienes manejan los recursos.

Rocío Cárdenas Zubieta, exdirectora general de Productos Refinados en PMI Comercio Internacional, para la cual trabajan unas 25 firmas fantasmas, tuvo tantas facilidades para autorizar un descuento, luego considerado "excesivo e injustificado", en la venta de gasolina "coquer" a dos corporativos internacionales.

Por el daño causado a Pemex, calculado en unos 24.3 millones

de dólares, el pasado 11 de octubre de 2011, la SFP la destituyó e inhabilitó por 10 años para trabajar en el servicio público, al igual que a tres ejecutivos más.

Así también, el 19 de noviembre de 2009, se conoció el caso de Raúl Fortunato Cardoso Maycotte, entonces director general de Pemex Internacional España -operador privado de la petrolera asentado en ese país- llamado "el jeque mexicano" (una alusión a un jeque árabe, como multimillonario dueño de pozos petroleros).

La SFP encontró que el sueldo de Cardoso era de 321 mil pesos mensuales, técnicamente el doble al asignado oficialmente al Presidente de la República, y que con recursos de la compañía hacía compras personales, entre ellas obras de arte.

Se compró un vehículo de lujo, adicional al que ya tenía como prestación; con el dinero de la entidad hacía otros gastos, como el pago de consultas médicas personales y de sus allegados en Londres, aunque la oficina de la empresa está en Madrid, España.

Cardoso era el único mexicano integrante de los cuatro miembros del Consejo de Administración de esa empresa privada, que como las otras 40, manejan el dinero del petróleo mexicano, con el gusto de hacerlo, como si fuera suyo.

Al respecto, Esthela Damián, dijo que estos casos son "apenas la punta del iceberg"; es decir, sólo son una muestra de lo que está sucediendo con el dinero petrolero en el extranjero, por lo que ha exigido aclarar y poner un orden tales operaciones de una vez por todas.

Fiscalizadoras, "atadas de manos"

El problema está en que la ASF y la

SFP no pueden revisar las operaciones de las empresas "privadas" creadas por las subsidiarias de Pemex, como PMI, porque funcionan bajo las leyes de los países donde se ubican.

Derivado de ello, ni siquiera hay claridad sobre el número de empresas abiertas en el exterior ni de las cantidades "trianguladas"; mucho menos puede saberse la verdadera identidad de quienes hacen tales operaciones, ya que éstos manejan las entidades y el dinero como si fueran suyos.

Las firmas, según Esthela Damián, presidenta de la CVASF de la Cámara de Diputados, son 37 de acuerdo con datos de los informes financieros de Pemex remitidos a esa representación. Sin embargo, otras fuentes como el CNEE señalan que son más de 40.

Red internacional de operaciones

De acuerdo con el *Informe de Auditores Independientes de abril de 2011*, remitida por Pemex al Congreso, hay 18 subsidiarias que son propiedad directa de Pemex, entre ellas PMI Comercio Internacional, PMI Trading, PMI Holdings North América, PMI Norteamérica y Kot Insurance Company.

También PMI Marine, PMI Services, BV; Pemex Internacional España, Pemex Services Europe, PMI Services North America, Mex Gas International y Pemex Project Funding Master Trust; así como el Fideicomiso irrevocable de administración F/163, RepCon Lux (II) y Pemex Finance.

De acuerdo con estos informes y Mario Calicia, del CNEE, habría 19 empresas "privadas" abiertas con registros oficiales, nombre y domicilio, sin empleados, útiles para triangular dinero.

Ejemplo de esas empresas es Pemex Finance, que según el reporte de la revisión de la cuenta pública 2009 de la ASF está ubicada en el "paraíso fiscal" de Islas Caimán y fue intermediaria para la negociación de una deuda cercana a los mil millones de dólares a pagarse hasta 2018.

Con ella se hizo la operación para convertir en débito gubernamental la deuda contraída por Pemex en 1998-2000, por concepto de Proyectos de Impacto Diferido en el Registro del Gasto (Pidiriegas) que se usó para que inversionistas particulares financiaran infraestructura de Pemex que ésta les pagaría de manera diferida.

Para 2009 esa deuda de 5 mmda era ya de 893.3 millones de dólares, los cuales se están pagando para concluir en 2018. Para cubrirlo se puso a disposición de Pemex Finance, el 71.9 por ciento de la facturación de las ventas al exterior de crudo Maya y Altamira, para que de ahí pagara la deuda con intereses y, supuestamente, devuelva lo restante a Pemex.

Pemex Finance, según encontró la ASF, es propiedad en realidad del banco francés BNP Paribas Private Bank & Trust Caymanb Limited, que no tiene empleados y cuenta con cinco miembros del Consejo de Administración, un consejero independiente no identificado y el subgerente jurídico de financiamientos de Pemex. Dicho consejo no sesionó en 2009.

En su informe de la revisión de la cuenta pública 2008, la ASF reportó el 11 de julio de 2010 que la empresa PMI Trading Ltd., ubicada en Dublín, Irlanda, manejaba recursos por 373 mil millones de pesos anuales de la venta de crudo mexicano, sin fiscalización alguna.

Como ya se dijo, esta empresa fue fundada en 1991, durante el sexenio de Carlos Salinas, bajo el esquema de empresa privada, constituida con un capital social de 30 mil pesos. Sus accionistas son Pemex (48.5 por ciento), la privada PMI Holdings Petroleos España, con (50.5 por ciento) y PMI Norteamérica (1 por ciento).

Como las otras empresas del mismo tipo no tiene empleados y es calificada como "vehículo financiero"; tiene siete consejeros, uno de Pemex y los demás de las empresas de fachada.

En su dictamen, la ASF expuso: "no existe una independencia entre los operadores de la empresa, la asamblea de accionistas y el consejo de directores que garantice en todo momento el interés de Pemex en las decisiones que se adopten en materias tales como volúmenes de operación, contratación de deuda, la evaluación de su desempeño, el destino de sus utilidades, su presupuesto de gasto y la rendición de cuentas, entre otras".

En otro caso, entre 2006 y 2010, PMI Trading manejó 512 mil millones de pesos, correspondientes a los gastos de importación de gasolinas y diésel a México, lo que viene haciendo de manera creciente desde 1991.

En el reporte de la cuenta pública 2007, la ASF indicó que en 1993 se estableció un contrato para que PMI Trading se encargara de comprar combustibles para México principalmente en Estados Unidos, pero también en otros países como Italia e incluso en "paraísos fiscales" como Holanda, Arabia Saudita y Antillas Holandesas, aunque la fiscalización ha sido errática por la falta de información precisa. **b**



Pueblo estadounidense, pagando la crisis de los otros

ANA LAURA DE LA CUEVA

Lo que comenzó en Madrid, hoy es una realidad en prácticamente todo el mundo. Las manifestaciones del movimiento de los indignados las podemos ver en Madrid, Nueva York, la Ciudad de México y Brasil. Estos grupos de inconformes hoy tienen voz en 951 ciudades de 82 países.

Así como en España surgió el movimiento 15 de mayo, en Estados Unidos (EE. UU.) emergió *Occupy Wall Street* (Ocupa Wall Street) en Manhattan, Nueva York. Este grupo cuenta ahora con el respaldo de la mayoría de los estadounidenses en 50 estados del país, que también enfrentan carencias económicas y desempleo como consecuencia de las políticas de los consorcios financieros de esa nación.

Quiénes son los indignados

El movimiento *Occupy Wall Street* surgió el pasado 17 de septiembre en el distrito financiero de Nueva York para manifestarse en contra de la crisis económica y los abusos del sector bancario, así como para buscar que “se escuche la voz del 99 por ciento del país y no la del 1 por ciento que sigue enriqueciéndose”, según afirma en su página de Internet.

“Yo creo que están indignados porque han tenido que pagar un costo por algo de lo que no fueron responsables”, dijo el maestro Horacio Omar Jiménez en entrevista con *buzos*.

El profesor del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), ejemplificó: “imagínate a una persona que ha trabajado durante los últimos 20 o 30 años con su mejor esfuerzo, esperando jubilarse con ciertos ingresos o seguir empleado gracias

a su capacidad. Y, finalmente, por errores del mercado financiero o de los financieros del mundo ficticio que eso implica, de pronto no puede cumplir esa expectativa y se queda en el desempleo sin posibilidades de conservar sus beneficios de salud y educación.

“Por eso es que la indignación es totalmente justificada y me parece que es una reacción natural y muy valiente de la sociedad civil para exigir que, cuando menos, paguen los culpables, los que realmente causaron esa crisis y no ellos que, seguramente, como la mayoría de nosotros, trabajan diariamente para vivir”, agregó el investigador.

Desde que salieron a protestar los indignados de Nueva York, permanecen en tiendas de campaña en Zucotti Park, cerca de Wall Street, donde han enfrentado frío, lluvias y donde piensan seguir hasta que se hagan escuchar y se les permitan.

De acuerdo con el sitio de Internet del movimiento, éste cuenta con el respaldo de ciudadanos, de organizaciones sin fines de lucro e, incluso, de sindicatos. Apenas hace unos días obtuvo el apoyo de uno de los sindicatos más poderosos de EE. UU., el de transportistas.

A este grupo de inconformes se han unido otros en más de 140 ciudades de EE. UU. como Los Ángeles, Washington y Chicago, donde se concentran en la sede del Banco de la Reserva Federal.

“Refleja el descontento general de la sociedad estadounidense que en su mayor parte es de clase media y que ha sido la que más ha sufrido la crisis económica”, apuntó el miembro del Centro de Investigación en Economía y Negocios del ITESM, campus Estado de México.

Desde la década de los años 60 no se veían en Estados Unidos este tipo de manifestaciones y mucho menos de esta magnitud.

“Me parece que es un renacimiento de la sociedad civil similar, aunque frente a fenómenos diferentes, pero que puede tener un despegue bastante importante y hasta histórico, pues ahora se cuenta con los medios de comunicación y las redes sociales para despegar un movimiento a nivel global”, opinó al respecto el Maestro Jiménez.

La economía estadounidense

Este movimiento responde a las circunstancias económicas por las que atraviesa la economía estadounidense. La tasa de desempleo es del 9.1 por ciento, los cálculos de crecimiento son de apenas 1.5 por ciento para 2011, de acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la inflación es del 2.9 por ciento.

Todo esto ha ocurrido a pesar de que el gobierno de Washington ha implementado medidas de rescate y de reactivación de la economía. Sin embargo, a decir de Jiménez, ni ellos ni los economistas entienden por qué no logra reactivarse la economía de la primera potencia norteamericana.

“Originalmente, cuando había este tipo de problemas económicos, lo que se hacía era elevar el gasto público y con ello se elevaba el ingreso de las personas, la demanda de bienes y servicios y se echaba a andar el aparato productivo”, explicó.

Sin embargo, para la década de los 80 ese remedio elevó la inflación y ya no produjo crecimiento en el empleo ni en la economía; entonces se dejó de utilizar esa so-

Indignados de EE. UU., el movimiento #occupywallstreet “No soluciona; pero es cuestión de justicia”

La única demanda que tienen los indignados de Estados Unidos es que se encarcele a quienes generaron la crisis económica, a los banqueros, aunque “eso no resuelve el problema, al menos es una cuestión de justicia”, dice en entrevista Hilda García, ex directora editorial de la sección Internacional de *Reforma*, y con actual residencia en Estados Unidos.

El sábado 15 de octubre, el movimiento de los *Indignados* movilizó a inconformes con el sistema financiero en 951 ciudades, de 82 países. Las movilizaciones en Nueva York, Estados Unidos, comenzaron el 17 de septiembre.

Para la periodista, también ex coordinadora de contenidos en CNN Expansión, “lo que se requiere es la generación de empleos”.

Porque “no hay ninguna sociedad que no esté inconforme con la crisis económica”, advierte. Y entonces “habrá que empezar a resolver cosas, a generar empleos, porque es la única manera de empezar a reconvertir la economía de cada uno de los países”.

Aquí coincide Patricia Rodríguez, especialista del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM: “el problema fundamental está en el nivel de desempleo que cada economía tiene (...) hay baja en el nivel de ingreso de las personas y está aumentando la pobreza en todos los países”, dijo en entrevista con *buzos*.

Según la Organización de Internacional del Trabajo al cierre del año se estima que la población desempleada en el mundo sea de 205 millones de personas.

buzos: ¿Cuál es la raíz del descontento?

Hilda García: Definitivamente, la crisis económica. Desde la crisis de 2008, en Estados Unidos se quedaron 3 millones de familias sin sus casas. No pudieron pagar las hipotecas, perdieron sus casas, el empleo, no hay dinero y no se han generado los empleos suficientes y, para colmo, en agosto no se generó un solo empleo en Estados Unidos.”

La tasa de desempleo anual es de 9.1 por ciento, es decir, hay 14 millones de desempleados en Estados Unidos.

buzos: ¿Hay descontento hacia los bancos?

Hilda García: Todo, todo. Porque ellos son los que generaron la crisis. Le hicieron creer a las familias que podían tener sus hogares, sus casas. La gente sintió estaba en una economía boyante. Por ejemplo, una de las instituciones contra las que hay una protestas en concreto es contra Goldman Sachs. Hay 18 bancos demandados por el gobierno de Barack Obama. Hubo un rescate financiero, y los bancos no devolvieron el dinero. Y no hay ninguna de las personas responsables de la situación en la cárcel.

lución y se volvió a las recetas tradicionales que consistían en el control del gasto público, las privatizaciones y la apertura comercial las cuales, como ahora se ve, tampoco funcionaron.

“Se ha intentado resolver la situación. Primero que nada, se atendió con urgencia el rescate de los bancos mediante la aplicación de miles de millones de dólares que han condenado a varias generaciones de estadounidense a pagar una deuda que no contrataron. Por otro lado, el gobierno ha usado también la tasa de interés para promover la economía”, puntualizó el profesor.

La tasa de interés hoy en EE. UU. oscila del 0 al 0.25 por ciento. La Reserva Federal de Estados Unidos (FED) anunció que la mantendrá así hasta mediados de 2013. De acuerdo con el investigador del ITESM, esto se hace con el objetivo de que los empresarios tomen ese dinero y lo inviertan en sus empresas y, como consecuencia, se registre un crecimiento en la producción.

Pero en lugar de que los empresarios se sientan motivados a invertir en nuevos negocios o en los ya establecidos para crear empleos, han continuado en la línea contraria despidiendo gente y no arriesgando más sus capitales porque no confían en que sus productos se vendan en el futuro. “Es una crisis más grave de lo que se pensaba”, afirmó el experto.

Respecto al cobro equitativo de impuestos, una de las demandas del movimiento Ocupa Wall Street, el economista comentó que desde el mandato de Ronald Reagan se aplicó un programa de beneficios y exenciones fiscales a corporaciones con la finalidad de motivar e incentivar a los empresarios a generar más productos y empleos.

Ante esto, el presidente Barack Obama presentó un plan para una



Indignados en las propias entrañas del monstruo.

reforma fiscal integral que supone el aumento de la tasa gravable de 15 a 35 por ciento para los contribuyentes (familias y corporativos) que ganen más de un millón de dólares al año.

“No es una lucha de clases”, comentó Obama. “La clase media no debería pagar tasas más altas que los millonarios. No es correcto que una enfermera, un profesor o un obrero de la construcción que ganan 50 mil dólares al año, paguen impuestos más altos”.

Aunque esto no representa una salida a la crisis, se trata simplemente, en la opinión del Maestro Jiménez, de aplicar una “política justa”.

Obama: crisis y elecciones

El mandatario estadounidense Barack Obama ha intentado poner en marcha diversos planes para tratar de reactivar la economía.

Ejemplo de ello es el programa de empleo que presentó al Senado, la cual contemplaba recortes fiscales a las nóminas de las empresas e inversiones en carreteras, puentes y colegios. No obstante, la propuesta fue rechazada por el Senado. Como consecuencia, el Presidente anunció que recorrerá el país para pedir a los legisladores que hagan su trabajo y que voten a favor de sus propuestas económicas.

“En épocas pasadas se llegaba a un acuerdo entre los dos partidos de Estados Unidos, pero ahora pare-

ce que sí es una posición irreversible que no les permite acordar nada, aunque esté de por medio no sólo el empleo, sino la condición de vida de las personas por esta incapacidad de negociar”, señaló el catedrático del ITESM.

Ante estas circunstancias, Jiménez consideró que Obama tendrá que aprovechar el movimiento de los indignados, a quienes de hecho “está poniendo de su lado”.

Hace apenas unos días el Presidente estadounidense dijo en conferencia que los manifestantes acampados en Wall Street “están dando una voz a una frustración más amplia por la forma en cómo trabaja nuestro sistema financiero.

“Seguimos viendo que algunos de aquellos que actuaron irresponsablemente intentan combatir los esfuerzos para tomar medidas duras”, lamentó.

El experto aseguró que “en la medida que Obama pueda manejar mejor el discurso y ganarse a este grupo de la sociedad, va a ganar las elecciones presidenciales aún cuando la economía no crezca.

“Siempre y cuando”, advirtió, “convenza al resto de la sociedad de que los culpables del problema y del propio estancamiento están ahí, en Wall Street, y eso me parece que puede ser la solución para que Obama repita en la presidencia de Estados Unidos”, concluyó el Maestro Horacio Jiménez. **b**

El regreso de Shalit y la nueva victoria de Hamas

ANA LAURA DE LA CUEVA

Seis años después de haber sido secuestrado, el soldado israelí Gilad Shalit regresó a su pueblo natal de Mitzpe Hila, en el norte de Israel.

Esto, gracias a un acuerdo inédito que alcanzaron el Primer Ministro israelí, Benjamín Netanyahu, y el grupo radical islámico Hamas, mediante el cual, a cambio de Shalit, el gobierno de Jerusalén liberaría presos palestinos.

La firma del pacto se logró el pasado martes 11 de octubre, gracias a la mediación de Egipto.



Como parte del acuerdo, las autoridades israelíes publicaron, el domingo de la semana pasada, la lista de los primeros 477 palestinos que serán liberados. Entre los cuales se encuentra la primera mujer del brazo armado de Hamas, Ahlam al Tamimi, quien fue condenada a 16 penas de cadena perpetua por su participación en un atentado contra una pizzería en Jerusalén en 2001.

El pacto establece que la segunda parte de los prisioneros que recuperarán su libertad, y que asciende a 550 palestinos, serán liberados antes de 60 días.

Esto, a decir de la Doctora Iliana Rodríguez, es la respuesta del gobierno de Israel a la petición palestina de ser reconocida por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) como Estado.

“Yo creo que esta es una señal positiva y me parece que los acuerdos que han surgido últimamente nos hablan precisamente de la presión que ejerció el líder de la

Autoridad Palestina y que va conminado a menor distensión en la Franja de Gaza y en territorio palestino”, comentó en entrevista con **buzos** la profesora del Instituto de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) campus Estado de México.

Para el Maestro Manuel Férrez, ésta no es sólo la respuesta a la campaña internacional palestina, sino que también representa una maniobra política interna y externa del Primer Ministro israelí.

“Aunque Netanyahu está jugando con fuego porque está revitalizando a un Hamas que había entrado en horas bajas con la presencia de Mahmoud Abbas, de los líderes de la Autoridad Nacional Palestina (ANP) que habían logrado establecerse como un liderazgo moderado”, consideró también en entrevista.

El acuerdo

Ésta no es la primera vez que Israel entabla negociaciones por un

soldado. Anteriormente, en 1985, por ejemplo, liberó a mil 150 palestinos, a cambio de que fueran puestos en libertad tres militares.

Y es que para el ejército israelí es una regla de oro el deber de devolver a las familias a todos los soldados que ingresen a sus unidades. Por ello, para los palestinos, el secuestro de militares es prácticamente el único modo de cumplir con sus objetivos. Y, precisamente, para evitar este tipo de negociaciones, según establece la Directiva Hannibal, las tropas israelíes tienen la orden de abrir fuego contra cualquier secuestrador, aunque ello implique herir al soldado secuestrado.

En 2009, el entonces Primer Ministro Ehud Olmert ya había intentado negociar la liberación de Shalit, pero la falta de acuerdos en la lista de los nombres de los presos así como en la petición israelí para que varios de ellos fueran deportados puso fin a todo tipo de negociaciones.



OTROS INTERCAMBIOS DE PRISIONEROS

1983. Israel libera a 4 mil 600 detenidos árabes a cambio de seis soldados israelíes.

Junio de 1984. Israel intercambia a 291 sirios y los restos de 72 por seis israelíes y cinco cuerpos. Libera también a 20 civiles árabes.

Mayo de 1985. Son liberados mil 150 prisioneros árabes a cambio de tres soldados.

Junio-julio de 1985. Israel libera a 331 detenidos libaneses chiíes.

16 de octubre de 1986. Desapareció el aviador Ron Arad. Al parecer al ser derribado su avión, fue tomado prisionero por las milicias chiíes libanesas. Su paradero es desconocido.

Junio de 1996. Israel devuelve los cuerpos de 123 guerrilleros de Hezbollah, a cambio de los restos de dos soldados israelíes.

Enero de 2004. Israel intercambia a 436 palestinos y otros presos árabes por un empresario israelí y tres soldados muertos que habían sido secuestrados en una patrulla de frontera en el 2000.

Junio de 2008. Hezbollah entrega los cuerpos de dos soldados, a cambio de la libertad de cinco hombres.

Cuando Benjamín Netanyahu se convirtió en Primer Ministro, las posibilidades de que Shalit regresara a casa eran prácticamente nulas. Netanyahu había afirmado una y otra vez, incluso antes de llegar al poder, que no estaba dispuesto a negociar con Hamas, a quien considera un grupo terrorista.

Muestra de ello es que un sondeo realizado en septiembre pasado por el diario *Yediot Ahronot* reveló que el 67 por ciento de los israelíes encuestados consideraba que el Primer Ministro no creía en las posibilidades de paz.

Finalmente, el 11 de octubre, fue el mismo Netanyahu quien confirmó lo que en julio de este mismo año había sido un falso rumor: la liberación de Shalit en pocos días.

“Por un lado responde a la presión interna, no nada más por Gilad Shalit en sí mismo, sino por una sociedad israelí que veía que su liderazgo estaba muy débil, no lograba ningún avance, ningún acuerdo, se alejó de Estados Unidos, entonces internamente esto le sirve a Netanyahu de cara a las próximas elecciones y debilita a sus opositores”, analizó el Maestro Férrez.

El acuerdo, además de la liberación de mil 27 prisioneros, la mayoría implicados en delitos de sangre, es decir, que fueron encarcelados por haber planeado atentados suicidas o por realizar ataques con disparos contra israelíes; contempló también la deportación de 40 de ellos a Siria, Qatar y Turquía y, además, los presos palestinos de Cisjordania fueron enviados a la Franja de Gaza.

“Sí parece como en desventaja uno contra mil prisioneros, pero me parece que detrás de ello está la presión internacional sobre Palestina que tendrá que poner a prueba que la liberación de estos prisioneros palestinos no conlleva a la algidez de un conflicto mayor”, explicó la investigadora del Departamento de Estudios Jurídicos y Sociales.

Las consecuencias

Mientras para los palestinos el gran ganador de este acuerdo es Hamas, para los israelíes el victorioso ha sido Benjamin Netanyahu, quien incluso, el día de la liberación de Shalit, afirmó que había cumplido su misión.

Para los expertos entrevistados por **buzos**, en esta ocasión es Hamas, la triunfadora.

Desde el punto de vista de Manuel Férrez, el acuerdo fortalece a la organización radical islámica y, como consecuencia, “Israel va a tener que hacer algo para nivelarlo con la ANP y lo único que puede hacer para nivelarla en términos de importancia política es liberar a Marwan Barghouti, uno de los hombres más fuertes de Al Fatah, eso sería todavía más riesgoso”, adelantó.

El profesor de la Universidad Iberoamericana también aseguró que Hamas podría entender esto

como “una oportunidad para levantar la violencia y presentarse como una opción viable, como que están muy vivos y que logran vencer e hincar a Israel”.

Sin embargo, aunque coincide con esta idea y comparte la opinión de que existe el riesgo de que nuevamente brote la violencia en la región, para la Dra. Iliana Rodríguez, el grupo islámico puede jugar de diferente manera.

“Es un poco llevarlos al camino del Derecho internacional, estar bajo la óptica y bajo la mira precisamente de todos los instrumentos internacionales donde si básicamente ellos atentaran o agredieran en una circunstancia posterior a Israel, pues Hamas pierde la credibilidad no solamente al interior sino ante la comunidad internacional y finalmente sería una desventaja en el camino que Palestina pretende hacia el reconocimiento de un Estado de pleno derecho en el Consejo de Seguridad y ante la ONU.

“Yo creo que es una movida inteligente de Israel. Netanyahu exhibe y expone a Hamas como un grupo que está en la franja de la violencia. Pone a prueba a Hamas para probar una hipótesis de que es una organización terrorista y serán los hechos los que así lo demuestren”, señaló la especialista en temas internacionales.

Es decir, para Rodríguez, Hamas tiene ante sí la oportunidad de mostrarse no sólo ante los palestinos, sino ante la comunidad internacional como un “interlocutor legítimo para el diálogo y no como terrorista.”

Y ésa es justamente otra de las consecuencias del acuerdo entre Hamas y el gobierno de Israel: alimenta las esperanzas de que pronto se reanude el diálogo entre

israelíes y palestinos.

El primer paso ya está dado. Este 26 de octubre, el cuarteto, integrado por la Unión Europea, Rusia, Estados Unidos y Naciones Unidas se reunirá con palestinos e israelíes en Jerusalén para intentar reanudar las negociaciones de paz que están congeladas desde hace más de un año.

Sin embargo, las conversaciones entre las partes involucradas no serán cara a cara, sino de manera separada.

“En mi opinión, es un hecho sintomático de que dichas ‘negociaciones’ no van a tener un buen rumbo, incluso diría que no las están tomando en cuenta. El que no se vean cara a cara manda un mensaje claro del nivel de compromiso que le dan a dicho cuarteto”, afirmó al respecto Manuel Férrez.

El segundo reto será en el interior de Palestina: retomar el diálogo para lograr un gobierno unificado en la Franja de Gaza y Cisjordania. Ambos están divididos no sólo territorial sino también políticamente, pues mientras en Gaza, gobierna Hamas, Cisjordania está bajo el liderazgo de Al Fatah.

Esto, y la paz en la región, dependen únicamente del camino que la organización islámica decida jugar en los próximos días: el de la guerra o la paz.

“Hamas vuelve a quedar como una organización no terrorista, sino como una interlocutora legitimada por los Estados con los que está hoy en día participando. Por un lado, con Egipto como mediador y, por otro, Israel, que esta cediendo con una parte palestina”, dijo la Doctora Rodríguez.

“Hamas puede empezar con una ganancia política y decir estamos intentando negociar”, concluyó Férrez. **b**

¿TIENEN SOLUCIÓN LOS MALES DEL PAÍS?



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

Se cuenta que cuando alguien planteaba a César un problema de exagerada dificultad, éste, después de oírlo, le decía éstas o parecidas palabras: tú no necesitas, de mí, favor y ayuda; lo que necesitas es una revolución. Pues bien, a riesgo de alarmar más de la cuenta a los asustadizos y a los convencencieros de siempre, me atrevo a decir que algo semejante deben oír los mexicanos de hoy. Veamos. Desde hace décadas se sabe que nuestra economía no funciona; que anda mal porque no crecemos lo suficiente para dar empleo bien remunerado a quien lo necesite; porque no hay un plan de industrialización y, por tanto, no somos capaces de producir siquiera una pasta de dientes sin la ayuda norteamericana; porque el 90 por ciento de lo que exportamos va al mercado de Estados Unidos; porque no hay ahorro nacional (y el que existe se destina a fines ajenos al interés nacional) y nuestra inversión depende del capital extranjero; porque no generamos

tecnología propia y, en consecuencia, nuestro aparato productivo es ineficiente y muy dependiente del exterior. En una palabra: carecemos de una política económica coherente, científicamente armada para superar nuestras debilidades y meter al país en el círculo virtuoso del crecimiento y del desarrollo sostenido y sustentable.

Salvo pequeños islotes de explotación moderna, nuestra agricultura es mayoritariamente autoconsumista, y pretende sobrevivir mediante subsidios gubernamentales y una política proteccionista anacrónica. El gobierno, por su parte, quiere remediar la situación aplicando brutalmente el principio de la selección natural, es decir, abriendo las compuertas a la competencia extranjera para acabar de golpe con los débiles e ineficientes, y que sólo sobrevivan los más fuertes. Que ello implique que miles de familias se verán forzadas a convertirse en parias de las ciudades, en emigrantes ilegales, en carne de cañón del crimen organizado, o a morir de hambre simplemente, es algo que no parece preocupar a

Sí; sólo que no convencional; requieren, como decía César, una revolución... No me refiero al viejo y gastado concepto de revuelta armada de todos contra todos, sino a una revolución en la ley y con la ley, aplicando la ley, de manera radical.

los poderosos; y eso se demuestra porque, como ya se dijo, no hay una política de impulso a los otros sectores de la economía, de modo que puedan dar acomodo a los expulsados del campo.

En materia educativa, estamos a la cola de los países de la OCDE, es decir, no estamos formando profesionistas y técnicos de alto nivel, y menos investigadores de avanzada, sabios que generen ciencia nueva e inventos que revolucionen nuestro modo de producir. Maestros y alumnos en edad de votar, son usados como instrumentos electorales, y los ascensos, incrementos salariales y otras conquistas laborales, son administrados y dosificados con criterios políticos y clientelares. Esta distorsión del sistema educativo es, al mismo tiempo, síntoma y consecuencia de un aparato productivo anémico, dependiente y conformista, pues, si no fuera así, dicho aparato sería el primero en exigir profesionales de alta calidad para su servicio. Suma y sigue. Somos uno de los países con peor reparto de la renta nacional, y, a pesar de ello, la clase patronal se niega a aumentar los salarios de sus trabajadores, alegando que ello sólo provocaría un alza generalizada de los precios. Fingen olvidar que el valor de sus mercancías depende de la cantidad de trabajo que encierren, es decir, en última instancia, de la productividad del trabajo, y no del salario del obrero. Pero lo que sí

es cierto es que el producto nuevo de cada jornada de labor se divide en salario y ganancia, y que, por tanto, si aumenta el primero, forzadamente tiene que disminuir la segunda, y eso es, justamente, lo que no quieren los empleadores. En síntesis, la pobreza en México se debe, en el fondo, a que la clase patronal quiere utilidades de primer mundo pagando salarios de tercer y aun de cuarto mundo. La ley del embudo.

Como consecuencia inevitable, se han desbordado otras dos plagas de Egipto: la corrupción y la inseguridad. Que estos males son efectos y no *causa sui*, se pone de manifiesto tan pronto se ensayan medidas enérgicas en su contra. Por ejemplo, sexenios van y vienen, presidentes van y vienen combatiéndola, pero la corrupción sigue ahí. ¿Por qué resiste a todo? Porque no es culpa de un individuo o de un pequeño grupo, sino fruto del sistema mismo, de su falta de equidad en el reparto de la riqueza, por un lado, y del llamado cotidiano, por otro, a hacerse rico y a consumir a lo bestia, sea como sea. En un sistema así, la corrupción se institucionaliza, se gangrena todo el aparato de poder por ese método, "ilegal" pero efectivo, de repartirse la riqueza. "Gobernar es robar" sentencia un personaje de Albert Camus. Y algo semejante pasa con el narcotráfico y el contrabando (de mercancías y de armas): hoy

vemos cómo, con cada ataque del gobierno del presidente Calderón, brotan nuevas cabezas de la hidra donde quiera que se pone la mano. Eso dice a las claras que la lucha no es contra unos cuantos "capos", sino contra cuerpos policiacos enteros, contra jueces y funcionarios del más alto nivel, contra el personal de todas las aduanas del país. En resumen, contra una buena parte del aparato de poder.

Así las cosas ¿tienen remedio los males del país? Sí; sólo que no convencional; requieren, como decía César, una revolución. Me apresuro a aclarar que no me refiero al viejo y gastado concepto de revuelta armada de todos contra todos, sino a una revolución en la ley y con la ley, aplicando la ley, pero eso sí, de manera radical; una revolución que barra el viejo aparato de la burocracia corrupta y cree un nuevo equipo de gobierno, dispuesto a sanar a la nación cueste lo que cueste y en un plazo perentorio. No es un nuevo partido o un nuevo Presidente lo que necesitamos, sino una nueva clase en el poder: el pueblo, pues sólo el pueblo es honrado, justo, equitativo y racional, como lo demostraron en su momento todas las verdaderas revoluciones que en el mundo han sido. Y para eso, en rigor, no se necesitan armas, sino sólo una democracia auténtica, que respete y permita ejercer la genuina voluntad popular. **b**

CAPITALISMO PRIMITIVO: DAÑO A LA SALUD Y AL AMBIENTE



ABEL PÉREZ ZAMORANO
aperezz@taurus.chapingo.mx

Las grandes industrias dejadas en absoluta libertad son altamente depredadoras. Destruyen la salud de las personas, empezando por sus propios trabajadores. Y es que en México, muchas empresas no compiten con tecnología de punta para reducir costos de producción, sino abatiendo los salarios reales, haciendo más precarias las condiciones laborales y trasladando costos al medio ambiente; por ejemplo, en la industria minera, además de tragedias de hundimientos, se expone a los trabajadores a una lenta destrucción de su organismo, mediante la inhalación de polvos o gases. Para ganar más, muchas empresas escamotean a sus trabajadores el equipo y material de trabajo necesarios para su seguridad y protección de su salud, como guantes, botas, uniformes, máscaras, etc., dejándolos absolutamente vulnerables. Así, aquéllos pagan con su propia vida los progresos en la competitividad.

Aparte del daño directo en el centro de trabajo, las empresas de

economías subdesarrolladas diseñan otra estrategia de competitividad: trasladar a la sociedad muchos costos que ellas debieran asumir, mecanismo conocido como “externalidades negativas”, que permite ahorros en la instalación de sistemas de seguridad, filtros anticontaminantes, reductores de emisiones de ciertos gases u otras sustancias nocivas, etc. Así procede, por ejemplo, minera Peñoles en Torreón, Coahuila arrojando plomo y cadmio al aire. Otras economizan al no instalar plantas recicladoras de sus aguas negras (como ocurre en muchos grandes hoteles), y simplemente arrojan sus residuos al mar, arroyos o ríos. Las hay, en fin, que elevan su competitividad evitando costos de instalación de sistemas de destrucción o confinamiento de residuos altamente peligrosos, como ciertos hospitales de la Ciudad de México, que arrojan sus desechos a los basureros, simples tiraderos, sobre todo del Estado de México, sin el mínimo control, con riesgo para la vida de los pobladores de áreas circunvecinas.

Las empresas del transporte “economizan” manteniendo floti-

llas de vehículos muy viejos, ataúdes rodantes, que frecuentemente se desbarrancan; ese “ahorro” lo paga la sociedad con la emisión de ingentes cantidades de humos y gases de efecto invernadero, que aumentan la polución del aire y, a nivel global, la cantidad de gases de efecto invernadero. En el transporte de carga, economizan empleando *trailers* de doble remolque hasta en sinuosas carreteras locales, ocasionando lento avance y largas filas de vehículos, trasladando así los costos a los automovilistas y pasajeros, en pérdida de horas hombre, gasto en combustible, desgaste de máquinas y emisión extraordinaria de gases contaminantes. En resumen, esta “competitividad sucia” es expresión de un capitalismo primitivo, terriblemente dañino en términos de salud y medio ambiente.

Según la Conagua, alrededor de 93 por ciento de las aguas en los principales ríos, lagos y presas están contaminadas en algún grado, y sólo un 20 por ciento son tratadas. El río Coatzacoalcos es el más contaminado de México, y según la Conagua, recibe anualmente 110 mil millones de litros de desechos fecales e industriales (estos últimos constituyen el 70 por ciento). En Monterrey, según la Profepa, hay 76 empresas de alto riesgo ambiental (*La Jornada*, diciembre de 2007), y según la Secretaría de Salud estatal, en esa ciudad se detectan cada año 9 mil nuevos casos de cáncer en menores de 14 años, y de 2001 a la fecha la tasa de mortalidad por ese mal entre personas del mismo rango de edad se incrementó de 215 a 400 muertes por año. Según la ONU (*Recycling, from e-Waste to*

La sociedad civil, organizada, consciente y exigente, hoy tan vilipendiada por algunos medios de comunicación, es la solución de raíz.

Resources 2009), entre once economías emergentes, México es el principal generador de basura electrónica (74 por ciento más que Brasil), y de acuerdo con el Centro de Investigación en Ecosistemas de la UNAM, anualmente se arrojan al medio ambiente entre 150 mil y 180 mil toneladas de este tipo de materiales (*Reforma*, 12 de julio).

Las cosas podrían cambiar si se modifican las estrategias de competitividad, para lo cual la sociedad debe asumir una actitud exigente ante las empresas, presionándolas para mejorar sus sistemas, modernizarse y competir de una manera moderna y eficiente, aplicando tecnologías de punta, nuevas materias primas, mejor maquinaria y equipo, realizando investigación tecnológica, y también, educando y capacitando a la fuerza laboral. Se puede competir fomentando la infraestructura de transporte y comunicaciones, de riego y almacenamiento. En fin, seríamos más competitivos si se suprimieran las casetas de peaje, auténtico asalto en despoblado a los ciudadanos cautivos de ese sistema. Tómese en cuenta que en las principales autopistas de países capitalistas avanzados no hay casetas de pago.

Cambiar la estrategia competitiva requiere de la acción social, primero, a través de una genuina

y luchadora representación sindical, que exija al interior de las empresas la dotación de los equipos de trabajo y de seguridad necesarios. A nivel social, es indispensable la conciencia, la vigilancia y la exigencia popular, que imponga respeto a las empresas. El Estado debe hacer su parte para que las empresas instalen los dispositivos e instalaciones necesarios para reducir el impacto ambiental de sus procesos; para tal efecto son útiles los llamados impuestos pigouvianos (propuestos por el economista inglés Arthur Cecil Pigou), aplicados a las empresas contaminantes; dicho popularmente: el que contamina paga; así se podría interiorizar la externalidad, obligando a las empresas a asumir sus costos. Se requiere una legislación ambiental rigurosa, y no la actual, laxa y alcahueta, disque recurso de competitividad, usada para atraer inversión extranjera a costa de la salud pública y de un irreparable daño ambiental. Para que esto ocurra, no nos engañemos, es necesario que no sean los mismos industriales quienes gobiernen (es tanto como poner a Poncio a vigilar a Pilatos), sino el pueblo, único verdaderamente interesado en corregir todo esto. Así pues, la sociedad civil, organizada, consciente y exigente, hoy tan vilipendiada por algunos medios de comunicación, es la solución de raíz. **b**

PIRATERÍA MEXICANA



BRASIL ACOSTA PEÑA

brasil_acosta@yahoo.com

Don Vicente Florencio Carlos Rivapalacio Guerrero (nieto directo por vía materna de Vicente Guerrero), mejor conocido como el general Vicente Rivapalacio, nació el 16 de octubre de 1832 y, entre otros méritos, tiene el de haber formado una guerrilla para luchar *versus* la invasión de los ejércitos extranjeros (franceses y belgas) en nuestro país en unión con Ignacio Zaragoza; el de haber sido gobernador del estado de Michoacán, así como dos veces diputado nacional; pero también tiene el mérito de haber sido un excelente escritor, de aquellos que sentaron las bases para la construcción de una novela, propiamente hablando, mexicana. En particular, desarrolló el género de novela histórica y entre sus novelas históricas tiene una saga ampliamente recomendada y que se compone de tres obras: *monja y casada, virgen y mártir* (1868); *Martín Garatuza* (1868) y, finalmente, *Los piratas del Golfo* (1869) (en ese orden). Muchas obras más figuran en el acervo bibliográfico nacional, pero quiero destacar el

esfuerzo por estudiar la Historia de México con sentido enciclopédico, al grado de que a la fecha una de las obras más importantes que estudian nuestro pasado es: *México a través de los Siglos*, cuyo compilador fue, precisamente, Vicente Rivapalacio.

Pues bien, a propósito del modesto homenaje al natalicio de don Vicente Rivapalacio, quiero usar su obra *Los piratas del Golfo*, para enmarcar el contenido de este artículo en torno a la piratería. Precisamente, los piratas jugaron un papel muy importante en la época de la colonia, pues daban a ciertas naciones poderío económico. Por decirlo de alguna manera, la acción de los piratas era, pues, una forma de reasignación de recursos, mediante la cual se fortalecían los propios piratas, o bien, los gobiernos que, premeditadamente, la impulsaban, como fue el caso de Inglaterra o de Holanda. Precisamente, la obra de Rivapalacio nos habla de las correrías del pirata Henry Morgan, el cual, establecido en Jamaica y de acuerdo con la autoridad británica, realiza campañas bélicas en el Golfo de México en contra de las

posiciones españolas. Su primera operación inició en Puerto Príncipe, hoy Camagüey, Cuba.

Ahora bien, los gobiernos que protegían las riquezas, obvio, de los poderosos que contaban con ellas, declararon salvajes a los piratas y les impusieron castigos terribles: la horca, mutilaciones, etc.; armaron buques para contrarrestar sus ataques y, finalmente, promovieron una feroz campaña ideológica en su contra, al grado de que se les estigmatizaba de malditos y su bandera era, precisamente, una calavera cruzada por dos espadas. A la fecha, la palabra pirata es sinónimo de malvado. Sin embargo, no todo puede ser catalogado de malo, pues seríamos imparciales; al interior de los comandos piratas había una disciplina férrea y el capitán de los piratas era, muchas veces, un marinero experimentado y, otras tantas, un rebelde en contra del statu quo: esclavismo, absolutismo, etc. Así se explica que poetas famosos hayan elevado el oficio de pirata a la cumbre de la poesía, como es el caso de *La canción del pirata* de José de Espronceda, que en uno de sus versos dice: “que es mi barco mi tesoro, que es mi dios la libertad; mi ley, la fuerza y el viento; mi única patria, la mar”.

Pues bien, la piratería en los tiempos modernos tiene otra acepción relacionada con los “derechos de autor” y con el contrabando de mercancías que compiten con las que están “legalmente” establecidas. De esta manera, quien roba mercancía a una empresa y luego la vende más barata que en el mercado, compite deslealmente; o bien, quien compra un cargamento de contrabando, paga menos que aquel que importa sus productos legalmente y, por lo mismo, entra

Si los mexicanos acuden a la compra de objetos pirata no es porque gocen de un afán perverso de incurrir en delito; sino porque no les queda otra opción, dada la situación de miseria que priva en el país.

en una competencia desleal; finalmente, la reproducción de productos con sus respectivas marcas que imitan su contenido, casi como si se tratara de un clon, ofrecen el mismo producto pero más barato por mucho.

En cualquier caso, estamos en el terreno del afán de lucro y de los derechos de propiedad; o sea, en relación con la defensa de la propiedad privada y, por lo mismo, los que se ven afectados son aquellos que poseen y que tienen intereses en obtener ganancias. Pero, vista la cosa del otro lado de la moneda, es decir, del lado de la gente que no posee más que sus manos para trabajar y que, por lo mismo, depende de lo que pueda recaudar con su actividad en un día y que se condensa muchas veces en un salario miserable, tiene, por lo general, poco o nulo acceso a los bienes que se le ofrecen en

los medios de comunicación. Por tal razón, si quiere adquirir las canciones de un artista de moda, por cuyo disco tendría que pagar de 100 o 300 pesos mexicanos, en el puesto pirata tendría que pagar, por el mismo producto, con la misma calidad, un equivalente de 10 o 15 pesos. La diferencia es abismal y la pregunta que se nos viene a la cabeza es por qué las empresas no pueden ofrecer los discos al mismo precio; la respuesta no es obvia, pero queda claro que se debe a su desmedido afán de lucro.

Ahora bien, se sabe que la capacidad adquisitiva del salario en México anda por los suelos y se ha perdido la capacidad de adquirir en un 70 por ciento desde los años 70 hasta la fecha; esto quiere decir que si con un salario mínimo se podía adquirir un litro de leche, a la fecha, con el mismo salario mínimo sólo pueden adquirir 300 mililitros de leche. En estas condiciones ¿es irracional la nota periodística de que 9 de cada 10 mexicanos adquieran productos pirata? ¿Puede ser de otra manera en una nación en la que los salarios son persistentemente bajos y la pobreza golpea a más de 85 millones? Si los mexicanos acuden a la compra de objetos pirata no es porque gocen de un afán perverso de incurrir en delito; sino porque no les queda otra opción, dada la situación de miseria que priva en el país. ¿Quieren las empresas acabar con la piratería? Deben entonces promover la inversión, elevar los salarios, distribuir de manera equitativa la riqueza y si el mexicano tiene dinero para adquirir, seguro lo hará sin necesidad de acudir a los puestos pirata. De lo contrario, que abaraten sus productos y compitan por la buena contra los piratas. **b**

Para conocer el fondo de las cosas

- Reportajes nacionales ● Reportajes internacionales ●
- Entrevistas ● Opinión ● Cultura ● Libros ● Cine ● Humor ●

Revista de análisis político

buzas

DE LA NOTICIA

Suscríbete

Visítanos y envía tus comentarios a

www.buzos.com.mx

Tel. 01 55 57630561

\$20.00
cada ejemplar

52
números
\$750.00



MEDIUS OPERANDI

MARIO A. CAMPOS

El voto de las redes sociales

¿Qué papel jugarán las redes sociales en el proceso electoral de 2012? Ésa es una de las preguntas recurrentes en conferencias, seminarios y entrevistas en las que he podido participar en los últimos meses. Por lo general, si quien contesta es un periodista tradicional -con poca presencia en esos espacios- la respuesta común es: muy pobre, no pesarán. Si, por el contrario, el que toma la palabra es un convencido de su utilidad o, más aún, vive de hacer propaganda en esos espacios, su postura será presumiendo el papel central que estos nuevos territorios habrán de jugar. ¿A quién deberíamos creer?

Para encontrar la solución habría que echar un vistazo a los números. Según el más reciente estudio de la Asociación Mexicana de Internet (Amipci), en México ya somos alrededor de 35 millones de usuarios de Internet. Para los que minimizan estos medios se trata de una cifra menor si tomamos en cuenta la población total de más de 110 millones de mexicanos. Nos obstante, si lo pensamos en números absolutos estamos hablando de un volumen de tal dimensión que, sin duda, ya pesa en sus implicaciones comerciales, políticas y sociales.

A este dato podemos agregar uno más: del total de los cibernautas mexicanos el 60 por ciento de ellos es usuario de al menos una red social. De ahí que hablemos ya de más de 20 millones de usuarios de facebook en México. Nada despreciable como destinatarios potenciales de la propaganda política, ¿no?

Si bien no está claro cuántos de estos usuarios son mayores de edad, tienen credencial para votar y están dispuestos a acudir a las urnas el próximo mes de julio, es evidente que estamos en presencia de un territorio político importante al que los políticos están obligados a mirar.

Tomemos otra referencia para darle su justa dimensión a estos nuevos canales de la comunicación. En México, los grandes periódicos llamados nacionales no tiran en su conjunto más de un millón de

ejemplares al día. Y ni hablar de las tasas de penetración de la prensa estatal. Sin embargo, nadie pone en duda, hoy por hoy, la importancia de los diarios en los procesos electorales. La explicación es sencilla: si bien todos sabemos que son pocas las personas que leen los diarios, casi de forma unánime reconocemos que son relevantes por su capacidad de influencia en ciertos sectores de la sociedad, por lo general mejor informada, que a su vez pesa en el comportamiento de los votantes y en su formación de opiniones.

De tal suerte que si hoy asumimos como trascendente la labor de los periódicos, no veo razones para no hacerlo con herramientas como twitter que en los últimos reportes ya registra más de 2 millones de usuarios activos en territorio nacional.

Que no todos tienen acceso a Internet y que no todos los usuarios emplean la red para informarse políticamente, es cierto. Pero no podemos ni debemos cometer el error de ignorar este campo de batalla. La experiencia reciente muestra que si bien redes sociales como facebook y twitter son clubes de Toby, la realidad es que no por ello son clubes poco influyentes. Cada vez con más frecuencia los temas que nacen ahí terminan reflejados en los medios tradicionales. Sus usuarios aprenden rápidamente a dialogar entre sí y con los actores políticos, y no es exagerado señalar que en varios sentidos las redes sociales modifican las relaciones de poder, de entrada por hacer fácilmente visible el sentir de un sector de la sociedad que hasta ahora era mucho más difícil de percibir.

Asumir que será en las redes donde se resuelva la próxima elección presidencial es francamente exagerado; descalificarlas sin entender los nuevos procesos de comunicación política que ahí se están generando es una ingenuidad. Ya veremos, en función de casos concretos, el papel que jueguen la nuevas herramientas y sus millones de usuarios. Por lo pronto yo apostaré a que tienen mucho que aportar. ¿O ustedes qué creen? **b**

www.twitter.com/mariocampos

LA TRIBUNA

Primer diario regional del Estado de México

38 años informando
a los mexiquenses

ZONA CENTRO • ZONA SUR • ZONA NORTE

Toluca, Estado de México

LLámanos (01 722) 213 38 29, 216 57 01, 216 21 40

Visítanos: www.latribuna.com.mx

LA TRIBUNA

Estudiantes de Tenancingo demandan apoyo de SEEN



Indignados sí, resignados también...

En memoria de Miguel Ángel Granados Chapa

Mientras el mundo manifiesta su abierta indignación en relación con las acciones voraces y atroces que realizan los sistemas políticos y económicos que nos gobiernan, nuestro país parece sentirse cómodo en la confusión de despertarse indignado cuando observa el diálogo sordo entre Felipe Calderón y Javier Sicilia, y amanecer después resignado al saber que ante esta negligencia gubernamental poco y nada se puede hacer.

Y así vivimos en esa dualidad que nos lleva a:

Indignarnos por la opacidad con que se realizaron los Juegos Panamericanos en Guadalajara, pero a resignarnos porque con esos “juegos” podemos ocultar nuestros verdaderos problemas.

Indignarnos porque en cinco años de administración el país se ha venido a pique, pero a resignarnos porque ya viene el PRI aunque se diga que para acabar con la guerra contra el *narco* éstos pactarán con ellos.

Estos ejemplos pueden multiplicarse debido a las tantas temáticas que nos aquejan y acongojan, pero ninguna de ellas tan potentes para tomar las calles como sucedió el pasado 15 de octubre en diversas partes del mundo.

¿Qué llegará más lejos nuestra indignación o nuestra resignación? ¿Qué necesita usted señor lector para indignarse? Muchos dicen no estar preocupados por la violencia hasta que ésta no llega a la puerta de su casa, otros precisan que el problema es de los otros y no de ellos, hay quienes piensan que participar y quejarse no sirve de nada porque nunca pasa nada y una gran parte prefiere “guardar silencio” y omitir sus opiniones porque en nosotros el lema “calladito te ves más bonito” forma parte de esa espiral que nos mantiene quietos y resignados ante la catástrofe.

Indignados sí, no hay duda, resignados también y así lo demuestran la poca presencia de mexicanos en las marchas y protestas de la indignación, movimiento que lucha por una democracia y ciudadanía global en territorios -como el nuestro- tan anclado en lo local.



¿Qué tendríamos que hacer los indignados para sacar de su resignación al resto? ¿Cómo ir más rápido que la desesperanza, la apatía y la inactividad? ¿Cómo?

El adiós de un grande...

“Ésta es la última vez en que nos encontramos. Con esa convicción digo adiós” fueron las palabras con que Miguel Ángel Granados Chapa se despidió del ejercicio periodístico el pasado 14 de octubre. Un día después, el periodista de 70 años murió víctima del cáncer que padecía desde 2006.

Tras su muerte no sólo se va uno de los grandes periodistas mexicanos del siglo XX sino también un agudo analista político que desde sus columnas “Plaza Pública” en *Reforma* e “Interés Público” mostró la indignación que le provocaban los atropellos de los poderosos.

Desde esta columna reconozco el gran aporte que éste dio al periodismo mexicano. **b**

Reivindicar la historia

Esta serie de artículos pretende dar un panorama de los principales acontecimientos del siglo XX, visto cada uno como partes de un mismo proceso social, inserto en la intrincada realidad de esa centuria que, desde el punto de vista histórico, apenas terminó. Partimos del supuesto de que el siglo que vivimos no está separado por una barrera infranqueable del anterior, sino más bien existe continuidad en los procesos que actualmente se desarrollan en el mundo. En ese sentido, entender nuestra realidad significa buscar respuestas en el devenir humano.

¿Cuál es la herencia del siglo XX? No podríamos hablar de una aportación única, que eclipsara los demás acontecimientos. Lo que está claro es que hubo un increíble avance científico que estrechó los lazos entre la ciencia y la producción. Y si la ciencia siguió impactando en la esfera productiva, la vida cotidiana de millones de seres humanos se modificó radicalmente con la incorporación de los adelantos tecnológicos a su rutina: los televisores, electrodomésticos, automóviles, etc.

Pero la ciencia también incrementó su maridaje con la guerra: pasamos de las últimas cargadas de caballería a las bombas atómicas; de la guerra cara a cara y cuerpo a cuerpo, a los misiles teledirigidos. Asimismo, los efectos de las guerras se ampliaron considerablemente, sobre todo de las guerras mundiales. Como diría el historiador inglés Eric Hobsbawm, dimos un salto a la guerra moderna que “involucra a todos los ciudadanos, la mayor parte de los cuales son movilizados, que utiliza un armamento que exige modificación del conjunto de la economía para producirlo y que se utiliza en cantidades ingentes; que causa un elevadísimo nivel de destrucción y que domina y transforma por completo la vida de los países participantes”.

En el aspecto económico, el crecimiento fue notable, pero las crisis, como la de 1929, también potenciaron su impacto. A pesar de ello, indudablemente la humanidad del siglo pasado tenía un aparato productivo más potente que en las épocas anteriores, aunque eso no significara la superación de las grandes diferencias en el ingreso dentro de los mismos países desarrollados, y de éstos en relación con el resto del mundo. La

economía dio sobresaltos, sufrió devastadoras crisis, pero permitió que llegáramos, a fines del siglo pasado, a 6 mil millones de seres humanos, tres veces más que al comenzar la primera guerra mundial.

En el siglo XX, el mundo de la política internacional estuvo enmarcado por la confrontación de los dos grandes bloques mundiales: el capitalista, encabezado por Estados Unidos de América, y el socialista, que dirigía la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Después de un proceso lento, pero inexorable, los grandes imperios colonialistas como Inglaterra, cedieron su lugar estelar en la escena internacional a los protagonistas de la Guerra Fría. La vida doméstica de los países no fue ajena a esta disputa mundial, al grado que la historia política de muchos países es la réplica, en pequeña escala, de dicho fenómeno.

Muchos podrán dudar sobre la importancia de la historia, sobre la necesidad de conocer nuestro pasado, y preguntarse ¿para qué conocer el siglo anterior? Como han señalado innumerables autores, la historia tiene una importancia fundamental para el entendimiento profundo del hombre, visto como ser social. Si nosotros queremos llegar a la esencia de algo, necesitamos remontarnos a su origen, a su génesis; de otra manera, probablemente nos quedemos en la esfera de la apariencia. Nos interesa demostrarle al gran público que la historia no es sólo el recuento cronológico de las hazañas, de las grandes batallas, de la acción de seres de excepción; sino, más bien, insistir en que la historia la trazan los grandes grupos humanos, es decir, las clases sociales. Ciertamente, el individuo juega su papel en el desarrollo de los acontecimientos, pero siempre determinado por sus circunstancias históricas y por las fuerzas impersonales que están detrás de él.

En los tiempos que corren, en medio de los embates de quienes pretenden borrar la memoria colectiva para alcanzar más fácilmente sus intereses de grupo, y de quienes han hecho de la ciencia histórica una esfera limitada al mundo de los especialistas, esta columna pretende ser un espacio reivindicatorio de la historia como patrimonio de toda la sociedad, y va dedicada, sobre todo, a quienes más lejos se encuentran de esta disciplina. **b**

El Grito del Padre de la Patria en Dolores

Hay varias versiones históricas de cómo fue o fueron las primeras arengas de don Miguel Hidalgo y Costilla en la madrugada del 16 de septiembre de 1810, hecho del que no existe una edición avalada por todos los investigadores debido a la diversidad de las fuentes y la abundante cosecha de modificaciones que los más de 60 presidentes de México le han hecho al Grito desde 1824 según sus estilos demagógicos, necesidades políticas del momento y tendencias ideológicas. Una de las versiones más recientes se la debemos al historiador Carlos Herrejón en el ensayo *El padre incendiario* que la revista *Letras libres* publicó en septiembre de 2010 (Núm. 75) con ocasión del Bicentenario de la Independencia. Una vez en pie después de recibir el mensaje con el que se le informó que la conjura de Querétaro había sido denunciada ante el gobierno virreinal y que las huestes reales andaban sobre sus pasos, Herrejón ubica a don Miguel (entre las cuatro y cinco horas) organizando y armando su primera partida guerrillera con 15 o 16 personas entre las que había sederos, alfareros, otros artesanos, campesinos y dos “serenos” que habían advertido una extraña movilización en buena parte del pueblo de Dolores y su parroquia.

“Una vez armados los pocos que se habían reunido -dice Herrejón con base en el testimonio de uno de los actores de la Independencia, cuyas palabras fueron recogidas por Juan Hernández Dávila- tomó el señor Cura una imagen de nuestra Señora de Guadalupe, y la puso en un lienzo blanco, se paró en el balconcito del cuarto de asistencia, arengó en pocas palabras a los que estaban reunidos recordándoles la oferta que le habíamos hecho de hacer libre nuestra amada patria, y levantando la voz dijo: “¡Viva nuestra Señora de Guadalupe! ¡Viva la independencia! Y contestamos: ¡Viva! Y no faltó quien añadiera: ¡Y mueran los gachupines!”. Hidalgo ordenó luego

la liberación de 50 presos, la aprehensión de 18 españoles y la celebración de una misa a la que había llamado para la cinco de la mañana. Una vez dicha ésta por uno de sus vicarios, Hidalgo hizo una nueva arenga a eso de las seis horas en el atrio de la parroquia: “¡Hijos míos! ¡Únanse conmigo! ¡Ayúdenme a defender la patria! Los gachupines quieren entregarla a los impíos franceses. ¡Se acabó la opresión! ¡Se acabaron los tributos! Al que me siga a caballo le daré un peso y a los de a pie un tostón”.

Una hora más tarde (7 de la mañana), cuando don Ignacio Allende, don Mariano Aldama y 34 soldados del Regimiento de la Reina organizaban en pelotones y armaban a los más de 600 insurrectos, don Miguel hizo una tercera arenga ante los vecinos de mayores recursos económicos, a fin de explicarles el motivo de su alzamiento: “Ya vuestras mercedes habrán visto este movimiento; pues sepan que no tiene más objeto que quitar el mando a los europeos, porque éstos, como ustedes sabrán, se han entregado a los franceses y quieren que corramos la misma suerte, lo cual no hemos de consentir jamás y vuestras mercedes, como buenos patriotas, deben defender este pueblo hasta nuestra vuelta que no será muy dilatada para organizar el gobierno”. En las cuatro horas siguientes se dedicó a ordenar más misas, a nombrar comisionados de diferente índole, a despedirse de sus familiares (sus hermanas Vicenta y Guadalupe), y a las 11 horas emprendió la marcha montado en un caballo negro al frente de un ejército variopinto y desarrapado integrado por 800 hombres. Herrejón dice que cuando pasaba por el puente del río Trancas con rumbo a la hacienda de la Erre, una joven del pueblo llamada Narcisca Zapata le preguntó a gritos: “¿Adónde se encamina usted, señor Cura? Y éste contestó: Voy a quitarles el yugo, muchacha. A lo que replicó Narcisca: será peor si hasta los bueyes pierde, señor Cura”. **b**

Ella inclinó la frente pensativa, se turbó su pupila,
y enjugando sus ojos y los míos, me dijo más tranquila:
llama siempre a tu madre cuando sufras que vendrá muerta o viva:
si está en el mundo a compartir tus penas, y si no, a consolarte desde arriba.
Y lo hago así cuando la suerte ruda como hoy perturba de mi hogar la calma,
invoco el nombre de mi madre amada, ¡y entonces siento que se ensancha mi alma!

La vuelta al hogar

Todo está como era entonces: la casa, la calle, el río,
los árboles con sus hojas y las ramas con sus nidos.
Todo está, nada ha cambiado, el horizonte es el mismo;
lo que dicen esas brisas ya, otras veces, me lo han dicho.
Ondas, aves y murmullos son mis viejos conocidos,
confidentes del secreto de mis primeros suspiros.
Bajo aquel sauce que moja su cabellera en el río,
largas horas he pasado a solas con mis delirios.
Las hojas de esas achiras eran el toso abanico,
que refrescaba mi frente y humedecía mis rizos.
Un viejo tronco de ceibo me daba sombra y abrigo
un ceibo que desgajaron los huracanes de estío.
Piadosa una enredadera de perfumados racimos
lo adornaba con sus flores de pétalos amarillos.
El ceibo estaba orgulloso con su brillante atavío,
era un collar de topacios ceñido al cuello de un indio.
Todos, aquí, me confiaban sus penas y sus delirios:
con sus suspiros las hojas, con sus murmullos el río.
¡Qué triste estaba la tarde la última que nos vimos!

Tan solo cantaba un ave en el ramaje florido.
Era un zorzal que entonaba sus más dulcísimos himnos,
¡pobre zorzal que venía a despedir a un amigo!
Era el cantor de las selvas, la imagen de mi destino,
viajero de los espacios, siempre amante y fugitivo.
¡Adiós! parecían decirme sus melancólicos trinos;
¡adiós, hermano en los sueños, adiós, inocente niño!
Yo estaba triste, muy triste, el cielo oscuro y sombrío;
los juncos y las achiras se quejaban al oírlo.

Han pasado muchos años desde aquel día tristísimo;
muchos sauces han tronchado los huracanes bravíos.
Hoy vuelve el niño, hecho hombre, no ya contento y tranquilo,
con arrugas en la frente y el cabello emblanquecido.
Aquella alma limpia y pura como un raudal cristalino
es una tumba que tiene la lobreguez del abismo.

Aquel corazón tan noble, tan ardoroso y altivo
que hallaba el mundo pequeño a sus gigantes designios;
es hoy un hueco poblado de sombras que no hacen ruido
sombras de sueños dispersos, como neblina de estío.
¡Ah!, todo está como entonces, los sauces, el cielo, el río,
las olas, hojas de plata del árbol del infinito;
sólo el niño se ha vuelto hombre, ¡y el hombre tanto ha sufrido
que apenas trae en el alma, la soledad del vacío!





El porvenir

I
 ¡Visión del porvenir! Nube de gloria
 que en el confín lejano te levantas,
 que flotas como enseña de combate
 y alumbras y perfumas como el alba.
 ¡Visión del porvenir! Dulce sirena,
 que en el silencio de la noche cantas
 los himnos de la mar, cuando despierta
 estremecida en brazos de la playa.
 ¡Visión del porvenir! Pálida estrella,
 hermana del misterio, que desatas
 los rayos de la fe, gotas de vida
 en los lóbregos senos de mi alma
 Tú que pasaste rápida a mi vista
 en los alegres días de la infancia,
 que enjugaste la lágrima de fuego
 que surcaba mi rostro en la desgracia;
 tú que al lanzarme a la revuelta arena
 me hablaste de la gloria y la esperanza,
 y al caer en la lucha del destino
 reemplaste mis fuerzas desmayadas;
 para subir a la empinada altura
 ven a prestarme tus potentes alas,
 aquellas alas con que el genio suele
 trepar de Dios a la mansión sagrada.
 Sopla el aliento de la fe en mi pecho,
 para ascender a la áspera montaña,
 para colgar el nido de mis sueños
 en las arrugas de su frente calva.
 Sopla el aliento de la fe en mi pecho,
 donde otra vez relampagueó su llama;
 ¡visión del porvenir!, dame tu mano,
 quiero seguir las huellas de tu planta.

II
 Ya estoy sobre la cumbre solitaria,
 la cumbre que soñé con loco anhelo;
 ante este altar gigante de granito
 voy a alzar mi plegaria,
 que en alas de huracán subiré al cielo;
 a cantar a la patria y a la gloria,
 a Dios y al infinito.
 Y al compás del torrente que desciende
 con paso soberano,
 a preludiar los salmos del profeta
 que oír el cóndor, mi hermano.
 ¡Ya estoy sobre la cumbre! Como ruedan
 los ríos por las ásperas laderas,
 lágrimas del abismo que recogen
 en su seno temblando las praderas;
 veo rodar los años y los hombres,
 que siguen como séquito de gloria,
 rasgando los harapos de sus nombres
 el ataúd gigante de la historia.
 Allí van en vorágine espantosa
 apóstatas, verdugos y tiranos;
 la libertad, arcángel del futuro,
 les marca con su espada luminosa;
 los pueblos soberanos
 se lanzan a la arena,
 teñida con la sangre de los bravos,
 y forjan con fragmentos de cadena
 el hierro vengador de los esclavos.
 ¡Allá van!, opresores de la tierra,
 vencidos de la idea,
 fantasmas de la noche, de la historia
 que un nuevo sol clarea.

¡Se alejan!, como nubes apiñadas
 que arrastra el huracán sobre la esfera
 cuando desata en la extensión vacía
 su negra y polvorosa cabellera.
 Apóstatas, verdugos y tiranos
 que hicieron al derecho ruda guerra,
 van a dormir el sueño del olvido
 envueltos en sus sábanas de tierra
 y la palabra viva,
 el verbo de la fe republicana,
 anunciará a los orbes
 que asoma en el Oriente la mañana
 de paz y libertad, y que terminan
 las bárbaras peleas
 y se abrazan las razas redimidas
 sobre el sagrado altar de las ideas.
 Un pueblo va adelante en el tumulto
 de la cruzada audaz; un pueblo grande
 a quien dió Dios la Pampa por alfombra
 y por dosel el Ande.
 Espejo son de su gigante talla
 los ríos como mares,
 y marcos del cristal de sus corrientes
 las frondas de las selvas seculares.
 Brilla en su frente el sello prodigioso
 de la elección de Dios; tiene en su seno
 el afán infinito del progreso,
 el amor del ideal, la fe del bueno.
 Infatigable avanza,
 en pos de sus destinos soberanos,
 viajero de inmortales esperanzas,
 da a los pueblos el ósculo de alianza,
 y los saluda en el derecho hermanos.
 No hay freno a sus antojos
 ni valla a su ambición; ámbito inmenso

descorre el porvenir ante sus ojos;
 le da la gloria embriagador incienso,
 y postrados de hinojos
 los déspotas del mundo ante su planta
 reniegan del pasado,
 y en vez de maldecirlos, los levanta
 por la fe y el amor transfigurados.
 ¡Es mi patria! ¡Mi patria! Yo la veo
 a vanguardia de un mundo redimido,
 de un mundo por tres siglos amarrado,
 que cual bajel en mar desconocido
 rompiendo las cadenas del pasado,
 se lanza con audacia,
 cargado de celestes esperanzas,
 al puerto de la santa democracia.
 Es su bandera aquella que flamea
 en las rocas del Cabo seculares,
 la que lleva a una raza esclavizada
 la luz de libertad de sus altares;
 la que preside el colosal concierto
 de la conciencia humana emancipada
 mientras rueda a sus pies el tronco yerto
 del fanatismo vil, que en hora impía
 la mantuvo en sus brazos sofocada.

III
 ¡Visión del porvenir! ¡Débil mi acento
 cantar no puede lo que siente el alma!
 ¡Yo soy el ave que a gemir se atreve
 entre la ronca voz de la borrasca!
 ¡Dios sólo sabe si podré algún día
 trepar las cumbres y pulsar el arpa!
 ¡Me falta voz, pero me sobra aliento,
 ¡Oh!, ¡Quién tuviera tus potentes alas! **b**

Olegario Andrade nació el 6 de marzo de 1839. Si bien hay diferencias, otros datos coinciden en que nació en Alegrete, departamento de Río Grande del Sur, Brasil. Su esencia, sin embargo, fue argentina, ya que cuando nació sus padres habían momentáneamente emigrado a Brasil por razones políticas. Muertos sus padres a edad temprana, Olegario siguió con sus estudios. Urquiza asumió la protección del niño huérfano quien ingresó al Colegio de Concepción del Uruguay; cuando finalizó sus estudios oficiales se consagró por entero al periodismo. Su extensa y, a la vez, discontinua trayectoria, lo llevó por algunas coyunturas políticas y económicas adversas, pero dejó testimonio periodístico y literario de su gran espíritu federal, de su oposición a la política de Mitre y de su mordacidad contra Sarmiento. Se opuso explícitamente a la guerra contra el Paraguay y a la política de la Triple Alianza. Su beligerancia política fue declinando, especialmente cuando el presidente Sarmiento lo designó administrador de la Aduana de Concordia. Él aceptó, fundamentalmente, debido a sus penurias económicas. En 1872 el gobierno decretó su exoneración y, víctima de calumnias, fue procesado bajo el cargo de administración fraudulenta. Fue absuelto pero pasó algunos años relegado y triste. Su obra *El nido de cóndores* lo llevó a la cima de su carrera como poeta y adquirió renombre a nivel nacional. En abril de 1882 vio morir a su hija Lelia y eso lo apagó para siempre. Ese mismo año, el 30 de octubre, Olegario Andrade murió de un ataque cerebral.

Sociedad Anónima

E. Mejía



ESCRÍBENOS
CONTÁCTANOS

[http://twitter.com/
BuzosdlaNoticia](http://twitter.com/BuzosdlaNoticia)

comenta@buzos.com.mx



CHIMALHUACÁN ÚNICO MUNICIPIO MEXIQUENSE ENTRE LOS 61 MEJOR EVALUADOS

En la encuesta nacional 2011 del Gabinete de Comunicación Estratégica

Chimalhuacán es el único municipio mexiquense que figura entre los 61 mejores municipios evaluados por la ciudadanía en la encuesta nacional 2011 de la empresa consultora Gabinete de Comunicación Estratégica (GCE).

La encuesta fue aplicada, vía telefónica en julio pasado, a 784 adultos mayores de 18 años, quienes evaluaron la calidad de servicios, buen gobierno y seguridad, así como los compromisos del Gobierno del Nuevo Chimalhuacán y de administraciones antecesoras.



Tomando de la encuesta "Los 61 municipios mejor calificados" del Gabinete de Comunicación Estratégica <http://www.gabovoice.com.mx/>

¡SEGUIMOS AVANZANDO... Y VAMOS POR MÁS!