

» **SEGURO POPULAR,
¡EL NEGOCIO DEL SIGLO!**

» **CÁRCELES REPLETAS,
SOCIEDAD ENFERMA**

» **LA IMPUNIDAD
¿ES CAUSA SUÍ?**

Año 11 No. 473
De venta en **Santitas**
Revista Semanal 19/09/11 \$20.00
9 771870 113008

buzas

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo



DESARROLLO RURAL
VIVIR DE LAS LIMOSNAS

AC

Noticias

1530 AM XEUR

Periodismo independiente

Lunes a viernes / 6 a 7 de la noche



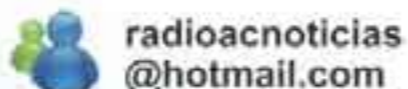
Conducen:

Francis Martínez y Julio César García

Línea directa
en cabina:

59721106 y 26069791

Descarga nuestro podcast en: www.radiocolibri.com.mx / Escribenos a: radioacnoticias@hotmail.com



Para conocer el fondo de las cosas

- Reportajes nacionales • Reportajes internacionales •
- Entrevistas • Opinión • Cultura • Libros • Cine • Humor •

buzas

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Suscríbete

Visítanos y envía tus comentarios a

www.buzos.com.mx

Tel. 01 55 57630561

\$20.00
cada ejemplar

52
números
\$750.00



» Editorial

La beneficencia como política agrícola 3

» Humor



Sociedad anónima 48
C. Mejía

» Reportajes



Seguro Popular, ¿el negocio del siglo! 16
Martín Morales

» Internacional



Lejos de un "Estado palestino" 24
Ana Laura de la Cueva

» Especial

México, desarrollo rural a base de limosnas 4
Erika López



» Entrevista

Fomento productivo, clave del éxito: embajador de Brasil 10
Erika López

» Opinión

La impunidad ¿es causa sui? 34
Aquiles Córdova Morán

Cárceles repletas, sociedad enferma 36
Abel Pérez Zamorano

Los ninis: trabajo y educación 38
Brasil Acosta Peña

» Columnas

El presupuesto que compra votos 42
Álvaro Ramírez Velasco

Tv Presidente: respuestas sesgadas... 43
Darwin Franco



» Foto-reportaje

Chimalhuacán, Estado de México 30
Esteban Torreblanca

» Cultura

Agustín Marroquín: de sociópata a insurgente 44
Ángel Trejo



Diálogo perdido. Piedra de sal. 45
León Felipe

La beneficencia como política agrícola

El tratamiento que el gobierno mexicano ha recetado a la problemática del campo, a la necesidad de impulsar el desarrollo de las actividades primarias, se caracteriza por la falta de interés en el desarrollo serio y efectivo de estas actividades, que para los países altamente desarrollados, constituyen una rama digna de la mayor preocupación. Atender la urgente necesidad de elevar la productividad, disminuir los costos y convertir a los productores agrícolas en más competitivos para acercarse al nivel de vida de los pueblos desarrollados son asuntos que no parecen importar a quienes deciden la política agrícola nacional.

No hay aquí impulso a la tecnología y al uso de maquinaria, protección a pequeños y medianos productores con la mira de una mejor posición en el mercado internacional o siquiera la intención de desarrollar el mercado interno. La política agrícola es una política de beneficencia; los productores agropecuarios son mirados como objetos de limosna; no se les ve como un potencial productivo. El presupuesto que se otorga anualmente al sector rural tiene el único fin de atenuar la pobreza y no impulsar el desarrollo económico; se trata de aliviar la situación de un sector marginado, no desarrollar la economía en este renglón de actividad fundamental.

Éste es un punto de coincidencia de varios estudiosos de los problemas del campo. Algunos investigadores, sin embargo, presuponen que la política agrícola podría adquirir tintes racionales, favorables a toda la nación; y tal consideración tiene su lógica, más todavía, tiene antecedentes; porque la atención al campo no siempre fue como hoy. En sus distintas etapas de desarrollo, México ha presentado también diversas características; en un tiempo, el gobierno se ocupó del financiamiento de la pequeña y mediana agricultura, del crédito como instrumento de desarrollo, de la infraestructura agraria, de la apertura del mercado interno, la distribución de los principales productos por todo el país, asegurando su precio, su venta y los ingresos de los productores.

Existió una visión diferente de la actual; importaba el desarrollo de la agricultura nacional. Pero la agricultura sólo es una parte, un aspecto de la economía nacional; las contradicciones del sistema condujeron a la polarización, la competencia, inherente al sistema surgido con la Revolución Mexicana, provocó la ruina de los campesinos y el predominio de los grandes productores. El destino de los productos agropecuarios fue el mercado exterior, y llegamos a la irracionalidad nunca vista antes, la economía mexicana quedó sometida completamente a la economía norteamericana y el desmantelamiento de toda política que no conviniera al imperialismo fue la condición para recibir todo apoyo, préstamos, inversiones.

El régimen evolucionó, su etapa de construcción fue quedando atrás, la sociedad maduró y envejeció prematuramente antes de madurar por completo, a causa de la íntima ligazón y dependencia de una economía más poderosa, la de Estados Unidos, a tal grado que el gobierno teme hasta que estornuden los monopolios yanquis. Muy poco puede esperarse, entonces, de un gobierno que obedece a los intereses de la oligarquía autóctona, dependiente de los intereses imperialistas a los que se encuentra supeditado. **b**

Visítanos y envía tus comentarios a
www.buzos.com.mx

buzos

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro
Directora Editorial
Minerva Flores Torres
Director Operativo
Oscar Esteban Casillas
Diseño
Ana Laura Gómez Díaz
Samia Sánchez Rizo
Jefe de Información
Aquiles Montaña Brito

Distribuidor
Alberto Ruz
Guillermo Gómez López
Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Fotografía
Cuartoscuro
Esteban Torreblanca

Página electrónica
Mónica E. Gómez Teodoro
Publicidad
Rogelio Román Juárez
Enrique Ruz Arísti
CONSEJO EDITORIAL
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Ana Laura de la Cueva

COLABORADORES
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Mario A. Campos
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Darwin Franco Migués
Cousteau

REPORTEROS
Martín Morales
Luis Lozano Cervantes
Consuelo Araiza Dávila (SLP)
Juan Carlos Balderas (Sinaloa)
Erika López
Luis Josué Lugo
Lucero Hernández (Puebla)

Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Platanera 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue.
Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direcceditorial@yahoo.com.mx
Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2008-069018242300-102. Se imprime en Litográfica RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

MÉXICO, DESARROLLO RURAL A BASE DE LIMOSNAS

ERIKA LÓPEZ

Para el gobierno federal los problemas de desarrollo rural son atendidos a través de políticas de beneficencia social y no de fomento productivo como lo hacen Brasil, Chile, Argentina y Uruguay, cuya producción supera, por mucho, los niveles del campo mexicano en la actualidad.

El acceso insuficiente a la tecnología de punta y a maquinaria agrícola eficiente, la incertidumbre en la tenencia de la tierra, los pocos financiamientos bancarios y el nulo impulso en el comercio internacional de los pequeños productores son, entre otras, las razones de la baja productividad en el sector agropecuario mexicano.

Además, las importaciones, principalmente de Estados Unidos (EE. UU.), aumentan constantemente: tan sólo en este año, el 75 por ciento del arroz que hemos consumido provino del extranjero, al igual que el 25 por ciento del maíz y el 42 por ciento del trigo, de acuerdo con el *Manual ecológico. Producción de alimentos; parcela y traspatio*, análisis del ex rector de la Universidad Autónoma Chapingo (UACH), Carlos Manuel Castaños Castaños.

Préstamos, inversión, dependencia

En 1987, el Banco Mundial prestó a México 300 millones de dólares; pero a cambio solicitó, entre otras medidas, el desmantelamiento de la política agropecuaria mediante la venta de empresas estatales y la eliminación del sistema de *tortibonos*.

Aunado a lo anterior, EE. UU. tenía almacenados granos y otros productos del campo que representaban un gasto para su erario público, además de que registraba grandes déficits en sus balanzas comerciales y fiscales. Por ello, la apertura de México al comercio y a la inversión foráneos representaba una solución a sus problemas.

Luego de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), la venta de productos baratos sin ninguna restricción consolidó nuestra dependencia económica respecto a EE. UU.

En el gobierno de Vicente Fox, la inversión estadounidense directa era de 5 mil 700 millones, mientras que en 1993 era de sólo 2 mil 300 millones de dólares. Se calcula que para finales de este sexenio las importaciones de granos llegarán al 60 por ciento y el país perderá la soberanía alimentaria.

Bajo gasto público

En América Latina: Brasil, Paraguay, Chile, Ecuador y Uruguay tienen el mejor índice de crecimiento agropecuario en la región, mientras que México, Haití y Cuba se ubican en los tres últimos lugares.

De acuerdo con la *Evaluación de los programas y la calidad del gasto público rural*, elaborada por Luis Gómez Olivier, el gasto público rural era de 350 millones de pesos en 1985, la cifra más alta destinada para ese sector, ya que a partir de esa fecha los recursos fueron disminuyendo considerablemente. En 1990 y 1991 el gasto tuvo un descenso de poco más de 100 millones de pesos.

En los casi 11 años de gobiernos panistas el gasto público rural ha sido de poco más de 200 millones de pesos en promedio y sólo en 2009 alcanzó los 250 millones de pesos.

Además, el gasto público rural destinado a bienes de servicio social siempre es mucho mayor que el dinero destinado a los bienes de fomento productivo.

En su documento *Limitaciones para la competitividad en el sector agropecuario*, el Consejo Nacional Agropecuario destaca las dificultades a las que se enfrenta el desarrollo rural.

La existencia de unidades de producción con poca superficie genera una producción de pequeña escala que no es rentable ni brinda ingresos suficientes. Por ejemplo, una familia rural que tiene menos de dos hectáreas obtiene el 22.2 por ciento de ingresos, a diferencia de los agricultores que poseen

de 18 a más hectáreas, quienes se llevan más del 72 por ciento de ingresos.

Las facilidades que se brindan a los campesinos para una mejor producción son escasas. El tiempo para hacer cumplir un contrato tarda más de 250 días y puede prolongarse hasta un año y medio, y al no contar con plena seguridad en la tenencia de la tierra, no hay incentivos para que fluya la inversión de los particulares con recursos propios ni por vía del financiamiento de terceros.

El financiamiento de la banca comercial es, asimismo, marginal. La cartera de crédito bancario tenía un total de un billón 988 millones 170 mil pesos en el primer trimestre de 2010, de los cuales sólo el 2 por ciento de los créditos correspondía al sector agropecuario. La cartera vencida del sector llegaba al 5.1 por ciento, en tanto

que la del sector industrial era de 1.4 por ciento y la del sector servicios de 2.1 por ciento (Banco de México).

La oferta de servicios financieros es muy limitada, razón por la cual los campesinos se ven orillados a obtener dinero a través de organizaciones no gubernamentales, empresas agroalimentarias o prestamistas, familiares y amigos. Regularmente los créditos bancarios son de corto plazo y tienen altos costos de transacción, a diferencia de los prestamistas que les proporcionan el dinero de manera más ágil y rápida pero con tasas de rédito mucho más altas.

Problemas en maíz

Con datos de la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés) de las Naciones Unidas, México tiene la productividad de maíz por hectárea más baja a nivel mundial, por debajo de Argentina, China y Brasil.

Esto se debe a que los recursos económicos van dirigidos a subsidios y no a nuevas tecnologías como la denominada biotecnología que, desde hace 10 años, se implementó en Honduras y Argentina. De hacerlo, nuestro país tendría un impacto del 9 por ciento en el crecimiento al campo, de acuerdo con el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO).

Además, se necesita enriquecer las tierras aptas para el cultivo del grano básico y capacitar a los productores maiceros con asistencia técnica en el cultivo del grano, en sistemas de comercialización más eficaces y en organización económica.

En entrevista con **buzos**, Horacio Santoyo Cortés, director del Centro de Investigaciones Económicas Sociales y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura Mundial (CIESTAAM), perteneciente a la UACh, afirmó que México produce prácticamente el 100 por ciento del maíz blanco que consume. El maíz que se importa es el amarillo, destinado a la producción de huevo, carne y leche, predominantemente.

“Pero el reto es buscar la manera de producir más maíz en la misma superficie y con costos competitivos, pues si vamos a dejar de producir frutales, hortalizas u otros productos agropecuarios, para producir maíz, habrá que tener en cuenta lo que se perdería en valor agregado y empleos. Un ejemplo sencillo es que una hectárea requiere unos 10 jornales por año, mientras una hectárea de inverna-

deros puede generar unos 10 empleos por año, es decir, 250 veces más ya que un empleo permanente equivale a 270 jornales, que es el pago por día en el campo”, aseguró Santoyo Cortés.

De acuerdo con el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados, de incrementarse la importación de maíz de Estados Unidos, podría generarse una escalada de precios en los productos derivados del grano.

-¿Existe una amenaza latente en este sentido?

-Los precios de los granos, en particular del maíz, se han vuelto muy inestables desde 2008; esto se debe a la mayor demanda por parte de China e India, así como al mayor consumo de productos pecuarios como huevo y carne que son altamente demandantes de granos.

Aunado a ello, dijo el especialista, la inestabilidad de los precios se da por la reducción de los *stocks* internacionales para hacer frente a las variaciones negativas de la oferta, la especulación financiera, el creciente uso como biocombustibles, así como los efectos del cambio climático, entre otros.

A la fecha no hay un consenso sobre si se trata de una mayor volatilidad de precios o de una real tendencia a la alza. Lo cierto es que de acuerdo con la FAO, México ha logrado que estas fluctuaciones afecten poco a los consumidores nacionales, lo que contradice, al menos en el corto plazo, lo señalado por la Cámara de Diputados, precisó Santoyo.

Sin fomento a la producción

Entrevistado por **buzos**, el Doctor Luis Gómez Oliver, especialista en Economía agraria y director del Proyecto de Cooperación Técnica de la FAO con México, habló de los problemas que el país debe resolver con mayor urgencia.

“El problema que tiene México es el ambiente económico y social depresivo, pues mientras el país se mueva al 2 o 3 por ciento del crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) y en agricultura al 1.5 o 2 por ciento, las políticas de desarrollo agropecuario van a encontrar límites bastantes estrechos”, aseguró.

El especialista de la FAO subrayó que en nuestro país se ve a los campesinos como agricultores chiquitos, o como sujetos de política social, pero no se atiende su potencial productivo: “las grandes empresas deberían recibir recursos para mejoramiento del sistema sanitario, cadenas productivas y apoyo para competir en el comercio internacional; pero



Programas oficiales para el campo, dádiva eterna.

esto no ocurre así y, al no tomar este tipo de medidas, se genera una marginación de los campesinos que es compensada con políticas sociales.

“Lamentablemente cada año se diseña el Presupuesto de la Federación otorgando recursos al campo, no para desarrollar las capacidades productivas sino para aliviar la pobreza que se registra en zonas rurales.

“Es inadecuado fortalecer el desarrollo rural de manera sectorial porque ni el medio rural es solamente agricultura, ni la pobreza puede ser resuelta solamente con ésta (la agricultura). Se deberán diseñar políticas de largo plazo, es decir de 10 a 20 años, que deben ser consensuadas entre organizaciones campesinas, productores y los tres niveles de gobierno”.

El especialista consideró que el principal problema de la producción de maíz es el inadecuado uso de los subsidios.

“Producimos maíz para consumo humano, fundamentalmente en Sinaloa, zona privilegiada de capacidad y potencial productivo, pero tenemos que subsidiar los costos de transporte para que el grano llegue a todo el país. En el caso del maíz para consumo animal, éste es insuficiente. Por eso lo importamos y esto debilita la dinámica económica local porque se desperdicia potencial productivo y competitivo y se desalienta básicamente la producción local de maíz.

Es urgente mejorar las condiciones de vida y la competitividad de los campesinos porque “es difícil tener una actividad competitiva

en un medio totalmente marginado donde no hay electricidad, transporte, servicios y caminos”.

Hizo hincapié, asimismo, en la necesidad de respetar los derechos laborales de los pequeños agricultores. Ya que al menos el 31 por ciento de los campesinos trabaja sin recibir un sueldo, mientras que el 29 por ciento gana menos de un salario mínimo.

“Además, la mayor parte de los trabajadores agrícolas ni siquiera trabajan con contrato; lo hacen sin papeles a través de un ‘enganchador,’ que negocia directamente con el dueño de la plantación; es decir, no hay una relación directa, legal, formal entre el empresario agropecuario y los trabajadores, situación que deja a éstos en total indefensión”, concluyó Gómez Oliver. **b**

FOMENTO PRODUCTIVO, CLAVE DEL ÉXITO:

ERIKA LÓPEZ



embajador de Brasil en México



De acuerdo con la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO) de las Naciones Unidas, Brasil es un ejemplo de continuidad de políticas públicas, diseñadas a largo plazo y con el consenso de la sociedad, el gobierno, la academia y los productores, quienes conjuntamente pueden impulsar la competitividad agrícola y disminuir la pobreza.

Como parte de una entrevista con *buzos*, el embajador de Brasil en México, Marcos Raposo Lopes, habló sobre las políticas públicas que el gobierno de la presidenta brasileña Dilma Rousseff ha implementado a favor del sector agrícola.

En Brasil, la agricultura se divide en dos sectores: el “agronegocio” (grandes propiedades), que ocupa sólo el 25 por ciento del área total, y la “agricultura familiar” (propiedades más pequeñas) que abarca el resto de la tierra y que da empleo al 75 por ciento del personal que habita el campo.

El país produce algodón, azúcar, café, soya, arroz, naranja, leche, fumo y carnes (pollo, cerdo y res), entre otros productos; el Ministerio de la Agricultura, Pecuaria y Suministro (Mapa) se ocupa del agronegocio y para la pequeña agricultura familiar está el Ministerio del Desarrollo Agrario (MDA); ambos organismos cuentan con sus propias políticas: el *Plan de la Agricultura y Ganadería para la producción 2011-2012* del Mapa establece una serie de políticas de crédito rural dirigido a los grandes propietarios para brindarles apoyo para la comercialización, gestión de riesgo rural y medidas de infraestructura y sectoriales, a través de créditos bancarios de desarrollo brasileño”.

Por su parte, el MDA coordina el *Plan Brasil Sin Miseria* o el *Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar* (Pronaf) que brindan apoyos en rubros como asistencia técnica, fomento de semillas y suministro de agua para todos los productores; entre otras medidas.

“Los agricultores más pobres tendrán acompañamiento continuo e individualizado por equipos de profesionales contratados en la región por el gobierno federal. Cada grupo de mil familias tendrá la asistencia de un técnico de nivel universitario y de 10 técnicos de nivel secundario. Una asociación con

Universidades y la Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria (Embrapa) introducirá tecnologías apropiadas para cada familia a fin de aumentar la producción”.

El *Plan Brasil Sin Miseria* -explicó Marcos Raposo Lopes- apoyará a familias extremadamente pobres en la producción de alimentos y en la comercialización de la producción.

“Cada familia recibirá un fomento, a fondo perdido, de mil 502 dólares, que se pagará en cuotas semestrales, durante dos años, a fin de adquirir insumos y equipos. Hasta 2014 serán atendidas 250 mil familias, pero el plan prevé otras acciones complementarias al fomento, como el ofrecimiento de semillas de Embrapa y tecnologías apropiadas para cada región”

Asimismo, se diseñó el *Programa Agua para Todos* que busca atender a 750 mil familias con la construcción de cisternas y sistemas simplificados colectivos. Además, miles de familias serán beneficiadas por sistemas de distribución de agua dirigidos a la producción.

“Y la novedad es el Bolsa Verde, que consiste en el pago de un auxilio trimestral de aproximadamente 2 mil 400 pesos mexicanos para la conservación de bienes ambientales. Los beneficiarios más pobres del *Programa Bolsa Familia* en el medio rural tendrán así un nuevo incentivo para trabajar en el mantenimiento y la conservación de los recursos naturales presentes en florestas, en reservas de extracción y en áreas de desarrollo sustentable”, explicó Raposo Lopes.

Además, está el *Programa de Adquisición de Alimentos* (PAA), mediante el cual el gobierno federal compra

Plan Brasil Sin Miseria apoyará a familias extremadamente pobres en la producción de alimentos y en la comercialización de la producción.

Marcos Raposo Lopes, embajador de Brasil en México



la producción de alimento para donarla a entidades de asistencia: “actualmente el PAA atiende a 66 mil familias en situación de extrema pobreza, pero se calcula que para 2014 beneficiará a 255 mil de éstas”.

Está, asimismo, el apoyo a la *Compra de la Producción* que busca la ampliación de las compras públicas para hospitales, universidades, presidios, jardines infantiles y también para la red privada de abastecimiento, como supermercados y restaurantes, que van a contar con la producción de los agricultores más pobres. “Todas estas medidas sumarán cerca de 66 mil millones de dólares para la producción 2011-2012”.

¿Cuánto dinero destina el gobierno de Brasil a la ciencia y a la tecnología?

El sector público destina cerca de 0.84 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) a ciencia y la tecnología y el sector privado 0.72 por ciento del PIB. En el caso de la agricultura, si consideramos los montos para inversiones, asistencia técnica y producción

2011-2012, serán cerca de 13 mil millones de dólares para la producción de ese mismo periodo.

El embajador de Brasil en México aseguró que actualmente la mayoría de los agricultores brasileños tienen acceso a la información, principalmente vía Internet, ya que trabajan en equipos entre los cuales por lo menos un miembro tiene formación técnica o universitaria.

“Un agricultor en Brasil suele participar de una organización, que puede ser una cooperativa, un club, una asociación o una fundación; pero, además, la prioridad el *Plan Brasil Sin Miseria* es aumentar la producción del agricultor mediante orientación y acompañamiento técnico, ofrecimiento de insumos y agua, entre otras acciones; sin olvidar que cada región tiene sus propias características y necesidades y con base en ellas se diseñan las políticas conforme a cada región, porque no todos los lugares son iguales, cada una tiene su particularidad”, concluyó el diplomático. **b**

WWW.
buzos.
com.mx



VISITA NUESTRA HEMEROTECA
COMPLETA EN LÍNEA

Escríbenos: comenta@buzos.com.mx

Ahora Santa Inés más cerca de ti

Gracias al trabajo de la nueva administración que encabeza la alcaldesa Edith Villa Trujillo, los habitantes ahora cuentan con

SERVICIO DE TELEFONÍA CELULAR



¡Unidos, Santa Inés avanza!

2011-2014
Santa Inés Ahuatempan, Puebla

Calderón privatizará el *Seguro Popular*

EL NEGOCIO DEL SIGLO!

MARTÍN MORALES



Dentro de muy poco tiempo se abrirán, de par en par, las puertas del sector salud del gobierno federal al negocio de los prestadores de servicios sanitarios privados, los cuales pertenecen a 11 aseguradoras de “gastos médicos menores”, bancos y corporativos internacionales, así como a grupos financieros mexicanos como Inbursa (Grupo Carso), de Carlos Slim, y Grupo Nacional Provincial -GNP- (Grupo Peñoles), de Alberto Bailleres.

Estas empresas fueron creadas en 1999 como Instituciones de Seguros Especializadas en Salud (ISES), mediante una reforma a la Ley General de Instituciones y Sociedades Mutualistas de Seguros, y a partir del año 2000 fueron autorizadas por las secretarías de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y de Salud (Ssa) para operar como empresas de seguros y administradoras de servicios médicos.

Han esperado 10 años la apertura del mercado sanitario de 51.3 millones de mexicanos, quienes según la Ssa carecen de los servicios médicos que brinda el Estado y que, asimismo, no disponen de dinero para pagar una póliza de servicios médicos privados, ya que el 95 por ciento de ellos son campesinos pobres, indígenas marginados, desempleados, subempleados y autoempleados urbanos.

Como explicó a **buzos** la especialista Briseida Lavielle del Centro de Análisis e Investigación A. C. (Fundar), las redes de servicios médicos privados han desempeñado un papel menor en la prestación de servicios médicos privados en gran parte de la República, “pero el incremento en la demanda de servicios convocada por la afiliación masiva al *Seguro Popular* hará que se amplíe mucho más la participación de las empresas médicas privadas, porque el sector salud no tiene capacidad para satisfacerla”.

Financiamiento público indirecto

El momento clave para las aspiraciones de aquellas empresas vendrá dentro de pocos meses, cuando, según ha anticipado el mismo presidente Felipe Calderón, se declare la “cobertura universal” en salud, al complementarse la afiliación al *Seguro Popular* de esos 51.3 millones de mexicanos, sin cobertura de seguridad social gubernamental, como IMSS o Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE).

A la par con la declaración, se tendrá una lista de beneficiarios actualizada, y entonces vendrá la segunda etapa que es la aplicación de presupuesto basado en ese padrón, esto es, se hará el cálculo definitivo del financiamiento *per capita* (por persona) requerido para la atención primaria, lo cual representa la “protección social” en salud.

Ese modelo es distinto al de “seguridad social”, en el cual se basan el ISSSTE y el IMSS, donde el presupuesto se aplica en especie, es decir, con atención médica directa y servicios sociales como

las guarderías, de lo cual, carece el *Seguro Popular*. El financiamiento de la protección social en salud queda abierto para comprar servicios a empresas privadas terciarias que otorguen atención médica primaria al beneficiario del *Seguro Popular*.

Con este modelo, cuya afiliación comenzó en 2004, los empadronados obtienen financiamiento público, pero no directamente, porque es administrado por el *Seguro Popular*, encargado de pagar sus servicios médicos de gastos menores, basados en la prevención, y con cobertura para los padecimientos más comunes, como hipertensión o diabetes, VIH Sida o algunos casos de cáncer, en total, 262 intervenciones médicas generales.

Aseguradoras a la caza

Las aseguradoras privadas pertenecen a bancos internacionales, como BBVA Bancomer (Banco Bilbao Vizcaya de España) y Banamex (Citigroup de Estados Unidos); empresas locales como Grupo Financiero Inbursa y GNP, todos las cuales, además, operan administradoras de fondos para el retiro (Afores). Otras forman parte de aseguradoras internacionales, como la francesa AXA y Aetna, este último, corporativo líder mundial en el manejo de “seguros de gastos médicos mayores”.

A la fecha, las aseguradoras privadas que cuentan con declaratoria de registro vigente como ISES en la Dirección General Adjunta de Normatividad y Educación en Salud de la SSA y en la SHCP son: General de Salud, Compañía de Seguros S. A. de C. V.; Médica Integral GNP, S. A. de C. V., del Grupo Nacional Provincial (GNP); Salud-INBURSA, S. A. de Carlos Slim; Plan Seguro S. A. de C. V.;

Preventis, S. A. de C. V. de BBVA Bancomer.

AXA Salud S. A. de C. V.; Saludcoop México, S. A. de C. V., que ha operado con problemas financieros en Colombia y Panamá; Seguros Centauro, Salud Especializada, S. A. de C. V., con especialidad en odontología; Servicios Integrales de Salud Nova, S. A. de C. V., del Grupo Empresarial Alfa de Monterrey, que originalmente fue una red de servicios médicos para los trabajadores de ese consorcio.

Vitamédica, S. A. de C. V., con participación accionaria de BBVA Bancomer y Banamex, es una empresa que surgió para hacer las indemnizaciones de Seguros Monterrey-Aetna. Dentegra, Seguros Dentales, S. A. de C. V., empresa con participación de inversiones estadounidenses, especialista en servicios dentales.

Hay dos más con permiso revocado: Novamédica, Seguros de Salud, S. A. de C. V., fundada el 15 de noviembre de 2000, con permisos de SHCP 31/10/2002 y Ssa16/12/2002, a la cual se le revocó el 15 de enero de 2011, “por déficit financiero”, según el reporte de las inspecciones del último cuatrimestre de 2009.

Otro caso similar es el de Seguros del Sanatorio Durango S. A. de C. V., fundada el 15 de noviembre de 2000; con registro de la SHCP 30/09/2002 y de la Ssa 19/11/2002, la Comisión Nacional de Servicios Financieros (CNSF) pidió la revocación del permiso de ISES a esta aseguradora, y el 28 de octubre de 2009, la SS procedió a retirárselo.

10 años de espera

El mercado de 51.3 millones de mexicanos sin seguridad social que comenzó a captar el *Seguro*



Seguro Popular, negocio velado.

Popular desde 2004 era originalmente el campo de trabajo de las citadas aseguradoras privadas, autorizadas en el año 2000, de las cuales 11 mantienen actualmente su registro.

De acuerdo con Gustavo Leal Fernández, especialista en el sector salud de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), “el mercado de las ISES fracasó porque el *Seguro Popular* las aplastó y les congeló el negocio”.

Sin embargo, otro especialista consultado por **buzos**, José Antonio Vital García, de la Alianza de Trabajadores de la Salud y Empleados Públicos (ATSEP), indicó que la razón por la que las ISES fracasaron en aquel momento fue porque “el 95 por ciento de sus posibles clientes, luego beneficiarios del *Seguro Popular*, eran las personas más pobres del país”.

Los deciles proceden de una subdivisión en 10 partes del total de 29 millones de familias que hay en México, formadas por 3.9

personas en promedio, y por sus ingresos; de esta forma, a cada decil corresponden 2.9 millones de familias, de acuerdo con los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

Sumados los datos del Censo 2010 con los de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), al primer decil corresponden ingresos por mil 890 pesos mensuales promedio por hogar; al segundo 3 mil 500; tercero 4 mil 700; al cuarto 5 mil 900; quinto 7 mil 300; sexto 8 mil 900; séptimo 11 mil; octavo 14 mil; noveno 19 mil, y del décimo 40 mil 370 pesos mensuales.

El 95 por ciento de los afiliados al *Seguro Popular* son familias de tres o cuatro personas que, de acuerdo con la ENIGH, el 49.9 por ciento de sus ingresos los destinan a la compra de alimentos y bebidas, y el resto se divide en pago de vivienda, vestido, transportes; es

decir, no tienen espacio para pagar un aseguramiento privado.

Según información de la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco), el costo por persona del más barato aseguramiento médico básico, es decir, preventivo y de consulta externa, sin intervenciones mayores, con base en el uso de una tarjeta y que también sirve para descuentos en laboratorios clínicos y farmacias, oscila entre 300 y 650 pesos por persona al mes.

Si se toma este ejemplo en una familia promedio de cuatro personas, un seguro médico limitado y “barato” como este, representaría entre mil 200 y 2 mil 600 pesos mensuales, lo cual queda fuera de su alcance. En este marco, puede decirse también que el aseguramiento voluntario en el IMSS, el cual se amplía a familiares en primer grado, tiene un costo de 3 mil 500 pesos mensuales, según consultó **buzos**.

De acuerdo con las explicaciones de especialistas consultados,



El *Seguro Popular* funciona igual que una aseguradora privada de “gastos médicos menores”, enfocada sustancialmente en la prevención y atenciones médicas básicas, carece de hospitales y clínicas, y no maneja pensiones ni guarderías...



las aseguradoras privadas quedaron pasmadas ante un mercado con clientes sin dinero, y ahí fue donde entró el gobierno federal, constitucionalmente responsable de brindar servicios sanitarios a la población, y puso en marcha en 2004 una aseguradora gubernamental de gastos médicos menores, el *Seguro Popular*, con el fin de garantizar financiamiento con dinero público, a ese sector de la población de escasos recursos.

Debido a la incapacidad del IMSS y el ISSSTE para atender siquiera a su propia población asegurada, indicó Briseida Lavielle, autora de diversos estudios sobre la operación del sector salud, se optará por dar participación a los negocios privados en la prestación de servicios médicos del *Seguro Popular*, “con todo los riesgos que entraña la mercantilización de la atención sanitaria y la exclusión social que podría generar”, como

ha sucedido con las pensiones o las guarderías.

Cobertura universal, clave en financiamiento

La clave del financiamiento para los 51.3 millones de no asegurados es la declaratoria de Cobertura Universal en Salud, porque con el padrón resultante de ese sector empobrecido, el Congreso de la Unión fijará el presupuesto de “protección en salud”, es decir, financiamiento estatal en dinero, a diferencia de la “seguridad social” como en el IMSS e ISSSTE, que es en especie, con prestación directa de los servicios.

Basados en ese listado del *Seguro Popular*, se hace un cálculo *per capita*, es decir, del dinero que se aplicará a cada uno de esos 51.3 millones de mexicanos para garantizarles atención primaria en salud y fundamentada en la prevención de enfermedades. Ese dinero no se otorga directamente

al beneficiario empadronado, sino que es entregado anualmente al *Seguro Popular*, el administrador del dinero, y gestor de la atención al afiliado con base en su “presupuesto personal”.

Por eso se han tardado siete años en terminar un padrón definitivo, porque entre más grande sea el listado, más grande será la partida presupuestal total de la cual derivará el financiamiento *per capita*, porque no es lo mismo repartir 100 pesos a 10 personas que 500 pesos a 10 personas.

El tamaño del padrón de beneficiarios del *Seguro Popular* deberá tener congruencia con la cantidad necesaria *per capita*, para conseguir una póliza de una aseguradora privada de gastos menores, la cual será garantizada por el presupuesto federal, no por el trabajo y los ingresos personales del beneficiario.

Con la “portabilidad médica” efectiva en el corto plazo, el afiliado al *Seguro Popular* podrá decidir atenderse con su póliza presupuestaria en el IMSS, ISSSTE o en una red privada, en la cual los intermediarios serían las mencionadas aseguradoras-gestoras de atención médica primaria, a las cuales finalmente les pagará el Estado.

El mismo ex director del *Seguro Popular*, Salomón Chertorivski, quien el pasado 9 de septiembre fue nombrado secretario de Salud, comentó lo anterior a la revista de la Asociación Autónoma de Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México (AAPAUNAM), en su número Julio-Septiembre:

“(...) Hay dos mecanismos de financiamiento: Uno es una cápita por persona afiliada que se envía a las entidades federativas de acuer-

do con el número de afiliados y con esa cápita las entidades federativas son responsables de financiar el primer y el segundo nivel de atención; el recurso que llega a las entidades es el recurso que se utiliza para contratar médicos y enfermeras, comprar medicamentos, generar infraestructura y hacer los programas de prevención (...).

“(...) por otro lado, hay un recurso para la alta especialidad que se maneja centralmente en un fideicomiso y se paga por eventos, es decir, con una tarifa de acuerdo a un tabulador previamente convenido. Cuando ese recurso ingresa a la unidad médica por supuesto que se convierte en el que se utiliza para darle viabilidad operativa (...).”

“(...) el *Seguro Popular* no tiene hospitales ni personal médico. Es

una institución que financia servicios (...) nuestra tarea es financiar al afiliado y por otro lado tutelar su derecho, es decir, que se le proporcione la atención de calidad que se le debe dar (...).

“(...) Ese mecanismo es prácticamente gratuito. Lo pagamos todos con nuestros impuestos y cubre el 100 por ciento de las necesidades de primer nivel, es decir, las razones por las que cualquiera de nosotros iría a una consulta: dolor de garganta, de estómago, o si se me rompió un brazo o una pierna (...).

“(...) cubre el 95 por ciento de los ingresos hospitalarios, es decir, de las razones por las que los mexicanos tenemos que quedarnos un día en un hospital, tales como embarazo o una apendicitis.

Y cubre una parte muy sustantiva de la alta especialidad (...).

Seguro Popular, una aseguradora

El *Seguro Popular* funciona igual que una aseguradora privada de “gastos médicos menores”, enfocada sustancialmente en la prevención y atenciones médicas básicas, carece de hospitales y clínicas, y no maneja pensiones ni guarderías, es gestor de la demanda de servicios médicos personalizados (aunque en un principio se buscó que el *Seguro Popular* lo hiciera de manera familiar, pero fracasó).

Briseida Lavielle, de Fundar, expuso que “el *Seguro Popular* carece de la infraestructura de hospitales, clínicas, personal profesional y técnico, para satisfacer

CONADE Y TULTITLÁN UNIDOS POR EL DEPORTE

Firman convenio el alcalde Marco Antonio Calzada Arroyo y representantes de la Comisión Nacional del Deporte (Conade) para beneficiar a los atletas del territorio.



Inversión:

más de **4 millones** de pesos para equipamiento y conclusión de la segunda y tercera etapa del Deportivo Sierra de Guadalupe.

Beneficiados: 200 mil personas

de las colonias Sierra de Guadalupe, Ampliación Buenavista, Las Torres, San Marcos, Benito Juárez y Solidaridad, entre otras.



la demanda que representa un padrón de 49 millones de afiliados. Por esa creciente demanda de atención de derechohabientes del Seguro Popular en las entidades del país, los hospitales de los institutos locales de salud, de la Ssa, del ISSSTE e IMSS, que de por sí ya estaban saturados, ahora están mucho peor, y es de esperarse que se recurra a los privados”.

Expuso: “la tercerización de servicios ya se da en los hechos, tenemos el caso de Jalisco, donde se contratan servicios privados de atención médica para satisfacer la demanda de afiliados al Seguro Popular, porque los hospitales federales y locales del estado están saturados y no tienen capacidad para atenderlos”.

El doctor José Antonio Vital señaló que “la participación de

las empresas médicas privadas ha sido mínima hasta ahora, pero, es cierto que el mismo incremento de la demanda, originado por la saturación de la infraestructura del IMSS e ISSSTE y por la afiliación masiva al Seguro Popular, permitirá un incremento en la participación de los servicios privados, aunque yo creo que al mismo tiempo se abrirá otro problema, porque esa atención privada tiene un mayor costo, y esto repercutirá en los presupuestos de las instituciones de salud, encargadas de pagarlo”, indicó.

Lavielle señaló: “es claro que la simple afiliación no garantizará el acceso efectivo a los servicios sanitarios. Es indispensable reflexionar sobre lo que significa cobertura universal, no en términos de la consecución de las metas

cuantitativas, sino en términos de derechos. El derecho a la salud, implica mucho más que estar afiliado a un esquema de financiamiento”, expuso la investigadora.

Precisó: “en su acepción más amplia, este derecho entraña condiciones mínimas que deben quedar garantizadas en la provisión de bienes y servicios sanitarios, como la calidad, disponibilidad, accesibilidad y aceptabilidad cultural de los mismos. Actualmente, estos elementos se encuentran claramente ausentes en el sistema de salud”.

Vital afirmó que el resultado negativo del modelo de participación privada en el sector salud “es una mercantilización desde 1997, donde los beneficiarios son las empresas y los perjudicados los pacientes”. **b**

AVANZA CON ÉXITO PROGRAMA DE MICROCRÉDITOS

En dos años de gestión el gobierno local ha aplicado más de 40 millones de pesos en el programa de microcréditos, a fin de que miles de familias naucalpenses inicien su propio negocio, así lo dio a conocer la presidenta municipal, Azucena Olivares.

Entrega:

503
microcréditos



92%

de las comunidades de Naucalpan tienen microcréditos.

CUMPLIENDO EL COMPROMISO
DE OFRECER
EMPLEO A LOS
NAUCALPENSES.

Un Gobierno cerca de ti



¡Si busca calidad y buen precio, visítenos!

...lo exclusivo
en alta temperatura

Presenta tu revista *buzos* en la tienda
y en la compra de cualquier producto obtén

10% de descuento



Exposición y venta: 5 Poniente No.310 C.P.72000 Col. Centro Puebla, Puebla.

Fábrica.

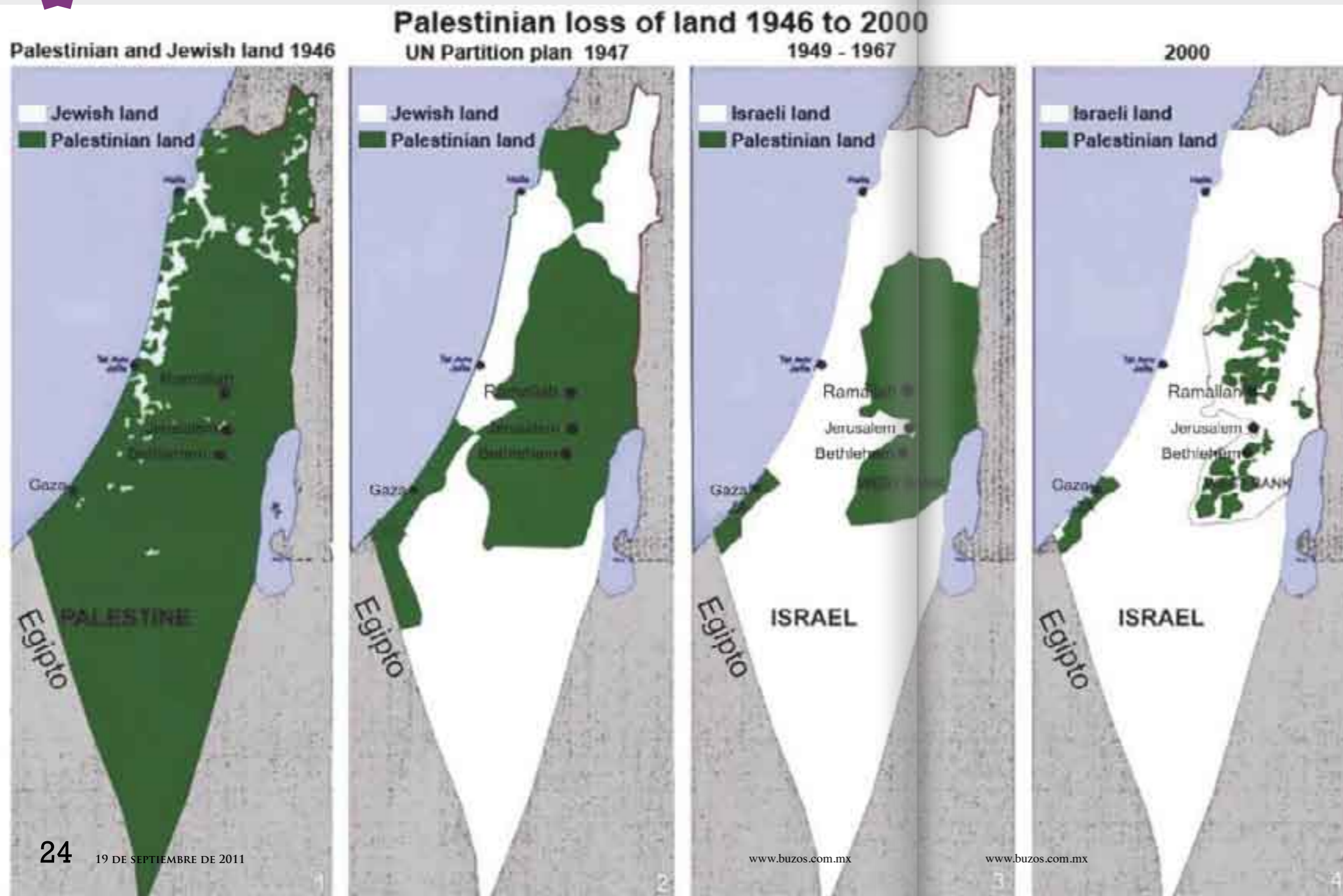
Av. Justo Sierra No.1834 Col. Satélite C.P.72320 Puebla, Puebla

Tel: (01 222) 287 1111 Cel: 044 2221731092

LEJOS DE UN “ESTADO PALESTINO”

ANA LAURA DE LA CUEVA

Este 20 de septiembre los representantes de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) votarán a favor o en contra del reconocimiento de Palestina como Estado.



El sí está prácticamente asegurado: 116 países de 193 ya han confirmado que votarán a favor de la aprobación por un Estado palestino, pero sólo con el estatuto de observadores y no como miembros, como ya lo es la Organización para la Liberación de Palestina (OLP).

“La comunidad internacional ve con buenos ojos un principio que sigue rigiendo en todos los pueblos, que está en la carta de las Naciones Unidas y que es el principio de autodeterminación”, comentó al respecto el Doctor Eduardo Zavala, profesor de derechos humanos de la Escuela de Graduados de Administración Pública y Políticas Públicas del Instituto de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), campus Estado de México, en entrevista con **buzos**.

“Lo que se va a votar, colocará a muchos actores en una posición difícil, porque efectivamente en la Asamblea General va a haber el apoyo de más de 140 países al Estado palestino. Uno de los países que se hallará en una postura muy difícil será Estados Unidos, cuyo gobierno podría vetar desde el Consejo de Seguridad cualquier propuesta de Estado palestino”, dijo a su vez el maestro Manuel Férrez, de la Universidad del Claustro de Sor Juana, también en entrevista con **buzos**.

Palestina en la ONU 64 años después

La cuestión palestina es nuevamente motivo de discusión en la Asamblea General de la ONU, casi 64 años después de que la misma Asamblea votara la resolución 181, mediante la cual el 29 de noviembre de 1947 se aprobó la creación de dos Estados: uno judío -con el 56.47 por ciento del territorio- y otro árabe -con el 43.53 por ciento del territorio-, en tierras palestinas. Jerusalén sería administrada por una autoridad internacional y su futuro debía decidirse por medio de un referéndum en un plazo máximo de 10 años.

Aunque la partición fue aceptada por todos los partidarios de crear un Estado hebreo, los árabes consideraron desproporcionado el reparto de tierras, por lo que cuando Israel declaró su independencia en mayo de 1948, al día siguiente comenzó el primer enfrentamiento armado entre árabes e israelíes.

Desde entonces ambos países viven enfrentados. Las negociaciones de paz entre ambos están congeladas desde septiembre de 2010 cuando Mahmoud Abbas, presidente de la Autoridad Nacional Palestina (ANP), y Benjamin Netanyahu, Primer Ministro israelí, se reunieron bajo el auspicio de Estados Unidos.

Las conversaciones fueron suspendidas luego de que el gobierno israelí rechazara extender la moratoria en la construcción de los asentamientos judíos en los territorios palestinos ocupados en Cisjordania, donde hoy en día viven cerca de 300 mil israelíes distribuidos en aproximadamente 120 colonias.

Una Palestina dividida

El presidente palestino, Mahmoud Abbas, comenzó desde hace varios meses una intensa campaña mundial para lograr el apoyo de la comunidad internacional en la más próxima Asamblea General de la ONU y alcanzar así su objetivo: que se reconozca un Estado palestino, según la frontera de 1967.

“El reconocimiento permitiría a los palestinos negociar (la paz) desde la posición de un miembro de Naciones Unidas, cuyo territorio está ocupado militarmente por otro, y no como personas conquistadas que aceptan cualquier tipo de condiciones que nos pongan adelante”, escribió Abbas en un artículo publicado por el diario es-

tadounidense *The New York Times* en mayo pasado.

Sin embargo, es importante recordar que la misma Palestina se encuentra dividida en dos gobiernos y en dos territorios.

Por un lado está Gaza, gobernada desde 2007 por el grupo radical islámico Hamas, considerado como un grupo terrorista por Washington y Jerusalén. Por el otro se encuentra Cisjordania, gobernada por Al Fatah, brazo político de la ANP.

Con el objetivo de presentarse como una sola nación, el presidente Abbas anunció en abril pasado un acuerdo de reconciliación que puso fin al distanciamiento que existía entre ambas facciones desde 2007. El pacto contemplaba la formación de un gobierno de coalición y la realización de elecciones presidenciales y legislativas en el plazo de un año. Este diálogo, sin embargo, también está congelado.

Un acuerdo entre ambas facciones es fundamental, a decir de Eduardo Zavala, investigador en derechos humanos: “yo creo que esa va a ser la exigencia, la moneda de cambio entre la comunidad internacional y el reconocimiento del Estado palestino, definitivamente”, aseguró.

Israel descarta cualquier tipo de diálogo con Hamas, pues no está dispuesto a negociar con un grupo terrorista y porque esta organización se niega a aceptar el derecho a la existencia de un Estado judío.

Como consecuencia, el gobierno israelí impuso un bloqueo a este territorio desde junio de 2007 que afectó considerablemente a un millón y medio de personas.

Es decir, desde entonces, los cinco pasos fronterizos entre Israel y Gaza e Israel y Cisjordania, están cerrados y sólo se permite el

ingreso de los productos básicos. Esto se da en respuesta a los ataques con cohetes que palestinos han lanzado contra el sur de la nación israelí.

El otro paso fronterizo, el de Rafah, en la frontera entre Gaza y Egipto, estuvo cerrado desde entonces hasta junio de este año, cuando el país egipcio decidió reabrir su frontera de forma indefinida.

Otra consecuencia de la rivalidad entre Hamas y el gobierno de Jerusalén fue la operación “Plomo Fundido” que comenzó el 27 de diciembre de 2008, luego de que el grupo islámico lanzara varios cohetes contra poblaciones israelíes al noreste de Gaza.

Tras 25 días de combate la operación dejó un saldo de mil 300 palestinos y 13 soldados israelíes muertos.

Consecuencias del reconocimiento internacional

El reconocimiento internacional de Palestina como el Estado 194 no sólo supondría un paso histórico en el conflicto palestino-israelí, sino que también tendría consecuencias geopolíticas, pues éste permitiría a los líderes palestinos acudir a los tribunales internacionales para impugnar la ocupación de su territorio por parte de Israel.

Sin embargo, no presionaría de ninguna manera a Israel para que devuelva los territorios ocupados, con base en las fronteras de 1967, como solicitan los palestinos. Esto se debe, principalmente, a las colonias que al rededor de medio millón de israelíes han construido en Cisjordania y Jerusalén del este. La única solución para este punto sería el intercambio de tierras.

“Creo que la única forma en que pudiera ser viable la paz en Medio Oriente es incluyendo los mismos principios del estatuto jurídico de Jerusalén, en donde puedan convivir las tres grandes religiones, a parte de los territorios ocupados, de los territorios que son parte de la Autoridad Palestina, así como también los intereses de Israel y de Estados Unidos en la región, pudieran tener un contrapeso de poder”, opinó el Doctor Zavala.

Los palestinos también argumentan que el reconocimiento de un Estado palestino fortalecería su posición ante las posibles negociaciones de paz con Israel y que éstas se tendrían que reanudar para poder resolver asuntos pendientes

como seguridad, agua, refugiados y la situación de Jerusalén, que reclaman ambas partes como su capital, versión que el gobierno de Netanyahu ya rechazó.

Prever la revuelta

En tanto llega el día de la votación, Israel se prepara para el peor escenario: el de los disturbios. Por ello, se ha facilitado la compra de armas por parte de los colonos judíos para que éstos puedan defenderse de posibles movilizaciones palestinas.

En la opinión del Maestro Fárez, la votación no va a cambiar nada. Porque la votación en la Asamblea General no es vinculatorio. Va a cambiar en el aspecto de que la

gente que vive ahí va a tomarse las cosas, yo creo violentamente.

“Cualquier palestino de la calle va a decir ‘¿y en qué momento cambia la situación, cuando va a acabar la colonización, la ocupación, en qué momento cambiará mi vida cotidiana?’ ¡No va a cambiar! Porque no hay un plan para cambiar la vida cotidiana de los palestinos, ¡ése es el problema!”, exclamó.

Esto ocurrirá porque desde su punto de vista “el momento no es el adecuado. Se hace cuando Israel tiene un liderazgo muy estancado, no sólo porque Netanyahu no quiera, sino porque está condicionado por sus socios de coalición, especialmente Lieberman, y lo que

Palestinos, víctimas de la ambición estadounidense.



ha hecho Israel, que también es irresponsable, es armar a los colonos y darles capacitación militar.

“Ha habido momentos en la historia del conflicto que eran más propicios para esta votación y éste no es el mejor. Hay que tomar en cuenta, además, el problema que tiene Israel con Turquía, la situación en Siria, que no sabemos qué va a pasar en Egipto en las próximas elecciones”, agregó el experto.

En medio de todos estos posibles escenarios, falta uno más. El hecho de que los representantes palestinos aún no han definido si solicitarán, ahí mismo, el ingreso de su Estado a la ONU. Esto requerirá de la aprobación del Consejo de Seguridad, conformado por cinco miembros permanentes: Estados Unidos, Rusia, China,

Francia y Reino Unido. El gobierno de Washington ya advirtió que ejercerá su derecho a vetar la propuesta.

“El proceso de reconocimiento va a ser gradual. Definitivamente la imposición de ciertas condiciones políticas y de dejar la lucha armada, dejar cualquier situación que sea susceptible de ser catalogada como terrorista, dejar la parte de Hamas como una actividad que representa una división en término de la misma autoridad, creo que definitivamente será el proceso por el cual Estados Unidos pueda ejercer su derecho de veto”, consideró Eduardo Zavala.

Como conclusión, con esta votación en la ONU, la comunidad internacional únicamente estaría reconociendo el legítimo derecho

y aspiración de los palestinos a tener un Estado. No más.

En la opinión de Zavala, el reconocimiento internacional de Palestina en la ONU sería algo muy positivo. “Pero, también, como siempre, y como ha actuado la comunidad internacional en otro momento, bajo supervisión gradual y progresiva de la comunidad internacional sobre el cumplimiento de las obligaciones de ambos Estados”, opinó.

“Lo deseable es una Palestina negociada por la simple razón de que los vecinos de los palestinos van a ser siempre los israelíes y si se siguen tomando medidas unilaterales como la actual, la de los palestinos, como la que hizo Ariel Sharon para salirse de Gaza en 2005, no mejora la situación, se empeora”, concluyó Manuel Férrez. **b**

Tlalnepantla levanta bandera blanca en agua potable



Inauguración y entrega del sistema domiciliario de agua potable para la colonia Ex Ejidos de Tepeolulco.

Inversión:
250
millones de pesos

Hoy, gracias al apoyo del gobierno del estado, que encabeza Enrique Peña Nieto, todos los tlalnepantlenses pueden contar con este servicio, cumpliendo así la deuda histórica de 40 años sin agua potable.

Arturo Ugalde Meneses.
ALCALDE

Tlalnepantla, Estado de México

ESCRÍBENOS
CONTÁCTANOS

[http://twitter.com/
BuzosdlaNoticia](http://twitter.com/BuzosdlaNoticia)

comenta@buzos.com.mx





Foto-reportaje

CHIMALHUACÁN, ESTADO DE MÉXICO

En su segundo año de gobierno, el presidente municipal Jesús Tolentino Román Bojórquez entregó más de 900 obras que han sido claves para posicionar al Proyecto Nuevo Chimalhuacán entre la ciudadanía. A continuación una muestra del trabajo más destacado.



FOTOS: ESTEBAN TORREBLANCA



LA IMPUNIDAD ¿ES CAUSA SUI?



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

Veo, oigo y leo, casi a diario, a destacados comentaristas y politólogos que sostienen, con un aplomo y una contundencia que no dejan lugar a la duda ni a la réplica, que una de las causas más importantes (si no es que la más) que explican el explosivo crecimiento del crimen en todas sus formas, y de la violencia concomitante que algunos califican ya como un verdadero baño de sangre, es, nada más y nada menos, que la impunidad. Y para apuntalar su aserto dan cifras impactantes como que de todos los delitos que se cometen en el país sólo se castiga, cuando mucho, el 5 por ciento; o que la cifra negra (es decir, los casos que no se denuncian a la autoridad) de delitos como el asalto, el robo a casas habitación o el terrible secuestro, comparada con la de las que sí se presentan en tiempo y forma ante un ministerio público, supera con mucho el 100 por ciento. Y, después de eso, se quedan aparentemente satisfechos, con la expresión de quien está se-

guro de haber dicho todo lo que hay que decir sobre un asunto.

Parece, pues, que para los expertos en el tema, la impunidad es algo así como una enfermedad mental, moral, de policías, jueces y ministerios públicos que los lleva a desentenderse del cumplimiento de su deber esencial, esto es, perseguir y castigar a los delincuentes. De no ser así, resultaría que, consciente o inconscientemente, se nos estaría diciendo que la impunidad, como Dios en la filosofía medieval, es *causa sui*, es decir, que no tiene una causa externa que la produzca y que no está, por tanto, sujeta a la ley universal de la causalidad propia de las cosas finitas. Planteado así, necesariamente tendríamos que llegar a la conclusión de que estamos ante un problema sin solución, ante un fenómeno que, por no deberse a causa ninguna, tampoco puede ser atacado mediante el respectivo principio científico universal que dice que, para suprimir el efecto no deseado, basta y sobra con suprimir la causa que lo produce.

A mí, en cambio, me parece evidente que la impunidad ni es

una enfermedad moral de los responsables de brindar protección a la sociedad ni es un fenómeno *incausado*. Creo, por el contrario, que su causa está ante los ojos de todos y que, si no se habla de ella, es porque ello llevaría a conclusiones y exigiría remedios que no son nunca del agrado de quienes tienen en sus manos el deber y los medios para aplicarlos. La impunidad es una consecuencia obvia, directa, de la corrupción; mejor dicho, es la propia corrupción, sólo que vestida con un ropaje distinto, acorde al terreno especial en que se mueve, que no es otro que el de la aplicación de la justicia. En efecto, ¿por qué la policía no persigue tenazmente a los criminales hasta echarles el guante? ¿Y por qué, en los raros casos en que esto sucede, ministerios públicos y jueces, en vez de portarse severos, dejan en libertad fácilmente a los criminales? Porque ninguno de ellos ve en el estricto cumplimiento del deber un beneficio tangible para él y los suyos, y, en cambio, sí se percatan de los tremendos y reales peligros que corren (incluida la muerte) en caso de que los identifiquen como eficaces cazadelincuentes. Por eso, en el mejor de los casos, hacen un tortuguismo perfectamente calculado y, en el peor, se alían a los malvivientes de quienes obtienen mejor provecho que la maga paga que reciben por el cabal desempeño de su cargo. Y la corrupción, vuelvo a sostener a riesgo de parecer repetitivo, no es más que un modo plebeyo de repartir la riqueza (que consiste en tomar de hecho lo que se niega de derecho) allí donde aquélla se encuentra exageradamente concentrada y nadie muestra ningún interés en corregir la situación. Por donde viene a resultar que la impunidad

Sólo hace falta crear los empleos necesarios para que todo mundo tenga un modo honrado de ganarse el pan; pagar salarios suficientes para una vida decorosa; refrenar la ambición desmedida que lleva a especular con el hambre del pobre...

no es sino otra manifestación del verdadero problema de fondo que padecemos los mexicanos, esto es, la muy inequitativa distribución del ingreso nacional.

Consecuentemente, la impunidad no se abatirá ni con las indignadas denuncias de quienes han sido víctimas de ella, ni con marchas "ciudadanas" por numerosas que sean, ni con mejor educación y preparación de policías, jueces y ministerios públicos, ni con sermones de moral y de "ética profesional", ni mucho menos con más potentes y mortíferas armas puestas en manos de policías, cuya fidelidad al cargo y al deber están más que cuestionadas. Necesitamos, sí, otra moral social; otra escala de valores radicalmente distinta a la que actualmente sembramos en

el ciudadano, en la gente común y corriente y principalmente en la juventud: amor al trabajo, honestidad, desinterés, honradez, respeto a la verdad, solidaridad con los más desprotegidos. Pero todo esto, como lo entiende cualquiera, no se logrará con una política de cangrejos, es decir, por el camino de predicar una cosa y hacer la contraria. No se conseguirá con sermones hipócritas, discursos floridos y huecos y actos protagónicos de "filantropía", sino sólo con el ejemplo vivo de los poderosos a las masas desamparadas. Es la clase de los favorecidos la que debe dar, con hechos, verdaderas pruebas de honradez, de solidaridad social, de amor al trabajo creador y no sólo a la riqueza que produce, de desinterés y de pleno respeto a la verdad y a los derechos de los que menos tienen.

Y la cosa no es para llorar. Sólo hace falta crear los empleos necesarios para que todo mundo tenga un modo honrado de ganarse el pan; pagar salarios suficientes para una vida decorosa; refrenar la ambición desmedida que lleva a especular con el hambre del pobre; promover y apoyar una educación de calidad para hacernos tecnológicamente independientes; procurar salud y medicinas al alcance de todos los bolsillos y una cultura, a través del monopolio mediático, que realmente eleve espiritualmente al pueblo trabajador. Todo esto toca hacer a los poderosos, porque es una verdad irrefutable que la conducta de la masa es siempre reflejo de la élite privilegiada; que los vicios y virtudes de aquélla provienen siempre de ésta. O, como dijo el clásico: las ideas dominantes son siempre las de la clase dominante. Duro pero cierto. **b**

CÁRCELES REPLETAS, SOCIEDAD ENFERMA



ABEL PÉREZ ZAMORANO
aperezz@taurus.chapingo.mx

U n síntoma preocupante del actual orden de cosas es el insultante crecimiento de la población penitenciaria en los últimos tiempos. Cada vez más mexicanos purgan condenas en las cárceles, y muchos otros están ahí sin haber sido sentenciados, a lo cual contribuye la llamada “prisión preventiva”, la detención “mientras se aclara”, muchas veces durante años, situación en que se halla hoy casi la mitad de los reclusos. Según un reportaje de *Reforma* del 8 de mayo de este año, “... en la última década el número de presos sin condena en las cárceles mexicanas se ha incrementado en 48.6 por ciento, al pasar de 63 mil 724 internos en el 2000 a 94 mil 746 en febrero. Actualmente, el 42.5 por ciento de la población penitenciaria del país está en esa situación”. En una tendencia inversa al sano desarrollo social, cada día las cárceles están más pobladas. En el año 2000 había 154

mil 765 internos, y para febrero de este año, sumaban ya 223 mil, un incremento de 68 mil presos, 44 por ciento. Y como ya no caben más en las prisiones, el gobierno se aplica a construir nuevas. Estamos, cada vez más, ante un Estado carcelario.

Pero el fenómeno tiene un marcado carácter clasista. En las cárceles están los pobres: campesinos, indígenas, humildes colonos, ambulantes y obreros. A ellos castiga el sistema, no a los ricos. Están ahí quienes roban poco, no los que lo hacen a lo grande. También se deja sentir la pobreza en los procesos judiciales mismos, pues pagar un buen abogado defensor, y muchas veces hasta una simple fianza, está fuera del alcance de un humilde campesino. Ya reclusos, los trabajadores son víctimas de explotación y abusos; miles de ellos son obligados a trabajar para empresas, apropiadamente “conectadas” con autoridades carcelarias o altos funcionarios, como aquel famoso caso de la cárcel de

Puebla, donde los reclusos trabajaban para industriales de la ropa. En muchos penales laboran verdaderos ejércitos de trabajadores en condiciones de virtual esclavitud, privados de todo derecho, miserablemente remunerados, como en las tiendas de raya, de infame memoria. Aquí, los prisioneros son fuente de plusvalía pura, pues sus patronos no les pagan siquiera el salario correspondiente, equivalente al valor de su fuerza de trabajo, sino unas cuantas monedas; esa parte la aporta aquí, aunque miserablemente, el Estado, con dinero del pueblo, subsidiando así a las empresas rapaces.

Es el pueblo el que finalmente paga, y muy caro, el aumento de la población carcelaria. Únicamente en términos de dinero gastado, en 2006, sólo el sostenimiento de los internos en prisión preventiva sumó, según el reportaje de *Reforma*, 9 mil 800 millones de pesos, de los cuales, 5 mil 800 millones fueron erogados por el Estado. Asimismo, la sociedad ve mermada su fuerza de trabajo, en deterioro de la salud (física y mental), el incremento delictivo, etcétera. Además, los penales son escuelas del crimen, de donde los presos no salen “socialmente readaptados”, sino con alguna especialidad delictiva, más antisociales aún que cuando ingresaron. Finalmente, el hacinamiento es fuente de contagio y propagación de enfermedades, y la droga circula sin problemas, no obstante los “rigurosos” sistemas de control. Mas por encima de todo ello, privar de su libertad a una persona equivale casi a privarle de la vida, pues se le arrebató así la posibilidad de realizarse

como ser humano, en toda la plenitud de sus capacidades.

Pero lo más aberrante es que los gobernantes y sus especialistas en sociología, sicología, y demás ciencias relacionadas con el comportamiento, nada hacen para diagnosticar y, consecuentemente, combatir la etiología profunda del delito, limitándose a aplicar una política puramente punitiva. Ignoran, o fingen hacerlo, que el fenómeno tiene, en lo fundamental, hondas raíces económicas y sociales, como revelara magistralmente Truman Capote en su célebre obra *A sangre fría*. La sociedad actual genera las condiciones materiales que empujan al hombre al delito, al privarle de satisfactores elementales y oportunidades de progreso, para después, en un acto de extrema hipocresía, castigarlo por infractor. ¿No es entonces a nuestra inicua sociedad a la que habría que colocar en el banquillo de los acusados por sus múltiples horrores, incluido el de crear criminales e infractores? Recordemos que tan sólo en los primeros cuatro años de la actual administración, el número de pobres, oficialmente aceptado, aumentó en 5 millones, y que hoy uno de cada cinco mexicanos padece hambre siempre.

El crimen no nace a impulsos de la mera subjetividad, y no se requiere de una gran perspicacia para encontrar sus causas, pues son evidentes: están en los bajos salarios, los atropellos de los poderosos, la pobreza, la mugre de las colonias, el aislamiento de las comunidades, el hacinamiento y falta de servicios en las viviendas, el desempleo, el hambre de los niños y, en fin, en los más de 7.5 millones de *ninis* sin futuro. Y a esto

se agrega la falta de educación; no hay que olvidar que ignorancia y hambre combinadas brutalizan al hombre. Y no perdamos de vista la ideología inmanente al sistema, como la cultura del dinero fácil y la ambición de acumular, que impulsan a otros, minoría ciertamente, a delinquir. Vistas así las cosas, la escandalosa sobrepoblación carcelaria es, en última instancia, una condena de facto al modelo de distribución y al sistema educativo, pues una sociedad que genera criminales, es tanto o más criminal que ellos: es su matriz. Y, ciertamente, tratándose de criminales peligrosos, verdaderas amenazas sociales, se impone la necesidad de la reclusión (y aun en esos casos debería indagarse la causalidad profunda); pero, ¿será ese el caso de la mayoría de quienes están reclusos en las cárceles?

Finalmente, en lo que hace a las acciones a emprender, es claro que educar y elevar los niveles de bienestar son medidas profilácticas obligadas, que, al atacar sus raíces, si no eliminarían, sí al menos reducirían el delito. Perseverar en su combate mediante acciones de puro corte policíaco, inventando nuevos delitos, elevando penas, dotando de armamento cada vez más sofisticado a los policías, construyendo más cárceles, todo eso será inútil, toda vez que deja intactas las raíces del mal. En vez de más cárceles, ¿no sería mejor construir más escuelas y espacios deportivos dignos, y mejorar la alimentación, el ingreso, la vivienda y la salud? No olvidemos que, como alguien atinadamente dijera: “cuesta mucho educar a un hombre, pero cuesta mucho más no hacerlo”. **b**

LOS NINIS: TRABAJO Y EDUCACIÓN



BRASIL ACOSTA PEÑA

brasil_acosta@yahoo.com

Las noticias pueden ser un indicador del estado de gravedad que nuestro país sufre. Un día sí y otro también nos despertamos con noticias que indican que la violencia es el factor predominante en nuestra nación: muertos, decapitados, balaceras en los estadios, casinos incendiados... Este problema es resultado de la equívoca política de “combate” a la violencia con más violencia que ha seguido el gobierno federal y, al propio tiempo, se tiene el caldo de cultivo perfecto para que se incremente la violencia, pues la economía no crece y los niveles de educación son bajos y preocupantes. Un pueblo hambriento, y sin conocimientos que le permitan discernir entre lo que le conviene o lo que no le conviene a una nación, orillan a la gente a enrolarse en la delincuencia.

En este contexto entra el consabido tema de la educación y del

trabajo bien remunerado como medio para abatir los niveles de violencia. Si se quiere disminuir ésta debe desarrollarse la economía y, a la vez, la educación, la cual tiene que estar al alcance de todos los mexicanos.

Se sabe que en los países cuyas economías están más desarrolladas, la población está bien educada y cuenta con un empleo bien remunerado; y tienen los más bajos índices de violencia. En ese sentido, me comentaba recientemente un profesor alemán que, en Hamburgo, uno de los trabajos más aburridos que había era el de policía, pues prácticamente no había problemas que atender. Esta tesis se corrobora con el hecho de que en la prueba PISA 2006, prueba internacional estandarizada, Alemania ocupó el lugar 12 de 58 países evaluados, además de que destina el 4.8 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) a educación (con un PIB 3.5 veces mayor que el nuestro y una población de 82

millones de habitantes); por otro lado, es la cuarta productora de riqueza en el mundo. Como se ve, en Alemania se impulsa la educación y, al mismo tiempo, se produce la suficiente riqueza que permite que las necesidades de la gente estén satisfechas en un grado aceptable, lo cual hace que prácticamente no haya problemas de violencia.

Sin embargo, no podemos decir lo mismo de nuestra nación, de nuestro México. El país está enfermo y sus males no se circunscriben a los de una enfermedad que pueda curarse con un antibiótico común; tiene, por el contrario, como si dijéramos, problemas de cáncer cuya cura requiere, no de un “mejoralito”, sino de quimioterapia o, en su caso, de la extirpación de aquéllo que se requiera para garantizar la salud del enfermo; para evitar que el cáncer se propague por todo el cuerpo (es decir, que haga metástasis), y quede poco por hacer. Veamos un par de síntomas de las enfermedades del país.

En México, desde que gobierna el panismo, la escalada de violencia ha ido en aumento al igual que la pobreza; el desempleo sigue creciendo; la capacidad productiva del país está estancada e, incluso, va en retroceso y está muy lejos de llegar a sus niveles potenciales; la crisis mundial le ha puesto freno a la economía nacional, aunque, para ser más crudos y exactos, se encuentra también en recesión, si se considera que no nos hemos recuperado aún de la caída de la economía de 2008; la distribución de la riqueza producida, que no obstante es mucha, está concentrada en unas cuantas manos, como se prueba en el hecho de que el hombre más rico del mundo sea mexicano y que haya 85 millones de pobres; las remesas han dismi-

Si el sistema no brinda opciones de empleo bien remunerado y, al mismo tiempo, no educa a su juventud, estará condenado a futuras rebeliones...

nuido y los paisanos están regresando de donde se fueron por no haber encontrado trabajo, entre otros tantos males que omitimos por obvias razones.

Por ello, preocupa que en materia de educación nos encontremos entre los países peor calificados en la prueba PISA, lo cual se revela en nuestro pésimo conocimiento del Español y las Matemáticas. Adicionalmente, sólo dedicamos el 3.8 por ciento del PIB a la educación, cuando se ha recomendado que sea el 8 por ciento; ahora bien, los alemanes dedican anualmente mil 889 dólares *per capita* a la educación; en México se le dedican sólo 294 dólares. Esto significa que Alemania invierte 6.4 veces más recursos por persona en la educación que nosotros. Así se explican, en parte, nuestros rezagos.

Entonces, un síntoma claro y preocupante de ambos rezagos: económico y educativo, es la no-

ticia que hoy vuelve a golpearos nuevamente el rostro, y es que México ocupa el tercer lugar mundial en cuanto al número de *ninies* se refiere, o sea, 7 millones 226 mil jóvenes de entre 15 y 29 años de edad que ni estudian ni trabajan. Asimismo, México ocupa el primer lugar de mujeres jóvenes que ni estudia ni trabaja, lo cual sólo agrava la situación.

En resumen, el modelo económico no está cumpliendo con los objetivos de desarrollar la economía para darle mejores niveles de vida y oportunidades a los mexicanos; por su parte, la política educativa nacional no está jugando el papel que las circunstancias reclaman. Resultado: 7 millones de jóvenes que no estudian ni trabajan; jóvenes cuyo porvenir es incierto; jóvenes que se vuelven presa fácil de la delincuencia y la violencia; jóvenes que, finalmente, no aportan ni reciben del sistema, de modo que se vuelven sus enemigos, que sin educación se orientarán, casi seguramente, hacia el radicalismo que conlleva a posiciones anarquistas.

De esta suerte, si el sistema no crece ni se desarrolla un sistema educativo de calidad que tenga cabida para todos los mexicanos en edad de estudiar; es decir, si el sistema no brinda opciones de empleo bien remunerado y, al mismo tiempo, no educa a su juventud, estará condenado a futuras rebeliones, cuya fuerza será como la del agua de una presa rota y todos los policías del país serán insuficientes para controlar a la masa enardecida sin trabajo y sin educación. Si las autoridades dicen verdaderamente estar a favor de México, bien deberían preocuparse y ocuparse de este nuevo dato que de los *ninies* se ha dado. **b**

Certificación de Moody's



La calificación Baa3, que la firma internacional Moody's entregó a la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), la convierte en la única universidad de Latinoamérica en contar con esta distinción, pero, además, la ubica como un referente a nivel mundial, afirmó Mauro Leos, Vicepresidente Senior de la Oficina de Créditos de la agencia financiera.

“Es doblemente significativa la calificación por dos razones, es la única para una institución de educación superior no sólo de México sino de Latinoamérica, tenemos este tipo de calificaciones en otras regiones, en Estados Unidos, en Europa, pero en el caso particular de Norteamérica, es donde hemos incursionado en la calificación que se está asignando ahora a la BUAP”, señaló.

Destacó que un segundo aspecto, es la calificación de grado de inversión, que en el universo de calificaciones que asigna Moody's, no sólo para el caso de las universidades, sino para todos, está la distinción entre tener o no esta deferencia.

Indicó que México es uno de los pocos países de Latinoamérica que es grado de inversión y en el caso particular de la BUAP, en este sentido, se le asignó la calificación en el grado global, que es una comparación con cualquier otro crédito signado en cualquier parte del mundo.

La Universidad recibió el viernes de la firma estadounidense las calificaciones crediticias Aa3 y Baa3, por el adecuado manejo de sus recursos, la calidad y eficacia de sus procesos financieros y su transparencia institucional.

Moody's mejoró las calificaciones otorgadas a la BUAP de A1 a Aa3 (Escala Nacional de México) y de Ba1 a Baa3 (Escala Global), hecho que confirma el óptimo manejo financiero de esta casa de estudios.

Tras recibir las certificaciones, el Rector Enrique Agüera Ibáñez resaltó que se trata de la tercera certificadora internacional que ratifica el adecuado manejo financiero de la Institución, lo que muestra el esfuerzo sin precedente que se realiza en la BUAP para cuidar los recursos.

“El tener hoy las finanzas como las tenemos nos ha significado una enorme disciplina, mucho orden y, sobre todo, mucha gestión para que los recursos lleguen y una vez que lo hacen, la inversión sea la correcta”, expresó.

“Mientras las agencias crediticias internacionales como Fitch Ratings, Standard & Poor's y Moody's han calificado negativamente e identificado escenarios de crisis y de riesgo en las economías de potencias como Estados Unidos, a la Máxima Casa de Estudios de Puebla le elevan su calificación”, insistió.

Señaló que además de los buenos resultados que permiten a la Universidad obtener premios y reconocimientos y ser líder nacional en materia académica, al contar con el ciento por ciento de su matrícula en programas de calidad, hoy se debe añadir el excelente ejercicio financiero.

En el documento, mediante el cual la firma explica las razones para asignar las nuevas calificaciones, la analista Roxana Muñoz explicó: “El perfil crediticio de la BUAP se ha fortalecido en los últimos cinco años debido al registro de fuertes márgenes operativos positivos (ingresos operativos menos gastos operativos, incluyendo pago de intereses) que han generado financiamiento interno para una parte importante de los proyectos de capital”.

La **BUAP** es ya referente mundial

SOCIEDAD COOPERATIVA "UNIDOS POR HUITZILAN"

¡Con el sabor del campo y la alegría de su gente!



Calidad mundial de Huitzilán de Serdán para Puebla, México... ¡y el mundo!

Beneficio seco "Huitzi" Ventas: teléfono 01 233 31 446 09

El presupuesto que compra votos

Un solo interés hay en partidos, gobernadores y Poder Ejecutivo federal respecto del Paquete Económico para el Ejercicio Fiscal 2012: votos.

Saben que la distribución de los recursos y el cobro de impuestos del próximo año podría definir, como nunca, al nuevo Presidente de la República.

Obras, muchas obras, van a pelear los gobernadores, tantas como recursos para programas sociales.

Las primeras les permiten muchas cosas, desde la aparición constante en medios cortando listoncitos -ya sabe usted que en este país tapan un bache y hacen una kermés-, como dar la impresión de que el gobierno es "eficiente", además de la colateral activación de la economía y generación de empleos, aunque éstos sean temporales.

La segunda, tal vez más importante, les permite mantener viva la estructura de la dádiva clientelar, sobre todo para los grupos de presión y de interés, que movilizan a la gente el día de la elección y cuidan los votos. Nada hay más retributivo electoralmente que entregar computadoras, tractores, sillas de ruedas, refrigeradores, cobertores, despensas, pensiones... la lista es interminable.

De ahí que el Partido Revolucionario Institucional (PRI), con el mayor número de diputados federales (240), haya anunciado, desde ya, que modificará las tan temibles reglas de operación, para que sean los gobiernos estatales, los que manejen la mayoría de los programas sociales en 2012, que tradicionalmente quedan en manos de la burocracia federal.

Los diputados priístas serán quienes dominen en la aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2012, facultad exclusiva de la Cámara de Diputados, a diferencia de la Ley de Ingresos, en donde intervienen las dos cámaras del Congreso de la Unión.

Esos argumentos de que van a "blindar la economía" y que les interesa el "crecimiento" del Producto Interno Bruto (PIB) es retórica, pues cada peso y



centavo que se ejerza en 2012 estará supeditado a la búsqueda de los sufragios.

En este juego, sin duda, el ganador será el PRI por encima del Partido Acción Nacional, que apenas cuenta con 141 legisladores; en tanto, el PRD, que debería y podría convertirse en el fiel de la balanza, con 69 diputados federales, tiene lamentablemente en su coordinador, el guerrerense Armando Ríos Piter, un político con muy poca experiencia como para definir, en una eventual alianza legislativa con panistas o priístas el PEF 2012.

Ríos Piter es un político cercano al jefe de Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard Casaubón, y sustituye en el cargo a Alejandro Encinas Rodríguez, quien solicitó licencia a su curul para su fallido intento de gobernar el Estado de México.

El PRD, así se avizora, perderá nuevamente la oportunidad de convertirse en la bancada que defina la disputa natural que se avecina entre PAN y PRI; con sus divisiones internas hace prever que dejará ir nuevamente la coyuntura. **b**

Tv Presidente: respuestas sesgadas...

¿Qué debemos pensar cuando un presidente sujeta a la opinión pública a un esquema de "comunicación" que reduce el sentir/pensar/cuestionar de los mexicanos a una votación sesgada donde queda claro que las preguntas e inquietudes ciudadanas nada tienen que ver con la visión presidencial?

Siguiendo un esquema tipo *Iniciativa México*, Felipe Calderón dio respuesta a las preguntas más votadas de la propuesta titulada *Pregúnt@le al Presidente*, donde, aparentemente, el máximo mandatario del país respondería a las interrogantes que más les preocupan a los mexicanos. No obstante, las verdaderas preocupaciones de la nación quedaron relegadas a una serie de preguntas que en todo momento permitieron el lucimiento presidencial.

¿Los mexicanos no supimos qué preguntar o el Presidente no tiene respuestas para todas nuestras preguntas? ¿Será que las preguntas formuladas fueron lo suficientemente incómodas o críticas que las censuró? O, como cuestionadores de la realidad político-social, ¿no supimos diferenciar las preguntas importantes de las irrelevantes?

Llamó la atención que entre las preguntas "más votadas", divididas en varias temáticas (economía, educación, infraestructura, seguridad, medio ambiente, política social y salud), se colara la pregunta sobre la tolerancia que el gobierno federal tiene para la lideresa del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Elba Esther Gordillo; sin embargo, sorprendió aún más la cínica respuesta del Presidente quién afirmó que: "el gobierno no puede intervenir en la vida de un sindicato autónomo". Ahí el falso moderador de este esquema comunicativo tendría que haber preguntado: "Con todo respeto, señor Presidente, ¿acaso el Sindicato Mexicano de Electricistas no era una entidad autónoma?" Pero el entrevistador sólo estaba ahí para aplaudir y no para cuestionar.

Lo cual hizo evidente que el objetivo del supuesto "diálogo" entre el Presidente y ciudadanos no era tender nuevos canales de comunicación; al contrario,

la idea era hacer un monólogo presidencial como los que ahora presenta éste de forma regional, pues existe la urgencia de decir en todos los estados y en todas las pantallas que "la realidad no es como la pintan", es peor. Por ello debe emular (malamente) a Benito Juárez e ir con su séquito de funcionarios y medios por diversos estados para pregonar la "única" verdad de la República.

Verdad donde él y su equipo (el televisivo y el real) de policías y militares están atrapando y atrapando delincuentes que luego suelta el Poder Judicial y los ministerios públicos. Pues, como dice Calderón: "no es que la traiga con los jueces, al contrario, los aprecio, pero pues ya también empieza uno a cansarse, uno los agarra y los sacan". ¿Y los ciudadanos acaso no estamos ya hasta la madre?

Lástima que ese diálogo propuesto por la Presidencia fuera sólo un simulacro (de hecho los diálogos que ha propuesto Calderón han terminado siendo eso), pues más que apariencias lo que buscamos los mexicanos son acciones y respuestas concretas a preguntas como: ¿por qué no nos preguntó si queríamos esta guerra?, ¿por qué las bajas civiles siguen creciendo?, ¿por qué insistir en terminar con la violencia con más violencia?, ¿qué diablos es esa "verdad real", señor Presidente? ¿Acaso vivimos dos realidades?

Lamentable fue ver este tipo de respuestas del Presidente, como también la poca reacción ciudadana ante las mismas. Lo que sucedió con *Pregúnt@le al Presidente* no fue ni "un ejemplo valioso de como Internet y las nuevas tecnologías pueden ser usados para fortalecer la democracia", como oficialmente se mencionó, en realidad, lo que pasó con este *talk show* virtual de Calderón fue una demostración de la ausencia de diálogo político y una forma clara de cómo "los políticos" están usando las nuevas tecnologías como una tribuna para la proliferación de las viejas prácticas panfletarias que confunden diálogo con lucimiento y democracia con demagogia. **b**



Agustín Marroquín: de sociópata a insurgente

En noviembre de 1810, una vez tomada Guadalajara por el Ejército Libertador de América, encabezado por don Miguel Hidalgo y Costilla, uno de los lugartenientes de éste, don José Antonio Torres *El Amo*, recurrió al viejo expediente de liberar presos para engrosar las filas del grupo rebelde. Entre los internos se hallaba Agustín Marroquín, uno de los delincuentes más famosos de la región central de Nueva España a fines del siglo XVIII. Además de liberado, Marroquín fue incorporado al ejército con el grado de capitán pese a la oposición -afirma el historiador Eric Van Young en su libro *El sociópata*- de los líderes insurgentes Ignacio Allende y Mariano Abasolo, quienes en aquel momento disputaban el mando militar al cura Hidalgo. Al parecer la designación de Marroquín obedeció a una orden del cura de Dolores, quien había conocido al delincuente en San Felipe (Torres Mochas), Guanajuato, mientras aquél ejercía uno de sus múltiples oficios: la tauromaquia. En uno de los filmes dedicados a Hidalgo y que se estrenaron en el Bicentenario -*La historia jamás contada*- se recupera esta anécdota. En diciembre de 1810, con apenas un mes de miliciano en el Ejército Libertador, Marroquín se involucró en un intento de asesinato contra Allende, tras un supuesto ensayo de envenenamiento de Hidalgo por cuenta de éste; y en la ejecución criminal de un numeroso grupo de españoles capturados después de descubrirse una conspiración de gachupines y criollos tapatíos contra los rebeldes.

El exterminio de los gachupines -se habla de 200, 300, 350, 700 y hasta mil (esta cifra es manejada por el ex líder conservador Lucas Alamán) se realizó entre el 12 de diciembre de 1810 y el 13 de enero de 1811. Las ejecuciones se hicieron mediante degollamiento y alanceamiento en grupos de 20 o 30 personas, en jornadas nocturnas efectuadas en el cerro de San Martín, cerca de Guadalajara. Los cadáveres fueron lanzados a una barranca. Existe la versión de que Hidalgo las ordenó para escarmiento de los opositores del movimiento de Independencia, pero el

origen filo-español de algunas de las fuentes sugiere una posible distorsión o exageración. Marroquín confesó la muerte de 48 personas de propia mano, en asociación con Manuel Muñoz y José María Vargas, entre otros. Tras la derrota de Puente Calderón, Marroquín fue comisionado por Torres para intentar matar al general realista Félix María Calleja, en una acción de comando que sería realizada por 140 guerrilleros. Semanas más tarde, Marroquín acompañó a Hidalgo en el derrotero que lo llevó a la muerte en Chihuahua en 1811, donde también murió ejecutado mientras se desempeñaba como jefe de la escolta personal del Padre de la Patria.

Marroquín nació en Tulancingo, Hidalgo, en 1774. Desde joven fue asiduo a pulquerías, cantinas, peleas de gallos, ruedos taurinos y juegos de naipes. A los 21 años de edad, en 1795, fue apresado por extorsión, robo y contrabando de tabaco. De esa época data su asociación con delincuentes famosos como José Francisco Osorno, quien también se reivindicó mediante su incorporación al movimiento de Independencia. En 1797 se fugó de la cárcel, pero dos años más tarde fue recapturado. En 1799, volvió a escapar y se trasladó a Veracruz. Al inicio del siglo XIX formó una banda integrada con 20 individuos, con la cual realizó asaltos en caminos, haciendas y comercios, secuestros y extorsiones en una extensa región que iba de Perote, Veracruz y Teziutlán, Puebla, al Valle del Mezquital, en Hidalgo y Cuautitlán, Estado de México. En 1802 fue capturado pero pronto fue liberado bajo fianza por orden del virrey y se contrató primero como arriero y luego como caporal de José Nepomuceno Moncada y Villafont. En 1804 volvió a las andadas y, tras un nuevo periodo en la cárcel, comenzó a operar como bandido en poblaciones de Querétaro y Guanajuato para verter en Jalisco, primero en los Altos -San Juan de los Lagos, Jalostitlán, Lagos de Moreno y Tepatitlán- y luego en Guadalajara, donde fue apresado en 1805. En 1809 fue castigado con 200 azotes por un fallido intento de fuga. **b**

Diálogo perdido

(Entre Don Quijote y Sancho)

-Todos andan buscando, Sancho, una paloma por el mundo y nadie la encuentra.
-Pero, ¿qué paloma es la que buscan?
-Es una paloma blanca que lleva en el pico el último rayo amoroso de luz que queda ya sobre la tierra.
-Como la golondrina de Tristán.
-Eso, como la golondrina de Tristán. Bien te acuerdas, Sancho. Aquel cabello dorado de Isolda que dejó caer la golondrina sobre el hombro cansado del Rey era el rayo de amor que andaba buscando el hombre sobre la tierra, pero no es esto... hay otra definición; te lo explicaré mejor: esa paloma que andan buscando es aquella que una vez se le posó en la cabeza a un pobre Nazareno en el Jordán; aquello sí fue un buen juego de prestidigitación: un hombre sencillo entra a bañarse en el Jordán. se le posa una paloma blanca sobre la cabeza y sale de las aguas convertido en el hijo de la Luz, en el hijo de Dios, en el hijo del Hombre, Y aquel juego se hizo sin trucos y sin trampas por eso fue un gran milagro. ¡El Gran Milagro del Mundo! Desde entonces el hombre vale más... Y desde entonces todos andan buscando esa paloma para que se haga otra vez el Milagro... ¡Y el Hombre valga más!

Piedra de sal

Tú estabas dormida como el agua que duerme en la alberca ... y yo llegué a ti como llega hasta el agua que duerme la piedra. Turbé tu remanso y en ondas de amor te quebraste como en ondas el agua que duerme se quiebra cuando llega a turbar su remanso dormida la piedra. Piedra fui para ti, piedra soy

y piedra quiero ser, pero piedra blanda de sal que al llegar a ti se disuelva y en tu cuerpo se quede y sea como una levadura de tu carne y como el hierro de la sangre en tus venas. Y en tu alma deje una sed infinita de amarlo todo ... y una sed de belleza insaciable... eterna...

Es un aniversario más de la muerte de uno de los grandes genios de la poética española y universal.

La poesía de León Felipe es un alarido de protesta de principio a fin. Empezó en oración y terminó en blasfemia contra los dioses que se dejan manipular por los poderes terrenales. En el fondo, el poeta de Tábara es un místico rebelde.

“... firme, erguido, sereno, con la lengua en silencio, los ojos en sus cuencas y en su lugar los huesos”.

Proclama:

“Soy hombre antes que español”.

Y a pesar de todo se rebela contra el pedazo de mundo que le tocó vivir.

La razón le muestra las dos Españas: por un lado la oscura y pertinazmente fanática, descendiente de Torquemada; y por el otro, la quevediana, escéptica y comprensiva con el débil, la que considera al ser humano como sujeto capaz de amar y ser amado.

Las dos Españas mezcladas desde tiempos remotos en el mismo barro, que en su momento se llevó a América. Pero en el corazón de León Felipe se funden en una sola, maldita y fraticida:

“¡Qué viejo veneno lleva el río y el viento, y el pan de tu meseta, que emponzoña la sangre, alimenta la envidia, da ley al fratricidio y asesina el honor y la esperanza!”



Y esa única España es la que ha sido destruida por la guerra, de ella ya no queda nada:

“¿Por qué habéis dicho todos que en España hay dos bandos, si aquí no hay más que polvo?”

Y desde su perspectiva profundamente humana levanta la voz y no la lanza contra el odio que invadió la península en el año 36 con balas e ideología de fabricación germana. La guerra fue para él la síntesis monstruosa de todas las injusticias humanas:

“Un hacha que cae siempre, siempre, siempre, implacable y sin descanso...”

León Felipe no duda en meterse a las trincheras de la poesía, con Miguel Hernández y Rafael Alberti,

otros luchadores de la palabra, sin la espada en la mano, pero con la palabra quemándole el cielo de la boca y el de una España en llamas:

“Porque yo fui el que dijo:
'Preparad los cuchillos,
aguzad las navajas,
calentad al rojo vivo los hierros,
id a las fraguas,
que os pongan en la frente el sello de la Justicia...”

En su poesía aflora su anticlericalismo místico, porque Dios, en esta tierra maldita, ha sido manipulado por generales y obispos:

“Dios que lo sabe todo es un ingenuo y ahora está secuestrado por unos arzobispos bandoleros que le hacen decir desde la radio: “Hallo! Hallo! Estoy aquí con ellos.” Más no quiere decir que está a su lado sino que está allí prisionero.”

El poeta zamorano, por su talante radical, no se ha librado del tópico del quijotismo español. La contradictoria imagen del caballero de la Triste Figura fue utilizada literariamente por casi todos los escritores de principios de siglo, pero León Felipe no ve en don Quijote al hidalgo iracundo en posesión de la verdad dispuesto a arremeter contra todo el que le lleve la contraria, sino al ingenioso caballero que en un salto al futuro habla con Sancho de la paloma de Picasso, Rafael Alberti o Francisco Pino:

“Todos andan buscando, Sancho, una paloma por el mundo y nadie la encuentra. Pero, ¿qué paloma es la que buscan? Es una paloma blanca que lleva en el pico el último rayo amoroso de luz que queda ya sobre la tierra.”

Él mismo quiso dejar clara su postura respecto al Quijote:

“La gente suele decir, los americanos, los norte-americanos suelen decir: León Felipe es un “Don Quijote”. No tanto, *gentlemen*, no tanto. Sostengo al héroe nada más ... y sí, puedo decir ... y me gusta decir: que yo soy Rocinante.”

Los escritores de la generación del 98 encerraron al Cid bajo siete llaves, para desenterrar a un estafalario manchego, “monomaniaco”, según Menéndez y Pelayo, como prototipo del carácter español. León Felipe no se identificaba ni con el hidalgo justiciero unamuniano, ni con sus seguidores del 98:

“Miradla los mastines del 98, que en cuanto ganasteis la antesala, dejasteis de ladrar, pactasteis con el mayordomo, y ahora en el destierro no podéis vivir sin el collar pulido de las academias.”

Tal vez entre sus versos más logrados se encuentre esta malaventura que le echa a Francisco Franco, el gran responsable de la guerra:

“Tuya es la hacienda, la casa, el caballo y la pistola. Mía es la voz antigua de la tierra. Tú te quedas con todo y me dejas desnudo y errante por el mundo... mas yo te dejo mudo... ¡Mudo! ¿Y cómo vas a recoger el trigo y a alimentar el fuego si yo me llevo la canción?”

León Felipe es un poeta lírico que puso su verbo al servicio de una épica personal de lucha contra la opresión y la injusticia. Su conciencia social, a la que siempre subordinó su canto, aún tiene algunas otras perlas como ésta: **b**

Sociedad Anónima

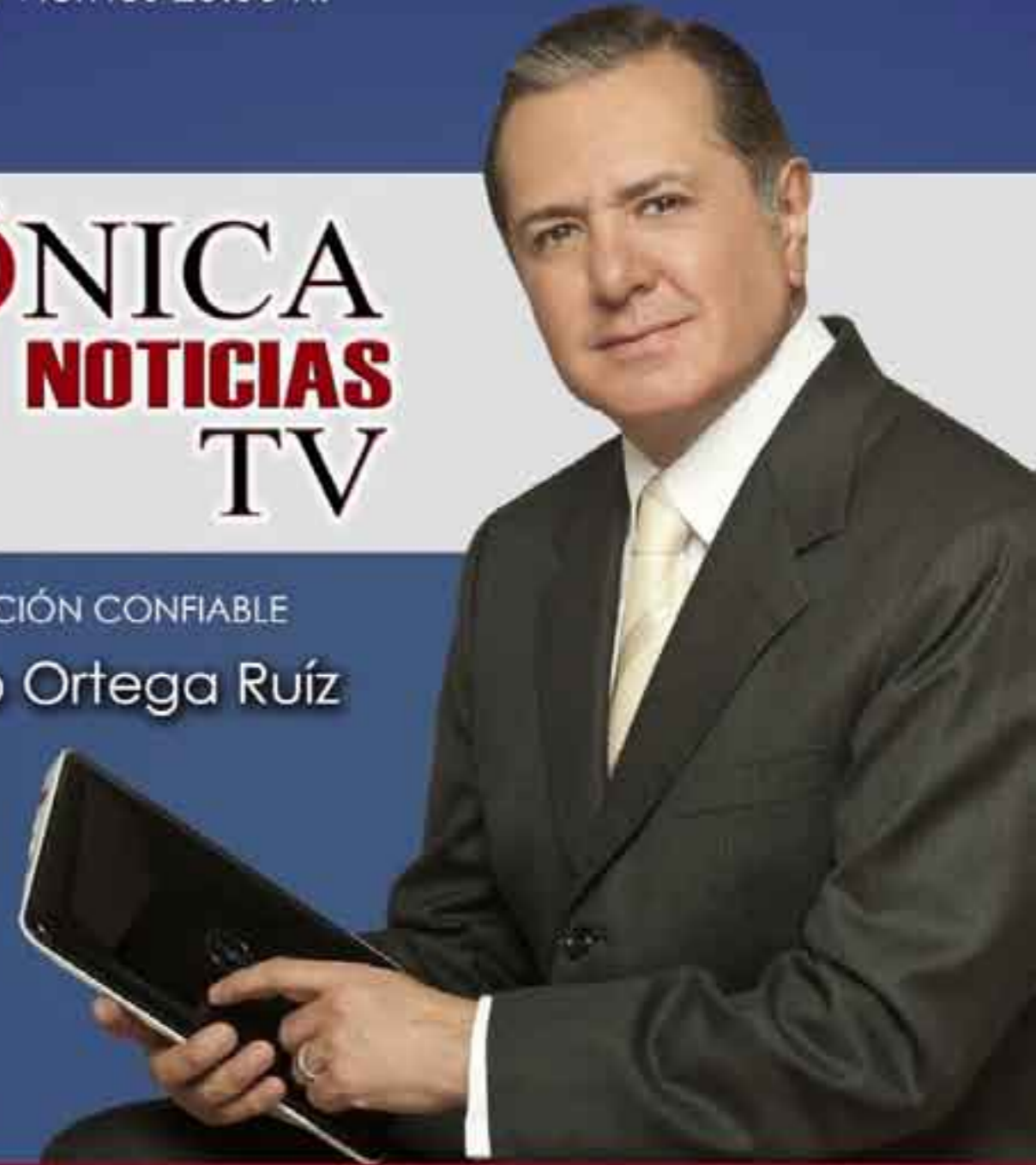


Telediario Crónica

Lunes a Viernes 23:00 h.

CRÓNICA NOTICIAS TV

INFORMACIÓN CONFIABLE
Guillermo Ortega Ruíz



Sigue con nosotros la transmisión en vivo
tvmexiquense.mx



Sistema de Radio y
Televisión Mexiquense

PROGRESO PARA EL CASCO DE CHIMALHUACÁN



Inauguramos
Pavimento de concreto hidráulico
de la calle San Isidro en el barrio San Pablo

El presidente municipal de Chimalhuacán, Jesús Tolentino Román Bojórquez anunció, durante la inauguración de pavimento de concreto hidráulico de la calle San Isidro en el barrio San Pablo y el Módulo de Seguridad Pública en el barrio San Pedro, que al término de su gestión administrativa (31 de diciembre de 2012), ninguna vivienda ubicada en el Casco de Chimalhuacán carecerá de agua potable, electricidad, drenaje, guarniciones, banquetas y pavimento. Así pues, los habitantes de todas las calles y cerradas del circuito contarán con esos servicios básicos.



Módulo de Seguridad Pública
en el barrio San Pedro

**Inversión de
más de 1 millón de pesos**