

» EL AGUA,  
OTRO SERVICIO  
QUE SE PRIVATIZA

» SAN AGUSTÍN LOXICHA, OAXACA  
VÍCTIMA DE UN ENREDO  
FINANCIERO DEL PRD

» TERROR MEDIÁTICO  
CONTRA LA PROTESTA SOCIAL

# buzas

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo

# LAS PROMESAS INCUMPLIDAS

Año 11 No. 459



De venta en  
Santibonno  
Revista Semanal 13/06/11 \$20.00

# Berklee Studio Sessions



Jueves 18:00 h.  
Domingo 16:30 h.



Sistema de Radio y Televisión Mexiquense

## YA LLEGÓ LA HORA DE LIMPIAR LA CASA:

# LUIS FELIPE BRAVO MENA

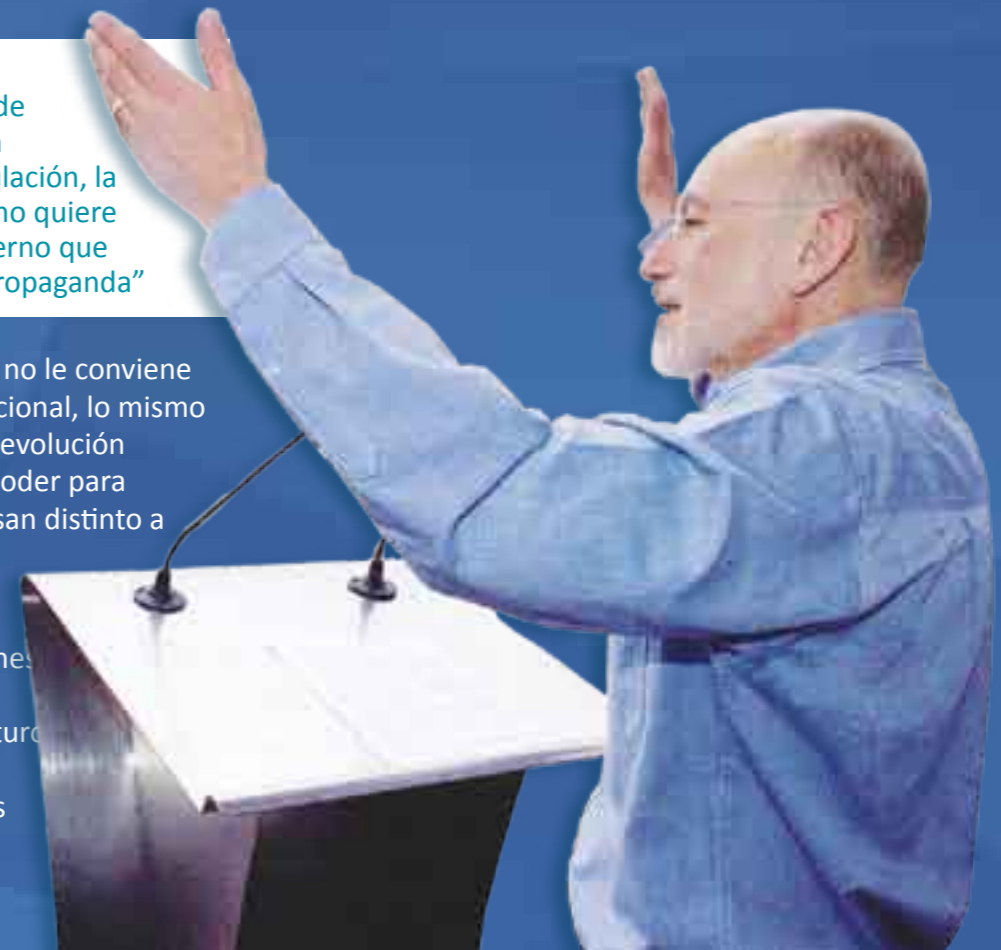


Con el puño en alto y coreado por 20 mil militantes de Acción Nacional, el candidato Luis Felipe Bravo Mena aseguró enérgico que él será el gobernador que limpie al Estado de México de 82 años de mentiras, corrupción, engaños e impunidad.

“La gente está harta de no ser escuchada; de padecer 82 años de corrupción; los ciudadanos están cansados, lastimados por la simulación, la mentira, las promesas falsas. Ya no quiere más engaños. No quiere un gobierno que derrocha millones de pesos en propaganda”

Reiteró que al Estado de México no le conviene el Partido Revolucionario Institucional, lo mismo de siempre, ni un Partido de la Revolución Democrática que sólo aspira al poder para agredir y aplastar a los que piensan distinto a él.

“Llegó la hora del cambio, de limpiar la casa. Exigimos soluciones a nuestros problemas diarios. Porque merecemos un mejor futuro. Unámonos en una sola voz, en un solo grito: ¡ya es justo!, ¡ya es justo!”, terminó.



## » Editorial

Vivir de promesas 3

## » Humor



Sociedad anónima  
C. Mejía 48

## » Reportajes

El agua, otro servicio  
que se privatiza  
Martín Morales 10



Los loxichas enredados  
con el PRD  
Juan Carlos Zavala 16

Falta de vivienda:  
problema sin resolver  
Luis Josué Lugo 22

## » Especial

Un lustro de  
promesas incumplidas  
y mucho "ahorro"  
Erika López 4



## » Opinión

Terror mediático contra  
la protesta social  
Aquilaes Córdova Morán 36

Delincuencia,  
falsas soluciones  
Abel Pérez Zamorano 38

¿Por qué tanta  
urgencia de una  
reforma laboral?  
Brasil Acosta Peña 40

## » Columnas



¡Tira tu celular!  
Mario A. Campos 42

¿Acuerdo de  
Convergencia?  
Darwin Franco 43

## » Internacional



Convocan a indignados  
para frenar Pacto  
del Euro Plus  
Ana Laura de la Cueva 26

## » Cultura

El desafío de 15 naciones  
indígenas a la Corona  
Española  
Ángel Trejo 44



La nube. El arroyo  
Salvador Díaz Mirón  
A Salvador Díaz Mirón  
Rubén Darío 46

# Vivir de promesas

De eso vive la mayoría de los mexicanos, de promesas, además de los pocos pesos que pueden obtener para comprar lo indispensable y subsistir con su familia. Decir la mayoría quiere decir más de 50 millones de habitantes, cifra que a veces reconocen los encargados de la estadística oficial, pero existen investigadores que reportan 75 o más millones de mexicanos pobres y un buen número de ellos hundidos en la miseria extrema.

Nos hemos acostumbrado a vivir de promesas, mejor dicho a subsistir sin olvidarlas, pues las abrigamos en el pecho, esperando que al fin se cumplan (porque la esperanza muere al último) y el Presidente en turno, el de las promesas más recientes, aún no se ha ido y suponemos continúa luchando por cumplir lo prometido en su campaña, en su toma de posesión, al rendir su protesta y en cada mensaje al pueblo, de esos tan sentidos que suele preparar. Ésa ha sido la historia de cada sexenio y, como siempre, el mexicano espera pacientemente el cumplimiento de la palabra presidencial empeñada... Después, a comenzar otro ciclo y a escuchar un nuevo estilo de ofrecer.

Van dos sexenios de promesas panistas. Quienes votaron hace 11 años por el cambio y celebraron eufóricos haber "sacado de Los Pinos" al partido gobernante anterior y colocado en su lugar al actual, hoy se dan cuenta de que la situación no ha cambiado en aquello de esperar lo prometido; pero quizás adviertan que votaron por un partido peor; que la situación aún podía empeorar aceleradamente. Cuando asumió Fox la Presidencia, muchos, incluidos algunos militantes de "izquierda", festejaban la hazaña de haber contribuido con su voto al cambio de gobierno; ahora deberían recordar su craso error y pensar que la credulidad conduce ¡a la alianza con el peor enemigo! Pero han vuelto a errar y ahí están con un palmo de narices y calentando promesas bajo el chaleco.

Con el segundo gobierno panista vamos ya por el quinto año. El "Presidente del empleo" nos prometió una mejor vida, abatir fuertemente el desempleo año con año en su sexenio (promesas de campaña) y vivir con mayor seguridad, erradicar el crimen y la drogadicción en el corto plazo (promesas del día siguiente de su acceso al poder).

Avanza el quinto año y los resultados son trágicos. Millones de jóvenes sin empleo, cientos de miles carecen de educación, su número aumenta año con año, la tasa de desempleo también, los damnificados por desastres naturales no han recibido el apoyo prometido durante los siniestros: huracanes, derrumbes, inundaciones, heladas, y siguen recordando los discursos. Los precios de los productos básicos jamás dejaron de crecer, los programas sociales, el apoyo a los marginados no llega a las colonias humildes, a los pueblos más alejados; los pobres sin vivienda se desesperan, marchan, exigen y son amenazados.

Y a tan trágica situación en el quinto año le sirve de marco una guerra costosísima contra el crimen declarada por el "Presidente del empleo" desde el inicio de su gestión; guerra cuyo desarrollo reduce las partidas presupuestales más importantes como la salud y la educación, pero que debemos aplaudir so pena de ser condenados por los medios de comunicación incondicionales del gobierno y seguramente bien recompensados por él. **b**

Visítanos y envía tus comentarios a  
[www.buzos.com.mx](http://www.buzos.com.mx)

**buzos**

**Director**  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro  
**Directora Editorial**  
Minerva Flores Torres  
**Director Operativo**  
Oscar Esteban Casillas  
**Diseño**  
Ana Laura Gómez Díaz  
Samia Sánchez Rizo  
**Jefe de Información**  
Aquilaes Montañón Brito

**Distribuidor**  
Alberto Ruz  
Guillermo Gómez López  
**Ilustración**  
Carlos Adrián Mejía Soto  
**Fotografía**  
Cuartoscuro  
Esteban Torreblanca

**Página electrónica**  
Mónica E. Gómez Teodoro  
**Publicidad**  
Rogelio Román Juárez  
Enrique Ruz Arísti  
**CONSEJO EDITORIAL**  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Álvaro Ramírez Velasco  
Ana Laura de la Cueva

**COLABORADORES**  
Aquilaes Córdova Morán  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña  
Mario A. Campos  
Ángel Trejo Raygadas  
Álvaro Ramírez Velasco  
Darwin Franco  
Miguel Sashenka  
Cousteau

**REPORTEROS**  
Martín Morales  
Luis Lozano Cervantes  
Consuelo Araiza Dávila (SLP)  
Juan Carlos Balderas (Sinaloa)  
Erika López  
Luis Josué Lugo  
Juan Ignacio Salazar (Mich)  
Lucero Hernández (Puebla)

**Oficinas administrativas**  
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Platanillo 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue.  
Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: [direcceditorial@yahoo.com.mx](mailto:direcceditorial@yahoo.com.mx)  
Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2008-069018242300-102. Se imprime en Litográfica RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

UN LUSTRO DE  
**PROMESAS  
INCUMPLIDAS**  
Y MUCHO "AHORRO"

ERIKA LÓPEZ

Identificado con los lemas de “Presidente del empleo” y “para que vivas mejor”, Felipe Calderón Hinojosa se lanzó como candidato a la Presidencia de la República en 2006. Después de casi cinco años al frente del gobierno federal, muchas de sus promesas de campaña continúan incumplidas y decenas de proyecciones anuales en diferentes sectores no se materializarán. A un año de concluir su administración, varios serán los pendientes que dejará sin que, a la postre, se le pueda reclamar por sus múltiples incumplimientos.

### Bellas palabras, horribles resultados

En su plataforma política, el presidente Felipe Calderón Hinojosa se comprometió a crear más fuentes de empleos y a combatir los índices de pobreza, así como a elevar los niveles de educación mediante el uso de tecnología y telecomunicaciones. Luego de casi un lustro de gobierno, los resultados no son los que se esperaban.

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), en abril de 2011 la tasa de desocupación se ubicó en 5.17 por ciento en relación con la Población Económicamente Activa (PEA). El sector más afectado son los jóvenes y se estima que al menos un millón de éstos no encuentra empleo.

Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), más de 134 mil 400 mexicanos perdieron su empleo en el primer mes de gobierno de Calderón, y para finales del mismo la tasa de desocupación era de 3.47 por ciento.

En octubre de 2007, la tasa era de 3.93 por ciento; en enero de 2008 el desempleo se ubicó en 4.06, es decir un millón 786 mil 628 personas estuvieron desocupadas. En abril de 2009, aumentó a 5.25 y para 2010 el desempleo se ubicó en 5.5 por ciento. Cifras que contradicen los dichos oficiales de que ha disminuido el número de desempleados; todo lo contrario, la tendencia es a la alza y no se avizora un panorama distinto en lo inmediato.

Especialistas en economía apuntan que la inversión en infraestructura produce fuentes de trabajo. Sin embargo, “éste no será el sexenio de la infraestructura”, comentó en su momento el presidente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), Eduardo Correa Abreu, quien resaltó que “las metas establecidas en el Plan Nacional de Infraestructura no podrán concretarse en el año y medio que le resta al gobierno federal, porque, a la fecha, sólo se presenta un avance de 42 por ciento”.

En materia de combate a la pobreza, el gobierno federal cuenta, a través de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), con 23 programas para ayudar a los sectores con menos ingresos y que viven en condiciones de vulnerabilidad.

### Subejercicio presupuestal

Dentro del análisis del Ejercicio del Gasto Público al IV trimestre de 2010, el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados apuntó que en el ejercicio fiscal de 2009 al programa

*Oportunidades* se le asignaron 24 mil 413.1 millones de pesos (mdp), de los cuales sólo se ejercieron 23 mil 376 mdp. De igual forma, el programa *70 y más*, que tenía 13 mil 176.3 mdp aprobados, al final sólo ejerció 12 mil 406.9 mdp.

En el Presupuesto de Egresos de la Federación 2010 el monto aprobado para la superación de la pobreza fue de 281 mil 73 mdp en 2010, aunque se ejercieron 270 mil 281 mdp solamente, lo que implicó una disminución presupuestal del 4 por ciento. Esta reducción se reflejó particularmente en el programa de *Seguro Popular*, cuyo monto aprobado por 48 mil 821.1 mdp fue disminuido a 45 mil 22.9 mdp, es decir, 7.4 por ciento.

Al 31 de marzo de 2011 los programas de la Sedesol no ejercieron 849.9 mdp del presupuesto aprobado. “Es dable pensar que no se está cumpliendo con las metas de los programas al primer trimestre de este año”, señala el *Análisis del Subejercicio Ramo 20* de ese Centro de Estudios.

“Los programas sociales (*Vivienda Rural y Ahorro y Subsidio para la Vivienda ‘Tu Casa’*, coadyuvantes de la superación de la pobreza), incurrieron en rezago e incumplimiento del ejercicio total del gasto autorizado, al presentar un avance del 16 al 23.6. Asimismo, los programas con que inició la Prevención de Riesgos en los Asentamientos Humanos y la Modernización de los Registros Públicos de la Propiedad y Catastros, no presentaron ningún avance en el periodo. Para tener mejores resultados en la política social será necesaria una revisión del destino y uso de los recursos asignados a la materia, evitando los subejercicios y dando énfasis a los programas que ejerzan su presupuesto con eficiencia, en tiempo y forma y transparencia. Esto permitirá que el gasto público funcione como un instrumento eficaz para la superación de la pobreza”, concluye el análisis.

### Sí hay pero no gastan

Durante la Reunión de Directivos de la Administración Pública Federal en junio de 2008, el presidente Calderón ordenó a 950 funcionarios “que el gasto público se ejerza con oportunidad”.

Pese al regaño presidencial y al hecho de que la gran mayoría de los mexicanos se aprieta el cinturón para que sus impuestos se vean reflejados en obras de gobierno, en el primer trimestre de 2010 el subejercicio presupuestal sumó 9 mil 126.6 mdp,

## Un presupuesto federal responde a una programación de por lo menos un año, toda vez que es pensado, planeado, consensado y autorizado por los diputados, y al no ejercerlos se incumple con el mandato que dio la población a través de sus representantes populares.

aunque este monto no considera la totalidad del Presupuesto de Egresos. La mitad de las 24 dependencias del sector público federal no ejercieron el total del monto que se les otorgó.

Las secretarías que “ahoraron” más los recursos fueron:

Comunicaciones y Transportes: 3 mil 121.5 millones.

Educación Pública: 2 mil 149.6 millones.

Medio Ambiente y Recursos Naturales: mil 728.6 millones.

Agricultura, Ganadería: mil 103.3 millones.

Desarrollo Social: 452 millones.

En relación con el subejercicio presupuestal registrado en el primer trimestre de 2010, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público informó que mil 20 millones de pesos se destinaron a atender las necesidades derivadas de los desastres naturales, entre ellos los que provocó el huracán *Alex* en el municipio de Monterrey y el terremoto en el Valle de Mexicali.

De enero a marzo de 2011, de acuerdo con los *Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública*, al primer trimestre de este año persistieron los subejercicios en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) por 2 mil 176 millones 900 mil pesos y Turismo con mil 136 millones 900 mil pesos; les siguen la Procuraduría General de la República con 551 millones 600

mil pesos y la Secretaría de Salud con 538 millones 300 mil pesos.

En educación, el programa *Enciclomedia* no gastó 2 mil 899 millones de pesos en el primer trimestre del año y el programa de *Habilidades Digitales* no tiene ningún avance presupuestal a pesar de que se procuró un incremento para 2011 superior a los 4 mil millones de pesos, de acuerdo con el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados.

Violeta Rodríguez del Villar, investigadora del Instituto de Investigaciones Económicas (IIEc) en la Unidad de Estudios Hacendarios y del Sector Público de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), explicó a *buzos* que un presupuesto federal “responde a una programación de por lo menos un año, toda vez que es pensado, planeado, consensado y autorizado por los diputados, y al no ejercerlos se incumple con el mandato que dio la población a través de sus representantes populares”.

Precisó que “el dinero que no gastan las dependencias no es un buen indicio, a menos que se trate de un ahorro real para una acción con menos recursos y de buena calidad que ayude a disminuir nuestra deuda o darle más ingresos a las entidades federativas”.

Los ingresos excedentes de la Federación, en su mayoría -dijo-, son destinados a financiar gasto corriente. De ese gasto 60 por ciento se destinó al pago de pensiones, 34 al de apoyos financieros, nueve a acciones de estabilización presupuestaria y apenas 12 por ciento a infraestructura.

“El problema de no ejercer el gasto aprobado redundante en que el gasto en inversión física o infraestructura es el único que tiene posibilidad de generar más ingresos para el gobierno, porque es el único que impulsa el empleo, la producción y las ventas, expandiendo por esa vía el padrón de contribuyentes y también el monto de impuestos pagados por estos últimos. Es posible que la mayor parte de los ingresos excedentes sean destinados a gastos que no tienen posibilidades de autorrecuperación”, abundó la especialista.

Además, el manejo del dinero que le sobra al gobierno “es poco transparente porque en los informes no se explica su destino específico, aumentando la oportunidad que tienen los recursos excedentes de convertirse en capital político de administradores públicos inescrupulosos”, finalizó Rodríguez del Villar. **b**



# EL AGUA, OTRO SERVICIO QUE SE PRIVATIZA

MARTÍN MORALES

Eliminar los subsidios gubernamentales en las tarifas de agua “potable” y su estandarización a nivel nacional, para que el consumidor pague un “precio real” por el líquido, es el siguiente y determinante paso hacia la transferencia, definitiva y completa, de toda la operación de los sistemas de distribución hidráulicas locales, a manos de corporativos nacionales y extranjeros; el Estado de México y el Distrito Federal son punta de lanza en esto.

Aplicar tarifas de “costo real” representará un notable incremento en los recibos bimestrales, cuyo porcentaje será equivalente al subsidio que se retira. El subsidio es un esquema financiero por medio del cual un gobierno, federal, estatal o municipal, aporta una fracción del “costo real” de un servicio público creando tarifas más baratas para la población de escasos recursos económicos.

Por ejemplo, el costo del boleto por un viaje en el Sistema de Transporte Colectivo (STC), Metro, es de 3 pesos, sin embargo, según el esquema financiero del SCT, el “costo real” es de nueve, es decir, el Gobierno del Distrito Federal subsidia con seis pesos cada viaje.

Estos subsidios tienen diferentes proporciones según las entidades y municipios y ha impedido que los corporativos operadores de agua, como la estadounidense Bechtel, la francesa Suez-Vivendi, o las españolas Aguas de Barcelona e Iberdrola, puedan alcanzar los negocios esperados. No quieren invertir más en modernizar la infraestructura hidráulica, hasta que desaparezcan las tarifas subsidiadas, porque no les garantizan recuperación de inversiones en los tiempos requeridos, ni obtener ganancias.

Requieren un servicio medido con eficacia, mientras en los sistemas hidráulicos del país hay aparatos inservibles o falta de ellos. Existe un desorden. Los gobiernos mexiquense y de la capital se han lanzado, en este 2011, a regularizar todo esto para dar paso a las tarifas de “costo real” y abrir camino al negocio de las corporaciones, aunque en este proceso vaya aparejado un golpe a la economía de las familias, sobre todo, de menores recursos.

### Subsidios en el DF

Como se planteó, el subsidio varía según la entidad y municipio. El porcentaje de subsidio va del 51.8 por

ciento al 91.3, según el tipo de manzana donde esté la toma de agua. Las tarifas que se dividen con base en las condiciones económicas de zonas y regiones de la ciudad, son popular, baja, media y alta.

Si se toma como base la popular, la de mayor subsidio, de 91.3043 por ciento, entonces de 1 a 15 mil litros se paga una cuota mínima de 30 pesos bimestrales; de 15 a 20 mil, 30 pesos más 2.60 pesos por cada mil litros adicionales al límite inferior (15 mil litros); de 20 a 30 mil, 43 pesos y 4 pesos por el excedente; de 30 a 40 mil, 83 pesos y 7.80 pesos por cada mil litros adicionales; de 40 a 50 mil, 161 pesos y 7.81 por el excedente; de 50 a 70 mil, 239.10 pesos y 20.90 por cada mil litros adicionales; de 70 a 90 mil, 657.10 pesos y 23 por excedente, y de 90 mil a 120 mil, mil 117.10 y 40 pesos por cada mil litros adicionales.

Se puede observar que la tarifa popular con subsidio en el consumo más bajo, de 0 a 15 mil litros, tiene una cuota de 30 pesos, pero si se aplica el “costo real”, el precio base pasa a 345 pesos. Ésa es la diferencia. De acuerdo con la Secretaría de Finanzas del GDF sobre el consumo de agua: “el 77 por ciento de los hogares pagan menos de 200 pesos bimestrales y el 75 por ciento de las manzanas están clasificadas en popular y baja”.

El director de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), José Luis Luege Tamargo, dejó en claro el objetivo de garantizar tarifas rentables (de costo real) para que entren más operadores privados al servicio

de agua, y otros que ya trabajan en los municipios, amplíen sus inversiones.

Descrito lo anterior, se puede entender mejor el mensaje de Luege, el 21 de enero de 2011, al inaugurar el Primer Encuentro de Coordinación Institucional entre la Asociación Nacional de Empresas de Agua y Saneamiento (ANEAS): “es de justicia adquirir la responsabilidad de una tarifa justa y equitativa nacional, mediante acuerdos, para que no haya tanta disparidad, con los que se pueda atender los costos de operación mantenimiento e inversión que mejoren el servicio a través de los organismos operadores de agua, alcantarillado y saneamiento”.

### Edomex y DF, punta de lanza

El 28 de abril pasado, el Congreso del Estado de México aprobó reformas a la legislación estatal del agua, para que los 125 municipios mexiquenses puedan hacer concursos entre empresas operadoras (licitar) y contratar a la que ofrezca mayores beneficios, para hacerse cargo, ya no de partes, sino de todo el sistema de agua potable y alcantarillado de los respectivos ayuntamientos.

Además, dio su visto bueno a los nuevos medidores electrónicos del servicio de agua, que estarán interconectados en una “red inteligente”, operada por centros de control, donde se supervisará el consumo, para localizar posibles derroches, fugas y en su caso hacer cortes al suministro.

En este mismo marco, el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard, envió el 22 de febrero pasado una iniciativa a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) para descentralizar al Sistema de Aguas de la Ciudad de México (SACM).

Descentralizar la SACM implica que el GDF tendría menos control de la administración y operaciones, al convertirse en una especie de empresa. Ya no la conduciría un funcionario, sino una Junta de Gobierno, como si fuera el consejo de administración de cualquier corporativo. Habría 10 miembros, seis funcionarios del GDF y cuatro representantes de las empresas privadas.

Según el plan del titular del GDF, la ALDF dejaría de aprobar las tarifas de agua para la capital, donde se les ponen los subsidios de acuerdo con la manzana. La Junta de Gobierno de la nueva empresa del agua sería la encargada de poner tarifas de “costo real”. Este modelo propuesto por Marcelo Ebrard se añadiría con “estímulos”, no subsidios, para aplicarse en zonas específicas de alta marginación.

Anticipa también la colocación masiva de medidores electrónicos e inteligentes, como los del Edomex, con la misma capacidad de medir cuánto y cómo se consume en determinadas zonas, pero sobre todo, para aplicar una tarifa estandarizada.

Antes del envío de la iniciativa a la ALDF, en octubre de 2010, Ebrard, lanzó el concurso entre empresas, licitación número 30128001-000-10, para escoger proveedor, para la compra de 335 mil nuevos medidores electrónicos-inteligentes. Los ganadores fueron Elster Medidores y Badger Meter, los cuales se comprometieron a entregar los productos durante este 2011.

El objetivo es ampliar y mejorar la medición del agua, sobre todo las de mayor “rentabilidad” para las empresas, es decir, donde hay mayor consumo doméstico, comercial e incluso industrial. El proyecto 2011 del SACM es poner 700 mil aparatos en 2011. Las zonas serán Iztapalapa, la delegación más grande y poblada del DF, y otras como Cuajimalpa, Alvaro Obregón, Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo, Tlalpan, Benito Juárez, Cuauhtémoc y Coyoacán.

La referida iniciativa del GDF también plantea la alternativa de vender agua en bloque, con lo cual aparecerían empresas intermediarias (como las embotelladoras) encargadas de vender a su vez el líquido al consumidor final, aunque se dice que presuntamente la autoridad fijaría una tarifa.

El ex diputado federal Cuauhtémoc Velasco Oliva, directivo de Energía y Rendición de Cuentas, resaltó en la conversación con **buzos**, que esto “puede ser un buen negocio para el gobierno, pero el GDF prácticamente renuncia al derecho de abastecer agua a la población. Creo que este tipo de decisiones se tienen que medir cuidadosamente, porque desprotege a amplios sectores que al final de cuentas no van a tener las condiciones económicas para abastecerse de agua”.

El problema es que los corporativos aplican su plan de negocios, el cual determina que si invierten en infraestructura deben recuperar ese dinero en el plazo fijado por su presupuesto y con atractivas ganancias. Para poder garantizarles esto, el gobierno debe liberar las tarifas, quitar los subsidios, lo que implica, incrementos que afectarán a quienes menos tienen.

### Traspaso del servicio a los corporativos

La historia del traspaso de los sistemas de agua a los privados comenzó en la década de los 90, una vez que la administración de Miguel de la Madrid (1982-





1988) dejó de invertir en el desarrollo de infraestructura de agua, con la idea, precisamente, de que en el corto plazo lo hicieran particulares.

La primera consecuencia, comentó Velasco Oliva, “es que la calidad del agua potable comenzó a reducirse, hasta que llegó el momento que se consideró no apta para ingerirla. Una vez creada esa necesidad comercial aparecieron empresas vendedoras de purificadores domésticos de agua, pero quienes se encontraron la perla fueron corporativos como Danone, Nestlé y luego Coca-Cola, al comenzar a purificar y embotellar agua potable en medio litro, un litro, medio litro, dos litros y galones”.

En 1992, durante el gobierno de Carlos Salinas, se reformó la legislación federal sobre aguas nacionales, y se crearon los operadores privados de agua potable y alcantarillado. Los corporativos comenzaron a obtener contratos en municipios del país para operar agua “potable”, en realidad destinada al lavado de ropa, trastes, baños, mientras otras corporaciones como las citadas, entraron de lleno a monopolizar el negocio del agua potable a precios exorbitantes.

“A la luz de esta política privatizadora se han ido estableciendo los corporativos de la venta de agua embotellada; no me cabe la menor duda sobre la tendencia hacia la privatización del agua potable, y que con esto, el Estado deja de lado una responsabilidad que le corresponde, la de proveer de agua potable a la población”, afirmó Oliva.

Lo que no ha tomado en cuenta en ninguno de los proyectos neoliberalizadores del sector hidráulico, explicó, son los principios ava-

lados por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), sobre el derecho humano al agua potable. De acuerdo con la Comisión de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC) de la ONU, el agua representa un derecho humano y esto implica que debe ser física y económicamente accesible para el uso personal y doméstico.

En el Artículo 2 del documento “Comentarios número 15”, elaborado por expertos de la DESC, se describe, que por sus características vitales para el ser humano, el agua debe ser en todo momento un bien de dominio público. En el 4 y 12b se plantea que debe garantizarse acceso al agua potable. Todo esto que los gobernantes de México no toman en cuenta, aunque el país, tiene firmados estos compromisos internacionales sobre el tema del agua.

### Agua potable a precio de oro

Para percibir el tamaño del negocio originado por la privatización del agua potable en México puede analizarse el siguiente ejemplo. Si se toma como base un precio redondo de 10 pesos por 1.5 litros de agua embotellada, entonces, los 15 mil litros que contempla la tarifa popular de agua subsidiada en el DF -como se describió antes- no costarían 30 pesos sino 100 mil pesos. Incluso, sería superior a la tarifa sin subsidio de 345 pesos por 15 mil litros de agua potable, en tarifa popular.

Así, el agua potable ha adquirido en los hechos un costo superior, mientras la “potable” de las tuberías domésticas se utiliza para limpiar retretes, ropa, trastes o bañarse, porque no se tiene la certeza que esté limpia, aunque el gobierno es responsable de eso.

En el DF, el “costo real” por el suministro del agua es el siguiente: de 0 a 15 mil litros, cuota mínima 345 pesos; de 15 a 20 mil, 345 pesos, y 23 pesos por cada mil litros adicionales al límite inferior (15 mil litros); de 20 a 30 mil, 460 pesos y 23 pesos por cada mil litros de excedente, según el ejemplo anterior; de 30 a 40 mil, 690 pesos y 23 pesos cada mil litros adicionales; de 40 a 50 mil, 920 pesos y 23 pesos por el excedente señalado; de 50 a 70 mil, mil 150 pesos y 28 pesos por cada mil litros adicionales; de 70 a 90 mil, mil 710 pesos, y 30.50 por el excedente, y de 90 mil a 120 mil litros, 2 mil 320 pesos, con 40.50 por cada mil litros excedentes.

Hoy en día, se consumen 169 litros de agua embotellada por cada 158 litros de refresco. Las principales marcas y corporativos que controlan el agua potable son Bonafont de Danone; Santa María de Nestlé; Epura de Pepsi Co y Ciel de Coca-Cola. El costo del mercado del agua embotellada es de 6 mil 200 millones de dólares, en tanto, el del refrescos es de 15 mil 500 millones de dólares.

México fue considerado el año pasado como el mayor consumidor de agua embotellada del mundo, donde se desechan 7 mil 800 millones de envases de plástico anuales, que tardan hasta 50 años en degradarse. “Yo creo que ciertamente el agua potable se ha venido convirtiendo en un gran negocio, porque si nosotros revisamos lo que cuesta un metro cúbico de agua embotellada nos damos cuenta que cuesta más que la misma medida de petróleo”, comentó Cuauhtémoc Velasco.

Resaltó también que ese gran negocio incluye un paraíso fiscal. “Hay una complejidad en la parte impositiva, porque el agua embotellada no es susceptible de impuestos, y entonces también por esa vía hay un enorme subsidio para las empresas embotelladoras. El agua como tal no se puede gravar”.

Según la publicidad de los corporativos, sus botellas plásticas contienen un líquido altamente sano, reductor de peso, embellecedor, rejuvenecedor, aunque químicamente su fórmula es H<sub>2</sub>O, la misma que la del agua de la llave; la diferencia está en las impurezas. En Conagua se asegura que el líquido llega a las casas en condiciones de potabilidad, pero al entrar a las tuberías y tinacos domésticos, que no se limpian, se contamina. De ese círculo discursivo no salen, mientras los corporativos avanzan en su redondeado negocio con el agua. **b**



# LOS LOXICHAS ENREDADOS CON EL PRD

JUAN CARLOS ZAVALA

El éxodo se inició en 1996 cuando el pueblo de San Agustín Loxicha, Oaxaca, vivió en carne propia “toda la fuerza del Estado” por órdenes del entonces Presidente de la República, Ernesto Zedillo Ponce de León. El 29 de agosto de ese año, la organización denominada Ejército Popular Revolucionario (EPR) se enfrentó en La Crucecita, Huatulco, contra distintas corporaciones policiacas, el Ejército Mexicano y la Marina.

En esa confrontación murieron seis policías, un civil y un miembro del EPR. Este ataque desató una fuerte cacería en contra de los indígenas de la región, principalmente en San Agustín, lo que motivó la emigración de los habitantes de esas poblaciones que huían de la represión y la falta de oportunidades socioeconómicas para subsistir dignamente.

Muchos años después, el enfrentamiento de La Crucecita ha servido de pretexto para justificar la represión contra los indígenas de la región Loxicha, en la Sierra Sur del estado.

La organización Servicios Internacionales para la Paz (Sipaz) documentó por lo menos 200 detenciones ilegales, 150 casos de tortura, 32 cateos ilegales, 22 ejecuciones extrajudiciales, 22 desapariciones forzadas, 137 personas presas por motivos políticos y de conciencia y un número indeterminado de abusos sexuales, hostigamientos, amenazas de muerte y procesos penales irregulares.

Dos cosas los hicieron dejar su pueblo, relató Guillermo López López, representante de los desplazados: el miedo y las condiciones sociales, económicas y políticas: “los constantes conflictos políticos por los que se mataba la gente y la falta de oportunidades. La gente vivía y vive de lo que siembra (maíz, frijol y otros productos), todo para autoconsumo. No salía para más”.

El índice de marginación de San Agustín Loxicha es de 2.24 que, de acuerdo con los lineamientos del Consejo Nacional de Población (Conapo), significa que el grado de marginación en la región es Muy Alto, pues ocupa el lugar número 40 en el contexto nacional.

Ahora, por si fuera poco, dicen que el dirigente estatal del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Amador Jara Cruz, los acaba de estafar y hoy entablan una batalla legal para recuperar el dinero que la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CNDPI) les otorgó para comprar terrenos donde pudieran construir sus viviendas.

#### La situación en el exilio

Pero el infortunio continúa para los desplazados del municipio. Cuarenta y ocho familias, tras varios años de vivir en la región de Valles Centrales, particularmente en la ciudad de Oaxaca y municipios conurbados, aún padecen de pobreza, marginación y la falta de empleos. Se ubicaron en la agencia municipal de Pueblo Nuevo y en otras colonias de la capital y del municipio de Santa Cruz Xoxocotlán.

Algunas de ellas viven hacinadas, una casa llegan a habitarla hasta tres familias para compartir el costo de la renta. Otros habitan en cuartuchos de lámina.

Para la mayoría de ellos es difícil encontrar trabajo. Los hombres acuden a la Central de Abastos en busca de quién los emplee; algunos se colocan en

el estacionamiento, pero no siempre tienen suerte. A veces, sólo un día a la semana logran trabajar y poder obtener algo de dinero para subsistir.

#### El apoyo condicionado de la CNDPI

En 2006 gestionaron recursos ante la CNDPI a través del Programa de Ayuda a Indígenas Desplazados (PAID), a fin de comprar terrenos y construir sus hogares para dejar de pagar rentas. En 2010, cuatro años después, lograron obtener recursos por un monto de 3 millones 840 mil pesos, 80 mil pesos para cada familia.

La dependencia federal, sin embargo, condicionó a los desplazados -porque así lo establece el PAID- a que buscaran una instancia ejecutora que aportara el 10 por ciento complementario al monto otorgado. Esta instancia sería la encargada de administrar y comprobar que el recurso se aplicara en lo que fue destinado.

“El municipio de San Agustín Loxicha sería nuestra instancia ejecutora, incluso, el ex presidente municipal, Jesús Martínez Mendoza, ayudó en los trámites. En julio del año pasado el dinero fue autorizado; pero entonces el alcalde ya no quiso porque argumentó que no tenía dinero para aportar el 10 por ciento. La CNDPI nos dio otra oportunidad y nos dijo que buscáramos otra instancia”, explicó López López.

#### Cayeron en manos del PRD

Guillermo López se desempeñaba entonces como líder del PRD en San Agustín Loxicha y fue esa la razón por la que pidió ayuda al dirigente estatal de su partido, Amador Jara, para que solicitara al ahora ex presidente de San Felipe Jalapa de Díaz, Cayo Ramírez Salvador, que fungiera como instancia ejecutora.

El 8 de noviembre de 2010 la CNDPI le entregó el dinero al municipio de San Felipe. Han pasado siete meses y tanto el presidente estatal del PRD como el Ayuntamiento no han comprado el terreno para los desplazados de San Agustín Loxicha. Además se niegan a devolver el dinero.

“El tiempo para comprobar el uso del recurso ante la CNDPI ya pasó. Amador Jara no nos quiere devolver el dinero. Lo que nosotros queremos es que nos entreguen el dinero para comprar el terreno. Amador Jara asegura que ya compraron uno en



Foto: buzos

Amador Jara Cruz, dirigente estatal del Partido de la Revolución Democrática (PRD), estafó a los loxichas y hoy entablan una batalla legal para recuperar el dinero que la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CNDPI) les otorgó para comprar terrenos donde pudieran construir sus viviendas.

San Sebastián o San Pablo Etla y que ya dieron una parte del dinero, pero afirma que hubo problemas porque la comunidad no quiere fraccionarlo”, aseguró López López.

Aunado a lo anterior, agregó, Amador Jara lo expulsó del PRD y lo amenazó con bloquear 34 millones de pesos que el gobierno del estado destinaría a diversos municipios de Loxicha para la construcción de un internado y varios proyectos productivos en la región.

### Enredo, respuesta perredista

Amador Jara Cruz negó que se haya quedado con los recursos que la CNDPI otorgó a 48 familias desplazadas de San Agustín Loxicha.

Aseveró que las imputaciones son falsas porque los terrenos ya se compraron: “los terrenos ya se adquirieron, sólo falta comprobar ante la CNDPI la escrituración y los gastos notariales de los mismos, para después entregarles a las 48 familias sus respectivos lotes. Hay una consideración muy errada en el caso de los desplazados, lo que yo he dicho a todas las gentes es que ni el partido ni el presidente del partido pueden recibir recursos directamente de la CNDPI”.

Jara Cruz explicó que la Comisión generó un proyecto para los desplazados de San Agustín Loxicha, el cual consistía en otorgarles más de 3 millones de pesos para la compra terrenos, pero como los beneficiados no podían tramitarlo a través de sus municipios, debido a los problemas que había, las personas recurrieron al PRD para poder solicitarlo.

“Al partido le hicieron una propuesta para ver si podíamos ayudarlos, entonces yo hice la consideración con varios presidentes municipales y el que aceptó fue el presidente de Jalapa de Díaz. En ese sentido los recursos bajaron hacia esa población”, detalló.

El representante perredista tachó de mentiroso al líder de los desplazados, al asegurar que Guillermo López quería que se le entregara en efectivo el dinero que había concedido la CNDPI. Por supuesto, dijo, “esto nunca lo permitimos porque la comprobación de esos recursos la tenía que hacer la autoridad municipal de Jalapa de Díaz.

“Si hubiese pasado algo con ese dinero, estando en manos de esa persona, el Ayuntamiento que solicitó el proyecto tendría un grave conflicto al no poder

...el líder estatal del PRD sólo pagó un millón 600 mil de los más de 3 millones de pesos que recibió; que el resto se ha esfumado y la autoridad municipal de San Pablo Etla se ha negado a otorgar el permiso para fraccionar el terreno.

comprobar la inversión de todo ese dinero”, precisó.

Sobre la amenaza que Jara Cruz hiciera a los desplazados de Loxicha para evitar la construcción de un internado y proyectos productivos en la región Loxicha, respondió que él no es dependencia ni es trabajador de ninguna de éstas para bloquear recursos.

### Burocracia perredista

El perredista puntualizó que lo importante para ellos es la comprobación de gastos ante la CNDPI, así como entregar los terrenos a las 48 familias para que ya tomen posesión, y no las declaraciones de una persona que no tiene fundamento alguno. Finalmente, de manera burlona, terminó diciendo: “ai’ luego nos repartimos la pequeña cuota”.

Frente a lo dicho por el dirigente perredista, Guillermo López aceptó que ya se compró un terreno, pero que el líder estatal del PRD sólo pagó un millón 600 mil de los más de 3 millones de pesos que recibió; que el resto se ha esfumado y la autoridad municipal de San Pablo Etla se ha negado a otorgar el permiso para fraccionar el terreno.

Entretanto, los indígenas loxichas son víctimas del enredo perredista. **b**

comenta@buzos.com.mx



<http://twitter.com/>

@BuzosdlaNoticia

# FALTA DE VIVIENDA: PROBLEMA SIN RESOLVER

Luis Josué Lugo

El problema de la vivienda se agudizó a partir de los años 40 y 50 del siglo XX, cuando la población de México pasó de ser fundamentalmente rural a predominantemente urbana. La falta de viviendas no es el único problema grave para los capitalinos pobres: también lo es el daño físico de muchas habitaciones. Tan sólo en Iztapalapa hay 20 mil viviendas afectadas.



Foto: Esteban Torreblanca

El jefe de Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard Casaubón, afirmó en marzo de este año que en la ciudad se construirían 6 mil viviendas para familias con ingresos superiores a cinco salarios mínimos, lo cual impide adquirir un crédito a un gran número de capitalinos pobres.

Para tener una idea del alcance del anuncio, conviene conocer los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) que afirma que tan sólo Iztapalapa, la delegación más poblada del Distrito Federal, tiene un déficit de vivienda de 6 mil 879 casas (la tasa de crecimiento de este déficit es de 2.62 por ciento anual).

Esto demuestra que existe un altísimo déficit habitacional en el Distrito Federal que los programas de vivienda no logran abatir, porque los créditos son inasequibles para las familias que ganan por jornada de trabajo menos de cinco salarios mínimos.

Basta considerar que para adquirir un crédito es necesario tener un ingreso hasta de cinco salarios mínimos diarios. Esta característica se refiere al solicitante individual, porque “el ingreso familiar máximo no deberá rebasar los ocho salarios mínimos diarios”, según el programa *Mejoramiento de Vivienda* del Gobierno del Distrito Federal (GDF).

En su informe de gestión 2010, el Instituto de la Vivienda del Distrito Federal (Invi), detalló que mediante el *Programa de vivienda en conjunto* se otorgaron 2 mil 20 créditos de vivienda nueva (obra terminada) y 45 acciones de adquisición a terceros.

Asimismo se autorizaron para el *Programa de mejoramiento de vivienda* 14 mil 625 créditos, de los cuales 8 mil 694 se ejercieron en 2010, de ellos 6 mil 429 co-

rresponden a mejoramiento y ampliación y 2 mil 265 a vivienda nueva, según el informe del Invi.

Si se hace la suma de ambos programas, se elucidará que el total de viviendas construidas por el GDF es de 16 mil 645, las cuales resultan insuficientes, pues según datos vertidos por el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit), cada año se requieren 35 mil viviendas nuevas y 45 mil mejoramientos diversos.

Además, 2 millones 159 mil habitantes no disponen de casa propia, según el informe del año 2009 del mismo Infonavit.

### Migración, créditos y desigualdad

De acuerdo con la encuesta Origen Destino, citada por Ebrard Casaubón, de 2000 a 2010 se mudaron medio millón de capitalinos al Valle de México (al área metropolitana o zona conurbada) debido a la insuficiente oferta de vivienda en la capital.

En entrevista con **buzos**, la diputada Alicia Virginia Téllez, presidenta de la Comisión de Vigilancia y Evaluación de Políticas y Programas Sociales del Partido Revolucionario Institucional (PRI), afirma que la migración de habitantes DF es resultado del “gobierno clientelar y traicionero” que en todo momento obedece a fines personales y electoreros.

Para la priísta, los créditos de vivienda se otorgan con el propósito de “posicionar” políticamente a Marcelo Ebrard en sus aspiraciones presidenciales para los comicios federales de 2012.

El propio jefe de Gobierno reconoció que los capitalinos emigran por falta de vivienda en la capital de la República, lo que plantea la necesidad de cambiar los patrones de gestión crediticia y de inversión pú-

blica y privada en el sector inmobiliario.

Advirtió que de no corregirse la falta de oferta de vivienda cada sexenio 170 mil personas cambiarán su hogar a dos horas de distancia de su empleo.

Sin embargo, la inversión de este sector inmobiliario no llega a todos, pues según estudios de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) plantel Xochimilco, 78 por ciento de las viviendas construidas en el DF fueron hechas por las mismas familias con la ayuda de un albañil y no por grandes empresas constructoras, debido a que apenas 35 por ciento de la población que demanda vivienda tiene la capacidad para pagar a las grandes constructoras.

Diversos especialistas coinciden en que la adquisición de una vivienda se ha convertido en un instrumento de desigualdad, pues a las personas con pocos ingresos económicos les cuesta mucho trabajo disponer de los recursos necesarios para adquirir una vivienda, lo cual denota que el mayor problema es que las familias pobres no pueden comprar una casa nueva.

### Nulo desarrollo social

En la investigación *Treinta años de vivienda social en la Ciudad de México: nuevas necesidades y demandas*, Judith Villavicencio, investigadora de la UAM y especialista en el tema de vivienda, afirma que el problema más grave de vivienda versa en torno a “la nueva política habitacional, con sus formas de postulación y las condiciones que exige a los demandantes, está dejando fuera del acceso a una adecuada a las familias más pobres; además, tampoco existen otro tipo de soluciones habitacionales

Para Virginia Téllez el clientelismo partidista es otro de los más graves problemas que enfrentan los pobres sin vivienda, pues el Invi del GDF sólo atiende a organizaciones afines al PRD, entre ellas la Pancho Villa, que exige a los aspirantes a un crédito que “se afilien a ella y que vayan a mítines, marchas y/o plantones del PRD”.



Foto: Esteban Torreblanca

(programas) que puedan, por ahora, responder aunque sea parcialmente, a sus demandas”.

Sobre este punto, la diputada perredista Karla Ortega dijo a **buzos** que dentro de la Comisión de Vivienda están generándose mecanismos y programas específicos para crear nuevas viviendas o ampliarlas y para recuperar espacios urbanos que permitan atender adecuadamente el problema habitacional.

Sin embargo, dichas declaraciones contrastan con la realidad de la capital, pues los índices de desarrollo social -que incluyen el análisis estadístico de vivienda, educación y servicios de salud- son muy bajos.

Esto se evidencia en el hecho de que el 60.7 por ciento de la población capitalina vive precisamente en el 59.8 por ciento de las colonias con bajo y muy bajo nivel de desarrollo social, según el nuevo Índice del Grado de Desarrollo Social del Distrito Federal, elaborado por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (Evalúa-DF).

### Los más afectados son los pobres

A decir de la investigadora en materia de vivienda de la UAM, Martha Scheingart, en el DF se “ha hecho muy poca vivienda para los pobres y desde finales de los años 90 y principios del año 2000 se empezó a construir demasiada vivienda pero para la población que gana más de cuatro o cinco salarios mínimos. Tampoco hay suficientes programas de mejoramiento de vivienda, lo que ha obligado a los sectores más desprotegidos a autoconstruir sus casas en terrenos irregulares, en zonas de riesgo y alejados”.

Judith Villavicencio afirmó que desde fines de la década de los 80 del siglo pasado resalta la ausencia de una política habitacional con contenido social, “a pesar de que el discurso oficial plantea siempre que la oferta debe orientarse hacia los más pobres”.

En sustitución de las políticas de Estado se han creado programas como el “mejoramiento de vivienda” y alentado la participación de inversión privada en la construcción de vivienda nueva, pero aún así no se satisface toda la demanda y el crédito no llega a los más pobres.

La investigadora explicó que entre 1988 y 1995 se aplicaron numerosas medidas de ajuste y cambio estructural orientadas a modificar el papel del Estado en la producción de bienes y servicios, y a ampliar la participación del sector privado en lo que hasta entonces habían sido atribuciones y responsabilidades públicas.

En relación con la vivienda social, esa nueva política tuvo efectos importantes porque se modificaron profundamente los objetivos, contenidos y alcances sociales de los programas. En ese periodo el Estado dejó de apoyar poco a poco a los sectores más pobres que requerían vivienda, a diferencia de las décadas anteriores.

Por su parte, la diputada Téllez dijo que en ocasiones los problemas provienen del costo de la tierra, como es el caso de la delegación Cuajimalpa, donde “el suelo es muy caro e imposibilita que se pueda comprar territorio para realizar más construcciones”.

La solución que la propia gente ha hallado al problema de la falta de vivienda en la capital de la República, dijo la legisladora priísta, son las “ciudades dormitorio” en

donde la gente que trabaja en el DF sólo llega a dormir para al otro día levantarse muy temprano e irse nuevamente a sus labores cotidianas.

Pero estas “ciudades dormitorio” son demasiado inseguras y se encuentran en mal estado. En Ixtapaluca, donde se encuentra el modelo piloto, los habitantes gastan entre 30 y 50 pesos diarios para trasladarse, son víctimas constantes del pandillerismo y por la falta de escuelas en la zona, sus hijos carecen de oferta educativa.

Otro aspecto del problema que incide en la atención adecuada a la demanda de vivienda está en los tiempos de construcción de las unidades habitacionales porque, por ejemplo, para cubrir el déficit de viviendas dignas que exigen actualmente 200 mil familias, el GDF y el Invi tardarían alrededor de 40 años en edificarlas.

“El tiempo estimado para la construcción de una unidad habitacional en el Distrito Federal va de 7 a 9 años”, según Verónica Huchín Mass, lideresa de Antorcha Campesina en la delegación de Azcapotzalco.

### Soluciones

De acuerdo con los investigadores consultados por **buzos**, el problema de vivienda desaparecerá hasta que existan políticas públicas asequibles para toda la población y cuando el Estado atienda su labor de proporcionar las necesidades básicas a su población, sin excluir de esta responsabilidad a la inversión privada, pero sujetándola a las necesidades de la ciudadanía.

Para ello es necesario que el Estado exija a los inversionistas privados el redimensionamiento de los espacios de una vivienda digna, amplia y sana, porque un “in-

Paola Villanueva, quien es habitante de la delegación Magdalena Contreras, reconoce que su familia consiguió un crédito de vivienda a través del Infonavit en el cual invierte 2 mil de los 3 mil que gana para subsistir. “Con esto, nos cuesta mucho gastar en útiles y libros para la escuela y, mucho más, adquirir comida”, informó a **buzos**. Antes de este crédito, Villanueva vivía en una zona del alto riesgo, La Hacienda, en Magdalena Contreras, en donde padecía pérdidas de enseres domésticos por las continuas inundaciones que las lluvias provocaban en un asentamiento inadecuado para habitar. “De estar en esas condiciones, a batallar con el pago de un crédito, mejor el sacrificio del crédito, aunque haya tenido que adquirir otro trabajo para salir adelante”, sentenció. La situación en que vivía Paola Villanueva es muy similar a la que prevalece en otras delegaciones del Distrito Federal. Así lo demuestran los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010, donde se indica que en el DF existen 2 millones 440 mil 641 casas habitadas, de las cuales el 9.4 por ciento cuentan con techos de material de desechos, láminas de cartón, asbesto y metálicas, entre otros materiales.

dividuo no puede vivir en un cuarto de ocho metros cuadrados”, dijo la diputada priísta al resaltar el abuso que los inversionistas privados están cometiendo en la construcción de viviendas.

Por ello, Virginia Téllez propone que los créditos habitacionales se otorguen a individuos, no a organizaciones, a fin de ponderar, en primer lugar, el abatimiento de la corrupción que existe en la intermediación de viviendas populares.

“Se dice que el DF es una ciudad de vanguardia, pero el problema de vivienda sube y eso hace increíble y de risa esa propaganda”, esgrime la presidenta de la Comisión de Vigilancia y Evaluación de Políticas y Programas Sociales.

La obligación del gobierno capitalino es satisfacer la necesidad de vivienda para estratos medios y bajos, pero este problema abarca el entorno nacional y es “menester una política nacional de vivienda” instrumentada por el gobierno federal, sentenció la legisladora priísta.

Sin embargo, para investigadores del Instituto de Arquitectura y Desarrollo Urbano del Colegio de Arquitectos de la Ciudad de México, como José María Gutiérrez, el problema de vivienda en el DF reside fundamentalmente en las autoridades locales, pues los esfuerzos realizados durante los últimos años no han sido suficientes.

“¿Dónde hay suelo para los pobres? No hay. Entonces, invaden o pasan de 10 a 15 años para que una familia termine de construir su propia casa”, lamentó el especialista.

Para Judith Villavicencio es indispensable reorientar la actual política habitacional, pero es también muy importante buscar y formular soluciones y programas nuevos que contemplen las características sociodemográficas y las aspiraciones de las familias demandantes, a fin de superar los problemas que se dan hoy con la vivienda existente.

“También es fundamental que estas propuestas permitan promover e impulsar una relación entre lo público y lo privado que fomente la participación real de la población y, sobre todo, ayude a la formación de una conciencia ciudadana basada en la responsabilidad y el respeto de las leyes y las personas”, finalizó la investigadora. **b**

# CONVOCAN A INDIGNADOS PARA FRENAR PACTO DEL EURO PLUS

ANA LAURA DE LA CUEVA





**E**l próximo 19 de junio los indignados españoles, que el domingo levantaron su campamento, tienen una cita.

La organización Democracia Real Ya -la misma que lanzó la convocatoria el 15 de mayo, para los campamentos y las concentraciones a lo largo y ancho de España- ahora los ha convocado a frenar el Pacto del Euro Plus que, asegura, sólo “supondrá el empobrecimiento de la sociedad europea en beneficio de la banca y las grandes empresas”.

El Pacto del Euro Plus fue establecido por los 27 países miembros de la Unión Europea (UE) en marzo pasado y define prácticamente la nueva política económica de la comunidad europea.

### El Pacto del Euro Plus

Mediante este acuerdo fueron establecidos compromisos que deben asumir las naciones integrantes de la UE para impulsar la competitividad, fomentar el empleo, asegurar el sostenimiento de las finanzas públicas, reforzar la estabilidad financiera y controlar el déficit fiscal.

Es decir, los Estados se deben comprometer para emprender profundas reformas económicas y sociales, cuyos resultados se revisarán anualmente y su incumplimiento generará sanciones.

Fue creado en respuesta a los reclamos alemanes de exigir mayores esfuerzos a los países para mejorar su competitividad y condicionar la aprobación de un fondo de rescate para los países que caigan en problemas económicos, como en los casos recientes de Grecia e Irlanda.

Esto significa que, a decir del

presidente del gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, habrá ajustes y reformas con la finalidad de aplicar este pacto, una de cuyas exigencias consiste, asimismo, en alinear salarios y productividad.

La megamarcha convocada por Democracia Real Ya se llevará a cabo justo una semana antes de la reunión del Consejo Europeo, en el que cada uno de los países miembros presentará sus propuestas específicas, así como la definición de una estrategia para alcanzar objetivos y un calendario de ejecución.

Para los inconformes, el Pacto supondrá aumentos en la edad de jubilación, la privatización del sector público y recortes de derechos a los trabajadores, por lo que han hecho un llamado masivo para movilizarse y frenar el acuerdo.

Para muestra de estas medidas, basta decir que apenas la semana pasada la Comisión Europea exigió al gobierno español que garantice la reducción del déficit público al 6 por ciento del PIB, que se fije un techo de gasto público en todos los niveles de la administración, que se busquen medidas para reducir la cotizaciones sociales para rebajar los costos laborales y se compense la pérdida de recaudación mediante el aumento del IVA o de los impuestos energéticos.

Asimismo, solicitó nuevas reformas laborales para mejorar las oportunidades de empleo para los jóvenes, una mayor apertura de los servicios profesionales a la competencia, y una política efectiva para reducir el abandono y el fracaso escolar.

Estas recomendaciones aún deben ser ratificadas por el Consejo de Ministros de Economía y Finanzas de la Unión Europea.



15-M. La crisis estadounidense hace eco en España.

Foto: Carlos Viñas

### El 15-M

La primera convocatoria de Democracia Real Ya se registró el 15 de mayo, cuando la organización hizo un llamado a los españoles para que se manifestaran en contra de la situación económica, social y política del país.

Su primera acampada (“planton” en México) inició una semana antes de las elecciones autonómicas y municipales de España que se realizaron el día 22 del mes pasado. Ese día, miles de personas salieron a las calles en más de 50 ciudades del país para mostrar su indignación. Tres días después, un grupo de jóvenes decidió instalar

un campamento en la Puerta del Sol en Madrid para continuar con las protestas. Fue así como nació el movimiento 15-M. Su intención era permanecer ahí hasta las elecciones del 22; sin embargo, al cierre de esta edición, y pese a que fueron desalojados y declarados como ilegales por parte de la autoridad electoral, el campamento ha durado más de 20 días.

“Es un movimiento de la sociedad civil que surge a raíz de una inconformidad más o menos colectiva de este grupo de personas en España, donde básicamente por lo que ellos protestan es la fal-

ta de efectividad de su democracia, en momentos que realmente requieren de una gran actuación de sus políticos”, aseguró a **buzos** el especialista Luis Guillermo Colín, investigador del departamento de Relaciones Internacionales del Instituto Tecnológico de Monterrey (ITESM), campus Estado de México.

“Lo que han visto es que a partir de la crisis financiera de 2008, la actividad económica de España y en general la actividad social y política pues no ha tenido los efectos que ellos quisieran”, aseveró.

A raíz de la crisis económica de

2008, España ha visto cómo se ha debilitado su economía. Basta mencionar que actualmente el desempleo afecta a más del 20 por ciento de la población. Mientras que en el cuarto trimestre de 2007, era apenas del 8.6 por ciento.

Asimismo, de acuerdo con previsiones del Fondo Monetario Internacional (FMI) para este 2011, España tendrá un crecimiento económico de un 0.7 por ciento, lo que, a decir de la institución financiera, España sigue sin mostrar una mejoría económica.

Por su situación financiera, esta nación europea es una de las

El riesgo de tener un movimiento de este tipo donde no haya un liderazgo claro o una persona como líder social claro, está en que sigan tomando decisiones basadas en asambleas, las que, efectivamente, son más democráticas pero no necesariamente tienen el rigor y el método realmente deseable.

más débiles de la zona euro, sólo detrás de Grecia e Irlanda. Su déficit del Producto Interno Bruto (PIB) en 2010 ascendió al 63.1 por ciento.

Además de la situación económica, la población percibe a la clase política como un problema. De acuerdo con encuestas del Centro de Investigaciones Sociológicas realizadas en abril de este año, más del 20 por ciento de los españoles señala a los políticos como el tercer problema del país.

"Pareciera que los partidos políticos, sobre todo los más grandes como el Partido Socialista Obre-

ro Español (PSOE) y el Partido Popular, no están cumpliendo a cabalidad con las expectativas de la población, en el sentido de que prácticamente sólo se están repartiendo las posiciones y viendo por sus intereses políticos, pero realmente no hay una apertura de esos partidos a las posiciones o a las intenciones de la ciudadanía", agregó el investigador.

Sus demandas están incluidas en ocho puntos principales:

- Eliminación de los privilegios de la clase política. Este punto incluye aspectos como el control del ausentismo en sus puestos, la supresión de los privilegios en el pago de impuestos, la eliminación de la inmunidad, la obligatoriedad en la publicación del patrimonio y la reducción de los cargos de libre designación.
- Para combatir el desempleo exigen el reparto del trabajo fomentando la reducción de la jornada laboral, la edad de jubilación a los 65 años, imposibilidad para realizar despidos colectivos y el restablecimiento del subsidio de 426€ para todos los desempleados de larga duración.
- Demandan derecho a la vivienda. En este tema exigen la expropiación por parte del Estado de las viviendas construidas que no se han vendido para colocarlas en el mercado, así como ayudas al alquiler para jóvenes y personas de bajos recursos.
- Exigen servicios públicos de calidad.
- El control de las entidades bancarias. Es decir, la prohibición de cualquier tipo de rescate o inyección de capital a entidades bancarias, la elevación de impuestos a la banca, la devolución

a las arcas públicas, la prohibición de inversiones de bancos españoles en paraísos fiscales y la regulación de sanciones a los movimientos especulativos.

- Se manifiestan a favor de un control real y efectivo del fraude fiscal y de la fuga de capitales a paraísos fiscales.
  - Este punto se refiere a las libertades ciudadanas y a una democracia participativa. Rechazan el control de Internet, exigen la protección de la libertad de información y del periodismo de investigación. Piden también referendums obligatorios para la introducción de medidas dictadas por la Unión Europea y para los temas que impliquen la modificación de las condiciones de vida de los españoles.
  - La reducción del gasto militar -¿Han sido escuchados? -Yo creo que sí, y que además el movimiento no sabía hasta dónde podía llegar y en un momento dado prefirieron no vincularlo a las elecciones del 22 de mayo, prefirieron no caer en el juego de una posible descalificación de los partidos políticos, en el sentido de decir que ese movimiento está esencialmente por tal o cual partido. Creo que quisieron simplemente dejar de manifiesto su posición como grupo social y que eso les permitió que fueran escuchados.
- No obstante, el presidente del gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero ha eludido contestar a la pregunta sobre si los ha escuchado. Ha declarado que "en el fondo del Movimiento 15-M están las malas perspectivas de empleo y la crisis económica" y respecto a demandas como la reforma en el sistema electoral, ha asegurado que no tiene reparo a la hora

de modificar el sistema electoral, "pero hay pros y contras en todos los sistemas".

En tanto, el líder del Partido Popular, Mariano Rajoy, pidió el voto de los indignados días antes de las elecciones del 22 de mayo y, sin citar las protestas del M-15, declaró que "en democracia, a los gobiernos que no dan la talla se les quita con lo más importante que tiene una persona: el voto valiente, libre y decidido".

### El contagio...

Democracia Real Ya tuvo su origen en Internet y en las redes sociales. Lo que empezó con un grupo de discusión llamado "Plataforma de coordinación de grupos pro movilización ciudadana", con el objetivo de promover la participación de

la ciudadanía en la discusión, preparación y coordinación de acciones comunes, ahora se ha traducido en el despertar de una parte de la ciudadanía española cansada de la corrupción de la clase política y del desempleo.

Para el especialista, las redes sociales jugaron un papel importante, pues permitieron convocar, primero, a los más jóvenes. Posteriormente estos mismos adolescentes empezaron a pasar la voz en sus casas, con sus amistades y familiares. "A partir de ahí se empezó a contagiar, a transmitir, ese mensaje hacia otros públicos que no necesariamente utilizan redes sociales, como la población adulta mayor de España", agregó el experto.

"En este caso, a lo que las redes

sociales ayudan es a que la mayor cantidad de personas que se puedan enterar de una convocatoria a una marcha pacífica o a una reunión, a un pliego petitorio, cosas de este tipo", puntualizó Colín.

### ¿Un movimiento con futuro?

El 15-M nació con mucha fuerza y ésta le permitió propagarse por más de 50 ciudades españolas. En las concentraciones y asambleas a las que ha convocado han participado, en su mayoría, jóvenes que no han podido encontrar un empleo acorde con su experiencia profesional y su nivel de educación, pero también ha aglutinado a jubilados e inmigrantes.

"Se trata de un colectivo que cree que el desequilibrio econó-

## PIDE SNTÉ A CANDIDATOS ATENDER LA EDUCACIÓN

"Necesitamos escuelas del siglo XXI, no escuelas del siglo XIX ni del siglo XX, necesitamos escuelas y maestros del siglo XXI".



Lorenzo Roberto Gusmán Rodríguez, secretario general de la Sección 17 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, señaló que la propuesta del magisterio federal en estas elecciones para los tres candidatos a la gubernatura es que tomen en cuenta las bases alianza por la calidad de la educación.

Mencionó que los maestros insistirán en que la educación se convierta en una política de Estado y que no sea sólo atendida cada seis años con las elecciones; hay que buscar que se traduzca en un plan de trabajo a largo plazo, y no se comience a trabajar con cada gobierno desde cero.

**SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN**

mico ha llegado a cuotas inaceptables”, declaró a la cadena de noticias CNN. “No somos profesionales de la política, somos gente de la calle”, aseguró.

Sin embargo, son tantos los descontentos y tantas sus demandas que su futuro es incierto. De acuerdo con declaraciones de un portavoz, tienen muchas propuestas en construcción, se están organizando asambleas ciudadanas y se analizan todas y cada una de las iniciativas que les entregan los ciudadanos con la finalidad de llevarlas a cabo. “Cada persona se mete a título individual y participa todo el mundo. Es un movimiento ciudadano por y para la ciudadanía”, puntualizó.

El riesgo de tener un movimiento de este tipo donde no haya un liderazgo claro o una persona como líder social claro, está en que sigan tomando decisiones basadas en asambleas, las que, efectivamente, son más democráticas pero no necesariamente tienen el rigor y el método realmente deseable.

“Entonces, pareciera que todo mundo es dueño del movimiento y a la vez nadie. Al no haber un liderazgo claro, lo que puede suceder es que prácticamente se hable de todo y al mismo tiempo de nada y las propuestas que hagan no estén encaminadas a un propósito”, señaló el especialista.

Ante esta situación, serán los

principales partidos políticos, específicamente el Partido Popular, comentó Colín, el que podrá cumplir con las demandas del movimiento en las elecciones del 2012. “Podrá capitalizar, tomar algunos puntos de la agenda que ha marcado el movimiento para satisfacer o para atraer a este grupo de personas que se convertirán en electores en el 2012”, enfatizó.

“Yo creo que el PSOE pecó en subestimar los efectos de la crisis, pecó en estar muy inmiscuido en la lucha contra el Partido Popular y pecó en dejar un poco de lado el contacto y la cercanía con la población”, concluyó el investigador del ITESM campus Estado de México. **b**

## SIN PRESUPUESTO, LAS ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO NO FUNCIONARÁN:

ROBERTO GUSMÁN RODRÍGUEZ

Mientras no se canalice un presupuesto importante a las escuelas de tiempo completo, este esquema no funcionará, pues se precisa de infraestructura adecuada y maestros especializados, advirtió el líder de la Sección 17 del sindicato nacional de trabajadores de la educación, Lorenzo Roberto Gusmán Rodríguez.

“Hacemos un llamado a la secretaría de educación pública para que impulse la alianza por la calidad educativa con las escuelas de tiempo completo; para ello, se debe contar con un presupuesto, solicitar el recurso necesario para ese tipo de planteles”.

“El secretario de educación no debe cuidar el dinero, el que lo debe hacer es otra persona. Lo que él debe hacer es exigir un presupuesto para las escuelas de tiempo completo”. Lorenzo Gusmán subrayó que si se canalizan los recursos necesarios, en uno o dos años se tendrán, en todo el país, escuelas de tiempo completo, con todos los beneficios que traen consigo para los estudiantes, ya que representan una alternativa para elevar la formación de la niñez.

SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN

SINTE

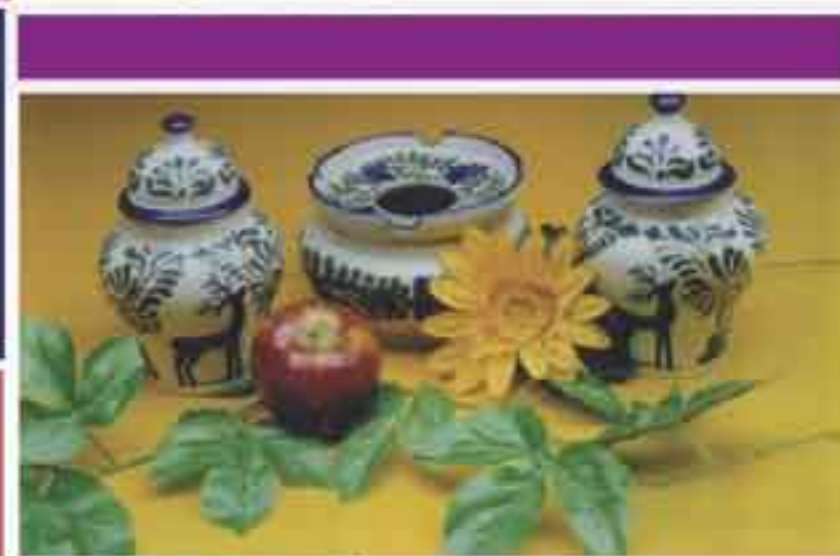


¡Si busca calidad y buen precio, visítenos!



Exposición y venta:  
5 Poniente No. 310  
C.P. 72000 Col. Centro  
Puebla, Puebla.

Fábrica:  
Av. Justo Sierra No. 1834 Col.  
Satélite C.P. 72320 Puebla, Puebla.  
Tel: (01 222) 287 1111  
Cel: 044 2221731092



...lo exclusivo en alta temperatura

# TERROR MEDIÁTICO CONTRA LA PROTESTA SOCIAL



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

El martes, 31 de mayo, el Movimiento Antorchista Nacional realizó una marcha en la capital del país con destino a la residencia oficial de Los Pinos. Pretendían ser escuchados por el señor Presidente o por alguien en su nombre, siempre que tuviera verdadera capacidad de decisión y no sólo mañas y mal carácter para deshacerse de visitas molestas. En lugar de eso, fueron recibidos por contingentes policiales fuertemente armados que bloqueaban todos los accesos a la residencia presidencial “para proteger” (así dijeron, aunque no dijeron de quién) al titular del Ejecutivo. Con ello provocaron, ciertamente, un tremendo caos vehicular que no fue nunca responsabilidad de los marchistas, como luego se les acusó. La enumeración puntual y la justificación social y legal de las demandas, así como la prueba irrefutable de lo inevitable de la protesta (misma que todavía hoy se pueden consultar en la página

web de Antorcha), fueron oportunamente expuestas en carta abierta publicada el día anterior en un diario de amplia circulación nacional. Dos cosas de dicha carta debo recordar hoy. Primero, que la marcha fue a Los Pinos porque, después de varias entrevistas infructuosas con funcionarios menores de la Secretaría de Gobernación, y después de permanecer más de 20 días estacionados, 24 horas al día, tan cerca de las oficinas de esa dependencia como lo permiten las imponentes e intimidantes barreras metálicas (que recuerdan los campos de exterminio nazis) y los policías que las resguardan, no se había logrado avanzar ni un palmo en la solución de los problemas. Segundo, que estando dicha solución pactada y firmada por representantes de Gobernación y la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), la marcha sólo pedía el cumplimiento de los compromisos rubricados por ambas secretarías.

Todo fue inútil. Como digo, en vez de diálogo, la gente encontró contingentes policiales agresivos

y armados como para repeler a un ejército enemigo, al mismo tiempo que los noticiarios de radio y televisión “informaban”, en sus ediciones de medio día y vespertinas, única y exclusivamente, del “caos vehicular” provocado por los “bloqueos de los antorchistas”, faltando flagrantemente a la verdad. Pero lo peor llegó con los noticiarios nocturnos y con la prensa escrita del día siguiente: un alud de las mismas “denuncias” falsas sobre los “bloqueos impunes” y el “caos” vehicular consiguiente, y una muy sospechosa unanimidad en la “enérgica condena” a quienes, con cualquier pretexto o “por intereses inconfesables de sus líderes”, salen a la calle a perturbar la tranquilidad pública y a trastornar la rutina diaria de la gente pacífica y laboriosa de la Ciudad de México. Todos coincidían, también, expresa o tácitamente, en la exigencia de que la autoridad “responsable” aplique *mano dura*, castigo severo (¿la horca tal vez?) a quienes “violaban impunemente” los derechos de terceros.

Tal unanimidad en el enfoque y en la agresiva condena a la protesta, se explica fácilmente por el *tweet* del Presidente de la República en el mismo sentido. Todos los medios, acostumbrados a obedecer la voz del amo, lo tomaron como la orden de lanzarse con todo contra los manifestantes. Aun así, esa uniformidad mediática trueca la situación en algo distinto a la simple reacción visceral de una prensa nacional cada día más conservadora y reaccionaria, cada día más entregada a los intereses económicos de sus poderosos dueños y de los amigos de sus dueños, y cada día más alejada y hostil a las graves carencias y acentuada desigualdad que padece más de la mitad

Hay ya anuncios “espectaculares” en la Ciudad de México que pretenden ser “demoledores”: “una marcha es un derecho, mil son un exceso”. Y yo respondo: un millón de pobres se entendería en cualquier país de la tierra; 85 millones, como en México, es un crimen. Y no atender sus demandas elementales es un crimen doble.

de los mexicanos. Es un combate en toda regla, bien meditado y coordinado, en contra del derecho a la protesta social, una indiscutible garantía constitucional cuyo ejercicio no entraña delito alguno, a la que perciben como un grave riesgo para la estabilidad nacional a la luz de la crítica situación que atraviesa el país. Es represión y terrorismo mediático puro contra los inconformes y sus posibles imitadores. Cabe, entonces, preguntarse: ¿y qué sigue? ¿Qué seguirá si falla la represión verbal de los Ciro Gómez Leyva y consortes?

Puede pensarse que exagero o que calumnio. Pregunto entonces: ¿por qué a nadie se le ocurrió tocar, siquiera de pasada, lo sustantivo de la carta abierta? ¿Por qué a nadie le interesó, ni por error, pronunciarse sobre la verdad o falsedad, lo justo o injusto, lo legal o ilegal de las demandas de los marchistas? ¿Por qué ese silencio absoluto sobre cuestiones tales como la carencia de vivienda de millones de mexicanos, de servicios básicos en general, el hambre de las familias de los jornaleros agrícolas de Sinaloa, los asesinatos y los secuestros, esos sí impunes, en torno al conflicto agrario entre Mixtepec y Yosoñama? ¿Por qué nadie considera grave el in-

cumplimiento de compromisos firmados por parte de dos importantísimas secretarías de Estado? ¿Es comprensible, es lógico que a los gurús de la prensa nacional todo eso les resulte fútil frente al “grave caos vehicular” que provocan las protestas populares contra eso y más? Sí, es lamentable y muy lamentable que se trastorne la vida diaria de los capitalinos por problemas que ellos no generan. Pero ¿acaso no es más lamentable la miseria de 30 millones de mexicanos, al borde de la inanición y de la mendicidad, y más aun que se pongan oídos sordos a sus demandas elementales? ¿Acaso eso es un problema que sólo a ellos toca conocer y resolver, mientras el resto de los mexicanos disfrutamos de una paz artificial que nos fabrican quienes ocultan los verdaderos problemas nacionales? Hay ya anuncios “espectaculares” en la Ciudad de México que pretenden ser “demoledores”: “una marcha es un derecho, mil son un exceso”. Y yo respondo: un millón de pobres se entendería en cualquier país de la tierra; 85 millones, como en México, es un crimen. Y no atender sus demandas elementales es un crimen doble. Y las víctimas de ese crimen no se someterán con la simple represión mediática. **b**

# Delincuencia, falsas soluciones



ABEL PÉREZ ZAMORANO  
aperezz@taurus.chapingo.mx

**D**urante el presente sexenio van ya casi 40 mil muertes asociadas con la guerra a la llamada delincuencia organizada; en éste que sería el gobierno del empleo y el progreso. Y esto no tiene para cuándo acabar, con toda su secuela de dolor para millones de familias mexicanas pobres, pues no son los hijos de los ricos los que se juegan la vida, salvo rarísimas y sonadas excepciones. Cotidianamente, el gobierno pregona su famosa guerra y sus pretendidos triunfos, y hasta regaña a la prensa por expresar alguna que otra titubeante duda. Los noticieros, dominados por la nota roja, exhiben a grupos de “peligrosos delincuentes” detenidos. En la versión oficial, todo va de maravilla. Pero los resultados dicen otra cosa. Hablan de un rotundo fracaso.

¿Y a qué se debe esta situación? Si razonamos el problema con algo de cuidado, debemos concluir que si el tratamiento falla es que, o está mal aplicado, o bien, el diagnóstico del que se desprende es erróneo. Y si, por otra parte, sabemos que el gobierno ha puesto todo su poder en esa guerra; si se han apli-

cado todos sus recursos y los de Estados Unidos en coordinación, tecnológicos, económicos y humanos, sólo queda una conclusión: el diagnóstico del que se deriva la estrategia está equivocado.

La falla de origen es el carácter subjetivista de la explicación, que todo lo atribuye a la “maldad”, o las “ideas equivocadas”; y en esa línea de razonamiento, se llegó ya a la genial conclusión de que la causa está en los narcocorridos, de donde la salomónica solución de prohibirlos. A todo esto se agrega “la incomprensión” de algunos medios que no valoran los éxitos gubernamentales, y generan un “estado anímico” adverso. ¡Fabuloso! Han descubierto la raíz del mal. Mucho se habla de la narcocultura en el cine y la música, y como solución, el gobierno se dedica a producir telenovelas que elogien a las policías. En fin, este enfoque subjetivista cree encontrar la raíz del problema en las palabras y las ideas, un diagnóstico equivocado, si se lo evalúa en función de resultados.

Además de la multimillonaria demanda de droga de Estados Unidos y su oferta de armas, la causa verdadera del mal es que nuestro pueblo, y como parte de

él, la juventud, no tiene expectativas de desarrollo. Más de 7.5 millones de jóvenes no estudian ni trabajan; simplemente, están en el ocio, y el país desperdicia toda esa energía y esa inteligencia. Las instituciones de educación superior públicas rechazan entre el 80 y el 90 por ciento de los jóvenes que quieren estudiar una carrera, condenándolos así a la frustración. La alternativa es la educación privada, pero la inmensa mayoría de ellos no tiene dinero para costearse la colegiatura. Primera conclusión: si realmente se quiere abatir la delincuencia, debe invertirse mucho más en la educación, a todos los niveles, en maestros dedicados y preparados, así como en infraestructura: salones de clase, bibliotecas, laboratorios, etc., en todas las universidades públicas, para que puedan absorber a más estudiantes.

Ahora bien, a los pocos que consiguen ingresar a las instituciones de educación media o superior, se les abandona a su suerte. Muchos deben trabajar para sostener sus estudios, y muchos más terminan abandonando las aulas para contribuir al ingreso familiar. Debiera haber un programa de becas dignas, descuentos en el transporte, así como comedores y albergues costeados por el gobierno, para facilitar la estancia de los estudiantes pobres en las escuelas. ¿Será muy difícil entender la urgencia de mejorar la educación, en lugar de preservar alianzas perversas con un sindicalismo nocivo para el aprendizaje? Sería mejor, también, construir y dotar de libros suficientes y buenos a miles de bibliotecas públicas, y emprender un amplio programa editorial, para

publicar obras de buena lectura a precios accesibles. El problema es que, como todo es negocio, los libros deben servir para dar ganancia, no para dar cultura.

Quienes terminan una carrera se enfrentan a un pavoroso desempleo de profesionistas, y a bajísimos salarios, por lo que anualmente 60 mil profesionistas se van a Estados Unidos u otros países a buscar mejores empleos. Para quienes desean dedicarse a la investigación científica, el gasto en ciencia y tecnología es irrisorio: sólo el 0.3 por ciento del Producto Interno Bruto. En lo que respecta a los jóvenes con cualidades para el deporte de alto rendimiento, tampoco reciben el apoyo debido. En los gigantescos cinturones de miseria urbanos, y en las miles de comunidades rurales marginadas, son raros los espacios deportivos funcionales y modernos. El argumento es que son caros, y el gobierno no tiene dinero para eso, ni para entrenadores. Tampoco se apoya a nivel masivo con becas decorosas ni con equipo y accesorios necesarios a los deportistas con buenas cualidades. Para eso no hay dinero. Pero sí lo hay para comprar más armas, construir muchas cárceles, y mantener a una enorme población penitenciaria donde los jóvenes se descomponen aún más. ¿Cree usted, estimado lector, que esto es inteligencia para gobernar?

¿Y por qué el gobierno se niega a ver esto? ¿Por qué ese pertinaz autismo? Porque reconocerlo significaría admitir el desastre económico que él mismo, los grandes empresarios y los partidos gobernantes han generado, y a reconocer con ello el fracaso del modelo

Hace falta no sólo gastar puntualmente en lo ya señalado, sino, en general, generar empleos suficientes, dignos y bien remunerados para todos los mexicanos...

económico y la necesidad de sustituirlo por otro más justo; tendrían que admitir la necesidad de recortar un poco las uñas a los grandes capitalistas, a los que no pagan impuestos y sí pagan salarios de hambre. Y si de cultura se tratara, tendrían que concluir también que debe obligarse a las grandes televisiones comerciales a difundir programación de buena calidad, en lugar de la basura que transmiten. Claro, eso no sería posible, porque “atenta” contra sus “libertades” y sus utilidades. Es precisamente ese interés, muy pragmático, el que impide a nuestros gobernantes razonar con buena lógica.

En fin, hace falta no sólo gastar puntualmente en lo ya señalado, sino, en general, generar empleos suficientes, dignos y bien remunerados para todos los mexicanos, pues la pobreza de las familias impide a los jóvenes tener las condiciones materiales y el estado de ánimo adecuado para ocuparse en actividades constructivas. De sólo pensar en todo esto y en la responsabilidad que en ello le va, el gobierno se horroriza; por eso busca explicaciones falsas, y aplica soluciones falsas. **b**

# ¿POR QUÉ TANTA URGENCIA DE UNA REFORMA LABORAL?



BRASIL ACOSTA PEÑA

brasil\_acosta@yahoo.com

Si en trabajo no hay riqueza, sentenció la economía política clásica inglesa desde los tiempos de William Petty, es decir, desde mediados del siglo XVII. Ahora bien, algunos autores lograron desentrañar el misterio de la explotación del hombre por el hombre y encontraron que la razón de dicha explotación estaba, justamente, en la unidad antitética: trabajo asalariado y capital, es decir, opuestos que se condicionan mutuamente, que por separado no pueden existir, pero juntos existen y son contrarios.

Ahora bien, para que pueda haber producción en el régimen capitalista es necesaria la existencia de una clase de hombres y mujeres que no tengan trabas en dos sentidos: que no tengan medios de producción, o sea, que no puedan satisfacer sus necesidades mediante la producción para el autoconsumo, y que no estén atados a nadie y puedan elegir con quién trabajar y con quién no. En otras palabras, aquél que cumpla con estas dos condiciones estará condenado a vender su capacidad de trabajo

para poder vivir, estará obligado a trabajar para otros que tengan medios de producción: locales, maquinaria y dinero para pagarles, es decir, trabajar para quienes sean los dueños del capital.

Por su parte, los últimos no pueden hacer funcionar o hacer producir su capital si no cuentan con mano de obra contratada, con mano de obra asalariada. Sin el trabajo asalariado las máquinas no se mueven, los camiones no transportan las mercancías, las máquinas no se abastecen de materias primas, etc., por mucho que el proceso se automatice, la única fuente de riqueza será el trabajo del hombre.

En el diario trajinar, el obrero no encuentra cuál es la fuente de su explotación, aunque la intuye. El obrero llega con un patrón a solicitar empleo y éste le dice que tiene un puesto y que le pagará una determinada cantidad, digamos, el salario mínimo, 60 pesos por día (una miseria, por cierto), entonces el obrero está en condiciones de aceptar la oferta o de rechazarla. Sin embargo, dado que no es el único que solicita el empleo, se

genera competencia por el puesto ofrecido por el patrón, y muchas veces el obrero acepta y firma un contrato que le compromete a trabajar un determinado número de horas con la condición de recibir la paga referida. Así, parecería que no hay ningún tipo de explotación, pues el obrero acepta las condiciones que impuso el patrón, y tiene que trabajar para él. Entonces, ¿de dónde le viene la miseria al obrero si el patrón le paga lo que mutuamente acordaron uno en dar y el otro en recibir?

Pues bien, la respuesta es que la riqueza proviene del trabajo que realiza el obrero pero que no se le paga, es decir la llamada plusvalía, de la que no le toca nada, pues se la apropia por completo el capitalista; es la explotación, hija del trabajo que realiza el obrero, la causa de la miseria. La plusvalía es fruto de la capacidad que tiene la fuerza de trabajo del hombre de producir más valor del que ella misma encierra, a diferencia de todas las demás fuerzas productivas que sólo trasladan íntegramente su valor al producto final, pero nada más; la fuerza de trabajo, por el contrario, al aplicarse integra más valor del que ella misma cuesta. Según algunos analistas, los trabajadores de una de las cervecerías más poderosas de México producen el equivalente de su salario en ocho minutos, de modo que el resto de la jornada trabajan de manera gratuita para el patrón. Ésta es, pues, la fuente de riqueza de la clase dominante.

Los obreros gradualmente han ido tomando conciencia de su situación, se han organizado en sindicatos y han dado luchas que les

...no puede ser infinita la situación en que muchos empobrecen a costa del enriquecimiento de unos cuantos...

han permitido obtener derechos aun en contra de la voluntad de los patronos, como es el caso de los contratos colectivos de trabajo, en los cuales se plasma la voluntad de los obreros *versus* los intereses del patrón (aunque, con los conocidos líderes "charros", la voluntad de los obreros no es tomada en cuenta regularmente). Pero estas garantías obtenidas por la lucha de los obreros han creado restricciones al sacrosanto principio de la economía de mercado y muchos han dicho que de no haber reforma laboral estaríamos condenando al país al atraso y al rezago económico; que sería irresponsable para el país.

Se sabe que la reforma laboral pretende romper con esas rigideces que molestan a los empresarios a la hora de querer correr a alguien que no le sirve al capital, o que es levantisco, etc.; y, al propio tiempo, para poder contratar gente joven, dispuesta al sacrificio, pero que se le pueda correr con facilidad y al menor costo. La reforma laboral pretende poner la cabeza de los obreros en manos de los

patrones para hacer con ella lo que convenga a sus intereses; significa que se pueda contratar gente para que no cree derechos y se le pueda correr sin que la empresa sufra ni económica ni políticamente. Ése es el verdadero propósito de la reforma laboral: contratos temporales, contratos a prueba, "outsourcing", etc.

En contrapartida, la economía que defiende dogmáticamente a los poderosos hace del obrero una variable, un factor de producción, lo mete en el modelo como si se tratara de cualquier otro insumo y finalmente evalúa el modelo, y si el modelo dice que se debe expulsar mano de obra, entonces ésas son las recomendaciones que hacen las autoridades de la nación, que generalmente coinciden con esta posición dominante y toman medidas en esa dirección: recomiendan reformas que satisfagan los intereses de los poderosos, escudados en los resultados del "modelo económico".

Una economía en la que su clase empresarial gasta en su propio consumo 80 centavos e invierte productivamente sólo 20 centavos, que depende del mercado exterior (fundamentalmente de Estados Unidos) y que no pone el acento en el hombre sino en sus intereses, estará condenada al fracaso, pues no puede ser infinita la situación en que muchos empobrecen a costa del enriquecimiento de unos cuantos. Puede hacerse la reforma laboral, eso "urge" para poder explotar mejor a los trabajadores, pero eso no va a resolver el problema del desempleo y por ende, el de la pobreza que lacera la vida de los mexicanos. **b**

# ¡Tira tu celular!

El pesimismo está acechando al mundo de la tecnología. Al menos eso parece al mirar la sección de libros sobre estos temas en *Barnes & Noble*, una de las dos cadenas de librerías más importantes en Estados Unidos, que muestra títulos como *The shallows* (Los superficiales), *The filter bubble. What internet is hiding from you* (La burbuja que filtra. Lo que Internet te está escondiendo), *The digital pandemic. Reestablishing the face to face contact in the electronic age* (La pandemia digital. Reestablecer el contacto cara a cara en la era electrónica), y *Alone together. Why we expect more from technology and less from each other* (Juntos pero solos. Por qué esperamos más de la tecnología y menos de los otros), títulos que apuntan a diversos efectos negativos de la tecnología en nuestras vidas, en especial entre los jóvenes, que pasan más tiempo informándose, divirtiéndose y conviviendo con otros en el mundo digital.

¿Y cuáles son esos males de los que nos advierten? Por un lado, la creciente personalización de los mensajes que recibimos, ya sean publicitarios o informativos, de tal forma -dicen estos críticos- que en poco tiempo el universo conocido por una persona será muy distinto al que experimenta aquél que vive a su lado. Fenómeno que se agrava por el hecho de que la Internet tiene una serie de filtros, ya sea que se trate de *Google* o *YouTube*, que hace que ciertos contenidos sean destacados sobre otros, lo que implica el riesgo de que aquello que consideremos la "realidad" sea en los hechos el resultado de unos criterios, generalmente diseñados por valores económicos, de los que no somos conscientes.

Por si fuera poco, diversos autores apuntan hacia los costos que tiene en nuestras vidas el que buena parte de nuestras relaciones sean virtuales, incluso cuando estamos rodeados físicamente de otras personas. Seguramente (Mejor "Muy probablemente") quienes leen este texto han recibido alguna crítica por pasar tanto tiempo pendiente de sus amigos en



Facebook o en Twitter, con el sacrificio que eso implica en el mundo real.

Y finalmente, están aquellos textos que reflejan una preocupación por la pérdida de la capacidad de reflexión y concentración derivada del uso de estas tecnologías y de quienes sienten que el *boom* de la sobreexpresión y de los contenidos elaborados por personas "normales" terminará por demeritar el contenido producido por profesionales.

Los campos de atención son muchos y variados. La pregunta es: ¿hasta dónde todas estas expresiones son meras resistencias al cambio? ¿En qué medida todos estos textos no están reeditando las preocupaciones mostradas luego de la invención del cine, la radio, la televisión o cualquier otro producto que transformó a las sociedades? ¿Y en qué sentido -y ésta me parece la pregunta central- algunos de estos autores nos están dando material real para la discusión? Valdría la pena escuchar lo que tienen que decir y descubrir de todo el conjunto de críticas, cuáles son aquéllas a las que deberíamos ponerles atención. **b**

# ¿Acuerdo de Convergencia?

“El trato parejo para todos los competidores del sector de telecomunicaciones” que hace unas semanas proponía realizar Dionisio Pérez-Jácome, encargado de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), hoy parece ser más dispar que nunca porque pese a justificar jurídicamente las acciones y multas contra Telmex-Telcel, las sospechas de que esto se realiza para favorecer a Televisa son inevitables.

El 27 de mayo, la SCT negó rotundamente a Telmex el cambio en su título de concesión con lo cual impide que la empresa de Carlos Slim pueda ofrecer legalmente servicios de televisión por señal restringida. (Aunque no hay que olvidar que indirectamente ésta ya lo hace a través de Dish).

Esta decisión se tomó porque a decir de la SCT, Telmex “no reúne los requisitos previstos en el marco normativo” para ofrecer este tipo de servicios. Al marco normativo al que la SCT hizo referencia, específica, es al Acuerdo de Convergencia” publicado por esta misma entidad el 3 de octubre de 2006. Este acuerdo, por cierto, opera sin un marco jurídico o convenio propio que transparente la entrada de las empresas al negocio del *Triple Play*, pues su publicación se ha retardado cerca de 5 años cuando la ley marcaba un plazo de 75 días. Lo que tenía que publicarse a inicios del sexenio de Felipe Calderón se ha prolongado hasta el final de su periodo.

Este acuerdo, negociado y publicado en el gobierno de Vicente Fox, establecía una serie lineamientos básicos para que tanto las empresas de televisión como las de telefonía fija ingresaran al mercado del *Triple Play*; entre ellas, destacaban las que el gobierno había interpuesto a Telmex: acuerdos de interoperabilidad, portabilidad numérica e interconexión. De lograr una mejora en estos puntos, la SCT propuso revisar su título de concesión para ver la viabilidad de un cambio.

A la fecha, aunque muchas veces obligado por la ley, Telmex ha ido firmando diversos acuerdos técnicos y de negocios para que otras compañías y productos puedan operar de manera conjunta, aunque para ser sinceros estos acuerdos de interoperabilidad se han realizado principalmente con Telcel. De la misma manera, cedió (no sin su resistencia jurídica) para que en 2007 la Comisión Federal de Telecomunicaciones (Cofetel) emitiera el acuerdo de portabilidad numérica para que los usuarios de determinada compañía pudieran cambiarse a otra sin perder su número telefónico.

Sin embargo, el tema de la “interconexión” es lo que más ha provocado las diferencias entre el gobierno, las otras compañías de telefonía y Telmex-Telcel, pues éstas últimas al concentrar el mercado de la telefonía fija y celular, han establecido un precio no menor de 95 centavos por minuto para permitir que usuarios de una compañía se comuniquen con los usuarios de Telmex-Telcel.

Recientemente, la Cofetel, a través de seis litigios, fijó una tarifa de interconexión para la telefonía móvil de 39 centavos por minuto. Tarifa que ni Telcel ni Telmex han respetado; de ahí las multas por más de 25 mil millones de pesos que ambas empresas tienen que pagar por “prácticas monopólicas”.

No es por pensar mal pero ¿qué no las mismas reglas tienen que aplicarse a los planes de extensión que Televisa ha emprendido al comprar de manera irregular, gran parte de las acciones de Iusacel, cuando su título de concesión no establece que pueda ofrecer esos servicios? ¿Que no debe revisarse igualmente la decisión de Televisa de aumentar su participación de 58.3 a 100 por ciento en Cablemás, de adquirir TVI (empresa de cable de Monterrey) y a la empresa Megacable?

¿No que habría trato parejo para todos? ¿Por qué no emitir el convenio del Acuerdo de Convergencia para establecer las reglas del juego? ¿O será que nos quieren vender “corderos” por presidentes? **b**



ÁNGEL TREJO

# El desafío de 15 naciones indígenas a la Corona Española

Fueron alrededor de 15 las naciones indígenas involucradas en la guerra chichimeca de 1550-1600, de acuerdo con la detallada relación de Phillip W. Powell: guachichiles, zacatecos, tepehuanes, irritilas, guaxabanas, guamares, sauzas, cocas, tecuexes, macolias, tezales, chichimecas blancos, copuces, pames y jonaces. También participaron, pero en apoyo de los españoles, tarascos, otomíes (hñahñús), tlaxcaltecas, cholultecas, acolhuas o textocanos y cazcanes; éstos últimos habían sido los más aguerridos rivales de los gachupines en la guerra del Mixtón. Entre los jefes más famosos de la resistencia chichimeca resaltaron Xale, Bartolomillo, Antón Rayado, Macolia, Maxorro, Martinillo, Machicab, Guazcualo, Moquímahal, Guahiname, Nacalname, Acuename, Juan Tensso y Juan Vaquero. Su estrategia de batalla fue la guerrilla: emboscadas, ataques por sorpresa, rápidos y fugaces, con la misión específica de eliminar rivales, despojar alimentos, armas, utensilios y secuestrar personas. Sus unidades oscilaban entre cuatro, 10, 40 y 50 guerreros armados con arcos flechas, lanzas y hachas de sílice. En las primeras dos décadas llegaron a atacar convoyes, estancias, presidios (fuertes) y poblados hasta con 200 elementos y hubo un gran ataque en el país de los cazcanes en el que sumaron hasta mil elementos. Eran formidables flecheros y luchadores en el combate cuerpo a cuerpo, pero la falta de mando único y coordinación en sus ataques en un territorio tan extenso o mayor que Francia impidió que lograran reducir la capacidad de respuesta de los españoles. En contrapartida el gobierno español consolidó la conquista de la Gran Chichimeca con base en una dirección centralizada y una estrategia de avance gradual sistematizado que consistió en la formación de unidades expedicionarias integradas con caballería española (regularmente 50 dragones bien equipados) y tropas indígenas auxiliares con 400 o más elementos. En 1561, las bajas españolas reportadas en la ruta México-Michoacán-Zacatecas fue de 200 soldados blancos y más de 2 mil 500 auxiliares indios, y pérdidas económicas de casi un millón y medio de pesos: un millón en mercan-

cías y equipos y 400 mil pesos oro. En otros años de esa misma década tuvieron bajas y pérdidas similares equivalentes a 600 mil y 700 mil ducados.

En el clímax de la guerra chichimeca, en 1585, el jefe Maxhorro de Jilotepec perpetró ataques a sólo 20 leguas de la Ciudad de México, unos 80 o 100 kilómetros, y el éxito parcial de algunas de las arremetidas indígenas contra presidios, conventos y pueblos recién fundados por los españoles -muchos conventos de franciscanos, agustinos y dominicos fueron edificados con el doble propósito de defender los intereses "terrenales" de los españoles y al mismo tiempo para atacar ideológicamente las religiones indígenas- sirvieron de ejemplo a otros pueblos de Mesoamérica para intentar liberarse del yugo hispano. En 1553 y 1556, por ejemplo, los lacandones se rebelaron en Yucatán y Chiapas; un grupo de negros cimarrones de Guanajuato integró una guerrilla que azoló por varios años esa región minera a partir de 1560; los mayas de Campeche hicieron lo mismo en 1580 y 1583, encabezados por los jefes Francisco Chí y Andrés Cocom y en 1584 se insurreccionaron los cocas de Guaymota, Nayarit. Para contrarrestar las rebeliones el Virreinato de la Nueva España implementó una estrategia múltiple de represiones y negociaciones mediante el uso político de los misioneros católicos y varios líderes indígenas conversos y mestizos, entre ellos el capitán Miguel Caldera y Juan Bautista Valico de la Cruz (Zacatecas), Nicolás de San Luis (San Luis Potosí) y Hernando de Tapia (Querétaro). La represión española a "espada y fuego" fue implacable: horca para jefes y espías; esclavitud perpetua a guerreros de más de 20 años y media vida de esclavitud a mujeres con más de 12 años. Estos esclavos, a quienes se estigmatizaba a fuego en la piel con la G de guerra, alcanzaban a venderse de 80 a 100 pesos oro en las capitánías de frontera (Jilotepec, Ixmiquilpan, Meztitlán, etc.) y en un poco más en los mercados de esclavos de la capital mexicana. El santo guerrero Tiago de Compostela, que en una de las cruzadas se hizo famoso por "matar moros", en la guerra chichimeca acompañó y bendijo a los españoles en la igualmente "piadosa" tarea de "matar indios". **b**



## CRECIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA SIN PRECEDENTE, EN GESTIÓN DE ENRIQUE AGÜERA IBÁÑEZ

Durante el Maratón de Obras 2011, el rector de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), Enrique Agüera Ibáñez, y el Maestro Manuel Sandoval Delgado, director General de Obras de la institución, mostraron al gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle Rosas, el crecimiento en infraestructura en Ciudad Universitaria durante los últimos seis años.

Sandoval Delgado señaló que en 1969, cuando se inauguró CU, sólo había alrededor de 45 mil metros cuadrados de construcción. Posteriormente, entre 2004 y 2005, cuando iniciaba la gestión del Doctor Agüera Ibáñez al frente de la Universidad, "existían 129 edificios con alrededor de 160 mil metros cuadrados intervenidos, y en estos últimos seis años hemos construido 75 edificios con más de 64 mil metros cuadrados de intervención".

- De 3.6 edificios que se construían anualmente, se pasó a 12.5.
- De 4 mil 500 metros, hoy construimos más de 10 mil 700 metros cuadrados por año.
- 75 nuevas construcciones en CU.
- 23 edificios remodelados.
- Biblioteca Central:
  - Contará con una ludoteca y un bibliocine.
  - Capacidad para atender simultáneamente a 3 mil personas.
  - 100 mil volúmenes de libros, con lo que se convertirá en la tercera biblioteca más grande de la República Mexicana.
  - Estará abierta las 24 horas del día.
- Inauguración de la primera etapa del Círculo Infantil de CU.



## La nube

¿Qué te acongoja mientras que sube  
del horizonte del mar la nube,  
negro capuz?

Tendrán por ella frescura el cielo,  
pureza el aire, verdor el suelo,  
matiz la luna.

No tiembles. Deja que el viento amague  
y el trueno asorde y el rayo estrague  
campo y ciudad;

tales rigores no han de ser vanos...  
¡Los pueblos hacen con rojas manos  
la Libertad!

## El arroyo

No descansas jamás... y alegre y puro,  
murmurador y manso,  
corriendo vas sobre tu cauce duro...  
¡Yo también como tú corro y murmuro,  
yo también como tú jamás descanso!  
¡Yo camino al vaivén de mis dolores,  
tú con ala de céfiro caminas,  
tú feliz más que yo, por entre flores,  
yo helado más que tú, por entre espinas!

Tú pasas como sombra por el suelo,  
siempre en eterno viaje;  
vas a la mar con incesante anhelo,  
vienes del cielo en volador celaje  
y en un rayo de sol vuelves al cielo.

¡Yo voy... ¿dónde? No sé... voy arrastrando  
mi fe perdida y mi esperanza trunca,  
sombra de un alma entre la luz temblando  
y sin poder iluminarse nunca!  
Tú cumples con pasar... Yo, si te imito,  
no cumplo con vivir... por eso lloro,  
y en el infierno de mi afán me agito  
cuando ilumina con visiones de oro  
las sombras de mi lecho, el infinito.

¡En mi delirio ardiente  
sueño a mis pies el pedestal: la gloria  
me envuelve con su luz, y mi alma siente  
el fuego del aplauso en la memoria

# Salvador Díaz Mirón

y la frialdad del túmulo en la frente!  
¡Y luego, al despertar de mi locura,  
al volver de mi ardiente desvarío,  
desesperado en realidad oscura  
y agonizante de dolor, me río!

Mas ¿qué importa? Sigamos, arroyuelo;  
el aura guarda para ti su anhelo  
si la borrasca en mi cerebro zumba...  
¡Tú eres surco de cielo  
y yo surco de tumba!  
¡A veces me imagino que en tu arrullo  
la voz de un ángel invisible canta;  
a veces me imagino que en mi orgullo  
la eternidad del genio se levanta!

Delirios, ilusión de mis querellas,  
el último eco morirá en mi lira.  
¡Yo paso como tú, fingiendo estrellas,  
átomo pensador que a todo aspira!

Nacer, pensar, morir. ¡Oh suerte! ¡Oh suerte!  
¡Para qué tanto afán, si en ese abismo  
de tinieblas polares, en la muerte,  
se ha de abismar el pensamiento mismo!  
¡Nacer, pensar, morir! ¡Y en la existencia  
divinizada la impotente duda,  
y en el labio entreabierto de la ciencia  
una palabra muda!

¡Oh gentil arroyuelo cristalino!  
Quisiera, en tu camino,  
ser una flor abandonada y sola;  
rambla de arena en tu brillante cauce,  
sombra de un cisne, atravesar en tu ola,  
o en tu orilla temblar, sombra de un sauce;  
quisiera ser tu brisa lisonjera,  
ser no más una gota de tu lodo,  
un eco de tu voz... porque quisiera,  
menos alma que piensa, serlo todo!

## A Salvador Díaz Mirón

Rubén Darío

Tu quarteto es cuadriga de águilas bravas  
que aman las tempestades, los Océanos;



las pesadas tizonas, las férreas clavos,  
son las armas forjadas para tus manos.

Tu idea tiene cráteres y vierte lavas;  
del Arte, recorriendo montes y llanos,  
van tus rudas estrofas, jamás esclavas,  
como un tropel de búfalos americanos.

Lo que suena en tu lira lejos resuena,  
como cuando habla el bóreas, o cuando truena.  
¡Hijo del Nuevo Mundo! la humanidad  
oiga, sobre la frente de las naciones,  
la himnica pompa lírica de tus canciones  
que saludan triunfantes la Libertad. **b**

**Salvador Díaz Mirón.** Nació en el puerto de Veracruz el 14 de diciembre de 1853 y murió ahí mismo el 12 de junio de 1928. En su primera época perteneció a la corriente del romanticismo; a esta corresponden sus obras *Oda a Víctor Hugo*, *A Gloria*, *Voces interiores* y *Redemptio*. Fue precursor del modernismo. Su obra cumbre fue *Lascas*, colección inédita de 40 poemas. En el aniversario de su muerte ofrecemos de este gran autor dos de sus más bellos poemas y la visión que de él tenía Rubén Darío en el poema que le dedicó.

**Romanticismo.** Movimiento artístico de finales originado en Inglaterra y Alemania a finales del siglo XVIII como una reacción revolucionaria contra el racionalismo y el clasicismo; tiene como centro los sentimientos y rompe con la tradición clasicista basada en un conjunto de reglas estereotipadas. Va en busca de la auténtica libertad, su rasgo más notable. El romanticismo es una manera de sentir y concebir la naturaleza, la vida y al hombre mismo y se presenta de manera distinta y particular en cada país donde se desarrolla. En el siglo XIX se extendió desde Inglaterra y Alemania hasta Francia, Italia, Argentina, España, México, etc. Su vertiente literaria se fragmentaría posteriormente en diversas corrientes, como el Parnasianismo, el Simbolismo, el Decadentismo o el Prerrafaelismo, reunidas en la denominación general de Posromanticismo, una derivación del cual fue el llamado Modernismo hispanoamericano.

**Modernismo.** Movimiento literario que se desarrolló entre los años 1880-1910, fundamentalmente en el ámbito de la poesía; se caracterizó por una ambigua rebeldía creativa, un refinamiento narcisista y aristocrático, el culto al cosmopolitismo y una profunda renovación estética del lenguaje y la métrica. En las raíces del Modernismo hay un profundo desacuerdo con la civilización burguesa. En ciertos sentidos, se trata de una corriente heredera del Postromanticismo decimonónico, al que da una especie de salida.

# Sociedad Anónima



# ERUVIEL ÁVILA

Contra el “bullying”  
en las escuelas



## POR LA CONSTRUCCIÓN DEL DISTRIBUIDOR VIAL ECATEPEC-COACALCO

La construcción del Eje Vial Coacalco-Tultepec y del Distribuidor Vial Ecatepec-Coacalco, ambos sobre la vía López Portillo, fueron parte de los compromisos de campaña que firmó Eruviel Ávila Villegas, ante habitantes del municipio de Coacalco.

Con la asistencia de más de 10 mil personas Eruviel Ávila refrendó sus compromisos en materia de infraestructura social, apoyo a la economía familiar, educación, empleo y seguridad pública.

Ante el Notario Público No. 109, Gabriel Ezeta Morales, Eruviel Ávila se comprometió a construir, equipar y operar un Hospital General con 30 camas; la construcción de un Centro de Atención Integral a la Juventud; la operación de Escuelas de Tiempo Completo que cuenten con comedores escolares y la reparación del Eje 8 a partir del Eje 3 a la vialidad López Portillo.

Eruviel Ávila, candidato de la coalición “Unidos por Ti” a gobernador del Estado de México, firmó ante la Notario Público No. 107, Rosa María Reed Padilla, además de destinar un presupuesto, otros compromisos para combatir el fenómeno del “bullying”.



# TINACOS GRATUITOS A FAMILIAS AFECTADAS POR ABATIMIENTO DE POZO

El Organismo Descentralizado de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento (ODAPAS) Chimalhuacán entregó gratuitamente 300 tinacos a familias que no cuentan con una cisterna para depositar el agua que las pipas del organismo está llevando a sus hogares debido a que concluyó la vida útil del pozo Xochiaca.

Las pipas del ODAPAS reparten de manera gratuita el vital líquido a las cerca de 4 mil familias que se abastecían del pozo afectado.

