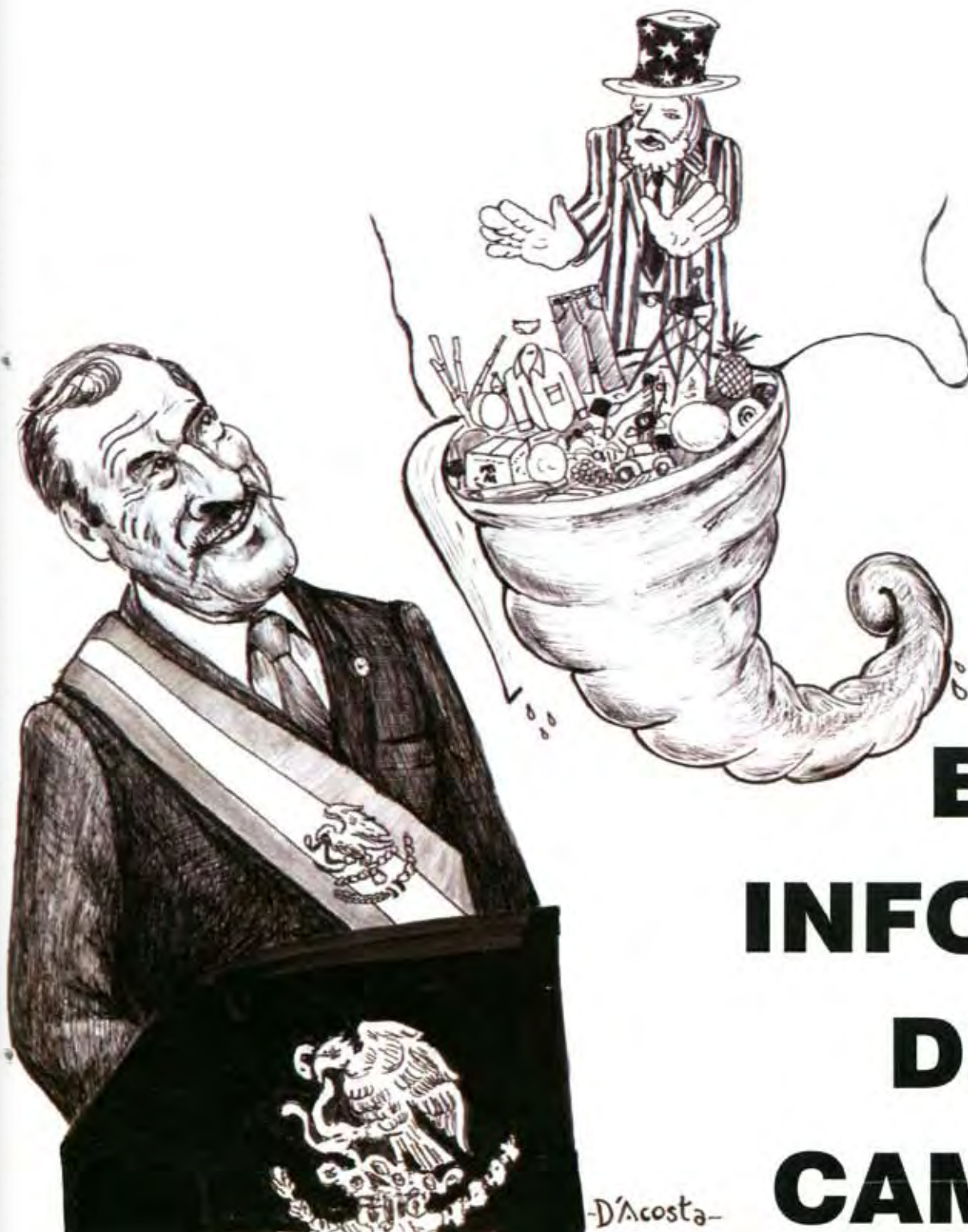


Revista de análisis político

# OUZOS

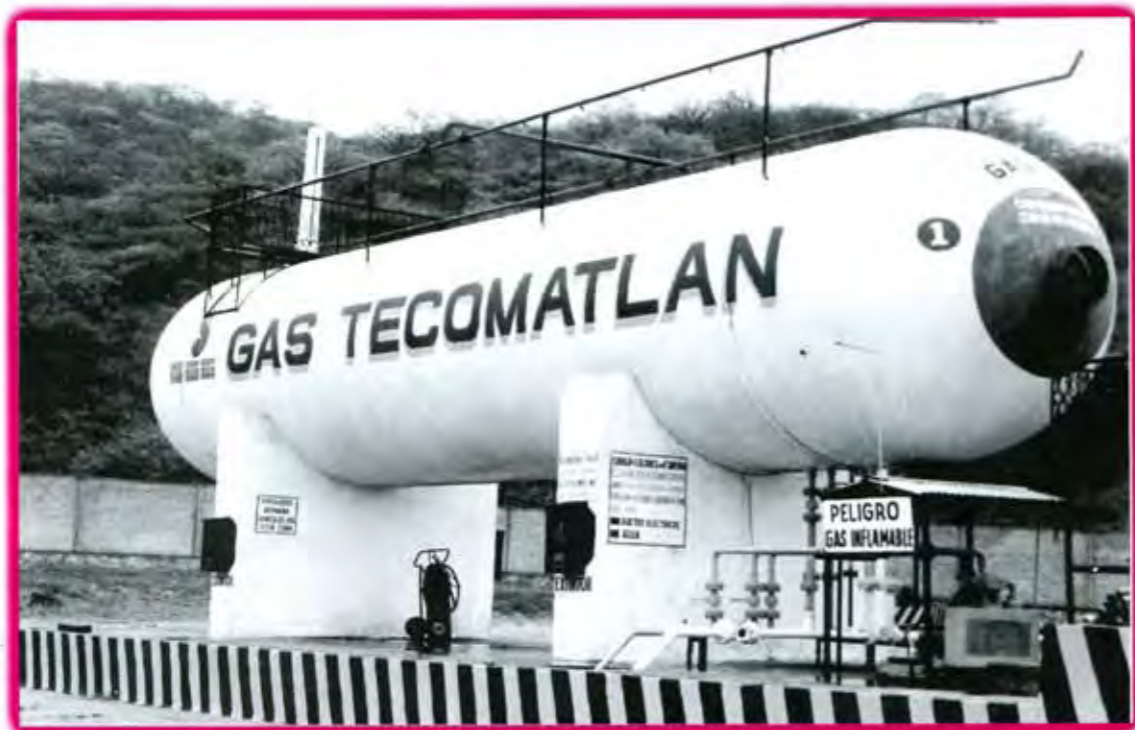
de la noticia

Listos y al fondo



## EL INFORME DEL CAMBIO

# ¡EL GAS QUE RINDE MAS!



**SOMOS UNA EMPRESA JOVEN  
Y DE CAMPESINOS**

**CARRETERA LAS PALOMAS TLAPA KM 21**

**TEL: (01 244) 1-21-20**

Revista de análisis político  
**buzos**  
Listos y al fondo

**Director**  
Miguel Angel Carrasco Lira

**Consejo Editorial**  
Miguel Angel Carrasco Lira  
Fernando Jiménez Huerta  
Oscar Melgar Giles  
Fernando Pérez Ávalos  
María Elena Hernández

**Jefe de Redacción**  
Fernando Jiménez Huerta

**Diseño**  
Oscar Esteban Casillas

**Fotógrafo**  
J. Miguel Saavedra

**En este número escriben:**  
Hipólito Contreras  
Octaviano Miguel Contreras Márquez  
Fernando Jiménez Huerta  
Miguel Angel Carrasco Lira  
Xavier GUTIÉRREZT  
Irma Sánchez  
Gabriel Sánchez Andraca  
Aquiles Córdova Morán  
Cuitláhuac Arroyo Parra  
Rodolfo De La Cruz Meléndez  
Abel Pérez Zamorano  
Francisco Beltrán  
Oscar Azpiazu Pérez  
Chilín  
El Divo de Puebla  
GUGBAR

**Oficinas administrativas:**  
Av. 5 sur N° 12106, Modulo A, Depto. 4,  
Plataforma 5, Col. Fuentes de  
San Bartolo, Puebla, Puc.  
Tel y Fax: 2-19-85-51  
Email: buzosyalfondo@hotmail.com

Certificado De Contenido No. 8017, Certificado  
De Licitud de título No. 11422, Certificado De  
Reserva De Derechos Al Uso Exclusivo Del  
Título No. 04-2001-071114260400-102. Se  
Imprime En Grupo Gráfico Editorial Calle "B"  
No. 8 Parque Industrial Puebla 2000  
Tel: 282-63-57, Puebla, Puc.

Las opiniones vertidas en las colaboraciones son  
responsabilidad de sus autores

## ÍNDICE

<b>EIPRD crecerá en Puebla: Eduardo Ochoa</b> Hipólito Contreras	2
<b>¿Hemos abandonado el neoliberalismo?</b> Octaviano Miguel Contreras Márquez	5
<b>El informe del cambio</b> Fernando Jiménez Huerta	7
<b>Mi campaña hacia los más pobres y necesitados:</b> <b>Jorge Morales Alducin</b> Miguel Angel Carrasco Lira	9
<b>El trapiche</b> GUGBAR	11
<b>Un vistazo a ojo de pájaro</b> Xavier GUTIÉRREZT	12
<b>Superbuza</b> Irma Sánchez	13
<b>Hay que tomar con cautela lo de las expropiaciones</b> Gabriel Sánchez Andraca	15
<b>La partidocracia</b> Aquiles Córdova Morán	16
<b>Teología y liberación</b> Cuitláhuac Arroyo Parra	18
<b>El discurso y el proyecto de país</b> Rodolfo De La Cruz Meléndez	19
<b>Ingenios azucareros ¿cambio de manos o solución?</b> Abel Pérez Zamorano	21
<b>Otra vez el rescate de ingenios azucareros</b> Francisco Beltrán	25
<b>Al filo de la navaja</b> Oscar Azpiazu Pérez	27
<b>Sacando Chispas</b> Chilín	28
<b>¡Ay, guey!</b> El Divo De Puebla	29
<b>Poesía: Suave Patria</b> (Ramón López Velarde)	31

# El PRD crecerá en Puebla: Eduardo Ochoa

## Hipólito Contreras



"Los verdaderos empresarios, son aquellos que invierten en su estado y en su país"

Foto: J. Miguel Saavedra

**E**duardo Ochoa Jiménez, candidato del Partido de la Revolución Democrática a la Presidencia Municipal de Puebla, afirma que pese a no ser un político, se siente con las mismas ventajas de sus competidores, para mí lo importante, afirma, es convencer a la gente de que vengo para ofrecer toda mi capacidad al servicio de los poblanos.

Entrevistado en sus oficinas de la 25 oriente, donde se localiza su empresa gasera, Eduardo Ochoa, asegura que va a dar la batalla no para ser un participante más, sino para ganar la elección constitucional el 11 de noviembre, a partir de mi registro, indica, todos los candidatos tenemos la misma posibilidad de ganar, lo importante será trabajar por Puebla capital.

Hombre sencillo en el trato, empresario que asegura no haber militado en ningún partido, hasta hoy en el PRD, afirma que como candidato externo espera rendirle buenas cuentas al partido, si

Emilio Maurer logró un repunte del mismo, de la misma forma me propongo alcanzar los votos suficientes para ganar, para ello trabajaremos a fondo con el fin de conseguir el voto popular, asegura el empresario.

### El PRD no es la recalcitrante izquierda

Ochoa Jiménez comenta que su determinación de aceptar la invitación por la dirigencia municipal como candidato externo del PRD, la sometió a la consideración de su equipo de colaboradores y familia, quienes lo impulsaron a aceptarla para convertirse en el representante del partido del sol azteca para la capital poblana.

Acepté la propuesta de ser el candidato externo, afirma, porque encontré en el PRD un partido vivo, con problemas internos, es verdad, pero con todas

Las características que se requieren de una organización política que se propone responder a los intereses de las mayorías.

El PRD, no representa efectivamente a una recalcitrante izquierda, es más bien un partido abierto, democrático, que tiene principios y un programa que se ajustan a los intereses del pueblo, por ello aceptamos ser el candidato externo, porque compartimos las mismas ideas de progreso y beneficio social.

Sostiene que el partido pese a ser joven, con sólo doce años de vida, ha ganado ya presencia entre la población, pues gobierna la capital de la república y varias entidades, por ello, reitera, tenemos la confianza de lograr un triunfo claro en la elección del 11 de noviembre, existen candidatos del pueblo y un partido con principios y programas.

Comenta que los problemas internos del PRD no han sido obstáculo, para sacar adelante el proceso interno del partido, hoy, el PRD tiene todos sus candidatos, en el que me incluyo, todos vamos a trabajar unidos para lograr los objetivos que nos proponemos.

Eduardo Ochoa asegura que su presencia como candidato externo ha sido factor de unidad en el Partido de la Revolución Democrática, creemos, dice, que hoy los grupos han olvidado sus diferencias y se han sumado a un mismo objetivo, ganar la elección constitucional del 11 de noviembre, tenemos un partido unido y dispuesto a confirmar una vez más que se trata de una fuerza vigorosa y que avanza para convertirse en la mejor opción para Puebla y el país.

Comenta que los problemas internos del PRD no han sido obstáculo, para sacar adelante el proceso interno del partido, hoy, el PRD tiene todos sus candidatos, en el que me incluyo, todos vamos a trabajar unidos para lograr los objetivos que nos proponemos.



Eduardo Ochoa Jiménez

Foto: J. Miguel Saavedra

### Se atenderán problemas prioritarios

Preguntamos a Eduardo Ochoa qué es lo que propondrá a los habitantes de esta capital durante su campaña como candidato a la presidencia municipal de Puebla. Hablaré de prioridades, señala, de lo que más requiere la población de escasos recursos, nos interesan los servicios públicos, como agua, drenaje, pavimentación, alumbrado, etc.

En caso de ganar la elección de noviembre, menciona, atenderemos esos renglones, nos enfocaremos a los grupos que habitan las colonias marginadas, las juntas auxiliares, los que ya tienen todo, sin que sean olvidados, no serán prioridad, porque ni modo que nos pongamos a embellecer sus calles, cuan-

do en otros lugares hay muchas necesidades. Ochoa Jiménez menciona que la seguridad pública será otra de las prioridades que atenderá en su campaña política, todos queremos, una ciudad segura, y que podamos recorrerla sin el mayor problema, por ello proponemos una total profesionalización de los cuerpos de seguridad para que cumplan con su misión de servicio a la población.

El candidato perredista ubica al transporte público de la ciudad de Puebla, en un punto impor-

tante, todos sabemos, agregó, que la capital poblana ha tenido un transporte de segunda, con unidades viejas y peligrosas y conductores que no están capacitados para prestar servicio.

Propondremos, asimismo, destaca, un transporte municipal alternativo que preste el servicio a las colonias populares, un servicio que cumpla una función reguladora y con ello asegurar el mejoramiento de la calidad del mismo.

Ochoa Jiménez propondrá que los estudiantes de las universidades presten su servicio social en las colonias, juntas auxiliares y unidades habitacionales, esto generaría importantes beneficios a la población, pues por ejemplo, recibirán servicios médicos, dentales, jurídicos y otros por conducto de las instituciones de nivel superior.

Hoy, los estudiantes que van a egresar de las diversas licenciaturas realizan sus servicio social en instituciones públicas y privadas, proponemos que lo hagan en la comunidad que es donde están los reales problemas y que ellos pueden contribuir a resolverlos.

### Los candidatos con las mismas posibilidades

El candidato externo del PRD sostiene que no obstante las encuestas lo ubican por debajo de los candidatos del PRI y del PAN, todos estamos con las mismas posibilidades de convencer a la población para que vote por el PRD, expresa el candidato.

Ochoa Jiménez reconoce que no es un político como sus contrincantes del PRI y el PAN y que ello podría considerarse una desventaja, sin embargo, afirma, el hecho de que sepan componer discursos no quiere decir que son mejores, la gente está cansada de palabras y promesas, quiere hechos y menos palabras, nosotros no somos políticos, pero tenemos un marcado interés en atender los problemas que enfrenta la población a la que le hablaremos con el mismo lenguaje.

Ochoa Jiménez destaca que su ventaja como candidato de la sociedad civil es que no tiene nexos, ni compromisos con nadie, no he militado en partido político alguno, afirma, hoy lo hago por el PRD porque considero que tiene la mejor propuesta, sin embargo, asegura como ciudadano, esto lo decidiré en los próximos meses.

El candidato perredista se propone mejorar lo hecho por Emilio Maurer en la contienda electoral hace tres años en la que sumó ciento veinte mil votos para el partido en la capital del estado, nuestro objetivo, agrega, es rebasar lo logrado por esta persona, vamos a demostrar que los candidatos externos han sido positivos para el PRD.

En la mente del empresario Eduardo Ochoa no cabe la palabra derrota, estamos aquí, dice, porque, vamos a ganar, iniciamos una empresa o una meta distinta, en la que pondremos todo el inte-



Los procesos internos del PRD...

Foto: J. Miguel Saavedra

los militantes.

Quienes han atacado en forma sistemática al partido, precisa, pronto se darán cuenta de su error, este partido crecerá porque es el único que representa los intereses populares, el único que tiene un programa de gobierno en el que la sociedad y los grupos representativos tienen un papel fundamental.

Sostiene el candidato que el once de noviembre el PRD demostrará que es realmente la opción, aún cuando todos lo dan por muerto y sumido en sus problemas internos, lo que es una realidad, dice, es que el partido está creciendo en el país.

Estamos seguros, agrega, que el PRD tiene un fuerte capital político, que la sociedad busca ante el fracaso del neoliberalismo representado por el PRI y el PAN, la sociedad, los trabajadores buscan una propuesta válida, una oferta política que garantice y proteja sus intereses, esa fuerza es el PRD en el que converge la pluralidad y la democracia.

### La campaña de contacto con la sociedad y los medios

La campaña política en busca del voto popular Eduardo Ochoa la basará en un contacto permanente con los diversos grupos de población, especialmente las colonias y juntas auxiliares donde se carece de servicios

básicos o hay insuficiencia de ellos, y sobre todo un contacto permanente con los medios de comunicación locales.


No nos dará tiempo, afirma, estar en todas partes, se tiene una estrategia diseñada en la que se contempla acompañar a los candidatos a diputados por los seis distritos de esta capital, así como visitas a las diversas colonias, en especial las que mayores problemas enfrentan.

Respecto a los recursos financieros, Ochoa Jiménez, afirma, que existe un tope establecido por el Instituto Estatal Electoral, no sabemos, dice, con cuánto vamos a trabajar, sin embargo, lo fundamental es que habrá un trabajo permanente durante los dos meses de campaña, el Comité Ejecutivo Nacional del PRD dará asimismo sus aportaciones para las campañas de los candidatos en Puebla.

### Los empresarios nacionalistas invierten en México

El candidato perredista afirma que si bien en el Partido Acción Nacional está la mayor parte de empresarios, los llamados nacionalistas se ubican en otras fuerzas, entre ellas el PRD, los verdaderos empresarios, afirma, son aquellos que invierten en su estado y en su país, los que generan fuentes de trabajo y cubren sus impuestos de ley.

Los empresarios que piensan en su país no sacan su dinero al extranjero, sino que lo invierten aquí, distribuyen el desarrollo nacional y muchas fuentes de trabajo en beneficio de los poblanos y poblanas.

Ochoa Jiménez destaca que como empresario se interesa también por los problemas de su estado y ciudad, por ello, agrega, hemos decidido participar como candidato externo del PRD, nos proponemos ofrecer lo mejor de nuestra experiencia y trabajo a los ciudadanos que votarán el 11 de noviembre. 

## ¿Hemos abandonado el neoliberalismo?

Octaviano Miguel Contreras Márquez.

El pasado informe presidencial ha generado controversia. Existen varios temas para la reflexión. Uno de ellos tiene que ver con el Neoliberalismo. Sobre todo cuando el tema lo escuchamos en voz de nuestro primer mandatario. La ruptura con el pasado Neoliberal, según sus palabras, tiene una sola interpretación para nosotros. Un llamado a esa nueva élite gobernante.

Hablar de Neoliberalismo, implica una primera necesidad: partir del Liberalismo y con ello remontarnos a su larga trayectoria en la historia de la humanidad. Dadas las condiciones de tiempo y espacio, habrá que realizar un tajo en la historia.

Con la crisis del Estado Benéfico, que todo lo solucionaba, en la década de los setenta, los instintos individualistas de los empresarios se liberaron. Cuando el Estado ya no puede regular el sistema, irremediablemente decrece su utilidad para los negocios. Así de simple es la lógica mercantil. El Estado se convierte, entonces, en un problema al cual habrá que encontrarle una justificación para arrinconarlo o alejarlo del nuevo escenario, del nuevo juego. La *mano invisible* ya no puede justificar el retiro del Estado. La maniobra, tanto intelectual como política, ha comenzado hace un buen tiempo con

la idea de las privatizaciones. Ante los ojos de la sociedad se presenta a un Estado incapaz de realizar, con éxito, una gestión macroeconómica. Para ello, el Estado les resulta ineficiente e ineficaz. Ante tal razonamiento, estos nuevos gurús de la economía, descubren el hilo negro con su *Teoría de las Expectativas Racionales*. La cual supone que los agentes económicos individuales, por supuesto, y cierto sector social, como la clase media, disponen de información suficiente como para anticiparse a las acciones que el gobierno puede emprender, ante una situación "X" y anularlas con su simple comportamiento. Claro, siempre y cuando sientan que sus intereses están en riesgo. Bajo esta óptica, emiten una alternativa: la privatización ante los déficits del Estado. ¿Qué puede hacer la clase marginada?

En 1979, en México, ascendió una élite de nuevos funcionarios. Se les empezó a conocer como "Los Expertos" o "Los Tecnócratas". Veintidós años después su relevo ha llegado: "el gobierno de los gerentes". Sin embargo, la línea continúa. Destacando el modelo económico, implantado por la tecnocracia. Le corresponde ahora a los empresarios-políticos, en torno al presidente Vicente Fox, darle continuidad. La fractura entre Carlos Salinas de Gortari y Ernes-

to Zedillo representa el declive de una élite de "empresarios", mas no de proyecto. Su relevo generacional y profesional ha llegado. Aquí es donde el llamado del presidente se entiende de manera más clara. ¿Por qué? La razón de ello es muy sencilla. Los tecnócratas no ceden su espacio de manera voluntaria, sino cuando se ven obligados por las circunstancias que el nuevo juego democrático les marca. Por cierto, un juego que ellos trataron de frenar en su momento, haciendo buen uso del concepto de Democracia hasta vaciarla de contenido. En otras palabras, se les desgastó el modelo de partido hegemónico (Estado) al grado de volverlo deficitario, política y económicamente, y ahora ha llegado el momento de erigir un nuevo ente que genere ganancias. La herencia que nos ha dejado este modelo económico es poco alentador: tres crisis financieras (1981, 87 y 95), pérdida del poder adquisitivo, a la par de un mayor descontento social. Sin olvidar la brecha enorme entre ricos y pobres, entre otros tantos males.

Estos nuevos gerentes foxistas, son pragmáticos, anti-intelectuales, ajenos a cualquier ideología (la izquierda y la derecha les son absurdas y por eso las han superado). Su modelo económico es el mismo desde aquella firma en 1981 con el Fondo Monetario In-

ternacional y el Banco Mundial. Un ejemplo de la misma continuidad lo podemos encontrar al leer una nota del 23 de mayo del presente: "Recetas económicas de Primer Mundo. El BM recomienda acabar con monopolios y subsidios". Más adelante señala: "El BM recomendó ayer al gobierno de Vicente Fox acabar con los monopolios "públicos o casi públicos" que hay en el sector eléctrico, en las "actividades secundarias" de Pemex (incluidas las refinerías) y hasta en la producción de los libros de texto gratuitos". Hasta ahí la nota. Sin embargo, cuando uno hace una comparación entre la "receta del BM", el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 y las palabras del presidente en su primer informe, no existe duda alguna. Por esta razón, resulta increíble que en el pasado informe presidencial, el mandatario haya señalado que ha quedado atrás el "Neoliberalismo y su confianza ciega en el mercado" y que ahora nos encontramos en un "Humanismo Moderno" (la nueva "alternativa mexicana"). Un humanismo "democrático, eficaz y socialmente responsable". De esta alternativa "florecen las libertades, la democracia, el Estado de derecho, la transparencia y el Federalismo". El presidente, simplemente le ha cambiado el nombre al neoliberalismo y colocarlo bajo la apariencia de una "tercera vía". Pero en el fondo, las cosas siguen siendo las mismas. Se seguirá privilegiando el control de la inflación y el saneamiento de las finanzas públicas (no a las finanzas privadas como el Fobaproa, por citar un ejemplo), una reforma fiscal con pocos rasgos redistributivos basados en gravar el consumo, entre otros indicadores.

El mensaje del primer mandatario se dirigió, de manera clara, a

dos sectores sociales: hacia los nuevos cachorros de la era neoliberal y hacia un sector muy reducido de la clase media (lo que provocó una intervención del priísta Oscar Cantón Zetina: "¡Respeto, señor Presidente. Se está usted dirigiendo al Congreso, no a la televisión!"). Y para el sector más necesitado, ¿hubo un mensaje? Por supuesto que sí. Desde esta óptica de *darwinismo social*, maquillado con un "Humanismo Moderno", este sector constituye el costo de la evolución. Que los mejor dotados, los que obviamente poseen información para prever el comportamiento del estado, prosperen sobre los peor dotados. Estos nuevos pobres, son el costo necesario para que los elegidos, los bien informados, se encuentren en mejores condiciones para competir y generar riqueza. Es comprensible entonces el por qué, en la radiografía que nos presentó el periódico Milenio Diario del día domingo, a las veintidós series de aplausos le secundaron quince abucheos, de los cuales cinco fueron al hablar de los avances en el campo, el sector más valedado.

No hemos abandonado el Neoliberalismo, le hemos cambiado el nombre. El rostro sigue siendo el mismo. "No nos vayamos con la finta" como lo se-

ñaló el Presidente, este "Humanismo Moderno" es Neoliberal a más no poder. Por eso no se le ha derribado el país. Por eso les envió su solidaridad a los 215 desempleados y la promesa de que están trabajando en ello. Sólo espero equivocarme.

Ante esta "alternativa" que se nos propone, la fraternidad es un término que no encuentra lugar en este nuevo espacio. Incluso es una debilidad imperdonable. El neoliberalismo debe ser replanteado. Una labor que sin duda recae en ese sector social de clase media. Ella tiene en sus manos la incorporación u olvido de los más necesitados ante una economía con "rostro humano". Mientras tanto, viva la vida, muera la muerte, juegue la suerte, yo ya me voy...

**glab**  
FOTOGRAFIA & SERVICIOS

- Revelado e Impresión de tus rollos
- Ampliaciones
- Venta de equipo y material fotográfico
- Revelado Advantix
- Fotografía Digital

**TODO PARA EL FOTOGRAFO PROFESIONAL  
Y EL AFICIONADO**

**¡ Pregunta por nuestras promociones !**

3 Poniente 303-1 Centro Histórico C.P. 72000  
Tel/fax (2) 232.30.05 e-mail: glab@correoweb.com

## El informe del cambio

Fernando Jiménez Huerta

**E**l Primer informe de Gobierno del presidente del "Cambio" fue en muchos aspectos poco trascendente: en nueve meses de gobierno las estridentes promesas de campaña han quedado en eso, en promesas.

Atrás va quedando el triunfalismo de Vicente Fox, también el optimismo de muchos que en él creyeron, porque para el mexicano común y corriente, si un cambio percibe en el nuevo gobierno, es un cambio negativo; Tal vez por eso la mayoría de la población fue indiferente a este suceso, no hubo interés o curiosidad por escuchar al personaje que tantos recursos publicitarios ha desplegado desde que se propuso ser presidente de la república.

Como ya lo ha hecho en otras ocasiones, aprovechó la más alta tribuna de la nación para a través de los medios, dirigirse al pueblo de México, ignorando a los miembros del Con-

greso de la Unión, que son los representantes de la pluralidad política de México..

¿Por qué Fox con tanta facilidad desdeña al Congreso?, ¿Será que en el fondo detesta la independencia de poderes y aspira a un presidencialismo más autoritario que el Priísta?, ¿o será que, conociendo su escasa fuerza política, busca desesperadamente convencer al pueblo que va dejando de creer en él?

El descontento hacia la política foxista no sólo se manifestó, con mantas y gritos, al interior del recinto le-

gislativo; también en las calles del D.F. y de otras ciudades de la república, fue manifiesto el descontento de obreros y campesinos. Es un hecho que organizaciones como el Congreso Agrario Permanente (CAP) y la Unión Nacional de Trabajadores (UNT) aprovechan la situación para recobrar fuerzas, presionar al presidente de la república y ocupar posiciones que actualmente no tienen. La movilización campesina de hace un mes y la huelga en la empresa automotriz Volkswagen son claras muestras de ello.



¿Qué información relevante se podía esperar en el pasado informe?  
Ninguna solo el discurso y buenas promesas.

No por pequeños, tampoco deben subestimarse los grupos guerrilleros, que en situaciones de crisis pueden convertirse en verdaderos problemas para cualquier gobierno, más aún cuando se ofrece al país, casi en charola de plata, a la masiva inversión extranjera.

Los constantes llamados a la unidad nacional, la insistencia en la existencia de un proyecto de nación, basado en "un humanismo social, innovador", y la exigencia de lograr un acuerdo nacional con los principales partidos políticos (que hasta el momento no han encontrado respuestas positivas) muestran a un presidente débil. ¿Dónde quedaron los discursos incendiarios del exterminador de alacranes y tepalcates?

Ya en la presidencia de la República, es difícil que Fox siga engañando a la población, por lo que en el pasado Informe tuvo que reconocer que "toda transición política verdadera implica un empeño colectivo de reconstrucción nacional".

Empeñado en su lucha por la presidencia de la república, el entonces candidato panista hizo creer a muchos que en el campo de batalla sólo existían dos grupos: los malos y los buenos, los causantes de 70 años de

desgracias y los portadores de una nueva sociedad. Pero para mala suerte del Presidente, el 2 de julio del 2000 no significó el fin definitivo de los malvados, quienes el pasado 1 de septiembre, en el recinto legislativo hicieron fuertes señalamientos: "Al hombre público se le evalúa por su capacidad de hacer: los propósitos lo significan, los hechos lo califican". (Beatriz Paredes Rangel), si el gobierno no actúa "lo haremos nosotros desde el Congreso" (Efrén Leyva Acevedo, diputado priista).

Con 0% de crecimiento económico durante el segundo trimestre del año, una cantidad indeterminada de empleos perdidos (de medio a un millón según las fuentes), continuos viajes al extranjero que nada bueno auguran y una reforma hacendaria (frenada por el momento) atentatoria a las clases populares, nos dejan en claro que en el terreno político nacional no había buenos y malos, sino malos y peores.

Pero si el informe presidencial resultó poco trascendente, dos hechos posteriores adquieren cierta relevancia: sin dar sus fuentes de información, en la columna Fra Angélico (AL de Puebla, 6-sept-01) se menciona que el fin de la Huelga en Volks

Wagen se debió a la intervención directa de la Secretaría de Gobernación, que ya veía focos rojos con la llegada del Mosh, pero el aumento salarial de 14.7% se ha dado con el anuncio de que se retiran inversiones por mil 500 millones de dólares, lo que significa un gran revés a la política de atraer inversiones.

El otro hecho tiene que ver con la privatización de 27 ingenios azucareros quebrados, según se dice, para reestructurarlos (¿con dinero de quién?) y venderlos nuevamente a la iniciativa privada. En torno a esto, la nota importante la da Julio Brito (Excelsior 5-Septiembre-01), quien ve en esta medida un paso para el control de la industria azucarera por parte de Coca cola, desplazando a los industriales vinculados a la Pepsi cola.

Estas dos acciones, de ser ciertas las observaciones que consignamos (y no hay mucha duda en torno a ello), nos demuestran también a un presidente débil, sujeto a las decisiones del gran capital (¿o socio de ellos?). Ante esto ¿Qué información relevante se podía esperar en el pasado informe?, mas que el discurso y las buenas promesas.

De que estamos cambiando no hay duda, lo malo que es para empeorar.

## Mi campaña hacia los más pobres y necesitados: Jorge Morales Alducin

Miguel Angel Carrasco Lira

La candidatura a la diputación por el 4° Distrito no es un premio de consolación, es una oportunidad de seguir con mis aspiraciones políticas. Ahora Morales Alducin tiene la posibilidad de llegar al Congreso del Estado y seguir con el proyecto político que se ha trazado.

"Siguen apoyándome muchas mujeres y hombres que se identifican con la manera de hacer política como la venimos haciendo" señala Jorge Morales Alducin mientras en su rostro se dibuja una sonrisa que denota entusiasmo y deseo.

¿Cuál es la función de un diputado?

La principal tarea de un diputado en el Congreso del Estado es la de promover las leyes que mejoren la vida diaria de los ciudadanos, ser la voz en el Congreso de miles de poblanos para representar sus deseos, sentimientos, sus reclamos.

La tarea del legislador es estar pendiente de las propuestas que hace el ejecutivo del estado y principalmente en eso consiste la función de un legislador.

El reciente actuar del diputado Oliverio Ramos parece haber sido una estrategia para llamar la atención en su partido y así conseguir algún puesto político. ¿Esta situación perjudica al PRI por etiquetarlo como un partido de oportunistas?

Los que conocemos al diputado Oliverio sabemos que es una persona con características muy especiales y él tomó una decisión con la que estaremos de acuerdo o no, de ausentarse unos días

de la manera que lo hizo, para reflexionar en lo personal los problemas que cruzaban por su mente.

¿Cuál es el plan de trabajo de Morales Alducin y Ramón Reigadas para ganar el 4° Distrito?

Estamos haciendo una campaña muy intensa, recorremos el distrito siempre con la idea de rescatar con trabajo la confianza de la gente. Nos piden ser intermediarios ante las autoridades de diferentes niveles de los problemas que tienen, acompañamos a las personas a gestionar y tramitar obras necesarias para poder resolver desde ahora sus problemas, señala Morales Alducin.

Ramón Reigadas afirma que están participando con la gente, defendiendo las causas de la gente más necesitada y reitera que les está dando resultado porque hoy en día la gente "quiere candidatos que cumplan, que tengan capacidad y experiencia, no quieren candidatos de improvisaciones ni de promesas", Morales Alducin y su servidor Ramón Reigadas, estamos trabajando para que la gente tenga confianza y juntos lleve-



Jorge Morales Alducin, el candidato a diputado por 4° Distrito  
Foto: Jiménez Huerta

mos al triunfo a Carlos Julián y Nacer y al 4° Distrito.

La lucha por el poder en la cúpula priista estatal es cada vez más notable ¿cómo se puede solucionar los roces en el PRI sin haber desunión?

Yo creo que es una característica del ser humano ser libre pensador, no podremos jamás unificar el pensamiento de manera universal y en nuestro parti-

# ANÚNCIATE

## TENEMOS LAS MEJORES TARIFAS

TEL. Y FAX: (22) 19 85 51

E-mail: buzosal fondo@hotmail.com



Estamos realizando una campaña muy intensa.

trabajar juntos por el triunfo.

*Para que los diputados logren el triunfo dependerá en mucho la labor que realice su candidato a presidencia municipal. Jorge Morales aspirante a la diputación ¿cómo luchar contra la imagen gris de Carlos Alberto Julián y Nácer?*

El que Nácer haya sido funcionario público y en especial ser representante en el ejercicio de la ley, siempre cerca del lado de la justicia le caracteriza por ser un hombre serio y firme. Pero eso no le quita en nada ese rasgo humano, sensible, que nos está demostrando en la campaña y que, día a día, se convierte en una revelación política porque está conquistando la confianza y el corazón de muchas y de muchos poblanos, vemos cómo su campaña va en as-

enso, soy testigo.

En mi caso me ayuda que Carlos Alberto Julián y Nácer sea el candidato a la presidencia.

*¿Hacia quién está dirigida tu campaña?*

Hacia la sociedad civil, hacia las familias, las mujeres y jóvenes. De una manera especial la dirigimos para los más pobres y necesitados.

Yo espero lograr esta posición para ponerla al servicio de la gente que más espera y que más lo necesita y ellos son por los cuales debemos poner siempre nuestra atención, y en mi caso es el punto más importante.

*¿Cuál es el principal problema que afecta a la gente que vive en el 4º Distrito?*

Las peticiones más sentidas y que son en general, son las demandas de los servicios públicos, demanda de seguridad pública y existe mucha demanda para mejorar el sistema de transporte.

Aunque no son áreas que un legislador tenga la posibilidad directamente de resolver, sí podemos influir como representantes de la sociedad civil ante las autoridades correspondientes. Como candidato y como diputado me propongo seguir siendo durante el tiempo de campaña y los tres años que dure la diputación ser permanentemente representante, lo más digno posible, para que la gente vuelva a tener confianza en los diputados y en este caso en mi persona.

*¿Qué opina del informe del presidente Vicente Fox?*

Siento que generó una excesiva expectativa entre los mexicanos y que estamos despertando a nuestra realidad y que la gente hubiera querido ver más pronto los resultados de sus ofrecimientos en la campaña.

Creo que debemos tomarlo como ejemplo para que ahora en nuestra campaña, no cometamos actos irresponsables de fomentar la esperanza de muchos mexicanos que están necesitados de oír una palabra de aliento, pero es infame cuando se hace de manera irresponsable sabiendo que no se cuenta con los elementos para poderles dar una respuesta positiva. Ocupar estas palabras como únicamente un gancho para atraer a la gente tan necesitada, no creo que moralmente sea algo correcto.

*Mucha gente relaciona al PRI con un partido corrupto y no creen en un cambio real del mismo, ¿por qué votar por este partido?*

Yo creo que mucha gente ahora no está pensando de esa misma manera, yo creo que a mucha gente le pasa por la cabeza que ese cambio tan anhelado en el que creyeron, hoy ven que no es tal.

Y hoy el PRI tiene la posibilidad de recuperar la confianza de la gente si propone hombres y mujeres honestos y responsables. Aunado a esto, la experiencia que el partido ha tenido al tener el gobierno durante tantos años, creo que es la combinación perfecta para lograr ese cambio verdadero que todos los mexicanos estamos esperando. Hoy el PRI es la mejor opción.

nima\_chicop@deperiodistas.com

## El trapiche

GUGBAR

**Y** bueno aquí estamos para moler cañita de la buena que a ustedes les interesa, o simplemente desean saber cómo fue el desenlace de lo que le sucedió al paisano Lic. Oliverio Ramos González... posteriormente a una serie de gallofas o vulgarmente llamados chismes, desde el 9 de agosto desapareció misteriosamente Oliverio Ramos González. Y gentes del PRI pretendieron aprovechar el hecho para culpar también al gobierno y concretamente al lic. Melquiades Morales Flores.

El Lic. Oliverio fue buscado por cielo, mar y tierra, elementos de la policía y del Ejército y de las comunidades del sur, se avocaron a recorrer palmo a palmo el trayecto de Tehuiztzingo-Acatlán-Tehuacán, Tlaxtepec y zonas limitantes de los estados de Oaxaca y Guerrero, en busca de una respuesta positiva de su desaparición... las versiones son varias, en donde afirman 2 personas (amigos de Oliverio) que lo vieron en Nueva York en compañía del alcalde de Axutla. El día que iba con destino a Puebla se desvió en Tehuiztzingo, después, que éste pasó por el puente construido con aportaciones de trabajadores indocumentados originarios de la citada población, y que lleva precisamente al rancho del Sr. Alcalde y ahí entre copas y pláticas, Oliverio platicó de su gran disgusto por la derrota que se había dado en días anteriores y fue cuando tomaron la decisión de irse unos días de vacaciones hacia el norte... dicen que "cuando el río suena, agua lleva..." esto que escribo ya no es una novedad, es un secreto que a voces se ha dado ante la sociedad y en los diferentes corrillos de las alcaldías de la región. Aunque algunas personas siguen con la leyenda de que fué secuestro, que fué político, que tuvo problemas con su familia, hasta el rumor de negociaciones con el narco, estos y otros comentarios se siguen dando a raíz de que no se ha tenido y ni se tendrá una información veraz y oportuna por el Lic. Oliverio Ramos González, mismo que ha dicho, que no dirá nada al

respecto, que todo lo ha declarado a los medios de comunicación en el estado, que ya rindió su declaración ante la dependencia correspondiente...

...El 31 de agosto se llevó a cabo la homilía de acción de Gracias en la persona de Oliverio, en la parroquia de San Gabriel, donde señaló lo siguiente: "El único Juez de lo que me sucedió es Dios, no culpo a nadie de lo que me sucedió, Gracias por haberse preocupado por mí, yo voy a estar en Acatlán, soy de aquí, y vamos a trabajar por Acatlán por el bien de nuestras familias, lo único que queremos es estar en paz".

...Y bueno, cambiemos de tema. Resulta ser que algunos presidentes municipales de la mixteca, todavía no se bajan del ladrillo, esto viene a colación por que la actitud de algunos de ellos no ha sido nada buena, ya hájenle señores, nada más les quedan cuatro meses y medio y se les acaba el chistecito, digo el poder. Tal es el caso del edil de Totoltepec, Everardo Sánchez Rodríguez, resulta ser que a la señora Rosa María Santiago le llegó el oficio No. 95 de la presidencia municipal del expediente 99/2002 en donde señalan que el inmueble que ocupa la miscelánea denominada "Rosita" adeuda un impuesto y por lo tanto le señalaron 15 días naturales para desalojar el local. La afectada señala que tiene al corriente sus cuotas anuales que son de \$100. El único inconveniente es que la Sra. Rosa María Santiago, forma parte de la planilla que encabeza el PRD. Por primera vez en la historia de esta población la gente se revela, y es ese el enojo del alcalde (es asunto político), porque los habitantes de Totoltepec ya no quieren más de lo mismo... Señor presidente cuidado mucho cuidado que con fuego está jugando.

...De igual manera sucedió con el presidente municipal del San Pablo Anicano, profesor Arcenio Escamilla Cuadrado, en donde le hizo dar tres vueltas para entregar la constancia de residencia al profesor Joaquín Cuadrado Cero, candidato a presidente municipal del PRI por esta comunidad, el pretexto era que los 3 candidatos a regidores no eran originarios de este municipio, pero ya tenían varios años radicando en esta localidad... señor alcalde la ley estipula que un ciudadano de equis comunidad, ciudad o estado, a los seis meses ya tiene derecho a participar como funcionario público en su comuni-

dad... y en Axutla no cantan mal las rancheras. Resulta ser que el edil José Zúñiga de Dios, ese fue uno de los pretextos para irse de paseo con el diputado Oliverio Ramos y no extenderle la carta de residencia a los contendientes del perderé, digo PRD, por lo tanto el secretario del ayuntamiento no tuvo la facultad para extender dicho documento hasta que llegara el patrón. Chinantla no se podía quedar atrás, dónde administradores anteriores tienen que comprobar ante Finanzas del estado las deudas que están pendientes. El ayuntamiento actual que preside el alcalde Israel Bermejo Bravo está exhibiendo ante su comunidad el periódico mural denominado "El Informador" donde se muestran los montos totales y las obras que no están comprobadas ante la Secretaría de Finanzas, por lo tanto los dos expresidentes municipales tendrán que comprobar mediante la instancia correspondiente. Durante el ejercicio 1995 que presidió Avelino Neri, existe una deuda por comprobar de \$799,053.34 correspondiente a la perforación y mantenimiento de 10 pozos. Y en el ejercicio de 1996 del Dr. Francisco Calixto Tapia existe un pendiente por comprobar de \$82,957.85 y en el ejercicio 1997; es de \$1,394,475.00 quedando un total de siete actas pendientes. Es lamentable la situación de estos presidentes municipales, pero tienen que asumir su responsabilidad, y sobre todo, deben quedar bien ante su gente, mientras son peras o manzanas, sus paisanos ya tienen conocimiento sobre este asunto.

...En el doceavo distrito local electoral ya está la lista de los candidatos a diputados: por el PRI irá la profesora Ninel González Gálvez, por el PAN irá José Juan Treviño Masalem, Juventino Peralta por el PRD y por Convergencia Democrática va Argimiro Campos Córdova. La lucha de estas personas para obtener adeptos será de mucho trabajo, pero más será para los candidatos a presidentes municipales en donde los ingenieros Alfonso Correa y Everardo Villalobos van por todo, ya que la candidata del PRD, profesora Erendira Gaspar Lima, no es conocida y no se sabe mucho sobre ella, y que dicho sea de paso, es oriunda de Amatlán.

...En Acatlán ya se está perfilando el profesor Juan Castellán quien defiende a su partido a capa y espada, en donde dice que los que se están saliendo de las filas del tricolor son unos cobardes, ¿scrá?

## Un vistazo a ojo de pájaro

**Xavier GUTIÉRREZ**

Conductor del Programa Radiofónico  
Tribuna de la Noche

**D**el informe presidencial quedó en muchos la imagen de un acto tradicional, casi como siempre, pero al mismo tiempo distinto.

Similar porque en el formato se pareció a los otros.

Pero distinto porque quienes esperaban ver una carnicería verbal, entre un presidente provocativo y arrogante y una oposición bárbara y radical, no encontraron lo uno ni lo otro.

De ambas partes hubo una actitud mesurada y eso gusta a la gente.

Tan madura fue la intervención del presidente y de la diputada Beatriz Paredes, que ambos por igual han merecido un muy generalizado reconocimiento.

Reconocimiento que no implica necesariamente aprobación a ciegas.

El presidente reconoció las insatisfacciones de los 9 meses de su gobierno, pero no pidió perdón. Tampoco hizo alarde de logros, que ciertamente son escasos, pero, sin decirlo explícitamente, expuso que se trata del comienzo de un sexenio y pidió paciencia.

El tono autocrítico presidencial que casi nadie esperaba, cuando lo característico del señor Fox

es una autosuficiencia sobrada, desarmó a buena parte de los legisladores que esperaban el mínimo desliz para el abucheo.

La diputada Beatriz Paredes estuvo cien por ciento acertada.

Dejando de lado su atuendo y sobre todo el peinado, que no es asunto menor como podría pensarse, hoy que la imagen y la televisión influyen tanto, Beatriz Paredes dió una lección de sensatez, legalidad y concordia.

No fue la Beatriz Paredes que en una ocasión similar derramó sobre el entonces presidente López Portillo un enorme tarro de miel en forma de adulación y oratoria superflua; hoy fue otra y ésta es, sin duda, más madura que aquella.

Tan civilizadas fueron las dos intervenciones, tan en su sitio estuvieron, sin reñir, pero sin rendirse uno frente a la otra, que esta actitud hizo que se vieran mal, por ridículos y gracejos, los representantes populares que sacaron sus mantitas con gastadas protestas y nulo sentido del humor.


Presidente y Con-

greso salieron bien del trance. Ahora vienen los resultados.

Del presidente se espera mucho.

Ya pasó el tiempo de las palabras, viene ahora el tiempo de los hechos.

Del Congreso se espera la madurez que mostró Paredes, ya lejos del circo, maroma y rollo de las sesiones y los discursos.

Esperemos pues... 



El presidente reconoció las insatisfacciones de los 9 meses de gobierno.

Foto: Carrasco Lima

## Super uza

Irma Sánchez

**A**l calor del fervor patrio y de la recomendación de Miguel Ángel Cornejo que nos ha hecho comprender aquello de "tu puedes" es posible que cuando comencemos a preparar la garganta para gritar a todo lo que dé el pulmón el riguroso ¡viva México! reincidamos en endeudarnos hasta comprometer las quincenas de nuestros descendientes, como reacción obligada a ese asedio de que hoy somos víctimas por todos los medios para que nos endeudemos para conseguir esa pequeña comodidad o lujo que según un slogan nos motiva y nos hace concluir "porque lo valgo".

Y es que las últimas semanas plana tras plana de cualquier periódico, revista, canal de televisión y programa de radio nos disparan anuncios convincentes para que adquiramos esa casita que no hemos podido comprar, ese automóvil que con cero enganche y cómodas mensualidades podremos manejar, y todas esas prendas que podemos estrenar hoy, lavar mañana y pagar hasta noviembre.

Y por si fuera poco, con mensualidades de 140 pesos hasta nos podemos endeudar para irnos en avión un fin de semana para disfrutar de una playa.

Pero mas lejos todavía, hoy hasta las clínicas especializadas en cirugías plásticas, lipoescultura, tatuajes, de implantología que lo mismo logran unas piernas torneadas que unas pompis respingadas y un voluptuoso busto, también ofrecen crédito para que tanto damas como caballeros logren la figura deseada a través de conseguir la intervención en planes de crédito hasta de 18 meses "sin intereses".



"Haga retiros de preferencia en cajeros de sus bancos"

Foto: J. Miguel Saavedra

### La vida que soñé

En fin, todo está listo para que volvamos a ejercer el poder de nuestra firma y hacer de nuestras deudas una nueva bola de nieve que crece y crece y nos coloca en posición de riesgo para perder lo nuevo, lo anterior y la tranquilidad y la paz.

Y todo porque todos los que nos quieren vender no nos explican las características del financiamiento con el que nos quieren vender.

Y nosotros —todos los mexicanos— no acostumbramos a poner cuidado para leer lo que nos dicen con letras chiquitas del compromiso que contraemos al ejercer el poder de nuestra firma.

Y es que después de enfrentar años de limitaciones, de desconfianza y de crédito muy caro, hoy con este bombardeo para consumir lo que no hemos podido comprar, pareciera que del cielo nos llega la recompensa a nuestros días de austeridad.

Pero... ¡aguas!

Porque nadie nos explica que las

tasas de interés ya encarecieron en algunos casos hasta la posibilidad de tener que pagar dos veces por cada objeto o bien que adquiramos.

### Aguafiestas

No se trata de hacer el papel del aguafiestas, pero las experiencias del 82 y el 95, hoy deben de servir de lección para estudiar muy bien cada contrato antes de endeudarnos, con la convicción de que la oportunidad y el mundo no termina con estas promociones. Y todavía más, tal vez esos bienes y servicios muy pronto hasta sean objeto de un ajuste a la baja en sus precios.

Hay pronósticos incluso de que las oportunidades serán mejores si cada uno nos endeudamos menos y actuamos con mas responsabilidad.

Y todo esto en el momento en el que además los mecanismos de la banca comienzan a ofrecer sorpresas nada gratas ante la presencia por todos los círculos de bandas profesionales de delincuentes que ya encontraron la maña para





La vida que soñe.

Foto: J. Miguel Saavedra

clonar tarjetas de crédito e intercalar billetes falsos con una gran habilidad que han logrado pulverizar los ahorros de muchos pequeños ahorradores que de pronto descubren que sus cuentas están en ceros, según se asienta en quejas ante la Comisión Nacional para la Defensa de los Usuarios de los Servicios Financieros -Condusef.

A propósito de la Condusef, que la maneja un poblano, el doctor Ángel Aceves Saucedo, está preocupada por la delincuencia que se desató a partir de los cajeros automáticos.

### Cyber-extorsiones

Lamentablemente admite que la incidencia repunta, al grado de que ya fue necesario solicitar el auxilio de las autoridades policiales para seguirle la pista a los integrantes de estas bandas que ya mantienen en jaque tanto a los tarjeta-habientes como a los directivos de las instituciones bancarias que enfrentan un preocupante desgaste, después de haberle entregado a los usuarios de los servicios financieros al aliado inmejorable: una tarjeta de crédito o débito y un cajero automático con 22 funciones.

En vía de mientras ponga mucho cuidado a las operaciones que realiza aquí en Puebla a través de uno de los 342 cajeros que operan. Y sobre todo siga las recomendaciones: realice sus movimientos preferentemente en el cajero de su banco, en horario comercial para que en caso de problemas con su plástico

sea auxiliado de inmediato por gente del mismo banco.

Y fuera del horario comercial, acuda a cajeros que se localizan en centros comerciales, en puntos de concentración, y evite al máximo acudir de noche y a los cajeros que se localizan en puntos deshabitados, para prevenir el asalto.

Y no haga caso a carteles improvisados instalados en los cajeros que dan recomendaciones en caso de problemas con su plástico, porque en estos los delincuentes registran un número telefónico que ellos controlan y obstaculizan el acceso del tarjeta-habiente para que su reporte sobre la irregularidad del cajero no llegue al banco, y el delincuente pueda dominar múltiples operaciones con el plástico.

### Aguas con las chequeras

La alerta la Condusef la hace también a los clientes de los servicios financieros que manejan chequera, porque se ha comprobado que con premeditación, alevosía y ventaja puede ser extraído un cheque del talonario, el cual puede hacerse efectivo con altas cantidades, sin descubrirse la operación de inmediato.

Sobre esto no se acepta ni se rechaza, pero se acepta que el manipulador de una chequera puede estar dentro de los empleados de las mismas instituciones bancarias que conocen los saldos promedio que manejan los clientes, conocen muy bien la firma y el ritmo de expedición de cheques como para ganar tiempo.

Por eso recomienda a quienes reciben una chequera que en la misma ventanilla del banco delante del empleado se revise que esté completa, que no sobre un talón y falte un cheque.

Se admite que la extracción de un cheque puede hacerse también alrededor del dueño de la chequera en su oficina, y hasta dentro de casa, lo cual es más difícil pero se dan casos.

Por lo que hoy como nunca se recomienda tener mucho cuidado con las chequeras.

Y mientras nos preparamos a disfrutar las fiestas patrias que hasta en la comunidad más apartada y más pobre se disfruta el ambiente festivo desde la tarde del 15 y todo el día 16 -pese a que este año no propició el riguroso puente- todos con ganas repetimos desde cualquier rincón...

### ¡Viva México!

Y al calor de las fiestas patrias sólo cabe una interrogante, ¿por qué gritamos eufóricos viva la independencia? si en este país desde para comer un taco con frijoles dependemos del extranjero, por un campo abandonado que ya no alcanza a producir ni para el autoconsumo?

Y lo mismo pasa con el sorgo, el trigo, energéticos siendo un país productor de petróleo.

Hoy cabe el replanteamiento de retos y responsabilidades no sólo de quienes nos gobiernan, sino que también de nosotros que somos la sociedad, los que mandatamos a los gobernantes.

Por hoy sólo una recomendación ¡pásela bien! Que la cruda nos traera más sorpresas, en el camino a la preparación del puente más largo de nosotros los mexicanos -según nos retratan con el Guadalupe Reyes que estamos a 2 y medio meses de comenzar a disfrutar con crisis, con una cruda realidad, pero con mucho entusiasmo que se asegura que es lo que derrochamos los mexicanos dentro y fuera del país.

Por los de aquí y por los de allá en estas fiestas sólo nos queda el compromiso de actuar con la responsabilidad que debe caracterizar a los adultos.

## Hay que tomar con cautela lo de las expropiaciones

Gabriel Sánchez Andraca  
Director Fundador del Periódico Cambio

La sorpresiva medida adoptada por el gobierno federal de expropiar los 27 principales ingenios azucareros del país para resolver el problema planteado por los productores cañeros, a quienes se les adeudan millones por una cosecha ya entregada a los industriales, debe tomarse con reservas.

No quiere decir, de ninguna manera, que el gobierno de empresarios, de derecha recalcitrante, de don Vicente Fox, un día haya amanecido revolucionario y socialista.

No quiere decir que vaya a rectificarse la política económica que le fue impuesta a México desde hace varios años, por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial y que el actual gobierno panista, sigue al pie de la letra, pese a sus ofrecimientos de cambio.

La medida, que en las primeras horas emocionó a la mayor parte de los mexicanos, que consideraron era una reacción positiva del jefe de la nación, ante la andanada de críticas que recibió en el Congreso el día de su primer informe, empezó a analizarse y las conclusiones no son nada positivas.

El gobierno federal toma los 27 ingenios más importantes del país, cuando están quebrados y hay un movimiento campesino que amenaza con desbordarse. Dice que en 18 meses los regresará al sector privado, es decir, prácticamente los rescata para sanarlos y después regresárselos al sector que ha hundido a la industria azucarera nacional.

Una versión señala que lo que pretende el gobierno de Vicente Fox, es hacer una especie de Fobaproa, es decir, salvar a los industriales como se salvó a los banqueros, con el dinero de los contribuyentes.

Otra dice que es una maniobra publicitaria para desviar la atención del público de las críticas que a raíz de su primer informe, se han venido haciendo al Presidente en todos los medios de difusión.

Y todavía hay una más, que fue publicada el miércoles 5 del actual por el diario capitalino Excelsior y que es la más creíble: un grupo de miembros del Club Amigos de Fox, ex-funcionarios de la Coca-Cola, como el propio Vicente Fox, aconsejaron la medida, toda vez que la mayor parte de los ingenios azucareros expropiados son propiedad de industriales relacionados con la Pepsicola, a fin de que, cuando pasados los 18 meses que se ha dado de plazo el propio gobierno, se pongan nuevamente a la venta, sean industriales cocacoleros los que puedan adquirirlos.

Esta última versión, si es cierta, revela un refinado sistema de corrupción de un gobierno que llegó al poder, atacando la corrupción de los priistas.

Si esa versión de Excelsior, publicada a ocho columnas en la edición del día ya señalado y cuyo autor es Julio Brito, es cierta, entonces el gobierno federal en vez de defender los intereses del pueblo de México, queda convertido en un servidor de una empresa gringa que pretende quedar due-

ña absoluta del mercado de refrescos de cola.

Eso si significaría un cambio de verdad: el gobierno de una nación de cien millones de habitantes, al servicio de la Coca-Cola. Seríamos como eran las naciones centroamericanas en los años cincuenta: naciones bananeras, porque sus gobiernos estaban al servicio de las empresas yanquis dueñas de las plantaciones de plátano.

México se convertiría en una república cocacolera, con una población que es la que más consume ese refresco, 70 mil por minuto, proporcionalmente un consumo superior al de los Estados Unidos y con un gobierno cuya estructura estaría al servicio de esa empresa, incluso simulando expropiaciones de ingenios azucareros, para fortalecer a la transnacional.

Ni en los tiempos de Carlos Salinas de Gortari, que fueron los de mayor corrupción en México, se llegó a tanto.

La clave de todo está en el financiamiento de la precampaña y campaña de Vicente Fox, para llegar a Los Pinos.

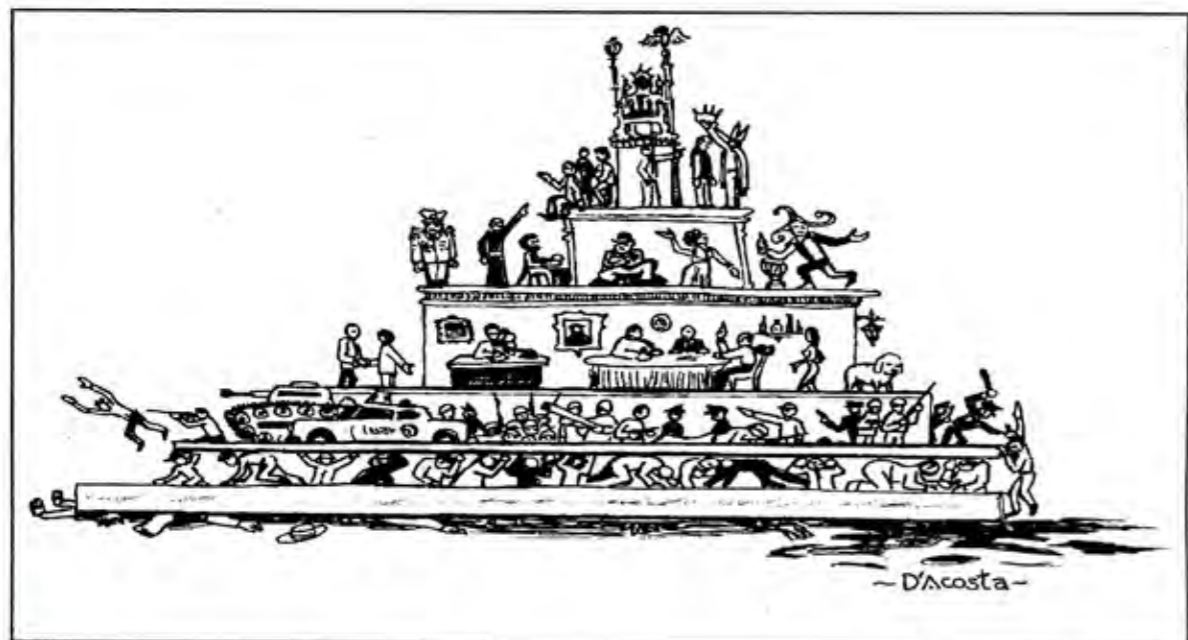
¿Quiénes son los que aportaron el dinero? ¿por qué lo hicieron? ¿qué esperan del gobierno de Fox? ¿Fox está a su servicio?, ¿por qué hasta ahora no ha cumplido al pueblo ninguno de los ofrecimientos hechos en campaña?

Los reclamos que hicieron en la tribuna del Congreso, diputados de todos los partidos políticos, son claros y el jefe del ejecutivo, no tuvo respuesta para ellos.

# La partidocracia

**Aquiles Córdova Morán**

Secretario General de Antorcha Campesina



sintetiza la ideología y los intereses de los militantes de éste. Consecuentemente, el gobierno conformado por ellos no representa a la sociedad en su conjunto sino al partido que los llevó al poder. De ahí el nombre de partidocracia.

El gobierno de los partidos es una

**H**ay quienes afirman que la llamada civilización o cultura occidental no vive en una democracia auténtica, como gustan de decir y repetir sus teóricos e ideólogos más conspicuos, sino en una partidocracia. ¿Por qué en una partidocracia? Porque son los partidos los únicos sujetos de derechos políticos, a diferencia del resto de la sociedad (es decir, lo que Gramsci llamó la sociedad civil) cuya participación en la vida política de sus respectivas comunidades nacionales se reduce a elegir, con su voto, entre las distintas opciones que tienen a bien ofrecerle los partidos. En breves palabras: su único derecho es el derecho a elegir amo.

Los partidos, en cambio, se reservan para sí todas las activida-

des que tienen que ver con la organización y funcionamiento del Estado, con la forma de gobierno que dicho Estado debe tener, con la estructura e integración del mismo, con los servicios y actividades que debe prestar y desempeñar, con la reglamentación de todos los aspectos fundamentales de la vida de los ciudadanos y, ante todo y sobre todo, el derecho a disputar el poder político de la nación y a proponer candidatos para ocupar todos, absolutamente todos, los llamados "puestos de elección popular". En estricto sentido, los funcionarios de una democracia occidental no salen del seno de toda la sociedad ni el programa de gobierno que enarbolan expresa las aspiraciones y demandas de la misma. Los elige su partido, y su plan de trabajo

falsa democracia; niega en los hechos la esencia de esta última que es, precisamente, el derecho del pueblo a participar, abierta y libremente, en la conformación del equipo de hombres que deben gobernarlo y, sobre todo, en la toma de aquellas decisiones trascendentes que impactan de modo decisivo la vida y el bienestar de toda la ciudadanía y que cambian el rumbo del país en cuestión. Sin embargo, cuando la formación económico-social en que actúan los partidos funciona aceptablemente bien, los ciudadanos comunes y corrientes no sienten la necesidad de participar directamente en los asuntos públicos, no sienten la urgencia de tomar en sus manos, sin ningún tipo de intermediarios, la discusión y la solución de los

problemas más graves y urgentes que los acosan. En tales condiciones, la partidocracia juega bien su papel de encauzadora de las inquietudes masivas y su dominio es tolerado, y hasta aplaudido a veces, por las grandes masas populares a quienes mutila y conculca sus derechos.

Las cosas cambian cuando el modelo económico-social no responde, aunque sea en mínima medida, a las aspiraciones y necesidades populares; cuando el denominador común es la pobreza, la marginación, la ignorancia, la insalubridad, el hambre y la injusticia social en todas sus formas y manifestaciones. Entonces la partidocracia, con su insistencia en el respeto irrestricto a las viejas leyes y tradiciones que le dan vida, con sus intentos por reforzar y endurecer su monopolio sobre los órganos y mecanismos esenciales del gobierno, muestra su verdadera esencia, su carácter de camisa de fuerza que pretende contener el surgimiento de nuevas formas de organización popular y de creativas formas de lucha social, que buscan paliar las difíciles condiciones de vida en que se desenvuelven las grandes

mayorías trabajadoras y desempleadas. En tales condiciones, la partidocracia, en vez de mostrarse flexible y evolutiva, se cierra totalmente a cualquier manifestación política que no esté controlada por ella y que, a su juicio, represente una competencia y ponga en riesgo su dominio. Surge entonces una santa alianza entre los partidos preexistentes con el fin de impedir la creación y el desarrollo de nuevos partidos políticos que les disputen el poder, o lo que pudiera considerarse como un embrión de los mismos. La consigna parece ser: "ya estamos completos; el pastel ya está repartido y no hacen falta más comensales; nuevos partidos sólo generarían desequilibrios e intranquilidad social y, por tanto, deben ser pro-

hibidos terminantemente".

Sale sobrando decir que, semejante postura, no es sólo lógicamente incongruente por cuanto niega a otros el mismo derecho que reclama para sí, sino, lo que es más grave, políticamente errónea porque, al cerrar la puerta de la lucha política legal a los inconformes, a quienes, por una u otra razón, no se sienten representados por los partidos existentes, los reduce a la desesperación, a la impotencia y, por tanto, los obliga a buscar caminos fuera de la ley para dar curso a sus inconformidades. Desde mi punto de vista, no andan muy desencaminados quienes afirman que la proliferación de grupos que se autodenominan guerrilleros no es solamente el resultado de la tremenda injusticia social que priva en el país y de la miopía y dogmatismo trasnochado de los dirigentes de estos movimientos, sino también de la escasa flexibilidad que muestra el sistema para permitir la formación y libre actuación de nuevas corrientes políticas no enmarcadas en los partidos políticos tradicionales.

Sostengo, por eso, que nadie le hace tanto daño al sistema, que nadie atenta tanto contra la paz social y la tranquila convivencia de los mexicanos, como aquellos funcionarios que se niegan a dialogar con organizaciones sociales autogestionarias, que demandan servicios y derechos elementales de sus agremiados en un intento por atenuar la injusta distribución del ingreso nacional, simplemente porque no pertenecen a su partido o porque ven en su accionar un desafío a su poder omnímodo y a su sagrada investidura. Que los mejores aliados de la guerrilla, quienes más firmes argumentos les prestan a sus ideólogos, son aquellos funcionarios que atacan y persiguen, como si se tratara de peligrosos delincuentes, a los ciuda-

danos organizados que les demandan solución a sus problemas argumentando que, lo que en realidad buscan, es conquistar el poder que ellos detentan. Como lo puede discernir una mente sana, ese modo de razonar huele a paranoia, pues no necesariamente todo el que actúa, sobre todo si lo hace con banderas reales y legítimas, busca conquistar el poder político. Pero aunque así fuera ¿dónde está el delito? Si buscar el poder por los caminos previstos por la ley es un crimen, entonces los primeros criminales serían los funcionarios que lo poseen actualmente y los partidos que los ayudaron a conseguirlo.

El buen consejo diría que, mientras más difícil se muestra la situación económico-social de un país, mayor flexibilidad y voluntad de cambio deben mostrar quienes lo gobiernan, mayor disposición a escuchar y abrir campo a las fuerzas inconformes, de modo que éstas no tengan pretexto alguno para apartarse de los caminos de la ley. Desgraciadamente, en los hechos ocurre todo lo contrario.

Quienes hoy comparten la responsabilidad de gobernar al país, no deberían olvidar que la verdadera democracia es aquella que otorga a éste, en los hechos y no sólo con palabras, el derecho a modificar su forma de gobierno, sin alterar la esencia del Estado, sin más requisitos que aquellos que la propia ley establezca. Democracia que no permite la actuación libérrima del pueblo, empezando por respetar su derecho a organizarse como a sus intereses convenga, es una democracia en el nombre pero una dictadura en la práctica. Quienes atacan a la organización popular son dictadores en potencia. ¡Cuidado con ellos!

México Distrito Federal a 04 de Septiembre de 2001

# Teología y liberación

**Cuitláhuac Arroyo Parra**

Conductor del Programa Radiofónico "Portero de Noche"

No obstante la cada día más nutrida presencia de sectas religiosas de origen norteamericano en Puebla y en casi todo el territorio nacional, y a despecho de quienes preconizaban la extinción de las iglesias comprometidas con los pobres tras la caída de las burocracias socialistas, la Teología de la Liberación constituye hoy día una doctrina actuante, militante.

Las primeras expresiones de esta corriente progresista de la iglesia católica en Puebla, se generaron en la década de los 70's cuando surgieron las primeras Comunidades Eclesiales de Base en la colonia Los Volcanes. Ahí, en la parroquia dedicada al culto de la Virgen de Guadalupe, símbolo máximo de los católicos mexicanos y más aún de los desposeídos de este país, muchos feligreses retomaron las líneas de trabajo que emanaron del Concilio Vaticano II (1962-1965) y de la Conferencia Episcopal Latinoamericana (CELAM) de Medellín, Colombia (1968), para analizar su papel en la sociedad según el mandato bíblico. Optaron entonces por condenar como antievangelica la extrema pobreza, luchar por la construcción de una sociedad más justa y fraterna y apoyar las aspiraciones de obreros y campesinos en sus esfuerzos para organizarse en la defensa y promoción de sus intereses, así como la de sus hermanos de clase, los indígenas y otros marginados del campo y la ciudad.

La CELAM de Puebla de 1979, con la presencia del Papa en su parte culminante, ratificó los compromisos centrales de Medellín y ello alentó la práctica de la Teología de la Liberación entre los poblanos. Decía el documento final de la reunión, entre otras cuestiones, que "Desde el seno de los diversos países del continente está subiendo hasta el cielo un clamor cada vez más tumultuoso e impresionante. Es el grito

de un pueblo que sufre y que demanda justicia, libertad, respeto a los derechos fundamentales del hombre y de los pueblos".

## Los "Curas insurgentes"

Las raíces de este movimiento arrancan en el siglo primero cuando pensadores católicos notables como Orígenes, San Justino "El Filósofo", San Juan Crisóstomo, San Agustín y otros, redactaron en moldes occidentales sus reflexiones sobre el evangelio. Pero aquí en México, la Teología de la Liberación tiene su antecedente central en el movimiento de los curas insurgentes que hacia finales del siglo XVIII y principios del XIX, fundaron la "Teología de la Caridad". De ahí surgieron Hidalgo y Morelos y más de un centenar de sacerdotes comprometidos con la causa de la Independencia y la libertad, de ahí salió también el sacerdote poblanero don Mariano Tapia, luchador de la causa independentista y precursor de las luchas ciudadanas por la reivindicación de los derechos de los pobres.

Hoy, la teología de la liberación sigue vigente y prueba de ello es el trabajo que realizan en Chiapas las congregaciones fundadas por el ex obispo Samuel Ruiz, en defensa de los indígenas expropiados por los ricos ganaderos de la entidad bajo la protección del gobierno y más aún, aquí en nuestro estado, un sacerdote humilde pero rico en conocimientos y calidad humana, dio origen a más de 60 Comunidades Eclesiales de Base desde la parroquia de Cholula, él es el presbítero Rafael Amador Tapia.

## Neoliberalismo y Narcotráfico

El quehacer de la Teología de la Liberación en la actualidad -como sugiere el propio Rafael Amador Tapia- se plantea, prime-

ro, situar al hombre en su contexto real, histórico, concreto, hacerle ver el sistema opresivo en el que vive y motivarle a realizar análisis estructurales de su realidad, concientizarlo pues. Luego, lo conduce a la reflexión ¿Qué dice Dios sobre esta situación?, a través del estudio de las llamadas "fuentes de la revelación" (la Biblia, la tradición, lo afirmado por los doctores de la iglesia, Las Cartas de los Pontífices, etc.) Finalmente, la teología propone iniciar el proceso con la gente que vive masificada para convertirla en pueblo que vía la concientización, busca sus propias alternativas para liberarse de todas sus esclavitudes.

Respecto del neoliberalismo, los militantes de la Teología de la liberación, opinan que su práctica, equivale a explotación de muchos y a enriquecimiento de pocos. En la actualidad, México ocupa el cuarto lugar en producción de nuevos ricos, después de Estados Unidos, Alemania y Japón. Al mismo tiempo, el ingreso real de los trabajadores ha descendido más del 50%.

No escapa tampoco a los ejercitantes de esta doctrina del pensamiento, un punto de vista sobre el problema del narcotráfico: es grave porque constituye un peligro para nuevas injerencias de los Estados Unidos en México. Es grave porque la demanda de ese mismo país cada vez es mayor y los norteamericanos no ponen el mismo esfuerzo en combatir el consumo que el que asumen para perseguir la producción y el tráfico de drogas, les gusta más limpiar la casa ajena que la propia. Y, finalmente, los teólogos de la liberación sostienen que este problema se agudiza porque no se ha dado una verdadera depuración del sistema judicial mexicano.

cuitlahuac@depuebla.com

# El discurso y el proyecto de país

**Rodolfo De la Cruz Meléndez**

Ingeniero Agrónomo de Chapingo y  
Diplomado en Administración de Empresas del ITAM

El día primero de septiembre, por norma constitucional, el C. Presidente de la República, da a conocer a la nación el estado que guarda la administración pública bajo su mandato. Por razones de tiempo, los dos últimos presidentes, han escogido pronunciar sólo discursos sobre lo más sobresaliente de su gestión; de esa manera, el grueso de los escuchas o lectores, sólo conocemos la parte que el mandatario en turno nos quiere dar a conocer; o, por el contrario, lo que sus adversarios políticos quieren dar a conocer en su réplica -o glosa como gustan llamarle-.

A pesar de esta limitante, es posible hacer notar algunos aspectos importantes y preocupantes del discurso presidencial ante el Congreso de la Unión.

En primer lugar, se quiere hacer pasar por varios aduladores, como un cambio importante el abandono de la postura informal del Sr. Presidente ante el Congreso. Muchos elogios ha cosechado esta sorpresa: "Ahora el Sr. Presidente no saludó en primer lugar a sus hijitos ni a su esposa, en primer lugar se dirigió al Congreso; ahora el Sr. no atropelló la lengua española con sus ocu-



rencias de rancho; ahora se comunicó mejor, pues, tuvo menos tropiezos en su lectura; y, finalmente, caminó lo más erguido y marcial que pudo, sin el desparpajo y desalineo que lo caracteriza. Muy bien, esos son adelantos indiscutibles, sobre todo si se logran hacer un hábito, espontáneamente, sin estudio y sin cálculo para apantallar. Sin embargo, a lo sumo, son remedios a su persona, pero no lo son del país, como lo sugieren sus

halagadores.

En segundo lugar, en el discurso se aduce como mérito absoluto de la administración presente, los éxitos económicos del país: la inflación de un dígito y su tendencia a la baja, sus efectos, como el descenso de las tasas de interés y el fortalecimiento del salario real de los trabajadores; el monto, sin precedentes, de las reservas internacionales; y, para rematar, se presume la cifra record que alcanzó la Inversión Extranjera Directa (IED) en el periodo de su gobierno.

Bajo una mirada de bulto y a corto plazo nada se le puede objetar a estos resultados. Sin embargo, esos efectos ya los depuró el tiempo. Desde que se abrieron las fronteras (1994), la inflación ha sido controlada en gran medida, con la afluencia de dólares de cartera e Inversión Extranjera Directa; con el aumento continuo de dólares, el nivel de reservas internacionales se elevó a niveles históricos para aquellas fechas; el peso se fortaleció y, por consecuencia, el salario. Y ¿qué pasó en 1995? Vino la crisis suscitada porque los puntales de nuestra economía -los dólares- se fugaron tan rápido como vinieron. Aquel sostén es prácticamente el mismo

-¡Después de aquel golpe de 95!- del que penden las campanas de "éxito" de la actual administración. A ese mal, se le agrega ahora otro que aflora con el tiempo: prácticamente toda la IED se establece en México para realizar su mercado en EEUU; de esa forma el 30% de las ventas mexicanas al exterior se hacen con ese país; y hoy que aquella economía está en recesión, la nuestra está al borde de la crisis, con pérdida acelerada de empleos y cierre parcial y total de empresas, entre las cuales destacan las maquiladoras.

Del sostén que puede lograr una estabilidad y crecimiento sostenido a largo plazo, nada se informa, sólo se esboza un tímido plan de fortalecer el mercado interno, mejorar la competitividad del empresariado nacional y mantener el ejercicio de la disciplina fiscal. ¡Eso es dar en el clavo! Pero nada se hace: la productividad nacional en el período que se informa confirmó la tendencia a la baja; de esto no se dice nada ni se analizan sus causales para ponerles remedio. Se menciona la necesidad de rectificar la economía propia, pero mucho sospecho que es sólo para paliar incautos.

En tercer lugar, el Sr. Presidente escoge, de los resultados de su administración, los mejores datos que él puede presentar al país. Dice, p.e., que se gastó un 16.2% más que el año pasado en el combate a la pobreza, especialmente al abasto social, distribución de leche, desayunos escolares, y tortilla; no se dice cuánto se gastó más que el año pasado, pero se asienta que harán 35 mil viviendas este año en beneficio de las familias más pobres del país; el gasto en educación se incrementó en un 6.4% más que en 2000 para apoyar con becas a los estudiantes de familias más necesitadas del país; el gasto en salud por habitante pasó este año de 1,386.00 a 1,517.00 pesos; en el período que va de su gobierno se han entregado oportunamente -antes de la siembra, no después como anteriormente- más del doble, más del doble (repite), de los apoyos de Procampo, que en el mismo período anterior. Asimismo, para la comercialización de los productos del campo se superó el apoyo en un 21% con respecto al propio período anterior.

Del grueso de su gasto informa, que se han transferido a los estados y municipios 60 centavos de cada peso que ingresa a las arcas federales, cantidad que representa un 15.7 % más que el año pasado.

Estas cifras -que contradicen lo esperado, según las declaraciones en los medios de los principales líderes de la oposición- a unos congresistas los dejaron chatos, otros las rechazaron a gritos y a otros les generaron dudas, como es el caso de los priistas, que en su respuesta al informe no supieron contestar al "vote pronto", sino que dejaron las cosas para un análisis posterior. ¿Quién miente; el Sr. Presidente o la oposición?

Adelantándome un poco a esta respuesta no creo que alguien mienta, pues sería un suicidio político hacerlo para cualquiera de las dos partes, especialmente para el Sr. Presidente. Si nadie miente, entonces es lógico pensar que los recursos han sido distribuidos a la población que no está con la oposición, sino con los nuevos gobernantes y a través de nuevos organismos creados ex profeso.

Si esto es así, se estaría metiendo a México en un proceso en el cual todo se puede esperar, menos un acuerdo de las fuerzas políticas fundamentales para realizar un proyecto nacional. En efecto, ¿cuál sería la razón para discriminar a los pobres que simpatizan con el PRD, PRI u otras organizaciones políticas? ¿Sería la desconfianza a sus líderes? La misma hambre tiene el pobre verde y amarillo que el azul. No hay ninguna razón para discriminar. Ninguna unidad nacional se puede lograr de esa manera, por el contrario, por esa vía se está fomentando la división y el enfrentamiento político, y lo que es peor aún, entre los pobres. Así no se puede lograr un acuerdo político nacional, como llama el Sr. Presidente, mucho menos concretarlo. Mal andamos.

En cuarto y último lugar, llama la atención el pábulo que el Sr. Presidente le ha dado y le dio en el informe al combate a la inseguridad, a la corrupción y al narcotráfico. Se señalan en él, el número de auditorías practicadas, las bandas

desarticuladas y el número de plantíos de enervantes destruidos. Esta manera de argumentar el remedio a estos males, revela el típico caso de querer resolver los problemas atacando únicamente sus efectos.

De las medidas para fortalecer en general y en particular a las clases populares y con ello abatir sustancialmente la inseguridad y la delincuencia muy poco se dice, al contrario, se callan las cifras, pues ni siquiera para análisis se citan los 500 mil empleos perdidos de noviembre a la fecha. De la corrupción se habla, como si fuera una cosa consustancial de los priistas que gobernaron antaño y no se dice nada de amarrarle las manos a los actuales gobernantes que están, en su caldo de cultivo; ganaría mucho más el país y el Presidente con evitar que le roben los suyos, que diseñar y montar todo un sistema para perseguir delincuentes, peor aún si son inventados por razones políticas como se dice por ahí. En el caso del narcotráfico nada se dice de los grandes capos que compran y distribuyen la droga en norteamérica y, en cambio, caen como moscas, de pronto aquí y allá, "capos" que al ver sus facciones, manera de vestir y su aspecto general revelan un origen humilde y muchas veces indígena y que por tanto nada tienen que ver, ni en lo físico ni en fortuna, con los güeros de Norteamérica. ¿Se acabará, así, algún día, el narcotráfico?

En resumen, me parece incongruente el insistente llamado del Sr. Presidente para tomar un acuerdo nacional y desarrollar el proyecto nacional que, efectivamente reclama el país. No se puede instruir a los hijos, como mamá cangreja, que caminen derecho cuando ella lo hace de ladito. Así, lejos de unir las fuerzas nacionales se les divide y se les debilita y con ello el único proyecto posible es el de los capitales internacionales que quieren hacer de México y del mundo entero, el venero de sus ganancias. ¿Realizaremos, algún día, nuestro proyecto de país? El Sr. Presidente tiene la palabra.

México Distrito Federal, a 04 de Septiembre de 2001.

## Ingenios azucareros ¿cambio de manos o solución?

Abel Pérez Zamorano  
Corresponsal en Inglaterra

### Explicaciones que no convencen

La agroindustria azucarera ha venido dando tumbos desde hace mucho tiempo y dada su ineficiencia, sobrevive dependiendo de subsidios y de rescates como el reciente, donde alegando que hubo malos manejos financieros y violaciones a la ley, el gobierno federal decidió la expropiación de 27 ingenios. Se nos dijo, al anunciar la medida, que dentro de 18 meses



Foto: Archivo

los venderán de nuevo, a empresario que los manejen con honradez, pero antes, el gobierno absorberá las deudas, que habrán de ser saldadas con recursos fiscales. Por si alguien pudiera pensar lo contrario, los funcionarios aclaran el gobierno administrará los ingenios también, faltaba más!, honradamente; pareciera como si el problema fuera moral. ¿Y cómo le irán a hacer para que los nuevos compradores esta vez sí sean honrados? ¿Les pedirán un certificado de honradez? Pero además, y sin negar que haya habido malos manejos, no se antoja muy congruente perseguir un ilícito en una empresa con una expropiación a escala industrial. En mi opinión se hace aparecer como castigo lo que en el fondo es una tablita de salvación. No, así no parecen estar las cosas; esta forma de presentar el asunto más bien busca tender cortinas de humo y confundir, más que dar

una verdadera explicación.

Los empresarios por su parte, alegan en su defensa que el mercado está deprimido, que está cerrado el acceso al mercado norteamericano, que hay excedentes de 500 mil toneladas y la fructosa, 30% más barata que el azúcar, sigue invadiendo el mercado; todo eso, dicen, es la causa de la falta de liquidez para cubrir sus compromisos. Es decir, que para ellos el problema está en el mercado que se cierra a sus productos con malas artes. En ello, indudablemente, hay mucho de verdad. El actual ordenamiento del mercado influye mucho, pero tampoco es esa la historia completa, pues hay elementos que dicen que el problema y la crisis azucarera vienen desde antes de que se firmara el TLC.

Por lo que respecta a los críticos de la medida, éstos tienen razón

en decir que se trata de una operación de rescate de empresarios, pero se deja de lado que también se está rescatando una industria en dificultades. Sin embargo, se quedan en la queja y dejan de lado cuestiones clave: primero, por qué se hizo necesario y qué razones incluso

sociales hay para ello; qué circunstancias hacen que esta industria tenga que vivir de rescates y, tercero, cuál es la solución de raíz.

### La expropiación y sus razones

Según el modelo económico con el que Fox se ha identificado, el problema se resuelve por las fuerzas del mercado; de acuerdo con su lógica, si hubo ingenios que quebraron, deben ser tomados por los que sí fueron exitosos, como premio a la eficiencia de estos últimos, o por otros empresarios; la lógica del mercado que inspira al gobierno, implicaría que los ingenios que de plano no puedan ser competitivos se cierren y los campe-



"Mientras en el mundo se juega una carrera por bajar costos, nosotros elevamos los nuestros"

Foto: J. Miguel Saavedra

sinos ocupados en la producción cañera dediquen su tiempo y su tierra a otro producto que sí sea rentable y para el que la región ofrezca ventajas comparativas. Eso le diría a Fox la teoría.

Pero ¿por qué el gobierno no deja correr ese proceso que concuerda con su visión empresarial? Mi opinión es que el problema es más complejo y no se reduce a una cuestión de competencia y eficiencia empresarial, sino que involucra variables sociales y políticas que no pueden ser soslayadas; simplemente, está en juego la suerte del sector azucarero y el empleo de 340,000 personas que dependen directamente de él, más otro tanto de empleos indirectos. Y no piense usted que estos elementos entran en el cálculo por un prurito humanista de evitar el desempleo y la pobreza, sino un cálculo más pragmático.

Si se cerraran varios ingenios porque simplemente no la hacen en el mercado, aumentaría gravemente el desempleo en las regiones donde se localizan y se acentuarían los conflictos sociales que ya están presentes ahí. Habría más irritación social, lo que a su vez iría a afectar al desempeño de todo el aparato económico y la imagen de paz y orden que el gobierno

trata de vender en el mundo. Por eso es que se ha optado por esta medida que, en efecto se sale de la ortodoxia, pero que promete ser más efectiva vista en el contexto general de la política económica, sobre todo por sus virtudes de corto plazo. La explicación que podemos dar, entonces, es que el gobierno gasta los recursos del pueblo, para comprar tranquilidad en las regiones de los ingenios, en aras de crear un ambiente de negocios apropiado para la economía en su conjunto. La gran limitación del plan es que no ofrece soluciones estructurales y está pensado sólo como salida inmediata, de ahí que lo esperable es que de una u otra manera el problema continúe, que las crisis vuelvan, la falta de liquidez se agudice y que dentro de algunos años se imponga nuevos rescates. Si la medida se reduce a un cambio de manos, la expropiación no significa solución.

### Lo que hay en el fondo de la crisis azucarera

Se nos ha dicho que después de año y medio, venderá de nuevo los ingenios a empresarios honrados, lo cual más bien parece el cuento de nunca acabar, un partido de tenis con los

ingenios como pelota, pues ya han ido y venido del gobierno a los empresarios varias veces, con renovadas promesas en cada operación. En los años veintes y treintas se reconstruyeron y quedaron en manos del sector privado. Hubo después periodos muy circunstanciales de relativo éxito en los que los ingenios fueron negocio, sobre todo con los aumentos de precios internacionales provocados por la Segunda Guerra Mundial y por el bloqueo del azúcar cubano por los Estados Unidos a principios de

los sesenta. Estos fueron periodos favorables para la industria mexicana, a pesar de los precios fijos del azúcar en el mercado nacional; sin embargo, debido a sus problemas internos, la situación financiera terminó deteriorándose y en 1970, el gobierno de Luis Echeverría nacionalizó la industria. En su libro "La Agroindustria Azucarera de México Frente a la Apertura Comercial", uno de los estudios más claros que existen sobre el tema, el Doctor Luis Ramiro García Chávez apunta al respecto que para 1970 "Los ingenios, en conjunto, tenían un adeudo de 13 mil millones de pesos, por lo que el Gobierno Federal absorbió las empresas en quiebra" (p. 11). (Cualquier semejanza con la situación actual no es mera coincidencia). Y conste que estamos hablando de 24 años antes de que se firmara el TLC.

Pero la medida no funcionó. El gobierno no hizo una administración eficiente de la industria y los problemas se agudizaron. Dice García Ch. que "La reestructuración emprendida en 1970 no había dado los resultados esperados y la crisis se profundizaba cada vez más, a pesar de que en 1975 el gobierno controlaba ya la mitad de la producción de azúcar, proveniente ésta de 31 ingenios de 65

existentes en el país". (p. 11). Destaca aquí la enseñanza histórica de que la simple nacionalización no resuelve nada, por lo que el gobierno de Vicente Fox debiera explicarnos por qué aquella no funcionó, pero ésta sí. Y vaya casualidad! Dos situaciones bastante parecidas: el gobierno manejando casi la mitad de los ingenios, mismos que han sido virtualmente quebrados por sus propietarios privados, es decir, el estrangulamiento financiero. Si es cierto que la historia se repite, ésta es la comedia.

En mi opinión, el problema es financiero y comercial sólo en manifestación externa. Y aunque los empresarios exageran la nota para sacar provecho, lo real es que existe una crisis que se manifiesta en falta de dinero para pagar a los cañeros, las cuotas del IMSS y los adeudos con el gobierno, pero en esencia estamos ante males estructurales, que vuelven débil y achacoso al sector. Vayamos al detalle. Señala García Chávez, que "Los ingenios azucareros durante la década de los setenta prácticamente no mejoraron sus niveles de productividad; el rendimiento en fábrica se redujo de 8.89% en 1970 a 8.3% en 1980, los tiempos perdidos en el proceso de elaboración se incrementaron de 30.3% a 35.4%... en esta década se inauguraron nueve ingenios y se cerraron solamente cuatro. Es importante señalar que más de la mitad de los nuevos ingenios, desde su concepción estuvieron mal planeados, porque se ubicaron en regiones donde el cultivo de la caña de azúcar no encuentra las mejores condiciones para su desarrollo" p. 13. Es decir, se pierde eficiencia y se crean varios ingenios en una ubicación desventajosa. Más obstáculos a la competitividad.



La industria azucarera ha sobrevivido gracias a subsidios.

Foto: Archivo

Tratando de llegar a las causas de los altos costos, y sólo a manera de ejemplo, vemos que: "La superficie media por productor se redujo en un 14%; los predios menores de 8 hectáreas, en 1970, cubrieron el 50% del área cañera total, mientras que para 1988 ya representaban el 63%... Además, el Gobierno Federal, como administrador mayoritario de los ingenios azucareros, permitió un mayor fraccionamiento de los predios, aumentando el padrón de proveedores de caña a las unidades fabriles, pero dejando de lado los criterios técnicos y económicos sobre la pertinencia de seguir fraccionando más los campos cañeros." (pp. 15-16).

Todo esto ha repercutido en los costos. "El costo de producción de azúcar, de 1970 a 1989, se incrementó en un 16% al pasar de 1.52 a 1.76 pesos (de 1970) por kilogramo de azúcar base estándar... La diferencia entre los costos de producción y los precios de venta del azúcar tuvo que ser cubierta a través de subsidios". (pp. 18-18). Vea usted que mientras en el mundo se juega una carrera desesperada por bajar costos, nosotros elevamos los nuestros. ¿Será entonces la controversia en el TLC la causa principal y original del

problema? En realidad la apertura comercial más bien vino a poner de manifiesto debilidades ya existentes en el sistema productivo.

Pero la ineficiencia no sólo encuentra dificultades a la hora de comerciar, sino que afecta al equilibrio fiscal, que es precisamente lo que podríamos esperar como consecuencia de la reciente expropiación. Dice García Chávez que en 1982 "se incrementó el subsidio a 62 centavos por cada peso de recursos propios que generó la industria azucarera. A precios de 1980 las transferencias canalizadas a la industria azucarera entre 1983 y 1990 sumaron \$30,171 millones de pesos." (p. 19). En estas condiciones los ingenios fueron vendidos de nuevo a los empresarios en 1988.

Todo esto ha tenido implicaciones en la rentabilidad y nos explica la falta de atractivo de la industria y el escaso interés de los propietarios por modernizarla y reorganizarla. "Las pérdidas de los ingenios de 1990 a 1992 reportadas por la Cámara Nacional de la Industria Azucarera y Alcoholera (CNIAA, 1993) sumaron \$1,772 millones de nuevos pesos, equivalentes a \$11,911.5 millones de pesos de 1980." Es decir, que el problema de la falta de rentabilidad, en sus

condiciones actuales, es real y que no se debe, fundamentalmente, a que alguien hiciera o dejara de hacer malos manejos financieros; eso en todo caso se habría agregado al cuadro. En este sentido leemos que "en el período que el Gobierno Federal administró la mayor parte de los ingenios, las pérdidas fueron cubiertas con subsidios a la comercialización y transferencias directas a los ingenios, mientras que de 1990 a 1992, las pérdidas de los ingenios se cargaron a sus propietarios, los cuales a su vez no cumplieron con sus compromisos financieros." (pp. 19-20). Y ahí está precisamente el punto, que ahora esas pérdidas vuelve a absorberlas el gobierno, tanto las futuras como las acumuladas y que existen en forma de pasivos de los ingenios y es en este contexto que puede decirse que con recursos públicos se pretende salvar a una industria tradicionalmente incapaz de mantenerse en pie por sí misma.

Podemos ver por esta historia, que cuando el gobierno vende los ingenios en 1988, no los había saneado y estaban perdiendo. Las empresas los toman y siguen las pérdidas, ahora, es cierto, agravadas por el asunto del TLC y en lugar de modernizarlos se dedicaron a esquilmarlos. Y ahora, nuevamente, en un círculo vicioso, el gobierno, después de trece años, los toma de nuevo.


Y para completar, hay dos cosas que no encajan bien en todo esto y que dan a la argumentación oficial un tufillo de mentira. La primera es: con todas las restricciones y recortes presupuestales de las que se ha quedado Fox, ¿de dónde saldrían los re-

ursos para modernizar esta industria? Y segunda, si partimos de que hay una falta de estímulos en cuanto a precios internacionales y una reducción del mercado por la negativa americana de ampliar la cuota de importación de azúcar de 116,000 toneladas este año, a las 500,000 que el gobierno mexicano demanda; insisto, ante todo este panorama, ¿cuál es la lógica al pensar que los empresarios van a interesarse

**"La única forma, hasta donde yo veo, es preparar a los ingenios para la competencia internacional por la vía de su modernización tecnológica y reorganización de sus procesos agrícola e industrial. Eso es lo único que puede reducir el riesgo de nuevas crisis, no evitarlas absolutamente"**

en los ingenios y que además van a tener incentivos para modernizarlos? ¿Por qué hasta ahora no lo han hecho, pero dentro de dieciocho meses sí lo harán? Simplemente, el mercado no les ha dado el incentivo y ellos no han hecho el esfuerzo necesario para conseguirlo. La fuerza de la ganancia esperada es enorme y puede derribar mullas, pero ellos siguen esperando a que les llegue sin invertir. No hacen el esfuerzo necesario por buscarla. Ese es el problema.

¿Cómo romper este círculo vicioso? La única forma, hasta donde yo veo, es preparar a los ingenios para la competencia internacional por la vía de su modernización tecnológica y reorganización de sus procesos agrícola e industrial. Eso es lo único que puede reducir el riesgo de nuevas crisis, reducir, no evitarlas absolutamente. Y esto es factible. Expertos en el tema sostienen que la agroindustria azucarera mexicana no es homogénea y que muchos ingenios, la mayoría, por su ubicación geográfica están en condiciones óptimas para ser empresas de primer nivel mundial, capaces de competir con las mejores de Australia, Brasil o Estados Unidos, aunque no todos los ingenios tienen esta ventaja, o al menos requeriría más esfuerzo el transformarlos. Así, si se moderniza y reorganiza la industria, si eleva su competitividad y respaldada en esa fuerza se abre paso en los mercados internacionales, se generarían recursos suficientes para garantizar no sólo la solvencia financiera de los ingenios y buenas utilidades para los propietarios, de manera que no requirieran más de rescates, pero sobre todo, y de manera importantísima, la

elevación de los niveles de vida de los productores cañeros, que hoy tienen que tomar carreteras para exigir que les paguen la caña y que viven en la pobreza; si la industria se transforma, ellos tendrían mejores condiciones y precios para la venta de su producto. Una industria azucarera competitiva daría lugar también a un buen mercado para la caña. Difícil, lo admito, años de esfuerzo, pero no veo otra salida. La otra, esperar nuevas quiebras y rescates. 

## Otra vez el rescate de ingenios azucareros

**Francisco Beltrán Peralta**

Co-conductor del Programa Radiofónico "Portero de Noche"



Foto: Archivo

ben tener parte en este nuevo fracaso. Parte de la culpa debe provenir de la forma en que se privatizó este negocio. Sin embargo esta no es la única arista que debemos analizar con respecto del sorprendente anuncio. Hay otra muy interesante: ¿qué se hace con esta industria?

El gobierno sostiene que ex-

**E**l presidente Vicente Fox, expropia 27 ingenios azucareros. Esta decisión resulta de una industria que está quebrada y que, sola, no podría salir. Pero esto también nos lleva a varias reflexiones.

En primer lugar, este rescate a los ingenios no es el primero. Este fenómeno se ha repetido ya en varias ocasiones: los ingenios se expropian, se limpian y se venden. Habría que ver en donde está el problema.

El mercado en el que se encuentra el azúcar ha cambiado mucho con el tiempo, y han apa-

recido otros endulzantes con mucho mayor poder (y menor precio). Por otro lado, la producción de azúcar ha cambiado poco, pero aún estos pequeños cambios (mejoras tecnológicas en producción de caña y en el beneficio de ésta, o sea en los ingenios) no han aparecido en México, en donde visitar un ingenio es un verdadero viaje al pasado.

Pero debe quedar claro que ésta no es la única razón por la que se ha tenido que rescatar esta agroindustria.

Sin duda, fallas en la administración y manejos dudosos de-


propiará a un costo que puede llegar a 3 mil millones de pesos, de los cuales espera recuperar 90%. O sea que espera perder 300 millones de pesos, cuando menos. Pero para recuperar tendrá que vender, y esto nos puede llevar, otra vez, al círculo que ya vimos, y a que algún gobierno futuro, dentro de cinco o diez años, tenga que volver a expropiar. ¿Tiene sentido rescatar éste y otros negocios agroindustriales? Esto deberían explicarlo aunque de entrada hay argumentos relacionados con los mecanismos de organización de los cañeros, que otros gru-



Foto: Archivo

tad del promedio nacional), y se ofreciese el apoyo técnico y el capital para la conversión del campo, creo todos ganaríamos.

Cierto que el mayor precio repercutirá en el bolsillo de los consumidores, pero el efecto es mucho menor al que usualmente tenía el azúcar. Y además, sale más barato pagar un poco más por el kilo de azúcar, que regalar 300 millones de pesos en rescates

y privatizaciones oscuras o mal hechas. 

pos no tienen.

Una posibilidad, que no estaría mal, es que sí ya se decidió expropiar, antes de vender de nuevo se realice un verdadero reordenamiento de la industria. A diferencia de lo que opinan los economistas del libre mercado absoluto, el campo dejado al arbitrio de este mecanismo nunca ha tenido buena fortuna. Así, una decisión estratégica del gobierno, como dueño de la mayoría de la industria, podría resultar mucho más inteligente que una simple limpieza financiera y una nueva privatización.

La decisión estratégica tiene que ver con el mercado. Si el mercado del azúcar está saturado. Como todo lo indica, una reducción en la producción nacional puede resultar una buena medida.

Reducir la producción de azúcar del país, en 10% representa 400 mil toneladas de azúcar menos en el mercado. Esta cantidad es precisamente la que tanto

se ha disputado en tiempos recientes, porque debía exportarse y no se pudo enviar a Estados Unidos (por las dichas cartas que el gobierno mexicano expidió a cambio de la firma del TLC).

Visto en términos económicos, esta reducción en la producción serviría para tener una industria azucarera mucho más eficiente. Si para ello se definiesen áreas en las que no tiene sentido producir caña (como en Campeche, Guerrero, Hidalgo con rendimientos menores a la mi-

**Portero de Noche**

*¡Solo para gente con ganas de sacarle provecho a la vida!*

**Viernes a la Media Noche por Radio Tribuna 1250**

## Al filo de la navaja

Oscar Azpiazu Pérez

**E**n algunas ocasiones la supuesta superioridad de algún seleccionado se viene abajo por causa de las circunstancias que rodea al rival en su propio terreno y éstas influyen hasta en el más "sabroso". Las eliminatorias en la zona confederación todos las llegábamos a menospreciar por la supuesta inferioridad de los equipos que conforman Centroamérica y el Caribe. Pero es evidente que en los últimos años esta zona se ha superado y se ha puesto a la altura de los mejores de América.

Trinidad y Tobago, Honduras, Costa Rica son selecciones que en muchas ocasiones han puesto en apuros a los mexicanos y es resultado del trabajo de los centroamericanos y del mal trabajo que se hace en México con los seleccionados. Pero ahora que Aguirre venía trabajando en forma lógica y se suponía que iba a echar toda la carne al asador para el partido contra Jamaica, vino lo que no estaba calculado: el ambiente, las circunstancias (olía a marihuana, la hostilidad tanto de aficionados como de cuerpo técnico y el arbitraje que fue tibio) y en general la presión de Kingston.

Los mexicanos se comportaron como valientes y no perdieron la actitud a pesar del error defensivo mexicano, pero en lo futbolístico no nos acababa de convencer sobre todo en los primeros cuarenta y cinco minutos que no acabaron de llegar con peligro a la portería rival. El juego se convirtió en una losa pesada que pronosticaba un fracaso para los mexicanos y del otro



Festejos posteriores a la victoria de la selección mexicana


Foto: J. Miguel Saavedra

lado ya era fiesta para los jamaicanos. Lo mejor que pudo haber pasado en ese momento es que el arbitro pitara el final de la primera parte.

En el medio tiempo la gente del estadio no permitió que Aguirre diera indicaciones en el vestidor y tuvo que hablar con los jugadores el viejo lobo de mar: Guillermo Vázquez. De ahí para adelante las cosas cambiaron de forma radical, los jugadores se pusieron la camiseta, en serio, y salieron a darlo TODO. Por un lado me llenó de gusto ver a jugadores considerados estrellas jugar con todo el corazón como es el caso del "cabrito" Arrellano que corrió todo el campo de juego, tanto a la defensiva como a la ofensiva.

Otro de los pilares en el triunfo de México fue Francisco Palencia que no se cansó de luchar con verdaderas moles de 1.85 pa'rrriba, era el momento de darlo todo. Por el lado de la defensiva Vidrio y Márquez se fajaron como

los buenos. En el medio del campo tenemos que resaltar el trabajo de Aspe y de Villa que prácticamente con las uñas detuvieron a los jamaicanos (cuando pudieron). Los segundos cuarenta y cinco minutos se jugaron al filo de la navaja.

Mención aparte para el "temo" como le dicen, ya que cuando todos (aficionados, comentaristas, directivos, y jugadores) sentíamos el nervio de las circunstancias y de repente de la impotencia, surgió la figura peculiar de este jugador que ni se inmutó cuando salió al terreno de juego (conste que no está al 100 por ciento) mejor dicho, parece que fueron los aficionados jamaicanos los que se inmutaron ante este desinhibido jugador que llegó y resolvió el partido a favor de los mexicanos. Cuauhtémoc Blanco vivió uno de sus mejores momentos, en el filo de la navaja. Felicidades (y que quede claro no soy americanista). 

# ¡Viva México!

Chilín

VIVA LA INDEPENDENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS... mexicanos!!! – “Andando en la bohemia a la Señora Independencia con su amante rubio”: Facundo Cabral... (no lo digo por el Sr. Fox y Bush)... este mes de septiembre, así como todos los demás meses, aquí en Puebla tiene un gran significado. Se viven intensamente, en virtud, que Puebla es la única colonia española, dominada por los árabes (¡perdón!,

libaneses), que tenemos gachupincitos nacidos en la “Bene” (Beneficencia Española), pero, que son mas españoles, que los nacidos en España: ¡Caramba!. Que: ¡Gracias a Dios! (dicho sea de paso), han conocido ya la Madre Patria y la han visitado posteriormente en “repetidas ocasiones”; y aún no conocen Cuetzalan, Oaxaca o Michoacán. Estos son buenos patriotas de “allá”... también tenemos en Puebla, pipopes que

dió al principio del siglo XX y que, estos hombres, al final amaron a México (considerándolo como, su verdadera patria), más que a su propia patria, por todo lo que México les dio. Estos chamaquitos poblanos, aprendices de Fedayines ya conocen Libano, pero aún no conocen Teotihuacan.

También son buenos patriotas de allá (léase allá, no Alá)... ¡Ah!, y no podían faltar los patéticos güerillos chipileños, presumiendo su supuesta “italianidad”, puesto que también son mas mexicanos que los magueyes y nopales, en la Plaza Dorada o Angelópolis (que les queda más cerca), gritando a toda “voche”, que son más italianos que Musolini, Nerón o Sophia Loren; recitando de memoria los nombres de los caballos de Ben Hur; los nombres de los adversarios del Gladiador; los parientes de Marco Polo o Rómulo y Remo, etc., lógicamente, aprendidos de las películas de Franco Zefirelli, Cecil B. De Mille o Dino de Laurentis, porque algunos no saben leer ni escribir, y por ende, ignoran que se celebra el 5 de Mayo o el 16 de septiembre, y no tienen noticia que Emiliano Zapata nació en el Estado de Morelos y no en Chiapas; que creen que Loreto y Guadalupe son hermanas; estos también son buenos patriotas de allá. Al mencionar todo esto me refiero principalmente, a los chavos, junior’s, baby’s o kid’s, aunque no falta uno que otro grandulón inmaduro (los papás) y desubicado que vemos en las mesas “del café” hablando como Ruldecindo Caldeiro y Escobilla, el hermano Jalil o

son más libaneses que los mismos libaneses nacidos allá; que se afaman y no pierden la oportunidad para platicarlo en voz alta para que oigan todos, en el café de moda, y con la “papa”, en la boca para que suene chick, su principal y más valioso “sno-bismo”: “¡Yo, ya fui a Libano!!!” “¡Ya conocí la tierra de mi bisabuelo (o tatarabuelo, según el caso) que llegó de allá!” Lo que no saben es que eso suce-



**¡COMPROMETIDOS CON LA CALIDAD!**

**LE DA SUS FOTOS EN 30 MINUTOS CON LA MÁS ALTA TEGNOLOGÍA MODERNA**

**FORMATOS 135,110,126 y advantix**

- \*Servicio de Ampliación e Internegativos
- \*Artículos Fotográficos, Rollos, Camaras, Albunes.
- \*Le Diseñamos su tarjeta de presentación
- \*Retocamos sus Fotos Antiguas ó Maltratadas
- \*Atención especializada para Fotografo Profesional
- \*Calidad y Precio para el aficionado mas exigente

**¡EL PRECIO ES NUESTRA MEJOR PROMOCIÓN!**

**PREGUNTA COMO LLEVARTE UNA CHAMARRA “GRATIS”**

**5 Poniente 305-B**

**TEL.: 246-17-74**

el fiatelo Lando Busanca.

Pues bien, estos típicos poblanos o pipopes nacidos en la Bene, en la Paz o en Chipilo, olvidan o tratan de ocultar que sus antepasados extranjeros, tuvieron que salir o huir de sus países, porque no la hicieron allá, que llegaron a México muriéndose de hambre, con una mano tapándose adelante y con la otra tapándose atrás y sin tener en qué caer si morían; esto no lo digo en sentido peyorativo, sino, como un gesto de reconocimiento y admiración a estos hombres que salieron adelante en América, honradamente; haciendo fortunas inmensas. Mismas que han sido, solamente heredadas por estos personajitos que ahora las presumen, como sujetos de alcurnia y gran abolengo. Que Dios los perdone, porque la patria (de acá) no los perdonará. Ya que esta patria les ha dado todo, y les seguirá dando, y no lo agradecen. Es de humanos errar y de Dioses, agradecer. Lo chistoso de estos tipos, es que, cuando se encuentran “allá”: presumen su mexicanidad; y aquí presumen su españolidad, si libanesidad o italianidad; quedando a fin de cuentas, solamente de vaciedad. Decía el maestro Atahualpa: “De tanto no tener nada, no tengo de donde ser”.

Para John Lennon, estos individuos son: “Hombres sin personalidad, hombres de ninguna parte”. Estos son los que niegan su patria.

Otro tipo de nacos, además de los ya mencionados, son esos patrioteritos (no patriotas), que se reúnen alrededor del Ángel de la Independencia a emborracharse y hacer bandolerismo, cada vez que gana la selección de Fútbol.

Y, a todo esto, ¿qué es Patria? ¿Qué quiere decir la palabra Patria?... Patria.- Conjunto de personas que están asociadas entre sí de corazón y voluntad en una nación. La palabra Patria, viene de Padre (Nación, lugar donde se nace).

Patriota.- El que alardea a la patria y procura serle útil.

Patriotero.- el que alardea excesivamente e inoportunamente de patriotismo.

Viene caminando, del mar hacia la ciudad, un pescador con una cubeta en cada mano. Una de estas la traía destapada, y la otra no. Al encontrarse un amigo, este le pregunta: ¿Qué llevas en estas cubetas? ¡Cangrejos! –le contesta-, ¿en las dos? –Si- le vuelve a contestar. ¿Y por que has tapado una, y la otra no la has tapado? –pregunta-. En esta que está tapada, -le dice- llevo cangrejos japoneses. Y en la otra destapada llevo cangrejos mexicanos. ¿Y eso qué?, -le interroga-. Si no tapo a los cangrejos japoneses, hacen equipo y se salen, -contesta-. Y los cangrejos mexicanos, no van a salirse nunca. No hacen equipo.

Un maestro le dice a sus niños. Les voy a calificar de acuerdo a la respuesta que me den. ¿Quién dijo: “El respeto al derecho ajeno es la paz?” –Y Pepito rápidamente alza la mano- Yo profesor –el profesor ni lo vé- A ver Panchito contesta, Don Porfirio Díaz, profesor, contesta- ¡Que barbaridad! –dice el profesor-.

A ver Juanito, ¿Tú que me dices? –contesta Juanito- ¡El General Ignacio Zaragoza, profesor!, -el profesor ya medio molesto, exclama- ¡Es el colmo!.. en eso, el japonésito Chin Chun Chan, dice: ¡Yo le digo s e ñ o l pofesol! –y el profesor dice-

A ver dime: ¿Quién dijo: “El respeto al derecho ajeno es la paz?”? Contesta el japonésito: El Lic. Don Benito Juárez, que nació en Oaxaca, fue gobenadol de Oaxaca y plesidente de la Lepública Mexicana, y ahola es: Benemérito de las Américas”. Exclama orgulloso el profesor: “Ya ven, ¿no les da vergüenza que un japonés les venga a poner la muestra, sabiendo más de la historia de México, que ustedes que son mexicanos?”. “¡Tiznen su madre los japoneses!” -exclama pepito- Y el profesor rápidamente pregunta: ¿Quién dijo eso?. De inmediato contesta pepito: “El general Douglas McArtur, cuando bombardearon Pearl Harvor el 11 de abril de 1944...”

¡Que tristeza! Sabemos más de otros países, que del nuestro.

¡VIVA MÉXICO!

## SUSCRÍBETE

Revista de análisis político  

**BUZOS**  
 Listos y al fondo

UN AÑO: \$220.00

SEIS MESES: \$110.00

Tarifas aplicables únicamente en la ciudad de Puebla, con entrega a domicilio.

Para suscripciones fuera de la ciudad o del estado, se incluirán gastos de envío.

Para mayor información comuníquese al

Teléfono:

(01 22) 19 85 51

O escríbanos a: [buzosyalfondo@hotmail.com](mailto:buzosyalfondo@hotmail.com)



## ¡Ay, guey!

**S**i, porque en la escritura original tendría que escribir gay, pero como también es correcto hacerlo como sueña, me apego a estas licencias literarias en atención al entendimiento. Pero mejor pasemos al asunto que nos debe ocupar.

El vocablo al que hago referencia adquiere significado cuando mi comentario se aplica a uno de los artistas más peculiares que incursionan con su talento en la farándula nacional. Virtuoso en el desempeño de su especialización no ha encontrado quien se le iguale en ninguno de los lugares donde se representa, como espectáculo teatral, el arte de la transformación que en su caso remata con el calificativo de extraordinario. Desde luego me refiero a **Francis**, "la ilusión hecha mujer".

-¡Jesús, María y José! ¡Pero de que está hablando el Divo!

Ya, volvió a fumar de esa maldita yerba!

-¡Pues sí, señores, me refiero al espectáculo del travestismo!

-Ora sí va a arder Troya. Yo mejor agarro mis calzones y me voy... Si me hubiera imaginado de lo que se iba a hablar en estas líneas, mejor no me dejo escribir.

-Espérense, espérense un momento que no quiero ser tan superficial.

-¡Pues eso sería lo correcto, porque no creo justo utilizar este espacio para tratar esas mariconerías. Esta es una revista decente. ¿Que no ha visto la portada? Y mi interlocución no fue inventada para truculencias ni dégeneraciones.

-Bien, bien, mejor iniciemos el desembrollo: hablar de travestismo no

se reduce precisamente a comentar sobre tendencias sexuales atípicas o aficiones excéntricas consideradas como fuera de la normalidad. Esta situación puede enfocarse con una visión más perceptiva que tienda a explicárnosla como un fenómeno artístico común en la historia de la humanidad.

Ya los griegos en sus representaciones teatrales cómicas suplantaban el papel de la mujer con la participación de bellos efebos en virtud de lo licencioso de los temas tratados, que con gran alborozo aplaudían los machines Helénicos.

Otro tanto ejecutaban en este terreno (y hasta la fecha) los exquisitos japoneses, quienes desde niños se entregan a la preparación de su comportamiento cuando de grandes han de abrazar la carrera actoral en el Teatro Noh. A tal grado es su detallista formación que acaban siendo más femeninos que las propias y delicadas féminas orientales.

Shakespeare estuvo a punto de caer en la tentación de enamorarse del imberbe adolescente que interpretó a Julieta durante la primera temporada histórica de su famosa obra.

La actividad travestista, pues, no es nada nuevo ni moderno, ni privativo de cultura alguna, es una tarea realizada por profesionales que se atreven a rivalizar en belleza con la naturaleza misma.

-Pero... ¿Y los travestis de la seis poniente?

-Tranquila, tranquila, que eso es harina de otro costal y todavía no me toca comentarlo.

Francis, decía, es uno de los pocos HOMBRES (lo digo así, con letras

mayúsculas), que en este país de muchos retrógrados y violentos se ha declarado como gay asumido y propuesto a ser el mejor creador de espectáculos ilusorios donde las grandes estrellas femeninas de la canción se ven retratadas, y aún mejoradas, a través del trabajo comprometido y serio de quienes participan en ellos; pero no solamente eso, este extraordinario artista no se limita a imitar cantantes de moda, sino incursiona en uno de los géneros teatrales, netamente mexicano más difíciles de ejercer: la revista musical, donde se desempeña como bailarín (a), actor (actriz) y cantante, además de ser uno de los más graciosos e inteligentes showman que han pisado los foros de nuestros teatros nacionales.

La comunidad gay puede sentirse orgullosa de contar entre sus filas con un elemento como el que nos ocupa que dignifica con su trabajo, su preparación, su cultura, su integridad como ser humano, su madurez como artista, la preferencia sexual tan vapuleada, censurada, condenada y satanizada que otros homosexuales vulgares y estúpidos se han encargado de desprestigiar con su travestismo sin sentido.

-¡Ah vaya, ya va usted a empezar con la seriedad del asunto. Aunque yo sospecho que usted es...

-¡Ah!

-...Admirador del tal Francis!  
-Muchas virtudes tuyas respaldan mi admiración. Y en efecto, ya que tocamos el tema, me gustaría dilucidar sobre la cuestión, pero eso me parece que deberá ser en la próxima revista ya que el espacio de esta, por hoy, se ha concluido.

### El Divo de Puebla

Ramón López Velarde (1881-1921)

Pocos paralelos a Ramón López Velarde pueden encontrarse en la historia de nuestra literatura, no sólo por su genio y la calidad de su lenguaje, sino porque a él se debe, en mucho, el cierre del modernismo y la fundación de nuestra poesía contemporánea. Fue un hombre de su tiempo, que recibió numerosas influencias literarias asumidas y no.

Nacido en Jerez de la Frontera, Zacatecas, en el mismo año en que Rubén Darío publicó su revista "Azul", López Velarde empezó a escribir cuando ingresó al Seminario Conciliar de Zacatecas en el año de 1900.

Para loar a la patria en este septiembre no hay nada mejor que la "Suave Patria".

## Suave Patria

Ramón López Velarde

### Proemio

Yo que sólo canté de la exquisita partitura del íntimo decoro, alzo hoy la voz a la mitad del foro a la manera del tenor que imita la gutural modulación del bajo, para cortar a la epopeya un gajo.

Navegaré por las ondas civiles con remos que no pesan, porque van como los brazos del correo chuan que remaba la Mancha con fusiles.

Diré con una épica sordina: la patria es impecable y diamantina.

Suave Patria: permite que te envuelva en la más honda música de selva con que me modelaste todo entero al golpe cadencioso de las hachas, entre gritos y risas de muchachas y pájaros de oficio carpintero.

### Primer Acto

Patria: tu superficie es el maíz, tus minas el palacio del Rey de Oros,

y tu cielo, las garzas en desliz y el relámpago verde de los loros.

El Niño Dios te escrituró un establo y los veneros de petróleo el diablo.

Sobre tu Capital; cada hora vuela ojerosa y pintada, en carretela; y en tu provincia, del reloj en vela que rondan los palomos colipavos, las campanadas caen como centavos.

Patria: tu mutilado territorio se viste de percal y de abalorio.

Suave Patria: tu casa todavía es tan grande, que el tren va por la vía como aguinaldo de juguetería.

Y en el barullo de las estaciones, con tu mirada de mestiza, pones la inmensidad sobre los corazones.

¿Quién, en la noche que asusta a la rana, no miró, antes de saber del vicio, del brazo de su novia, la galana

pólvora de los fuegos de artificio? Suave Patria: en tu tórrido festín luces policromías de delfín, y con tu pelo rubio se desposa el alma, equilibrista chuparrosa, y a tus dos trenzas de tabaco, sabe offendar aguamiel toda mi briosa raza de bailarines de jarabe.

Tu barro suena a plata, y en tu puño su sonora miseria es alcancía; y por las madrugadas del terruño, en calles como espejos, se vacía el santo olor de la panadería.

Cuando nacemos, nos regalas notas, después, un paraíso de compotas, y luego te regalas toda entera, suave Patria, alacena y pajarera.

Al triste y al feliz dices que sí, que en tu lengua de amor prueben de ti la picadura del ajonjolí.

¡Y tu cielo nupcial, que cuando truena de deleites frenéticos nos llena!



Trueno de nuestras nubes, que nos baña de locura, enloquece a la montaña, requiebra a la mujer, sana al lunático incorpora a los muertos, pide el Viático, y al fin derrumba las madererías de Dios, sobre la ruleta de mi vida!

**Intermedio  
(Cuauhtémoc)**

Joven abuelo; escúchame loarte, único héroe a la altura del arte.

Anacrónicamente, absurdamente, a tu nopal inclinase el rosal; al idioma del blanco, tú lo imantas y es surtidor de católica fuente que de responsos llena el victorial zócalo de ceniza de tus plantas.

No como a César el rubor patricio te cubre el rostro en medio del suplicio; tu cabeza desnuda se nos queda hemisféricamente, de moneda.

Moneda espiritual en que se fragua todo lo que sufriste: la piragua prisionera, el azoro de tus crías, el sollozar de tus mitologías, la Malinche, los ídolos a nado, y por encima, haberte desatado del pecho curvo de la emperatriz como del pecho de una codorniz.

**Segundo Acto**

Suave Patria: tú vales por el río de las virtudes de tu mujerío. Tus hijas atraviesan como hadas, o destilando un invisible alcohol, vestidas con las redes de tu sol, cruzan como botellas alambradas.

Suave Patria: te amo no cual mito, sino por tu verdad de pan bendito, como a niña que asoma por la reja con la blusa corrida hasta la oreja y la falda bajada hasta el huesito.

Inaccesible al deshonor, floreces; crearé en ti, mientras una mexicana en su tápalo lleve los dobleces de la tienda, a las seis de la mañana, y al estrenar su lujo, quede lleno

el país, del aroma del estreno.

Como la sota moza, Patria mía, en piso de metal, vives al día, de milagro, como la lotería.

Tu imagen, el Palacio Nacional, con tu misma grandeza y con tu igual estatura de niño y de dedal.

Te dará, frente al hambre y el obús, un higo San Felipe de Jesús.

Suave Patria, vendedora de chia: quiero raptarte en la cuaresma opaca, sobre un garañon, y con matraca, y entre los tiros de la policía.

Tus entrañas no niegan un asilo para el ave que el párvulo sepulta en una caja de carretes de hilo, y nuestra juventud, llorando, oculta dentro de ti, el cadáver hecho poma de aves que hablan nuestro mismo idioma.

Si me ahogo en tus julios, a mí baja desde el vergel de tu peinado denso, fresca de rebozo y tinaja: y si tirito, dejas que me arrope en tu respiración azul de incienso y en tus carnosos labios de rompopo.

Por tu balcón de palmas bendecidas el Domingo de Ramos, yo desfilo lleno de sombra, porque tú trepidas.

Quieren morir tu ánima y tu estilo, cual muriéndose van las cantadoras que en las ferias, con el bravío pecho empitonando la camisa, han hecho la lujuria y el ritmo de las horas.

Patria, te doy de tu dicha la clave: sé siempre igual, fiel a tu espejo diario: cincuenta veces es igual el Ave taladrada en el hilo del rosario, y es más feliz que tú, Patria suave.

Sé igual y fiel; pupilas de abandono; sedienta voz, la trigarante faja en tus pechugas al vapor; y un trono a la intemperie, cual una sonaja: la carreta alegórica de paja!

# Lo exclusivo en alta temperatura



*La aparición de la artesanía, se remonta casi al origen de la misma humanidad, como una necesidad de proveerse de utensilios que le permitieran preparar y conservar sus alimentos.*

*Más tarde fueron utilizados como artículos de decoración, que con el paso del tiempo se convertirían en objetos de suma importancia en su vida cotidiana.*



*Mejorando su calidad y desarrollando una técnica rudimentaria de producción y auxiliándose de elementos como el torno de pie, se transitó del uso doméstico al comercial, constituyéndose en una actividad y un modo de vida.*

**Fábrica:** Av. Justo Sierra No. 1834, Col. Cd. Satélite  
**Tienda:** 5 Pte No. 310 Col. Centro Puebla, Pu  
**Tel:** (22) 87 11 11 **Tel:** (22) 96 82 91

*Al presentar su revista Buzos, obtenga un 10% de descuento en su compra.*



# **TRIBUNA de la mañana.**

**de 6:00  
a 10:00 am**



**con  
Enrique  
Montero  
Ponce**

**11,400 días consecutivos  
de informar a Puebla**

