



» **LEONEL Godoy.**  
De la alegría a la  
frustración



» **HONDUREÑOS** huyen.  
Arriaga, Chiapas.

» **LIBERTAD**  
y pobreza

# buza

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo



# Súperrecortes, signos del caos



## GESTIONA DIF CHIMALHUACÁN CIRUGÍAS DE CATARATA GRATUITAS

El Instituto de Salud del Estado de México (ISEM), en coordinación con el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) municipal realizará cirugías de catarata de manera gratuita en el hospital 90 Camas, en Chimalhuacán.

De este modo, más de 100 chimalhuaquenses de escasos recursos podrán ser operados mediante el programa federal *Cirugía extramuros de catarata*

➔ 7 de cada 10 chimalhuaquenses carecen de seguro social

➔ 15 mil pesos es el costo de la cirugía en un hospital particular



Camplimos

## EN ESTE NÚMERO 363

### » A fondo

Recorte *marginal* al gasto público 2

### » Humor

Redivivo O. Medina 3



Sociedad anónima C. Mejía 48

### » Reportajes

Ruiz Mateos, *autoinmolación pública* Ricardo Balmes 10

Godoy se aflige, *se agota, se frustra...* Eduardo López Nolasco 13

La *telebancada* prepara zarpazos Martín Morales 17

### » Internacional

Hondureños huyen. *El tren de la ilusión* Ana Laura de la Cueva 22

La derecha toma *aire en Chile* Ana Laura de la Cueva 27

### » Especial

Súperrecortes al presupuesto, *evidencia del caos* Aquiles Montaña Brito 4



### » Opinión

Libertad y pobreza Aquiles Córdova Morán 30

La educación superior, *minusvalorada* Abel Pérez Zamorano 32

De rebote Brasil Acosta Peña 34

### » Columnas

Menos gasto del gobierno Vania Sánchez Trujillo 36

La tarea imposible del PRD Álvaro Ramírez Velasco 37

Mafias oficiales Lorenzo Delfín Ruiz 38



Botín al PVEM, *¿bancada mediática?* Darwin Franco 39

### » Cultura

Tres monos, la verdad *oculta en la impunidad* Zujey García 41



Así por las buenas Tania Zapata Ortega 42

Toñita y Fufú la del 7 Camébaro 44

¡Quién pudiera vivir siempre soñando! *La vuelta a la aldea.* José Rosas Moreno 46

## buzos

Visítanos y envía tus comentarios a [www.buzos.com.mx](http://www.buzos.com.mx)

**Director**  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro  
**Directora Editorial**  
Minerva Flores Torres  
**Director Operativo**  
Oscar Esteban Casillas  
**Diseño**  
Ana Laura Gómez Díaz  
Samia Sánchez Rizo

**Jefe de Información**  
Aquiles Montaña Brito  
**Distribuidor**  
Guillermo Gómez  
**Ilustración**  
Carlos Mejía  
**Fotografía**  
Rolando Zatarra  
Cuartoscuro

**Página electrónica**  
Dante Montaña Brito  
Julio Marroquín  
**Publicidad**  
Rogelio Román Juárez  
Enrique Ruiz Arísti  
**CONSEJO EDITORIAL**  
Lorenzo Delfín Ruiz  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas

Álvaro Ramírez Velasco  
Ana Laura de la Cueva  
**COLABORADORES**  
Aquiles Córdova Morán  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña  
Azucena del Campo  
Mario A. Campos  
Ángel Trejo Raygadas  
Lorenzo Delfín Ruiz

Vania Sánchez Trujillo  
Edgardo Lara  
Álvaro Ramírez Velasco  
**REPORTEROS**  
Consuelo Araiza Dávila (S.L.P.)  
Zujey García Gasca (Edomex)  
Marina Rodríguez (Puebla)  
Martín Morales  
Eduardo López Nolasco (Michoacán)

**Oficinas administrativas**  
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/Fax: (01 55) 57 63 05 61. E-mail: [direccional@buzos.com.mx](mailto:direccional@buzos.com.mx)  
Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2008-069018242300-102. Se imprime en Litográfica RODELAPA, Oriente 235 No. 54, Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

# Recorte “marginal” al gasto público

**R**ecorte “marginal”. Como todo es relativo, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público puede llamar así al súbito recorte por 50 mil millones de pesos que sufrirán los egresos de la Federación programados para 2009. Si se compara con un gasto de millones de millones de pesos (billones), magnitudes en que se mueve el presupuesto de egresos, ¿qué significan 50 mil millones? La fracción de menos de dos centésimos de billón. Pero esa pequeñísima fracción comparada con lo que gasta el gobierno en obras públicas (los industriales de la construcción se encuentran preocupados por la medida), pago de sueldos a empleados públicos, etc., ya no representa una fracción despreciable, sino un porcentaje que afectará significativamente a esos renglones.

Al ser recortado cada uno de esos rubros, por ejemplo las obras públicas, los empleos de ese sector serán disminuidos, también, en esa misma proporción; los programas de servicio social se reducirán y el egreso en sueldos de servidores públicos también será menor. Así comparado, el recorte no resulta “marginal” como lo han llamado, sino verdaderamente importante y sus efectos gigantescos. Ésta es la comparación que deberían hacer los funcionarios de gobierno encargados de recortar el presupuesto, antes de calificar con términos matemáticos su recorte presupuestal.

Antes de éste, ya hubo otro recorte de 35 mil millones y se anuncia uno más, antes de que finalice el año. La tendencia es ésa, los efectos de la crisis económica repercuten también en el gasto público; la crisis que no fue tomada en cuenta al elaborar, ni al aprobar, el presupuesto de egresos 2009, el “más grande de la historia”.

Realmente, aunque se apercibieran del peligro no podían más que programar de acuerdo con las necesidades existentes tan imperiosas y contar con las posibilidades que su optimismo les mostraba; concretamente, confiarse, por ejemplo, en un mercado petrolero más favorable, que no se presentó. Así funciona este sistema, no es posible programar con seguridad, liberarse del azar, cuando la producción no puede planificarse por estar sometida al libre capricho de los empresarios privados.

Y la tendencia aún persistirá; los efectos de la crisis y la experiencia del recorte tendrán que repercutir en el muy próximo presupuesto, el de 2010, que presentará Hacienda al Congreso, probablemente ya no con tanto optimismo, pero quizás con peores cálculos que el anterior, con más recortes “marginales” que golpearán a las clases trabajadoras, en primer lugar. **b**



# Redivivo



# Súperrecortes al presupuesto, evidencia del caos

AQUILES MONTAÑO BRITO

El efecto de los recortes al gasto público sobre la economía de México “va a ser marginal”, había ofrecido el secretario de Hacienda, Agustín Carstens. Sin embargo, parece que el ritmo en picada de la economía se ha ensañado con él y su generosa previsión. A cada paso le pone un traspíe.

Hace 17 días, el mismo Carstens anunció el monto total de los súperrecortes, que suman 85 mil millones de pesos sobre los egresos del gobierno federal: 35 mil millones en mayo y otros 50 mil millones en julio.

La consecuencia inmediata es la pérdida explosiva de empleos, sobre todo en el ramo en que el presidente Felipe Calderón cifró la solución al gravísimo problema de la crisis mundial: las obras de infraestructura.

La medida “recortadora” de Carstens también impactará negativamente en la educación. Le producirá severos daños al ingreso de 20 mil burócratas del Distrito Federal, y será desgastante en la negociación de una segunda reforma fiscal.

“Se nos sigue cayendo el país y no nos movemos; al contrario, siempre es recortar, recortar y recortar”, dice en entrevista con **buzos** Rosa Iris Guevara González, especialista en economía fiscal y financiera de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

## Espiral del desempleo

El Artículo 21 de la ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria dice que los primeros descalabrados en caso de recorte al gasto público serán los gastos en comunicación social de las dependencias, el gasto administrativo no vinculado directamente a la atención de la población, los gastos en servicios personales y percepciones extraordinarias de los funcionarios y los ahorros en el presupuesto con base en un calendario. Por eso, durante el anuncio del segundo recorte por 50 mil millones de pesos, la Secretaría de Hacienda dijo que no habría despidos.

Sin embargo, los 85 mil millones de pesos recortados al gasto público resultarán una medida contraproducente para lo que resta de este año: sólo en la industria de la construcción, la medida adoptada por Agustín Carstens podría ocasionar la pérdida de 250 mil empleos.

La proyección fue realizada por la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), esa misma que en octubre de 2006 coincidió con Felipe Calderón en que trabajar en este ramo sería la salvación del país. Paradójicamente, ahora, este sector se traduce en un factor desesperanzador.

La estimación es que el último recorte traerá uno de los mayores perjuicios. Humberto Armenta, presidente de la CMIC, lo aseguró el martes 4 de agosto, en una conferencia de prensa: “estimamos que del recorte presupuestal anunciado por el gobierno federal hace dos semanas, 10 mil millones de pesos incidirán en infraestructura. Siete mil 500 millones serían en proyectos carreteros”.

Y sostuvo que eso detonará el aumento del desempleo en el sector: “si ahora se recorta el gasto público en infraestructura, será más profunda la afectación”: 250 mil empleos se perderían con la medida.



Foto: Cuartoscuro

El desempleo que no se quiere ver.

### Ilusiones que matan

La realidad económica va poniendo en su lugar a los planes de aquel Presidente que hace tres años comenzó a gobernar al país. Sus ilusiones poco a poco se van esfumando. En un encuentro con los representantes de la CMIC, el lunes 16 de octubre de 2006, el entonces presidente electo Felipe Calderón, aseguró que en su gobierno se llevaría a cabo el mayor desarrollo en infraestructura del país. “Una parte clave del éxito de un proyecto de infraestructura es hacer financiables estos proyectos, darles la viabilidad financiera que necesitan”.

Esa “clave del éxito” fue repetida do años después en los *spots* alusivos al Segundo Informe de Gobierno de la Presidencia de la República: “la infraestructura es clave para vivir mejor, mejora la calidad de vida de la gente, sobre todo genera empleos... Éste será el sexenio de la infraestructura”, decía Felipe Calderón.

Todo eso se ha colado por los boquetes que se le abrieron al presupuesto del gobierno federal, derivados de los bajos precios del petróleo, los ingresos no petroleros y la baja recaudación tributaria. En total, el hoyo en los egresos de este año suma 480 mil millones de pesos.

El problema es nuestra “dependencia de la economía con respecto a la norteamericana”, apunta la Doctora en Economía Rosa Iris Guevara, y por eso afirma: “se nos sigue cayendo el país y no nos movemos”.

Pero la estimación sobre la pérdida de empleos que hicieron los

industriales de la construcción, representó un duro golpe a Felipe Calderón, que un día antes, el 3 de agosto, había anunciado la generación de 13 mil empleos netos en julio, durante la presentación del portal *tuempresa.gob.mx*, evento al que también asistió el titular de la Secretaría de Hacienda, Agustín Carstens.

Ese día, Calderón hizo una breve pausa en su discurso, luego de dar a conocer que en los dos últimos meses se habían concretado 32 mil nuevas contrataciones, pero ninguno de los emprendedores que abarrotaban la sala hizo el menor intento de aplaudir.

Esto no pasó desapercibido para la especialista Rosa Iris Guevara, del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, quien asegura que la información del gobierno es contradictoria: “un día se dice que ‘sí vamos a apoyar a la infraestructura’ y al otro se dice que ‘no, vamos a disminuir el gasto en infraestructura’.

“Yo recuerdo que, al inicio de año, el presidente Calderón decía que lo que se iba a hacer para no frenar la economía, para generar empleos, era invertir en infraestructura, y bueno, ése era su proyecto para apoyar a la economía. Y justamente ahora dice que vamos a dejar de invertir en infraestructura”.

De ello, advierte lo que sucederá: “que los pocos puestos que se podrían generar se van a perder. Es más, el poco apoyo a las empresas de la industria de la construcción se está perdiendo. Naturalmente afecta no solamente a las industrias, sino a sus trabajadores, que no van a tener otras oportunidades laborales”.

Los efectos negativos se extienden. Guevara lo precisa: “el problema de disminuir el salario

o quitarle a la gente su fuente de ingresos, es que como trabajadores, que tenemos necesidad de tener un empleo, somos también consumidores. Entonces, esto es lo que no han logrado entender o no amarran los gobiernos actuales. Para que una economía crezca necesitamos de producción y de consumo. Si yo no estoy ubicado en ningún ámbito de la producción, tampoco tengo ingresos, y si no tengo ingresos no consumo”, fundamentó.

Para la investigadora de la UNAM, “el problema es el modelo económico que se ha elegido: se desecha a la mayor parte de la población, no se le toma en cuenta, no se le apoya. Si yo tengo una gente sana, educada y con un empleo, los problemas se van resolviendo”, sostuvo Guevara.

### Coletazo al DF; municipios, en quiebra

La burocracia también se verá afectada. El gobierno de Distrito Federal anunció que una de las medidas para sortear la caída de las participaciones federales será la reducción del salario a 20 mil trabajadores.

Y para los ayuntamientos del país la situación, aunque en menor medida, también tiene sus complicaciones. El hecho de que el Ayuntamiento de Acapulco haya anunciado hace unos días el despido fulminante de 200 trabajadores, sin derecho de recontratación, es sólo parte de un problema mayor en otras regiones: de los 2 mil 440 municipios que existen en el país, aproximadamente 2 mil están en la quiebra porque dependen de las participaciones federales que reciben, mismas que este año se han recortado.

El panista José Luis Durán Reveles, presidente de Naucalpan,

Estado de México, y líder de la Asociación de Municipios de México, afirmó que este año han dejado de pagar a sus empleados y han cerrado oficinas debido al boquete que les abrió la falta de recursos.

### SEP, golpeada pero “ahorradora”

De las secretarías de Estado, la más golpeada por el recorte presupuestal de 85 mil millones es la de Educación Pública (SEP). “Los recortes son proporcionales al tamaño de la secretaría”, justificó Alejandro Werner, subsecretario de Hacienda.

Al cierre, aún no se especificaba el monto del tijeretazo de Hacienda al presupuesto de la SEP, que para este año era de 201 mil 263 millones de pesos.

Sin embargo, esta Secretaría también ha cometido sus pecados, de acuerdo con el Avance Financiero que elabora la dependencia de Carstens y que fue entregado a la Cámara de Diputados a cinco semanas de que se presente el paquete presupuestal del próximo año.

Y es que la SEP, durante los primeros cinco meses del año, sólo

gastó el 37.6 por ciento de su presupuesto, un monto menor en 10 por ciento que el año pasado; es decir, que para finales de mayo tenía un subejercicio de 62.4 por ciento de lo que el país le asigna para la educación de los mexicanos.

El mismo documento de la Secretaría de Hacienda sostiene que la dependencia educativa tenía 25 programas con presupuestos altos que no habían gastado un solo peso. Entre estos programas destacan los destinados a las universidades públicas, como el *Programa Modelo de Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario de las Universidades Públicas* que cuenta



Foto: Cuartoscuro

con un presupuesto de mil 300 millones de pesos y el Fondo de Apoyo a las Reformas Estructurales de las Universidades Públicas, que tiene mil 200 millones de pesos.

Guevara González, especialista en economía fiscal y financiera en el rubro de la educación, cuestiona: “No se ejercen los recursos, ¿por qué? Es difícil de entender. A lo mejor por ineptitud”.

A reglón seguido, sostiene: “es como apostarle a que el próximo año me den un menor presupuesto porque no lo ejercí, porque no lo gasté”.

Por otro lado, la también autora del libro *La educación en México*,

**Tijeretazo a la SEP. Adiós a la competitividad.**

siglo XX, afirma que la Secretaría que dirige Alonso Lujambio Irazábal no ha sabido ejercer bien los recursos que le llegan desde el gobierno federal. Y desde 1980 las tasas de natalidad en el país han disminuido, lo que implica actualmente que “el grupo de edad que más demanda educación es el que se ubica entre 20 y 24 años”: los universitarios. Precisamente, dice, un grupo al que la SEP no le pone mucha atención.

“Son varios problemas -afirma Guevara-. Primero, la limitación de los ingresos del gobierno; segundo, que no se le apuesta a la educación. Lo que es evidente es que va a haber una disminución; se pretenden desde de la Secretaría de Hacienda y del presupuesto disminuir el gasto educativo, lo cual es contradictorio también con el planteamiento oficial de ser competitivos. Desde el último cuarto de siglo hasta la actualidad, los países que avanzan son los países que invierten en educación y en desarrollo científico y tecnológico, y es precisamente en este periodo cuando México deja de invertir, y más en educación que es donde se podría generar gente que tuviera capacidad de hacer una economía mucho más competitiva”.

Pero para los jóvenes de bajos ingresos, dice, el problema se hace más grave porque “sa-

ca- mos estudiantes de las universidades y además no encuentran trabajo porque no hay inversión productiva. Hay una relación muy estrecha entre la economía y la educación, aunque hay que decir que a la educación la han limitado, como parte de las políticas públicas que intentan privatizar la mayor parte de la educación superior”.

Las cifras no mienten: en los últimos 27 años, el monto destinado a educación superior siempre ha sido menor al 20 por ciento del presupuesto de la SEP.

“El número de rechazados es amplísimo”, afirma la autora de *Política educativa y reproducción de la fuerza de trabajo en México*. “Y los que pueden pagar educación privada son sólo aquéllos que tienen ingresos altos”, puntualiza.

### La reforma que viene...

El mismo día en que Agustín Carstens anunció el recorte presupuestal adicional que totalizaba los 85 mil millones, mandó otro mensaje: el gobierno federal ya está pensando en la segunda reforma fiscal del sexenio. No ofreció detalles. Sólo dijo que la propuesta estaría lista en las próximas semanas y que, con el paquete presupuestal de ingresos y egresos para 2010 al Congreso de la Unión, entregará también la propuesta detallada de la nueva reforma fiscal cuyo objetivo es el incremento de los ingresos tributarios.

“Sí estamos pensando en la necesidad de aumentar recaudación



Foto: Cuartoscuro

Foto: Cuartoscuro



Funcionarios del país donde lo que pasa no es nada... bueno, ¿qué es un catarrito?

tributaria a través de una reforma tributaria”, dijo el jueves 23 de julio el secretario de Hacienda.

Con los planes del gobierno federal coincidió el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), que a través de su Centro de Estudios Económicos del Sector Privado estimó que un 2010 sin una reforma hacendaria sería como darse un tiro en la cabeza. De hecho, el CCE fue el único organismo que consideró que el recorte fue una medida responsable, al tiempo que intenta meter su agenda legislativa mediante las “urgente necesidad de emprender reformas estructurales”. Y respaldó a la Secretaría de Hacienda en la decisión.

Días antes, la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio (Concanaco) había ya hecho su propuesta: uno por ciento de IVA en alimentos y medicinas.

Al respecto, Rosa Iris Gueva-

ra dice: “hace mucho tiempo que se plantea esta reforma fiscal; el problema son las condiciones que ahora tiene el país”. Desde su punto de vista, el problema no se va a resolver así tan fácil con una reforma tributaria porque el verdadero problema es que el país no tiene dinero para pagar más impuestos: “todos los impuestos tributarios han caído porque si no hay ingresos personales, tampoco puede haber para el gobierno.”

“Uno podría pensar que se va a gravar más a las empresas, pero no, los impuestos han ido aumentando, nos quieren poner impuestos en todo y, finalmente, lo que disminuye con el incremento de los impuestos es el consumo”, sostiene.

Los que más sufrirán, si se aumentan los impuestos, son los 80 millones de pobres: “si meten impuesto a alimentos y medicinas,

los que van a hacer es que se va a disminuir el consumo de alimentos y de medicamentos al mínimo posible. La gente se cura con remedios caseros últimamente; comprar una medicina es prohibitivo, suben casi día a día y si aparte de eso les van a poner un impuesto, pues no sé, nos vamos a empezar a morir”, concluye.

Está visto que México no está vacunado todavía contra los recortes presupuestales durante este año. Para el presidente de la Comisión de Hacienda del Senado de la República, el panista José Isabel Trejo, los recortes que desde la Secretaría de Hacienda, hace Agustín Carstens, seguirán afectando el poder adquisitivo de los mexicanos.

“Otro recorte sería muy difícil aguantarlo, pero el escenario es tan complicado que yo no lo descartaría”, advirtió. ■

# Ruiz Mateos, autoinmolación pública

RICARDO BALMES

La salida de Gerardo Ruiz Mateos, secretario de Economía, del gabinete de Felipe Calderón parece inminente. El “gabinete de amigos” está a punto de perder a un prominente *calderonista*, quien el pasado miércoles 29 de julio cavó su tumba al mentir, velada o intencionalmente, en el Senado de la República.

Durante su comparecencia ante la Comisión Permanente del Senado, Ruiz Mateos -quien jamás ha tenido un cargo de elección popular- se mostró visiblemente nervioso. Había sido llamado para explicar, entre otras cosas, por qué México es el país con el segundo peor crecimiento en América Latina si, según Agustín Carstens, la crisis era sólo un catarro.

La oposición, integrada por las bancadas del PRI y de los partidos pertenecientes al Frente Amplio Progresista -Partido de la Revolución Democrática, del Trabajo y Convergencia-, había preparado los dardos. En palabras del senador Pablo Gómez, la visita sería “un torpedeo de cuestionamientos a los responsables del mal manejo de la crisis”.

Pero ninguna advertencia hubiera preparado al secretario

para los embates de los senadores. Apenas inició el tiempo para preguntas y respuestas entre el compareciente y los legisladores, Ruiz Mateos entró en confusiones, escondió las cifras, enunció logros inexistentes, tartamudeó y sudó profusamente.

Una a una, la preguntas de los senadores exhibieron al secretario: dijo que la crisis

ya había tocado fondo, cuando cientos de documentos testifican lo contrario; afirmó que el empleo está a la alza, mientras que las cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y del

Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) lo contradicen; sostuvo que los precios de alimentos se mantienen estables, aunque



Foto: Cuartoscuro

haya crecido el número de pobres; y, en el peor de sus momentos, admitió desconocer cuántas empresas han cerrado en México.

“¡No mientas, danos cifras!”, gritaron desde el ala priísta en el Senado, mientras Ruiz Mateos, nervioso, quiso mejorar la respuesta: “No lo sé con precisión, pero sí les puedo decir que México está creciendo positivamente en todos los renglones”. Y la rechifla arreció.

Al final, el desastre de comparecencia provocó una encerrona entre senadores priístas. En menos de 24 horas apareció un desplegado que exigía la renuncia de Ruiz Mateos, antes de que el Senado, encabezado por Manlio Fabio Beltrones, en uso de sus facultades legales lo echara del cargo.

El mensaje era simple: nadie miente o deja sin responder un cuestionamiento del PRI en el Senado. Al fin y al cabo, las elecciones le dieron al priísmo el mango de la sartén.

Y Beltrones encontró un pretexto perfecto para cobrarle una afrenta personal al secretario de Economía.

## Gerardo, el amigo del dinero

“En un país ideal, Gerardo Ruiz jamás hubiera sido secretario. Sus capacidades están lejos de ser las que un país como México necesita para la conducción de su economía”, afirmó el investigador Mario Ruiz Sotelo, profesor de la UNAM y ex asesor político en la Cámara de Diputados.

“Es hombre bueno para atraer dinero e inversionistas a una campaña. Pero no es lo mismo vender a un candidato que vender a un país. Su ascenso político está marcado por padrinzagos de intereses

dudosos”, comentó Ruiz Sotelo.

Amigo de Felipe Calderón desde los tiempos en que ambos estudiaban un posgrado de Economía en el Instituto Tecnológico Autónomo de México, Gerardo Ruiz mostró desde la universidad su habilidad para los asuntos empresariales.

En 1989, escaló hasta la Dirección General de la compañía Automotive Moulding de México, hoy Linde Pullman Mexico; años después fue presidente de la Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural en el Estado de México y, en 1995, ingresó a la Unión Social de Empresarios (USE), donde cambiaría su suerte.

En la USE conoció a Lorenzo Servitje, presidente de Grupo Bimbo, quien le vio potencial para el trabajo político. De la mano del empresario, Ruiz Mateos se afilió al Partido Acción Nacional (PAN) ese mismo año y escaló posiciones hasta la presidencia de la Unión Social, plataforma que le sirvió para hacerse de contactos.

Gracias a sus agremiados, Ruiz Mateos se convirtió en un alfil en las campañas panistas. A ellos recurría cuando necesitaba financiar un candidato o proyecto blanquiazul: durante la candidatura de Vicente Fox se encargó de cuadrar las cuentas para los “Amigos de Fox” y para Calderón registró los donativos en especie, pagos a los medios de comunicación y colocación de espectaculares.



Manlio Fabio se defiende con todo.

Su habilidad para encontrar inversionistas, tejer redes de dinero y su interlocución con empresarios lo habilitó para que, una vez que Felipe Calderón llegó a Los Pinos, su amigo lo hiciera coordinador de Gabinetes y Proyectos Especiales de la Oficina de la Presidencia de la República hasta que, el 6 de agosto de 2007, fue nombrado secretario de Economía en sustitución de Eduardo Sojo.

Pero no es lo mismo una campaña que el país de los más de 70 millones de pobres. Del mismo modo que su participación en la campaña *calderonista* costó al PAN una multa de 17 millones 182 mil pesos por irregularidades, hoy su inexperiencia le pasa factura al país y a él mismo.

## Responsable

“Un secretario de Economía es el segundo responsable en materia económica (el primero es el Presidente). No debe sólo saber atraer

dinero, sino saber utilizarlo. Él debería tener una participación protagónica en la crisis y es uno de los secretarios menos conocido. Es obvio que no está a gusto en la luz pública, sino tras bambalinas, como cuando controlaba flujos de dinero a las campañas”, afirmó el especialista.

Para Ruiz Sotelo, el único mérito del secretario de Economía es haber dotado de dinero, principal activo de las campañas presidenciales panistas, a los dos primeros presidentes mexicanos del siglo XXI.

“Él es secretario de Estado porque funciona bien con el modelo panista, un gobierno empresarial que se reparte prebendas: ‘hoy financio tu campaña, mañana tú me das licitaciones’. Y como es un hombre de confianza para el dinero, su posición en Economía es vital para evitar la fuga de capitales”, dijo Ruiz Sotelo.

Su paso como secretario de Economía es magro: el peor decrecimiento del país en más de 50 años, devaluación del peso frente al dólar en 127 por ciento de 2008 a 2009, aumento del 13 por ciento de pobres y pobreza extrema en los últimos dos años, carestía de la canasta básica en 135 por ciento, decaimiento de la actividad económica en 11 por ciento, y más de 7 mil 500 pequeñas y medianas empresas en quiebra en sólo dos años.

Su actuación como titular de la dependencia económica más importante de gobierno empata con otra cifra en la cual es indirectamente responsable: la tasa de desempleo en una cifra récord

**“Si no hacemos algo entre todos, el próximo con el que se van a sentar aquí a platicar va a ser un narco”.**

Felipe Calderón en Los Pinos.

de 5.4 por ciento, es decir, más de 2 millones y medio de mexicanos que, con plenas capacidades, no encuentran empleo.

### La afrenta

El 18 de febrero de 2009, a Ruiz Mateos lo traicionó su pasado foxista. Durante una gira de trabajo en París, el secretario hizo una declaración insólita: “Si te puedo asegurar que (si no se lucha contra el narcotráfico) el siguiente Presidente de la República sería un narcotraficante”, comentó frente a empresarios galos en la Embajada de México en Francia.

Su declaración, condenada por todos los partidos políticos, incluido el PAN, levantó polémica. De inmediato, distintos actores políticos censuraron la rapidez de su lengua.

Pero Ruiz Mateos no inventó la frase, sólo la reprodujo. De acuerdo con declaraciones no confirmadas del gobernador de Durango, Ismael Hernández, el secretario la escuchó, por primera vez, de labios de Felipe Calderón.

“Si no hacemos algo entre todos, el próximo con el que se van a sentar aquí a platicar va a ser un narco”, advirtió Calderón en Los Pinos, a principios de febrero, en una encerrona para reclamar la falta de apoyo en los estados para

el combate al narcotráfico con destacados priístas.

Quienes presuntamente lo escucharon decir eso fueron Fidel Herrera, gobernador de Veracruz; Humberto Moreira, gobernador de Coahuila, e Ismael Hernández y Beatriz Paredes. Uno más, molesto por la insinuación, fue Manlio Fabio Beltrones, quien ha sido señalado por Vicente Fox y la *Drug Enforcement Administration* (DEA) como un político con nexos con Amado Carrillo Fuentes, *El señor de los cielos*, fundador del cártel de Juárez.

Por ello, la declaración de Ruiz Mateos, en público, caló hondo a Beltrones, quien se mantiene como presidenciable en el PRI.

Sin embargo, habría otra acción de Ruiz Mateos que encolezó más que cualquier otra cosa a Beltrones: la revelación de que el secretario contrató con un cheque gubernamental, firmado por él, a Consultores de Estrategias Políticas Legislativas, la empresa contratada por el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN) para que espiera a Beltrones y a otros legisladores.

De espiado a verdugo, la accidentada comparecencia del secretario de Economía dio la pauta perfecta a Beltrones: exigir la cabeza de Ruiz Mateos en bandeja de plata para cobrar un agravio personal y, después, mostrar músculo.

El 5 de julio le permite eso y más: abrirle un boquete al gabinete presidencial, tirar a un enemigo y poner de rodillas a Los Pinos, todo con un tiro de carambola que podría llevar a Ruiz Mateos a la buchaca de la historia. **b**

# Godoy se aflige, se agota, se frustra...

EDUARDO LÓPEZ NOLASCO

Nadie se lo preguntó. Nadie siquiera se lo insinuó, pero Leonel Godoy Rangel articuló un nervioso “no voy a renunciar... no les daré ese gusto”, luego de una serie de acontecimientos que, relacionados con el combate a la delincuencia organizada, han cimbrado las estructuras gubernamentales del estado y provocado un cambio en el rostro de Godoy, de manera particular por las acusaciones que existen contra su medio hermano, el diputado federal electo, Julio César Godoy Toscano.

Paulatinamente, la sonrisa de aquel orgulloso Leonel al momento de asumir la gubernatura michoacana el 15 de febrero de 2008 -con lo que el ex líder nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD) vio cristalizado su sueño de más de 25 años-, se ha perdido. En 535 días de administración, el rostro de Leonel ha reflejado variados sentimientos: alegría, seriedad, frustración y... aflicción.

El semblante del mandatario muestra signos de agotamiento; pronunciadas ojeras dejan entrever las horas de sueño interrumpidas una y otra vez, por los múltiples problemas que enfrenta su gobierno.

En actos públicos, Godoy Rangel guarda una postura extremadamente seria, lo cual no pasa desapercibido a los personajes que con él presiden tal o cual ceremonia. Dialoga, sonrío con una broma o comentario chusco, pero vuelve de inmediato la seriedad, baja la mirada, la cara... no puede ocultar la inquietud.

### Un gobierno de cuatro años

Hace poco más de dos años, Michoacán tuvo elecciones locales para renovar gobernador, diputados y presidentes municipales. Fue el domingo 7 de julio de 2007, debido a la modificación aprobada por el Congreso, para “empatar” las elecciones locales con las federales. De esta suerte, el actual será excepcionalmente un gobierno de cuatro años y no de seis; el mismo tiempo durarán los 113 presidentes municipales y los 40 diputados, que por única ocasión no tendrán una gestión de tres años.

De acuerdo con el Instituto Electoral de Michoacán (IEM), los resultados oficiales de la contienda para gobernador, en 2007, fueron: el perredista Leonel Godoy Rangel dirigiría el estado los próximos cuatro años, por haber sido respaldado con 551 mil 340



Reportaje  
Michoacán

Foto: Cuartoscuro

Foto: Cuartoscuro

Foto: Cuartoscuro

GACETA DE LA SIERRA NORTE

Visítanos: [www.sierranortedepuebla.com.mx](http://www.sierranortedepuebla.com.mx)

BUENOS AIRES, ARGENTINA





Foto: Cuartoscuro

15 de Septiembre de 2008. Partaguas en la administración "godoyista".

sufragios, 37.87 por ciento; quedaba en segundo lugar Salvador López Orduña, del Partido Acción Nacional, con 33.38 por ciento por 485 mil 847 votos, y Jesús Reyna García, del Revolucionario Institucional, 24.30 por ciento con 353 mil 676 votos.

Se trató de un triunfo inobjetable que nadie ha puesto en duda; empero, el titular del Ejecutivo michoacano ha recurrido a ese hecho, en los momentos difíciles, para un discurso defensivo de su derecho a continuar: "El tema de mi separación, no cabe duda, es un asunto político; algunos quisieran, pero no les voy a dar el gusto. Yo gané limpia y democráticamente las elecciones, no tengo por qué asumir responsabilidades que no me corresponden".

### Los yerros

La administración *godoyista* ha estado impregnada de yerros y desaciertos que se conjugaron con una serie de acontecimientos político-policíacos, para poner en evidencia al régimen del abogado penalista y ex fiscal especial de la Procuraduría General de la República (PGR), cargo bajo el cual or-

denó la detención del ex procurador general de Justicia del estado, José Franco Villa y un grupo de colaboradores, ante la sospecha de que tenían responsabilidad por el crimen de Francisco Xavier Ovando Hernández (ocurrido en julio de 1988) y otros personajes, pero que salieron en libertad ante la falta de pruebas.

El 14 de febrero de 2008, un día antes de tomar posesión como gobernador de Michoacán, Leonel Godoy Rangel anunció la conformación de su gabinete y pronunció la frase que ha servido de referencia para calificar a sus colaboradores: "he designado a un gabinete formado por hombres y mujeres de bajo perfil, que serán funcionarios no protagonistas".

Ese "bajo perfil" y la ausencia de operación política fue fundamental para que, a escasos días de iniciada la administración *godoyista*, estallaran dos huelgas que pusieron en evidencia al mandatario: la del Sindicato de Trabajadores al Servicio del Poder Ejecutivo (STASPE) y la del Sindicato de Profesores de la Universidad Michoacana (SPUM), que paralizaron du-

rante más de dos semanas tanto al gobierno del estado, como a la institución universitaria.

Repentinamente, el titular del Ejecutivo incorporó a su guardia personal a por lo menos 40 elementos de seguridad que "hicieron su aparición", el miércoles 30 de abril, en el festejo por el Día del Niño. Vestidos de traje negro, el grupo acaparó la atención de los medios de comunicación que fueron testigos de la "novedad".

### Del sobresalto al temor

La noche del 15 de septiembre de 2008, se registró en Morelia el más grave atentado cometido en contra de la población civil en todo el país. Manos criminales lanzaron dos granadas de fragmentación en distintos puntos del Centro Histórico, el saldo fue de ocho muertos y 120 heridos.

De la seriedad que experimentó el rostro de Leonel Godoy cuando no pudo tocar la campana con la que acompañaría el tradicional "grito" de Independencia, pasó a la sorpresa y luego al temor al enterarse de las repercusiones de los hechos violentos que momentáneamente no había percibido por la algarabía del momento y porque el estruendo del primer explosivo se confundió con un juego pirotécnico.

A partir de ese momento el semblante de Godoy, también senador con licencia, ha sido otro; a donde quiera que va le acompaña el recuerdo de la trágica noche que, de acuerdo con la información recabada por los medios de comunicación y corroborada por las líneas de investigación oficial, habría sido alertada días antes, pero nada se hizo por evitar la concentración masiva de personas, con las consecuencias descritas.

### Escándalo

El perfil del gobernador michoacano cambia súbitamente. La leve sonrisa se tornó en seriedad cuando el 26 de mayo pasado, 20 funcionarios de la administración del mandatario fueron requeridos -en un operativo sin precedentes- por la Policía Federal Preventiva y por el Procuraduría General de la República, por supuestas responsabilidades en la comisión de ilícitos de delincuencia organizada.

Junto con ellos 10 alcaldes fueron también requeridos, aunque luego tres quedaron posteriormente en libertad.

De la seriedad, la cara del gobernante pasó a la de preocupación, debido a que entre los detenidos se encontraban su asesora en materia de seguridad pública y ex titular de la Secretaría del ramo, Citlalli Fernández González, y el subprocurador de justicia en la región Morelia, Ignacio Mendoza Jiménez.

Un día después ocurría lo propio con el procurador General de Justicia, Miguel García Hurtado, lo que aumentó el gesto de intranquilidad del mandatario.

### Hermano incómodo

La desesperación fue evidente en el rostro de Godoy Rangel el 15 de julio, cuando la Secretaría de Seguridad Pública Federal anunció que sobre el medio hermano

del mandatario y diputado federal electo, Julio César Godoy Toscano, existía una orden de aprehensión por su presunta vinculación con la organización criminal conocida como La Familia michoacana.

Sobre el particular, el gobernador expuso: "debe entregarse, debe hacerlo por dignidad personal y para defender el honor de su familia; por ese motivo yo quiero dejar claro que no vamos a proteger a nadie como gobierno del estado."

El semblante del mandatario muestra signos de agotamiento; pronunciadas ojeras dejan entrever las horas de sueño interrumpidas una y otra vez, por los múltiples problemas que enfrenta su gobierno.

Dos días después el ex líder nacional del PRD salió otra vez ante los medios para denunciar la "ocupación militar de Michoacán".

"Sólo hemos visto que se recrudece la violencia, disminuye la inversión, baja el turismo, aumenta la migración, bajan las remesas y por consiguiente se deteriora más el nivel de vida de los michoaca-

nos, un estado ya de por sí pobre. Todo debido a una decisión unilateral del gobierno federal, ante delitos federales con una estrategia sin coordinación con las autoridades estatales", expuso Godoy.

### Enrique Bautista

Aún con el respeto que le guardan a su guía Leonel Godoy, los diputados perredistas del Congreso del estado ya han abordado el tema de la eventual separación del cargo del gobernante.

En la propia oficina del líder de los legisladores del partido del sol azteca, Raúl Morón Orozco, en voz baja se habla de la real posibilidad de que Leonel Godoy deje el cargo de gobernador y que su lugar sea ocupado por el también diputado Enrique Bautista Villegas, uno de los hombres de mayor confianza de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y de su hijo, el ex gobernador michoacano, Lázaro Cárdenas Batel.

### El comentario del ex asesor

Juan Pérez Medina, ex líder de la Sección XVIII del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), y hasta hace unos días asesor de la Secretaría de Educación en el Estado (SEE), en su calidad de comentarista político del periódico local *Cambio* de Michoacán, escribió en su cola-

boración del 24 de mayo de 2007: “De cuando Leonel Godoy Rangel traicionó a los maestros. Los movimientos sociales tendrían grandes problemas en el estado de ganar Leonel Godoy.

“Cuentan, la mayoría de quienes conocieron a Leonel Godoy Rangel en sus tiempos en que era estudiante de la Universidad Michoacana, que su comportamien-

consta, sólo lo menciono para que sea tomado en cuenta por quienes están pensando que pudiera ser un buen candidato del PRD en la próxima contienda electoral del 11 de noviembre.

“Yo, en lo particular, considero que al menos los movimientos sociales, tendrían graves problemas con el autoritarismo mostrado por Leonel Godoy Rangel cuando

gen y también ex diputado federal, fue relevado junto con la titular de la SEE, Aída Sagrero Hernández, el pasado 13 de julio, por lo que supuestamente se reincorporará a sus labores de docente en su área de adscripción, la región de la Ciénega de Chapala.

### La sociedad analiza

Así, el rostro del gobernador michoacano ha cambiado notoriamente ante los ojos de la sociedad que le analiza de cerca y sigue sus pasos, teniendo como marco el combate a la delincuencia organizada que ha provocado la presencia de más de 6 mil elementos del Ejército Mexicano y de la Policía Federal, en un intento del gobierno federal por revertir la difícil situación por la que atraviesa Michoacán.

Ahora, la dirigente estatal del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y una de las más fieles seguidoras de Leonel Godoy Rangel, Fabiola Alanís Sámano, ataja las insinuaciones del líder del Partido Acción Nacional en la entidad, Germán Tena, que ha deslizado la “sugerencia” de que “el maestro Godoy”, como le llaman sus colaboradores, se separe del cargo de gobernador: “Que no se le olvide a Germán Tena que el mandatario Leonel Godoy fue electo en las urnas por la mayoría de los michoacanos. Ni Germán Tena ni nadie impedirán que Godoy termine su gobierno”, sostuvo Alanís con un talante de seriedad y hasta de irritación. **b**

ha sido funcionario. Me lo demostró y lo demostró a muchos de los que militamos en organizaciones populares. El 24 de junio habrá de elegirse en la entidad al candidato del PRD para gobernador del estado y él es uno de los presuntos aspirantes. Espero que por el bien de todos no nos equivoquemos y tengamos la tarea de derrotar al PAN, el 11 de noviembre con un candidato de estas características”.

Pérez Medina, nayarita de ori-



Foto: Cuartoscuro

Leonel Godoy. De la alegría a la aflicción cotidiana.

to fue el de un porro al servicio de las autoridades universitarias de ese tiempo. Al magisterio por lo menos, nos queda constancia de los hechos terribles que vivimos mientras ejerció la Secretaría de Gobierno con el actual gobernador.

“Otros dicen, como se ha mencionado en la prensa local en los últimos días, que supuestamente está relacionado con grupos del narcotráfico, pero eso a mí no me

# La telebancada prepara zarpazos

MARTÍN MORALES

Los intereses del “duopolio televisivo” mexicano, Televisa y Tv Azteca, estarán directamente representados en la próxima LXI Legislatura de la Cámara Diputados por el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), “la bancada de la tele”. Su labor puede ser compartida por los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Nueva Alianza (Panal), porque todos necesitan de la televisión para hacer política “moderna”, de *marketing*, para la colocación de la imagen de políticos como productos milagrosos o actores, actrices y cantantes de ensueño en proyección nacional.

Una vez las televisoras ya doblaron al Congreso de la Unión, como reconoció en mayo de 2007 el panista Santiago Creel Miranda, al señalar que todas las fracciones aprobaron la denominada “Ley Televisa”, el 1º de diciembre de 2005 los diputados, y la madrugada del 31 de marzo de 2006 los senadores, sin quitarle una sola coma a la iniciativa elaborada por los expertos de las mismas empresas televisivas, porque necesitaban, como el aire, el respaldo de las televisoras para las comicios de 2006.

El 4 de mayo de 2006, 47 senadores de la LIX Legislatura, entre ellos Manuel Bartlett Díaz (PRI), Dulce María Sauri Riancho (PRI), Javier Corral Jurado (PAN) y Raymond Cárdenas (PRD), interpusieron una controversia constitucional ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)

por la reforma aprobada, sobre la cual resaltaron como inconstitucionales los artículos 1, 25, 27 y 28 constitucionales reformados.

Luego de un periodo de consultas entre las partes y especialistas del ramo, la SCJN declaró inconstitucionales seis artículos y 16 párrafos de la “Ley Televisa”, los cuales presentaban errores legislativos. Televisa criticó especialmente el rechazo al refrendo automático de las concesiones, lo cual equivalía, según los opositores, a darle posesión del espacio radioeléctrico nacional.

Además, analistas del tema, Corral entre ellos, señalaron que la reforma empujaba una concentración de los servicios de radiodifusión.



OPINIONES REPORTAJES PERIODISTAS Y CIUDADANOS ESPECIALES

**El Guardián**

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA SIERRA

Sierra Norte de Puebla y Valle de Hidalgo

sión y telecomunicaciones entre los actuales operadores, Televisa y TV Azteca, porque las subastas de los espacios radioeléctricos pondrían en manos de quienes tienen más capital la adjudicación de las concesiones, lo cual violentaría el principio de igualdad definido en el Artículo 1 de la Constitución.

La Suprema Corte recomendó entonces al Congreso revisar lo aprobado. Desde entonces quedó pendiente su reposición. La próxima LXI Legislatura será el momento para reabrir el plan, como lo prevén el ex senador, hoy diputado federal electo, Javier Corral Jurado, y el ex senador Manuel Bartlett Díaz.

En eso radica el poder de facto atribuido a las televisoras integrantes del “duopolio”. Actualizada la frase del extinto líder de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), Fidel Velázquez Sánchez: “quien se mueve no sale en la foto”; en este caso, “quien se mueve no sale en la tele”. O, sale

Emilio González, gracias al “marketing”...



Foto: Cuartoscuro



Araiza, nulidad política.

pero dentro de una campaña negra.

“Ningún político, Enrique Peña Nieto, Marcelo Ebrard Casaubón, Manlio Fabio Beltrones, quien sea que quiera ser Presidente en 2012, ninguno va a pelarse con las televisoras, eso es un hecho”, resaltó a **buzos** el doctor Pablo Javier Becerra Chávez, coordinador de Ciencia Política de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) campus Iztapalapa.

“Peña Nieto no es todavía el candidato del PRI a la Presidencia, hay otros que pueden ser, pero ha tejido redes en las cuales incluye a la televisión, y algo similar ocurre con el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard Casaubón, quien también ha dado contratos millonarios a las televisoras, especialmente a Televisa y mantiene una buena relación con ellas”, precisó.

El próximo coordinador de los diputados del PVEM en la LXI Legislatura será Juan José Guerra Abud, del Grupo Atlacomulco, ex secretario de Desarrollo Económico del Estado de México durante las gestiones de los gobernadores Emilio Chuayffet Chemor y César Camacho Quiroz, y quien tuvo como secretario particular a un jovencito llamado Enrique Peña Nieto.

Guerra fue dirigente de la Asociación Nacional de Autotransporte, de Productores de Camiones, Autobuses y Tractocamiones (Anpact), pero es un personaje vinculado también al ex gobernador Alfredo del Mazo González y concretamente al ex secretario de Finanzas del gobierno de Peña Nieto, Luis Videgaray Caso, quien también será diputado federal en la próxima Legislatura.

### Nueva reforma de las estrellas

Las reformas pendientes a la Ley Federal de Telecomunicaciones y de Radio, Televisión y Cinematografía, parte de la “Ley Televisa”, forman la agenda bajo reserva del PVEM y la “bancada de la tele”, para impulsarla en la entrante Legislatura, según calculan Javier Corral, Manuel Bartlett y analistas como Jorge Alcocer.

La nueva mayoría en el Congreso de la Unión será el PRI, y la compartirá en la Cámara de Diputados con el PVEM, su aliado en los comicios federales del 5 de julio. Sumados los 237 diputados priístas, 184 de mayoría y 53 de representación proporcional, con los 22 del Verde, cuatro de mayoría y 18 proporcionales, harán un total de 259 votos de los 500 posibles, lo cual resulta en una cosa: ser mayoría aplastante.

El resto de los legisladores serán 143 del PAN, 70 de mayoría relativa y 73 plurinominales; PRD con 71, 39 de mayoría y 32 proporcionales; 13 del Partido del Trabajo, tres de mayoría y 10 de representación proporcional, y los ocho de Nueva Alianza y seis de Convergencia, en ambos casos plurinominales.

Durante una reunión el 19 de julio encabezada por los dirigentes nacionales del PRI, Beatriz Paredes Rangel, y del PVEM, Emilio González Martínez, este último planteó la necesidad de que se respete la agenda legislativa de su partido, y entre otros objetivos específicos, que su partido desea conseguir la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía de la próxima LXI Legislatura de la Cámara de Diputados.

### La “bancada de la tele”

En 2003, con menos holgura de votos, el PVEM entró en la repartición de comisiones y logró la presidencia de la Comisión de RTC, la cual fue asumida por Javier Orozco Gómez en aquella Legislatura (LIX) de la Cámara de Diputados (2003-2006), durante la cual se negoció la “Ley Televisa”; Orozco fue artífice con el apoyo del coordinador del PRI en el Senado, Emilio Gamboa Patrón.

Orozco había sido director jurídico de RTC de la Secretaría de Gobernación, después abogado general de Televisa hasta 2002, nueve meses antes de tomar posesión como diputado federal del PVEM y presidente de la citada Comisión.

De acuerdo con el diputado federal electo Javier Corral Jurado, Javier Orozco, apoyado por el senador panista Federico Döring y el del PRI, Emilio Gamboa, fueron de los principales operadores de Tele-

visa dentro del Congreso para la confección y “cabildeo” de la aprobación de la mencionada reforma en beneficio de la televisora.

De hecho, durante los foros convocados por la SCJN antes de dar su fallo sobre la constitucionalidad del contenido de la “Ley Televisa”, quienes acudieron a las instalaciones de la Corte en apoyo del director jurídico de Televisa, Javier Tejado Dondé, fueron Javier Orozco y Federico Döring.

Luego de dejar la Cámara de Diputados en 2006, Javier Orozco llegó al Senado como suplente de María Irma Ortega Fajardo; iniciada la Legislatura y cumplido el requisito de género de la fracción (60 por ciento hombres y al menos 40 por ciento de mujeres), Ortega pidió licencia para que Orozco asumiera como titular del escaño de RTC, dentro de un modelo similar al que usarán Rafael Acosta, “Juanito”, y Clara Brugada en Iztapalapa.

Para la entrante LXI Legislatura de los diputados, Carlos Miguel Orozco Gómez, director jurídico de la Cámara de la Industria de Radio y Televisión (CIRT) y hermano del actual senador del PVEM Javier Orozco, llega como suplente de la candidata del PVEM a diputada federal de representación proporcional, Lorena Corona Valdez (de lista, no hace campaña), quien ha trabajado como asistente de Javier Tejado Dondé en el Jurídico de Televisa, colocada por el PVEM en el (seguro) segundo lugar de la primera circunscripción electoral.

También está Rodrigo Perezalonso González, quien trabajó desde 2007 en la oficina de Javier Tejado, y se ha desempeñado como representante de Televisa ante comisiones de trabajo de la

CIRT. Integró como primer lugar la lista de aspirantes a diputados proporcionales por la segunda circunscripción.

### Legisladores de la industria

Otros legisladores verdes relacionados con la industria la televisión es Ninfa Clara Salinas Sada, hija del dueño de Grupo Salinas y de TV Azteca, Ricardo Salinas Pliego.

Además, Juan Gerardo Flores Ramírez, asesor en la Comisión Federal de Telecomunicaciones (Cofetel); Mónica García de la Fuente, Verónica Rocío Tomás Ruiz, del jurídico de Televisa.

Además, estarán en las curules verdes, Mariana Ivette Ezeta Salcedo, o bien, su hermano, el suplente Carlos Ezeta Salcedo, ambos relacionados con la dirección jurídica de Televisa.

Los mencionados conocen la manera de trabajar coordinadamente con el senador Javier Oroz-

Los “ganones” de siempre.



Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro

**PVEM y PRI, listos para la LXI Legislatura.**

co, quien estará ahí hasta 2012. Es egresado de la Facultad de Derecho de la UNAM, autor de *Legislación en Radio, Televisión y Cinematografía*, en el que analiza la regulación de la radio y televisión abierta y de cinematografía.

También es autor de *Legislación en Telecomunicaciones*, en 2005, sobre la regulación del espectro radioeléctrico, redes públicas de telecomunicaciones y satélites, y de *El Poder Legislativo en el Estado Mexicano*, en 2006, el cual analiza la regulación institucional y legal del Congreso de la Unión, Proceso Legislativo y la Técnica Legislativa.

**Redes de élite**

“Todas las vinculaciones y las candidaturas del PVEM nacen de ese núcleo selecto de hijos, amigos, miembros de familias de alto poder económico y político (*jet set* mexicano) en el cual se mueve el líder del partido, Emilio González Martínez”, indica el investigador Javier Becerra, de la UAM.

González Martínez es nieto de Emilio Martínez Manatou, que fue secretario particular del presidente Gustavo Díaz Ordaz, luego secretario de Salud y gobernador de Tamaulipas. El padre del líder

del PVEM, Emilio González, se forjó como un político en el PRI y creó su movimiento ecologista en 1987. Actualmente, es dueño de las farmacias “El Fénix”.

Hay un serial de ejemplos de lo anterior dentro del partido: el diputado federal saliente, Jesús Sesma Suárez, secretario de Comunicación del PVEM, trabajó en Sesma, *Sesma and Mc Neese*, el despacho de su padre Guillermo Sesma Mauleón quien lo fundó en diciembre de 1979 con su hermano Carlos Sesma, corporación con conexiones en el mundo, especialista en telecomunicaciones, que ha sido representante legal de empresas privadas en el sector radio y televisión, telefonía local y servicios de larga distancia, es decir, de las televisoras y de la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión (CIRT).

Jesús Sesma está casado con Paulina Díaz Ordaz Castañón, hija de Alfredo Díaz Ordaz, hijo del ex Presidente Gustavo Díaz Ordaz, y de Paulina Castañón, quien luego se convirtió en esposa de Raúl Salinas de Gortari.

Al dejar la diputación federal, Jesús Sesma se perfila en la actualidad como coordinador de la fracción del PVEM en el Asamblea

Legislativa del Distrito Federal (ALDF) al frente de los cinco diputados locales de representación proporcional de ese partido.

**El fruto de los operadores**

Con el respaldo de la industria televisiva, el Partido Verde levantó su votación de 4.5 por ciento a 6.5 por en la elección de 2009. Tuvo espacios en la revista *Tv y Novelas* y en *Cambio*, Anuar Maccise Dib, de Grupo Televisa, así como en *Vértigo*, de Tv Azteca.

Por difundir mensajes de televisión y anunciar las entrevistas a los actores, Raúl Araiza y Maité Perroni, en las cuales hablan de las propuestas electorales del PVEM, el miércoles 22 de julio de 2009, el Consejo del Instituto Federal Electoral (IFE) sancionó al PVEM, *Tv y Novelas* y Televisa con 2 millones 734 mil 948 pesos. Al PVEM y la empresa *Televimex S. A. de C. V.* se le aplicó una sanción de un millón 162 mil 512 pesos, en tanto a la Editorial Televisa S. A., propietaria de *Tv y Novelas*, otra por 409 mil 914 pesos.

En el dictamen del IFE se indicó que hubo “una falta de cuidado al no realizar alguna acción tendiente a impedir o a interrumpir la transmisión de los promocionales difundidos en televisión, y porque la propaganda electoral contratada con la persona moral Editorial Televisa, se incluyó el emblema de dicho instituto político”.

Los políticos de hoy que basan en la televisión su colocación en las preferencias públicas, negocian espacios con el poder fáctico de las televisoras; pero hay partidos como el PVEM que se entregan abiertamente, sin cortapisas, porque en sí mismos sirven como operadores de esa élite, con quienes comparten intereses y objetivos. ▮



radiotelevisión de veracruz



ver. sentir. el corazón de veracruz

# Hondureños huyen El tren de la ilusión

ANA LAURA DE LA CUEVA

El calor es sofocante. Los pobladores ya están acostumbrados; dicen que diariamente la temperatura rebasa entre los 32 y 36 grados centígrados. Hoy hay viento y eso permite que el sol sea un poco más amigable.

El primer punto es la central camionera de Arriaga, en el estado de Chiapas. Es vieja y está llena de gente. Unos van a Tapachula, otros a Cintalapa y a Tuxtla Gutiérrez, municipios que se encuentran a los alrededores de este pueblo costero que colinda al sur con el océano Pacífico.

Las calles tienen un olor especial. Es una mezcla de basura, arena y lodo. No todas están pavimentadas, sólo las avenidas principales. Las casas y los pocos locales se ven también descuidados y viejos. Por el calor no hay gente en las calles. Quienes viven ahí se refugian del sol en sus casas, sólo dejan las puertas abiertas para dejar pasar el viento para que los refresque un poco.

La tranquilidad de la calle 5ª Sur, en la colonia Playa Fina, se interrumpe por la llegada de un taxi justo frente al número 1420, donde una imagen de Cristo da la bienvenida.

## Los expulsó el golpe

Es 1º de agosto y en la Casa del Migrante Hogar de la Misericordia se encuentran aproximadamente 50

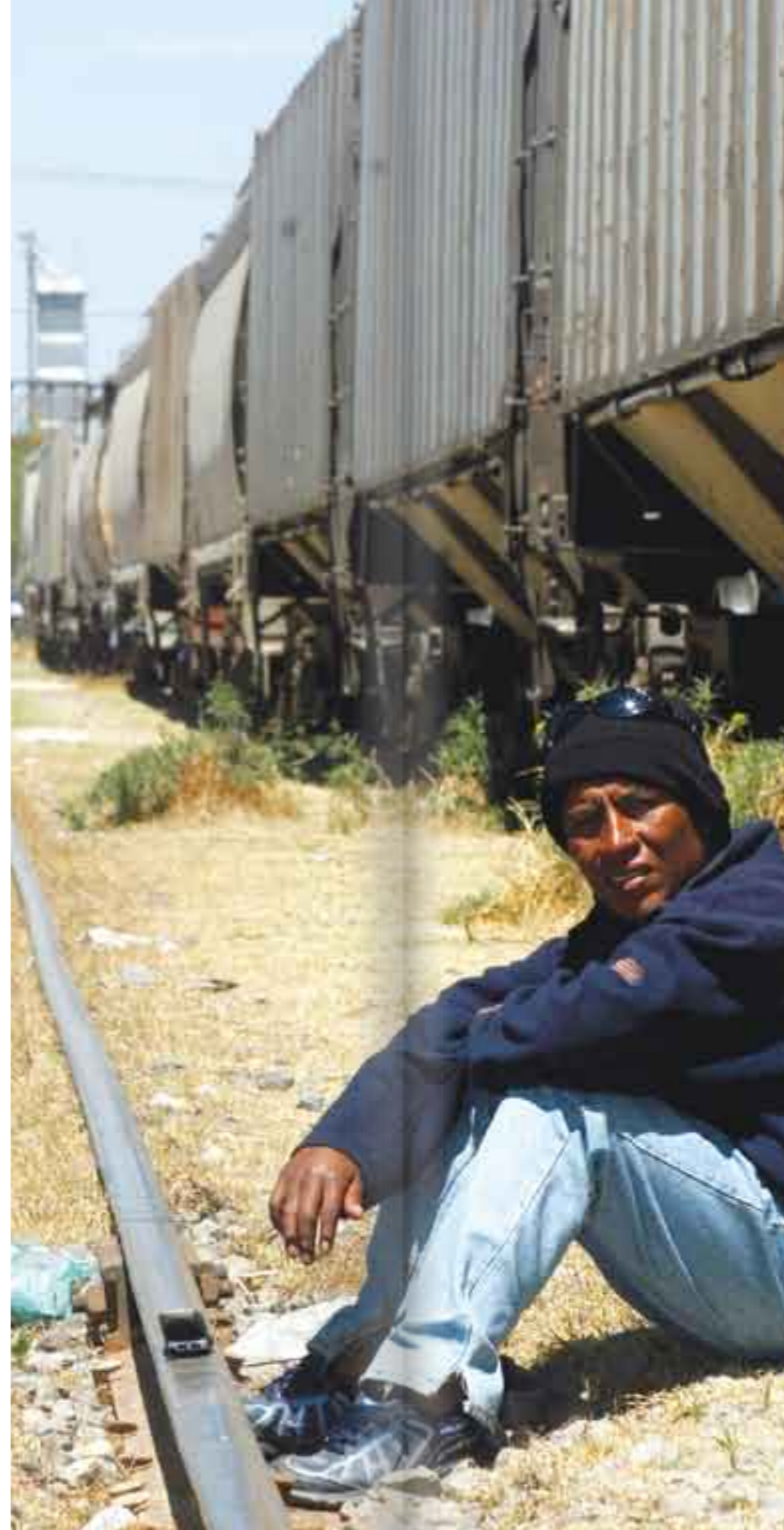
migrantes centroamericanos de sexo masculino; ocho más son mujeres que permanecen aisladas en un lugar exclusivo, nadie las puede ver ni hablar.

Del otro lado se encuentra el área de hombres. Es un espacio muy amplio, techado, pero no cerrado completamente. No hay camas, sólo están las pocas pertenencias de los migrantes. Algunos tienen suerte de descansar sobre una cobija y, como almohada, usan su mochila o su playera.

El encargado mandó llamar a los hondureños. Son siete. No se conocen. Uno está en la Casa del Migrante desde hace cuatro días, otro lleva ya tres meses en México; llegó primero a Tapachula y después de cuatro días de camino logró arribar a Arriaga. Los otros cinco pasaron su primera noche en el refugio, apenas llegaron el 31 de julio.

Seis de ellos muestran su interés por hablar, contar su historia y explicar las razones por las que tuvieron que salir de su país luego del golpe de Estado que el 28 de junio derrocó al presidente Manuel Zelaya. El otro decide abandonar el área donde se realizan las entrevistas; él salió de Honduras antes del golpe.

Son muy educados. De manera ordenada explican que salieron de su país por dos razones principales: ante la crisis política que vive el país no hay trabajo, y el poco que hay está mal pagado.



## LA REALIDAD EN ESTADOS UNIDOS

Osmel Matute, hondureño, llegó a la Casa del Migrante Hogar de la Misericordia el pasado viernes 31 de julio.

El 14 de julio pasado fue deportado de Estados Unidos cuando intentaba cruzar la frontera. Llevaba ya cinco años trabajando en diferentes ciudades de la Unión Americana.

A diferencia de sus compañeros, él no intentará llegar a Estados Unidos porque “es mucho muy difícil la situación para personas que no tienen documentos. Falta trabajo para muchas personas”, comentó el joven de 26 años en entrevista con **buzos**.

“Yo siempre he pensado que el que quiere hacer algo, no es necesario ir allá porque yo he trabajado en la frontera aquí en México y no he sufrido en ningún aspecto”, aseveró Matute.

Ahora, desea viajar a Tijuana, donde vive su madre desde hace cinco años. “Voy a ver si la alcanzo y tratar de tener yo la documentación, así como ella le hizo”, comentó.

“Nadie quiere trabajar porque tampoco nos quieren aumentar el salario”, denunciaron en entrevista con **buzos**.

Y creen encontrar una explicación en el hecho de que Roberto Micheletti, mandatario hondureño y quien asumió el cargo el mismo día del golpe luego de recibir una supuesta carta de renuncia firmada por Zelaya, “está a favor de los ricos”.

“Mel Zelaya quiere ayudar un poco a acabar la pobreza”, comentó uno de los hondureños. “Estábamos bien con Zelaya porque Zelaya estaba ayudando a los pobres”, agregó otro.

“Ahorita de estos choques que están teniendo estos gobiernos se

está poniendo peor la cosa y a nosotros ya no nos queda otra que salir del país y buscar trabajo porque ni eso hay, incluso, los empresarios están tomando el poder en el país y nosotros, los pobres, estamos quedándonos sin nada”, afirmó Edy Martínez, de 25 años.

En 2008, el Índice de Desempleo en Honduras, según cifras de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), ascendió 40 por ciento, es decir, casi la mitad de la Población Económicamente Activa. Ahora, con el golpe, es difícil determinar cuánto ha aumentado.

Otra consecuencia de la crisis política del país, ha sido el drástico aumento de precios en la gasolina y en la canasta básica. Estos incre-

## LA CASA DEL MIGRANTE HOGAR DE LA MISERICORDIA

- Fue creada el 7 de octubre de 2004.

- Apoya a los miles de centroamericanos, salvadoreños y hondureños principalmente, que año con año llegan a la ciudad de Arriaga con la finalidad de cruzar la frontera entre México y Estados Unidos.
- De acuerdo con el encargado de la casa, Elías Camacho Clemente, entre 500 y 700 migrantes piden albergue mensualmente. Tan sólo el 31 de julio, llegaron 33 en el transcurso del día.
- La Casa brinda hospedaje, alimentación, ropa, atención médica, apoyo e información a los migrantes. "No deben llegar en estado de ebriedad ni drogados", informó Camacho en entrevista con **buzos**.
- Los centroamericanos tienen derecho a permanecer tres días en la Casa. Según su comportamiento, pueden permanecer más tiempo, "hasta una semana", comentó Elías. "Esto depende de que colaboren con las labores de la casa, sean participativos, activos, pues, si no cooperan, pues tres días".
- Se sostiene económicamente por la Pastoral Social que encabeza el Presbítero Heyman Vázquez Medina. "De vez en cuando el gobierno del Estado apoya con una partecita", aseguró el encargado.



mentos van del 10 al 25 por ciento y se debe principalmente a que en represalia por la destitución de Zelaya, Venezuela suspendió los envíos diarios de petróleo a la nación hondureña, el equivalente a 20 mil barriles diarios del hidrocarburo.

El galón de gasolina, dijo René Cruz de 31 años de edad, costaba 65 lempiras (45 pesos mexicanos) y ahorita cuando salí estaba en 72 (49.92 pesos mexicanos), el huevo cuesta 3 lempiras (2.08 pesos mexicanos), antes salía en 2.50 (1.73 pesos mexicanos) y la libra de harina valía 8 (5.54 pesos mexicanos); hoy tiene precio de 10 (6.93 pesos mexicanos).

El salario mínimo mensual vigente de los hondureños es de 5 mil 500 lempiras (3 mil 813.96 pesos mexicanos) para el área urbana y de 4 mil 55 lempiras (2 mil 811.93 pesos mexicanos) para el sector rural. El equivalente a 177 lempiras (122.74 pesos mexicanos) diarias.

En México, por ejemplo, el salario mínimo diario en la zona A asciende a 54.80 pesos, mientras que en la zona B es de 53.26 y en la

zona C es de 51.95 pesos. Sin embargo, en la República Mexicana, un litro de gasolina "magna" cuesta 7 pesos con 72 centavos, de manera que un galón (casi cuatro litros) tendría un costo de 28.56 pesos, 21 pesos menos que el precio de un galón de gasolina en Honduras.

Esto se explica porque, a decir de Carlos, un joven migrante hondureño de 19 años, la situación está crítica en Honduras. "No lo hace salir adelante; falta el trabajo no más por eso uno sale de allá, huyendo de la pobreza", argumentó.

Pero también salieron del país porque temen ser reclutados por el ejército. Carlos denunció que durante dos días "estaban parando los transportes, bajando a los menores de edad y a los de 17 a 32 años para reclutarlos, pero pararon".

Carlos aseguró que los militares aprovecharon el toque de queda que estuvo vigente hasta el primer fin de semana de agosto en todo el país

-excepto en algunas zonas en la frontera con Nicaragua, donde se sigue aplicando esta medida- para reclutar gente.

"Si a usted lo agarran después de las 6 de la tarde, ya sea mujer o varón, lo reclutan y se lo llevan supuestamente detenido, pero es para el batallón", afirmó Carlos.

"Se sabe -agregó- que si usted se mete a un batallón nunca va a salir adelante; sólo trabajará para el gobierno, y tu familia ¿dónde queda? Yo pensé mejor las cosas. Era mejor salir a tiempo antes de que llegara algún día y que me fueran a reclutar".

Pedro también prefiere arriesgar su vida para llegar a Estados Unidos que pertenecer al ejército porque "no ofrecen nada, no ofrecen billete; simplemente ayudar, colaborar,

y los hijos ¿qué van a comer, qué va a comer la familia?", cuestionó.

Para ellos la situación política en Honduras es clara: "¡El viejito (Micheletti) no quiere salir de ahí!", exclamó Edy, otro de los migrantes hondureños. Y lo acusó de engañar al pueblo "porque hay gente que cree en lo que dice, que está vigilando la Constitución, pero lastimosamente él apoya el dinero, porque él está a favor de los empresarios".

Una supuesta violación a la Constitución fue lo que provocó la destitución de Zelaya el 28 de junio, día en que el entonces mandatario planeaba realizar una consulta popular para que la población decidiera si se instalaría una cuarta urna en las elecciones presidenciales de noviembre. En esta arca se registraría si los hondureños estaban a favor o en contra de una Asamblea Constituyente que redactara una nueva Constitución; la actual está vigente desde 1982.

La salida del mandatario provocó el surgimiento de grupos de resistencia que mediante huelgas y manifestaciones buscan presionar al gobierno de facto para que sea restituido Manuel Zelaya en el poder.

Como consecuencia, han surgido temores sobre el riesgo de una guerra civil. Los migrantes hondureños que se encuentran en la Casa del Migrante, en Arriaga, Chiapas, también comparten este miedo pues "Micheletti se opone a entregar el puesto al Presidente, un puesto que a él no le corresponde la verdad; él quiere estar a la fuerza ahí y yo pienso que la mayoría apoya a Zelaya", opinaron.

### Historias con fin común

El sol del medio día continúa quemando los rostros de los indocu-

mentados, al tiempo que tratan de protegerse de los rayos en una diminuta sombra que se asoma en una pared del jardín donde se realiza la entrevista. Justo en este momento del día ha disminuido el aire. A lo lejos, una canción de José José ameniza el ambiente, mientras el resto de los migrantes masculinos continúa acostado, viendo la televisión.

Aunque todos coinciden al señalar la realidad hondureña, cada uno ha vivido una historia diferente. En este momento sólo los une una meta: la esperanza de llegar pronto a Estados Unidos para trabajar y ganar en dólares.

Las expectativas son muchas. Y es que un dólar equivale a poco más de 18 lempiras. En el otro lado, comentaron, tienen la posibilidad de ganar un buen sueldo.

Pedro García, de 23 años, por ejemplo, salió de su casa con una mochila en el hombro y 100 dólares en el bolsillo. Sólo necesita un cambio de ropa, no más. Tomó un autobús en San Pedro Sula, la segunda ciudad más grande de Hon-

duras, y semana y media después logró llegar a Arriaga, en el estado mexicano de Chiapas.

Hasta ahora, su travesía no ha tenido dificultades "gracias a Dios", dice. Lo único que le pasó, comentó, es que llegó a la frontera hondureña justo el mismo día en que Manuel Zelaya, presidente depuesto, trató de regresar a Honduras por la localidad de Las Manos, en la frontera con Nicaragua. Por esta razón, en aduana no les permitían salir. El chofer del camión hizo la maniobra adecuada y Pedro, a diferencia de Zelaya, sí pudo seguir su camino.

El 31 de julio pasado, relató, durmió su primera, y tal vez la única, noche en la Casa del Migrante Hogar de la Misericordia.

Tocó a la puerta del Hogar porque "ahí me tratan bien, me dan cabida y llegamos sin feria casi; por eso decidimos llegar aquí".

En la Casa del Migrante, las reglas son muy claras. Sólo pueden permanecer tres días, y en casos excepcionales más, pues el objetivo de estar ahí es que recuperen energía para continuar su camino

Migrantes hondureños, entrevista con **buzos**.



hacia Estados Unidos y esperar a que parta el tren del Istmo rumbo a Ixtepec, en Oaxaca.

El tren pasa un día sí y uno no. La hora, indefinida. Por eso deciden hacer guardias en las vías. Muchas veces son los mismos pobladores de Arriaga, sobre todo los que viven al lado de las vías, quienes les avisan minutos antes de la llegada o la salida. Ellos, al igual que en la Casa del Migrante, son quienes les ofrecen alimentos y bebida.

Antes del paso del huracán *Stan*, en 2005, el destino obligado de los migrantes era Tapachula. De ahí salía el tren con destino a Ixtepec. Sin embargo, *Stan* destruyó gran parte de la red ferroviaria chiapaneca, por lo que ahora Arriaga es la nueva Tapachula.

Este 1º de agosto corre el rumor de que llegará el tren. Por eso Pedro ruega al mismo Dios que lo trajo con bien a Arriaga, que le permita llegar sano y salvo a Estados Unidos. En sus manos deja su destino. “Lo que quiera, a donde él diga, yo voy con él”, aseguró. En Honduras, la necesidad es fuerte. Una esposa y dos hijos esperan que pronto mande dinero.

La misma fe en un Dios comparte Edy Martínez. Él salió de Puerto Cortés, Honduras, con un poco más de dinero, 200 dólares, y cuenta que sufrió y lloró mucho durante

la partida. En casa dejó a su esposa, a una niña de cinco años y un hijo de un año.

“(Uno) queda en sufrimiento por estar solos, tal vez no abandonados porque nuestra meta es llegar a Estados Unidos y regresar también. Hay que trabajar y darles a ellos para que puedan sobrevivir, pero si ellos pasan una gravedad o algo de que nos necesiten, tenemos que regresar a nuestro país”, afirmó convencido.

En la Casa del Migrante, Pedro y Edy conocieron a René, de 31 años. Él, dice, no tuvo valor para avisarle a su familia que se iba para el otro lado. Así que salió de su domicilio sin avisar. Después, “les hablé para decirles ‘Hey, me voy a ir’”, relató. “Las despedidas no me gustan”, confesó.

René tiene razones de mayor peso para llegar a la Unión Americana. Su familia es más numerosa: una esposa y cuatro hijos de dos, cuatro, seis y 10 años de edad.

Carlos tiene un poco más de ventaja en comparación con los otros hondureños. Él llegó a Arriaga el martes 28 de julio. Es serio y más joven, tiene 19 años. A su corta edad, le queda muy claro que de él depende el futuro de su esposa y su hijo de dos añitos.

“Mi esposa me dijo que me cuidara en el camino más que todo y

de cualquier enfermedad, de hallar un trabajo y pues cuidarlo, porque el trabajo está crítico”, aseguró.

“Si no hubiera habido golpe, seguiría allá. Ojalá Dios me diera una oportunidad de llegar y poder estar en el otro lado, porque uno en la vida tiene un propósito, y ojalá me conceda ese deseo de estar allá para sacar adelante a mi familia”, dijo esperanzado.

A diferencia de sus compañeros hondureños, Carlos sí encontró algunas piedras en el camino hacia México. Al llegar a la frontera entre el estado de Chiapas y Guatemala, los federales lo atacaron.

“Nos dijeron que si no les dábamos dinero nos tenían que cazar y que iba a ser más difícil para nosotros, que si no traíamos dinero que mejor nos regresáramos; y les dimos 200 quetzales (322 pesos mexicanos)”, denunció con tristeza.

Al cierre de esta edición, seguramente los hondureños ya iniciaron su travesía rumbo a Estados Unidos.

Saben que el camino no es fácil, y que, incluso, corren el peligro de ser asaltados por las bandas que se dedican a robar migrantes.

Pero, dijo Carlos, “cuando uno trae una ilusión, pues desea alcanzarla”, sin importar los riesgos que se corran. **b**

# La derecha toma aire en Chile

ANA LAURA DE LA CUEVA

**H**ay preocupación en Chile. El próximo 13 de diciembre se llevarán a cabo elecciones presidenciales y, por primera vez desde 1989 -año en que finalizó la dictadura de Augusto Pinochet-, la derecha lidera las encuestas. Está representada por Sebastián Piñera, candidato de la Alianza por Chile, integrada por la Unión Democrática Independiente (UDI), Renovación Nacional (RN), el partido político Chile Primero (CHI) y los movimientos Norte Grande y Humanista Cristiano (MHC).

En tanto, el partido oficialista, la Concertación de Partidos por la Democracia, una coalición de centro izquierda, está representado por el ex Presidente y senador, Eduardo Frei, quien debe convencer a la población, en los próximos cuatro meses, de que es el mejor candidato.

## Piñera, en las encuestas

Las más recientes encuestas muestran la popularidad que ha alcanzado Sebastián Piñera. De acuerdo con la encuesta Mori, presentada el 23 de julio pasado, el candidato de la derecha tiene 43 por ciento de las preferencias electorales. En segundo lugar, con 21 por ciento, Eduardo Frei, y en último sitio se ubica Marco Enríquez-Ominami, candidato independiente.

De acuerdo con el mismo sondeo, si se realizara una segunda vuelta entre Piñera y Frei, el triunfador sería el derechista con 46 por ciento de los votos, contra el 30 por ciento del ex mandatario.

El estudio reveló que al 39 por ciento de los chilenos le gustaría que fuera electo Piñera como Presidente, mientras que sólo al 17 por ciento eligió a Frei y el 11 por ciento a Enríquez-Ominami.

Pero, ¿quién es el hombre que está arrasando en las encuestas y que podría asumir la Presidencia de Chile en enero de 2010?

Sebastián Piñera Echenique nació el 1º de diciembre de 1949 en Santiago, capital chilena.

Siendo aún muy pequeño, vivió en Estados Unidos y en Bruselas, Bélgica. En 1968 ingresó a la Facultad de Economía de la Universidad Católica de Chile, donde según sus propias palabras: “tomé conciencia de que la economía era una gran herramienta para transformar a mi país en uno más próspero y justo”. Se graduó como el mejor alumno de su generación.

Meses antes del golpe de Estado que derrocó al entonces presidente Salvador Allende, en 1973, partió a Estados Unidos, donde estudió una maestría y un doctorado en Economía en la Universidad de Harvard, en Boston. Acababa de contraer nupcias con Cecilia Morel

Montes con quien, años después, procreó cuatro hijos.

A su regreso a Chile, comenzó a trabajar en la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL) y también se desempeñó como profesor de Economía en la Universidad Católica, así como en la Universidad de Chile y Adolfo Ibáñez.

Fue en la década de los años 80 cuando ingresó al mundo empresarial. Actualmente es uno de los hombres más ricos de Chile. Es accionista de la aerolínea Lan Chile, el canal de televisión Chilevisión, del Club de fútbol Colo-Colo. Además, es presidente de Editorial Los Andes y miembro de los directorios de Apple Chile, Parque Arauco y Clínica Los Condes. Es dueño, también, de parte de la isla de Chiloé.

Desde 1990 hasta 1998, Piñera fue senador del Partido Renovación Nacional. Mismo que en 1999 lo postuló como candidato a la Presidencia del país. Sin embargo, luego de cuatro meses de campaña, declinó a favor de Joaquín Lavín.

En 2001, fue electo presidente de Renovación Nacional. Puesto que ocupó hasta marzo de 2004. Un año después, en 2005, fue electo, nuevamente, aspirante a la Presidencia. En ese mismo año, conoció el sabor de la derrota. Perdió la elección en la segunda



Sebastián Piñera, en campaña.

vuelta electoral en la que Michelle Bachelet se coronó.

Ahora, cuatro años después, afirma que “esa experiencia le permitió volver con más ganas y con más fuerza”.

Piñera se convirtió en candidato de la Coalición por el Cambio en mayo de este año.

Su campaña presidencial está basada en 10 puntos principales: superación de la crisis económica, recuperación de la capacidad de crecer al 6 o 7 por ciento anual, creación de un millón de nuevos empleos entre 2010 y 2014, acabar con la indigencia en 2014 y con la pobreza en 2018, derrotar la delincuencia, mejorar la calidad educativa y capacitación, mejorar la calidad de la salud, modernizar y descentralizar el Estado, revitalizar y mejorar la calidad de la democracia chilena y fortalecer los valores y la cultura.

### Frei, ex Presidente

El principal opositor de Piñera, Eduardo Frei Ruiz-Tagle, nació en

1942. Es hijo del también ex Presidente Eduardo Frei Montalva, quien gobernó Chile de 1964 a 1970. De hecho, como Frei ingresó al Partido Demócrata Cristiano en 1958, participó activamente en la campaña presidencial de su padre.

Realizó sus estudios de ingeniería civil en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile. En 1967 contrajo matrimonio con Marta Larraechea Bolívar, con quien tuvo cuatro hijas. Posteriormente, de 1969 a 1987 ejerció su profesión en el sector privado.

Tras la muerte de su padre, en 1982, Eduardo Frei creó la fundación Eduardo Frei Montalvo. Además, durante la dictadura de Augusto Pinochet, impulsó el Comité Pro Elecciones Libres. Finalmente, en 1987, anunció formalmente sus intenciones de dedicarse a la política, por lo que participó en la campaña a favor del NO en el plebiscito de 1989, que marcó el fin del régimen pinochetista.

Ese mismo año se convirtió en

senador. Entre 1991 y 1993 fue presidente de su partido, el Demócrata Cristiano.

Justamente, en 1993, fue electo candidato a la Presidencia de Chile de la Concertación. En las elecciones de diciembre, del mismo año, triunfó con el 57.98 por ciento de los votos. Asumió la Presidencia de la nación el 11 de marzo de 1994. Se convirtió en el segundo Presidente electo por la vía democrática tras el fin de la dictadura militar.

Durante su mandato, logró la integración de Chile en el Mercado Común del Cono Sur (Mercosur), y en las elecciones legislativas de 1997, su coalición obtuvo la mayoría absoluta. Asimismo, se firmaron los tratados de libre comercio con Estados Unidos y China.

Al entregar la presidencia de Chile a Ricardo Lagos, en el año 2000, Frei asumió nuevamente como senador, cargo que repitió en las elecciones de 2005.

En diciembre de 2008, fue proclamado precandidato presiden-

cial de la Democracia Cristiana para los comicios presidenciales de 2009. Finalmente, obtuvo la candidatura en abril de 2009 cuando la concertación, conformada por Democracia Cristiana, el Partido Socialista y el Partido por la Democracia, realizó elecciones primarias para definir a su abanderado.

Hasta el momento, no se ha definido la plataforma de Frei. Se espera que sea hasta el 22 de agosto cuando dé a conocer su programa definitivo.

### La guerra ayuda a caracterizarlos

La delantera de Sebastián Piñera ha despertado las más bajas pasiones entre los equipos de campaña, especialmente de Eduardo Frei. El ex Presidente ha sido señalado como el principal responsable de haber sacado a la luz pública varios escándalos en los que estaría involucrado el candidato de derecha.

El primero de ellos está relacionado con Farmacias Ahumada. Frei consideró que Piñera no puede aspirar a la Presidencia chilena por ser accionista de esta cadena farmacéutica que, además, ha anunciado alzas en sus precios luego de un acuerdo con otras dos

grandes empresas de la rama.

El segundo es, quizá, el más grave. Sebastián Piñera fue acusado de haber eludido una orden de arresto hace 27 años, durante el gobierno de Augusto Pinochet, cuando se le acusó de fraude bancario en 1982.

La denuncia la presentó Mónica Madariaga, quien se desempeñó como ministra de Justicia durante la dictadura y es sobrina de Augusto Pinochet, en un programa de televisión. Ante las cámaras, reconoció que ella intervino ante los magistrados a favor de Piñera cuando era investigado.

Afirmó que si no hubiera sido por su intervención en el asunto, Piñera hubiera sido detenido en 1982 por su responsabilidad en la quiebra del Banco de Talca, del que era gerente general.

Sebastián Piñera negó haber solicitado esta ayuda y señaló que la Corte Suprema aceptó un recurso de amparo a su favor antes de declarar su “total y absoluta inocencia” en el caso.

Por otro lado, Piñera no es muy querido dentro de Renovación Nacional, porque en 1989 en el plebiscito que decidía la permanencia del gobierno militar, votó a favor del NO.

Pero, además, el 23 de agosto de

1992, se hizo público el *Piñeragate*. El canal de televisión Megavisión hizo pública la grabación ilegal de una conversación en la que Piñera buscaba perjudicar a Evelyn Matthei, entonces diputada. La grabación sepultó por completo sus aspiraciones presidenciales y las de Piñera, quien entonces fungía como senador. Aunque tiempo después, el escándalo sí favoreció a Piñera, pues se demostró que todo había sido planeado por militares de extrema derecha.

Faltan pocas semanas para la elección, no obstante, las campañas están configurando una elección por las “personas” que compiten, no por el partido que representan. Frei no ha tomado en cuenta que su verdadero problema no es el aspirante opositor, Sebastián Piñera, si no la actual presidenta Michelle Bachelet, quien goza de un alto índice de aprobación. De acuerdo con la encuesta elaborada por Adimark GFK, Bachelet tiene un 73 por ciento de respaldo, superior al 53.49 por ciento de los votos con los que alcanzó la Presidencia en la segunda vuelta electoral de enero del 2005. Y, por primera ocasión, un candidato independiente, Marco Enríquez-Ominami, cuenta con un gran respaldo para la contienda que se avecina. ■

## Gran promoción

**Cata y Degustación  
Vino blanco y tinto.**

**Incluida en el BUFFET DE MARISCOS  
(Camarones, pulpo, pescados,  
ostión, surimi y cortes de carne)  
\$ 299.00 por persona**

**Vinos Blancos**

- Sauvignon chardonnay 2007
- Blanc de Blancs 2004
- Chardonnay 2006
- Sauvignon Blanc 2004
- Gillo-Itzala chardonnay 2005



**LA CASA DE  
CANTERA**  
RESTAURANTE

**Vinos Tintos**

- Cabernet Sauvignon 2004
- Bonarda 2005
- Rioja Tempranillo 2005
- Rioja Crianza 2000
- Malbec 2004
- Mencía 2004
- Tannat-Medial 2004



• Música en vivo para bailar • Áreas para niños • Valet Parking  
 • Todas las tarjetas de crédito American Express

**TEL: 5584 7597 y 5574 1106 YUCATÁN 1-47, ESQ. COAHUILA, COL ROMA.**



# Libertad y pobreza



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

Como “Libertad” quiere decir muchas cosas, aclaro que me refiero a la libertad política de los ciudadanos en un régimen que se autodefine como democrático. Y esto porque todo mundo sabe que la pobreza, que ya era inmensa y agobiante antes de la crisis, hoy es más aguda e insoponible precisamente por culpa de esa crisis y de la famosa “influenza humana”, que casi quebró la actividad turística nacional. A estas calamidades se suman otras, derivadas de las dos primeras: la caída vertical del precio del petróleo; la disminución de las remesas de los migrantes; el encarecimiento de los productos de primera necesidad, en primer lugar los granos alimenticios (maíz, arroz, trigo, soya), ya que ahora se destinan a la producción de “etanol”, un sustituto de la gasolina, y la contracción de la actividad productiva ante la baja de nuestras exportaciones a Estados Unidos. Esto último se ha traducido en cierre de empresas, “paros técnicos”, etc., y, por tanto, en más desempleo, menores sala-

rios y más pobreza. En resumen, pues, que la situación está lejos de ser boyante, a pesar del optimismo que nos asegura que “lo peor de la crisis ya pasó”.

Ahora bien, es muy sabido que más del 30 por ciento de los ingresos del gobierno dependen de las ventas de petróleo; esto quiere decir que la brusca caída de su precio afectó, en primerísimo lugar y de manera cuantiosa, al gobierno mismo. Además, el sector turístico requirió de fuertes inyecciones de recursos públicos para su reactivación, y muchas otras actividades económicas también han recibido apoyos (en efectivo o en forma de condonación de impuestos y del pago de otras obligaciones) para poder seguir funcionando y no tener que cerrar sus puertas, incrementando el desempleo. Hoy, el empresariado nacional, apoyado abiertamente por varios miembros del nuevo Congreso de la Unión, está pugnando por la derogación del llamado Impuesto Empresarial a Tasa Única (IETU) y por la revisión a la baja del Impuesto Sobre la

Renta (ISR), lo que quiere decir, en pocas y entendibles palabras, que no hay ni siquiera la esperanza de que el gobierno reciba mayores ingresos provenientes del petróleo y de los impuestos de los empresarios y banqueros, o sea, de la clase alta y adinerada del país.

Hace pocos días salió a los medios el secretario de Hacienda, Agustín Carstens, para anunciarnos un recorte de 50 mil millones de pesos al presupuesto nacional, mismo que se suma a un recorte anterior por 35 mil millones, o sea que, cuando menos hasta hoy, el gobierno ha recortado en 85 mil millones de pesos el dinero disponible para atender la necesidades del país. El señor secretario de Hacienda se apresuró a tranquilizarnos diciendo que el recorte no afectará el presupuesto destinado al “gasto social”, valga decir, el destinado a atender (o cuando menos a paliar) las necesidades de los más pobres. Pero, al mismo tiempo, Hacienda ha comenzado a manejar la urgencia de incrementar la recaudación del gobierno; y para lograrlo propone, junto a otras medidas que por ahora no hacen al caso, gravar con el Impuesto al Valor Agregado (IVA) a medicinas y alimentos. Es obvio: si el petróleo no puede y los señores del dinero no quieren aportar más al erario, sólo queda el recurso de siempre: más impuestos a los pobres, que son los más indefensos. Al perro más flaco se le cargan las pulgas. Prueba de esto es el círculo vicioso con que se pretende justificar la medida antipopular: como no hay dinero suficiente para atender las necesidades de los pobres, hay que incrementar la recaudación saqueando a esos mismos pobres; o sea: con una mano te doy lo que previamente te he quitado con la



“...a toda época de agudización de la miseria y de la injusticia corresponde siempre la agudización de la represión, la negación de los derechos básicos del pueblo, los palos, la cárcel y cosas peores. Una época así parece despuntar en el país, a menos que el pueblo agredido se organice y luche para evitarlo. No hay otro camino.”

otra. Pero el absurdo es sólo aparente; su verdadera lógica aparece cuando se estudia el reparto del presupuesto nacional. Ahí se ve que a los pobres sólo les tocan, en el mejor de los casos, sólo migajas de ese presupuesto; el grueso se destina a “desarrollar la infraestructura del país”, es decir, a obras faraónicas, algunas necesarias y otras no tanto, pero todas en beneficio de la clase alta, así como a reactivar sus negocios y preservar sus intereses.

Aquello de que “no se tocará el gasto social” es tierra a los ojos de los pobres para que no vean la realidad y no se alarmen; pero ahí están ya los aumentos en las autopistas. Y que no nos salgan con el cuento chino de que eso sólo perjudica a quienes tienen coche, pues también pagarán más los autobuses de pasajeros, los tráileres que acarrear los alimentos y aun los dueños de fábricas, bancos y comercios; y todos ellos, júrelo usted, trasladarán el aumento al “consumidor final”, esto es, a quienes no vendemos más que nuestros brazos a cambio de un mísero salario. Y es sólo el comienzo. Los antorchistas podemos dar otra prueba de la inequidad: cada vez son más los gobiernos estatales que, con maniobras de diversa índole, se

niegan a resolver peticiones elementales de la gente pobre como vivienda, agua, drenaje, medicina, educación, caminos, etc. Puedo mencionar a los gobiernos de Puebla, de Hidalgo, de Tabasco, de Chihuahua, de Campeche, y la perla de la corona que es el gobierno panista de Querétaro. Todos ellos, cuando se sienten “entre amigos”, confiesan paladinamente que “no resolverán” las demandas antorchistas “porque tienen otras prioridades”.

Y la miseria va de la mano de la represión: como los pobres se niegan a aceptar pasivamente el “argumento” de que “no hay dinero” y salen a la calle a protestar y a plantarse, los gobernadores y sus policías han desatado una guerra, en los medios y en los hechos, en contra de quienes protestan. Tampoco esto es inusitado; quien sepa un poco de historia y de luchas sociales, sabe que a toda época de agudización de la miseria y de la injusticia corresponde siempre la agudización de la represión, la negación de los derechos básicos del pueblo, los palos, la cárcel y cosas peores. Una época así parece despuntar en el país, a menos que el pueblo agredido se organice y luche para evitarlo. No hay otro camino. **b**

# La educación superior, minusvalorada



ABEL PÉREZ ZAMORANO

**E**n este ciclo escolar, alrededor de 272 mil jóvenes que aspiraban a cursar una carrera, en la UNAM, el IPN o la UAM, fueron rechazados, esto sin contar los de universidades de provincia. Según Hugo Aboites, investigador del Departamento de Educación y Comunicación de la UAM-Xochimilco, a la UNAM solicitaron ingreso 170 mil estudiantes, de los que solamente fueron aceptados 11 mil, el 6.5 por ciento, quedando fuera 159 mil. El Instituto Politécnico rechazó 53 mil, de un total de 74 mil aspirantes: sólo 21 mil fueron admitidos, quedando fuera el 72 por ciento. En la UAM, de 70 mil fueron aceptados 11 mil, el 15.7 por ciento. Otra institución importante, en provincia, la U de G, rechazó al 65 por ciento. Este año las cosas se agravaron, pues a causa de la crisis, muchos estudiantes egresados de bachilleratos particulares, al no poder pagar las colegiaturas, han optado por solicitar ingreso a universidades públicas, elevándose así, considerablemente, la demanda a estas últimas. En la UNAM, el número de aspirantes aumentó en 20 mil con respecto al año pasado, 13 por ciento; en el IPN el aumento fue

de 65 mil a 74 mil, y en la UAM, 16 por ciento.

Pero no nos engañemos, la responsabilidad de este multitudinario rechazo sólo es en parte responsabilidad de las universidades. El problema es más de fondo, y tiene que ver con la infraestructura disponible, el número de profesores, y, en general, el gasto corriente de que disponen, y todo ello, en general, depende del presupuesto que les asigna el gobierno a través de la Secretaría de Hacienda. Mucho pueden hacer, ciertamente, para aumentar su capacidad de admisión, reclamando recursos al Estado, pues no se trata sólo de aumentar su matrícula a voluntad. Hasta cierto punto, pues, el rechazo no es por gusto. Este año, la crisis ha agravado el problema, causando, de un lado, el aumento de la demanda, y de otro, el recorte presupuestal; por ejemplo, a la Universidad Autónoma Chapingo le han recortado 103 millones. Poco pueden hacer las instituciones para aumentar su matrícula, sin dañar la calidad académica.

La raíz del problema está en la política educativa gubernamental, de la cual las universidades públicas son sólo el último eslabón. El Estado rechaza educar a más mexicanos, sobre el supuesto de

❖ La raíz del problema está en la política educativa gubernamental, de la cual las universidades públicas son sólo el último eslabón.

que “ya hay demasiados profesionistas”; total, se dice, estamos formando desempleados, y con ello, derrochando recursos. De acuerdo con el modelo de desarrollo de país maquilador que para nosotros han aceptado los estrategias del capitalismo mexicano, lo que urge son técnicos y mano de obra simple, pero no científicos ni profesores. No es el desarrollo tecnológico el pilar de nuestra estrategia, sino la venta (más bien regalo) de fuerza de trabajo a las transnacionales, en gratitud a la “Inversión Extranjera Directa” y la tecnología que nos traen; en este esquema, nosotros no tenemos de qué preocuparnos; basta con que ofrezcamos mano de obra barata y disciplinada.

Para apreciar en toda su magnitud esta política, veamos algunas cifras proporcionadas por la UNESCO a través de su *Institute for Statistics*, correspondientes a los años 2005 y 2006. Si consideramos el número de jóvenes en edad de ingresar al nivel superior, comparando por países, la tasa bruta de inscripción se comporta así: en América Latina, el país con más alta tasa de matriculación es Cuba, 87.9 por ciento (el promedio de Latinoamérica y el Caribe es de 40.5); le siguen: Argentina, con 63.8, Venezuela 52, Chile 46.6, Uruguay 46.3, Perú 35.1, Colombia 26.1, y después, México, donde sólo 26.1 por ciento de jóvenes en

edad de estudiar se inscriben en las instituciones de nivel superior. En otras regiones, las tasas son muy altas: Finlandia, 93.2, Corea 91, Estados Unidos 81.8, Dinamarca 79.9 (seguida por Suecia, Noruega, Australia y Rusia, todas ellas con más de 70 por ciento).

Pero eso no es todo. Otro parámetro empleado por la UNESCO es la tasa de graduación, con respecto al total de matriculados. Y ocurre que en México, donde ya de por sí se inscribe un porcentaje muy reducido, tenemos, entre todos los países de la muestra ofrecida por UNESCO, la menor tasa de graduación: sólo termina el 5.2 por ciento, contra el 11.4 promedio en América Latina, 16.8 en Cuba, 12.7 en Argentina y 14.8 en Venezuela. En naciones industrializadas: en Finlandia se gradúa el 52.9, en Corea el 36.3, en Estados Unidos el 34.5, en Dinamarca el 52.2, y en Noruega 46.2, seguida de naciones con tasa superior al 40 por ciento: Suecia, Rusia, Italia y Reino Unido. En una palabra, en México al nivel superior se inscriben pocos, y de ellos egresan muy pocos.

Pero nuestros gobernantes consideran que ya hay “demasiados profesionistas”, y que más bien necesitamos técnicos y empleados calificados, mano de obra. Nos han convertido en un país maquilador, y para eso poca falta hace la edu-

cación de alto nivel. Precisamente esta concepción es la que subyace en la política presupuestaria aplicada a las universidades, y en las “alternativas”, verdaderos remedos de educación superior, tranquilizantes sociales que no representan una solución efectiva.

Así pues, el problema sólo en parte está dentro de cada universidad. Su matriz está en el modelo de nación que la globalización nos ha asignado. El papel que nos ha correspondido jugar es indigno y depredador, y debe ser desechado, haciendo verdaderos esfuerzos para impulsar la educación en todos los niveles. Pero no sólo en el aspecto cuantitativo, elevando la matrícula y el financiamiento a las universidades; esto de nada sirve si no se complementa con una mejoría efectiva en la calidad de la enseñanza impartida, desde los niveles básicos, y en la corrección de todos los vicios que nuestras universidades sufren. La educación padece también una desviación clasista, pues los pobres (80 millones de mexicanos viven en esa situación), difícilmente pueden acceder a las universidades, o terminar sus estudios, quedando así en el camino jóvenes talentosos que no verán coronadas sus aspiraciones de cursar una carrera; con ello el país derrochará su principal riqueza, y millones de jóvenes se verán inexorablemente empujados a la frustrante necesidad de ocuparse en actividades forzadas, contra su deseo personal, y, en última instancia, lanzados a la delincuencia. Quede claro: con esta política no saldremos del atraso, y jamás pasaremos de país maquilador. ■

# De rebote



BRASIL ACOSTA PEÑA

El concepto de rebote en la economía, como muchos otros, fue tomado de la física. Cuando algún cuerpo, por ejemplo, una pelota de goma cae verticalmente, en caída libre, y choca sobre una superficie, rebota y cobra nuevamente altura. Si no tiene fuerza propulsora propia, entonces, debido a la ley de la gravitación universal, tenderá a caer nuevamente, a rebotar, a caer y así sucesivamente, hasta que la energía inicial se haya transformado y quedado, parte en la fricción con el aire y parte en la superficie con la que rebotaba la pelota. Algo así se plantea para la economía: hay una crisis, hemos de tocar fondo, rebotar y subir.

Ahora bien, el secretario de Economía ha planteado que la crisis económica ya tocó fondo y que llegó la hora de que haya un "rebote". Paco Calderón, caricaturista del periódico *Reforma*, hizo un dibujo muy curioso que manifiesta con más claridad lo que está sucediendo y que contradice las declaracio-

nes del secretario de Economía: se ve una montaña rusa, como la que está en Chapultepec. En la cúspide de una de las cimas de ese juego mecánico se observa un letrero con dos banderitas de México que dice: "Economía". Pasado el letrero, se observa el trenecito en caída vertical y vertiginosa, a cuya cabeza está el secretario de Hacienda y Crédito Público, Agustín Carstens, dando una lección de economía a los que caen en picada. Se le ve diciendo: "... Bueno, teóricamente, al tocar fondo debe haber un rebote..."; se ve, finalmente, por la trayectoria que lleva el trenecito, que no va a haber tal rebote sino que se va a estrellar dramáticamente: así va nuestra economía.

También escuché en un noticiero nocturno muy famoso, que el secretario de Agricultura, Alberto Cárdenas, decía que las cosas en el campo no andaban mal; que, por el contrario, todo iba, como si dijéramos, "viento en popa". Declaraciones por el estilo, de corte optimista, se le han escuchado también al propio Presidente de la República, Felipe Calderón Hinojosa.

Estos argumentos optimistas están basados en apreciaciones subjetivas que no llegan siquiera a ser hijas de un sistema filosófico como el del obispo Berkeley (George Berkeley nació en Irlanda el 12 de marzo de 1685 y murió el 14 de enero de 1753). Berkeley planteaba, por ejemplo, que la materia no existía, que lo que existían eran nuestras sensaciones y que ellas eran las que determinaban las cualidades de los objetos. Por ejemplo, decía que si nosotros veíamos un trapo rojo, había animales que lo veían gris, y que, por lo mismo, la realidad depende de cada sujeto (de ahí lo subjetivo) llegando, finalmente a la concepción errónea de que la materia no existe, que lo que existe son nuestras sensaciones; o bien, que si uno tenía una mano fría y otra caliente, y metía ambas manos a la vez en un recipiente con agua a temperatura media, con la mano fría sentiría el agua caliente y con la otra, fría; entonces, el agua está ¿fría o caliente? Depende de nuestros sentidos.

Así parece que aprecian la situación económica los funcionarios públicos, como si fuera una cuestión de enfoques, de apreciación y ellos creen, o, al menos así lo declaran, que "todo va bien".

Sin embargo, algunos estudios serios, por ejemplo, uno recientemente elaborado por *The Economist Intelligence Unit (EIU)*, publicado por la revista *The Economist*, *Economía mexicana. Contrayéndose cada vez más rápido*, asegura que la economía mexicana observará este año una caída de 7.1 por ciento (otras fuentes opinan que la caída será de alrededor 9 por

ciento); además, dicho estudio asevera que "esta recesión así será más profunda que la de 1995, y representa el peor desempeño de México en más de un cuarto de siglo" y, finalmente, asegura que "el rebote" será hasta el 2010 y de sólo el 2.8 por ciento. Asimismo, en marzo del año en curso se observaron algunos signos positivos en la economía mundial, reflejados en el alza de los mercados accionarios; sin embargo, esto no debe considerarse como una recuperación firme, a juzgar por los datos siguientes: el desempleo en Estados Unidos alcanzó en junio del presente año el 9.5 por ciento; la capacidad instalada de la economía nortea sigue bajando, a la vez que el número de horas trabajadas; y el resto del mundo no tiene la capacidad para reemplazar la demanda perdida por Estados Unidos, pues antes que comprar, el resto del mundo quiere vender sus productos a nuestro vecino país del norte. Si consideramos fríamente que nuestra economía está estructuralmente ligada a la de los norteamericanos, podemos decir con certeza: ¿"vamos camino a la recuperación, pues la crisis ha tocado fondo y estamos ante un rebote"? Es obvio que no.

Además, debido a las deficiencias recaudatorias de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y a la altísima dependencia fiscal que se tiene del petróleo, se ha generado un déficit fiscal insostenible y, por lo mismo, hemos estado escuchando noticias de la propia Secretaría que plantean alzas a la luz y disminución de subsidios. En otras palabras: aumento de precios.

❖ Para que la economía toque fondo, hace falta tiempo todavía y, por lo mismo, falta para que el tal rebote aparezca; lo que sí es cierto es que las medidas antipopulares que se instrumenten van a rebotar en la pared de la inconformidad popular.

Entonces, ¿por qué los funcionarios antedichos manejan información que no coincide con lo que en la realidad sucede y nos plantean un mundo totalmente distinto? Porque el partido que gobierna perdió recientemente las elecciones y ya vieron que la campaña contra la violencia no les sirvió de mucho (en términos electorales, claro está) y, por lo mismo, están buscando nuevas estrategias para el 2012 y una de ellas es pintar el panorama económico con colores optimistas, aunque el gris sea el tono dominante.

Para que la economía toque fondo, hace falta tiempo todavía y, por lo mismo, falta para que el tal rebote aparezca; lo que sí es cierto es que las medidas antipopulares que se instrumenten van a rebotar en la pared de la inconformidad popular. ■

# Menos gasto del gobierno


Poco más de dos semanas después de las elecciones del 5 de julio de 2009, el gobierno federal anunció un nuevo recorte al gasto presupuestario; en esta ocasión, de 50 mil millones de pesos. Esta medida podría disminuir las presiones sobre los precios de los productos y quizá las empresas que califican la situación económica de los países asignarán una mejor nota al nuestro, premiando sus finanzas públicas sanas (que no quiere decir que no haya déficit público, pero que según los analistas económicos éste es manejable, dado el volumen de ingresos del gobierno); sin embargo, el empleo, el consumo, los ingresos de los mexicanos y, por tanto, toda la economía, se verán afectados negativamente (de acuerdo con la estadística oficial, entre junio de 2008 y junio de 2009, el desempleo aumentó en 700 mil mexicanos).

Diversas autoridades como Ernesto Cordero Arroyo, titular de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), o Agustín Carstens, de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), han declarado que los programas de atención a la pobreza no se verán reducidos, que incluso no se descarta la posibilidad de incrementar el apoyo que se entrega a las familias beneficiarias de *Oportunidades* (5 millones de los 13, que en 2008 sobrevivían en pobreza extrema). Sin embargo, hace apenas unos días el secretario de Salud, José Ángel Córdova Villalobos, anunció que la cobertura universal del Seguro Social prometida para 2010, tendrá que ser aplazada debido al recorte presupuestario; y Ernesto Cordero Arroyo anunció que la Sedesol reducirá el gasto "en áreas no sustantivas".

El recorte se vuelve inevitable una vez que los ingresos del gobierno han sufrido una disminución importante; se estima de alrededor de 9.9 por ciento menos en el año fiscal que cerró en marzo de 2009, respecto al anterior. Las fuentes de ingreso más importantes del gobierno son: los ingresos provenientes de Pemex y la recaudación fiscal. Los primeros cayeron 26 por ciento, caída que se explica por los

precios de los hidrocarburos, menores a los registrados en 2008, dada la contracción de la economía mundial y por la reducción de los volúmenes de petróleo obtenidos; la recaudación de la recaudación fiscal fue de 4.8 por ciento, en parte debido a la crisis económica, pero, sobre todo, a la política fiscal que desde hace unos años dejó de ser considerada como mecanismo de redistribución del ingreso y que se ha caracterizado por una reducción sistemática del Impuesto Sobre la Renta y la instrumentación de otros impuestos que gravan a las clases medias, como el Impuesto sobre Depósitos en Efectivo (IDE).

Poniendo en una balanza por un lado, los muy inciertos efectos positivos y por otro, los efectos negativos, tan seguros que casi se palpan, del recorte presupuestario, sin lugar a duda la balanza se inclinaría hacia estos últimos. Hay que decir de este recorte que se anuncia tras las elecciones, el señuelo de un gobierno preocupado por el desarrollo social de la población ha dejado de ser prioridad para los partidos en el poder, que incluso ya advierten de un tercer recorte, presupuestal para este año; que, sin embargo, se vuelve inevitable, una vez que los ingresos del gobierno no alcanzan, principalmente, porque esto no está interesado en recoger recursos de quienes concentran la mayor parte del ingreso nacional, de modo que pueda ser redistribuido entre la población más necesitada. Por eso, los empresarios del país, en voz del Centro de Estudios

Económicos del Sector Privado (CEESP), justificaron el recorte y recomendaron instrumentar una nueva reforma tributaria que, aunque no lo dijeron, entre otras, incluya el IVA a alimentos y medicinas. 



# La tarea imposible del PRD

La refundación real del Partido de la Revolución Democrática (PRD), convocada para diciembre, es una tarea que hoy se ve imposible, sin un elemento o personaje que cohesione a los grupos, las corrientes y hasta a las pandillas que lo forman.

Así, la determinación de comenzar de cero y formar un renovado instituto político -tomada en la reunión del Consejo Nacional, en Michoacán- parece que terminará en una charada más, pues las condiciones que deben conjuntarse para lograrlo requieren de honestidad intelectual, generosidad política y visión, que no ha demostrado ninguno de los personajes, ni caudillos, ni jefes de tribu.

La bancada del PRD en San Lázaro, que apenas con 71 legisladores entrará en funciones el próximo 1º de septiembre, será un buen laboratorio para ver una aproximación de los alcances que pudiera tener la supuesta refundación del sol azteca en diciembre.

El comportamiento de esa bancada, con una veintena de diputados fieles a López Obrador; cerca de 40 del grupo de Jesús Ortega, conocidos como "Los Chuchos", y el resto de grupos pequeños, casi pandillas, que igual se van con unos que con otros, nos dejará ver si en el PRD las distintas formas de pensamiento pueden coexistir y ponerse de acuerdo, para funcionar como un grupo parlamentario sólido y unido. Yo no creo que eso pueda ocurrir.

Y es que precisamente la pluralidad que dio origen al PRD, con militantes históricos de la izquierda, priístas progresistas, ciudadanos organizados hasta ese momento apartidistas, movimientos sociales legítimos, y también clientelares, por supuesto, e incluso ex panistas respetados, debería ser una de sus mayores fortalezas, pero no, ha sido su *talón de Aquiles*.

Un grupo plural cuyo punto de consenso fue la búsqueda de la democracia y un cambio en el go-


bierno del país a finales de los años 80, debería tener mucho que aportar, pero no fue así, porque casi de inmediato, el PRD -fundado en 1989- replicó los errores y vicios de los otros partidos, y casi ninguna de sus virtudes.

Hoy, para que se dé una verdadera refundación del PRD, Andrés Manuel López Obrador debería renunciar a su caudillismo y convertirse en un militante más. Claro, sin dejar de lado su liderazgo y carisma entre la militancia, pero ceder las decisiones a los órganos de decisión del partido y cejar en su mez-

quina actitud de "o están conmigo o en mi contra". Por otro lado, Jesús Ortega, todavía dirigente nacional del sol azteca, deberá renunciar a su cargo, y su grupo, "Los Chuchos", el más poderoso por controlar la burocracia partidista, ceder posiciones, poder y anular los cacicazgos regionales, que tiene en varios estados del país.

Asimismo, grupos de mediana fuerza, como Alternativa Democrática Nacional (ADN), que controla una parte del Estado de México; "Los Amalios", que encabeza la gobernadora de Zacatecas, Amalia García; y pandillas como los Batres -de la familia Batres Guadarrama- o los Bejaranos -que controla René Bejarano y su esposa Dolores Padierna-, deberán someterse a las decisiones colegiadas, disminuir su intransigencia, violencia y manejo de grupos clientelares, para que un cambio de verdad se dé.

Todo esto que acabo de describir son condiciones indispensables para la refundación del PRD, pero también son situaciones y actitudes imposibles de ocurrir entre los perredistas.

Buena suerte para ellos en diciembre, porque sin ser una izquierda real, es una opción política que le hace falta al país, que compensa y muchas veces aporta, pero veo casi imposible una refundación real. Lástima. 



# Mafias oficiales

Las enardecidas víctimas lo denominan “sistema legal de extorsión y corrupción”, o un desprendimiento del largo brazo de la “delincuencia organizada”...

oficialmente tolerada. Es más, delincuencia con participación oficial y gran producción de dividendos.

Sin embargo, no habrá por qué sentirse engañado porque puede ser que parte del movimiento que de la Ciudad de México hace Marcelo Ebrard, tal como es su lema de gobierno, lo realice de ese modo. Arbitrario y de asalto, pero al fin y al cabo es un medio legalizado por él y su pandilla, lo que los convierte en “bandoleros cobijados por la ley”, tal como asegura Fernando Amerlinck, uno de sus torturados “clientes” involuntarios.

Se trata, efectivamente, del funcionamiento del sistema de grúas sostenido neciamente por el gobierno del Distrito Federal a pesar del permanente cuestionamiento a que está sujeto y que, so pretexto de “recuperar vialidades”, como reza el oficialesco y *ebrardiano* compromiso con intenso tufo de farsa política, lo mismo arrastran de las calles automóviles mal estacionados, que hasta aquéllos estacionados frente a los domicilios de sus propietarios. Arrasan con motos y motonetas con la placa mal puesta como “prueba” de infracción mortal, y con taxis y unidades descompuestas sin distinción alguno... a menos que sean “peseros”, para los que los ya existe cuota de “arreglo”.

El problema que para los manejadores del DF representa la actuación libre, corrupta y protegida de las 226 grúas (175 de ellas sospechosamente concesionadas a cuatro empresas privadas) que para “cazar” a automovilistas incautos diariamente son lanzados a las calles por Ebrard y Manuel Mondragón y Kalb, el médico cirujano naval venido a menos como secretario de Seguridad Pública, requiere soluciones de fondo y sin miramientos. Las esperanzas están puestas solamente en la organización ciudadana, muy débil sin embargo frente a ésta, una de las múltiples y complicadas redes mafiosas que ha teji-



## PARA HECHOS

LORENZO DELFIN RUIZ

do el mismo gobierno del DF para agenciarse recursos con destino oscuro, pero origen definido: el bolsillo de los contribuyentes.

Los engañados admiten a su pesar que Ebrard será muy jefe de gobierno, “pero no es muy tonto”: disminuyó la operación de las grúas en tiempos preelectorales, sabedor de que el enojo y el duro impacto económico que le provoca a la población, infractora o no, se pudieron traducir en más votos en contra de su causa política.

Pero parte de esa población debe recordarle al funcionario que la memoria ha mejorado, que no olvida ni olvidará cada jugarreta que le hace con especial ahínco, como la sustracción vil y criminal de esos 560 pesos por cada llevada de su auto al corralón, amén de otros artificios legales para aumentar los ingresos de su gobierno y de su ahorros electorales vía exacción de recursos por la vía de los impuestos más altos del mundo y los menos retribuidos. Y que cada una se las cobrará en las urnas, recuerde, dentro de tres años, cuando pretenda seguir produciendo camarillas mafiosas, pero ahora a nivel federal, como Presidente de la República.

Don Marcelo y el “doc” Mondragón deben saber también que, en el caso de las grúas, no es solamente un auto el que se llevan al corralón para embolsarse y repartirse con sus cómplices 560 pesos. Con él siguen desenrollando toda esa inmensa hebra de chanchullos y decepciones, cuya punta comienza en su proclividad por tolerar enjuagues con las obras públicas, las concesiones, los impuestos, el mercado negro, el contrabando, la piratería, el ambulante y la delincuencia organizada.

No pueden hacer como que ignoran que con el uso tiránico de las herramientas legales en sus manos, laceran la armonía social y dañan enormemente la convivencia capitalina, mientras se hacen los occisos ante el reclamo de hacer efectiva la seguridad pública.

Claro, el miedo no anda en burro: arrastrar carros y atracar a ciudadanos inermes no es lo mismo que enfrentarse a delincuentes de su misma calaña. **b**

## HOMO ZAPPINGS

DARWIN FRANCO

# Botín al PVEM, ¿bancada mediática?

El Partido Verde Ecologista de México (PVEM), con su 6.71 por ciento del total de los votos, logró obtener por la vía plurinominal 10 curules, de las cuales ocho serán ocupadas por trabajadores, colaboradores y hasta familiares de Emilio Azcárraga y Ricardo Salinas -dueños de Televisa y Tv Azteca, respectivamente.

Entre los nuevos “diputados-pantalla” destacan: Ninfa Salinas, hija de Ricardo Salinas, Lorena Corona, Rodrigo Pérezalonso, Verónica Tomás, Miguel Orozco, Mónica García, Juan Flores; éstos últimos vinculados a Javier Tejado Dondé, director jurídico de Televisa, primer vicepresidente de la Cámara de la Industria de la Radio y la Televisión (CIRT) y artífice de la llamada “Ley Televisa”.

Con esta “bancada-pantalla”, las televisoras se hicieron de presencia en el recién formado Congreso y pretenden desempolvar la Ley de Radio y Televisión (“Ley Televisa”), incidir en las reestructuraciones al sistema de telecomunicaciones mexicano -a modificarse en próximas fechas-, además de que buscarán -vía sus diputados- dinamitar mediáticamente todos aquellos temas contrarios a sus intereses.

Para que las televisoras y el PVEM llegaran a tales dividendos tuvieron que ocurrir dos cosas: la compra de la franquicia partidista o una excelsa negociación publicitaria; al parecer el Partido Verde navega entre ambas posturas al aprovechar las lagunas legales que posee la renovada reforma electoral.



La exitosa campaña de *marketing* del Verde Ecologista no sólo lo llevó a un porcentaje de votación histórico, sino que lo mantuvo en alta frecuencia mediática, pues sus posturas encubiertas y naturalizadas por los actores de

Televisa -Mayte Perroni y Raúl Araiza- lograron que el PVEM apareciera en cuanto programa o revista de espectáculos fueron capaces de pagar.

El vínculo espectáculo-ficción-política es una nueva vertiente del *marketing* político que se ha considerado como una de las herramientas más eficaces para colocar al político en la arena mediática (véase el caso de Enrique Peña Nieto o Marcelo Ebrard). Con esto, las televisoras no sólo aseguran el ingreso quitado por la reforma electoral sino que abren otro camino para las campañas políticas.

Por eso, no se sorprenda si ahora ve a actores de telenovela hablándole de política, a políticos haciéndole de actores en revistas y programas del corazón o, peor aún, a trabajadores de los medios haciéndole de diputados de un partido que dice defender “los bosques y manglares” cuando en realidad defiende la espesa “selva” que envuelve a los intereses del duopolio televisivo.

### Tomando el control remoto

El *zapping* es el acto de saltar programación o canales en la televisión, es el ir y venir entre las diversas y múltiples informaciones generadas por los medios de comunicación; en conclusión, es el ver-no ver.

Se podría decir, que de *Homo Sapiens* -ser pensante- hemos devenido en un *Homo Videns* -aquél que sustenta su conocimiento en la cultura audiovisual más que en la escrita- y, más aún, en un *Homo Zappings* -que sumergido en las redes del mercado fragmenta su realidad tras la explosión de las redes de las nuevas tecnologías de la información y comunicación-.

Buscando romper con esta inercia, desde esta columna analizaremos el papel de los medios en nuestra sociedad, no sólo haciendo *zapping* en sus diversos contenidos, sino también en las tácticas y estrategias político-económicas que envuelven su actuar. **b**

# Foro “Todas las voces 2009”

# buzos

DE LA NOTICIA

CONVOCA

REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO

**PRÓXIMAMENTE EN:**

**Veracruz, Puebla, Michoacán, San Luis Potosí,  
Distrito Federal, Hidalgo**

Informes: [direccionbuzos@yahoo.com.mx](mailto:direccionbuzos@yahoo.com.mx) Tel: (0155) 57630561

## “Tres monos”, la verdad oculta en la impunidad

ZUJEY GARCÍA

Algunas veces las cosas incidentales bifurcan el camino, esta situación se representa en la cinta cinematográfica *Tres monos* del director turco Nuri Bilge Ceylan. Uno de los personajes (político importante) transita en su auto por un desolado camino y atropella a un peatón, esto acarrea terribles consecuencias para la familia de su chofer, pues los tiempos electorales exigen al político mantener su imagen, de manera que solicita a su empleado que sea él quien se declare culpable, habiendo, claro, una importante suma de dinero de por medio.

En este tenor se desarrolla la cinta: es una potente reflexión sobre la fidelidad y la deslealtad, la entrega y la mentira, la responsabilidad y el ímpetu, sentimientos humanos que el director turco, a lo largo de su trayectoria cinematográfica, ha representado en la pantalla, como lo vemos en su anterior película *Los climas*, en 2007, en donde retrata los sentimientos encontrados de una pareja a través de las estaciones del año y tras su ruptura en verano.

En *Tres monos*, el director toca esta clase de situación emocional y psicológica mediante una intriga cargada de relaciones complejas y

violentas entre los cuatro personajes principales (político, chofer, esposa e hijo). En donde intenta dramatizar los pensamientos abstractos, las creencias y los conflictos conceptuales que habitan en lo más profundo de nuestro ser.

Según Nuri Bilge Ceylan, el guión se inspira en el cuento japonés de los tres monos de la sabiduría. En donde cada uno se cubre con las manos una parte diferente del rostro, los ojos, la boca y los oídos, para no ver, no decir ni oír algo malo.

La filosofía que se plantea en este cuento japonés advierte que para devenir sabio, el ser humano debe negarse a escuchar, ver y decir maldades. En éste, los tres monos sabios o místicos se tapan con las manos respectivamente los ojos, oídos y boca, y están representados en una talla de madera en el santuario de Toshogu, en Nikko, Japón. Las palabras compuestas “mizaru”, “kikazaru” e “iwazaru” significan respectivamente “no ve”, “no oye”, “no habla”, y el mono ha pasado a ser un símbolo de la negación en abstracto.

El filme, seleccionado por Turquía como candidato al Oscar a la mejor película de habla no inglesa en 2008 y ganadora en el Festival de Cannes al Mejor director, refiere

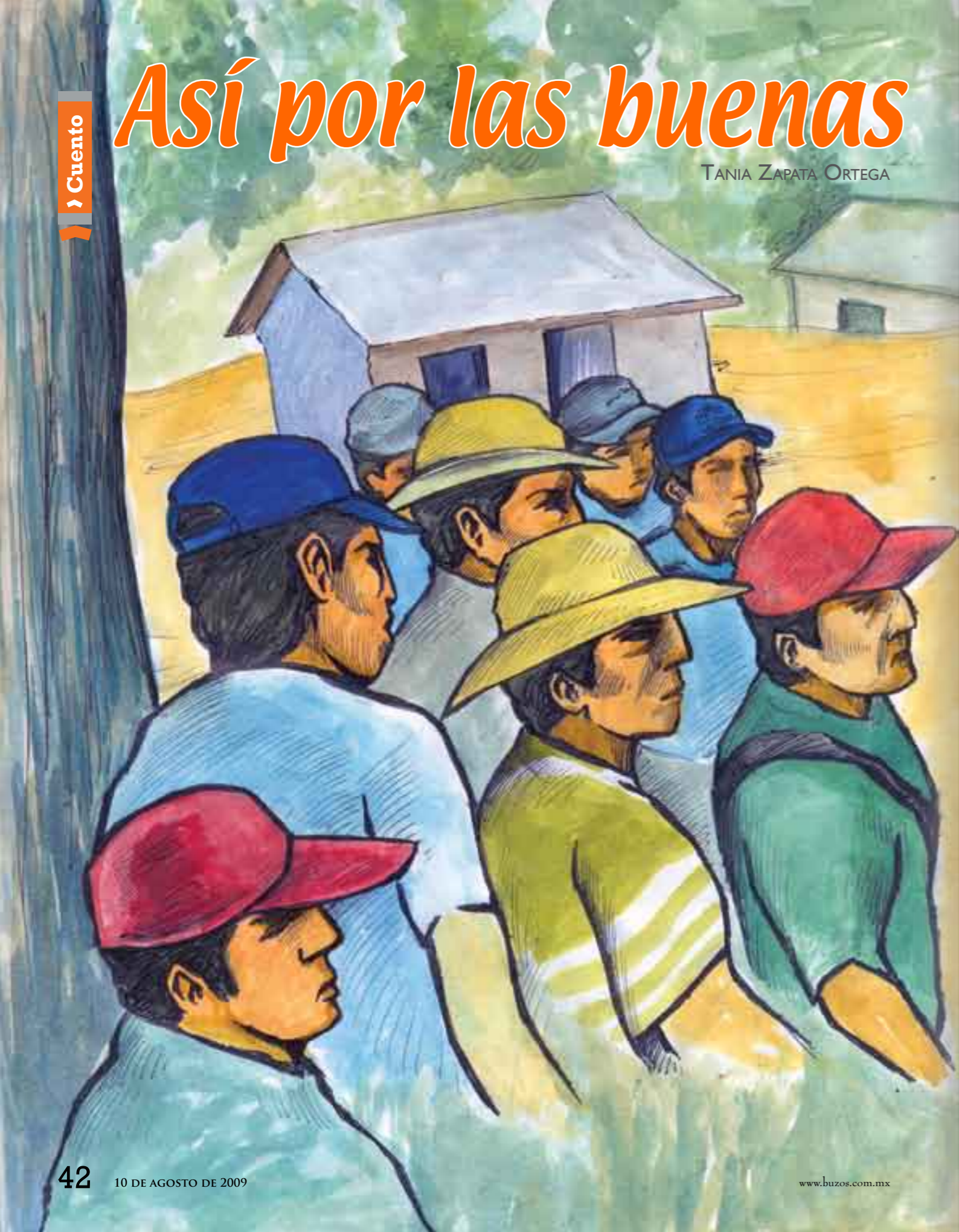
estas tres negaciones al uso de los sentidos, al tiempo que los miembros escogen luchar para mantenerse juntos escondiendo la verdad, y así evitar inconvenientes y responsabilidades que les parecen imposibles de soportar. Prefieren ignorar la verdad, no ver ni hablar del tema. Pero, ¿basta con actuar como “tres monos” para erradicar la verdad?

Esa complicidad marcada por la mentira conduce a la familia a su desmembramiento y a su incomunicación, los actores, junto con el ambiente, propician en las escenas un incómodo silencio. **b**



# Así por las buenas

TANIA ZAPATA ORTEGA



■ Son unos necios si están pensando que les voy a regalar las casas así como así. A mí me costó rescatarlas del banco que me las tenía embargadas; allá ellos y el que los haya engañado diciendo que se podían meter en propiedad privada; yo no les dije que le hicieran reparaciones a las casas, nomás eso me faltaba, que me pusiera a darles gracias por haberme invadido el fraccionamiento. No, señor. Aquí se va a hacer lo que ya les dije y si no quieren pagar pues que se larguen a donde les dejen vivir de gratis. Si ellos quieren quedarse con la casa, entonces tienen que hacer lo que ya acordamos.

La voz de Osvaldo sonaba autoritaria en el auricular. Las manos del licenciado Jiménez empezaron a transpirar mientras trataba de controlar su expresión facial frente a 400 pares de ojos.

-Sí, señor, le agradezco la atención -alcanzó a decir- voy a informarles el procedimiento, no se preocupe, muchas gracias y buenas tardes.

Apenas colgó, Jiménez aspiró una gran bocanada del aire viciado del salón de reuniones. Aparentando calma, trató de que su voz dominara el chillido insistente de un niño de brazos que berreaba al fondo. Le tocaba amenazar, cerrar el nudo corredizo del miedo y, después, dejar entrever una luz al final del túnel para que a nadie se le ocurriera, ni por asomo, buscar otra salida que no fuera la acordada con el poderoso empresario.

-Nuestro querido presidente ya habló con el dueño de la colonia, le pidió que no se ejecutara hoy el desalojo que ya estaba programado, lo que menos queremos es afectar-

los a ustedes, por eso me encargó que les dijera que la única manera de que no los desalojen con la fuerza pública es que accedan a pagar el enganche y tramiten su crédito; aquí me dieron las opciones y sólo es cosa de que ustedes firmen que no tienen inconveniente. Creo que es lo mejor para que ustedes y sus familias puedan vivir tranquilos.

En el pizarrón blanco ha trazado la lista de requisitos. Es una larga enumeración que la multitud observa sin pestañear. En medio del sudor y el ruido, Violeta pregunta qué es eso del "alta de hacienda" y sonríe cuando le explican que es un papel para pagar impuestos por su negocio ¿vender pan por las calles?

-Ustedes no se preocupen, los que no puedan comprobar ingresos van a recibir asesoría y apoyo de los agentes de la empresa; van a ver que es muy fácil, sólo es cosa de que firmen aquí y reconozcan que la casa no es de ustedes, pero que le van a pagar al dueño. Además, van a pagar poco a poco, imagínense, les dan un plazo de 25 años para cubrir su deuda y bueno, los que no quieran pagar, pues tienen la opción de salirse voluntariamente y les pueden perdonar la demanda y el pago de los daños. Miren, el señor presidente no va a poder evitar el desalojo si ustedes se resisten; ya ven lo que les pasó a sus líderes, pero piénsenlo y nos vemos aquí mañana a las 10 para tener los papeles listos. Ah, y preparen su enganche porque el que no lo tenga se queda fuera.

Antes de romper filas, la multitud se detiene en una esquina e intenta evaluar la situación. Hay voces que opinan que es demasiado

caro y que no podrán pagar; otras piensan que todo es mejor que la zozobra y el miedo y recuerdan los 2 mil policías que por la mañana acordonaron las calles y cerraron todos los accesos de la colonia; otros, unos cuantos, proponen buscar asesoría, y todos deciden retrasar la cita del día siguiente.

Es casi medianoche y el transporte público ha terminado su turno hace cuatro horas. Violeta, que durante buena parte de la reunión batalló contra sus párpados, que no querían mantenerse abiertos, ahora se sobresalta al notar que Blanca, su vecina, su peor enemiga, la invita amablemente a subirse a un taxi y ella acepta, mientras arrulla a Sofía que por fin se ha quedado quieta en su regazo.

-Claro que tienen que aceptar mis condiciones, qué barbaridad, qué es eso de que les cobremos el precio justo y ellos remodelen las casas y quién sabe qué tanto. Si yo soy el dueño, entonces ellos no tienen nada, ¿entendido? Nada. y no puedo aceptar que sigan diciendo que van a pagar lo que quieran, ningún banco les va a prestar si dicen que invadieron una casa en obra negra, les vamos a vender casas nuevas y punto. Bueno, Jiménez, nos hablamos mañana que le firmen los papeles.

Osvaldo colgó el teléfono y aspiró el humo del cigarrillo. Estiró las piernas y se acomodó en el fino sillón de piel, mientras contemplaba distraído sus brillantes zapatos cafés. Sonrió para sus adentros y se dijo que las cosas caminaban bien y que por fin iba a cobrar su parte del negocio; no en vano había invertido tanto en las elecciones, a fin de asegurarlo. **b**

# Toñita y Fufú la del 7

CAMÉMBARO

(Toñita leyendo...)

**Toñita:** Yo soy hija de Enrique el pastor.

-¡Ah! Enrique el pastor. Lo conocí. Buena gente. Levantarse, sudar, comer unos panes y morirse.

Ni más juego, ni más nada. Las ferias para otros. Criaturas de silencio. Pude haberme casado con un tío tuyo. Pero ¡ca! Yo he sido una mujer de faldas en el aire, he ido flechada a la tajada de melón, a la fiesta, a la torta de azúcar. Muchas veces me he asomado de madrugada a la puerta creyendo oír música de bandurria que iba, que venía, pero era el aire. (Ríe.) Te vas a reír de mí. He tenido dos maridos, catorce hijos, seis murieron, y, sin embargo, no estoy triste y quisiera vivir mucho más. Es lo que digo yo: las higueras, ¡cuánto duran!; las casas, ¡cuánto duran!; y sólo nosotras, las endemoniadas mujeres, nos hacemos polvo por cualquier cosa.

**Fufú:** ¿Qué le pasa Toñita? ¡Jesús me ampare! Ya habla sola; ¿la atropelló la ruta 10 y la dejó toda loca? o ¿qué le ocurre?

**Toñita:** No me interrumpa y párele a su carro doña Fufú del 7, que estoy leyendo *Yerma* de García Lorca.

**Fufú:** ¡Ay señor de los desamparados!, no le digo Toñita, usted debería ir a la misa para que se saque el chamuco que trae dentro.

**Toñita:** ¡Qué chamuco ni qué nada!

**Fufú:** Pues sí, dice el padre Ángel, ese varón que aparta a los hombres del mal, que hacer teatro es cosa del Diablo.

**Toñita:** Ay doña Fufú mejor me voy a otro lado con mi texto, que el padrecito, hace lo mismo en misa.

**Fufú:** ¿Cómo dice?

**Toñita:** ¿A poco no es una representación teatral la que hace el padrecito?; lo que pasa es que no resiste la competencia.

**Fufú:** Bueno, ¿y de qué habla la *Yerma* ésa?

**Toñita:** Mire doña Fufú, en estos momentos voy en donde *Yerma* le pregunta a una vieja, por qué es seca, que si ha de quedarse en plena vida para cuidar aves o

poner cortinitas planchadas en su ventanillo.

**Fufú:** ¿Y qué le contestó la vieja?

**Toñita:** ¿Ya ve cómo sí le gusta el teatro, doña Fufú?

**Fufú:** Ya no la haga de emoción doña Toñita...

**Toñita:** Bueno, la vieja le contesta. -¿Yo? Yo no sé nada. Yo me he puesto boca arriba y he comenzado a cantar. Los hijos llegan como el agua. ¡Ay! ¿Quién puede decir que este cuerpo que tienes no es hermoso? Pisas, y al fondo de la calle relincha el caballo. ¡Ay! Déjame, muchacha, no me hagas hablar. Pienso muchas ideas que no quiero decir.

**Fufú:** ¡Jesús bendito! Me voy ahoritita mismo a confesar, ¡qué vieja tan descarada, qué consejos son éstos! Si representan esa obra, ni me vayan a invitar a sus funciones, mejor me voy a mi rosario.

**Toñita:** Yo mejor voy a aprovechar el tiempo para memorizar, para quedarme con el papel de *Yerma*, y no me esté distraendo, que ser actriz no es tan fácil.



## Recordando a García Lorca

Tomando en cuenta que el arte es el reflejo de la realidad de su época, dentro de las bellas artes, una de las más reveladoras de las costumbres y modos de pensar -no porque me dedique a ella- es, sin duda, el teatro. Hoy hablaremos de un hombre excepcional, de un poeta y dramaturgo: Federico García Lorca, español nacido en 1898 en Fuente Vaqueros, Granada, y fusilado en el año 1936 en esta ciudad.

Lorca consideraba que el teatro debía de ser popular y formar parte de la gran tradición clásica española. No lo hubiera pensado así, si no lo hubiera experimentado en su gira con "La Barraca", escena-

rio ambulante montado por el gobierno republicano en 1932 y del cual estaban encargados él, Eduardo Ugarte (escritor, cineasta, actor y amigo entrañable de Federico) y un grupo entusiasta de jóvenes actores. Recorrieron los pueblos de España llevando su mensaje de poesía: "ahora soy algo muy importante -decía Federico- un obrero de ilusión". Un día Lorca confesó que ya no le atraía tanto escribir libros de poemas, como escribir una pieza teatral. Había comprendido que "el teatro es la poesía que se levanta del libro y se hace humana", "...lo que importa ahora es continuar destripando los sombríos terrenos con la

máquina de cultura que es el teatro, para que pegue de nuevo el viejo trigo...". Y el viejo trigo prendía en el nuevo teatro de García Lorca.

Pero lo primero que hizo la dictadura franquista cuando volteó a la República fue liquidar de raíz aquel rebrote de historia, de la mejor tradición, de lo más bello de su cultura. Como todo régimen dictatorial, representante de lo retrógrado y destructor de la sangre joven, la española daba directivas a sus adeptos. Y García Lorca, quien coincidía con los movimientos progresistas de Europa y América, y simpatizaba con la justicia y el progreso, representaba un peligro.

No hacía alegatos ni cantos específicamente políticos, pero tenía un arma mucho más peligrosa para los

reaccionarios; su poesía consciente tocaba esa fibra imponderable que lo hacía vibrar y revelar sus verdaderos deseos siempre postergados, sus ansias de plena libertad creadora.

Una madrugada de agosto de 1936, García Lorca, "un hombre inteligente que convenía matar", cayó asesinado por las balas franquistas, mientras el corazón de España se desangraba con él.

La obra dramática de este excelso poeta no conforma un género paralelo al de su lírica, sino que se destaca como la culminación de su creación poética. *Yerma*, una de sus grandes obras, es la tragedia rural de la esterilidad, el deseo maternal frustrado; es un tema ancestral al que Lorca, con excepcional toque poético, arranca un desenlace inesperado y trágico. ■



## ¡Quién pudiera vivir siempre soñando!

Es la existencia un cielo,  
cuando el alma soñando embelesada,  
con amoroso anhelo,  
en los ángeles fija su mirada.  
¡Feliz el alma que a la tierra olvida  
para vivir gozando!  
¡Quién pudiera olvidarse de la vida!  
¡Quién pudiera vivir siempre soñando!  
En esa estrecha y mísera morada  
es un sueño engañoso la alegría;  
la gloria es humo y nada  
y el más ardiente amor gloria de un día.  
Afán eterno al corazón destroza  
cuando los sueños ¡ay! nos van dejando.  
Sólo el que sueña goza.  
¡Quién pudiera vivir siempre soñando!  
De su misión se olvidan las mujeres,  
los hombres viven en perpetua guerra;  
no hay amistad, ni dicha, ni placeres;  
todo es mentira ya sobre la tierra.  
Suspira el corazón inútilmente . . .  
la existencia que voy atravesando  
es hermosa entre sueños solamente.  
¡Quién pudiera vivir siempre soñando!  
Sin mirar el semblante a la tristeza,  
pasé de la niñez la dulce aurora,  
contemplando entre sueños la belleza  
de ardiente juventud fascinadora.  
Pero ¡ay! se disipó mi sueño hermoso,  
y desde entonces siempre estoy llorando  
porque sólo el que sueña es venturoso.  
¡Quién pudiera vivir siempre soñando!

### La vuelta a la aldea

Ya el sol oculta su radiosa frente;  
melancólico brilla en occidente  
su tímido esplendor;  
ya en las selvas la noche inquieta vaga

y entre las brisas, lánguido se apaga  
el último cantar del ruiseñor.

¡Cuánto gozo escuchando embelesado  
ese tímido acento apasionado  
que en mi niñez oí!  
Al ver de lejos la arboleda umbrosa,  
¡cuál recuerdo, en la tarde silenciosa,  
la dicha que perdí!

Aquí al son de las aguas bullidoras,  
de mi dulce niñez las dulces horas  
dichoso ví pasar,  
y aquí mil veces, al morir el día,  
vine amante después de mi alegría  
dulces sueños de amor a recordar.

Ese sauce, esa fuente, esa enramada,  
de una efímera gloria ya eclipsada  
mudos testigos son:  
cada árbol, cada flor, guarda una historia  
de amores y placer, cuya memoria  
entristece y halaga el corazón.

Aquí está la montaña, allí está el río;  
a mi vista se extiende el bosque umbrío  
donde mi dicha fue.  
¡Cuántas veces aquí con mis pesares  
vine a exhalar de amor tristes cantares!  
¡Cuánto de amor lloré!

Acá la calle solitaria; en ella  
de mi paso en los céspedes la huella  
el tiempo ya borró.  
Allá la casa donde entrar solía  
de mi padre en la dulce compañía...  
¡y hoy entro en su recinto solo yo!

Desde esa fuente, por la vez primera,  
una hermosa mañana, la ribera



a Laura vi cruzar,  
y de aquella arboleda en la espesura,  
una tarde de Mayo, con ternura  
una pálida flor me dio al pasar.

Todo era entonces para mí risueño;  
mas la dicha en la vida es sólo un sueño,  
y un sueño fue mi amor.  
Cual eclipsa una nube al rey del día,  
la desgracia eclipsó la dicha mía  
en su primer fulgor.

Desatóse estruendoso el torbellino,  
y al fin airado me arrojó el destino  
de mi natal ciudad.  
Así cuando es feliz entre las flores,  
¡ay! del nido en que canta sus amores  
arroja al ruiseñor la tempestad.

Errante y sin amor siempre he vivido;  
siempre errante en las sombras del olvido...  
¡Cuán desgraciado soy!  
Mas la suerte conmigo es hoy piadosa;  
ha escuchado mi queja, cariñosa,  
y aquí otra vez estoy.

Ni sé, ni espero, ni ambiciono nada;  
triste suspira el alma destrozada  
sus ilusiones ya;  
mañana alumbrará la selva umbría  
la luz del nuevo sol, y la alegría  
¡jamás el corazón alumbrará!

Cual hoy, la tarde en que partí doliente,

triste el sol derramaba en Occidente  
su moribunda luz:  
suspiraba la brisa en la laguna  
y alumbraban los rayos de la luna  
la solitaria cruz.

Tranquilo el río reflejaba al cielo,  
y una nube pasaba en blando vuelo  
cual pasa la ilusión;  
cantaba el labrador en su cabaña,  
y el eco repetía en la montaña  
la misteriosa voz de la oración.

Aquí está la montaña, allí está el río...  
¿Mas dónde está mi fe? ¿Dónde, Dios mío,  
dónde mi amor está?

Volvieron al vergel brisas y flores,  
volvieron otra vez los ruiseñores...  
mi amor no volverá.

¿De qué me sirven, en mi amargo duelo,  
de los bosques los lirios, y del cielo  
el mágico arbol;  
el rumor de los céfiros suaves  
y el armonioso canto de las aves,  
si ha muerto ya de mi esperanza el sol?

Del arroyo en las márgenes umbrías,  
no miro ahora, como en otros días,  
a Laura sonreír.  
¡Ay! En vano la busco, en vano lloro;  
ardiente en vano su piedad imploro:  
¡jamás ha de venir!

José Rosas Moreno nació en Lagos, Jalisco, el 14 de agosto de 1838 y murió en León Guanajuato el 13 de julio de 1883. Fue político liberal y escritor, se le conoce como "El poeta de la niñez", por su obra dramática, poética y fabulista consagrada a los niños. "Entre los autores mexicanos, ninguno como Rosas Moreno ha puesto su talento y los mejores sentimientos de su corazón, al servicio de la sociedad mexicana".

# Sociedad Anónima

L. Mejía



sólo lo que es noticia  
... y los viernes

Cultura  
con  
**alma**  
Alma Alvarado



# Noticias

Carlos González

Lunes a Viernes  
21:00 h  
24:00 h (repetición)



El



COMPLEJO  
CULTURAL  
UNIVERSITARIO

Emblema de la modernidad poblana  
Un conjunto de clase mundial  
Un nuevo símbolo de las artes en  
Puebla  
Orgullo de Puebla y los poblanos  
Otro rostro de la cultura  
Un espacio de expresión

es para *ti...*  
**vívelo**

<http://www.complejocultural.buap.mx/>

<http://www.buap.mx/>

