

» EL MUNDO merece un mejor destino: Eduardo Galeano. Entrevista



» EL GOBIERNO de Hidalgo viola la Constitución

» EL CASTILLO del casajo



buzas

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo

CV0042

ALTAR

DE RISA LA "REPRESALIA" MEXICANA A EE. UU.



CASI 10 MIL ALFABETIZADOS EN CHIMALHUACÁN CON PLAN CUBANO



CON PLAN CUBANO

En menos de tres años, el Gobierno Municipal de Chimalhuacán con la ayuda de un equipo cubano y ciudadanos voluntarios han alfabetizado a casi diez mil personas con el programa Alfa Tv.

Durante la graduación de la 13ª generación, integrada por más de 600 alumnos, se dio a conocer que en 70 de las 92 colonias que integran el municipio el índice de analfabetismo es menor a

4 por ciento, por lo que ya pueden levantar bandera blanca en esta materia -según los parámetros de la ONU- y para el próximo mes de julio Chimalhuacán sería declarado territorio libre de analfabetismo.



» Editorial

Represalia 2

» Humor

A falta de pan, circo 3
O. Medina



Sociedad anónima 48
C. Mejía

» Reportajes

Mario Marín, también por la refinera 10
Leticia Ánimas Vargas

La guerra por las curules ya comenzó 14
Martín Morales

El Castillo del cascojo 18
Óscar Daniel Balderas Méndez

25 años de lucha enaltecen a la tierra de los colibríes 21
Trinidad González

» Entrevista

Martínez Cázares pronto tendrá que rendir cuentas: Eugenio Govea 24
Consuelo Araiza

El mundo merece un mejor destino: Eduardo Galeano 27
Miriam Olalde

» Especial

De risa, la sanción mexicana a EE. UU. 4
Minerva Flores Torres

» Opinión

El gobierno de Hidalgo viola la Constitución 34
Aquilés Córdova Morán

VIII Censo Agrícola y Ganadero, retrato de un desastre 36
Abel Pérez Zamorano

Medidas anticíclicas 38
Brasil Acosta Peña

» Columnas

Micronegocios y competencia 40
Vania Sánchez Trujillo

La vía plurinomial 41
Álvaro Ramírez Velasco

» Internacional

Netanyahu, el destructor de sueños, va a castigar más a Gaza 30
Ana Laura de la Cueva



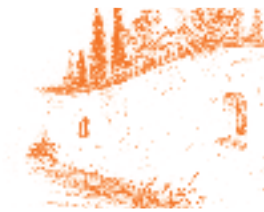
» Cultura

Camino revolucionario 43
Cousteau



Carne asada 44
Tania Zapata Ortega

El muro 46
Fernando Paz Castillo



buzos

Visítanos y envía tus comentarios a www.buzos.com.mx

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro
Directora Editorial
Minerva Flores Torres
Director Operativo
Oscar Esteban Casillas
Diseño
Ana Laura Gómez Díaz
Samia Sánchez Rizo

Jefe de Información
Aquilés Montaña Brito
Distribuidor
Guillermo Gómez
Ilustración
Carlos Mejía
Fotografía
Rolando Zatarra Cuartoscuro

Web Master
Dante Montaña Brito
Julio Marroquín Flores
Publicidad
Rogelio Román Juárez
CONSEJO EDITORIAL
Lorenzo Delfín Ruiz
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Ana Laura de la Cueva

COLABORADORES
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Azucena del Campo
Mario A. Campos
Ángel Trejo Raygadas
Lorenzo Delfín Ruiz
Vania Sánchez Trujillo
Edgardo Lara
Álvaro Ramírez Velasco

REPORTEROS
Consuelo Araiza Dávila (S.L.P.)
Zujey García Gasca (Edomex)
Marina Rodríguez (Puebla)
Darwin Franco (Querétaro)
Martín Morales
Nora Suárez (Veracruz)
Óscar Balderas Méndez
Eduardo López Nolasco (Michoacán)

Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/Fax: (01222) 3 95 23 49. E-mail: direccional@yaho.com.mx Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2008-069018242300-102. Se imprime en Litografía RODELAPA, Oriente 235 No. 54, Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

Represalia

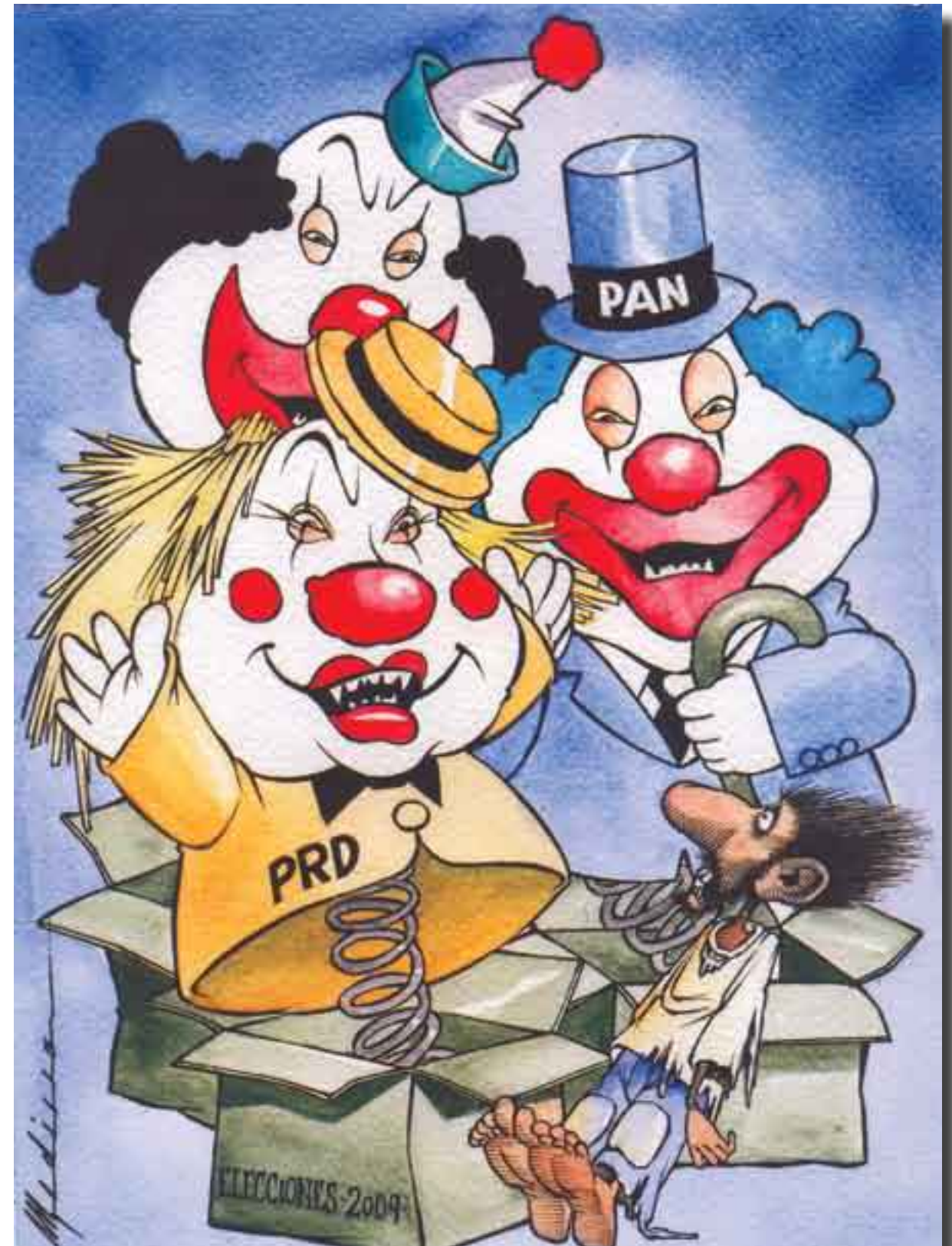
Represalia llamaron al incremento de aranceles a 90 productos norteamericanos, por parte del gobierno mexicano, como respuesta a la medida que, a su vez, tomó aquel país, impidiendo el tránsito al transporte mexicano de carga. Las dos acciones desataron protestas, condenas, críticas y aun aplausos. Claro, condenas al gobierno gringo y aplausos a la hazaña del gobierno mexicano que cual nuevo David lanzó la piedra a la cabeza del gigante. El caso tiene muchas facetas y es difícil agotarlas en unas cuantas líneas, pero aquí van algunas.

Por el lado gringo, la medida contra el transporte de carga es una de las primeras del gobierno de Obama en su política relacionada con México y es, en parte, el cumplimiento de la promesa de llevar a cabo modificaciones al Tratado de Libre Comercio (TLCAN), no para beneficio de otros países, sino del suyo propio y nada más; por ello son medidas unilaterales; no toman en cuenta otros intereses, ni siquiera lo firmado conjuntamente con México. Es también una pequeña prueba de lo que espera a los países de América Latina con el cambio de gobierno en Estados Unidos y el cambio de partido en el gobierno norteamericano. Lo mismo de siempre, protección de los intereses gringos, así se tenga que atropellar a un débil vecino.

Por el lado mexicano, la sanción o *represalia* como la llamó algún funcionario de gobierno, es tan tímida, tan desproporcionada y hasta ridícula frente a la agresión sufrida, que no han faltado protestas y exigencias para que el gobierno aplique medidas análogas, como las que exigió la Cámara Nacional de Autotransporte de Carga, pidiendo se aplique el Artículo del TLCAN que establece: "cuando haya incumplimiento de lo firmado, la parte reclamante u ofendida procurará primero suspender los beneficios dentro del mismo sector o sectores que se vean afectados". Pero no es posible tal osadía en condiciones de dependencia, de crisis económica, política y social como la que estamos atravesando desde principios del sexenio.

Aún podemos dar un vistazo a otra faceta, la de la política mexicana, la de los partidos gobernantes que piensan que las sanciones arancelarias son excelentes; que por fin el gobierno decidió enfrentar el garrote del gigante, valientemente, haciéndole cosquillas después de que éste le propinó un garrotazo. No puede saberse qué es más ridículo, si la respuesta de México a la violación del TLCAN o las alabanzas de dirigentes partidarios a tal respuesta. ■

A falta de pan, circo



» ... en su tinta

De risa, la sanción mexicana a EE. UU.

MINERVA FLORES TORRES



Foto: Cuartoscuro

El atún fue la primera víctima; el tomate, la segunda; el autotransporte transfronterizo de carga, la tercera. Hasta que se cumplieron las tres, el gobierno mexicano se rebeló tímidamente a su principal socio comercial, Estados Unidos (EE. UU.), por haber violado el Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN), al prohibir que los camiones mexicanos cruzaran más allá de la zona comercial estadounidense. Y trató de amedrentarlo, ahora sí, con el incremento arancelario a 90 productos norteamericanos, que apenas impactarán en esa economía. Los intentos de lanzarse a la yugular del vecino, se quedaron en eso, en el mero intento, por demás tardío.

Destacados dirigentes de los principales partidos echaron las campanas a vuelo ante tan pobre medida tomándola por rebeldía, como se desprende de la entrevista concedida a **buzos** por el Doctor en Comercio Internacional, Arturo Ortiz Wadgymar, quien afirmó: “es un arancel que en realidad es bastante bajo como para considerarse una medida de “represalia”.

Para otros, como el presidente de la Cámara Nacional de Autotransporte de Carga (Canacar), Jorge Cárdenas Romo, es todo lo contrario y exige que se implanten las medidas análogas contra el transporte de carga norteamericano, y no falta quien exija se abroguen ciertos artículos del TLCAN por parte del gobierno mexicano.

La interrogante está a la vista, ¿podrá México peinar a su “socio comercial” con un castigo proporcional al recibido? Las condiciones expuestas en la entrevista a Ortiz Wadgymar, apuntan a que esto no es posible por las consideraciones de dependencia, de gobierno derechista, de crisis y de poco desarrollo de la economía mexicana.

Detonante

Desde el año 2001, la flotilla de vehículos nacionales, que cruzaría a Estados Unidos para realizar operaciones comerciales, comenzó a renovarse y permitió la aplicación inmediata del apartado del TLCAN que establecía que las fronteras para la importación y exportación de mercancías, entre los países firmantes, quedaban eliminadas. El flujo camionero, pues, se realizaba legalmente y sin mayor problema, aunque las abusivas infracciones de las autoridades norteamericanas fueran una constante y obligaran a los choferes a pagar, a veces, de “150 a 2 mil dólares” por el defecto más pequeño detectado al transporte, hasta que éste se vio interrumpido de tajo el 17 de marzo de este año.



Obama firmó el cierre de la frontera al transporte de carga mexicano.

La aparente normalidad se alteró tras la firma del Presidente norteamericano, Barack Obama, a la Ley de Presupuesto del Congreso de EE. UU., que eliminaba los fondos destinados al programa piloto de Transporte Transfronterizo de Carga signado en 2007, que abría sus fronteras para la circulación “limitada de camiones mexicanos” y que durante un año se llevó a cabo con éxito, para luego, en agosto de 2008, renovarlo por dos años más por ambos países.

Así, el tercer martes de marzo de 2009 desaparecieron los buenos augurios que traían consigo la ampliación del programa y el tratado firmado en 1994 por los entonces presidentes Carlos Salinas de Gortari (México), Bill Clinton (EE. UU.) y el Primer Ministro Brian Mulroney (Canadá), se transgredía nuevamente por Estados Unidos y sin ningún remor-

dimiento. A través del portavoz de la Casa Blanca, Robert Gibbs, se escuchó un lastimero: “el gobierno (de Estados Unidos) entiende las preocupaciones de México”. Había que hacer algo urgentemente. La reacción de los funcionarios mexicanos llegó un día después.

“Se modifica el artículo 1 del Decreto por el que se establece la Tasa Aplicable durante 2003. Del Impuesto General de Importación, para las mercancías originarias de América del Norte, publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 31 de diciembre de 2002, por lo que respecta a los aranceles aplicables a las mercancías originarias de Estados Unidos de América clasificadas en las siguientes fracciones arancelarias: (...)”.

Reacción lenta

La respuesta del gobierno mexicano fue incrementar los aranceles,

de 10 a 20 por ciento, a 90 productos que no tendrán ninguna repercusión en la canasta básica de los mexicanos, pues representan, según la misma Secretaría de Economía, 1.7 por ciento de las importaciones de México provenientes de Estados Unidos. Entre los productos nuevamente gravados destacan los de carácter industrial que representan menos del 1 por ciento del gasto de los

❖ El tercer martes de marzo de 2009 desaparecieron los buenos augurios que traían consigo la ampliación del programa y el tratado firmado en 1994.

hogares mexicanos: agua mineral, desodorante, papel higiénico, pasta dental, cuadernos y lápices, entre otros; tres básicos: residuos de la molienda de semilla de girasol, filtros para gases y concentrado de jugos; además, fresas, chabacanos, cafeteras, árboles de navidad, cebollas y más: “productos que no se consideran esenciales para la demanda del mercado interno”.

“Es un arancel que en realidad es bastante bajo como para considerarse una medida de “represalia”; para considerarla como tal tendría que haber sido un arancel mucho mayor al 20 por ciento”, aseguró, en entrevista con *buzos*, el Doctor Arturo Ortiz Wadgyamar.

Sin embargo, la opinión de funcionarios de los partidos más representativos del país estuvo cargada de optimismo y alegría porque, ahora sí, México se le rebeló al monstruo. La medida es “un poco más dura”, dijo el secretario de Economía, Gerardo Ruiz Mateos; “ya era momento de que el gobierno mexicano tomara una postura más agresiva”, afirmó el senador por el Partido Verde Ecologista de México, Arturo Escobar y Vega, y el presidente de la Cámara Nacional de Comercio de la Ciudad de México, Lorenzo Ysasi Martínez: “el gobierno de México hace bien en responder a las medidas unilaterales de Estados Unidos”.

Para los integrantes de la Cámara Nacional de Autotransporte de Carga (Canacar), fue todo lo contrario, y exigieron “enérgicamente” que el Artículo 2019 del TLCAN se lleve a cabo; en él se establece que “cuando haya incumplimiento de lo firmado, la parte reclamante u ofendida procurará primero suspender los beneficios dentro del mismo sector o secto-

LOS 90 PRODUCTOS ESTADOUNIDENSES

Fracción	Descripción	Arancel de Importación
0604.91.02	Árboles de navidad.	20%
0703.10.01	Cebollas.	10%
0705.11.01	Repolladas.	10%
0802.12.01	Sin cáscara.	20%
0804.10.01	Frescos.	20%
0804.10.99	Los demás.	20%
0806.10.01	Frescas.	45%
0808.20.01	Peras.	20%
0809.10.01	Chabacanos (damascos, albaricoques).	20%
0809.20.01	Cerezas.	20%
0810.10.01	Fresas (frutillas).	20%
0813.50.01	Mezclas de frutas u otros frutos, secos, o de frutos de cáscara de este Capítulo.	20%
1902.19.99	Las demás.	10%
2004.10.01	Papas (patatas).	20%
2005.40.01	Chícharos (guisantes, arvejas) (<i>Pisum sativum</i>).	20%
2008.11.01	Sin cáscara.	20%
2008.11.99	Los demás.	20%
2008.19.01	Almendras.	20%
2008.19.99	Los demás.	20%
2008.60.01	Cerezas.	20%
2009.80.01	Jugo de cualquier otra fruta o fruto, u hortaliza.	20%
2009.90.01	Que contengan únicamente jugo de hortaliza.	20%
2009.90.99	Los demás.	20%
2103.10.01	Salsa de soja (soya).	20%
2103.90.99	Los demás.	20%
2104.10.01	Preparaciones para sopas, potajes o caldos; sopas, potajes o caldos, preparados.	10%
2106.90.06	Concentrados de jugos de una sola fruta, legumbre u hortaliza, enriquecidos con minerales o vitaminas.	15%
2106.90.07	Mezclas de jugos concentrados de frutas, legumbres u hortalizas, enriquecidos con minerales o vitaminas.	15%
2106.90.08	Con un contenido de sólidos lácteos superior al 10%, en peso. 15%	
2201.10.01	Agua mineral.	20%
2204.10.99	Los demás.	20%

2204.21.02	Vinos tinto, rosado, clarete o blanco, cuya graduación alcohólica sea hasta de 14% Alc. Vol. a la temperatura de 20oC (equivalente a 14 grados centesimales Gay-Lussac a la temperatura de 15°C), en vasijería de barro, loza o vidrio.	20%
2206.00.99	Las demás.	20%
2306.30.01	De semillas de girasol.	15%
2306.49.99	Los demás.	15%
2309.10.01	Alimentos para perros o gatos, acondicionados para la venta al por menor.	10%
3213.10.01	Colores en surtidos.	15%
3304.30.01	Preparaciones para manicuras y pedicuros.	15%
3304.99.99	Las demás.	15%
3305.10.01	Champúes.	15%
3305.30.01	Lacas para el cabello.	15%
3305.90.99	Las demás.	15%
3306.10.01	Dentífricos.	15%
3306.20.01	De filamento de nailon.	15%
3306.20.99	Los demás.	15%
3306.90.99	Los demás.	15%
3307.10.01	Preparaciones para afeitar o para antes o después del afeitado.	15%
3307.20.01	Desodorantes corporales y antitranspirantes.	15%
3924.10.01	Vajilla y demás artículos para el servicio de mesa o de cocina.	20%
3924.90.99	Los demás.	20%
3926.40.01	Estatuillas y demás artículos de adorno.	20%
4816.20.01	Papel autocopia.	10%
4818.10.01	Papel higiénico.	10%
4820.20.01	Cuadernos.	10%
4901.99.99	Los demás.	20%
4911.10.99	Los demás.	20%
4911.99.02	Boletos o billetes de rifas, loterías, espectáculos, ferrocarriles u otros servicios de transporte.	20%
4911.99.03	Impresos con claros para escribir.	20%
4911.99.05	Tarjetas plásticas para identificación y para crédito, sin cinta magnética.	20%
4911.99.99	Los demás.	20%
5511.10.01	De fibras sintéticas discontinuas con un contenido de estas fibras superior o igual al 85% en peso.	15%
5511.30.01	De fibras artificiales discontinuas.	15%
5704.90.99	Los demás.	20%

res que se vean afectados”.

Jorge Cárdenas Romo, presidente de la Canacar, reclamó, por tanto, que “el gobierno de México debe abrogar el Acuerdo por el que se crea y modifica la modalidad de Servicio Transfronterizo de carga Internacional entre México y Estados Unidos, publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 30 de agosto de 2007 y 4 de agosto del 2008, por el que se le permite la entrada a transportistas estadounidenses a territorio nacional hasta agosto de 2010, y en congruencia con la medida aplicada por los Estados Unidos, debe notificar el retiro de las inversiones realizadas por empresas estadounidenses al amparo del TLCAN”.

Pero, realmente, de acuerdo con el investigador del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, Ortiz Wadgymar, las “represalias” que el país podría tomar son realmente nulas. Hay una dependencia excesiva con EE. UU. Según cifras oficiales, 80 por ciento del comercio del país con Estados Unidos es vía terrestre, 35 por ciento de las importaciones de carne provienen de ahí, y además, somos su tercer socio comercial.

Incrementar los aranceles en los productos que más importa México resulta contraproducente, por eso la medida mexicana no tiene nada de “represalia”. “Hay productos, como los granos básicos, a los que no se les puede poner trabas; son productos básicos de la alimentación; nos tienen agarrados de esa importación. Realmente no es un castigo significativo.”

¿México podría castigar realmente a Estados

Unidos?

-En las condiciones en las que estamos actualmente; con la Ini-

5705.00.99	Los demás.	20%
7013.49.03	De vidrio calizo.	20%
7113.19.99	Los demás.	20%
8302.41.01	Herrajes para cortinas venecianas.	20%
8302.41.02	Cortineros.	20%
8302.41.04	Cerraduras sin llave, picaportes o pasadores.	20%
8302.41.99	Los demás.	20%
8304.00.99	Los demás.	20%
8418.10.99	Los demás.	15%
8418.21.01	De compresión.	20%
8419.81.01	Cafeteras.	20%
8421.39.99	Las demás.	10%
8422.11.01	De tipo doméstico.	15%
8450.12.01	De uso doméstico.	20%
8450.12.99	Las demás.	20%
8516.79.99	Los demás.	20%
8517.11.01	Teléfonos de auricular inalámbrico combinado con micrófono.	20%
8548.10.01	Desperdicios y desechos de pilas, baterías de pilas o acumuladores, eléctricos; pilas, baterías de pilas y acumuladores, eléctricos, inservibles.	20%
9004.10.01	Gafas (anteojos) de sol.	15%
9403.20.99	Los demás.	15%
9504.30.99	Los demás.	15%
9608.10.01	De metal común.	20%
9608.10.99	Los demás.	20%
9608.20.01	Rotuladores y marcadores con punta de fieltro u otra punta porosa.	20%
9608.99.99	Los demás.	20%
9609.10.01	Lápices.	



Gobierno mexicano: represalia perfectamente nula.

ciativa Mérida, la intromisión en la guerra contra el narcotráfico, los problemas fronterizos, y, desde luego, la postura del gobierno mexicano de aceptar esa ayuda del gobierno americano, es difícil pensar que un gobierno de derecha se la va a jugar tomando medidas más audaces; esto sí es una respuesta, que probablemente llegue a una negociación, pero no sabemos cuál será.

Libre cambio, sólo en el discurso

En época de crisis, asegura el economista, todos los gobiernos recurren al neoproteccionismo. Por eso, Estados Unidos protege a sus sindicatos y a sus empresas transportistas, aunque se lleve de por medio el acuerdo firmado con México.

Esta acción no es la única jugada que Estados Unidos le ha hecho a México. Sin ningún sustento científico, bloqueó la venta de atún mexicano en Estados Unidos argumentando el uso de la etiqueta *dolphin-safe*, pues dijo que ésta debía ser retirada porque la legislación estadounidense lo prohibía. Se demostró, al mismo tiempo, que el atún nacional cumplía con todas las medidas sanitarias.

“México salió perdiendo. No sólo en esta negociación sino en todas. La verdadera represalia es a los camiones que no pueden pasar. Estados Unidos va a hacer lo que tenga que hacer para defender sus intereses; qué persona sea, no tiene nada que ver, se están enfrentando a un problema muy serio, muy grave y en estas cuestiones es de *me salgo yo primero y los demás después*, no creo que tengan mucha moral o mucha ética con respecto a eso”, sostuvo el Doctor Ortiz Wadgymar. ▮

Mario Marín, también por la refinería

LETICIA ÁNIMAS VARGAS



Con un proyecto elaborado sobre las rodillas, el gobierno de Mario Marín Torres también se sumó a la convocatoria de Felipe Calderón, Presidente de México, para debatir en un Foro la ubicación de la nueva refinería de Pemex que deberá construirse en el país durante los próximos años.

Sin embargo, para algunos analistas, la propuesta de Calderón de transparentar la decisión de la refinería podría no ser de buena fe, pues, por lo menos desde el año pasado, el jefe del Ejecutivo federal fue requerido por la Cámara de Diputados para que realizara el estudio al respecto, como se le obliga en el Artículo 19 transitorio del Presupuesto de Egresos 2008.

Fue hasta el pasado 18 de marzo, durante el 81 Aniversario de la Expropiación Petrolera, y luego de una campaña mediática en la que reflató el tema del yacimiento de Chicontepec, Veracruz, descubierta en 1926, cuando Felipe Calderón convocó a los gobernadores de 10 estados para que presentaran una oferta para obtener la derrama de 10 mil millones de dólares que representará la construcción de la refinería.

Varias voces alertaron sobre la pérdida de tiempo que significaría la asistencia al Foro, pues suponen que la ubicación de las nuevas instalaciones petroleras es una deci-

sión tomada hace tiempo.

El diputado federal Jorge Estefan Chidiac advirtió que “el concurso para la instalación de la refinería, al final, va a decepcionar a los ciudadanos que tienen la esperanza de que se pueda construir en sus estados, al darse cuenta que la decisión ya estaba tomada y que sólo se trató de una simulación. Sin embargo -agregó-, para sacarse la lotería hay que comprar boleto”.

Pero el boleto adquirido por el gobernador de Puebla, parece que no ha sido pagado, y el premio, como sucede en las rifas, seguramente no le será entregado.

A unas horas de su participación en el Foro para defender la instalación de una refinería de Pemex en la entidad, en entrevista, el gobernador Mario Marín Torres no pudo dar detalles sobre la propuesta que presentaría y se limitó a decir que Puebla es el lugar idóneo debido a su cercanía con el Distrito Federal y al mayor mercado de consumo. Al día siguiente, lo repitió en gira por Huauchinango, Puebla. El jefe del Ejecutivo estatal dejó en manos de los técnicos la decisión de construir una refinería en el territorio que gobierna y negó conocer las propuestas presentadas por los gobernadores de otros estados.

Marín Torres admitió que Puebla nunca presentó a Pemex el pro-

yecto para crear la nueva refinería anunciada por el gobierno federal y aseguró que, por ello, Calderón retrasó el anuncio de dónde se instalará tal infraestructura debido a que él había “levantado la mano” para conseguir la multimillonaria inversión, pero sin haber presentado el estudio técnico para la paraestatal.

Finalmente, el gobernador defendió ante los especialistas de Pemex la instalación de la nueva refinería en “La Célula”, un puerto interior de carga ubicado en Oriental y Tepeyahualco, que contará con terminal intermodal para transferencia de carga del autotransporte al ferrocarril y viceversa, instalaciones aduanales y recinto fiscal para el control, liberación y almacenamiento temporal de la carga.

Empero la propuesta fue cuestionada por ser inviable, ya que se requeriría también la construcción de más de 600 kilómetros de oleoductos para transportar el petróleo a la zona de Oriental; además, aún no cuenta con infraestructura, lo que encarecería el proyecto.

Por su parte, el secretario técnico del Comité Nacional de Estudios de la Energía, Armando Etcheverr, consideró que la instalación de la refinería se ha convertido en un asunto político-electoral, en donde el PAN sale beneficiado al presentarse ante la ciudadanía como un partido que realiza consultas para definir sus acciones.



Chicontepec, Veracruz, despierta ambiciones... en Puebla.

Foto: Cuartoscuro

Denunció que los 10 gobernadores que acudieron a exponer sus proyectos ante la paraestatal ni siquiera sabían que si las seis refineries que existen actualmente en el país produjesen al 100 por ciento de su capacidad casi podría eliminarse el déficit de gasolina del país.

“Pero los gobernadores de los estados no son expertos, no saben la operación de las refineries ni las cuestiones técnicas; es absurdo que expongan un tema que desconocen”, criticó. “El fin de la consulta del gobierno federal fue darse publicidad mediática, porque en cualquier país estas decisiones se basan en estudios técnicos”, aseguró el especialista.

Sin proyecto, el boom petrolero no impactará a la Sierra

El caso de la refinería ha sido tratado por el gobierno estatal, de la misma manera que la existencia del yacimiento petrolero en cuatro municipios serranos que forman parte del Paleocanal de Chicontepec, en donde hasta la fecha se carece de un proyecto integral de desarrollo sustentable que impacte a la región.

“Para que haya un beneficio real en la región -consideró el diputado federal por Huauchinango, Alberto Amador Leal-, es necesario definir un proyecto integral de desarrollo sustentable, que abarque temas no sólo de infraestructura, sino estructurales, una alterna-



OPINIONES DE LA IP

Martín Gutiérrez Salvatori

De acuerdo con declaraciones de Luis Espinosa Rueda, presidente en Puebla de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra), las únicas opciones viables para la construcción de una refinería en la entidad por razones técnicas son:

En primer lugar, la ampliación del Complejo Petroquímico "Independencia" ubicado en el municipio de San Martín Texmelucan, localizado en la zona centro-poniente del estado.

Y la segunda, en Venustiano Carranza, considerando un refuerzo y modernización de las vías de comunicación que enlacen hacia la zona del Golfo de México, y la reparación de la red de ductos Tuxpan-Venta de Carpio.

De entrada, descartaron la propuesta del gobernador de construir la refinería en instalaciones de "La Célula", por sus desventajas técnicas y logísticas.

No obstante, Luis Espinosa, empresario del ramo del plástico, resaltó que, desafortunadamente, el que la Cámara de Diputados no haya aprobado una reforma energética más amplia y ambiciosa, limita al gobierno federal en su intención de construir más refinerías.

Explicó que cada día es mayor la necesidad de contar con refinerías en el campo de la petroquímica, que logren procesar los derivados del petróleo.

Consideró que en la vida moderna ha aumentado en un 80 por ciento su consumo y la mayoría se tienen que importar, porque no hay capacidad instalada en México para su procesamiento.

Por ejemplo, dijo, la industria automotriz mundial hace uso más frecuente de autopartes plásticas en el ensamblado de automóviles. Por ello, lo ideal hubiera sido que en lugar de disputarse la construcción de una sola refinería entre varias entidades federativas, el presupuesto se hubiera ampliado para financiar otra en materia de petroquímica y derivados.

El presidente de Canacintra consideró que además de la necesidad que tiene Puebla de ampliar la red de ductos para reforzar la instalación de la refinería, hace falta contar con personal experimentado y capacitado, en especial ingenieros petroleros.

En respuesta a esta inquietud, el presidente del Instituto Mexicano de Ingenieros Químicos (IMIQU) Puebla, Jorge Mora, consideró que la entidad no necesita importar especialistas, pues los hay y muy capaces.



tiva para la crisis que vive la producción ganadera y citrícola de la zona".

El resurgimiento del tema del yacimiento de Chicontepec fue calificado como mera cuestión mediática por el legislador federal, quien explicó que los datos

manejados por Pemex respecto a la existencia de 138 mil millones de barriles de hidrocarburos como volumen original de la zona, ya habían sido dados a conocer en enero de 2008. "Eso es lo que hay bajo tierra, pero no significa que se puedan extraer", agregó.

Francisco Garaicochea, dirigente del Grupo Ingenieros Pemex Constitución del 17, dijo que la exploración de la reserva de Chicontepec no es más que la puesta en marcha de un proyecto diseñado hace 25 años por la administración de Jorge Díaz Serrano, quien

fue director de la paraestatal cuando era Presidente de la República José López Portillo, pero que fue abandonado por su alto costo.

El proyecto, abundó, tiene un alto contenido de vulnerabilidad económico-productiva, debido a que tanto las cifras de producción y recuperación, como las de los indicadores económicos, utilizados para su aprobación, fueron "exageradamente infladas".

Lo que dieron a conocer a mediados de febrero pasado los directivos de Pemex, explicó Amador Leal en entrevista, es la certificación por parte de algunas empresas del volumen original de hidrocarburos que hay bajo tierra, pero esto no significa que se puedan extraer. En Chicontepec únicamente se pueden sacar 17 mil 700 millones de barriles de petróleo, que equivalen al "39 por ciento de las reservas totales del país, que ascienden a 44 mil 500 millones de barriles tanto de petróleo crudo, como de gas".

"Para la entidad, no cambian las expectativas, no hay nada nuevo", sólo se confirma que el 12 por ciento de los pozos que se abrirán estarán situados en el territorio de cuatro municipios poblanos: Venustiano Carranza, Pantepec, Francisco Z. Mena y Jalpan, en donde habrá una derrama económica de unos 250 millones de pesos en infraestructura por la perforación de los pozos y la reha-

bilitación de los ductos Tuxpan-México, añadió el diputado.

Para que el boom de Chicontepec no pase de noche para la Sierra Norte, afirmó, hay que insistir en la definición y aprobación de un programa integral de desarrollo sustentable, en el marco del proyecto que está pensado para unos 20 o 30 años, "que toque temas estructurales, no sólo de infraestructura", dijo Amador Leal.

Un cuarto de siglo atrás

Por su parte, Francisco Garaicochea rescata de la memoria la situación que hace más de 25 años obligó a detener el programa de explotación petrolera de lo que ahora se conoce como Aceite Terciario del Golfo o Paleocanal de Chicontepec: el precio del barril de crudo llegó, en 1980, a más de 45 dólares. Con esa cotización hasta la explotación del programa integral de Chicontepec resultaba un buen negocio, pero al no cumplirse las expectativas de los precios y al encontrar mejores opciones de inversión el proyecto fue enviado a la congeladora.

En 1988, en la región norte de Pemex las reservas del Paleocanal fueron reevaluadas, auditadas y certificadas con la participación de compañías especializadas. En ese entonces se reportaban reservas probadas de 12 mil 696 millones de barriles de aceite. Unos 5 mil millones menos que las que se

podrán extraer en los próximos 30 años.

Después, en abril de 1999, Pemex presentó como reservas probadas de aceite la cantidad de 6 mil 545 millones de barriles, pero en un reporte enviado a la Comisión de Valores de Estados Unidos, Pemex informa que las reservas probadas de Chicontepec apenas ascienden a 479.8 millones de barriles.

El problema de la explotación de Chicontepec es, además de la pobre capacidad de producción de sus pozos, su alta declinación inicial. Esto se debe a que los yacimientos son de baja permeabilidad, pequeños, con alto contenido de arcillas hidratables, y a que, al iniciar la producción, se libera en ellos una gran cantidad del gas disuelto que bloquea el paso del aceite hacia los pozos.

Debido a ello, un pozo puede comenzar con una producción de 300 a 600 barriles diarios, pero la declinación suele ser de un orden de 50 al 60 por ciento en el primer año. Al cabo de tres o cuatro años, la producción cae a 40 barriles por día o menos y, después, de siete o 10 años la caída es a unos 20 barriles por día, sostuvo Garaicochea. Describe: en extensión, el manto petrolero en cuestión es el más grande que hay en el país, pero el costo de su exploración y explotación también será uno de los más elevados. ■

LA TRIBUNA
el primer diario regional del Estado de México

Llegamos hasta tu municipio
ZONA CENTRO ZONA SUR
ZONA NORTE

35 Aniversario

Nuestra prioridad es que
tus demandas sean escuchadas

Llámanos (01 722) 213 38 28, 215 57 01, 215 21 40 TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

Visítanos: www.latribuna.com.mx

La guerra por las curules ya comenzó

MARTÍN MORALES

En los tiempos de distribución de candidaturas a diputados federales, los partidos políticos se convierten no en creadores de equipos legislativos profesionales, sino en una especie de bolsa de trabajo de personajes públicos, desempleados o en activo, de familiares de éstos.

Las disputas, en ese mar de intereses, son más ríspidas y complicadas. Al cierre de esta edición, los partidos no tenían todavía completas sus listas de candidatos a diputados federales por los principios de mayoría relativa y de representación proporcional (plurinominales); el IFE les tuvo que ampliar la fecha de entrega de los listados, del 31 de marzo al 15 de abril.

Esto se debe a que, más allá de la calidad individual como legislador de los prospectos, las designaciones de los partidos son resultado de “un juego de cálculos y negociaciones”, dijo Pablo Javier Becerra, coordinador de Ciencia Política de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), campus Iztapalapa, en entrevista con **buzos**.

De esta forma, por ejemplo, se mide la ubicación de tales o cuales

personajes políticos como diputados de representación proporcional (asignados de acuerdo con la votación de los partidos) según el sufragio histórico en los estados que abarque cada circunscripción y las entidades gobernadas.

La primera circunscripción incluye Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Jalisco, Nayarit, Sinaloa y Sonora, y su cabecera es Guadalajara, Jalisco; la segunda: Aguascalientes, Coahuila, Guanajuato, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas, con cabecera en Monterrey, Nuevo León; la tercera: Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán, cuya cabecera es Jalapa, Veracruz; y la cuarta: Distrito Federal, Guerrero, Morelos, Puebla y Tlaxcala, con cabecera en el DF, y la quinta: Colima, Hidalgo y Michoacán, con sede en Toluca, Estado de México.

De esta manera, precisó Becerra, sin ser una regla, el PRD tendría mayores posibilidades de ganar posiciones en la cuarta y quinta circunscripción que abarcan el DF y Michoacán, en los cuales gobierna, aunque en la quinta

también podría ganar el PRI, por su votación histórica en el Estado de México e Hidalgo.

Los “amarrados”

Aunque todavía estaban en elaboración todavía las listas preliminares, ya destacaban los “amarrados”, entre ellos, decenas de “ex” funcionarios, gobernadores, legisladores, un futbolista y malabaristas externos que, aunque negociaron con un partido, se unieron a otro que les aseguró la nominación, toda vez que no son militantes y no se ciñen a las reglas aplicables.

En este 2009, en la lista de candidatos plurinominales del PRI aparece Karla Ruiz Massieu, sobrina del ex presidente Carlos Salinas. O bien, en el PRD, Indira Vizcaíno Silva, estudiante de Derecho de 22 años de edad, hija del líder histórico perredista en Colima, Arnoldo Vizcaíno Rodríguez, quien va en el quinto sitio, de los “seguros”, de la lista de candidatos plurinominales por la quinta circunscripción.

De Colima, pero por el PRI, hay otro ejemplo, Hilda Ceballos Llerenas, esposa del líder de una fuerte corriente priísta en la entidad, y

el ex gobernador local, Fernando Moreno Peña.

Algo parecido sucede con Margarita Olvera Alemán, cuñada del gobernador panista de Morelos, Marco Antonio Adame Castillo, quien fue colocada en el privilegiado segundo sitio de la lista de aspirantes plurinominales de la circunscripción que abarca esa entidad.

Y entre los malabaristas externos está el dirigente de los trabajadores del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Valdemar Gutiérrez, quien de apasionado simpatizante del PRD, con el cual negociaba su frustrada nominación, pasó a formar parte de la lista de plurinominales del PRI.

Entre los nombres preliminares en todos los partidos se observa también el peso político de los líderes de las corrientes internas. Por ejemplo, en el PRD, Nueva Izquierda y “Los Chuchos”, Jesús Zambrano Grijalva, fue ubicado en el primer sitio de la lista de plurinominales por Baja California, que le tocaba al ex dirigente del partido y ex gobernador, Leonel Cota Montaña; relegado al tercer sitio, el *pejista* anunciaba su posible renuncia al instituto.

En este marco, se inscribe el caso del ex futbolista Carlos Hermosillo, quien renunció como director de la Comisión Nacional del Deporte (Conade), el 31 de marzo, para asumir la candidatura del PAN por el Distrito XVI de Córdoba, Veracruz.

Jaloneos en el PAN

Mientras entran unos nombres y salen otros, los personajes enlistados ya “amarrados” entre los candidatos de mayoría relativa del PAN destaca César Nava Váz-



César Nava, delfín “calderonista”, por el Distrito XV.

Foto: Cuartoscuro

quez, cercano al grupo político del presidente Felipe Calderón, ex secretario particular del mismo, ex abogado de Pemex, quien va por el Distrito XV del Distrito Federal que incluye la delegación Miguel Hidalgo, tradicionalmente panista, lo cual le otorga garantías de acceder a la curul.

Otro caso considerado como “pago de facturas”, es el Distrito X de Guadalajara, Jalisco, con el ex secretario de Gobernación y ex mandatario jalisciense, Francisco Ramírez Acuña (quien lanzó la candidatura presidencial de Felipe Calderón).

Beatriz y Manlio, electores en el PRI

En el PRI, había lugares plantados sobre concreto, como el de la actual dirigente del partido.

El lunes 30 de marzo de 2009, cuando la Comisión Política Permanente del PRI aprobó la lista de los candidatos plurinominales, destacaron personajes priístas cercanos a los grupos de poder del

PRI, la dirigente nacional Beatriz Paredes, y el coordinador de los senadores, Manlio Fabio Beltrones.

Del lado de la líder priísta se encuentran María de las Nieves, Sebastián Lerdo de Tejada, representante del PRI ante el IFE, y su colaborador de confianza, Humberto Lepe. Entre los más cercanos de Beltrones: sus operadores María Esther Sherman Leaño, Alberto Cano Vélez, el líder del sector juvenil, Canek Vázquez, y el ex funcionario del IFE Felipe Solís Acero.

Otro dato destacable es la inclusión del dirigente de trabajadores del Seguro Social, Valdemar Gutiérrez, más relacionado con el PRD, que, sin embargo, aparece en las listas del PRI como tercer lugar de la cuarta circunscripción.

Otros “amarrados” son: Carlos Roberto Flores Rico; Alejandro Murat, hijo de José Murat; Isaías González Cuevas, líder de la Confederación Revolucionaria de Obreros Campesinos, Cruz López, dirigente de la Confederación Na-



También dirigentes de partido le entran a la repartición.

Distribución de diputados

Entre el total de 500 diputados federales, 300 legisladores son electos por mayoría relativa, asignados uno por cada uno de los 300 distritos electorales en los que está dividido el territorio nacional, quienes hacen campaña directa y obtienen el puesto con mayoría de votos. Además, 200 de representación proporcional, de acuerdo con las cinco circunscripciones nacionales.

Con la reforma electoral de 1977 y para dar una mayor representatividad política al país, en ese momento, con un partido prácticamente único, se creó la figura de los diputados de representación proporcional, los cuales son asignados de acuerdo con el porcentaje de votación general emitido para cada instituto político en las cinco circunscripciones.

El mínimo de votación para obtener acceso a las diputaciones proporcionales es de 2 por ciento de los sufragios, que es también el porcentaje mínimo para refrendar el registro como partido político nacional.

Cada uno de los partidos elabora una lista de 40 aspirantes por cada circunscripción; es decir, un total de 200 posiciones. Del 1 al 5 se consideran prácticamente "seguros", con base en la votación mínima del partido, y de ahí en adelante de la lista, por tanto, la probabilidad de su designación se reduce.

cional Campesina; César Augusto Santiago, titular de la Fundación Colosio y ex titular de Pemex; Francisco Rojas Gutiérrez, el ex director de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los usuarios de Servicios Financieros, Óscar Levín Coppel, y el actual legislador Marco Antonio Bernal, Benjamín Clariond, ex gobernador de Nuevo León, y otro ex mandatario local, Francisco Mendoza Berrueto, así como Víctor Flores Morales, dirigente de los ferrocarrileros.

PRD, nuevos encuentros y desencuentros

Aunque los perredistas quisieron mostrar ágil y suave la designación de sus candidatos a diputados por los dos principios, en realidad se abrió un nuevo *round* entre aspirantes *pejistas* y *cuchistas*, con sus respectivos aliados de las diversas "tribus".

El caso más controvertido fue la inclusión del ex líder nacional, Leonel Cota, quién renunció a quedar en el tercer lugar de su circunscripción, donde vive, Baja California, cuyo primer sitio se asignó a Jesús Zambrano, el otro *chucho* dirigente del partido.

En contraparte, se logró el acuerdo para incluir en las plurinominales a Alejandro Encinas Rodríguez, ex adversario del dirigente nacional Jesús Ortega, como primer sitio de la segunda circunscripción, que abarca el Estado de México, natal de Encinas.

Pero, incluso, los perredistas tuvieron problemas para completar la llamada cláusula de equidad, por medio de la cual se exige que haya, por lo menos, un 40 por ciento de representación de mujeres en las candidaturas, y en el caso de este partido, 50 por cien-



... Encinas no se quedó atrás.

to. En los hechos tuvieron que lanzar de última hora a las esposas de los líderes.

Entre estos casos, destaca Zalma Dalia Guzmán Daher, esposa

del aspirante Marcos Cruz, ex dirigente del PT, quien junto con José Narro Céspedes, se pasó al PRD con todo y simpatizantes, poco antes del inicio del proceso de elección de candidatos. Guzmán quedó en el segundo lugar de la lista de la primera circunscripción.

Representan intereses, no electores

El problema con los legisladores acomodados de acuerdo con intereses sin experiencia o no capacitados, sostuvieron actuales diputados, en corto, es que "cuando apenas aprenden el trabajo ya se les acabó la Legislatura"; de ahí que se proponga reiteradamente la reelección como una vía de profesionalización. Además, responden a los mismos intereses por los cuales fueron integrados.

"Además de la falta de capacitación legislativa, hay que mencionar la carente representatividad del diputado de mayoría relativa que hace campaña y obtiene votos en su distrito, porque no necesariamente llevará los planteamientos de sus electores para convertirlos en proyectos legislativos, pues una vez en la Cámara tendrá que responder a los intereses que lo llevaron al puesto", anota el investigador de la UAM Pablo Becerra.

En tal caso, dijo el académico, son lo mismo los diputados de mayoría que hacen campaña y los plurinominales, de partido, sin capacitación ni carrera legislativa, se ocupan de fines distintos a los exigidos en sus distritos, a donde, la mayoría de las veces, nunca regresan. **b**

El Partido Revolucionario Institucional en Hidalgo

dio, una vez más, muestra de su unidad y fortaleza. Realizó en paz y con la participación de miles de priistas de los 84 municipios de la entidad convenciones en cada uno de los siete distritos federales electorales.

En Actopan, en una convención caracterizada por la calidez y la participación, Jorge Rojo García de Alba recibió el respaldo para contender por el Revolucionario Institucional en el proceso electoral federal del 5 de julio.

Ahí, 360 delegados efectivos y cientos más de fraternales de los 19 municipios que conforman el Distrito III Actopan, expresaron su apoyo y simpatía hacia las aspiraciones de Jorge Rojo García de Alba a representarlos en el Congreso de la Unión.

Así, el Partido Revolucionario Institucional dio cabal cumplimiento a los términos de la convocatoria para elegir candidatos a diputados federales de manera legal, transparente, legítima y democrática".



**PROHIBIDO
TIRAR
ESCOMBRO**

El Castillo del cascajo

ÓSCAR DANIEL BALDERAS MÉNDEZ

Cada día llegan toneladas de basura y cascajo a las puertas de la casa de Rosa. No son para ella, ni para alguna construcción de su familia; son pedazos de concreto roto, grava sucia y varillas provenientes de algún punto de la Ciudad de México que, todos los días, son aventados en su casa de latón y madera.

Rosa se muerde los labios cada vez que escucha al camión de volteo entrar a la comunidad ejidal El Castillo. Detiene por segundos lo que hace, ya sea lavar la ropa o dar de comer a los perros, y aguza el oído para escuchar por cuál camino de terracería el camión de basura recorrerá su colonia y cuál será el próximo vecino que reciba, sin mayor aviso, kilos de basura en el patio, en la calle o a las puertas de su casa.

Todos los días, cientos de camiones provenientes del Distrito Federal cruzan la capital del país hasta Naucalpan, Estado de México, con toneladas de cascajo a bordo. Ahí, en las comunidades ejidales de San Francisco Chimalpa, las mafias de la basura han levantado tiraderos clandestinos de desperdicios que, rebasada su capacidad, se han desbordado hasta las puertas de las casas de los vecinos como Rosa que, junto con su abuela, todos los días, debe sortear un laberinto de concreto roto para caminar hasta la tienda o hasta la casa de un vecino.

La situación para Rosa, su abuela y los 150 habitantes de El Castillo es insostenible. No sólo deben aguantar el ruido de los camiones de volteo que, cobijados en la oscuridad, descargan cascajo a la media-

noche; no basta la incomodidad y la rabia de encontrar, cotidianamente y frente a su puerta, kilos inamovibles de concreto; no es suficiente ver su ejido convertido en un basurero ilegal. Para ellos, los habitantes de El Castillo, hay que librar la batalla contra el comité de ejidatarios que ha vendido la comunidad a las mafias de la basura del Distrito Federal, y luchar por el derecho a la salud.

Porque, en El Castillo del cascajo la gente se enferma de cáncer, producto del polvo del concreto aventado a las puertas de casas como la de Rosa.

El camino de la basura

Llegar a El Castillo no es asunto fácil. Menos cuando se trata de transportar, ilegalmente, toneladas de cascajo de un estado a otro.

Se requieren artimañas y de suficientes autoridades y líderes cooptados y corruptos todos para trasladar basura de una construcción nueva y moderna en el Distrito Federal, al patio de uno de los ejidos más pobres del Estado de México.

buzos confirmó uno de los miles de recorridos que diariamente hacen camiones de volteo concesionados por el gobierno de la capital para deshacerse de la basura.

A las afueras de la construcción de la Universidad de la Tercera Edad en la delegación Benito Juárez, a las 9 de la mañana, un camión de basura recogió toneladas de basura y de concreto. El levantamiento de cascajo, a pesar del peso y la cantidad de desperdicios, fue rápido. En menos de 30 minutos, el camión concesionado estaba cargado con las sobras de una construcción gubernamental y fue convenientemente tapado con una lona azul para ocultar el contenido en la caja.

El camión se enfiló hacia Periférico. Entró, por momentos, a carriles centrales. Nadie lo detuvo. Siguió hasta la altura de Cuatro Caminos y atravesó la capital. Llegó al perímetro del Estado de México y entró a Naucalpan, municipio panista donde se respira polvo y cuyos cerros están invadidos por pequeñas casas grises que, desde lejos, parecen una maqueta de pobreza.

El camión de volteo tomó la ruta hacia San Francisco Chimalpa: subió la avenida Luis Donald Colosio para, ocho kilómetros después, justo donde el puente peatonal "El Castillo" anuncia el inicio de la colonia, perderse en un laberinto cuesta abajo que lleva al tiradero clandestino de basura. Otros, los mejores apalabrados con las patrullas federales que recorren la aveni-



Basura de construcción, numerosas enfermedades.

da, suben por caminos de terracería y, amparados por los negocios de los líderes ejidales, descargan los desperdicios donde sea.

La operación se repite una y otra vez. Para ganar dinero hay que hacer el recorrido dos, tres o cuatro veces al día, y el tránsito de la zona metropolitana dificulta hacer más diligencias. Un camión de volteo cobra 200 pesos a la delegación para llevarse el cascajo, y paga 60 pesos para descargar en el tiradero ilegal. Una ganancia de 140 pesos por viaje que multiplicados por cuatro suman 560 pesos diarios, aproximadamente, menos combustible. Es decir, el camino del cascajo clandestino deja un sueldo diario nueve veces superior al salario mínimo del trabajador que, legalmente, rompe el cascajo que el camión de volteo arroja a la casa de Rosa.

Los riesgos

Según cifras del Departamento de Limpia del Distrito Federal, en la ciudad existen más de 900 tiraderos clandestinos de basura. La mayoría de ellos se encuentran en zonas de alta marginación en las delegaciones Iztapalapa y Miguel

Hidalgo. Se estima que diariamente los tiraderos clandestinos reciben mil 200 toneladas de basura que contaminan, directamente, el agua, suelo y aire de las comunidades cercanas. Un verdadero foco de infección tolerado.

Del otro lado de la ciudad, el panorama es peor. De acuerdo con la Procuraduría de Protección al Medio Ambiente del Estado de México (Propaem), esta entidad aglutina más de mil 500 tiraderos ilegales de basura. Municipios como Naucalpan, Nezahualcóyotl y Ecatepec, son áreas dominadas por la basura. Terrenos baldíos desocupados, sistemas de drenaje o comunidades ejidales son los principales receptores de cascajo que, en épocas de lluvia, son ventiladores de enfermedades mortales.

El informe *Problemáticas y riesgos sanitarios en los tiraderos de basura* de la Propaem es contundente: el cascajo roto, abandonado y mojado, representa un altísimo riesgo a la salud de las personas cercanas a él. Después de algunos meses, si el cascajo no es removido, comienza a soltar gases tóxicos parecidos en daño a estar en contacto permanente con plo-

mo o arsénico. Incluso, cuando el cascajo está acompañado de basura corriente, en época de lluvias permea hasta la tierra y contamina los mantos acuíferos de donde las comunidades ejidales se sirven para regar la tierra que cosechan. Es, en suma, un círculo vicioso que siempre termina en el riesgo para los más pobres del ejido.

Entre las enfermedades que genera la constante exposición a la basura de construcción se cuentan más de ocho tipos de cáncer -en los huesos, en la piel, en los pulmones y en la lengua, entre otros- y malformaciones congénitas. También acarrea hemorragias internas y aneurismas, consecuencia de los gases tóxicos que desprende el cascajo en épocas de lluvia y calor.

Cuando Rosa termina de leer el informe, su rostro cambia. No entiende el tecnicismo, pero sabe bien lo que significan "cáncer" y "malformaciones en el feto". Toma con la mano derecha su delantal y lo aprieta con tanta rabia que la piel de sus manos se torna amarilla. Después esboza una sonrisa difícil y contesta. "Como dicen en la tele, pues aquí nos tocó vivir ¿no, joven?"

Ilegalidad

Aunque la avenida Luis Donaldo Colosio tiene constantes recordatorios de que tirar basura en esa zona es delito federal, no pasa nada. **buzos** constató la presencia de varios patrulleros federales que, ante el evidente destino de los camiones rebosados de cascajo, no hacían ninguna detención o inspección. Todo es parte de un



Zonas marginadas, tiraderos clandestinos de basura.

mutuo acuerdo, como si el destino de El Castillo fuera recibir toneladas de basura.

Durante años, habitantes de San Francisco Chimalpa han peleado contra el tiradero ilegal; en cinco ocasiones han clausurado simbólicamente la entrada al basurero, y cinco veces ha sido abierto, con fuerza, por autoridades de Naulcalpan. Los líderes ejidales, cuentan los vecinos, tienen negocios de millones de pesos con empresas constructoras y con los gobiernos del Distrito Federal y del Estado de México. Incluso, en medio de la pobreza de El Castillo, uno de los líderes, Juan Ramón Macías, tiene una alberca en casa.

Aunque los artículos 25 y 26 de la Ley de Residuos Sólidos del Distrito Federal prohíben el traslado de la basura de una entidad a otra, la realidad es que todos los días cientos de camiones de la capital arrojan cascajo a una de las comunidades más pobres de abandonado municipio del Estado de México.

Ahí, donde vive Rosa, no hay ley que la ampare. La resignación la ha hecho cavar una fosa para que, "al menos no me avienten el cascajo dentro de la casa". La pesadez del concreto es tal que ni Rosa ni su abuela pueden moverlo. Ellas saben que si el camión arroja la basura, ahí se quedará. No tienen la fuerza suficiente para aventarlo a otro lado y librar la entrada de casa.

En El Castillo convergen las políticas de dos presidenciales. Como pocas veces, Marcelo Ebrard y Enrique Peña Nieto tienen algo en común: ofrecer basura a los ejidos que, atrapados en la enfermedad, la pobreza y la desesperanza, se mueven entre el tiradero clandestino y el calor sofocante.

Rosa ve el informe y se levanta. Vuelve a darle de comer a los perros, como si eso borrara de su mente las advertencias de la basura. Tose repetidamente. Sólo espera que El Castillo del cascajo no empiece a hacer estragos en sus pulmones. **b**

Foto: Archivo buzos



Foto: Archivo buzos

25 Años de lucha enaltecen a la tierra de los colibríes

TRINIDAD GONZÁLEZ



Los preparativos iniciaron meses atrás. Ciudadanos, alumnos, maestros y autoridades, se dieron a la tarea de preparar un hermoso evento cultural, como sólo ellos lo saben hacer, para celebrar los 25 años del arduo trabajo que ha realizado el pueblo organizado en el municipio serrano de Huitzilán de Serdán, Puebla.

La mañana del 30 de marzo, el frío y la neblina, que comúnmente rodean las faldas de los cerros, emmarcaron el poblado de más de 15 mil habitantes y en el auditorio municipal “Máximo de la Cruz Rivera” (en honor de un líder social caído en la lucha a favor de los pobres), se concentraron 2 mil 500 indígenas de la región.

Madres jóvenes, cargando a sus hijos, recorrían las calles pavimentadas de Huitzilán, 70 por ciento de las vialidades se encuentran en buenas condiciones; a diferencia de lo que se vivía antes de 1984, cuando la gente transitaba por angostas veredas, ahora los pobladores pueden caminar libre y tranquilamente por las diferentes comunidades, sin temor alguno.



Huitziltecos y líderes sociales festejan 25 años de trabajo.

Foto: Archivo buzos

Niños, adultos y ancianos, llegaron desde el medio día, todos ataviados con vestimentas tradicionales; sobresalían los jóvenes con uniformes escolares, de alguna de las 25 instituciones educativas, (desde preescolar hasta nivel profesional) con que cuenta actualmente el municipio. A partir de 1985 se inició la edificación de estas instituciones escolares, intensa actividad que aun no termina, y cuya muestra es la alegría de los menores de todos los niveles preparándose para mostrar, horas más tarde, su participación

artística a sus padres, amigos y conocidos.

En su recuerdo está la historia de Huitzilán, una historia dolorosa grabada en la memoria de cada huitzilteco, de una época -a finales de los años 70- cuando el grupo caciquil de la Unión Campesina Independiente (UCI) cerró las escuelas y desterró a los maestros, con la finalidad mantener el control de los indígenas lejos de la educación porque atentaba contra sus intereses, contra su dominio.

La “tierra de los colibríes” (Huitzilán en náhuatl) se ha so-



Foto: Archivo buzos



Huitziltecos celebran con cultura el progreso.

Foto: Archivo buzos

brepuesto a aquellos conflictos en que la UCI perpetró contra los indígenas: asesinatos, violaciones, saqueos, despojos de tierras y amenazas, sobre todo antes de 1984, año en que los habitantes enfrentaron decididamente a los caciques. De ahí, precisamente, “surgió la necesidad de que alguien afrontara los problemas, porque existía una verdadera masacre; en ese año llegó Antorcha Campesina se puso al frente de nuestra lucha” recordó Moisés González Lira, uno de los pobladores.

Aquellos años eran de zozobra e incertidumbre, a la fecha, hoy se respira un ambiente de tranquilidad y el progreso salta a la vista. Prueba de ello son los servicios de salud, vivienda, caminos, puentes, agua potable, drenaje y el sistemas de luz eléctrica; este último servicio lo disfruta más del 90 por ciento de las comunidades.

Eran cerca de las 2 de la tarde, el frío arreciaba; sin embargo, el auditorio permanecía lleno; toda la gente esperaba que iniciara el programa cultural y, desde luego, querían escuchar los mensajes de las autoridades, un aliciente para seguir trabajando en “obras de beneficio social, rescate de la cultura, en una vida digna para los campesinos, en participar en las gestiones educativas, culturales y deportivas, en donde los propios huitziltecos han aprendido que sólo así se puede obtener resultados”, comentó Rafael Herrera Bonilla, uno de los maestros bilingües del municipio.

Uno es ajeno a la plática amena que mantienen los habitantes en su lengua materna; normalmente, el visitante desconoce el náhuatl; sin embargo, la música, los pasos y movimientos de los bailarines unen a propios y extraños. Reconstrucción de espacios

religiosos, edificación de tiendas de abastecimiento, remodelación de Presidencia municipal y auxiliares, nuevas casas de salud, espacios deportivos y culturales, son algunas de las obras que los presidentes municipales, emanados del pueblo, han desarrollado desde hace más de dos décadas.

“El momento en que tratamos de establecer la paz y tranquilidad en nuestro pueblo, fue cuando llegó el Movimiento Antorchista en 1984; fueron años difíciles”, narra el ex presidente Pedro Cipriano Bonilla, se derramó sangre indígena para que se logrará la transición hacia el progreso. Luego de tres horas de baile, poesía, huapango y discursos de las autoridades municipales y dirigentes antorchistas, los huitziltecos regresaron a sus casas, orgullosos de sus raíces, no sin antes saborear un delicioso platillo regional. ▀



Foto: Archivo buzos

Martínez Cázares pronto tendrá que rendir cuentas: Govea Arcos

CONSUELO ARAIZA (CA)

Tras su derrota, en la contienda interna de su partido para elegir candidato a gobernador, el senador Eugenio Govea Arcos denunció que en las elecciones del PAN en San Luis Potosí hubo “un cochinerero” operado desde la dirigencia nacional para darle el triunfo a su rival, Alejandro Zapata Perogordo. Hoy, el ex precandidato a la gubernatura potosina, se muestra sereno y analiza la situación que vive el PAN. Arguye, sin ambages, que en el PAN hay un cambio en las reglas del juego: las designaciones del dirigente nacional, Germán Martínez Cázares, son riesgosas y hasta irresponsables, por lo cual, Acción Nacional, no tiene garantizado el triunfo: “viene el corte de caja para él, la entrega de cuentas será el 6 de julio”.

En entrevista con **buzos**, aseguró que existe un pueblo insatisfecho por la falta de empleo, por la crisis económica, la inflación, la *narcodelincuencia*. Todo eso afectará al partido en el poder.

Zapata, sólo el candidato

“El PAN necesita ir fuerte y unido en la próxima elección constitucional y esa responsabilidad está a cargo de sus dirigentes; yo ni soy candidato, ni soy dirigente”, afirmó Eugenio Govea (EG).

CA: ¿Todavía afirma que se le hizo trampa en la pasada elección interna, en diciembre de 2008; que fue un “cochinerero”?

EG: Hice unos señalamientos que ahí están. Hoy el PAN ya tiene

un candidato y a mí no me interesa abundar mucho en el tema.

CA: ¿Por qué? ¿Le duele?

EG: No, es cosa juzgada. Tomé la decisión de no impugnar, ya pasó.

CA: Alejandro Zapata ha dicho que usted es el que no lo busca para integrarse a su campaña. ¿Por qué?

EG: Yo no soy el candidato, eso que quede claro. Yo insisto en que el PAN necesita ir fuerte y unido.

CA: ¿Por qué el presidente estatal del Partido de la Revolución Democrática, Domingo Rodríguez Martell, afirmó que lo mejor del *goveísmo* se fue al PRD?

EG: No soy dueño de la voluntad de nadie y mis amigos tomaron sus decisiones. Yo decidí permanecer en Acción Nacional porque creo que los cargos son temporales, pero las instituciones son permanentes; dirigentes llegan y se van, pero sigo creyendo en el PAN.

CA: ¿Cómo define a Alejandro Zapata Perogordo?

EG: Pues eso, que es el candidato del PAN a gobernador. Lo que agravia al PAN es que cambiaron las reglas del juego diametralmente; hoy, el nuevo PRI de Beatriz Paredes se parece cada día más al viejo PAN de (Manuel) Gómez Morín y el nuevo PAN de Germán Martínez se parece al viejo PRI de (Luis) Echeverría.

Democracia por la encuestocracia

El manejo de la selección interna de candidatos panistas tuvo

como sello distintivo el popular “dedazo”.

“Ahora es practicado por el partido de la derecha. Meten en una camisa de fuerza a los buenos líderes y les impiden contender con las reglas anteriores; hoy es un cuerpo selecto el que tiene esa posibilidad”, afirma Govea.

Y agrega que su partido lo está haciendo de manera subjetiva porque no se conocen a fondo ni ellos mismos. “Probablemente no sepan ni dónde queda el municipio de Tamazunchale, pero van a escoger al candidato de ese Distrito; es el pragmatismo puro, basado, incluso, en las encuestas; hoy la encuestocracia sustituyó a la democracia en el PAN”, dice atento.

Recuerda que Andrés Manuel López Obrador, hace dos años, tenía una aceptación del voto de 75 por ciento y Felipe Calderón estaba empatado con el doctor Simi con 2 por ciento y de ahí él construyó la candidatura. “Así que no creo que las encuestas sean soluciones mágicas”.

Excesos de Marcelo

Expone en la entrevista que en San Luis Potosí, el PAN, es un partido con estructura y que aquí no se debió de dar el “dedazo”. Pero advierte: “no me voy a quedar como disco rayado, voy en un auto a 300 kilómetros por hora y no puedo estar viendo cómo se dan las cosas”.

CA: ¿Qué le diría a Germán Martínez?





Zapata Perogordo, "sólo el candidato": Eugenio Govea.

EG: Él está tomando decisiones, pero después tendrá que dar cuentas de su desempeño al órgano superior que es el Consejo Nacional del PAN.

CA: ¿Qué recuerda de su precampaña?

EG: Vi la pobreza lacerante del estado, me tocó petate y cama de tablas; duele en el alma esa desesperanza. Hoy falta un

gobierno humano, sensible, que detone capacidades, que sea solidario, que decida si va a hacer un puente o remodelar un hospital; hay cosas que no se han hecho porque ha habido dispendio en gastos suntuosos y superfluos que en nada benefician. Me decía un campesino en Río Verde: 'qué bueno que hicieron los puentes, están muy bonitos, pero cuando

aprieta el hambre no le puedo dar una mordida a ese puente'. Es así que este gobierno que sigue debe ser un gobierno social, porque la pobreza es un problema de Seguridad Nacional", sostiene.

Seguiré en la política

El senador insistió en que seguirá en la política. "Recuerdo cuando perdí, estábamos en la casa de campaña con mil personas celebrando y no voy a olvidar lo que me dijo una señora: *sólo Dios sabe de lo que lo ha librado*".

CA: Sobre sus amigos que se fueron a otros partidos, ¿no se les permitió inscribirse por ser de su grupo?

EG: Yo voy a estar apoyando a mis amigos, soy agradecido.

CA: ¿Ya sabe jugar golf?, a los mexicanos les gusta el *blof*.

EG: No, no juego golf y no a todos les gusta eso, ¿eh?, hablo de millones de mexicanos que no son así. **b**

El mundo merece un mejor destino: Eduardo Galeano

MIRIAM OLALDE (MO)

Por sus invaluable aportaciones a las letras universales y dentro de un marco de alegría y orgullo, el 26 de marzo de este año, la Universidad Veracruzana otorgó su máxima distinción académica, el Doctorado Honoris Causa, al escritor uruguayo, Eduardo Galeano y al poeta nicaragüense, Ernesto Cardenal.

Eduardo Galeano, de 69 años de edad, desarrolló una actividad periodística desde la década de los 60 y participó en diversas publicaciones en su país, aunque debió exiliarse en Argentina tras el golpe militar en 1973. En 1976, también se vio obligado a escapar de ese país y refugiarse en España, donde escribió *Memoria del fuego*. Es autor de varios libros, traducidos a numerosas lenguas y ha sido multipremiado.

No podíamos pasar la oportunidad y **buzos** entrevistó al distinguido uruguayo, quien, amablemente, nos concedió unos minutos, pues un nutrido grupo de periodistas y distinguidos invitados lo aguardaban para presenciar la entrega del premio Honoris Causa.

MO: Señor, es un honor tenerlo aquí, en la ciudad de Xalapa; antes que nada, felicidades por el Premio que está por recibir; quisiera robarle unos minutos de su valioso tiempo.



CON UN AMBIENTE ORIENTAL LLEGA A SU FIN EL EQUINOCCIO 2009



- El evento de clausura se vio engalanado con la presentación del Grupo Artístico de Maanshan, China.
- Espectaculares danzas e interpretaciones pusieron un toque distintivo a la tercera edición del festival.
- Más de 50 mil personas acudieron a este festival que concluyó con las interpretaciones de Eugenia León.



"El hermanamiento entre Tlalnepantla y Maanshan, China, ha tenido eco y la actuación de este Grupo Artístico es resultado del intercambio cultural, artístico, deportivo y empresarial que ambas entidades signaron."

Marco Antonio Rodríguez. Presidente municipal



❖ No creo que estemos condenados a repetir la historia, ni creo en la fatalidad del destino, creo que somos libres a pesar de todo, y que las cosas se pueden cambiar.

EG: Al contrario, es un honor estar en esta bella ciudad llena de cultura, ando como las pulgas de los circos, a saltos de un lado a otro, estoy feliz de compartir con Ernesto, sobre todo en estos momentos difíciles para él, somos viejos amigos, recuerdo que me regaló su primera escultura.

MO: ¿Cuál es su opinión sobre la crisis mundial?

EG: Esta crisis es la confirmación de que el mundo está al revés: se recompensa la especulación y se castiga el trabajo. El mercado le tendría que pedir perdón, de rodillas, al mundo porque ha sido un Dios implacable que lo ha conducido a una catástrofe.

Este es un tiempo de revelaciones feroces y, como siempre ocurre, tanto en las crisis como en las guerras, pagan los pobres. La cultura dominante habla de carrera, dice que hay que llegar, que hay que tener éxito, eso es mentira, no se vive para ganar, se vive para vivir.

Ante el retrato del mundo de hoy, nadie puede detenerse; hay pánico, si paras te pasan por encima, a veces hay que parar para poder seguir andando, el *amuchamiento* enmascara la soledad, no hay nada peor que estar solo pero acompañado, falsamente acompañado por una multitud en la que nadie se encuentra con nadie.

En el mundo no hay una democracia de verdad; hay ciudadanos de primera, de segunda, tercera y cuarta categoría, y muertos también; los jóvenes no creen, y quizás tienen razón en no creer, cuando asisten al espectáculo de circo que muchos políticos dan: prometen el oro y el moro, y después, desde el poder, hacen exactamente lo contrario de lo que habían prometido.

Cada minuto mueren en el mundo 10 niños por hambre o por una enfermedad curable y, cada minuto también, el mundo gasta 3 millones de dólares en industria militar. ¿Qué clase de especie es ésta, que se dedica al exterminio del prójimo? No creo que estemos condenados a repetir la historia, ni creo en la fatalidad del destino, creo que somos libres a pesar de todo, y que las cosas se pueden cambiar.

El mundo merece un mejor destino; quiso ser una casa de todos y merece ser algo mejor que un manicomio o un manicomio.

MO: Usted siempre se ha caracterizado por ser una persona defensora de los que menos tienen, sin temor a nada; una persona de izquierda que está en contra del autoritarismo y de aquellos poderes que más que ver por la gente, ven por su conveniencia.

EG: El pensar de esa manera me ha traído más de un proble-

ma, pero desgraciadamente así es; concretamente, en México, los que menos tienen son quienes pagan la peor parte de una administración; los pobres, los verdaderos pobres, son todos aquéllos que no tienen tiempo para perder tiempo; los verdaderos pobres son aquéllos que no tienen silencio ni pueden comprarlo, son aquéllos que tienen piernas pero se han olvidado de caminar, como las alas de las gallinas han olvidado volar.

Son aquéllos que comen basura y la pagan como si fuera comida, son aquéllos que tienen el derecho de respirar mierda como si fuera aire, son aquéllos que tienen sólo la libertad de elegir entre un canal de televisión y otro, aquéllos que viven dramas pasionales con las máquinas, aquéllos que, estando entre muchos, están siempre solos. Los pobres, los verdaderos pobres, son aquéllos que no saben que son pobres.

Administraciones van y vienen y las cosas parecen no cambiar, tienen que luchar por comida, por defender sus tierras, por defender lo que es suyo y ¿qué reciben a cambio?, cárcel, golpes y una serie de barbaridades y bajezas de los propios gobernantes, de las propias autoridades, que supuestamente están para defenderlos; aunque te diré, hay grupos que defienden a los ciudadanos de "cuarta", pero ellos también son amenazados; lo importante es continuar de pie.

MO: Habla de grupos u organizaciones que defienden los derechos de los pobres, ¿podría mencionar algún caso reciente que conozca y que haya sucedido en México?

EG: Hay infinidad de casos que suceden a diario, no sólo en Méxi-

co sino en todo el mundo, pero en este país hay casos de gente que es encarcelada y que a cambio de su libertad le exigen se retracte de las cosas que le saben a los gobernantes, gente humilde que no hace más que defender a su gente, pero, tan sólo por mencionar uno, es lo sucedido en Querétaro. Más de 12 personas fueron encarceladas por luchar por un lugar en donde había agua, hicieron público su malestar ¿y qué obtuvieron a cambio?, cárcel de manera injusta, maltrato y discriminación, creo (que) pertenecen a un grupo del antorchismo, poco sé de este grupo, pero sé que, por hacer frente a las barbaridades de quien ostenta el poder de aquel lugar, fueron privados de su libertad; como éste, hay muchos más.

MO: Entonces, ¿no conoce a Antorcha Campesina y la lucha

que lleva a cabo, la misión que tiene y los logros que ha obtenido?

EG: En estos momentos mi mente anda divagando en lo que será el premio a recibir el día de hoy, tú me preguntaste si conozco algún caso donde el poderío y autoritarismo se imponga ante la clase humilde y desprotegida y éste es un caso de muchos que hay, es el primero que se me vino a la mente.

Sé que Antorcha es un grupo de gente comprometida con los humildes, y que las personas de Querétaro, quienes fueron objeto de la injusticia que mencioné, pertenecen a este grupo, sé de ellos porque el andar de un lugar a otro y el haberme dedicado al periodismo me ha enseñado a empaparme de agrupaciones que están en contra de las autoridades que abusan de

los que menos tienen y prueba de eso son precisamente ellos, desconozco si aquí en Veracruz también estén presentes, si no, ojalá lo hagan.

MO: Claro que sí señor, aquí también hay una dirigencia de Antorcha Campesina y ha habido conflictos entre este grupo y gente financiada por las propias autoridades estatales.

EG: Ah mira, ¡qué bien!, me da gusto; así que no están solos, me agrada la gente aguerrida y que lucha por sus ideales, pero si continuo hablando de ello créeme que estaríamos horas interminables, tengo que recibir un premio, me esperan. Muchas gracias jovencita, éxito en esto de la comunicación y éxito para que alcances lo que anhelas en la vida; ésa es la clave del éxito. **b**

Lorenzo Roberto Gusmán Rodríguez insta a maestros a trabajar con profesionalismo y justicia



En la entrega de documentos de asensos y cambios a maestros y maestras de secundarias técnicas generales, realizado en el auditorio "Ignacio Manuel Altamirano" de la sede sindical, Gusmán Rodríguez hizo entrega de un total de 34 documentos, de los cuales 24 fueron de ascensos y 11 cambios, a beneficio de profesores, profesoras, subdirectores, directores y supervisores.

Reconoció su trabajo y entrega en aras de contribuir con su granito de arena al Acuerdo Nacional por la Calidad de la Educación y de igual manera, refrendó el compromiso del organismo sindical, de continuar representando dignamente a las bases del magisterio federalizado.

Prueba de ello, manifestó son las gestiones realizadas para lograr asensos, con lo que se contribuye a elevar la calidad de vida de los mentores.

Los maestros que se vieron beneficiados, agradecieron públicamente a la sección 17 del SNTE, por las gestiones realizadas, al tiempo de comprometerse a asumir su responsabilidad en las aulas, en las escuelas y en las regiones donde prestan sus servicios, dando respuesta

SNTE

Netanyahu, el destructor de sueños, va a castigar más a Gaza

ANA LAURA DE LA CUEVA

Benjamín Netanyahu ya es Primer Ministro de Israel. Su gobierno es uno de los ejecutivos más numerosos en la historia del país; tanto, que horas antes de la toma de posesión del nuevo gabinete, los carpinteros de la Knesset, Parlamento israelí, trabajaron arduamente para alargar la mesa del gabinete. Pero el invento de revolver a tantos par-

tidos en un gobierno podría resultar en la tumba de Netanyahu, que a su vez quiere ahondar la de los palestinos. Con el nuevo gobierno, “no veo avances en la causa palestina”, sostiene el especialista en Medio Oriente Manuel Ferez.

El nuevo gobierno

Treinta ministros y siete viceministros integran el nuevo gobier-

no de Benjamín Netanyahu, quien tiene segura la votación de 69 de los 120 diputados.

Entre sus “aliados” se encuentra el partido de extrema derecha, Israel Beiteinu, cuyo líder es el polémico Avigdor Lieberman. En las elecciones del 10 de febrero de este año, esta organización política se consolidó como la tercera fuerza política



Benjamín Netanyahu

Fue Primer Ministro de 1996-1999.

Nació en 1949 en Tel Aviv. Es el único Primer Ministro de Israel que nació después de la creación del Estado.

En 1996, en las primeras elecciones directas de un Primer Ministro, derrotó a su contrincante Shimon Peres. En abril del mismo año, se convirtió en el noveno Primer Ministro de Israel.

A decir de Manuel Ferez, maestro de la Universidad del Claustro de Sor Juana, “económicamente fue un fracaso, porque cambió al modelo liberal y metió en problemas a mucha gente”.

Asimismo, durante su gobierno, “los asentamientos siguieron creciendo, radicalizó la opinión pública y firmó el memorando o el acuerdo de plantación de Wye River”, informó Ferez.

Estos acuerdos se firmaron el 23 de octubre de 1998. En el documento, israelíes y palestinos acordaron reanudar inmediatamente las negociaciones y hacer esfuerzos por alcanzar un acuerdo, a más tardar, para el 4 de mayo de 1999.



del país, al alcanzar 15 escaños en el Parlamento.

Para asegurar el apoyo de esta fuerza, Netanyahu le ofreció a Avigdor Lieberman el Ministerio de Relaciones Exteriores, y no sólo eso. Israel Beiteinu también encabezará los ministerios de Seguridad Pública, Infraestructuras, Absorción de Inmigrantes y Turismo.

“El gran ganón es Lieberman, porque los ministerios en que quedó: Relaciones Exteriores, Infraestructura y Absorción, tienen que ver con los asentamientos. O sea, vamos a ver una ampliación de los asentamientos”, opinó al respecto Manuel Ferez, profesor de la Universidad del Claustro de Sor Juana en entrevista con **buzos**.

Los laboristas, que luego de los comicios legislativos de febrero quedaron en cuarto lugar, se sumaron a esta coalición, apenas unos días antes de que venciera el

plazo de Netanyahu para la formación de su gabinete de coalición.

Con Ehud Barak como líder, el Partido Laborista ocupa los siguientes ministerios: Defensa -Barak permanece como titular-, Industria, Comercio y Trabajo, Servicio y Seguridad Social, Agricultura y Asuntos de las Minorías.

“La lógica de meter al laborismo, aparte de juntar suficientes ministros, es dar una imagen un poco más moderada hacia fuera (de las fronteras de Israel) porque había quedado un gobierno demasiado de derecha”, dijo Ferez.

El Partido Shas, con 11 escaños en el Parlamento, ultraortodoxo, encabeza el Ministerio del Interior, Construcción y Vivienda, Asuntos Religiosos y un ministro aún sin cartera.

Por último, la cartera de Ciencia y Tecnología es para el Habayit Hayehudi, un partido de derecha.

De esta manera, el Likud, el partido de Netanyahu, se quedó con los ministerios de Economía, Justicia, Educación, Transporte, Relaciones Públicas Nacionales, Comunicaciones, Protección al Medio Ambiente, Cultura y Asuntos Estratégicos, además de cuatro ministerios aún sin definir.

De acuerdo con Manuel Ferez, para Netanyahu lo más importante en este momento “es economía y seguridad”, es por eso que su partido quedó al frente de ese ministerio.

Sin embargo, aclaró, “lo que le va a atar de manos (al gobierno de Netanyahu), los que van a chocar, son el Partido Laborista e Israel Beiteinu, porque Israel Beiteinu es de una plataforma pro asentamientos y el laborismo, en teoría, no en la práctica, tiene una política antiasentamientos”.



Avigdor Lieberman, de Israel Beiteinu. "Aliado" extremista.

"Al haberle prometido tanto a tanta gente -continuó Ferez- tiene que hacer una coalición y una distribución de las funciones muy contradictoria".

"Va a ser un gobierno colgado de los pelos, porque la verdad es que, ideológicamente, no hay nada que los una. O sea, ni al laborismo, ni a Israel Beiteinu con el Shas, ni con el Likud", sostuvo.

En tanto, el Kadima, partido que realmente triunfó en las elecciones del 10 de febrero pasado y cuyo líder es Tzipi Livni, ahora se convirtió en oposición. "Pasó algo que nunca antes en la historia de las elecciones en Israel, que el partido con más asientos no acepta gobernar".

"Livni le apuesta a que esta coalición no va a funcionar, y sabe que si se aguanta, empieza a moderar su discurso; puede presentarse en unas elecciones anticipadas como pasó en el primer gobierno de Netanyahu, que cayó a los dos años y medio, ni siquiera duró tres años y llamaron a elecciones anticipadas", consideró Manuel Ferez.

"En sus cálculos está -agregó- que si tienes a Barack Obama en la pre-

sidencia de Estados Unidos, tienes a la Unión Europea también presionando muy fuerte, tienes a Netanyahu que ya fue Primer Ministro y fracasó, y tienes una coalición interna tan inestable, es muy probable que no funcione este gobierno".

"Mucha gente habla de un año, año y medio, para que la coalición empiece otra vez a tambalearse, incluso, cuando Netanyahu pensó en darle Relaciones Exteriores a alguien de Likud, cuando lo pensó y lo dijo, lo primero que respondió Lieberman (líder de Israel Beiteinu) fue 'me salgo de la coalición'. Entonces, saben de la debilidad de la coalición. Si Livni (líder Kadima) hubiera entrado a este tipo de coalición y ésta fracasa, también estaría poniendo en juego su carrera política", sostuvo el académico del Claustro de Sor Juana.

Por otro lado, continuó Ferez, "si Netanyahu lo sabe hacer, sabe hablar bien con Estados Unidos empieza a mejorar la situación económica de los palestinos, si realmente lo hace y, de una u otra manera, disminuye la construcción de asentamientos, puede ser que sobreviva".

"Él pudo haber hecho su coalición con puro partido de derecha, eso le hubiera ocasionado muchos problemas hacia fuera, con Estados Unidos porque la presidencia de Obama yo creo que sí lo va a presionar mucho", sentenció.

"Entonces también eso te da la respuesta de por qué le urgía meter o al Kadima o al laborismo, no sólo por el número de asientos, sino por la forma de gobierno que tendría", explicó.

El destructor de sueños

El historiador israelí Avi Shlaim, catedrático de Relaciones Internacionales en la Universidad de Oxford, ha calificado a Benjamin Netanyahu como "el destructor de sueños" porque considera que "Bibi", como lo llamaban de niño, acabó con los acuerdos de Oslo de 1993, a que llegaron el gobierno israelí y la Organización para la Liberación de Palestina (OLP).

Este acuerdo establecía, entre otras cosas, el retiro de las fuerzas israelíes de la Franja de Gaza y Cisjordania, así como el derecho de los palestinos al autogobierno.

En 1996, cuando Netanyahu se convirtió, por primera vez, en Primer Ministro de Israel, condicionó cualquier avance hacia la paz a que la Autoridad Nacional Palestina se esforzara más en la lucha contra el terrorismo.

Hoy, 10 años después de finalizar su primera gestión como Primer Ministro, Benjamín Netanyahu, se comprometió, nuevamente, a buscar la paz con los vecinos árabes de Israel y dijo al pueblo palestino que si quiere la paz, se puede negociar en tres áreas: económica, diplomática y de seguridad.

"¿Qué va a pasar en Palestina?", se cuestionó Manuel Ferez. "El estancamiento que tenemos ahora.



LOS ASENTAMIENTOS EN CISJORDANIA

En los últimos días de marzo, la prensa y radio israelíes circularon versiones sobre un posible acuerdo secreto entre Benjamín Netanyahu y el partido de ultraderecha Israel Beiteinu para construir 3 mil viviendas en un asentamiento en Cisjordania, territorio bajo control militar israelí.

Estas viviendas se sumarían a las de los 300 mil colonos israelíes que, se estima, viven en Cisjordania desde junio de 1967, cuando Israel, luego de la guerra del mismo año, ocupó estas tierras para construir y expandir las colonias de los judíos.

El profesor Manuel Ferez, explicó a **buzos** que el gobierno israelí ha permitido que los inmigrantes se asienten en esa zona "porque ven que en un futuro, cuando se sienten a negociar (con los palestinos) va a haber un intercambio de territorio".

Pero realmente, lo que quiere Israel, a decir de Ferez, es hacer un corredor con estos barrios y colonias nuevas: "como un intento para evitar que en un futuro los palestinos puedan reclamar Jerusalén como su capital".

"Las futuras conversaciones van a tener que ver con cómo conectar Gaza con Cisjordania, qué parte de Cisjordania se va a ceder, porque Cisjordania no lo va a ceder Israel", opinó Ferez.

"Ningún Primer Ministro quiere ni puede sacar a todos los colonos de Cisjordania. Lo que sí hay que buscar ahorita es que se deje de construir, sobre todo en estas zonas tan polémicas. Pero, con Netanyahu y con Lieberman en esto, no creo que se detenga", finalizó.

No veo avances en la causa palestina", señaló. "Si no se encuentran formas creativas de detener los asentamientos en Cisjordania, no hay proceso de paz, no existe.

Puede haber una mejora económica de los palestinos, sobre todo en Cisjordania; en Gaza no creo que se meta, incluso, creo que se va a castigar todavía más a Gaza con Netanyahu intentando debilitar a Hamas", consideró el especialista en Medio Oriente.

Ferez adelantó que, tal vez, el nuevo Primer Ministro israelí podría buscar aproximaciones con Siria para que, de esta manera, se reduzca el apoyo que esta nación brinda a organizaciones como Hamas y Hezbollah que, dice, "son las verdaderas preocupaciones de Israel ahora".

"Si se baja el apoyo de Siria a Hamas o al Hezbollah -continuó- va a haber una situación menos tensa en Israel que va a provocar que otra vez aparezca una propuesta de izquierda y también del lado palestino tiene que surgir un liderazgo nuevo", comentó.

Respecto al resto de los países con los que Israel comparte frontera como Egipto, por ejemplo, Ferez consideró que "no va a haber problema, ni Egipto ni Israel pueden ahorita separarse por una razón: los dos son muy dependientes de Estados Unidos".

Respecto a Líbano, el catedrático dijo que "es un fracaso total. Si quieren arreglar con Líbano, tienen que empezar con Siria, que es quien patrocina al elemento desestabilizador, desde mi punto de vista, en Líbano. Mientras siga bajo la influencia de Hezbollah, y Hezbollah bajo la influencia de Siria, y Siria bajo la influencia de Irán y Rusia, Líbano no tiene para dónde", puntualizó. **b**

El gobierno de Hidalgo viola la Constitución



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

En el estado de Hidalgo, como lo hace ya en todo el territorio nacional, el Movimiento Antorchista, encabezado por una tenaz y valiente mujer, la profesora Guadalupe Orona Urías, libra, desde hace ya más de 20 años, una lucha incansable en favor de los hidalguenses ubicados en la base de la pirámide económica y social de la entidad. Como he intentado poner en claro, repitiendo incluso mi discurso, cada vez que se presenta la oportunidad, el contenido de esta lucha varía muy poco en función de lugar y tiempo por razón de su valor elemental y, por tanto, permanente: vivienda digna, servicios indispensables como agua entubada, drenaje sanitario, banquetas, pavimento, escuelas, clínicas, hospitales, casas de salud, abasto oportuno y barato de alimentos como la leche, el huevo y los granos básicos, creación de fuentes de empleo, salarios dignos para los trabajadores, correcta y justa aplicación de los programas oficiales de “ayuda a los más necesitados”, centros deportivos para los jóvenes y espacios públicos de recreo y esparcimiento para los adultos forman, siempre y en

todas partes, la agenda de lucha del antorchismo nacional. Evidentemente, no hay ninguna razón para pensar que en Hidalgo las cosas pudieran ser distintas. Por tal razón, no es mi intención desglosar aquí, y justificar punto por punto, el contenido del pliego de demandas que los antorchistas hidalguenses tienen planteado, desde hace más de dos años, ante las diferentes instancias de gobierno; baste con decir que, detalles más o menos, son las mismas que aquí he recordado sucintamente. Lo que me interesa resaltar es la actitud con que los funcionarios, responsables por ley y por sensibilidad política elemental, de atender dichas demandas, han tratado las reiteradas y respetuosas gestiones del Comité Estatal, encabezado por la profesora Orona, y las de los propios interesados, en busca de una respuesta satisfactoria.

Resulta pues que, en un primer momento, se les dijo que se estudiaría su solicitud y se les llamaría cuando se tuviera una respuesta bien informada. Nunca lo hicieron. Los solicitantes insistieron con los pocos recursos de que disponen para hacerse oír, hasta

que, de muy mala gana y de más mala manera, los convocaron para “discutir” el pliego. En esta “discusión” se consumieron otros tantos meses hasta que, convencidos los funcionarios de que no lograrían desalentar a la gente, hicieron una “propuesta”, obviamente muy recortada y mezquina que delataba, por eso, la intención oculta de que fuera rechazada. Los antorchistas, conscientes de la maniobra y sabedores de que Roma no se construyó en un día, aceptaron la oferta y se firmó la minuta respectiva. Pero, contra lo que era lógico y decente esperar, ése no fue el fin sino el inicio de un nuevo calvario: vinieron ahora los engaños, los aplazamientos del inicio de las obras, el golpeteo a través de grupos de porros y “lumpen proletarios” que los agredieron en varias ocasiones, las modificaciones unilaterales de lo firmado y, finalmente, las amenazas y la negativa en redondo a cumplir lo pactado.

No quedó más remedio que plantarse de modo permanente frente a Palacio de Gobierno, lo cual ocurrió el 23 de febrero de 2009. De inmediato comenzaron los telefonazos llenos de amenazas matizadas con “promesas de solución”, sobre los líderes principalmente. Por fin, luego de un intenso estira y afloja, el gobierno adelantó el sentido de sus principales propuestas y fechas tentativas para cumplirlas, pero la condición era que se levantara el plantón antes de formalizar el acuerdo. Nadie se tragó el cuento; ni los líderes ni la gente obraron movidos por la confianza ingenua en la palabra oficial. Aceptaron levantar su protesta como medida eficaz para poner de realce, ante la opinión pública del estado y del país, quiénes son

❖ ... El gobernador Osorio Chong impidió, mediante el abuso de la fuerza pública, que los antorchistas ejercieran...

los verdaderos intransigentes y los culpables, por tanto, del conflicto. Para confirmarlos en su sospecha, sucedió que al mismo tiempo que se pactaba el levantamiento del plantón, el propio gobernador, Miguel Ángel Osorio Chong, declaraba a los medios que él no estaba para “cumplir caprichos de nadie”. Esto dejaba muy claro cuál era la verdadera intención del gobierno.

Y así ocurrió. Nada se logró, nada se concretó en las entrevistas subsecuentes. Fue el propio secretario de Gobierno quien rompió, de modo soberbio e insultante, el hilo de las negociaciones. Hoy, miércoles primero de abril, día en que escribo esta colaboración, los antorchistas tenían planeado realizar una protesta multitudinaria en Pachuca, aprovechando que es el día en que el gobernador Osorio Chong rendirá su cuarto informe de gobierno. No pudieron hacerlo porque, desde temprana hora, cientos de policías fuertemente armados se distribuyeron por todos los puntos del estado de donde sabían que saldrían contingentes, para impedir que la gente abordara siquiera los autobuses. Al mismo tiempo, la ciudad de Pachuca fue sitiada por la fuerza pública para impedir que salieran a las calles los antorchistas de la capital. Los

inmovilizaron a punta de pistola. Dicho en pocas palabras: el gobernador Osorio Chong impidió, mediante el abuso de la fuerza pública, que los antorchistas ejercieran un derecho legítimo, tutelado por la Constitución General de la República: el derecho de libre asociación y de libre manifestación pública de las ideas. Con esto, no sólo se exhibe como enemigo abierto de la justicia social, de los intereses populares, sino también como alguien que, abusando del poder que le confirió el voto popular, viola sin pudor la Carta fundamental del país. Pero eso sí: véalo en la televisión diciendo que “juntos (¿quiénes?) construyamos un mejor Hidalgo”.

El próximo 3 de mayo, con motivo de cumplir 35 años de lucha exitosa contra la pobreza y la injusticia social, nos daremos cita 130 mil antorchistas que colmaremos el Estadio Azteca. Aprovechando esa ocasión, denunciaremos allí, para que lo sepa la nación y el mundo, quiénes son los que, desde el poder, agreden al pueblo y le niegan sus derechos más elementales. Que no lo dude Osorio Chong: él ocupará un sitio de honor en esa denuncia pública. Y eso sin mermar las acciones de legítima defensa que emprenderemos, desde ahora, junto con los antorchistas de Hidalgo. ■

VIII Censo Agrícola y Ganadero, retrato de un desastre



ABEL PÉREZ ZAMORANO

A finales de marzo, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (nuevo nombre del INEGI) presentó los resultados del *VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal 2007*, después de 16 años de haber realizado el último, en 1991 (no se hizo el correspondiente a 2001). Sin duda, los datos publicados ofrecen importantes elementos para el análisis del sector. En la agricultura se registran 30.2 millones de hectáreas, cultivadas por 3 millones 755 mil productores, pero sólo en 16.7 por ciento de la superficie se utiliza riego; dicho de otro modo, el 83 por ciento de las unidades agrícolas son de temporal, con lo que la producción, ahí, depende de la voluntad de Tlaloc. Pero aun en el reducido sector irrigado, sólo 2 por ciento usa riego tecnificado (aspersión, microaspersión, goteo); casi la totalidad usa ineficientes sistemas tradicionales, que desperdician mucha agua.

Sólo cuatro de cada 10 productores agrícolas usan maquinaria,

pero de los 238 mil tractores registrados, el 52.8 por ciento se concentra en únicamente cuatro estados. Esto significa que, en general, nuestra agricultura tiene un bajísimo nivel de mecanización, y que la producción en gran escala, de tipo capitalista, sigue exageradamente concentrada: verdaderas ínsulas de desarrollo en un mar de agricultura tradicional. Sin embargo, no se precisa la edad de las máquinas, y es bien sabido que una gran cantidad de ellas son viejísimas, verdaderas cafeteras rodantes, chatarra casi totalmente inútil, con méritos bien ganados para ser exhibida en un museo. Agréguese a ello que sólo en una cuarta parte de las unidades de producción se usa fertilizante, y en 14 por ciento, semilla mejorada.

En cuanto al financiamiento del sector, el censo informa que mientras en 1991 el 19.2 por ciento de las unidades de producción recibieron algún crédito o seguro por parte del sector financiero, para 2007, sólo el 4.2 por cien-

to lo obtuvo. En una palabra, el campo se ha descapitalizado aceleradamente; no hay inversión; la banca no aporta.

Como resultado y síntesis de lo anterior, el crecimiento en el sector agropecuario y forestal en los últimos 16 años fue, con mucho, inferior al de la economía en su conjunto: 1.8 contra 3.2 por ciento, respectivamente. Se redujo la producción nacional de frijol, siendo que se trata de un alimento básico del pueblo mexicano: en 1991 se cultivaban 2.4 millones de hectáreas con la leguminosa, y la superficie decreció a 1.7 millones. También se redujo la producción de algodón y café debido, en este último caso, a la caída mundial de los precios que ha vuelto incosteable el cultivo. Para contextualizar el dato, según otras fuentes, a finales de los años 80 el sector agropecuario aportaba casi 8 por ciento del PIB total; hoy, sólo aporta 3.5 por ciento.

Ciertamente, en algunos sectores específicos aumentó la producción: por ejemplo de maíz, alfalfa, sorgo y avena, predominando en este grupo los cultivos forrajeros, siendo estimulada su producción por la demanda de alimentos del muy redituable sector ganadero. En total, 8 millones de hectáreas (28.7 por ciento del total) se dedican al cultivo del maíz: en 1991 eran 7.4 millones. A este incremento ha contribuido la política de subsidios, que ha incentivado la producción, sobre todo en Sinaloa. Más en detalle, "en 2001 se produjeron 366 mil 294 toneladas de maíz amarillo, mientras que en 2005 el monto se incrementó a 1 millón 330 mil toneladas, lo que representa un aumento de

❖ ... la estructura agraria, y por tanto la organización de la producción, sigue estando tremendamente fragmentada. La variable explicatoria de la crisis del campo y, consecuentemente, su reversión es el camino para remontar el desastre.

263 por ciento" (José Cacho, vicepresidente de la Cámara Nacional del Maíz Industrializado, *El Universal*, 26 de enero de 2007). Pero el maíz amarillo se destina de manera creciente a etanol: de 11 por ciento del total entre 2005 y 2006 pasó a 25 por ciento entre 2007 y 2008, y, finalmente, para 2008-2009 el porcentaje estimado será de 33 por ciento. Por eso se ha empleado como forraje cada vez más maíz blanco, de consumo humano (3 millones de toneladas anuales, según el Consejo Nacional Agropecuario), impactando así su oferta y su precio. En resumen, estamos ante una complicada y poco promisoriosa situación en la producción de granos básicos para alimentación.

Finalmente, los resultados del censo muestran que la estructura agraria, y por tanto la organización de la producción, sigue estando tremendamente fragmentada. Si dividimos las 30.2 millones de hectáreas que hacen el total de la superficie agrícola cultivada, entre 3.7 millones de productores, tendremos un promedio de ocho hectáreas por pro-

ductor. Pero el problema parece ser aun más grave: el censo arroja un total de 6.4 millones de unidades de producción, de manera que dividiendo las 30.2 millones de hectáreas entre el número total de unidades nos da un promedio de 4.7 hectáreas, una estructura sumamente fracturada, que hace imposible competir con las casi 200 hectáreas promedio de Estados Unidos. El propio censo abunda al respecto: 58 por ciento de las unidades de producción agrícola tienen una superficie de tres hectáreas o menos, y sólo el 15.8 por ciento, 10 hectáreas o más. En estas circunstancias no se puede alcanzar economías de escala y se padece una estructura de costos muy elevada, no competitiva. Esta estructura explica, en lo fundamental, el rezago en absorción tecnológica, la reducción en el crédito y la inversión y la contracción en el crecimiento general del sector. La estructura agraria atomizada es, entonces, la variable explicatoria de la crisis del campo y, consecuentemente, su reversión es el camino para remontar el desastre. ▀

Medidas anticíclicas



BRASIL ACOSTA PEÑA

En muchas ocasiones en la prensa, en la televisión, en la radio, en las revistas, etc., se utiliza el concepto de *ciclo económico*, pero muy pocas veces se aclara lo que significa. Por ejemplo, en nota reciente del periódico *El economista*, leemos en su primera plana: “urge ejecutar medidas y reformas anticíclicas”. Ajá, y ¿eso con qué se come? ¿A qué se refieren? Para dotar de herramientas económicas a los amables lectores de esta sección, trataré de explicar el significado del *ciclo económico*.

Un ciclo, en general, se define como una serie de fases por las que atraviesa un fenómeno, que se repite una y otra vez; es decir, un fenómeno periódico. Sin embargo, en materia económica, se entiende como *ciclo económico* a la alternancia de las fases expansiva y depresiva en la evolución de una economía.

Dicho en castellano (si es que lo que voy a escribir aquí se puede entender en esa lengua), el *ciclo económico* corresponde al paso de una etapa de expansión económica; es decir, de crecimiento de la economía, a una fase de depresión o freno de la economía, derivado, por lo

general, de una crisis económica.

Ahora bien, el *ciclo económico* consta de cuatro fases bien definidas: *ascenso*, *descenso*, *recesión* y *reactivación*. A la cúspide del *ascenso* es a lo que se le denomina *auge económico*. Sin embargo, el dicho popular reza que “todo lo que sube tiene que bajar”, de manera que pasamos del *ascenso* al *descenso económico* y en algún momento de éste surge la crisis, la cual hace que la economía se frene y entre en un periodo de *recesión*. Dicha *recesión* es, finalmente revertida mediante la *reactivación* de la economía. Ahora bien, se llama ciclo, porque, en términos generales, estas cuatro fases se repiten con relativa frecuencia.

Ahora bien, los ciclos económicos, dicen los economistas keynesianos, se deben, a juzgar por la experiencia de la crisis de 1929, a un exceso de atesoramiento o ahorro y, por lo mismo, a la falta de consumo de bienes, o, por otro lado, a la falta de capacidad adquisitiva de la sociedad por el desempleo y los bajos salarios, lo cual hace que la gente no pueda adquirir los bienes que se producen en la sociedad y se genera la crisis; entonces, la

solución al problema de las crisis, dicen, consiste en incrementar la demanda agregada, dando trabajo remunerado a la gente para que pueda adquirir productos y, de esa forma, impulsar la producción y *reactivar* la economía. Para poder poner en práctica los principios keynesianos, se necesita la intervención del Estado en la economía, es decir, que el control de la creación de dinero, los créditos e, incluso, el carácter militar del Estado, deberán favorecer el propósito de incrementar la demanda agregada.

Cuando ocurrió la crisis del petróleo en los 70, se vinieron abajo las tesis de los keynesianos, pues los productores, al aumentar el precio del petróleo, bajaron su nivel de producción en vez de aumentarlo. Como la gente tenía trabajo y dinero para comprar productos (el pleno empleo keynesiano), pero no había tales productos, salieron a la escena mundial los procesos inflacionarios. Se cuenta que, en Alemania, la gente se sentaba a comer en un restaurante con un nivel de precios en la carta y, al cabo de la comida, los precios habían aumentado; en Brasil, había gente que se dedicaba a apartar lugares y venderlos en las filas que se hacían a las puertas de los supermercados, pues los precios cambiaban minuto a minuto y entre mejor colocados estuvieran en la fila, mejores precios obtendrían, antes de que subieran más. En este contexto, surge la escuela de Chicago, a la cabeza de la cual estaba Milton Friedman y otros, escuela que sostiene que el Estado sólo debe intervenir en la tarea de mantener la estabilidad en el ritmo de crecimiento de la masa monetaria. A esta escuela se le denominaba *monetarista*.

❖ La solución a los problemas de las crisis y de los llamados *ciclos económicos* consiste en regular el proceso de producción y distribución de manera que a nadie le falte lo que requiere para vivir como ser humano...

En ambos casos, la causa está relacionada con la oferta y la demanda; en el primer caso, de bienes y servicios (sobre todo de la demanda agregada como detonante de la economía); en el segundo caso, de dinero (masa monetaria). Sin embargo, ninguno de los dos casos considera el verdadero motor de esta falta de coincidencia (desequilibrio) entre la oferta y la demanda de bienes y de dinero. La razón de que haya excedente o faltante de productos y de dinero es la anarquía de la producción derivada del afán de lucro y del propósito de obtener la máxima ganancia. Efectivamente, el nivel de desarrollo y la disciplina científica con que se produce al interior de la fábrica, ha incrementado la productividad del trabajo desmedidamente, con lo cual se produce muchas mercancías por unidad de tiempo, pero para que el capitalista gane todo lo que quiere, debe vender todo lo que tiene; pero no es el único en el mercado; por tanto, se establece una guerra de *todos contra todos*, la competencia, en la cual sale vencedor *el más fuerte*. Así, se explica que la oferta y la demanda no coincidan, dando pie a las crisis.

La solución a los problemas de las crisis y de los llamados *ciclos económicos* consiste en regular el proceso de producción y distribución de manera que a nadie le falte lo que requiere para vivir como ser humano y, al mismo tiempo, que se eduque a la gente en la idea de no ambicionar más de lo que se requiere para vivir sin mortificaciones.

Entonces, ya se entiende que las reformas y medidas anticíclicas que se dice urge ejecutar en México, no van en la dirección de acabar con la anarquía de la producción, pues no se combate el fondo del asunto: el afán de lucro; lo que se pretende es tomar algunas medidas que “atenúen” la caída del ciclo económico (por eso se llaman anticíclicas), para mantener y perpetuar al capitalismo moderno, que sabe crear mucha riqueza, concentrándola en unas cuantas manos; generalizando, a la vez, la pobreza y haciéndola cada vez más lacerante. Los ciclos económicos, como las olas del mar, seguirán presentes en nuestra economía con sus naturales subidas y bajadas, por muchas medidas anticíclicas que se planteen, mientras no se combata el afán de lucro, motor de esos ciclos económicos. ▮

Micronegocios y competencia

Vaya bipolaridad la de la estructura productiva de México: por un lado, el mercado nacional se halla dominado por unas cuantas empresas y, por otro, hay un montón de microempresas como abarrotes, papelerías y taquerías pululando en las calles de nuestro país. Para esta estadística, el número de empleados es el criterio de clasificación; se les denomina grandes, medianas y pequeñas, a las empresas que contratan a más de 500, de 250-500 y de 5-250 trabajadores, respectivamente; las microempresas son, por tanto, las que contratan entre uno y cinco trabajadores. Éstas últimas dan trabajo a 50 por ciento del empleo total del país, aunque sólo participan con 15 por ciento de la producción nacional; de modo que, haciendo unas cuantas cuentas resulta que 1 por ciento de los trabajadores empleados en microempresas produce, en promedio, 0.3 por ciento del PIB nacional, en tanto que el 1 por ciento de trabajadores empleados en empresas medianas y grandes es de 1.7 por ciento; es decir, un trabajador promedio de este último tipo de empresa, produce casi seis veces lo que genera uno de las primeras. La suerte de los trabajadores, sea que trabaje en las primeras o en las segundas empresas, es la misma, a saber: entregar todo el producto de su trabajo a cambio de un salario sin que en su estimación se considere las diferencias de productividad entre unos y otros.

Esta estructura productiva es la muestra del rezago económico de nuestro país, causa de nuestro estancamiento, de una sociedad cada vez más empobrecida. En los países desarrollados, como los Estados Unidos, la proporción de microempresas en el comercio es de apenas 10 por ciento, esto es: nueve de cada 10 empresas que realizan actividades de comercio son de pequeñas a grandes; en México, en el comercio, apenas tres de cada 10 lo son. De

acuerdo con la teoría económica es precisamente entre las empresas pequeñas, las que no pueden influir en el mercado fijando precios o afectando la demanda total, donde perdura la infalible panacea de la crisis económica actual, según ellos mismos: la “competencia”.

En estos tiempos de crisis se oyen varias voces diciendo que una de las causas principales de la crisis es precisamente la falta de una regulación de los mercados que garantice la existencia de una “sana” convivencia entre las empresas, que “proteja al consumidor”, que evite la aparición de burbujas y especuladores, etc.; argumentan también que no hay mejor manera de promover el desarrollo tecnológico y, por tanto, de la productividad del trabajo. Entonces exigen la instrumentación de una regulación más estricta, particularmente en el mercado financiero, evidentemente ésta no es la salida. Hablando en términos estrictamente económicos, la gran empresa permite hacer ahorros a través de las ya famosas economías de escala; cierto que en un ambiente dominado por el deseo de obtener por cada peso invertido la mayor ganancia posible y, una vez que una empresa tiene en sus manos el control del mercado, invertir en investigación, o hacer consideración de precios que, aunque mermen sus ganancias, gane compradores, los considera gastos inútiles; pero ¿será válida esta justificación en un sistema que en el centro de su aparato económico ponga no la ganancia, sino la satisfacción de necesidades de la gente, de los productores de la riqueza?

Estos defensores de la pequeña empresa olvidan que la pequeña empresa es el embrión de la grande, así como los mercados en competencia lo son de los monopolios y, olvidan, sobre todo, que nunca el desdiseño del aparato productivo ha sido parado, aun con las regulaciones más estrictas. **b**

La vía plurinominal

Las diputaciones plurinominales, que se obtienen a partir de la proporción de votos por partido, y en las que los candidatos no tienen que invertir sus capitales políticos, y muchas veces económicos, en campañas agotadoras, deben desaparecer -o al menos disminuir, de los 200 que son, a 100-, pues ya no corresponden a la realidad política del país.

Actualmente, la competencia electoral existe, es tangible, y en casi todos los 300 distritos federales electorales cualquier partido tiene posibilidades de ganar, o al menos puede competir en circunstancias muy diferentes a las de hace 20 años, cuando el PRI era un partido-gobierno y arrasaba en los comicios, a la buena o a la mala.

Las condiciones de México, hoy, con una competencia real entre, al menos, el PRI, el PAN y el PRD, son muy distintas a las que existían antes de 1963, cuando por primera vez se establece la asignación de diputaciones por cuotas proporcionales a la votación nacional obtenida, “diputados de partido”, que buscaban generar equidad y apertura democrática a las corrientes, ideologías y grupos políticos, que por sí solos no podían ganar una diputación en los comicios. Entonces, esa representación proporcional era legítima, pues abría la posibilidad de que la minoría política de la nación participara en las decisiones, desde la Cámara de Diputados.

En 1963, tras una reforma constitucional propuesta por el entonces presidente López Mateos, se estableció que la Cámara de Diputados estaría conformada por 196 diputados de mayoría relativa (que sí son votados y hacen campaña) y 41 “diputados de partido”, sumando un total de 238 legisladores. El partido que obtuviese más de 2.5 por ciento de la votación total tendría derecho a acreditar “diputados de partido”.

El proceso evolucionó, y en 1972 se estableció como requisito para acreditar un diputado de partido, que el candidato obtuviese más del 1.5 por ciento de la votación total, lo que facilitó el acceso a las curules designadas como de representación proporcional.

Años después, en 1977, con reformas constitucionales a la entonces vigente Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales, se suprimió la figura de “diputados de partido” y se estableció un sistema mixto, en el que predominaba el principio de mayoría relativa. De los 400 diputados que integraban la Cámara de Diputados, 300 eran electos por mayoría relativa y el resto por representación proporcional.

Más tarde, desde mi punto de vista, los partidos abusaron de esa representación proporcional para sus fines particulares y de sus líderes, quienes llegan a San Lázaro sin despeinarse en campaña, a través de una candidatura plurinominal obtenida -en muchas ocasiones- por el influyentismo o cotos de poder internos de sus organismos políticos.

Así, en diciembre de 1986 se da una nueva reforma electoral para determinar la configuración actual de la Cámara de Diputados: 200 diputados plurinominales y 300 diputados de mayoría relativa.

Las primeras se obtienen a partir de la votación efectiva de cada partido político en cada una de las cinco circunscripciones plurinominales; por cada una se otorgan 40 diputaciones.

Esas candidaturas son para los dirigentes partidistas, líderes de corrientes y familiares, que son parte de las cúpulas partidistas, y que no representan a nadie en la mayoría de los casos y sólo lucran con esas posiciones para sus fines personales o de grupo.

El PRI, por ejemplo, repartió las que tienen una diputación segura en las cinco circunscripciones, que para la vía *pluri* se divide el país, entre hijos de ex gobernadores, integrantes del CEN, personajes cercanos al coordinador de los senadores y líder real de ese partido, Manlio Fabio Beltrones, y líderes obreros.

En tanto, en el PRD, la corriente ganadora fue Nueva Izquierda, y la lista está conformada por los de siempre, los dirigentes históricos de ese partido.

Las cosas deben cambiar urgentemente, y reducir las diputaciones *pluris* de 200, al menos, a 100, pues son botín de los partidos y no representan realmente a los ciudadanos. **b**

ANTORCHA REVOLUCIONARIA 35 años

luchando contra la pobreza en México



Estadio Azteca
Estadio seguro... estadio amable



3 de
mayo 09
**evento
político
cultural**

www.antorchacampesina.org.mx

“Camino revolucionario”

COUSTEAU

Cine

Camino revolucionario (Revolutionary Road), tal vez sea un título sugestivo, pero nada tiene que ver con el contenido de este filme, realizado en 2008 por el director de cine y teatro británico, Sam Mendes; el título es tomado del nombre de la calle en donde los personajes centrales tienen su hogar. Nada más.

Al igual que en otro celebre filme de Mendes, *Belleza americana* (*American beauty*), *Camino revolucionario* es un retrato descarnado, realista y crítico, de una familia “típica” del *american way of life*. Mendes, sin concesión alguna, hinca inmisericorde -en la cinta, ambientada en los años 50 del siglo pasado-, su muy crítico colmillo filmico sobre “el estilo de vida americano”, a través de la historia del matrimonio Wheeler. Una pareja de clase media que, en apariencia, tiene todo para ser feliz, vivir en armonía, tranquilidad, sosiego de espíritu y, sin embargo, como muchas otras cosas de la cultura norteamericana, sólo es mera apariencia; lo fenoménico esconde la verdadera esencia. En ese matrimonio “ejemplar”, hay una profunda insatisfacción, una gran amargura, una desesperanza asfixiante y, sobre todo, un vacío emocional de los esposos Wheeler, que aniquila su ánimo, que los lleva inevitablemente al fracaso como pareja y, finalmente, a la tragedia. Frank (Leonardo di

Caprio) y su hermosa esposa April (Kate Winslet), viven una relación que en todo momento está al borde de la ruptura, finalmente, en el engaño.

Las “apariencias engañan” sostiene el adagio popular, y en este duro drama de Mendes se cumple cabalmente la sentencia. April, al ver como su relación con Frank va al fracaso, le propone que ambos y sus dos hijos se vayan a vivir a París, Francia. La idea al principio le parece atractiva a Frank, pues en alguna ocasión le platicó a su mujer las vivencias que tuvo en la Ciudad Luz; vivencias que le dejaron buenos recuerdos (un lugar donde “realmente se vive”). Los esposos disfrutaron algunas semanas la admiración -y envidia- despertada en amigos, familiares de ambos y los compañeros de trabajo de Frank. Sin embargo, la realidad se va imponiendo con su cruel e inexorable lógica; a Frank los jefes de la compañía para la que trabaja, le ofrecen un puesto más alto y con muchos mejores ingresos. April, sin desearlo, queda embarazada, lo cual, aunado al golpeteo del jefe de Frank para convencerlo de que acepte su propuesta, más los amoríos de Frank con una empleada de la compañía, truncan el objetivo de April, lo cual desencadena la ruptura, la desintegración del matrimonio. Frank quiere salvarlo, pero April lo ha dejado de amar, lo traiciona y su relación se vuelve un infierno.

April, sin ninguna atención médica, decide abortar; el odio la

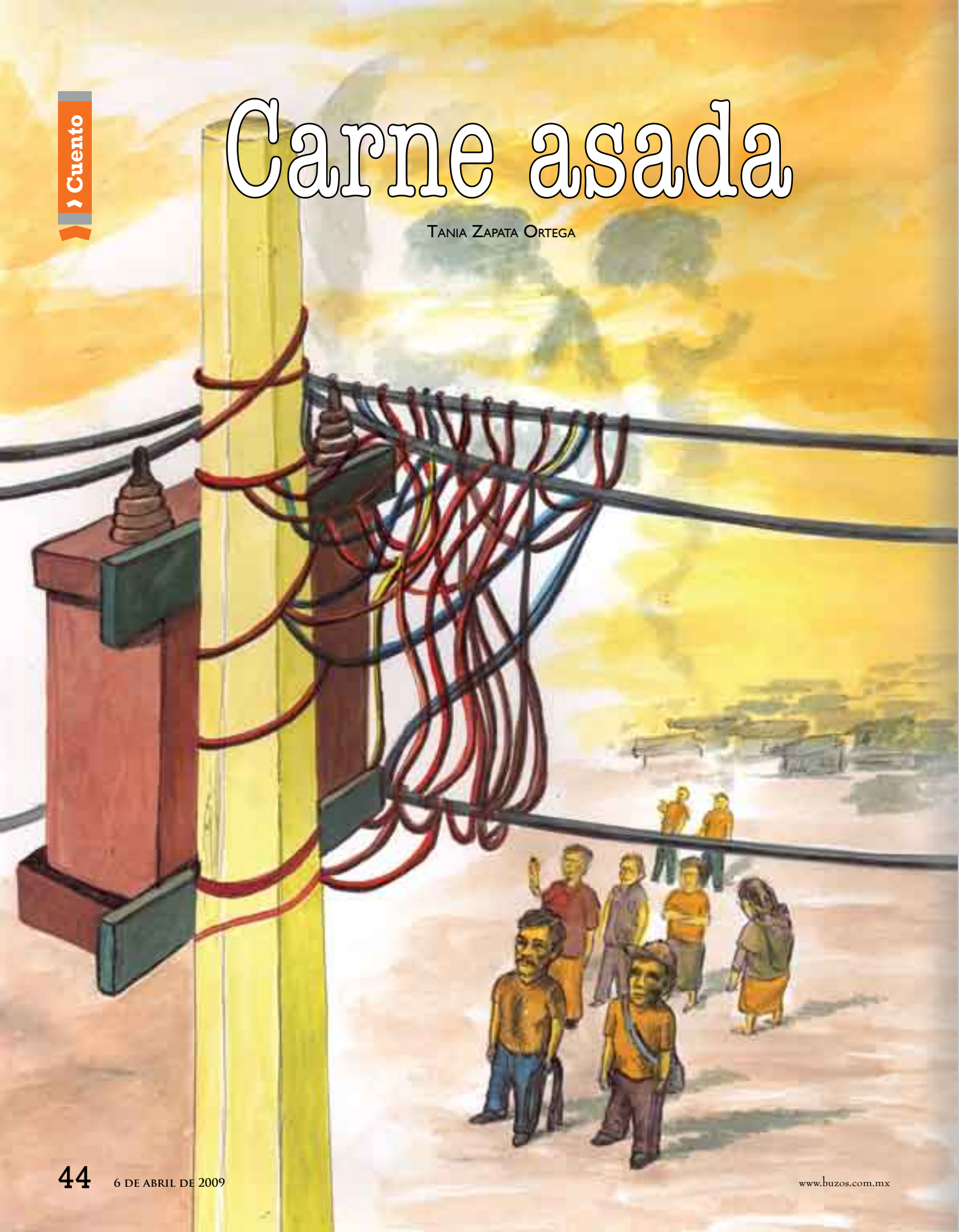


lleva a tomar esa decisión. Con el aborto, April se desangra y muere en un hospital. Frank logra su ascenso en la empresa, pero la tragedia envuelve su vida.

Sam Mendes, ya en su *American beauty*, nos brindó otro retrato del *sueño americano*, de la familia norteamericana, llena de hipocresía, ambiciones y la inevitable deshumanización de los cónyuges y demás miembros del clan familiar, dados los “valores morales” que prevalecen en la sociedad estadounidense. De alguna manera, Mendes logra que el espectador analítico se pregunte: ¿por qué esa sociedad de superabundancia, de tantos satisfactores materiales, de tan alto nivel de vida para la clase media y los ricos, finalmente, no puede lograr, la felicidad en los mismos? Algo profundo falla en la sociedad del consumismo y del derroche por excelencia. **b**

Carne asada

TANIA ZAPATA ORTEGA



“Mire don Gerardo, no tenemos luz eléctrica desde hace tres días, es que vinieron las cuadrillas a cortarnos los cables y dijeron que si nos volvíamos a *colgar* nos iban a meter a la cárcel por robarnos la corriente, pero qué le vamos a hacer, no tenemos paga y pues no queda más que arriesgarnos”.

Quien así hablaba era César, famoso en toda la cuadra por lo escandaloso de sus borracheras, que le habían valido su reputación de marido golpeador. Venía de pelearse con “los idiotas de los medidores colectivos”, como solía llamarlos, y que se habían ganado su rechazo porque decidieron pagar el consumo de luz, mientras otros, como él, habían decidido “colgarse” para no tener que pagar el recibo.

“Venía a pedirle que nos haga el favor de conectarnos la luz, somos 15 familias, usted diga cuánto nos va a cobrar”.

Gerardo tomó los dos tramos de grueso cable que le servían para escalar aquel poste y caminó, con pasos desiguales, lo más rápido que la lesión en su pierna le permitía. Ya frente al transformador, dudó un momento mientras miraba la confusa telaraña de polvorientos cables que tendría que desenredar para dejar con servicio a sus *clientes*.

Para sus adentros, y mientras escalaba hacia su objetivo, se alegraba de la terquedad de sus vecinos que habían decidido no pagar a la Comisión Federal de Electricidad

por el consumo de luz; situación que propiciaba, de vez en cuando, un operativo de corte a las familias remisas y luego, horas más tarde, la reconexión clandestina de las mismas. En este ir y venir de operativos, él salía ganando; siempre lo contrataban para tal *chambita*, pues como solía decir, era el único que tenía los *tamaños* para subirse a un poste.

“Hoy no le puedo abonar nada porque mi marido no está y no me ha dado el gasto de la semana. Se fue a revisar la instalación de los cables de la luz de la colonia; seguramente está trabajando arriba del poste y no puedo hablarle, usted disculpe”, dijo Ana, la mujer de Gerardo, pero, exasperada por la insistencia del cobrador, decidió arriesgarse y tomó el auricular. Esperó con desagrado a que terminara la consabida grabación donde le solicitaban registrar no se qué datos y escuchó los tres timbrazos antes de que su marido contestara. Nada. Apenas escuchó un “bueno” y luego, abruptamente, la comunicación quedó interrumpida. Fueron en vano todos los demás intentos por hablarle.

Por la calle principal lo traen, su talla se ha reducido a la mitad. Unos cartones y dos trozos de madera sirven de angarilla. Es un pedazo de carne carbonizada que deja escapar un acre olor. Ha estado bajo los rayos del sol durante dos horas, colgando de cabeza

y con los brazos extendidos; todo este tiempo tardaron en llegar los *peritos* y el Ministerio Público a “levantar el cadáver” o mejor dicho, a bajarlo, para lo que fue necesario colocar un colchón debajo del poste y luego cortar los lazos que lo sostuvieron todo ese tiempo.

La multitud de curiosos, que hace un momento contemplaban horrorizados la macabra escena, ahora se aleja a toda prisa para evitar les tomen declaración. “Dicen los uniformados que van a investigar qué hacía Gerardo arriba del poste cuando ocurrió la descarga”, dice una mujer que huye a toda prisa calle abajo.

Sólo César camina junto a la camilla, botella en mano, mientras revive en su mente la misma secuencia una y otra vez: se mira al pie del poste, sosteniendo la mochila de Gerardo, escucha dentro de ella el timbre del teléfono e intenta contestarlo; mira, mientras tanto, las manos del *electricista*, las pinzas cortan un cable, las chispas lo ciegan y escucha un breve grito que se sobrepone al chirrido intermitente de la alta tensión. Más tarde enfrentará la histeria de la viuda y el desamparo de sus tres hijos; más tarde devolverá mochila y herramientas, más tarde regresará violento y agresivo a casa. Nada importa por el momento; sólo entender por qué, con toda su experiencia a cuestas, Gerardo cortó el cable equivocado. **h**

Sábados y domingos desayuno buffet \$95.00 p/p

BUFFET DE MARISCOS AL 50 %

Incluye una botella de vino blanco o tinto por cada dos personas.

LA CASA DE CANERA RESTAURANTE

- Admisión en vivo para buffet
- Área para niños
- Smart Parking
- Todas las tarjetas de crédito American Express

TEL: 5584 7597 y 5584 3825, YUCATÁN 1417, ESQ. COAHUILA, COL ROMA.

Fernando Paz Castillo

Wences:

A pesar de que partiste hace ya casi una veintena de años, nuestras memorias han sentido a cada instante el resplandor de tus ojos con el mismo cariño, con la misma convicción y con la misma firmeza de siempre de luchar por un mundo mejor.

"No hay descanso. [...]"

O mejor todavía desde el hondón americano: espéranos. Partiremos contigo. Queremos morir para vivir como tú has muerto, para vivir como tú vives" (...), Wences, amigo.

El muro

*Beauty is truth, truth beauty, that is all
Ye know on earth, and all ye need to know.*

John Keats

Un muro

en la tarde, y en la hora
una línea blanca, indefinida
sobre el campo verde
y bajo el cielo.

II

Un pájaro -en hoja y viento-
ha puesto su canción más bella
sobre el muro.

III

Enlutado de su propia existencia
-detenida entre su breve sombra
y su destino-
un zamuro, bello por la distancia y por el vuelo,
infunde angustia en el alma profeta:
una fría angustia, cuando
certero, como vencida flecha
-oscura flecha que aún conserva su impulso inicial-
cae tras el muro.

IV

La vida es una constante
y hermosa destrucción:
vivir es hacer daño.

V

Pero el muro,
el silencioso y blanco muro,
parece que nos dice:
«hasta aquí llegan tus ojos,
menos agudos que tu instinto.
Yo separo tu vida de otras vidas
pequeñas; pero grandes cuando el ocaso,
el oro insinuante del ocaso, llega».

VI

Acaso tras el muro,
tan alto al deseo como pequeño a la esperanza,
no exista más que lo ya visto en el camino,
junto a la vida y la muerte,
la tregua y el dolor
y la sombra de Dios indiferente.

VII

Dios -muro frente a recuerdos y visiones-
está solo, íntimamente solo
en nuestros ojos
y en el menudo nombre
que lo ata a las cosas;
a la seda del canto del canario
fraterno
y a la noche que vuela en el zamuro:
fúnebre, pulido estuche de cosas ayer bellas
o tristes
que habrán de serlo nuevamente
del lado acá del muro,
con el temor reciente de volver al origen.

VIII

¿Morir?...
Pero si nada hay más bello en su hora
-frente al muro-
que los serenos ojos de los moribundos,
anegados por su propio silencio;
perdido ya, por entre frescas espigas encontradas,
el temor de morir,
y de haber vivido, como hombre, entre hombres,
que apenas -oscurecidos en su existir-
los comprendieron.

IX

Entonces el muro
parece allanarse entre el olvidado rencor
y la esperanza:
Es súbito camino, no límite de sombra y canto,
ante un nuevo Dios que nos aguarda
-que nos aguarda siempre-
y no conoceremos
a pesar de que marcha en nuestras huellas;
que nos llega de lejos,
del lado de la luz,
y que vamos dejando en el camino,
como algo, que no es tierra,
atado, sin embargo, a nuestros pies.

X

El muro en la tarde,
entre la hierba, el canto y el fúnebre vuelo:
presencia del dolor de vivir

y no morir;
consuelo de volver, en tierra y oro,
con la inquietud de haber sido;
polvo y oro que regresa eternamente,
como la muerte cotidiana,
bajo el granado trigal de la noche insomne,
rumorosa de viento alto
y de luceros.

El sediento corazón siente leticia:
el corazón y las queridas, tímidas palabras
huelen, como el muro en la tarde,
a cielo y tierra confundidos,
cuando el morir es cosa nuestra
y, como nuestro, lo queremos.
Lo queremos pudorosos,
en silencio, sin violencias,
mientras los otros temen -aún distantes-
la sensitiva soledad naciente
para el hombre, no humano, y su destino
confuso.

XI

Porque no hay muerte sino vida
del lado allá del canto, del lado allá del vuelo,
del lado allá del tiempo.

XII

Vaga intuición de perdurar
frente a la muerte ambicionada
y oscura...

Porque la muerte, imagen de nosotros
y criatura nuestra,
es distinta a la no vida
que jamás ha existido.

Ya que el verbo de Dios, que todo lo ha dispuesto
en la conciencia del hombre, no pudo crear la muerte
sin morir Él y su callada nostalgia
de pensar y sufrir humanas formas.

XIII

El muro de la tarde -atardecido en nuestra tarde-,
apenas una línea blanca junto al campo
y junto al cielo.

Misteriosa cruz que sólo muestra
su brazo horizontal.

Unida, por la oscura raíz,
a la tierra misma de su origen confuso;
y al cielo de la fuga
por el canto y el ala:

la noche impasible del zamuro
y el camino de oro del canario
hacia el ocaso.

XIV

¡El muro!
Cuánto siento y me pesa su silencio
-en mi tarde-
en la tarde del musgo
y la oración
y el regreso.



XV

Sólo sé que hay un muro,
bello en su calada soledad de cielo y tiempo:
y todo, junto a él, es un milagro.

XVI

Sólo temo en la tarde -en mi tarde- de oro
por el sol que agoniza; y por algo, que no es sol,
que también agoniza en mi conciencia,
desamparada a veces
¡y a veces confundida de sorpresas!
Sólo temo haber visto algo:
¡lo mismo!

el campo, el césped;
la misma rosa sensual que recuerda unos labios
y el mismo lirio exangüe
que vigila la muerte.

XVII

Y sólo siento frente a Dios y su Destino,
haber pasado alguna vez el muro
y su callada espesa sombra,
del lado allá del tiempo. **b**

Fernando Paz Castillo

(11 de abril de 1893 - 30 de julio de 1981)

Poeta, educador, crítico literario y diplomático venezolano. En 1912 funda junto a otros venezolanos ilustres, el Círculo de Bellas Artes. Es uno de los principales representantes de la llamada Generación de 1918, considerada como punto de partida de la literatura venezolana contemporánea. En 1917 se hizo acreedor del Premio Nacional de Literatura de su país.

Sociedad Anónima



El Sabor del Saber

Viernes 20:00 h
Domingo 19:00 h

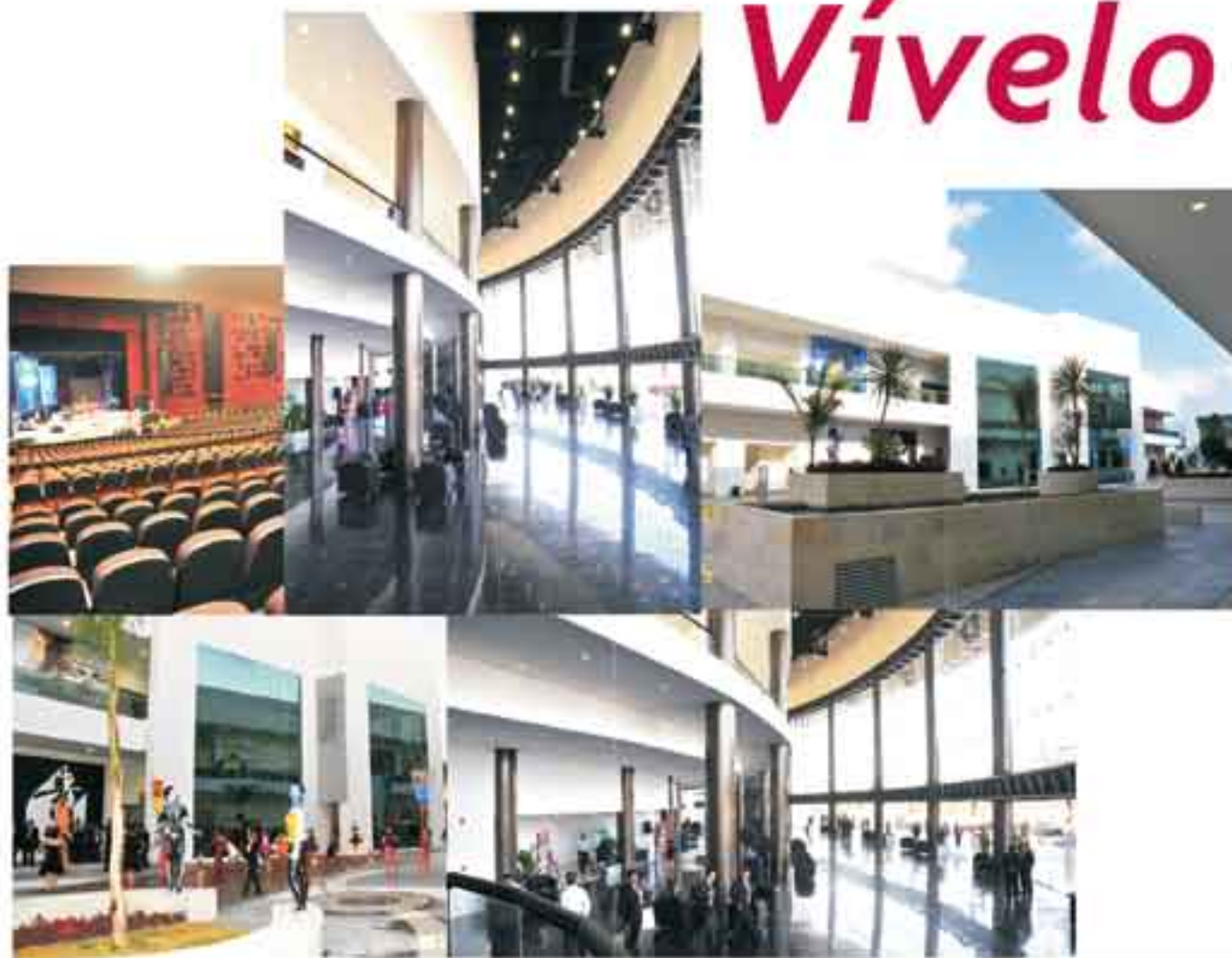
Martha Chapa

¡Juntos trabajando por la **BUAP!**



- Benemérita **U**niversidad **A**utónoma de **P**uebla

Vívelo



Librería,
Salas de Exposiciones,
Explanada para 15 mil
personas,
2 salas de cine de arte,
Teatro Universitario,
Centro de Seminarios,
Centro de Producción de
Radio y TV... y más

BUAP

www.complejocultural.buap.mx

www.buap.mx