

» **QUERÉTARO:** sobre la injusticia, la saña patológica

» **VENEZUELA** ante la crisis económica mundial

» **ALCALDÍAS,** se pagan con la vida. Michoacán

buzas

Revista de análisis político **DE LA NOTICIA**

Listos y al fondo



**EE. UU. EN MÉXICO:
DIPLOMACIA
ARMADA**

Año 9 No. 344

De venta en **Sanborns**
Revista Semanal 31/03/09 \$20.00



SRE





INAUGURAN EN CHIMALHUACÁN ESCUELA DE LABRADO DE PIEDRA

Autoridades Municipales, talladores de piedra y vecinos, acompañados por los prestigiados escultores mexicanos Enrique Carvajal, *Sebastián*; Víctor Gutiérrez y Antonio Nava inauguraron la *Casa del Cantero*, que es la primera escuela taller municipal de su tipo en toda la República Mexicana, la cual abre sus puertas para impulsar esta actividad ancestral que ha caracterizado al pueblo de Chimalhuacán desde la época prehispánica.



Editorial

Hillary, la avanzada por la seguridad 2

Reportajes

Nueva refinería, cortina de humo
Martín Morales 12

El ISSSTE-Michoacán, dirigido por negligentes
Claudia Druck 16

"Defensor" de Derechos Humanos, reprime a periodista
Elvia Cruz 19



Las alcaldías se pagan con la vida
Eduardo López Nolasco 22

La mano de Marcelo en la Minera San Xavier
Consuelo Araiza Dávila 26

El mal gobierno de Guadalupe Santana
Cristina Xancal 29

Especial

Hillary Clinton en México: diplomacia armada
Óscar Daniel Balderas Méndez 4

Opinión

Querétaro: sobre la injusticia, la saña patológica
Aquilés Córdova Morán 34

Venezuela ante la crisis económica mundial
Abel Pérez Zamorano 36

¿Más trabajo?
Brasil Acosta Peña 38

Columnas

¿Difícil solución?
Edgardo Lara 40

El riesgo de la Ley de Extinción de Dominio
Álvaro Ramírez Velasco 41



La agenda mexicana
Mario A. Campos 42

Internacional

La French
David Guzmán 31

Cultura

El juguete rabioso
Sáshenka 43

La captura
Tania Zapata Ortega 40

Lo que no muere
Salvador Rueda 46

Foto-reportaje

Se aplaza el proyecto "Resplandor Teotihuacano"
Rolando Zatarra 33

Humor



La otra crisis
O. Medina 3

Sociedad anónima
C. Mejía 48

Visítanos y envía tus comentarios a www.buzos.com.mx

buzos

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro
Directora Editorial
Minerva Flores Torres
Director Operativo
Oscar Esteban Casillas
Diseño
Ana Laura Gómez Díaz
Samia Sánchez Rizo

Jefe de Información
Aquilés Montaño Brito
Distribuidor
Guillermo Gómez
Ilustración
Carlos Mejía
Fotografía
Rolando Zatarra
Cuartoscuro

Web Master
Edoardo Ávila
Lamadrid
Publicidad
Rogelio Román Juárez
CONSEJO EDITORIAL
Lorenzo Delfín Ruiz
Alejandro Envia Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Edgardo Lara
Ana Laura de la Cueva

COLABORADORES
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Azucena del Campo
Mario A. Campos
Ángel Trejo Raygadas
Lorenzo Delfín Ruiz
Vanía Sánchez Trujillo
Edgardo Lara
Álvaro Ramírez Velasco

REPORTEROS
Consuelo Araiza Dávila (S.L.P.)
Zujey García Gasca (Edomex)
Marina Rodríguez (Puebla)
Darwin Franco (Querétaro)
Martín Morales
Nora Suárez (Veracruz)
Óscar Balderas Méndez
Eduardo López Nolasco (Michoacán)

Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/Fax: (01222) 3 95 23 49. E-mail: direccional@yaho.com.mx Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2008-069018242300-102. Se imprime en Litografía RODELAPA, Oriente 235 No. 54, Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

HILLARY, LA AVANZADA POR LA SEGURIDAD

La visita de la secretaria de Estado norteamericana, Hillary Clinton, es el primer paso en la estrategia del gobierno *gringo*, en relación con la seguridad pública de México, para imponer sus medidas y salvaguardar su propia seguridad nacional amenazada desde territorio mexicano. El segundo paso de su estrategia es el encuentro anunciado de Barack Obama con Felipe Calderón, encuentro cuyo camino estará aparejado: sondeado el ambiente, calmados los ánimos, ofrecidos los dineros, curadas las heridas que dejaron las contiendas verbales.

El punto central en la visita de Hillary será el mismo que en el encuentro de los dos mandatarios: el problema de la inseguridad y la violencia e, incluso, la ingobernabilidad en nuestro país, que tanto preocupa a los vecinos del norte. Según ellos, la situación en México representa una grave amenaza; la violencia, el crimen y el narcotráfico, son plagas que provienen de la frontera sur, o sea, de México; por eso están dispuestos a apoyar al gobierno mexicano en la campaña infructuosa contra la violencia de los grandes cárteles de la droga. Están dispuestos y listos para intervenir con sus tropas, en cualquier momento para salvarnos.

El principal consumidor de drogas, cuando menos en este continente; el país modelo de los *gangs* que registra la historia; el país cuyo gobierno ha sido siempre infiltrado por los zares de la delincuencia de todo tipo, se preocupa ahora de que la situación interna de un país vecino pueda contaminarlo de una enfermedad que ya padece hace mucho tiempo, hasta la médula de los huesos, y que él mismo transmitió a los demás. El país de la violencia, teme a la violencia, teme a la inseguridad y a las drogas el país natal de la inseguridad y de la drogadicción. Esto nos parece sospechoso.

No ha tenido, el imperialismo norteamericano, ningún escrúpulo en los negocios de cualquier índole, sea con el alcohol, la venta de drogas, o del ser humano mismo. No se le puede creer, entonces, ninguna declaración llena de palabras de buena voluntad; se siente la hipocresía y se adivina la doble intención. Obligadamente surgen hipótesis al respecto: ¿les resulta más cara a los norteamericanos la droga, con la campaña desplegada por el gobierno de Calderón, y quieren asegurar el control directo del mercado? Quizás gran parte de la droga la tienen que importar de tierras más lejanas. O bien, ¿se preocupan de la política interna de este país, en tiempos electorales, y hacen ver al gobierno que sólo puede moverse dentro de ciertos límites, y éstos son los que marque el gendarme del mundo?

Por de pronto, y desde las vísperas de la llegada de Hillary, el gobierno de Estados Unidos informó que su fuerza pública se dirige a la frontera sur para custodiarla e impedir el contagio de la inseguridad. Ya sabemos como protege y salva ese país a otros, en contra de su voluntad y a sangre y fuego; este hecho histórico es más importante que celebrar la simpática sonrisa de una funcionaria *gringa*. **b**



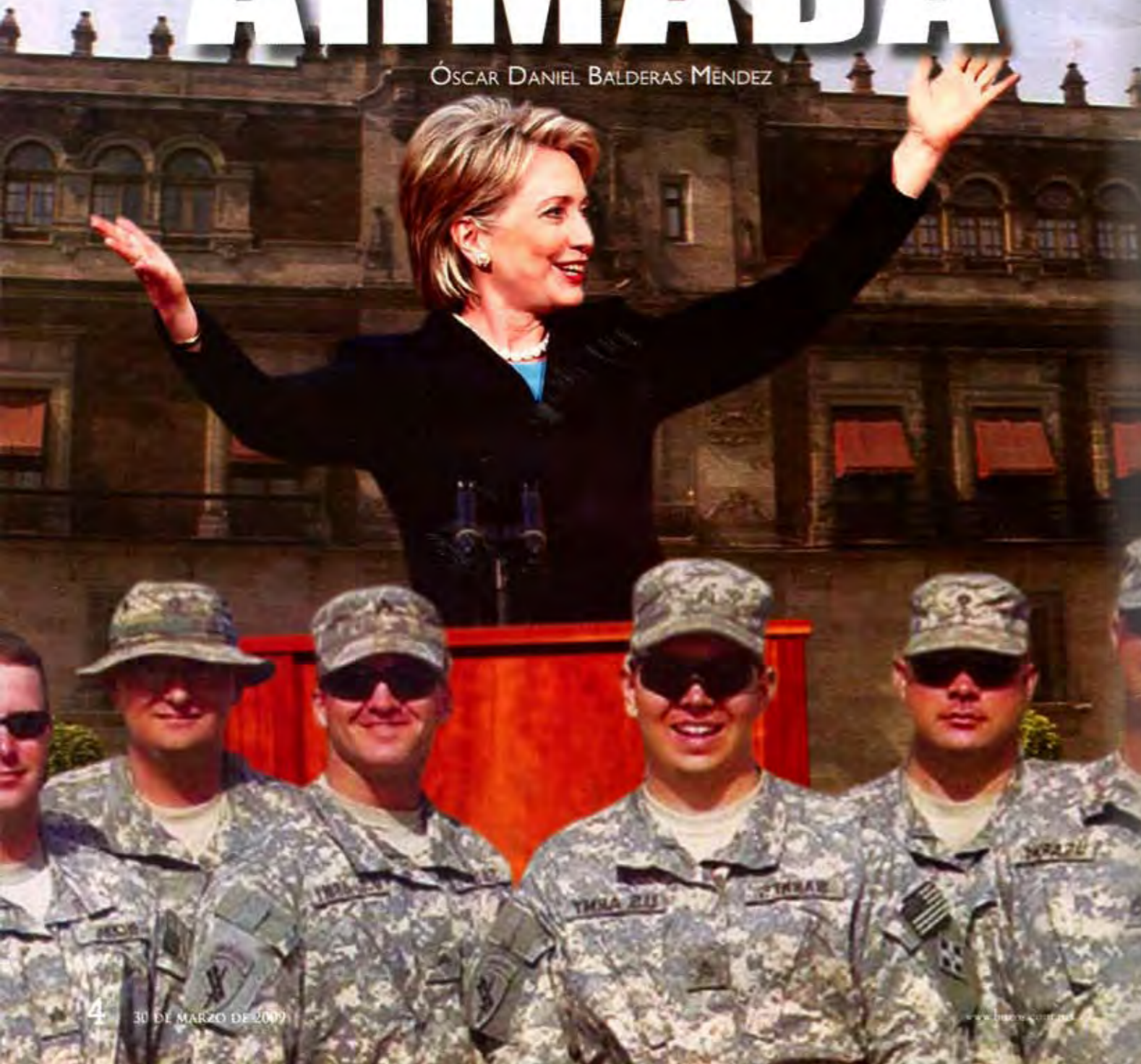
La otra crisis



HILLARY CLINTON EN MÉXICO:

DIPLOMACIA ARMADA

ÓSCAR DANIEL BALDERAS MÉNDEZ



Entre el fuego cruzado de declaraciones, Hillary Clinton llegó a México. Mujer inteligente, audaz, atractiva y diplomática de carrera, vino a hacer más que limpiar asperezas. Su paso por el país, aunque fugaz, dejó una huella indeleble en la estrategia de Seguridad Nacional para la segunda mitad del sexenio.

Política destacada, conoce bien los artilugios de la política y del disimulo. Detrás del traje negro, el collar de perlas y su personalidad carismática, Hillary Clinton sonríe con naturalidad como si no guardara el secreto capaz de hacer olvidar una polémica entre altos funcionarios, en cuestión de segundos.

Trajo bajo el brazo la Iniciativa Mérida y 350 millones de dólares anuales para el país. ¿Qué pide a cambio la secretaria de Estado del país más militarizado y poderoso del mundo?, ¿de qué sonríe la ex candidata a la presidencia de Estados Unidos?, ¿cuál es el secreto que esconde en sus votos en el Senado a favor del muro fronterizo?

Hillary Rodman Clinton vino a hacer diplomacia. A calmar las aguas enturbiadas por declaraciones de funcionarios de ambos países, a preparar el terreno para la visita de Obama en abril y a introducir el tema de Seguridad Nacional, que ha suplido el tópico de la migración. Pero, sobre todo, vino a establecer condiciones y garantías de seguridad para su país, ante la ola de violencia en el nuestro.

Vino, Hillary Clinton, con diplomacia armada bajo el brazo. A ganar seguridad por las buenas o por las malas.

Un mal comienzo

Si la historia de las relaciones entre México y Estados Unidos fuera un

“Hillary Clinton viene con una encomienda descifrable en sus declaraciones. Por un lado, tiene la orden de calmar las aguas para que la visita de Obama en abril no se realice en un ambiente ríspido.”

libro de miles de hojas, el capítulo más nuevo podría llamarse “Un mal comienzo que empezó a escribirse el 2 de septiembre de 2008”, fecha en la que Felipe Calderón, contra el protocolo internacional, declaró que prefería que el entonces candidato republicano John McCain fuera Presidente de los Estados Unidos de América. No sólo hizo pública su inclinación por el sector conservador, sino que maniobró para que el senador arribara a México el 3 de julio de 2008 -un día después de entrevistarse con Álvaro Uribe, Presidente de Colombia- donde hizo de nuestro país otra estación de campaña.

Mes y medio después de su manifestación pública a favor de McCain, la administración de George Bush propinó un revés al gobierno de Calderón, pagando mal su apoyo transfronterizo: el 25 de noviembre, el Departamento de Justicia dio a conocer su informe *Joint Operating Environment 2008*, en el que clasificó por primera vez a México, junto con Pakistán, como un “Estado fallido”. Las causas, según dio a conocer Newt

Gingrich, ex líder del Senado en el país vecino, era el debilitamiento de las instituciones, la infiltración del crimen organizado en el gobierno y la incapacidad de este último para garantizar empleo, salud y seguridad universal.

A pesar del adjetivo puesto a México, el gobierno federal hizo poco, o nada, para refutar la idea. Como si se tratara de una provocación ante la pasividad del gobierno mexicano, pronto surgieron otros organismos que ratificaron el “Estado fallido”, ya no desde la administración saliente, sino desde el estrenado gobierno de Obama. A principios de 2009, cuando Robert Gibbs -vocero de la Casa Blanca- daba vuelta a la hoja asegurando que Barack Obama no guardaba rencor por la preferencia de Calderón por su antiguo enemigo político, y que el nuevo Presidente tendía la mano a su homólogo mexicano en el combate contra el narcotráfico, el tráfico ilegal de armas y el lavado de dinero, el Comando Conjunto de las Fuerzas de Estados Unidos volvió a equiparar a México con Pakistán.

La comparación hubiera pasado desapercibida, de nuevo, pero esta vez el documento contenía una sugerencia reveladora: bajo una interpretación jurídica, el dinero puesto por Estados Unidos en la Iniciativa Mérida le daba el posible derecho de intervenir con tropas de *marines* para evitar que la violencia en México hiciera metástasis hasta su territorio. En un símil de “el que paga, manda”, Estados Unidos revelaba, por primera vez, una estrategia de intervención militarizada en la frontera.

Pero el gabinete seguía dormido, soñando con la mano divina de Obama.



Foto: Cuartoscuro

El presidente Calderón. En otros tiempos prefería a McCain.

México fracasado

El 11 de febrero Estados Unidos volvió a la carga: Dennis Blair, director de Inteligencia Nacional del país vecino, señaló que los cárteles de la droga en México son los más peligrosos del mundo. Afirmó que su músculo es tan extenso que, incluso, gobiernan donde el Estado no puede, señal inequívoca de que México es un Estado fracasado, doblegado ante el poder de la droga y la corrupción.

Sus declaraciones obligaron a que Arturo Sarukhán, embajador de México ante Estados Unidos, refutara en los medios a Blair. Pero el gobierno de Estados Unidos no bajó la varilla. Catorce días después de la polémica, Blair atacó de nuevo con el reporte anual del Departamento de Estado en su escritorio, donde se ratificaba lo dicho el 11 de febrero: México es un "Estado fallido" donde el cáncer de la corrupción aloja a los cárteles de la droga como huéspedes imperturbables.

Con el marcador punteando dos golpes a favor de Estados Unidos, y ninguno para México, Felipe Calderón buscó propinar un primer tanto para la casa. Timorato, sin energía, salió desde Los Pinos, el 26 de febrero, un comunicado de prensa donde el Ejecutivo afirmaba que el gobierno federal "no ha perdido ninguna parte del territorio mexicano", acusando a Estados Unidos de crear el mercado de las drogas con su consumo desmedido.

El 10 de marzo Dennis Blair respondió a Felipe Calderón: "México sí es un 'Estado fallido', pues hay territorios donde manda la cocaína y la amapola". Era el tercer golpe que marcaba un nuevo capítulo: cuatro horas después de la ratificación de Blair; el gobierno de Obama anunciaba que los fondos para la Iniciativa Mérida, alguna vez considerados en 500 millones de dólares anuales para México, se recortarían a 350 debido a la ineptitud de la guerra contra el narco.

Un día después, Joaquín "El Chapo" Guzmán apareció en el lugar 701 de la revista de *Forbes*, comparando su fortuna con la de millonarios empresarios.

Y Calderón montó en cólera acusando de guerra sucia contra México.

Yo reto

"Yo reto a quien diga eso, que me diga a qué punto del territorio nacional quiere ir y lo llevo. Lo único que le pido es que no vengan de vacaciones, como parece que vienen algunos analistas a México", afirmó Felipe Calderón el pasado 12 de marzo, en clara alusión a Dennis Blair. Visiblemente molesto, el Ejecutivo respondió así, por primera vez, a los constantes ataques que desde Estados Unidos se

le hacían a su estrategia de seguridad nacional.

El reto fue lanzado ante integrantes de la *Americas Society and the Council of the Americas*, donde Felipe Calderón también manifestó su inconformidad por el listado de *Forbes*, calificándolo de una "apología del delito", exigiendo una corrección.

Sus vecinos del norte le hicieron realidad ambos deseos. El 12 de marzo, por la tarde, *Forbes* ofreció una disculpa pública junto con el compromiso de sacar de la lista al prófugo narcotraficante.

Por la noche, alguien le tomó la palabra a Calderón. Una mujer levantó la mano para asumir el reto: una carta bajo la manga, la reina de espadas, Hillary Clinton anunciaba, al filo de las 21 horas, que iría personalmente a México.

El "yo reto" de Felipe Calderón ya tenía una rápida contendiente. Nada más, y nada menos, que la secretaria de Estado, sustituta de Condolezza Rice, quien verificaría que México, en efecto, funcionara.

Hillary, diplomacia armada

A las 11:03 del miércoles 25 de marzo el avión que abordaba Hillary Clinton llegó al hangar presidencial. Por las escaleras bajó la figura de la secretaria de Estado. Su andar elegante combinaba con sus ademanes de diplomática. Hillary Clinton, de sonrisa fácil, llegó al país en medio de un dispositivo de seguridad digno de sus visitas en Irak cuando era precandidata demócrata a la presidencia de su país.

Le correspondía a ella venir a México. La semana anterior a su visita, el 18 de marzo, el secretario de Gobernación, Fernando



Los fondos de la Iniciativa Mérida

El 24 de octubre de 2007, el entonces presidente George Bush pidió al Congreso aprobar una partida de 500 millones de dólares anuales destinados a apoyar a México en la lucha contra el narcotráfico. Esta primera transferencia de dinero buscaba ser el primer pago de tres, para que en 2011 México estuviera dotado de mil 400 millones de dólares utilizados para combatir a los cárteles de la droga.

Conforme fue pasando el tiempo, el apoyo económico se regateó. A lo largo de año y medio, el pago fluctuó entre 500 y 400 millones de dólares, sin que los senadores se pusieran de acuerdo. Finalmente, el 10 de marzo de 2008, el Senado de Estados Unidos redujo el primer pago a 350 millones de dólares.

La cifra que podría ser considerada una cantidad nada despreciable cobra su verdadera dimensión cuando se compara con los gastos que hace Estados Unidos en la guerra contra Irak: 400 mil millones de dólares desde su inicio, o 182 millones de dólares diarios.

Es decir, el fondo de ayuda y cooperación mutua en temas de seguridad es, apenas, el presupuesto de un día y 20 horas de conflicto bélico. Con esos fondos otorgados al gobierno mexicano, plantean que su parte de Seguridad Nacional en la frontera quede cubierta por la policía mexicana.

Para ellos es un cómodo arreglo: un día y 20 horas de conflicto en Irak equivalen a un año de confrontación con los cárteles más peligrosos del mundo, según Blair. Frontera segura, barata y dispuesta.



Los marines en México

La Iniciativa Mérida contempla, bajo una interpretación jurídica hábil, la incursión de elementos de seguridad de Estados Unidos al territorio. Según el doctor Saúl Firvetich, en el apartado *Seguridad Fronteriza y Combate al Crimen Organizado* se establece que en casos graves y excepcionales se permitirá la entrada de elementos del Ejército o marines a territorio nacional, para ejecutar detenciones o cumplir con órdenes judiciales, previa autorización del gobierno mexicano.

Este apartado tiene la problemática de no especificar cuáles son los casos graves y excepcionales, qué autoridad del gobierno mexicano puede autorizar la entrada, bajo qué condiciones y por cuánto tiempo. De acuerdo con el especialista, estos vacíos legales son los que permiten que se cuele la posibilidad de que, a cambio de los ínfimos recursos de la Iniciativa Mérida, el gobierno americano "se sienta con la autoridad de entrar al país, bajo el pretexto de que su seguridad fronteriza esta siendo violada y que, por ello, pueden violar el pacto bilateral

Gómez Mont, arribó a Estados Unidos para sostener pláticas con el autor del "Estado fallido" mexicano, Dennis Blair, y con la secretaria de Seguridad Interna, Janet Napolitano. La visita de Gómez Mont buscó tender puentes en

medio de una guerra de declaraciones donde, sin mucho convencimiento, el general James Jones, consejero de Seguridad Nacional, afirmó que el control de armas, el combate al lavado de dinero, la Iniciativa Mérida y el intercambio

de inteligencia eran tareas de ambos países.

Ahora le tocaba el turno a Hillary Clinton, quien desde temprano buscó limar asperezas. En su encuentro con la secretaria de Relaciones Exteriores, Patricia Espinoza, y con Felipe Calderón, en Los Pinos, se mostró conciliadora. Negó a México como un "Estado fallido", elogió la guerra contra el narcotráfico y culpó a las administraciones anteriores de su país por el tráfico de armas que dota a los cárteles del narcotráfico.

"Más del 90 por ciento del armamento de los cárteles en México proviene de Estados Unidos", "nuestra insaciable demanda de drogas ilegales alimenta el comercio en México", "nuestros países se caen y se levantan juntos", entre otras declaraciones, demostraron la capacidad diplomática de Hillary Clinton, buscadora del punto final a la guerra diplomática.

Sin embargo, su diplomacia tiene artillería pesada. Sus declaraciones en torno a la necesidad de una cooperación bilateral no son inocuas; un día antes de su arribo a nuestro país, la Oficina Federal de Investigaciones (FBI) aprobó la militarización de la frontera con 400 agentes federales que, armados, serán el primer ensayo para extender el apoyo armamentista por todo el perímetro del Río Bravo.

Sólo 36 horas antes de que Hillary Clinton declamara amor y amistad a México, urgiendo trabajos conjuntos, Dennis Blair -viejo amigo de la secretaria de Estado cuando era la Primera Dama- elogiaba el papel de los marines en Cali, Colombia, cuando las acciones incorporadas entre el ejército de Estados Unidos y la policía del

país sudamericano "combatieron con efectividad los cárteles de Pablo Escobar y dismantelaron su organización".

"Tenemos que impulsar una agenda que permita colocar marines en las ciudades fronterizas mexicanas. Es la única forma en que podemos tener control de la violencia y evitar que llegue hasta nuestras ciudades", comentó en Washington con el jefe del Estado Mayor Conjunto de Estados Unidos, Michael Mullen, Dennis Blair.

Y Hillary Clinton, con sus ademanes elegantes, vino a poner en marcha la tercera fase. Primero, el "Estado fallido"; segundo, el acuerdo binacional; tercero, a través de la Iniciativa Mérida, *colombianizar* México para tener, en las ciudades

“ La estrategia que está utilizando revela el maquiavelismo y el oficio político de la secretaria de Estado: ante el evidente fracaso de la guerra contra el narcotráfico. ”

del norte, soldados mexicanos y marines.

Su diplomacia, cargada de artilugios, parece que funcionó.

Las razones de Hillary

La visita de Hillary Clinton debe entenderse como una señal de

seguridad, no de diplomacia, afirmó el doctor Saúl Firvetich Yasso, especialista en relaciones bilaterales entre México y Estados Unidos.

"La visita de Hillary Clinton tiene un propósito encubierto: el presidente Obama es un líder proteccionista que tiene como meta instaurar un neopaternalismo en Estados Unidos. Parte de esa protección que quiere brindar a su país, a quien le debe muchas expectativas, es asegurarse que la violencia en México no llegue a estados sureños como Texas o Nuevo México", aseguró.

"Hillary Clinton viene con una encomienda descifrable en sus declaraciones. Por un lado, tiene la orden de calmar las aguas para que la visita de Obama en abril no



Hillary Clinton, Secretaria de Estado y Patricia Espinoza, de Relaciones Exteriores: todo es miel sobre hojuelas.

Foto: Cuartoscuro



Presidente y secretaria de Estado, estrategia para México.

se realice en un ambiente ríspido. Ésa sería una primera lectura. La lectura de fondo es la estrategia que está utilizando y, me parece, revela el maquiavelismo y el oficio político de la secretaria de Estado: ante el evidente fracaso de la guerra contra el narcotráfico -ya van 10 mil muertos y según cifras de la Secretaría de Salud el consumo y las adicciones van en aumento- la sociedad americana comienza a preocuparse por lo que sucede del otro lado de la ventana. Estas preocupaciones, en el marco de un nuevo gobierno, fuerzan a actuar con lo que tienen a la mano, es decir, la Iniciativa Mérida. Y Estados Unidos despliega una campaña mediática contra México. Lo llama "Estado fallido", lo

acusa de corrupto y encumbra a un narcotraficante como generador de riqueza. Después, ya que mostró a México ante el mundo como un fracaso, le dice 'no te preocupes, aquí estamos nosotros interesados en tu bienestar' y le pone 350 millones de dólares en la bolsa, todo a cambio de que le permita meter algunos cientos de agentes que, en buen español, es una invasión", afirmó Firve-tich Yasso.

"¿A qué viene Clinton? Viene a imponer en México la agenda de seguridad de Obama. No hay que perder de vista que Obama votó a favor del muro fronterizo cuando era senador, junto con Hillary Clinton. No hay ningún latino en su gabinete inmediato. Su carre-

ra política nunca estuvo ligada a nuestro país. Es un hombre que desconoce lo que sucede en América Latina y que no tiene la sensibilidad para reconocer la problemática de meter sus agentes de seguridad federal en nuestro país", aseguró.

Para el experto, docente e investigador del Instituto Tecnológico Autónomo de México, las declaraciones de Hillary Clinton apuntan a la incursión militar como único método para darle un segundo respiro a la estrategia de Calderón. "Por eso te explicas que el presidente Felipe Calderón no haya querido que Obama ganara las elecciones. El proteccionismo de Obama llevaría a esta confrontación. Si McCain proponía un muro que 'de todos modos nos íbamos a saltar', Obama proponía algo más peligroso para su estrategia antinarcóticos: agentes federales o *marines* en la frontera, listos para cruzar a territorio mexicano".

"Las razones de Clinton son varias resumidas en una: hacer cumplir la Iniciativa Mérida, interpretarla hasta conseguir agentes americanos en suelo mexicano, para combatir la violencia del narcotráfico en las fronteras... y, de paso, limitar la migración ahora que los americanos desempleados disputan con los migrantes los empleos de servicio. Sus razones son varias. Tal vez la más importante está en su discurso de cooperación. ¿Cooperación para qué o desde dónde? Desde la militarización", afirmó.

Es Hillary Clinton, la mujer del discurso conciliador que lleva consigo sagacidad y estrategia militar. La mujer que, en cualquier momento, cambia su rostro afable y muestra el lado duro del imperio. **b**

buzos

DE LA NOTICIA

Lejos y al fondo

REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO

Para conocer el fondo de las cosas

Suscríbete
52
números
\$750.00

\$20.00
el ejemplar

A la venta en:



Visítanos y envía tus comentarios a:
www.buzos.com.mx
Tel. 0155 57630561

- REPORTAJES NACIONALES E INTERNACIONALES
- ANÁLISIS ECONÓMICO
- FOTO-REPORTAJES
- OPINIÓN
- CULTURA
- HUMOR
- POESÍA



Nueva refinera, cortina de humo

MARTÍN MORALES



Podrá ser bueno como negocio para las trasnacionales, polo generador de empleos y de nuevas empresas en la zona donde se ubique, y hasta como bandera proselitista para el gobierno. Pero la nueva refinera de Pemex no va a recuperar los casi 20 años de estancamiento en la producción de gasolinas mexicanas y no terminará con las importaciones de combustible de Estados Unidos (EE. UU.), por lo que lanzar un debate sobre "dónde debe ubicarse" representa más una cortina de humo para esconder elementos de fondo.

Especialistas en la materia, consultados por *buzos*, explicaron

que para acabar de tajo con las crecientes importaciones de gasolina de EE. UU., las cuales ya representan cerca de 400 mil barriles diarios actualmente (aumentaron 82 por ciento sólo entre 2005 y 2008, con un costo de aproximadamente 14 mil millones de dólares), se tendrían que construir, rápidamente, al menos tres refineras al mismo tiempo y reactivar las seis que ya se tienen, las cuales están desatendidas y obsoletas.

Porque, tal como se plantea la nueva refinera, para cuando funcione al 100 por ciento, dentro de cinco o seis años, los 300 mil barriles diarios de combustible que generaría habrán sido superados

por la creciente demanda, cuya necesidad hacia la segunda década del siglo, se calcula en 3 millones 500 mil barriles diarios.

Analistas del Comité Nacional de Estudios de la Energía, también consultados por *buzos*, explicaron que, en todo caso y sin ser tampoco una solución de fondo pero sí mucho más barata, con una parte de los 7 mil 500 a 9 mil 500 millones de dólares que costaría la refinera, se podrían producir, en menos tiempo, esos 300 mil barriles diarios de combustible adicionales, al invertir en el mantenimiento y actualización de las seis refineras del país, las cuales, por desatención y descuido, delibera-

do o no, se están depreciando y actualmente ya laboran al 80 por ciento de su capacidad.

Proselitismo y enjuagues

Todo lo anterior es una realidad que no anima la actual discusión, más centrada en encontrar un sitio dónde edificar la nueva refinera, la cual es más efectiva, en todo caso, si se asume como una de las medidas coyunturales y anticíclicas del gobierno ante la crisis económica, basadas en el incremento del gasto público.

De fondo, dijeron analistas de esa organización, el gobierno mexicano hace proselitismo con la refinera y la gasolina, y al mismo

tiempo podrá cumplir compromisos con un puñado de empresas trasnacionales contratistas, especialistas en edificación y operaciones con infraestructura petrolera y de refinación.

Están las constructoras de instalaciones petroleras y las de origen texano, Halliburton, vinculada a la familia Bush y al ex titular de la Defensa de Estados Unidos, Dick Cheney; la Dowell Schlumberger Ltd., y su complemento Drillers Technology, así como la Siemens PG, acusada, en 2004, en Estados Unidos, de pagar "sobornos" a cambio de contratos, así como las operadoras de refineras en Latinoamérica y otros sitios del

mundo: Exxon y Shell y la española Repsol.

"Sin duda hay compromisos del gobierno vía Pemex con las trasnacionales con las que trabaja desde casi una década, cuando el ex presidente Vicente Fox impuso los Contratos de Servicios Múltiples, y serán quienes se encarguen de construir y mantener esa refinera, con lo cual harán a un lado a los técnicos mexicanos; estamos en contra de eso", expuso Mario Galicia Yépez, dirigente del Grupo Ingenieros Pemex Constitución de 1917 y del Comité Nacional de Estudios de la Energía.

Los contratos de servicios, anota, simplifican la participación de la iniciativa privada para darle la vuelta a la ley; la empresa puede expedirlos por trabajos determinados, diseño, edificación, tecnología, mantenimiento y recuperación de gas, entre otros.

Sólo una, por ahora

El plan *calderonista* era construir por lo menos tres refineras de aquí al año 2015, una estatal y dos con empresas privadas. Con base en la reforma de 2008, el Congreso autorizó hacerlo sólo con dinero estatal, y por eso se construirá únicamente la que desde un principio estaría a cargo de Pemex.

Las otras dos, según la idea original, con inversión privada directa, están prohibidas, por ahora, aunque puede haber después un ajuste legal y una decisión del nuevo Consejo de Administración para permitir que las contratistas no sólo "colaboren", sino que inviertan directo en infraestructura.

El objetivo expreso del plan de construcción de nuevas refineras en México es "dejar de importar gasolinas" desde la Unión Ameri-

Tula, la opción

Algunos de los especialistas consultados por buzos señalan que Tula, Hidalgo, es la candidata "natural" para instalar la nueva refinería debido a que es un sitio donde ya existe infraestructura petrolera, como los poliductos para combustibles, lo cual abarataría los costos de construcción, pero sobre todo porque se localiza en la zona centro del país, principal demandante de combustibles, en especial gasolinas, y en todo caso la más dependiente de los productos importados desde las refinerías de Estados Unidos. La dependencia energética del centro de la República se evidenció en diciembre de 2006, cuando las autoridades federales reconocieron que la zona estuvo a punto del desabasto, porque las refinerías estadounidenses que surten a Pemex estaban colapsadas por los efectos del huracán *Katrina*.

"Si el argumento es la necesidad de gasolina, la nueva refinería mexicana se ubicará entonces en Tula, por su cercanía con el abasto al centro de la República, aunque eso no solucione de fondo el problema energético nacional", comentó Francisco Carrillo, dirigente de la Asociación Nacional Democrática de Trabajadores Petroleros (ANDTP).

"Tuxpan, Veracruz es el lugar señalado en los estudios técnicos previos realizados por Pemex para construir la refinería", según destaca el especialista en energéticos e investigador de la Facultad de Ciencias de la UNAM, Antonio Gerhsenson, al comentar sobre "la decisión" de donde ubicar la refinería, que "se dará a conocer" antes del 15 de abril.

Detalló que en esa localidad veracruzana, eminentemente petrolera, ya hay poliductos (para recepción de la gasolina importada desde EE. UU.) y habría un menor costo para instalar ramificaciones hacia el centro-occidente del país.

Otros especialistas consideran que si la determinación lleva una carga política definitivamente se hará en Campeche, donde, incluso, panistas de la entidad consideran que deberá llamarse "Refinería Juan Camilo Mouriño", porque el fallecido amigo del presidente Calderón fue principal promotor de la construcción de una nueva procesadora de combustibles.

Mouriño quería primero que se construyera en Guatemala, pero se cayó el Plan Puebla Panamá y el entonces subsecretario de Energía y antes miembro de la comisión de diputados del ramo, optó por hacer campaña para llevarla a su estado adoptivo, sede del poderoso Grupo Ges (Grupo Energético del Sureste), líder del transporte y expendio de gasolina.

cana, a donde el comercialmente comprometido, Pemex, envía petróleo crudo barato y compra gasolinas caras en beneficio de las trasnacionales, "porque no se puede procesar en el país". Todo esto es buen negocio empresarial, pero no para el país.

La nueva refinería de millonaria inversión, misma que se llevarán las trasnacionales constructoras, será un buen negocio para aquéllas; para México producirá unos 300 mil barriles diarios de combustible, pero hasta dentro de cinco o seis años, cuando ya haya quedado muy superada por las crecientes necesidades nacionales.

De acuerdo con estimaciones de Pemex-Refinación, la demanda en la próxima década será de 3 millones 539 mil barriles diarios. La capacidad de las seis refinerías actuales es de 1 millón 200 mil barriles diarios, y van en franco declive; se sumarán, tal vez, los 300 mil barriles de la nueva, antes del 2015, pero las importaciones seguirían.

Necesidad creada

A la fecha, Pemex cuenta con seis refinerías, pero ya no alcanzan a satisfacer la necesidad interna de combustible. Al profundizarse el libre comercio, el plan de desarrollo de las mismas se abandonó deliberadamente en 1989. Por ello, en la actualidad, se importan casi 400 mil barriles diarios de gasolinas (382 mil) desde las refinerías estadounidenses ubicadas en Texas.

De esta manera, desde 1989, México, país exportador de petróleo, importa crecientemente combustibles de Estados Unidos para completar su demanda interna. La dependencia de gasolina estadounidense ha crecido 82 por ciento sólo de 2005 a 2008. De enero a noviembre de 2008, México pagó 45 por ciento más que en 2007 por el combustible importado: 13 mil 896 millones de dólares. Buen negocio para las trasnacionales, malo para México.

El actual Sistema Nacional de Refinación de Pemex se compone de seis refinerías: Tula, Hidalgo; Salamanca, Guanajuato; Cadereyta, Nuevo León; Ciudad Madero, Tamaulipas; Salina Cruz, Oaxaca, y Minatitlán, Veracruz, con capacidad para procesar, de funcionar al 100 por ciento, más o menos un millón 500 mil barriles diarios.

Debido a lo obsoleto de sus instalaciones y a la falta de mantenimiento, entre otros factores, la producción estimada se reduce y la producción se encarece. En 2008, Tula, la más "eficaz", procesaba a 25.80 pesos el barril refinado, pero la de Ciudad Madero, reina de la obsolescencia, lo hacía a 63.88 pesos por barril.

Con disparidades de costos, las refinerías se ocupan de productos como: Gasolina Pemex Prémium UBA, Magna, Diésel, Diesel UBA, Diésel Marino, Turbosina, Gas Avión, Combustóleo Pesado, Coque, Gas Natural, Gas Licuado del

El gobierno mexicano hace proselitismo con la refinería y la gasolina, y al mismo tiempo podrá cumplir compromisos con un puñado de empresas trasnacionales contratistas

Petróleo e Intermedio 15 (de uso marino).

El ingeniero Alfredo Hernández Peñaloza, especialista del Comité Nacional de Estudios de la Energía, señaló a **buzos** que las actuales refinerías que procesan 1 millón 200 barriles diarios de petróleo, tienen una capacidad ociosa (por falta de mantenimiento, actualizaciones, entre otros) de unos 300 mil barriles diarios, "cantidad similar a la que se busca procesar en la nueva refinería. En todo caso, invertirlos a las nacionales para usarlas al 100 por ciento, sería más viable, dijo, y sin gastar demasiado, pero hay compromisos con las trasnacionales".

Sin plan pero con compromiso

Francisco Carrillo Soberón, dirigente de la Alianza Nacional Democrática de Trabajadores Petroleros (ANDTP), explicó a **buzos** que "al cumplir compromisos con las trasnacionales, el gobierno no sólo desplaza a los técnicos mexicanos, sino que conculca el derecho del país a definir un proyecto energético nacional de largo plazo.

"El gobierno habla de una nueva refinería como si se tratara de algo aislado que va a resolver por sí sola el problema de la importación de gasolina, aunque lo sugiere así, porque es impactante para la opinión pública; pero el problema de fondo es que no hay un proyecto energético de largo alcance; no dicen nada acerca de solucionar de fondo la problemática, no sólo de los combustibles, sino de electricidad, gas, diésel, kerosina, turbosina (para los aviones) entre otros productos", sostiene el entrevistado.

Si asumieran de manera integral el problema, tomarían en cuenta el proyecto de refinerías energéticas hecho por técnicos mexicanos, "con las cuales, de manera probada, por medio del alto vacío, se puede producir también electricidad en una refinería y dejar el gas para otros usos, como en el campo, y no basar la producción de energía eléctrica en el gas enviado a la Comisión Federal de Electricidad y las generadoras independientes, asociadas a empresas extranjeras".

En este 2009, más allá de haber abierto un debate entre legisladores y gobernadores del PRI, PAN y PRD sobre "dónde construirla", se ha creado una cortina de humo sobre los aspectos fundamentales de la problemática energética nacional, porque esto permite, en todo caso, cumplir objetivos políticos electorales comerciales con trasnacionales, y hasta posibles negocios extra oficiales. **b**

...lo leí en

Veracruz OYE

PERIODISMO CON LIBERTAD DE CRITERIO

A LA VENTA TODOS LOS LUNES

Calle José Azueta
No. 81 entre
Victoria y Sayaga
Zona Centro
Xalapa, Ver.

Tel. (01) 228 941 28 77

veracruzoye@yahoo.com.mx

LA TRIBUNA

el primer diario regional del Estado de México

Llegamos hasta tu municipio
ZONA CENTRO ZONA SUR
ZONA NORTE

35 Aniversario

Nuestra prioridad es que
tus demandas sean escuchadas

LLámanos (01 722) 213 38 28, 215 57 81, 215 21 40 TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

Visítanos: www.latribuna.com.mx



El ISSSTE-Michoacán, dirigido por negligentes

CLAUDIA DRUCK

Ante la incapacidad de brindar atención integral a los derechohabientes del Instituto de Seguridad Social al Servicio de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), su director general, Miguel Ángel Yunes Linares, instruyó al delegado del ISSSTE en Michoacán, Francisco Carrillo Díaz Barriga, a subrogar los servicios médicos a hospitales públicos y privados para su atención. Sin embargo, la orden no ha sido acatada y, por más de cuatro meses, los pacientes han tenido que solventar de su bolsillo el costo de su rehabilitación. En días pasados, el funcionario federal manifestó en Michoacán

que, debido al rezago de 25 años en la estructura de salud hospitalaria en la entidad, era necesaria la subrogación de servicios ante instituciones públicas y privadas que ofrezcan la atención que ese instituto no podrá brindar, en tanto no se concluya el nuevo hospital de alta especialidad, programado para el año 2010. "Tenemos un problema de capacidad; queremos dar instrucciones a la delegación para que nadie se quede sin atender, aunque subroguen los servicios a otros hospitales del sector público o del sector privado y así cumplir con la demanda existente. De tal manera

que si un paciente del ISSSTE no encuentra lo que busca en el hospital, de inmediato pueda ser atendido en una institución pública o en los mejores hospitales privados de Morelia", insistió tajante. En tanto, y pese a la orden específica girada por Yunes y a que, mes con mes, a los trabajadores se les descuenta vía nómina un monto que oscila entre 250 y 400 pesos para atención médica, éstos se ven en la necesidad de sufragar los gastos generados para su tratamiento. Y es que Díaz Barriga y sus colaboradores más cercanos se han negado de manera continua y permanente a aprobar los

documentos que avalan la subrogación.

La triste realidad

Pese a que la Ley General del ISSSTE contempla que la institución está obligada a aprobar medidas de atención alternativa, ya sea por insuficiencia de espacios o por la falta de equipamiento para su tratamiento, en Michoacán se recrudecen las irregularidades, particularmente, en las autorizaciones respectivas, señaló el representante del Grupo Rehabilitación, Roberto Ortiz Martínez.

En entrevista con *buzos*, precisó que dicho movimiento está integrado aproximadamente por 40 derechohabientes organizados a quienes, "por razones diversas", se les ha negado la aprobación de este

derecho médico, aun cuando cada quincena se les aplica el descuento por el pago de servicio enviado de manera directa al Instituto.

Ortiz Martínez manifestó que se trata de una problemática añeja, por lo que consideran menester hacerla del conocimiento de la opinión pública a fin de lograr una respuesta satisfactoria a sus demandas.

"El Grupo Rehabilitación se creó por la necesidad de dar solución a las necesidades médicas de los pacientes a quienes se nos ha negado, en últimas fechas, la autorización para ser atendidos en hospitales alternativos. A eso se agrega el acoso que sufrimos por parte del delegado del ISSSTE, Francisco Díaz Barriga, y del subdelegado médico, Ricar-

do Ponce", precisó el líder de los inconformes.

Agregó: "hemos sido engañados, no hemos recibido el trato que merecemos por parte del ISSSTE, hemos quedado relegados, nos catalogan como pacientes de primera, segunda y tercera categoría, ya que existen casos de personas a quienes sí se les ha aprobado el subrogado y les hacen valer este derecho. Por ello acudimos a la Comisión Estatal de los Derechos Humanos a interponer las quejas".

El abuso

Francisco Silva Orta, esposo de una de las pacientes afectadas, manifestó que los funcionarios del ISSSTE en Michoacán pretenden jugar con la salud de las personas



Derechohabientes se manifiestan contra quienes juegan con su salud y su vida.



Yunes. Director general del ISSSTE

y enviarlas a terapia al Centro de Rehabilitación y Educación Especial (CREE) -dependencia del DIF Estatal-, aun cuando tienen conocimiento de que no es médicamente recomendable.

Detalló que instancias como el CREE, el Hospital Civil Doctor Miguel Silva e, incluso, el Hospital General Vasco de Quiroga del ISSSTE, están saturados, por lo que los pacientes son atendidos sin los aparatos requeridos y por un tiempo no mayor a 15 minutos, lo que "detiene" su rehabilitación.

"No se puede jugar con la salud de las personas; se niegan a subrogar cuando es bien sabido para ellos que no cuentan con la capacidad de atención y que no cuentan con el equipo necesario para la atención

de los pacientes. Incluso, nos han humillado diciéndonos que, si tenemos dignidad, paguemos nosotros mismos las terapias de rehabilitación que de manera particular tienen un costo de entre los 180 y los 250 pesos por sesión, y que en la mayoría de los casos es diaria".

Los problemas de salud

Los problemas médicos que presentan los integrantes del movimiento son principalmente de la columna, lumbalgia, de cervicales, secuelas de accidentes, problemas vascular-cerebral o bien, de traumatismo o fractura.

Por tal motivo, el equipamiento médico requerido para la atención de estos pacientes consta de un área de electroterapia con compresoras láser, ultrasonido, magnetoterapia, corrientes analgésicas y funcionales, hidroterapia y ejercicios con parafina, que el hospital del ISSSTE no posee.

Se requiere también de un área de mecanoterapia en donde se debe contar con colchonetas, tracción encefálica y pélvica, barras suecas y timón de poleas, entre otros aparatos para la ejercitación de los pacientes.

13 quejas sin respuestas

Francisco Díaz Barriga, en entre-

vista con **buzos**, se refirió a las 13 quejas interpuestas por el Grupo Rehabilitación en la Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH) por la falta de atención.

Comentó: "al parecer, es respecto a un grupo de personas que dicen que no son atendidas. Quiero aclarar que son en el tema de rehabilitación; se trata de derechohabientes que tienen la necesidad de tomar terapias y piden hacerlas en una empresa específica con la cual el ISSSTE no tiene contrato de subrogación, pues éstos se hacen con empresas especificadas por el Departamento Jurídico; y a donde ellos quieren ir no hay contrato, por lo que no se les puede dar servicio subrogado".

Afirmó que el servicio no les ha sido negado en ningún momento. "Se les está dando en otra empresa y aparte en el hospital Vasco de Quiroga", dijo.

Díaz Barriga señaló que en su encuentro con el *ombudsman* michoacano, Víctor Manuel Serrato Lozano, se habló de "evitar, en lo posible, el menor número de violaciones a los derechos humanos de los pacientes por parte del ISSSTE y atender a las personas, ver sus necesidades, si están siendo violentados sus derechos y resolverles su situación", concluyó. **b**

"Defensor" de Derechos Humanos, reprime a periodista

ELVIA CRUZ

Fernando Cuéllar Muñoz, representante del Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Humanos 'Joel Arriaga Navarro' junto con Samuel Malpica Uribe, ex candidato a la presidencia municipal de Puebla por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y su esposa María Eugenia Ochoa García, actual candidata a diputada federal por el Distrito IX de la capital por la coalición 'Salvemos a México', que integran el Partido del Trabajo y

Convergencia, son acusados por el ex reportero del periódico *Marca*, Luis Sánchez Izquierdo de secuestro, allanamiento de morada y amenazas de muerte.

El pasado 23 de diciembre, el presunto 'defensor' de los derechos humanos, Cuéllar Muñoz, arribó con su chofer José Luis Torres Méndez conocido como 'La albañila' y el asistente de Malpica Uribe, Tomás Díaz Macedo, al domicilio de Sánchez Izquierdo, ubicado en 7 Poniente 311,

Cetro Histórico, de la ciudad de Puebla, en donde entraron sin pudor alguno para raptar a sus dos hijos menores; una niña de 10 y otro de ocho años de edad, mientras él se encontraba trabajando.

Según relata el ex comunicólogo a **buzos** todo empezó porque su hija mayor de 24 años, Laura Helena Sánchez, se hizo 'amiga' de Ochoa García cuando cubría la fuente de política para el mismo medio.



Cuéllar Muñoz, "defensor de los Derechos Humanos", acusado de secuestro, allanamiento y amenazas de muerte.

Sábados y domingos desayuno buffet \$95.00 p/p

BUFFET DE MARISCOS AL 50 %

Incluye una botella de vino blanco o tinto por cada dos personas.

TEL: 5584 7597 y 5584 3825, YUCATÁN 147, ESQ. COAHUILA, COL ROMA.

LA CASA DE CANTERA RESTAURANTE

- Música en vivo para bailar
- Áreas para niños
- Valet Parking
- Todas las tarjetas excepto American Express



Samuel Malpica Uribe, ex Rector de la BUAP y amigo de los Cuéllar Ochoa.

En ese entonces, padre e hija reportaban juntos, pero a finales de noviembre de 2008, Laura Elena ya no quiso seguir en el mundo de los medios, por lo que se retiró. En la primera semana de diciembre comenzó a trabajar en el programa 'Dignificación del Centro Histórico', -empleo temporal- que está implementando el ayuntamiento de la ciudad.

Como este trabajo le permitió ganar más dinero y disfrutar de más tiempo, la jovencita comenzó a llevarse más con los perredistas. Su presencia cada día fue más esporádica en su casa, -de acuerdo con la versión de su propio padre-, situación que causó conflicto en la familia, ya que según sus amigos cercanos, quienes fueron entrevistados por este medio, Ochoa García contactó a Laura Elena con

Cuéllar Muñoz, quien aprovechándose de su ilusión de adquirir más recursos económicos la convenció para prostituirse.

Cuando Luis Sánchez Izquierdo se dio cuenta de ello le llamó la atención, pero Laura Elena ya estaba bastante persuadida por los ~~personajes antes citados, por lo~~ que decidió irse de su casa, refugiándose en primera instancia en el domicilio de Malpica y Ochoa, -departamento 4 del edificio ubicado en la 5 Oriente 604 Centro, para posteriormente trasladarse a la morada, Río Nazas 5923, colonia San Manuel, Puebla, que según lo afirmaron los vecinos de la zona, le pertenece a Cuéllar Muñoz.

Cuando ella ya estaba totalmente en las manos de Cúellar, Ochoa y Malpica, estos tres actuaron en contubernio para secuestrar sus

hermanos, llevándolos a San Manuel, en donde actualmente aún permanecen involuntariamente.

El afectado considera que todo esto es una represión contra él porque fue uno de los reporteros más críticos de las fechorías que ha venido cometiendo Cuéllar Muñoz a través de Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Humanos 'Joel Arriaga Navarro', "además de los nexos que Malpica Uribe tiene con porros y pistoleros", dijo.

Pasó el tiempo y el denunciante no supo a dónde se habían llevado a sus hijos, fue hasta mediados de enero cuando Laura Elena le confirmó, a través de un mensaje telefónico, que había sido Cuéllar y sus otros cómplices quienes tenían privados de la libertad a sus dos hermanitos.

Entonces, el 26 de enero, Sánchez Izquierdo se aproximó a la Plazuela de Los Sapos, -lugar cercano donde tiene uno de sus departamentos el también ex rector de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Malpica Uribe-, y fue ahí donde se enfrentó por primera vez con Cuéllar Muñoz.

En aquella ocasión, relata Sánchez Izquierdo, llegó Malpica con su mujer para grabar la esgrima que se daba entre él y el supuesto defensor de las garantías individuales.

Esa tarde, cuenta, que no aguantó más su coraje e intentó agredir físicamente a Cuéllar, exigiéndole que le regresara a sus dos pequeños. Ambos llegaron a los golpes, pero como ahí se encontraban los otros dos presuntos cómplices: los "izquierdistas": Malpica Uribe y María Eugenia, éstos solicitaron rápidamente una patrulla, los tres señalaron como único responsable de lo sucedido a Sánchez Izquierdo, circunstancia que lo llevó a los separos del Ministerio Público, como no había delito grave que perseguir lo dejaron libre el mismo día.

Al salir, el que fuera reportero de varios medios entre ellos, *El Sol de Puebla*, *Radio Oro* y *Marca* ya había perdido su trabajo por no haberse presentado a trabajar un día.

Actualmente vive del apoyo que le han proporcionado algunos re-

❖ **Sánchez Izquierdo considera que todo esto es una represión contra él porque fue uno de los reporteros más críticos de las fechorías que ha venido cometiendo Cuéllar Muñoz a través de Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Humanos 'Joel Arriaga Navarro'**

porteros, pues desde ese entonces ya no se dedica a redactar notas. Él se siente perdido, no tiene un empleo, perdió el departamento en donde rentaba junto con sus hijos porque ya no le alcanzó para cubrir la renta y lo peor es que ante esta situación, intentó suicidarse en la primera quincena de marzo.

Existen amenazas de muerte

"No eres de hule, te puedes morir hoy, mañana o pasado", fueron las palabras que Cuéllar Muñoz dirigió a Sánchez Izquierdo en Los Sapos, la tarde del 26 de enero, según revela un audio que el ex reportero proporcionó a **buzos** como prueba de la amenaza.

El que se aut nombra como el representante de la asociación 'Joel Arriaga Navarro' presume tener grandes influencias en el Poder Ejecutivo y Judicial, con este argumento le advirtió a Sán-

chez Izquierdo que se abstuviera de denunciarlo, porque de resultar así, "él me dijo que me mataría", reveló.

Por esta razón, el ex periodista, tiene miedo a interponer una demanda, teme por la vida de sus hijos. Sustenta que ya no le quedan fuerzas para enfrentar esta situación.

Todos sus movimientos son fiscalizados por los choferes de Cuéllar y Malpica. De acuerdo con los datos que proporcionó, desde ese momento hasta la fecha es perseguido por dichos sujetos, quienes viajan en la camioneta gris con placas de circulación TUH 4647 de Puebla.

Asegura que además ha estado recibiendo mensajes intimidatorios en su celular, los números registrados provienen de un teléfono público. Durante la entrevista, mostró a la reportera otros mensajes de chantaje procedentes del móvil que le regaló a su hija de 10 años, cuando ésta vivía con él.

"Deja de estar molestando, ya perdiste a tus hijos, ni intentes abrir la boca porque no te la vas acabar", reza uno de los recados.

Sánchez Izquierdo ha estado a punto de arribar a la Procuraduría General de Justicia en dos ocasiones; sin embargo, las dos veces ha sido perseguido por el automóvil mencionado al llegar la 3 Sur, esquina con 5 Poniente en el Centro Histórico de la ciudad. **b**

Las alcaldías se pagan con la vida

EDUARDO LÓPEZ NOLASCO

A las 23:15 horas del viernes 8 de julio de 2005, la frecuencia radial de la policía del municipio de Buena Vista Tomatlán, Michoacán, dejó escuchar una llamada de "¡auxilio!", "¡auxilio!", por parte de "Águila 1", nombre de identificación del alcalde Fernando Chávez López, que, con el pie metido hasta el fondo del acelerador, "volaba" en su camioneta. Regresaba de Apatzingán.

"¡Me siguen y me disparan", se escuchaba a través de la bocina de la radio policial. "Que se acerquen las patrullas para que, ingresando a Buena Vista, les hagamos frente a los cabrones!". Lo seguía un grupo de sicarios.

Sin embargo, el grito desesperado de Fernando "El Güero" Chávez no tuvo eco, nadie salió a su auxilio y fue abatido por las balas de al menos una decena de sujetos armados con rifles AK-47 y AR-15. Acabaron con la vida de "Águila 1".

Apenas nueve meses atrás, en su calidad de presidente municipal electo, Fernando Chávez López había sobrevivido al atentado perpetrado por dos hombres que le sorprendieron cuando salía de un banco en Apatzingán. Lo dejaron mal herido pero pudo recuperarse para que, el 1º de enero de 2006, aún convaleciente, diera inicio al cargo de alcalde que tanto había anhelado.

Producto del intento de acabar con su vida unas semanas antes



Foto: Cuartoscuro

de que ocupara la alcaldía de Buena Vista -un municipio de la Tierra Caliente michoacana de no más de 8 mil habitantes- Chávez debió usar una camioneta blindada que casualmente no traía la noche de su muerte.

El 8 de julio de 2005, con el asesinato del priista, quedó marcada la fecha de inicio de una persecución en contra de alcaldes y funcionarios de los ayuntamientos michoacanos, en una larga lista de agresiones que no cesan, pese a la presencia del Ejército Mexicano y la Operación Conjunta Michoacán, implementada por el gobierno federal para combatir al crimen organizado en la entidad.

Y es que el puesto de presidente municipal, antes codiciado por el acceso a un salario seguro y bien remunerado, amén de los negocios particulares que pueden hacerse desde tan privilegiada posición, se ha convertido en un trabajo de alto riesgo.

Mario Enzástiga Santiago, investigador de la actividad de los gobiernos municipales, reconoce que se corre el riesgo de que, en el futuro, nadie quiera ser alcalde, ante los riesgos que representa gobernar un territorio municipal, por los embates del crimen organizado.

Cadena de agresiones

La aparición de por lo menos dos organizaciones criminales que se disputan el territorio michoacano para imponer su "ley", recurrir al cobro de "piso" a quienes se dedican a actividades ilícitas, como la venta de drogas y artículos de procedencia "pirata", así como el cobro de una especie de "impuesto" para brindar protección a empresarios y comerciantes, ha provocado incertidumbre entre las autori-

dades que terminan cediendo a las exigencias de los delincuentes, a cambio de preservar la vida.

Tras la muerte de Fernando Chávez López, su esposa, Rosa Isela Chávez Miranda, se hizo cargo de la alcaldía Buena Vista Tomatlán pero tuvo que dimitir ante las constantes amenazas de muerte de los grupos criminales que tienen ubicada a la demarcación como paso para el tráfico de enervantes y armas procedentes de la costa de Michoacán en busca del mercado de Jalisco, Zacatecas, Aguascalientes, Durango, Coahuila y Nuevo León, según reveló una investigación de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena).

La llegada a la Presidencia de la República de Felipe Calderón Hinojosa, trajo consigo una estrategia de combate al narcotráfico y el crimen organizado que encontró en Michoacán a uno de los principales centros de atención, ante el crecimiento de la delincuencia por la disputa del territorio entre grupos que procedieron a la decapitación de sus enemigos para sembrar el terror.

En una de sus primeras acciones, ya investido como Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas de México, Felipe Calderón se enfundó el 3 de enero de 2007 en una casaca verde oliva y se colocó su gorra de 5 estrellas para anunciar en Apatzingán la puesta en marcha de la Operación Conjunta Michoacán, a través de la cual se comisionaron al estado 2 mil elementos del Ejército en un intento por poner freno a la actividad delictiva del crimen organizado.

"Será una lucha difícil que seguramente dejará muchas víctimas, pero tenemos la convicción de que sólo así podremos devolver a

las familias michoacanas la tranquilidad que han perdido; no desfallezcamos en la lucha contra el crimen", dijo en su mensaje emitido en la comandancia regional de Apatzingán. Auguraba lo que se vendría más tarde.

Plata o plomo

Informes de la Procuraduría General de la República (PGR) establecen que los asesinatos de alcaldes y autoridades municipales tiene como antecedente la oposición de los ediles a participar con el crimen organizado y ceder a sus lineamientos.

"Es claro, para quien le entra hay plata y para quien no sólo plomo", refiere un comandante de la Subprocuraduría de Investigación Especial de Delincuencia Organizada, responsable de investigar la actuación de los presidentes municipales.

La mañana del viernes 4 de enero de 2008, el ex alcalde de La Huacana, Ramiro Rubio Esquivel, fue interceptado cuando circulaba en su camioneta por un camino sacacosechas, donde fue ejecutado a balazos, y sus homicidas trataron de prender fuego a la unidad para despistar a las autoridades.

En su momento, la Procuraduría General de Justicia del estado únicamente habló de una venganza como posible móvil del crimen.

El viertes 11 de abril de 2008, el ex edil de Buena Vista Tomatlán, Jesús Ortega Farías, quien en el 2006 suplió a Rosa Isela Chávez Miranda, tras su abrupta salida de la alcaldía, fue asesinado a tiros al ser sorprendido por sicarios que descargaron sus balas cuando lo interceptaron en un camino de la región cuando viajaba en su camioneta.



Atentados contra alcaldes, terror en toda la entidad.

Cerca de las 22:00 horas del domingo 1º de junio de 2008, el presidente municipal de Villa Madero -municipio localizado a 50 kilómetros al sur de Morelia-, Marcelo Ibarra Villa, de extracción priísta, fue asesinado por al menos cuatro sujetos que lo interceptaron cuando el funcionario regresaba de Morelia a su casa, acompañado por su esposa e hijos.

Marcelo fue obligado a bajar de su vehículo y aunque trató de refugiarse debajo del automotor, fue ultimado. Los asesinos huyeron sin que hubiesen sido identificados, por lo que la averiguación correspondiente habría ingresado al cajón del olvido.

Riesgo de renuncia

Con el argumento de que los recortes a las participaciones federales les ha afectado sobremanera, al grado de que no poseen recursos para atender las necesidades básicas de la población ni para pagar la nómina, los alcaldes priístas de Tzitzio, Nuevo Urecho y Tepalcatepec, Reynaldo Cortés Sandoval, Francisco Estrada García y Uriel Fariás Álvarez, respectivamente,

han dejado entrever la posibilidad de renunciar al cargo.

De acuerdo con el coordinador de los alcaldes del Partido Revolucionario Institucional (PRI), el también edil de Múgica, Armando Medina Torres, "la reducción en las participaciones federales y retraso en la entrega de recursos por parte del gobierno del estado, tiene en problemas económicos a los municipios michoacanos".

Aseveró que "no únicamente se trata de los municipios con autoridades de filiación tricolor, sino de todos los partidos, al grado de que serían 75 las demarcaciones políticas en problemas".

Empero, partes informativos de la Defensa Nacional revelan que en el caso específico de Tzitzio, Nuevo Urecho y Tepalcatepec, se trata de problemas provocados por la presencia del crimen organizado.

De acuerdo con la Sedena, hace un par de semanas fue detenido en Tepalcatepec, en plena Tierra Caliente de Michoacán, Juan José "El abuelo" Fariás Álvarez, hermano del edil y presunto jefe de la organización delictiva "La Familia" michoacana en la región, considerada esencial

para el trasiego de drogas que vía marítima llegan a la entidad.

También síndicos

A las 7:50 horas del miércoles 25 de junio de 2008, el síndico de Tuzantla, Raúl Martínez Ulloa, municipio gobernado por el PRI, fue asesinado de siete impactos de bala cuando se encontraba en un predio de su propiedad conocido como "Arroyo Seco", realizando labores del campo; ningún avance arrojaron las investigaciones del Ministerio Público.

En pleno centro de la ciudad de Zamora, municipio del mismo nombre gobernado por el Partido Acción Nacional, la mañana del viernes 4 de julio de 2008, el síndico Gamaliel Mendoza Mendoza fue interceptado por hombres armados que le dispararon; los hechos no han sido esclarecidos.

A las 18:30 horas del mismo día, una patrulla de la policía municipal de Puruándiro, municipio del bajío michoacano, donde el Partido de la Revolución Democrática gobierna, el director de la corporación, el subdirector, el oficial y el asesor, Leopoldo Juárez Zamora, Miguel Álvarez Zavala, Miguel Vienes Gutiérrez y Luis Manuel Higareta, fueron asesinados cuando la unidad policiaca fue interceptada por sujetos que portaban rifles de alto poder, sin que se hayan identificado las razones del múltiple crimen.

La noche del lunes 4 de agosto de 2008, el regidor perredista del municipio de Coalcomán, Antonio Mendoza Álvarez, fue agredido a balazos cuando se dirigía a su

domicilio localizado en la comunidad de Puerto de Zarzamora; en la agresión también resultó herida una de sus hijas. Las causas no se identificaron.

¿Venganza?

A las 10:30 horas del sábado 22 de noviembre de 2008, el ex alcalde del municipio de Turicato, José Vázquez Piedra, fue asesinado de ocho balazos: sujetos armados le salieron al paso cuando se dirigía a un predio de su propiedad acompañado de su esposa, que resultó ilesa.

Durante su mandato municipal, de 2005 a 2007, Vázquez Piedra fue amenazado en varias ocasiones, según él mismo lo denunció. Localizado en la parte central del estado, ya en plena Tierra Caliente, Turicato es uno de los cinco municipios más pobres de Michoacán; sin embargo, es centro estratégico de la delincuencia para el tráfico de drogas y armas.

Como edil, José Vázquez solicitó personalmente la presencia del Ejército luego de que tres integrantes de su ayuntamiento, el secretario, el tesorero y el titular de obras, fueron "levantados" por delincuentes, sin que hasta ahora se sepa sobre su paradero.

Tras la incursión militar, una docena de delincuentes que habían sembrado el terror en el municipio fueron arrestados y decomisados rifles y municiones, al grado de que se aseguró que con ello se había "limpiado" a la región de las bandas delincuenciales.

Tancítaro, zona de guerra

La madrugada del pasado 5 de

La ruta del crimen

De acuerdo con el Ejército Mexicano, por lo menos 33 municipios de Michoacán, que representan el 30 por ciento del global, están marcados con un asterisco por la proclividad a la presencia de grupos de delincuentes. Según el informe castrense, tales demarcaciones son: Lázaro Cárdenas, Huetamo, Arteaga, Coalcomán, Apatzingán, Buena Vista Tomatlán, Aguililla, Tiquicheo, Tumbiscatío, Turicato, Tacámbaro, San Lucas, Tzitzio, Coahuayana, Aquila, Ario, Carácuro, Gabriel Zamora, Churumuco, Chinicuila, Juárez, La Huacana, Los Reyes, Peribán, Nuevo Urecho, Tancítaro, Cotija, Tancítaro, Parácuro, Tepalcatepec, Uruapan, Tuzantla y Morelia, que pese a la presencia militar, ya no escapa de las acciones del crimen, como quedó demostrado la noche del 15 de septiembre del año pasado con la detonación de dos granadas de fragmentación que dejó 8 muertos y 132 heridos.

marzo, el secretario del ayuntamiento de Tancítaro, Gonzalo Paz Torres, fue sacado de su domicilio por sujetos encapuchados que se lo llevaron y lo sometieron a tortura; pese al despliegue policiaco y militar, el funcionario fue encontrado un día después con huellas de tortura y con el tiro de gracia.

Además, el médico, un enfermero y un auxiliar de la Unidad de Medicina Familiar del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) en la cabecera municipal de Tancítaro, fueron secuestrados y torturados, con la advertencia de que debían retirarse del lugar o de lo contrario sus vidas correrían peligro.

Como medida de prevención, el IMSS decidió cerrar ese centro

y, con el resguardo de la Policía Federal Preventiva y el Ejército Mexicano se logró reabrir la unidad para lo cual fue llevado ex profeso personal de la ciudad de Uruapan. Un día duró el gusto para los habitantes de ese municipio porque el recinto médico volvió a ser cerrado, aunque se dijo que únicamente se laboraría por las mañanas.

El edificio de la presidencia municipal se encuentra resguardado con costales de arena que, a manera de fortín, resguardan a los policías que día y noche, rifle en mano, vigilan el lugar ante las amenazas que han recibido las autoridades. Es decir, se vive en una auténtica zona de guerra ante el temor de los habitantes. **b**

La mano de Marcelo en la Minera San Xavier

CONSUELO ARAIZA DÁVILA

Martha Rivera Sierra y Juan Carlos Ruiz Guadalupe, investigadores de San Luis, denunciaron las amenazas, hostilidades y el "tráfico de influencias" que habrían operado políticos panistas para que la Minera San Xavier (MSX) obtuviera los permisos "condicionados" para operar en el Cerro de San Pedro, de este estado.

La denuncia causó revuelo por el clima electoral que vive la entidad y porque podría afectar al candi-

dato panista a gobernador, Alejandro Zapata Perogordo. Y es que su ex socio, Ángel Candia Pardo, del bufete jurídico Zapata-Candia y Asociados, aprovechó las influencias de Perogordo para obtener los permisos del gobernador Marcelo de los Santos Fraga, con lo que la minera destruirá gran parte del patrimonio histórico del municipio, pues el tajo a cielo abierto se encuentra a menos de 500 metros de los templos religiosos coloniales protegidos por la ley.

Círculo vicioso... y azul

A través de un desplegado, un grupo de ciudadanos defensores del municipio de San Pedro proporcionó los nombres de los participantes políticos en la empresa.

En primer lugar, el gobernador Marcelo de los Santos, de quien se afirmó que ha tenido una intervención directa, pues el 14 de junio de 2004 firmó un convenio de colaboración con MSX. Luego, el 7 de febrero de 2005, Ángel Candia Pardo le informó a De los



Foto: Cuartoscuro

El gobernador Marcelo de los Santos. Niega acusaciones.

Santos sobre algunas reuniones entre MSX y funcionarios federales. "Gracias a tus gestiones", rezaba el informe de Candia Pardo, de acuerdo con datos desplegado.

Además, el abogado le solicitaba al gobernador que intercediera ante la Secretaría de la Defensa Nacional para que extendiera, sin problema, los permisos del uso de explosivos: "creo que sólo a través de una gestión presidencial tendría éxito", le dijo. Y el 2 de mayo le insistió al gobernador: "requerimos de interlocutores urgentes".

A pesar de que el gobernador ha insistido en que no ha autorizado ningún permiso estatal a la empresa canadiense, existe en poder de este medio la respuesta a una solicitud hecha al Instituto Federal de Acceso a la Información, en la que se afirma que el 21 de mayo de 2007, a las 7:45 de la noche, Marcelo de los Santos se reunió con el titular de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), Juan Rafael Elvira Quezada, con el director de MSX, Jorge Mendizábal Acebo, y con los abogados de la minera, Ángel Candia Pardo, Luis Rodolfo Rodríguez y Joaquín Fortín.

Perfiles

Ángel Candia Pardo no sólo es el

abogado principal de MSX, sino amigo y ahora ex socio del candidato panista Alejandro Zapata Perogordo; asimismo, es representante del Partido Acción Nacional (PAN) ante el Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana. También es el abogado del mismo gobernador en sus negocios contables.

Alejandro Zapata Perogordo, antes de ser candidato formal del PAN, llevó la defensa jurídica de la empresa canadiense a través de Zapata-Candia y Asociados.

Jorge Mendizábal Acebo, accionista y gerente de la Minera San Xavier, relacionado con ella desde que vivía y estudiaba en Canadá, es, además, tío del presidente del PAN en San Luis Potosí, Héctor Mendizábal Pérez, sobrino del secretario del ayuntamiento, Francisco González Mendizábal, y pariente de Cecilia Meade Mendizábal, directora del Instituto de Atención a los Pueblos Indígenas del gobierno del estado.

Miguel Ángel Campos, ex regidor del municipio de Soledad, denunció que el ex presidente Vicente Fox aterrizó en helicóptero dos veces en el Cerro de San Pedro para visitar la trasnacional y verificar los trabajos de construcción.

Alfonso Castillo Machuca y Jacobo Payán, candidatos a diputado

local y a presidente municipal, respectivamente, por el partido blanquiazul, se vieron envueltos en el soborno al alcalde de San Pedro, Óscar Loredó, el 17 de junio de 2004, al que le exigieron que otorgara el permiso municipal para la operación de la empresa.

La represión

Luego del escándalo que produjo la denuncia de la abogada y activista Martha Rivera Sierra, quien precisó la influencia panista en la operación de la MSX e informara a la prensa de las amenazas que vía telefónica recibió de Jorge Mendizábal Acebo, Héctor Mendizábal Pérez, sobrino del primero, calificó de "porros" a la académica y a sus compañeros, pero en seguida se contradujo y expresó a esta reportera que no conocía a los investigadores, limitándose a argumentar que su familia era muy grande y que "todos tenemos distintas actividades".

Los días 8 y 9 de marzo, se realizó el 8º Festival Cultural del Cerro de San Pedro y la respuesta del gobierno de Marcelo de los Santos se hizo notar con la presencia de cientos de policías estatales en el lugar. No permitían a los habitantes colocar sus puestos ni el libre acceso a sus viviendas; los vecinos tenían que identificarse para entrar a sus casas. Hubo golpes a los activistas y a personas que visitaron el lugar. Entre los agredidos, por el retén de la entrada al pueblo, figuró el político perredista Felipe Abel Rodríguez Leal.

El INAH, otro cómplice

El ex delegado del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y presidente de la fundación Eduard Seler, Joaquín Muñoz Mendoza, criticó que cuando llegó al poder Marcelo de los Santos de-



Foto: Cuartoscuro



De izquierda a derecha, Marcelo de los Santos, Zapata Perogordo, Germán Martínez y Héctor Mendizábal Pérez.

rogó la Ley Estatal de Patrimonio Histórico que protegía los monumentos históricos y la jurisdicción del municipio de San Pedro.

"Aparte de panistas, hubo participación activa de funcionarios del INAH, del arquitecto Marco Antonio Garfías, así como de periodistas, como la directora de información del periódico local *Pulso*, Adriana Ochoa; todos ellos apoyaron el cambio de esa Ley y se pusiera otra para que pudiera entrar la Minera San Xavier".

Al historiador le constan las 15 recomendaciones del INAH que firmaron Cuauhtémoc Velasco Ávila, secretario general de la Co-

misión de Patrimonio del INAH, y el arquitecto Pedro Paz Arellano, miembro de la misma, en el oficio número SFO02508, el 25 de febrero de 2008, en el que otorgaron un permiso condicionado a la empresa Minera San Xavier.

"Que me perdonen los del INAH, pero los permisos no se condicionan: o se dan o no se dan. Y aquí no se puede jugar a ver si lo respetas; vemos a los individuos de la minera que destruyen este Centro Histórico de San Pedro; en los términos que lo manejan de mina, ya dejó de tener un mote en términos naturales, ya tiene una función económica; que no digan

que es una montañita que se puede volar con explosivos, se trata de una estructura económica que animó la historia de ese lugar. Mi conclusión es que con esto vemos cómo los ámbitos culturales generan represión, porque parece que dentro de esos ámbitos culturales el gobierno cree que puede hacer lo que se le dé la gana. Así se estrenó Marcelo de los Santos: con represión al inicio de su gobierno en el pueblo histórico de Real de Catorce; a mí me tocó vivirlo y ahora, luego de casi seis años, se va con la represión vivida en el 8º Festival Cultural del Cerro de San Pedro", concluyó Joaquín Muñoz. **b**

El mal gobierno de Guadalupe Santana

CRISTINA XANCAL

En la mixteca poblana, a tres horas y media de distancia de la capital, se encuentra el municipio de Guadalupe Santa Ana, donde los servicios básicos son insuficientes para abatir los rezagos. La realidad es dura para sus pobladores, que denuncian las arbitrariedades que padecen por parte de su presidente municipal, Francisco Herrera Lucero.

Desde el inicio del trienio (2008-2011), las obras y servicios quedaron "suspendidas", a pesar de todas las promesas de trabajar en favor de la comunidad.

La mínima actitud de servicio, que debe caracterizar a cualquier servidor público, está ausente en Herrera Lucero; así lo demuestran testimonios que *buzos* recogió durante un recorrido por Guadalupe Santa Ana.

"Desde el primer día que entró a la Presidencia tomó una actitud grosera, porque dice que no va a hacer lo que la gente del pueblo quiera, pero él sabe que el presidente para eso está, para servir (...). Dice que él es quien manda al pueblo. Nos ve como contrarios, como enemigos, porque no estamos de acuerdo con su imposición", atestiguó Ranulfo Herrera Saavedra, habitante de la cabecera municipal.

Omisión pareja

La mayoría de las 15 comunidades de Guadalupe Santana carece de

los servicios de agua, luz y drenaje. Las más afectadas en este sentido son el Barrio de San Rafael, Chiltepec, Jehuital y Vista Hermosa. El abandono oficial es evidente.

Clara Herrera Plácido, habitante de la cabecera, dijo que desde "marzo de 2008, el señor no da respuesta de las obras que hemos estado pidiendo, los presidentes que han entrado nunca habían reprimido a la gente del pueblo; éste, apenas cumplido un mes como presidente, ya tenía una actitud nada servicial".

Presidentes auxiliares e inspectores, asimismo, han solicitado al edil atención a las demandas de sus localidades; la respuesta ha sido la misma: "que no tiene tiempo y que él no tiene compromiso alguno".

Los afectados precisaron que las obras que han solicitado a Herrera Lucero son prioritarias, "no hay pretexto para que las siga ignorando".

Represión, la respuesta

Los ciudadanos han solicitado audiencias para dialogar con el alcalde; sin embargo, las negativas constantes y la represión han sido el sello del gobierno de Francisco Herrera.

El 14 de junio de 2008, mientras una comisión de peticionarios se entrevistaba con él, el resto de sus compañeros, que permanecía afuera del ayuntamiento, fue rociado con gas lacrimógeno por ele-

mentos de la policía municipal. La indignación de la gente fue tal, que los ciudadanos estuvieron a punto de tomar la Presidencia, aunque se abstuvieron.

Durante el primer año de gobierno del presidente de Guadalupe Santa Ana, los pobladores han realizado tres manifestaciones para mostrar su inconformidad por el "trabajo" que el gobernante lleva a cabo. "Nos pone vallas de policías, echan gases a los niños, a los ancianos, y dice que lo hace para proteger su vida, pero ¿por qué protegiendo su vida?, si nosotros no lo vamos a agredir (...) Nosotros queremos dialogar con él, llegar a un acuerdo. La gente que defiende a los ciudadanos se arma de valor para hablar de lo que está haciendo, pero él toma represalias contra ellos... a unos los manda golpear", afirmó Margarita Pérez Aquino.

La burla del alcalde

En ese rincón de la mixteca, la escasez de agua es un problema latente que se agudiza cuando el servicio de distribución es de pésima calidad y los cobros son excesivos. A partir de que Herrera Lucero fue normado como alcalde, la tarifa anual de agua aumentó de 115 a 540 pesos.

Aurora Ortega Cortés, también pobladora, refirió que, en marzo de 2008, el presidente citó a una reunión, diciendo que, de momen-

Director General:
Dr. Alfonso Cruz Sahagún

Diario
Lux
Crónica Potosina

Av. 18 de marzo núm. 20, Fracc. Valle Alto
Ciudad Valles, San Luis Potosí, México

www.luxcronicapotosina.com



No hay agua, pero el alcalde quiere aumentar las tarifas, denuncian pobladores.

to, se elevaría la tarifa del agua potable, "aún viendo la cuestión de que cada dos meses tenemos que estar comprando entre cuatro y cinco tinacos. La verdad no estamos dispuestos a pagar, no tenemos los recursos suficientes Y no contamos con el servicio".

"¿Por qué nos van a aumentar el agua? Tenemos que comprarla por nuestra cuenta y nos cuesta 150 pesos cada tinaco, y eso no nos conviene. No hay agua y aparte la tenemos que estar comprando". Afirmó que los pobladores están en la mejor disposición de cumplir con sus obligaciones como ciudadanos, "siempre y cuando haya un convenio con el presidente, pero él no da oportunidad de que dialoguemos para llegar a un acuerdo, sobre todo para mejorar el servicio de agua, que es indispensable".

+El alcalde de Guadalupe Santa Ana es insoportable, así lo manifestaron los vecinos del lugar, pues ahora amenaza a los usuarios diciendo que, en caso de no pagar la cuota que solicita, cortará las tomas de agua y que, para hacer alguna obra, primero esperará a que la gente pague, para usar el dinero en los trabajos.

Gonzalo Saavedra Machaca, también habitante de ese municipio, precisó: "yo ya llevo más de un año acarreado mi agua y, además, el presidente quiere que se la pague; yo no voy a pagar hasta que tenga el servicio. Si no tengo agua, no me puede estar cobrando, y hasta que este señor nos ponga el servicio correspondiente no nos puede exigir nada. Antes la gente traía agua del río, pero las señoras se dieron cuenta de que esa agua

no se puede usar y, actualmente, cada quien compra como puede".

Para tratar de calmar las denuncias y peticiones ciudadanas, el edil se comprometió a resolver los problemas, pero después se retractó. Se supone que su gobierno otorgaría suficiente agua para la gente en temporada de sequías, pero, para ello, se valdría de un pozo (con más de 60 años de antigüedad) que, además de ser un foco de infección, desde hace tiempo fue inhabilitado.

La gente asegura que, dos días antes de su Informe de Gobierno, el 13 de febrero de este año, Francisco Herrera Lucero activó el servicio de agua potable, pero hacía más de un mes que no caía ni gota; "además, la única obra que presume es una planta tratadora de aguas negras, que hasta la fecha no funciona".

La French

Compadre:

En New Brunswick, New Jersey, -donde vivo-, hay una calle que desconcierta un poco.

Por ella pululan los mexicanos y se contonean las bellas mujeres dominicanas y las no menos lindas ecuatorianas. Y deberías ver a las uruguayas, las argentinas o las brasileñas... Pero ellas sólo van de paso, calle abajo.

En fin, tiene un nombre por demás afrancesado, resabio, a todas luces, de una época pasada.

Ahí, cada día, ocurren historias de las cuales, luego, todo México se entera aunque de por medio no haya un periódico, ni la tele, ni la radio... aunque sí un aparatito de comunicación que mantiene vivos los recuerdos y es lo único que une a este mundo con aquél: el teléfono.

Así, en Oaxaca -principalmente-, en Guerrero, en Chiapas, en Puebla, terminan por enterarse que tal vecino se puso una borrachera tremenda y andaba bailoteando con "una vieja bien buena" que lo dejó sin dólares.

O que aquél se peleó y terminó todo descompuesto porque se metió en problemas con una mafia dominicana.

O se habla de aquel otro, al que

las drogas lo han dejado *seco* porque "ahí se gasta todo".

A veces las historias que rebotan en las esquinas son las de violencia doméstica, balaceras entre vendedores de cocaína o de violadores de mujeres.

Pero también llegan por allá las buenas historias, las de éxito.

Aquellas que, aunque más contadas, pero menos comunes, son las que han hecho "del gachacho" un camino obligado para el mexicano que allá se queda sin empleo o que es joven y se deja envolver por la *leyenda* del dólar.

Y ahí, en el teléfono peatonal, en el de la esquina con la *Handy*, se oye cómo aquel tipo le relata a su madre que Juan Pérez ya trae camioneta del año. Y que consiguió "papeles" casándose "de a mentiritas" con una *gringa*.

Y la madre que le responde: "Ya lo sé, acá compró 200 hectáreas y su familia tiene una camioneta nueva".

Pero la mayoría de esos mexicanos que transitan por esta calle, no puede presumir nada. No ganan de más. Apenas si les alcanza para enviar un poco a su familia y el resto para comer y para la renta. Y se van convirtiendo así en rehenes de la vida. En estadística

gringa.

Cuando quieren, ya no pueden moverse.

Quizá regresen, si tienen suerte, un mes o dos a ver a la familia. A darse cuenta que allá, pese a que construyeron un cuarto, ya lo ocupa un familiar; que allá, pese a que compró vacas, se necesita dinero para cuidarlas; que allá la abuela está enferma y la hermana se peleó con su marido y también hay que ayudarlas... Dos meses son tiempo suficiente para decidir el regreso y, quizá, la estancia definitiva en Estados Unidos.

No, la mayoría de estos mexicanos que transitan por esta famosísima calle, ignoran que el dinero no lo es todo. Es más, creen a pie juntillas lo contrario. Y por eso se vuelven sedentarios, aun sin proponérselo.

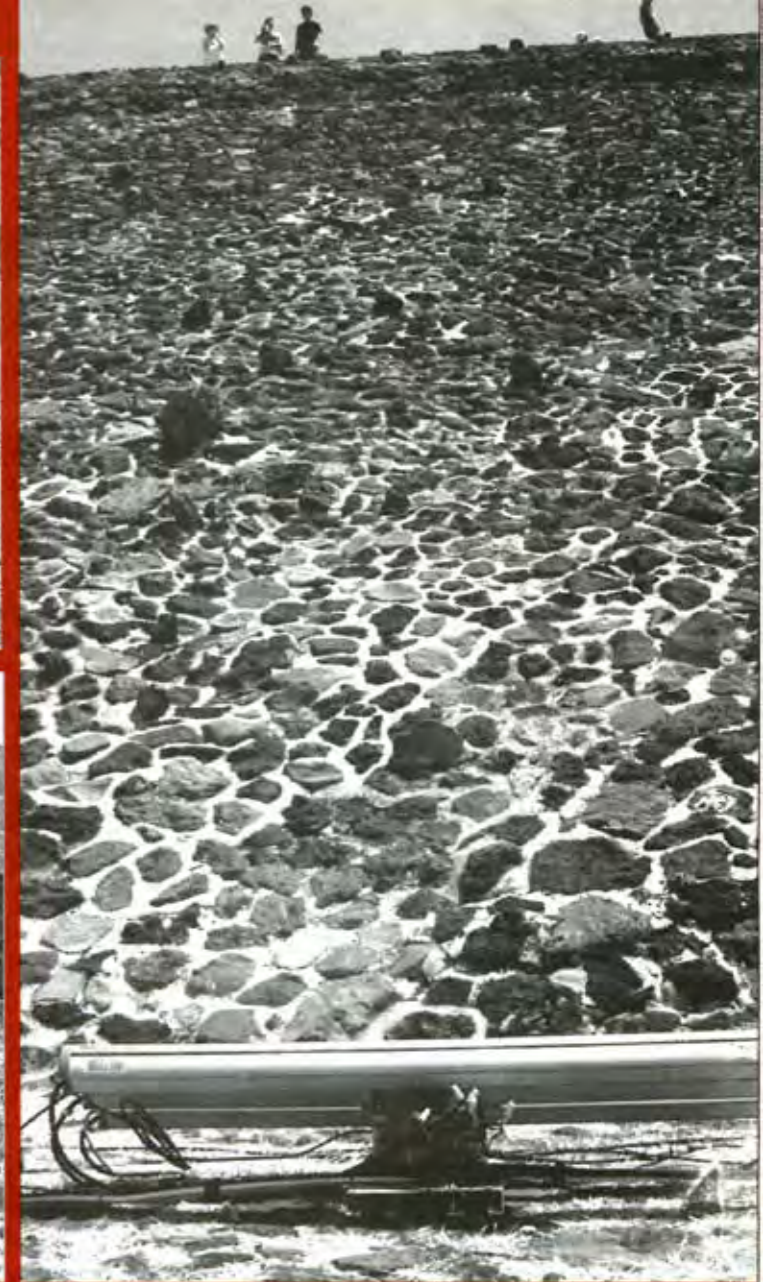
El dinero les resuelve los problemas pero hay que trabajar para ganarlo.

Y esos muchachos, jóvenes -casi niños-, treintones o cuarentones medios calvos o de pelo hirsuto, todos de andar fuerte y mirada hosca, que en vaivén constante recorren la *French*, se pierden al poco tiempo en el horizonte de New Brunswick, un pueblo totalmente americano por sus construcciones, con una calle de nombre francés que la parte en dos y donde sólo se ven rostros mexicanos.

Se aplaza el proyecto "Resplandor Teotihuacano"

Que hubo errores técnicos y van por una segunda versión

TEXTO Y FOTOS: ROLANDO ZATARRA



El grupo de expertos convocado por el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) después de analizar la viabilidad del proyecto "Resplandor teotihuacano" en la zona arqueológica de Teotihuacan como resultado de su análisis técnico: **desaprueba dicho proyecto** en las condiciones en que se encuentra y **recomienda realizar algunos ajustes**, pero con base en un plan integral de manejo del sitio. Mientras tanto, el gobernador del Estado de México, Enrique Peña Nieto, aseveró que el proyecto no será cancelado y, en breve, se integrará una propuesta modificada para concluir la iluminación de las pirámides. Sin embargo, las justificaciones y evaluación que pospone el proyecto no está sentado en respuesta a la inconformidad y demanda de los civiles e instituciones en contra del desarrollo del proyecto, la justificación es: "se trata de fallas técnicas", que a la mera hora resulta "no lo estábamos haciendo bien", que el planteamiento y desarrollo del proyecto "resulto deficiente a la hora de la hora", y pues ahora habrá que hacer algunos ajustes y por supuesto: "terminaremos gastando un poquitito más", al fin de al cabo es trabajo doble y mal hecho, como si se tratara de la restauración de una pequeña escuela rural. A fin de cuentas la línea central muestra que se trata de que "venda bien", las demás consideraciones son relleno. Hoy por hoy, uno de los servicios de que carece la zona arqueológica es que "no hay un guardarropa", por supuesto, un servicio primario para todo visitante, a fin de tener un recorrido cómodo y placentero en su caminar por la zona arqueológica; pero eso sí: se destinará dinero adicional al que regularmente se da a la zona, una partida especial de 10 millones de pesos como Fondo de Conservación. Un recurso dirigido para el mantenimiento de los monumentos abiertos al público. **b**

Querétaro: sobre la injusticia, la saña patológica



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

Como he estado informando con la puntualidad que me ha sido posible, en el escandaloso abuso de poder del gobernador de Querétaro, Francisco Garrido Patrón, y de su secretario de "Gobierno", Alfredo Botello Montes, en contra de los habitantes de La Piedad, municipio de El Marqués, que defienden un pozo de agua de su propiedad, junto con el comité administrador de dicho pozo, democráticamente elegido por la comunidad, fueron detenidos también, y se encuentran privados de su libertad desde hace seis meses, el dirigente antorchista Rubén del Río Alonso, miembro del Comité Estatal, y la licenciada Yesenia Valdez Flores, abogada de las víctimas del caso a que me refiero. Al mismo tiempo, pesa una orden de arresto en contra del profesor Jerónimo Gurrola Grave, presidente del mismo Comité Estatal y, por eso, representante de todo el antorchismo en el estado de Querétaro.

No es mi deseo saturar a mis posibles lectores repitiendo los detalles del caso, puesto que ya lo he hecho otras veces. Sí quiero insistir en que, aun en el supuesto de que el acto de legítima defen-

sa de los habitantes de La Piedad fuera realmente un delito, Rubén del Río, Yesenia Valdez y Jerónimo Gurrola seguirían siendo absolutamente inocentes por cuanto que ellos no tuvieron ninguna responsabilidad en los acuerdos libremente votados por la comunidad para mejor defensa de lo suyo. Es más, he dicho y sostengo que el Comité Estatal Antorchista en pleno, muy consciente del carácter ferozmente reaccionario de Garrido Patrón y Botello Montes, comprobado por tres años de injusta prisión (agresiones físicas y torturas psicológicas incluidas) en que mantuvieron, contra toda razón y contra todo derecho, a la profesora Cristina Rosas Illescas, advirtieron con toda oportunidad a la población de la segura represión a que se exponían si decidían resguardar físicamente el pozo. Pero la inconformidad y la exasperación de la gente habían llegado ya a su límite atizadas por las bur-las del propio presidente municipal de El Marqués quien, en vez de defender los intereses legítimos de sus gobernados, se comportó sin recato como obsecuente espolique de Botello Montes. No hubo, pues, modo de disuadirlos y no quedó

más remedio, como es el deber de todo luchador social honrado, que respetar su decisión y apoyarlos en la difícil coyuntura. Ése es su verdadero delito.

Pero hoy quiero centrar la atención de algún amable lector en el calvario que está sufriendo, dentro de la cárcel, Rubén del Río Alonso. Resulta que hace más de un mes que vive aislado del resto de los presos, en una sección del penal reservada a reos de alta peligrosidad y, además, sin derecho a ningún tipo de visita, salvo la de su padre y madre y la de su abogado, previa autorización, eso sí, de los carceleros del penal. Dicho en pocas palabras, Rubén del Río está totalmente incomunicado desde hace más de un mes, y sus compañeros, amigos y personas interesadas en su causa, en su salud y en su equilibrio emocional, nada seguro saben de su situación actual. Están, por ello, justificadamente alarmados e indignados por este nuevo acto de prepotencia y de abuso de poder de Garrido Patrón y Botello Montes.

Ahora bien, se ocurre preguntar: ¿cuál es la causa o razón de semejante castigo? ¿Habrá agredido físicamente a sus carceleros o a sus propios hermanos de infortunio, presos como él? ¿Habrá provocado riñas, motines, insubordinación que lo delaten como reo irascible y peligroso? ¿Habrá amenazado de muerte a alguien? Pues no. Nada de eso. La incomunicación de Rubén del Río Alonso, joven luchador social que ha dedicado su vida a tratar de mejorar la suerte de los más desvalidos, obedece a que el cuerpo de psicólogos y psiquiatras que, tanto como las rejas, los "custodios" o los "orejas" que espían y delatan a sus compañeros, nunca faltan en los penales

❖ **Rubén del Río Alonso. Resulta que hace más de un mes que vive aislado del resto de los presos, en nuevo acto de prepotencia y de abuso de poder de Garrido Patrón y Botello Montes.**

como "asesores" de la dirección y de los encargados de dictar y aplicar los castigos a los reos, con base en un "estudio de personalidad" dictaminó que Rubén del Río Alonso es un "reo de alta peligrosidad". A eso se debe su incomunicación. En otras áreas del discurrir intelectual, poco más limpias y elevadas que la atmosfera cargada de miasmas, de suciedad moral y de torvos propósitos de un penal, ya se ha sentado en el banquillo de los acusados a ciertas "ciencias" que, tanto por sus endeble bases constitutivas como por sus dudosos métodos de investigación y comprobación de sus resultados y, sobre todo y ante todo, por su muy oscura práctica profesional, han sembrado serias dudas sobre su autenticidad, es decir, sobre si son o no una verdadera ciencia. Y muy respetables filósofos de las ciencias e investigadores del conocimiento humano les han dado su voto negativo; han concluido que tales disciplinas son, más bien, lo que ellos llaman "ideologías prácticas" al servicio de ciertos intereses dominantes. Entre éstas está la psicología.

¿Qué demuestra el caso de Rubén del Río (o, en su momento, el de Cristina Rosas Illescas)? Que, en efecto, los "científicos"

que lo estudiaron no son más que viles carceleros que, con su supuesta "ciencia", prestan un manto de respetabilidad a la vesania represiva de Garrido Patrón y Botello Montes. Se prueba que, para esos señores, es un delincuente, y, además, muy peligroso, quien muestra en su "examen de personalidad" firmeza de convicciones, claridad de juicio y de objetivos, fe inquebrantable en la justicia de su causa y disposición a defenderla al precio que sea. Para estos "científicos" es una personalidad peligrosa porque es indomeñable, porque es incorruptible, porque su conducta dice claramente que resistirá a todas sus artimañas, amenazas y "lavados de cerebro". Por eso lo declaran relapso, incorregible, irremediable y, por tanto, peligroso enemigo de los intereses de sus patronos. ¿Qué hacer con un "delincuente" así? No hay más camino que aislarlo para que no contamine y, de paso, ver si su aislamiento logra lo que no pudieron sus "rollos" adoctrinadores: hacerlo cambiar de ideas. Lo que hacen con Rubén es tratarlo como bestia indómita por negarse a claudicar de sus ideales. Es, como digo en el título, añadir a la injusticia la saña patológica de sus "psicólogos" y de sus carceleros. ■

Venezuela ante la crisis económica mundial



ABEL PÉREZ ZAMORANO

Como es sabido, la crisis no fue provocada por los países pobres, pero ellos están pagando las consecuencias. Es el caso de México y América Latina toda. Uno de esos países es Venezuela, que comparte características de atraso con toda la región, pero que se distingue por su nueva orientación económica a favor de los pobres. Se trata de un país que depende, en extremo grado, de la venta de un recurso natural: 90 por ciento del valor de sus exportaciones proceden del petróleo, y al contraerse las economías industrializadas cayó la demanda del hidrocarburo; el precio de referencia para este año era de 60 dólares por barril, y ahora no pasa de 40.

Ante las dificultades de ello derivadas, el gobierno ha venido aplicando una serie de medidas que le han ganado los más acerbos señalamientos de muchos especialistas y sectores de la prensa mundial. Por ejemplo, anunció que acudiría al crédito para completar sus ingresos, provocando de inmediato una crítica, que jamás ha cuestio-

nado con igual energía el pavoroso e irresponsable endeudamiento de Estados Unidos, actualmente superior a los 10 billones de dólares. Igualmente criticado fue el acuerdo del Parlamento venezolano de incrementar el IVA en 3 por ciento, pero nadie aclara que en la época de bonanza petrolera este impuesto se redujo de 15 a 9 por ciento, para propiciar el consumo popular; ahora, al caer el ingreso petrolero, se lo incrementa en tres puntos, a 12 por ciento, más abajo todavía de su nivel original en Venezuela y del vigente en México, que es del 15 por ciento. Y conste que en nuestro país durante los años de vacas gordas jamás se redujo el IVA.

Para resarcir a los asalariados de la pérdida del ingreso causada por la inflación, se aumentaron los salarios mínimos en 20 por ciento, en claro contraste con la política seguida en México. Aquí, el año pasado la inflación redujo en 6.5 por ciento la capacidad adquisitiva del salario, pero el aumento de éste fue de apenas 4.5 por ciento.

A este respecto, el oligopolio de los alimentos en Venezuela, como las agroindustrias arroceras, ha estado manipulando la producción y los precios negándose a producir granos más caros y rentables. Tal es el caso de la venezolana Polar y la norteamericana Cargill, principal comercializadora mundial de granos; para enfrentar el desabasto y el abuso en los precios el gobierno expropió una planta a esta última, y ha establecido cuotas mínimas de producción de arroz blanco, el más consumido por los sectores de bajos ingresos. En el mismo sentido, en Venezuela se ha mantenido estable el precio subsidiado de la gasolina, la más barata del mundo: 60 centavos mexicanos el litro. En contraste, la mexicana figura entre las más caras: 8.5 por ciento más que la de Estados Unidos, y su precio sigue subiendo, como el del diésel, que el año pasado registró 35 incrementos, tres pesos por cada litro.

Otra medida aplicada para enfrentar la crisis en Venezuela fue la reducción de salarios de altos funcionarios. Según la BBC de Londres, el ejecutivo: "Además, pidió a la Asamblea Nacional que regule los sueldos de la administración pública y anunció el recorte de los "gastos suntuarios" en la administración pública, tales como excesiva publicidad, actualización de plataformas tecnológicas, fiestas y regalos". En México, en cambio, los salarios de los altos funcionarios siguen subiendo, en una verdadera afrenta al pueblo, sobre todo, en tiempos de crisis.

Recientemente, la Asamblea Nacional promulgó una ley que federaliza la administración de autopistas, aeropuertos y puertos,

para centralizar los ingresos que generan. El alud mediático mundial fue inmediato. La oposición cuestiona que se trata de "centralizar el poder y asfixiar los liderazgos" y de destruir a la nación. Pero si vemos con cuidado, en México ese tipo de instalaciones son federales, carísimas por cierto, y si la Federación no las administra directamente, las ha concesionado al sector privado. No queda claro por qué la misma medida es buena en un país y delito en otro.

Sin duda la crisis mundial constituye una dura prueba para el proyecto venezolano, y es fuente de serias dificultades, pero sin alcanzar proporciones apocalípticas. Las dificultades son, ciertamente, grandes, pero siempre jugará su papel el nivel de educación, de conciencia y compromiso con el modelo de nación seguido, por lo que no debe desdeñarse la capacidad de resistencia del pueblo venezolano. Además, Venezuela ha venido desarrollando relaciones económicas con la única gran economía que se mantiene a flote: la República Popular China, con un crecimiento esperado de 7 por ciento en el PIB para este año, y capaz de jalar a otras economías.

El 17 de marzo el presidente Hugo Chávez anunció que Venezuela construiría en China, de manera conjunta, tres refinerías de petróleo, cada una con capacidad para 400 mil barriles por día; además, construirán cuatro buques cisterna de gran tonelaje. En el marco de ese acuerdo, en diciembre pasado Venezuela exportó a China 320 mil barriles diarios de petróleo; a finales de este año serán 400 mil por día, y el convenio contempla alcanzar un millón -con lo que Venezuela reducirá

considerablemente su dependencia con respecto al mercado de Estados Unidos. Finalmente, quedó acordado crear un fondo binacional de 12 mil millones de dólares para financiar proyectos agrícolas, de infraestructura, educación, minería y salud en Venezuela. De eso, China aportará 8 mil millones.

Lo aquí expuesto enseña cómo un país pobre, como el nuestro, y víctima también de una crisis que no provocó, la está enfrentando con medidas que protegen a los más débiles, haciendo que los ricos paguen algo del daño que su insaciable voracidad ha causado. Venezuela está obligada a sortear la crisis, como prueba de viabilidad de su modelo. La realidad así lo impone, no obstante que por razones históricas su economía sea vulnerable, al depender exageradamente de la venta de un recurso natural.

La experiencia venezolana muestra, también, cómo para proteger al pueblo, si bien no se requiere un cambio total en el sistema de propiedad privada, sí se hace necesario acotarlo, evitando que se erija en el derecho dominante, si no es que único, y que avasalle a todos los demás. La crisis viene a recordarnos que si bien la propiedad privada ha jugado, y debe seguir haciéndolo, un importante papel en el desarrollo económico, también es cierto que todo extremo es malo, y la absolutización de esa forma de propiedad es hoy causa de un desastre mundial. Pero en esto no hay consenso, y muchos medios de prensa, en su calidad de custodios de ese omnímodo derecho, criticarán a todo aquél que pretenda imponerle aun la menor restricción. **b**

¿Más trabajo?



BRASIL ACOSTA PEÑA

❖ Es cierto que hay que producir más, que hay que ser más eficientes; se requiere una clase obrera que reciba una mayor porción de la riqueza.

Los economistas vulgares del siglo XIX confundían el trabajo del obrero con la fuerza de trabajo del mismo; es decir, hacían sus cálculos sobre la base de que el obrero vendía al patrón su trabajo y no su capacidad para trabajar, su *fuerza de trabajo*. Partiendo de la idea de que los obreros venden su trabajo, no hay manera de demostrar que exista la explotación del hombre por el hombre. Veamos.

En el origen del capitalismo, la época del capital mercantil, no se establecía aún una relación entre patrono y obrero asalariado, sino, entre abastecedor de materias primas y artesano. De hecho, el producto que se elaboraba, digamos unos zapatos, eran propiedad del artesano que los manufacturaba con sus propias herramientas. Tal producto del trabajo del artesano era vendido al capitalista en ciernes, que posteriormente reúne en un mismo taller a los obreros con los que se encuentra en la

sociedad, dismuniendo, así, los costos de distribución de las materias primas y de recolección del producto terminado, y aparece la relación patrón-asalariado.

Con el surgimiento de la división del trabajo al interior de la fábrica y, con ello, el desarrollo y profundización de la parcialización del obrero y de su herramienta, el artesano va dejando de producir (o de saber hacer) el producto de cabo a rabo para hacerse especialista en sólo una parte del proceso (por ejemplo, poner solamente las suelas de los zapatos). De esta forma, pierde gradualmente el control sobre el proceso y es el nuevo propietario, el capitalista, el dueño de todas las herramientas que hay en el taller y, por lo mismo, al pagarle al obrero un salario, al proporcionarle las materias primas y al ser dueño de todo lo demás, el capitalista se adueña también del producto final del trabajo destinado a la venta, es decir, la mercancía. Deja, pues, de ser fruto

del trabajo privado del artesano, para ser un producto privado del capitalista, lo cual se acentúa con el surgimiento de la maquinaria, la cual arrebata al obrero la herramienta de sus manos y lo vuelve apéndice de ella.

Ahora bien, los economistas vulgares, al estudiar el proceso de producción, parten del supuesto de que el capitalista le compra al obrero su trabajo; sin embargo, los capitalistas no hacen eso, simple y llanamente, porque no pueden comprarle al obrero algo que no ha producido, que no posee. Efectivamente, el obrero no vende su trabajo al patrón porque es una actividad que no ha realizado, lo que vende es, dice la Economía política, su *fuerza de trabajo*, sus energías que sí posee.

Como toda mercancía, la fuerza de trabajo tiene un doble carácter: valor de uso y valor, el valor de la fuerza de trabajo estará determinado por el valor de todos aquellos medios de vida que permitan al obrero reproducir su capacidad para trabajar. Por su parte, el valor de uso de la fuerza de trabajo consiste en su capacidad de satisfacer la necesidad de poner a trabajar al obrero, de ponerlo a que desgaste sus energías físicas, su capacidad de trabajo. Así, todo el trabajo desplegado por el obrero puede generar un valor que no necesariamente coincide con el valor de su propia fuerza de trabajo, y aquí está la madre del cordero. Efectivamente, los economistas vulgares confunden el valor de uso de la fuerza de trabajo con su valor, o sea, el despliegue de su actividad con la capacidad de trabajar y, por lo mismo, confunden valor de la fuerza de trabajo, con valor de lo producido por el trabajo, para llegar a la conclusión

EL QUE PARTE, Y REPARTE... NO NOS REPARTE...



de que al obrero se le paga por su trabajo y no por su capacidad para trabajar, pudiendo, así, sin más, decir que el trabajo del obrero es un factor más de la producción, comparable con el petróleo, la luz eléctrica, etc.

Pues bien, lo que el obrero vende no es su trabajo, sino su capacidad de trabajo, su *fuerza de trabajo* y dado el progreso de la productividad, el obrero repone al patrón en poco tiempo el valor de su fuerza de trabajo y el resto de la jornada le trabaja *gratis*. Al valor producido en el resto de la jornada, a ese desgaste no pagado por el patrón (gratis) se le conoce como *plusvalía*; ésta es la fuente de la ganancia y, por lo mismo, de la riqueza capitalista y de sus consecuencias: la concentración de esa riqueza, la división de la sociedad en clases, la miseria de muchos.

En estas condiciones, llamamientos como los que ha hecho recientemente el presidente Calderón, en el sentido de que lo que debemos hacer los mexicanos es

trabajar más para salir de la crisis, sin que, por cierto, aumente el salario, significa, se lo proponga o no, llamar a los mexicanos a que produzcan más *plusvalía*, a que trabajen más tiempo gratuitamente para los patronos; es decir, se trata de un llamamiento a que se agudice la injusta distribución de la riqueza y la explotación.

Un llamamiento a trabajar más, sin su contraparte, es decir otro llamado a la distribución más equitativa de los frutos de ese trabajo, es hablar de la soga en casa del ahorcado. Es cierto que hay que producir más, que hay que ser más eficientes; sin embargo, se requiere una clase obrera más preparada, mejor alimentada y que, por lo mismo, reciba una mayor porción de la riqueza para que no sufra el eterno tormento de Tántalo, quien, sediento y hambriento, rodeado de agua y alimentos, no podía acceder a ellos. No basta trabajar más para generar más riqueza, hay que distribuirla. **b**

¿Difícil solución?

OIKOS

EDGARDO LARA

Algunos pensaban que la elección de Barack Obama como Presidente de Estados Unidos (EE. UU.) sería la panacea en cuanto a la crisis y sus devastadores efectos; que ese simple hecho revertiría las cosas para ese país y para el mundo entero. La cosa no fue tan sencilla, la victoria de Obama no significó un gran cambio, ni siquiera después de la aprobación de un gigantesco paquete que tiene como principal objetivo la reactivación de la economía del país. Quienes hace unos meses presentaron a Obama como el nuevo mesías, ahora empiezan a alzar la voz para culparlo junto con su equipo.

Obama se sacó, como suele decirse, "la rifa del tigre", y resultaba casi imposible que presentara resultados en tan corto plazo por dos razones de mucho peso, que aquellos críticos deberían meditar: en primer lugar, heredó una economía en caída libre, así que resulta imposible revertir las cosas en el tiempo que lleva como Presidente; en segundo lugar, ni Obama ni su equipo, ni la mayoría de políticos y académicos norteamericanos, ha logrado entender que la manera más eficiente de solucionar la crisis y combatir sus efectos es la lucha frontal en contra de la pobreza y la desigualdad.

En general, a los gobiernos de los países capitalistas les causa urticaria admitir los costos totales de la crisis e implementar soluciones radicales para salir airosos, por la sencilla razón de que estas soluciones atentan contra los intereses de la clase social que los llevó al poder; y, obviamente, no van a morder la mano de quien les dio su puesto. De este modo, los gobernantes aplican medidas no lo suficientemente profundas para devolverle por completo la salud económica al sistema, y su nivel de vida a las personas que de por sí estaban mal antes de la crisis. Se observa, por ejemplo, cómo los gobiernos, cuando organizan los llevados y traídos rescates, únicamente salvan a los banqueros pero no a los bancos; es decir, no al sistema financiero que al poco tiempo vuelve a caer en el mismo bache del que supuestamente lo rescataron. Dice Joseph Stiglitz que EE. UU. podría haber salvado a sus bancos, y dejar a los accionistas librados a su suerte, por mucho menos de lo que invirtió en los rescates. Al inyectar efectivo a

los bancos, lo único que hace el gobierno es socializar las pérdidas al mismo tiempo que se privatizan las ganancias. Pues inyectar dinero en los bancos no ayudó a los propietarios de casas, que eran los que realmente lo necesitaban para saldar sus deudas; se da medicina al paciente que está sano en espera de que el enfermo mejore. No se dejó que las instituciones de seguros y financieras quebraran como el caso de AIG, que seguro afectaría a algunas instituciones importantes, pero habría sido más eficiente que inyectar más de 150 mil millones de dólares esperando que llegaran a las personas que realmente tenían necesidad de esa ayuda.

El pozo de los rescates no es inagotable, no se puede estar infinitamente entregando dinero a los banqueros confiando en que lo usarán de la mejor manera para "reactivar la economía". La manera más sensata de darle solución a la crisis es lidiar con la pobreza; en realidad es la única forma, la más eficaz, mucho más eficaz que la estrategia de dar dinero a los banqueros o a las grandes empresas. Esta opinión tiene una explicación lógica y hasta científica, pues ésta es la única forma

en que se pueden restaurar los flujos de los ingresos y de capital, y la sola manera de que la población recupere la capacidad de pagar sus créditos e, incluso, de tomar créditos nuevos, y que el sistema recupere la salud como un todo. No se trata de una simple utopía de tipo comunista.

Pero la pregunta más importante es: ¿cómo se lucha contra la pobreza y contra la desigualdad? La realidad nos dice que esta solución no puede venir desde arriba, el gobierno ha mostrado su incapacidad para aplicar las soluciones correctas; así las cosas, simple y llanamente, la crisis no va a encontrar una solución de fondo sin la participación cada vez más decidida de organizaciones populares con suficiente fuerza para evitar que el sistema deje de salvar banqueros y salve al pueblo pobre, que desde siempre ha requerido acciones que mejoren su situación. Al igual que en cualquier crisis los pobres van a ser más afectados que los ricos. Pero esta crisis puede ser la excepción, tomemos las acciones que nos exige la realidad. Nadie lo va a hacer por nosotros. **b**



PULSO LEGISLATIVO

ÁLVARO RAMÍREZ VELASCO

El riesgo de la Ley de Extinción de Dominio

La iniciativa de Ley de Extinción de Dominio es riesgosa, a pesar de que el PRI enmendó la propuesta del Ejecutivo, para que sea aplicada como producto de un juicio y sólo contra delincuentes, excluyendo, así, a personas inocentes, cuyos bienes se vean involucrados en actos ilícitos.

Y es riesgosa aún, no por la redacción de la ley en sí, sino por la corrupción que priva en el sistema judicial mexicano y la utilización, con intereses aviesos, que las autoridades hacen de las normas.

A diferencia de la iniciativa de Felipe Calderón -y que el PAN ha defendido al grado de enfrentarse con otras fuerzas políticas-, la propuesta de los senadores del tricolor plantea que la eventual pérdida de la propiedad se dé a través de un juicio, en el que se compruebe que ese bien fue producto o instrumento de algún delito. Asimismo, estipula que la información sobre esos juicios sea de dominio público.

Esta propuesta, que mientras usted lee, será votada en el Congreso de la Unión, determina que la obligación de un proceso judicial separado para los ciudadanos inocentes, cuyos bienes estén involucrados en actos delincuenciales, de narcotraficantes o secuestradores, y que sea el procurador general de la República el responsable directo de estos procesos. La propuesta de los priistas considera que la autoridad tendrá la facultad de asegurar los bienes involucrados en ilícitos, pero sólo podrá extinguirlos cuando acredite la existencia de un delito y luego de la autorización directa del titular de la Procuraduría General de la República, para evitar así abusos y atropellos. Además, se establece la obligación del Procurador de entregar un informe semestral sobre esos juicios, cuya información deberá estar "al alcance de todos", dice la propuesta.

Los panistas han quedado satisfechos con el plan-

teamiento del PRI, lo que anuncia su aprobación, pues también lleva el aval del PRD. Sin embargo, no basta con la redacción pulcra de la ley; deben plantearse candados para que no sea utilizada como garrote político, o contra movimientos sociales legítimos, bajo el argumento de que participan en actos delictivos. Hay más de un ejemplo de despojos de propiedades que se llevan a cabo contra luchadores sociales y/o movimientos, que con esta ley, y bajo la lógica corrupta del sistema judicial mexicano, quedan en desventaja.

¿Qué pasa si se le siembra droga o se le fabrican delitos a personas inocentes, con fines políticos perversos?

Ya le ha ocurrido a los panistas: en los años 80, varias bodegas en Sinaloa, propiedad del político Manuel J. Clouthier, "Maquío" -que luego sería candidato presidencial de Acción Nacional-, fueron aseguradas, pues en ellas se encontraron varias toneladas de marihuana. Luego de varios procesos, "Maquío" pudo comprobar su inocencia y le fueron devueltos sus bienes.

De existir en ese entonces una Ley de Extinción de Dominio, sin garantías para los inocentes, como la había propuesto el Ejecutivo, o incluso con ellas, como la plantea el PRI, ¿"Maquío" habría recuperado sus bodegas? Lo dudo.

Sé que el *hubiera* no existe -así reza el lugar común-, pero es un buen ejemplo. Desde mi punto de vista, con seguridad, este caso hubiera sido utilizado con contundencia contra Clouthier, quien nunca hubiera podido ver de nuevo sus bodegas. Mientras no se avance en la limpieza del sistema judicial mexicano, mientras no se destierre o al menos contenga la corrupción, leyes como la de Extinción de Dominio son riesgosas, muy riesgosas. **b**



La agenda mexicana

La relación entre México y Estados Unidos está en proceso de redefinición. Al menos desde la perspectiva de nuestros vecinos, que desde hace varios meses han sido claros en establecer la nueva agenda de la relación bilateral. Para ellos, según se desprende de sus académicos, funcionarios de mediano y alto nivel, es claro que el foco de atención está puesto sobre el problema de la inseguridad. Palabras más, palabras menos, el mensaje es el mismo: el problema del narcotráfico en México está fuera de control y es urgente su ayuda pues se ha vuelto un problema para la Seguridad Nacional.

Y es con esa agenda que en estos días y semanas veremos en México a tres secretarios del más alto nivel: Hillary Clinton, secretaria de Estado; Janet Napolitano, secretaria de Seguridad Interna, y Eric Holder, secretario de Justicia. Funcionarios cuya misión será sacar adelante la agenda marcada por su jefe, el Presidente de Estados Unidos, Barack Obama.

Hasta aquí la historia no tiene nada de excepcional de no ser porque se ha reparado poco en cuál es la contraparte de esta historia. ¿Cuál es la agenda que tratará de sacar adelante el gobierno mexicano en esta nueva relación? Perspectiva que lamentablemente no aparece con claridad.

Durante los últimos meses, tanto los medios mexicanos como las autoridades hemos girado en torno a sus temas. Horas de transmisión en radio y televisión, así como decenas de planas, han sido dedicadas a escribir sobre el carácter o no de México como un "Estado fallido", término puesto sobre la mesa por las agencias de los Estados Unidos.

En todo este tiempo, mucho se ha hablado de la violencia del narcotráfico e, incluso, de cómo sus efectos se resienten cada vez más del otro lado de la

frontera; sin embargo, poco se ha dicho en nuestro país sobre la dimensión del fenómeno de las adicciones en Estados Unidos. El tema del mercado que motiva este conflicto, así como la corrupción que se vive en aquel país sólo ha sido destacado cuando el presidente Calderón ha hablado del tema.

En México, no tenemos una visión integral del problema. Nos asumimos como la causa y no como la consecuencia de esta grave situación, de ahí que no contemos con una perspectiva nacional sobre la mejor manera de abordar el conflicto. Esta carencia no es menor cuando se tiene en

frente como interlocutor al país más poderoso del mundo, quien además parece tener muy claro -aunque no para el gran público- cuáles son sus objetivos en esta nueva etapa de la relación.

No hay duda de que hoy nuestro país es prioridad en la agenda del gobierno estadounidense. La gran pregunta es cómo vamos a aprovechar esta situación en beneficio del país; si seremos capaces de cambiar la perspectiva,

salir de la defensiva y desplegar una estrategia que nos permita sacar adelante nuestros temas: migración, comercio, combate a las adicciones, límites a la venta de armas, apoyo al desarrollo, etc.

Vienen semanas de definiciones. Los políticos mexicanos deberán estar especialmente atentos pero no pueden ser los únicos; nosotros, como ciudadanos y como medios de comunicación, tenemos que entender qué es lo que está en juego para poder actuar de la mejor manera. El tiempo nos dirá si todos los actores estuvieron a la altura de las circunstancias. **b**



"El juguete rabioso"

SASHENKA

Libro

Roberto Arlt nació en los albores del siglo XX el 26 de abril de 1900; y con su primera novela, *El juguete rabioso*, de acentuado carácter realista, nació la narrativa urbana argentina, cuando apenas contaba con 26 años.

Igual que ha sucedido con muchos escritores de talento, fue ignorado en vida por sus homólogos contemporáneos, no obstante, la juventud recibió, con apasionada calidez, la semilla de su fruto.

El modo "descuidado" de su redacción fue una de las tantas críticas que recibió Arlt por la élite intelectual de la cual pendía su fama y la publicación de sus obras, élite inconforme con la exhibición pública del ambiente putrefacto de los arrabales argentinos.

Así, por ejemplo, Elías Castelnuovo, influyente editor de la época, escribió sobre el borrador de la obra de Arlt: "El libro de cuentos que me trajo, pese a su fuerza temperamental, ofrecía fallas de diversas índole, empezando por la ortografía, siguiendo por la redacción y terminando por la unidad y coherencia del texto", marcando para siempre el naciente espíritu literario de Arlt. Sin embargo, éste no perdió el ánimo.

Los avatares del destino le acercaron irónicamente a Ricardo Güiraldes, cuya obra maestra, *Don Segundo Sombra*, publicada en el mismo año, opacó significativamente la suya, quien le instó a no darse por vencido en la búsqueda de una casa editorial.

Silvio Drodman Astier es el nombre del desafortunado protagonista, juguete de la pobreza y rabioso a consecuencia de los infortunios que determinan su miserable existencia. No era para más: las carencias propias de su condición le inician, en la primavera de su vida, en el arriesgado oficio de apropiarse de lo ajeno, al lado de otros dos chicos, cuya descripción se acerca mucho a quienes la gente refiere como "dejados de la mano de Dios".

En una segunda etapa, nuestro personaje busca un trabajo honrado al servicio de los dueños de una librería de viejo cuyo abandono todavía sobrecogió el difícilmente estrujable espíritu de Astier. Con la pesada losa del infortunio auestas, ve en su enrolamiento en el Ejército un último intento por salir del fango, pero un nuevo fracaso termina por convertirle en el juguete rabioso, cumpliendo así con su inexorable destino.

Finalmente, en el último de sus apartados, Astier se convierte en "Judas Izcarote", compendiando

todos sus odios en una insoportable sed de venganza, aunque ésta se volcara contra el más indefenso de sus amigos, "El Rengo", sólo por "la necesidad de ser canallas, de hacer alguna infamia... de destrozar para siempre la vida de un hombre".

La fatalidad y el determinismo son los únicos colores que pintan el destino de los personajes de Arlt, completando con ello el cuadro de infelicidad emanado de una sociedad insatisfecha.

La rabia, la degradación moral, incluso la traición de Astier, no son casuales, ni siquiera son su culpa, pues no se puede culpar a quienes no han sido sino víctimas de las circunstancias que los han envuelto con brazos de acero. Y como esta realidad parece no acabarse, sino reproducirse -a pesar de haber pasado ya un siglo-, quizá estas víctimas seculares deban ser acusadas, cuando mucho -como recientemente escuché a un sabio decir-, de seguirlo siendo. Y nada más. **b**



❖ "Entristecido salí tras él con la canasta, una canasta impudicamente enorme, que golpeándome las rodillas con su chillonería hacía más profunda, más grotesca la pena de ser pobre." Roberto Arlt en *El juguete rabioso*.

La captura

TANIA ZAPATA ORTEGA



Por la pendiente lo traen *maniado* como iguana. Lazos de tendadero en pies y manos, brazos a la espalda, su piel cobri-za retorciéndose bajo el sol. "¡Ay! Ya no me peguen, ¡ya me amarraron, ya no me peguen, yo no hice nada!"... Las patadas se estrellan contra su magra osamenta, mientras toda la calle se llena con los gritos de la turba enfurecida y rencorosa.

"Agarraron al 'Bugui', el otro bajó corriendo por el barranco", dice un padre de familia armado con una herramienta en forma de cruz, con la que descoyuntaría todos los huesos del que lastimó a su nieto hace días. Los machetes suenan contra la banqueta de la calle principal, mientras "La Chachi" pide clemencia para el *pobre cristiano*: "no lo vayan a matar, ustedes también tienen hijos"; tal vez recordó en este trance al hijo muerto por pleitos entre pandillas, porque hace un momento intentó desviar a los perseguidores con una pista falsa, y ahora, situada dentro del grupo de captores, aboga disimuladamente por "El Bugui", antiguo amigo de juegos del difunto.

Con fuerza bien calculada dejan caer el fardo sobre el pavimento, procurando que se haga el mayor daño posible. Vienen ya, corriendo, con tubos y machetes para convertir en picadillo al malandrín, pero una voz se impone a las demás: "dejen los machetes, ya lo tenemos, que venga la patrulla para llevárselo... tú, Armando, quítale los tubos y diles que no le peguen en la cara, este cabrón luego va a ir con

los Derechos Humanos a decir que nosotros somos los malos".

El estallido de una botella de vidrio atrae todas las miradas. Las astillas amarillas de la *caguama* están encima de las ropas de "El Bugui", que ahora tiene el rostro ensangrentado con el *ojo por ojo* que le regalaron su imprudencia y mala suerte. "¡Te dije que me la ibas a pagar, perro! ¡Me marcaste, pero ahora estamos a mano!", dice Diego, cuya oreja está aún llena de los vendotes y puntadas después del asalto que sufrió la semana pasada.

Pasan los minutos, y los enardecidos ánimos se calman poco a poco. A intervalos regulares se escucha un aullido infrahumano: es "El Bugui" que grita, desde el sopor de cannabis y *charrito*, con modulaciones que recuerdan el rugido amenazante de un felino acorralado; es un intento que falla, pues trata de que lo suelten por compasión, o al menos lo aparten del ardiente pavimento que escuece su espalda desnuda y taraceada de tatuajes alusivos a la "Barrio 18". Todos son ahora protagonistas de historias de asaltos y tropelías a cargo de "El Bugui". Aquella señora se queja de que vaciaron su casa y la libraron de televisión y estéreo. El de más allá narra cómo lo dejaron sin herramientas una noche que dejó su casa para ir a cuidar a un familiar enfermo. Éste, de enfrente, narra la forma en que lo *atajaron* en el puente amarillo y lo despojaron de la *raya* de la semana, ganada a pulso en la obra, el de más allá hace el recuento de todas las veces que tuvo que regalarle,

por miedo, cigarrillos y cervezas de su tienda. Todos se alegran de que viene en camino la patrulla para detener, definitivamente, al odiado ratero. Sólo "La Chachi" los oye sin chistar y lamenta no haber abierto rápido su puerta para esconder al fugitivo, cuando escapaba tras de ser sorprendido en la azotea de la casa del pastor.

Recién bañado, descalzo y apenas cubierto con un pantaloncillo azul marino, "El Bugui" se presentará mañana a declarar, mirando de soslayo a la secretaria, quien bajará la vista con temor. Veinticinco pesos y un manojito de llaves ennegrecidas le serán devueltas más tarde, cuando se determine que los vecinos no presentaron cargos y, al no encontrarse pruebas que lo inculpen, lo echarán a la calle, luego de que su familia pague la multa correspondiente por la "falta administrativa" que cometió, al subirse a la azotea de los vecinos. Vendrá a esperarlo afuera de la cárcel, con el niño en brazos y la cara de angustia, una delgada mujercita de edad indefinida que tiembla ante la posibilidad de perder a su único sostén.

Esto último, a menos que los captores, además de velocidad para perseguir al fugitivo, hayan tenido la suficiente paciencia para dedicar el resto del día a repetir los agravios sufridos, asentándolos en un acta, a fin de dejar guardado al pobre malandro unos cuantos meses, tiempo suficiente para que sanen sus heridas y vuelva a tentar a la suerte, mostrando provocativo las constelaciones de su exótica espalda *marera*. **b**

Qué
Quién
Dónde
Cuándo
Cómo
Por qué

Oriente

Mexiquense

Para saber a dónde vamos.

Lo que no muere

ayó en tierra la lira
y estallaron sus cuerdas armoniosas;
las que en el arte admira
de Grecia y Roma nuestra ansiosa mente
bellezas ideales,
como granos de efímera simiente
cayeron en desiertos arenales.

«¡Profanación, profanación!», resuena
por donde el alma, ansiosa de armonías,
tiende la vista de terrores llena.

Los antiguos altares,
por angulosas manos sacudidos
desgranaron sus muros y sillares;
y ya en vez de las arpas elocuentes
llenas de fe de los pasados días,
dilatando su bárbaro estampido
en la fragua que informe se levanta,
golpeando en el hierro enrojecido
el tremendo martillo es el que canta.

¿Labra engendros o dioses? ¡Quién lo sabe!
De las tinieblas de la noche fría
a veces sale, preludiando, el ave;
pero está, ruiñeñor, la poesía,
mejor que junto al yunque que ennegrece
bebiendo luz en la región del día.

Cuando osado a la piedra arrebatada
el heleno cincel rayos brillantes
arrancando a lo informe la escultura,
de sus golpes el coro acompañaba,
como a tremenda lid himnos guerreros,
la lira que sublime resonaba
tocada por los Píndaros y Homeros.

Hoy que la estatua del moderno culto
labra el martillo sobre el yunque fuerte
y los clásicos moldes se quebrantan,
en el concierto que el horror entona,
¿quién coloca a la estatua su corona?,
¿qué Homeros y qué Píndaros la cantan?

La culta estrofa, de lo antiguo pasmo;
la elaborada con buril de fuego;
la que provoca el vívido entusiasmo
y de la patria el sentimiento ciego;
la que narra las fiestas regaladas
de los dioses helénicos vencidos,
y halaga los oídos

Salvador Rueda

en las noches de Roma bulliciosa,
cuando el festín, sus risas desatadas,
cantando libre y delirante coro,
brilla al estruendo de las copas de oro,
bajo el techo de bóvedas doradas;
la estrofa añeja como rancio vino
de gotas por la luz hechas colores,
en que Horacio divino
como en gallardo búcaro de flores
hace brillar su ingenio peregrino;
la que de Mantua gime en los vergeles
cantada por las fuentes rumorosas
y repite el pastor enamorado
que congrega el ganado
en el idilio con dosel de rosas;
la que espléndida y bella se desliza
como a los hombros túnica sujeta,
es músculo y es nervio en que analiza
el sutil microscopio del poeta.

¿Qué se han hecho los dioses de otros días,
los dioses que las selvas custodiaron
y en las fuentes alzarón
palacios de cristal y melodías?

Ya no mira Narciso su belleza
en los espejos trémulos del lago,
ni atraviesa la gran naturaleza
Diana al recorrer los horizontes
que el mar azul abraza,
despertando los ecos en los montes
con sus trompas magníficas de caza.

Ya la flauta de Pan no se estremece
al dulce soplo de la blanda siesta,
ni la ninfa del bosque se recuesta
en el lecho del agua en que se mece...

En su concha de nácar irisada,
no piensa en el amor, adormecida,
Venus como una estatua cincelada,
ni le sigue la escolta divertida
de tritones cercando a las nereidas
de la playa sin fin entre la bruma,
cuando la ondina aparta los cristales
para sacar el pecho de la espuma.

Todo lo hermoso, lo que el pecho llena
de nobles resplandores,
roto o volcado lo contempla el alma
por espíritus torpes en su vuelo,
que ambicionan tirar, porque son bellas,
del pabellón espléndido del cielo
para arrojar al suelo las estrellas.

Pero no basta a la razón ignara
su vil encono y superior destreza
para los dioses derribar del ara;
¡les sostiene la ley de la belleza!

No importan los discursos esplendentes
de frase como el número precisa;
a compás de sus sonos elocuentes,
muertas de risa correrán las fuentes
y los vergeles morirán de risa.

Escuchando las cláusulas hermosas,
estará con el vuelo recogido
parado el aire en las abiertas rosas;
pero enojado del discurso vano
reprobará los párrafos ardientes
y apóstrofes de llamas,
levantando silbidos estridentes
en las hojas flotantes de las ramas.

«¡Muere el ritmo!», dirá la voz tronante
del orador, mostrando su entereza;
y el ritmo palpitante
seguirá la canción de las canciones;
¡la del amor, a coro levantada
por todos los ardientes corazones!

«¡Muere el color!», y desde el rosa leve
de la flor del almendro, flor primera
que tímida corona
la dulce primavera,
hasta la rosa de matiz brillante
y oscuro terciopelo,
la escala de las tintas y colores
vibrará como canto sin sonidos,
y formará explosiones ideales
de tonos verdes, rojos y encendidos.

«¡Muere la nota!, en el feraz ramaje
que rodea las cunas de los nidos
de verde cortinaje,
ora sonando el canto que en la siesta
de los gárrulos pájaros se exhala;
ora en la tarde al comenzar su fiesta
formando el ruiñeñor plácida escala
que es dulce voz de la nocturna orquesta,
ya imitando el canario en los hechizos
de su reír sonoro
rumores de granizos
en cálices de oro;
cuanto insecto a la luz zumba su nota
lanzando breve y prolongado grito,
y cuanto dice el céfiro a las flores,
llenará el pentagrama infinito



de preludios, arpeggios y rumores.

¡No muere, no, la santa poesía!

Mientras conserven lágrimas los ojos
y el humano cerebro fantasía;
mientras la cuna que columpia al niño
como al nido de pájaros la rama,
se corone de besos y cariño
como de chispas la radiante llama;
mientras haya unos ojos que nos miren
con promesas de amor puras y hermosas,
y en los blancos capullos donde giren
las crisálidas tiemblen y suspiren
por volverse doradas mariposas;
mientras forjando nubes de colores
el crepúsculo triste y angustiado
haga entreabrir los labios al suspiro,
y el resplandor que en los espacios arde
dibuje entre las nieblas de la tarde
rotondas de oro y templos de zafiro;
mientras haya una flor que guarde el beso
de las luces del sol, y un niño cante,
y un ósculo nos dé madre querida,
y haga el dolor de la existencia mofa,
entonará, como al surgir la vida,
el Universo su inmortal estrofa.

¡Mirad la cuesta del esfuerzo humano!
Por las agrias veredas que conducen
a su cima inmortal, del hondo llano,
sobre cráneos y lúgubres escombros
de anteriores ejércitos señales,
buscando ansiosas las triunfantes palmas,
con su mundo de anhelos en los hombros
Sísifos del dolor suben las almas.

En la cima elevada, genios, reyes,
celebrados poetas y pintores,
sabios artistas y apiñadas greyes,
la sien ceñida de inmortales flores,
os guardan la victoria
y el puesto merecido y señalado
que alcanza el fatigado
paso que lleva a la brillante gloria.
¡Sísifos de lo bello!, nada arredra
la fe que al triunfo aspira:
¡arriba con la piedra!,
¡arriba con la lira!

Salvador Rueda
(3 de diciembre 1857 – 1 de abril 1933)

Sociedad Anónima

L. Mejía



ANTORCHA REVOLUCIONARIA

35 años

luchando contra la pobreza en México



Estadio Azteca
Estadio seguro... estadio amable



3 de mayo 09
evento político cultural



ESFERA
PÚBLICA

JUAN FRANCISCO CASTAÑEDA

Miércoles
20:00 h



RADIO Y TELEVISIÓN
MEXIQUENSE

