

» EL DÓLAR
pierde poder

» CEMEX mata a la
Sierra de Tanchipa, S.L.P.

» A FALTA de argumentos, falacias
e injurias contra antorchistas



buzas

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo

MÉXICO

PRESIDENCIA
DE LA REPÚBLICA



SAGARPA



SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN

TLCAN, PRIMERA "VÍCTIMA" DE OBAMA

» Un dilema para Calderón

De venta en **Sancti Spiritus, 2006**
Revista Semanal 12/01/09 \$20.00
Año 9 No. 333
9 771870 113008



XIV ESPARTAQUEADA CULTURAL NACIONAL



TECOMATLÁN, PUEBLA
DEL 31 DE ENERO AL 7 DE FEBRERO DE 2009

MOVIMIENTO ANTORCHISTA
www.antorchacampesina.org.mx
Informes: (55) 57 09 75 82

buzos

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Minerva Flores Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Diseño
Ana Laura Gómez Díaz
Samia Sánchez Rizo

Jefe de Información
Aquilés Montaña Brito

Distribuidor
Guillermo Gómez

Ilustración
Carlos Mejía

Fotografía
Rolando Zatarra
Cuartoscuro

Web Master
Eduardo Ávila Lamadrid

Publicidad
Rogelio Román Juárez

CONSEJO EDITORIAL
Lorenzo Delfín Ruiz
Alejandro Enríque Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Ana Laura de la Cueva

COLABORADORES
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Ascensio del Campo
Mario A. Campos
Ángel Trejo Raygadas
Lorenzo Delfín Ruiz
Vanía Sánchez Trujillo
Edgardo Lara
Álvaro Ramírez Velasco

REPORTEROS
Consuelo Araiza Dávila (S.L.P.)
Zojay García Gasca (EdoMex)
Marina Rodríguez (Puebla)
Darwin Franco (Querétaro)
Martín Morales
Nora Suárez (Veracruz)
Óscar Balderas Méndez
Eduardo López Nolasco (Michoacán)

Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo W, Departamento
4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo,
Puebla, Pue. Tel/Fax: (01222) 3 95 23 49.
E-mail: directoria@buzos.com.mx Certificado
de Contenido no. 8017. Certificado de
Licitud de Título No. 11422. Certificado de
Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título
No. 04-2008-069018242300-102. Se
imprime en Litografía RODELAPA, Oriente
235 No. 54, Col. A. Oriental, México D.F. Las
opiniones vertidas en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.

Visítanos y envía tus comentarios a

www.buzos.com.mx

EN ESTE NÚMERO 333

REPORTE ESPECIAL

El TLCAN,
primera "víctima"
de Obama
Martín Morales

4

A fondo
TLCAN, otra vez de moda

2

Opinión
A falta de argumentos, falacias
e injurias contra antorchistas
Aquilés Córdova Morán

32

Especialistas
El dólar pierde poder
Abel Pérez Zamorano

34

Noticias sobre
las aduanas
Brasil Acosta Peña

36

Reviviendo a Keynes
Vanía Sánchez Trujillo

38

De chulos y padrotes
Álvaro Ramírez Velasco

39

Discordia jarocho
Lorenzo Delfín Ruiz

40

Elecciones en marcha
Mario A. Campos

41

Internacional
Hamas-Israel:
los costos de la masacre
Ana Laura de la Cueva

28

Sociedad anónima
C. Mejía

48

...en su tinta
Única sopa
C. Mejía

3

Actualidad

Trapezistas políticos
Nora Suárez

10

Yunquistas apuestan todo
contra Moreno Valle
Elvia Cruz

13

CEMEX mata a la Sierra
de Tanchipa
Consuelo Araiza

18

La trampa de la Segob contra
Antorcha Campesina
Minerva Flores Torres

21

Cultura

¡Feliz cumpleaños!
Tania Zapata Ortega

42

El salario del miedo
Cousteau

44

Joao Guimaraes Rosa
Ángel Trejo

45

Elegido por aclamación. En
este instante, breve
y duro instante... Nada es
lo mismo. Todos ustedes
parecen felices... Rosa de
escándalo. Introducción a
las fábulas para animales.
Ángel González

46

Foto-reportaje
La Recoleta
Rolando Zatarra

24

FE DE ERRATA

En nuestro número 332, el reportaje "San Francisco. Un rincón cerca del olvido" (página 24) debió decir "San José. Un rincón cerca del olvido". A la autora y a los lectores, solicitamos nos disculpen por este error de edición.

TLCAN, otra vez de moda

En varias ocasiones nos hemos referido a la problemática del TLCAN, a sus efectos sobre la economía mexicana, principalmente la agropecuaria. Reporteros y analistas han tratado el tema e, incluso, en el Foro Todas las Voces que **buzos** lleva a cabo en diferentes regiones de México, ha sido el centro de las discusiones de estudiosos y de los mismos productores del campo, como fue el caso del Foro llevado a cabo en la ciudad de Xalapa, Veracruz, a principios de diciembre de 2007.

Hemos aprendido un poco, gracias a todo eso; obtenido una visión más clara acerca del tema. Por ejemplo, sabemos que los problemas económicos, en general, no sólo aquellos del sector agropecuario, tienen su raíz en la esfera de la producción y no en la esfera de la circulación, del comercio. Consecuentemente, no es el TLCAN el responsable de las desventajas de los productores mexicanos en la competencia con sus "socios" de Norteamérica. Los altos costos de producción, la atrasada tecnología, la falta de apoyo oficial y la mala aplicación de los subsidios cuando los hay y, en fin, la estructura agraria anacrónica, son los principales responsables, la causa de la desventaja de los productores del campo mexicano y no un tratado comercial, cuyas condiciones se tornan negativas como resultado de lo anterior.

Por eso, los dirigentes de organizaciones que luchan contra el TLCAN, los gobalifóbicos y otros personajes que han salido a la palestra como defensores de los campesinos mexicanos, de raíz están equivocados, nadan en la superficie, no ven el fondo de las cosas cuando plantan una renegociación del TLCAN a favor de los mexicanos y confunden a los mismos productores, quienes pierden de vista el certero blanco, para resolver o cuando menos aliviar su situación desventajosa; es decir, las medidas por las que deben luchar, las exigencias adecuadas que deberían plantear ante el gobierno.

Hoy, cuando en la euforia del triunfo y a punto de asumir el mando del gobierno de su país, el presidente electo, Barack Obama, coloca entre sus principales proyectos la renegociación del tratado; estos defensores probablemente echen las campanas a vuelo y crean que en una renegociación se podría mejorar la situación para México. No faltarán asociaciones de empresas, y hasta legisladores que ingenua o dócilmente ante la batuta imperial, festejen la renegociación. Si esto fuere así, volverán a pensar al revés, como ilusos que no miden el peso de las razones y los intereses que mueven a Obama, representante del imperialismo norteamericano.

Por lo pronto, debe quedarnos claro de qué se trata: Estados Unidos busca a toda costa, por todos los medios, aliviar su crítica situación y establecerá condiciones más ventajosas renegociando el TLCAN. Ya uno de sus futuros funcionarios anunció con soberbia que no se debe renegociar, sino cambiar muchas cosas, eliminar algunas; no renegociar, sino enmendar. **b**

Única sopa



B. Mejía

EL TLCAN, primera "víctima" de Obama

Martín Morales



Tratado de Libre Comercio (TLC): año 15.



México tiene frente a sí un menudo dilema: apoyar de modo incondicional a Estados Unidos, que busca renegociar el TLC a su favor, o hacerle frente a la potencia americana. Un asunto que no es menor. Porque desde su entrada en vigor el 1º de enero de 1994, las consecuencias del tratado para el sector rural mexicano han sido devastadoras: 15 años de campo tirado a la basura y, por ende, dependencia alimentaria del exterior en casi 50 por ciento de los productos agrícolas. Y encima, la crisis financiera. Barack Obama, presidente de Estados Unidos desde el próximo 20 de enero, y los demócratas, bajo el argumento de que "los tiempos cambian", podrían reventar el acuerdo. La renegociación o la suspensión, han dicho. El panorama agrario de México se complica.

El año pasado inició con manifestaciones de los productores del campo en la Ciudad de México. Su demanda: mejores condiciones para competir en un mercado internacional que los devoraría. Y así sucede.



La alerta.



Productores del campo. Cuando hay carne, es vigilia.

Al cumplirse los 15 años previstos para la entrada en vigor de todos los conceptos del "rebautizado" Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), Barack Obama cierra filas con su aplastante mayoría legislativa en el Congreso estadounidense y adelanta su intención de "enmendar las fallas" del pacto, firmado en 1992, entre su país, Canadá y México, con el objetivo de actualizarlo a las condiciones comerciales, económicas y ambientales vigentes en el mundo. El gobierno mexicano parece anticipar la intención de Obama por reventar el acuerdo, y se niega a renegociar.

La última fase del acuerdo fue la suspensión de todo impuesto para el comercio de productos del campo de los tres socios a partir del 1 de enero de 2008, y este 1 de enero de 2009 se cumplieron los 15 años fijados en el propio tratado como tiempo de implementación. En esta coyuntura -marcada además por la crisis financiera internacional-, el nuevo presidente es-

tadounidense considera oportuno revisar la vigencia del contenido.

Lastre económico

Barack Obama se suma de facto a la exigencia de renegociación del TLCAN, sostenida desde hace una década por los globalifóbicos y anti libre comercio mexicanos agrupados en la Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio (RMALC), quienes han insistido en la urgencia de modificar especialmente el rubro agropecuario para subsanar sus "devastadoras consecuencias" sobre el agro nacional: menos empleos, mayor pobreza para aproximadamente 4 millones de trabajadores, 400 mil migrantes expulsados cada año hacia Estados Unidos, y un aumento de la incapacidad mexicana para alcanzar la autosuficiencia alimentaria.

Detrás de los pronunciamientos de los demócratas y de Obama están las presiones de sus millones de electores del pasado 4 de noviembre, que los ven -según los analistas estadounidenses- como

salvadores ante la crisis económica; en este marco, consideran al TLCAN un lastre económico. En septiembre de 2008, el diario *The New York Times* publicó los resultados de una encuesta: 75 por ciento de los estadounidenses se declaró de acuerdo en renegociar el Nafta (por sus siglas en inglés) al considerarlo rebasado por la realidad.

"La creciente participación comercial internacional de naciones asiáticas, encabezadas por China, la real competencia a los estadounidenses, ha modificando el escenario mundial; empujado también por la crisis financiera, Estados Unidos decide fijar nuevas reglas del juego y para ello requiere modificar su relación con sus socios del TLCAN", sostuvo en entrevista el maestro Gustavo Uruchurtu Chavarín, del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM.

Señaló, además, que después de activar el tratado con México y Canadá, "Estados Unidos firmó otros acuerdos y ha reconfigurado su papel en la competencia comercial mundial; en estas actualizaciones le toca el turno al TLCAN, lo que además forma parte de la estrategia anticrisis de Obama".

Los demócratas, que a partir de este año serán mayoría en el Congreso estadounidense, son tajantes en su postura: modificamos el TLCAN o lo suspendemos.

Víctor Suárez Carrera, director ejecutivo de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC), una de las agrupaciones mexicanas promotoras de la renegociación del tratado, dijo a **buzos** que en marzo de este año habrá una reunión sobre este tema con organizaciones civiles y legisladores, tanto mexicanos como de Estados Unidos. En el mismo mes, según la comisión del Senado de la República dedicada al análisis de las consecuencias del TLCAN, se darán a conocer los resultados de los estudios sobre el tema, aunque adelantó que seguramente habrá la recomendación de revisar el acuerdo agrícola.

El ex secretario de Comercio de Bill Clinton, Mickey Kantor, uno de los operadores de las negociaciones del Nafta, dijo el 13 de junio de 2008, en el Foro Económico Latinoamericano, que ya era tiempo de actualizar el tratado porque se había negociado 18 años atrás, cuando las condiciones comerciales y económicas del mundo eran otras.

"Hace 18 años no visualizamos que vivimos en una economía dinámica, en un mundo globalizado, interdependiente, donde las condiciones cambian muy rápido (...) Nafta comenzó sus operaciones hace más

LO BLANCO DEL TLCAN

Unos de los beneficios destacados del TLCAN durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón son el incremento de las exportaciones mexicanas a los Estados Unidos y las inversiones directas, lo cual se plantea como base para el crecimiento económico, generación de empleo y superación de la pobreza.

Las exportaciones hacia EE. UU. aumentaron 115 por ciento entre 1994 y el 2001, es decir, pasó de 339 mil millones de dólares a 622 mil millones de dólares. **Poco antes de la turbulencia financiera de la segunda mitad del año, entre enero y junio de 2008, incrementaron 17 por ciento en relación con el mismo lapso de 2007, con lo cual llegaron a 149 mil 520 millones de dólares.**

De acuerdo con el INEGI, el comercio con la Unión Americana aumentó con respecto al Producto Interno Bruto (PIB) en 36 por ciento en 1994 hasta llegar a 70 por ciento en el 2007. La Inversión Extranjera Directa (IED) subió en 11 mil millones de dólares en 1994, y llegó a 16 mil millones a partir del 2001, donde permanece relativamente estable.

de 14 años, y en este periodo las cosas han cambiado, las condiciones se han modificado en cierta medida. Los tiempos cambian".

Muchos actores hablan de una renegociación del tratado, "pero sinceramente, considero que esto es imposible, no creo que se deba renegociar. Es cierto que muchas cosas se tienen que cambiar e, incluso, algunas deberían ser eliminadas, pero no se debe renegociar el Nafta, se tiene que enmendar".

Renegociar, enmendar, poco o nada

En su reiterada defensa de las bondades del TLCAN, el ex presidente Carlos Salinas de Gortari soslayó los eventuales impactos en el agro mexicano y dijo que debido a su complejidad, cambiar una sola línea del tratado implicaba "renegociarlo todo" y por eso no debía tocarse nada.

Aparentemente hay una complicación semántica, aunque las implicaciones sean mucho más profundas: Barack Obama repitió durante su campaña electoral que el tratado debe ser "enmendado" -*amend*-, lo que en México significaría "reformar", "modificar", pero sin cambiarlo todo.

El presidente Felipe Calderón parece anticipar que Obama va a ir al fondo para reventar el acuerdo, y ha expresado un rotundo "no" a tocar absolutamente nada del TLCAN.

El sábado 23 de noviembre de 2008, durante el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico celebrada en Lima, Perú, el presidente Calderón fue contundente ante 21 jefes de Estado, entre ellos el estadounidense, George W. Bush, al señalar que "cometería un error (...) Barack Obama si impulsara una renegociación del tratado, "(porque) el día que se cierre el acceso de productos mexicanos a Estados Unidos (los) migrantes van a brincar el río o la barda o lo que pongan; eso es un hecho".

Y es que Calderón defiende al TLCAN con todo y sus lastres. Para dar un ejemplo de beneficios para México, expuso: "permitió que se vendieran aguacates en las calles de Estados Unidos, y ese día comenzó Michoacán a dejar de ser el primer exportador de migrantes hacia los Estados Unidos, y su comercio ha crecido notablemente (...) si se cancelaran los beneficios del libre comercio, se cancelarían, efectivamente, muchas oportunidades de trabajo y crecimiento, tanto para mexicanos como para estadounidenses".

Campo y soberanía alimentaria, a la deriva

Para el gobierno de Calderón, las ventajas del tratado están a la

LO NEGRO DEL TLCAN

Mayor dependencia de EE. UU.

Entre 300 mil y 400 mil trabajadores mexicanos, especialmente agrícolas, migran cada año a los Estados Unidos en busca de empleo y mejores condiciones de vida, porque no lo consiguen en sus localidades de origen. En 15 años de TLCAN salieron 2.5 millones de migrantes.

Sus remesas en dólares ahora constituyen el segundo flujo más importante de divisas para México, luego del petróleo. De acuerdo con el Banco de México, éstas cerraron 2008 con una baja de 2.63 por ciento para ubicarse en 21 mil 577.38 millones de dólares. En el 2007 fueron 22 mil 161.16 millones de dólares.

Según organizaciones agrupadas en la Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio (Remalc), unos 4 millones de trabajadores agrícolas han perdido su calidad de vida, y se reducen sus posibilidades de empleo. Además de migrar a Estados Unidos, también algunos cambian de giro y se dedican a sembrar drogas.

El país es incapaz de producir los alimentos para satisfacer su demanda interna, por lo cual carece de soberanía alimentaria y ahora depende de las importaciones de alimentos en un 42 por ciento; de este total, el 80 por ciento proviene de Estados Unidos.

Para complicar la situación, hay una monopolización del mercado interno de alimentos, con base en el beneficio de comprar barato productos en Estados Unidos y dar productos finales más caros en México, como increíblemente sucede con el maíz y la tortilla.



vista: las exportaciones mexicanas hacia EU han aumentado 115 por ciento entre 1994 y 2001; es decir, se pasó de 339 mil millones de dólares a 622 mil millones, aunque los analistas consultados estimaron que, en todo caso, eso fue más consecuencia de los cambios "estructurales" internos, obligados por el acuerdo, y que, a partir de ahí, ha mostrado altibajos.

Pero no todos tienen la misma visión. Víctor Suárez Carrera, director ejecutivo de la ANEC, explicó a **buzos** que los niveles de importaciones de los Estados Unidos se han incrementado por encima de las exportaciones hasta llegar, en 2008, a un déficit de 4 mil 500 millones de dólares.

Entre las principales consecuencias de estos 15 años de tratado, expuso, está la debacle definitiva

del campo mexicano. "Los gobiernos mexicanos no se preocuparon por diseñar antes una política agrícola eficaz que garantizara la autosuficiencia alimentaria, que respaldara la producción, el bienestar y el empleo de los campesinos".

Pese a todo, "el 1º de enero de 2008 se cumplió la entrada en vigor del capítulo agrario del TLCAN con la suspensión de los aranceles (impuestos para importar) al maíz, frijol y azúcar, cuya producción está subsidiada por el gobierno en Estados Unidos y por eso es más barata que la nacional, mientras nuestro país mantiene precios de monopolio fijados por Maseca: el producto final, masa-harina-tortilla, es mucho más caro para el consumo".

De esta forma, señaló Suárez Carrera, el beneficio de comprar maíz a menor precio en Estados Unidos en realidad "es para los monopolios como Maseca, porque en México el precio del maíz y de sus productos finales siguen siendo muy altos".

La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa) por conducto de su titular, Alberto Cárdenas Jiménez, indicó en noviembre pasado que durante 2008 México produjo 25 millones de toneladas de maíz y de otros granos básicos, lo cual representó una muestra de la recuperación del campo y de la posibilidad de que en el 2012 se pudiera alcanzar la suficiencia alimentaria (que se produzca lo necesario para satisfacer la demanda interna, sin necesidad de importar productos como hasta ahora).

Suárez Carrera consideró que lo anterior en todo caso muestra que el campo sí puede ser productivo, pero "el capítulo agrario del

México tiene frente a sí un menú dilema: apoyar de modo incondicional a Estados Unidos, que busca renegociar el TLC a su favor, o hacerle frente a la potencia americana. Un asunto que no es menor.

TLCAN es un lastre para la lograr seguridad alimentaria del país, porque nos coloca en la vulnerabilidad; ahora dependemos en un 42 por ciento de las importaciones para cubrir la demanda interna de productos agrícolas. Y para hacer esas importaciones, en el 2008, se tuvieron que utilizar 23 mil millones de dólares, mientras que en 1993 fueron 4 mil millones de dólares".

Aunque, de acuerdo con datos de la propia Secretaría, a pesar del presupuesto de 64 mil millones de pesos que obtuvo del gobierno federal, el año pasado quedaron fuera 161 mil 723 proyectos productivos para el campo.

Con el TLCAN, dijo, se deja a México a merced de los vaivenes de la especulación internacional, los precios de los alimentos básicos, como ya se mostró a principios de 2008 cuando el precio del maíz se disparó, y lo mismo el producto final, masa-harina-tortilla. Es la denominada crisis alimentaria mundial a la cual nuestro país se conecta por medio del TLCAN. **b**



Aumentaría la mano de obra barata.



TRAPECISTAS POLITICOS

Nora Suárez

A poco más de un año de que los diputados de la LXI Legislatura iniciaron funciones, la integración original de la Cámara de Diputados veracruzana es víctima de la desbandada, pues mientras unos han salido para integrarse al gabinete de Fidel Herrera o por motivos de salud, otros preparan maletas para buscar una diputación federal.

Cirilo Vázquez, Alba Leonila Méndez Herrera, Antonio Remes, Tito Delfín, José Mancha, Joaquín Guzmán Avilés -quien asumió la diputación local en sustitución de su hermana- y María de los Ángeles Sahagún, son algunos de los 11 diputados locales panistas que podrían dejar el Congreso.

Por su parte, el PRI se quedará sin cinco diputados a pocos meses de que dos legisladores ya dejaron su curul: Eliseo Bravo, por motivos de salud al sufrir un desvanecimiento cuando presentaba su primer informe de labores; y Francisco Portilla, que abandonó el Congreso para incorporarse a la Subsecretaría de Gobierno estatal.

"TRAPECISMO" POLÍTICO

Los priistas que dejarán su lugar en la LXI Legislatura son la presidenta de la Mesa Directiva del Congreso, Carolina Gudiño, y los legisladores María Tequiliquihua, Sergio Lorenzo León Quiroz, Patricio Chirinos y Renato Tronco, pues a decir del mismo coordinador de la bancada del PRI en el Palacio Legislativo éstos son los diputados priistas que tienen una posibilidad seria de obtener una candidatura a la diputación federal y dejar el Congreso local a partir del 15 de enero, con lo cual tan sólo del PRI y el PAN habrían dejado la diputación local cerca de

... pocas nueces

No obstante que ya se manejan los nombres de algunos diputados panistas y priistas locales que irán por una diputación federal, al mismo tiempo que unos presumen haber hecho un buen trabajo, los números legislativos indican que pocos son los que se salvan en materia de productividad y participación, en tanto que de los 12 diputados que son aspirantes a una candidatura, durante su primer año de labores, seis presentaron únicamente dos o menos iniciativas de ley, cuando legislar es una de las principales actividades de los diputados.

Así, el diputado panista Cirilo Vázquez en 12 meses apenas presentó la iniciativa de ley del sistema estatal de cultura física y deporte para Veracruz y únicamente hizo uso de la tribuna en 15 ocasiones.

El también diputado panista Joaquín Rosendo Guzmán Avilés presentó la iniciativa de ley de protección a los derechos de los niños, niñas y adolescentes de Veracruz y sólo subió a la tribuna 9 veces.

Por su parte, el diputado priista Sergio Lorenzo León Quiroz es el legislador menos productivo del Congreso que aspira a una diputación federal al presentar una iniciativa, la de decreto que reforma al último párrafo del Artículo 20 de la ley orgánica del municipio libre para Veracruz, y subir a la tribuna en apenas cuatro ocasiones.

La priista María Tequiliquihua sólo presentó dos iniciativas, destacando la de ley de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia para el estado, ésta en conjunto con otras cinco diputadas, y sólo subió a la tribuna cuatro veces.

A su vez, el ahora diputado priista -inició siendo panista y luego fue independiente- Renato Tronco sólo presentó dos iniciativas, siendo la más destacada la iniciativa para reformar la ley de integración para personas con capacidades diferentes del estado, además de que sólo subió a la tribuna en seis ocasiones.

Otro que se distinguió por su poca participación en cuanto a presentación de iniciativas fue el diputado panista José de Jesús Mancha, quien presentó dos, aunque hizo uso de la tribuna 127 veces.

Un diputado más que apenas habría cumplido es Patricio Chirinos al presentar tres iniciativas, siendo la más destacada la ley de fiscalización superior para el estado, aunque sólo subió a la tribuna ocho veces.

Del grupo de los 12 que aspiran a seguir un trayecto político podrían salvarse los diputados del PAN Tito Delfín, quien presentó cuatro iniciativas pero subió a la tribuna en 64 ocasiones; María de los Ángeles Sahagún que presentó nueve iniciativas y llegó a la tribuna 49 veces, Antonio Remes, que presentó cinco iniciativas y subió a la tribuna 122 veces; Alba Leonila Méndez, quien presentó 13 iniciativas y subió a la tribuna en 53 ocasiones.

Por el lado del PRI, la diputada más destacada es Carolina Gudiño, que presentó cinco iniciativas y subió a la tribuna en 22 ocasiones.

‘ La población, dice, vota por un legislador no para que se mantenga tres años en el cargo, sino para que sea su diputado a sabiendas de que puede pedir licencia. ’

15 legisladores, pues aunque la ley no se los impide, para el presidente de la Fundación Colosio, Inocencio Yáñez, esto denigra a la política, pues ahora resulta que se da paso al transfuguismo o *trapecismo* político y cualquiera puede ser diputado sin tener la mínima formación ideológica o formación partidista.

NECESARIO LEGISLAR PARA LEGISLAR

En este contexto, el diputado Manuel Bernal, refiere que ante la posibilidad de que se dé una salida masiva de diputados locales de la LXI Legislatura para buscar una candidatura a la diputación fede-

ral, es necesario impulsar una ley que evite el *trapecismo* político y busque el respeto a la ciudadanía, que vota por un candidato para un cargo y luego éste lo abandona para ir por otro.

No obstante, para el coordinador de la bancada del PRI en el Congreso, Héctor Yunes, no hay por qué imponer limitaciones legales a las aspiraciones de un funcionario que busca otro cargo, pues, además, constitucionalmente no procedería porque todo mundo tiene libertad para votar y ser votado.

En este sentido, Yunes Landa no ve por qué sea deshonesto o se le falle a la gente que votó por un diputado local que ahora busca ser federal, ya que la población, dice, vota por un legislador no para que se mantenga tres años en el cargo, sino para que sea su diputado a sabiendas de que el legislador puede durar tres años o pedir licencia.

Por su parte, el coordinador de la bancada del PAN en el Congreso local, Alejandro Vázquez Cuevas, refiere que en el caso de Acción Nacional hay cuatro o cinco diputados de quien se presume pudieran buscar la candidatura federal como son Cirilo Vázquez, Alba Leonila Méndez Herrera, Antonio Remes, Tito Delfín, José Mancha y María de los Ángeles Sahagún.

Sin embargo, acota que seguramente pocos son los que en realidad buscarán un nuevo cargo de postulación electoral para actuar con congruencia política: “creo que del grupo de los 11 cuando menos 10 nos vamos a conservar en el Congreso del estado y concluiremos el periodo porque, además, siempre hemos acusado a nuestros adversarios de dejar inconclusos los cargos para los que fueron electos”.

NUEVA CONFORMACIÓN

Sin embargo, en los pasillos del Palacio Legislativo ya es un secreto a voces la salida de varios diputados. Carolina Gudiño se iría por la candidatura a la diputación federal por el distrito de Veracruz, por lo que la presidencia de la Mesa Directiva del Congreso ahora recaería en Héctor Yunes Landa, quien a su vez, dejaría la coordinación de la bancada del PRI y la presidencia de la Junta de Coordinación Política, que entonces asumirá el diputado Erick Lagos, ex secretario particular del gobernador Fidel Herrera.

Por su parte, el PAN perderá fuerza en el debate, la presentación de iniciativas y la defensa de su posición, pues irán Tito Delfín, Antonio Remes y María de los Ángeles Sahagún, quienes han sostenido la defensa del blanquiazul en los debates parlamentarios. **b**

Yunquistas apuestan todo contra Moreno Valle

Elvia Cruz

Diversas encuestas (entre ellas, Datamática y JD&A Asociados Consultores) coinciden en Puebla: el panista mejor posicionado para ganarle al Partido Revolucionario Institucional (PRI) la gubernatura del estado en las elecciones de noviembre de 2010, es el senador Rafael Moreno Valle Rosas.

La previsión no es casual. El analista político de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), Alejandro Guillén, considera que por primera vez desde que se fundó en Puebla, el PAN tiene amplias posibilidades de ganar los comicios con su carta más fuerte: Moreno Valle. ¿Por qué? Porque es un político hecho enteramente en las filas del PRI.

Sin embargo, y para respiro del priismo, militantes de la vieja guardia panista que están conscientes

de esa posibilidad, le anticipan un muro a Moreno Valle, y sostienen que están dispuestos a perderlo todo antes que sumarse al proyecto del senador panista, con el argumento de que “quier traiciona una vez, traiciona dos veces”.

La afirmación contundente tiene su historia: el joven político en 2006 fue capaz de lanzar una campaña de desprestigio en contra de su “papá político” Melquiades Morales Flores, su adversario priista en la competencia por la senaduría (el 12 de julio del 2006), a quien le ganó por una amplia diferencia de votos. Ello, luego de que trabajara con él durante su sexenio (1999-2005), como secretario de Finanzas.

DISYUNTIVA FATAL

Miguel Ángel Dessavre, actual regidor panista en el ayuntamiento de la capital poblana, recono-

ció en entrevista que yunquistas como Ana Teresa Aranda Orozco, Humberto Aguilar Coronado, Ángel Alonso Díaz Caneja y Jorge Ocejo, entre otros, prefieren perder la oportunidad de gobernar el estado, que perder el partido dejándolo en manos del ex priista. Claro, prefieren que sea cualquiera de ellos quien compita dentro de dos años.

Las familias custodias de Acción Nacional están buscando el camino para lograr, a toda costa, que no sea Moreno Valle quien abandere al PAN. Aunque, como critican, tengan a su vez que aliarse con su eterno enemigo.

Aguilar Coronado dejó claro que, de ser así, los grupos que lideran al panismo desde hace varias décadas -Ana Teresa Aranda Orozco, Ángel Alonso Díaz Caneja, Jorge Ocejo, Francisco Fraile y

08:00 A 09:30 AM POR LA MÁQUINA 97.7
12:00 A 13:30 POR EL 610 AM
18:00 A 20:00 POR DIGITAL 98.9 FM

Contacto
INFORMATIVO

avanradio ANA NOTICIAS



Humberto Aguilar, El Tigre. Alonso Díaz. Francisco Fraile. Ana Teresa Aranda Orozco. Jorge Ocejo.



La patrona y el vasallo.

él-, junto con priistas difundirán en los medios de comunicación la participación que tuvo el Moreno en el "hoyo financiero" que dejó al término de la administración de Morales Flores.

Una invención, salida en aquel entonces de la Secretaría de Finanzas que encabezó Moreno, fue la obligación de los automovilistas para comprar un 'chip de seguridad' que, pegado en los parabrisas de las unidades, jamás funcionó.

El senador cuestionado ya ha dado pasos para asegurar su candidatura.

Fuentes extraoficiales revelaron a esta reportera que incluso cuando el presidente Felipe Calderón Hinojosa aceptó y firmó la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE) -presuntamente para mejorar la educación en el país-, proyecto que le presentó Elba Esther Gordillo Morales en su calidad de líder vitalicia del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y también madrina política de Moreno Valle, ambos (madrina y ahijado) ya habían acordado que en los comicios de 2010, el PAN iría en coali-

ción con el Partido Nueva Alianza (Panal), también de manufactura elbista, para abanderar al ex priista en su aspiración de competir por la gubernatura poblana.

He aquí las otra de las "razones" de los caciques políticos panistas poblanos para oponerse a la asunción de Moreno Valle: la "maestra" y Calderón Hinojosa pretenden desmantelar a El Yunque, la corriente, panista a la que pertenecen aquellos.

Aranda Orozco y Aguilar Coronado coinciden en que cuando Moreno Valle ganó la senaduría en

2006 cobijado por el blanquiazul, sus grupos, al igual que los de Antonio Sánchez Díaz de Rivera, del actual diputado federal Genaro Ramírez, presidente de "Panistas con la Sociedad", y de los senadores Ángel Alonso Díaz Caneja y Jorge Ocejo, se inconformaron porque el ex priista "habló muy mal del PAN cuando todavía se sentía del PRI".

Las descalificaciones entre panistas subieron de tono cuando los diputados federales Violeta Lagunes, Alfonso Bello y José Antonio Díaz García, respaldaron públicamente la aspiración de Moreno Valle: "Rafa será el mejor gobernador que haya tenido Puebla", comentó en varias ocasiones Lagunes. Posteriormente, Rafael Micalco Méndez, líder estatal del PAN, les dio la razón, minimizando la oposición de los blanquiazules de la vieja guardia.

El respaldo que da Micalco Méndez a Moreno Valle, a dos años de definir el candidato del partido, es un "insulto" para nosotros, dijo al senador blanquiazul Ángel Alonso Díaz Caneja, al referirse a los militantes que llevan años perteneciendo a las filas de Acción Nacional. Reveló a **buzos** que la intención del líder del partido albiazul es permitir que sea Moreno Valle quien desde ahora opere la selección de candidatos en 2009,

además de manejar las estrategias de campaña en varios distritos. La condición es -explicó- que en caso de que los "elegidos" ganen en sus distritos, no representen dificultad para que él obtenga la postulación a gobernador.

En tanto, Aguilar Coronado, otro de los "suspirantes", coincidió en que la ruptura que ha causado Moreno Valle al interior del Partido Acción Nacional se debe a su manera "descarada" de utilizar al instituto a favor de su "ambición" de llegar a Casa Puebla. "Moreno Valle es un político traicionero y alguien que puede venderle el alma a quien le ofrezca un mejor puesto; lo más seguro es que si gana, se desentienda de Acción Nacional, como lo hizo en el PRI".

Por su parte, Miguel Ángel Desavre dejó en claro que si el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) de Acción Nacional designa a Moreno Valle como candidato a la gubernatura, él votaría por Javier López Zavala (en caso de que éste resulte el "gallo" del PRI).

PATRIMONIO PERSONAL

El miedo entre las tradicionales familias panistas poblanas es que Moreno Valle Rosas se quede con la casa, es decir, con el partido completo. Humberto Aguilar Coronado considera que haber deja-

do entrar a Moreno Valle Rosas al PAN "fue un error, pues ha demostrado que no le interesa la ideología del partido, sino únicamente busca un instituto que lo cobije para lograr sus aspiraciones".

Para muestra, el siguiente botón: en el informe de los diputados federales y senadores del PAN, celebrado el pasado 18 de octubre en el Complejo Cultural Siglo XXI, el senador Moreno llevó a más de 5 mil acarreados en más de 100 autobuses; le aplaudieron y le lanzaron porras en presencia del dirigente nacional del PAN, Germán Martínez Cázares.

Al término del evento se constató que gente de Moreno Valle repartió tortas y refrescos a las miles de personas que acudieron a apoyarlo, además de playeras con el eslogan: *Puebla mirando de frente*. Publicidad de este tipo abundaba en las inmediaciones del Complejo Cultural. El 'panista' Moreno Valle se destapó de manera "cínica", calificaron ese mismo día Jorge Ocejo, Ana Teresa Aranda y Humberto Aguilar Coronado.

El pretexto del informe también le sirvió al ex priista para demostrarle a los tradicionales panistas el poder de convocatoria que tiene. Esto causó que esos blanquiazules de la vieja guardia, principales opositores al proyecto político



1190 am
Radio
La Para Ley
ES UN TIRO
CD. HIDALGO MICHOACAN

**Medios
Radiofónicos
Michoacán**
Michoacanos del Corazón

visitanos y escuchanos también en www.radiomeior.com



...lo leí en
Veracruz
OYE
PERIODISMO CON LIBERTAD DE CRITERIO

A LA VENTA TODOS LOS LUNES

Calle José Azueta
No. 81 entre
Victoria y Sayaga
Zona Centro
Xalapa, Ver.
Tel. (01) 228 841 28 77
veracruzoye@yahoo.com.mx

de Moreno, lo criticaran por haber anticipado su campaña.

En tanto, Moreno Valle afirmó en rueda de prensa que si la unidad se rompió en el PAN no fue por su culpa, ya que él está cumpliendo con las disposiciones del CEN del PAN y con las peticiones de la dirigencia estatal.

En los estatutos internos del PAN está establecido que ningún militante debe aprovechar un evento público del partido para darse publicidad de manera personal, como lo hizo el senador en aquella ocasión.

Al menos cinco años antes de que Moreno Valle se afiliara como militante adherente a Acción Nacional, panistas con más años de militancia afirman que los grupos que reinaban al interior del partido estaban unidos, sin discusión alguna le hacían caso a sus dirigencias y evidenciaban menos la lucha por el poder; como resultado de ello, en 2006 el que era dirigente estatal, Eduardo Rivera Pérez, -actual diputado local-, propició el triunfo panista en 12 de los 16 distritos para diputados federales.

"Esto fue a consecuencia de que todos estábamos unidos; pero nada más llegó Moreno Valle, todos se inconformaron porque luego le dieron la senaduría y ahora quiere la gubernatura", consideró su homólogo Díaz Caneja.

Sus detractores condenan incluso el hecho de que, en todo mo-

mento, Moreno aparezca en los eventos oficiales del partido para hacerse publicidad abiertamente. Jorge Ocejo; arguyó que aún no es tiempo de satisfacer "apetitos personales como lo está haciendo el ex priista".

Pero Moreno Valle sabe que tiene la opción de abanderar a Nueva Alianza, en caso de que Acción Nacional le negara la candidatura, o la posibilidad -que sus opositores le hacen remota- de contender por ambos partidos en una alianza.

El mensaje de Ocejo fue claro para Rafael Moreno Valle: "la política es una expresión de respeto a los acuerdos de la militancia", con lo que le recordó al ex priista su "respeto" al pacto que hicieron los nueve legisladores que dieron su informe de labores el pasado 18 de octubre. "Simplemente, no lo respetó". Ocejo recordó las palabras del fundador de Acción Nacional, Manuel Gómez Morín: "Debemos prescindir de los simuladores".

YO PUEDO SER MEJOR, DICE EL TIGRE

Humberto Aguilar Coronado no le da vueltas al asunto en su aspiración por competir por la gubernatura en 2010; con palabras intenta demostrar que él no quitará el dedo del renglón, aún teniendo que pagar el precio que sea. Como un panista ermitaño, en su mente está que quien abandere al Partido

Acción Nacional (para suceder a Mario Marín Torres) debe ser "un verdadero panista, que lleve años de militancia y que sea congruente con la ideología del partido". Y, claro, esos requisitos "los reúno yo".

En entrevista, consideró que dentro de su instituto político hace falta un líder estatal que, de entrada, establezca otro tipo de relación con su principal contrincante interno, Moreno Valle, "de tú a tú y no de subordinación, al igual que con el resto de los agremiados, porque a Micalco le hace falta carácter para lograr la unidad".

Aunque afirmó que con Moreno Valle Rosas existe una buena relación, 'de compañeros', también dejó en claro que, de ninguna manera, lo apoyaría en caso de que sea elegido. Advirtió, incluso, que militantes con "liderazgo" y con "estatura" como Ana Teresa Aranda Orozco, Ángel Alonso Díaz Caneja, Jorge Ocejo y Francisco Fraile, ya se sumaron a su proyecto: "Ana Tere ya declinó a mi favor".

El Tigre como es conocido entre la clase política, aseguró que Moreno Valle "puede ser bueno, pero yo puedo ser mejor". Dijo que defenderá lo que considera que ya es suyo: la candidatura para competir por la silla grande en Casa Puebla. Desecha siquiera la mínima posibilidad de que el ungido sea Moreno Valle. **b**



**radiotelevisión
de veracruz**

Sigue la señal de RTV en todo lo largo y ancho de nuestro estado

RADIO

XHGA 101.7 FM. Cerro de la Calabaza en Xalapa. Ver. (zona centro con 30 mil watts).
XHBB 107.3 FM. Edificación de Maestra. Ver. (zona norte con 400 watts).
XHGA 105.5 FM. Cerro de Macuilicatil. Municipio de la Perla. Ver. (zona centro con 5 mil watts).
XHGA 101.3 FM. Cerro Verde. Municipio de Huixtla. Ver. (zona norte con 5 mil watts).
XHBT 95.7 FM. Ocuiltepec. en la Sierra de Sotoleros. Ver. (zona sur con 50 mil watts).
XHML 106.5 FM. Cerro de Papalotepac. Municipio de Chilaltepec. Ver. (zona sur con 5 mil watts).
XHSTX 89.7 FM. Santiago Tuxtla. Ver. (zona sur con 170 watts).

TELEVISIÓN

Las Lajas. Ver. (zona centro) Canal 4
Papalotepac y Cerro Verde. (zona norte) Canal 33
Macuilicatil (zona centro) Canal 3
Santiago Tuxtla y San Andrés Tuxtla. Ver. (zona sur) Canal 13
Ocuiltepec (zona sur) Canal 29
Cruzcutlacatlan y la Chonoma. Ver. (zona sur) Canal 21



www.rtv.org.mx

LA TRIBUNA
el primer diario regional del Estado de México

Llámanos
01 7221
213 38 29
215 57 01
215 21 40

TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

Llegamos hasta tu municipio
ZONA CENTRO ZONA SUR
ZONA NORTE

**Nuestra prioridad es que
tus demandas sean escuchadas**



Visítanos: www.latribuna.com.mx

CEMEX **mata a la Sierra** **de Tanchipa**

Consuelo Araiza



A pesar de que en 2005 Osmin Rendón Castillo, director de la Cámara Nacional del Cemento, aseguró a medios nacionales que la quema de llantas que utilizan para sus hornos las empresas Cementos Mexicanos (Cemex), Cementos Moctezuma y Holcim-Aspasco no es contaminante, la realidad es que la planta Cemex, propiedad de Lorenzo Zambrano, está acabando con la salud de los habitantes de Tamuín y de Ciudad Valles, en San Luis Potosí.

Desde hace 20 años, Cemex obtuvo el visto bueno del gobierno federal para quemar en sus hornos neumáticos, telas, maderas viejas y cartones para deshacerse de estos productos y generar energía. Como resultado, ha provocado enfermedades crónico-respiratorias y hasta ciertos tipos de cáncer a sus trabajadores y a sus vecinos a causa de la contaminación industrial.

Científicos de la Universidad Nacional Autónoma de México han registrado en estudios que ahí se producen altas cantidades de tóxicos, como dioxinas y otros químicos presentes en herbicidas y que provienen de las plantas ce-

menteras. Se calcula que una planta libera a la atmósfera 3 mil 377 toneladas de óxido de nitrógeno al año.

En plantas de Cemex instaladas fuera de México la situación no es diferente. Pero al menos gobiernos de los municipios españoles de Toledo y Valencia, autoridades de Venezuela y Puerto Rico, han censurado a la trasnacional mexicana por contaminadora, obligándola a firmar convenios ambientales para no usar combustibles peligrosos ni quemar llantas. En San Luis Potosí la cosa perocupa: el ejido de Las Palmas, unido a la Sierra de Tanchipa, es el más afectado porque todos los días llegan llantas en camiones provenientes de Nuevo León y de Tamaulipas para ser quemadas.

POLVO EN LOS PIES

Cada día los habitantes de la Huasteca potosina, desde Tamasopo hasta Santa Catarina, sienten los temblores de tierra provenientes de las termoeléctricas, de la tala inmoderada en la Sierra Madre Oriental, de la subestación de electricidad y la calera que está en medio de Tamuín y Ciudad Va-



Pies calcinados por los contaminantes.

“ José María de la Vega, acusó al ex gobernador priísta, Fernando Silva Nieto, y a su ex secretario de Ecología, David Atisha Castillo, por haber autorizado tales construcciones en una zona protegida como es Tanchipa. ”

lles. Los autos, la ropa y los pies de los vecinos están siempre llenos de polvo contaminante.

El gobierno del estado anunció el 23 de octubre de 2008, acciones para la protección de la Sierra del Abra Tanchipa, cuya extensión, de 23 mil 96.877 hectáreas por decreto, es reserva protegida desde 1994. Sin embargo, no hay nada que proteja el patrimonio que alberga 161 especies de vertebrados, entre ellos jaguares, reptiles y aves diversas que están en peligro de extinción.

Ese mismo día, la Comisión de Áreas Naturales Protegidas estableció un convenio con la Secretaría de la Defensa Nacional para actuar contra los depredadores de la Sierra; hasta la fecha nada se sabe de sus resultados; además, las empresas Alsthom France y Sithe Internacional construyen dos termoeléctricas a menos de cinco



Camino al desastre ecológico.

kilómetros de esta "zona protegida" donde utilizan agua del río Tampaón y el popular "coque", combustible tóxico. Se calcula que cada planta quemará 637 mil 920 toneladas de "coque" al año y extraerá 466 mil toneladas de piedra caliza; su energía será vendida a la Comisión Nacional de Electricidad. Todo ello resulta un buen negocio para Lorenzo Zambrano, quien también forma parte del Consejo de Administración de Petróleos Mexicanos.

**EX GOBERNADOR.
DETRÁS DE TODO**

El líder del Grupo Rescate Ecológico de Taquín, José María de la

Vega, acusó al ex gobernador priísta, Fernando Silva Nieto, y a su ex secretario de Ecología, David Atisha Castillo, por haber autorizado tales construcciones en una zona protegida como es Tanchipa, además de burlarse de la ley ambiental del estado que el mismo Atisha redactó y cuyo Artículo 20 prohíbe las descargas de contaminantes en la atmósfera. "Estas plantas, tanto la termoeléctrica del Golfo como la de Peñoles, están contaminando los ríos Tampaón y Coy, de los cuales se abastece a los 40 mil habitantes del municipio de Taquín", sostuvo el ecologista.

La última demanda de los ejidatarios de Las Palmas al gober-

nador Marcelo de los Santos, suscrita en marzo de 2006, exige un freno a las empresas Cemex México S.A. de C.V. y a las termoeléctricas del Golfo y Peñoles S. de R.L. de C.V. El delegado, Ernesto Márquez, pidió realizar estudios ambientales urgentes al bosque de la Sierra y que se elimine la quema de llantas, además de que se realice la suspensión de plano y de oficio que concedió la juez quinto de Distrito en materia administrativa en Ciudad Valles en el expediente 562/2005, que obliga a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales a tomar cartas en el asunto. Hasta la fecha no ha intervenido. **b**

La trampa de la Segob contra Antorcha Campesina

Entrevista con Aquiles Córdova Morán, dirigente nacional

Minerva Flores Torres

El gobierno federal, de extracción panista, demuestra con hechos estar empeñado en aniquilar todo lo que huele a organizaciones sociales. Una víctima reciente: el Movimiento Antorchista Nacional, cuya representación en el estado de Querétaro se intenta desaparecer en aquella entidad. La intención no es nueva; se remonta a la detención de la profesora Cristina Rosas Illescas, militante de esta organización, presa durante casi tres años en el penal de San José El Alto, por defender los derechos de los queretanos más pobres. Actualmente, 15 antorchistas son presos políticos: 14 de ellos, campesinos de la comunidad La Piedad, El Marqués, Querétaro, fueron aprehendidos el 29 de septiembre del año pasado y acusados de "sabotaje", por defender el pozo de su propiedad y que les había sido arrebatado por el cuñado del secretario de Gobierno de Querétaro, Alfredo Botello Montes, más recientemente, fue detenida su representante legal Yesenia Valdez, acusada por el mismo "delito" y detenida en una "emboscada" como ha definido la dirigencia antorchis-

ta las últimas acciones del gobierno federal en su contra.

Los integrantes de esta agrupación, tras varias peticiones al gobierno local sólo recibieron negativas y acudieron a la Ciudad de México e instalaron un plantón frente a la Secretaría de Gobernación (Segob) esperando ser atendidos por el representante de esta dependencia. El negociador designado, Emeterio Carlón, afirman los antorchistas, fue el encargado de dialogar con ellos, tras 67 días de plantón. Con una estrategia bien diseñada desde el principio, y contra todo el estilo de trato panista, Carlón les hizo promesas a los antorchistas y después incumplió la palabra empeñada.

Entrevistado, Aquiles Córdova Morán, Secretario General del Movimiento Antorchista habla sobre la actitud del gobierno y los planes del movimiento.

¿CUÁL FUE LA ACTITUD DE LA SEGOB DURANTE TODO EL PROCESO DE NEGOCIACIÓN?

En muchos casos, incluso con los negociadores del estado de Querétaro, pudimos comprobar el



Córdova Morán, Secretario General de Antorcha Campesina.

carácter altanero, arrogante, muy cerrado, para aceptar los argumentos de la contraparte y siempre con un tono amenazante para los interlocutores; de tal manera que nosotros, conociendo ya el estilo con el que suele negociar la gente del PAN, esperábamos algo parecido cuando se nos propuso hablar con Emeterio Carlón, primer negociador que presentó la nueva Secretaría de Gobernación a cargo del licenciado Fernando Gómez Mont, y por eso recibimos una sorpresa agradable porque la actitud de Carlón era claramente distinta a la que nosotros conocíamos perfectamente bien de los negociadores del PAN, era una actitud abier-

El Guardián

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA SIERRA

OPINIONES REPORTAJES PERIODISTAS Y CIUDADANOS ESPECIALES



Sierra Norte de Puebla
y Valle de Hidalgo



Antorchistas marchan hacia la Secretaría de Gobernación

ta, respetuosa, comprensiva, que intentaba entender nuestros argumentos y, en un momento, coincidente con nuestros argumentos y nuestra demanda. Entonces, para nosotros fue un contraste muy fuerte que, de momento, no nos explicábamos con toda precisión y en el que tuvimos que confiar, simplemente porque era el negociador designado. Cuando pocos días después, en concreto el día 21 de diciembre, en vísperas de la fecha que ellos habían propuesto para resolver el problema de los prisioneros de Querétaro, detienen a la licenciada Yesenia Valdez como respuesta, digamos, al compromiso que deberían cumplir al día siguiente, no tuvimos más remedio que concluir que toda la amabilidad, la actitud comprensiva, negociadora, que había empleado Emeterio Carlón, no era más que una trampa para hacernos confiar en los negociadores y obligarnos, por esa vía, a ir haciendo concesiones que ellos, de antemano, pensaban aprovechar, pero sin pagar, sin cumplir los compromisos, que estaban contrayendo con nosotros. De allí deduzco, sin forzar las

cosas, que la actitud de Emeterio Carlón fue una actitud estudiadamente amable y, por lo tanto, estudiadamente tramposa, que buscaba que nosotros nos confiáramos para que al final de cuentas ellos faltaran a su palabra y pudieran echarnos la culpa del fracaso de las negociaciones.

¿POR QUÉ AFIRMÓ EN DÍAS PASADOS QUE SE TRATÓ DE UNA EMBOSCADA CONTRA EL MOVIMIENTO ANTORCHISTA?

Bueno, nosotros cuando enfrentamos el problema de la maestra Cristina Rosas Illescas, que también fue una presa política del gobierno de Querétaro, habíamos tenido, por ese motivo, la oportunidad de platicar, de negociar, con distintos funcionarios de Vicente Fox, con la gente de Atención Ciudadana de la Presidencia de la República y Gobernación Federal, incluso, con el subsecretario de entonces, Felipe González, y representantes del gobierno de Querétaro. Habíamos tenido, pues, con motivo del conflicto en torno a la maestra Cristina Rosas, oportunidad de conocer, con bastante precisión, el estilo ne-

gociador del gobierno del ex Presidente que, como todos sabemos, es del mismo estilo del gobierno que actualmente tenemos.

Nosotros conocíamos, entonces, por esa experiencia, el comportamiento de los panistas y la teníamos bien medida. Cuando aparece la comisión encabezada por Emeterio Carlón nos sorprendió porque su actitud era radicalmente distinta, se salía de lo que nosotros esperábamos, pero, puesto que era el designado, tuvimos que negociar con él y aceptamos las promesas que nos hizo: que dejarían en libertad a los 14 campesinos injustamente presos en Querétaro la fecha acordada.

Un día antes de cumplirse el compromiso detienen a la licenciada; tuvimos, obviamente, que concluir, que toda la actitud conciliadora, comprensiva, racional y hasta prometedora de Carlón, era una trampa. Se trataba de hacernos confiar, de arrancarnos muchas concesiones sin que ellos, por su parte, estuvieran dispuestos a cumplir su propia palabra empeñada; de esos hechos incontestables, desprendo y afirmo que la actitud

de Gobernación, desde el primer momento, era una emboscada, fue una actitud planeadamente falsa para hacernos ceder en lo que ellos pretendían y, al final de cuentas, darnos un golpe definitivo en el estado de Querétaro.

¿QUÉ SOLICITA EN CONCRETO ANTORCHA CAMPESINA?

A partir de que nosotros nos dimos cuenta de que Gobernación no estaba dispuesta a cumplir un compromiso expreso, preciso, contraído con los negociadores antorchistas, nosotros hemos comenzado a realizar una serie de manifestaciones públicas, sin quedarnos protestando permanentemente en algún punto importante de la Ciudad de México, porque nuestra intención no es crear problemas o conflictos, ni lesionar los intereses de nadie: llámese automovilistas, comerciantes o el propio gobierno del país, o a la propia Secretaría de Gobernación; nuestro propósito es muy claro, queremos que se libere a nuestros compañeros presos que ahora, en vez de 14, que eran cuando comenzó el problema, son 15 detenidos de manera arbitraria; creo que esta arbitrariedad le queda bien clara, incluso, al propio secretario de Gobernación; porque se dice que el licenciado Gómez Mont es un hombre muy competente, un profesional muy reconocido en materia de Derecho, en materia de leyes, que conoce perfectamente la legislación penal del país y que sabe cómo debe aplicarse; por lo tanto, a él le tiene que quedar claro como profesional de la ley, que en Querétaro se está violando de manera infame el derecho de nuestros compañeros. Nosotros lo que queremos es sólo eso, que se haga justicia y que se les

Se trataba de hacernos confiar, de arrancarnos muchas concesiones sin que ellos, por su parte, estuvieran dispuestos a cumplir su propia palabra empeñada; de esos hechos incontestables, desprendo y afirmo que la actitud de Gobernación, desde el primer momento, era una emboscada

deje libres, por eso no nos hemos plantado, sino solamente hemos hecho marchas fugaces, porque tenemos nosotros la intención, el deseo, de que Gobernación se dé cuenta hasta dónde ha llegado el conflicto por culpa de ellos y que reaccione liberando a nuestros compañeros.

SI NO OCURRE EN LO INMEDIATO LO QUE ESTÁN PIDIENDO. ¿QUÉ TIENEN PLANEADO?

Si esto no llegara a ocurrir, nosotros no nos vamos a morir haciendo manifestaciones fugaces, vamos a plantarnos otra vez, de manera definitiva y permanente. Sentimos mucho, nos duele, nos inquieta, nos preocupa, que en estos plantones haya gente lesionada, que resulte molestanda sin tener nada que ver en el conflicto, pero yo quiero dejar muy clara una cosa, nosotros no nos plantamos con la intención de molestar a estos terceros perjudicados, además, no es culpa de nosotros si resultan perjudicados, porque la culpa, a final de cuentas, es de quienes violan la ley y luego se niegan a corregir sus propios errores; si hay daño a terceros y a la opinión pública, hay

que echarle la responsabilidad a quien verdaderamente la tiene, al gobierno de Querétaro, en primer lugar, puesto que él detuvo injustamente a nuestros compañeros, y, en segundo lugar, a la Secretaría de Gobernación que se niega, de acuerdo con la ley, de acuerdo con su obligación, a intervenir resolutivamente para que en Querétaro se respete la ley.

LA INSENSIBILIDAD DEL GOBIERNO FEDERAL ANTE LA INJUSTICIA

Pienso que el gobierno federal está cometiendo un acto, además de flagrante injusticia, de gran insensibilidad política, es verdaderamente llamativa la insensibilidad que se está mostrando en eso porque el país está muy inconforme, inquieto y descontento con la situación; hay muchísimos problemas, nada más menciono los dos fundamentales, que todo mundo conoce: la violencia, la inseguridad y la crisis económica que está dejando a mucha gente sin empleo, y que sólo ha permitido que a la clase trabajadora del país se le aumente el 4.5 por ciento del salario; entonces, en esas condiciones, cometer un atropello tan flagrante al Estado de Derecho, cometer una injusticia contra gente tan humilde, tan indefensa, tan representativa de nuestro pueblo trabajador, porque estamos hablando de campesinos, de muy bajos recursos, de muy bajo nivel de ingresos, meterlo a la cárcel, en este momento, y sólo por reclamar la propiedad de un pozo de agua potable, a mí me parece un acto de verdadera provocación contra la tranquilidad y contra la paz pública del país. ¿Por qué lo hace?, no sé; eso es algo que le toca responder al gobierno federal y a la Secretaría de Gobernación. **b**

La Recoleta,

Buenos Aires

Texto y fotos: Rolando Zatarra



En Argentina, el barrio de la Recoleta es uno de los más populares; destaca por sus grandes espacios culturales y monumentos históricos, alberga el Museo Nacional de Bellas Artes, la Biblioteca Nacional, el Centro Cultural Recoleta y otros pabellones para exposiciones. Aunque gran parte de la Recoleta está edificada, también hay gran cantidad de plazas y parques.

El barrio cuenta con numerosas estatuas y esculturas al aire libre. Se ha afirmado, exageradamente, que "la Recoleta es el barrio que más estatuas tiene en todo el mundo": entre ellas, se destaca El Último Centauro, obra del escultor Antoine Bourdelle. **b**





Hamas-Israel: los costos de la masacre

Ana Laura de la Cueva

Hay escasez de arroz, azúcar y productos lácteos. La gente tiene que hacer filas durante tres horas para obtener un pedazo de pan que, si consiguen, puede costar hasta 25 *shekels*, el equivalente a seis dólares. "Es una masacre", dijo Wael Samouni, desde una cama del hospital de Shifa.

"Tengo 32 años y nunca vi nada igual. No pude hacer nada por mí ni por los que me rodeaban. Lo único que queremos es vivir en paz", afirmó al tiempo que abrazaba a su hijo que tiene cinco años de edad y un brazo fracturado.

Él y su hijo resultaron heridos luego de que un misil israelí impactó su casa en Zeitoun, en la franja de Gaza. Ahí se refugiaba toda su familia. Y no todos corrieron con la misma suerte.

En el ataque murieron su madre, dos primos y tres de sus hijos. Nael, el hermano de Wael, perdió a su esposa y a su hija. La otra hermana, Masouda, vio morir a su suegra y a su esposo; su hijo de 10 meses "murió hambriento", relató. Al momento del ataque, ella le procuraba algo de comida.

Historias como ésta se repiten a lo largo y ancho de la Franja de Gaza, misma que desde la invasión israelí se encuentra dividida, geográficamente, en tres partes.

La población sabe que algunos barrios son más peligrosos que otros, pero no tienen donde refugiarse, ni siquiera tienen la posibilidad de huir. En Gaza no se puede correr, porque delante del que huye de las balas, hay otras...

y todas matan. Los cohetes, los militares israelíes alcanzan todo y a todos.

Durante el día, y sólo a partir del miércoles de la semana pasada, hay tres horas en las que cesa el fuego, periodo al que se le ha dado por llamar "corredor humanitario". Las demás horas no se puede ni pestañar: el terror se vive a cada segundo.

La operación "plomo endurecido" que lanzó Israel contra la Franja de Gaza, y particularmente contra el movimiento radical palestino Hamas desde el 27 de diciembre, ha dejado, al cierre de edición, un saldo de casi 700 muertos y más de 3 mil heridos.

De ellos, una cuarta parte son civiles, de acuerdo con datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Y es que la Franja de Gaza, explica Alfredo Jalife-Rahme, en su columna "Bajo la Lupa" del 7 de enero, "es un campo de refugiados cuya mayoría vive en condiciones infrahumanas de hacinamiento. De allí el gran número de víctimas civiles de su población".

Pese a eso y a los intentos de la comunidad internacional por detener la operación israelí, el fin no se ve cercano.

EL ORIGEN

Ubicada al margen oeste del Mar Mediterráneo, Gaza está rodeada por su enemigo: el Estado de Israel. Una punta, al sur, asoma a las fronteras de Egipto.

Se calcula que desde 2005, Hamas -principal movimiento islámico en territorio palestino- ha lanzado más de 10 mil cohetes contra Israel. Esta organización no reconoce el derecho de Israel a existir y, por lo tanto, su objetivo es el retiro israelí de los territorios ocupados.

Gracias a la mediación egipcia, el 19 de junio de 2008 Hamas e Israel lograron firmar un cese al fuego que duró seis meses.

Mediante este acuerdo, Israel se comprometió a poner fin a sus incursiones militares en Gaza, mientras que Hamas dijo que dejaría de lanzar cohetes artesanales contra territorio israelí.

Asimismo, el gobierno aceptó abrir gradualmente el paso de Karni, un puesto fronterizo, para permitir el paso de mercancías y, de esta manera, poner fin al bloqueo que impuso desde que Hamas llegó al poder en junio de 2007.

La tregua duró poco. Cuatro meses después, el 4 de noviembre

REPUDIO INTERNACIONAL

La comunidad internacional, incluyendo la Organización de las Naciones Unidas, la Unión Europea, Rusia, países árabes y latinoamericanos, han exigido a Israel el fin de la ofensiva contra Hamas en Gaza.

El gobierno de México emitió un comunicado en el que condenó el uso excesivo de fuerza del ejército de Israel en la Franja de Gaza y el lanzamiento de cohetes hacia la nación israelí.

También fijó postura Hugo Chávez, presidente venezolano: ordenó la expulsión del embajador de Israel en Caracas en protesta por la ofensiva militar. Además, calificó al gobierno de Israel de asesino y genocida.

En tanto, el presidente saliente de Estados Unidos, George W. Bush, uno de los principales aliados de Israel, culpó a Hamas de la agresión.

Mientras el presidente electo, Barack Obama, sólo lamentó "la muerte de civiles en Gaza y en Israel". Y agregó: "después del 20 de enero (cuando asuma la presidencia) tendré muchas cosas que decir sobre el asunto".

de 2008, Israel la rompió bajo el argumento de que los palestinos estaban construyendo un túnel cerca de la frontera que les permitiría realizar los lanzamientos de cohetes a distancia.

En respuesta, Hamas nuevamente disparó cohetes contra las comunidades israelíes y el 19 de

diciembre anunció que no renovaría la tregua de seis meses con Israel.

"PLOMO ENDURECIDO"

El aumento en el número de cohetes lanzados casi a diario contra Israel, desató la furia de su gobierno que comenzó con la operación

Infantes y viejos, la población más vulnerable.



Las banderas de la ofensiva... y los ofendidos.



LOS NÚMEROS DE LA GUERRA

1. Bajas palestinas: más de 700. Bajas israelíes: tres.
2. De acuerdo con la ONU, cada 20 minutos, en promedio, hay un bombardeo aéreo de parte de Israel.
3. Más de 600 blancos han sido destruidos en Gaza.
4. Un millón de personas no tienen electricidad. La única planta de electricidad que funcionaba, dejó de operar el 30 de diciembre porque se acabó el combustible.
5. No hay petróleo y tampoco gas.
6. 250 mil personas no tienen agua ni acceso a ella. Cuarenta y ocho de los 130 pozos que existen en el territorio no funcionan debido a la falta de electricidad o a los daños que han sido causados a las pipas. Otros 45 están operando parcialmente y, como dependen del combustible, es posible que dejen de funcionar.
7. El sistema sanitario está colapsado.
8. Aproximadamente 750 mil personas -la mitad de la población de Gaza- dependen de la comida que les envía la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos (Unrwa). En diciembre, tuvo que suspender la distribución en varias ocasiones, por la falta de harina luego que Israel cerró los cruces fronterizos a Gaza en repetidas ocasiones.
9. El gobierno israelí permite la distribución de ayuda humanitaria. No obstante, sólo autoriza el paso de 60 camiones diarios, como represalia al grupo radical Hamas, que tiene el control político de Gaza. Antes de que Hamas llegara al poder, entraban 475 vehículos.
10. No hay escuelas ni bancos. Los pocos hospitales que funcionan, lo hacen mediante generadores, y en cualquier momento puede haber cortes de electricidad.
11. Más de 6 mil 500 reservistas israelíes participan en la ofensiva.
12. La operación le cuesta a Israel un estimado de 550 mil euros por día.
13. Se cree que Hamas se defiende con 8 mil combatientes.



“plomo endurecido” el 27 de diciembre.

La ofensiva, primero por aire y después por tierra, ha tenido más de 600 blancos, entre ellos un laboratorio de la Universidad Islámica, al menos 40 túneles de contrabando y edificios gubernamentales, como el Ministerio del Interior.

Uno de los ataques aéreos provocó la muerte de Nizar Rayyan, quien era catedrático en la Universidad Islámica de Gaza y clérigo en la “mezquita de los mártires” de Jebalya, que preparaba a los atacantes suicidas.

En contraste, en Israel, desde el comienzo de los ataques, sólo han muerto tres civiles, tres soldados; el fuego amigo (proyectiles israelíes) los mató; además, se contabilizan poco más de 20 militares heridos.

Es “una guerra entre un elefante militar (Israel) y la hormiga palestina (Hamas)”, escribió Jalife-Rahme. Y es que mientras Israel se ha consolidado como uno de los ejércitos más poderosos de Oriente Medio gracias al apoyo de Estados Unidos, Hamas se defiende con las armas que recibe de contrabando desde Egipto o cohetes de corto alcance de fabricación casera.

El Ministro de Defensa israelí, Ehud Barak, afirmó que la ofensiva continuará hasta que las comunidades fronterizas israelíes estén a salvo de los cohetes de Hamas.

¿HABRÁ FIN?

Ante los reclamos de la comunidad internacional, Israel aceptó un cese temporal de combates, de tres horas de duración, para permitir y facilitar el ingreso de ayuda humanitaria a la Franja de Gaza.



Palestinos sucumben al cruento ataque israelí.

Los civiles pueden dejar sus casas o refugios para obtener suministros distribuidos por organizaciones humanitarias. Sin embargo, esta tregua sólo se aplica uno de cada dos días.

En tanto, Egipto y Francia pusieron sobre la mesa un plan de alto al fuego. La propuesta podría incluir la creación de una fuerza de seguridad internacional que busque y destruya los túneles que permiten a Hamas armarse y disparar cohetes contra territorio israelí, condición que Israel considera como indispensable para poner fin a la operación “plomo endurecido”; ello, aun cuando Israel considera a Hamas como un grupo terrorista y ha declarado que no negociará con terroristas. Hamas, por su parte, sólo exige la reapertura de las rutas comerciales.

El tardío plan cuenta con el apoyo de la Autoridad Palestina, Estados Unidos y la Unión Europea. Pero también es necesario tomar en cuenta que el próximo 10 de febrero habrá elecciones de primer ministro en Israel y del triunfador dependerá el curso del conflicto.

“Vamos a esperar hasta que sean las elecciones; hay dos can-

didatos, la señora Livni del nuevo partido que es moderada, y el otro es Netanyahu, que es antipalestino. Si gana el antipalestino, al menos Netanyahu, se va a prolongar la guerra, entonces vea cómo si depende mucho de las elecciones”, consideró el Doctor Miguel García, presidente del Centro de Investigaciones Geopolíticas en Energía y Medio Ambiente, en entrevista con **buzos**.

Hasta el momento, Benjamin Netanyahu, jefe del Likud, partido opositor de derecha, y ex primer ministro israelí, es favorito en las encuestas, mientras que su rival, Tzipi Livni, actual ministra de Relaciones Exteriores y líder del partido gobernante Kadima, se mantiene en segundo puesto.

En la contienda también participa el secretario de Defensa y ex Primer Ministro, Ehud Barak, como candidato del Partido Laborista, de centro izquierda.

De acuerdo con analistas políticos, tanto Livni como Barak podrían perder apoyo en los comicios si Israel sufre bajas considerables durante la actual ofensiva o si fracasa en su intento por detener los ataques desde Gaza. **b**

A falta de argumentos, falacias e injurias contra antorchistas

Aquiles Córdova Morán

Según se pactó expresamente con la Secretaría de Gobernación Federal, los antorchistas podrían reinstalar, de inmediato, su protesta permanente si, para el 22 de diciembre del año pasado, sus compañeros encarcelados por Francisco Garrido Patrón no habían recobrado su libertad. Como se sabe, esto no sólo no ocurrió, sino que, en la víspera de que se cumpliera el plazo, fue encarcelada la Licenciada Yesenia Valdez Flores, defensora legal de los catorce presos políticos. A pesar de ello, los antorchistas no han reinstalado su plantón porque quieren demostrarles a los hombres y mujeres de buena fe, que ni buscan conflictos artificiales ni menos impedir el trabajo de personas honradas. Que sólo piden que en este país deje de violarse y prostituirse la ley en obsequio de una política de represión contra el pueblo; que se respete el Estado de Derecho y que, en consecuencia, se libere a sus quince compañeros, encarcelados con acusaciones falsas y prefabricadas.

Pero poco han conseguido. Ya está desatada la jauría mediática para echarles encima el odio público. Pongo dos ejemplos. El inefable Ciro Gómez Leyva, en televisión y en la radio, hartó de

calumniarlos y mofarse groseramente de ellos, terminó afirmando que “no es cierto” que Gobernación Federal se haya comprometido a liberar a los presos, “como afirman los antorchistas”. Dos comentarios. Primero, ¿cómo lo sabe Ciro Gómez, si no estuvo presente en las negociaciones entre Emeterio Carlón y los antorchistas? Se lo dijo, claro, la propia Secretaría de Gobernación; y ya se sabe que, para cierta gente, la razón y la verdad están siempre del lado del poderoso. Segundo, ¿por qué no sale a hacer esa aclaración el propio Emeterio Carlón? Pues porque él sí sabe que los antorchistas dicen la verdad; y por eso echa por delante a sus patifios, que para eso les pagan.

Los antorchistas no pedimos a nadie que “negocie la ley”; lo que pedimos es que se la respete estrictamente; que no se la traicione ni se la estupre en beneficio de una política fascista y represiva como la del gobernador de Querétaro.

El otro modelo es el perfumado Óscar Mario Beteta, de quien no es la primera vez que recibimos ataques y soeces injurias totalmente gratuitos. En su programa televisivo del 6 de enero, primero dio vuelo a las quejas de comerciantes (vaya usted a saber si auténticos o no) que culpan a los antorchistas por las bajas en sus ventas; luego hizo decir a su reportero que muchos no saben ni por qué protestan; después exigió a los assembleístas del Distrito Federal que prohiban las manifestaciones públicas y, para concluir, leyó una “breve radiografía” de Antorcha Campesina. Por ahora sólo me interesa el escogido final: “Antor-

¿Qué opina de que un auténtico parásito social, que vive como rey gracias a la prostitución que hace del noble oficio de periodista, se atreva a calificar de “vagos” a mexicanos humildes que, ellos sí, sudan la camiseta para poder comer?



Oscar Mario Beteta.

cha Campesina afirma que puede movilizar a 800 mil personas y su presencia más fuerte es en los Estados de México, Puebla, Michoacán, Veracruz, San Luis Potosí, Oaxaca, Guerrero e Hidalgo. Actualmente integrantes de ese grupo gobiernan en nueve municipios poblanos”. Y acota Óscar Mario Beteta: “Pues sí, 800 mil vagos (!), hipócritas, cínicos a los que la Asamblea del Distrito Federal debe ponerles un alto ¡pero ya!” ¿Qué opina usted, desprejuiciado lector, de las maneras tan respetuosas y profesionales del señor? ¿Qué opina de que un auténtico parásito social, que vive como rey gracias a la prostitución que hace del noble oficio de periodista, se atreva a calificar de “vagos” a mexicanos humildes que, ellos sí, sudan la camiseta para poder comer? ¿Que se atreva a llamarlos públicamente hipócritas y cínicos, él que vive de la hipocresía y el cinismo con que manipula la información que maneja? ¿Que se atreva a tronarles los dedos a los señores assembleístas, como si fueran sus empleados, para que repriman un derecho constitucional? Y a este señor, que ha hecho del micrófono un verdadero tribunal en que acusa, enjuicia y sentencia a la gente, ¿quién lo mete en cintura?

Y los políticos no se quedan atrás. Jesús Carlos Hernández, funcionario del gobierno de Querétaro, declaró, entre otras sandeces, que “su” gobierno “no negocia la ley”. Pero los antorchistas no pedimos a nadie que “negocie la ley”; lo que pedimos es que se la respete estrictamente; que no se la traicione ni se la estupre en beneficio de una política fascista y represiva como la del gobernador de Querétaro. Si ese señor tuviera un adarme de inteligencia, o siquiera de sentido del tacto y de la oportunidad políticos, en vez de salir a reiterar vacías fórmulas autoritarias

que nadie toma en serio, debería demostrar que no es verdad que en Querétaro se fabrican delitos para encarcelar inocentes; debería probar que los quince presos políticos que guarda en sus mazmorras realmente cometieron los crímenes de que se les acusa. Pero como no hace eso, lo único que prueba es que en Querétaro “no se negocia la ley”, pero sí se la viola y corrompe con un descaro que tarde o temprano se volverá contra los abusivos.

Cuando el Licenciado Fernando Gómez Mont asumió la Secretaría de Gobernación, se dijo que se trataba de un muy competente hombre de leyes, honesto y experimentado. Yo, que no tengo motivos en contra, acepto esa caracterización y de ella deduzco que al señor Secretario no pueden quedarle dudas de que en Querétaro se está cometiendo una infamia, un crimen de lesa justicia en contra de humildes campesinos y modestos luchadores sociales. Y si es así, ¿por qué no interviene con decisión para remediar el abuso? Las sociedades, no lo olvidemos, se parecen a las familias, entre otras cosas, en que los mayores educan a los menores más con su ejemplo que con sus sermones. Es un hecho que las clases altas educan a las clases bajas; que un pueblo será siempre lo que sean sus gobernantes y sus clases ricas e ilustradas. No sigamos exigiendo honestidad a policías y empleadillos de tercera fila, mientras los grandes millonarios se llenan los bolsillos especulando contra el país y encareciendo los alimentos. No sigamos exigiendo al crimen organizado que se inhiba ante la ley y la respete, mientras el gobierno de Querétaro baila alegremente un zapateado sobre ella, y Gobernación Federal mira complacida y aplaude. Será en vano. **b**

El dólar pierde poder

Abel Pérez Zamorano

¿Será real la capacidad de los Estados Unidos para adquirir todas las mercancías que importa? En nuestros días, un problema, y no menor, a elucidar es el valor real de la moneda de los Estados Unidos como medio de cambio para nuestros productos. En otras palabras, ¿estamos realmente intercambiando valores equivalentes? Y el problema es de primera importancia, toda vez que más del 80 por ciento de nuestras exportaciones van a los Estados Unidos, a cambio de las cuales recibimos la moneda emitida discrecionalmente por la Reserva Federal, sin control exterior alguno. ¿No estaremos haciendo transacciones al estilo de las impuestas por los conquistadores españoles que llegaban a América a intercambiar oro por cuentas de vidrio?

La solidez del dólar

y su uso en el intercambio y las reservas no es un mero prurito académico, sino una cuestión de primera importancia económica. Como señalábamos en colaboración anterior, China y Rusia han signado recientemente un nuevo acuerdo comercial que incluye, curiosamente, suprimir el dólar como instrumento de intercambio, usando en su lugar sólo las monedas de los dos países participantes. En el mismo sentido, tampoco hace mucho, Rusia decidió reducir drásticamente la proporción de dólares en la mezcla de sus reservas monetarias internacionales, diversificándola más



y aumentando la proporción de otras monedas importantes.

Pero no sólo en otros países existe esta percepción sobre la solidez y valor real del dólar, moneda sobrevaluada y cuya debilidad ha venido a ser exhibida por la crisis, y que de acuerdo con analistas corre un serio peligro. Así lo registra *The Wall Street Journal* en su edición en español del cinco de enero, citando precisamente a los inversionistas que previeron la crisis actual, y que ahora están advirtiendo, nuevamente, que los bonos del Tesoro están sobrevalorados. El director del fondo FPAN New Income declara que: "se ha formado una enorme burbuja con los papeles del Tesoro. Francamente no confiamos en el gobierno, que aumenta su deuda para financiar medidas de reactivación. No estamos comprando papeles del Tesoro porque no le vamos a prestar dinero a un deudor que caprichosamente erosiona sus estados financieros". Por su parte, Peter Shift, director de la firma EuroPacific Capital señala que: "Los inversionistas extranjeros dejarán de comprar deuda estadounidense. Dejarán de comprar nuestro bonos, nuestra moneda y el valor del dólar caerá en picada".

La alarma que exhiben estas declaraciones, tiene una base real: que el gobierno de los Estados Unidos ha venido haciendo un mal manejo monetario en aras de crear un nivel de bienestar ficticio para los habitantes de ese país, que no se corresponde con su capacidad real de compra. Primero fue la sobreemisión de dólares desde los años setenta, cuando Estados Unidos se negó a respaldar en oro su moneda y pudo emitirla sin restricciones. La paridad del dólar con respecto al Euro muestra los estragos de este abuso: en lo que va de la presente década, el billete verde se ha devaluado en un 38 por ciento frente a la moneda europea. Esto, a su vez, indica una menor demanda de dólares, debida a que cada vez se le requiere menos para realizar transacciones, inversiones o reservas, y que se prefieren otras monedas.

Agréguese a lo anterior la reducción sostenida de las tasas de interés aplicadas por la Reserva Federal, con lo que se sobreofertaba dinero a los bancos y ciudadanos, más allá del que naturalmente podía y debía circular en el mercado. La tasa de interés mensual promedio de la Reserva Federal fue: en diciembre de 1990 de 8.23 por ciento, en diciembre de 2007 de 4.2 por ciento, y finalmente, en diciembre pasado, de 0.16 por ciento. Esto fomentó la adquisición de crédito fácil de la Fed a los bancos y de éstos a los con-

...el gobierno de los Estados Unidos ha venido haciendo un mal manejo monetario en aras de crear un nivel de bienestar ficticio para los habitantes de ese país, que no se corresponde con su capacidad real de compra.

sumidores, pues se les ofrecía dinero no barato, sino gratis... y lo tomaron en grandes cantidades.

Y ahora, lo último. El gobierno está ofreciendo a diestra y siniestra paquetes de rescate a empresas quebradas. Primero, uno por 700 mil millones de dólares; después, otro de 800 mil millones, y el gobierno entrante cabildea con el Congreso un tercero por un monto similar a los anteriores. El problema es dónde conseguir todo ese dinero, si actualmente las empresas no pueden vender, reducen la producción y no están en condiciones de pagar impuestos. Lo cierto es que el gobierno no lo tiene en sus arcas para disponer de él.

Tiene que contraer deuda, y lo está haciendo en grande, financiando el rescate de su industria con dinero del mundo, pero prestado. Pero la economía se sigue hundiendo. Ahora, el riesgo es que los compradores de bonos reclamen tasas cada vez más altas, y con ello se provoque una inflación o que, de plano, empiecen a desconfiar de la estrategia gubernamental y a negarse a comprar más bonos, es decir, a adquirir y retener instrumentos de deuda en dólares. Esto aceleraría la devaluación. De seguir por este camino el gobierno, más que resolver estará agravando el problema.

La solución no parece estar donde se la busca, y la evidencia es que el enfermo no responde al tratamiento. ¿Tiene sentido darle más de esa misma medicina? La causa real de la crisis es una contracción de la demanda frente a una creciente oferta, debida al bajo nivel real de ingreso de la población, y la solución sigue siendo simple: distribuir el ingreso para fomentar la demanda. Y eso es precisamente lo que no se quiere hacer, pues significaría contravenir la ley de la acumulación capitalista; en otras palabras: que el sistema se niegue a sí mismo. **b**

Noticias sobre las aduanas

Brasil Acosta Peña

A propósito de un viaje que efectuó recientemente un cercano amigo mío a los Estados Unidos, me referiré a los vericuetos en los que se vio inmerso, al pasar por el puesto de vigilancia del servicio de aduana aeroportuaria, por haber comprado una computadora portátil ("lap-top").

Cuenta, pues, que una vez que hubo pasado la garita del servicio de inmigración, en el cual, según me dijo, no tuvo ningún contratiempo e, incluso, fue tratado con amabilidad por el personal correspondiente, se dirigió a recoger sus maletas en las "bandas" que sirven para tal propósito. Habiendo hecho esto, tuvo que pasar por los filtros de rayos X instalados por la aduana para detectar el paso de objetos "no permitidos".

El caso es que, para evitar problemas, declaró minuciosamente los objetos que llevaba consigo, incluyendo la computadora nueva, aunque otro señor le aconsejó que no la reportara, que ni cuenta se daban; sin embargo, cuando menos, las sanciones especificadas en la boleta aduanal, por declarar falsamente, eran altas, por no decir: "agresivas" y no estaba dispuesto a sufrirlas.

Le comunicaron que iban a hacer una revisión. Ahora de abrir las maletas y revisar punto a punto sus pertenencias, cosa por lo demás desagradable, le preguntaron que si tenía el recibo de la computadora nueva: respondió que sí. Al verlo, el agente aduanal le informó que "estaba excedido", es decir, que la "franquicia" (o sea, el valor de las mercancías que podía llevar consigo libres de impuestos), era de 300 dólares (aproximadamente 4 mil pesos mexicanos) y que el valor de su computadora era de mil 600 dólares. Le dijeron, pues, que debía pagar impuestos sobre mil 300 dólares.

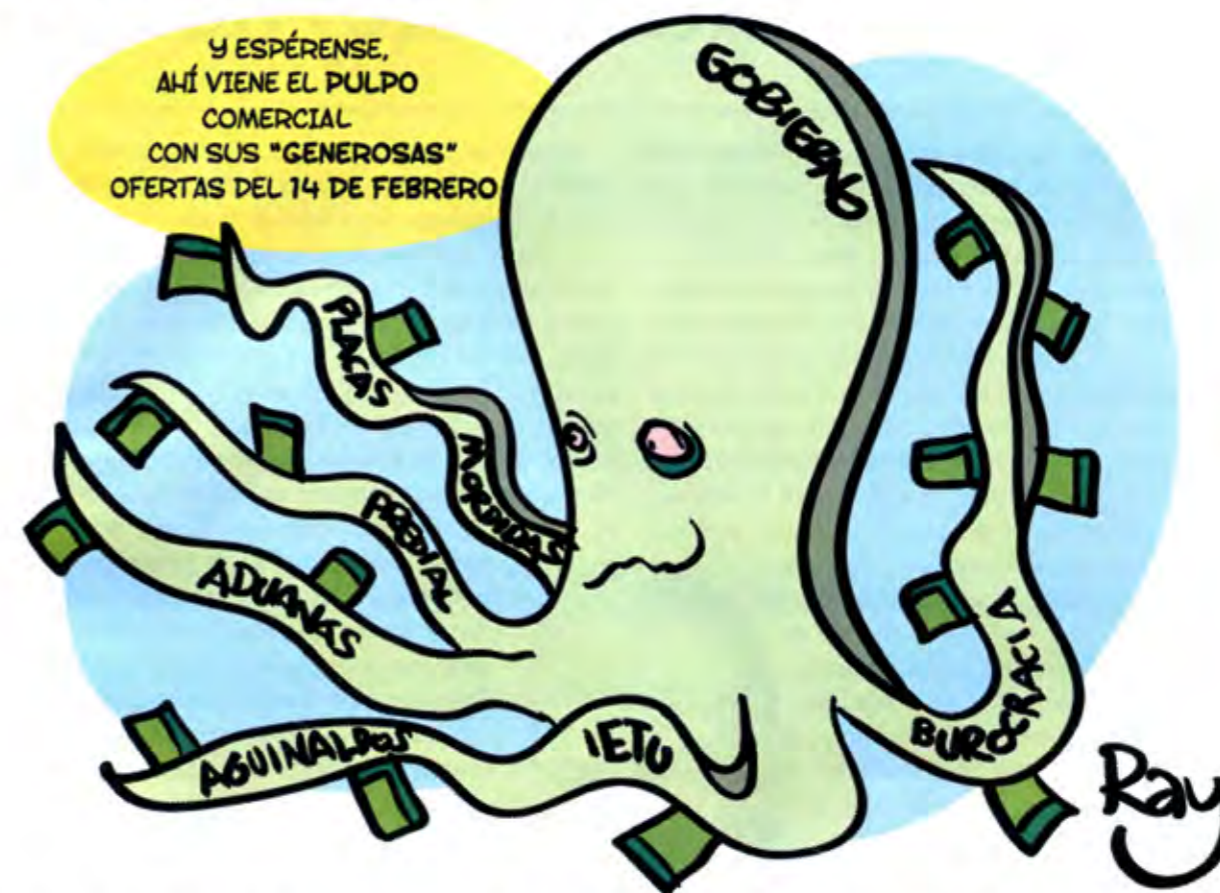
Evidentemente contrariado y hasta molesto por semejante imposición, le vino a la cabeza el famoso

Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) que tanto pregonan las clases poderosas como "el mejor de los mundos posibles" y que él, por ser un ciudadano común y corriente, y no un empresario prominente, no era de los que gozaban del privilegio del "libre comercio", se trataba, en suma, de una injusticia, de una arbitrariedad cometida en su contra; sin embargo, nada de esto manifestó a los señores aduanales y disciplinadamente se dispuso a pagar el impuesto.

Lo llevaron a formarse en una fila parecida a la de las tortillas en nuestro país, y en ella permaneció durante una hora. Al cabo de ese tiempo, le causó grande sorpresa el hecho de que todos los formatos eran llenados a mano por las cajeras (¡en pleno siglo de la computación, en el aeropuerto internacional de la Ciudad de México y una de las oficinas que decomisa computadoras al por mayor, se llenan los formatos a mano!, ¡algo ridículo!). La segunda sorpresa fue la cuenta que tenía que pagar; le informaron: "usted tiene que pagar el 15 por ciento de impuestos aduanales, es decir, sobre mil 300 dólares, pagará 195 dólares, pero el dólar a la venta, es decir, el precio del dólar que uno tiene que pagar si quiere comprar billetes verdes, es más caro y equivale a 13.50 pesos, de modo que su cuenta ascendió a 2 mil 632.50 pesos mexicanos; le notificaron que podía pagar en dólares, sólo que el dólar se lo tomarían al precio de compra, es decir, el precio que paga el banco cuando uno le lleva sus dólares: 12.65; entonces, en vez de tener que pagar 195, tendría que pagar 208 dólares (es decir, no el 15 por ciento original, sino el 16 por ciento); en resumen, un robo.

En tales condiciones, lo que hizo fue pagar los 2 mil 632.50 pesos en moneda nacional, para lo cual ofreció su tarjeta de crédito, pues no llevaba el dinero en efectivo. La respuesta de la mal encarada cajera

LA CUESTA DE ENERO... NOS CUESTA



ra fue que "no recibían tarjetas de crédito" (nuevamente, en el aeropuerto internacional de la Ciudad de México y la oficina de aduanas, que por su papel debería ser de las oficinas mejor equipadas, tecnológicamente hablando, del país). "¿Por qué no?", preguntó mi amigo, o simplemente, "¿por qué no me dijeron?", la respuesta de la agria funcionaria fue: "qué no está viendo que nadie paga con tarjeta, no tenemos terminal de banco para cobrar con tarjeta. Va a tener que ir a un cajero allá afuera, sacar dinero y venir a pagar".

Ahí no acaba la odisea. Tuvo que salir de la fila, a riesgo de formarse nuevamente, encargar sus maletas a los aduaneros, salir de la zona de aduanas, sacar dinero del cajero y reingresar, no sin antes pasar por el odioso filtro en el que obligan a quitarse hasta los zapatos, y pasar nuevamente. Pasaron varias personas antes de él y, finalmente, le cobraron. Le hicieron, como se dijo antes, un recibo a mano, y con una registradora vieja imprimieron el *ticket* que le fue entregado.

Finalmente, se tuvo que formar ¡otra vez!, para que le revisaran sus maletas y corrió el riesgo de que le revisaran por segunda vez sus maletas, con la posibilidad de que le inventaran otros impuestos. Por suerte, al presionar el botón del semáforo de la revisión, salió verde, lo cual le permitió evitar ser escudado nuevamente. A estas alturas, eran las doce de la noche y no podía hacer uso del transporte público, de modo que se vio obligado a hacer uso del "taxi autorizado" y, por este servicio, pagó 480 pesos más.

Eso es lo que sufre el ciudadano común y corriente. Resulta, pues, sospechoso el hecho de que el sistema aduanal del aeropuerto de la Ciudad de México no esté computarizado; hace pensar, inevitablemente para el que piensa mal (y dice el dicho popular: "piensa mal y acertará"), y más si se tiene en cuenta que nuestro país figura entre uno de los más corruptos del mundo, que circulan millones de pesos por ahí sin reportar impuestos, y que se convierten en mordidas, lo cual exhibe a las aduanas mexicanas como doblemente arbitrarias. **b**

Reviviendo a Keynes

Mientras que para miles de habitantes del planeta la crisis económica mundial que vivimos ha representado la muerte, para el bien muerto economista Keynes, una revivificación de sus tesis sobre política económica, antes declaradas caducas. Los estados gobernados por los grupos sociales más disímiles han empezado a rescatar sus planteamientos. Los economistas que antes argüían la autorregulación de los mercados como el mecanismo más eficiente para la distribución y asignación de recursos, ya sea para el consumo o para la producción, han empezado a retractarse y pugnan por una participación más activa de los gobiernos.

Los planteamientos económicos de Keynes rebatieron las políticas en que se traducían la visión de los economistas clásicos sobre la autorregulación de los mercados (*remember* la mano invisible de Adam Smith), el liberalismo económico. Según la economía clásica los factores de la producción, a saber: capital, tierra y trabajo, se asignaban eficientemente a través del precio que, a su vez, se fijaba de antemano para igualar la oferta con la demanda; de este modo todos los mercados se encontraban en equilibrio sin necesidad de que intervinieran otros agentes como el gobierno. En relación con el empleo, la economía clásica afirma que los trabajadores estarían más dispuestos a trabajar cuanto mayor fuera el pago que percibieran, en cambio, los capitalistas demandarían mayor cantidad de trabajo cuanto menor fuera el salario (estas relaciones no hacen más que expresar el carácter irreconciliable de los intereses de uno y otro grupo de la sociedad, pues los beneficios de los trabajadores van en detrimento del de los patrones) y que el mercado fija un salario tal que el trabajo ofrecido y demandado a ese precio sean iguales; no importando que dicho salario no satisfaga las necesidades básicas del trabajador y su familia. Siguiendo este razonamiento la teoría clásica concluía que el total de los factores se emplearían vía el mercado.



Sin embargo, Keynes notó que este equilibrio no ocurría regularmente, que de manera sucesiva la demanda se hallaba desfasada de la oferta porque no todo ingreso se convertía nuevamente en un gasto. Por ejemplo, al hablar de la inversión, la escuela clásica suponía que ésta sería igual al ahorro, el mercado fijaría una tasa de interés tal que todo el ahorro disponible hallaría acomodo; pero, había ocasiones en que la perspectiva de mejores ganancias en el futuro provocaba que se pospusieran inversiones o gastos, trayendo consigo, entonces, una caída de la inversión y, con ella, una disminución del empleo, del consumo; estas disminuciones, no previstas por el resto de los productores provocarían que, a la postre, los almacenes estarían abarrotados de mercancías por no haber compradores. Del planteamiento keynesiano se derivaron una serie de políticas que, en síntesis, consistían en la participación del gobierno en la economía como agente responsable de alentar (e, incluso, realizar) la inversión que generara empleo e incentivara el consumo o viceversa, según la parte del ciclo en que nos encontremos.

La visión de Keynes, que ahora mismo por vivir en un periodo de crisis parece evidente, fue abandonada durante el último cuarto del siglo pasado, culpando a la teoría de las presiones inflacionarias y el estancamiento en que se encontraban entonces algunas economías. Los organismos supranacionales y las universidades más prestigiosas dictaron la tesis de que los gobiernos tenían que retirarse de la actividad económica; de que los mercados laboral, financiero, de mercancías, etc. tenían que dejar de ser regulados si se quería que funcionaran eficientemente. La vigencia del keynesianismo se sienta sobre la imposibilidad del sistema para distribuir la riqueza que se genera. Keynes puso de relieve el inminente desequilibrio entre demanda y oferta dado que la creciente producción de riqueza se concentra en unas cuantas manos, en tanto que la mayor parte de la población es expropiada de todo mecanismo que le permita hacerse de un poco de riqueza material. **b**

De chulos y padrotes

Hay más de una palabra para referirse a ellos, de acuerdo con el país o la región de que se trate, pero en todos los lugares son delincuentes y este delito debería ser considerado de lesa humanidad cuando se realiza contra menores: *chulos*, *padrotes*, *madrotas*, *proxenetas*, *tratantes de blancas*, *califas* -que es polisémico-, *gigolós*, etcétera, etcétera.

En México, la legislación no es del todo clara respecto de los delitos que cometen quienes prostituyen a otros, menores o no, y por ende las penas tampoco son uniformes en los códigos estatales y federal.

Y es que hay que recordar que en muchas ocasiones -en casos de algunas mujeres mayores de edad-, los explotadores sexuales no obligan a sus víctimas a prostituirse, sino que resultan ser una especie de protector contra los riesgos inherentes a ese oficio, el más antiguo del mundo. En ese caso, pues, ya entra el libre albedrío de quien decide tener un "protector" así, cuando se trata de adultos.

Hay quienes se refieren a ellos en tonos románticos, como Joaquín Martínez Sabina, conocido más bien por su último apellido, quien en más de una de sus canciones les otorga un carácter noble, y hasta los describe como enamorados de sus "protegidas":

Él se llamaba Confusión, tocaba un viejo acordeón, y a su mujer la conocían todos por

Lili Marlene... Y decían que era amor, la soledad que compartían... Vivieron en cualquier ciudad, todas se llaman Ansiedad... Cada domingo, al muy gandul, su Magdalena, le lava el pelo con champú de hierbabuena (...) cada vez que Lili Marlene, con un recluta toca el timbre de la pensión... *Él era un tipo del montón, que se llamaba Discreción, describe el de Úbeda en su canción Retrato de familia con perrito.*

Pero bien, más allá de los románticos y muy particulares puntos de vista sabinescos, quien prostituye a otra persona, al menos contra su voluntad, es un delincuente en cualquier parte del mundo. Y si la explotación sexual es contra menores, el asunto pierde cualquier resquicio para la descripción simpática, pues se trata de criminales, de monstruos, de basura humana.

En México, los proxenetas incurrir en más de un delito sexual, tipificado en el Código Penal, pero ya en el procedimiento jurídico, pueden salvar las penas severas con un buen abogado, incluso cuando está incluido el abuso a infantes.

Para evitar lo anterior, hay ya una iniciativa que pretende castigar hasta con 40 años de cárcel a quienes explotan sexualmente a menores, que tiene buenas posibilidades de ser aprobada en el próximo periodo ordinario de sesiones del Congreso de la Unión, pues no veo cómo un partido, o algún diputado pudieran estar en contra de la propuesta. Sería políticamente incorrecto hacerlo.

La iniciativa es de la autoría del panista Agustín Mollinedo Hernández, quien propuso reformar los artículos 201, 202, 202 Bis, 203, 203 Bis y 204 del Código Penal Federal.

En ella se plantea que la pena a quienes cometan un acto de explotación sexual, violación o pornografía infantil, será hasta de 40 años, y si estos delitos son cometidos por servidores públicos, del Ministerio Público o policías, no tendrán derecho a fianza.

Actualmente, la pena es de hasta 20 años -de acuerdo con las agravantes que se tipifiquen-, para este delito, pero ante los lamentables y recurrentes casos de explotación sexual infantil que se registran en nuestro país, ya es tiempo de endurecer las penas.

La iniciativa está en la Comisión de Justicia y sería loable que se apruebe ya. **b**



Discordia jarocho

El Partido Acción Nacional no cesa en su afán de aplicar la otoñal práctica priísta, pero en versión yunquista inútilmente corregida y sí muy desordenada, de enjaretarse los programas sociales que con mucho trabajo se le arranca al gobierno de la República; aun siendo su congénere, nada ni nadie le autoriza al PAN explotar electoralmente la obra social, cuyo costo no es financiado particularmente por gobierno alguno, sino con recursos sacados, a chaleco, de los bolsillos del contribuyente.

A los patéticos casos de esta política rupestre, que con hambre de votos aplica el panismo en Guanajuato, Querétaro y Jalisco, se suma el broncón en que se encuentran sumidos el PAN y el PRI en Veracruz, uno empeñado en aprender del otro las prácticas caciquiles que le procuren sufragios en el próximo proceso para elegir diputados federales este año, y en el umbral del proceso para sustituir al incorregible y folclórico mandatario actual, Fidel Herrera Beltrán, de quien los panistas pretenden vengarse, de su sujeción al poder.

La estrategia de *fidelidad* (una derivación burda, pero efectiva del nombre del gobernador) mantiene varios y serios encontronazos con el activismo azulcosteño, que sin duda impulsa el actual director del ISSSTE, Miguel Ángel Yunes Linares, tráfuga priísta y aliado (sí no eficiente servidor) de Elba Esther Gordillo Morales, quien, con el voto magisterial, pretende garantizarle la gubernatura a su vasallo.

A los golpes de "ablandamiento" propinados por el PAN al PRI y particularmente al gobernador Herrera Beltrán, con la obsequiosa injerencia del Instituto Federal Electoral, el mandatario veracruzano y su partido han respondido con acciones del mismo calibre, pero identificadas todas por la codicia política.

Para ilustrar: el 22 de diciembre pasado, el Consejo General del Instituto Federal Electoral (IFE) declaró infundadas las quejas presentadas durante los últimos cinco meses por el PRI en contra de Acción Nacional, por presuntas irregularidades electorales en la propaganda impresa en distintos municipios veracruzanos.

El PAN, es visto, aplica en todos lados un plan electoral acartonado y nada original. A falta de ingenio y de oferta efectiva, literalmente se cuelga de la cara promoción de "sus obras" que el gobierno federal le receta a la ciudadanía, práctica, insisto, más vieja que

el PRI pero aún efectiva ante la pobreza de la política social que oferta el gobierno de Felipe Calderón, aun a cambio del sistemático encarecimiento de la vida.

"Afiliate-Hoy más de 210 mil niños en Veracruz crecen sanos y fuertes tomando Leche Liconsá. PAN, Campaña Anual de Afiliación; ¡En Acción generamos progreso!; Afiliate. Con más de 160 mil beneficiados el Programa 70 y más, es otro acierto del Gobierno Federal, ¡En acción generamos progreso!; Con el Programa Oportunidades se han beneficiado a más de 2 millones 800 mil veracruzanos".

Éstos son, entre otros, los lemas que el PAN veracruzano ha diseminado en bardas de municipios considerados "grandes" como Minatitlán y el mismo puerto jarocho, y en otros modestos como Las Choapas, Coxquihui y Zozocolco de Hidalgo. De hecho, no muestran diferencias sustanciales con aquella propaganda "descubierta" en Guanajuato, misma que paró de pestañas a los partidos opositores al PAN.

Esta distintiva estrategia panista no es todo lo que preocupa a los partidos que, aunque decolorados por la fuerza absorbente del oportunismo, todavía presumen de sudor "revolucionario"; lo que les angustia es que tal como sucedió en el territorio *fidelista*, el IFE les desechó, en fila, todas las quejas que le turnó a su Consejo General, mismo que argumentó la inexistencia de materia legal para haber actuado en sentido contrario.

Por lo pronto, y para que no quede resquicio de duda respecto a la magnitud de los alcances políticos del *fidelismo*, el PRI en Veracruz le ha respondido con una argucia del mismo tamaño de la que le impuso el PAN: en la convocatoria emitida por el Congreso Estatal (dominado por el PRI) para presentar propuestas ciudadanas a fin de renovar el Consejo General del Instituto Electoral Veracruzano (IEV), le aplicó todo un tratado de malas mañas que, al final, significarían la partidización de la institución, una consulta pública acotada y acorriantar al IEV, es decir, que sus integrantes pudieran provenir del último rincón del estado, pero sin más preparación académica que saber leer y escribir. Tanta insolencia le produjo retortijones al panismo veracruzano, que el día 26 de diciembre recurrió a otra posibilidad de complicidad federal, el Trife, para revisar la constitucionalidad de la maniobra *fidelista*.

Así siguen. A ver qué cuero produce más huaraches. **b**

Elecciones en marcha

Todavía no terminaba 2008 y el ambiente electoral ya se respiraba. Es natural; durante el año de elecciones que acaba de iniciar, hay poco en juego para el país en su conjunto, pero mucho para los actores políticos. Veamos por qué. Si bien es cierto que se renuevan seis gubernaturas y la toda la Cámara de Diputados, la realidad es que ese resultado no le cambiará la cara a México. Sin regatear la importancia de estados como Nuevo León, San Luis Potosí o Querétaro, el destino de ninguna de esas contiendas tendrá repercusiones para el resto de los mexicanos.

Del mismo modo, aunque es importante la integración que tendrá la Cámara baja, en la vida institucional no se esperan grandes transformaciones, dado que el Senado de la República permanecerá intacto, de tal forma que las principales fuerzas políticas -PAN, PRI y PRD- mantendrán influencia en un espacio que les garantiza seguir siendo protagonistas más allá de lo que ocurra en julio próximo.

Dicho lo anterior, no podemos cometer el error de minimizar lo que está en juego. Para los grandes partidos, lo que puede cambiar es su posición en la terna dominante. Un PRI fortalecido en la Cámara de Diputados tendrá más cartas para negociar; un PAN que resulte vencedor en las urnas podrá presumir de una legitimidad notable para la segunda parte del sexenio de Felipe Calderón, y un PRD que avance en sus posiciones tendría una mejor plataforma para incidir en la vida pública y desde ahí perfilarse hacia la contienda presidencial de 2012.

Pero hay más. En el resultado de los procesos electorales de los próximos meses lo que está en juego es dinero. Más votos, según nuestro sistema electoral, equivalen a más recursos para hacer proselitismo y potencialmente crecer ante la sociedad. Variable que adquiere, incluso, una mayor relevancia cuando volteamos hacia los partidos Convergencia, Nueva Alianza, del Trabajo o el Social Demócrata (PSD), que

se jugarán el registro -es decir, la sobrevivencia- bajo el entendido de que en el nuevo marco electoral tendrán que demostrar su respaldo ante los electores aun si participan en alguna coalición.

Por eso es que los políticos no han esperado para empezar con sus estrategias electorales, empleando algunas de las fórmulas discursivas más comunes y que bien analizó el sociólogo Javier del Rey Moratón en su libro *Los juegos de los políticos*. Miremos algunos ejemplos.

Para Javier González Garza -coordinador de los diputados del PRD- la estrategia es la "catástrofe inminente", es decir, condicionar una conducta ante un potencial efecto indeseable. Como ejemplo, ahí está su sentencia de que el país está al borde de una crisis social y de seguridad ante la falta de respuesta del gobierno actual. La solución, se desprende de sus dichos, la tendría su partido y López Obrador.

En el mismo sentido, el dirigente del PSD, Jorge Carlos Díaz Cuervo, ha apostado por lo que Moratón llama la "creación del adversario", que pasa por elegir un rival que será el blanco de sus críticas con el objetivo de crear un conflicto que sirva para presentarse y definirse ante los ojos de los diferentes públicos. En este caso, el blanco ha sido el ya citado ex candidato presidencial perredista, nuevo foco de atención del dirigente partidista. Por su parte, los panistas juegan al futuro al asegurar que, en un par de años, veremos los frutos de la guerra contra el narcotráfico, de tal forma que sea lo que aún no ha pasado -pero que se presenta como un logro- lo que condicione la actuación de los electores en las próximas contiendas.

En los meses por venir habrá un ejército de asesores, mercadólogos y politólogos, construyendo las estrategias y discursos que habrán de presentar partidos y candidatos a la opinión pública. Ése es su trabajo, es obligación de los medios y de los propios ciudadanos, por su parte, identificar los recursos para así poder tomar las mejores decisiones. Los políticos, es evidente, ya están listos para la contienda. Nosotros no podemos quedarnos atrás. **b**



¡Feliz cumpleaños!

Tania Zapata Ortega



Sentada sobre el suelo frío con la espalda pegada al muro, Sofía escuchó alejarse a la encargada de repartir los alimentos. Mojada, con el pantalón embarrado de lodo, trató de ignorar el tufo pestilente que llegaba desde el baño. En el ángulo opuesto de su celda, alguna previa visitante había dejado unos cartones arrugados y sucios por servirle de cama; los acomodó con rapidez para echarse encima y dormir un poco. Trató de no concentrarse en el presente, de escapar del pánico que la invadía.

Empezó por entonar, en su pensamiento, la pegajosa melodía de moda, imaginando lo bonito que sería que alguno se la llegara a cantar y terminó repitiendo, una y otra vez, como un mantra, el estribillo en *spanglish* que apenas, por la mañana, escuchara en la *combi*.

Recordó su sueño de la noche anterior, en que se veía a sí misma ataviada con un extraordinario traje de noche, perfumada, cubierta de joyas, festejando su cumpleaños en un amplio y elegante salón de baile. La mesa, repleta con regalos de diversos tamaños, atraía poderosamente su atención: tomó el primer paquete y lo abrió sin dificultad, sintiendo que el corazón se le detenía por un momento: el teléfono celular más publicitado, ése que almacena fotografías, recibe videos, reproduce miles de canciones y hasta sirve para *chatear*, estaba en la caja recién abierta. Se vio a sí misma ajustándolo a su

cintura, y entonces despertó.

Abrió los ojos cuando escuchó su nombre, voceado, gritado con una aspereza que no le pareció nueva, pues se había acostumbrado, desde pequeña, a los gritos y las discusiones domésticas por falta de dinero. Se incorporó a medias, pero la voz la urgió: ¡Sofía, visita!

Ya en la esclusa, mientras miraba a su madre limpiarse la nariz en un extremo del delantal, pensó que de todos modos la cárcel no era tan distinta de sus tormentos cotidianos: condenada a desear interminablemente cuanto veía anunciado sin siquiera tener la esperanza de llegar a poseerlo jamás.

—Son casi 20 mil pesos lo que piden para dejarte salir y dice el licenciado que, además, tenemos que conseguir que la señora retire los cargos. Yo no tengo, tú sabes que desde la muerte de tu padre hago lo que puedo y deberías ayudarme, ya que dejaste la escuela, en lugar de andar haraganeando con tus amigotes. Fui a ver si me puede ayudar tu padrino, el maestro. Toma, te traje comida y una colcha... es todo lo que pude hacer hoy; mañana, Dios dirá. Y con sus gastadas sandalias, sintiendo un profundo cansancio, Violeta se alejó lentamente de la ventanilla, mientras un vigilante empujaba a su hija de regreso a la celda.

De vuelta en el precario dormitorio, Sofía trató de continuar aquel sueño maravilloso, imagi-

nándose en otra vida, pero sólo acertó a recordar el motivo de su prisión: se contempló durante el cambio del semáforo, frente a la encopetada mujer; recordó el timbre armonioso del teléfono en el bolso de piel de la dama y casi volvió a sentir la punzada de odio y deseo al mirar cómo lo sacaba para contestar la frívola llamada. Recordó la parálisis en el estómago, como si se hubiera dispuesto a realizar un salto vertiginoso y en su mente repitió una vez más la experiencia de la carrera, sin rumbo, sin meta preestablecida, hasta resbalar en el asfalto anegado por la lluvia, un instante antes de que la patrulla la alcanzara.

Escuchó de pronto, al otro lado de la reja, las voces de dos muchachos que conversaban entre sí: "dicen que si nadie presenta cargos, mañana nos dejan ir".

Con un escalofrío recordó el interrogatorio en que le exigieron revelar nombres y domicilios de la pandilla de asaltantes a los que le atribuyeron encabezar y se consoló, imaginando que en la nota roja del día siguiente la noticia de su detención se perdería entre el anuncio de la sensacional fuga del "gran capo" y la ejecución de cuatro *narcomenudistas* en la frontera.

¡Feliz cumpleaños, Sofía!, ya tienes 18, se dijo con amargura; y se tapó completamente con la cobija para huir de cualquiera de sus sueños, como si esto se lograra, escapando de la odiosa luz en el pasillo. **b**

GACETA
DE LA SIERRA NORTE



Visítanos:

www.sierranortedepuebla.com.mx
HUACHINANGO, PUEBLA

“EL SALARIO DEL MIEDO”

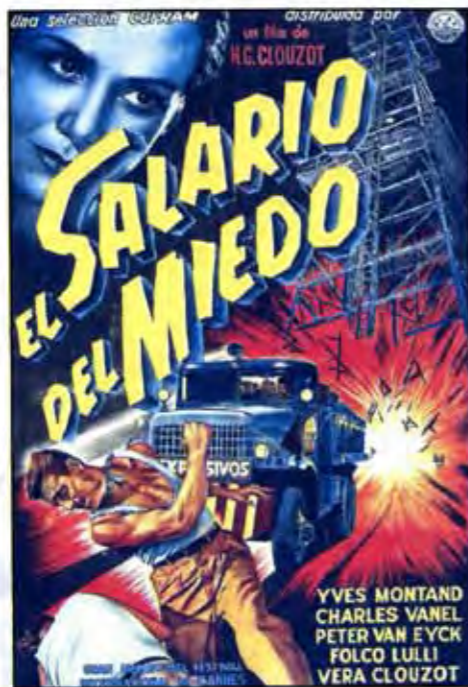
La fama del filme *El salario del miedo* (1953), coproducción franco-italiana dirigida por el cineasta francés Henry Georges Clouzot, no sólo tiene que ver con su contenido político, tal como han sostenido equivocadamente los críticos de cine de orientación izquierdista, es decir, por ser una cinta de “denuncia” social. En realidad, el filme también se convirtió en un clásico (incluso, de culto) de la cinematografía mundial por otros elementos que hacen de la historia algo que a 55 años de haberse realizado, deja la sensación de no pertenecer a ningún género sino a varios géneros a la vez: denuncia política, acción, neorrealismo, drama con tintes de humor negro, etc., etc. Pero, a pesar de esta tan variada expresividad connotativa de géneros, *El salario del miedo* es una cinta de una sola pieza; armada íntegramente, lo cual es clave para el éxito que tuvo en su época y aceptación y culto a través de subsecuentes generaciones de cinéfilos.

Clouzot ubica la historia en un lugar de Latinoamérica lleno de miseria (cinco décadas después, el escenario no ha cambiado; en algunos países de la región, incluso, ha empeorado), desempleo, insalubridad y subdesarrollo. Domina la economía de la región una poderosa empresa petrolera norteamericana. Curiosamente, no son sólo los lugareños, las víctimas de la pobreza, las enfermedades, el desempleo, sino que hay europeos (franceses, italianos, holandeses) que, sin que se dé una explicación clara, son emigrados que llegaron ahí para buscar empleo, hacer dinero o, simplemente, subsistir, pero en su mayoría están desesperados por regresar a sus países de origen. Mario (Yves Montand) es un francés desempleado que junto a Jo, un paisano suyo, el italiano Ligui y un holandés, son contratados por

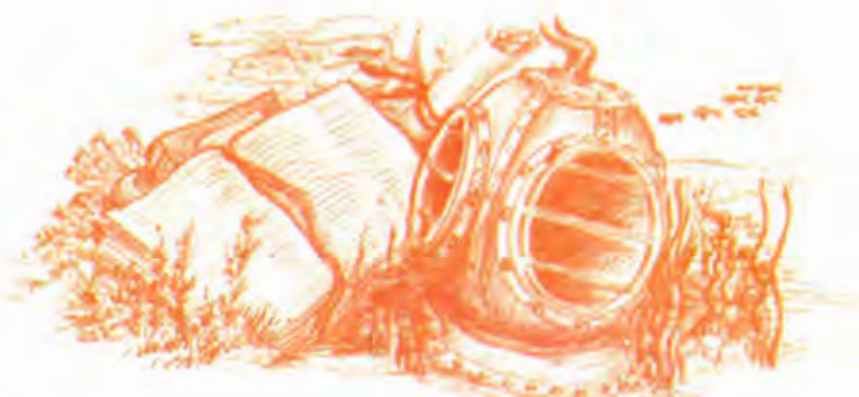
la empresa petrolera para trasladar en dos camiones un peligrosísimo cargamento de nitroglicerina (que, como se sabe, aun en una pequeña cantidad contenida en un recipiente puede explotar con gran potencia, al menor movimiento brusco). El periplo de los que se contrataron por un salario de 2 mil dólares -a cada uno- para llevar el terrible cargamento, está envuelto en una atmósfera de miedo, que raya en el horror y la desesperación más brutales que pueda sufrir algún ser humano. Mario es el único sobreviviente de la “odisea” asalariada, no sin haber sufrido muy peligrosas peripecias. Por lo mismo, Mario recibe el pago de los demás y, ya de regreso al pueblo, después de haber logrado su hazaña, es tan grande su felicidad que baja en el camión y, por el mismo camino, con desbordante felicidad, jugueteando con el volante, zigzagueando, hasta que en una curva del camino sale volando por el despeñadero, muriendo casi al instante. En el pueblo, su novia y algunos parroquianos bailan en la fonda donde trabaja la bella moza, al ritmo de un vals de Johann Strauss, creyendo que Mario va a regresar triunfante. Aquí no hay dramatismo ficticio, no hay más que la dura y penosa realidad, la realidad de *El salario del miedo* en su vertiente dialéctica.

Clouzot, tal vez sin proponérselo, es un elocuente dialéctico, pues en varias secuencias se establece

con nitidez cómo los seres humanos cambian contradictoriamente de actitud; son valientes en ciertas circunstancias y cobardes en otras; cómo la vida se puede cuidar esmeradamente, según el momento que se vive y cómo se puede descuidar hasta perderla, según otras circunstancias emotivas o de estado de ánimo. Por esta razón, *El salario del miedo* es un filme que tiene también un fondo filosófico y es, sin ninguna duda, una obra digna de verse. **b**



Joao Guimaraes Rosa



Ángel Trejo

En junio del año pasado, se cumplieron 100 años del nacimiento de uno de los escritores más grandes de América Latina: Joao Guimaraes Rosa, nativo de Cordisburgo, Minas Gerais, Brasil (1908-1967), autor de *Gran sertón: veredas*, una de las novelas más bellas y deslumbrantes del continente junto con *Pedro Páramo* y *Cien años de soledad*. En octubre de 2008, *La Jornada Semanal* publicó textos de los escritores Ricardo Bada y Harold Alvarado Tenorio, dedicados a recordar los hechos vitales y publicaciones más importantes de Guimaraes Rosa, quien, además de poeta de primera juventud, fue cuentista, lingüista (dominó total y parcialmente 20 lenguas extranjeras), antropólogo, naturista aficionado, médico de pueblo y eventualmente diplomático, oficio en el que se le recuerda por haber contribuido a la salvaguarda y exilio obligado de un número importante de judíos alemanes durante la terrible purga nazi de los años 30. Alvarado Tenorio reseña la historia de *Gran sertón: veredas* en un solo párrafo: “es un monólogo-diálogo de Riobaldo, un ex bandido, convertido en honorable estanciero, que recuerda con nostalgia episodios de su rica vida aventurera y amorosa”. Vida amorosa centrada en la figura de Diadorín, su par en la banda de *yugunzos* (ladrones rurales), que en la novela se ofrece como un “bello hombre de rasgos femeninos” que al final de la historia se revela joven muchacha metida a bandida por una venganza personal. La *estoria* de amor ambiguo y de aventuras caballerescas está contada en el portugués personal e íntimo de Guimaraes, el cual estaba influido por el habla coloquial del noreste rural de Brasil y para cuya composición recurrió, dice Harold, “a células rítmicas, aliteraciones, rimas internas, osadías morfológicas, elipsis, cortes y dislocaciones de la sintaxis, voces arcaicas y neologías, metáforas, anáforas, metonimias, fusión de estilos y coro de voces para levantar un habla densa y profundamente personal por enigmática”. Alvarado nos recuerda el enorme parentesco que *Gran sertón: veredas* tiene con las obras cumbre de James Joyce: el *Ulises* y el *Finnegan wake*. La hermosa y compleja novela de Guimaraes arranca así: *Nonada. Los tiros que usted ha oído han sido no de pelea de hombre, Dios nos asista. Apunté a un árbol, en el corral, en el fondo del barranco. Para estar en forma. Todos los días lo hago, me gusta; desde apenas mi mocedad. Entonces fueron a llamarme. Por mor de un becerro: un becerro blanco, defectuoso, los ojos de no ser -habrase visto- y con careta de perro. Me lo dijeron; yo no quise verlo. Incluso que, por defecto de nación remangado de hocicos, parecía reírse como persona. Cara de gente, cara de can: decidieron que era el demonio.* **b**

barbicano@yahoo.com

ORIENTV

Para mirar
de cerca
a nuestra comunidad



Lunes,
miércoles y viernes
6 a 7 de la noche

CANAL 6
LA VISION DE NUESTRA GENTE
IXTAPALUCA

Cablemás

Elegido por aclamación

í, fue un malentendido.
Gritaron: ¡a las urnas!
y él entendió: ¡a las armas!
-dijo luego-

Era pundonoroso y mató mucho.
Con pistolas, con rifles, con decretos.
Cuando envainó la espada dijo, dice:
La democracia es lo perfecto.
El público aplaudió. Sólo callaron,
impasibles, los muertos.
El deseo popular será cumplido.
A partir de esta hora soy -silencio-
el Jefe, si queréis. Los disconformes
que levanten el dedo.
Inmóvil mayoría de cadáveres
le dio el mando total del cementerio.

En este instante, breve y duro instante...

En este instante, breve y duro instante,
¡cuántas bocas de amor están unidas,
cuántas vidas se cuelgan de otras vidas
exhaustas en su entrega palpitante!

Fugaz como el destello de un diamante,
¡qué de manos absurdamente asidas
quieren cerrar las más leves salidas
a su huida perpetua e incesante!

Lentos, aquí y allá, y adormecidos,
¡tantos labios elevan espirales
de besos!... Sí, en este instante, ahora
que ya pasó, que ya lo hube perdido,
del cual conservo sólo los cristales
rotos, primera ruina de la aurora.
(En este instante, breve, y duro instante...)

Nada es lo mismo

La lágrima fue dicha...

Olvidemos
el llanto
y empecemos de nuevo,

con paciencia,
observando a las cosas
hasta hallar la menuda diferencia
que las separa
de su entidad de ayer
y que define
el transcurso del tiempo y su eficacia.

¿A qué llorar por el caído
fruto,
por el fracaso
de ese deseo hondo,
compacto como un grano de simiente?

No es bueno repetir lo que está dicho.
Después de haber hablado,
de haber vertido lágrimas,
silencio y sonreíd:

Nada es lo mismo.
Habrá palabras nuevas para la nueva historia
y es preciso encontrarlas antes de que sea tarde.

Todos ustedes parecen felices...

Y sonríen, a veces, cuando hablan.
Y se dicen, incluso,
palabras
de amor. Pero
se aman
de dos en dos
para
odiar de mil
en mil. Y guardan
toneladas de asco
por cada
milímetro de dicha.
Y parecen -nada
más que parecen- felices,
y hablan
con el fin de ocultar esa amargura
inevitable, y cuántas
veces no lo consiguen, como
no puedo yo ocultarla
por más tiempo; esta
desesperante, estéril, larga
ciega desolación por cualquier cosa
que -hacia donde no sé-, lenta, me arrastra.

**Rosa de escándalo
(Albuquerque, noviembre)**

Cuando el hombre se extinga,
cuando la estirpe humana al fin se acabe,
todo lo que ha creado
comenzará a agitarse,
a ser de nuevo,
a comportarse libremente
-como los niños que se quedan
solos en casa
cuando sus padres salen por la noche-

Héctor conseguirá humillar a Aquiles,
Luzbel volverá a ser lo que era antes,
fornicará Susana con los viejos,
avanzará un gran monte hacia Mahoma.

Cuando el hombre se acabe
-cualquier día-,
un crepitar de polvo y de papeles
proclamará al silencio
la frágil realidad de sus mentiras.

Introducción a las fábulas para animales

Durante muchos siglos
la costumbre fue ésta:
aleccionar al hombre con historias
a cargo de animales de voz docta,
de solemne ademán o astutas tretas,
tercos en la maldad y en la codicia
o necios como el ser al que glosaban.
La humanidad les debe
parte de su virtud y su sapiencia
a asnos y leones, ratas, cuervos,
zorros, osos, cigarras y otros bichos
que sirvieron de ejemplo y moraleja,
de estímulo también y de escarmiento
en las ajenas testas animales,
al imaginativo y sutil griego,
al severo romano, al refinado
europeo,
al hombre occidental, sin ir más lejos.
Hoy quiero -y perdonad la petulancia-
compensar tantos bienes recibidos

Ángel González

Oviedo, 6 de septiembre de 1925 – Madrid, 12 de enero de 2008. **b**



del gremio irracional
describiendo algún hecho sintomático,
algún matiz de la conducta humana
que acaso pueda ser educativo
para las aves y para los peces,
para los celentéreos y mamíferos,
dirigido lo mismo a las amebas
más simples
como a cualquier especie vertebrada.
Ya nuestra sociedad está madura,
ya el hombre dejó atrás la adolescencia
y en su vejez occidental bien puede
servir de ejemplo al perro
para que el perro sea
más perro,
y el zorro más traidor,
y el león más feroz y sanguinario,
y el asno como dicen que es el asno,
y el buey más inhibido y menos toro.
A toda bestia que pretenda
perfeccionarse como tal
-ya sea
con fines belicistas o pacíficos,
con miras financieras o teológicas,
o por amor al arte simplemente-
no cesaré de darle este consejo:
que observe al homo sapiens, y que aprenda.



Sociedad Anónima

E. Mejía



DISMINUIMOS EN MÁS DE 40% EL ANALFABETISMO

El Gobierno Municipal junto con un equipo de especialistas cubanos y ciudadanos voluntarios logramos reducir en más del 40 por ciento el analfabetismo en Chimalhuacán con el programa Alfa Tv, en menos de tres años.

Hasta ahora, son seis mil 600 las personas que han aprendido a leer y escribir, mientras que otras ocho mil aún desconocen el alfabeto.

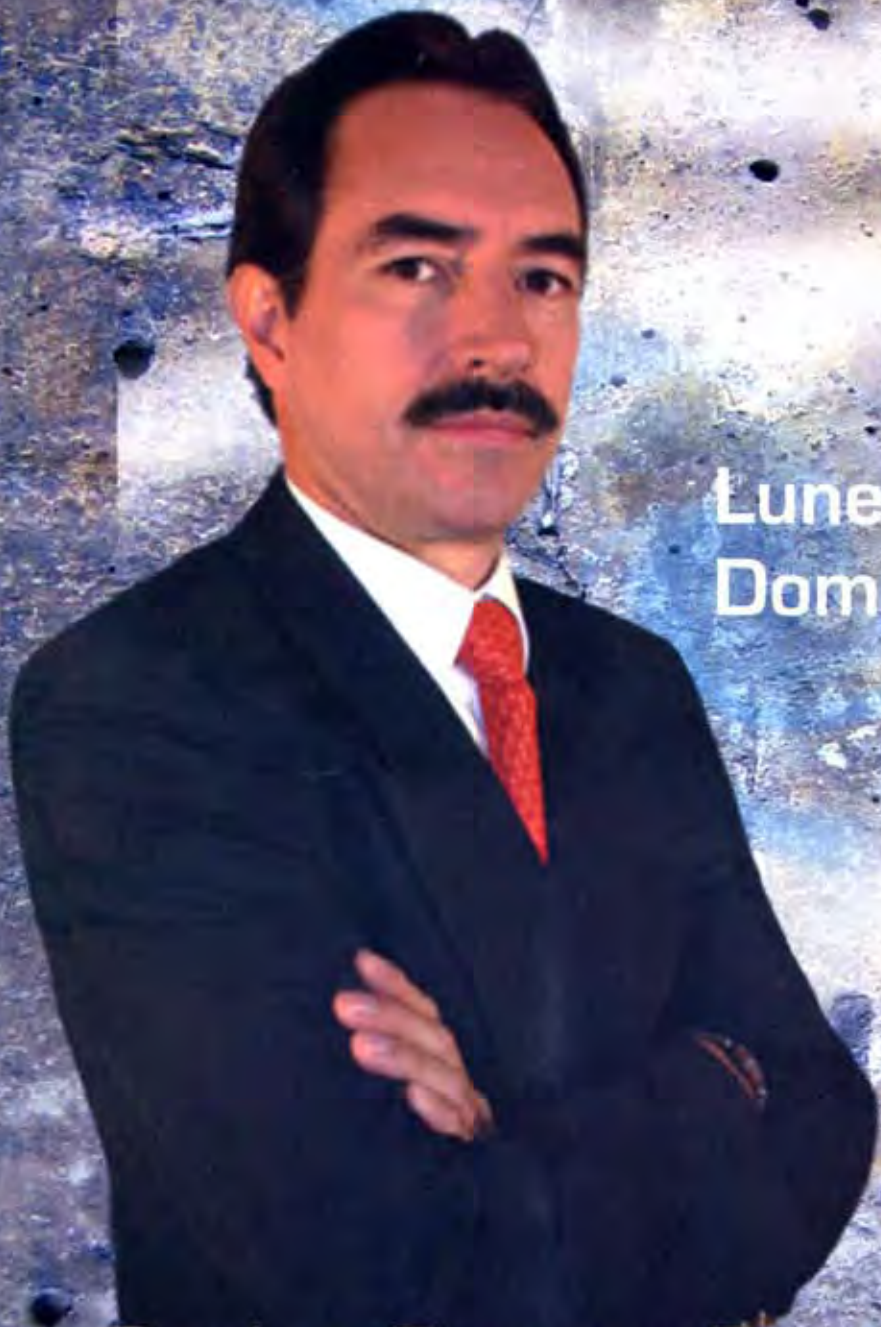
Para el 2009 la meta del Gobierno Municipal y el equipo de Alfa Tv es levantar bandera blanca en materia de analfabetismo, para lo cual se han intensificado los trabajos de este programa.





RADIO Y TELEVISIÓN
MEXIQUENSE

CANAL
34



Lunes 22:00 h
Domingo 19:30 h

Carlos Ramos Padilla

VA EN SERIO