

De darse ¿Quién  
generaría la crisis?  
Rodolfo de la Cruz Meléndez

Revista de análisis político

# OUZOS

de la noticia

Listos y al fondo

REVISTA CATORCENAL

25 DE JUNIO DE 2000

AÑO 1 No. 7

# SE ACERCA LA HORA CERO



\$10.00

- ¿DEBE SUICIDARSE  
EL PRI?  
Águiles Córdoba Murán

- CARDENAS, FOX, LABASTIDA  
Y LA POLITICA EXTERIOR DE MEXICO  
Cuitláhuac Arroye Parra

- FIN TRISTE DE UN  
SEXENIO TRISTE  
Xavier GUTIÉRREZ

**DIRECTORA Y GERENTE GENERAL**  
 LAURA CASTILLO GARCÍA

**CONSEJO EDITORIAL**  
 MIGUEL ÁNGEL CARRASCO LIRA  
 LAURA CASTILLO GARCÍA  
 FERNANDO JIMÉNEZ HUERTA  
 OSCAR MELGAR GILES  
 FERNANDO PÉREZ AVALOS  
 CRISTÓBAL HERNÁNDEZ SALAS

**JEFE DE REDACCIÓN**  
 MIGUEL ÁNGEL CARRASCO LIRA

**DISEÑO**  
 OSCAR ESTERAN CASTILLAS

**EN ESTE NÚMERO COLABORAN:**

GABRIEL SÁNCHEZ ANDRACA  
 CUITLÁHUAC ARROYO PARRA  
 XAVIER GUTIÉRREZT  
 AQUILES CÓRDOVA MORÁN  
 HIPÓLITO CONTRERAS  
 ABEL PÉREZ ZAMORANO  
 RODOLFO DE LA CRUZ MELÉNDEZ  
 MARCO ANTONIO LÁZARO C.  
 EL DIVO DE PUEBLA

**OFICINAS ADMINISTRATIVAS:**  
 AV. 5 SUR N° 12106  
 COL. FUENTES DE SAN BARTOLO  
 PUEBLA, PUE.  
 TELÉFONO: 2-19-84-73  
 TEL Y FAX: 2-19-85-51  
 EMAIL: buzosyalfondo@usa.net

CERTIFICADO DE CONTENIDO Y LICITUD EN  
 TRÁMITE. CERTIFICADO DE RESERVA DE  
 DERECHOS AL USO EXCLUSIVO DEL TÍTULO, EN  
 TRÁMITE. SE IMPRIME EN EDITORIAL ESPUEZO,  
 S.A. DE C.V. CALLE ESPUEZO 16, NAUCALPAN,  
 ESTADO DE MÉXICO, TEL: 53-58-59-58  
 DISTRIBUIDA POR C.E.D.A., S.A. DE C.V.,  
 2 PONIENTE NO. 1507, PUEBLA, PUE.

LAS OPINIONES VERTIDAS EN LAS COLABORACIONES  
 SON RESPONSABILIDAD DE SUS AUTORES

<b>TRES MASIVAS CONCENTRACIONES EN EL ZOCALO POBLANO</b>	
Laura Castillo García	3
<b>LA MIXTECA: EXPORTA HOMBRES, NO PRODUCTOS</b>	
Hipólito Contreras	7
<b>LA TORMENTA TRICOLOR DERROTARÁ A LA TORMENTA AZUL</b>	
Laura Castillo García	11
<b>NI EL PAN NI EL PRD TIENEN UNA ALTERNATIVA SERIA PARA EL PAÍS: ACM</b>	13
<hr/>	
<b>PONTE BUZO... EN LA POLÍTICA NACIONAL</b>	
Marco Antonio Lázaro Cano	16
<hr/>	
<b>FIN TRISTE DE UN SEXENIO TRISTE</b>	
Xavier Gutiérrezt	17
<b>SE ACERCA LA HORA CERO</b>	
Gabriel Sánchez Andraca	18
<b>¿DEBE SUICIDARSE EL PRI?</b>	
Aquiles Córdova Morán	19
<b>CÁRDENAS, FOX, LABASTIDA Y LA POLÍTICA EXTERIOR DE MÉXICO</b>	
Cuitláhuac Arrollo Parra	21
<b>DE DARSE ¿QUIEN GENERARÍA LA CRISIS?</b>	
Rodolfo de la Cruz Meléndez	23
<b>¿Y LAS INSTITUCIONES, YA NO CUENTAN?</b>	
Abel Pérez Zamorano	27
<hr/>	
<b>DE NOCHE</b>	
El Divo de Puebla	31
<b>POESÍA: LA MARIMBA</b>	32



# TRES MASIVAS CONCENTRACIONES EN EL ZÓCALO POBLANO

LAURA CASTILLO GARCÍA

Quincena de movilizaciones en el zócalo de la capital del estado, de cierres regionales de campaña unos, y de defensa por los derechos, otro. El jueves 15 de junio, Cárdenas; el viernes 16, Fox y, el sábado 17, el prisma estatal sin su candidato presidencial Francisco Labastida, llevó a cabo su "marcha por la defensa de los derechos".

Los contingentes que cada quien reunió, reflejan no sólo sus posiciones en las encuestas -a pesar de que cada fuerza política maneja que va adelante en las preferencias electorales-, sino, tal vez, el número de gente que proporcionalmente movilizarán a las urnas el próximo 2 de julio.

Cárdenas, a pesar de su populismo, de su discurso en favor de las pobres de este país, únicamente logró juntar a, más o menos, 2,500 personas. Eso sí, emocionadas, entregadas a su candidato.

Fox, con su reiterado grito de ¡ya ganamos!, y pese a las ansias de poder de las clases altas, de la aspiración de los sectores medios a volver a ser eso, medios, y de la esperanza de gente del pueblo de mejorar su situación con la promesa del guanajuatense de que va a generar empleos y bien remunerados, y a incrementar la economía en un 7 por ciento, logró reunir a cerca de 6 mil personas.

Y el PRI, echando toda la carne al asador en la "marcha por la defensa de los derechos", logró aglutinar a más de 10 mil personas del municipio de Puebla. Hay que decir que a éstas también se les vio emocionadas, entregadas a los oradores con gritos de apoyo y vítores a sus candidatos a diputados federales y senadores, así como al gobernador del estado y al presidente municipal de la capital.



## EN PUEBLA YA TUVIMOS ALTERNANCIA, Y EL PAN SÓLO COLOCÓ A SUS FAMILIARES

La falta de unidad del perredismo poblano se vio claramente en el cierre de campaña de su candidato presidencial: algunos de los militantes ahí congregados gritaron consignas de repudio al dirigente estatal de este partido, quien no sabía dónde meterse pues a su lado estaba el Ingeniero y, al igual que él, escuchó claramente a los inconformes.

La candidata al senado Rosalía Ramírez, se manifestó por la no alianza con Fox, pues, dijo, "aquí no creemos en el voto utilitario ni en las botas texanas; aquí estamos apostando por



un proyecto de nación diferente (...), aquí ya tuvimos alternancia, tuvimos a Manuel Hinojosa (panista) en el palacio municipal, y vivimos la intolerancia que sólo colocó a sus familiares en el poder”.

Molesto por las tres interrupciones que hizo una estación de radio que, al parecer, estaba ahí cubriendo la nota -aunque realmente parecía boicot pues cada vez que Cárdenas pretendía hablar subían el volumen de la música-, Cuauhtémoc Cárdenas inició su discurso señalando que Ernesto Zedillo entró a reforzar la campaña de los candidatos priistas. Esto lo calificó como de nerviosismo por parte del partido oficial y su candidato a la presidencia pues, dijo, “están viendo estas importantes movilizaciones que estamos logrando en toda la República”.

Señaló que la Alianza por México está por defender los votos legítimos y que de ellos surja un gobierno que tenga legitimidad democrática y popular.

Nuevamente arremetió contra Ernesto Zedillo al señalar que él, Cárdenas, no había pedido segunda vuelta en las elecciones, sino que lo que él ha planteado es que “si ésta no es una elección limpia, si no es una

elección cuyos resultados resulten satisfactorios no para los candidatos, no para los partidos, sino para el conjunto de ciudadanos, tendríamos que ir a una nueva elección..., defenderemos el voto con todos los recursos que la ley pone en nuestras manos”.

A doce años de distancia, recordó la elección del 88 en la que, dijo, se cometió un gran fraude electoral. “Sin embargo no hubo apego a ley y no pudo anularse la elección y reponerse el procedimiento. Pero hoy no estamos en las condiciones del 88, hoy estamos preparados, estamos organizados (...) y con los votos vamos

a ganar”.

Y fue todo... se bajó del templete acompañado por los candidatos de la Alianza por México y de los dirigentes del perredismo estatal, entre los que iba su presidente, Miguel Barbosa, a quien la gente le gritaba airada y con el apodo con que lo conocen, que se saliera de la dirección del partido.

**¡Fox!, ¡Fox!, ¡Fox!...**

Gritaba la gente y aquel no llegaba, los que sí llegaron fueron los dos aguaceros que empaparon en unos segundos a los ahí presentes, y la lluvia menuda que no permitió que se secaran en toda la tarde... y nada de Fox.

La cita era a las cinco de la tarde. Pocos minutos después de la hora, ya estaban formadas las muchachitas -al parecer de primero de bachillerato- que llevaban uniforme guinda y gris y, entre carcajadas, se pusieron a gritar ¡Labastida! ¡Labastida!, rápidamente llegó un señor con tipo de maestro, habló con ellas y éstas guardaron compostura. A los cinco minutos pasaron tres secundarios, uno de ellos gritando también ¡Labastida!, ¡Labastida!...

-¡Cállate güey, dijo uno, nos van a matar!, y se alejaron por la 2 sur.

Detrás del templete los jóvenes





que apoyaron en la organización -no gratuitamente, dos de ellas confesaron que las habían contratado para tal fin-, iban y venían al templete hasta que por fin, como a las seis de la tarde, decidieron poner el lazo que separaba a la gente del templete: "es que vamos a reservar el espacio para que pase la ambulancia por si pasa algo", decía una, "no, es que por aquí va a entrar Fox", "no, no es cierto, no le crean, va a entrar por el otro lado". Imposible, por el otro lado ya estaba apretujada la gente enfrente del templete.

Los organizadores no hallaban cómo entretener a la gente. Subieron los candidatos a diputaciones federales y al senado. Ana Teresa Aranda y otros candidatos se pusieron a bailar el Mambo No. 5, en la versión de Lou Bega. La gente estaba feliz, pero empezó a correr la voz: ¡esa música es del PRI!, ¡es de Labastida!, ¡es de Labastiba! ¡quitenla, quitenla! Y Vicente Fox que no llegaba.

Miguel Angel Mantilla, Ana Teresa Aranda y Francisco Fraile nuevamente se tuvieron que sacrificar, dieron el discurso que llevaban preparado para la ocasión. ¡Lástima, la lúcida que se iban a dar delante de Fox!, pero seguía sin llegar y había que entretener a la gente, ¡ni modo!

Las siete, y la gente ya estaba



desesperada: "bueno, va a llegar o no, que ya nos digan... si no para irnos...", se quejaba la señora que estaba detrás. El de al lado decía a su compañero: "oye, ya vámonos, lo vemos por la tele y mejor..., ya estamos bien mojados". "Mamá ya vámonos, ni viene", decía la niña de diez años. "Va a llegar tarde a Los Pinos, hijo...!", decía otro, y los comentarios no disminuían.

Por fin llegó a las siete y media de la noche, bajaron el lazo y entró el camión; rápidamente se metió y subió al templete. ¡Fox!, ¡Fox!, ¡Fox!, gritaba la gente, pero el conductor del evento, como ya se hizo costumbre después del fatídico martes en que se conoció la terquedad de Fox, conminó

a gritar: México... ¡Hoy!, ¡Hoy!, ¡Hoy!

Sonriente, Vicente Fox saludaba por aquí, por allá..., pero no hablaba. Desesperada por tanto retraso, la gente gritó: "¡Que ya hable!", "¡que ya hable!". El conductor se dio cuenta y, hábilmente cambió: ¡Queremos a Fox! ¡Queremos a Fox!, y condescendiente tomó el micrófono.

Habló de lo que siempre habla: que está arriba en las encuestas, que va a sacar al PRI de Los Pinos, que va a hacer crecer la economía en un 7 por ciento "con suficientes empleos y bien remunerados", que Cárdenas no tiene ninguna posibilidad de ganar las elecciones y que el voto debe ser útil y dársele a él, que ya ganó, etc., etc.

Cuando exhortó a los presentes a acudir a las urnas el 2 de julio dijo: "cada voto cuenta, cada voto es un impulso para forjar nuestro futuro, pues un solo voto puede hacer a diferencia, y ese debe ser tú voto".

O sea que la lógica opera así: yo puedo ganar la presidencia aunque sea por un voto, y me lo tienen que reconocer, pero si se trata del PRI no, a ellos les exijo, para reconocer su victoria, 10 puntos porcentuales de diferencia sobre mi votación, lo que equivale a varios millones de votos. ¿O no?

La presencia de Fox en su cierre de campaña en Puebla, duró





menos de una hora; llegó cerca de las 19:20 horas, y bajó del templete pasadas las ocho de la noche.

### EL PRÓXIMO 2 DE JULIO, EL PRIISMO ENTERRARÁ A LA REACCIÓN RECALCITRANTE

Un día antes de la movilización de la Alianza por el Cambio, el presidente del Comité Directivo Estatal del PRI, Víctor Manuel Giorgana Jiménez, anunció que su partido no realizaría ninguna movilización el viernes para no boicotear el cierre de campaña panista.

Pero que tal al día siguiente, como respuesta al foxismo, los priistas convocaron a una "marcha por la defensa de los derechos", "para que vea Fox quién va a ganar en Puebla".

Al filo de las diez de la mañana, la gente se empezó a concentrar en "El gallito" del Paseo Bravo, como a las 10:45, los contingentes, encabezados por la dirigencia estatal priista, así como por Mario Marín Torres, presidente municipal de Puebla, y los candidatos a diputados y senadores, empezaron a avanzar hacia el zócalo capitalino. Ahí, los primeros en llegar tuvieron que esperar por cerca de una hora a los contingentes que ocupaban los últimos lugares.

A su paso por el palacio de Gobierno, cerca de la 9 norte, el gobernador, Melquiades Morales Flores, saludaba a los manifestantes.

Ya en el zócalo, frente al ayuntamiento, los discursos en respuesta a la movilización panista no se hicieron esperar: los candidatos a diputados federales coincidieron en decir que en Puebla, el PRI va a ganar porque "tenemos a dos grandes hombres que gobiernan el estado y el municipio: uno, en 1998 sacó más de 800 mil votos y hoy es el gobernador constitucional del estado, Melquiades Morales, que es un priista connotado. Y aquí, en la ciudad, también en 1998,

le quitamos, con el voto popular de los poblanos, la presidencia municipal a los panistas y recuperamos nuestra ciudad con Mario Marín Torres". Sus diarias giras de trabajo le dieron frutos a Mario Marín: fue el más ovacionado de la mañana.

Por su parte, el candidato a senador por la segunda fórmula, Germán Sierra Sánchez, afirmó que en Puebla va a ganar el PRI porque "tenemos estructura electoral bien capacitada; porque tenemos una estructura de promoción al voto bien adoctrinada, valiente y en permanente activismo político; porque nos asiste, además, la razón histórica, y hoy como ayer, en este mismo lugar donde se quemaron las banderas francesas por los heroicos patriotas mexicanos, el priismo enterrará, el 2 de julio, a la reacción más recalcitrante de México".

"En Puebla, continuó, vamos a entregar buenas cuentas a la nación, porque aquí estamos los herederos de Carmen, de Aquiles y de Máximo Serdán; aquí estamos los herederos de quienes defendieron, junto con Zaragoza, la soberanía de la patria el 5 de mayo de 1862; aquí está el priismo vivo, echado para delante y aquí está el priismo que va a ganar con muchos votos, con muchos puntos para bien de la nación".

La movilización concluyó cerca de las 13:30 horas, no sin que antes se escuchara el mensaje del presidente municipal poblano, quien refirió públicamente lo que le contestó a un reportero que momentos antes le preguntó que qué hacía en la movilización.

"Estoy aquí dijo, por lealtad y gratitud al partido y a su gente, estoy aquí con mi partido porque siempre ha estado conmigo: estuvo el PRI con mis padres, campesinos, allá en la Mixteca poblana, estuvo conmigo en mi infancia, al PRI le debo mi educación, estuvo el PRI en mi salud; crecí sano gracias al gobierno emanado del PRI,

estuvo el PRI en mi educación superior, estudié la universidad pública y gracias a ello recibí el título de abogado, pero lo más importante que me ha dado mi partido es este honor de servir, desde la presidencia municipal de Puebla, a todos y cada uno de los ciudadanos de Puebla, y de manera especial a la gente que menos tiene, de donde provengo...

*Y la gente lo interrumpió: ¡bravo!, ¡arriba Marín!, ¡Marín sí cumple!, ¡Marín sí cumple!...*

"...por eso estoy aquí, sumándome como un priista más, orgulloso de su partido, orgulloso de su origen, por gratitud a todo el trabajo que han hecho ustedes en el partido, por eso Mario Marín está en las colonias, en las unidades habitacionales, en las juntas auxiliares, en las inspectorías, en todos lados porque en todos lados tenemos que estar con la gente

*-¡Con Mario Marín el PAN llegó a su fin!*

"-Muchos mexicanos como Melquiades Morales y Mario Marín, de origen humilde, gracias al PRI y gracias al gobierno, podemos aspirar a ser hombres de progreso, como muchos millones de mexicanos, por eso estamos aquí, para defender el sistema político que ha garantizado a los ciudadanos, a lo largo de 70 años: libertad, justicia social y progreso".

La concentración terminó alrededor de las 13:30 horas, varios de los contingentes volvieron a reunirse, algunos fueron exhortados por sus dirigentes para seguir promoviendo el voto en favor del PRI, otros compartieron las bebidas, las paletas... y se dirigieron a las diferentes rutas de transporte colectivo.

\*\*\*

Alrededor de las 14:30 horas del sábado 17 de junio, el zócalo poblano quedó vacío. Hasta dentro de seis años volverá a ser escenario de las campañas políticas de los próximos presidenciables.



# LA MIXTECA: EXPORTA HOMBRES, NO PRODUCTOS

HIPÓLITO CONTRERAS

**E**l sur del estado desde Izúcar de Matamoros hasta Acatlán de Osorio y que forman la región conocida como la Mixteca Poblana, es y ha sido una zona de sobrevivencia para las familias campesinas, las que año con año miran el cielo en busca de lluvia que les permita por lo menos sostener la agricultura y la ganadería de autoconsumo.

Las acciones de los gobiernos federal y estatal se han limitado a programas generales y que no han respondido a las necesidades reales de las regiones. El más reciente programa de bordos, pastos y ganado, se quedó muy lejos de alcanzar los objetivos de mejoramiento de las condiciones de vida de la cada vez más escasa población rural.

El fenómeno migratorio se ha extendido en la vasta zona sur del estado. Son los dólares que llegan del norte las que sostienen a miles de familias, y también el motivo para que las mismas queden divididas, por la ausencia de los hombres.

## CARACTERÍSTICAS NATURALES

La Mixteca es una de las regiones más pobres del país debido a las condiciones naturales para el desarrollo de actividades productivas son limitantes por la escasez de lluvias y prolongada sequía, altas temperaturas, topografía accidentada y baja fertilidad



de suelos.

En esta región los rendimientos de los cultivos son bajos al igual que los parámetros productivos de ganado. El maíz produce en promedio 500 kilogramos por hectárea bajo condiciones de temporal y 2800 kilogramos en

de riego.

Las vacas tienen crías cada dos años y la producción de leche diaria varía de dos a cinco litros por vaca sólo durante periodos de 70 a 120 días.

Los principales cultivos practicados son el maíz con más de ochenta



y dos mil hectáreas, seguido del sorgo, cacahuete y frijol con ocho mil 656, dos mil 552 y mil 274 hectáreas, respectivamente.

La baja producción agropecuaria, la reducida rentabilidad de estas actividades y la escasez de opciones de empleo ha provocado que un gran número de mixtecos emigre a las ciudades y a los Estados Unidos en busca de oportunidades de empleo e ingreso y esperanza de una vida mejor.

### LA MIGRACIÓN

El Ingeniero Alberto Jiménez Merino, Secretario de Desarrollo Rural, antes de ocupar el cargo que hoy desempeña, desarrolló proyectos para la zona que mostraron su eficacia, que hoy se propone ampliar para combatir el fenómeno migratorio.

Afirma que la migración en la Mixteca provoca, en primer término, impactos emocionales fuertes por la separación prolongada del jefe de familia e integrantes en edad productiva, con las consecuencias sociales que ello

implica, una de las cuales es la falta de orientación y conducción de los hijos menores, o los riesgos permanentes de enfermedades infecciosas.

Los migrantes, dice, son poblanos que deciden correr la aventura en busca de mejoría económica. Hay relatos verdaderamente dramáticos en el intento de cruzar la frontera que para la mayoría no es asunto fácil, especialmente por su condición de ilegales.

Destaca que no obstante las dificultades para ingresar a los Estados Unidos, los migrantes de la Mixteca envían recursos superiores a los tres mil 500 millones de dólares anuales, según estimaciones del Centro Estatal de Desarrollo Municipal.

Este capital sirve para resolver necesidades diarias de las familias, en otros casos para atender los gastos de la boda o la fiesta de quince años de la hija, sin embargo, estos recursos no se emplean para acciones de producción agropecuaria, también se aplica en préstamos directos entre particulares.

Explica el funcionario que no existe un abanico de opciones productivas que ofrecer a posibles inversionistas, esto quiere decir, afirma, que aún cuando llegan importantes capitales, no se está fomentando la producción, ni las opciones de empleo que permitan en el mediano y largo plazo las posibilidades de repatriación de migrantes o de arraigo de pobladores en la región.

La agricultura en la Mixteca, indica Jiménez Merino, se ha desarrollado con un fuerte tradicionalismo y escasa tecnificación, ausencia de organización económica de los productores, limitado desarrollo de la agroindustria y consecuentemente con graves problemas de comercialización en gran medida ocasionados por la falta de una cultura productiva de mercado







y la dificultad para garantizar volumen, calidad y precio en los productos que se obtienen.

La dependencia de la lluvia para la actividad agropecuaria ha limitado fuertemente los avances productivos por el bajo nivel de las precipitaciones, su intermitencia y cada vez mayor incertidumbre de su presencia, contrastando con la escasa infraestructura para su captación y almacenamiento para su posterior uso.

### PROBLEMÁTICA DE LA MIXTECA

Jiménez Merino identifica los principales problemas que enfrenta La Mixteca y que han sido la causa del atraso y el caudal de problemas que se han generado en contra de la población campesina.

Predomina una época seca de ocho meses con altas temperaturas, escasa infraestructura para captar y almacenar agua de lluvia, sobre pastoreo acentuado, deterioro de la vegetación y avanzados niveles de erosión del suelo.

Otros problemas son la baja calidad genética del ganado existente y la baja productividad de la actividad pecuaria, severos problemas de disponibilidad de forraje durante la época seca, bajos rendimientos de los cultivos, problemas de comercialización y falta de integración agroindustrial, escasas opciones de empleo a nivel regional e incipiente organización económica de los productores.

### AMPLIAS POSIBILIDADES DE DESARROLLO

Dice Jiménez Merino que derivado de estudios e investigaciones que han hecho diversas instituciones y particulares, en La Mixteca existen grandes posibilidades de desarrollo eco-

nómico y la necesidad de promover proyectos de producción por parte de las instancias gubernamentales.

El investigador expone que para La Mixteca, entre otras propuestas, están las siguientes:

Promover la construcción de infraestructura para la captación de agua de lluvia mediante jagüeyes y pequeñas presas para abrevadero del ganado y riego agrícola tecnificado para la producción intensa de hortalizas y frutas.

Impulsar proyectos de estable-

cimiento de praderas en áreas de temporal para el mejoramiento de la alimentación del ganado y la tecnificación de la ganadería para la producción de carne y leche.

Desarrollar proyectos de riego tecnificado a partir de presas, pozos y ríos para aumentar la productividad de hortalizas como sandía, melón, nopal, pepino, sábila, lechuga, cilantro, pápalo y otros demandados por el mercado.

Promover plantaciones de maguey mezcalero en cultivo tecnificado bajo temporal para incorporar a la





PARCELA DE MUESTRA DE PITAHAYA

producción grandes extensiones, generar empleo e ingresos y revertir el deterioro ambiental.

Impulsar proyectos de fauna silvestre en ejidos y comunidades agrarias para aprovechar económicamente las grandes extensiones actualmente ociosas donde desde hace décadas han existido especies de alto valor económico sin aprovechamiento racional y tecnificado que beneficie a las comunidades.

Establecer proyectos detonadores como la producción de pitahaya, semillas forrajeras, maíz en áreas de riego y otros cultivos de interés en el mercado mediante agricultura de contrato.

Aplicar micro proyectos agroindustriales que permitan agregar valor a los cultivos como cacahuate, ajonjolí, maíz, calabaza y chile. Establecer con el apoyo gubernamental centros de capacitación y transferencias tecnológicas mediante el desarrollo de proyectos productivos piloto en campos particulares como centros demostrativos y ejemplos regionales. Promover la acuicultura en presas y

estanques rústicos.

#### LA MIXTECA SIN ESTUDIOS

El ingeniero Pedro Ponce Javana, investigador de la Universidad Autónoma de Chapingo, tiene también propuestas interesantes para La Mixteca, él parte de la necesidad de estudios profundos con el fin de tener un diagnóstico de la región.

No se deben aplicar programas en La Mixteca, ni en ninguna región, afirma, si antes no se tiene un previo estudio de la zona, todo proyecto requiere una investigación con el fin de conocer las potencialidades y posibilidades de crecimiento.

El también candidato a diputado federal de la Alianza por México, destaca que todos los programas federales y estatales han fracasado en La Mixteca y las demás regiones del estado porque no les ha precedido un estudio; un ejemplo claro de esto, dijo, fue el programa de bordos, pastos y ganado que puso en marcha la anterior administración estatal y para el que se destinó un fuerte presupuesto.

De los mil bordos, afirma, que el gobierno anterior dice se construyeron en La Mixteca, no funcionan ni 50, las empresas contratadas incumplieron sus compromisos. Respecto a los pastos, éstos sólo funcionan en algunas parcelas, mientras que el apoyo al ganado fue relativo.

Los presidentes municipales, señala Ponce Javana, desconocen las potencialidades de sus regiones porque se carece de un estudio que delimite las zonas que son apropiadas para actividades agropecuarias o de otro tipo como la extracción de minerales no metálicos.

Ponce Javana dice que como consecuencia de la falta de investigaciones, en La Mixteca crece el deterioro de los recursos naturales como la erosión, la pérdida gradual de suelo fértil, lo que lleva a un crecimiento del fenómeno migratorio.

En los Estados Unidos, dice, especialmente en las ciudades de Nueva York, Los Angeles y Chicago, existen unos 500 mil poblados, de los cuales la mayor parte son de La Mixteca.

El investigador de Chapingo propone para La Mixteca un programa de desarrollo sustentable, en el que exista un equilibrio entre las actividades agropecuarias y la protección del medio ambiente. De otra forma, advierte, el fenómeno migratorio crecerá en los próximos años.

Ponce Javana se refiere a la zona cañera de Matamoros, y afirma que no obstante los altos niveles de producción de azúcar esto no se ha traducido en mejores ingresos para los productores, por el contrario, dijo, éstos se ven cada vez más presionados por el ingreso al país del jarabe de maíz, la alta fructuosa, que se ha convertido en una competencia que puede terminar con la tradición cañera.



ENTREVISTA A VÍCTOR MANUEL GIORGANA JIMÉNEZ

## LA TORMENTA TRICOLOR DERROTARÁ A LA TORMENTA AZUL

Luego de la marcha por la defensa de los derechos, tres reporteros de diferentes medios, entrevistamos al presidente del Comité Directivo Estatal del PRI, Víctor Manuel Giorgana Jiménez, quien en el acto priista sostuvo que le van a cumplir a Fox, al ganarle por más de 10 puntos porcentuales.

Señaló que los funcionarios públicos que se presentaron a la marcha asistieron bajo los términos de ciudadanos que tienen a salvo sus derechos constitucionales. Ellos, dijo, pueden asistir a actos partidistas de apoyo siempre y cuando no sea dentro de sus horarios de trabajo y no utilicen recursos públicos para ello. En ese sentido ellos han asistido como activos militantes del PRI, cuestión que nosotros reconocemos, estimulamos y, por cierto, nos motiva más para seguir en esta lucha.

-¿Cómo asiste el gobernador del estado?

-Él siempre ha asistido al partido en su carácter de primer priista de la entidad, había que recordar que tiene más de 32 años de militancia en el partido, y es un gobernador plenamente identificado con sus raíces; él se formó dentro de este Instituto Político, y es por eso que asiste hoy como primer priista a estos eventos.

-¿Cuánta gente calcula en este evento y de dónde vinieron?

-Todos son del municipio de

Puebla de diversos lados: de las juntas auxiliares, de las colonias, de los barrios, de las inspectorías. De los reportes que tenemos, esta manifestación de apoyo y respaldo a Francisco Labastida ha sido superior a las 28 mil personas.

*(Buzos) -Se dice que el 2 de julio a las tres de la tarde, la Alianza por el Cambio implementará, en Internet, la Tormenta Azul que proclamará fraude. ¿qué hará al respecto el PRI?*

-Nosotros, a partir de las 8 de la mañana instrumentaremos la Tormenta Tricolor, que consiste en asistir a las urnas electorales y votar a favor de los candidatos del Partido Revolucionario Institucional. Y con cada uno de los votos que el partido irá obteniendo de manera legal, limpia, transparente, sepultaremos su tormenta azul y todas las demás actividades y acciones que ellos han instrumentado para clamar un fraude electoral que, sin duda alguna, hoy, después de esta marcha, lo van a cantar.

Queda demostrada la poca presencia de Acción Nacional en el municipio; aquí yo lo he dicho: no hay ningún dis-

trito en riesgo, todos los distritos los tenemos ganados, lo vamos a confirmar así el 2 de julio. Ustedes van a ser testigos.

-¿Cuántos puntos llevan exactamente, según las encuestas más confiables?

Nuestros sondeos de opinión marcan que vamos 15 puntos arriba de nuestro más cercano competidor. Sin embargo, estimaciones que hemos hecho, y encuestas telefónicas que hemos realizado, sobre todo en segmentos que no son cien por ciento afines al partido, nuestra penetración por



VÍCTOR MANUEL GIORGANA JIMÉNEZ



la campaña de la defensa de los derechos ha ido incrementándose y hoy, sin duda alguna, nos consolidamos como la fuerza mayoritaria en el municipio de Puebla.

*(Buzos).- Pero esas encuestas son priistas, ayer Fox anunció que él iba 6 puntos arriba en la encuesta Alducin...*

Lo que pasa es que esa es la estrategia que ellos han utilizando: la de confundir al electorado, no solamente el día de ayer aquí en Puebla, sino en los diversos medios de comunicación electrónicos andan proclamando una victoria que no han obtenido, una victoria que está fuera de la ley; la victoria se podrá cantar obteniendo la mayoría de votos, a nivel nacional para su caso, y nunca les va a llegar; la victoria la proclamará Francisco Labastida.

*-Hoy en el periódico El Universal, se publica que a los trabajadores del Sindicato de Petroleros se les iba a despedir, y sale el documento publicado, si es que no asistían al evento de*

*Labastida ¿cuál es la posición del partido respecto a ese tipo de presiones o de condicionamiento para asistir a un acto priista?*

-Yo te diría que se cometen, en aras de lograr un mayor respaldo al candidato Labastida, se cometen excesos que están fuera de la ley; estas situaciones hay que corregirlas. Si tienen un castigo, por supuesto que hay que aplicarlo. Nosotros hemos dicho claramente que la fuerza del partido, hoy aquí demostrada, no necesita, no requiere ni de fraude electoral, ni de apoyos fuera de la ley. Por eso desestimamos que los recursos públicos sean aplicados a las campañas políticas del Partido Revolucionario Institucional. Y exigimos que los recursos públicos, en los lugares en donde gobierna la oposición, sean destinados para los fines presupuestales que fueron destinados y no para hacerse promociones que favorezcan a sus partidos políticos.

*-Entonces por un lado ustedes censuran esta cuestión por parte del sindicato petrolero y, segundo, han*

*descubierto lugares en donde gobierna Acción Nacional, ¿en donde se están dando este tipo de desviaciones?*

-Es una práctica que se está dando en el municipio de San Andrés Cholula, hay una presión muy fuerte hacia los presidentes de las juntas auxiliares, condicionando la obra a su participación política, quieren convertirlos en panistas para que de ahí les puedan autorizar sus recursos. Por supuesto que no lo vamos a permitir; ellos son presidentes de juntas auxiliares priistas, así lo han demostrado, así quieren continuar siéndolo, y es obligación del partido brindarles la asesoría y protección correspondiente

*(Buzos) -¿Ya lo denunciaron ante el Tribunal Federal Electoral?*

-No hemos llegado hasta esos extremos, ha sido muy prudente la actitud de los presidentes auxiliares, además muy radical, muy sentida, muy honesta, y en ese sentido seguiremos conteniendo las avalanchas del presidente municipal de San Andrés por convertirlos en dirigentes panistas.

*(Buzos) -En Internet hay una página en contra de Labastida, se dice que es un particular quien hace la página... ¿han hecho algo al respecto?*

-Yo te diría que es parte de la campaña sucia que promueve Acción Nacional y los Amigos de Fox, ellos creen que mediante denuestos, mediante descalificaciones, y mediante páginas como estas van a conquistar más votos; las preferencias electorales se ganan con el trabajo cotidiano, con el trabajo permanente, con el servicio a la comunidad. Ellos no lo entendieron, no lo supieron hacer por eso perdieron la capital de estado. **(Laura Castillo García)**





# NI EL PAN, NI EL PRD TIENEN UNA ALTERNATIVA SERIA PARA EL PAÍS:

## AQUILES CÓRDOVA MORÁN

**T**ecomatlán, Puebla.- Luego de la conmemoración que Antorcha Campesina hace año con año a sus muertos, el líder nacional de la misma, Aquiles Córdova Morán reflexionó sobre el avance que ha tenido la derecha en nuestro país, personificada en estos momentos por el candidato a la presidencia de la Alianza por el Cambio, Vicente Fox Quesada. Asimismo se refirió a los candidatos de la Alianza por México, Cuauhtémoc Cárdenas, y del Partido Revolucionario Institucional, Francisco Labastida Ochoa, así como a sus propuestas.

### EL AUGE DE LA DERECHA SE DEBE A LOS ERRORES DEL PARTIDO EN EL PODER

Pese a que Aquiles Córdova y su organización son militantes priistas desde hace 12 años, afirmó categórico que la falta de una política orientada a resolver las demandas populares por parte del PRI, y su reorientación hacia una política favorecedora de los intereses de los grandes dueños del dinero en México, es lo que ha permitido el avance de la derecha en México.

"Son los errores del PRI, son las omisiones del PRI, son las fallas gravísimas del PRI en sus relaciones con las grandes masas trabajadoras del país, las que han permitido que la derecha crezca, se fortalezca y que,

incluso, en este momento esté amenazando el poder del PRI.

Basta ver el discurso de la derecha e, incluso el de la izquierda -que pudieramos identificar con el PRD- para darnos cuenta de que esto es así, ¿de dónde ha hecho su capital político Fox? ¿De dónde ha hecho su capital político el PAN? De estar criticando y señalando, en un alto porcentaje acertadamente, las fallas del PRI. Pero al país no le conviene que llegue al poder la derecha encabezada por Fox".

-¿Por qué no?

-Porque no van a cumplir sus promesas de democracia, de respeto a la pluralidad ideológica, religiosa; no van a cumplir su promesa de respetar la idiosincracia de los mexicanos en su vida íntima, van a tratar de meterse, incluso, con las costumbres de la gente como ya lo intentaron hacer prohibiendo la minifalda, el pelo largo, las malas palabras, etc., etc. Ni



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

tampoco van a cumplir en lo económico, simplemente el desmedido ofrecimiento de un 7 por ciento de crecimiento de la economía no está sustentado, no hay manera de demostrar que es posible un crecimiento de esa naturaleza en estos momentos en el país.

Y en caso de que se encontraran los recursos -que son muy grandes- para poder impulsar el crecimiento de la economía a ese nivel, el inyectar tanto dinero a la economía lo que va a provocar es inflación, devaluación y



una crisis generalizada. O sea que no solamente no es posible, sino en el caso de que lo fuera, lo que se va a producir es exactamente lo contrario de lo que están prometiendo.

La derecha, advirtió, está proponiendo un salto al vacío pues su proyecto económico y político no está sustentado y, en caso de que realmente lo quieran implementar, lo que van a hacer es desestabilizar al país.

#### EN MÉXICO, NO SE PUEDE HABLAR DE TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA

Hablar de transición democrática en México es un tanto queremos enchalecar un término que fue acuñado en otras circunstancias, en otra realidad, pero que realmente no se justifica plenamente aquí en México, aseguró el líder campesino.

El caso típico de la famosa transición democrática es España. Cuando España se libera del dictador Francisco Franco por la vía de la muerte, todavía queda toda la estructura dictatorial de poder que había creado Francisco Franco, y el pueblo español se encuentra ante una realidad de que esa estructura ya no tiene cabeza, que no tiene ya posibilidad de seguir funcionando, pero no hay tampoco una estructura nueva con la cual sustituirla y en caso de intentar hacerlo se veía que pudiera desencadenarse una guerra civil.

Entonces ¿en qué consiste la transición democrática española? Bueno en encontrar caminos que pudieran pasar de la dictadura a una democracia relativamente cierta, relativamente estable, sin violencia, sin que se desestabilizara el país.

Ahí está muy claro el concepto de transición democrática, se ve cómo está bien acuñado y bien aplicado el término, pero nosotros no estamos

saliendo de una dictadura. Es cierto, Mario Vargas Llosa se aventó una ingeniosidad, que además ya era vieja y él nomás la recogió, al decir que México era una dictadura perfecta. Pero yo creo que no es cierto, si nos ponemos a discutir en serio el concepto de dictadura vemos que no resiste el análisis serio la afirmación de que el PRI era una dictadura perfecta. Simplemente, por decir algo muy concreto ¿qué es una dictadura? Una dictadura es un gobierno donde se gobierna por la fuerza, no por la ley, no hay constitución no hay nada, el dictador hace de su voluntad ley, gobierna por la fuerza, gobierna a chaleco, gobierna a base de decretos. Eso es una dictadura.

Es cierto que el PRI es un partido que ha permanecido en el poder, pero no ha permanecido en el poder por la violencia ni ha gobernado por la violencia, sino que ha permanecido en el poder por el voto popular, tan manipulado como lo queremos ver, pero finalmente en México desde la elección de Francisco I. Madero para acá, en México siempre ha habido elecciones, algunas más perfectas, otras menos perfectas, pero en México ha habido elecciones. Pero, sobre todo, como fruto de la revolución. México tiene una constitución, la de 1917, de la cual emana todo un cuerpo de leyes que son las que nos gobiernan y que, de alguna manera, en alguna medida, el PRI las respetó y las hizo funcionar. En México, pues, no ha habido una dictadura o, cuando menos no una dictadura clásica, típica, como lo fue la de Francisco Franco.

En esas circunstancias, desde mi punto de vista, hablar de que aquí se requiere una transición democrática es, me parece, querernos enchalecar un término que a nosotros no nos

viene.

#### EL PERFECCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA

Córdova Morán figura en la lista de los candidatos a diputaciones plurinominales por el PRI, por la IV Circunscripción que comprende al Distrito Federal, Hidalgo, Morelos, Tlaxcala y su estado natal, Puebla.

Y aunque sostiene que ve muy difícil que él llegue al Congreso de la Unión -ocupa el lugar 16 de 40 plurinominales- no es algo que le preocupe ni que le quite el sueño, pues él no busca ningún beneficio con esa candidatura, "es un compromiso político y nada más".

Concuera con los que dicen que se debe hablar de un perfeccionamiento de nuestra democracia; es decir, "depurar a nuestro sistema de los vicios que le inyectó el PRI, lo cual es cierto. También es cierto, y aquí tampoco descubro el agua tibia, todos sabíamos que había una votación poco confiable, que los órganos electorales estaban controlados por el gobierno, etc. Todos sabemos, pues, que nuestra democracia no era perfecta, que tenía fallas, que tenía defectos graves y, por lo tanto, yo estoy de acuerdo con quienes dicen que tenemos la tarea de perfeccionar la democracia".

Para este perfeccionamiento de la democracia, continuó, no es absolutamente necesario que desaparezca el PRI, como si era necesario que desapareciera Franco y toda la estructura de poder que había creado para poder pasar a la democracia. Ahí es donde yo no estoy de acuerdo, yo creo que se puede construir la democracia sobre lo que hizo el PRI, depurando a nuestra democracia de los defectos que le



inyectó el PRI, hay una diferencia muy clara. Y tan es cierto lo que yo digo, es que se han ciudadanizado los órganos electorales, es que prácticamente ya no se puede hacer fraude, eso yo lo sé bien porque yo soy del PRI, yo oigo, yo sé lo que se maneja hacia dentro del PRI, y todo mundo dice: olvídense de fraudes y cochupos, ya no se pueden hacer. ¿Por qué? Porque las casillas están vigiladas por el IFE, y los ciudadanos que vigilan las casillas no son priistas, así que ahorita pónganse a trabajar. Eso se dice.

Además, se han creado tribunales especiales para castigar los delitos electorales, de tal manera que sin que el PRI haya perdido el poder, nuestra democracia se ha perfeccionado. Está claro, en los hechos, que decir que para que en México haya democracia debe desaparecer el PRI y todo lo que representa es o una mala fe o un error de enfoque que quiere identificar al PRI con Francisco Franco o con Augusto Pinochet de Chile. Y eso es un error

porque es una exageración, así no están las cosas en México.

*-Entonces, ¿no será el fin del PRI?*

-Yo veo que hay un avance importante de la derecha, pero desde mi punto de vista no es una fatalidad que vaya a perder el PRI las próximas elecciones. Yo puedo contestar con toda honradez que va a ganar el PRI, porque mucha gente se está dando cuenta que definitivamente el señor Vicente Fox ni está hablando con la verdad, ni está capacitado para gobernar este país, y si en cambio representa serios riesgos, incluso de personalidad, para todos los mexicanos. Yo creo que esto ya se ha empezado a captar masivamente y creo que el PRI empieza a repuntar, empieza a separarse ya de Fox y, por lo tanto, yo veo que se abren serias posibilidades de que el 2 de julio gane el PRI, esa es mi posición personal.

Desde luego yo no quiero menospreciar la fuerza que ha logrado conjuntar Vicente Fox, ni tampoco creo que al país le convenga una vuelta

al partido único, también esto lo quiero dejar muy claro, yo creo que al país sí le conviene que haya oposición, y que sea real. En ese sentido yo puedo decir que no creo que el PRD sea un partido que sea una creación, un acto de maquiavelismo oficial. Yo creo que el PRD sí es un partido que tiene su proyecto de país, que tiene principios más o menos distinguibles y que tiene la intención de ganar el poder político.

Para bien del país, para bien del propio PRI, pero sobre todo para bien de las grandes masas mexicanas yo creo, y quiero, que tanto el PRD como el PAN sigan haciendo una labor genuina de oposición para que no se duerma en sus laureles el partido oficial.

Y también espero yo que con las lecciones de esta contienda que estamos viviendo, tanto el PRD como el PAN realmente afinen sus plataformas electorales y se conviertan en una alternativa seria para el país. Yo creo, lo digo con toda conciencia, que en este momento ni el PRD ni el PAN tienen una alternativa seria, un proyecto de país serio como para que realmente el país opte por alguno de ellos. Eso está haciendo falta, y la oposición lo tiene que reconocer, tienen que perfeccionar su proyecto de país, tienen que demostrarle a México que realmente tienen más claro que el propio PRI qué falta, qué es lo que hay que hacer y cómo hay que hacerlo. En la actualidad, es mi opinión, no está sucediendo eso.

Yo creo que es poco serio el proyecto de Fox, que es poco serio el proyecto de Cárdenas, que de llegar al poder y de tratar de imponerlo, lo que van a provocar es una desestabilización del país. (Laura Castillo García)



# PONTE BUZO...

## EN LA POLÍTICA NACIONAL

MARCO ANTONIO LÁZARO CANO

**N**adie en su sano juicio debe apostarle a la ingobernabilidad, a la inestabilidad política y social. El primero en sufrir las consecuencias de un estado tal, y el más afectado, sería el pueblo llano, integrado por los trabajadores mexicanos. Ese que ante fenómenos económicos adversos, que inevitablemente acarrearía aquella, no solamente no tiene manera de poner a salvo sus capitales, pues carece de ellos, sino ni siquiera de conservar su empleo, si lo tiene, o el precario nivel de vida que, según nos dicen los enterados, apenas está alcanzando al que teníamos antes de la crisis del 94; ese que, en caso de sobrevenir violencia, tampoco tiene modo de cambiar de residencia ni cuenta con la protección que dan el poder y el dinero. Que esto es cierto nos lo dice el ejemplo de la región de Chiapas en conflicto. ¿Quiénes han sido los más afectados? ¿Qué sectores sociales han puesto los muertos? ¿Cuánto tiempo nos llevará a los mexicanos cicatrizar las heridas, contener los odios desatados?

**Mal hacen, por ello, quienes,** ni siquiera movidos por un afán —siempre comprensible— de justicia social y redistribución de la riqueza, sino por el ansia de poder, promueven de manera artificial, desde las cúpulas de ciertos partidos políticos, un clima de inestabilidad, de rebelión, en el caso de que su candidato no resulte elegido por la mayoría de los mexicanos como el futuro Presidente de México. Dichos

políticos, cual modernas Casandras, ya vaticinan y denuncian una “elección de estado”, “el gran fraude”, “el uso de programas de gobierno para inducir el voto”, “la inequidad de la elección”. La vieja y desgastada maniobra de la izquierda ahora puesta al servicio de la derecha, pero ¡cuidado!, pues ésta históricamente ha sido más consecuente y ha traducido en más de un ocasión sus palabras en hechos.

**De lo menos que puede** calificarse a tales críticas anticipadas a la jornada electoral es que son parciales y exageradas. Parciales, porque todas las supuestas irregularidades se le atribuyen al PRI, olvidando intencionalmente que importantes plazas electorales, el D.F. y varios estados, están en manos de la oposición; por qué no dicen nada respecto, por ejemplo, a la desmesurada campaña de Rosario Robles, quien vestida de negro y amarillo reparte volantes en las avenidas de la capital, y si, en cambio, exigen que el presidente Zedillo no emita opiniones sobre el proceso comicial; por qué denuncian que el PRI visita casas y levanta listas y callan que el PAN en su manual de operación Domus 2000, declara paladinamente sus intenciones de “arrebatar los triunfos legales del PRI-gobierno”, de acosar e intimidar a los presidentes

de casilla en caso de ser priistas, y da cuenta de “activos violentos” del “ejército ciudadano”, listos para entrar en acción el 2 de julio. Mediante esa parcialidad, se pretende condicionar la mente del público con una falsa dicotomía: con el PRI está el fraude; con la oposición, la más pura democracia.

**Son exageradas porque, por** más que se busquen en los medios las denuncias concretas que avalen tan tremendistas afirmaciones, no se encuentran más que unos cuantos señalamientos en ciertas comunidades rurales que, además, aún no han sido probados ante los órganos competentes. Una vez más, los opositores nos exigen a los mexicanos creer en lo que ellos dicen, simplemente porque son ellos quienes lo dicen. El método es simple: se lanza la *denuncia*, se pone en la agenda de tal o cual ONG u observador, mejor si es internacional, y se convierte así en verdad inconcusa y ya pueden fincarse sobre ella las más aventuradas especulaciones y acusaciones.

**No hay, pues, fundamento,** para la descalificación anticipada de la elección. A tono con la inserción del país en el mundo global, el PRI y los gobiernos emanados de sus filas, han







sabido preservar la indispensable estabilidad política y social satisfaciendo en cierta medida las cuotas de poder reclamadas por la disidencia, han modificado la legislación electoral, la estructuración de los órganos encargados de aplicarla, los métodos de selección de candidatos, y hasta el discurso. En las circunstancias actuales, por paradójico que parezca, el PRI está más interesado en la legitimidad, la credibilidad y la limpieza de su triunfo, que la oposición, pues, sabe que una victoria espuria lo descalificaría como el partido adecuado para conducir los destinos de México en los nuevos tiempos y pondría en riesgo la estabilidad nacional. El PRI tiene mucho más que perder con elecciones amañadas que la oposición. No nos dejemos engañar por los falsos agoreros del fraude.

**Que hay inequidad en el proceso, es cierto. Y lo será mientras la sociedad sea desigual, vale decir, mientras exista la democracia. Que hay muchos pobres y su voto favorece al PRI, esto sólo revela la inexistencia de una verdadera izquierda o su ineficiencia para conquistar políticamente a quienes por definición deberían ser su más seguro valuarte. Basta.**

**Urge que los mexicanos conscientes, y entre ellos los trabajadores en primera línea, cerremos filas con el gobierno del presidente Ernesto Zedillo (perdón por este grave pecado social, señores opositoristas) en relación a un punto que declaró hace unos días: el presidente de los mexicanos será quien obtenga más votos. Que nadie, individuo o partido, se arrogue el derecho de decidir por los electores, así sea válido de su poder económico o de su pretendida superioridad moral o intelectual sobre el resto de los mexicanos. A votar el 2 de julio y a exigir se respete nuestro voto. Vale.**

## FIN TRISTE DE UN SEXENIO TRISTE

XAVIER GUTIERREZT

**H**emos visto, de un mes a la fecha, cómo la figura presidencial se eclipsa, pasa a segundo o tercer término, a medida que los medios saturan sus espacios con las imágenes de los aspirantes presidenciales.

Y sucede esto, a pesar de los enormes esfuerzos que el presidente Zedillo realiza para hacerse oír.

Casi a diario emprende giras por el país y pronuncia discursos aquí y allá, pero sus mensajes se extravían en las páginas interiores de los periódicos y sólo ocupan algunos segundos en los noticiarios televisivos.

Y es que su oratoria es la misma de siempre, la común de un sistema gastado que no llama la atención.

Crítica a sus adversarios pero en forma etérea, ambigua, sin identificar nombres, partidos o instituciones. Es el tradicional lenguaje críptico que no entiende ni le interesa al común de las personas.

Este proceder presidencial parece no quedar bien con nadie.

Vea usted. Si con la crítica a la oposición, sin nombrarla, busca acercarse a su partido, en éste no es bien recibida su actitud, pues les parece tibia, tardía y lejana y por lo tanto escasamente útil.

Si busca dar lecciones de moral pública desde el poder, con este

tipo de diarias recomendaciones sobre lo que a su juicio es el bien hacer, resulta desdeñado, porque el hecho mismo de andar en campaña y desoír la recomendación del Instituto Federal Electoral lo despoja de la neutralidad mínimamente deseable al menos en estos días.

Y finalmente tampoco consigue atraer la atención de los medios por lo incoloro de sus actos.

Circula la versión de que lo que realmente buscaría el presidente Zedillo a estas alturas de su gobierno es cuidar la figura para pasar a la historia, si gana Vicente Fox, como el mandatario que hizo posible no sólo sepultar el "dedazo", sino promover el tránsito de un gobierno prista a otro de un partido distinto al suyo.

Sin embargo, en las filas opositoras no se digiere ni interpreta así la voluntad presidencial.

Los candidatos opositores consideran, y así lo repiten en sus discursos todos los días, que son ellos y las fuerzas y corrientes que encabezan, quienes están abriendo brecha y construyendo un clima democrático distinto al que ha tenido el país en los últimos 70 años, y que lo hacen así no sólo a pesar del presidente, sino con el presidente en contra de ellos.

Estamos, en suma, en un triste final de un sexenio triste.



# SE ACERCA LA HORA CERO

GABRIEL SÁNCHEZ ANDRACA

**Y**a estamos en el umbral de la hora cero, el día en que tendremos que decidir si el país sigue por el camino marcado por los tres movimientos más grandes de nuestra historia: la Independencia, la Reforma y la Revolución o damos marcha atrás para acabar con todas las conquistas esenciales logradas por nuestros antepasados.

El peligro de caer en manos de la derecha más atrasada es real. Nunca como ahora, nuestro país había estado en una situación tan difícil.

El neoliberalismo económico que empezó a aplicarse desde hace 18 años, nos ha llevado a un empobrecimiento generalizado de las clases medias, que son las que se han dejado llevar por el cuento foxista de que los 70 años de priismo han sido años perdidos, años de corrupción y de malos gobiernos.

Hemos comentado que el PRI ha tenido buenos, regulares y malos gobernantes, pero es un hecho que México ha avanzado en estos setenta años mucho más que países similares al nuestro, como nuestros hermanos de Centro y Sudamérica.

Tenemos el sistema educativo laico y gratuito más completo, con más de 30 millones de estudiantes; el sistema de seguridad social más am-

plio y eficaz de Latinoamérica; tenemos el sistema de construcción de vivienda popular, más eficiente; la propiedad de la tierra, otrora fuente de graves conflictos sociales, está en manos de los campesinos; la Ley Federal del Trabajo más avanzada, en fin, social y económicamente, pese a la crisis, superamos en mucho a países que como nosotros fueron colonia durante siglos y quedaron después de su liberación, con gravísimos conflictos políticos, con enormes problemas sociales y con un empobrecimiento total.

Hemos sido el país latinoamericano con mayor estabilidad social y política y eso nos ha permitido avanzar.

La llegada del neoliberalismo económico vino a desestabilizar lo que habíamos logrado en décadas de sostenido esfuerzo.

Seguramente que se habían cometido errores, que había que hacer cambios en varios renglones, pero la política neoliberal quiso borrarlo todo de un plumazo y engancharnos al carro de los Estados Unidos, sin reparar en las enormes diferencias de todo tipo, que nos separan. Las consecuencias están a la vista: la desestabilización de los tres pilares de nuestra estabilidad, el económico, el político y

el social.

La derecha ha aprovechado esta circunstancia, como la aprovechó en Alemania con el nazismo, en Italia con el fascismo y en varios países sudamericanos como Chile con Pinochet y Perú con Fujimori, para erigirse en salvadora de la patria.

La derecha en México representada por Vicente Fox en este proceso electoral, significaría un retroceso de siglos.

Significaría acabar con el estado laico, con la educación laica y gratuita (ellos conciben una educación media y superior sólo para quienes puedan pagarla o para los pobres con alto grado de inteligencia que serían becados por el gobierno), con la tolerancia política y religiosa, con la libertad de expresión.

Nunca hay que olvidar que el Partido Acción Nacional, es el heredero de una de las corrientes históricas de este país, el conservadurismo, que en el siglo XIX se opuso a la Independencia y a la Reforma y en el siglo XX, se opuso a la Revolución.

Es necesario pues meditar bien a quién se dará el voto el próximo 2 de julio: a quien o quienes representan las corrientes liberales de este país o a quienes han sido la retranca de la historia a lo largo de nuestra conformación como nación libre y soberana.



## ¿DEBE SUICIDARSE EL PRI?

AQUILES CORDOVA MORAN

La cosa viene de muchos años atrás. Se comenzó por acusar a los medios de comunicación de parcialidad absoluta en favor del gobierno y del partido oficial; de estar "vendidos" al sistema que los controlaba por medio de prebendas y del conocido "chayote"; de que los dueños de las empresas de comunicación más poderosas eran militantes del partido oficial y, por tanto, incondicionales del mismo y de varias imputaciones más por el estilo. La campaña fue tan nutrida y la insistencia de tanta intensidad que los medios, tanto los escritos como los electrónicos, uno a uno y a distintas velocidades, fueron variando su política editorial, abriendo cada vez mayores espacios a todo aquel articulista, columnista, reportero o locutor de radio y televisión que se ostentara como de "oposición" al gobierno y a su partido, incluso en los casos en que su calidad profesional dejara mucho que desear.

Hay que confesar con toda honestidad que, al principio, tal cambio en el quehacer de los comunicadores fue un acto de salud pública absolutamente necesario que toda la gente vio con simpatía y aplaudió con entusiasmo. Sin embargo, desafortunadamente, el proceso no se detuvo en un justo y sano equilibrio, sino que se siguió de frente y no paró hasta dar a la situación, prácticamente, un giro de 180 grados. En la actualidad, y salvo honrosas excepciones, la moda es atacar al PRI y al gobierno; publicar, sin ningún tipo de restricción y en espacios privilegiados, todo lo que huelga a opo-

sición al régimen, aún los infundios más descabellados, sin exigir ningún tipo de prueba o siquiera de rigor lógico a los acusadores; negar, ocultar o distorsionar todo lo que pueda favorecer al PRI y regatear espacios y oportunidades a sus simpatizantes y favorecedores. En resumen, sólo lo que dice o hace la oposición es noticia y es verdad; quienes hablan o escriben a favor del PRI y del gobierno, aunque lo hagan con toda mesura y objetividad, mienten por principio o son sospechosos de corrupción, de buscar un "hueso" y hasta de criminales.

La parcialidad y la distorsión en el reflejo de la realidad nacional, que en un principio se les reprochó a los medios, salvo honrosas excepciones, repito, no se corrigió en el buen sentido del término, sino simplemente cambió de signo: si antes todo era a favor del PRI, ahora todo es en contra de

ese partido y de lo que representa.

Pero lo más curioso de todo esto es que, aunque a todo mundo le consta que la cosa es así, a la oposición parece no bastarle. En efecto, un día sí y otro también, se escuchan las quejas de los partidos opositores y de sus candidatos, alegando que "no hay equidad" en el acceso a la prensa escrita, a la radio y a la televisión y exigiendo que se dé "más cobertura" a sus actos de campaña, a sus declaraciones y hasta a sus desplantes y ocurrencias. Más publicidad para ellos a costa de la poquísima que le queda al PRI.

Otro asunto que va en el mismo sentido y que ya tocaba yo de refilón en mi colaboración anterior, es el relacionado con el uso de programas oficiales, como Procampo y Progreso, dizque para "coaccionar" el voto a favor del PRI. Un semanario muy conocido, de circulación nacional, tocó hace





¿SE COACCIONA EL VOTO O SE BENEFICIA A LOS BACHILLEROS?

unas semanas el problema apoyándose en declaraciones de algunos observadores extranjeros. Según éstos y según el semanario en cuestión, el uso faccioso del Progreso quedaba evidenciado por los siguientes hechos: del total de beneficiarios entrevistados, el 4% afirmó haber recibido indicaciones expresas de votar por el partido oficial; el resto, se infiere que un 96%, aunque dijo no haber sido coaccionado en ningún sentido, reconoció, de todos modos, estar agradecido por la ayuda recibida y dispuesto, por tanto, a votar por el PRI. Según los observadores, "imparciales" se supone, esto demuestra que el Progreso está siendo utilizado por el gobierno para favorecer al partido en el poder, puesto que sus acciones, al despertar apego y agradecimiento en los beneficiarios, resultan ¡manipulatorias de la libre voluntad ciudadana! Con esta lógica, como entiende cualquiera, al gobierno lo único que le queda, si no quiere ser acusado de manipulador y parcial, es dejar de aplicar políticas de beneficio popular y cambiarlas por políticas de

hostilización a sus gobernados o, cuando menos, caer en la inacción absoluta dejando en el desamparo a los más necesitados. Si los pobres de México se enteraran de que, para protegerlos de la manipulación electoral, hay quien está pidiendo que el gobierno suspenda todo tipo de ayuda en su favor, seguramente que le quedaría muy agradecido a los observadores extranjeros y al semanario de referencia.

Para remachar su acusación, el reportaje a que aludimos termina aduciendo como prueba definitiva de la culpabilidad del gobierno las declaraciones de organizaciones "de oposición" que afirman ser testigos de que se está coaccionado el voto por medio de los programas oficiales.

Curioso ¿no? No solamente se manipulan los números al casi callar que un 96% de beneficiarios aseguró no haber recibido coacción alguna contra apenas un 4% que afirmó lo contrario; no solamente se retuerce la lógica para usar como argumento en contra del gobierno el agradecimiento campesino que está cosechando por sus acciones a favor de los más pobres; también se nos quiere hacer tragar, como argumento de buena ley, el que organizaciones de oposición atestigüen en contra de dichas acciones: ¿Qué se esperaba? ¿Qué los enemigos del gobierno le echen porras? ¿Qué, contradiciendo su carácter de oposición, del que, además, están tan orgullosos gracias a la publicidad gratuita que les dan medios como el semanario de referencia, se pusieran a allanar el camino del triunfo a sus enemigos? Y al mismo tiempo que se hace eso, se cierran los ojos, por ejemplo, ante la millonaria campaña de Rosario Robles, con recursos oficiales, para favorecer a los candidatos del PRD.

Nada. Tanto el gandallismo que demuestran en el acceso a los medios

de comunicación como la falta de honestidad intelectual que se pone de manifiesto en la argumentación sobre el uso supuestamente ilegal y faccioso de los programas oficiales, prueban que la oposición no se para en pintas ni se detiene, por consideraciones éticas o de cualquier otro tipo, con tal de lograr su propósito: desaparecer del escenario político del país, si es posible para siempre, al Partido Revolucionario Institucional.

Cala por ello encontrarse a cada paso con priistas que no solamente asumen opiniones poco aguerridas y hasta favorables a ciertos personajes y puntos de vista de la oposición, sino que, incluso, se escudan en su "institucionalidad" para no tomar partido, para no pronunciarse claramente en favor del PRI. Muchos de ellos llegan al extremo de declararse "apartidistas" pensando que semejante conducta les permitirá, llegado el momento, acomodarse en el carro del triunfador, sea éste quien sea. ¡Craso error!

La oposición, con su atropello brutal al sentido de equidad y su actitud beligerante, sin freno y sin honestidad intelectual, nos está diciendo claramente que el PRI no solamente no tiene derecho a defenderse, sino que, incluso, debe actuar en su contra, es decir, le exige suicidarse. Quienes tienen el deber de defenderse y de defender a su partido con honestidad, con mesura, con racionalidad y objetividad pero, al mismo tiempo, con toda energía y sin ambigüedades, y no lo hacen ¿están de acuerdo con que el PRI se suicide? A éstos últimos les recomiendo, como lectura obligada, el exacto y lúcido trabajo de un maestro del periodismo poblano, Don Gabriel Sánchez Andraca, publicado en el número 4 de esta misma revista, Buzos de la noticia.



# CÁRDENAS, FOX, LABASTIDA Y LA POLÍTICA EXTERIOR DE MÉXICO

CUITLÁHUAC ARROYO PARRA

**S**i bien los candidatos presidenciales, no han definido claramente su concepción sobre la política exterior de México, no es difícil explorar cuales serían las líneas generales que adoptaría cada uno de ellos, a partir de su trayectoria, su formación ideológica y sus equipos de trabajo.

Cuauhtémoc Cárdenas, primero en orden alfabético, es heredero de una tradición nacionalista que naturalmente absorbió desde niño, en su casa, donde su padre el general Lázaro Cárdenas el Río, antes y después de ser Presidente de la República, dedicaba buena parte de su tiempo al estudio de la situación política en el ámbito internacional y sus implicaciones a escala regional. Cárdenas fortaleció durante su gobierno los principios rectores de don Genaro Estrada, quien a principios de la década de los 30, siendo Secretario de Relaciones Exteriores, con Emilio Portes Gil, impulsó la doctrina que lleva su nombre y que se sustenta en la no intervención, autodeterminación de los pueblos y solución pacífica de las controversias.

Cárdenas es partidario del internacionalismo solidario, simpatiza con la idea de reforzar los lazos de nuestro país con otras naciones, apostar a la diversificación de nuestro comercio y de intercambio tecnológico con la Comunidad Económica Europea, los países de la Cuenca del Pacífico, las naciones latinoamericanas y

los Estados asiáticos. Puesto que fue Presidente de la Confederación de Partidos Políticos de América Latina (COPPAL), tiene claro que la transición hacia la democracia debe recoger las mejores experiencias del concierto internacional y desechar las propuestas que no se ajustan a nuestra realidad histórico-política.

De Vicente Fox Quezada, siempre vinculado a los círculos empresariales transnacionales, poco o nada se sabe de su manera particular de entender las relaciones entre países, como no sea a través de la compraventa de productos, el intercambio de modelos publicitarios y los negocios sustentados en la especulación financiera.

Por otra parte, Fox haría a un lado



la doctrina Estrada, propendería a la norteamericanización total de la economía, convertiría al país en un gran exportador de mano de obra barata, favorecería la intervención abierta del capital extranjero y nos convertiría en la maquiladora más grande del mundo. Cuesta trabajo imaginar como concebiría los intercambios culturales, la cooperación técnica, el intercambio científico, la difusión de la cultura nacional, el arte, etc.



FOX NO REPARA EN CALUMNIAS CON EL FIN DE  
RESTARLE VOTOS A LABASTIDA

Labastida ha trabajado siempre cerca del fenómeno internacional. Desde sus primeros años en la administración pública, participó en el análisis, discusión y elaboración de convenios internacionales diversos en materia de, por ejemplo, contaminación ambiental, ciencia y transferencia tecnológica, factores de tensión social en las fronteras, desechos nucleares tóxicos, cooperación para el desarrollo, intercambio cultural, etcétera.

Cuando concluyó su mandato como Gobernador de Sinaloa en 1993, fue designado Embajador de México en Portugal y ahí redondeó su formación en el terreno de las relaciones internacionales, pues participó en importantes conferencias sobre derecho económico, mar patrimonial, comercio exterior, etc.


De todas formas, quien resulte electo habrá de replantear la política actual de nuestro país en relación con

el resto de las naciones suscriptoras de la Carta de la ONU y con las que mantenemos relaciones diplomáticas. De igual modo, habrá de apuntalar por lo menos tres líneas generales de trabajo: rescatar el prestigio de México en el exterior como país garante de la aplicación del Derecho Internacional de manera equitativa y

justa; aprovechar al máximo los apoyos que los países industrializados suelen canalizar a las naciones en vías de desarrollo y negociar en condición de iguales acuerdos comerciales y de co-

operación múltiple.

Tan importante responsabilidad implica, por otra parte, favorecer el intercambio artístico y cultural, estimular la investigación científica, y abrir nuevos mercados para la pequeña y mediana industria, el ingreso de inversionistas fuertes pero dispuestos a participar en el fortalecimiento de nuestra economía, ajustándose a las leyes establecidas y aprovechando la condición geopolítica de México que es puerta de acceso a Centro y Sudamérica; a los países caribeños, a los ubicados en la Cuenca del Pacífico y, por su puesto a Norteamérica.

El pueblo de México aspira al ejercicio de una política exterior que le dé participación, por eso sea quien fuere el candidato triunfador, habrá de considerar la opinión de los mexicanos en el rediseño de ella y en la designación de las personas que deban asumir la representación del país en el exterior, para buscar servidores nacionalistas, informados sobre la vida pública nacional y atentos a negociar convenios de real beneficio colectivo para quienes habitan esta nación. 





# DE DARSE

## ¿QUIEN GENERARÍA LA CRISIS?

RODOLFO DE LA CRUZ MELÉNDEZ

**E**n la presente semana -segunda de junio 2000-, se presentaron síntomas en la economía nacional que recuerdan los momentos que vivió el país antes de la devaluación de 1994: la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) se fue a la baja, aumentó la demanda de dólares y, como consecuencia, el peso perdió valor (3%) frente al dólar y las reservas Internacionales disminuyeron. Dicha inestabilidad financiera parece justificar el llamamiento del PAN a la población mexicana, para terminar con los "70 años de mal gobierno priísta, empobrecimiento, crisis recurrentes y caos". Presto para llevar agua a su molino, Vicente Fox Quesada, candidato del PAN a la presidencia de la República, responsabilizó de ese daño al país a su competidor del PRI, Francisco Labastida Ochoa: "ese hombrecillo rompió el record. Sin ser Presidente provocó la primera devaluación con sus declaraciones tan estúpidas de que él o el caos."

¿Qué tanta razón le asiste a Fox en esa acusación? Además de ser vulgar e insultante para todos los mexicanos, pues somos en su gran mayoría chaparros, "hombrecillos", la afirmación es, sin duda alguna, una falsedad. La "devaluación" de la que habla, o más propiamente llamada fluctuación a la baja del peso, se provocó por una excesiva demanda de dólares que, como sucede con todas las mercancías cuando no satisfacen la demanda, subió de

precio. Este encarecimiento del dólar, o baja de valor del peso, era y es un fenómeno totalmente esperado desde que la Reserva Federal de Estados Unidos (FED) elevó sus tasas de interés en mayo y anunciara para junio más incrementos. Como es sabido hay, en México y en el mundo, dinero volátil,

especulativo, llamado así porque sólo está al acecho de alzas en las tasas de interés para partir a cualquier lugar y en cualquier momento en busca de mayores rendimientos. La entrada neta de este dinero a nuestro país, como consta en los medios de comunicación escrita, disminuyó inmediatamente después del mencionado incremento, hasta convertirse en una salida neta en la semana de la "devaluación". Esto le sucedió no sólo a México, que des-



EL EMPOBRECIMIENTO HA CRECIDO, PERO ELLO NO SE DEBE SÓLO A «LOS 70 AÑOS DE MAL GOBIERNO PRIÍSTA», SINO TAMBIÉN AL SISTEMA ECONÓMICO Y SOCIAL INJUSTO QUE PRIVA EN MÉXICO Y EN EL MUNDO

graciadamente necesita de ese dinero para su desarrollo, sino a la mayor parte de los países que lo utilizan, incluyendo a los consolidados económicamente como Japón y la Unión Europea. A esa presión de orden internacional sobre el valor del peso, se sumó la demanda de 650 millones de dólares de Cementos Mexicanos y otras empresas nacionales para pagar deuda extranjera en esos días. El hecho de que la declaración atribuida a Labastida



antecediera en el tiempo a la "devaluación" no demuestra, por tanto, que haya una relación de causa y efecto. La pérdida del valor del peso frente al dólar era un fenómeno totalmente esperado y anunciado.

Fox, con el fin de restarle votos a Labastida, no repara en escrúpulo alguno para calumniarlo. Y si eso hace a la luz pública contra un hombre que se puede defender, poderoso, porque representa a cerca de la mitad del voto de los mexicanos ¿Qué no hará para destruir la base popular de Labastida, débil e indefensa? Cualquier cosa y cualquier medio con tal de conseguir la Presidencia de la República. Si Labastida es un "hombrecillo" y Fox un Goliat, cabe preguntarse ¿por qué tanto miedo? Porque el pueblo está con David.

En este orden de ideas, vale la pena examinar por partes la acusación de "70 años de mal gobierno priista, empobrecimiento, crisis recurrentes y caos" que el PAN, a fuerza de repetirla, trata de convertirla en verdad indiscutible.

Primera. ¿Los mexicanos hemos vivido con el PRI "70 años de mal gobierno, crisis recurrentes y caos"? Los que conocen un poco la Historia de México, saben que el país creció a un ritmo bastante aceptable (a tasas anuales arriba del 5% del PIB) y en relativa paz desde 1926 a 1976. Las crisis económicas que, como también todo mundo sabe, empezaron en 1976, al fin del sexenio de Luis Echeverría Álvarez, interrumpieron este desarrollo continuo y ascendente de México e incrementaron sustancialmente la po-

b r e z a ;  
pero también es justo reconocer que el equipo económico gobernante ha hecho suyo el problema y se ha empleado a fondo, contra viento y marea, para forjar un proyecto económico de gobierno que evite las crisis y permita

avanzar, aunque sea lentamente, hacia un progreso cada vez más consistente. Repasemos brevemente los resultados del mencionado proyecto.

Aunque los años 94 y 2000 son similares por ser años de fin de sexenio, por sus resultados económicos y políticos son, si no diametralmente opuestos, sí bastante diferentes. La primera gran diferencia está en el origen de los recursos con que se financia el crecimiento del país, pues en 94 era fundamentalmente capital público y hoy, en cambio, está basado en la inversión privada y en las exportaciones. Hay, además, una posición fiscal acotada y una tendencia sistemática a la baja en la inflación.

La segunda gran diferencia es que el tipo de cambio no está fijo ni predeterminado. Esto significa que es el mercado el que determina el valor del peso y no el gobierno; de tal manera que la equivalencia del peso respecto al dólar, a pesar de sus fluctuaciones temporales, siempre será real.

La tercera diferencia está en el déficit en cuenta corriente que es de 3.3% del PIB, es decir, menor de la mitad del que se tenía en 94; agréguese a esto que en 94 los recursos de portafolio, volátiles y a corto plazo, financiaban alrededor del 60% del déficit de cuenta corriente, y hoy el déficit se financia básicamente con la entrada de capitales de largo plazo.

La cuarta diferencia es el monto y la reestructuración de la deuda: en 94 sumaba 183 mil millones de dólares y al cierre del 99 se ubicó en 162 mil millones, con mayores plazos de vencimiento y con tasas de interés externas que han bajado de 13 a 8%.

La quinta gran diferencia consiste en la prevención del gobierno para blindar su economía, pues se tiene contratado, para en caso de que se desate la crisis originada por causas







externas al proceso económico, un préstamo disponible en cualquier momento de 24 mil millones de dólares.

Estos resultados se le han reconocido a México por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y el Tesoro Norteamericano. Fox, con su ya conocida conducta camaleónica y con el ánimo de no contraponerse a sus "futuros" jefes financieros internacionales, ha reconocido el éxito de la política económica del país y la solidez de sus resultados. Pero ¿de dónde cree el Sr. Fox que ha salido el plan para alcanzar esos resultados? Pues, Sr. Fox, de esos "70 años de mal gobierno priista, empobrecimiento, crisis recurrentes y caos".

Segunda. Ciertamente que el empobrecimiento ha crecido, y particularmente en esos años de crisis, pero ello no se debe sólo a los "70 años de mal gobierno priista..." sino también al sistema económico y social injusto que priva en México y en el mundo. Prueba de ello es que países donde se práctica la alternancia en el poder, están acosados por ese lacerante mal y, para hablar más claro, también por la violencia. Tal es el caso de Argentina, Uruguay, Paraguay, Chile, Perú, etc., etc. De estos males no se salvan ni los países donde se práctica más refinadamente la "Alternancia Política", como es Estados Unidos, Canadá e Inglaterra; solo para mencionar algunos. En esos fatídicos años de crisis, la pobreza y la violencia han aumentado en esos países casi en el mismo porcentaje y al mismo tiempo que en México, tal como si bailarían bajo los acordes de una misma orquesta mundial.

El gobierno mexicano priista también ha puesto su parte en el aumento de este mal; prueba de ello son la infi-

nidad de programas y empresas públicas fracasadas y funcionarios infinitamente enriquecidos. Pero, por un lado, se forjó el plan del que venimos hablando para evitar las crisis y, por consiguiente, el aumento violento de la pobreza y, por otro, se ha legislado para garantizar la libre manifestación de opiniones, las organizaciones políticas para que critiquen, propongan, denuncien y, sobre todo, se les ha permitido gobernar para que demuestren que saben hacer mejor las cosas. Ambas medidas, la económica y la legislativa, son un producto neto del proceso de "70 años de mal gobierno priista...".

En síntesis, se tienen controladas las variables macroeconómicas que desgobrnaron al país en 1994: el país debe menos, su deuda es más a largo plazo, a menor interés, se crece a buen porcentaje, con inflación a la baja, el crecimiento se realizó con dinero privado y el dinero público se usó sin provocar desequilibrios en el presupuesto y se cuenta, finalmente, con recursos para hacer frente a una crisis cuyas causas sean externas al proceso económico. Eso por el lado económico. Por el político, se le ha dado mayor libertad a la oposición para opinar, le-

gislar y gobernar. Eso ha ocurrido en 70 años de gobierno del PRI.

Por tanto, Fox miente en sus acusaciones contra el gobierno, el PRI y Labastida. No sólo silencia y desmerita el plan económico, sino que abusa de la libertad política y atenta contra el estado de derecho de la nación. O ¿no es un abuso y un atentado contra el estado de derecho declararse presidente electo? ¿Y para qué es el proceso electoral, el Instituto Federal Electoral y el Tribunal Federal Electoral? ¿No es un atentado a la paz el llamamiento de Fox a sus huestes panistas a no respetar el triunfo si el PRI no le gana con más de diez puntos de ventaja? ¿Y cree Fox que la militancia priista y el país van a permitir la imposición de semejante aberración? Enfrentado el país a una crisis política, no tardará en sobrevenir la crisis económica con mayor desempleo, empobrecimiento y caos para el pueblo de México. De darse la crisis será, pues, responsabilidad absoluta del PAN y de Fox.

Fox, con el fin de ser presidente no repara en llevarse "entre las patas" a todo el pueblo de México. Si eso hace ahora que es candidato, imagínese usted si llega a ser presidente.



EN POLÍTICA SE LE HA DADO MAYOR LIBERTAD A LA OPOSICIÓN PARA OPINAR, LEGISLAR Y GOBERNAR



# ¿Y LAS INSTITUCIONES, YA NO CUENTAN?

ABEL PÉREZ ZAMORANO

**E**n la competencia electoral se han puesto de relieve las verdaderas ideas de los candidatos presidenciales. En algunos de ellos, por ejemplo podemos ver, aunque parezca extraño, su verdadero y no oculto desprecio por los votantes y por las instituciones. Vea usted si no. Vicente Fox ha establecido, valido de quién sabe qué autoridad, que si el candidato del PRI a la presidencia no obtiene una ventaja de más de diez puntos porcentuales, él no admitirá su derrota y amenaza con que habrá resistencia civil. Cuauhtémoc Cárdenas, a su vez, impone otra nueva regla, a saber, que si en el electorado no queda la impresión de que el proceso fue transparente, deberá realizarse una segunda elección. Pero ambos candidatos pasan por alto algo esencial y es que en México, luego de muchos años de esfuerzos, donde también los partidos de oposición tuvieron participación, se han establecido normas e instituciones electorales con la atribución de organizar, vigilar y dar garantía de transparencia, esto es, el IFE y los institutos a nivel estatal. Y como una atribución no renunciable ni negociable, es al IFE al que corresponde determinar sobre la credibilidad de las elecciones; es el Instituto el que debe interpretar las reglas que ya existen y que norman el triunfo en una elección, y donde no se establece el requisito de un porcentaje mínimo de ventaja del triunfador.

Ante este escandaloso desafío, me viene a la mente algo que tiene que

ver precisamente con el valor y el significado de las instituciones. Este tema ha sido ya abordado con mucha profundidad por teóricos entre los cuales destaca Douglas C. North. En su libro "Instituciones, Cambio Institucional y Desempeño Económico", él plantea algunos puntos de vista que hoy vienen al caso.

## ALGO SOBRE INSTITUCIONALISMO

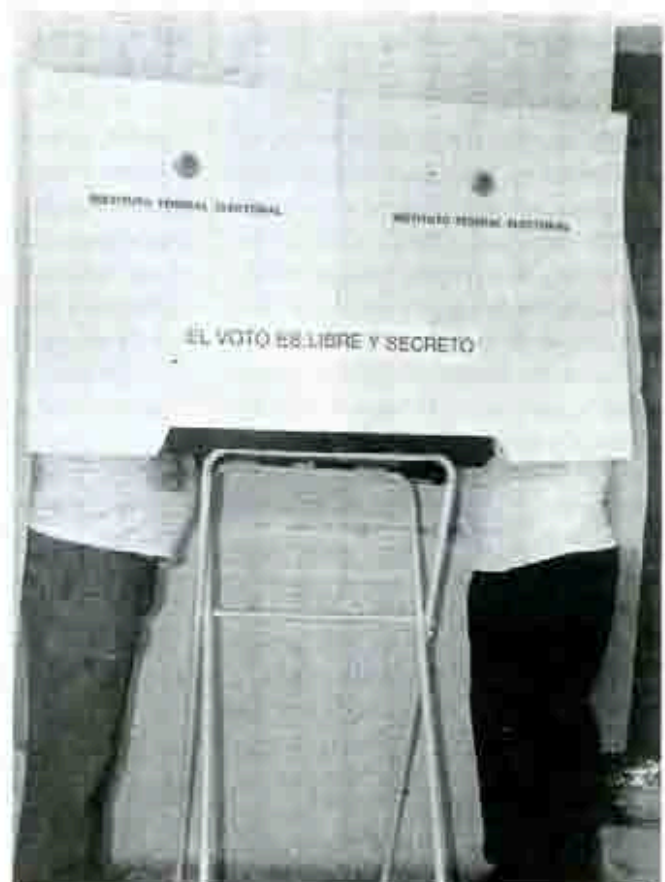
Un poco a la letra, algunas características esenciales de las instituciones de acuerdo con North, pueden expresarse de la siguiente forma.

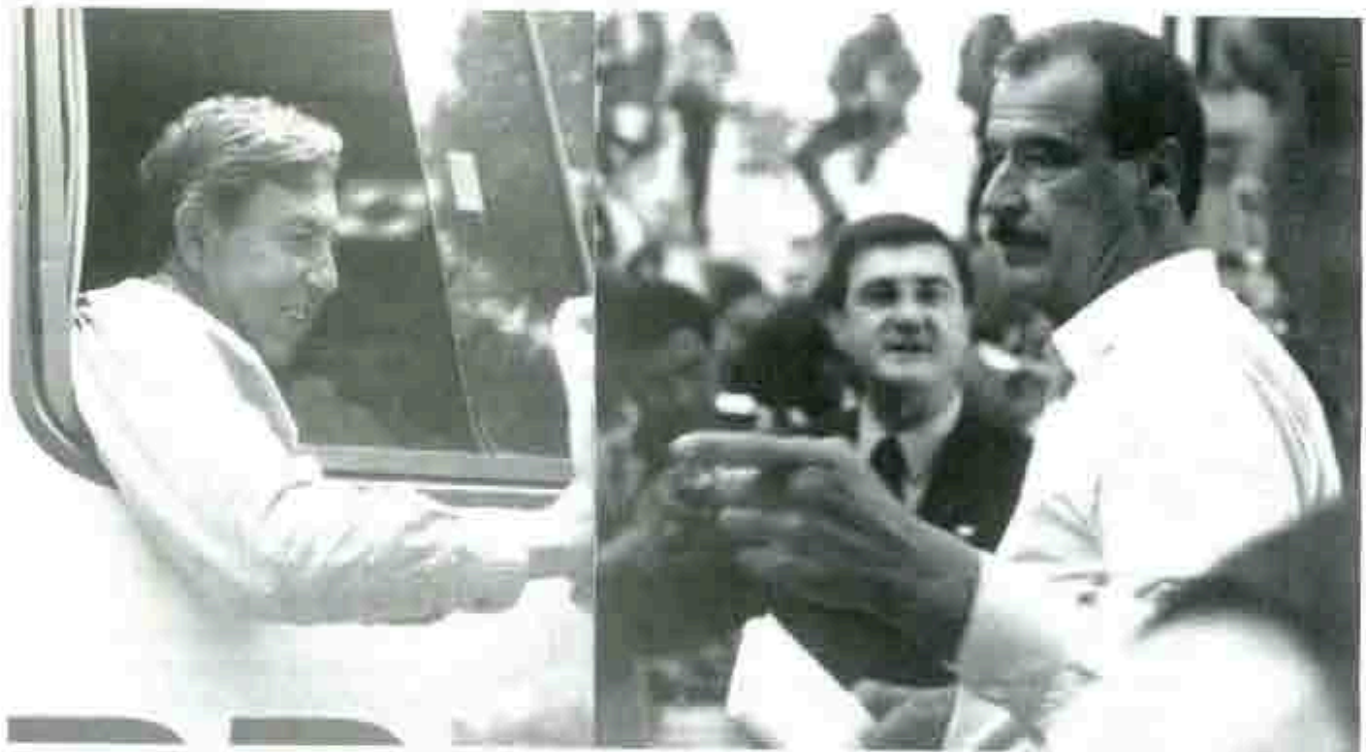
a) Son las reglas del juego en una sociedad o, más formalmente, las restricciones humanamente diseñadas que configuran la interacción humana. Consisten en reglas formales escritas así como típicamente, códigos no escritos de conducta que subyacen y complementan a las reglas formales.  
b) Reducen la incertidumbre, pro-

porcionando una estructura estable (pero no necesariamente eficiente) de interacción humana.

c) Las reglas formales incluyen reglas políticas y judiciales, reglas económicas y contratos. La jerarquía de tales reglas va desde las constituciones hasta los estatutos y los contratos individuales.

d) Con el tiempo las instituciones ineficientes cambian y las eficientes sobreviven y hay así una evolución de





la organización económica, política y social.

Hasta aquí las opiniones de North. Es importante destacar que las instituciones, tanto económicas como políticas, son algo dinámico; cambian hacia formas más eficientes, adecuándose a la marcha de las cosas, propiciando al hacerlo un mejor desempeño de la sociedad. El autor abunda sobre las formas en que esto puede ocurrir, pero no es el tema de nuestra discusión hoy. Mas importa puntualizar que hoy no hablamos de propuestas de cambio en las normas, ni una reestructuración de las instituciones que dirigen el proceso, sino simple y llanamente su negación y sustitución por una decisión arbitraria de los candidatos, respaldada no por razones de orden jurídico o de conveniencia social, sino emanada de la fuerza o la amenaza de su uso. Lo importante entonces no es si cambiar o no, sino que alguien por su cuenta asuma que no

hay reglas y se erija en autoridad, en juez y parte por sobre ellas.

Y cambios los ha habido en este aspecto, principalmente en la última década (y seguramente seguirán perfeccionándose), lo cual ha sido ampliamente reconocido en el extranjero, tanto en los medios académicos como políticos, e incluso los mismos partidos de oposición lo han admitido y se han beneficiado de la nueva normatividad; ejemplo de ello fue el cambio del artículo constitucional que prohibía y ahora permite a hijos de padres extranjeros ser candidatos a la presidencia de la república, mismo que benefició a Fox.

#### **QUÉ HAY TRAS DE TODO ESTO**

Y decimos que han gozado, como todos los mexicanos, de la mayor transparencia y confiabilidad en los procesos electorales. A nivel de estados, los partidos de oposición, han

obtenido varios triunfos que ahora les permiten gobernar once entidades federativas, entre ellas la capital del país. Y que se sepa nunca han impugnado a las instituciones electorales en todos esos casos. Pareciera que ahí donde el resultado les ha favorecido, hay democracia y todo es transparente; en cambio, cuando les es adverso, o de antemano prevén que el PRI triunfará, como en la presente elección a la presidencia, entonces no hay transparencia, las instituciones no sirven, hay fraude y debe haber resistencia al resultado y hasta nuevas elecciones. ¿Este uso de un criterio doble es la alternativa democrática que ofrecen?

En la declaración de Fox en el sentido de que sólo admitirá el triunfo de su contendiente con una ventaja superior al 10%, se revela un preocupante autoritarismo y desprecio por las leyes por parte de alguien que aspira a hacerlas cumplir. Se exhibe una actitud de soberbia de quien se concibe



con el soberano derecho de decirle a los millones de mexicanos que apoyan a Francisco Labastida, que Fox está dispuesto a ignorarlos aunque hagan mayoría, por no cumplir con el requisito de ajustarse al arbitrario porcentaje que él tuvo a bien imponer como condición. El estado de derecho queda así en la basura, absolutamente ignorado. No nos engañemos. Tenemos ante nosotros un claro ejemplo de mentalidad autocrática, cuyos desplantes no pueden menos que recordarnos aquella clásica expresión de que "El Estado soy yo".

Esta posición es parte esencial de una estrategia para tomar el poder, pero no a través del voto libre y conscientemente emitido, sino más bien de su negación, pues las declaraciones muestran que vale más la fuerza que puedan ejercer para enturbiar el proceso y desconocerlo. Paradójicamente, al tiempo que acusan a otros de pretender manipular el voto, se asumen con prepotencia por encima de éste y de las instituciones como el IFE encargadas de vigilar que sea transparente y se respete. Queriendo encontrar alguna racionalidad en todo eso, simplemente preguntémosnos ¿de dónde saca Fox atribuciones legales para establecer por sí y ante sí que el triunfo de un candidato es válido solamente si es con más del diez por ciento?; además, ¿por qué esa regla vale para su adversario, pero no se la aplica a sí mismo? Es decir, de acuerdo con esta invención, Francisco Labastida ganaría sólo con más del diez por ciento, pero Fox lo haría aunque

fuera por un voto. ¿Ve usted, estimado lector, algo de sentido en todo esto? ¿Podría alguien explicar los principios de democracia y justicia que hay tras de esta pretensión? La única explicación que yo alcanzo a ver es la soberbia y el más profundo desprecio al pueblo y su voluntad. Y si así obra ahora que necesita el voto y no tiene el poder, qué no ocurriría en el hipotético caso de que fuera presidente.

La posición de Cárdenas es esencialmente igual de antidemocrática. Declarar y dar por hecho que habrá de realizarse una segunda elección en caso de que la primera no le guste, es una barbaridad jurídica y política. En México no existe la segunda vuelta electoral y pretender imponerla personalmente tras una elección constitucional es otra forma de negar el voto popular y conste que lo hace alguien que se jacta de democrático. El voto simplemente debe respetarse. Nadie debe pretender acotarlo ni pasar sobre él.

Podría objetarse que se trata de un reclamo para que haya transparencia y que las instituciones se apeguen a las reglas. No, no es así; las posiciones que hemos comentado no demandan respeto a las reglas que existen,

no nos equivoquemos. Ese sería un derecho suyo y de todo mexicano. Y sobre esto no cabe duda alguna. Los mexicanos tenemos todo el derecho de exigir que nuestros derechos se respeten y que las leyes se hagan valer y esta garantía no tiene por qué ser negada a nadie, ni hoy ni después. El problema aquí es que Fox no reclama el cumplimiento de las reglas, sino que pretende imponer otras por su cuenta.

Pero ante estos desplantes de autoritarismo, no olvidemos que México tiene una profunda tradición republicana, forjada como resultado de prolongadas y dolorosas luchas por construir un país de leyes, donde el pueblo se dé las instituciones que desea, los gobernantes se sujeten a ellas y donde la legitimidad del poder emane del voto. En momentos como éstos, pienso que ese espíritu republicano que llega hasta nuestros días desde don Benito Juárez y la reforma, y antes aún, desde Morelos y otros en la independencia, difícilmente puede ser arrancado por el autoritarismo manifiesto de quienes hoy pretenden revivir las formas dictatoriales del ejercicio del poder apoyados en el dinero y la fuerza y que al tiempo que cuestionan defectos de la





democracia actual, en su lugar pretenden imponer prácticas de la primera mitad del siglo diecinueve o del porfiriato. Es mi convicción que la memoria del pueblo mexicano está ahí, despierta, y no podrá permitir un atentado así contra los valores que tanto ha costado conquistar.

### **IMPLICACIONES ECONÓMICAS**

Un punto que me parece de suma importancia es el referente a las repercusiones de todo esto sobre la economía. Como sabemos, para funcionar normalmente, ésta requiere la vigencia del estado de derecho y un ambiente institucional estable y si hoy éste se vulnera, se están creando condiciones de incertidumbre e inestabilidad económica. De acuerdo con los cálculos de sus estrategias, una crisis económica crearía el fermento social apropiado para los propósitos de Fox. La estabilidad, en cambio, les resta viabilidad y atractivo. Y eso les preocupa, pues la economía ha venido creciendo, con lo que se crean condiciones para llevar progreso a todos los hogares.

Una crisis económica de fin de sexenio, de la que hasta hoy parecemos estar a salvo, pudiera desencadenarse precisamente por la perspectiva de un conflicto postelectoral y del uso de la fuerza por parte de los grupos que hoy son incitados por las mencionadas campañas. Tengamos presente que las decisiones de invertir o retirar



inversión se toman en función del riesgo y de la percepción que los agentes económicos tienen sobre el futuro. El peligro de la fuga de capitales y la crisis devaluatoria pende siempre sobre economías como la nuestra, sobre todo en momentos de crisis política.

Y una crisis a quienes más golpea, no lo olvidemos, es a los más pobres, sobre todo a aquellos que viven de un ingreso fijo en forma de salario o pensión. A quienes tienen empresas les puede afectar, pero en mucho menor medida. Sin embargo, a la campaña Foxista pareciera tenerle sin cuidado que la mayoría de los mexicanos pagaría las consecuencias

de su aventura.

Si alguien piensa que esto es una mera especulación, ahí está la inestabilidad en el tipo de cambio del peso frente al dólar en días pasados, después de un periodo más o menos largo de relativa estabilidad. Y ello lo que revela es que se ha generado cierto nerviosismo en el mercado. Tómese como lo que es, como un llamado de alerta. Obviamente asumir la responsabilidad de estos hechos entraña un costo político; por eso, luego de estar creando el ambiente propicio para una crisis, Vicente Fox sin más ni más culpa a Labastida por haber mencionado lo que está ahí en la realidad.

### **EL VOTO Y LA VIGENCIA DE LAS INSTITUCIONES, ÚNICA GARANTÍA DE ESTABILIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA**

Creo que solamente el voto popular consciente y su respeto por todos los partidos es garantía de progreso y de la legitimidad de quien vaya a ser presidente de México. Cualquier intentona de fuerza será frenada si el voto se ejerce responsablemente y se reivindica la vía democrática hacia el progreso. En un momento como éste, crucial para el futuro de México, la ciudadanía debe demandar respeto a su voluntad expresada en las urnas y al sistema de instituciones que la protegen. Ese es el camino seguro y la única forma, por otro lado, de reducir el riesgo de conflictos postelectorales y problemas económicos que empeoran nuestra situación.



## LAS VOCES JUVENILES DEL BOLERO...

# DE NOCHE

EL DIVO DE PUEBLA

Para quien tiene alma de vampiro, afición de topo, sensualidad de gato pirojo y atracción por lo imprevisto y lo sorpresivo, la noche es el terreno por excelencia para incursionar en aquello que de día nos cuesta trabajo hacer.

De las tinieblas surgió la concepción del mundo, como una madre oscura que paradójicamente "dio a luz" al ser, por obra y gracia de sus amorios con Dios.

De la noche negra surge el miedo inevitable y el demonio del peligro agazapado en el brillo espeluznante de un punzo-cortante y en las bocas profundas de los zaguanes de vecindad.

En la noche el amor se vende, cuando se tiene a bien respetarse como oficio, y esa posibilidad hace cuestionar la necesidad humana de satisfacer carencias sin importar que el hecho resquebraje la moral de quien depende en demasía de las fórmulas y los estatutos.

De noche se muestra el arte, entre la contradicción de iluminar aquello que necesita de la tiniebla para brillar. Se perfuman los recintos con la catadura del néctar de Dionisos y se navega etéreamente entre la voluptuosidad y glamour de un coctel de estreno.

De noche se sueña más, y con mejor transparencia, y se deja volar a la imaginación hacia confines insospechados en un afán de recobrar la inocencia perdida, la fantasía y el candor.

De noche se construye la tarea que ha de realizarse al día siguiente y

se urde la intriga del traidor: se convoca a las sombras, se suelta a los demonios, se les permite a las ánimas transitar entre los vivos, en una danza de fantasmagorías y alucinaciones.

En la noche... se abre **El Alero**, ese recinto singular donde se concatenan la magia y las pasiones, y acuden a él los trasnochados noctámbulos solitarios, acompañados de otros solitarios anhelos para casarse, en el deslumbramiento de la farsa teatral y el canto bohemio, con la noche solitaria e inquieta.

**El Alero**: ese recoveco poblano —doblemente poblano a causa de la ciudad y el nombre de su anfitrión— escandaliza la poblana quietud tradicional urbana con su picardía indecente, y se hace dueño de un divertido insomnio que rescata la ironía de la sobriedad colonial.

¡**El Alero!** con su "decena trágica" de actores cómicos que, irreverentes, han coloreado la noche de quien se fuga del tedio injusto con su **rey con cuernos** y sus tacones doblados; con su exuberante prominencia sensual y sus medias rotas; con su canción mexicana y su dicción quebrada. **El Alero**: fuente de la incoherencia involuntaria y escaparate de la verdad perseguida. Foro de **Cata y Eglá**.

Si pertenece a esta rara familia de

trasnochadores inquietos y tiene usted suerte, puede encontrar en este rincón de la 2 Poniente y hacia el 506 de los edificios, a esa pareja, dúo, ducto (o como se llame), inaugurando la noche con su talento excepcional.

Estas dos jóvenes cantantes acuden viernes con viernes a transformar la noche de los sangrientos vampiros, con su voz de agua, nulificando la púrpura sed del insepulto. Dios vuelve a crear su bíblico universo con la intención de que las armoniosas voces de sus hijas consentidas suplanten el sonido del río y de la selva agreste, y del amanecer cítrico con su naranja solar. Y el miedo tenebroso desaparece con el tintineo musical de las melodías interpretadas por estas cantantes que nos regalan su arte en un acto de caridad.

¡**Noche!** Porque sin ti no existieran las evocaciones y las realizaciones, el mundo ingenuo te tiene que disfrutar.

Esta noche... en **El Alero**.





# LA MARIMBA

FRANCISCO P. FIGUEROA

Lentamente, cual si fuera  
una gota que cayera  
desde el mármol de la taza de una fuente;  
tal preludia la marimba una extraña sinfonia  
saturada de una cruel melancolía,  
con sus teclas de madera.  
Ya no se que oscuro arcano  
de tristeza, hay en lo hondo de esta música  
salvaje que palpita allá en el fondo  
de sus notas, como queja dolorosa,  
como un gemido humano, como algo que solloza,  
como un dolor latente, como algo inexplicable  
e infinitamente triste.  
Es el alma de una raza, de una raza que no existe,  
de una raza ya extinguida, libre, indómita y valiente.  
Es el alma de Votán; es el alma de Lempira  
que en la música suspira;  
es el alma de los indios que mandó Tecum Umán  
siempre, siempre a la victoria,  
siempre al triunfo y a la gloria;  
es el alma brava y fuerte  
de aquel fiero luchador, que encontró gloriosa muerte  
en la punta de la lanza del feroz conquistador.  
Es la pobre raza extinta del imperio Cachiqué;  
es la raza de aquel pueblo que dejo con sangre, tinta,  
la antes clara linfa, del gran río Xechijuel  
Es el alma de la raza de los grandes sacrificios,  
trionfadora en mil combates; hasta el día en que los  
Teules con engaños y artificios  
redujéronla a ignominia  
e infamante vasallaje.  
Esa raza es la que llora y solloza de coraje,  
de despecho y de impotencia en la música salvaje,  
en la nota plañidera  
del indígena instrumento del teclado de madera!

Escuchad la sinfonia, de cruel melancolía  
escuchad que sentimiento  
el que vibra entre las notas del indígena instrumento.  
Nunca rie, nunca canta,  
es cual pájaro cautivo que jamás trino alegrías,  
ni jamás de su garganta  
ha brotado mas que el lloro  
de sus tristes alegrías  
en las frías soledades de sus cárceles de oro...  
¿Qué le importa a la vencida raza muerta,  
vuestros dones, vuestra lengua  
que no entiende?... ¿Que le importa si es su vida solo  
oprobio, cautiverio, solo mengual!?...  
Si en el nombre del Dios bueno, del Dios hombre  
arrastrásteis sus altares:  
Si para ella es mudo el cielo.  
¿Qué le importa...?! ya no es de ella el rico suelo  
que regaron sus mayores, con su sangre generosa.  
¿Que le importa el indio eso,  
que llamáis pomposamente, libertades y progreso,  
si es del amo su cabaña,  
si del amo son sus hijas y su esposa?...  
¿Que le importa... si de aquella raza libre  
brava y fuerte, habéis hecho las acémilas de carga  
que se arrastran tristes, mudas, bajo el peso de su  
amarga, dura suerte!?...  
¡Oh... dejadla que solloce, que se queje a su manera;  
solamente le ha quedado su marimba de madera  
que le habla de sus tiempos victoriosos,  
de sus templos y palacios de Ixinché y de Copán,  
de rey Kikab el grande, de su gran Valúm Votán,  
de sus héroes de hierro, de sus épicos colosos  
libres, fuertes, bajo el sol;  
que infundieron la pavura, por su arrojo y su bravura  
en el animo aguerrido del intrépido español.

**¡EL GAS QUE  
RINDE MÁS!**



**NO SOMOS UNA EMPRESA CLANDESTINA**

**SOMOS UNA EMPRESA  
DE CAMPESINOS**

TEL. (01244) 1-21-20 CARRETERA LAS PALOMAS-TLAPA